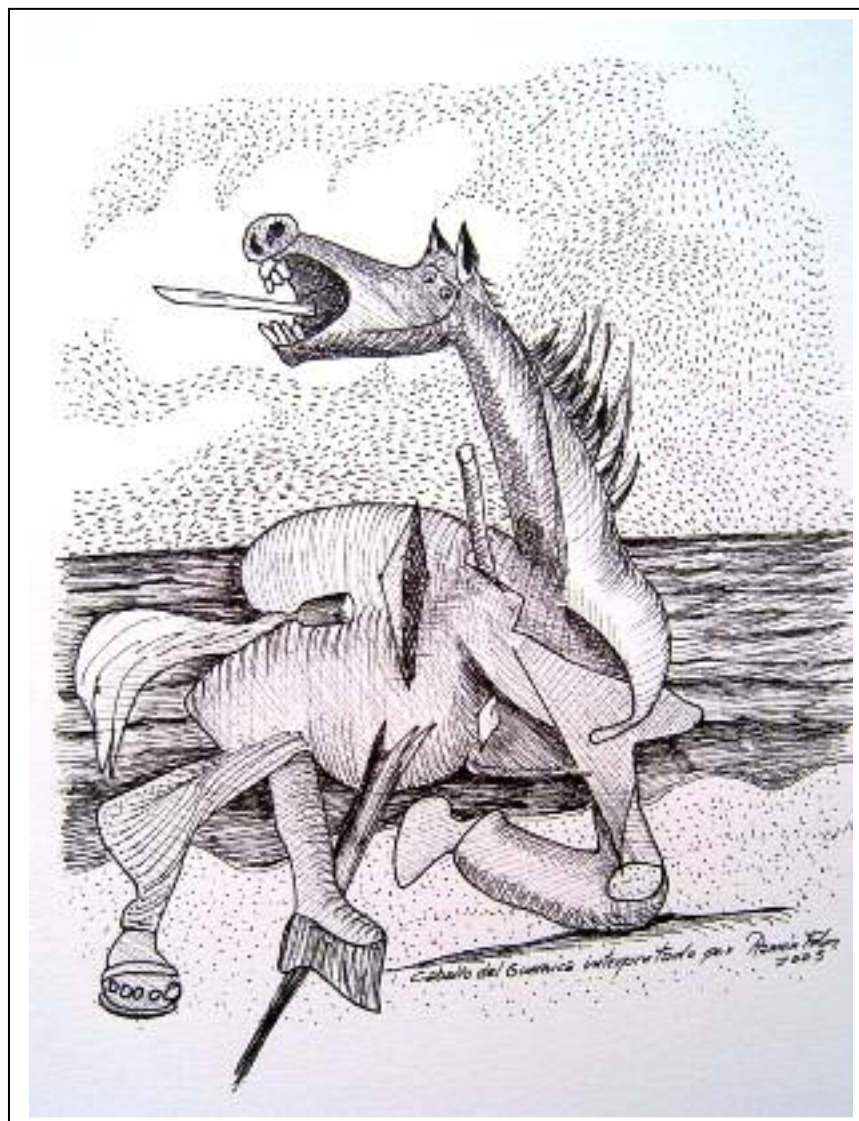


LA CARA ATROZ DEL GUERNICA DE PICASSO



Ensayo e ilustraciones
Ramón Fernández Palmeral

(Extractos del libro del mismo título).

ISBN: 84-609-6931-2 (2004)

Derechos exclusivos de edición reservados. Queda prohibida sin autorización escrita del autor, del texto o las ilustraciones del autor.

EL DIA 10 DE SEPTIEMBRE 2006 SE CUMPLEN 25 AÑOS DE LA LLEGADA A ESPAÑA DEL GUERNICA DE PICASSO.

NOTAS INICIALES

*Cuando los males se prevén anticipadamente,
admiten remedio con facilidad.*

EL PRÍNCIPE, Nicolás Maquiavelo (1469-1527).

El macabro, injusto y criminal atentado del 7 de Julio en Londres y el intento del día 21 nos hace recordar el 11 de marzo en Madrid que ha quedado en llamarse 11-M, u 11-Madrid, y por proximidad el 11-S de Nueva York, me obligan a retomar con dolor denso las investigaciones sobre la violencia innata que el hombre lleva en sus genes, sin bajar la guardia del recuerdo de las bombas en Bagdad, Egipto y otras tantas que no puedo recordar. Con esta violencia mundial he querido hacer un paralelismo con el Guernica, el cuadro que nos legó el inmortal Pablo Ruiz Picasso como un claro manifiesto contra las atrocidades que el hombre, en su locura bélica, es capaz de cometer. Pero también al reciente del 21 de junio en Londres.

Cuando he repasado los distintos artículos que contiene este libro o ensayo, me detengo a examinar si las circunstancias en que vivimos son o no favorables para el establecimiento de un nuevo orden internacional que sea ventajoso para los ciudadanos del Planeta, para la gloriosa empresa de la paz duradera y el progreso social sostenible, sin embargo, no aprecio posibilidades de cambios a corto ni a medio plazo. ¿De que nos ha servido el símbolo de nos dejó Picasso, en el Guernica? Para nada, las guerras siguen ahí, y el poder armamentístico más sofisticado.

El Guernica es un manifiesto contra todas las guerras. Un cuadro que se pintó por encargo de la II República española para denunciar la sublevación militar de Franco. Pero actualmente su simbolismo se ha generalizado, es un simbolismo de concepción universal, y se tomado por todos los hombre

de buen voluntad como bandera de Paz. Recordar que la paloma de la paz con rama de olivo en el pico también es de Picasso. ¿De qué nos ha servido la lección de Picasso? Pablo pinta palomas como homenaje a su padre que era aficionado a pintar palomas de un palomar que tenía en el estudio de Málaga, que lo tenía donde estaba el antiguo edificio del Ayuntamiento.

Cuando he repasado los distintos artículos que contiene este libro o ensayo, me detengo a examinar si las circunstancias en que vivimos son o no favorables para el establecimiento de un nuevo orden internacional que sea ventajoso para los ciudadanos del Planeta, para la gloriosa empresa de la paz duradera y el progreso social sostenible, sin embargo, no aprecio posibilidades de cambios positivos a corto ni a medio plazo.

Me enfrenté personalmente al *Guernica* también llamado: "*Grito de niños, grito de mujeres, grito de pájaros*", a las 11'30 horas del día 20 de Septiembre del 2000, situado en la sala 6 de la 2ª planta del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía de Madrid. En el detallado examen a que sometí al original pude hallar nuevos símbolos conceptuales que en las ilustraciones de los libros no se reproducen, y percibí los gritos silenciosos que habitan en el lienzo, son lamentos porque en estos tiempos posmodernos de Internet, globalización y guerra de las galaxias hemos retrocedido en la asignatura de humanidades. Picasso es cruel porque nos revela nuestra cara atroz, nuestra verdad. Tras el examen percibí una sensación de energía que me animaron incesantemente a escribir y analizar los males de este mundo a través de su simbología. Aprendí una importante lección: "No voy a dejar de decir lo que pienso porque a los demás les vaya a caer mal".

He intentado, a través del gran cuadro (349,3x776,6 cm.) del genial Pablo Picasso, desenmarañar los mensajes subliminales y los signos ocultos e invisibles que nos legó. He escudriñado en las podridas vísceras de la Historia, en las causas de violencia innata del hombre, su comportamiento insolidario, los abusos de poder..., y he llegado a la conclusión que el cuadro es algo más que una obra de arte, es una profecía, un código secreto, un oráculo, un jeroglífico, en definitiva, un encubierto cartel de avisos o advertencias a la humanidad. Javier Tusell dijo que era *un alarido gimiendo contra la barbarie..., tiene un valor de talismán que recuerda los peligros de la discordia civil...*

Sabato nos dice: "*La historia es el más grande conjunto de aberraciones, guerras, persecuciones, torturas e injusticias, pero a la vez, o por eso mismo, millones de hombres y de mujeres se sacrifican para cuidar a los más desventurados. Ellos encarnan la resistencia*". No podemos olvidar que la historia tiene memoria animal: jamás olvida.

Con los terribles sucesos del 11 de Septiembre se inicia un nuevo milenio, un nuevo orden mundial, una nueva revolución de las ideas, renacen las posturas enfrentadas en una escalera hacia el abismo de la nada. Entiendo que es necesario saber qué estamos haciendo mal en este

milenio de terror que iniciamos bajo la destrucción de las Torres Gemelas de Nueva York, la guerra contra los talibanes de Afganistán, el recrudecimiento de las intifadas (guerras de baja intensidad entre palestinos y judíos, la llamada *yihad* o guerra santa por parte de algunos sectores fanáticos del mundo islámico y los comandos suicidas), la globalización, la amenaza nuclear, el coche bomba en Santa Pola, la guerra preventiva contra Iraq, la amenaza contra Siria e Irán. En definitiva, la denuncia contra toda guerra legal o ilegal (ninguna es justificada), el renacer del terrorismo internacional, el despertar de nuevas venganzas y nuevas rencillas tribales y la violencia en todos los órdenes sociales. Lo más incierto: la perdida de autoridad del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, parece incapaz de resolver los problemas actuales.

Parece que el diálogo ya no es la solución a los problemas, cuando, en realidad la palabra es la clave a la solución de todo conflicto, es necesario dialogar si no queremos llegar a las armas. Andrea Riccardi escribe: "*...aun creemos en el diálogo entre civilizaciones, entre culturas, entre religiones, entre otras cosas...*" Muchas veces, "los grandes", se otorgan el derecho de la legítima defensa para actuar de inmediato, sin tener en cuenta el Derecho Internacional, porque el fin NO justifica los medios, lo lamento, pero esto es así, las leyes existen para cumplirlas, y quien por venganza u otros odios se sitúa fuera de ellas, se sitúa en la ilegalidad, en *fueraley* (o fuera del círculo de protección de las leyes). El Derecho es la razón y la luz sobre la cual debemos caminar y sobre la que se construyen las civilizaciones. Si se actúa fuera del Derecho, a pesar de que parece legítimo, y algunas veces hasta lógico y natural (tomarse la justicia por su mano), vamos contra los principios de justicia, la ética, las reglas y los valores fundamentales, tan peligrosos de burlar. Lo que pedimos a los jueces es valor para dictar sentencias decisivas, y al legislativo leyes para que se cumplan.

Algo está cambiando sin que nos demos por enterado. Con Internet el mundo se ha quedado tan pequeño como una pantalla de ordenador. La información de los medios de comunicación social o "medos" como yo prefiero llamarles, ejercen presión sobre los votantes, nos manipulan descaradamente, incluida su publicidad. La política es asunto de todos y no de unos cuantos. El poder político es la síntesis de todos los placeres, nos dijo Indalecio Prieto. El hombre no será libre mientras no pueda elegir las opciones que le apetezcan y consiga la supresión de todas las alineaciones expuestas en las lecciones de Egea y Feuerbach. Por ello, yo proclama la república del individuo pero organizado en sociedad, liberado de los grupos de presión. El Premio Nobel de Literatura se la ha dado al húngaro Imre Kerstész como representante de las víctimas de los totalitarismos y del holocausto nazi, evidentemente queda una deuda imborrable en Europa.

Lo que observo del mundo que me rodea me lleva a la misma conclusión de Elias Canetti cuando escribió que *el hombre jamás debió salir de las cavernas*. Lo siento, pero soy pesimista no tengo ninguna fe en el hombre,

en cuanto no se le vigila vuelve a las andadas, e irracionalmente, puede ser autor de la mayor atrocidad que uno pueda imaginar. Como ejemplo tenemos a un paso la clonación del hombre, si es que ya no existen algunos clonados, con ello caminamos hacia los peligros de la felicidad a cambio de la esclavitud. Podemos clonar asesinos en serie o individuo con acusado instinto criminal.

"...el hombre que se conoce no deberá cerrar los ojos al impulso criminal que anida en él, la eterna y solapada complicidad con las fuerzas de la destrucción" (Arthur Miller, El Cultural 24-30 de Octubre del 2002). El terrorismo ataca siempre que puede, el terrorismo internacional de Al Qaeda se patentiza contra Occidente, en Asia lo hizo en Bali con cerca de 200 muertos y el doble de heridos. Un atentado en Helsinki en un supermercado con 5 muertos y 50 heridos. El francotirador o asesino del tarot con diez víctimas. Terroristas chechenos secuestran a 800 personas en un teatro Dubrovka de Moscú con más de un centenar de muertos. Son tantos los sucesos graves que ocurren a diario que no da tiempo a reseñarlos ni a poner este libro al día. Cuando sube la lava del Etna se producen terremotos en el centro de Italia con las muertes de una treintena de niños en una escuela.

El 11-Madrid del 2004, próximo a unas elecciones generales, 72 horas antes, donde el miedo ha auspiciado una participación masiva de más de 77% de participación, con el consecuente voto irreflexivo y llevado por el sentimentalismo, que ha provocado una precipitación en la política española. Estos días el 21 de junio en Londres,

En estos meses en los que se habla de una "guerra preventiva", contra Iraq, parece ser que el mundo o la OTAN se ha dividido, de un lado bélico se hallan los EE.UU., sus hermanos los ingleses, y el aliado sorpresa: España. Del otro lado por un diálogo: el Eje Franco-Alemán, Antigua Rusia y China, más la opinión pública, en su mayoría silenciosa. Sin embargo esperemos que el diálogo trasatlántico se reanude.

En definitiva, este libro es de por sí un manifiesto contra todas la guerras.
iiUn rotundo NO A LA GUERRA!! PAZ. NO AL TERRORISMO.

El Autor

BLOQUE PRIMERO

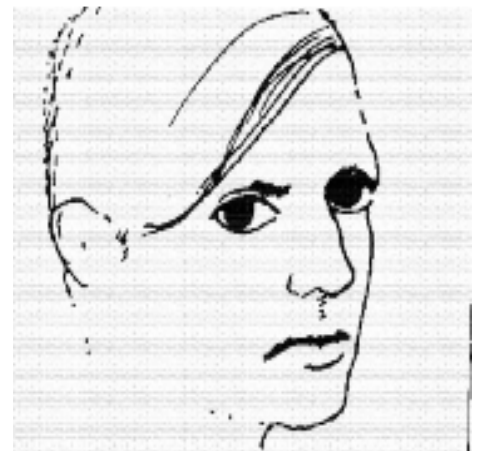
ENTORNO A LA FIGURA DE PABLO PICASSO.

1.- APROXIMACIÓN A PABLO RUIZ PICASSO.

¿Quién es Pablo Ruiz Picasso?

Poco importa proclamar que Pablo Ruiz Picasso nació en Málaga (España) (36°N43', 4°W25') el 25 de octubre de 1881 en la plaza de la Merced número 36 (hoy número 15), y casa natal rehabilitada (casa hallada gracias a las investigaciones del poeta malagueño Rafael León) y Fundación del mismo nombre. Aunque los genios no tienen patria y pertenecen al mundo. Nació el mismo año en que el pintor Serafín Martínez del Rincón, autor del cuadro "La peña de los Enamorados" ganó una medalla de oro en la Exposición Nacional, y que fue adquirido por el Ayuntamiento de Málaga, ese mismo año Muñoz Degraín pintó "Otelo y Desdémona". Pablo fue bautizado en la iglesia de Santiago en calle Granada, antigua mezquita árabe, con los nombres de Pablo Diego José Francisco de Paula Juan Nepomucen y otros más. Era el primogénito del profesor de dibujo lineal don José Ruiz Blasco, que ejercía en la Escuela de Artes y Oficios de San Telmo y conservador del Museo local del Ayuntamiento, su madre María Picasso López era andaluza aunque el apellido es de origen italiano, tal vez en su árbol genealógico aparezcan los comerciantes genoveses afincados en la Málaga medieval cuando existía consulado de Génova en esta ciudad sobre el siglo XV, cuando esta plaza marítima pertenecía al Reino de Granada de los nazaríes, que tuvieron que abandonar ante el boicot comercial a que les sometió los Reyes Católicos. Tuvo dos hermanas: Lola y Concepción, esta última falleció a la edad de cinco años.

Que Dios bendiga a un genio que nació a la ribera del mar de Ulises! He dicho que poco importa proclamar que Picasso nació en Málaga, porque los genios son patrimonios de la humanidad, embajadores de este grano de arena que es la Tierra girando en la inmensidad de nuestro Universo (el Hubble ha descubierto otros Universos). Los genios nunca mueren, se les mantienen vivos con el ejercicio de la memoria, se les alimenta de recuerdos, de su obra eterna y testimonial. Que no podamos ver físicamente a una persona no quiere decir que esté muerta; veo, ahora, mentalmente a un amigo, no está junto a mí, pero está vivo en mi recuerdo, en mi memoria, le he resucitado.



A pesar de que algunos filósofos mantienen que no es lo mismo recuerdo que memoria, las imágenes (como escribió Hermann Broch en "La muerte de Virgilio") son más poderosas que nuestros pensamientos. Quien permanece vivo en la mente de los demás, es inmortal como escribió Kunderas. La fecha de su fallecimiento carnal no me interesa, puesto que Picasso no ha muerto.

Una vida a galope de pinceles:

Don José Ruiz animó a Pablo con toda clase de motivos, sobre todo con el dibujo de palomas que abundaban en la plaza de la Merced. Cuando faltaba un mes para cumplir los diez años, la familia Ruiz Picasso embarcaron desde Málaga hacia La Coruña debido al aumento de familia y "la casa se quedó intolerablemente pequeña", dicha vivienda era de alquiler, propiedad de don Antonio Campos, marqués de Ignate. Empieza a dibujar anticipando sus precoces actitudes artísticas y busca ya la originalidad, aunque a él le hubiese gustado ser escritor o torero, sobre todo torero. En 1885 su padre cambia la cátedra, otra vez de destino, una permuta con otro profesor y se traslada a Barcelona esta vez ha conseguido plaza de catedrático en la Escuela de Bellas Artes de la Lonja, Pablo ingresa con buena puntuación en la Lonja, en la escuela de dibujo, no tiene la edad reglamentaria, su padre debió mediar. Dos años después pinta su primera tela: "Ciencia y Caridad", obtiene mención honorífica en Madrid y medalla en Málaga, merece elogios del crítico Rodríguez Codolá en La Vanguardia. El pintor Martínez de la Vega le bautizó con champaña sobre la cabeza como pintor.

Marcha a Madrid e ingresa en la Academia de Bellas Artes de San Fernando, pero no le gusta el ambiente académico, posiblemente se da cuenta que las academias son fábricas estándar de pintores donde la creatividad se anula y sólo se busca el título de Licenciado como último fin. Vuelve a Barcelona y se reúne con artistas y escritores en el café "Els Quatres Gats", situado en calle Montesión, donde encuentra un ambiente acogedor de pintores, poetas, pensadores y literatos, en este café expone veinticinco cuadros por primera vez y vende obra a Berthe Weill. Unos años después se aqueja su salud y se retira a la Horta de San Juan en la ribera del Ebro, provincia de Tarragona, con su amigo el pintor Manuel Pallarés y Grau, en su reposo pinta los cuadros: "Costumbres de Aragón", lo envía a Málaga y gana medalla de oro. En 1900, a los 19 años, busca el imán artístico de la Meca del arte que es París y viaja con su amigo Carlos Casagemas y se instalan en el taller que acaba de abandonar el catalán Isidro Nonell. Ese mismo años viajó a Málaga para pedirle 1.200 pesetas a tu tío Salvador para librarse del servicio militar. Al año siguiente vuelve a Madrid y funda la efímera revista "Arte Joven" (coeditada con Francisco de Asís), donde es ilustrador, sólo consiguen sacar cinco números. Sale rebotado de Madrid y regresa a Barcelona, las tertulias de artistas son más acogedoras, en esas fecha se suicida su amigo Carlos Casagemas en París, en el bulevar Clichy, de una forma déspota, se pegó un tiro delante de sus amigos.

Continúan sus viajes a París y es en esta ciudad donde se preocupa por su firma y decide tomar el apellido de su madre, se ha fijado en las dos eses de apellidos de otros artistas: Matisse, Poussin o Rousseau. Expone en la galería Vollard y en la de su descubridora Berthe Weill, había comenzado su periodo azul. En 1904, se instala definitivamente en París en Plaza Revignan, conoce a su vecina de habitación Fernande Olivier (su primera compañera tenía los ojos verdes y almendrados, no puede estar sin la inspiración de musas femeninas, vivió con siete mujeres), a Apollinaire, Raynal, Zuloaga, Salmón y otros poetas y artistas, tras la serie de circo empieza su época rosa con colores más cálidos. Conoce la obra de los *fauves* en el Salón de otoño de París, termina al "época azul". En 1905 Shchukin y Leo y Getrudis Stein, acaudalados norteamericanos, le compran cuadros. Comienza su época rosa con el cuadro "El actor".

En 1906 conoce una muestra de arte africano o primitivo donde las máscaras son el material del arte y entra de lleno en el cubismo, tal vez saeteado por las luces que cortan las aristas de un viento nuevo, y se ve implicado en lo del robo de las cabezas ibéricas del Louvre. Conoce a Matisse. En 1907 pinta su obra meteórica, lumbre del cubismo: "Las señoritas de Avignón" o Avinyó o Aviñón, (otros como Umbral la llaman las putillas de Aviñón), no se refería al pueblo francés, sino a un burdel en la calle Avinyó de Barcelona. Lo compró el mecenas Jacques Doucet, quien lo guardó, en 1925 apareció en una revista, aunque no se exhibió hasta el año 1937 en el Petit Palais junto al "Guernica", se encuentra actualmente en el Museo de Arte Moderno de Nueva York. Rompe con todas las realidades conocidas hasta esos momentos, como el hombre nuevo despojado de su pasado, recibió malas críticas pero en vez de amilanarse siguió por el camino de la investigación. En 1908 comienza el cubismo analítico, técnica utilizada por Braque, Juan Gris y Léger. Se reconoce a Cézanne como precursor del "cubismo". En 1912 conoce a Eva Gouel (Marcelle Humbert de casada). Muere su padre en 1913. Muere Eva en el otoño de 1915 de tuberculosis y el pintor apenado se traslada de casa. Viaja a Italia en 1917 con Jean Cocteau (poeta, novelista, ensayista y pintor) donde admira las esculturas clásicas que también impresionaron a Rembrandt en su tiempo. Se casa en París con la bella bailarina rusa Olga Koklova por el rito ortodoxo, ella era aficionada a las fiestas mundanas, su casa se convirtió en el centro de los artistas más destacados de la época. En el año 1919 viajó a Londres con Olga, se instalaron en el exclusivo Hotel Savoy, conoció a Falla y le hizo un retrato. Decoró telones de fondo de obras teatrales y ballet. En 1921 nace su hijo Pablo, pinta "Los tres músicos" y "Mujeres en la fuente". En 1925 participa en la primera exposición surrealista. Pasó la primavera en Montecarlo, la vida con Olga se hacía insostenible por los celos. En 1929 conoció a Salvador Dalí, el pintor de Figueras y falleció su amigo Juan Gris (el madrileño José Victoriano González, alumno de Moreno Carbonero).

En 1930, junto al escultor Julio González se inicia en la escultura del hierro forjado y alambres. Digna de admirar es la cabeza en cobre de Julio González en el museo de arte contemporáneo de Alicante. Se introduce en

el laberinto de los minotauros, durante su viaje a Roma quedó impregnado del mito clásico del laberinto de Creta y el minotauro que exigía siete doncellas y siete jóvenes para satisfacer sus instintos. Se instala en el castillo de Boisgeloup. El 14 de Abril de 1931 se proclamó la II República y Picasso se identificó con ella. Conoce a la rubia Marie Thérèse Walter, treinta y tres años menor que él, tuyo a su hija Maya. En 1933 se separa de Olga. Al año siguiente sale el primer número de "Minotauro".

En 1937 pinta el retrato de Dora Maar, su nueva amante. Fue Paul Eluard que lo presentó a Picasso; ella es inteligente, culta, fascinada por el arte moderno y sobre todo, en general habla español. Compañera, modelo y compañera de trabajo del pintor en 1936 Ella es la fotógrafa oficial de trabajos, duradera en la eternidad de los estados sucesivos de Guernica (1937) y la inspiradora de los años de guerra.

A primeros de ese mismo año recibe de la el encargo de pintar un mural propagandístico para el Pabellón de España en la Exposición Internacional de París. Fue encargado por la II República con ese afán propagandístico antes aludido, para manifestar la oposición al alzamiento nacional y a la guerra que éste había provocado, aunque también es cierto que Picasso no empezó a pintar hasta que se produjo el bombardeo de Guernika, y lo hizo de forma ferviente y casi acelerada y en el plazo de un mes. Era nuestro pintor español más conocido internacionalmente. Después de dibujar más de cincuenta bocetos pinta un gran lienzo, un mensaje para el pueblo, un alegato contra la guerra civil, inicia el mal llamado "Guernica" el día 11 de mayo de 1937 y lo finaliza a 1º de Junio, El Pabellón Español corre a cargo del arquitecto José Luis Sert y Luis Lacasa, decorado con esculturas de Julio González y de Calder. ¿Me gustaría saber cuanto cobró Picasso por el encargo del cuadro? No lo sé, sin embargo, Andrés Trapiello asegura en su columna habitual de un Magazín de Septiembre del 2002: "... después de haber pintado un cuadro como el "Guernika" (cuadro, por cierto, que vendió por una cifra astronómica a una República española depauperada)..." Otros creen que no cobro porque se asegura que él aportaba ayudas económicas al Partido Comunistas. Cobró 150.000 francos que, según testigos, donó a los hijos huérfanos republicanos., además pues de la guerra fundó el Hospital Varsovia en Tolouse.

En el año 1939 fallece doña María Picasso López, pinta a esas mujeres llorando como desesperación ante la perdida de la madre y de la paz. Sufre la ocupación nazi durante su estancia en París, apenado por la Guerra Mundial, pinta escenas macabras (Gato devorando a un pájaro), (calavera y jarro), (naturaleza muerta con cráneo de buey), muerte a la belleza, la belleza ha muerto para él. En 1945 vuelve a la luz y al color divino del Mediterráneo, ese mar mitológico patria de sirenas, minotauros, leyendas de hundidas ánforas, tesoros y de estatuas griegas, ese divino azul donde la luz vuelca encima como un jarro de vida, Picasso se instala en un palacio vacante de los Grimaldi en Golfo Juan, gracia a la mediación

del director del Museo de Antibes, vuelve a pintar con la alegría de vivir, olvida la pesadilla de la guerra donde los cascos de los caballos pisotearon el cielo. Se inicia en la cerámica con la famosa arcilla de Antibes.

En 1945 expone en Londres junto a Matisse. Al año siguiente comienza su relación con Françoise Gilot. Se instala en Vallauris e inicia su etapa de cerámica.

En 1949 se muestra por primera vez en el Congreso de la Paz la paloma de Picasso (emblema de la Universidad de Málaga). A una hija le llamó Paloma.

En 1951 pinta la *Masacre en Corea* carga de profundidad contra la política norteamericana de esa guerra asiática (los japoneses se sentían emperadores del mundo asiático). Figuras de guerreros metálicos futuristas frente a figuras orgánicas de indigentes, inermes, mujeres, niños. Nos recuerda al ejército francés en *Los fusilamientos del 3 de Mayo* de Goya, también conocido por los fusilamientos. En la *Masacre de Corea* aparece un ejército de guerreros galácticos, armaduras de Flash Gordon, argonautas de la guerra del tercer milenio, cascos y máscaras antiguas de una guerra bacteriológica, rifles de rayo láser y una espada de matar que se ha caído de un jarrón griego, un pelotón de fusilamiento frente a una desnuda familia, desnudez del agua o del aire, y de fondo un campo desolado, una casa a cuyo techo ha llegado el bocinazo de una bomba. Este cuadro me causa un gran impacto visual, mayor que el propio "Guernica".

En 1953, rompe con Françoise Gilot, mujer inquietante, expone una importante muestra en Lyon, Roma, Milán y en Brasil. En 1957 se encierra y pinta 44 impresiones (Museo Picasso de Barcelona) sobre las Meninas de Velázquez, combinando los colores con la personalidad de los personajes. Alexander Crice, dirá "...el más demostrativo de sus conjuntos patológicos". Todo pintor que se precie se ha de enfrentar alguna vez con Las Meninas, como también lo hizo Goya, Sorolla y Francis Bacon con la mirada más profunda jamás pintada, la de Inocencio X, o el Equipo Crónica, y muchos otros artistas. Lo mismo sucede con los escritores en lengua española: alguna vez se tienen que enfrentar con El Quijote, han de escribir algo. Este año realizó exposición retrospectiva en Nueva York y Chicago. En 1958 terminó un gran mural para la UNESCO en París.

En 1961 se casó con Jacqueline Roque, él tenía ochenta años. Françoise Gilot, en colaboración con el periodista Carlton Lake, no se pudieron resistir a las exclusivas del corazón y publicaron un libro: "Vida con Picasso", Picasso se sintió humillado y los denunció. En 1963 se inaugura el Museo Picasso de Barcelona, gracias a la iniciativa de su amigo Jaime Sabartés (amigo desde 1899).

En 1968 ejecuta y compone aguafuertes: *Suite 347*, entre el 16 de marzo al 5 de octubre. (Secuencias o variaciones, se considera como un diario, recordemos el Mayo francés del 68, con las huelgas generales). Debido al erotismo, casi pornográfico, de los juegos amorosos de la serie

Rafael con Fornarina, se mostraron en una sala privada, cerrada al público general cuando se mostraron en Galerie Louise Leiris de París. Esta serie tuvimos ocasión de verla en noviembre del 2002 en el MUBAG de Alicante, cedidas por Bancaja, que es el propietario de la *Suit 347*. En el 68 muere su amigo Jaime Sabartés y en memoria suya dona al Museo Picasso de Barcelona la serie *Las Meninas*, que pintó en 57.

El Parnaso de los pintores se vistió de azul cobalto con un poco de blanco de titanio para recibir a Pablo Picasso el día 8 de Abril de 1973, a los 92 años y medio en la mansión de Mougins (Sur de Francia) y está enterrado frente al castillo de Vauvenargue. Murió después de pintar con acelerada prisa como si tuviera conciencia de que a sus noventa años quedaba poco tiempo para completar todos sus proyectos creativos. Con una oceánica obra de más de 15.000 cuadros y dibujos. Apareen siete mujeres en su vida: Fernande Oliver, Eva (Marcelle Humber), Olga Klokova, Thérèse Walther, Dora Maar, Françoise Gilot y Jacqueline Roque. Geneviève Laporte, no fue más que una íntima admiradora a la que conoció en 1944. De las que tuvo cuatro hijos: Pablo de Olga, Maya de Thésese, Claudio y Paloma de Françoise. Una hijastra Catherine, hija de Jacqueline.

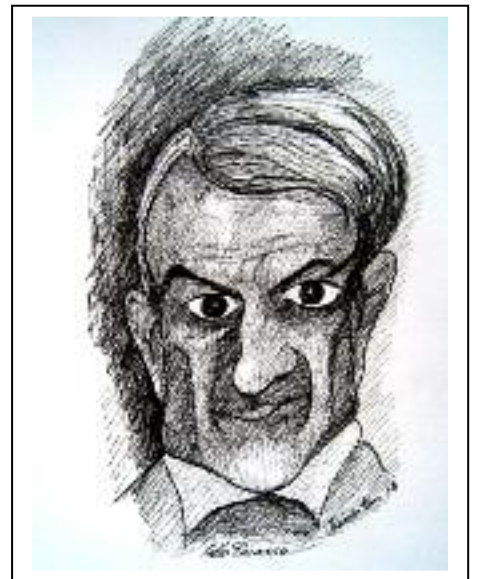
“¡Ingenio diabólico carpetovetónico! Frente al espíritu de la materia”, dice de él, José Camón.

-Una idea es un punto de partida y nada más. Si te pones a trabajar con el pensamiento, se vuelve otra cosa. Lo que pienso cuando lo realizó mentalmente, ¿cómo quieres que siga interesándome?, después. - Asevera Picasso sobre el proceso creativo-. El proceso creativo es el acto de pasar una idea a la materia.

Picasso fue como una esponja marina que se dejó influir por todos los estilos y de todos sacó néctar nuevo, consecuencias provechosas. Practicó todas las técnicas en sus grabados, en sus pinturas, en sus cerámicas, hizo esculturas en todo tipo de materiales, litografías, grabados, óleos, cerámica y forja.

Sería presuntuoso enumerar todos los estilos del genial pintor malagueño. Para mí Picasso fue el alma salida del Mediterráneo que con una mirada abrazó todo el cielo y comprendió el significado de lo nuevo, fue capaz de avanzar, dio ese paso sobre un desconocido suelo del Arte, un abismo donde no sabemos al pisar a dónde vamos a parar, y la valentía es dar ese paso, es llevar la antorcha de nuestros maestros otro tramo más allá.

El criterio que siguió Picasso en el arte moderno consiste, esencialmente, en seguir el impulso creador que cada uno lleva en el interior y en el exterior que nos rodea.



José Ramón Ametller comenta sobre sus dibujos que son el principio de la era plástica en que el dibujo forma parte de una arquitectura línea-volumen, consigue la formación de una deformación.

2.- PICASSO, EL VISIONARIO.

Desde el limbo de la memoria en que viven los grandes genios de la pintura, que debe ser algo parecido al cielo de la Capilla Sixtina de Miguel Ángel, Pablo Picasso, llama a mi cerebro con mensajes, en síntesis se refieren al sufrimiento humano, me ha comentado lo siguiente:

- Ramón, no sé morir -me susurró Picasso en el interior de mi cerebro- quisiera tener un cuerpo donde arden en llama viva, mis cascos o mis pezuñas de trotar por el mundo han dejado unas huellas: son mis cuadros, las huellas que deja el hombre son sus obras. Quiero que mi cuadro: mural del espanto, enterrado ahora en el Museo Nacional Centro Reina Sofía, que llamáis "El Guernica", ¿no sé por qué razón?, no representa el bombardeo de la ciudad vasca de Guernika en el país vasco en abril del 37, yo hubiese pintado un roble como símbolo de la ciudad, ¿dónde está el árbol en mi cuadro? Algunos críticos le llaman monumento a la desesperación humana. Quiero que lo saques a la luz del mundo y le des su verdadera interpretación, que callen los gurús y chamanes de la pintura, que te sirva como apoyo e inspiración o alfaguara para gritarle al mundo, para darle tarascadas si es necesario y despierte hacia el camino de la paz y del diálogo democrático. Mi cuadro es el bien y el mal, López o Tápies, con un mensaje subliminal más allá de lo que con pinceles traté de pintar, de gritar, de protestar, de simbolizar. Descubre sus símbolos. Lo pinté al borde mismo de la sinrazón de la razón misma, del chillido de la mente en el prado de la metafísica misma. Te he de confesar que no está acabado, se lo llevaron a París con toda urgencia sin que me diera tiempo a darle algunos toques de acabado, aún puedes ver entre los ojos del toro, un tercer ojo velado. Toda obra queda terminada cuando el artista decide que debe acabar, es un momento difícil, un punto de equilibrio y transición entre la creación, el estilo y la obra. Me gustaría que mi *Guernica* sirviera para simbolizar la paz, aboliendo todas las guerras, el terrorismo de un bando o de otra, la violencia, los malos tratos, la tortura psíquica o física, el "apartheid" de los pueblos oriundos o indígenas, las invasiones de territorios por los tanques en las poblaciones civiles, la intolerancia, la humillación de la inmigración ilegal. Que sea un manifiesto contra todas las guerras. Optemos por la guerra dialéctica y entreguemos las armas a la diplomacia. ¿Sabes una cosa?, paisano, que mi cuadro no representa el bombardeo nazi de la ciudad vizcaína del roble milenario durante un día de mercado de la primavera de 1937, sino que es el retablo de todas las humillaciones sufridas por el hombre desde la prehistoria hasta el crepúsculo de la humanidad, homenaje a todas las cabezas separadas por el hacha de piedra, la espada, el alfanje, la cruz, la honda, la pica, el arcabuz, las lombardas o la bomba atómica, es la profecía contra toda clase

de guerra pasada o venidera. Muchos afirmarán que me inspiré en Goya, en *Los fusilamientos...* de 1808, o *Caprichos y Desastres de la Guerra*, no están equivocados, de buen discípulo es honrar a los maestros, en su época sus láminas de los desastres de la guerra de la Independencia son un testimonio fotográfico del horror de la época. Pero también me influyó el cuadro: *Fusilamiento a Torrijos en las playas de Málaga*, obra de Antonio Gisber, el monumento a los liberales se encontraba en la plaza de la Merced donde nací, un obelisco con los nombres de los 49 héroes malagueños fusilados el 11-12-1831, que prefirieron morir antes que vivir bajo el yugo del tirano. En el escudo de Málaga hay una leyenda: "*La primera en el peligro de la libertad*". El mundo es un paquete atado por una cuerda hecha con la piel de todos los hombres asesinados por la libertad.

-¿Maestro, no entiendo muy bien lo que me dieres decir? -le pregunto.

- No olvides querido Ramón, paisano, que las guerras no sirven para nada, porque siempre mueren los mismos: la población civil y los militares sin graduación. El terrorismo se encarga de asesinar, cobarde e inútilmente, a policías y guardias civiles, a generales y a políticos de su conveniencia. A los que mueren les llaman, sediciosos, rebeldes, insurrectos, chivatos del CESID, sublevados, revolucionarios..., cuando matan a niños y a mujeres embarazadas dicen que son errores de la lucha. De las consecuencias trágicas de todas las guerras siempre se beneficiarán los especuladores y el capital de siempre. ¿Para qué le ha valido a los hijos de los judíos o palestinos derramar tanta sangre de inocentes (desde Herodes mueren niños), para después firmar la paz con un montón de muertos sobre la mesa? Los hombres sólo recobran la razón después de un tránsito dantesco por los infiernos de la locura. Otros más críticos, mis mejores enemigos, por los que rezo siempre, porque gracias a ellos soy conocido, dirán que no es mi mejor obra, sino un mural con contenido político antifranquista, también tienen razón, yo fui funcionario al servicio de la II República y nombrado director del Museo del Prado aunque no llegué a ejercer mi cargo. En el mundo existen, y seguirán existiendo muchos guernicas en días de mercado, y no encuentro forma de acomodarme al silencio eterno mientras no acuda la paloma de la paz. Seguimos viendo guerras en la misma Europa, escenas de horror en la televisión a la hora de comer con la familia, cómodos y sin levantar un solo dedo, "son negros", rebuznan algunos animales. En estos años de libertad de mercado hay que estar bien despierto atentos a los inflados dragones asiáticos, que no podrán resistir mucho tiempo inflando la economía. No podemos seguir viendo lo de Kosovo, Mostar, Sarajevo, Zagret, Bagdad, Kwait, Cachemira, Ruanda, Afganistán, Palestina, Israel, actual en Iraq... O el asesinato de las piedras históricas y sagradas del templo de Salomón, Persépolis, Troya, Dubrovnik, Sarajevo, Gozni, o las matanzas de Guinea, Uganda, Sierra Leona, Taiwán, Borneo la invasión de Kwait, la guerra en África por los clanes de Somalia, Sudáfrica, Ruanda, Eritrea y Etiopía o Saharagüis, y se podría continuar con todo el continente africano desde el Norte con lo de Argelia hasta el Sur. Por no hablar de Centroamérica, el Cáucaso, Afganistán. Corea del Norte, y el olvidado Vietnam que tantos

muerdos costó, y las que vendrán (En Mayo 2002 nace una nueva nación: Timor Oriental). El terrorismo internacional, el separatismo en la isla de Córcega, el problema vasco, Irlanda del Norte..., Chechenia y los antiguos satélites de la URSS por citar unos ejemplos más cercanos. Los de Al Qaeda en el 11-S o en Bali, Moscú...

-¿Cuándo cree usted, maestro, que acabarán las guerras y el terrorismo? -le pregunto con pesimismo.

-Jamás, lamentablemente nunca jamás. Así continuaremos luchando entre nosotros como un castigo bajo el signo de Caín, no olvides que la Biblia son narraciones y leyendas educativas; pero como en la Biblia existen otros libros en cada cultura con el mismo propósito de advertir, testimoniar lo perverso que hemos sido con nuestros hermanos, somos y seremos. Nuestro destino parecer ser el vivir en guerra constante: calientes o frías, fratricidas siempre, autodestruyéndonos, algún día se descubrirá el gen bélico y nos lo extirparan para siempre. Deseé siempre que mi Guernica o la desesperación humana volviera a España cuando se ganara la democracia, mi deseo se cumplió cuando mi cuadro cruzó el Atlántico desde Nueva York a Madrid. No existía el Centro de Arte Reina Sofía, mi error no fue otro que el no hacer un fresco inamovible, como los techos del Palacio Real de Madrid, como la cena de Leonardo o los frescos de la capilla Sixtina de Miguel Ángel, no pueden ser mudados, como no pueden ser mudadas las pinturas rupestres de Altamira o de la cueva de la Pileta o Nérja (Málaga). Aunque me cuentan que también, hoy día, se las llevan con un radial eléctrico. Por último, quiero y deseo, amigo Ramón, que declares al Guernica insumiso, objetor, jamás le empuñará un arma contra un hermano, que te sirva como inspiración para hablar de los desastres de las guerras, de la inutilidad de ellas, y sobre todo que no desesperes en el intento de convencer a tus semejantes y humanos sin distinción de razas, religiones o ideas políticas.

-¿En qué se basó usted para pintar el Guernica?.

La voz de Picasso en el interior de mi cerebro cambió de un registro coloquial a otro técnico geométrico.

- Mi cuadro es el resultado de un proceso histórico de la humanidad, la historia no se entiende sin un estudio compartido o comparativo con la historia de los otros países. Es lo que se llama: Historia Comparada. Pero mi cuadro es más que una denuncia, es una profecía, un oráculo o si prefieres un axioma de la verdad. Aprendí de los griegos, ellos podían resolver el volumen de un cubo doble del anterior, además sabían transformar cualquier polígono en cuadrados de igual superficie. Yo deseo transformar la guerra en triángulos insumisos, en polígonos de paz. Te explicaré la esencia del cubismo. La geometría es la generosidad del signo, el cálculo de las cosas ocultas. Sin geometría no se puede resolver el oráculo del Guernica, a ti, querido Ramón, te ha tocado resolverlo, para ello te basarás en el proceso de: *hipótesis, teorema y demostración*. Ten en cuenta que el cuerpo no es solo materia, la materia es la estructura visible de la idea. Cuando no puedes demostrar un teorema este teorema será falso. Razonar consiste en enlazar juicios o argumentos hasta obtener uno nuevo, es una acción anterior a la de demostrar. Platón aseguró que el

pensamiento abstracto, en sí, es capaz de conseguir las inexactitudes de las representaciones. Euclides escribió un tratado sobre la descomposición de las figuras, en cambio no supo definir que es un punto. Se ha convenido que el punto sea una circunferencia de un milímetro de diámetro. *El Teorema de Pappus de Alejandría*, es ya en la época helenística un precursor de la geometría proyectiva. Aunque la paternidad de la geometría se le atribuye al egipcio Nar-mer de la época del faraón Sesostri I, en aquellas épocas ya realizaban mediciones topográficas de terrenos y obras de regadíos, además de las pirámides. Fue Pitágoras quien calculó la altura de una pirámide por su sombra. No te hablaré de las rectas colineales ni de la dualidad de los puntos extremos ni de otros axiomas matemáticos puesto que no te servirán de mucha ayuda.

-Menuda tarea me impone usted, maestro, pero los retos son mi debilidad y me pongo a la faena –le respondo convencido de que puedo encender alguna luz.

3.- LOS INTELLECTUALES Y PICASSO.

Picasso es para mí y para muchos otros artistas contemporáneos, sin género de duda, el más universal de los pintores españoles, incluso llega a desbancar a Miró, Dalí y riñe con Goya, pero indudablemente es el más conocido y cotizado del siglo XX, considerado el español más importante del siglo XX por algunos sondeos o encuestas de medios como El Mundo, sin embargo, no fue profeta en su tierra, ignorado por los intelectuales de su época, por los de la "generación del 98" (etiqueta inventada por Azorín en varios artículos aparecidos en febrero de 1913 en ABC y otras de Ortega en El Imparcial): Don Pío Baroja, Azorín, Ortega y Gasset, Unamuno, Valle Inclán, Antonio Machado, Ángel Ganivet, Ramiro de Maeztu. Ganivet no pudo hablar de él porque se suicidó en Riga en 1898. Generación del desastre por las pérdidas de las últimas colonias para pasar al modernismo. Picasso es artista de la generación del 98, nació en 1881, pero comparados con él, los intelectuales de entonces son unos pueblerinos, aislados en su España separada de Europa inventando el modernismo en las letras. Picasso no se cambió de chaqueta, era republicano y afiliado al partido comunista francés, pero no fue activista aunque firmó un manifiesto, abanderado contra el franquismo, no aceptó la nacionalidad francesa ni la Legión de Honor, afirmó en alguna ocasión que jamás volvería a España mientras viviera Franco, lo que sucedió es que Franco duró más que él. Picasso sí estaba sensibilizado con los poetas en 1948 firma el manifiesto donde se pide la libertad de Neruda. Había tres Pablos que el General Franco no podía oír hablar: Pablo Picasso, Pablo Neruda y Pablo Casals. Los intelectuales de su época no gastaron mucha tinta sobre su obra, quizás pensando en que debían comprometerse con el régimen franquista o que era un loco visionario que pintaba marranadas como Las señoritas o las putas de Aviñón.

En España empezó la "picassomanía" cuando se trajo el Guernica desde Nueva York por el UCD, presidente Calvo Sotelo, tras dimisión de Adolfo Suárez por el 23 F de 1981, se le llamó el *último exiliado* (no es cierto, nunca estuvo en España), y también fue polémico con el traslado o trasvase desde el Casón del Buen Retiro al Centro de Arte Reina Sofía, y de ahí, de aquel traslado, la polémica con el museo bilbaíno del Guggenheim (cruce de titanio del arte contemporáneo) que sin duda será un éxito de visitas, y se convertirá en el emblema de Vizcaya junto al roble de la Casa de Juntas de la ciudad de Guernika. Al final el Guernica no estuvo en la inauguración el Guggenheim: lata de titanio a orillas del Nervión.

También hay exiliadas, como la escritora y profesora de literatura española en Nueva York, Carmen de Zulueta, que no ha querido regresar, aunque en el fondo de su pensamiento se sienta española. Mujer que a pesar de sus 83 años, sigue llena de vitalidad, inteligencia e ironía. Ellos son la memoria que se nos marchó.

Eugenio D'Ors le elevó a los altares, y argumentó un latiguillo para hacer fortuna al decir que era un pintor italiano. D'Ors le propuso a Picasso que se hiciera nacionalista, no aceptó. García Lorca o poeta en Nueva York, que era dibujante naif, también habla de él en 1928. Juan Ramón Jiménez: "Al alba Picasso se ha quedado en mí..." Azorín, el de Novelda, no dijo de él ni una palabra. Unamuno dijo que el arte de Picasso era desdibujar. Valle-Inclán no comentó nada de él que se sepa. La filiación de Picasso al partido comunista provocó ciertos temores o recelo en los intelectuales de la época franquista.

Picasso hizo un apunte de Pío Baroja en 1901 para la revista "Arte Joven", se conocieron fugazmente a través de Ricardo Baroja, este apunte no fue muy difundido puesto que posiblemente a Pío Baroja no le gustaba. Alberti fue el poeta español más próximo a Picasso y al que más le ha cantado, eran camaradas. Cuenta Alberti que se trasladó a una casa cercana a donde el pintor veraneaba con la única esperanza que éste le recibiera, tras hacerle esperar el poeta se sintió vejado, sin embargo Picasso le regaló "cuatro garabatos", según Alberti. Miguel Hernández, se piensa que cuando regresó de un viaje a Rusia en octubre de 1937, y a su paso por París vio el Guernica en la Exposición Internacional de París. Y no le agradó el Guernica, porque según conferencia que le oí a Juan Cano Ballesteros en la Sede de la Universidad de Alicante (26-03-2004), Miguel escribió un artículo publicado en Nuestra Bandera de Alicante, sobre el arte, en el que dice que los pintores rehuyen de la responsabilidad de denunciar los horrores de la guerra, y acusa a Picasso, en un borrador que no llegó a publicar, que "el cubismo es una pintura antisocial y ridícula" no le parecía apropiada para denunciar los desastres de la guerra civil. Es fácil entender la postura de Miguel si vemos que él hacía un realismo social, es decir, denunciar los abusos a una sociedad rural, ya que estaba imbuido de los dogmas comunistas, que a su vez estuvo en contra de las vanguardias, por ser un arte degenerado.

El crítico Gaya Núñez escribió brillantes páginas apasionadas sobre él. Su gran admirador y amigo Larrea, quien le comunicó el desastre del bombardeo de Guernika, escribió un memorable volumen que se editó en

Nueva York en 1947. Las publicaciones sobre la figura de Picasso aparecieron abundantemente una vez que éste había fallecido. Por fin, Málaga, le hace justicia y le crea el Museo Picasso en lo que fue el palacio Buenavista, cerca de la plaza de la Merced, inauguración prevista el 25 de Octubre del 2002. Feliz es la idea de pasar el Museo de Bellas Artes a la Aduana, y las dependencias de la Subdelegación de Gobierno trasladarlas a la Tabacalera en Huelin.

Otros escritores más modernos como Sánchez Dragó han visto a Picasso de pasada, tal vez porque cuando era Agregado Cultural en Nairobi, las negras no le dejaban ver más allá del nirvana "kilimanjariano". Picasso ha quedado como ejemplo para exponer algo llamativo y extraño olvidado por la pluma de Umbral y sus amigos Delibes o el gallego de la prosa modernista Valle Inclán. Ramón Gómez de la Serna, dijo que su pintura era salvaje, más o menos como la de un apache, ¿cómo dijo esto, un escritor surrealista como él, inventor, además de las greguerías -acaso no son también salvajes- no comprendía que con el pincel se puede hacer las mismas bellaquerías? Los hispanoamericanos Cortázar, Borjes, Carlos Fuente, Octavio Paz, García Márquez, han permanecido callados, tal vez porque lo ven más francés que español. Quien sí aprovechó la amistad con Picasso fue Camilio José Cela, el león de Iria Flavia, pero no ha hundido su pica gallega, su dardo de dedo retorcido en unos trabajos serios de crítica artística, quizás no sea de su gusto pincel. Rafael Alberti. Poeta y pintor, visitaba a Picasso.

La editorial Taurus de Madrid editó en 1981, un libro conmemorativo al centenario del nacimiento de Picasso, con la recolección de los trabajos de: Bonet Orrea, Calvo Serralle, Crioco Pellicer, Daix, A, Gallego, J. Gállego, A. Martínez Cerzo, Palay i Fabre, Seseña, R.M.Subirana y E.Westerdahl.

Abundan los biógrafos como Roland Perose, Palay i Fabre, John Richarson basados en los relatos recogido por la amante del pintor, Fernande Olivier, o el reciente libro de Norman Mailer. Los hermanos Tomás y Manuel Martínez Blasco. F. L. Cárdena Castro. Es el pintor del siglo XX al que más estudios, trabajos y biografías se le han dedicado, pero en general, los intelectuales españoles nunca han entendido el arte de Picasso, y son, los españoles, los que menos han escrito sobre él. Si hubiese sido un pintor norteamericano ya tendría varias películas (tiene una). Su bibliografía es la más extensa dedicada a un pintor.

Una subasta celebrada en Nueva York el 9-11-2000 por Christie's se remató en la cifra récord de 10.600 millones de pesetas (55 millones de dólares) por el lienzo, "*La mujer de brazos cruzados*". El óleo fue realizado en Barcelona entre 1901 y 1902 y pertenece a su época azul., fue adquirido en 1936 por un coleccionista de Chicago y desde entonces no había sido puesto en el mercado del arte. Podría ser el cuadro, puesto a la venta, más caro del siglo XX. Es sin duda el artista contemporáneo más cotizado, junto a Van Gogh, Monet y Cézanne. Los intelectuales pueden estar o no de acuerdo con su arte, pero sí los coleccionistas y la buena salud del mercado del arte, que con estos precios al alza, marcan, de alguna manera

la buena salud de Picasso, ello quiere decir que el arte moderno va por buen camino.

Nos da por pensar si tanto puede valer una obra de arte. Sin duda lo que dicte el mercado de la oferta y la demanda, es lo mismo que sucede con los fichajes de futbolistas, baloncestistas de la NBA, tensitas, contratos de artistas de cine, premios de tenis o golf.

A los intelectuales de su época les hubiese gustado aparecer, hoy día, en una foto colectiva junto al genial pintor para inmortalizarse. Puesto que nadie es profeta en su tierra, tienen que venir los franceses o norteamericanos para decirnos qué es lo bueno. Lamentablemente, un pintor se ha de morir primero, para ganar cierta fama.

No existe pintor en el mundo moderno comparable a Picasso sobre el que se halla escrito tantas biografías, estudios, seminarios o tesis.

4.- PICASSO, LO IBERICO, EL MINOTAURO Y LOS TOROS.

Picasso visitó Roma en 1917 y se impregnó de los clásicos, del Renacimiento, y de mitos y leyendas, sobre todo la del minotauro del laberinto de Creta

De joven quiso ser torero. Luego fue amigo íntimo de Luis Miguel Dominguín, y además apadrinó a uno de sus hijos.

En los años treinta compone sus aguafuertes sobre corridas míticas: caballos muertos o destripados y minotauros, doncellas con velas y velos, cavernas, sospechas y sufrimiento. Este tema obsesionó a Picasso, hombre mediterráneo de fuerte carácter y tradición taurina. Tanto le apasionó el tema que en 1934 funda la revista "Minotauro" de la que salió un número. De alguna manera se sentía traidor a la fidelidad con Olga.

El minotauro:

–Soy el minotauro hijo de Pasifae, rey del laberinto de Creta, exijo cada año siete doncellas y siete jóvenes para saciar mis instintos sexuales. Teseo hijo del rey de Atena gracias al hilo de Ariadna combatió contra mí y acabó con mi vida. Mi cuerpo de vaca es sólo un escudo, elegí este formidable cuerpo, resistente a las enfermedades y se ha adaptado al frío y a la humedad de los prados. Mis orejas puntiagudas de pico de lanzas son como las peludas del lince ibérico. Mis cuernos: el bastidor de una lira o el compás que mide el diámetro del deseo. Mi rabo es un volcán en erupción, un Etna o un Teide, pero los hombres de seda (los japoneses) dicen que soy el Fujiyama. Mis cuartos traseros están limpios de marcas o hierros de ganadería, porque soy un hombre con cuerpo de toro salvaje que camina entre alambradas, castigado por ser diferente a los demás

El toro:

Soy el toro del cuadro llamado "El Guernica", aparezco altivo, y agresivo como un jaguar, si me quitaran los cuernos sería un tigre o un puma americano o la pantera negra sudamericana. En realidad simbolizo la bravura, el valor, la valentía, la nobleza, el instinto animal del hombre, soy la lucha y la guerra. Desde la antigüedad y el mítico rey de Tartessos Geryón, donde los toros y los bueyes fueron considerados animales

sagrados, y de alguna forma emparentado con las fuerzas divinas de un ser enviado por los dioses para ayudar al hombre en duro el trabajo de sobrevivir. En tauromaquia aparece el toro como símbolo de la perfección de la fuerza pura que lucha por sobrevivir. Y además emparentados con los toros ibéricos de Guisando, en una demostración de virilidad, coraje y fuerza más allá de lo terrenal. Los berracos ibéricos encaramados a las entradas de los pueblos de Castilla. O actuales monumentos al toro, caso de la manada de cinco bronceos bravos en la plaza de España, frente al coso alicantino.

Para profundizar en la tauromaquia nada más aconsejable y provechoso que leer la enciclopedia del vallisoletano José María Cossío, patrón y protector de Miguel Hernández. Además de recopilación de abundante poesía sobre el toro.

Pero también soy la vaquilla de la burla en las fiestas de los pueblos, la que se rompe una pata al caer por un terraplén, la de los encierros. También soy el toro en la película Quo Vadis en lucha feroz contra el hercúleo defensor de la sangre de mártires cristianos en un rudo o circo romano. Pamplonicas, la de las bolas de fuego (alquitrán en los cuernos) en las astas en las noche levantinas, la que cae al agua en el puerto de Denia, la que es causa de acoso, burlas, pinchazos, el de Tordesilla muerto a lanzada desde el caballo, el bravo que cada tarde muere con el arte refinado de la tortura en una plaza de toros del mundo que llaman civilizado. Hermano de las vacas locas que padecen *encefalopatía espongiiforme* por culpa de los piensos de harinas animales, de no comer maíz o hablas, hierba de los prados, heno seco de la cabaña. Mis antepasados viven en el recuerdo de las pinturas de Altamira y en tantas otras cuevas del sur de Francia o la cornisa cantábrica. Mis primos son los búfalos casi extinguidos de las praderas norteamericanas por culpa de un Winchester automático, o los búfalos salvajes del Serengeti. Tengo primos cercanos como los uros de centro Europa asfixiados con la lluvia ácida. También en el yac cobarde y doméstico del techo tibetano del mundo, cansado de ser tomado como una acémila humillante. Más lejos quedan los cornúpetas: bisonte, renos, arces, ciervos, carbú, ñu y antílopes. Soy Zeus metamorfeado en toro blanco que raptó a Europa.

La lidia:

A esto se le llama el arte de la tauromaquia. Dicen los ganaderos de reses bravas y aficionados a verme sufrir en las plazas de toros con dolor de cuernos que subsisto gracias al arte de la lidia, porque mi carne no es rentable en los mercados, criarme durante cinco años con piensos y clenbuterol para ir al matadero es antieconómico. Esta tesis es una disculpa, es mejor decir que alrededor de la fiesta del toro se mueve mucho dinero, es un negocio y un espectáculo rentable. Por qué no podemos ser libres como los búfalos salvajes en las praderas del Kilimanjaro. Eran las cinco de la tarde y en la Malagueta toreaba un mano a mano Ordóñez y Paquirri, el ambiente festivo se notaba en la plaza y en el parque malagueño, todo el mundo iba a los toros, según se llenen las plazas así marcha la economía del país. .

Ordóñez, el maestro rondeño, quedó silencioso y con cara seria, muy seria, hizo todo lo que pudo con su primer toro y lo remató hasta desbotarlo de vida con la lengua del estoque. Estos mano a mano la vería Picasso en su juventud malagueña o en el Sur de Francia, Nimes y otras ciudades donde se celebran corridas

Aquella tarde Paquirri, el principiante, se consagró, toreó su segundo, se puso de rodillas delante de los toriles, un primer capotazo una carrera y el silencio que esperaba ser roto por el aplauso, quinientos cincuenta kilos de bravura embistieron contra el peto de un caballo percherón, y, a pesar de ello lo estampó contra el burladero. Paquirri tomó las banderillas y con la maestría de un bailarín del ballet ruso se las colocó encima como un ramo de rosas, tiesas, dulces, luego vino la gloria con unos muletazos con la mano del dinero, y le clavó en el centro la sonrisa del estoque, y el toro le dijo adiós con un pañuelo de sangre, a la plebe, a la dehesa, a los abrevaderos, al sol, a las bellotas de las encinas, y cuatro vaquillas o migas suyas le lloraron junto al ganadero. El toro siempre se ha tomado venganza y acabó con la vida de famosos toreros como la de Manolete o Bienvenida, y otros anónimos banderilleros. Famosos toros de lidia como Islero o Belador el indultados.

Los griegos y cretenses ofrecían toros en sacrificio a los dioses.

Vivo en el arte de la pintura, en las escenas de Goya y sus toros de la lidia primitiva, y la historia nos cuenta que los austrias se distraían con los toros y los perros bulldog que les atacaban. Picasso se esfuerza en una serie de minotauros como hijo de las culturas múltiples del Mediterráneo. Los poetas cantan al toro bravo con metáfora comparativa, uno de ellos: Miguel Hernández, el oriolano universal, no hubiese escrito este bello soneto sin toros, que empieza: *Como el toro he nacido para el luto/ y el dolor...* El poeta oriolano debió añadir, he nacido para morir torturado en las plazas, pero esto no es poético, no rima con dolor.

5.- EL GUERNICA DE PICASSO.

¿Qué nos quiere advertir los símbolos de este cuadro?

¿Se podrían catalogar todos los cuadros de grandes o pequeños maestros, cuyo tema sea la guerra, fusilamientos, ejecuciones, batallas, entregas de llaves de ciudades o rendiciones? Sería un inventario interesante digno de un doctorado en Historia del Arte, incluso me aventuraría a decir que sería un trabajo imposible, pero sin duda un reto, siempre faltaría el cuadro clave oculto en el sótano de un frío museo del Ejército o palacio en rehabilitación, aguardando el cambio de política o la del director artístico. ¿Qué sabemos nosotros de la vida y costumbres de los cuadros, habitantes de las cárceles del olvido, paredes, lienzos, merced al hambre de los roedores incultos, del polvo corrosivo de los siglos, de la humedad invisible? Estos *silenciosos sótanos del arte*, elogiando una greguería de Juan Palomo, parecen jaulas de grillos bien educados.



7 metros 82 X 3 metros 51 cm_

Picasso pintó también el llamado: "*Masacre en Corea*" (1951), (unos guerreros casi invasores de otra galaxia, bien pertrechados con sus armas futuristas, representando el poder contra la indefensión de ocho individuos, humildes y campesinos, analfabetos y marginados, pobres y olvidados), no expuesto en museos. Existe una metástasis con el cuadro del *Los fusilamientos del 3 de Mayo* de Goya, es evidente, a la derecha los guerreros del futuro o los soldados franceses, a la siniestra los pechos desnudos y hambrientos de una familia indígena e indigente, de la vida de los desahuciados. Lo interno y lo externo.

Entre los posibles cuadros que le influenciaron está el del pintor francés Henri Rousseau el *Aduanero*, el *dominguero* como también le llamaban con cierto desprecio, de hecho, en 1908 le hicieron una comida homenaje, Picasso debió ver el cuadro "*La Guerra*" de Rousseau, con el caballo central y los muertos en el suelo, le debió influir notablemente.

“El Guernica” no surgió de repente como una impronta inspiración, sino que es el resultado de un largo proceso creativo.

En los años treinta Picasso dibujó sus aguafuertes de minotauros donde ya aparece la mujer con la vela (la vela que alumbraba en el interior del laberinto de Creta y será la mujer del quinqué en el Guernica, -en palabras de los hermanos Martínez Blasco: *la mano de la Razón que empuña un quinqué, fulgor del progreso, antorcha mitificada por la nueva técnica industrial, luz que enciende para que, al fin y a la postre, recapacitemos sobre las horrorosas imágenes que nos está mostrando el pintor-*). Entre el 8 y el 9 de Enero pintó dos viñetas: “Sueños y mentiras de Franco”, donde ya aparece la mujer con el niño inocente muerto en sus brazos, también el caballo destripado (de la corridas de toros), mujer llorando con un brazo levantado. Creo que, tras el bombardeo de Guernika, solo incorporó la casa en llamas, todo el cuadro lo fraguaba en un lento proceso mental.

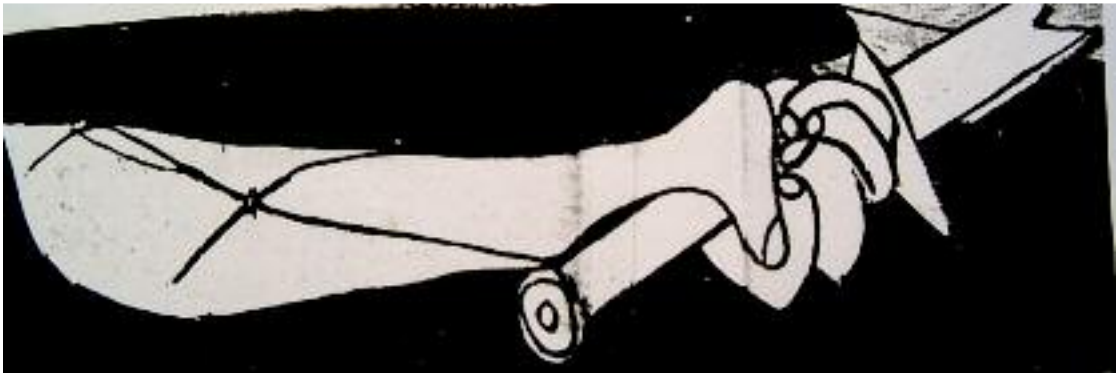
Desgraciadamente abundan los cuadros sobre fusilamientos.

Mostrando el *Guernica* es una suma de estilos: expresionismo, cubismo, ideogramas en un primer plano, se aprecia que es un cuadro donde ronda la muerte, se siente la muerte y el dolor, aunque falte la alegoría de la muerte: esqueleto con guadaña bajo el hábito de un monje. En el filo de la hoja de la guadaña están escritos todos nuestros nombres y ella (la guadaña) podría representar la rota espada que se ve en el Guernica, sujeta por una mano poderosa, sola y separada del cuerpo de su amo, mano prieta y descuartizada que como una garra de cernícalo cetrero atrinca con furor los últimos estertores de los nervios de un hombre decapitado. ¿Dónde se halla perdida y oculta el otro extremo de la espada? Tal vez clavada como lanza, aguda arista, en el pecho generoso de un caballo, tal vez clavada en un macho corazón, clavel rojo que respira, válvulas del miocardio diseccionadas. O tal vez, se ha arrojado de nuevo a los infiernos poéticos para volver a fundirse en el nife de la Tierra. O tal vez, se esté fraguando en un crisol de expansión, de ideas nuevas, la de “La Fragua de Vulcano”, al martillo sonoro de la configuración de los esclavos de Velázquez. O tal vez, en el Alto Horno que agoniza tras su última escoria de reconversión. O tal vez forme parte de la materia en que están hechas las ideas. O tal vez, en ese motor dulce que amortigua el trabajo de los esclavos. O en el coche asesino de las médulas de las autovías, carreteras y carriles, que no son más que cuerdas de sangre. O en una hoz o guadaña que siega esa flor orquídea diminuta que aparece entre los dedos de la mano deformada por una cox, volviendo al círculo transformable de la materia.

La Muerte, parte de la vida, ronda el cuadro, a pesar de que, como dice el verso del himno legionario: *la muerte no es el final*. Se ve en la trama del lienzo, se respira el olor a formol, en su brisa de ciprés, en su polvo de lápiz, en sus colores del luto. Un par de costillas se le han caído al caballo del Apocalipsis y aparecen como flechas sobre el cuadriculado suelo. Pero la muerte no puede matar el Arte, ni la fama del autor.

El Arte es eterno, patrimonio de la humanidad y de su conocimiento – temporalmente eterno-. Mueren los artistas, la mano que cogió un pincel

con ira o rabia o con fuerza crítica, el cerebro médium que captó una idea y después la materializa en un retrato, en un motivo o en historia, un momento no lo es todo, no es más que una estampa entre miles, pero ese momento puede cambiar el futuro. El Arte no muere porque el Arte pertenece al tiempo y no a la Muerte. El tiempo lucha contra la Muerte, desesperadamente. El tiempo no pasa, el tiempo es humano, ni tampoco pasamos nosotros, nosotros giramos alrededor del tiempo, es semejante a la teoría de la relatividad: regresaremos del tiempo. Nuestro paso por la luz es lo único que nos queda, es realidad no sabemos nada de la luz ni de nuestro paso del tiempo, una incógnita por resolver. ¿Qué es la luz?



Para nosotros, semejamos el tiempo o le comparamos o lo vemos, como un reloj de pulsera, nos creemos que el tiempo es un reloj, cuando no existían los relojes, ni siquiera el reloj de sol ni el de arena. ¿Acaso no existía el tiempo en minutos o en segundos? Existían solo los días y los años. ¿Qué pasó con el tiempo que no contábamos antes de que se intentara el reloj o los calendarios? Las culturas antiguas tenían otra forma de contar el tiempo, las precolombinas como los incas y aztecas inventaron un calendario a sus necesidades agrícolas. Celtas, caldeos, asirios, egipcios inventaron otros, a medida de sus necesidades de controlar sus cosechas, la fertilidad de las plantas y animales, y otros secretos que desconocemos de las piedras de Stongen. Tal vez hacían otros usos del tiempo que ya llegamos a medir en millonésimas de segundo.

“El Guernica” es un reloj eterno que nos cuenta la violencia del hombre y nos previene de su agresividad innata. Es un calendario de guerra, porque el Guernica pertenece al sueño de un genio, y los sueños no pueden ser destruidos, ellos viven en la mente y son tan sutiles que varían cada noche, en cada momento, y son capaces de viajar de una mente a otra a través del conocimiento o de la ideas, son la esencia de crear todo lo inimaginable. El hombre es un soñador feroz. Los sueños pueden ser de muchas clases, los hay de esperanza, de ingenio, de sedimentación, pero los sueños, en contra de nuestro poeta Calderón de la Barca, no son sueños. Porque los sueños nadie sabe lo que en realidad son, ni en el aspecto filosófico ni en el físico. Los sueños pertenecen al sistema inmunológico del cuerpo. Las neuronas interrelacionadas se descargan

entre sí con el sueño. Para que resulte más poético son chispas del pensamiento en reposo o mejor todavía, son esperanzas en forma de luz. Al Arte de la pintura no se le puede mirar como un lienzo donde se han solidificado el óleo, u otra técnica de oxidación. Tampoco debe admirarse como un objeto, como una obra de arte o fetiche. No, el arte es la transformación de una idea, el cuerpo de una ilusión, de un sueño, tal vez de un momento de espiritualidad. Supone un gran esfuerzo materializar el pensamiento. Captar ese momento es mérito de muy pocos. El movimiento de la materialización de una idea, eso es lo que hay que valorar, la capacidad que ha tenido el artista para transformarse, es el parto de un sueño que andaba en la mente de un hombre. Una vez a la luz, empieza su recorrido, su valoración, su eternidad, poseer una obra de arte es poseer el tiempo. Crear es sólo cosa de genios, y se codean con los dioses. Copiar es ya otra asunto. O la pintura comercial decorativa.

Existen los dioses, mueren los héroes, desaparecen las naciones, las civilizaciones, pero no el Arte que produjeron. Los cuadros son como poemas contra balas. La creación humana es la más humilde de las facetas espirituales. Arte paraliza la muerte, le obliga a enfundar su guadaña, es capaz de convencerla para desobedezca al orden suprema de la Naturaleza: matar o sobrevivir, es el dilema. Los componentes de la obra de Arte son materiales inertes, materia transformada en un conjunto de pigmentos, de cuya composición singular, procede su grandeza para comunicar: Los sentimiento, la sorpresa, el mensaje. En definitiva es la abstracción del subconsciente convertida en materia.

Cualquier diario o prensa cuenta diariamente multitud de conflictos, sucesos violentos, matanzas en los colegios o acciones bárbaras de la condición humana, suficientes como para darnos cuenta de que no avanzamos hacia la paz mundial, sino todo lo contrario, hacia el caos del hombre.

Existen tres tapices hechos por René et Jacqueline Dürrbach en 1954. Es el propio Picasso quien le propondrá a Dürrbach la realización de los tapices, tras un encuentro en 1951 en Saint Tropez. Tras seis meses de trabajo, el primer tapiz se presenta en el Museo d'Antibes, donde el pintor, satisfecho con el resultado, firmará un contrato para la realización de tres ejemplares.

En la actualidad estos tres tapices se exponen, uno en la sala del Consejo de Seguridad de la ONU, en Nueva York, otro en el Museo Municipal de Tokyo, y el tercero en el Museo de Unterlinden de Colmar, cedido estos días para su exposición en el grenier de Grands- Augustins.

6.- LA CIUDAD DE GUERNICA EN LLAMA VIVA.

La II República tomó "El Guernica" como símbolo internacional propagandístico de la guerra civil española, aunque en principio se tituló: "*Gritos de niños, gritos de mujeres, gritos de pájaros*".

Me recuerdan voces de la historia que en diciembre de 1317, el infante don Juan de Castilla juró los Fueros del señorío de Vizcaya bajo el roble sagrado de los vascos, el árbol de la noble y fiel ciudad de Guernica. El rey Fernando el Católico juró los Fueros el 30 de Junio de 1476 bajo el roble de las libertades vascas. La Casa de Juntas era antiguamente un bosque de robles, se levantaba junto a una ermita, luego Iglesia. EL árbol es el blasón del señorío de Vizcaya, junto a dos lobos cebados en corderos. Según la tradición, dicho árbol no dará cobijo a "*confesos ni a traidores*". El roble actual plantado el 15 de Enero de 1860, sustituyó al antiguo, milenario y enfermo, bajo el reinado de Isabel II, la crónica cuenta que en esas fechas se tomó Tetuán en la guerra de África.

La cultura del árbol cebado de bellotas, riqueza, fuente de vida, sus bosques de robles, encinas, castaños, hayas, *pinus insignis*, bojales, brezales y matorrales son la piel verde de Euskadi que le imprime un carácter de seriedad a este país de hombres duros, férreos, unamunianos y orgullosos, debilitados por una continua sangría del terrorismo.

Manuel Leguineche escribió la historia del bombardeo de la ciudad de Guernica y dice que fue un horror experimental, un ensayo general, un laboratorio para la II Guerra Mundial emprendida por los alemanes nazis.

Eran las 13´30 horas de la tarde del día 26 de Abril de 1937, lunes, día de mercado en Guernica –Gurnicarraza- cuando una escuadrilla de *Junker, Heinkel y Messenmitt*, despegaba del aeródromo de Burgos y Vitoria, al mando de Von Moreu, con una carga mortífera, perteneciente a la Legión Cóndor la cual había regalado Hitler a Franco para su guerra civil.

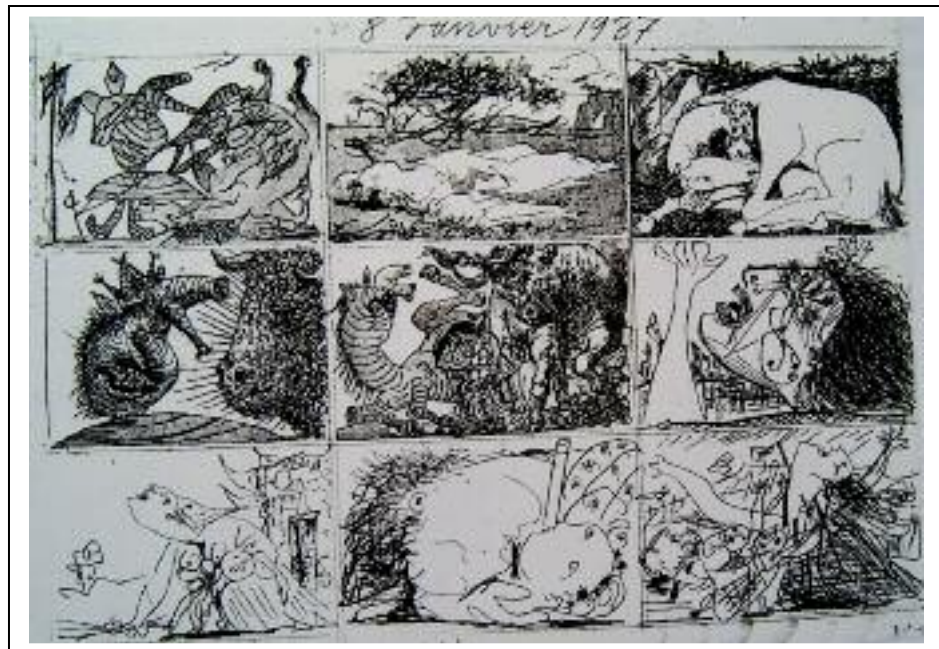
Guernica se había convertido para el general Mola, jefe de las operaciones del Norte, en un punto estratégico, pues era encrucijada de tres carreteras y ferrocarril, el último puente antes de llegar al mar. La población de unas 7.000 personas en las que se habían refugiado guipuzcoanos, gudararis y comerciantes, se había hecho fuerte. El interés era también militar pues poseía una importante fábrica de armas, y sobre todo un sentimiento psicológico y simbólico: la ciudad del roble milenario. La idea era destruir la estación del tren.

43 aviones, 15 de ellos italianos volaban hacia Guernica con sus vientres cargados de bombas asesinas; rompedoras, explosivas y entre ellas 2.500 incendiarias que eran la novedad en artillería aérea. Ensayos para las pretensiones de Hitler en su futura guerra mundial, ya que sus intenciones eran conseguir una victoria rápida y fulminante sobre Europa. Pasado Elanchove se veía la apacible villa de Guernica en un valle verde. Era un día soleado, las gentes en el mercado o en los prados cortando heno para las vacas. La primera pasada fue de aviso, la gente veía a los pilotos dentro de los aviones, volaban bajo, pero después de un primer reconocimiento empezaron a vomitar o a evacuar bombas y así estuvieron

tres días, repitiendo bombardeo. Entre los bombardeos hacían pasadas de ametralladoras, la ciudad construida con edificios de madera empezó a arder, era el infierno de Guernica en llama viva, holocausto dantesco de vómitos de fuego. Sonaron inútilmente las sirenas, la gente iba de un lado a otro como hormigas bajo un ácido sin encontrar los hormigueros de sus refugios subterráneos, gritan, lloraba, ¿dónde están mis hijos, mis padres, mis hermanos? A algunos no les dio tiempo ni de entrar en los refugios. Los gudaris desde las torres de las iglesias disparaban a los aviones con las ametralladoras que no dejaban de escupir infiernos vivos. El cielo se puso de todas las gamas de rojos y negros, columnas de humos subía como el tiro de una chimenea. Aquel que se libraba de las ametralladoras de los aviones rasantes, caía en el fuego líquido, el que se salvaba de esto recibía metralla del estallido de una bomba, así hasta matar a unas 1000 personas en total, 1/7 de la población. El olor a explosivos y el humo dejó su tarjeta mortal.

Ninguna bomba acertó al puente de Rentería, ni a la fábrica de armas Astra, ni a la Casa de Juntas, fue evidente que de lo que se trataba era de atacar a la población para hundir la moral de los soldados en el frente. Una de las tácticas militares más demoledoras, consiste es atacar la retaguardia para que afecte y mine la moral de los que están en avanzada. Y sobre todo: *"...una oportunidad para poner a prueba a mis jóvenes pilotos, así como que mis hombres adquieran experiencia"*. Dijo Goerin en el juicio de Núremberg.

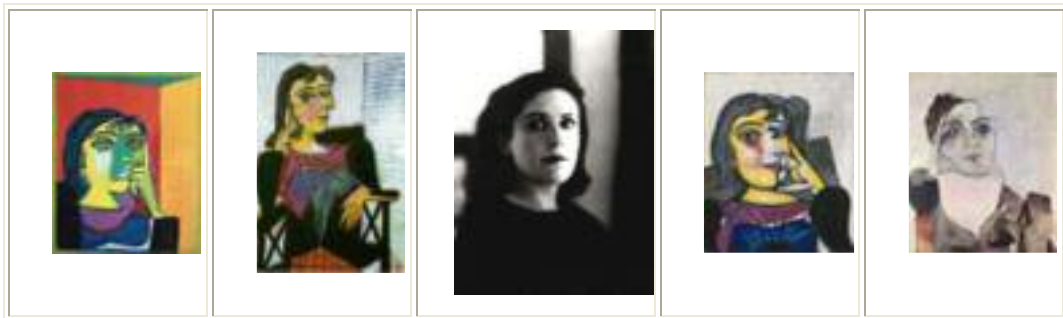
Un comunicado de guerra del Cuartel General de Franco, aseguró que Guernica no fue bombardeada por sus fuerzas aéreas, sino por los rojos. Fuego amigo.



Pablo Picasso se encontraba en el pueblo Mediterráneo de Antibes (Francia) cuando se enteró del bombardeo en un bar por su amigo Juan Larrea y como tenía un encargo del Gobierno de la II República española para la Exposición Universal de París, se puso a trabajar en esa idea que le

atormentaba desde hacía tiempo, y luego tardó, tan sólo diez días en acabar los bocetos y el cuadro, que tituló: "GRITOS DE NIÑOS, GRITOS DE MUJERES, GRITOS DE PAJAROS". Picasso a pesar de ser una persona extravertida, de carácter andaluz, dialogante y con personalidad arrebatadora para hacer amigos y conocer gente, nunca quiso comprometerse en la acción directa uniéndose a las Brigadas Internacionales, la verdad es que en 1936 tenía Picasso cincuenta y cinco años. Su estudio estaba en el número 7 de la Rue des Grand Augustins (mansión del S. XVII).

Los antecedentes pictóricos del Guernica se remontan a los días 8 y 9 de enero de 1937, seis meses después de la sublevación militar (18-07-36) cuando pinta los primeros aguafuertes: *Sueño y mentira de Franco*. (Casa natal de Picasso, Málaga). Se trataba de una especie de historietas satíricas en dos aguafuertes de nueve viñetas cada uno, a modo de Tebeo, en ellas se liberan ciertos monstruos de la imaginación: un gusano cabalga sobre un caballo destripado, mujer llorando, en el último dibujo del segundo aguafuerte aparece ya la mujer con el niño muerto en brazos. Realizó muchos dibujos preliminares al Guernica, existen fotografías testimoniales de su amante yugoslava-argentina Dora Maar (1907-1997), que supo captar con su ojo fotográfico la importancia de dicho momento.



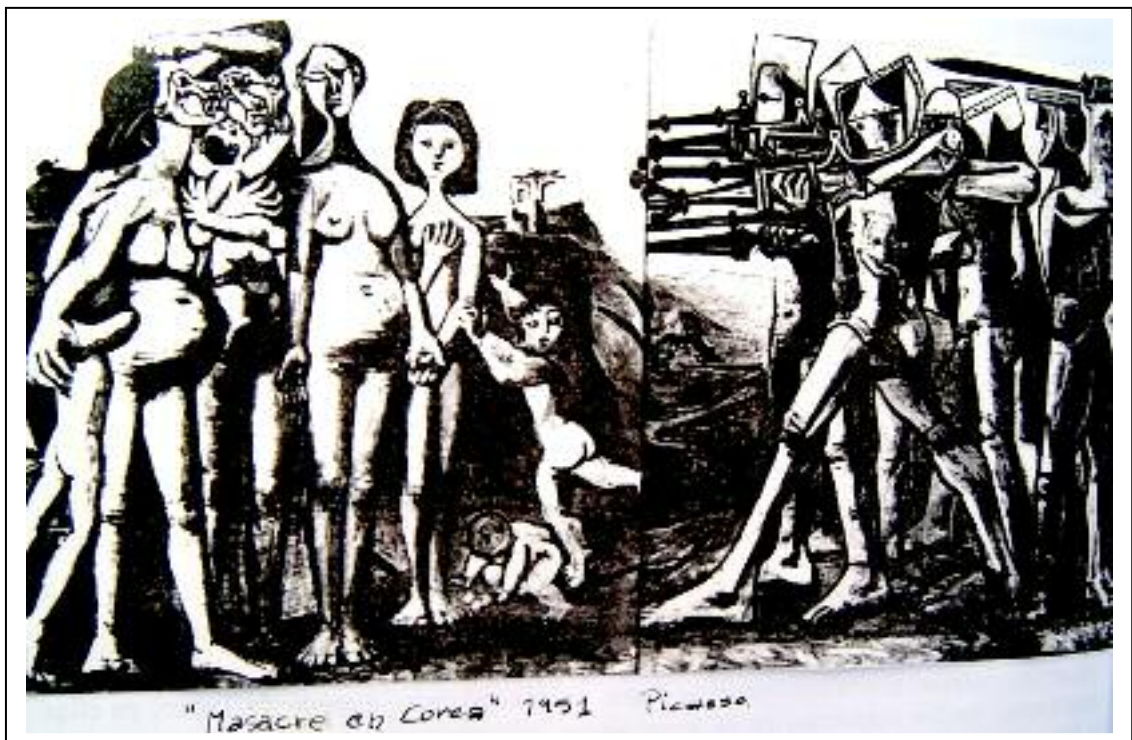
También existen dibujos y aguafuertes de mujeres llorando cuyas lágrimas se van transformando en dos gotas líquidas de llanto (el ovalado del ojo es una gota, véanse los ojos de la mujer con el niño muerto). Los caballos retorcidos de dolor pueden ser recuerdos de los caballos heridos de muerte en las corridas de toros cuando no llevaban petos protectores y los toros mataban a unos cuantos en cada corrida.

No se debe justificar ningún bombardeo, como el de la OTAN sobre en Belgrado, y lo peor de todo, es que nos parecía que estaba bien, y nos alegrábamos que se diera un castigo a Milósevich. Deseamos el castigo a nuestros enemigos, estábamos todos, a través de la TV, participando del placer de la guerra: Bombardeos rusos sobre los "rebeldes" de Grozni, la guerra de Chechenia, la presión mediática nos los hacía ver de otra forma. El castigo de la UE al rebrote de la ultraderecha en Austria. Los medios se encargan de dirigir nuestras simpatías, promover nuestro ánimo, influir y predisponernos. Ningún bombardero sobre ser humano debe alegrarnos. El que sufre la amputación de extremidades, cuerpos de hijos mutilados, cuerpos quemados, zanjas por sepulturas para los muertos torturados, es

un ser humano como nosotros, sus nervios sienten el dolor físico y psíquico.

El odio entre los pueblos es permanente en espera de un punto de partida. Porque a los políticos les interesan los conflictos, con ellos se sienten importantes, necesarios, tienen mucho que ganar, al político sólo le interesa ganar elecciones para su partido, su partido es para él su *alter ego*.

Las guerras siempre están preparadas, lo que necesitan son momentos detonadores puntuales y graves para comentar. La destrucción de las torres gemelas el 11 de Septiembre provocó la guerra de Afganistán, y, anteriormente, la muerte del Federico de Prusia provocó la I Guerra Mundial. Pear Harburt para que EEUU entre en la II Guerra Mundial. La Guerra de Corea.



15.- CONFERENCIA DE PAZ EN MADRID.

¿Sirvieron de algo la Conferencia de Madrid y sucesivas en Camp Davis, Estocolmo, o Ginebra?

¿Para qué sirven las Conferencias de Paz? Si a las resoluciones de la ONU no se le hace ni caso, ¿qué es lo que falla?

La Conferencia de Paz de Madrid empezó a las 10´30 horas del día 30 de Octubre de 1991 en el Palacio Real de Madrid, presididos por España, URSS y EE.UU. Las delegaciones representaban a Israel, Líbano, Siria, Palestina, Jordania y CEE, se sentaron en una mesa en forma de "T" que recuerda una abstracción de Tauro zodiacal, al minotauro de Creta, los minotauros de Picasso, las astas del toro bravo. La pregunta siguiente sería por qué se celebró en Madrid capital del oso (desaparecido de la Casa de Campo) y del madroño endémico y bronce ecuestre de los generales victoriosos en la Puerta del Sol, kilómetro cero, como si se pretendiera partir de cero. En la España de la Edad Media convivieron bajo la tolerancia de varias culturas y religiones: cristianos, judíos y árabes. Hasta que la locura conquistadora de los Reyes Católicos tras la conquista de Granada decidió unificar todos "sus reinos" bajo una sola religión. Primero expulsó a los judíos, persiguió a los gitanos y a los moriscos. Los sucesores y regentes (Cardenal Cisneros) fueron el brazo secular de la iglesia Católica, Apostólica y Romana contra cisma de luteranos, protestantes, calvinistas, hugonotes. Los Torquemada en la Santa Inquisición.

Los medios de comunicación social informaban constantemente sobre las medidas de seguridad impresionantes, para eso son las medidas de seguridad, para impresionar, para persuadir a los violentos; pero en las calles estaba el pueblo de Madrid con deseos silenciosos de que se consiguiera la Paz en el Medio Oriente u Oriente medio, en boca de todos estaba el silencio y la palabra Paz flotando en el subconsciente colectivo, que nos hacía soñar en una Paz utópica. Como si la Paz fuera solo cuestión de plumas estilográficas. La paz es más complicado que la guerra, la primera es una simple cuestión de acomodar intereses. La Conferencia pudo llevarse a cabo por una serie de circunstancias favorables, como pudieron ser las buenas relaciones de EE.UU. con la URS, después de la guerra fría. La reconciliación entre los países árabes tras la Guerra del Golfo con la mediación de Marruecos. Fueron tres días, el inicio de una voluntad que acabó en Washington con un apretón de manos entre Israel y la OLP (13 de Septiembre de 1993).

Al inicio de la Conferencia de Paz en Madrid, Marcelino Oreja, dijo: *"A mi juicio, el hecho mismo de la convocatoria tiene una extraordinaria importancia, pues supone un camino radical en la postura que defienden las partes implicada"*. Los acuerdos de Paz beneficiarían a la zona a cambio de créditos en un nuevo "Plan Marshal". Pero muchas veces me pregunto. ¿En realidad quién eligió Madrid como ciudad de la paz, por supuesto que

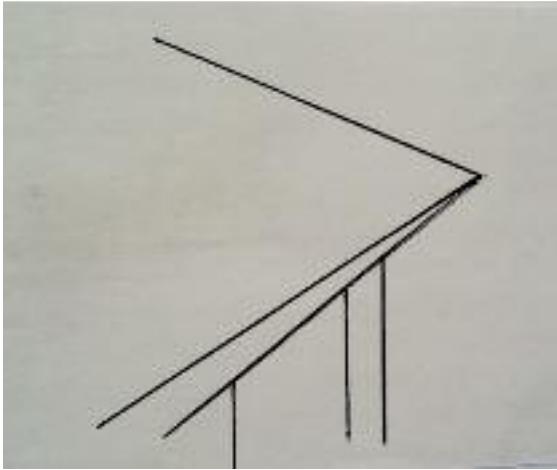
las partes dialogantes y la propuesta del Rey Juan Carlos I. La televisión nos bombardea con imágenes cargadas de horror, "el horro mediático", haciéndonos recordar los documentos de la Guerra de los Seis Días, cuando Israel toma el Sinaí y el Golán y ocupa Cisjordania, Gaza y Jerusalén. . Las bombas Scud de Iraq contra Israel en la Guerra del Golfo, tantas y tantas otras noticias. Otras imágenes de los acuerdos entre Carter, Sadat y Begin, donde se devolvieron los territorios de Sinaí y más tarde les valió estos últimos el Premio Nobel de la Paz, años después a Sadat y Rabin los asesinaron, al primero en un desfile militar, al segundo de un disparo en la cabeza. *Dulce et decorum est pro patria mori* (Dulce y bello es morir por la patria).

Nos recordaron el terrorismo internacional de la OLP que comienza con el Septiembre Negro en la Olimpiada de Munich en 1972. Después secuestro de aviones y explosión de los mismos. Nacimiento de la "intifada" -lucha civil callejera- de los palestinos contra los abusos o defensa de Israel, bombas en el aeropuerto de Roma

Me gustaría conocer si fue justa la resolución 181 de la ONU cuando en 1947 dividió Palestina en dos Estados independientes, o es que la intolerancia es creadora de fanatismos, consecuencia lógica de los distintos credos, insistir en recuperar toda la Tierra prometida de la Biblia, me parece una utopía y una barbaridad, otro fanatismo, desde el punto de vista del Derecho Internacional. Reconozco que también fue un error salvaje destruir el Templo de Salomón por los asirios, unos quinientos años a.d.C., levantado y vuelto a destruir nuevamente por los romanos, y tras la dominación árabe construir sobre el muro occidental del Templo una mezquitas, dos de sus más sagradas mezquitas, y para colmo los cristianos de las Cruzadas levantan la iglesia de Santo Sepulcro. Los errores históricos no pueden ser juzgados con las leyes actuales. La larga guerra en esta zona de Oriente Medio, no es más que consecuencia del "anclaje fanático" -dibujado hace día muy bien por Mingote. Con el fanatismo han perdido el empuje de subirse al tren del desarrollo industrial y tecnológico, han perdido las inversiones extranjeras y los buenos aportes del turismo a Tierra Santa. En Marzo del 2000, el Papa Juan Pablo II, visitó esta tierra, de nada servirá, estoy seguro, días antes hubo bombardeos de castigo al sur de Gaza, y graves manifestaciones en Jerusalén.

Los expertos en diplomacia aseguran que lo más delicado e importante en una reunión es la forma de la mesa. La forma de la mesa tiene una importancia política cabal, no es lo mismo una mesa redonda en la que las partes se hablan de tú a tú, sin presidencia, que una mesa alargada donde se sitúa en una esquina a la presidencia y lateralmente el resto de comensales como segundones o que una mesa rectangular donde los que se sientan en la esquinas se hallan marginados. La mesa de la Santa Cena es un ejemplo de que en el extremo se sentó el traidor judas, los más importantes o queridos se sentaban junto a Jesús, tal vez esa mesa solo existió en la mente de un pintor donde de esa forma fotográfica salían los trece de frente. La mesa es crucial, incluso en ajedrez, el campeón del mundo Kasparov, estuvo buscando una mesa y una silla adecuada, y como en Sevilla no había, la tuvieron que traer de importación. Y vale el

refrancillo de quien fue a Sevilla perdió su silla. Las guerras se deciden en las mesas, pero también la Paz.



¿No tenéis, acaso, en mente una mesa que aparece en el cuadro de Guernica? donde aparece un alcatraz. La mesa camilla, la mesa como soporte de futuras diálogos, tras la decisión de las batallas, ¿qué pinta una mesa en el Guernica? Indudablemente es un símbolo oculto, un mueble imprescindible para el hombre. Los caballeros de la mesa redonda.

Mas si el problema son las mesas, habría que buscar otros lugares para firmar las decisiones, o hacer como los reyes medievales: sobre las espaldas del escribano.

Todos, sabemos que los acuerdos continuaron en Washington, tras algunas reservas y negativas por Shamir, que le costó al fin la presidencia (paz por territorios), desde la oposición de la derecha israelí; pero al fin la congelación de los préstamos por parte de EE.UU., le hizo desistir.

Luego vino el acuerdo secreto de Oslo, y otros más. La mediación de Solana por Europa, no parece definitiva, ni la de Arabias Saudí: "Paz a cambio de territorios".

16.- EL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELITA.

La Tierra Prometida sin puertas de emergencia.

¿Si Israel devolviera los territorios ocupados en la guerra de los Seis días (Junio de 1967), llegaría la paz en Oriente Medio?

Por una parte, el mundo rico musulmán (Arabia Saudita entre ellos) no quieren ver israelitas en su entorno geográfico: en el Asia Menor, son infieles que corrompen la pureza del alma muslim, y en ese empeño están ayudando a los palestinos en un sabotaje lento hasta que se aburran y se vayan. Los israelitas ocuparon un territorio impuesto o cedidos por la ONU, tras la II Guerra Mundial. Iraq ayuda a los palestinos con dólares, y esta ayuda es la causa de que Ariel Sharón inste a Bush a atacar a Sadam. Siria e Irán, según Tel Aviv, apoyan a los chiís libaneses de Hezbollah y a los palestinos de Hamas y Yihad Islámica. Este es más o menos el planteamiento sinóptico, aproximado. Un conflicto que nos afecta a todos y no se le ve solución.

Por no remontarnos a los filisteos y cananeos y al emperador Vespasiano, empezaremos cuando los ingleses tuvieron a su disposición el Canal de Suez, abierto en 1869, arteria fundamental para abastecerse de sus colonias, sobre todo de la India y Australia, se asentaron en Egipto y en el Oriente Medio con intención de proteger su arteria marítima, favorecieron el asentamiento de judíos sionistas en Palestinas, y ya en la I Guerra Mundial con Thomas Edward Lawrence, conocido por Lawrence de Arabia, perteneciente al Servicio de Inteligencia inglés luchó junto con los árabes en contra de los turcos.

No sé muy bien a favor de quién quedarme, si con los palestinos o los israelitas, tampoco puedo valorar con ecuanimidad la resolución 181 de la ONU de 1947, ni volver al pasado, el tiempo bíblico no regresará. Una de las soluciones debería ser la de proclamar el Estado Palestino con garantías absolutas de paz duradera. La paz son acuerdos que conllevan ciertas renunciaciones de territorio con las que con los Palestinos no se puede acordar. La lógica sería una paz a cambio de ayudas económicas, el futuro pasa por el turismo a Tierra Santa, con lo que sería la Quinta Cruzada turística. Sin embargo, con la forma de pensar del diente por diente o el ojo por ojo, de la venganza como respuesta, con el odio cada vez más arraigado la paz no será posible, la paz no les va a llegar en este siglo XXI.

La extrema palestina Hamás y Yihad Islámica y otros grupos radicales. no quieren oír hablar de diálogo, y las divisiones entre los que se encuentran en los territorios ocupados y los que están fuera, supone un difícil entendimiento, que sólo los palestinos, entre ellos, podrán solucionar con un cambio de mentalidad más abierta a los tiempos, y vean que sus enemigos son ellos mismos, pero se preguntan, por qué ceder la tierra, ser bueyes resignados. Algunos como Yaser Arafat están sentenciados a muerte, pero siempre se ha muerto en el Oriente Medio por defender una idea. Un líder con el que ya nadie quiere negociar, su credibilidad está en entredicho. Le espera el mismo destino que Sadat, Isaas Rabin y otros líderes palestinos. Por norma de conducta, la cultura musulmana no perdona a quien ellos suponen un traidor, se basan en la venganza como única y pobre respuesta, es parte de su cultura, lo dice el Corán, un fórmula eficaz de mantener adeptos.

¿A caso no es legítimo defender los territorios ocupados? ¿Acaso no es terrorismo de Estado el que emplea Israel en los campamentos de refugiados? Siempre se habla de paz por territorios, y aquí seguimos eternamente en discordia. La paz consiste siempre en ceder. Pero quien cede.

¿Debe importarnos el pasado en la misma medida que nos importa el presente? Los hombres somos los únicos que podemos cambiar las decisiones de las instituciones del Derecho porque nosotros somos quienes las hemos creado y ejecutamos. ¿Hemos de traspasar la idea mesiánica de la justicia divina a la justicia de los hombres?. Merece la pena hipotecar el futuro de los hijos en una lucha constante? ¿Merece la pena vivir de rodillas? ¿Tanto vale la tierra? En palabras de Manuel Blanco Tobío: *"Una generación echada a los puercos, y todos tendrán que arrepentirse..."*

Pero lo mismo que existe el derecho a luchar también existe el derecho a rectificar sin humillaciones por ninguna de las partes. Al levantar las espadas se vuelve siempre a mirar atrás, al levantar la pluma se camina hacia delante. Levantar ciudades *Ense et aratro* (con la espada y el arado) El arte de dialogar es aquel que consiste en no humillar al contrario.

En la legislatura de Netanyahu tampoco fue posible la PAZ, pues deseaba un estado "puro" con las tierras conquistadas. Con Barak, Sharón continua la situación de castigo y las "intifadas" o guerras de las piedras más los hombres-bombas. Los israelitas aprovechan esta confusión mundial para acercar sus tanques a Gaza, Cisjordania y territorios ocupado. El dolor de los inocentes continúa. En estas latitudes vidas del individuo no tiene valor. La mecánica del conflicto es sencilla: yo te pongo una bomba y al día siguiente tú me pegas dos cañonazos. Ahora se pretende intimidar a los kamikazes con destruir las casas de los familiares y confinarlos en Gaza, se creará más odio.

Yasser Arafat confinado en Ramala fue una tontería, existen los teléfonos. Fui liberado por las amenazas en contra de su muerte, la situación es idéntica. ¿Qué pasa en los campos de refugiado de Jenin, Ramala, Naplus...? La ONU no enviará la comisión de inspectores de la ONU. Todos sabemos el motivo encubierto.

Cada día nos llegan las noticias de muertos en uno y otro bando, en las mezquitas, en las calles de Jerusalén o en Gaza. ¿Cuándo terminará nos preguntamos todos? Pero qué hacen los que pueden toma decisiones mundiales. Nos parece que desde los sucesos del 11-S la presión en la zona ha aumentado de forma considerable. Los corderos se han convertido en lobos, los judíos del holocausto, hijos de las víctimas nazis, antiguos sionistas, se han aliado con el fuego del hierro mortal, será que le asiste el derecho a la defensa. Los palestinos, no van a ser doblegados por el goteo de muertos, ellos saben que lucharán, se llame terrorismo o no, hasta que quede el último, puesto que para eso nacen y son educados, para morir por el Estado Palestino. La vida sin patria no tiene valor.

El Papa Juan Pablo VI viajó a Jerusalén en Diciembre del 2000 para celebrar los dos mil años del nacimiento de Cristo, durante ese viaje papal llegaron miles de peregrinos, por unas semanas la paz fue posible pero no duró.

Yaser Arafat dijo en la ONU: "*para mantener la ramita de olivo en una mano necesito un fusil en la otra*". En definitiva, aquella vez, Arafat, que siempre está pidiendo dinero, cometió un error al decir lo del fusil y asustó a los congresistas, que pensaron que si le daban dinero iba a comprar armas, como parece ser que ahora en el 2002 se ha demostrado con un barco cargado de armas, y tiene misiles antiaéreos.

Estos días (febrero del 2002) aparece el plan de paz Arabia Saudí, en el cual se pretende reconocer por parte de los árabes el Estado de Israel a cambio de que éstos vuelvan a las posiciones de antes de la guerra de los Seis Días, al *status quo anterior*. Tras los últimos comandos suicidas, Sharón cerca a Arafat en el bunker de su Cuartel General. A los occidentales nos queda la duda si la Autoridad Palestina ejerce su autoridad o no la ejerce limpiamente. Se le acusa de quedarse con dinero destinado a

los palestinos. Parece como si el mundo se hubiera dividido en dos: Los EEUU a favor de los israelitas, Europa y los árabes a defensa de los palestinos. La única solución viable es la creación (uno y otro bando) de los dos Estados, fronteras y articulación del territorio, paz y que pasen años. Ambos pueblos tienen derecho a la paz y a la vida, de nada vale volver a tiempos de Vespasiano o de las Cruzadas. El ojo por ojo es una fórmula que jamás ha solucionado un problema. Se destruyen las viviendas de los familiares de los suicidas, parece ser que luego, estos familiares son compensados económicamente por la ANP (Autoridad Nacional Palestina). Dólares enviados por Arabia Saudí e Iraq.

Temor a la paz. Cuando llega la paz empiezan los juicios a los responsables. Nunca vale el borrón y cuenta nueva. Bush presiona a Sharón para que no ataque a los palestinos, con la intención de no perder el apoyo del mundo árabe para su posible guerra contra Iraq. Los norteamericanos se preguntan por qué les odian. Desde 1890 al 2001 USA ha intervenido en 134 acciones bélicas en 53 lugares distintos, récord no superado por ninguna otra potencia, según los análisis de Johan Galtung.

Tras la guerra de Iraq, no creamos que es el fin, sino el principio de un proceso estudiado por el Pentágono, primero: vengar el 11-S, y en segundo lugar acelerar el difícil proceso de normalización de Oriente Próximo, que parece ser el origen del mal. Ahora amenaza a Siria y le advierte solapadamente que no den apoyo a los chiítas, argumentando que quieren recuperar los altos del Golan. A Irán con la misma receta. A Arafat de que transija en un nuevo gobierno Palestino, favorable al diálogo y a neutralizar a los grupos radicales. Bush ya no puede dar marcha atrás, ha de avanzar en los cambios políticos, y convertirse en el guardián de la zona. Los gobiernos del Islam han de ser fuertes y centralizados por el tribalismo que existen entre ellos, no conocen la existencia de partidos políticos, por el contrario imanes o ayatolas, líderes religiosos son obedecidos y respetados. Por ahora no se puede separar la religión del Estado. La democracia queda lejos.

La situación actual pasa por la destrucción del muro que Sharon y la devolución de territorios ocupados. El muro se alza en sangre. Harto improbable mientras la situación de los terroristas suicidas amenacen la seguridad de Israel. La destrucción de viviendas de familiares de terroristas tampoco parece ser una medida efectiva. A principio del 2004 seguimos en la misma situación anterior. Los atentados selectivos del líder tetrapléjico de Hamas, no favorecen la paz, porque engendra odio y más odio. Los judíos conocen muy bien las Sagradas Escrituras del ojo por ojo.

Picasso, pintó el holocausto de el *Guernica* como un testimonio mundial, convencido de que el hombre jamás vivirá en paz, él vivió la realidad del mundo de su época (I Guerra Mundial Guerra, Civil española, II Guerra Mundial, Corea) y lo pintó como un antecedente de la negación de los hombres para vivir con respeto a las ideas, las religiones, los derechos de los demás.

19. - LA PENÍNSULA IBÉRICA.

Ya va siendo hora que Portugal pierda el recelo de la *amenaza española*, y que los españoles dejen de creer que Portugal es su hermano pobre. Somos dos países de la CEE condenados a vivir eternamente juntos, de frente y no de espaldas, en un mismo barco llamado: "Península Ibérica". Somos siameses unidos por la misma sangre de los ríos y mares, por la columna vertebral de las mismas cordilleras, los lazos de las comunicaciones, la historia como libro común, respiramos el mismo aire. Hay que dejar de llamarse "vecinos o asociados" para ser hermanos que van juntos de la mano con firmeza y confianza mutua, que se hacen el "boca a boca" en momentos de apuros y miran al futuro. Cuando nos conozcamos mejor y nuestras relaciones sean más fluidas, dejaremos de ser vecinos de portales enemistados mirando de espaldas por la *raya* de una frontera geográfica y virtual. Tanto Portugal como España vivieron bajo el yugo de dos dictaduras: la de Salazar 48 años y la de Franco 40 años, y económicamente no levantamos cabeza en el contexto mundial, nuestro histórico aislamiento y alejamiento del Plan Marshal nos privó de un desarrollo. Vivimos en el error. Ahora nos enfrentamos a una moneda única, a un mercado globalizado, se quiera o se quiera, autopistas de la información, satélites comunes...

Cuando ellos hablan del Miño, del Duero, del Tajo o del Guadiana, ellos dicen que son sus ríos, el mismo agua de lluvia nos riega, el mismo mar nos mancha las playas de las mismas algas o del alquitrán que arrojan en alta mar los petroleros. Si la geografía eterna no distingue a quienes habitan en la península ibérica, por qué ha de modificarlo el paso efímero del hombre. Cada cual posee su orgullo que es digno de conservar, pero hemos de ser tolerantes e inteligentes. Nadie puede ser propietario de un río, de una montaña, de un valle, si los accidentes geográficos hablaran se reirían de nosotros a carcajadas vivas.

El reino de los Tartessos se extendía desde el Algarve hasta Murcia, lo demuestran los restos arqueológico como las lápidas del Algarve y Alemtejo. En épocas romanas Lusitania e Hispania no tenían fronteras, era el mismo territorio y nos dieron el latín, luego ambos se unieron para luchar contra el invasor romano y visigodo. Viriato fue un pastor lusitano que campeaba contra los romanos por toda la Hispania.

Enrique el Navegante muerto en 1460, abrió importantes rutas de navegación.

Entre 1580 y 1640 Portugal y España convergieron y compartieron el destino de los Austria en el mundo, las riquezas traídas desde las Indias, Asia, África y Oceanía, y cuando su hegemonía debió ser más fuerte ante los ataques de las demás potencias del Norte de Europa (Británicos, Holandeses, Franceses), se dividieron, y fueron presas de la piratería. Cuando debimos ser más fuertes, nos dividen y somos atacados en todos nuestro puertos de ultramar por una piraterías de Estado. El tratado de

Tordesillas (Valladolid) en 1494 y la línea de separación de las posesiones de ambos países.

Siglo después, los enemigos comunes, consiguieron sus objetos: la piratería en el mar, debilitarnos, porque éramos su gran amenaza potencial, desde entonces llegó la decadencia y el declive de las dos potencias mundiales. Luego el palo final de las sucesivas guerras de independencia, tan funesto para los dos pueblos donde las colonias emprendieron su segregación, con la huida a Brasil de Juan VI, a su vuelta en el 1822 hubo de jurar la Constitución y acabó el absolutismo. La regencia del infante don Manuel que provocó una guerra civil, la cual terminó en 1834, con las pretensiones del infante.

En la I Guerra Mundial los portugueses aportaron 50.000 hombres, merced a ello conservaron su Imperio.

Mientras Portugal miraba al Atlántico, España miraba a Europa, pero como dos países soberanos deben mirarse a la cara y cogerse de la mano ante un nuevo enemigo: el progreso de mercado global mundial. Si no podemos ser hermanos, debemos ser dos flechas en la cuerda de un mismo arco, o dos remeros en la misma piragua con la misma dirección.

Actualmente, muchas tierras de pasto y labor de las fronteras son compartidas por españoles y portugueses, existe una vecindad histórica. No hubiese quedado mal que ante las jornadas tensas por al isla Perejil, Portugal hubiese demostrado su apoyo públicamente.

No debemos olvidarnos de nuestro común vecino Marruecos. El joven rey de Marruecos la primera visita que hizo tras su coronación fue a Washington y no Madrid a saludar a su "hermano mayor". Los españoles no debemos olvidarnos de los saharauí (nuestra antigua colonia del Sahara Español), confinados en el desierto por Marruecos y Mauritania, alejados de la riqueza de la costa y de los fosfatos, esperando el prometido referéndum de la ONU que no la autonomía dependiente de Marruecos, y que no llega por intereses espúreos de Marruecos y EE.UU. La postura española provocará que la diplomacia marroquí incordie pidiendo Ceuta y Melilla, la primera era portuguesa en 1415, luego española, y la segunda en 1497, cuando no existía el reino de Marruecos, por ello no entran en el saco de las devoluciones porque nunca fueron suyas ni están en cuestión. Piensan que pueden repetir lo de la "marcha verde" con el Sahara.

Hubo un pacto ibérico entre Franco y Salazar tras la guerra civil española. Parece que la sociedad de dictadores funcionó durante muchos años, pero de espaldas como en un duelo entre dos enemigos que se temían.

Creo, a lo mejor me equivoco, que los Portugueses no quisieron ser ibéricos, sino atlánticos, su imperio era el allende del mar. Sólo que ahora no tienen océanos en su imperio, sino 850 kilómetros de playas. Creo que actualmente entre españoles y portugueses no queda ningún tema pendiente. El Nobel José Saramago, afincado en España, nos muestra el camino de la hermandad y el sentimiento estético de la vida.

Picasso, cuando pintó el toro, lo hizo en la misma posición en que se encuentra la península ibérica, es decir, los cuartos traseros a la izquierda, y ahí se ve perfectamente la silueta de Galicia y Portugal juntas.

22.- AMÉRICA LATINA Y CARIBE

¿Qué es América Latina y Caribe para el mundo? Es la primera pregunta que había que hacerse. ¿Qué imagen dan? ¿Qué quieren ser? ¿Qué proyectos tienen?

Si Simón Bolívar levantara la cabeza, seguro que volvería a su ataúd, al comprobar que su querida América no se ha desarrollado al ritmo de los países occidentales, no hay que buscar culpables sino herramientas de trabajo, seguridad, y más trabajo.

A finales de Noviembre del 2001 se reunieron en Lima (Perú) por primera vez gobiernos democráticos de América latina (Fidel Castro no asistió o no le invitaron) Las cumbres hispanoamericanas son un puente sobre el Atlántico Sur que debe continuar celebrándose, en ello tienen mucho empeñó los reyes de España.

En Mayo del 2002, con España liderando la Unión Europea se celebró a II Cumbre UE, América latina y Caribe. En la calle se manifestaron miles de ciudadanos del Foro Social Trasatlántico. Se pretende establecer los vínculos de un socio económico de gran importancia. Que el Atlántico sea un puente más que un océano de separación. Me pregunto de qué sirven las cumbres hispanolatinas, a sí para pasar los modelos de la guayaberas blancas.

La pregunta sería la siguiente: ¿Nos portamos los españoles (y Europa) con los latinoamericanos como ellos se portaron cuando nosotros tuvimos que emigrar?

La pobreza es socialmente una mala moneda de cambio, nadie invierte con bolsas de pobrezas tan elevadas. Y cual ha de ser el remedio, sino las inversiones extranjeras y que estas inversiones se queden en los países que la originan y no escapen al extranjero en fuga de dólares de dolor, de estafa, de evasión de divisas.

La infravivienda: fabelas, villas argentinas, chabolas o basureros.

La religión católica dice que los humildes subirán al cielo, esto es una tomadura de pelo, el humilde se muere en su humildad con el estómago vacío, ciertas bienaventuranzas como la de los "mansos" o "pobres de espíritu" son un engaño para mantenerte en la docilidad, en ese estado al filo de la debilidad para morirte sin levantar la voz.

La explotación de los caciques, los amos y señores terratenientes jamás ceden si no es por pura necesidad, jamás abren la mano si no se la cortan, nunca dan nada a cambio. La ganancia es su ley. Malos ejemplos son:

Cuba es exótica tiene 11 millones de habitantes, un Semanario: *Trabajadores*, el 32 por ciento son católicos, todos son comunistas, menos Fidel Castro, que es el dinosaurio salvador del Caribe, al cual mantienen como una reliquia prehistórica y trasnochada en los tiempos que corren,

con una pobreza de supervivencia, y un odio paranoico al imperialismo yanqui, aunque no hacen ascos a los dólares ni a los euros.

Colombia y los cartels de la droga, la guerrilla de las FARC, los paramilitares, el poder de unos cuantos, la pobreza, los indígenas que sufren con los paramilitares y la guerrillas, los secuestros como forma de vida, el crimen y la venganza en el ajuste de cuentas. Pastrana hizo lo que pudo o lo que le dejan. Ahora Uribe y su mano dura. Se atreven con secuestrar al presidente del Consejo Episcopal Latinoamericano, Monseñor Jiménez, obispo de Zipaquirá, y liberado posteriormente por el ejército.

Perú y el terrorismo con la utilización de coches bombas cerca de la embajada de los estados Unidos, dos días antes de la llegada de Bush. La corrupción y la fuga a Japón de Fujimori y su lugarteniente Montesinos. Las advertencias Toledo en contra de las privatizaciones.

Argentina se desangra en su propia pobreza, en su corralito por culpa, sin duda de sus propios y corruptos políticos, de las multinacionales..., pero no se ha de echar la culpa a nadie, ellos son los culpables, por no haber tenido el valor de un esfuerzo de modernización. Lo del "corralitos" es un robo a mano bancaria, el gobierno de los bancos. La paridad del peso con el dólar era un globo, tarde o temprano se desinflaría, la moneda no se sustenta con el papel, sino que ha de existir una economía que la espalde. Argentina tiene la sogá al cuello, pero indudablemente se salvará, a pesar de que necesita ayuda y años. La voluntad de trabajar jamás puede ir en contra del normal desarrollo de los pueblos. España no olvida que en los tiempos duros del franquismo fueron los únicos que nos mandaron trigo y carne. ¿Qué le falta a Buenos Aires para ser Hon Kong o Singapur? Disciplina y seriedad. Una oligarquía mantienen 160.000 millones de dólares en el extranjero, y meses previos a lo del *corralito* 1.500 empresarios y personas influyentes depositaron en cuentas fuera del país 3.000 millones de dólares, y resultó que en el *corralito* solo quedaron atrapados los pequeños ahorradores (Carlos Ares desde Buenos Aires, aparecido en El País el 24-11-02). La destapada corrupción de funcionarios que exigen favores sexuales a cambio de pensiones o ayudas. La vergüenza de los comedores para personas que están por debajo de umbral de la pobreza. Esto sucede por la falta de confianza en los gobernantes, en los proyectos de futuro, en la corrupción política.

Los problemas no acaban: Chiapas en México, los guerrilleros que huelen a puros cubanos, la droga, la pobreza, Ecuador, Cuba y sus balseros, Brasil y la explotación de la Amazonía, ¿Qué le pasa al cono sur? Venezuela y su dictadura disfrazad de democracia latente en el filo de un golpe de latente golpe de Estado. Chávez salvado de las aguas torrenciales de una Huelga General.

Te odiaré como a un hermano, dice más o menos el refrán libanés, tal vez creamos exageradamente el refrán en una mentalidad católica, a pesar de la contrariedad, los dioses lloran sobre México, la sangre dejó de salpicar en las paredes de las pirámides aztecas con las ofrendas humanas, pero continúa la ranchera sangrienta en el Estado de Chiapas, visto desde España es deprimente: chabolismo, campesinos mal nutridos, indígenas perseguidos, niños descalzos y mocosos, retratos de familia no mejores que

los de Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Bolivia, Perú, y un largo etc.

México, salvo unos cuantos ricos, los demás son todos pobres de indigencia. El PRI, partido en el poder desde hace más de setenta años parece más que un partido político una dictadura centroamericana, y esto irrita y cansa a cualquier demócrata. No es bueno que un partido se perpetúe en el poder, sencillamente porque aparece la corrupción: los generales acusados de narcotráfico, el cartel como el de Juárez, o los asesinatos de Colosio o de Masieu, Carlos Salinas de Gortari huido del país. Menos mal que el cambio llegó con el PAN (Partido de Acción Nacional) presidido por Fox. En febrero de 1995 hubo un levantamiento de los campesinos en Chiapas, parece que todo se calmó con los dólares de los americanos que exigen paz en la zona superior del Canal de Panamá, que mandó blindados a la selva verde para acabar con el (EZLN) o Ejército de Liberación Nacional. Rafael Guillén y el subcomandante Marcos ya no confían en nadie.

El Tratado de libre comercio con los Estados Unidos y Canadá, siempre será positivo, si va más allá de lo simple comercial, pero es un primer paso. Lo mismo sucede con los acuerdos bilaterales con la Unión Europea gracias a la medicación de España, que no puede olvidar que fue refugio de exiliados de nuestra guerra civil, puerto de tolerancia y prosperidad.

La espada rota en "el Guernica", me recuerda al machete que corta las malezas de la selva o sirven para cortar cañas y maíz, la herramienta más usada en Hispanoamérica.

El rico siempre ha explotado al obrero, los abusos se han institucionalizado, los despidos abaratados, el bocado cada día más grande, los sindicatos más controlados, el campesino más pobre y la Iglesia Católica más fuerte e influyente. Una advertencia con el marxismo comunismo no se llega a ninguna parte, se ha visto lo que pasó en Rusia y sus países satélites, por favor acaben de una vez su revolución y a otra cosa, por ejemplo las nuevas tecnologías, los mercados, la globalización

23.- DESAPARECIDOS EN SUDAMERCIA.

Ya dije que ustedes tienen que acabar de una vez con su revolución interminable.

Sudamérica, encuentro de dictadores. Tierra de desaparecidos. Genocidio de indígenas. ¡Ya está bien!

En "El País" encuentro una espeluznante crónica de Carlos Ares:

«Encontradas cerca de Buenos Aires fosas comunes con desaparecidos de la dictadura. Unos 88 cadáveres sin nombres en el cementerio de Lomas de Zamora. Huesos humanos, cráneos de jóvenes sin masa encefálica, se supone, que ese debe a disparos de armas de fuego. Cecilio Moreira le advirtió a Juan Harchan: *"esa tumba no tenés que tocar porque están llenas de extremistas, si levantas la perdiz las viejas locas (las Madres de la plaza de Mayo) van a empezar a romper las pelotas".*>

Asegura que el número de desaparecidos en Argentina pudo ser 30.000. La Chancillería Argentina no sabe qué hacer con la documentación que les ha mandado el Juez Garzón, en el que se culpa a ex militares, policías y civiles.

El grupo escindido de las Madres de la Plaza de Mayo, comandado por Hebe Bonifacini, con página en Internet, defensora de todas las madres que sufren en el mundo, incluso, las madres de los terroristas vascos (subvencionada por HB para su viajes a España, ella estuvo en una conferencia en la Universidad de Salamanca) demostrando con ello su ignorancia sobre la democracia española, como apuntó el Fiscal Jefe de la Audiencia Eduardo Fungairiño, o la perplejidad del Fiscal General del Estado. Además tiene la osadía de rafirmarse en lo dicho y que no pide perdón a nadie. Gran dilema de esta mujer, si defiende la lucha armada hace apología al terrorismo, si se apiada de las madres de los terroristas defiende los derechos humanos. Por todo ello, da a entender, que los desaparecidos en Argentina, muchos fueron terroristas, sin embargo ello no justificó las acciones militares. Ahora nos enteramos que también existen las Abuelas de la Playa de Mayo o que Manuel Labrador descalificó a la "loca" de Bonafini. ¿Pero y las madres de las víctimas de los actos terroristas, quien las consuela? Gran axioma sin solución en donde todas las partes quieren tener razón.

No será posible la paz ciudadana en Argentina mientras no se desentierre el último cadáver, mientras no se resuelva este asunto, están condenados a la lucha, y al desprecio de los demás. ¿Se puede pasar página? Algunos conflictos no tienen solución.

En Septiembre del 2000, su señoría, el juez Baltasar Garzón, o el rey Baltasar blanco, dictó auto de procesamiento contra el ex militar argentino Ricardo Miguel Caballo por el delito de terrorismo de estado, genocidio y torturas en la escuela Mecánica de la Academia.

¡Oh, pobre y sangrante Sudamérica! Y el Perú de Alberto Fujimori no piensa dejarse vencer en las elecciones, temerosos de que vuelvan Sendero Luminoso, no dejará el paso libre para que retorne el "caos y la violencia". La esperanza de Toledo.

Augusto Pinochet no será juzgado en Chile mientras el ejército sea el brazo armado, aunque el Ministro de Defensa sea un civil. Europa soltó la patata caliente del general. Según texto de Adam Michnik con la detención de Pinochet. "se reabrió la polémica en torno a la guerra fría, a los límites de la soberanía, al conflicto de la lógica de la justicia y la de los compromisos". Los partidarios del dictador consideran que su detención se



debió a una conspiración comunista. Chile y la vergüenza internacional de Pinochet. Algunos piensan: ¿no sería mejor que se nos muriera?

Fidel Castro no se muere, porque los dictadores son duros de pelar, la mala leche les conserva por dentro. ¿Dónde están sus presos políticos? Su batalla particular en el caso del niño balsero Elían. Los cupos de legalización de emigrantes en EEUU. La pequeña Habana de Miami o la resistencia lejana contra un dictador chocho.

Colombia y la guerrilla roja, los paramilitares, las mafias de la cocaína, el desempleo, el miedo, los secuestros y su pobreza. En Medellín, Cali o Bogotá los barrios son verdaderos fortines, nadie puede salir de su gueto.

Centroamérica en un proceso de vigilancia condicional.

Ecuador levantada contra la subida del pan, los bajos salarios y el abuso de poder, ¿qué esperan que no haya una revolución? La habrá si los dirigentes son como los africanos.

Venezuela y el golpe constitucional de Chávez. El sobreseimiento a los Generales golpistas contra Chávez..

“La Fiesta del Chivo” de Mario Vargas Llosa nos pueda dar una idea cercana de los que es un dictador en Centro América. Una de las cualidades comunes que poseen es que son longevos, procreadores y ricos.

Por no hablar de Uruguay contagiada de Argentina, Paraguay, Brasil, o todo Centro América donde las largas guerras civiles han dejado a los países en la más absoluta atraso económico y social.

Picasso nos muestra el dolor de una madre con su hijo en los brazos, el Guernica es una estampa de los crímenes y genocidios contra los inocentes.

BLOQUE TERCERO.

LA ESPAÑA QUE NOS HA TOCADO VIVIR.

25- LA CONSTITUCIÓN DEL 78

La libertad es tan frágil que debería guardarse dentro de una urna de acero.

Reflexiones:

Quedará como un hierro candente en nuestra historia, que el día 6 de diciembre de 1978, el pueblo español en un histórico referéndum consiguió su carné de identidad democrático con la Constitución o Carta Magna (como otro la prefieren llamar). Mientras más resistente sea nuestra Constitución y los valores fundamentales que en ella se recogen más fuerte será nuestra libertad, democracia y unidad.

Entre los valores superiores del ordenamiento jurídico destaca en primer lugar la libertad, ya en el pórtico de nuestra Constitución, que es un Preámbulo, nos dice que la Nación española, desea establecer *la justicia, la libertad* (la libertad aparece en segundo lugar, puesto que sin justicia no hay libertad) *y la seguridad y promover el bien de cuantos la integran, en uso de su soberanía democrática...* En este preámbulo faltó: igualdad, después de libertad.

Ramón Tamames en su "Introducción a la Constitución Española", editado en Alianza Editorial, nos dice muy esquemáticamente y con ausencia de filosofía partidista: *"la libertad hace posible que cada uno manifieste sin trabas la propia voluntad y las propias creencias"*. El mismo autor nos dice sobre la justicia: *"significa que debe ser primero la ley sobre la fuerza"*.

¿Estos principios no pueden quedar en palabras? El legislador en el art. 9-2ª de la Constitución, nos advierte: *"los poderes públicos promoverán las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y los grupos en que se integren sean reales y efectivas: removiendo los obstáculos que lo impidan o dificulten su plenitud..."* En principio existía un temor a que no se pudiera lograr un desarrollo práctico. El temor a tener que hacer cambios en la Constitución es evidente, por el principio de que las leyes que son dadas a incumplirse o a modificarse..

La LIBERTAD, no nos engañemos, no puede ser repartida con un cazo por la olla grande de Constitución, ya dije que existe otra libertad, la que se encuentra adentro de cada individuo. *"La libertad –Luis Rodríguez Ramos- es un concepto inaprensible por lo que tiene tendencia hacia lo infinito"*. Dice también: *"...que la libertad debe estar dentro de un orden"*; otro sí, de acuerdo, pero qué orden. También dice: *"que lo que no está permitido está prohibido o lo que no está prohibido está permitido"*, aquí no estoy de acuerdo, los extremos absolutos no existen, es una antonomasia, una dicotomía sin salida. Entiendo que existen prohibiciones dentro de muy variados valores: morales, religiosos, legales, de conciencia, éticos profesionales, que no por el hecho de su intransigencia se atente contra la

libertad de otros y del propio individuo, es lo que llamaría "pequeñas intransigencias profesionales", causadas por las exigencias de estar al día, el avance es siempre dar un paso a ciegas, un riesgo o la pequeña intransigencia. En los negocios hay una connivencia establecida, acuerdos tácitos, cuando te dicen "está reunido" ya sabes que no te quieren ver en ese momento o cuando la secretaria (profesional de las mentiras sin plus de riesgo) te dice "ahora no está déjeme su teléfono" es que esa ejecutivo se pondrá o te llamará cuando a él le convenga, después de leer tu ficha. Se pueden transgredir normas morales de mutuo acuerdo sin que sean punibles o *afeables*.

Los derechos fundamentales de las personas han de ser protegidos, a pesar de ello no confundir un derecho real con una posibilidad legal. Los derechos son protectores: la libertad alcanzable. De qué vale la Declaración de los Derechos Humanos o la Carta Europea de Derechos si no se cumplen. Si hoy mismo se están pegando tiros en un país indefinido, se aumentan las dotaciones para armamento o la de nuestros bravos legionarios porque los reclutamientos obligatorios no pueden salir a misiones Internacionales, y se crea al fin el Ejército Profesional. Las misiones humanitarias o corredor de ayuda, es la única forma en que podemos ayudar o impedir los genocidios. De poco sirven los principios fundamentales guardados en vitrinas de seguridad o embotellada con una fiesta de aniversario, escritos en gruesos pergaminos con títulos de oro, si no se hace nada por la respetar la vida. De qué sirven los principios si a cada sobremesa te sirven como postre un par de guerras o coches bombas o secuestros o la Solamia endeudada en la comida, sobre la que Luis Anson construyó la siguiente greguería: "no pasa de ser un cadáver suculento".

En definitiva, "*la libertad no se consigue cediendo*", escribió Martín Casariego en el Cultural de ABC, creo que se gana exigiendo que se nos dé con el respeto al hombre por el hombre y sus convicciones democráticas. Si cedes siempre, te matarán y te exigirán el silencio de los corderos. Si cedes siempre te llenarán el chalet de amigos inoportunos.

Los que no aceptan la Constitución se sitúan automáticamente fuera de ella, por lo tanto no le cobija ni le puede proteger, la Constitución es una declaración, un manto protector. Por ello en la Ley de Partidos, aquellos que no juran, admiten y defiendan la Constitución quedan por exclusión en *fueraley*, es decir, fuera de la protección de la Constitución.

Argumentos de autoridad: el catedrático de Derecho Constitucional Francisco Rubio, escribe en El País: " *...cualquier programa o proyecto político cuya realización se intente al margen de las reglas establecidas (Constitución) se convierte, por eso, en ilícito..., hay finalidades que son incompatibles con la racionalidad propia del sistema democrático y, proceso, democráticamente ilícitas*" Nos recuerda también que la Constitución alemana declara inconstitucional a los partidos que por sus objetivos o por el comportamiento de sus afiliados se propongan menoscabar o eliminar el orden liberal y democrático o poner un peligro la existencia de la República Federal.

Jorge de Esteban, catedrático de Derecho Constitucional, en su artículo de El Mundo del 27-09-00, nos advierte que no confundamos los

constitucionales con los *constitucionalistas*, estos son pocos, como él, y que la Constitución nació con vocación de amparar a todos menos a los violentos (o incluso a ellos).

26.- EL TERRORISMO.

Quedó bien dicho: el mejor terrorista es el terrorista muerto.

Son ejecutores de una orden, ¿quién o quiénes dan esas ordenes?

Picasso nos pinta en "El Guernica" o nos denuncia a una mujer con su hijo muerto en brazos, aullando al cielo, pidiendo a lo incontestable una explicación. El niño representa la esperanza de Europa: "han matado la esperanza". Por eso este cuadro es tan triste, sin esperanza acude la autodestrucción. El niño tiene los ojos cerrados a la vida, sus piecitos parecen dos flores marchitas saliendo de un florero infectado de odio, era un niño que empezó a ir a una guardería, que una mañana temprano se levantó con ilusión para ir al colegio con su carterita a la espalda. La madre grita con una sola voz, con el corazón del alma, ella vendía flores en las Ramblas o expedía carné de identidad en una Comisaría de Madrid o era ama de casa e iba en el autobús 53, qué importa, es una madre que pierde a su hijo por culpa de un cobarde coche bomba. ¿Qué importa si la bomba la colocó un terrorista de *abertzale*, un soldado de liberación, un palestino o un israelita, un kamikaze contra las torres gemelas? Ha sido una bomba que ha explotado en el bajo de un coche, en la puerta de un banco, en un colegio, en una casa cuartel, en un supermercado, etc.

El niño asesinado de "El Guernica", aparece entero por la piedad del pintor, pero la realidad es que, con los coches bomba, quedan atrocemente mutilados, sin piernas, ojos reventados, sin cabezas, quemados, y el corazón blanco salido y rodando por las calles como envase vacíos de cerveza. Diariamente vemos en los periódicos fotos o imágenes en la TV a niños asesinados, mutilados, sangrantes, son nuestra esperanza truncada. Niños del hambre y de la miseria en todas partes del mundo. Nuestro corazón se va quedando calvo como una piedra. En realidad es un ángel herido que pide silencio.

En el mundo los niños son víctimas del hambre, de la explotación y del trabajo infantil. ¿Me pregunto si la UNICEF existe realmente? Si se le dan los recursos suficientes para que no se mueran e el mundo tantos niños por el hambre. No me gustan las demagogias, pero si he de recordar que hay dinero para la OTAN, para los misiles de destrucción masiva y portaviones.

En España existe Nuevo Futuro, encargada de recoger, dar cobijo y educación a los niños sin hogar, procedentes de familias destrozadas o de malos tratos, entidad altruista que junto a Obras Sociales y las aportaciones de donaciones de particulares y los famosos Rastrillos recaudan dinero para poder mantener estos hogares o nidos de acogida.

La boca de esta mujer, casi cuadrada, presenta forma de herradura, la lengua es una palabra en forma de púa, de espina que se clava en la iniquidad; la jirafa de su cuello intenta subir a implorar una explicación. Los ojos y los orificios de la nariz semejan lágrimas, su rostro es una lágrima pura; la pequeña oreja no escucha ningún consuelo; las llamas de

sus cabellos pertenecen al remordimiento de una conciencia; los pechos con forma de ubres de cabra alimentaron una esperanza; su mano izquierda desproporcionada ha sufrido el morisco de un infarto de dolor; los pies, ocultos tras una falda a rayas, están arrodillados en una clara imploración. ¿Se acuerdan los terroristas del sufrimiento de una madre, de las víctimas?



Yo le llamo la madre loba, Europa, y puede ser cualquiera de las madres de una víctima del terrorismo, del dolor humano por la pérdida de un hijo por culpa de la violencia en cualquier parte del mundo.

En Vascongadas mientras unos ejercen la omisión, otros son los ejecutores con pico y pala de enterradores, la idea es: "O te rindes, o te vas, o te matamos". Lo demuestra la idea *abertzale* de los carnés vascos, una forma engañosa de identificar a sus afiliados y controlarlos más tarde en el corralillo del temor y la amenaza. Y lo están consiguiendo, ya se ha indo mucho empresarios, intelectuales y políticos. es un terrorismo que no tiene ninguna justificación política.

Lo primero que habría que preguntarse es si después de treinta y tres años de terrorismo en España (Pardines Guardia Civil de Tráfico fue el primero en 1969), con más de setecientos muertos y no sé cuanto heridos, ¿si ha valido la pena tanta sangre derramada? Cientos de muertos, inválidos y detenidos por una equivocación de la realidad: la segregación de una parte del territorio histórico español, con más de quinientos años de unión, primero a la Corona de Aragón, luego a la Unidad Nacional de los Reyes Católicos. Y, desgraciadamente, aventuran que el terrorismo continuará durante diez años más, o sea, una cuarentena de terror. La historia no puede volver atrás, sino adaptarse a las circunstancias sociales, económicas en un determinado momento en que vivimos, los extremismos están ciegos de odio y resentimiento incomprensible.

Cuando en Europa se trata de hacer un gran bloque económico y social, unidos de una vez para siempre en esta Europa histórico sangrienta, aunque sea con la excusa de la Europa de los mercaderes, los batasunos o "bobtusos" (de obtusos) quieren llevar a Euskal Herria (País Vasco español, francés y Navarra) al aislamiento económico de futuro y escisión social.. Con lo que ha costado, desde la memoria de la historia clásica de los tiempos, que los pueblos europeos hayan conseguido la paz duradera, la unión y el progreso económico y social, resulta que surgen los mini Estados segregacionistas, es decir, los nacionalismos en toda Europa, las independencias (Córcega, Ultser, País Vasco, Flamencos, Sicilianos y, el problema se traslada a otros países asiáticos, americanos o africanos)

En esta España de las contradicciones, en que no somos parecidos a ningún otro país, resultó que Matilde Fernández, la entonces Ministra de Asuntos Sociales, negó una ayuda de cuarenta millones para las víctimas por el terrorismo, a pesar, de que esas ayudas las había concedido a otros grupos tan variopintos como organizaciones de lesbianas y homosexuales, con todos mis respetos. Como réplica a esta denegación de ayuda gubernamental, el ABC abrió una suscripción para este fin, y recaudó quinientos millones de pesetas en pocos meses. Más tarde la Audiencia Nacional reconoció la ayuda a AVT. Fue un doloroso y patético capítulo, que Alfonso Ussía, la pluma más clara contra el terrorismo, removió en memorables calderos, apoyado por Jaime Campmany y sus "Cartas Batuecas".

Sin duda todo este terrorismo "bobtuso", al fin y al cabo, lo que persigue es la recaudación de la: "tasa mafiosa". Porque ya dije que las palabras tienen sombra, y esta manera de nombrar una mentira parece como justificarla. Dinero y dinero, y no hablemos más, y esa fue la causa de los coches bombas en zona residencia de Algorta o Neguri: la de amedrentar. Los empresarios de la comarca Guipuzcoana del Goyerri, denunciaron públicamente, y muchos otros también lo han hecho, lo que ya sabíamos, que son amenazados con el impuesto revolucionario, en unos años en que la industria iba mal, parecía indicar, las costumbres hacen leyes, que si fuera bien pagar ese dinero sería una cuestión menor. Pocos empresarios han sido valientes a la hora de denunciar la: "tasa mafiosa", el miedo es un signo humano, de nadie se espera que sea un héroe, pero con esta forma de actuar se está siendo cómplice indirecto. Los que tienen dinero prefieren vivir sin ostentaciones, en pisos de alquiler para que no puedan localizarlos.



Dudamos del valor de ciertos vascos, lo que sucede es que la comodidad apoltrona, se "pasa" del problema hasta que no te toca. Hay que ser valientes y denunciar los chantajes y anónimos, si pagas, jamás te dejarán tranquilo porque sabes que si pagaste una vez, seguirás pagando, y a la larga, ese dinero se convertirá en un "bumerán". Dan una sensación, al resto de los españoles, como de una sensación de cobertura de la violencia.

Todo terrorista es un psicópata despreciable, sus sentimientos son diferente a lo que podemos entender por un ser normal. Ellos se sienten importantes cuando todo un pueblo se tira a la calle y suplica la liberación de Ángel Blanco, las manifestaciones por la paz y el "BASTA-YA". Cuando

matan lo hacen porque les gusta, se congratulan con las imágenes de coches en llamas y gentes quemadas. Cuando les dicen hijos de puta se sienten halagados porque les dicen la verdad. Son gente que ha salido de las cloacas de los barrios industriales y de los seminarios. Para muchos como los llamados "liberados" a sueldo, son un medio de vida, y están deseando que detenga a un terrorista por que les puede tocar sustituirle. Pero es que a sueldo están todos los terroristas y los que cumplen condenas en la cárcel.

¿Silenciar los comunicados y la publicidad terrorista? Los británicos, que tienen un problema similar, aunque no idéntico al vasco, en tiempos de la "dama oxidada" lograron un pacto tácito de silencio con la prensa y el machaqueo de publicidad gratuita (es lo que buscan), la resonancia social, por eso matan. La prensa inglesa se sintió como cómplice de un chantaje a la información y rompieron el pacto. Los líderes radicales no hablar directamente, no se les escucha la voz, les ponen un traductor. España intentó imitarle sin resultados. Ahora en el 2000 la Radio llena sus tertulias mañaneras gratuitamente con sesiones, disertaciones, opiniones, valoraciones del problema vasco, lo cual agrada a los radicales. Lo cierto es que los terroristas buscando la publicidad gratis, véase, recientemente, el coche bomba en las proximidades del estadio del Real Madrid en un encuentro con el Barcelona, bombas el día de las Fuerzas Armadas, la Cumbre de Sevilla, Santa Pola.

El PP ha tomado la decisión de no silenciar a los muertos (nos recuerdan hasta los aniversarios) como ocurrió con el PSOE, que se enterraban a los guardias civiles y policías en un secretismo absoluto, como si de ese acto, el de el avestruz, pareciera que no ocurría nada, se basaban en la idea que si la televisión no da la noticia, ésta no existe

Hoy día los muertos se entierran con honor.

El terrorista siente un morbo masturbador en sus entrañas cuando ve el sufrimiento de sus víctimas, en ese dolor ve su fin logrado. Tienen los sentimientos invertidos. Cuando se equivocan buscan una justificación (drogas, chivatos, no pagaba, era de tal o cual partido). Atacan al sector financiero que no paga el impuesto revolucionario: Neguri, Algorta con varias bombas.

Los "bobtusos" quieren transmitir sensación de estar oprimidos, acosados, invadidos, "ir de víctimas" para justificar las acciones violentas, al darle una connotación como de resistencia o liberación. Los hijos de estos "bobtusos" continuarán con la misma forma de pensar: liberarse de un ser opresor, invasor. Las ideas políticas, generalmente, se heredan. No distingues el régimen franquista con una democracia. Ni quieren ni les interesa comprender la realidad. Otras veces, esos "bobtusos" son gente "con orejeras" de vía estrecha sometidos a lavados de cerebro. Cuando en Markina, los "bobtusos" hicieron absurdas manifestaciones por homenajear a un terroristas al que le explotó un coche bomba momentos antes de consumir una matanza, resultó que hasta los bebés dentro de sus carritos llevaban banderas en las manos.

Los actores-violentos o "chicos callejeros" de la *kale borroka* y *Jarrai* o mal llamados "chicos malos" por el Zullazra (al revés) como le llamaré de

aquí en adelante, que incendian cajeros bancarios, cabinas telefónicas, concesionarios de coches, estaciones de trenes, autobuses, sedes de partidos (20 veces la del PSOE) y demás mobiliario de la vía pública, proceden de todas las clases sociales, tienen en común: la no-aceptación del sistema, odio contra el orden establecido, descolocación cívica, indiferencia, desaliento, fracaso social, carecen de perspectivas de futuro, bandas juveniles de auto-excluidos de todo principio social, y ante esa actitud se ven realzados y bien nutridos por las noticias de los "medos", en definitiva, están en contra de todo, dirigidos desde batasuna. En otros tiempos se castigaba como desórdenes públicos. Los padres de esta gentuza consideran que a sus hijos: "valerosos gudaris", los encubren porque en el fondo realizan lo que ellos no fueron capaces de hacer: dar la cara.

Desde aquellos lejanos años de 1969 hasta la fecha (2002), han matado a mucha gente. Estos "bobtusos", han existido por que han tenido una cobertura política: desmadre del gobiernos centrales, distintas alianzas con el PNV, mal uso de fondos reservados, políticas de ahora toca mañana no, de no intervenir, o de intervenir cuando conviene a la proximidad de elecciones, de presión sobre la policía autonómica, pactos entre los partidos que no se llevan a cabo, y ellos siguen matando porque su propósito es matar o echar a todo aquel que opina de diferente forma.

Los atentados son selectivos, ahora tocan políticos, lo cual demuestra que detrás de todo hay un cerebro director que ordena y selecciona objetivos porque toca según los intereses. Sin ningún temor han ido aumentando la importancia de las víctimas.

Los terroristas son una banda de psicópatas que no muerden la mano de quienes los encubren, les subvencionan, les alienta, se coalicionan, coaliga con ciertas ideas de autodeterminación. (Los vascos poseen una autonomía más completa que muchos estados federales de Europa). En cambio sí saben muy bien cómo atemorizar: a los partidos de la oposición PP, PSOE (los del PNV, EA no necesitan escoltas), a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, a los familiares de la policía autonómica cuando actúan. O hacen explotar una bomba en los aparcamientos de un edificio en la Plaza de Colón horas después de haberse celebrado el desfile militar de la Fiesta Nacional (2001), antes llamado de la Hispanidad, con presencia de toda la Casa Real. ¡Qué provocación! ¿Qué análisis podemos entresacar?, sencillamente, que quienes les dirigen, se han dicho: *queremos un atentado para ese día*, pero que no haya víctimas, y menos de la monarquía, aunque al Rey también intentaron asesinarle en Mallorca. En fin que en Madrid pusieron un coche bomba mediano que no explote a la hora del desfile televisado, sino que asuste y advierta, puesto que sin duda se podía haber programado para esa hora, pero a esa hora no interesaba puesto que se puede desbordar el vaso y convertirse en una represión demasiado dura contra los presos de la banda de asesinos *abertzles*, se pierden simpatizantes, y no podemos cargar a algún político de los nuestros, pensaron.

El pueblo vasco, en su mayoría democrático, cauto como todo los pueblos, no quiso el cambio político del PP en el 2001, votaron más de lo

que ya tenían, pero no se les puede culpar, ellos son libres de elegir a sus dirigentes, pero después, les pido que no se quejen de la *kaleborroka*, de los coches bombas que hacen mixto las viviendas, de la falta de libertar, de que el País Vasco haya perdido su turismo interior, de que los empresarios huyan por el impuesto revolucionario y que cada vez haya más paro obrero.

¿Quién manda de verdad en el País Vasco?, sin duda son los "bobtusos" y su entorno político que obligan a que se cumpla el pacto de Estella por el que los nacionalistas se comprometían a "romper con España", (incluida IU). La autopista de Leizarán transcurre por donde ellos dijeron. La central nuclear de Lemonit se paraliza, cuando son ellos con su industria pesada son los que más energía necesitaban. ¿Qué quieren volver al pastoreo en los verdes prados?

EL País Vasco es territorio español histórica, política y económicamente, estudios y libros de intelectuales vascos lo confirman. La Constitución española es la piedra angular de la convivencia española, y no caben ambigüedades ni referéndum de autodeterminación. La idiosincrasia de su cultura, de su lengua y costumbres son riquezas que se deben proteger y fomentar y enorgullecerse, puesto que la identidad de un pueblo es su tradición, incluida la española. Pero de eso al capricho sangriento de una segregación no están dispuestos ni españoles ni una parte importante de vascos que también se sienten españoles.

¿Cómo se acabaría con el terrorismo vasco? No lo sé. Pero sin duda nunca con leyes blandas, indultos indiscriminados, debilidades, apoyos económicos, oportunismo político, falta de consenso o con ideas anticuadas. La fórmula está en estrategias nuevas, ocultas e ingeniosas por descubrir. La fórmula del diálogo que tanto piden jamás puede dar frutos, puesto que no hay nada que dialogar, salvo que le suelten los presos. Pero sin lugar a dudas entre las medidas está la de un Estado fuerte y contundente que no se vaya por las ramas. Cadena perpetua para los delitos terroristas. La ilegalización de los partidos con o sin consenso. Los batasunos jamás condenan un atentado, y tienen la cara dura de asistir a los plenos de condena en los Ayuntamientos, y la gente no los lincha porque les tienen miedo. No le tienen miedo a nada, son intocables y, los Otegui y otros payasos se permiten el lujo de dar vivas en Francia, insultar a los parlamentarios del PP, sin que conste en acta y a todos aquellos que voten a favor de su ilegalización. Lo cual parece que les duele perder el brazo político. El PNV condena pero no apoya la ilegalización, CiU lo duda. Al alcalde de Vitoria un diez. La ilegalización de batasuna será un cambio, que al principio dolerá, luego se quedarán descolgados.

La única solución al terrorismo es la eficaz actuación policial y la actuación judicial firme y sin coacciones. Ahora se acuerdan de los jueces del País Vasco incentivándoles porque les matan. El Juez Garzón va por buen camino al atacar las finanzas y a cerrar las sedes de los "bobtusos". Antonio Burgos, almacén de sátiras, en un artículo de El Mundo dice *los dos garzones que le está echando...* El Diccionario de Manuel Seco debe definir garzones, no ya en sentido familiar de echar testículos, sino en sentido judicial: *echar garzones al sumario.*

Cuando los EEUU detuvieron a los terroristas de *Al Qaeda* en Afganistán, se los llevaron a la base de Guantánamo en Cuba (que se va a ampliar), les privaron de sus sentidos (tapándoles los ojos, oído, guantes en las manos, nariz tapada) y los interrogaron convenientemente. Protestaron los de siempre, se demostró que no existían torturas, y, no pasó nada. Los terroristas no tienen derechos, ¿qué derechos tienen las víctimas?

El *terrorismo es un crimen contra la humanidad*, dijo Aznar en Monterrey, al condenar el atentado contra el concejal socialista en Orio (Guipúzcoa). Nos da esperanzas con la ley de partidos políticos. Les llamó basura y asistió al entierro de Santa Pola.

El terrorismo internacional aumenta su presencia. Ahora parece que las Brigadas Rojas inician su campaña de atentados en Italia, anteriormente tuvieron conexiones con asesinos *abertzles* y el Ira. En Holanda han matado a un candidato de ultraderecha. Antes se cargaron en Suecia a Olof Palme. El atentado en un supermercado de Helsinki. El de Bali con 200 muertos. Y los que, lamentablemente, quedan por llegar.

27.- EL PROBLEMA VASCO.

La impunidad, falta de libertad, el miedo, la hipocresía, el doble juego y el ambiente de crispación son los problemas primordiales del País Vasco.

La actual Autonomía vasca (por el sistema del artículo 151 o nacionalidades históricas) es tan amplia que es más que independencia. Tiene competencias con Hacienda propia, policía, educación, sanidad, agricultura y pesca... etc., y no sé qué transferencias más. Desean que se marchen las FCSE para ampliar los poderes de su mafia "bobtusa", expulsar a los que no piensen como ellos, depurar la raza y, si es necesario, la genética del individuo y volver al pastoreo. Ahora, amenazan con la autodeterminación si no se le dan 32 competencias que les deben, según ellos, con el gobierno de Aznar lo tiene más crudo. En 25 años han dilapidado la riqueza que recibieron del franquismo. En 1959 ocupaba el 1º lugar en el índice de rentas españolas, en 1999 ocupa el 5º lugar. Sin hablar de la despoblación, de la pérdida de capa protectora industrial y turística.

El PNV, EA y HB, (más IU asociada de Madrazo) en definitiva, buscan el mismo fin pero por distintos medios: la independencia del País Vasco, incluido el francés y Navarra. Al PNV le vino bien la presión del terrorismo para conseguir del gobierno socialista mayor autonomía, les vienen bien ser los portavoces ante Madrid, y recoge los votos de los "bobtusos" disidentes. Han tomado el camino del suicidio político cuando pretenden proponer un referéndum como Estado Libre Asociado a España. ¿Por qué toman esta decisión? Evidentemente, les han dicho si no vais por el camino de la independencia os matamos u os suicidáis, el PNV ha preferido el suicidio.

El problema vasco es el cociente de una suma de errores cívicos, sociales y políticos. Tan culpables son los que aprietan el gatillo como los que les protegen, cooperan, informan, pactan, les financian o les subvencionan. No se puede admitir la caradura de HB, al no condenar los atentados, ni entiendo cómo el Parlamento español u autonómicos que les pagan sueldos y subvenciones por los escaños obtenidos. No es cuestión de independencia o autodeterminación, ni de diálogos, ni de quienes votan a los "bobtusos", es simplemente que los mafiosos asesinos batasunos se han acostumbrado a saber que los sucesivos gobiernos ceden a los chantajes de las amenazas como sucedió, tiempo atrás, con una serie de indultos y amnistías. .

Haciendo memoria de la historia contemporánea, la posguerra franquista les vino muy bien al País Vasco, tuvieron concentrada toda la industria pesada y auxiliar, inmigración para explotar a satisfacción, capital poderoso: Bancos Bilbao y Banco Vizcaya y otras Cajas, planes de desarrollo, primeras autopistas, todo gracias al franquismo, ¿de qué se quejan? Si no han sabido proyectar ese progreso ha sido por culpa de ellos, no han salido de la Transición.

Parece ser que nacionalista quiere decir: *víctima del poder central*. O llamar a los no nacionalistas: *españolitas, maketos o franquistas trasnochados*. José María Mendiluci afirmó hace años: "*me he curado en esta guerra -Yugoslavia- de cualquier veleidad nacionalista*". Los nacionalismos quieren en sus filas a bufones que les rían las gracias y llenen polideportivos. No podemos creer en falsos dioses que tienen sueldos riquísimos, coches blindados, escoltas, templos fortificados, derecho a decir lo que les da la gana, y a cinco minutos diarios en la televisión. Tampoco podemos creer en obispos que afirman que cuando esos "chicos" matan tendrán alguna razón. Son nominalistas, creen que por cambiar los nombres cambian las cosas. Por otra parte, la influencia de la Iglesia es tan patente en el País Vasco que ha creado su propio cisma, algunos curas como Larrinaga han sido críticos con los obispos y han sido amenazados y tachado de «nostálgico del franquismo». Todos sabemos quien es "el jesuita" y dónde se formó el separatismo vasco que no hay que confundir con las ideas de Sabino Arana y Goiri, fundador del PNV, que lo que quiso fue difundir y preservar la historia y la cultura autóctona de Euskadi. Su jefe actual, cuyo nombre no es digno de ser anotado aquí, manifestó que sólo habrá paz "cuando llegue la autodeterminación".

. La enseñanza y las ikastolas. Y en palabras de José Galeano (La Razón 29-VIII-02) : "*...con el pretexto de la enseñanza se envenenan en el odio, la falsedad y el engaño a la juventud y se conculquen los derechos a los castellanoparlantes...*" Algunos intelectuales críticos con el actual régimen nacionalista: Jon Juaristi, Cristina Cuesta, Mike Azurmendi, José María Callejas, Patxo Unzueta, Fernando Savater. Foro de Ermua y miembros de "Basta ya", han sido valientes, han alzado su propia voz y la de sus conciencia, a costa, algunos, de tener que salir del País Vasco. Y esto es imperdonable, craso error.

En la Universidad de Deusto, en una clase de filosofía, se llegó a decir que Platón era guardia civil. La manipulación de la historia, entresacar lo

que interesa, es también una de las fórmulas de los nacionalismos. La Universidad de Mondragón le sigue los pasos.

Un sector de la población se le ha educado sobre la utopía de una Euskal Herria (ocho provincias incluidas las francesas) independiente, que no cabe en la Constitución, existe una connivencia de desobediencia civil, y cuando sucede un atentado la mayoría se alegra, sí, se alegra en el fondo, como diciendo, en una terquedad propia del RH negativo, que el camino es dar bofetadas a un rinoceronte, que de alguna forma desestabilizar es bueno, "que se jodan los españoles". He sabido que cuando han puesto un coche bomba en su barrio y le han roto las ventanas, dan dicho: "bueno todo sea por la causa". Desobedecen el auto del Juez Garzón sobre la ilegalización de partidos políticos que apoya el terrorismo, y Ejecutivo pide calma, que todo se solucionará con la ley en la mano. Un Gobierno con mayoría absoluta no puede andar con tanto miedo por tomar decisiones arriesgadas, para eso les votamos para que se atrevan a intervenir, a deslegitimar, a suspender..., con todas las consecuencias y con arreglo a la Constitución, el Art. 155.- 1., dice: " Si una Comunidad Autónoma no cumpliera las obligaciones que la Constitución y otras leyes le impongan, o actuare de forma que atente gravemente al interés general de España, el Gobierno, previo requerimiento al Presidente de la Comunidad Autónoma..., podrá adoptar las medidas necesarias para obligar a aquélla al cumplimiento forzosos de dichas obligaciones....

Existe en la población un miedo generalizado, un silencio compartido, miedo a decir que se tiene miedo, una falta de colaboración, de denunciar y un deseo de encubrir, de pensar: si estos no me atacan directamente, no me meto. En un atentado en Sevilla se puso en marcha la máquina poderosa de la colaboración ciudadana y detuvieron a los dos asesinos. ¿Cuántos asesinos se han detenido en el País Vasco por la colaboración ciudadana? ¿Cuántos se pudieron haber evitado, si la actitud hubiese ido otra? Allí siempre queda esa conciencia común de "no te metas en líos", o "que los hagan otro", es una forma de ser más que una actitud, es la frialdad del clima y del carácter, les hace inmunes, agrios, orgullosos, deshumanizados.

En todas las manifestaciones contra el terrorismo vasco, celebradas fuera del País Vasco, se ha cuidado mucho que aparecieran pancartas de "**Vascos sí**". De esta forma se trata de suavizar el odio subconsciente contra las malas noticias terroristas y el bombardeo informativo, y propiciar que amaine el odio residual del resto de las comunidades hacia lo vasco. Evidentemente el odio popular ha de ser dirigido contra el terrorista, no contra el vasco. Que no suceda como antes, que los vascos tenían miedo a salir fuera de las tres provincias con los coches de matrículas vascas porque o se los pinchaban o los quemaban.

Han de pasar años, nuevos años, en que se ordenen ciertos conceptos erróneos, en que se acepte con el corazón que ser vasco no es más que ser andaluz o murciano, que lo primero es ser español y luego ser vasco. Y así ha de quedar escrito y hecho.

Jaime Campmany en un artículo del ABC del 11-11-91, se preguntaba: "*...porqué los etarras no matan políticos. Matan jueces, fiscales, militares,*

policías, guardias civiles, empresarios, obreros, transeúntes, mujeres y niños. Matan incluso a los lobos arrepentidos de su misma camada, como a Yoye. Pero los políticos tienen bula. Los políticos gozan de un privilegio de inviolabilidad, de inmunidad, de intangibilidad, de inatacabilidad..."

Años después, los "bobtusos", se atrevieron a matar y atentar contra periodistas, políticos, jueces y fiscales, intelectuales de opiniones no nacionalistas, a los que no pueden callar, no les callaron en el régimen de Franco lo van a conseguir ahora. ¿Es o no una dictadura?. Atentaron contra Aznar. Cuando secuestraron y asesinaron a Miguel Ángel Blanco, se creó el inestimable Foro de Ermua, como si antes, en Ermua no hubiese pasado nada, pero en fin es una partida. Desgraciadamente, le sucedieron otros concejales del PP y del PSOE, jamás de IU ni del PNV. La sensibilidad empieza a cambiar y los "medos" a tratar las noticias con más virulencia y preocupación. Sin duda alguna, al atacar a los políticos, los terroristas han empezado a cavar su tumba.

En el caso del locutor de radio Carlos Herrera con la bomba en la caja de puros, porque armaba la marimorena, no consiguieron callarle, sus jefes le mandaron a los Estados Unidos con un succulento contrato. Gracias a Dios que ha vuelto a ponerse frente a los alcauciles (así le llaman en Andalucía a las alcachofas). El terrorismo contra esa buena "gente de la radio", Luis del Olmo, "el profeta de Ponferrada", amenazado de muerte por los "bobtusos".

Lo primero es conseguir en el País Vasco un Gobierno, no nacionalista, con amplia mayoría para gobernar con sesera, que no le tenga miedo a los grupos de matones *abertzales* ni les dé cobertura e información como está sucediendo ahora. Ilegalizado por el poder Judicial siguen provocando

Un artículo aparecido en La Razón, el 4-12-01, de Ramón Cendoya, titulado "Viabilidad y futuro de una Euskadi independiente" no tiene desperdicios. Estudia las posibilidades de una Euskadi independiente fuera de la UE. "*La obligación del PNV y EA con el pueblo vasco es dejar de ofrecer una utopía y explicar qué procedimiento pretende seguir para alcanzar la independencia y simultáneamente construir un estado miembro de la UE.*" Los nacionalistas viven fuera de un mundo real y práctico, en los tiempos que vivimos siguen ofreciendo lo mismo que Sabino Arana el siglo pasado. Los nacionalistas dicen lo que algunos trasnochados quieren oír. La realidad es otra cosa, en un mundo globalizado donde mandará el dólar, el euro y el yen, no se puede estar fuera del poder del dinero. "*...cualquier candidato a la Unión Europea tiene que ser admitido por todo los estado miembros...*" ¿Acaso España permitiría la admisión de una secesión de su territorio antijurídica y anticonstitucional, y Francia, los admitirá también? ¿Cuándo tiempo debería pasar para que esta separación dolorosa se olvidara? "*...Los 10 ó 15 años que ahora pregona Arzalluz serán pocos para borrar las huellas de una ruptura de los independentistas vascos*". Más adelante el mismo autor se plantea las condiciones para ser admitidos: *la democracia, respeto a los derechos humanos, libertades fundamentales.* Pienso, sin duda alguna, que con los Zullazra, Oteguis y los Terneras como presidentes de gobierno, y algunos "bobtusos" de ministros.

El mismo autor nos habla de le economía fuera de la Unión Europea. *"¿la pesca se arruinaría pescando fuera de los caladeros comunitarios, de la agricultura sin subvenciones, de la industria gravados por aranceles de exportación, la moneda "el eusko, el sabino"?. Resulta que cuando la "otra" media Europa está haciendo los deberes para entrar en la Unión, estos se salen. Fuera de la Unión no se pude vivir holgadamente. "los vascos acabarán deseando volver a ser lo que siempre hemos sido: ciudadanos de España y así, ciudadanos de la Unión Europea"* Los nacionalistas quieren ser europeos sin ser españoles, es como querer ser mamíferos y poner huevos.

Fuera de la Unión, Euskadi se convertiría en un "país tercero", fuera de los acuerdos de Schengen, lo cual significa que los ciudadanos del Euskadi independiente necesitarían pasaporte con visados para entrar y salir por los pasos fronterizos, (sin duda se abriría inmediatamente una frontera), permiso de trabajo y residencia, los ciudadanos pasarían a tener el trato que se le da a Argelinos y a Marroquíes.

Es una vergüenza nacional y un ataque directo a los fundamentos de la democracia que concejales del PP o del PSOE, se vean obligados llevar escoltas, o dimitir, por razones obvias. El PP no debe dilatar más el consenso para ilegalizar a HB, ha de ejercer la mayoría absoluta que le han dado los votantes.

Ahora, tras más de treinta años de terrorismo, se pide el cumplimiento íntegro de las penas y el aumento de las mismas a 40 años del cárcel, como únicas armas disuasorias. Y si resultan ser efectivas, alguien debe explica por qué no se tomaron antes.

En la ofensiva contra el terrorismo se cerró el diario "Egin", ahora en febrero del 2003 se cierra el "Egunkaria" (un ideario terroristas) y al PNV tan solo se le ocurre ejercer su labor de abogado defensor, e incluso se querrela por posible pacto de una nota de prensa del Juez del Olmo con el Ministerio del Interior, por posible vulneración de la división de poderes. ¿Es que acaso los jueces y la policía no actúan en coordinación, diariamente, a través de los atestados e informes periciales. Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, dependen del Ministerio de Interior. El PNV, siempre que tiene margen denuncia a todos los jueces que tocan a alguno de sus chicos "bostusos, tal y como hicieron contra el Juez Garzón con la ilegalización de los "bostusos".

El Guernica de Picasso es un cuadro universal que llora la pérdida de las libertades, la pérdida de la democracia, la voluntad del pueblo, el derecho a la vida y al pensamiento tozudo.

28.- CATALUÑA COMO MODELO DE PROGRESO SOCIAL.

Los "países sin Estado", llámense nacionalismos (CiU,BNG,PNV) se pasan las legislaturas llorando sin lágrimas en el afluyente de un río turbulento que va al mar de la desunión. Su posición es la de engrasada bisagra incordiante.

Jordi Pujol, el honorable del gorro frigio y trajes a medida o el hombre bisagra del PSOE y del PP, uno de los hombres más inteligentes del Franco Condado, fue nombrado "Español del año" en 1984 por la redacción de ABC, y su plumón ampurdanés se volcó en un artículo que tituló "Una propuesta nacional", y entre sus argumentos perdidos en el bosque de pararrayos, antenas y párrafos, argumentó: *"Quiero insistir en que la sociedad no cambie sólo y principalmente por decreto, sino gracias a la creación de un entrono que favorece su creatividad"*. Cuya síntesis nos viene a decir que es el capricho y la preparación del individuo en cada época histórica, el que crea o produce paz, según la entiende. Nos dice también en otro párrafo de leña combustible: *"El progreso puede llegar a ser un gran elemento de liberación"*. Ahora en el 2002, en el fin de su etapa quiere profundizar en el autogobierno sin grandes estridencias y respeto a la Constitución. Cataluña sin Pujol será diferente. Se lógico que el Estatuto de Cataluña se adecue a los tiempos.

Después del examen en la Olimpiada del 92, Cataluña se convirtió en un modelo de progreso internacional, pero sin duda fue ayudada por el Gobierno central y otras Instituciones. Otras lenguas viperinas dicen que Barcelona o la nueva Atenas se endeudó con Maragall, dicen que se acercó al medio billón de pesetas. Deuda que pagaremos todo los españoles incluidos los catalanes. La viuda del honorable Tarradellas, afirmó que los catalanes también son españoles. Aunque no quieren poner la (E) de España en la matrículas europeas, sino la C de Cataluña. Ahora se conforman con poner la CAT al final de la matrícula. Últimamente a los catalanes nacionalistas, en alguna viñeta de humor gráfico, le llaman "los gatos", porque quieren poner la inicial CAT al final de la matrícula que no es ni más ni menos que la palabra gato en inglés.

Pero lo que da a entender el señor bajito con la mano atrincada en el monedero, es que el progreso necesita tiempo de dedicación al estudio y a la investigación, al compromiso de mejorar a la "sociedad cándida" por medio del bienestar, que parece ser el único término en que entendemos el progreso, según la estadística del número de teléfonos móviles por habitantes, líneas de Internet, lavavajillas y coches por habitantes. Pero poniéndonos serios, cara de hurón a su madriguera, es evidente que avanzamos, bajo el estudio y el trabajo, y para lograr ambos objetivos se necesitan pupitres de paz y no pizarras con ecuaciones de guerras o trasnochados nacionalismos.

Artur Más, perteneciente a la alta burguesía barcelonesa, sucesor de Jordi Pujol, nos ofrece "más" de los mismo, quiere que el Estado español se vuelva nacionalista y le dé todas las competencias de una autodeterminación o independencia. Al principio, todo los políticos empiezan muy radicales, muy fuertes en sus pretensiones, es como el rey que empieza a reinar, quiere victorias para su pueblo. Luego, estos nuevo líderes, se ablandan por la dureza de la realidad y dicen eso de: "que queremos mejoras la Cataluña que tenemos, no la que desearíamos tener". El CiU no sabe lo que quiere, ha mirado con comprensión al nacionalismo vasco

El uso de una lengua vernácula o lengua étnica es una riqueza cultural y antropológica que se debe cuidar y conservar, a la que yo no renunciaría si la poseyera, y haría todo lo posible para que no desapareciera, para que se enriqueciera, se fomentase y se practicase, pero, aquí está el dilema, no se debe ni se puede imponer a los no parlantes, o a quien no lo deseen, puesto que en cuanto se impone algo estamos lesionando un derecho de libertad individual de las personas. Pero tendría mis precauciones en aprender un idioma común e internacional como medio de subsistencia. He oído que a un catalán sabiendo inglés, le basta para subsistir en Europa. Sin embargo, los hombres poderosos de Cataluña, hablan perfectamente el español, y se preocupan de que sus hijos lo aprendan, ¿por qué será? Las lenguas étnicas no son ningún problema, en la India se hablan miles, pero todo se refugian en el inglés y no pasa nada. Por el contrario, en Cataluña, si la lengua oficial fuera el inglés y no el español, a ellos no les importaría aceptarla, no pasaría nada, porque la polémica es no aceptar lo que huele a español, la regla es bien sencilla odiar lo español por norma. Lo evidente es que los catalanes son más inteligentes que los nacionalistas vascos, la inteligencia es el don de la flexibilidad, ellos lo son y reconocen la importancia de pertenecer a la Unión Europea, sin España no sería posible.

. Atrás quedó el anarquismo y la Semana Trágica de 1909, la II República y las temerosas reivindicaciones de independencia, aunque perduren las de identidad. El separatismo catalán está, por ahora, controlado políticamente, los de Tierra Llure controlados pero siempre latentes. Son los menos. Apoyan a los del PNV, se abstendrán ante la ilegalización de HB, algo se inventarán.

Picasso no era catalán, lo siento, vivió muchos años en Barcelona y los catalanes han aprovechado muy bien su estancia adolescente para encabezar las vanguardias, el arte moderno y todo aquello que sea punta de lanza de las artes. En realidad, ellos, has sido y son lo más pro-europeos, quizá por su proximidad geográfica, su historia, su brío emprendedor.

Ahora guerra con el Estatut.

31.- LA ECONOMIA COMO TIRANÍA.

El mundo se mueve con la palanca del dinero.

La economía carece de sentimientos, es tirana, por lo general acaba con el más débil y colma al que más tiene. La economía se mueve gracias a la confianza, a la seguridad, a la influencia y a los apoyos políticos. Como dijo el hermano de Bush en su visita a la "república" española: España se beneficiará de su apoyo a los Estados Unidos. España ha pasado de ser un aliado de segunda a uno de primera división.

El dinero es poder y esclavitud. Todo se compra con dinero. Tras la guerra se esconde el poder económico. La II Guerra Mundial, fue

precursora de la mayor prosperidad conocida. Actualmente se habla de guerra preventiva contra Iraq y a la vez se está pensando en los beneficios, en el reparto del botín, que siempre son más rentables que los gastos de esa guerra. Porque en definitiva, la economía mundial busca, cuando se va saturando o cae en la deflación (o caía de los precios), caídas de las Bolsas mundiales, busca nuevos mercados potenciales. Lo de Iraq, en el 2003, vuelve a ser un reparto de botín de las potencias mundiales. Todos los países industrializados, excepto Estados Unidos, tienen contratos firmados para cuando se levante el embargo o se finalice la guerra. Las víctimas, doscientas a quinientas mil, no importan; la posible inseguridad de atentados terroristas por represalias, tampoco importa. Jamás a importado. La tiranía de la economía no entiende personas sino de oro y beneficios y de asegurar la globalización de los mercados. Los norteamericanos, japoneses, alemanes, ingleses y demás países del libre comercio tienen billones de dólares en títulos extranjeros, y el problema que tienen es que quieren ser más ricos, y para ser más ricos han de ser más influyentes, presentes, en lo que ellos llaman *dar seguridad al intercambio comercial*.

Se teme más a un conflicto comercial, a un boicot, que a una guerra. Las presiones económicas pueden ser de tan nivel que un país rinda su veto en el Consejo de Seguridad. Con un diálogo algo parecido a: *"pues si no me das tu apoyo yo no te compro naranjas o coches o tecnología"*.

Las Bolsas son el corazón del mundo civilizado. Y el primer agente patógeno de los ataques al corazón. Nos hicieron creer que con la Bolsa se podía hacer uno rico en corto tiempo, que era lo más rentable, lo que mejores dividendos dejaban, nos tendieron los cebos de bonanza económica y solidez de empresas y privatizaciones con buenos precios de salida de las acciones, pasado el tiempo la propia especulación y falsos inflamamientos provocaron la crisis, y ahora media España ha perdido dinero, se ha empobrecido. Los fraudes contables de Enro y la falta de transparencia de los auditores, no ayudan. Los sucesos del 11 de Septiembre provocarán caídas de las Bolsas mundiales, y las grandes empresas aprovecharán para hacer los grandes ajustes que necesitaban hacer, pero no tanto como los escándalos financieros de las grandes compañías como Worldcom o Enrón, que se declararon en quiebra. El inflar las cotizaciones por encima de su valor, la crisis de confianza en el sistema, falsas contabilidades provocaron que las Bolsas europeas perdieran un 20%, el Dow Jones un 11 %.

Por lo general los efectos de las tragedias (inundaciones Centroeuropeas) coinciden con los tiempos de romper el pacto de estabilidad que les apresta hacia el déficit por debajo del 3%.

Nunca jamás he oído al empresario del pequeño negocio privado decir que le van bien las cosas, tanto es así que cuando pasan los años, es cuando dice: *aquella década fue muy buena, hice grandes negocios, ya nada es como antes, y a lo mejor le va muy bien*. Es lo que llamaría "miedo a adelantar ganancias". Nos damos cuenta que la prosperidad es pretérita, una estimación contable, estadística nada más. Por dicha razón jamás hay un tiempo de paz en el mundo, si somos felices y disfrutamos de paz, seremos envidiados, y objeto del asalto por nuestro vecino. Cuando

Europa parece El Dorado, es invadida demográficamente por los países circundantes. Quizás por eso, como el hombre del pequeño negocio jamás dice que las cosas le van bien.

Siempre he oído campañas de "*apretarse el cinturón*", déficit presupuestario, el gasto excesivo del Estado, si nos pasamos en los gastos o se dispara el PIB te suben los intereses, si la economía es boyante te suben los carburantes (admitir la cacofonía como humor). Jamás nos han dicho, gasta y no te preocupes que tenemos reservas en el banco de España. Por eso el mundo es de los que desobedecen esos mensajes. En los chistes de La Codorniz, de los años cincuenta ya se acuñó una viñeta humorística de apretarse el cinturón hasta reventar, hasta quedarse sin ojales para el clavo de la hebilla. El progreso es en definitiva como el vino, sabemos que es bueno o excelente cuando han pasado los años.

Lamentablemente no tenemos conciencia de épocas de vacas gordas. Siempre nos dijeron que fueron flacas, y nunca: *ahora están gordas, exprímelas*. En tiempos de prosperidad siempre se escuchan mensajes: *ahorrar ahora que tenéis*. No gastéis que las cosas pueden venir mal o que la vida da muchas vueltas. Y cuando todo parece ir bien salta una guerra bélica o una guerra económica, o una guerra de ideas. Siempre puede salir un loco como Sadam, un Gadaffi, un Hitler o un imán fundamentalista.

La misión del joven no es preocuparse del futuro en exceso, sino vivir el presente con prolongación de un pasado estable. Tener ilusiones y las ideas claras de lo que se quiere obtener posee más valor que cientos de los mejores consejos. Debemos tener como máxima que la lógica y el sentido común son una de las mayores sabidurías, cualidades que siempre nos sacarán de apuros. Empieza desde ahora mismo a hacerte cargo de ti mismo. La tiraría de la economía es siempre secundario, el dinero no lo es todo, estar sometido a un trabajo estable por puro miedo, no solo es una cobardía sino que perjudica a la salud, y *con la salud hemos topado, Sancho*, y, si no lo escribió Cervantes lo debió escribir.

La misión de la economía es apretar al obrero y salvar al patrón. El número de accidentes laborales va en aumento, ¿quién se preocupa por la seguridad a pie de obra? ¿Acaso los sindicatos denuncian o es la administración la que tienen que hacerlo de oficio?

Al final los gobiernos se han dado cuenta que los empresarios son un bien común y escaso, que en un mercado mundial, son ellos los que dan trabajo y producen riquezas. Quien tiene empresarios tiene oro. Lo que no se le puede pedir al empresario, es que además que dar trabajo y bien estar, y exponer su patrimonio, sea una hermanita de la caridad y lelo. Ya dijo Jesús que un rico jamás podría entrar en los cielos, porque allí no hay bancos

El paro es arma en mano de los políticos, las estadísticas se manipulan, el empleo es precario, y además supone problemas familiares de consecuencias imprevisibles a largo plazo. Europa persigue el pleno empleo. En el mundo occidental el trabajo lo es todo.

"*España va bien*" un eslogan de mirar en positivo, no es mala idea, pero le va bien a la patronal, a los bancos, a las multinacionales. El

decretazo contra el desempleo no va bien y es motivo de que los sindicatos promuevan una huelga general.

Tras el 11-M, a las bolsas europeas les entró el pánico, el Ibex- 35 del lunes tras las elecciones del 15 de Marzo, y ganar el PSOE, la Bolsa basó 4 puntos. El miedo es frecuente, y hasta que se estabiliza pasa algún tiempo. Porque el dinero es cobarde.

32.- LA POLÍTICA Y "LOS MEDOS"

En cuanto dejamos el voto en las urnas, dejamos en ella nuestra confianza.

La política no e asunto sólo de políticos.

Los apoyos de la política son los medios de comunicación.

"Los medos" son los Medios de comunicación social: Televisión, Prensa, Radio y libros con temas de actualidad.

No debemos olvidar que la política es una ciencia que se estudia en la Universidad: Ciencias Políticas, Economía Política, Ciencias de la Información etc... Una de las reglas de toda política es que la mente del ciudadano debe estar ocupada en asuntos triviales, él es el objeto de la manipulación política: la causa, el voto. Que no se entretenga en devanar los entresijos de la ciencia política, no quieren que el ciudadano pierda el tiempo en saber más política que los propios expertos, debe dejarse llevar por la propaganda y los mensajes, ser, en definitiva: el objeto de la política. ¿No es lícito el ciudadano sepa a quien debe votar, por medio de su propio análisis, tras a desenmascarar a los que hacen política para su propio provecho

El político debe entender que construye política para el bien común, no para el bien privado. Los españoles castigaron seriamente a los socialistas por culpa de sus errores, demostrando con ellos madurez democrática. Ellos, los políticos, son los encargados, por voluntad popular, de llevar nuestros destinos por periodos cortos de tiempo, de acuerdo con sus ideologías, que no quiere decir ni que estén en posesión de la verdad absoluta, puesto que una idea política no es una religión política. Debiendo tener en cuenta, para la prolongación de sus mandatos, que la protección de los derechos fundamentales, los principios de igualdad y los derechos básicos (límite infranqueable) tienen prioridad sobre los poderes sociales (economía, mediáticos, multinacionales).

Ellos que hagan buena política y a mí que me dejen trabajar. Pero este aforismo no es completo, y quiere decir que debemos ser sordos oyentes, sumisos y buenos chicos antes la política. Los políticos te dicen que la política es responsabilidad de todos en dos ocasiones: A) cuanto se acercan elecciones. B) cuando te convocan a manifestaciones. Ellos, la clase política piensa, cuando hayas dejado tu voto en la urna coge tu canoa y desaparece en la selva. Dame tu voto y huye.

"...desde nuestro nivel de conocimiento peatonal de la historia." escribió M. Vázquez Montalbán, en una de sus crónicas políticas magistrales, dejó con nitidez notoria la poca claridad de conocimiento que tiene el hombre

desde su individualidad, no ya de la historia, sino de la política, y esta *peatonalidad*, es en realidad una debilidad, la del hombre individual, la del hombre fácilmente agredido por el poder. En su crónica del día 4 de septiembre del 2000, exige a los políticos un *juego de cintura* para solventarnos los problemas.

El Catedrático de Derecho Constitucional Francisco Rubio Llorente, escribe en su artículo de "El País" del día 4--09-2000: "*La democracia de partidos es el sistema que funciona como un mercado, los ciudadanos optan las distintas ofertas políticas..*"

Una de las máximas en política es recortar la información, atar corto al ciudadano, enviarle mensajes falsos o sondas de opinión, y mientras menos sepa, mejor que mejor; otras de las máximas es la distracción con la "teoría del circo", darle espectáculo, bien con la prensa del corazón o los partidos de fútbol con victoria si es posible, las medallas olímpicas; otra la de preocuparle o crearle confusión o temor con noticias espaciales (caerá un aerolito), preocupantes (la nutrición general de los hijos) o sobre el medio ambiente (nos estamos quedando sin árboles, la temperatura aumenta, inundaciones, la capa de ozono y los hielos del Ártico), o que las pensiones no podrán ser abonadas por falta de contribuyentes; con estas máximas en práctica, el ciudadano no sabe por donde anda y diga: "con lo bien que vive esto se va a estropear"; cuando ya todo esto no funciona se emplean la táctica de terror o las dudas, la de no saber con quien se habla, miedo a dar la propia opinión, la represión y si es necesario la tortura o los desaparecidos.

Por eso, tal vez, nos satisface leer los artículos de opinión, en los que soldados de la pluma, saga especial de abanderados periodistas o articulistas o colaboradores que dan caña al poder, medicinas cardiacas.... queremos que se querellen, o digan lo que pensamos y no nos atrevemos a decir o no sabemos decir. Soldados de la pluma son: Antonio Muñoz Molina, Paco Umbral, Raúl de Pozo, Jorge Edwards, F.J. Losantos, Martín Priego, Jaime Campmany, Barrios, López Sancho, Delgado, J. Ramírez, Alfonso Ussía, Manuel Alcántara, Oneto, Cándido, Ricardo Utrillas, Carrascal, Almudena Guzmán, Maruja Torres, Mercedes Soriano, Millas, Mario Benedetti, etc., y otros de nueva incorporación. A los cuales pagamos con nuestra alícuota de comprar la Prensa, para que nos abran los ojos y nos digan esas verdades ignoradas, con esas exactas palabras que nuestro vocabulario no encuentra. De los "negros" en la literatura y de los editoriales en la Prensa hablaremos otro día. Es imposible escribir diariamente un artículo de calidad y sobrevivir. Los "negros" serían como los guionistas de los articulistas.

También nos gusta que otros personajes nacidos de un rotulador, ridiculicen a los políticos por medio de las viñetas de humor gráfico: la sonrisa de la mañana o esa luz en la selva de los diarios. Gracias a Dios que tenemos a un ínclito Mingote (el elefante blanco del humor); Máximo (pantera negra del humor); Peridis (tigre de bengala del humor); Martínmorales (hiena moteada del humor); Gallego y Rey (leones del humor); Forges (foca del humor); Elgar (cocodrilo del humor); El Roto (búfalo del humor); Xim (gacela del humor); Zulet (zulú del humor);

Idígoras y Pachi (cebras de carreras del humor); y otros tantos periféricos pensadores de la sátira gráfica, para que con la misma fuerza que los columnistas, sean ellos nuestros payasos –en la acepción de saber sacarnos con sacacorchos una sonrisa-, portavoces de nuestros sentimientos más ocultos y olvidados. Con esta sutil manera, al leer el periódico mañanero, calmamos la ira de la primera página, los nervios de la tercera (las impares son las que más valen), hasta topa con la viñeta, reflexionamos y nos relajamos al darnos cuenta que una aguda mente privilegiada ha pensado por nosotros y ha materializado nuestra propia idea. Me maravillo al saber que todo ser humano siente y piensa al unísono.

Por eso yo digo que, a mí, me dejen trabajar, por eso después de leer el periódico y darme cuenta que existe el poder de la PRENSA o 4º Poder, me quedo más tranquilo, al saber que ya hay alguien que se preocupa de mi opinión política y social, en llamar la atención sobre los errores de los que nos gobiernan, de sus pillerías o desatinos, de la corrupción y de denunciar los sucesos. La venganza del voto será mía.

Entre “los medos R”, se encuentran La Radio, esas pólizas de seguro que velan por nuestra salud medada, y que el silencio, todos los silencios, no nos vuelvan loco. En España, este medio R se encuentra muy controlados por dos grandes grupos de comunicación, y por ello han perdido cierta credibilidad o capacidad de informar libremente, si exceptuamos a la Cadena Ser, la cadena más **seria** comandada por el magnífico piloto de Formula Radio o locutor Iñaki Gabilondo, que es capaz de hacer hablar a las piedras del Templo de Debot, que no se traba jamás y que convoca, a su navaja suiza, por no decir micrófonos, a los más prestigiosos contertulios. En cambio, otras emisoras de ondas hertzianas como RNE parecen más controladas en su opinión, a veces, sustituyen a esos contertulios por guiñoles, imitadores de jabón y detergentes en bocas todoterrenos, que hacen un vago favor a la información radiofónica y a los radioyente o *paraondas*. Luego Onda Cero, la COPE y otras ofertas.

En último término nos quedan los libros de temas actuales, también llamados ensayos, en los que se recogen detalladamente, ideas, opiniones, sugerencias... Sin embargo su poder de penetración es menor debido a la poca tirada de estos libros y el escaso número de personas que los suelen leer.

Al *votante peatonal* no nos quedó más remedio que inventar nuestro propio paraíso, sólo el hombre que es capaz de inventarse un paraíso particular, será feliz, como único refugio posible, en este mundo no queda espacio para la *república del individuo*. Y ahora nos dice Juan Pablo II que en el Paraíso no hay sexo, tal vez un poquito de música celestial. En el infierno nos reuniremos todos los pecadores, golfas e hijos del Kronen, y de seguro habrá juerga que es lo único que parece gustarnos. A mí particularmente, si en el cielo no hay una buena biblioteca prefiero no ir.

Cuando el hombre alcance a proclamar la “república del individuo” conseguirá ser respetado, tenido en cuenta y no un peleles en manos de la manipulación de la Prensa, de la política, de las administraciones y de todo ese entorno que le rodea bajo invisibles presiones de consuma esto o lo otro, vote aquí o allí, piense así o *piense asao*.

Tras los trágicos sucesos del 11-M, la verdad sobre los atentados quedó supeditada a los intereses partidistas del PP en el gobierno, se difundió el mensaje de que los autores habían sido Eta, porque esto les podía favorecer. Manipularon la información, el mensaje del Rey el día 12 fue diferido, ya lo habían visto los del canal internacional antes que los propios españoles.

Pero nació un sistema nuevo de comunicaciones, la de los mensajes por el teléfono móvil, convocando concentraciones en las sedes del PP, volvió el pasquín, el bulo, la información del boca a boca como oscuros años del 23-F.

33.- EL 11-MADRID.

Sobre las 7´36 horas estalló la primera bomba en un tren de cercanía de la estación de Atocha, luego en la estación del Pozo del tío Raimundo, y en Santa Eugenia. Ocasionaron, en la fecha de este artículo, 201 víctimas mortales y cerca de 1.500 heridos.

Al día siguiente, España conmocionada salió a las calles a manifestarse, continuación el día de reflexión, y el 14 la gente fue a votar, a las 20´30 horas se supo, contra todo pronóstico, que el PSOE, con su candidato José Luis Zapateros ganó la elecciones por 164 diputados. Se especuló sobre las causas de su victoria, no se dudó en analizar que la masiva participación y el voto del miedo le aupó a la victoria. Ahora el quedan compromisos muy delicados que cumplir como traerse de Iraq las tropas españolas.

Ahora, la prensa internacional se pregunta, si no hemos dado un mal ejemplo al mundo, al ceder ante el chantaje del terror de los fundamentalistas islámicos, porque hemos hecho lo que los terroristas deseaban: la salida de las tropas españolas de Iraq. Hemos de contentar a los asesinos de Al Qaeda para que no nos maten, hemos cedido al chantaje, ¿dónde queda el orgullo nacional y los compromisos con los aliados? Oigo en la Ser que según la prensa internacional Al Qaeda se está reorganizando entre Afganistán e Iraq. Nuestro temor, nuestro miedo a la incertidumbre lo pagó Aznar. 1.600 soldados americanos a muerto en Iraq por la locura imperialista de Bush y sus aliados, tras burlar al Consejo de Seguridad.

No es cierto que el pueblo español tenga miedo, su valentía lo demostró saliendo a la calle los días 12 y 13-M, todas a una con el lema de PAZ, con las víctimas, la constitución y contra el terrorismo. Y esto es una demostración de ciudadanía, de unidad de nación, a pesar de que existan manipulaciones informativas. Pero todos estuvimos a una sola voz y a una sola voluntad. La ciudadanía hemos demostrado que podemos cambiar gobiernos porque somos soberanos.

Zapatero ha de cumplir con su promesa electoral de traerse las tropas de Iraq antes del 30 de Junio y punto, por muchas presiones que sufra

desde la comunidad internacional, este es su compromiso y el más difícil de cumplir. Porque la voluntad soberana de los españoles es la PAZ y NO A LA GUERRA. Luego vendrá el boicot al Ibex 35 y a los productos españoles en los mercados: el boicot a la mandarina, al mármol o al calzado, pero esto no nos debe importar, nosotros hemos de ser suficientemente sacrificados como hacerlo todo por las víctimas del 11-Madrid porque se lo debemos. Porque el dinero no lo es todo.

Ahora bien, como esta postura de retirada de tropas va a ser muy difícil de cumplir por Zapatero vendrán las intoxicaciones informativas y nos dirán «sí, pero no», como cuando dijeron OTAN, DE ENTRADA NO, y luego nos metieron con calzador con el confuso referéndum. Dentro de poco oiremos decir que las tropas españolas en Iraq no están en misiones militares de ocupación, sino en misiones de paz y de reconstrucción del país para darle la sal y el agua a los indefensos iraquíes que necesitan un gobierno de alianzas para su supervivencia y la paz en la zona más rica en petróleo que es la fuente de nuestro modo de vida occidental. Cuando en realidad se trata de una zona de eternas luchas tribales, de terremotos religiosos, étnicos e irreconciliables entre propios musulmanes, pero hemos de respetar su pluralidad cultural y creencias.

También nos dirán que cuando el PSOE prometió lo de retirar las tropas no había sucedido lo del 11-Madrid, y que la situación a cambiado respeto a la necesidad de buscar y detener a los terroristas donde se hallen como una necesidad de venganza o del ojo por ojo, muy al gusto de los anglosajones y presbiterianos norteamericanos. Pero claro, el mundo puede entender que la tradición cristiana española es la de poner la otra mejilla. Luego recapacitarán y nos dirán que las misiones internacionales dan a España prestigio y peso político mundial, porque no nos engañemos, el poder económico y las conciencias residen en las Bolsas Mundiales. Pero a nosotros, las amenazas de perder un poco de nuestro poder económico y renta *per cápita* no nos debe incomodar, todo sea por la paz, o, ¿nos va a importar?, cuando sabemos que el dinero es la basura que mueve a este mundo globalizado, sin vuelta a tras. Pero claro hemos entrado en la filosofía económica que es un mundo cerrado donde no tiene cabida la plebe ni el «demos», ni la honra ni la dignidad.

España, ya perdió el tren con la revolución industrial del siglo XIX, que le hundió en la miseria y la ignorancia, ¿podemos ahora perder el tren de la revolución informática, el de la investigación, el de los países de cabeza el G-8. Lo que ha dicho Rajoy de que en política exterior hay que tener mucho cuidado con las decisiones que se toma y sobre todo con el cumplimiento de los compromisos adquiridos, tiene razón, enemistarse con la mayor potencia del mundo como EE.UU, puede tener sus consecuencia cara al mundo financiero y a la credibilidad del país.

En definitiva y para terminar, entiendo que la retirada de las tropas de Iraq será la prueba de fuego a la que se someterá Zapatero, y aquí es donde nos demostrará si tiene madera de líder.

Lo ha explicado muy bien el sociólogo televisivo Amando de Miguel en Antena 3, en el programa de «Sabor a ti», porque RTVE en vez de entrar al debate nos retransmite series iberoamericanas. Dijo, más o menos, que

cuando la gente se encuentra ante una catástrofe, ante una situación de impunidad, de rabia o indefensión, tragedias que no puede comprender, tiende a busca a un chico expiatorio al que culpar y sacrificar, para que su sangre nos purifique, es la necesidad de sacrificar al cordero pascual para que su sangre nos salve de nuestros propios pecados. Y este chivo, después de ocho años de gobierno, ha recaído, sobre Aznar, no sobre Rajoy, él no ha sido derrotado, sino inmolado junto al líder verdadero del PP. Pero ahora toca hacer lo que hacen los mezquinos: leña del árbol caído, la rapiña y la patadas al muerto.

Cuales fueron sus pecados: Creo que un líder político tiene la obligación de dialogar aunque no lo agrade, tiene que dialogar en nuestro nombre, someterse a la censura, al debate parlamentario en las comisiones abiertas, es decir someterse, y no lo hizo, por ello se creó un halo de prepotente, de bronco, de intransigente ante los medios de comunicación y ante los profesionales de la prensa que acabaron satanizándole.

Aznar empezó a derivar hacia la intolerancia cuando perdió las elecciones autonómicas del País Vasco, no lo soportó y se lanzó empecinado contra el PNV, cerró la puerta de la Moncloa a Ibarreche, y crispó a la gente del pueblo vasco, en la dicotomía de, si hemos votado esto se nos ha de respetar, que nadie venga de fuera a decirnos qué esta bien o qué está mal. Luego se volvió irritar con los resultado de las lecciones catalanas, tampoco encajó el tripartido, y a la primera ocasión exigió la ruptura del PSC con ERC. Y no comprendió el sentimiento nacionalista de los catalanes, enraizado en su historia y en su peculiar forma de entender su particular españolidad. Por ello, los catalanes dijeron aquí decidimos nosotros y le dieron 8 diputados a ERC, es decir, siete más de los que tenía en el 2000.

Cuando el pueblo soberano le dijo a Aznar en multitudinarias manifestaciones «No a la Guerra», iba en serio, y se la tenía guardado, porque el pueblo puede tener muchas deficiencias, pero no olvida, tiene memoria de elefante. Creyó que la guerra convencional no es el medio idóneo de combatir la terrorismo internacional. Existen otras alternativas, que son la de los servicios de información controlando, acorralando y vigilando en el cogote a los grupos fundamentalistas, gracias, sobre todo, a las nuevas tecnologías informáticas, de vigilancia, es decir, espionaje sofisticado y científico.

Los analistas políticos están de acuerdo en destacar que la victoria de Zapatero se debe a un linchamiento de Aznar, más que al deseo del cambio. Rajoy hubiera ganado las elecciones si no es por el 11-Madrid que desató los más recónditos instintos del sed de sangre, de buscar un chivo expiatorio o la conjura de los irritados. Porque no se ha dicho que cuando la participación en unas elecciones es superior al 65 %, los resultados son impredecibles, por ello, los partidos sin posibilidades llaman a la participación masiva, y es lo que ha ocurrido, que la gente ha salido de Atocha y se metió en las urnas.

Lo bizantino es que el gobierno en funciones del PP, descubre que a los autores, un grupo islámico de fanáticos marroquíes, una cédula del largo

brazo de Bin Laden, antes de la investidura de José Luis Rodríguez Zapatero, prevista para mediados de Abril.

BLOQUE CUARTO.

CÓMO MIRAR EL GUERNICA.

34.- EL GUERNICA LLEGA A ESPAÑA.

Tras cuatro años de apuradas negociaciones entre el Gobierno democrático de la UCD con Iñigo Cavero Ministro de Cultura y Javier Tusell Director General del Patrimonio y el Museo de Arte Moderno de Nueva York (MOMA), donde se encontraba en deposito condicional el *Guernica* por voluntad de Picasso desde 1939, al fin el día 10 de Septiembre de 1981, a las 8´30 horas aterrizó en Barajas el *jumbo 747 de Iberia, Lope de Vega* pilotado por el comandante Juan López Durán. Venía fuertemente escoltado, además de las autoridades, volaron ocho geos, ocho inspectores de policía, seis miembros de escolta y otros seis de la Brigada de Información, en tierra rodearon el avión unos cien guardias civiles, y en su ruta metropolitana lo vigilaron desde el aire dos helicópteros además de la policía Local de Madrid, sin duda se temía por su seguridad, el terrorismo vasco estaba en su apogeo de atentados, se creyó en la posibilidad de que podía ser secuestrado.

En rueda de prensa Iñigo Cavero dijo "*Es el último exiliado que regresa hoy a España*", la frase no era exacta, puesto que el cuadro nunca salió de España, porque nunca estuvo con anterioridad, la intención era buena, pues se trataba de buscar la reconciliación definitiva entre las dos España. Javier Tusell en artículo de "El País" (11-09-81) escribió: "Finalmente, el Guernica, creado como testimonio privilegiado de la sangrienta división de los españoles, de alguna manera viene a España como símbolo de reconciliación... puede tener el valor de un talismán que recuerde los peligros de la discordia civil en el pasado, y, nacido como testimonio de protesta ante una muestra de barbarie muy concreta y con culpables definidos..."

El Guernica y los 63 bocetos llegaron sanos y salvos al Casón del Buen Retiro. Se especuló sobre el deseo de Picasso de que se exhibiera en el Museo del Prado, de donde fue director simbólico, no fue así, argumentándose, además por Joseph Palau y Fabra (amigo y biógrafo) que no había nada escrito sobre este deseo expreso. Se exhibió dentro de una jaula urna de cristal antibalas, y una protección directa de la Guardia Civil. Se inauguró al público junto a 46 apuntes y 16 dibujos el día 25 de octubre de 1981, fecha del centenario de su nacimiento.

El escultor alicantino Eusebio Sempere, director del patronato del Museo de Arte Contemporáneo, recién constituido, reflexionaba sobre el poder del arte sobre la historia y la forma en que éste es manipulado en el transcurrir del tiempo. «Picasso ya sabía que iba a ocurrir esto. Era un genio y un presuntuoso, y cuando pintó el Guernica sabía que era un buen cuadro, y que sería convertido en el principal protagonista de su leyenda».

En el Casón del Buen Retiro (edificio que se empezó a construir en 1630 por orden del conde duque de Olivares) pasó tres trienios, y cuando iba a cumplir el siguiente, el PSOE decide darle otro destino: El Centro de Arte Reina Sofía. Un domingo del mes de Julio del 1992, salió publicado su nuevo destino en el BOE, y esa misma mañana, sin pérdida de tiempo, la empresa SIT le hizo el traslado de muebles, lo subió a un camión articulado de cuatro ejes y escoltado por la Fuerzas de Seguridad se lo llevó al Centro de Arte Reina Sofía, cerca de la estación de Atocha, a un trino de pájaro del Casón del Buen Retiro, que por cierto los pájaros no volvieron a cantar, por lo menos, los de aquella generación, según la ornitóloga oficial del Botánico.

Al Ministro de Cultura Solé Tura, le cayó una tormenta de hojas secas llenas de críticas, se habló de todo: la falta de rentabilidad de este Centro de Arte Reina Sofía, de la última voluntad de Picasso, que debía estar con los contemporáneos, de intereses múltiples, y tanto fue así que el ministro cansado de críticas dijo: *"estoy encajando muchos golpes que algún día tendré que devolver"*. Se instaló en la segunda planta sala número 6.

Agustín Ibarrola nos dice en un artículo de opinión del 20 de Mayo del 1992: *"... El Guernica no se emplazó en el Casón de Madrid respetando ninguna voluntad de Picasso. Picasso, como director del Prado, y Renau como Director General de Bellas Artes de la época, nunca se propusieron colocar el Guernica en solitario en el interior del Prado junto a Goya, Velázquez, etc. Lo que tenían en proyecto era la estructuración de una política de un espacio cultural y museístico alrededor del Museo del Prado, dotados de unas instalaciones que mostraran el arte más representativo producido por la historia..."*

El Guernica es un producto testimonial del arte contemporáneo del siglo XX y si Picasso viviera de seguro decidiría que se expusiera en el Museo de Arte Moderno del Reina Sofía. En aquellos años decidió sobre lo que existía con más prestigio internacional. El Museo del Prado; pero es que, en el futuro el Reina Sofía no envidiará nada al Prado. Picasso decidió sobre lo que se conocía en aquellos momentos, los tiempos han cambiado y las voluntades se han modificado en interés del Patrimonio Histórico Artístico y, sin duda alguna, donde resplandece es junto a los artistas de su tiempo, como en un coro celestial de genios y testigos que quisieron mejorar el mundo a través del eterno arte de la pintura.

Su ubicación fue un acierto de futuro, no ya para el Reina Sofía sino para el "Cuerno de oro" o triángulo museístico de Madrid (Prado, Thyssen y Reina Sofía), o todo un privilegio y un acierto enriquecedor de la cultura pictórica española y mundial.

34 .- LA TRIDIMENSIONALIDAD DEL GUERNICA.

La luz o eje luminoso interior del cuadro, de donde deriva la triangulación de las figuras no se limitan a la proyección de luz de la bombilla, sino también a la luz del quinqué y otros puntos situados al exterior del cuadro.

La luz, ¡ay de la luz! distorsionadora de la realidad y la verdad. Para que aparezca luz ha de existir la oscuridad, la luz rompe las sombras, ¿las sombras tienen sombra? en el Guernica sí. Los colores de las sombras. Estos conceptos de proporcionalidad y perspectiva son la genialidad invisible, donde reside la fuerza vital del cuadro, teniendo en cuenta que todo la escena se encuadra dentro de una habitación, estudio o almacén. Aquí radica la dificultad y la genialidad. Kandinsky dejó escrito: *la subordinación de la composición a una forma geométrica... la construcción, sobre una base espiritual, requiere un largo trabajo... es necesario que el pintor no sólo con sus ojos sino también con su alma... la armonía es una yuxtaposición..., que forman en la vida común una totalidad llamada cuadro..., el artista debe tener algo que decir porque su deber no es dominar la forma sino adecuarla a un contenido...* En todo caso podíamos recurrir a otro argumento de autoridad, el de René Berge, cuando dice que el arte del espectador consiste en apreciar las obras en función de su valor plástico (cualidades expresivas de una obra). También se pregunta el mismo autor, qué es *la belleza* si nadie la ha visto.

La ausencia de colorido es precisamente la fuerza de este cuadro, se dramatiza el tema y entran dentro del mundo de lo simbólico y metafísico, hay que tener en cuenta que es una escena nocturna, todas las figuras parecen azuladas, tétricas, porque en realidad todos están muertos como en la Coloma de Juan Rulfo, a los fantasmas de Región de Juan Benet, o la Celoma de Mateo Díaz, son cadáveres en movimiento y fantasmas de la guerra, de todas las guerras del mundo. Parece como si Picasso hubiese utilizado un proyector, y todo el cuadro fuera ni más ni menos que una proyección cónica, en un claro abuso de la geometría descriptiva.

Los describo: del quinqué parten dos haces o líneas imaginarias de luz o líneas maestras de donde se triangula el cuadro (ver líneas números 1,2,3,4,). Existen otras líneas de triangulación como la sale de la parte superior de la cabeza de la figura que se supone entra por una ventana (línea 5) y la que parte del ángulo de la puerta de luz central y pasa por el borde de la mesa (ver línea 6). Tenemos otra luz reflejada en el suelo que he marcado con línea número 7, cuyo ángulo inicial nace en la rodilla de la mujer que sube del sótano. La línea que parte como bisectriz del ángulo superior derecho, pasa por la pequeña bisectriz que forma la puerta y coincide con la dirección de la espada rota (línea 8). Existe otras líneas de menor importancia como la que parte del punto de luz derecho de la puerta central y llega al centro de la rodilla y coincide con las líneas 2 y 7 (línea 9), la cual tiene forma de libro abierto, la importancia de la rodilla: ¿Acaso el abotargamiento de esta rodilla, nos da a entender que el pintor padeciera algún tipo de artrosis, reuma o condromalacia artrítica en la rodilla izquierda. Existen otras líneas como la superior horizontal (línea 10) ó 11 y 12. El espacio donde se encuentra la escena del cuadro parece ser

una o varias habitaciones nos lo indican los triángulos superiores de las esquinas, pero también puede ser el interior de un Parlamento, de un Foro de Érmua, una escuela, la pantalla de un cine, el muro de la lamentaciones de Jerusalén, una calle de una ciudad en llamas, el muro de Berlín



En realidad no hay un lugar físico, un escenario, se convierte en una tumba, en el lugar monstruoso que todos guardamos secretamente en nuestro inconsciente, aquí radica la fuerza invisible del cuadro, en la capacidad de sugerirnos imágenes tenebrosas.

Si queremos ver se nos dará la llave de la luz del cuadro. Parece como si acabáramos de entrar a una cámara de los horrores o al mundo del exorcismo. Si nos esforzamos podemos ver tres cuadros en uno o la tridimensionalidad o la quintaesencia de su fuerza y de sus perspectivas. A la derecha un interior con ventana en llamas y una puerta semiabierta, representa al bonzo que protesta, el inmigrante quemado, la víctima del terrorismo, una ciudad en guerra: Málaga o Madrid en la guerra civil, Londres, Berlín, Sarajevo, Mostar, Bagdad, Beirut...). El fuego del cuartel de Vich o Santa Pola, Hipercor, Vascongadas, Madrid... En la parte central el último escalón de las escaleras de un sótano (el sótano o el armario donde guardamos nuestros cadáveres, nuestras miserias, nuestros vinos, nuestro subconsciente) la forma del pie de la mujer que pisa el último escalón de una huida o escapada de las miserias; un ángel exterminador con un quinqué en la mano derecha e iluminar la oscuridad de un salón, el caballo, y la espada. A la izquierda el toro, algunos especialistas, han querido ver un frontón, puede ser, la grandeza del cuadro es que se da a cualquier interpretación, yo veo la pantalla de un cine donde se proyecta un documental de volcanes o de guerra en blanco y negro. En el techo cuelga un sol con luz eléctrica, una bombilla incandescente.

Las ocho figuras carecen de volúmenes aparentes, parecen recortes de cabezas pegadas, o como si se quisiera plasmar una figura en su totalidad, observadas desde varios ángulos a la vez, no debemos olvidar que se trata, además de un cuadro simbolista, cubista. Las cabezas están siempre de perfil –como la de las pinturas egipcias–, es la intención de dibujar un todo en un perfil. Los cuerpos lo mismo se nos dan de frente como de espalda, la imagen de un dibujo que nos llama siempre la atención, para mí la figura que más me fascina es la de la mujer de la rodilla abotargada, quien me dice a mí que no es un marinero o un pescador que pide justicia (ver lo que tiene en la espalda), a lo mejor son los marineros del submarino Kursk, saliendo por una escotilla. El cuadro parece ser visto por un calidoscopio, vemos luces globales, extremas, afines, reflejas, directas e imaginarias, desnudas. Si nos dejamos llevar por la iluminación natural podemos ver como si las figuras hubiesen recibido el flash de un relámpago, como fósforos de la luz del entendimiento, linternas de vida en agonía, memoria del rechazo. Todo el Guernica intentar iluminar, iluminar al espectador, iluminar al ciudadano, iluminar su entendimiento.

Giulio Carlo Argan en su obra "El arte moderno", editorial Akal, nos dice del *Guernica* que es el único cuadro histórico del siglo XX. Añade: "Está compuesto con los modos de un Rafael o un Poussin, hay simetría, perspectiva, gradación de valores, rito creciente de acentos. Simetría el eje medio de la pared blanca.." No aporta nada nuevo sobre este cuadro.

35.- EL MENSAJE SUBLIMAL DE EL GUERNICA: LOS SÍMBOLOS.

José Bergamín comenta: "...Esta pintura no es sólo verdadera como pintura, también es verdadera como historia: más verdadera que la historia". (Recogido por Juan Antonio Ramírez en su libro *Guernica*, editorial Electa). Lo cierto es que los símbolos conceptuales son de entendimiento global, es decir que lo comprende cualquier cultura mundial. En los años de la Guerra Civil, este cuadro fue polémico, no lo aceptaba casi ninguno de los intelectuales por su rebeldía cubista y vanguardista, porque según las ideas fascistas y nazis, este arte era decadente.

El Guernica es más que un cuadro. Es un cúmulo de mensajes, de símbolos, como dicen los hermanos Martín Blasco, de Elche, es una "auca", un cartel de ciegos u oca. De aquellos que en la Edad Media se servían para contar historias a las gentes en los zocos o mercados. Una legado contra la guerra. El cuadro, según opinión de Josep Palau y Fabra, está cargado de símbolos y sobreentendidos, como el caballo agonizante representa el franquismo, además, eliminó el puño alzado, dibujado en uno de los primeros bocetos, para evitar símbolos directos ideológicos. Javier Tussel se reafirmó en "símbolo de la reconciliación".

Para ver un cuadro lo primero que hemos de preguntarnos qué quiso pintar el artista, si tenemos esas respuestas ya disponemos de la mitad del análisis, luego disponer el conjunto en primeros y segundo planos, la líneas de ejes, la armonía del color, su técnica, el tema es lo de menos, lo

importante en la pintura contemporánea es el sentir o la emoción que sentimos ante el cuadro o una escultura, puede ser estupor, asco, risa, pensar que el pintor se ríe del espectador, cualquier sensación es válida, si hay una intención de crear algo original, aunque la originalidad de por sí sola, no sea un valor absoluto.

Quienes contemplan el Guernica verán multitud de figuras y sus símbolos encubiertos, ocultos al entendimiento de nuestro tiempo, creo que el cuadro es un gran mural, un muro de lamentaciones donde convergen infinitas claves de nuestro futuro colectivo, advertencias del pasado, un deseo de paz exhibiendo los desastres de la guerra, la manipulación del poder, la globalización del mundo, el deterioro del medio ambiente. ¿En realidad qué representa la mesa, el pájaro, el rabo del toro, los pechos de las mujeres, la bombilla, el quinqué, al espada rota, la puya, la punta en la pata del toro, el puño cerrado, la flor, las herraduras, el niño muerto, la flecha hacia la izquierda? Si me propongo veo hasta el lazo azul en las ropas del niño muerto, o el lazo rojo de los solidarios con los enfermos del SIDA.

¿No son acaso suficientes mensajes los que nos muestra el genio de Picasso? Los colores nos los deja el pintor a nuestra elección. En realidad conocemos poco de los símbolos de este cuadro, podemos intentar comprenderlos de una manera relativa con la que obtengamos sacar cierta sustancia ética y moral.

Creo que Picasso intentó transmitirnos unas claves a través de unos símbolos, si conocemos esos símbolos podremos avanzar en su visión. Ver lo visible de lo invisible. En el cuento oriental *Cómo se salvó Wang-Fò* de Marguerite Yourcenar, el viejo pintor tenía la capacidad de dar vida a sus pinturas, también dice *la tela es la única amante a quien tú has acariciado*.

Mientras más se aleja uno del cuadro, mejor se ve. Oscar Wilde nos regala un pensamiento: *Vale más recrearse en la vista de una rosa que colocar su raíz bajo el microscopio*.

Al Guernica hay que mirarlo desde lejos, por encima de la excursión de japoneses, recorrerlo de derecha a izquierda, luego pararse en el centro y entornar los ojos, si es posible sentarse sobre él como el Pensador de Roden y hacer un examen de conciencia ¿qué puedo hacer yo por evitar que se pinten cuadros como este?

En el cuadro del Guernica hay que ver la profecía, más allá que la pintura. Un alegato contra todas las guerras del mundo, la denuncia de la violencia, motivarnos con signos expresionista que provocan sorpresas y recuerdos en el espectador para hacer que piense y reflexione, para sobrecogerle, para no dejarle indiferente.

El color es dolor. Así de simple, aplicar color es sufrir. En el Guernica los colores básicos son el blanco y el negro en gama variada de grises con algunos toques de azul (azul como el lazo de paz), el negro Biblia, el minúsculo gris ceniza... Juan Antonio Ramírez, escribe que pudieron influir en Picasso las imágenes en blanco y negro de la destrucción de Guernica, publicada por los periódicos de la época, también nos comenta la influencia de cine en blanco y negro, también nos dice que eran industriales de la marca Ripolin mate. Otros críticos piensan que lo pintó monocromo

para que diera un mensaje más directo, un cartel, "la oscuridad de la guerra, popular y simplista. Yo no lo creo así, hemos de tener en cuenta que Picasso tuvo sus épocas monocromas: azul o rosa en diferentes gamas. Sin duda Picasso se dio cuenta de los aguafuertes en blanco y negro en los *Caprichos* o *Los desastres de la guerra* de Goya, se pareciera a un "gran aguafuerte", a las películas del cine mudo. Esta opinión es más acertada. Sin duda alguna, con el monocromo acertó a provocar el impacto de una escena tétrica y telúrica, porque la guerra no es colores como nos la ofrece el cine americano actual sobre el Vietnam. El blanco y el negro son los colores originarios del universo. El recuerdo del color puede distraer la atención del espectador ante la soledad del cuadro. La memoria infantil es el blanco y negro como la película de Garci "You are the one". En este cuadro, los "colores se suicidan" título que un poema de Roberto Cazorla.

También es interesante el trabajo de Héctor Solsona Quilis: "Teología del Guernica". En el que hace una comparación religiosa entre la Natividad y el Guernica. Aunque no creo que Picasso pensara en este suceso religioso.

36.- EL TORO BRAVO.-

El toro bravo en el cuadro representa al agresor, al fascismo de Franco, la "crueldad lúcida", el sublevado, la sin razón de una guerra civil, la pesadilla de la dictadura. Pero también es el minotauro mitológico del laberinto de Creta, los bueyes rojos del rey de Tartesso: Geryon en el décimo trabajo de Heracles, es la sombra del pasado guerrero del hombre o como navegante y conquistador de los mares de Ulises, ¿acaso leyó Picasso el Ulises de Joyce? En la antigüedad, la cabeza de oro de un buey valía como moneda de cambio. Zeus metamorfoseado en toro blanco que raptó a Europa. Internacionalmente, hablar de toros es hablar de España. Ese folklore que no persigue por el mundo como matador de toros y esa aclamación de itorero, torero!, o vemos en las vallas publicitarias.

El pasado siempre vive a la izquierda. El rabo levantado es el humo de un volcán cruel en actividad, puede ser un volcán arrasando la ciudad Pompeya por el Vesubio o el Etna, su lava de muerte nos corroe y nos purifica. Los cuartos traseros es la silueta de una Kilimanjaro negro, sin querer esta imagen nos transporta inconscientemente al mundo primitivo y volcánico cuando la Tierra era fuego. Ese toro nos muestras orgulloso sus testículos de aguacate en un alegato a la varonía. El toro se revuelve, nos mira agresivo y altivo, nos quiere embestir, se sale del cuadro con su astas de luna creciente y menguante. Este toro no fue marcado por un hierro infernal en el costado como el soneto de Miguel Hernández, sin embargo este toro también está herido, en la pata delantera derecha se ve la punta de un sable o cuchillo, puya, estoque, pezuña rota. La nariz del toro parece dos lágrimas, tienen la misma forma que los ojos de la mujeres ¿acaso llora el toro? La lengua es una bala. Los testículos tienen forma de

bota de vino. En las ilustraciones no llega a ver el tercer ojo central que no se borró bien al sobrepintar una mano de blanco. Las orejas son agudas como un gorro cuartelero.



En estos tiempos nos toca hablar de las vacas locas y de la enfermedad (encefalopatía espongiiforme) que lo produce causada por alimentar a un herbívoro con piensos cárnicos, siempre, detrás de los desastres que persiguen al hombre se oculta el abaratamiento del producto: el aceite de colza, por ejemplo-

Como Miguel Hernández dejó escrito:

*Como el toro he nacido para el luto
y el dolor, como el toro estoy marcado
por un hierro infernal en el costado
y por varón en la ingle con un fruto.*

El toro bravo es símbolo de virilidad, de lucha sin miedo, la negra mano de un sueño que te tapa los ojos de la realidad. Pero es también luto y dolor, tortura reglamentada de un toro inocente para lucimiento de uno y bolsillos de otros. Siempre se dio como válido el parecido de nuestra península con la piel extendida de un toro, magistral metáfora ibérica, el toro como símbolo de España: la bravura inocente, y las crueles corridas de toros, del mismo animal torturado hasta morir a puyazos, banderillas y puñaladas traperas, autopsia de un toro, un demencial espectáculo, pero no, podemos renunciar a la tradición. Y el arte de la tauromaquia, dónde queda el arte.

Es evidente que quien ataca al caballo es el toro. El toro es el ataque. El fascismo. Es el "malo" de la película que nos ofrece Picasso en su cosmovisión de la violencia innata del hombre representado a través de las bravura de la bestia.

37 .- EL CABALLO O LA NOBLE FUERZA.

Los caballos, aseguran los árabes, son hijos del viento Sur, los que nos subirán al cielo, las olas a arena que cambian las dunas de lugar y de paraíso. Son los animales más queridos por el hombre después del perro. Fueron domesticados por los pueblos indoeuropeos de las estepas de asiáticas, con estos cuadrúpedos inteligentes, el hombre conquistó el mundo e impuso su voluntad animal, han sido la más *noble fuerza* jamás conocida, y supuso una gran ayuda y un paso para la humanidad que, paradójicamente, gracias a su desinteresado e inestimable ayuda el hombre logró el progreso y el progreso necesario para, aunque paradójico, llevarlo a la Luna y conquistará el espacio.

Para conocer su eficacia, tan sólo debemos preguntarnos dónde estaríamos ahora, la humanidad, sin la colaboración del caballo, alazán, rocín, la *nombre fuerza*, y por extensión sin los demás animales de carga como las acémilas, el burro, el elefante de Tailandia, los yac del Tibet, el camello o la llama de los altiplanos.

Los hicsos, pueblo semita asiático, del que se conocen pocos datos, introdujeron el caballo y el carro en Egipto, y se adueñaron del delta del Nilo y del poder faraónico hacia el 1674 a. J.C. Si queremos imaginar el poder bélico que supuso el caballo sobre la infantería, probamos a acercarnos a un caballo y a su jinete y nos daremos cuenta de lo desprotegido que nos encontramos los peatones ante dicha masa de músculos, cascos herrados y bufidos, de hecho, hoy día, las policías antidisturbios mantienen el caballo como medio eficaz disuasorio, de controlas las grandes concentraciones de público.

Si apreciamos el poder de la *noble fuerza*, comprenderemos el dominio rápido y absoluto de los hicsos sobre los egipcios. Otro pueblo posterior a los hicsos fueron los hititas y los escitas, originarios de las estepas de Anatolia y el Kusdistán. La Biblia hizo referencia de los hititas, diciendo que Salomón importó caballos de los hititas. Se cree también que los hititas descubrieron del hierro, por la abundancia de este mineral a superficie en Anatolia, por ellos sus espadas, puntas de lanzas y flechas forjadas con este metal consiguieron imponerse al bronce de sus enemigos.

Después, parece ser que los griegos también engancharon la *noble fuerza* al carro de guerra, a los cuales acoplaron a los ejes de las ruedas cuchillas para romper las patas de los caballos enemigos. El potencial del carro de guerra, se vería potenciado por el enganche de hasta cuatro caballos: la cuadriga romana.

Recientes estudios, parecen indicar que los primeros caballos domesticados se consiguió en el Turquetán ruso, donde existían grandes manadas de caballos salvajes, se han encontrado restos de caballos en estratos de los años 4500 a. J.C. Se cree que el caballo doméstico, de hoy en día, proviene de dos especies salvajes diferentes, hoy extinguidas, el *tarpan* de Europa y el *libycus* del norte de África, los chinos importaron

caballos azules de las mesetas de Pamir. Los árabes sin sus caballos no hubieran conquistado el mundo.

Actualmente, entre los caballos de silla, destacan el pura sangre inglés o *thoroughbred*, el árabe, el *gaited* americano desarrollado en Kentucky, el andaluz o caballo español de ascendencia árabe, cimarrones o Mustang americanos, descendientes de los que llevaron los conquistadores españoles, y los palominos mejicanos.

Entre los caballos de enganche, destacan el percherón francés y el flamenco o frisón, el *clydesdale* escocés, el *chire* inglés es el más grande de los caballos actuales, originario de los caballos medievales empleados en torneos, o el *suffolk*, también inglés. Numerosas publicaciones de hacen cargo de los deportes de la hípica o de los caballos de saltos.

Entre los híbridos con el cruce entre distintos asnos y yeguas aparecieron los mulos, diferenciándose el castellano del romo, este último más pequeño: entre burra y caballo.

Aunque entre los caballos míticos bélicos, recordamos en primer lugar el caballo de Troya que era de madera, construido según las indicaciones del legendario Ulises, para engañar a los troyanos. Otros caballos de carne y hueso lo fueron Bucéfalo de Alejandro Magno, o Babieca del Cid. Caballos famosos de la imaginación lo fueron Rocinante de El Quijote o Clavijo. Los lucidos caballos blancos en las ferias de Jerez son estrellas caídas del cielo que bailan en la Tierra. Para medir fuerza se usó como patrón el caballo de vapor.

Ciertos países tienen pasión por los caballos, la mayor caballada se encuentra en Estados Unidos de América, sin olvidar Mongolia que posee 30 millones de cabezas. La *noble fuerza* se merece un monumento en cada ciudad del mundo, símbolo de progreso y de la inestimable ayuda aportada al desarrollo humano. Nos queda la pregunta: ¿a lo mejor, es el hombre la conquista del caballo?

Si no hubiese sido España un país de arrieros, lechuzos, tahúres, pícaros e hidalgos de media fanega, ¿qué hubiese sido del succulento plato de "rabo de toro" en un bar de Sevilla o Córdoba, del caballo metamorfeado de los torneos, de un sombrero cordobés, de una mantilla como el color de las banderas, del sabor de la bota de vino en sol, que un zapato de mujer puede ser tan gran trofeo, hay estampa más bellas que una flamenca a la grupa de un caballo en el Roció almonteño.

38.- UN CABALLO EN EL GUERNICA.

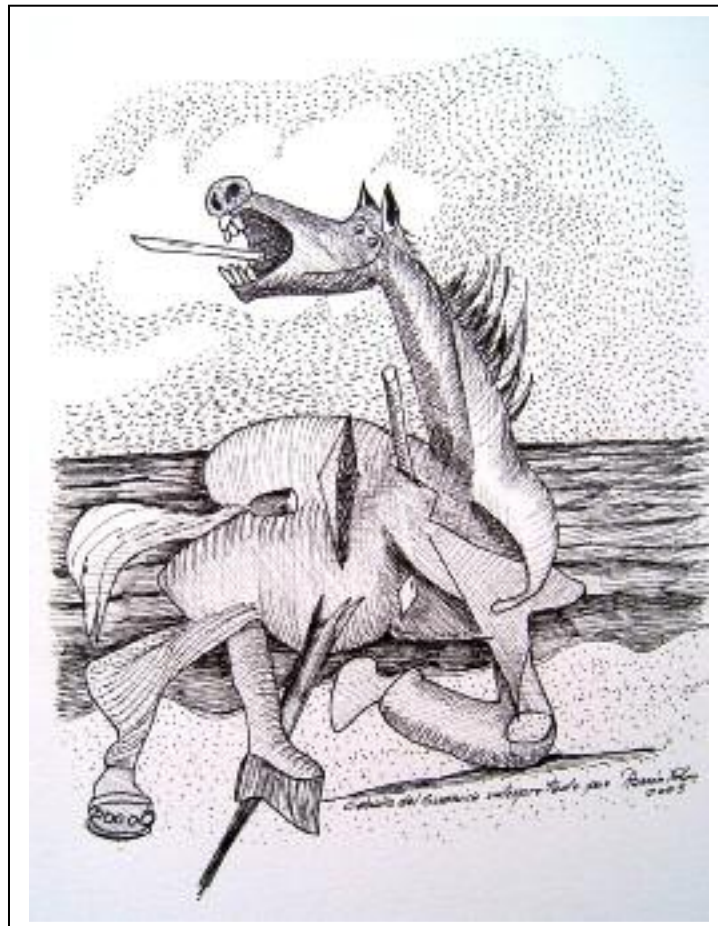
El caballo representa al pueblo español herido de muerte por la guerra civil española, es el pueblo que sufre, es la víctima herida de muerte por el fascismo, o por una jabalina de intolerancia, una cornada mortal. Es además el caballo percherón de las corridas de toro, con la puya atravesada, se han invertido las víctimas: el caballo está herido por la puya y no el toro. Otros críticos creen que el caballo herido es la deseada muerte a Franco, que está en el suelo con el sable roto. Este cuadro, según

algunos críticos, consiste en la representación de una corrida mítica (de toros), extrapolada, simbólica de la España invadida por las tropas de Franco. Aquí el toro es el agresor y el caballo la víctima.

Sus herraduras con extrañas, una posee siete clavos, el siete es un número mágico que junto a la herradura representa a la suerte, la otra herradura está al revés del casco como si al pisar se le hubiese torcido. Siempre he dicho que el vello que reviste al caballo (pintado pelo a pelo) me ha parecido las páginas de un periódico, antes le llamaba yo el caballo revestido de periódicos, es el caballo de los medios de comunicación. El caballo astuto del ajedrez. Otros críticos de arte como Juan Antonio Ramírez se empeña en afirmar que es una yegua, por la herida en forma vaginal, y además quiere representar a la España (femenino) herida de muerte. Pegaso el caballo alado. En la *Iliada* se cuenta que el caballo Janto del carro de Aquiles sabía hablar. Rocinante, Babiaca, Bucéfalo.

El caballo mira al toro, le considera culpable de sus puyazos en el lomo o jabalina cosida como un imperdible, de su cornada o tajo vertical en el costado, cañón roto de fusil. El hombre en el suelo o lo que queda de él, es el jinete o el rejoneador alcanzado por las flores bélicas, las flores del mal, las flores de la codicia, los floretes de una cornamenta de odio negro.

Una lanza rota, una puya, atraviesa el equino volumen de ridícula fuerza, una gran cornada romboidal en el costado como un rayo infernal que no cesa, algunos autores, no sé cómo sostienen, que la herida romboidal representa el sexo femenino del animal, o sea, que estamos ante una yegua preñada.



El rombo que se dibuja en el lomo puede ser una puñalada trapera (el arte de las puñaladas), las mismas que da el traidor, otros autores sugieren que es el símbolo del fascismo. Yo creo que no, que es un caballo corneado de los usados para picar a los toros sin protección del peto, y así los captó el recuerdo infantil de Picasso en las corridas de su niñez o en las que vio en el sur de Francia. Picasso fue amigo íntimo de Luis Miguel Dominguín, y el pintor le apadrinó a un hijo. Dominguín, por otra parte, amigo íntimo de Franco con el que jugaba al tute, o al doble juego, tenía permiso para salir y entrar de España cuando le viniera en gana. Y seguro que en el juego al tute con el Generalísimo, se "iba de la mui", por eso de no poder estar callado, y oyó eso que dijo Picasso: "no regresaré a España mientras viva Franco", y no regresó, Franco se murió dos años después.

Es un error pensar que los problemas tienen una única solución, como también es erróneo pensar que no hay vuelta de hoja, que el paisaje solo tiene una perspectiva.

En mi opinión, el caballo quiere representar el fin de la *noble fuerza* como compañero de conquistas, el fin del esfuerzo conquistador, en un mundo donde el rocín de guerra ha sido sustituido por el carro de combate, la artillería, los submarinos o los aviones llamados *cazas*. La inutilidad de la *noble fuerza* en la guerra actual es evidente, nada que aportar ante las bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki en un bombardero B-29, o ante los misiles cruceros mar-tierra, o intercontinentales o de las galaxias.

El caballo herido y vencido es el fin de las guerras románticas, el soldado de caballería o el jinete con lanza o guardia civil con sable de Ramón Casas sobre un caballo con tapabocas bermellón. Las espadas y las lanzas se han roto para siempre sobre el noble animal, que parece un acerico de agujeros y alfileres. Los caballos del Apocalipsis han muerto en las llamas del infierno bíblico, ahora la guerra es mucho más cruel, llanamente, porque el hombre es cada vez cobarde, más cruel y más ambicioso, más inhumano, ausente de asombro y de dolor ajeno.

El caballo arrodillado presenta la humillación de un pueblo. La lengua muda y degollada por un casquillo de bala con punta de plata y otros metales que propulsan ascuas. Ese alazán se ha quedado sin la recompensa del turrón de azúcar. Su lengua cincel, punta de lanza, dardo dirigido a las conciencias. España ahí, de rodillas, desvencijado, esperando que alguien venga a anestesiarse con morfina su dolor, porque los caballos también sienten dolor. No hace tanto tiempo que se creía que los animales carecían de sentimientos. ¿Qué hacemos con los caballos heridos que se han roto una pata?, sencillamente pegarles un tiro...

La boca del jumento aparece desencajada, abierta en todo lo que abarcan sus labios protegiendo las quijadas, se oye un relincho de dolor y olor a muerte próxima. Por los dientes parece un caballo viejo, le faltan los molares, podría tener 14 o 16 años. ¿Pero quién pone años al caballo de la guerra? Sus ojos desencajados son dos taladradoras que apuntan al espectador de una forma casi preguntando: *¿Es que estáis ciegos y no veis*

lo que está pasando? Una pata parece pisar el tronco del guerrero tendido con una herradura, la otra herradura está al revés con siete clavos (el siete como número mágico o cabalístico, los días de la semana o los siete calvos en la herradura es la mala suerte). La rodilla de la pata delantera parece apoyarse sobre la muñeca del brazo que sostiene la espada, como si el caballo advirtiera de la inconveniencia de usarla.

Todo el cuadro huele a cueros quemados, encendidos. La lanza o jabalina perpendicular al lomo, como un estoque clavado, partida en el interior como si quisiera representar una culminación de dolor. El caballo ha perdido a su jinete y relincha al verle caído porque no puede ayudarle, continuar los dictados de su instinto: no abandonar al jinete caído. El dolor que tiene ocupado todos los sentidos.

¿Qué quiere decirnos Picasso, el visionario?: *Enterrad vuestros fusiles y esperad a que la primavera retoñe ramas en las culatas de madera, reliquias de un árbol caído del cual retoñarán flores.*

El trueno de una bomba quedará mudo por el corte de una hoja de papel y los cañones ahorcados por las cuerdas vocales de los que gritan: paz. Los mapas que declaran la posición vulnerable de un hermano quedarán convertidos en papel para escribir poesías. Con la chatarra de un portaviones se pueden construir millones de tractores con arados o puentes como el del Alamillo de Sevilla. Se me remonta el cuerpo cada vez que escucho: *Durante la madrugada del día de ayer, las fuerzas aéreas bombardearon durante veinticuatro horas la ciudad de...*

La agresividad del hombre es una fuerza incontrolada, que se debe emplear en áreas como el deporte, los estudios, el comercio o en la doma de caballos, pero no en la guerra.

Si los caballos mueren en las batallas cómo subiremos al cielo.

39.- EL PÁJARO.

A fondo del cuadro, junto al toro, aparece un pájaro sobre una mesa cazado en un cepo o lo que parece una montera blanca, fue el último símbolo que le añadió al cuadro, el enigma queda por resolver y ningún crítico, que yo sepa, ha podido descifrarlo. Creo, como he expuesto anteriormente, que se refieren a las amenazas sobre el frágil e inestable medio ambiente. El alcatraz pringado de petróleo por marea negra.

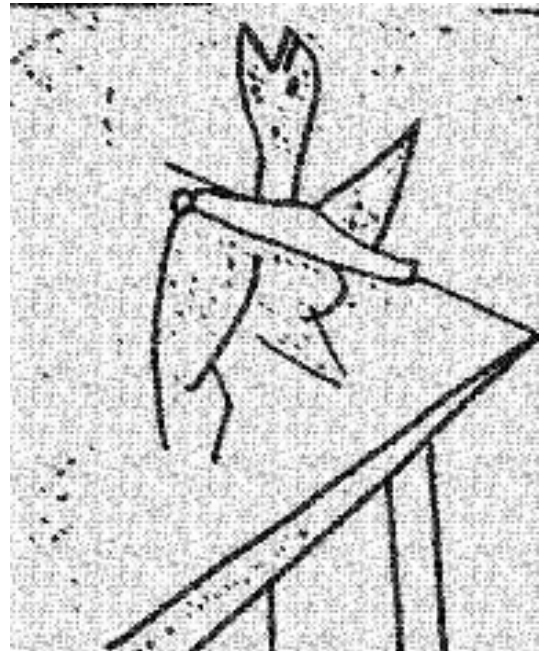
Las aves aparecieron en el Planeta con anterioridad a los mamíferos, son contemporáneos a los dinosaurios, son, podríamos decir fósiles voladores, y ¿qué respeto tenemos por ellos?, ninguno, comemos pajaritos fritos, pollos, pavos, avestruces, perdices, urogallos, patos y demás becadas sin ninguna consideración hacia ellos. Abusar de las aves es como abusar de un inocente, horrendo, salvaje, macabro, sin embargo lo hacemos diariamente. En algunas zonas de nuestra España cazadora, se cegaban con un alambre a los cimbeles o pájaros engaño para que cantaran más sobre la caña. A los "pájaros", llamados así a los pollos de perdiz, se les encierra durante toda su vía en una jaula circular en forma de en la que no se pueden mover. Las aves de cetrería: halcón, azor e incluso

águilas en Mongolia se les mantiene con los ojos tapados y día enteros sin comer para cuando son soltadas al campo busquen con fiera a sus presas.

Salvo alguna que otra perdiz o patos salvajes, las aves silvestres están protegidas en la vigente Ley de Caza, a pesar de las leyes conservacionistas se sigue manteniendo la eficacia del refrán: *ave que vuela a la cazuela*, como en los mejores tiempos del hambre y de la España profunda de los "Santos Inocentes".

En las ciudades molestan hasta las palomas, las cigüeñas con sus pesados nidos, los estorninos con sus graznidos y los vencejos del verano con sus vuelos urbanos, y hasta el quiquiriquí de los gallos mañaneros.

El pájaro sobre la mesa del diálogo en canto agónico hacia el cielo, me parece un pelícano (aves que son capaces de darle su propia carne a sus poyuelos) o gaviota reidora, tal vez llore, porque esté cubierta de alquitrán, no lo sabemos con exactitud, quizá el dibujo blanco con forma de montera sea la representación del llanto. El cepo o la montera es como otro emblema de España. Posiblemente, el pájaro grazna suplicando auxilio al cielo, pide salvar La Tierra de este mazo de inútiles guerreros que es el propio hombre.



A lo mejor es una paloma prisionera de la paz, aves por las que Picasso sentía predilección.

Hay un poema que me parece genial de la cubana afincada en Miami, Maricel Mayor, que dice: *Tan tristes como aves / atadas a las cimas / de nubes traicioneras / que cantan que dictan / para llevarse lejos / a ese amor que espero.*

40.- LA MUJER.-

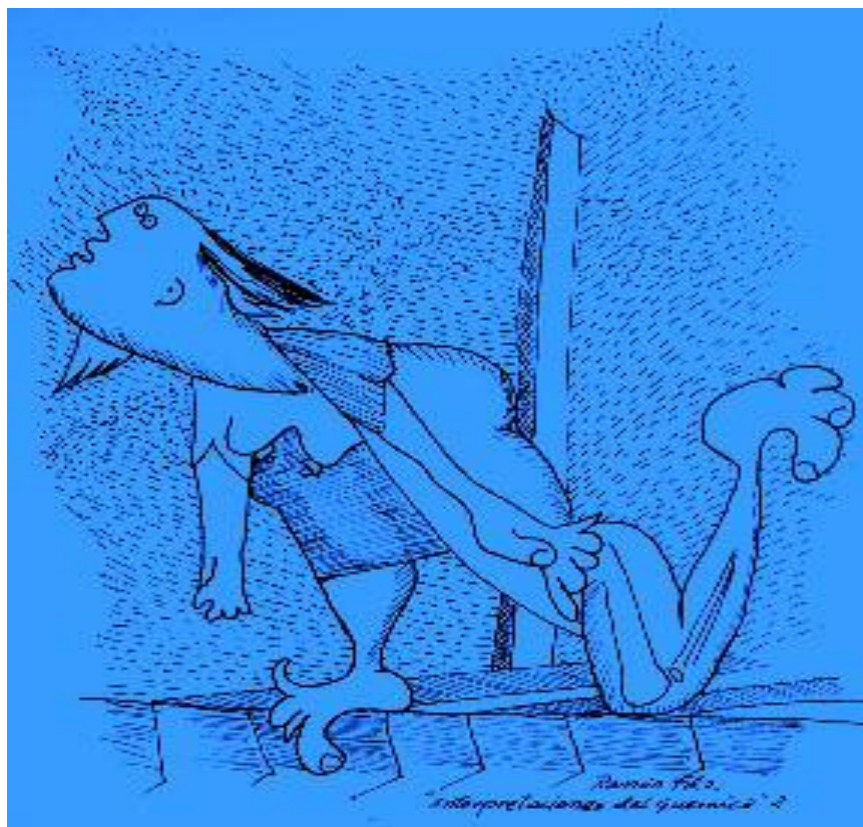
Las mujeres son los mares de la Tierra. El viento que va y viene y pone tías las hojas.

Esta mujer es la alegoría de la II República Española, descalza, lanceada de muerte, sobre sus hombros a modo de toquilla o mantoncillo lleva la bandera tricolor, en los pechos los pezones se han convertido en la cabeza de un martillo, falta la hoz aunque podía ser la curvatura del seno. Picasso se afilió en 1944 al partido Comunista en Francia, y según parece ser les

estuvo ayudando económicamente. Por ello, la mujer es la República, que Pablo defendió siempre.

Con los pies abotargados sube por las escaleras del infierno, del abismo breve o de la cocina del sótano del odio y el fuego, por las escotillas de un submarino quieto, puede ser una madre blanca o negra, atea, hebrea o palestina, musulmana o chiíta o sunita, protestante o cristiana, madre de las plaza de mayo. Se nos presenta como una mujer con los brazos abiertos pidiendo explicaciones: *¡qué habéis hecho, malditos!*, en la cabeza un triangulo como gorro, ¿qué significa?: es el pañuelo del luto y del dolor, el pañuelo de la campesina segando con *la hoz de la rebeldía y el martillo de protesta*, palabras que pusi Moguer Hernández en boca de Juan, protagonista de la obra de teatro social: *El labrador de más aire*. Tiene la piel quemada por el napal, la bomba del 11-Madrid cuando escapa del fuego de un tren de cercanía, ha pedido los zapatos de todas las tragedias, al pie derecho se descarnado, se le ve la tibia y el peroné como si la piraña de la vida le hubiese roído los husos del dolor de ser mujer discriminada. Son manos callosas y trabajadoras sin guantes. La mano derecha cae suelta hacia el espectador como si quisiera mostrarnos los designios desafortunados de la raya de su mano. La otra mano, se ve aflojada como la un mendigo, o es una mendiga que pide de rodilla en una de nuestras calles con un cartel en la mano que dice: *"Tengo seis hijos con hambre"*.

O es la mendiga que describe Guelbenzu en su novela "La Tierra prometida", nos pide algo desde un escalón pero no le prestamos atención, porque ninguna voz que sale desde la posición de rodilla alcanza el corazón. La humillada posición de rodillas solo vale para rezar en silencio con uno mismo, suplicar y reverenciar a las omnipotentes imágenes. Nadie puede trabajar, investigar o inventar nada de rodillas. Representa la postura más incómoda e indigna y humillante del ser humano.



En todo el mundo, la mujer es víctima de malos tratos, de violaciones, de quemaduras del rostro con ácidos sulfúricos, de ablación del clítoris, de lapidaciones por adulterio, de privación de derechos a la libertad y al trabajo, de uso del burka, de discriminación en la vida laboral, de acosos sexuales, y demás atropellos o asesinatos mal llamados pasionales o de género. Estas situaciones no pueden continuar con la impunidad de los jueces, gobiernos o Derechos Humanos. Alguien tiene que hacer algo. El hombre no se puede adjudicar la propiedad de las mujeres. La nueva educación es necesaria cambiarla desde la familia, en la religión, en las conductas sociales, donde el machismo parece tener abonado el terreno. La resistencia de una tradición consiste en su adaptabilidad a los tiempos.

He oído, y no sé si es cierto, que algunas mujeres en la India prefieren tener el rostro quemado, desfigurado o tener la suerte de ser sumamente feas para no ser obligadas a la prostitución, ser codiciadas o acosadas por los hombres. En el Lejano Oriente se obligaba a las mujeres a deformarles los pies, era para limitar sus movimientos, para que no pudieran ser infieles. Me asquean las imágenes de las niñas obligadas a prostituirse en Tailandia.

En muchos otros países la mujer continúa sin derecho al voto, ellas han de luchar y equivocarse, porque en la equivocación está el secreto de los avances, cuando más se equivoquen más avanzarán.

En los países islámicos continúa la costumbre del uso del velo para no provocar el libido de los hombres, parece ser que el pelo suelto les seduce y el mano no se pueden aguantar, existe el poder absoluto del padre sobre las hijas, a las que suelen vender a un poderoso señor, véase el caso de una chica musulmana de catorce años en Almería que fue vendida a un adinerado hombre de Marruecos.

Picasso amó a las mujeres, tuvo relación, que se sepa, con siete mujeres. Tuvo cuatro hijos: Paul de Olga; Maya de Thérèse; y Claude y Paloma de Françoise. Por todo ello conocía el corazón de las mujeres y de la familia.

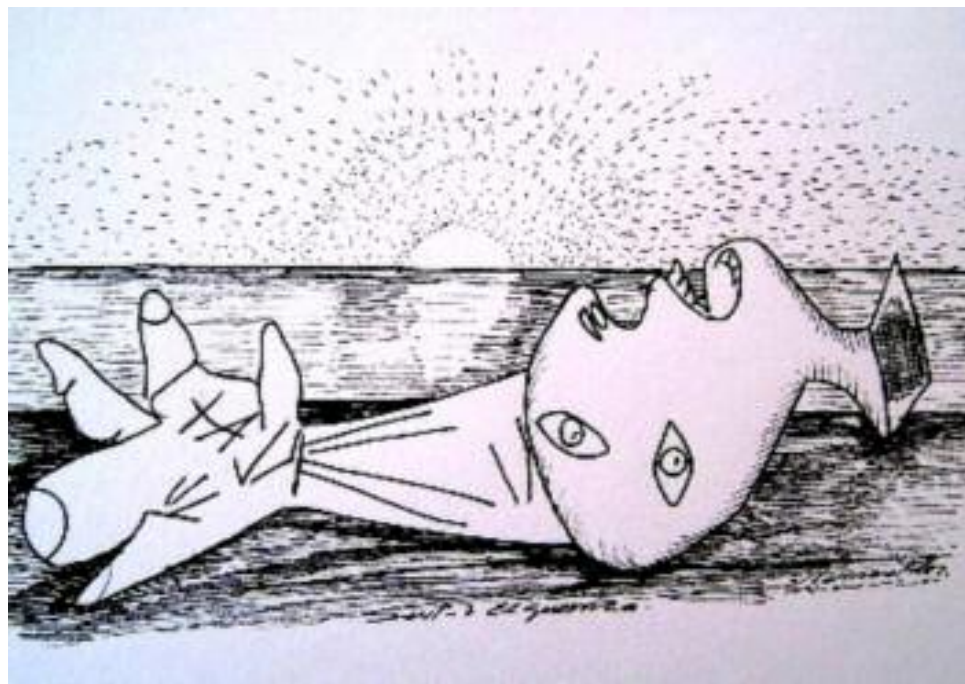
41.- ESTUDIO DE CABEZAS DECAPITADAS.

La cabeza decapitada en el *Guernica* representa a todas las víctimas asesinadas por causas de la violencia. Demasiadas cabezas son las que han rodado. Muy pocas las cabezas pensantes, geniales que han cambiado el mundo. La verdad es cruel.

Siendo Tiberio emperador de Roma, Poncio Pilatos procurador de Judea, Herodes Antipas tetrarca de Galilea, Anás califa de Judea y bufón de Pilatos, y Juan el Bautista bautizaba a las gentes en el Río Jordán. Un día

quiso Herodías acallar la voz que clamaba en el río, y a través de su hija Salomé le pidió a Herodes la cabeza del Bautista. Le cortaron la cabeza y se la entregaron en una bandeja de plata.

Podría ser también la cabeza de Holofernes decapitado con su propia cimarra en las manos de Judit, el Antiguo Testamento nos lo cuenta de la asesina: "... y acercándose al lecho, agarró la cabeza de Holofernes por los cabellos y dijo: ¡Dame fortaleza, Dios de Israel, en este momento!". Y con todas sus fuerzas le descargó dos golpes sobre el cuello y le cortó la cabeza. Después hizo rodar el tronco fuera del lecho, arrancó las colgaduras de las columnas y saliendo entregó la cabeza de Holofernes a su sirvienta, que la metió en las alforjas de las provisiones. Luego salieron las dos juntas a hacer la oración como ordinario". (Judit 13, 7al 1).



En la Biblia aparecen muchas tragedias horribles, entre las que recuerdo como más impactante en mis lecturas de infancia, fue la terrible historia de los niños recién nacidos degollados por Herodes el Grande en Belén. El grabado de los soldados matando niños me dejó marcado para siempre.

Otras cabezas podría ser la del gigante Goliat, pero con menos impacto, parecía como más justificada. ¿Acaso, no parece la cabeza del cuadro del Guernica la de Juan Bautista? Pero también podría ser la cabeza de los comuneros de Castilla: Padilla, Bravo y Maldonado (Villalar 1521). Para dejar constancia de la ejecución sobre el cadalso allí había un testigo, un pintor histórico, era como los actuales fotógrafos o reporteros de guerra.

También podría tratarse de la cabeza de Luis XVI, o la del propio inventor de la Guillotina, que se llamaba Guillotón, y que supongo le fue

cortada para probar la eficacia de la cuchilla, podríamos aplicarle el refrán de que quien a hierro mata a hierro muere.

Podría tratarse de otras cabezas no tan nobles como la del rey francés, la de un ciudadano al que le han puesto un coche bomba, las que ruedan diariamente en los despachos como la de los chivos expiatorios, la de los políticos que dimiten o se ven obligados a dimitir, a las que un BOE cesa en viernes con motorista o sin motorista.

La cabeza en el *Guernica* es calva como una ocasión en que se perdió la paz. No sabemos si es un soldado rapado, un judío de la cámara de gas, un minero o un calvo de la verdad, pero también representa a las víctimas de cada guerra, de cada atentado, que casi siempre son los mimos: niños, mujeres, ancianos, soldados y obreros. A los políticos y generales que provocan esas guerra no les llegan las balas. Pude ser la cabeza de un hereje o de un mártir, de un mahometano o de un cristiano, o un budista o testigo de Jehová. Con ideas de izquierda o derecha, de centro. No importa, es un hombre.

Esta cabeza rapada tiene los ojos desorientados como las manillas de un reloj despertador que suena a las cinco de la mañana. De tanto madrugar su cabeza se ha metamorfeado en un despertador. La nariz es la continuación de la frente porque no se le pide que piense, sino que ejecute lo ordenado. La boca tiene una dentadura perfecta. Las orejas se han ido con el ruido de un martillos hidráulico o unos auriculares. El cuello descansa sobre el menudillo de una de las patas del caballo, herradura que tienen siete clavos de la suerte, ivaya suerte! ¿Por qué no puede ser la cabeza de Torrijos?

Recuerdo de una frase del presentador Pedro Ruiz (parece más listo de lo que aparenta y menos tonto de lo que nos quiere dar a entender): "*No te engañes Manolo, la mayoría de nuestras riquezas han crecido sobre las miserias de los demás*". Que es como decir que la dura e infatigable carrera de los hombres de éxito hacen de nuestros riñones peldaños para que ellos sigan subiendo. ¿Subiendo hasta dónde? Acaso la ambición humana tiene un listón, no, la ambición humana es ilimitada, si tienes mil millones quieres cuarenta mil y si tienes un billón quieres dos. Todos los hombres envidian al hombre más rico del planeta, pero no envidian al más virtuoso ni a la madre de Calcuta. Sobre la cabeza de muchos obreros se han construido edificios, fábricas, verdaderas fortunas.

Después de lo vivido, tenemos la evidencia del pesimismo, y reconocer que el hombre no tiene salvación sobre la tierra, está condenado a morir en lucha fratricida, a ser esclavo de su propio hermano.

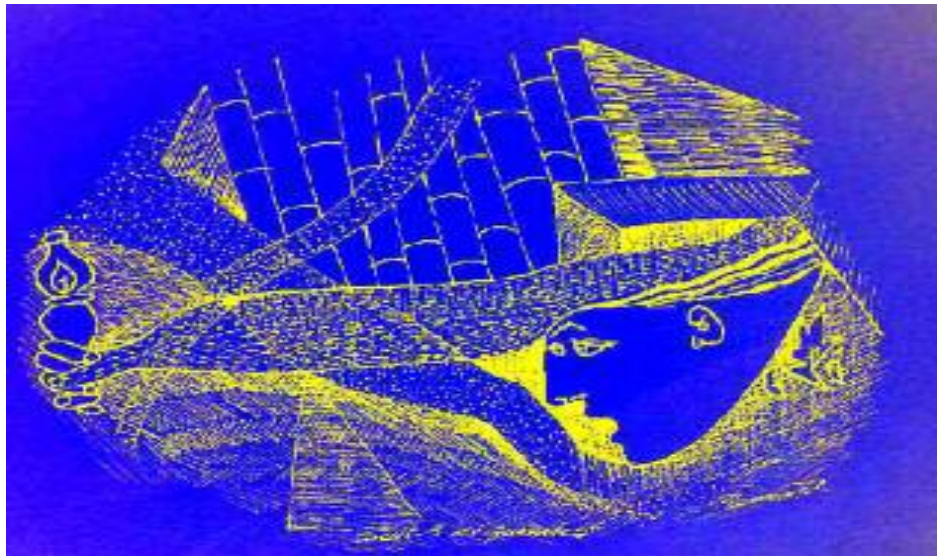
42.- EL ÁNGEL EXTERMINADOR.-

Era el título una película de Luis Buñuel realizada en Méjico, donde paradójicamente, por caprichos del director no aparece ningún ángel.

Soy el ángel de la luz y la palabra. La mujer antorcha. La niña con vela. El ángel anunciador. Tiene los cabellos largos. La boca abierta: ¿en asombro o en reprensión?

Como antecedentes a el Guernica, Picasso inició una serie de aguafuertes en 1933 para la revista Minotauro, al año siguiente pinta a tinta china *Mujer con vela, combate entre el toro y el caballo* donde aparece una mujer con candelabro asomada una ventanita. Al otro año realiza un aguafuerte *Minotauro maquia* donde la mujer anterior aparece de pie en una vela en la mano. (Leer comentarios de Juan Antonio Ramírez en *Guernica*, editorial Electa).

Su ángel exterminador o de la luz es una consecuencia de trabajos anteriores. El ángel entra con una lámpara o quinqué de petróleo en la mano para iluminar la escena nocturna, irrumpe en mitad del cuadro, ha bajado por una ventanita o escotilla de una azotea (se puede ver un tejado y unas escaleras) se asombra del horror. *iQué pasa aquí, estáis locos!*, parece reprender, cuando ha visto la escena vuelve a salir por donde entró sin arrepentirse, el más terrible de los sentimientos: No arrepentirse está mal visto en todas las sociedades, porque arrepentirse es salvarse, obtener el perdón del pecado, de la mala conducta.



El ángel exterminador no quiere salvar su culpa de la afrenta. Entra y sale, hace como todo el mundo, ver y callar, nadie quiere compromisos, cuando en la televisión salen los desheredados de la tierra o alguna ONG pidiendo ayudas hacen zaping.

En realidad, si en la creencia religiosa, se toma como cierto la existencia del ángel de la guarda que todos tenemos, según la religión, también es cierto que no adjudican un ángel exterminador, encargado de asesinar a quien se ponga por delante, es el ángel demonio que todo tenemos, según lo evidente.

Soy el que va pero también soy el que viene a matarte, parece decirnos nuestro ángel de la luz con quinqué en la mano derecha, la mano de la espada y del saludo.

En realidad no sabemos lo que representa, pero sin duda, si ha podido entrar por una ventanita se supone que llegó volando o como un gas de fantasmas como un ente de poderosas transformaciones que ha tomado la

forma humana para identificarse mejor en la escena, como una cola de cometa, como una estrella fugas, todo el brazo es luz, la estrella fugas de un Belén de muerte. Creo que existen seres camaleónicos, carecen de forma física, o se adecuan al ambiente o se hacen visibles cuando a ellos les conviene.

Si observamos, los dedos que sostiene el quinqué son deformes, diría que no son humanos, no es una mano que señale a nadie, que no dirige, ambigua, ¿es el puño cerrado del comunismo?

Parece ser que el ángel ha tomado la forma femenina, se le ven dos pechos como asidos por la otra mano con dedos puntiagudos de araña, la mano en el corazón. En los primeros bocetos, Picasso dibujó dos senos de mujer..

43.- ESTUDIO SOBRE ESCLAVOS.

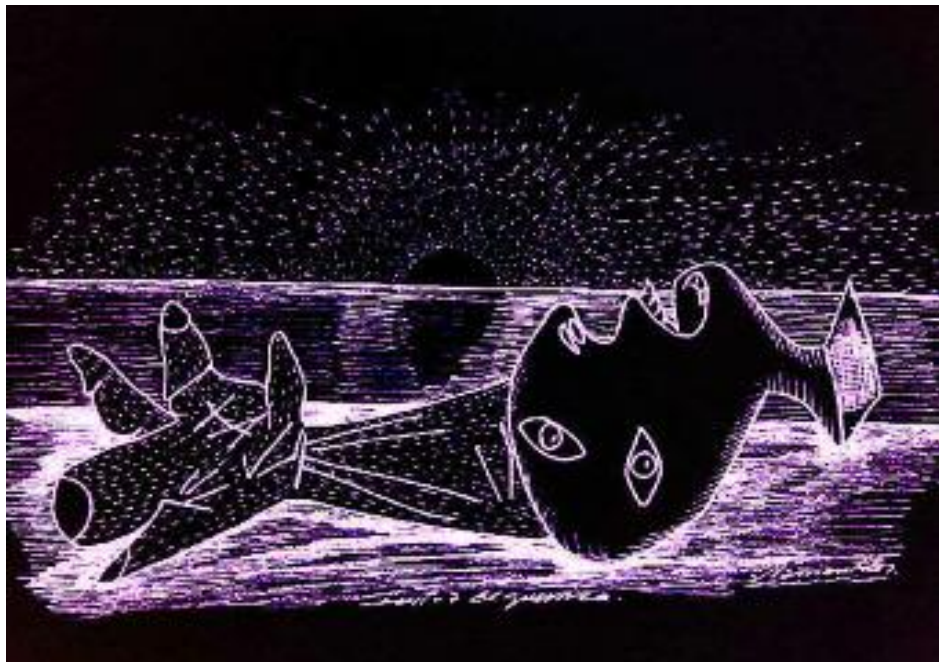
Cuándo el hombre busca el placer se somete a la esclavitud.

En el prólogo de *Un mundo feliz* de Aldous Huxley, escribe que *será inevitable que el futuro inmediato será probable que se parezca al pasado inmediato*, además comenta que *un estado totalitario sería eficaz si pudiera gobernar una población de esclavos sobre los cuales no fuese necesario ejercer coerción alguna por cuanto amarían su servidumbre*. Llegar a la deshumanización a la ausencia del dolor y la emoción, a cambio de no tener sentimientos. O la domesticación del hombre por medio de la felicidad de su condición. Logos inmanentes.

El concepto de esclavo continúa arraigado en nuestras mentes de tal manera que muchas veces, decimos coloquialmente: *Estoy echo un esclavo. Soy un esclavo*. Cuando en realidad queríamos decir que tenemos mucho trabajo. Ser un esclavo lo relacionamos con el trabajo precario o sometido, pues antiguamente un esclavo trabajaba por la comida, aunque hoy día, ¿acaso no trabajamos por la comida? A los esclavos actuales nos han cambiado el nombre por el de jornales, obreros o trabajadores, han sustituido la bola de hierro o los grillos al cuello por los teléfonos móviles, el ordenador personal o el coche y su cadena de oro al cuello pero no deja de ser una cadena, lo que ha variado es el metal, y una anilla o anillo de bodas que te recuerda las dos bocas que piden biberón, y ¿qué de las letras del piso?

Si la economía se basa en la explotación de los nuevos esclavos: obreros, asalariados, jornaleros, empelados, funcionarios, por qué variar esta política. Al moderno esclavo se le dota de un subsidio de paro para que resista hasta la nueva colocación. A los esclavos más imprescindibles se le dota de *stock options* o se les nombra con un nuevo eufemismo de esclavo: *presidente, director general, encargado, lobbies, juppys*, para disimular. Ahora se nos hace creer que el poder soberano reside en el pueblo, cuando no es cierto. El poder es invisible, inagotable y tentacular. El hombre sería totalmente libre si no tuviera que temer a nada, no trabajar, no estuviera sometido a enfermedades, no envejeciera, pudiera

tener acceso a la cultura, e hiciera lo que le viniera en gana. Pienso seriamente en la Utopía Los esclavos, el minotauro o los héroes, entran en el mundo de los mitos picasianos con mucha persistencia, y nadie mejor que Picasso para revivirlos. Manuel Alvar en su artículo de ABC de 4-09-92, nos dice: "Para él -Picasso- el mito no es una fábula, sino un motivo vital que se entienden operado sobre nosotros. Entonces interpreta aquellos datos que los hombres han ido acumulando y considera únicamente los que tienen validez para su propósitos o bien eleva a epifanía mítica lo que es historia actual...En pocas palabras: ha ido reduciendo lo que la antigüedad había dispuesto en torno a unos mitos y los elabora, los simplifica y los convierte en materia activa... Picasso rejuvenece al mito, lo que vale tanto como decir que lo recrea..."



Esta cabeza decapitada quiere ser un mito: los guillotizados o los decapitados a causa de la violencia, a los excluidos del mundo, los marginados, los sin papeles, los inmigrantes muertos en el Estrecho, por culpa del "efecto llamada".

Si leemos "La cabaña del tío Tom" se te ponen los pelos de punta, cuando al principio de la novela, el amo tiene que vender al hijo de una esclava por falta de fondos en la hacienda. El tráfico de seres humanos no se ha acabado, si antes eran los "negros" los que se llevaban a los negros del Africa a las plantaciones de todo América, ahora, esos negreros son víctimas de esas "mafias saladas", los que trafican con inmigrantes.

Me atraen todas las esculturas de Miguel Ángel, y esos esclavos sin acabar en mármol de Carrara, son de una plasticidad poderosa, esclavos sacados a cincel y martillo, hechos arte eterno para recordarnos que los esclavos existen. Acaso no era Miguel Ángel un esclavo del arte y de los Papas. Muchas veces me pregunto si a ese David y ceño fruncido de cinco metros de alto, un mármol hecho mito, le dolió el martillazo que le pegó en el pie un perturbado mental, la envidia personificada ante lo majestuoso,

la incapacidad de comprender la materialización sublime de una idea o una forma de protestar.

Leo en El Cultural del Mundo una entrevista al escritor granadino Justo Navarro, dice que el mejor momento de su creación literaria es el momento en que deja el ordenador y ve va con los amigos. La creación también cansa, necesita una atención desmesurada, la dedicación al objeto es una forma de esclavitud.

En muchos países del mundo no existe el sufragio universal, se le tapa la boca de la libertad democrática. Otra forma de esclavitud. Votar es el acto de echar en la urna una paloma de esperanza convertida en pajarita de papel. En países islámicos la mujer sigue sin el derecho al voto, sumisa en la tradición esclavista de tener hijos y trabajar la tierra, considerada en inferioridad sobre el hombre, y no entiendo cómo el hombre que es hijo de mujer se considera superior a su madre, pero es que a la mujer, en general, le queda mucho camino por recorrer. Ha de recordar que nada se consigue sin lucha. Esta cabeza cortada en el *Guernica* también puede ser la de una mujer soldado o policía.

No podemos decirles a los pueblos oprimidos que no luchen por su libertad. Los reyes no abdican, los echa el pueblo. Los gobiernos no se van los echan los votos. No podemos decirle a la juventud que sean mansos en las aulas, cuando recuerdan como una victoria el Mayo del 68. No podemos decirle a la juventud que se callen, que no protesten, aunque se intenta con los ciber-cafés. Les hemos educado basándonos en la idea de la competitividad, del esfuerzo por ser el mejor, trabaja duro y verás recompensado el esfuerzo, por sacar buenas notas, no juntarse con los perdedores. Mensajes de victoria, mensajes calvinistas: trabaja duro y ganarás el cielo. Le estamos diciendo que sin lucha no hay victoria. A nuestros hijos los preparamos para un gran combate, y ese combate hay que dárselo, de los contrarios se frustrará, perderá confianza en sí mismo.

El mito de David contra Goliath es uno de los pasajes más grandes que se han escrito jamás, es la esperanza de que el débil gane al fuerte, que el ciudadano pueda vencer a la Administración, que las palabras puedan doblegar al guerrero, la prensa de opinión contra los gobierno...En la palma de la mano de este esclavo se puede ser la estrella de David. El obrero entendió durante la revolución industrial que el empresario no favorece al obrero si no se ve forzado a ello, léase empresario como poder. Luego cuando el poder ha sido vencido dirá ufano: tenían un problema y se lo hemos resuelto, no que nos hemos visto obligado a resolverlo sino que mostrará esa cara de la magnanimidad como muestra de que su poder no ha sido mermado. Las maniobras de las negociaciones consisten en ceder sin que nadie se vea humillado o perjudicado ante los que representa.

Los grandes estrategas saben que para poder dialogar en una mesa de paz, sobre ella, han de ponerse encima a los decapitados, los muertos. Es la idea que el respeto viene por el camino de la fuerza. De aquí la idea equívoca terrorista de que para obligar al diálogo primero hay que matar. Se creen que pueden acabar con el cargo público: funcionarios, fiscales, Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, concejales u otras personas, matan al

hombre, no pueden acabar con el cargo que ocupa, pues ese cargo será ocupado por otra persona, al día siguiente

El Código de Hanmurabi era durísimo con los ciudadanos, pero no todos en Babilonia eran ciudadanos, convivían con los esclavos o los hombres sin derecho, cuyo Código no les protegían, y por lo tanto a la voluntad de su amo, ya que se les consideraba bienes mostrencos. Los egipcios, persas, griegos y romanos tuvieron leyes semejantes y tratos idénticos para los vencidos: la esclavitud. Griegos y romanos poseían unos 200.000 esclavos, y por otro parte, eran los únicos que trabajaban. Hubo ejército de mercenarios como los 10.000 griegos que sirvieron al rey de Persia y cuyas aventuras fueron narradas por Jerofontes en "La Anábasis". Para leer el sufrimiento antiguo, sólo tenemos que ponernos a leer a Heródoto, y saber como era un hombre sin derechos.

Los patricios consideraban el trabajo propio de esclavos, por eso se empeñaban en conquistas, proveerse de mano de obra. Restos de la ciudad de Pompeya demuestran que a los esclavos los tenían atados a las puertas de las casas como a perros, ante la invasión de la candente lava del Vesubio, no pudieron huir. En la Edad Media ser hidalgo suponía no tener trabajo mecánico o tienda. Los esclavos pasaron a llamarse villanos, eran los que trabajaban la tierra o el ganando a cambio de la protección del señor del castillo. Tras la conquista de América se robaron hombre en África para venderlos en América para trabajar en la caña de azúcar y el algodón, al considerar al negro más resistente que al indio, y es que a éstos, en cierta medida tuvieron suerte, se prohibió tenerlos como esclavos, gracias a Bartolomé de las Casas. Ahora los negros norteamericanos piden indemnizaciones por los siglos en que fueron esclavos. También no se debe olvidar que a mitad del s. XVI se vendían moriscos como esclavos. Todo esto sin referirnos a otras culturas orientales.

También puede ser un samurai, su atractivo radica en la disponibilidad de morir con honor, puesto que consideraban que la forma más honrosa de morir era en combate

Picasso quiso con esta cabeza decapitada rendir homenaje a los esclavos que han sido, a las víctimas del sufrimiento humano, y a las cabezas huecas sin capacidad de reflexión..

44.- UNA CASA EN LLAMAS VIVAS.

El deseo más profundo del hombre es poseer una vivienda propia.

En los Convenios de Ginebra se prohibieron las guerras en las ciudades. Menuda risa.

La viviendas en el símbolo de nuestro caparazón de tortuga primogénita, supone nuestro refugio de caracol, contiene nuestras intimidades más secretas, refugio del cuerpo solitario y vulnerable a todas las agresiones de este mundo.

La vivienda fue la primera construcción que ideó el hombre para subsistir en los lugares en que no era posible las cuevas, pero con esta construcción, probablemente ideó una forma de protección o fortificación

de defensa, sino que por dentro la convirtió en su sagrada morada, su domicilio inviolable.

A la derecha de el *Guernica* se adivinan dos fachadas de caserón, sus muros leprosos de fuego, las negras fachadas por el fuego, tejados, puertas y ventanas..

Las casas que arden en el cuadro pertenecen a un tranquilo pueblo norteño se ve en el parqué del suelo, y sin embargo, puede ser cualquier pueblo del mundo, por los tejados salen cuatro llamas que puede ser un cóctel molotov y quieren aligerar la agonía, tiros de fuego, cuerno de llamas de la sin razón de las bombas sobre el tejado donde se defienden los asustados del miedo. Estas casas son las de un pueblo suspendido en la atroz artillería, ¿quién me dice a mí que no es Jerusalén, Ramala, Hiroshima, Camboya, Damasco, Bagdad, Kuwait, Sarajevo, Dubroni, Kabul...? En cualquier caso las ciudades están sembradas de niños, de mujeres, de hombres inocentes. No hay nada más cobarde y terrible que acabar con una casa a bombazo limpio o destruir con aviones-bombas las torres gemelas de Nueva York,

Pero también, hoy día, siglo sin luces en el que se pretende llegar a Marte, existen infraviviendas como los barrios de fabelas o villas de marginación en Sudamérica y sobre todo en Sao Paulo o Río de Janeiro, en ciudades de Asia, chozas en África. Las chozas o palafitos de los indígenas de la Amazonía, el Mekón, Ganges, Nilo..., también son una forma de vivienda que no merecen ser bombardeadas como las casas de Guernica o Belchite. O las casas de las inundaciones, las casas cuarteles, las sedes de partidos políticos...

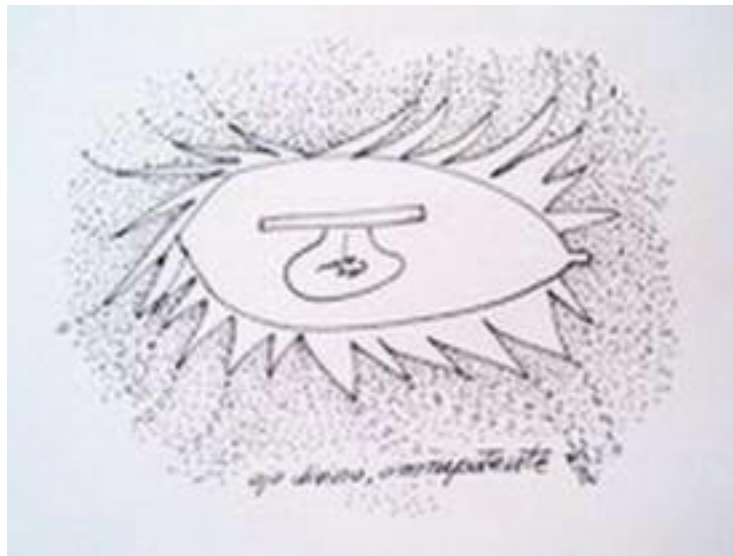
Un piso en una ciudad media vale mucho dinero, media vida pagando letras, si a un piso de los nuestros le cayera una bomba no moriríamos de pena.



45.- LA BOMBILLA Y EL QUINQUÉ

En el cuadro encontramos dos focos de luz: la bombilla y el quinqué de petróleo. No sabría explicar el motivo, y que yo sepa ningún crítico lo ha explicado. Porque se supone que la escena ocurre de noche o porque la humanidad necesita mucha luz para entender, mucha luz que ilumine a los cerebros de los dirigentes mundiales, ¿no lo sé?

Primera: Colgada del techo de lo que podríamos suponer es el interior de una casa en llamas, aparece una bombilla eléctrica rodeada de un resplandor, es una luz estática que con sus rayos de sol no acuchilla de sombras, es en realidad un sol-ojo omnipotente y vigilante. El ojo de Dios. La estrella de Oriente en la natividad. ¿Y si la bombilla fuere una representación divina? Pero si Picasso era comunista debía ser ateo, y no su hubiese atrevido a simbolizarlo con el famoso triangulito vacío. Si el ojo es del Todopoderoso, la bombilla sería el iris, la luz blanca la esclerótica y los rayos las pestañas. El ojo que ve lo que no se ve. Miradas en la galaxia. Sueños del fascismo y la decadencia. ¿El Alehp de Borges?



Segunda: El quinqué de petróleo proporciona las luces interiores del cuadro que provoca las perspectivas y las sombras a los elementos que lo integran, (véase el artículo 34 de este ensayo sobre la tridimensionalidad) por ejemplo la sombras en el brazo del ángel exterminador en cuanto interrumpe en la escena después de haber entrado por una ventana. Por lo tanto, no es el sol-bombilla la luz encargada producir proyecciones a las figuras del cuadro, sino el quinqué. La luz artificial. Este quinqué parece una antorcha olímpica. Incandescencia de una punta de paz. Antorcha de paz. Muy acertadamente, el quinqué ha sido tomado como eslogan por los "Brigadistas Andaluces", que actualmente se encuentran en Bagdad como escudos humanos luchando por la paz, usando el edificio de la Embajada de España, la cual se encuentra actualmente cerrada (Febrero 2003). Son un

grupo de andaluces que luchan por la paz mundial, y eso les honra y engrandece.

La luz simboliza la esencia y el conocimiento, la luz de las palabras, la luz de las sombras, la luz del que clama justicia, descubre las oscuridades de la tierra, del pensamiento bélico, en el rencoroso corazón de los hombres que expiden resoluciones de la ONU con las que pueden morir mucha gente inocente. Quizás es la luz que Picasso quiere entregar al hombre como antorcha de paz, dar al hombre para iluminar su inteligencia, la oscuridad de su entendimiento, ella nos descubre a los que por detrás nos quieren traicionar, clavarnos ese puñal de dudas y manipulaciones. Es sin duda la luz de la inteligencia que necesitamos en nuestro cerebro racional para ver nuevas ideas, nuevas posibilidades de futuro, de diálogo, de paz mundial, la luz que necesitan los políticos para decidir con acierto en el Consejo de Seguridad sobre las decisiones últimas a la guerra, es la lengua de fuego sobre los políticos, hombres de ciencia, artistas, poetas, literatos, empresarios, profesores. El ojo de Polifemo que todo lo ve y ve lo que no se ve. El faro de Alejandría. La luz de la democracia, en definitiva la luz de la esperanza. La luz de la democracia.

46.- LA PIEDAD.

La piedad representa a todas la víctima de todas las guerras y miserias, o víctimas del terrorismo. Los niños son la esperanza. La madre el dolor del mundo.

Mueren los niños, muere la Tierra. Los niños son la mayor riqueza que podamos tener, ninguna otra satisfacción se le puede comparar, en cambio cada día aparecen niños recién nacidos en los contenedores de basura, bebés maltratados en las salas de urgencias. No hay nada más terrible que una ciudad sin niños en las calles. Recientemente la niña de 6 años asesinada en el cuartel de Santa Pola por los "bobtusos"

Esta madre en el Guernica con el niño muerto en brazos nos muestra el dolor en estado puro, descarnado, vivo, instinto destrozado, es lo que más nos lastima y nos conmueve y provoca piedad, aquí el título del artículo. Picasso pintó esta escena impactante desde los primeros bocetos ya los tenía en mente. La crueldad de la verdad. Es un niño o una niña esquelética, famélica, calva, que ya no llora, tiene sus piecitos juntos. Cuánto niños se mueren de hambre en el mundo, UNICEF lanza los tambores de la súplica vana ante los poderosos gobierno capaces de negar el 0'7 % del producto interior bruto y luego tirar un misil que vale millones de dólares. Los niños están dejados de la mano de Dios. Se mueren de hambre en Somalia, son asesinados en la guerra de la antigua Yugoslavia, son explotados en el tercer mundo, se les explota sexualmente...

Esta madre tiene vuelto los ojos, aúlla de dolor, la madre loba, el dolor de la madre, el mismo dolor que representa la escultura de La Piedad de Miguel Angel en el Vaticano (se rumorea que una vez la quisieron vender). Los zapatitos de niños en un accidente de tráfico.



Al hablar de los niños no podemos dejar a un lado a los huérfanos, a los niños sin pan, a los gamines colombianos, esos niños abandonados, vagabundo indigentes que se cobijan bajo los puentes o en las alcantarillas de Moscú, bajo el hambre y una patada a la boca, o los niños de la guerra que cogieron un fusil antes que un lápiz. Los "escuadrones de la muerte" se dedican a matar niños y a extirparle los órganos para venderlos para trasplantes en países que pueden pagar los órganos, es el tráfico de órganos, prostitución..., víctimas del genocidio de la miseria. A pesar de todo, creamos que en España vivimos esento de chabolismo y niños descalzos con el moco de perdedor y sin escolarizar, chavales que por las tardes van al descampado a meterse la "insulina" (jeringuillas de heroína).

La Argentina se conmociona por la muerte de seis niños por desnutrición en la provincia de Tucumán. Se calcula que hay 260.000 niños desnutridos en Argentina. Y yo me pregunto cómo es posibles que en un país rico como la Argentina, que tiene ganadería (más vacas que habitantes) y territorio agrícola fértil (tiras una piedra y el suelo te devuelve un fruto sabroso) como para poder alimentar a 300 millones de personas, se mueran de hambre unos niños, o que tenga población indigente de un 60 %. "Argentina tiene una sociedad enferma y un grupo que gobierna que son unos hijos de puta", dijo Anibal Fernández, Ministro de Producción (El País, 16-II-02). Unos 4.000 de los 30.000 desaparecidos durante la dictadura militar fueron secuestrados en Tucumán. A los niños muertos hay que unirle los que esperan morir, los abandonados, los indigentes, el paro.

Pero no se acaba el horror con la muerte de los inocentes, existe el hambre, los niños degollados por los fundamentalistas argelinos, las enfermedades, los abusos sexuales, los malos tratos, el cigarrillo apagado

en la cara o en la parte mas tierna de un muslito, la pornografía infantil vista en Internet por millones de personas, ¿pero a dónde vamos a llegar? Y España uno de los países que más pornografía solicita por Internet. Pero continuamos con los robos de niños para su venta como ganado, o extraerles órganos, asesinados.

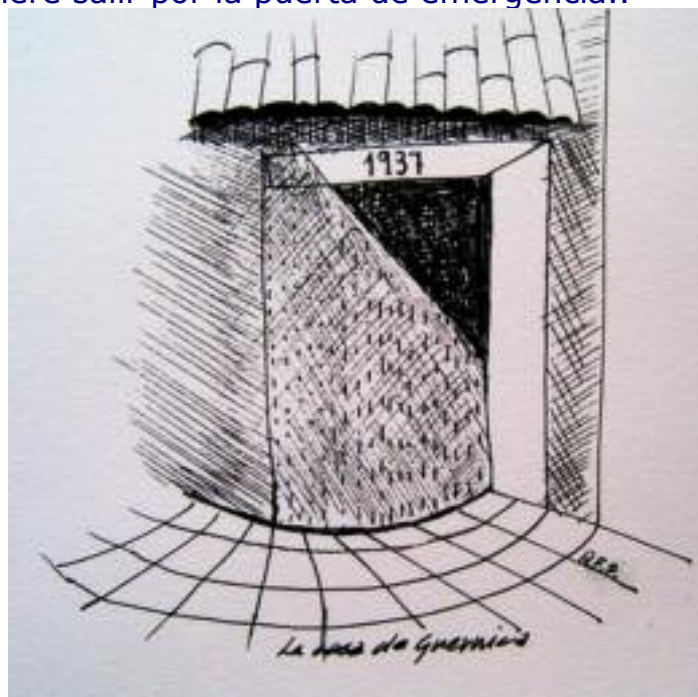
En España, aunque parezca increíble, también hay pobreza y niños abandonados, que subsisten gracias a asociaciones altruistas como Nuevo Futuro. Muchas familias están endeudadas o con sueldos ridículos. Una mayoría de jubilados cobra 70.000 pesetas al mes. Los Servicios Sociales han reducido las ayudas por invalidez, bajo la excusa de no reconocer los grados de invalidez. Si el marido cobra una ridícula pensión, a la mujer se lo deniegan.

47.- LA PUERTA.

A la derecha del cuadro se ve una puerta abierta, puede simbolizar la puerta de la salida pero también de la entrada, salvados los obstáculos el camino avanza solo. Puede ser la puerta que se deja para la huída, la puerta que se cede por educación y buena crianza, la puerta del ascensor, la puerta abierta del alma machacada que nos conduce al vacío del vacío y a la desolación.

Las puertas que nos abren y nos cierran. Las puertas al campo de Octavio Paz. Tras la puerta se oculta el deseo, el afán de Luis Landero, el temor, la habitación cerrada, la de caoba de la sala de reuniones donde se toman esas decisiones que cambian el mundo. La puerta cerrada sin opciones a lo nuevo, a las innovaciones, a la creatividad. Las puertas de cristal brindado de los edificios. Las puertas de las limusinas, las puertas de los parques, las puertas del mundo.

El cuadro tienen una puerta para escapar del imposible horror o por si algún espectador quiere salir por la puerta de emergencia..



**El libro consta de 210 páginas
Ramón Fernández Palmeral**