

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂRE nr. 666

din 19 August 2010

Prin Nota nr. 244/14079/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Drimuș Radu, candidat înscris la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, împotriva Hotărârii nr.13/10.08.2010 a comisiei de admitere la concursul menționat.

În motivarea contestației formulate, domnul Drimuș Radu a precizat că, prin Ordinul nr. 4235/17.06.2010 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea specială a Universității Spiru Haret din București, care a intrat în vigoare la data de 23 iunie 2010, se stipulează că scopul monitorizării îl constituie asigurarea respectării standardelor legale de calitate specifice. Având în vedere că legea dispune numai pentru viitor, neavând putere retroactivă, respectivul Ordin nu este aplicabil studenților care au susținut și promovat examenul de licență în luna februarie 2010.

Totodată, contestatarul a învederat că prevederile cuprinse în Ordonanța Guvernului nr. 10/2009 fac obiectul unei excepții de neconstituționalitate care este în prezent pe rolul Curții Constituționale, excepție ridicată în dosarul nr. 8214/2/2009 al Curții de Apel București – Secția a VIII –a de contencios administrativ și fiscal, ce are ca obiect cererea Universității Spiru Haret, în contradictoriu cu pârâții Guvernul României și

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, de anulare a prevederilor cuprinse în actele subsecvente care reiau sau detaliază oricare dintre prevederile O.G. nr. 10/2009; până la soluționarea pe fond a cauzei menționate anterior, prevederile O.G. nr. 10/2009 nu își produc efectele.

Domnul Drimuș Radu a mai precizat că aprobările privind organizarea unei sesiuni de licență la Universitatea Spiru Haret în septembrie 2010 se referă la absolvenții care au susținut și promovat examenul de licență în anii 2008 și 2009, nu la cei care au susținut examenul în sesiunea februarie 2010, iar anularea unei diplome de licență este atributul exclusiv al unei instanțe judecătorești.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul Drimuș Radu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 13/10.08.2010, Comisia de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada 25 iunie – 24 septembrie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Drimuș Radu, pentru neîndeplinirea condiției privind licența în drept prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la concursul pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii se poate înscrie persoana care îndeplinește cumulativ anumite condiții, printre care și aceea de a fi licențiată în drept.

Potrivit adeverinței nr. 297/15.02.2010 eliberată de Universitatea „Spiru Haret”, domnul Drimuș Radu, absolvent al Facultății de Drept și Administrație Publică București, programul de studii drept, cu durata de 4 ani, numărul de credite 240, promoția 2009, a susținut și promovat examenul de licență în sesiunea februarie 2010, fiind declarat licențiat în drept.

Conform unei adeverințe completatoare, nr. 24561/06.08.2010, eliberată de Universitatea „Spiru Haret” - Facultatea de Drept și Administrație Publică, domnul Drimuș Radu a absolvit forma de învățământ la distanță.

Prin Ordonanța Guvernului nr. 10/12.08.2009, publicată în M. Of. nr. 581/20.08.2009, privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la

distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, s-a prevăzut, în articolul 1, că Universitatea „Spiru Haret” din București, înființată prin Legea nr. 443/2002, încetează școlarizarea pentru toate specializările / programele de studii autorizate / acreditate la forma de învățământ la distanță. De asemenea, s-a stabilit că această instituție de învățământ superior este monitorizată special, începând cu data intrării în vigoare a ordonanței, pe o perioadă de 3 ani, cu scopul de a se asigura respectarea standardelor legale de calitate specifice, conform unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pe perioada acestei monitorizări, universitatea organizează examenele de licență potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării.

Articolul 3 al aceleiași ordonanțe stipulează că studenții ciclului universitar de licență înmatriculați în anul I în perioada 2005 - 2008 la specializări / programe de studii organizate la forma de învățământ la distanță / cu frecvență redusă au dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Potrivit articolului 4 din ordonanță, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării va recunoaște diploma obținută de absolvenții prevăzuți la art. 3, care susțin și promovează examenul de licență în condițiile ordonanței.

Prin Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 5.202/22.09.2009, publicat în M. Of. nr. 638/28.09.2009, a fost aprobată Metodologia privind dreptul studenților înmatriculați la Universitatea „Spiru Haret” din București în anul I, în perioada 2005 - 2008, la formele de învățământ la distanță și cu frecvență redusă, de a continua studiile la specializări/programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, iar prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4235/17.06.2010, publicat în M. Of. nr. 421/23.06.2010, a fost aprobată Metodologia privind monitorizarea specială a Universității „Spiru Haret” din București.

Prin urmare, Comisia de admitere a constatat faptul că Facultățile de drept din cadrul Universității „Spiru Haret”, la specializarea drept, nu au avut niciodată acreditată / autorizată să funcționeze provizoriu forma de învățământ la distanță, astfel cum rezultă,

pentru perioada în care candidatul a avut calitatea de student, din Hotărârile de Guvern nr. 916/2005, 676/2007, 635/2008, 749/2009 prin care s-au aprobat structurile instituțiilor de învățământ superior și a specializărilor / programelor de studii universitare de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu organizate de acestea.

Această situație reiese și din adresa nr. 12031 F/06.08.2010 a Direcției Generale Învățământ Superior din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Ținând cont de faptul că, după finalizarea cursurilor la forma de învățământ la distanță domnul Drimuș Radu a susținut examen de licență în februarie 2010, făcând parte din promoția de absolvenți 2009, având în vedere durata de 4 ani a studiilor, astfel cum rezultă din adeverința nr. 297/15.02.2010, eliberată de Universitatea Spiru Haret – Facultatea de Drept și Administrație Publică din București, comisia a reținut că înmatricularea acestuia în anul I a avut loc în 2005. Analizând dispozițiile art. 3 din O.G. nr. 10/2009, Comisia de admitere a constatat că domnul Drimuș Radu face parte din categoria vizată de textul de lege menționat, fiind înmatriculat în perioada 2005 - 2008, la program de studiu (drept) organizat la forma de învățământ la distanță, neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată și având dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit metodologiei aprobate.

În aceste condiții, devin aplicabile prevederile art. 4 din O.G. nr. 10/2009, mai sus menționate, recunoașterea examenului de licență a absolvenților care intră sub incidența acestui act normativ, cum este și cazul candidatului, fiind condiționată de susținerea și promovarea examenului de licență în condițiile ordonanței.

Comisia a mai reținut și faptul că, întrucât candidatul a urmat în perioada 2005 - 2009 studii organizate la o formă de învățământ neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată, actul de finalizare a studiilor, respectiv examenul de licență, nu este de natură, prin el însuși, să facă dovada obținerii titlului de licențiat în drept la o formă de învățământ acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu. Mai mult, Comisia de admitere a constatat că luarea în considerare, în mod izolat și singular, a adeverinței de licență depusă de candidat ar însemna să nu se dea eficiență unui act normativ în vigoare la data organizării concursului.

În ceea ce privește susținerea contestatarului, potrivit căreia prevederile O.G. nr. 10/2009 nu își produc efectele, până la soluționarea pe fond a cauzei cu care este investită Curtea de Apel București, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, potrivit art. 147 alin. 1 din Constituția României, „dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”

Or, atâta timp cât Curtea Constituțională nu s-a pronunțat cu privire la excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că prevederile O.G. 10/2009 sunt în vigoare și produc efecte juridice.

Referitor la susținerea contestatarului că aprobările privind organizarea unei sesiuni de licență la Universitatea Spiru Haret în septembrie 2010 se referă la absolvenții care au susținut și promovat examenul de licență în anii 2008 și 2009, iar nu la cei care au susținut examenul în sesiunea februarie 2010, Plenul reține că ordonanța nu face distincție în acest sens, stipulând că studenții ciclului universitar de licență înmatriculați în anul I în perioada 2005 - 2008 la specializări/programe de studii organizate la forma de învățământ la distanță au dreptul de a-și continua studiile la specializări/programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Or, câtă vreme candidatul nu a făcut dovada că a susținut examenul de licență la o formă de învățământ autorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată, depunând la dosar, în completare, o adeverință din care rezultă numai faptul că a susținut și promovat examenul de licență în sesiunea februarie 2010, forma de învățământ la distanță, fără alte precizări, nu se poate prezuma că domnul Drimuș a susținut examenul de licență potrivit metodologiei la care face referire art. 3 din O.G. nr. 10/2009.

Având în vedere aspectele prezentate, dispozițiile legale incidente și argumentele reținute, în mod corect, de comisia de admitere în Hotărârea nr. 13/10.08.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul Drimuș Radu nu îndeplinește condiția de a fi licențiat în drept prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004

republicată, cu modificările și completările ulterioare și urmează să respingă contestația formulată de candidat împotriva Hotărârii nr. 13/10.08.2010 a comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. j) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 14 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.439/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respinge contestația formulată de domnul Drimuș Radu, împotriva Hotărârii nr. 13/10.08.2010 a comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada 25 iunie - 24 septembrie 2010.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 August 2010

**Președinte de ședință,**

