

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

35 inci Birleşim

21 . 11 . 1989 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	43
II. — GELEN KÂĞITLAR	43
III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	45
A) TEZKERELER VE ÖNERGELER	45
1. — Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliğine gidecek olan Devlet Bakanı İsmet Özarslan'ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Cemil Çiçek'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1037)	45
IV. — SEÇİMLER	45
1. — Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan bir üyelik için seçim	45
2. — Dışişleri Komisyonunda açık bulunan üç üyelik için seçim	45:46
3. — Dilekçe Komisyonunda açık bulunan bir üyelik için seçim	46
4. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi	46:51

	<u>Sayfa</u>
V. — SÖYLEVLER	51
1. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmet Kaya Erdem'in, Başkan seçilmesi dolayısıyla konuşması	51:52
VI. — SORULAR VE CEVAPLAR	52
A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI	52
1. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Kendi Okulunu Kendin Yap Kampanyasıyla Kocaeli İlinde yaptırılan okulların öğrenci sayısına ve öğretmen sorununa ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Avni Akyol'un yazılı cevabı (7/873)	52:54
2. — Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Niğde İl Merkezinde gümrük müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Ekrem Pakdemirli'nin yazılı cevabı (7/881)	54:55
3. — Çorum Milletvekili Rıza İlman'ın, Çorum İli Boyabat Lisesindeki kız öğrencilerin 19 Mayıs hareketlerine ve beden eğitimi derslerine katılmadıkları iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Avni Akyol'un yazılı cevabı (7/890)	55:57
4. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, İzmir Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanmakta olan bir lise öğrencisinin, okul yöneticilerince okuldan uzaklaştırıldığı ve Millî Eğitim İl Disiplin Kurulunca İzmir'de hiçbir okulda okuyamayacağına karar verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Avni Akyol'un yazılı cevabı (7/892)	57:59
5. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, bugüne kadar verilen müteahhitlik karnelerine ve GAP projesinde faaliyette bulunan müteahhit firmalara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cengiz Altınkaya'nın yazılı cevabı (7/896)	59:65
6. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, üreticilere ödeme yapmayan Sarıgül Tarım Ürünleri A.Ş.'ne Tekel depolarından tütün verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Ekrem Pakdemirli'nin yazılı cevabı (7/925)	66:67
7. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Bandırma-Erdek-Edincik yöresinin çevre sorunları konusunda Marmara Araştırma Enstitüsü ile protokol yapılmasına rağmen Kocaeli İli çevre sorunları konusunda bir Alman firmasıyla anlaşma yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Işın Çelebi'nin yazılı cevabı (7/936)	68:70
8. — Trabzon Milletvekili Mehmet Çakıroğlu'nun Gümüşhane-Torul ilçesi Süme Köyü Karagözlü Mahallesinde meydana gelen heyelandan zarar gören afetzedelerin konut sorununa ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cengiz Altınkaya'nın yazılı cevabı (7/955)	70:71
9. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Genel Kurulun 31.10.1989 tarihli 24 üncü Birleşiminde Cumhurbaşkanı seçilen Sayın Turgut Özal'a seçimi takiben hangi sıfatla Meclis kürsüsünden söz hakkı verildiğine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Geçici Başkanı Abdulhalim Aras'ın yazılı cevabı (7/982)	71:72

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Mehmet Yazar'ın dönüşüne kadar Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Ercüment Konukman'ın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Noterlik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısının (1/623) (S. Sayısı : 280); yapılan görüşmelerden sonra kabul edildiği ve kanunlaştığı açıklandı.

İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar ve 56 arkadaşının, Horzum olayı ve Türkiye Emlak Bankası eski Genel Müdürü ile ilgili iddiaların gerçeklik derecesini tespit etmek amacıyla Mecelis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56) üzerindeki öngörüşmeler, her üç parti grubu başkanvekillerinin teklifi üzerine ertelendi.

21 Kasım 1989 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime saat 16.33'te son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Abdulhalim Aras

Kâtip Üye
Konya
Kadir Demir

Kâtip Üye
Ordu
Ertuğrul Özdemir

II. — GELEN KÂĞITLAR

20.11.1989 Pazartesi

Teklifler

1. — Adana Milletvekili Orhan Şendağ ve Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Trafik Para Cezalarının Affına Dair Kanun Teklifi (2/233) (İçişleri ve Adalet komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.11.1989)

2. — Adana Milletvekili Orhan Şendağ ve Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, 11.8.1941 Tarihli ve 4109 Sayılı Asker Ailelerinden Muhtaç Olanlara Yardım Hakkında Kanuna Bir Ek Madde İlavesine İlişkin Kanun Teklifi (2/234) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.11.1989)

3. — Adana Milletvekili Orhan Şendağ ve Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın 1005 Sayılı İstiklâl Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/235) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.11.1989)

4. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, 15.5.1959 Tarihli ve 7279 Numaralı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanununun 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/236) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.11.1989)

5. — Ankara Milletvekili Göksel Kalaycıoğlu'nun, Diyetisyenler Hakkında Kanun Teklifi (2/237) (Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.11.1989)

Sözlü Soru Önergisi

1. — Kars Milletvekili Vedat Altun'un, siyasi parti üyesi olan bir vatandaşa Kars Emniyet Müdürlüğüne pasaport verilmediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/609) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.11.1989)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Etibank'a ait Uludağ'daki tesislerin kapatılmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/978) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.11.1989)

2. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, basın mensuplarına karşı girişilen saldırılara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/979) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.11.1989)

21.11.1989 Salı

Sözlü Soru Önergisi

1. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, 7.11.1989 tarihinde İstanbul'da öldürülen bir gazetecinin katilinin bugüne kadar yakalanamamasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/616) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.11.1989)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Tunceli İli Hozat İlçesinde görevli bir binbaşı hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/980) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.11.1989)

2. — Giresun Milletvekili Mustafa Çakır'ın, Giresun İli Merkez İlçesi Batlama İnişdibi yoluna ilişkin Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/981) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.11.1989)

3. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Genel Kurulun 31.10.1989 tarihli 24 üncü Birleşiminde Cumhurbaşkanı seçilen Sayın Turgut Özal'a seçimi takiben hangi sıfatla Meclis kürsüsünden söz hakkı verildiğine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Bakanından yazılı soru önergesi (7/982) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.11.1989)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekilli Abdulhalim Aras**KÂTİP ÜYELER : İsmail Ügdül (Edirne), Mustafa Sarıgül (İstanbul)****BAŞKAN —** Türkiye Büyük Millet Meclisinin 35 inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçiyoruz.

III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

1. — *Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliğine gidecek olan Devlet Bakanı İsmet Özarslan'ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Cemil Çiçek'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1037)*

BAŞKAN — Cumhurbaşkanlığı tezkeresi vardır; okutup bilgilerinize sunacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere 15 Kasım 1989 tarihinde Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği'ne gidecek olan Devlet Bakanı İsmet Özarslan'ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Cemil Çiçek'in vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Turgut Özal
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulur.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz. :

IV. — SEÇİMLER

1. — *Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan bir üyelik için seçim*

BAŞKAN — Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan ve bağımsız milletvekillerine dönüş 1 üyelik için, Siirt Bağımsız Milletvekili Sayın Zeki Çeliker aday olmuştur.

Başka aday olmak isteyen var mı?... Yok.

Oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — *Dışişleri Komisyonunda açık bulunan üç üyelik için seçim*

BAŞKAN — Dışişleri Komisyonunda açık bulunan üyeliklere, Anavatan Partisi Grubunca Ankara Milletvekili Onural Şeref Bozkurt, Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemlı, Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz aday gösterilmişlerdir.

Oylarınıza sunuyorum : Kabul Edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — *Dilekçe Komisyonunda açık bulunan bir üyelik için seçim*

BAŞKAN — Dilekçe Komisyonunda açık bulunan 1 üyelik için, Anavatan Partisi Grubunca, Kars Milletvekili Yasın Bozkurt aday gösterilmişlerdir.

Oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4. — *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi*

BAŞKAN — Gündemimize göre, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimini yapacağız. Başkanlık için aday gösterme önermeleri vardır, bunları Başkanlığa gelişi sırasına göre okuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına adayım.

Gereğini müsaadelerinize saygıyla arz ederim.

İsmet Kaya Erdem
İzmir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Anayasanın 94 üncü maddesi uyarınca Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına aday olduğumu bildirir, gereğini saygılarımla arz ederim.

Metin Emiroğlu
Malatya

BAŞKAN — Anayasanın 94 üncü maddesinin dördüncü fıkrası gereğince, seçim gizli oyla yapılacaktır.

İlk oylamada üye tamsayısının üçte ikisi, yani 300; ikinci oylamada yine üçte iki çoğunluk; yani 300; üçüncü oylamada salt çoğunluk; yani 226 oy alındığı takdirde, oylama neticelendirilecektir. 226 oyun alınmaması halinde, dördüncü turda en fazla oy alan üye, Başkan seçilecektir.

Hiçbir itiraz ve kuşkuyla yer vermeden, Anayasa ve İçtüzüğün istediği gizliliğin bütün icaplarını yerine getirmek için, gizli oylamanın ne şekilde yapılacağı hususunu bilgilerinize arz ediyorum :

İki sayın kâtip üye, Başkanlık Divanı kürsüsünün sağ tarafındaki komisyon sırasında yer alacaktır.

Üyelerden biri, adı okunan milletvekiline, mühürlü oy pusulasını ve zarfını verecek; diğer üye, oy pusulası ve zarfı verilen milletvekilini yoklama cetvelinde işaretleyecektir.

Oyunu kullanacak sayın üye, kâtip üyelerden mühürlü oy pusulası ile zarfı aldıktan sonra oy hücreğine girecek, oy pusulasına adaylardan birinin adını ve soyadını yazdıktan sonra, oy pusulasını hücrede zarfa koyacaktır. Bilahare hücreden çıkacak ve kürsüye konulan oy kutusuna zarfı atacaktır.

Hücrelere aynı renk tükenmez kalemler konmuştur. Sayın üyeler bu kalemleri kullanacaklardır.

Sayın üyelerin oylamada dikkat edecekleri hususları arz ediyorum :

Adaylardan birinin sadece adının veya sadece soyadının yazılması tereddüt doğuracağından, adayın adı ve soyadı ve en azından adının baş harfi ile soyadının yazılması gereklidir. Sadece adının veya sadece soyadının yazılması halinde, adayın kim olduğu tereddütsüz anlaşılmakta ise, oy geçerli sayılacaktır.

Ayrıca, oy pusulasında oyun kime ait olduğunu belirleyecek herhangi bir işaret, imza, karekür veya renkli kalem kullanma gibi durumlarda, oy geçersiz sayılacaktır. Geçerli oy, hiçbir surette işaret taşımayacaktır. Adayın adı ve soyadına hiçbir eklenti yapılamayacaktır.

Oy pusulasına, adları okunmuş adayların dışında isim yazıldığında, bu oylar, Anayasanın 94 üncü maddesi uyarınca, geçersiz sayılacaktır.

İki sayın kâtip üye yerlerini alsınlar.

Sayın kâtip üyelere birinci turda kullanılacak oy pusulası ve zarfları verilsin.

Oy pusulalarının sayım ve dökümü için, 5 kişilik bir Tasnif Komisyonu teşekkül ettirilecektir.

Adçekmek suretiyle, Tasnif Komisyonunun sayın üyelerini belirliyoruz :

Sayın Mustafa Ertuğrul Ünlü?.. Kendileri oy pusulası dağıtımıyla görevli.

Sayın Cavit Erdemir?.. Yok.

Sayın Enis Tütüncü?.. Yok.

Sayın İsmet Tavgaç?.. Burada.

Sayın Abdülbaki Albayrak?.. Burada.

Sayın Yılmaz Hocaoğlu?.. Burada.

Sayın Tefik Koçak?.. Burada.

Sayın Ramiz Sevinç?.. Burada.

Tasnif Komisyonu üyelerini tekrar okuyorum : İzmir Milletvekili Sayın Ramiz Sevinç, Adana Milletvekili Sayın Yılmaz Hocaoğlu, İstanbul Milletvekili Sayın Abdülbaki Albayrak, Ankara Milletvekili Sayın Tefik Koçak ve Bursa Milletvekili Sayın İsmet Tavgaç.

Oylamaya Adana İlinden başlıyoruz.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN — Oyunu kullanmayan milletvekili arkadaşımız var mı efendim?

Tekrar ediyorum : Oyunu kullanmayan milletvekili arkadaşımız var mı? Yok.

Oy toplama işlemi bitmiştir.

Oy kutusu alınsın ve Tasnif Komisyonu üyeleri tasnife geçsinler.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN — Tasnif Komisyonu tutanağı gelmiştir; okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi için yapılan birinci tur oylamaya 409 üye katılmış ve neticede, aşağıda adları yazılı sayın adaylar, hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

İsmet Tavgaç
Bursa

Abdülbaki Albayrak
İstanbul

Yılmaz Hocaoğlu
Adana

Tevfik Koçak
Ankara

Ramiz Sevinç
İzmir

İsmet Kaya Erdem	: 249
Metin Emiroğlu	: 136
Boş	: 18
Geçersiz	: 6
<hr/>	
Toplam	: 409

BAŞKAN — Bu sonuca göre, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi için, Anayasa'nın 94 üncü maddesinin öngördüğü üçte iki oy çoğunluğu sağlanamamıştır.

İkinci tur seçim oylamasına başlıyoruz.

Başkan seçilebilmek için, bu oylamada da, üye tamsayısının üçte iki çoğunluğu, yani 300 oy aranacaktır.

Bu oylamada 2 mühürlü oy pusulaları ve zarflar kullanılacaktır.

Oylamanın sayım ve dökümü için, adçekmek suretiyle, 5 kişilik bir tasnif komisyonu tespit ediyorum :

Sayın Yaşar Albayrak?.. Yok.

Sayın İlker Genlik?.. Burada.

Sayın Cüneyt Canver?.. Yok.

Sayın Mustafa Balçılar?.. Yok.

Sayın Göksel Kalaycıoğlu?.. Burada.

Sayın Kemal Karhan?.. Burada.

Sayın Halil Şıvgın?.. Yok.

Sayın İrfan Gürpınar?.. Yok.

Sayın Pertev Aşçıoğlu?.. Burada.

Sayın Ali Babaoğlu?.. Yok.

Sayın Erol Ağagil?.. Burada.

Tasnif Komisyonu üyelerini tekrar okuyorum : Ankara Milletvekili Sayın Erol Ağagil, Zonguldak Milletvekili Sayın Pertev Aşçıoğlu, İzmir Milletvekili Sayın Kemal Karhan, Ankara Milletvekili Sayın Göksel Kalaycıoğlu, Çanakkale Milletvekili Sayın İlker Genlik.

Oylamaya geçiyoruz.

Kâtip Üyeler yerlerini alsınlar; 2 mühürlü zarf ve oy pusulaları kendilerine teslim edilsin.

Oylamaya Adana ili milletvekillerinden başlıyoruz.

(Oyların toplanmasına başlandı)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, bazı milletvekili arkadaşlarımız üçüncü tur oylamanın yapıp yapılmayacağı konusunda bize pusula göndermektedirler.

Su anda oylamanın hangi saatte biteceği belli değil. Üçüncü tur oylamaya, Genel Kuruldaki milletvekili arkadaşlarımız uygun görülürse gidebileceğiz.

Bunu arz ediyorum. (ANAP sıralarından, "Bravo" sesleri, alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) — Sayın Başkan, İçtüzüğü ihlal ediyorsunuz; Danışma Kurulu önerisi var.

BAŞKAN — Sayın Genç, Danışma Kurulu önerisinde bir temenni olarak...

KAMER GENÇ (Tunceli) — Efendim, Danışma Kurulu...

BAŞKAN — Sayın Genç, arz edeyim efendim...

KAMER GENÇ (Tunceli) — Üçüncü tur oylamanın yapılacağını ilan ettiniz, açıkladınız.

BAŞKAN — Efendim, Genel Kurul karar verirse tabiatıyla... Bizim elimizde değil. (Oyların toplanmasına devam edildi)

BAŞKAN — Oylamaya iştirak etmeyen arkadaşımız?.. Yok.

Oy verme işlemi tamamlanmıştır.

Kupalar kaldırılсын; tasnif heyeti yerini alsın.

(Oyların ayırımı yapıldı)

BAŞKAN — Tasnif Komisyonu tutanağı gelmiştir; okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi için yapılan ikinci tur oylamaya 401 üye katılmış ve neticede, aşağıda adları yazılı sayın adaylar, hizalarında gösterilen oyları almışlardır. Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

İlker Genlik
Çanakkale

Pertev Aşçıoğlu
Zonguldak

Göksel Kalaycıoğlu
Ankara

M. Kemal Karhan
İzmir

Erol Ağaçil
Ankara

İsmet Kaya Erdem : 262

Metin Emiroğlu : 123

Boş : 15

Geçersiz : 1

Toplam : 401

BAŞKAN — Bu duruma göre, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Seçimi için, Anayasanın 94 üncü maddesinin öngördüğü üçte iki oy çoğunluğu sağlanamamıştır.

Bu nedenle, üçüncü tur oylamayı yapacağız.

Üçüncü tur oylama için...

KAMER GENÇ (Tunceli) — Sayın Başkan, Danışma Kurulu önerisi okunsun; bir yanlışlık yapılmazın.

BAŞKAN — Efendim, baktık. Danışma Kurulunda temenni olarak böyle bir şey düşünüldü; fakat öneriye eklenerek Genel Kurulda okunmamış. Bu itibarla, takdiri Yüce Heyetinizle bırakıyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) — Anayasanın 94 üncü maddesine...

BAŞKAN — Baktık efendim.

Üçüncü tur oylamanın yapılmasını oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Üçüncü tur oylamaya geçiyoruz :

Oylamanın sayım ve dökümü için, adçekmek suretiyle, 5 kişilik bir tasnif komisyonu tespit ediyoruz :

Sayın Reşit Çelik?... Burada.
Abdülbaki Albayrak?.. Burada.
İbrahim Gürdal?.. Burada.
Ertekin Durutürk?.. Burada.
Abdülkadir Cenkçiler?.. Yok.
Sayın Ali Talip Özdemir?.. Burada.

Tasnif Komisyonu üyelerini tekrar okuyorum : Isparta Milletvekili Sayın Ertekin Durutürk, Isparta Milletvekili Sayın İbrahim Gürdal, Konya Milletvekili Sayın Ali Talip Özdemir, Van Milletvekili Sayın Reşit Çelik, İstanbul Milletvekili Sayın Abdülbaki Albayrak.

Sayın Kâtip Üyeler yerlerini alsınlar.

Sayın Kâtip Üyenin, milletvekillerinin isimlerini oturduğu yerden okumasını oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Üçüncü turda, 3 mühürlü zarf ve kâğıt kullanılacaktır.

Oylamaya Adana İlinden başlıyoruz.

(Oylar Toplandı)

BAŞKAN — Oyunu kullanmayan arkadaşımız var mı efendim? Yok.

Oy toplama işlemi bitmiştir.

Tasnif Komisyonu üyeleri lütfen yerlerini alsınlar efendim.

Kupa kaldırılınsın.

(Oyların ayırımı yapıldı)

BAŞKAN — Tasnif Komisyonu tutanağını okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi için yapılan üçüncü tur oylamaya 386 üye katılmış ve neticede aşağıda adları yazılı sayın adaylar, hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Reşit Çelik
Van
Ertekin Durutürk
Isparta

Abdülbaki Albayrak
İstanbul

İbrahim Gürdal
Isparta
Ali Talip Özdemir
Konya

İsmet Kaya Erdem	:	270
Metin Emiroğlu	:	94
Boş	:	21
Geçersiz	:	1
<hr/>		
Toplam	:	386

(Alkışlar)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, bu sonuca göre, İzmir Milletvekili Sayın İsmet Kaya Erdem, Anayasanın 94 üncü maddesinde üçüncü tur oylama için öngörülen salt çoğunluğu sağlamış ve 270 oyla, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçilmiş bulunmaktadır. Kendilerini tebrik eder, başarılar dilerim. (Alkışlar)

V. — SÖYLEVLER

1. — *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmet Kaya Erdem'in, Başkan seçilmesi dolayısıyla konuşması*

BAŞKAN — Sayın Başkan teşekkür için söz istemişlerdir, kendilerine söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başkan. (ANAP sıralarından "Bravo" sesleri alkışlar)

TBMM BAŞKANI İSMET KAYA ERDEM (İzmir) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri arkadaşlarım; Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi sonuçlanmış bulunmaktadır. Yüce Meclise, onun değerli üyeleri siz sayın milletvekillerine şahsıma gösterilen güven için, ayrı ayrı teşekkür eder ve saygılarımı sunarım.

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı olarak, Atatürk ilke ve inkılaplarına bağlı, tarafsız, hukuka saygılı, içtüzüğün özüne ve kurallarına bağlı olarak, Parlatmentonun çalışmalarının etkin ve verimli olması yolunda gayretlerimi hiçbir etki altında kalmadan sürdürüleceğim.

Seçildiğim bu görevin, şerefli ve şerefli olduğu kadar güç bir görev olduğunun bilinci içindeyim. Üstlendiğim bu görevi yerine getirirken, sayın parti başkanlarının, parti grup yöneticilerinin ve ayrı ayrı tüm milletvekillerinin yardım, destek ve uyarılarına ihtiyaç duyduğumu ifade etmek isterim.

Değerli milletvekilleri, demokratik hayatımızın en önemli kuruluşu olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin, yurt içinde ve yurt dışında, itibarını, her türlü düşünce ve kaygının üstünde tutarak, onu korumak başlıca görevim olacaktır.

Bu yüce kararımızın, milletimiz ve ülkemiz için hayırlı olmasını diler, siz değerli milletvekillerine tekrar teşekkür eder, hepinizi saygıyla selamlarım. (ANAP sıralarından, "Bravo" sesleri ve alkışlar SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gündemdeki konuları sırasıyla görüşmek için, 22 Kasım 1989 Çarşamba günü saat 15.00'de toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 19.17

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — *Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Kendi Okulunu Kendin Yap Kampanyasıyla Kocaeli İlinde yaptırılan okulların öğrenci sayısına ve öğretmen sorununa ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Avni Akyol'un yazılı cevabı (7/873)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Millî Eğitim Bakanı Sayın Avni Akyol tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Alaettin Kurt
Kocaeli

Soru : Bilindiği gibi Sayın Reisicumhurun da teşviki ile kendi okulunu kendin yap kampanyası gereği ülkemizde yer yer okul inşaatları yapılmaktadır.

Bu itibarla Kocaeli vilayetindeki kuruluşlarımız tarafından aşağıdaki okullar bu yıl tamamlanmış ve öğretime açılmıştır. Hatta Gebzede yapılan Sezai Türkes-Fevzi Akkaya Anadolu Teknik Lisesi Reisicumhur tarafından öğretime açılmıştır.

Bu maksatla :

1. Sayın Reisicumhurun öğretime açtığı Sezai Türkes-Fevzi Akkaya Anadolu Teknik Lisesine kaç öğrenci alınmıştır, hangi bölümler açılmıştır ve şu anda kaç tane öğretmen tayin edilmiştir?

2. Darıca (Gebze)de Aslan Çimento Fabrikası tarafından yaptırılan ve eğitime açılan Aslan Çimento Endüstri Meslek Lisesinin kaç bölümü vardır : Okula kaç öğrenci alınmıştır. Şu anda hangi branşlara, kaç öğretmen tayini yapılmıştır?

3. Hereke (Körfez)de Nuh Çimento Fabrikasınca yaptırılmış ve öğretime açılmış olan Nuh Çimento Endüstri Meslek Lisesinin hangi bölümleri açılmıştır?

Okula kaç öğrenci alınmıştır? Şu anda okula hangi branşda kaç öğretmen tayin edilebilmiştir?

4. Dilovasında (Gebze) Sanayicilerin yaptırmış olduğu Yahya Kaptan Ortaokulunun kaç öğrencisi ve hangi branşlarda kaç öğretmeni vardır?

5. Anılan bu okullara temel dersleri verebilecek sayıda gerekli öğretmen tayini ne zaman yapılabilecektir?

6. Gebze'de eğitime devam eden Teknik Anadolu Lisesinin kaç branşı vardır? Ne kadar öğrencileri vardır ve bu branşlarda eğitim veren kaç teknik öğretmen mevcuttur? Noksanlık varsa ne zaman teknik öğretmen tayin edilebilecektir.

7. Bu okullarda yeterli sayıda öğretmen yoksa adı geçen okullarda eğitim ve öğretimin yapılması mümkün müdür?

T. C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma Planlama, Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

20.11.1989

Sayı : 022. Arş. Pln. D. Bşk. 89/4590

Konu : Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 10.10.1989 tarih ve 7/873-3377/16203 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Sayın Alaettin Kurt tarafından Bakanlığımıza yöneltilen yazılı soru önergesi incelenmiş ve soruları sırasıyla cevaplandırılarak, ekte sunulmuştur.

Arz ederim

Avni Akyol

Millî Eğitim Bakanı

Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un Yazılı Soru Önergesinin Cevabı :

1. Sezai Türkeş-Fevzi Akkaya Anadolu Teknik Lisesinde;

Öğrenci sayısı : 120

Açılan bölümler : Makine (tesviye), elektrik, elektronik, bilgisayar, inşaat (yapı)

Tayin edilen öğretmen sayısı (Branşlara göre) : Elektrik 1, elektronik 2, inşaat (yapı) 2, makine (tesviye) 1, İngilizce 4,

2. Aslan Çimento Endüstri Meslek Lisesinde;

Öğrenci sayısı : 118

Açılan bölümler : Elektronik-Matbaa

Tayin edilen öğretmen sayısı (Branşlara göre) : Elektronik 2, matbaa 1

3. Nuh Çimento Endüstri Meslek Lisesinde;

Öğrenci sayısı : 182

Açılan bölümler : Dokuma, elektrik, kimya

Tayin edilen öğretmen sayısı (Branşlara göre) : Elektrik 1, Kimya 3, Dokuma dalında öğrenci olmadığı için öğretmen verilmemiştir. İngilizce 1, Matematik 2

4. Gebze Anadolu Teknik Lisesinde;

Öğrenci sayısı : 24

Açılan bölümler : Tıp Elektronik

Tayin edilen öğretmen sayısı (Branşlara göre) : Türkçe 2, elektronik 1

5. Yahya Kaptan Ortaokulunda;

Öğrenci sayısı : 458

Şube sayısı : 9

Tayin edilen öğretmen sayısı (Branşlara göre) : Türkçe 1, matematik 3, fen bilgisi 1, sosyal bilgiler 2, din kültürü 1, resim 1

6. Bu okulların diğer branşlarındaki öğretmen ihtiyacı, 10 Eylül 1989 tarihinde yapılan ve 3 Aralık 1989 tarihinde yapılacak olan "Öğretmenlik İçin Mecburi Yeterlik ve Yarışma Sınavı" sonuçlarına göre yapılacak öğretmen atamaları ve açıktan atamalar kapsamında planlamaya alınmış, atama işlemlerinin en kısa sürede gerçekleştirilmesine çalışılmaktadır.

7. Bakanlığımıza bağlı okulların branşlara göre öğretmen ihtiyacı atama yoluyla karşılanıncaya kadar ihtiyaç; diğer okul ve kurumlardan ve öğretmen olarak görev verilebilecek öğrenime haiz olanlar arasından 25.1.1986 gün ve 86/10340 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen ve Yöneticilerinin Ücretli Ders Saatlerine Dair Esaslar" hükümleri çerçevesinde ders görevi verilmek suretiyle karşılanmaktadır.

2. — *Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Niğde İl Merkezinde gümrük müdürlüğü kurulusu kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Ekrem Pakdemirli'nin yazılı cevabı (7/881)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye ve Gümrük Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını dilerim.

Saygılarımla.

Doğan Baran

Niğde

Niğde ilimizin sanayi ve ticaret potansiyeli gün geçtikçe artmakta, bunun paralelinde ihracat oranı da büyümektedir.

İlimizde, ihracaata yönelebilecek üretim yapan Çimento Sanayi T.A.Ş. Şeker fabrikası T.A.Ş. Türkiye'de tek olarak Rot, Rotil ve Rotbaşı üreten Ditaş Doğan Yedek parça imalat ve teknik A.Ş. gibi sanayi kuruluşları mevcuttur.

Nimsa Meyva Suyu ve Gıda Sanayi A.Ş. ve Birko Birleşik Koyunlular Mensucat ve Ticaret A.Ş. gibi ihracata yönelik sanayi kuruluşları da bulunmaktadır. Nimsa fabrikası A.B.D. ve B. Almanya ülkelerine 1987 yılında 1391 ton, 1988 yılında 1555 ton meyve suyu konsantresi ihraç etmiş ve 1989 yılında da 800 ton olarak ihracaata devam etmektedir. Birko fabrikasının

ihraçta dünya çapında olup, Avrupa A.T. ülkelerinden A.B.D. ve uzak doğuya kadar uzanmaktadır. 1987 yılında 4 738 981 kg, 1988 yılında 7 224 294 kg pamuk ipliği ihraç etmiş ve 1989 yılında da 5 332 193 kg pamuk ipliği ihraç ederek ihracata devam etmektedir. Maden sektöründe, 1987 yılında 214 ton ve 1988 yılında 60 ton ponza taşı ihraç edilmiştir. Gıda sektöründe ise, 1987 yılında 968 ton ve 1988 yılında 296 ton koyun ve kuzu eti ihraç edilmiştir.

31.12.1990 Yılında bitecek olan 400 hektar içerisinde 118 sanayi parseline sahip Niğde Organize Sanayi Bölgesi, faaliyete geçtiğinde hali hazırdaki sanayi potansiyelini daha da artıracaktır.

Yukarıda izah edilen durumlardan anlaşılacağı üzere, yurt ekonomisine katkısı ve bürokratik işlemlerin hız kazanması bakımından Niğde İl Merkezinde Gümrük Müdürlüğü kurulmasının zaruri ve yararlı olacağı düşünülmekte midir?

T. C.

Maliye ve Gümrük Bakanlığı
Gümrükler Genel Müdürlüğü
Sayı : GİŞ:3007209-184-51983

21.11.1989

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar Kararlar Müdürlüğünün 10.10.1989 tarihli 16259 sayılı yazısı.

Tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Niğde Milletvekili Doğan Baran tarafından sorulan ilgi yazıda belirtilen soruya ilişkin cevabımız aşağıda sunulmuştur.

Niğde İlinde bir gümrük idaresi kurulması için bakanlığımıza zaman zaman taleplerde bulunulmuş, konunun araştırılması neticesinde sözkonusu bölgede gümrük idaresi kurulmasını gerektirecek yoğunlukta gümrük işleminin bulunmaması nedeniyle mezkûr talebin karşılanmasının bu aşamada uygun olmayacağı tespit edilmiştir.

Ancak, bu husus ileride yapılacak çalışmalarda nazara alınarak gerekli değerlendirmeler yapılacaktır.

Bilgilerine arz ederim.

Prof. Dr. Ekrem Pakdemirli
Maliye ve Gümrük Bakanı

3. — *Çorum Milletvekili Rıza İlman'ın, Çorum İli Bayat Lisesindeki kız öğrencilerin 19 Mayıs hareketlerine ve beden eğitimi derslerine katılmadıkları iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Avni Akyol'un yazılı cevabı (7/890)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımı Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasına yardımcı olmanızı saygılarımla arz ederim.

Rıza İlman
Çorum

1. Çorum Bayat İlçesindeki lisede kız öğrencilerin 19 Mayıs hareketlerine ve Beden Eğitimi derslerine katılmadığı doğru mudur?
2. Bu okulda yöneticilerin bayan öğretmenlerin okula başörtülü gelmesi için baskı yaptıkları doğru mudur?
3. Bu öğretim yılında Çorum'da açılmayan okul sayısı ne kadardır?
4. Bu ildeki öğretmen açığı ne kadardır? Hangi tarihe kadar doldurulacaktır?
5. Mamak Yavuz Selim Lisesi Müdürünün laikliğe aykırı davranışlarda bulunduğu, Cumhuriyet idaresi aleyhinde konuşmalar yaptığı doğru mudur? Odasında bulunan "Yavuz Selim" heykeli yönetmeliklere uygun mudur?

T. C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma Planlama, Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

20.11.1989

Sayı : 022.1.Ars. Pln. Dai. Bşk. 89/4589

Konu : Çorum Milletvekili Rıza İlman'ın Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 12.10.1989 tarih ve 7/890-3424/16339 sayılı yazısı.

Çorum Milletvekili Sayın Rıza İlman'ın Bakanlığımıza yönelttiği, yazılı soru önergesi incelenmiş ve cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.

Avni Akyol

Millî Eğitim Bakanı

Çorum Milletvekili Rıza İlman'ın Yazılı Soru Önergesinin Cevabı

1. 1989 yılı 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramında; Çorum İli Bayat İlçesinde yapılan törene Bayat Lisesininin 76 kız öğrencisinden, 4 kız öğrenci bando takımında, 22 kız öğrenci de gösteri grubunda görevlendirilmiş, 50 kız öğrenci ise, bayram törenine diğer öğrencilerle birlikte katılmıştır.
2. Bayat Lisesindeki bayan öğretmenlere, okula başörtülü gelmeleri için okul yönetimince, baskı yapıldığı iddiası, Çorum Valiliğine incelettirilmiş olup böyle bir durumun söz konusu olmadığı anlaşılmıştır.
3. Çorum ilinde 1989-1990 öğretim yılında, eğitim ve öğretime açılmayan okul bulunmamaktadır.
4. Çorum ilindeki öğretmen açığı incelenmiştir. İlköğretim kesiminde; mevcut öğretmen ve derslik sayısı itibariyle, öğretmen açığı olmayıp, 56 öğretmen fazlalığının olduğu tespit edilmiştir. Ancak, eş ve sağlık gibi çeşitli özür durumlarının il ve ilçelerdeki yığılmalara yol açtı-

ğndan bu durum bazı köy ve kasaba okullarında öğretmen ihtiyacının doğmasına sebep olmaktadır.

Ortaöğretim kesiminde ise; çeşitli branşlardan toplam 176 öğretmen ihtiyacı bulunmasına rağmen, 206 öğretmen fazlalığının olduğu tespit edilmiştir. Bu durumun da ilköğretim kesiminde olduğu gibi eş ve sağlıkla ilgili özür durumları sebebiyle il ve ilçe merkezlerindeki yığılmalardan kaynaklanmaktadır.

İlköğretimdeki öğretmen ihtiyacını karşılamak için 20.10.1989 tarihinden itibaren 60 vekil öğretmen kadrosu tahsis edilmiştir. 10.9.1989 tarihinde yapılan sınavla 45, 3 Aralık 1989 tarihinde yapılacak öğretmen yeterlik sınavında ise 75 öğretmenin ilk ataması yapılacaktır.

Ortaöğretimde; Bakanlığımıza bağlı okulların branşlara göre öğretmen ihtiyacı, ilk atama yoluyla giderilinceye kadar, "Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen ve Yöneticilerinin Ücretli Ders Saatlerine Dair Esaslar" hükümleri gereğince, diğer okul ve kurumlarda görevli öğretmenlere ders görevi verilmek suretiyle karşılanmaya çalışılacaktır.

5. Ankara İli Mamak İlçesi Yavuz Selim Ortaokulu müdürünün laikleğe aykırı davranışlarda bulunduğu ve odasında Yavuz Selim heykeli olduğu iddiası, Ankara Valiliğine inceletirilmiştir. Okul müdürünün laikleğe aykırı davranışlarda bulunmadığı, Cumhuriyet idaresi aleyhinde konuşmalar yapmadığı, tespit edilmiştir. Okulda Yavuz Selim büstünün var olduğu, büstün bulunuş sebebinin okulun adıyla ilgili olduğu anlaşılmıştır.

4. — *İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, İzmir Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanmakta olan bir lise öğrencisinin, okul yöneticilerince okuldan uzaklaştırıldığı ve Millî Eğitim İl Disiplin Kurulunca İzmir'de hiçbir okulda okuyamayacağına karar verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Avni Akyol'un yazılı cevabı (7/892)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Veli Aksoy
İzmir

Türkiyede Çocuk Mahkemeleri kurulmuş olup, Merih Calayoğlu yaşındaki çocuklar bu mahkemelerde yargılandığı halde, 15 yaşındaki lise öğrencisi Merih Calayoğlu İzmir Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanmakta ve davası da devam etmektedir. Türkiye ve dünya kamuoyu bu davayı ilgi ile izlemektedir.

1. Bir hüküm kesinleşinceye kadar tüm sanıkların suçsuz sayılması ceza uygulamasının ana ilkesidir. Şu anda Merih Calayoğlu okuduğu okulun yöneticileri tarafından okuldan uzaklaştırılmış ve Millî Eğitim İl Disiplin Kurulu kararıyla da İzmir'de hiç bir okulda okuyamayacağı yönünde karar verilmiştir.

Merih Calayoğlu ile ilgili mahkeme kararı kesinleşmediği halde insanların en doğal ve en temel hakkı olan öğrenme hakkının bu çocuğun elinden alınmasını uygun buluyor musunuz?

2. Mahkemesi devam eden bu çocuğu suçlu bularak okuldan uzaklaştıran yöneticiler ve Millî Eğitim İl Disiplin Kurulu üyeleri hangi okullardan mezun olmuşlardır?

3. Bu çocuğu suçlu gibi gösteren yöneticilerle ilgili herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Açılmamış ise soruşturma açmayı düntüşüyor musunuz?

4. Almanya'dan ve yurt dışından gelen çocukların eğitimi ve ülkemize uyumu için çalışmalar yapıldığını biliyoruz. Merih Calayoğlu çocukluk yıllarının önemli bir bölümünü Almanya'da geçirdiği halde uyumsuz çocuklara uygulanan işlem bu çocuğa niçin uygulanmamıştır? Okul idaresi ve Millî Eğitim İl Disiplin Kurulu üyeleri Merih Calayoğlu'nu topluma kazandıracaklarına niçin toplum dışı bırakmak istemişlerdir? Sizce bu uygulama çağ dışı değil midir?

T. C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

20.11.1989

Sayı : 022.1. Arş. Pln. Dai. Bşk.-89/4591

Konu : İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 12.10.1989 tarih ve 7/892-3428/16347 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Veli Aksoy'un Bakanlığımıza yönelttiği yazılı soru önergesi incelenmiş ve soruları cevaplandırılarak Ek te sunulmuştur.

Arz ederim.

Avni Akyol

Millî Eğitim Bakanı

İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un Yazılı Soru Önergesinin Cevabı

1. İzmir Karataş Lisesi öğrencisi Melih Calayoğlu komünizm propagandası yapmak suçundan Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanmış ve beraat etmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Ortaokullar ile Orta Öğretim Kurumları Disiplin yönetmeliğinin 55 inci maddesinde yer alan "Haklarında kamu davası açılmış öğrenciler için, gerekli hallerde, aynı suçtan dolayı disiplin cezası işlemleri, kamu davasının sonucu beklenmeden de yürütülebilir" ifadesi gereğince, disiplin kurulu tarafından işlem yapılarak, Melih Calayoğlu tastikname ile uzaklaştırma cezası ile tecziye edilmiştir. Tastikname ile uzaklaştırma cezası öğrencinin, okuma hakkını elinden almamakta olup benzeri bir okulda öğrenimine devam etmek üzere, bulunduğu okuldan uzaklaştırılmasıdır. Nitekim adı geçen öğrencinin İzmir Eşrefpaşa Lisesinde öğrenimine devam etmesi uygun görülmüştür.

2. İl Üst Disiplin Kurulu Başkanı Ethem Güven, Eğitim Enstitüsü mezunu, üyelerden; Ziya Erkul, Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi mezunu, Zeliha Baltacıoğlu, Kız Teknik Yüksek Öğretmen Okulu mezunu, Metin Kaya Batuk, Ticaret ve Turizm Yüksek Öğretmen okulu mezunu, Sabri Göçü, Yüksek İslam Enstitüsü mezunu, Nazif Şentürk Eğitim Enstitüsü mezunudur.

3. İlgili öğrenciye soruşturma açan, İzmir Karataş Lisesi Müdürü Muhsin Turhan Bay-sal hakkında Bakanlığımızca gerekli soruşturma yapılarak;

Disiplin yönünden : "Bir günlük maaş kesimi."

İdari yönden : İzmir ili içinde görev yeri değiştirildiğinden, ayrıca bir işlem teklifine gerek bulunmadığı,

teklifleri getirilmiştir.

Okul müdürü hakkında düzenlenen soruşturma raporunda getirilen tekliflerin değerlendirilmesi ve sonuçtan bilgi verilmesi için İzmir Valiliğine direktif verilmiştir.

4. Merih Calayoğlu halen İzmir Eşrefpaşa Lisesinde öğrenimine devam etmektedir. Öğrenci Eğitim Sisteminin dışına çıkarılmamıştır. bulunduğu okula ve eğitim sistemimize uyum sağlayabilmesi için kendisine gerekli yardımın yapılması hususunda okul yönetimine gerekli talimat verilmiştir.

5. — *Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, bugüne kadar verilen müteahhitlik karnelerine ve GAP projesinde faaliyette bulunan müteahhit firmalara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cengiz Altunkaya'nın yazılı cevabı (7/896)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Cengiz Altunkaya tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Alaettin Kurt
Kocaeli

1. Bakanlığınızın bugüne kadar vermiş olduğu müteahhitlik karnesi miktarı nedir?
2. Verilen bu karnelerin, karne guruplarına göre sayısal dağılımı nedir?
3. Yurt dışında taahhüdü bulunan müteahhitlerimiz hangileridir ve faaliyette olduğu ülkeler hangileridir?
4. Yurt dışındaki müteahhitlerimizin şu an itibarı ile taahhüt ettikleri işlerin tutarı kaç dolardır?
5. Ülkemizde faaliyette bulunan yabancı müteahhitler hangileridir? Taahhütlerinin tutarı nedir?
6. GAP Projesinde faaliyet halinde hangi müteahhit firmalar vardır? Taahhüt ettikleri işin son keşfi nedir?

T. C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Sayı : A-13/-230/62-63-01/4026

20.11.1989

Konu : Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ ; T.B.M.M. Başkanlığının 16 Ekim 1989 gün ve Kan. Kar. Md. : 7/896-3432/16377 sayılı yazısı.

İlgi yazı ilişiginde alınan, Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'a ait yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Soru 1. Bakanlığımızın bugüne kadar vermiş olduğu müteahhitlik karnesi miktarı nedir?

Cevap 1. "Yapı, Tesis ve Onarım İşleri İhalelerine Katılma Yönetmeliği" hükümlerine göre; 20.10.1983 tarihi itibarıyla 29.002 özel 6134 tüzel olmak üzere toplam 35 316 müteahhitlik karnesine verilmiştir.

Soru 2. Verilen bu karnelerin, karne gruplarına göre sayısal dağılımı nedir?

Cevap 2.

Gruplar	Özel müteahhit sayısı	Tüzel müteahhit sayısı	Top. Müt. sayısı
A	1 903	1 800	3 703
B	15 054	3 484	18 538
C	8 114	315	8 429
D	130	16	146
G	2 986	646	3 632
H	815	53	868
G. Toplam :	29 002	6 134	35 316

Soru 3. Yurt dışında taahhüdü bulunan müteahhitlerimiz hangileridir ve faaliyette olduğu ülkeler hangileridir?

Cevap 3. "Yurt Dışı Müteahhitlik Belgesi" alan 415 adet müteahhit firma bulunmaktadır. Bu firmaların ülkeler bazında dağılımı ile üstlendikleri taahhütlerin yasal denetimleri Başbakanlık adına Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığınca yapıldığından konuya ilişkin genel istatistik bilgileri Bakanlığımızda mevcut değildir.

Soru 4. Yurt dışındaki müteahhitlerimizin şu an itibarı ile taahhüt ettikleri işlerin tutarı kaç dolardır?

Cevap 4. Başbakanlık Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı verilerine göre; yurt dışında faaliyet gösteren firmaların bugüne kadar üstlendikleri işlerin ihale bedelleri toplamı 13 406 000 000,— ABD Doları olup; bunun 9 197 000 000,— Dolarlık kısmı bitirilmiş ve halen 4 207 000 000,— Dolarlık devam eden bakiye iş kalmıştır.

Soru 5. Ülkemizde faaliyette bulunan yabancı müteahhitler hangileridir? Taahhütlerinin tutarı nedir?

Cevap 5. Karayolları Genel Müdürlüğümüzün taahhüdü altında bulunan TETEK projesi 13.12.1985 tarihinde 4 556 milyon keşif bedeli üzerinden Contran-Simex firmasına ihale edilmiş olup, ayrıca tediye Toplu Konut ve Kamu Ortaklığı İdaresince karşılanan Otoyol ihalelerine ilişkin çizelge ektedir.

Soru 6. GAP Projesinde faaliyet halinde hangi müteahhit firmalar vardır? Taahhüt ettikleri işin son keşfi nedir?

Cevap 6. Karayolları Genel Müdürlüğümüzce GAP Projesi kapsamında sürdürülen işler :

Firmanın adı	İşin adı	İhale bedeli (Milyon TL.)	İhale tarihi
(1) Saray İnş.	Mezarlık-Başpınar (Gaziantep geçişi dahil)	1 044,8	1984
(2) S.T. Yeşilbaş	Adıyaman-Yeşilyurt-Malatya	1 982,156	1985
Ceylan İnşaat	Diyarbakır-Siverek II	1 366,4	1984
G. Karaman	Midyat-Nusaybin	2 498,76	1985
Günsayıl	Diyarbakır-Siverek I	9 294,488	1987
S.T. Yeşilbaş	(Adıyaman-Kâhta) A.Y. Samsat	1 983,629	1987
(3) Günsayıl	Siverek-Ş. Urfa-(Hacıhıdır Var.)	2 137,74	1984 (Bit.)
Şahinler İnş. Mad. San. Tic. Ltd. Şti	Diyarbakır-Mardin	2 087,860	15.10.1985

(Geçici Kabulü Yap.)

(1) Yeterli ödenek temin edilemediği için bitirilememiştir. Şehir geçişinde parke tretuar ve bordür işleri kalmış olup, ancak asfalt kaplaması yapılmıştır.

(2) İhale edilen kesim 1989 yılı sonunda bitirilecek, asfalt kaplaması da 1990 yılında yapılacaktır.

(3) Asfalt kaplaması 1990 yılında yapılacaktır.

DSİ Genel Müdürlüğümüzce GAP projesi kapsamında sürdürülen işlere ilişkin baraj ve sulama inşaatlarını gösterir çizelge ektedir.

Bilginize arz ederim.

Cengiz Altunkaya
Bayındırlık ve İskân
Bakanı

OTOYOL İHALELERİ

DPT No.	Proje Adı	Müteahhidin adı	Sözleşme Tarihi	İhale Bedeli (\$)
1. YAPIM				
80 E04 0230	Kınalı-Sakarya	STFA (Türk), İgl (İtalya) IHI-MHI-NKK (Japon)	16.5.1985	551 261 600,69
86 E04 0200	Edirne-Kınalı	Doğuş İnş. ve Tic. A.Ş.	25.2.1987	287 232 105
86 E04 0170	Sakarya-Kazancı-Bolu-Ankara (Ankara çevre otoyolu dahil)			
	— Kazancı-Gümüşova	Entes-Balfour Beatty	05.3.1987	68 363 916,07
	— Gümüşova-Gerede	Astaldi Societo Per Azioni	29.1.1987	188 511 104,68
	— Gerede-Ankara ve Ankara çevre otoyolu	ENKA-Bechtel	16.12.1986	480 463 161,60
86 E04 0210	Tarsus-Pozantı ayrımı-Adana-Toprakkale-Gaziantep	Tekfen-Intes Impresit	19.3.1987	360 000 000
86 E04 0180	İzmir çevre yolu Aydın otoyolu	Kutlutaş, Dillingham	16.12.1987	296 000 000
72 E04 2330	Tarsus Ayr.-Pozantı			
	— 1. Kesim (15)	Doğuş	29.3.1989	27 412 830
	— 2. Kesim (31)	Doğuş	01.8.1989	93 050 428
85 E04 0360	İzmir-Urta	Bayındır İnş. A.Ş.		70 000 000
89 E04 0010	Tarsus-Mersin	Doğuş İnş. A.Ş.		220 135 060

OTOYOL İHALELERİ

DPT No.	Proje Adı	Müteahhidin adı	Sözleşme Tarihi	İhale Bedeli (TL.)
2. KONTROLLUK				
80 E04 0230	Kınalı-Sakarya	Enet Pr. Ar. ve Müş. A.Ş. Owe Arup And Partners İnt. Ltd. De Leuw Cather Int. Ltd. (ABD) Or.Gri.	7.3.1986	7 314 792 018
86 E04 0200	Edirne-Kınalı	UBM Ltd. Şti. L.G. Mouchel And Partners (İng) Sır Owen Williams and Partners	14.8.1987	8 989 300 880
86 E04 0170	Sakarya-Kazancı-Bolu-Ankara (Ankara çevre otoyolu dahil)	Temelsu Müh. Ltd. Şti. Sır William Halcrow & Partners Yüksel Proje A.Ş. Rendel Palmer & Tritton (İng.) Kutlutaş Scott-Wilson Kirkpatrick & Partners (İng.)	28.8.1987	3 057 480 360
	— Kazancı-Gümüşova		21.7.1987	7 053 635 498
	— Gümüşova-Gerede		29.7.1987	13 938 919 328
	— Gerede-Ankara ve Ankara çevre otoyolu dahil			
86 E04 0210	Tarsus-Pozantı ayrımı-Adana-Toprakkale-Gaziantep	Temat Ltd. Şti. Dar Müh. Müş. A.Ş.Dar-Al Handasah Consultants E.C.	12.8.1987	11 842 701 080
86 E04 0180	İzmir çevre yolu Aydın otoyolu	Erer Müş. Müh. ve Müt. A.Ş. Myreder Consult Engineering & Consulting Ltd. Geoconsult Consulting Engineer	16.8.1988	16 066 803 836

GAP PROJESİNDE YERALAN BARAJ VE SULAMA İNŞAATLARI

İşin adı	İhale bedeli (Keşif artışı dahil) (TL.)	1989 bazında ihale bedeli (TL.)	Müteahhit firma adı	İşin durumu
Atatürk Barajı ve HES İnş.	160 000 000 000	2 550 000 000 000	Ata İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Devam ediyor
Karakaya Barajı ve HES İnş.	24 277 795 557 + 330 458 079 \$	6 936 513 000 000 + 692 388 355 \$	Italstrade-Recchi SpA	Bitti.
Urfa tünelleri inşaatı	26 930 443 934	494 136 000 000	Akpınar Yapı San. A.Ş. + Ünal Akpınar İnş. İm. San. ve Tic. A.Ş.	Devam ediyor
Batman Barajı ve HES İnş.	26 671 300 000	179 483 849 259	Bahattin Gören Yük. İnş. Müh. Müt.	" "
Hancağız Barajı inşaatı	4 676 704 940	34 980 000 000	Kiska Komandit Şirketi	Bitti.
Çınar Göksu Barajı inşaatı	7 545 000 000	28 600 000 000	Talip Kahraman İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş.	Devam ediyor.
Kayacık Barajı derivasyon tüneli inşaatı	595 272 045	1 565 000 000	Akyal-Aksu İnş. Tic. Ltd. Şti.	" "
Mardin-Derik Dumluca Barajı inşaatı	2 718 951 509	20 340 000 000	İçkale İnş. Ltd. Şti.	" "
Derik Dumluca sulaması inşaatı	705 643 000	2 533 258 000	İçkale İnş. Ltd. Şti.	" "
Kozluk Garzan Sul. İnş.	1 729 600 000	6 209 264 000	Doğan Aksel	" "
Kralkızı Barajı	21 200 000 000	217 890 000 000	Kadiryoyu İnş. A.Ş. + Günal İnş. tic. san. A.Ş. + Kralkızı Ortak Girişim Grubu	" "

GAP PROJESİNDE YERALAN BARAJ VE SULAMA İNŞAATLARI

İşin adı	İhale bedeli (Keşif artışı dahil) (TL.)	1989 bazında ihale bedeli (TL.)	Müteahhit firma adı	İşin durumu
Dicle Barajı	15 312 500 000	103 050 000 000	Kiska Komandit Şirketi	Devam ediyor.
Kralkızı Dicle Caz. Sul. İsale kanalı inşaatı	23 222 704 000	69 435 885 000	Güriş İnşaat	" "
Urfa Bölge Tesisleri İnş.	1 374 425 000	15 627 212 000	Fergöl İnş. Ltd. Şti.	" "
Hacıhıdır Barajı	4 381 098 526	32 770 000 000	Mersin-Onar İnş. ve Tic. Ltd. Şti.	" "
Hacıhıdır Sulaması	1 839 143 000	4 708 206 080	Mersin Onar	" "
Urfa Ovası Sulaması İnşaatı	4 065 778 000	66 068 893 000	Balaban İnş.	" "
Harran Ovası Sulaması İnşaatı	7 075 860 000	28 798 750 200	Tekser İnş.	" "
Şanlıurfa Sulaması 2. Ks. İnşaatı	10 005 420 000	29 916 206 000	Ahmet Aydeniz	" "
Hancağız Sulaması	7 142 100 000	21 354 879 000	Ahmet Aydeniz	" "

6. — *Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, üreticilere ödeme yapmayan Sarıgül Tarım Ürünleri A.Ş.'ne Tekel depolarından tütün verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Ekrem Pakdemirli'nin yazılı cevabı (7/925)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Maliye ve Gümrük Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplanmasını saygıyla dilerim.

16.10.1989

Önder Kırılı
Balıkesir

Hükümetin, tütün üreticisini kendi kaderiyle başbaşa bırakması ve uyguladığı sakat politika sonucu Bigadiç ve Sındırgı'da Sarıgül Tarım Ürünleri A.Ş.'ne verilen tütünlerin büyük kısmı anılan şirketçe Tekel depolarından alınmasına rağmen, üreticilere ödeme yapılmamıştır.

Sadece Bigadiç-Durasalar köyünden üretici alacağı 125 milyona varmaktadır.

1. Şirketçe üreticiye ödeme yapılmadığı halde Tekel depolarından anılan şirkete tütünler nasıl verilmiştir?
2. Şirket için Bakanlıkça nasıl bir yaptırım uygulanmıştır? Uygulanmamışsa sebebi nedir?
3. Üreticinin halen Tekel depolarında bulunan tütününü ne olacaktır? Tekel'in bu tütünleri alması söz konusu mudur?
4. Hükümetin yanlış politikasından kaynaklanan üreticinin zararını karşılamak için ne düşünülmektedir?

T. C.

Maliye ve Gümrük Bakanlığı
(Bağlı ve İlgili Kuruluşlar
Dairesi Başkanlığı)
Sayı : BİK. 40.05/4-1-3227

20.11.1989

Konu : Yazılı Soru Önergisi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğü 24 Ekim 1989 tarih ve 7/925-3513/16615 sayılı yazısı.

Tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Balıkesir Milletvekili Sayın İ. Önder Kırılı tarafından sorulan ilgi yazıda belirtilen sorulara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

1. Sarıgül Tarım Ürünleri A.Ş. tarafından 1988 ürün yılında Bigadiç ve Sındırgı'da, 150 tütün ekicisinden 1 298 balya tütün mübayaaya edilmiş, tütün bedellerinin ödenmediği yolunda ki şikayetler üzerine, Tekel İdaresince duruma el konularak aşağıdaki tedbirler alınmıştır.

a) Bedeli ödenmeyen tütünlerin İzmir'e sevkine izin verilmeyerek, ekicilerin uygun depoları bulunmadığı yolundaki talepleri de dikkate alınarak, mutad olmadığı halde, sözkonusu tütünler 20.5.1989 tarihinde Bigadiç Tekel emanet ambarlarında depolanarak muhafaza altına alınmıştır.

b) Arkasından, şirket ile ekiciler arasındaki Alım-Satım Sözleşmelerinin karşılıklı fes-hedilmesi halinde bedeli ödenmeyen tütünlerin Tekel'ce satın alınacağı kendilerine teklif edilmiş, bu teklifin taraflarca kabulü üzerine, ihtilaflı tütünler Tekel İdaresince satın alınarak kar-sılığında ekiciye 193 417 915 TL. ödenmiştir.

c) Bu arada, Tekel'in verdiği fiyatla daha önce ekiciyle tüccarın anlaştığı fiyat arasında bir fark olmuşsa, bu konuda dava haklarının olduğu da ekicilere hatırlatılmıştır.

Görülebileceği üzere, Bigadiç ve Sındırgı'da ekicilerin Sarıgöl Şirketiyle sözleşmeye bağladığı ihtilaflı tütünlerin Tekel'ce anılan şirkete verildiği yolundaki iddialar doğru olmayıp, bilakis sözkonusu tütünlere derhal el konularak önce Tekel depolarında muhafaza altına alınmış daha sonra da satın alınarak üreticinin mağduriyeti önlenmiştir.

2. Sözkonusu Şirketin, ekicilere karşı gerekli vecibeleri yerine getirmedığının bu şekilde saptanması üzerine;

a) 1177 sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanunu ve buna ilişkin tüzük ve ilgili diğer mevzuatın verdiği yetkiler zamanında kullanılarak, aynı eylemleri saptanan diğer tütün tüccarlarına olduğu gibi, Sarıgöl Firmasının da "Tütün Ticareti Belgesi" iptal edilmiştir. Sadece ekicilerle yapılan bağlantı ve işlemlerini tamamlamak için belli bir süre verilmiştir.

b) Anılan firmanın, Ege bölgesinde 22 alım noktasında yaptığı tütün bağlantısı dolayısıyla bu yöredeki ekicilerin şikâyetleri ve hakları da dikkate alınarak, bu konuda mağdur olan tütün ekicilerimizin hak ve menfaatlerini korumak için, işlemlerin her aşamasında mahallî Zi-raat Odaları ile kurulan işbirliği sonucunda, ilgili ekiciler tarafından şirket aleyhine dava aç-maları sağlanmıştır.

c) Nitekim, açılan bu davalar dolayısıyla ekicilerin mahkemelerden aldıkları ihtiyatî ted-birler ve koydukları hacizler karşısında, tütün bedelleri ödenmediği takdirde, şirketçe işlenmiş bulunan tütünlerin başka tüccarlara devrine veya ihracına Tekel'ce izin verilmeyeceği, ge-rek Sarıgöl firmasına, gerekse kendisine kredi veren bankaya bildirilmiştir.

d) Yörede yapmış olduğum incelemeler sırasında, anılan firma hakkında C.M.U. Kanu-nunun 151 inci maddesi uyarınca işlem yapılması yolundaki talimatım üzerine, Tekelce Manisa Valiliği kanalıyla bu yer Cumhuriyet Savcılığına ihbarda bulunulmuştur.

Yapılan bu işlemlerden de anlaşılacağı üzere, her zaman tütün ekicimizin yanında olun-muş, hak ve menfaatlerinin en iyi şekilde korunmasına çalışılmıştır.

3. Tekel depolarında ekicinin tütünü bulunmamaktadır. Yukarıda 1 inci maddede de be-lirtildiği üzere ihtilaflı tütünlerin tümü Tekel İdaresince alınmış ve bedelleri de ödenmiştir.

4. Ekici ile tüccar arasında bu gibi ihtilafların çıkmaması için, ekicilerin hassas davran-maları, tütünlerini güvenilir ve deneyimli firmalara satmaları gerekmektedir. Tütün alımlarına başlanılmadan önce, Tekel İdaresince, bu hususlar, TRT kanalıyla duyurulmakta, yazılı bro-şürler dağıtılmakta, ayrıca, bölgelerdeki görevli eksperler tarafından da ekiciler uyarılmakta-dır. Bu uyarılara rağmen, bazı ekiciler tütünlerinin satışları sırasında acele etmekte ve tütünle-rini biran evvel satmaya çalıştıklarından bu gibi ihtilaflara düşmektedirler. Ancak, her zaman tütün üreticisinin yanında olan Tekel İdaresi, bu gibi durumlarda da ekicilerin hak ve menfa-atlerini en iyi şekilde koruyacak tedbirleri almakta, üreticinin mağduriyetine sebebiyet verme-mektedir.

Bilgilerine arz ederim.

Prof. Dr. Ekrem Pakdemirli
Maliye ve Gümrük Bakanı

7 — *Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Bandırma-Erdek-Edincik yöresinin çevre sorunları konusunda Marmara Araştırma Enstitüsü ile protokol yapılmasına rağmen Kocaeli ili çevre sorunları konusunda bir Alman firmasıyla anlaşma yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Işın Çelebi'nin yazılı cevabı (7/936)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Işın Çelebi tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Alaettin Kurt
Kocaeli

1. Bandırma-Erdek-Edincik yöresinde çevre sorunlarının bilimsel etüdü ve çözüm önerileri hakkında rapor hazırlamak üzere 500 milyon lira karşılığı Çevre Genel Müdürlüğünce TÜBİTAK-MAE (Marmara Araştırma Enstitüsü) ile bir protokol yapılmış mıdır?

2. Bu yörede çevre kirliliğinin nereden kaynaklandığı ve çözüm yollarını bilimsel olarak ortaya koyabilmek bakımından TÜBİTAK-MAE yeterli güvenilirliğe sahip midir?

3. Kocaeli ili çevre sorunlarının kontrol ve danışmanlık hizmetleri, Kocaeli Çevre Kurulu Başkanı Sayın Vali tarafından bir anlaşma gereği "TÜV. STGT e. v" adlı Alman firmasına verilmiş midir?

4. Anılan kontrol ve danışmanlık hizmetlerini yine anılan firma kaç yıllığına ve ne kadar ücretle yapacaktır? Bu ücret nereden karşılanacaktır?

5. Bu anlaşma tek taraflı olarak fesh edilebilir mi?

6. Eğer, TÜBİTAK-MAE Çevre Genel Müdürlüğünün 500 milyon liralık böyle bir projesini gerçekleştirebiliyor ise, Kocaeli ili çevre sorunları kontrol ve danışmanlığı bu kuruluşumuza neden verilmemiştir?

7. Çevre Genel Müdürlüğünün aksine, Kocaeli Valiliği TÜBİTAK-MAE'nin bu konudaki ehliyetine güvenmemekte midir?

8. TÜBİTAK-MAE Kocaeli sınırları içerisinde iken ve çevre sorunları ile ilgili olarak Çevre Genel Müdürlüğü ile anlaşma yapmış iken, Kocaeli ili çevre sorunlarının danışmanlık ve kontrol hizmetlerinin bir yabancı firmaya verilmesi kaynak israfı değil midir?

9. Tasarruf tedbirleri gereği bazan çok lüzumlu bir taşıtın alınmasına müsaade etmeyen hükümetin ilgili bakanı bu konuda ne yapmayı düşünmektedirler?

T. C.

Devlet Bakanlığı

Sayı : 03-5/2888-002

20.11.1989

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ : TBMM Başkanlığının 31.10.1989 tarih ve Kan. Kar. Md. 7/936-3561/16773 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Bandırma-Erdek Edincik yöresi ile Kocaeli ili çevre sorunları konulu yazılı soru önergesi cevabı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Işın Çelebi
Devlet Bakanı

Kocaeli Milletvekili Sayın Alaettin Kurt'un Yazılı Soru Önergesi Cevabı

1. Bandırma-Erdek-Edincik yöresinde çevre sorunlarının bilimsel etüdü ve çözüm önerileri konusunda bir rapor hazırlanması amacıyla Çevre Genel Müdürlüğü ile TÜBİTAK Marmara Bilimsel ve Endüstriyel Araştırma Merkezi (MBEAM) arasında 500 milyon TL. bedelli bir protokol yapılmış ve 1990 yılı Mart ayında bitecek bir proje başlatılmıştır. Bu protokolda kirletici tesislerde yapılacak etüdlere ait harcamalar ile bunların haricinde yapılacak bizzat devletin sorumluluğu altındaki hizmetlere giren alıcı ortamdaki etkileri kapsayan etüdlere için yapılacak harcamaların ayrı ayrı fatura edilmesi TÜBİTAK-MBEAM'den istenmiştir. Zira tesislerdeki etüdlere için yapılacak masrafların mevcut Çevre Mevzuatının ilgili hükümleri uyarınca tesisleri işletenlerden karşılanması esastır.

2. TÜBİTAK Marmara Bilimsel ve Endüstriyel Araştırma Merkezi, Türkiye'nin resmî bir bilimsel kuruluşu olup sonuçlarının güvenilirlik sınırları raporlarında bizzat belirtilir.

3. Kocaeli ilinin çevre kirliliğinin kontrol ve çevre sorunlarında danışmanlık hizmetleri ile ilgili olarak Kocaeli Valiliği ile merkezi Federal Almanya'da bulunan TÜV-Stuttgart Kurumu arasında Kocaeli Valiliği tarafından hazırlanan İdare Özel Şartname ve Sözleşme çerçevesinde 23.10.1989 tarihinde bir anlaşma yapılmıştır.

4. Sözleşme 3360 sayılı İl Özel İdare Yasasının 13 üncü maddesine istinaden süresiz olarak akdedilmiştir. Danışmanın hizmetleri karşılığı ödemeler, danışmanın her defaki saat ücreti fiyatı tabanı üzerinden harcandığı zamana göre ve 3360 sayılı yasanın 13 üncü maddesine istinaden İl Özel İdarî bütçesine konan ödenekten yapılacaktır. Ayrıca ödemeler 2872 sayılı Çevre Yasasının 3 üncü maddesine göre elde edilecek meblağlardan da karşılanabilecektir.

5. TÜV-STUTTGART Kurumu ile yapılan sözleşme, süresiz olarak akdedilmiş olduğundan, 3 ay önceden haber vermek kaydı ile her an feshedilebilir.

6. TÜBİTAK-MBEAM ile Çevre Genel Müdürlüğü tarafından yapılan anlaşma Bandırma-Erdek-Edincik yöresinde çevre sorunlarının bilimsel etüd ve çözüm önerilerini içerecek bir raporun hazırlanması doğrultusundadır. Kocaeli çevre sorunları teknik kontrol ve danışmanlık hizmetleri fiilen hizmet şeklinde, rutin ve müşterek bir çalışmayı içermektedir. Kocaeli Valiliğinin yurt içi kuruluşlarla sözkonusu hizmet konusunda temasları olmuş ancak bu kuruluşlardan talep olmamıştır.

7. Kocaeli Valiliği ile TÜBİTAK-MBEAM arasında temas kurulmuş ancak devamlılık gerektiren teknik kontrol ve danışmanlık hizmetleri konusunda bir çalışma başlatılamamıştır.

8. Kocaeli Valiliği, ilin çevre sorunlarının giderilmesinde görevli çevre uzman ve teknisyenlerinin eğitilmesi, rutin bir hizmet olan teknik kontrollerin pratik yollarla ve düzenli bir şekilde yapılabilmesi amacıyla yaptığı araştırmalarda bu konuda tecrübe sahibi bir kurum olan TÜV-STUTTGART ile anlaşmıştır. Anayasamızın 56 ncı maddesi ve çevre ile ilgili mevzuatların

ilgili hükümlerinin yörede ivedilikle uygulanmasına ihtiyaç olduğundan, 3360 sayılı İl Özel İdare yasasının 13 üncü maddesindeki yetkiye dayanarak Kocaeli Valiliği bu konuda kendi yetki ve takdirini kullanmıştır.

9. En yoğun sanayileşme bölgelerinden biri olan Kocaeli ilinde hızlı sanayileşmenin olumsuz etkileri oldukça ileri boyutlardadır. Kocaeli ilinde sayısı 4 000'e yaklaşan küçük, orta ve büyük sanayi tesislerinin katı ve sıvı atıkları ile sayısı yılda 4 200'e ulaşan ve körfeze giren her tonajdaki deniz üstü araçlarının atıkları körfez ve çevresini kirletmektedir. İzmit örneğinde de görüldüğü gibi çevre sorunlarının öneminin arttığı ve çevre konusunda duyarlılığın yüksek bir seviyeye ulaştığı Türkiye'de insan ve çevre sağlığı konusunda tasarruf edilemeyeceği bilinci artık oluşmuştur. Bu bağlamda sorunların ivedilikle ve mümkün olan en mükemmel şekilde çözümü öncelik arz etmektedir.

8. — Trabzon Milletvekili Mehmet Çakıroğlu'nun Gümüşhane-Torul İlçesi Süme Köyü Karagözlü Mahallesi'nde meydana gelen heyelandan zarar gören afetzedelerin konut sorununa ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cengiz Altınkaya'nın yazılı cevabı (7/955)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Cengiz Altınkaya tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Çakıroğlu
Trabzon

Soru : 4 Mart 1989 tarihinde Gümüşhane-Torul İlçesi Sümeköyü Karagözlü mahallesi'nde vukua gelen heyelan neticesinde evsiz kalan ve çadırlarda ikamet eden afetzedeler için şimdiye kadar ne işlem yapılmıştır?

Kış mevsimi de dikkate alınarak programlanan tedbirler nelerdir?

T. C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Sayı : A-13/230/62-63-01/4060

21.11.1989

Konu : Trabzon Milletvekili Mehmet Çakıroğlu'nun Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığının 10 Kasım 1989 gün ve Kan. Kar. Md. : 7/955-3605/16907 sayılı yazısı.

İlgi yazı ilişiginde alınan, Trabzon Milletvekili Mehmet Çakıroğlu'na ait yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1989 Mart ayı içinde Süme Köyü Karagözlü Mahallesi ile diğer mahallelerinde meydana gelen heyelan olayı, yapılan incelemeler sonucunda aktif bulunmuş ve 103 konutun nakli önerilmiştir.

Afetzedelerin yeni yerleşme yerine ilişkin değişik istekleri yanında, meydana gelebilecek sosyal ve ekonomik yapıları da göz önüne alınarak yer seçimi konusunda Valiliğine talimat verilmiştir.

Yumuklu ve Konakyanı mevkiilerinde seçilen yerler, yapılan incelemeler sonucunda zemin olarak uygun bulunmuştur.

Yer seçimi işlemleri sürdürülürken nakli öngörülen 103 afetzedede ile ilgili olarak haksahipliği ve borçlandırma çalışmaları yapılmıştır. 1 aylık süre uzatımı da dahil 3 aylık zaman içinde bu afetzedelerden 73'ünün haksahibi olarak borçlandırılma işlemleri tamamlanmıştır.

Süme köyü afetzedeleri için seçilen yerleşme yerlerinin harita, plan, aplikasyon, kadastro ve kamulaştırma gibi etüt-proje hizmetleri muhtemelen 1990 yılında bitirilecek ve bütçe imkânlarına göre inşaat işlerine başlanacaktır.

Kış mevsimi dolayısıyla, bu afetzedelerin geçici iskânlarının sağlanmasına karar verilmiştir. Her haksahibine aylık 60 000 TL. olmak üzere, 6 aylık toplam 360 000 TL. kira yardımı yapılması öngörülmüş olup; 84 kişi için 30 240 000 TL. ödenek Valiliğine gönderilmiştir.

Bilginize arz ederim.

Cengiz Altunkaya
Bayındırlık ve İskân
Bakanı

9. — *Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Genel Kurulun 31.10.1989 tarihli 24 üncü Birleşiminde Cumhurbaşkanını seçilen Sayın Turgut Özal'a seçimi takiben hangi sıfatla Meclis kürsüsünden söz hakkı verildiğine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Geçici Başkanı Abdulhalim Aras'ın yazılı cevabı (7/982)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Anayasa ve İçtüzük gereği aşağıda belirtilen soruların, Meclis Başkanı Sayın Yıldırım Akbulut tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Fuat Atalay
Diyarbakır

Sayın Turgut Özal TBMM'nin 31.10.1989 tarihli oturumunda ANAP Milletvekillerince Cumhurbaşkanlığına seçilmiş bulunmaktadır.

Anayasanın 101 inci maddesinin son fıkrasına göre, Cumhurbaşkanı seçilenin Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği sona erer. Anayasanın 109 uncu maddesine göre de Başbakanın TBMM üyesi olma zorunluluğu Sayın Özal'ın Cumhurbaşkanı seçilmiş sayılmasından sonra da Başbakan olarak görevde kalmasını olanaksız kılmaktadır. Yine Anayasanın 103 üncü maddesine göre Cumhurbaşkanı, göreve başlarken TBMM önünde and içer hükmünü esasa bağlamaktadır. Bu durum karşısında;

1. 31.10.1989 tarihli toplantıda seçim sonrası TBMM kürsüsünü Sayın Özal'a hangi sıfatla verdiniz? TBMM üyesi olmayan, Bakanlar Kurulu üyeliği olmayan bir kişinin TBMM'nin kürsüsünü işgal etmesi hangi yasa, İçtüzük hükümlerinde vardır? Açıklar mısınız?

2. Sizin TBMM Başkanlığına seçilmenizde önemli bir etkisi olan Sayın Özal'a bu tavrınızla bağlılığınızı mı gösterdiğiniz? Şayet Sayın Özal'a bu olanağı vermenizde iddia edilen bu gerekçe var ise, TBMM Başkanı olarak, TBMM'nin bağımsızlığına gölge düşürmeye hakkınız var mı? Bu yolla Demokratik gelenekleri ortadan kaldırmaya hakkınız var mı?

3. Cumhurbaşkanlığı andını içmeden göreve başlamış kabul edilmediğine göre, TBMM üyeliği düşmüş bir zatın Meclis kürsüsünü kullanması Egemenliğin Millet adına kullanılması ilkesine terstir. Bu durum başka yurttaşların da Meclis kürsüsünde konuşma hakkını sizce doğurmuyor mu?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar ve Kararlar Dairesi

Başkanlığı

21.11.1989

KAN. KAR. MD.

Sayı : 7/982-3645/17017

Sayın Fuat Atalay Diyarbakır Milletvekili

İLGİ : 3.11.1989 tarihli yazılı soru önergeniz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 31.10.1989 tarihli 24 üncü Birleşiminde Cumhurbaşkanı seçilen Sayın Turgut Özal'a, seçimi takiben, hangi sıfatla Meclis kürsüsünden söz hakkı verildiğine ilişkin ilgi önergenizde yeralan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Abdulhalim Aras

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Geçici Başkanı

Genel Kurulun 31.10.1989 tarihli 24 üncü Birleşiminde Cumhurbaşkanı seçilen İstanbul Milletvekili Sayın Turgut Özal'a; seçim sonucuna dair Tasnif Komisyonu tutanağının okunmasını müteakip, kendilerinin "teşekkür için" söz talebi üzerine Başkanlıkça Meclis kürsüsünden söz verilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir üyesinin, kendisini oylarıyla Cumhurbaşkanı seçen yüce Meclisine teşekkür etmesi kadar tabii bir şey olamaz. Başkanlığımızın bu tasarrufu Parlamento hukukuna uygun olduğu gibi demokratik geleneklerimizin de gereğidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi
GÜNDEMİ

35 İNCİ BİRLEŞİM

21 . 11 . 1989 Salı

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

1. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi.

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA
DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

6

SÖZLÜ SORULAR

7

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER**



