

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ TUTANAK DERGİSİ

103 üncü Birleşim

28 Nisan 1982 Çarşamba

İÇİNDEKİLER

	Sayfa	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	590	3/63; M. G. Konseyi : 3/176) (D. Meclisi S. Sayısı : 111; M. G. Konseyi S. Sayısı : 403) 594,
II. — BAŞKANLIĞIN KONSEYE SUNUŞLARI	591	595
1. — Sanayi ve Teknoloji Eski Bakanı Şahap Kocatopçu Hakkında Soruşturma Açılmasına Dair Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliği Tezkeresi. (3/174)	591:592	
2. — Uluslararası Çalışma Teşkilatı (ILO) nun Türkiye Büyük Millet Meclisince onaylanmış bulunan Anayasanın 19 uncu maddesinin 5/b ve 6/b bentleri gereğince; Uluslararası 67 nci Çalışma Konferansında kabul edilen sözleşme ve tavsiye kararları hakkında bilgi sunma istemine ilişkin, Çalışma Bakanının 9.4.1982 tarih ve 10-807-2/558 sayılı tezkeresi. (3/175)	592:594	
III. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ	594	
1. — Cengiz Baktemur Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi :		595:606
		2/9, 2/6, 1/64, 2/5, 2/10; M. G. Konseyi : 1/362, 2/84, 2/88, 1/336, 2/90, 2/91) (D. Meclisi S. Sayısı : 91, 79, 94, 67, 93, 95; M. G. Konseyi S. Sayısı : 365)

	Sayfa	Sayfa	
3. — 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 üncü Maddesinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe-Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/46; M. G. Konseyi : 1/361) (D. Meclisi S. Sayısı : 92; M. G. Konseyi S. Sayısı : 390)	606:608	609,610	
4. — Abdullah Aksel'e Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe-Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/151; M. G. Konseyi : 1/371) (D. Meclisi S. Sayısı : 110; M. G. Konseyi S. Sayısı : 400)	608, 609	610:612	
5. — Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni		612, 613	
		ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/31; M. G. Konseyi : 1/298) (D. Meclisi S. Sayısı : 47; M. G. Konseyi S. Sayısı : 325)	
		6. — İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadî, Teknik ve Ticarî İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/11; M. G. Konseyi : 1/358) (D. Meclisi S. Sayısı : 89; M. G. Konseyi S. Sayısı : 401)	
		7. — İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolun Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/136; M. G. Konseyi : 1/348) (D. Meclisi S. Sayısı : 68; M. G. Konseyi S. Sayısı : 402)	

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

22 Nisan 1982 Perşembe

Sabri Altay Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Adalet Komisyonu Raporu. (3/172) (S. Sayısı : 398) ile;

2556 sayılı Hâkimler Kanununun Adı ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesine Dair. (1/262) (S. Sayısı : 399),

Vasiyet Tasarruflarının Biçimine İlişkin Kanun Uyuşmazlıkları Konusunda Sözleşmeye Katılmamının Uygun Bulunduğu Hakkında. (1/339) (S. Sayısı : 374) ve

Türkiye Cumhuriyet ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair. (1/369) (S. Sayısı : 397);

Kanun tasarıları kabul olundu.

Gelecek toplantının yapılacağı gün ve saatin sonradan tespit edileceği belirtilerek, birleşime saat 15.45'te son verildi.

Necdet ÜRUĞ
Orgeneral
Millî Güvenlik Konseyi
Genel Sekreteri

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.10

BAŞKAN : Orgeneral Kenan EVREN (Devlet Başkanı, Genelkurmay ve Millî Güvenlik Konseyi Başkanı)

ÜYELER : Orgeneral Nurettin ERSİN (K.K.K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

Orgeneral Tahsin ŞAHİNKAYA (Hv.K.K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

Oramiral Nejat TÜMER (Dz.K.K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

Orgeneral Sedat CELASUN (J.Gn.K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

BAŞKAN — Millî Güvenlik Konseyinin 103 üncü Birleşimini açıyorum.

II. — BAŞKANLIĞIN KONSEYE SUNUŞLARI

1. — Sanayi ve Teknoloji Eski Bakanı Şahap Kocatopçu Hakkında Soruşturma Açılmasına Dair Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliği Tezkeresi. (3/174)

BAŞKAN — Gündemimizin sunuşlar kısmında iki tezkereler var. Bu tezkerelerden birincisi, Sanayi ve Teknoloji Eski Bakanı Şahap Kocatopçu Hakkında Soruşturma Açılmasına Dair Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliği Tezkeresidir.

Şimdi, bu tezkereyi okutuyorum :

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

1. Devlet Denetleme Kurulunun 25 Mart 1982 günlü ve 21 sayılı toplantısında kabul edilen ve Devlet Başkanına arz edilen Kurul Kararı eki inceleme raporu ve tutanaklarda :

a) Sanayi ve Teknoloji Eski Bakanı Şahap Kocatopçu'nun Bakanlıktan ayrılmasına tekaddüm eden günlerde 2530 adet ithalat uygunluk belgesini topluca Ticaret Bakanlığına intikal ettirdiği, konunun dikkat çekici olduğu, nitekim yeni Bakan Mehmet Turgut'un bu belgeleri incelemeye aldığı ve incelemenin devam ettiği, bu nedenle; Devlet Denetleme Kurulu incelemeleri dışında bırakıldığı, ancak sonucunun izlenmesinin gerektiği,

b) Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. eski Genel Müdürü Aydın ARAT hakkında Millî Güvenlik Konseyine, Başbakanlığa ve Sanayi Teknoloji Bakanlığına çeşitli yollarla ihbar ve şikâyetlerin yapıldığı, bu hususların araştırma ve soruşturulması aşamalarında :

(1) Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. nin inşa edilmekte bulunan 7 adet şeker fabrikaları inşaat sözleşmelerinde müteahhitleri yararlandırıcı şekilde fiyat artış uygulamalarına gidildiği, bu değişikliklerin sağlanan menfaatler karşılığı olduğu yolundaki iddiaları soruşturmak üzere Başbakanlık makamınca, Mali-

ye Bakanlığı koordinatörlüğünde Bayındırlık ve Sanayi Teknoloji Bakanlığından görevlendirilecek müfettişlerden oluşan bir kurulun teşkil edildiği, bu kurula Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından görevlendirilen Başmüfettiş Galip KURDOĞLU'nun eski Genel Müdür Aydın ARAT'ı himaye ettiği, ilgililer üzerinde baskı yaptığı ihbar ve şikâyetlerinin Bakan Şahap KOCATOPÇU tarafından dikkate alınmadığı,

(2) Yapılan şeker ithalatı ve plân dışı yatırımlarla Hazinesinin zarara uğratıldığı iddialarını soruşturmak üzere yine Başbakanlıkça Maliye Bakanlığı koordinatörlüğünde Ticaret Bakanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı müfettişlerinden oluşan bir kurulun teşkil edildiği, bu kurula katılmak üzere Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından Müfettiş Hazbetullah AKYÜZ'ün görevlendirildiği, sözü edilen müfettişe müsteşarla görüşmesi ve plân dışı harcama yapan diğer kurumların tespitini yapıp listesini çıkarsın talimatını verdiği, düzenlenen raporun Maliye Bakanlığına verilmesi nedeniyle müfettişin cezalandırılması yoluna gidildiği,

Bu davranışları ile soruşturmaların devamı sırasında Aydın Arat'ı koruyucu baskı ve telkinlerde bulunduğuy,

c) Odalar Birliğinden alınan kapasite raporlarına dayalı olarak,

(1) Orhan YILDIRAN'a ait ORSA Firmasına 881 000 Dolarlık tahsis belgesinin sahte belgelere dayalı olarak yapıldığı iddiasının soruşturulduğu, bu soruşturma sonucunda tahsise esas alınan belgenin gerçek dışı olduğunun saptandığı, ilgililer hakkında ceza soruşturmasının yapılmasının gerektiği belirtilmesine rağmen, eski Bakan Şahap KOCATOPÇU'nun hiç gereği yok iken, konunun tekrar incelenmesini emretmek suretiyle ceza soruşturmalarını oyalandığı,

(2) Bakanlık tebliğlerine göre hurda gemi ithali için müracaatçıların 20 000 ton ve daha yukarı kapasiteli Ark Ocağı izabe tesislerine sahip bulunmaları ve tahsisin de, fiilî kapasite ile sınırlı olması gerekmektedir. Buna rağmen Balıkesir Çelik Bilye Silpeps San. T.A.Ş. (BALÇELİK) Odalar Birliğinden aldığı 15 tonluk kapasite raporuna dayanarak Bakanlığa müracaat etmiş ve ilgiliye hurda gemi ithali için tahsis verilmiştir. Kapasite raporlarının sahteliği iddiası üzerine konu incelettirilmiş, ilgilinin raporda gösterilen 15 ton/Şarj kapasiteli ark ocağının bulunmadığı, mevcut 7,2 ton/Şarjlık ark ocağının ise yıllık 14 688 ton kapasiteye sahip olduğu saptanmış ve tahsis Bakanca 4.5.1981 tarihinde iptal edilmiştir. Bakan nezdinde yapılan girişimler sonucu konu yeniden incelemeye tabi tutulmuş, hiç gereği yok iken, günlük döküm adedinin Odalar Birliğinden sorulması emredilmiş, alınan uygun mütalaa üzerine iptaller, bakan tarafından kaldırılmıştır.

Eski Bakan Şahap KOCATOPÇU'nun bu tutum ve davranışları ile soruşturmaları sürüncemede bıraktığı, haksız kazanç ve usulsüz tahsis imkânı sağlayan ilgililer hakkında ceza kovuşturmaları yaptırmadığı ve özellikle BALÇELİK firmasına yapılan tahsisin iptaline ilişkin işlemi kaldırmak suretiyle firmaya haksız olarak hurda gemi ithal imkânı sağladığı,

d) SEKA Genel Müdürlüğünde 1980 - 1981 Eğitim yılında açılan Meslek Kursu giriş sınav yönetmeliğine göre yazılı sınavlarda asgarî 50 not almış adayların mülakatlara alınması gerekirken, tüm adayların mülakata alındıkları ve yazılı sınavlarda 50'den aşağı not almış 34 adaya özel kayırma ile yüksek puan verilerek bunların meslek kursuna katılmalarının sağlandığı, yapılan işlemlerin yönetmelik hükümlerine aykırı olduğu ve sorumlular hakkında işlem yapılmak gerekirken herhangi bir işlem yapılmadığı ve bu yolda emir verildiği;

Belirtilerek Sanayi ve Teknoloji eski Bakanı Şahap KOCATOPÇU'nun görevini ihmal ve kötüye kullandığı iddia olunarak hakkında ceza soruşturması istenilmektedir.

Yukarıda özet olarak belirtilen gelişmeler, soruşturma ve belgeler Sanayi ve Teknoloji Eski Bakanı Şahap KOCATOPÇU hakkında soruşturma açılması kararına yeterli görülmektedir.

Uygun görüldüğünde 2324 numaralı Anayasa Düzeni Hakkında Kanununun 2 nci, 334 sayılı T.C. Anayasasınının 90 ve 147 nci maddeleri ile M.G.K. Yasa-

ma İhtüzüğü'nün 20 nci maddesi uyarınca yukarıda belirtilen konular ile yapılacak soruşturma sırasında meydana çıkacak diğer hususlarda Bakanın ve iştiraki olan diğer kişilerin sorumluluklarını tespit etmek üzere ekli listede kimlikleri yazılı personelden oluşacak bir Soruşturma Komisyonu kurulmasına, komisyonun görev süresinin (60) gün olmasına karar verilmesini arz ve teklif ederim.

Necdet ÜRUĞ

Orgeneral

Millî Güvenlik Konseyi

Genel Sekreteri

EKLER :

Ek 1. Personel listesi.

Ek 2. Devlet Denetleme Kurulu Bşk'nın raporu ve eki dosya.

2000-01-412/82 sayılı Yazı Ekidir.

1. — Hâk. Kd. Alb. Oktay SEDEF Genelkurmay Hukuk İşleri Müdürü.

2. — Hâk. Yb. Olcay MİS Millî Savunma Bakanlığı Hukuk Müşaviri

3. — Ahmet SAĞAR Maliye Bakanlığı Müfettişi.

4. — Halûk AYKAN, Bayındırlık Bakanlığı Müşavir Müfettişi.

5. — Arslantaş ERDİL Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdür Yardımcısı

BAŞKAN — Okunan bu tezkere üzerinde söz almak isteyen var mı efendim?.. Yoktur.

Tezkereyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen bu karara göre, Soruşturma Komisyonu, 60 gün içinde raporunu hazırlayıp Konseyimize sunacaktır; o 60 gün sonraki toplantıda bunun gereği tabii burada müzakere edilecektir.

2. — Uluslararası Çalışma Teşkilatı (ILO) nun Türkiye Büyük Millet Meclisince onaylanmış bulunan Anayasasının 19 uncu maddesinin 5/b ve 6/b bentleri gereğince; Uluslararası 67 nci Çalışma Konferansında kabul edilen sözleşme ve tavsiye kararları hakkında bilgi sunma istemine ilişkin, Çalışma Bakanınının 9.4.1982 tarih ve 10-807-2/558 sayılı tezkeresi (3/175)

BAŞKAN — Gündemin, sunuşlar kısmının ikinci sırasında Çalışma Bakanımızın bir tezkeresi vardır; okutuyorum :

Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine

Uluslararası Çalışma Teşkilatı'nın, ülkemizce de onaylanmış olan Statüsünün örneği ekte sunulan 19

uncu maddesinin (5-b) ve (6-b) fıkraları gereğince Uluslararası Çalışma Konferanslarında kabul olunan Sözleşme ve Tavsiye Kararları hakkında üye devletler tarafından yetkili makam olan yasama organlarına, kabul tarihinden başlayarak 12 ay veya olağanüstü hallerin mevcudiyetinde en geç 18 ay içinde bilgi sunulması gerekmektedir.

Haziran 1981 de toplanan 67 nci Uluslararası Çalışma Konferansında kabul edilen, «Toplu Pazarlığın Geliştirilmesi» konusundaki 154 sayılı Sözleşme ile 163 sayılı Tavsiye Kararı : «İşçi Sağlığı İş Güvenliği ve Çalışma Ortamı» konusundaki 155 sayılı Sözleşme ile 164 sayılı Tavsiye Kararı «Aile Sorumluluğu Olan Kadın ve Erkek İşçiler İçin Muamele ve Fırsat Eşitliği, konusundaki 156 sayılı Sözleşme ile 165 sayılı Tavsiye Kararı hakkında 29 Ocak 1982 tarihinde Danışma Meclisine bilgi verilmiştir. Anılan sözleşme ve tavsiyelerin, Millî Güvenlik Konseyinin de bilgisine sunulması ve buna ilişkin tutanakların 1982 yılı Haziran ayı sonuna kadar Uluslararası Çalışma Teşkilatına (İLO) gönderilmesini sağlamak üzere hazırlanan sunma metni ekte takdim edilmiştir.

Haklarında bilgi sunulan sözleşmelerin ülkemizde onaylanmalarının faydalı olup olmayacağı konusu araştırmaktadır. Sonuç olumlu görülürse 31 Mayıs 1963 tarih ve 244 sayılı Milletlerarası Antlaşmalarının Yapılması ve Yürürlüğe Konulması Hakkındaki Kanuna göre işlemlere başlanacaktır.

Gereğini arz ederim.

Prof. Dr.

Turhan Esener
Çalışma Bakanı

BAŞKAN — Bu konu hakkında Sayın Çalışma Bakanımız bilgi sunacaklar.

Buyurun efendim.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Sayın Başkanım, Uluslararası Çalışma Teşkilatının Yasası gereğince, Uluslararası Çalışma Teşkilatınca kabul edilmiş bulunan konvansiyonların, yasama organına bir yıl içerisinde bildirilmesi ve o bilgilerin de Uluslararası Teşkilata yazı ile haber verilmesi gerekmektedir. Bu usul maddesinin gereğinin yerine getirilmesi için huzuruza gelmiş bulunuyoruz.

Uluslararası Çalışma Teşkilatınca kabul edilmiş bulunan toplu pazarlık sisteminin geliştirilmesi konusunda 154 sayılı Sözleşme ile 163 sayılı Tavsiye Kararı vardır.

Bu sözleşmeye göre bütün işkollarında işveren veya işverenler veya işverenler kuruluşu veya kuruluşları ile işçi kuruluşu veya kuruluşlar arasında çalışma şartları, işçi-işveren ilişkilerinin bir kısmının veya tamamının düzenlenmesi amacıyla toplu pazarlık sisteminin geliştirilmesi için ulusal şartlara uygun önlemler alınması öngörülmektedir. Bu tedbirler işçi ve işveren kuruluşlarına danışılarak alınacaktır.

Sözleşme hükümlerinin Silahlı Kuvvetlere ve Polis Teşkilatına uygulanması ile kamu görevlilerine uygulanma tarzı tamamen ulusal mevzuat ve tatbikata bırakılmaktadır. Aynı konuda kabul edilmiş olan Tavsiye Kararı ise, bu sözleşmeyi tamamlamaktadır.

İkinci sözleşme işçi sağlığı, güvenliği ve çalışma ortamı konusundaki 155 sayılı Sözleşme ile 164 sayılı Tavsiye Kararıdır.

Bu sözleşme ile üye ülkelerin iş kazalarını ve meslek hastalıklarını önlemek veya imkânlar ölçüsünde asgarîye indirmek amacıyla işçi ve işveren kuruluşlarına da danışarak iş güvenliği, işçi sağlığı ve çalışma ortamıyla ilgili olarak devlet, işçi ve işverenlere görev ve sorumluluklar yükleyen bir politika tespit edilmesini, uygulamaya konulmasını ve sürekli denetlenmesini öngörmektedir. Bu Sözleşme ile Sözleşme hükümlerinin bütün işkollarına uygulanması esası getirilmektedir.

Bundan başka, üye devletlerin işçi ve işveren kuruluşlarına danışmak suretiyle, önemli problemlerin ortaya çıktığı işkollarını Sözleşmenin kapsamı dışında bırakabilme imkânı tanınmış, ayrıca Sözleşme hükümlerinin uygulanmasına, teftişine ve ihlal edilmesi halinde uygulanacak müeyyidelere müteallik maddeler de öngörülmüş bulunmaktadır.

Yukarıda ifade edilen ulusal politika esaslarını saptadıktan sonra bu politikanın uygulanmaya konulması için ülke düzeyinde ve işletme düzeyinde alınacak önlemleri öngörmekteyiz.

Üçüncü sözleşme olan 156 sayılı Sözleşme, aile sorumluluğu olan kadın ve erkek işçilerin fırsat ve muamele eşitliği hakkındadır.

Bu Sözleşmeye göre de, erkek ve kadın işçilere bütün işkollarında imkân ve muamele eşitliği sağlamak amacıyla üye ülkelerin bir ulusal politika saptamalarını, bu işçilerin serbestçe çalışma haklarını kullanabilmeleri için önlemler alınmasını ve bunların ihtiyaçlarının, çalışma şartları ve sosyal güvenliklerinin gözönünde bulundurulmasını, bu işçiler

için gerekli tesislerin sağlanmasını ve durumlarını iyileştirecek diğer bazı tedbirlerin alınmasını ve yukarıda bahsedilen aile sorumluluğunun hizmet aktinin feshi için yeterli bir sebep sayılmaması öngörülmektedir.

Tabii, bu sözleşmeler tetkik edildikten sonra, ülkemiz tarafından onaylanıp onaylanmayacağına bilahara karar verilecektir. Şimdiki işlem yasama organına bilgi sunmak içindir.

BAŞKAN — Efendim, çok teşekkür ederiz.

Tabii, bu, Danışma Meclisinden geçtikten sonra, bizim önümüze geldiği zaman uzun uzun konuşma fırsatını buluruz.

Evet; fırsat eşitliği konusu doğrudur, elbette öyle olmalıdır; ama bazı çevreler de var ki, müracat ediyorlar; «Memlekette bu kadar işsizlik var; kadınları çalıştırıyorsunuz. Halbuki, biz bu kadar erkek boş geziyoruz, eğer biz çalışırsak onları da besleriz» diyorlar. Yani, «Bir evde hem kadın, hem erkek, hem çocuk çalışıyorsa, bunların yerine» işi olmayanlara iş sahası açın» diyenler de var. Onlar da kendi yönünden haklı. Çok çapraşık bir mevzu; yani o da haklı, o da haklı.

O bakımdan, tabii, o esas Sözleşme geldiği zaman daha detaylı olarak görüşürüz.

Efendim, teşekkür ederiz.

III. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — *Cengiz Baktemur Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 3/63; M. G. Konseyi : 3/176) (D. Meclisi S. Sayısı : 111; M. G. Konseyi S. Sayısı : 403) (1)*

BAŞKAN — Gündemimizin, kanun tasarı ve teklifleri kısmına geçiyoruz.

Gündemimizin birinci sırasında, Cengiz Baktemur Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu yer almaktadır.

Bu rapor, 403 sıra sayısıyla basılıp dağıtılmıştır.

Adalet Komisyonu Başkanı ve Bakanlık Temsilcisi yerlerini almışlardır.

Ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Danışma Meclisince hazırlanıp kabul edilen metin Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonunca görüşülmüş, aynen benimsenmiş ve kabul edilmiştir.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum ve izahatta bulunmak üzere Komisyona söz veriyorum.

Buyurun efendim.

HÂKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK (Hukuk İşleri, Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanı) — Sayın Başkanım, Cengiz Baktemur Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilme-

si Hakkındaki Kanun Tasarısı Komisyonumuza gelmiş, incelenmiş ve Komisyonumuzca aynen benimsenmesine karar verilmiştir.

İzin buyursanız, sözcü arkadaşımız şimdi olayı anlatacaklar ve bu konu üzerinde hangi işlemlerin tekemmül etmiş olduğunu arz edeceklerdir.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

DENİZ HAKİM YÜZBAŞI M. TEVFİK ODMAN (Adalet Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, dosyadaki belgelere ve ifadelere göre, ülkücü görüş sahibi olduğu anlaşılan Cengiz Baktemur'un, görüş ayrılığı nedeniyle, Doğanşehir Halk Partisi Gençlik Kolları Başkanı manifaturacı Hasan Doğan'ı, daha önceden tasarlayarak, taammüden, 20.2.1980 günü saat 18.15 sıralarında dükkânından çıktığı sırada 50 metre kadar arkasından takip ettikten sonra 10 metre yaklaşarak, Fransız yapısı MAP marka 7.65'lik yarı otomatik tabancasıyla altı yedi el ateş etmek suretiyle iç kanama ve diğer organların parçalanması suretiyle ölümüne sebebiyet verdiği anlaşılmış;

Elazığ Sıkıyönetim Komutanlığı Askerî Mahkemesince yapılan yargılaması sonucunda, Türk Ceza Kanununun 450/4'üncü maddesi uyarınca, taammüden adam öldürmek suçundan idam cezasına mahkûm edilmiştir.

Dosyası, Askerî Yargıtay İkinci Dairesince gerekli incelemeye tabi tutulmuş ve 30.9.1981 gün, 1981/321 Esas, 1981/364 Karar sayılı İlamıyla onanarak, hüküm kesinleşmiştir.

Daha sonra, hükümlünün vekilleri muhakemenin iadesi ve karar düzeltilmesi talebinde bulunmuşlar; ancak, bu istemleri de reddedilerek, tasarı önünüze gelmiş ve bizce de uygun görülmüştür.

(1) 403 S. Sayısı Basmayazı Tutanağa eklidir.

BAŞKAN — Peki, teşekkür ederim.

Tümü üzerinde başka söz almak isteyen var mı efendim?.. Yoktur.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum :

Cengiz Baktemur Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Askerî Yargıtay 2 nci Dairesinin 30.9.1981 gün ve 1981/321 Esas, 1981/364 Karar sayılı ilamıyla kesinleşen, Elazığ Sıkıyönetim Komutanlığı Askerî Mahkemesinin 11.5.1981 tarih ve Sayı 980/7863, Esas 980/436, Karar 981/179 sayılı hükmü ile Türk Ceza Kanununun 450/4 maddesi gereğince ölüm cezasına mahkûm edilmiş bulunan Malatya İli, Doğanşehir İlçesi, Doğu Mahallesi, Hane 064, Cilt 001/02, Sayfa 38'de nüfusa kayıtlı, Abdullah oğlu Firdevs'ten olma 3.3.1961 doğumlu Cengiz Baktemur hakkındaki ölüm cezası yerine getirilir.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 3. — Bu Kanunu Adalet Bakanı yürütür.

3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — *Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 uncu Maddesinin (c) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı; aynı Kanuna 1425 sayılı Kanunla Eklenen ve 2013 sayılı Kanunla Değiştirilen Ek 6 ncı Maddenin 7 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi; Aynı Kanuna Ek Maddeler ile Bir Geçici Maddenin Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Aynı Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının Da-*

nışma Meclisince Kabul Olunan metinleri ile Aynı Kanuna 13.11.1981 tarih ve 2559 Numaralı Kanunla Eklenen Ek Geçici 1 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Aynı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin Danışma Meclisince reddolunan metinleri ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/44, 2/9, 2/6, 1/64, 2/5, 2/10; M. G. Konseyi : 1/362, 2/84, 2/88, 1/336, 2/90, 2/91) (D. Meclisi S. Sayısı : 91, 79, 94, 67, 93, 95; M. G. Konseyi S. Sayısı : 365) (1)

BAŞKAN — Gündemimizin ikinci sırasına geçiyoruz.

İkinci sırada, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Ek Maddeler ile Ek Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı yer almaktadır.

Tasarının tümü üzerinde görüşmelere başlamadan bir izahatta bulunacağım.

5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda değişiklikler yapılmasını öngören iki tasarı ile dört teklif Bütçe - Plan Komisyonunca birleştirilmiştir.

Bunlardan 2/90 esas numaralı, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun, 13.11.1981 tarih ve 2559 sayılı Kanunla Eklenen Ek Geçici 1 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile; 2/91 Esas numaralı, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifini Danışma Meclisi reddetmiş ve ret kararı Bütçe - Plan Komisyonunca da benimsenmiş, metne dahil edilmemiştir.

Geriye kalan iki tasarı ile iki teklif ise, Komisyonca, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Ek Maddeler ile Ek Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı adı altında, bir metin halinde yeniden düzenlenmiştir.

Kanun tasarısı ve teklifleri ile Bütçe - Plan Komisyonu Raporu 365 sıra sayısı ile basılıp dağıtılmıştır.

Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı ve Sayın Bakan yerlerini almışlardır.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum ve ilk sözü Komisyon Başkanı arkadaşımıza bırakıyorum.

(1) 403 S. Sayılı Basmayazı Tutanağına ektir.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, zatiâliniz başlangıçta gerekeni söylediniz. Bizim izahlarımız daha ziyade maddeler üzerinde olmaktadır.

BAŞKAN — Tasarının tümü üzerinde başka söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1 inci maddesini okutuyorum :

5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Ek Maddeler ile Ek Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 8.7.1971 tarih ve 1425 sayılı Kanunla eklenen ve 1.6.1976 tarihli ve 2013 sayılı Kanunla yeniden düzenlenerek ek 6 ncı maddenin 7 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Sandıkça tahakkuk ettirilmiş veya ettirilecek emekli ikramiyelerini almadan ölenler ile ölüm tarihinde aylığa müstehak dul ve yetim bırakmadan ölen iştirakçilerin ikramiyeleri kanunî mirasçılarına ödenir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz almak isteyen?.. Buyurun

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, kanundaki madde şöyledir : «Sandıkça tahakkuk ettirilecek emekli ikramiyelerini almadan ölenlerin ikramiyeleri, kanunî mirasçılarına ödenir.»

Tatbikatta 30 senesini doldurmuş bir memur emekliliğini talep etmiş; ama emeklilik işlemi tamamlanmadan da ölmüş, dul ve yetim bırakmamış ise, bunun ikramiyesi diğer kanunî mirasçılarında, örneğin, kardeşine intikal ediyor.

30 senesini doldurmuş bir memur, emeklilik talebi yokken vazife başında ölmüşse ve bunun dul ve yetimi de yok ise, ikramiyesi kanunî mirasçılarında, örneğin, kardeşine kalıyordu. Tabii bunda büyük bir aksaklık ve haksızlık vardı. Bu madde ile de bu düzeltilmektedir.

Emeklilik hakkını kazandıktan sonra - ister emeklilik talebinde bulunsun, ister bulunmasın - emeklilik ikramiyesini almadan ölen memurun dul ve yetimi yoksa, kanunî mirasçılarında, örneğin, kardeşine emeklilik ikramiyesi intikal edecektir.

BAŞKAN — Hakikaten büyük bir haksızlık oluyordu.

Buyurun efendim.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Sayın Başkanım, bu konuda da çok şikâyetler oluyordu ve hatta bu durumda bir memur öldüğü zaman, sanki daha evvel talepte bulunulmuş gibi işlem yapıyorlardı. Adet itibariyle de fazla değildir efendim.

BAŞKAN — Tabii az olur.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Bir haksızlığı önlediği için yararlı olacaktır.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

EK MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı belediye hudutları içinde veya dışında, uygun görülen yerlerde, emekli, adı malullük, vazife malullüğü, dul ve yetim aylığı alanlarla, vatani hizmet ter-tibinden aylık alanlar için dinlenme ve bakımevleri yaptırır ve işletir.

BAŞKAN — Ek madde 1 üzerinde söyleyeceğiniz var mı?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Efendim, bu ek 1, ek 2, ek 3, ek 4 ve ek 5 inci maddeler, (beşi bir arada) Emekli Sandığı Kanunumuzun 1965'lerden, 1967'lerden beri yapmaya çalıştığı huzurevi, dinlenme evlerini emekliler için tesis etmeyi amaçlayan maddelerdir; hatta böyle bir faaliyet de vardır; fakat bildiğim kadarıyla, bu husustaki kanun teklifi senelerce meclislerde bir türlü kanunlaşmamıştır.

Teklif bu hizmeti ihya etmektedir. Ancak, izniniz olursa, madde ile şöyle bir ilişki kurmak istiyorum: «Dinlenme ve bakım evleri yaptırır ve işletir» cümlesi yerine acaba, «satın alır, yaptırır ve işletir» demektedir yarar var mı? Çünkü, ilk cümlede «mutlaka kendisi yaptıracaktır» anlamı vardır.

BAŞKAN — Doğru. Bazen, hazır varsa, hazır olarak satın alabilir. «Yaptırır, satın alır ve işletir.» diyoruz ve evvela «yaptırma»yı koyuyoruz, değil mi?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyon Başkanı) — Evet efendim.

BAŞKAN — Hatta, gerekirse satın alır.

ORGANİZASYON GENEL SEKRETERİ NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — «Tesis eder ve işletir.»

İster satın alır, ister kiralar, ister başka türlü yapar; tesis eder. Buradaki anlamda mesele, yaptırmak değildir.

BAŞKAN — Tabii, muhakkak olan, kurmaktır.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Bu müesseseyi meydana getirmektir. Bilahare bu müesseseyi; bakımevlerini tesis eder ve işletir.

BAŞKAN — «Tesis eder» dersek, yaptırır, satın alır kelimelerini de karşılar. Ne dersiniz?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Evet, «tesis eder veya temin eder ve işletir» demek daha uygun olur.

BAŞKAN — «Temin eder» diyelim.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — «tesis etme» kelimesinin içinde, kendi yapması gibi bir anlam vardır. «Temin etmek» deyiminde her ikisi birden vardır.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Maliye Bakanlığına ait başka bir bina vardır, bu bina Hazinesinin malıdır, bu binayı tadilen bu maksatla kullanabilir.

«Yaptırır» denince, sadece yaptırmak mecburiyetini getiriyoruz. Maksat, tesis etmektir, müesseseyi meydana getirmektir.

BAŞKAN — Sadece «yaptırır» dersek olmaz; «tesis eder» dersek, hepsini içine alır.

«Bakımevleri tesis eder ve işletir.»

«İşletme» deniliyor. Tesisi illâ kendisi mi işletecek? Bundan da o mana çıkar mı, işletmesini başkasına yaptıramaz mı?

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Anamaksat, kendisinin işletmesidir.

BAŞKAN — İşletme konusunda başarılı olanlar vardır, ücretini kendisi tespit eder, verir onlara, işletir.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Müessese, üzerine sosyal bir sorumluluk alıyor.

BAŞKAN — O halde, bundan gaye, müessesenin bu konuda üzerine sorumluluk almasıdır. Kasıt o oluyor.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Bunun nasıl işletileceğine dair esaslar yönetmelikle belirlenecek.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Daha sonraki bir maddede atıf var Sayın Başkanım.

BAŞKAN — «Yaptırır» kelimesi «tesis eder» şeklinde düzeltilecek.

Ek madde 1 üzerinde başka söz isteyen var mı?.. Yok.

Ek madde 1'i bu şekilde oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 2'yi okutuyorum :

Ek MADDE 2. — Dinlenme ve bakımevlerinde kalanların masrafları kendileri tarafından ödenir.

Masraflar karşılığında yapılacak kesinti miktarları yönetmelikle tespit edilir. Masraflar karşılanmadığı takdirde aradaki fark TC Emekli Sandığına ödenir.

BAŞKAN — «Masraflar karşılanmadığı takdirde aradaki fark Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına ödenir.»

Hepsi değil; bir kişinin maaşı azdır, masraflarını karşılayamıyordur, o olabilir. Hepsi de, «Ben karşılayamıyorum» derse ne olacak? Burada açık kapı bırakılıyor gibi geldi bana.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Burada, emeklinin eline geçen maaşının bir miktarını kendisine harçlık diye bırakıyor, mesela dörde birini; geri kalan dörtte üçü yiyecek, içecek gibi aylık masrafını karşılamıyorsa, bu masrafının farkını da Emekli Sandığı ödeyecek.

BAŞKAN — Buraya alınacak olanlar yönetmelikle tespit edilecek tabii, yoksa herkes «ben gidip oraya oturacağım» diyemeyecek. Kimsesi olmayacak, bakanı olmayacak, yalnız kalmış olacak değil mi?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet efendim.

BAŞKAN — Ek madde 2 üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 3'ü okutuyorum :

EK MADDE 3. — Yıllık yatırım programlarında yer alan, dinlenme ve bakımevlerinin yatırımlarının gerçekleştirilmesi ve işletilmesi için Sandık ihtiyatlarından, Maliye Bakanlığının muvafakati ile yeteri kadar karşılık ayrılır.

BAŞKAN — Ek madde 3 üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 4'ü okutuyorum :

EK MADDE 4. — Sandık, dinlenme ve bakım-evleri için özel ve tüzelkişiler tarafından yapılacak her türlü bağış kabul eder. Bu bağışlar, dinlenme ve bakımevlerinin tesis ve işletmelerinde kullanılır.

Bu suretle yapılacak bağış ve yardımlar gelir ve kurumlar vergisi matrahından tenzil edilir. Aynı olarak yapılan yardımlar maliyet bedeli üzerinden değerlendirilir.

BAŞKAN — Ek madde 4 üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 5'i okutuyorum :

EK MADDE 5. — Dinlenme ve bakımevlerinden yararlanacaklarda aranacak nitelikler, istenecek belgeler, kabul şartları, bunları inceleyecek kurul, işletme şekli ve esasları ile başka hususlar, Sandıkça hazırlanıp Maliye Bakanlığınca onaylanacak bir yönetmelikte tespit edilir.

BAŞKAN — Ek madde 5 üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 6'yı okutuyorum :

EK MADDE 6. — TC Emekli Sandığı iştirakçisi olup, 1.3.1965 tarihinden önce, herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olmadan Çarşı ve Mahalle Bekçi Teşkilatında çalışmış olanlar, bu teşkilatta geçmiş süreleri için 20.5.1976 tarih ve 2012 sayılı Kanunla 5434 sayılı Kanuna eklenen ek maddenin (d) fıkrasının 2 nci bendinde yer alan esas ve oranlara göre borçlandırılır.

Bu maddeye göre yapılacak borçlanmalar hakkında da 5434 sayılı Kanunun borçlanma ile ilgili diğer hükümleri uygulanır.

BAŞKAN — Bu madde üzerinde izahatta bulunur musunuz ..

Buyurun.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, Emekli Sandığı Kanunu 1.1.1950'de yürürlüğe girdi. Gerek yürürlüğe girdiği tarihte, gerekse çeşitli maddelerinin değişikliğinde, kanun kapsamına alınan herkesin geçmiş hakları da ihya edildi. Halbuki, çarşı ve mahalle bekçilerinin 1 . 3 . 1965'ten evvelki hizmetleri, fiilen devlet hizmeti gördükleri halde, hizmetlerinden sayılmadı. Bu, kanunda da büyük bir boşluk olarak kaldı, bugüne kadar da düzeltilmedi.

Huzurunuzda gelen metinle, bunların fiilen hizmette geçirdikleri süreler, 1 . 3 . 1965'ten evvelki dönemleri de borçlanmak, prim ve karşılığını ödemek kayıt ve şartı ile hizmetlerinden sayılacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN — Ek madde 6 üzerinde söz almak isteyen?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilmiş bulunan Ek Madde 1, Ek Madde 2, Ek Madde 3, Ek Madde 4, Ek Madde 5, Ek Madde 6'ya bağlı çerçeve 2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 3. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki ek geçici maddeler eklenmiştir.

EK GEÇİCİ MADDE 1. — Tevdiatçı veya iştirakçilerden 11.7.1971 tarihinden önce, yaş haddi, maluliyet veya ölüm nedeniyle görevlerinden ayrılmış ve hizmetlerinin azlığı veyahut tevdiatçı olmaları nedeniyle aylık bağlanmamış bulunup da, fiilî hizmet süresi 10 yılı geçenlerden hayatta olanların kendilerine, ölenlerin dul ve yetimlerine hizmet sürelerine göre ve 1.6.1976 tarih ve 2013 sayılı Kanunla 5434 sayılı Kanuna eklenen ek 1 inci madde esaslarına göre intibakları yapılarak, 5434 sayılı Kanunun diğer hükümleri de göz önüne alınmak şartıyla aylık bağlanır.

Bu hüküm 5434 sayılı Kanunun 53 üncü maddesine 22.6.1956 tarih ve 6741 sayılı Kanunla eklenen fıkraya göre aylık bağlanmış olanlardan fiilî hizmet süreleri 10 yıl veya daha fazla bulunanların dul ve yetimleri ile geçici 28 inci maddesi kapsamına girenler hakkında da uygulanır.

BAŞKAN — Bu madde üzerinde de bir izahatta bulunur musunuz.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, bazı tarihler, gerçekten, kişilerin hayatında çok önemli oluyor.

11.7.1971 tarihinden sonra 10 yıl hizmeti olan bir memur, yaş haddi, ölüm veya maluliyet nedeniyle görevinden ayrılırsa, kendisine belli bir aylık bağlanmakta, bu aylık dul ve yetimlerine de intikal etmektedir. Ancak, aynı memur 11.7.1971'den evvel yaş haddi, maluliyet veya ölüm nedeniyle görevinden ayrılmışsa, ne kendisine, ne de dul ve yetimlerine aylık bağlanmaktadır.

Bunların sayıları da çok azdır. Belli bir tarih, memurları ikiye ayırmaktadır ve tamamen birbirinin tersi işlem yapılmaktadır.

Önünüze gelen metin bu hususu düzeltmektedir: 11.7.1971'den evvel ölüm, maluliyet ve yaş haddi nedeniyle görevinden ayrılanlar da, 11.7.1971'den sonra ayrılanlar gibi bu haktan yararlanacaklardır.

BAŞKAN — Ben anlayamadım, neden 11.7.1971'den evvel ölenler alamamışlar?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — O zaman 15 ve 20 yıl hizmet müddeti vardı ve dolayısıyla 10 yılda ayrılmış olanlara bu hak verilmiyordu ve ona göre alamamış oluyorlardı. Bilahare çıkan kanun bunu 10 yıla indirdi; ondan sonra ayrılanlar da istifade etti. Bu kanunun bir maddesiyle, bu imkânın 11.7.1971 tarihinden evvel belirtilen nedenlerle görevinden ayrılanlara da sağlanması lazımdı. O yapılamadığı için bir aylık doğmuş oldu.

BAŞKAN — 10 senedir bu haksızlık devam mı ediyor?.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Muhtelif kanun teklifleri meclislere verildi; fakat çıkarılmadı.

BAŞKAN — Evet.

Ek Geçici Madde 1 üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Ek Geçici Madde 1'i oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek Geçici Madde 2'yi okutuyorum :

Ek GEÇİCİ MADDE 2. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun yürürlüğünden önceki hükümlere göre, aşağıda adları yazılı Emekli Sandığı ve Kurumlar bütçelerinden ödemek üzere bağlanmış ve bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra bağlanacak emekli, adi malullük, vazife malullüğü, harp malullüğü, dul ve yetim aylıkları ile yapılacak toptan ödemelerin ve bunlara ilişkin çeşitli hakların bağlanma ve ödeme işlemleri 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılır.

1. Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığı,
2. Vakıflar Genel Müdürlüğü,
3. Orman Genel Müdürlüğü,
4. Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü,
5. İstanbul Üniversitesi,
6. İstanbul Teknik Üniversitesi,
7. Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü,
8. Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü,

9. PTT İşletmesi Genel Müdürlüğü,

10. Denizcilik Bankası Türk Anonim Ortaklığı,

11. TC Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü,

Devirle ilgili Kurumlar (Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığı hariç) bu kanunun yürürlüğe girdiği yıl içinde ödemeleri gereken emekli, adi malullük, vazife malullüğü, harp malullüğü, dul ve yetim aylıklarının (Sosyal yardım zammı dahil) bir yıllık tutarını, 6 yıl süre ile aynen ve müteakip 4 yıl içinde de her yıl 2/10 oranında azaltmak suretiyle 10 yıl süre ile TC Emekli Sandığına ödemekle yükümlüdür.

Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığına bu Kanunun yürürlüğe girdiği yıl için, Özel İdareler, Ankara ve İstanbul Belediyelerince ödenmesi gereken paralar yukarıdaki fıkrada öngörülen sürelerle ve esaslara göre TC Emekli Sandığına bu yerlerce ödenir.

Adı geçen Zat Maaşları Sandığının hisse senedi, tahvil, taşınır ve taşınmaz bütün malları, alacak ve borçları, bunlara ait kayıt, defter ve belgeler TC Emekli Sandığına devrolunur.

Anılan Zat Maaşları Sandığının memur ve hizmetlileri devir işleminin sonuna kadar TC Emekli Sandığının memuru olarak almakta oldukları aylıklarla devir işlemlerinde çalıştırılırlar ve bu personelden (Yönetim Kurulu Başkanı ve üyeleri hariç) TC Emekli Sandığında bir göreve geçmek isteyenler ehliyet ve sicilleri uygun olmak şartıyla boş kadrolara almakta oldukları aylıklarla, öncelikle atanırlar.

Aylıkların devrine ve Sandıkça ödenmesine esas tutulacak evrakın şekli ilgili kurum ve TC Emekli Sandığı tarafından müştereken tespit edilir.

Devir muamelesi, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en çok 6 ay içinde tamamlanır.

BAŞKAN — Bu ek geçici 2 nci madde üzerinde izahatta bulunur musunuz?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, 1.1.1950 yılında Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı kurulduğu zaman, ondan evvel yürürlükte olan ve çeşitli emekli maaşı veya benzeri maaşlar ödeyen ayrı ayrı kuruluşlar vardı. Bunlar, 5434 sayılı Kanunda yer alan geçici maddelerle, zamanla Emekli Sandığına devredildiler. Ancak bu kuruluşların bir kısmı Emekli Sandığına devredilmedi ve bu kuruluşlar, mensuplarına aylıklarını vermekte devam ettiler.

Bunlar, çeşitli nedenlerle (kaynak yetersizliği, yeni çıkan kanunların getirdiği malî yükler nedeniyle) hiçbir zaman, mensuplarına verdikleri emekli maaşını, aîdatını, emsali devlet memuruna veya Emekli Sandığı kanunî mensuplarına ödenen seviyeye çıkartamadılar. Bunların miktarları çok azdır; fakat çok mutazzarır olmuşlardır.

Huzurunuzda gelen bu maddeyle, burada ismi yazılı 11 sandığın daha Emekli Sandığına devri temin edilmektedir.

Bu devirlerin ne şekilde yapılacağı burada yazılıdır. Ancak şu andan itibaren, bu devir kabul buyurulduktan itibaren, bunların mensuplarının maaşları, emsalleşi devlet memurlarına ödenen aylıklar seviyesinde Emekli Sandığı tarafından ödenecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN — Bunların miktarı ne kadardır acaba?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — 4576 kişi.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — 11 sandığın mensubunun toplamı.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Emekli 202, dul 2003, yetim 2371; toplamı 4576.

Diğer taraftan da bunlara sağlık yardımı da yapılamıyor; bu da büyük şikâyetlere sebep oluyor.

BAŞKAN — Yani, sağlık karnesi verilemiyor.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet.

Bunlar statü itibariyle bu bölümden de faydalanamıyor. Bu da, büyük şikâyetlere neden olan bir husus.

BAŞKAN — Kabahat kendilerinin gerçi; ama belki o şahısların değil, ama bu kuruluşların.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Kuruluşların. O zaman devrolunamamış. Tabii paraları da olmuyor, bulamıyorlar, zamanında ödeyemiyorlar; bunlar da şikâyet konusu oluyor. Hepsinin devredilmesi halinde bu problemler halledilecektir.

BAŞKAN — Bunların içinde TC Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü de var.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Kendi emekli sandıkları var. Personelinin değil; sandıktır o efendim.

BAŞKAN — Sandığa dahil olanlar.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet.

ATEŞ AMİKLİOĞLU (T. C. Emekli Sandığı Genel Müdürü) — Müsaade eder misiniz efendim?

BAŞKAN — Buyurun.

ATEŞ AMİKLİOĞLU (T. C. Emekli Sandığı Genel Müdürü) — 1.1.1950 tarihinden evvel kendi sandıklarından emekli olanların durumudur bunlar efendim.

BAŞKAN — O zaman Ziraat Bankasının bir sandığı varmış ve Emekli Sandığı kurulduğu zaman da rıza göstermemişler.

ATEŞ AMİKLİOĞLU (T. C. Emekli Sandığı Genel Müdürü) — Devredilmemiş; şimdi onları kendi statümüze alıyoruz efendim.

BAŞKAN — PTT var, Denizcilik Bankası var.

Denizcilik Bankası 1950'den evvel var mı idi?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Vardı; ismi başka idi.

BAŞKAN — Denizcilik Bankası vardı.

ATEŞ AMİKLİOĞLU (T. C. Emekli Sandığı Genel Müdürü) — 3137 sayılı Yasaya göre varmış efendim.

BAŞKAN — Ek geçici madde 2 üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Bu maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilmiş bulunan, ek geçici madde 1 ile, ek geçici madde 2'ye bağlı olarak çerçeve 3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum...

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Sayın Başkanım, uygun görürseniz, ilave edilmesini istediğimiz iki önergemiz var.

Önergelerden bir tanesi, İstiklal Madalyası almış olan, hak kazanmış olan kimselerin aylık ücretlerinin - 3 750 liradır halihazırda - yükseltilmesiyle alakalıdır. Vefat etmeleri halinde tamamen ortadan kalkar, ailelerine de kalmaz. Yaşları itibariyle miktarları da giderek azalmaktadır. Önergemiz, hiç olmazsa, bunun bugünkü tatmin edici bir seviyeye yükseltilmesi konusundadır.

Bir de vatanî hizmet tertibinden aylık alanların göstergelerinin 100 artırılmasıyla alakalı önergemiz vardır.

BAŞKAN — Peki efendim.

Maliye Bakanımızın iki önergesi var; evvela İstiklal Madalyası sahipleri hakkındaki önergeyi okutuyorum :

Millî Güvenlik Konseyi Başkanlığına

20.2.1968 tarih ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanların Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkındaki Kanunun deği-

şik 1 inci maddesinin değiştirilmesini sağlamak amacıyla görüşülmekte olan, 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna ek ve ek geçici maddeler eklenmesi hakkındaki Kanun tasarısına aşağıdaki maddenin 4 üncü madde olarak eklenmesini arz ve teklif ederim

Kaya ERDEM
Maliye Bakanı

MADDE 4. — 20.2.1968 tarih ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunun değişik 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 1. — Millî mücadeleye iştirak eden ve bu sebeple kendilerine İstiklal Madalyası verilmiş bulunan Türk Vatandaşlarına 350,

1950 yılında Türk Tugayının Kore'ye ayak bastığı Ekim ayından başlamak ve 1953 yılı Pan - Munjon Ateşkes Anlaşmasına kadar Kore'de fiilen savaş katılmış olan Türk Vatandaşlarına da 125,

Gösterge rakamları esas alınmak ve her yıl Bütçe Kanunu ile tespit edilen katsayı ile çarpılmasından bulunacak miktarda, hayatta buldukları sürece ödenmek üzere, aylık bağlanır.

Bu Kanundan önce, özel bir kanunla kendilerine vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmış olanlar hakkında yukarıdaki fıkra hükmü uygulanmaz.

Vatanî hizmet tertibinden bağlanan aylıklar hiç bir suretle haczedilemez.

BAŞKAN — Burada iş değişti şimdi, Kore'yi de dahil etmişiz buraya.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Hayır edilmedi.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — O maddede zaten her ikisi de 125'ti; öbüründe gösterge 350'ye yükseltildi, bu aynen bırakıldı efendim.

BAŞKAN — Öteki aynen bırakıldı?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet, aynen bırakıldı.

BAŞKAN — Ne kadar fark etti maaşlarında?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Bakanım, halen 3 750 lira almaktadırlar. Bu değişiklik kabul buyurulduğu takdirde, 10 500 lira olacaktır. Asgarî ücret seviyesine çıkartılmış diye düşünülüyor.

BAŞKAN — Bu ne kadar bir malî yük getiriyor?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Efendim, bunun yükü, tabii bu çıktığı tarihten itibaren uygulanacağı için, bütün bir sene olursa 1 milyar 300 milyon tutuyor; fakat mevcudiyetleri giderek azaldığı için miktar neticede sıfır olacaktır.

BAŞKAN — Bu sene için 1 milyar 300 milyon mu?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Tamamı, bütün bir sene için 1 milyar 300 milyon.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Tamamı bu efendim; zaten üçte birini şu anda alıyorlar.

BAŞKAN — Hayır, o aradaki farkı soruyorum ben.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Fark 700 küsur milyondur efendim.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Fark 685 milyon olacaktır efendim.

BAŞKAN — Evet.

Komisyonumuzun, Maliye Bakanının, eklenmesini teklif ettikleri madde 4 hakkında diyeceği var mı?..

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Yok efendim; katılıyoruz.

BAŞKAN — Katılıyorsunuz.

Bu önerge üzerinde söz almak isteyen var mı efendim? Yoktur.

Maliye Bakanımızın bu önergesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

O halde, 4 üncü madde olarak, şimdi okunan madde eklenecektir.

İkinci önergeyi okutuyorum :

Millî Güvenlik Konseyi Başkanlığına

15.6.1978 tarih ve 2150 sayılı Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Alanların Aylıklarının Yükseltilmesi Hakkındaki Kanunun değişik 1 inci maddesinin (b) fıkrasının değiştirilmesini sağlamak amacıyla görüşülmekte olan, 5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkındaki Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin 5 inci madde olarak eklenmesini arz ve teklif ederim.

Kaya ERDEM
Maliye Bakanı

Madde 5. — 15.6.1978 tarih ve 2150 sayılı Vatan Hizmet Tertibinden Aylık Alanların Aylıklarının Yükseltilmesi Hakkındaki Kanunun değişik 1 inci maddesinin (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

b) Gösterge rakamları kendileri için 700, dul eşleri için 550, yetim ve diğer yakınları için 400'dür.

BAŞKAN — Böylece ne fark ediyor?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, hepsinin göstergesi 100 artmaktadır, yani ellerine geçen para 3 000 lira artmaktadır. Halen kendilerinin göstergesi 600'dür, 18 000 lira almaktadır; 21 000 lira olacaktır. Başka hiçbir gelirleri yoktur bunların. Kendileri hayatta değilse, dul eşleri halen 13 500 lira almaktadır, 16 500 lira olacaktır; yetimlerine intikal eden para varsa, halen 9 000 lira almaktadırlar, 12 000 lira alacaklardır.

BAŞKAN — Üç bin lira fark ediyor?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkan.) — Üç bin lira fark ediyor.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Sayın Başkanım, yıllık külfeti de 9 700 000 lira, bir yıl içinde bunların alacakları miktar.

BAŞKAN — Azdır bunlar.

Bence, her sene Maliye Bakanlığınca maaş ve ücretler tablosu hazırlanırken bunlar da beraber getirilmeli, beraber çıkarılmalı. Göstergeler, listeler çıkıyor; ondan sonra, bu ayrı bir kanun olduğu için gecikiyor ve bundan evvelki senelerde hiç çıkmadı. Buna bir şekil bulmak lazım. Onunla beraber, aynı anda çıkmalı ki, bunların hepsi birden bundan istifade etsin, hayat pahalılığına paralel olarak. Mesela, işte bakın, 3 500 diye çıktı; 3 500 çıktığı zaman çok iyi bir paraydı o, o tarihlerde; ama bugün 3 500 lira hiç bir şey ifade etmiyor.

Geçenlerde bana Mehmet Çavuş geldi, Ulus'taki heykelde poz veren Mehmet Çavuş, Atatürk'ün Mehmet Çavuş'u; o kalktı geldi. Adamcağıza tabii 3 500 lira ödeniyor... Kimsesi de kalmamış... Bereket, İmar ve İskân Bakanlığı ona bir ev vermiş; onun da bin lirasını veremiyormuş; verse, 2 500 lira kalacak kendisine... Ne verecek? Borç içerisinde, borçlanmış; yemek dahil yetmiyor; Kızılay'dan alıyormuş yemeğini... Acıdım yani... Bu kadar hizmet etmiş, İstiklal Harbine katılmış bir kişinin bu hale düşmesine acıdım. Sonra ben ona bazı yardımlar yaptım; almadı da, para almadı bir kere. Yani onurlu bir kimse... İnsanın

gözleri yaşıyor... İstemedi para; fakat işte, onun ev kiralarını ödettirdik vs.

Bununla beraber, çıkarsa, işte bu gibi haksızlıklar önlenmiş olur.

Bu önerge hakkında Komisyonumuzun fikri?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Katılıyoruz.

BAŞKAN — Katılıyorsunuz.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN — Buyurun.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Bir noktaya işaret etmek istiyorum, müsaadelerinizle.

Bugün, emekliler, bu bîkesler, yani yoksullar, ihtiyaçlar gerçekten iyileştirici, sosyal güvenceyi sağlayan birtakım miktarlar alırlarsa iyi olur. Ancak bunların dışında, bir de, Devletin, yoksul, 65'ten yahut muayyen bir yaştan sonra muhtaçlara da verdiği bir parası, bir ücreti vardır.

Bilmiyorum, onun hakkında acaba çoğaltıcı bir şey var mı efendim? Onlar da bu şekilde muhtaç. Çok ihtiyarlar var, hiçbir maaş alamıyorlar.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Küçükahmet.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, gerçekten çok önemli bir yaraya değindiler. Aslında, 65 yaştan sonra verilen maaşların ve şu anda alanların bir ciddî tetkikten geçirilmesi gerekir. Bir; verilen para çok azdır; ancak hâlâ alanların çoğu da hak etmeyenlerdir, hak edenlere verilmemektedir.

Büyük bir sosyal yaradır; ele alınmasında büyük bir yarar vardır.

Arz ederim.

BAŞKAN — Ne dersiniz?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Sayın Başkanım, bu konu hakikaten aynı durumdadır ve Millî Güvenlik Konseyinin bir talimatıyla, birtakım yolsuzluklar yapıldığı ikazıyla incelemelere aldık.

«Muhtaçlık nedir?» yönetmelikle tespit ediliyor. Yönetmelikte, Emekli Sandığı değişiklik yapıyor şimdi. Tanımı daha belirli hale getirip, buna uyanlar için bunda yeni baştan bir düzenleme istiyoruz ve kendi içerisinde bir toparlama yaptıktan sonra da bir artırma yönüne gitmek gerekecek; ama bu haliyle...

BAŞKAN — Evvela düzeni bir düzeltereksiniz.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Onu düzenlemeye çalışıyor arkadaşlar.

«Muhtaç kimdir?» Nasıl tespit edilir? Bu husus çok tefsire muhtaç ve muğlak bir durumdadır.

BAŞKAN — Bizim de kulağımıza geldi. Malını mülkünü oğlunun üzerine devrediyor, «Hiçbir şeyim yok» deyip, oradan maaş almaya başlıyor bir taraftan; öbür taraftan da gelirlerini alıyormuş. Bu gibi uygun olmayan haller de var. Bunlara da tevessül edilmiş ve bir hayliymiş bunların yekûnu da.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet.

BAŞKAN — Ne kadar alıyorlar 65 yaşın üstündekiler?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — 1 500 lira.

BAŞKAN — Hiçbir şey değil 1 500 lira. Tabii bu da bir yara; bunu da ele almakta yarar var.

5 inci madde olarak eklenmesini teklif eden Maliye Bakanlığımızın önergesi üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

O halde bu önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 inci madde olarak da bu önergede şimdi okuduğumuz madde ilave edilecektir.

Şimdi 6 ncı maddeyi okutuyorum :

Kaldırılan Hükümler :

MADDE 6. — 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı maddesine, 16.1.1953 tarih ve 6013 sayılı Kanunla eklenen (c) fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN — Buyurun.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, 1953'de Emekli Sandığı Kanununda ilave edilen bir fıkra ile, ilahiyat mensuplarının - imam - hatipler dahil - 65 olan yaş hadleri, çalışabildikleri sürece, yani kaydıhayat şartıyla devam etmek üzere uzatılmıştır.

Halbuki, o günden bu yana, bizim tespitlerimize göre, İlahiyat Fakültesinden 1 688 kişi, İslamî İlimler Fakültesinden 250 kişi, yüksek İslam enstitülerinden 5 bin kişi, imam - hatip okullarından da 40 382 kişi çıkmıştır. Bunlar bir taraftan iş beklerken, bir diğer tarafta da, 65 yaşından sonra kaydı hayat şartı ile iş göstermenin gereği yoktur. O tarihte ihtiyaçtı; ama bugün ihtiyaç değildir.

Bu Hükümet teklifidir; Danışma Meclisi aynen benimsemiştir, biz de benimsiyoruz; İlahiyat mensuplarının da, Diyanet İşleri mensuplarının da 65 yaşında emekli olması uygundur diye düşünüyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN — Gerçi bu kadar mezun vermiştir; ama hâlâ daha Diyanet İşleri Başkanlığının - zan-

nediyorum, hatırımda yanlış kalmadıysa - 4 bin civarında kadro boşluğu vardır, imam boşluğu vardır. Tabii, bu açık, buralardan mezun olmuş kişilerin azlığından değil, buradan mezun olanların başka işe girmesinden dolayıdır. Yoksa, kâfi derecede mezun veriyor ve hatta artıyordu bile; ama bazı köyler var ki, oraya gitmek istemiyor, başka yerde iş buluyor.

Doğrudur tabii; ayrıcalığı hiçbir yere tanımadık ki, bunlara tanıyalım. Vaktiyle çıkarılmış bu kanun. Herhalde, o zaman sayıları çok azdı; «Bunlar biraz daha çalışsın» dediler; ama şimdi artık geride iş bekleyenler var; doğrudur.

Madde 6 üzerinde söz almak isteyen var mı efendim?.. Yoktur.

Bu maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 7'yi okutuyorum :

Yürürlük :

MADDE 7. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 7 nci madde üzerinde söz almak isteyen?..

Buyurun efendim.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Yüksek Konsey lütfederse, bu 4 ve 5 inci madde ile ilave ettiklerimiz, 1 Marttan itibaren fark verilmesi özlemi içindedir. Bu nedenle, «Bu Kanunun 4 üncü ve 5 inci maddeleri 1.3.1982 tarihinden geçerli olmak üzere; diğer maddeler yayımı tarihinde yürürlüğe girer» şeklinde arz ediyorum.

BAŞKAN — Bu hususta Hükümet ne diyor?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Katılıyoruz.

Şunu arz edeyim Sayın Başkanım : Mart ayında beklediğimiz Gelir Vergisinde öngördüğümüz rakamlarda tereddüdümüz vardı. Sayın Küçükahmet de arz etmişti; 1981'in neticelerini alamayız, ona göre bir tahminde bulunmak zordur dendi.

Şimdilik, Gelir Vergisi çok iyi geldi efendim. Aynı şey Kurumlar Vergisinde de geldiği takdirde, 1982 bütçesinin, 1981'den daha iyi olacağını ümit ediyoruz.

O bakımdan iştirak ediyoruz efendim.

BAŞKAN — Maliye Bakanımız da buna iştirak ediyor.

O takdirde, bu 7 nci maddeyi şu şekilde değiştirmek gerekiyor : «Bu Kanunun 4 ve 5 inci maddeleri 1.3.1982 tarihinde ve diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.»

Maddeyi bu şekli ile bir daha okutuyorum efendim :

«Yürürlük :

Madde 7. — Bu Kanunun 4 ve 5 inci maddeleri 1.3.1982 tarihinde; diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.»

BAŞKAN — Bu okunan 7 nci maddenin son şekli üzerinde söz almak isteyen var mı efendim?.. Yoktur.

7 nci maddeyi son şekli ile oyların za sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 8'i okutuyorum :

Yürütme :

MADDE 8. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 8 inci madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

8 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum...

ORHAN DÜLGERLER (Kanunlar Müdürü) — Sayın Başkanım izin verirsiniz, kanunun başlığının değişmesi gerekecektir; çünkü 4 üncü ve 5 inci maddeler ilave edilmiştir. Yalnız Emekli Sandığı Kanunu değil, diğer iki kanun daha değişmektedir. Bunların da başlığa girmesi lazım efendim.

İzin verirsiniz, öyle bir düzenleme ile okuyabilir miyim efendim?..

BAŞKAN — Danışma Meclisinden geçerken bunlar neden verilmedi?.. Çünkü, Danışma Meclisinden gelen metin, «5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Ek Geçici Madde Eklennesi Hakkında Kanun» şeklinde bu.

Şimdi, başka kanunlar önümüze geldi.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KUÇUKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, biz bundan evvel 657 sayılı Kanunda değişiklik yaptık; içinde Üniversite Kanununda da değişiklik yaptık, içinde Hâkimler Kanununda da değişiklik yaptık, içinde TRT Kanununda da değişiklik yaptık, başlığını da hiç değiştirmedik ve hiçbir arkadaş da böyle bir ikazda bulunmadı; o kanun da çıktı ve yürürlükte. Yani, illa başlığının değişmesi gerektiği kanaatine pek katılamıyorum; aksi çok varit bunun.

Burada müstakil bir maddedir ve bir hüküm ifade etmektedir. Yoksa, bunu değiştirdiğimiz takdirde, daha evvel görüldü, bazen kanunun ismi iki üç sayfa

sürüyor; her türlü değişikliği başına koymak bir usul-se; ama tamamen hukukî bir konu. Tabii, bilemiyorum.

BAŞKAN — Gerçi hepsi Emekli Sandığı tarafından ödeniyor, yani o bakımdan mahzuru yok; bu maaşların hepsini Emekli Sandığı veriyor; gerek İstiklal Madalyası, gerekse Vatanî Hizmet Tertibinden olanların maaşlarının hepsini Emekli Sandığı veriyor. Gerçi ayrı çıkmış, 1005 sayılı Kanun ve 2150 sayılı Kanun olarak çıkmış; ama hepsi Emekli Sandığı Kanunu içerisinde ödeniyor.

Sayın Muzaffer Başkaynak ne dersiniz?

HÂKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK (Hukuk İşleri, Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanı) — Sayın Başkanım, Emekli Sandığı Kanunu başka, diğer yasalar başka. Bu kanun görüşülürken, bir başka yasa ile ilgili bir önerge verilmez; ama kabul buyurmuşsunuz. O zaman, başlığı hakkında da bir önerge verip, başlığını değiştirmek lazım; «5434 Sayılı Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddeleri İle 2150 ve 1005 Sayılı...» diye kanunun başlığını değiştirmek lazım.

BAŞKAN — Bu Danışma Meclisine verilse idi, çıkardı, yani oradan çabuk gelirdi; bunlar, geçmeyecek kanunlar değildi, farkına varmadık. Bu, 5434'le ilgili gibi geldi; halbuki değil; ikisi de ayrı ayrı kanunlar.

MALİYE BAKANİ KAYA ERDEM — Tabii, bütün problem, ödemeleri Emekli Sandığı yaptığı için, Emekli Sandığı Kanununda yapılan bir ilave ile sağlanan imkânlar şeklinde oluyor.

BAŞKAN — Bunları biz kanun olarak göndersek, tekrar bir tekriri müzakere mi talep edeceğiz şimdi? Bu biraz sakat oldu.

Bize gelen kanunun içerisinde ne 1005 var, ne 2150 var. Gerçi, bu şahısların lehine olan bir şey...

MALİYE BAKANİ KAYA ERDEM — Sayın Küçükahmet'in de söylediği gibi, bu şekilde de bazı kanunlara ilaveler yapılıyor, belirli şeylerde değişikliğe ait önergeler konuluyor.

BAŞKAN — Ama yok, böyle başka kanun numarası koymadık; yine o kanun içerisine başka maddeler koyduk.

HÂKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK (Hukuk İşleri, Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanı) — Sayın Başkanım, buna «Torba Kanun» diyorlar. Böyle bir yöntem var; ama kanun tasarısının o tarzda gelmiş olması lazım. Gelmediğine göre, burada bir başka kanun görüşülürken, bu yasa

ile ilgisi olmayan - ama bu müessese yine Emekli Sandığı olabilir - bir başka yasada değişiklik mümkün değil.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Sayın Başkanım, Emlak Vergisi Kanununu yaparken, istimlakle ilgili olan kanunlar, Sayın Küçükahmet'in dediği gibi, gündemdeydi bir madde ilave edildi, orada da başlık değiştirilmedi. Yani buna benzer bir uygulama da bu şekilde oldu.

ORAMİRAL NEJAT TÜMER — Bu konuda bir görüşüm var efendim; bilmem hukukî olarak uyar mı?

BAŞKAN — Buyurunuz.

ORAMİRAL NEJAT TÜMER — Bu görüşüm; normal ek geçici maddelerin eklenmesi ve 1005 ile 2150 sayılı kanunların, Emekli Sandığı Kanunuyla ilgili birer maddesinin değiştirilmesi şeklinde. Zaten, yapılanlar da, kanunun kendisiyle ilgili değil; Emekli Sandığı ile ilgili birer maddesi değişiyor.

ORHAN DÜLGERLER (Kanunlar Müdürü) — Efendim, prensip olarak kabul edilirse, o başlığı hemen düzenleriz.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Sayın Başkanım, 1980 yılında yine burada bir değişiklik yapılmış. Yalnız kanunun başlığını şöyle değiştirmişler : «5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu İle 1005 Sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması ve 2150 Sayılı Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Alanların Aylıklarının Yükseltilmesi Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması» şeklinde bir başlık yazılmış ve buna benzer bir kanun aynı şekilde yapılmış.

BAŞKAN — Düzenleyin o başlığı da...

ORHAN DÜLGERLER (Kanunlar Müdürü) — İzin verirseniz, okuyabilir miyim efendim?

BAŞKAN — Buyurun.

ORHAN DÜLGERLER (Kanunlar Müdürü) — «5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Ek Maddeler İle Ek Geçici Maddeler Eklenmesi ve 1005 Sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunun Değişik 1 inci Maddesi İle 2150 Sayılı Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Alanların Aylıklarının Yükseltilmesi Hakkındaki Kanunun Değişik 1 inci Maddesinin (b) Bendingin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı».

BAŞKAN — «5434 Sayılı Emekli Sandığı Kanunu İle İlgili (b) Fıkrası» demek lazımdı.

ORHAN DÜLGERLER (Kanunlar Müdürü) — O zaman efendim, gerekçeli, açıklamalı bir başlık olur. Kanunun tam başlığını almamız gerekiyor.

BAŞKAN — Bir daha güzel yazın da onu... Tam ifade edilemedi.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, bu kanunların başlıklarını şöyle yapsak, bilemiyorum hukukçu arkadaşlar ne der?

«MADDE 4. — 20.2.1968 tarih ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanların Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda gerekli değişiklik yapıncaya kadar söz konusu Kanunun Değişik 1 inci Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir» desek; hiç başlığını falan değiştirmesek?

HAKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK (Hukuk İşleri, Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanı) — Sayın Başkanım, Hükümetten bazı kanun tasarıları, beş, altı kanunu değiştirir tarzda gelebilir veya bir milletvekili beş, altı kanunu değiştirecek şekilde teklifte bulunabilir; birbiriyle ilgisi vardır; ama, beş, altı kanunu değiştiren bir kanun teklifinde bulunabilir.

Ancak, burada görüşülen metin üzerindeki değişiklik önerileri geçerlidir. Kanunla ilgili olmayan bir başka yasanın, önergeyle, oraya ithali mümkün değildir; ama kabul buyurmuşsunuz; başlığının düzeltilmesi gerekir.

BAŞKAN — Başlığı düzeltereğiz.

ORHAN DÜLGERLER (Kanunlar Müdürü) — Efendim, daha kısa olarak, bundan evvel, 1980'de çıkarılan kanunun başlığını, izin verirseniz, okuyabilir miyim?

BAŞKAN — Buyurun

ORHAN DÜLGERLER (Kanunlar Müdürü) — (5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu İle 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması ve 2150 sayılı Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Alanların Aylıklarının Yükseltilmesi Hakkındaki Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı»

BAŞKAN — Yok, deminki daha iyiydi. Evvela, bir kere, «5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Ek Maddeler İle Ek Geçici Maddeler Eklenmesi ve..» diye devam edecek.

ORHAN DÜLGERLER (Kanunlar Müdürü) — «.. ve 1005 sayılı İstiklâl Madalyası Verilmiş Bulunanların Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunun Değişik 1 inci Maddesi İle 2150 sayılı Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Alanların Aylıklarının Yükseltilmesi Hakkındaki Kanunun Değişik 1 inci Maddesinin (b) Bendingin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı.»

BAŞKAN — Böyle olur.

Şimdi efendim, Maliye Bakanımızın verdiği 4 üncü ve 5 inci maddeleri ilave eden bu önerge karşısında, tabii bu kanun başlığının da değişmesi gerekiyor. Onun için, bu değiştirilmesi lazım gelen başlığı bir defa daha okutuyorum :

«5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Ek Maddeler İle Ek Geçici Maddeler Eklenmesi ve 1005 sayılı İstiklâl Madalyası Verilmiş Bulunanların Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunun Değişik 1 inci Maddesi İle, 2150 sayılı Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Alanların Aylıklarının Yükseltilmesi Hakkındaki Kanunun Değişik 1 inci Maddesinin (b) Bendingin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı»

BAŞKAN — Okunan bu başlık üzerinde söz almak isteyen var mı efendim? Yok.

Başlığın bu şekilde değiştirilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yürürlük maddesi olan 8 inci madde kabul edilmişti.

Şimdi, tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 üncü Maddesinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (Danışma Meclisi : 1/46; Millî Güvenlik Konseyi : 1/361) (Danışma Meclisi S. Sayısı : 92; Millî Güvenlik Konseyi S. Sayısı : 390) (1)

BAŞKAN — Gündemimizin üçüncü sırasına geçiyoruz.

Üçüncü sırada, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 üncü Maddesinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Ka-

bul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu yer almaktadır.

Bu rapor, 390 sıra sayısı ile basılıp dağıtılmıştır.

Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı ve Bakanlık temsilcileri yerlerini almışlardır.

Kanun tasarısı Danışma Meclisince aynen kabul edilmiştir. Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu ise, tasarı ve Danışma Meclisi metnini benimsememiş ve reddini kararlaştırmıştır.

Tasarının reddine dair Komisyon Raporunu okutuyorum :

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 15 Mart 1982 tarihli 65 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen ve 16 Mart 1982 tarihinde Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan «657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 üncü Maddesinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı» Komisyonumuzca incelenmiştir.

Anılan Kanunun Ek Geçici 4 üncü Maddesinin (a) Fıkrası «Mülga Maden Teknisyen Okulu mezunları için 11 inci derecenin 2 nci kademesi, Yıldız Teknik Okulunun mülga Fen Memurluğu kısmından mezun olanlar ile mülga Orta Orman Okulu ve Orman Tatbikat Okulu mezunları için 10 uncu derecenin 2 nci kademesi» şeklinde düzenlenmiştir.

Fıkra kapsamına «Mülga PTT Meslek Okulu» Mezunlarının alınmamış olması her ne kadar kanun tasarısının gerekçesinde «unutmaya müstenit» olarak gösterilmişse de devam eden uygulamadan da anlaşılacağı üzere konu unutmaya müstenit olduğu şeklinde değil, fıkrada sayılan okullarla «Mülga PTT Meslek Okulu» nun Muadeletinin resmen tescil edilmiş olmasından kaynaklandığı sonucuna varılmaktadır.

Tasarı bu açıdan incelendiğinde ileride telafisi mümkün olmayan ve yeni bazı istekleri de beraberinde getirecek bir düzenlemeye gidilmesi uygun görülmemiştir.

Kaldı ki, 657 sayılı Kanunun intibaklara ilişkin hükümlerindeki düzenleme noksanlığı sadece PTT mensuplarını ilgilendirmeyip geniş kapsamı bulunmaktadır. Kanun değişikliği tümü ile ele alındığında bu konunun da değerlendirilmesinde yarar vardır.

Ayrıca, tasarının 27 üyeli Danışma Meclisi Bütçe - Plan Komisyonundaki görüşmeleri sırasında 11 üye oylamada bulunmamış 6 üye de karşı oy yazısı vermiştir. Böylece 27 üyeden 17 üye tasarıya katılmamış olmaktadır.

(1) 390 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Yukarıda arz olunan gerekçelerle tasarı ve Danışma Meclisi Metni Komisyonumuzca benimsenmiştir.

Millî Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan	Başkan Yardımcısı
Hüsnü KÜÇÜKAHMET	Tanju ERDEM
Em. Amiral	Dz. Kd. Kur. Alb.
Başkan Yardımcısı	Kâtip Üye
Haşmet YURTAL	Turhan AKPORAY
Mly. Kd. Alb.	Mly. Kd. Alb.
Kâtip Üye	Üye
Tahsin EKİNCİ	Güven BOŞGELMEZ
Mly. Kd. Bnb.	
Üye	Üye
Mehmet KÂMİLOĞLU	Doğan KAYRAN
	(İzinli)

BAŞKAN — Sayın Küçükahmet, bunu biraz daha açıklar mısınız?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, burada sadece mülga PTT Meslek Okulu mezunları, diğer okulların içine katılmıştır. Diğerleri madde metninde zaten halen vardır. Mülga PTT Meslek Okulları mezunlarının buraya katılmamasının nedeni, bu okulun, burada yazılı diğer okullarla muadeliyetinin Millî Eğitim Bakanlığınca halen tasdik edilmemiş olmasıdır. Kaldı ki, PTT Meslek Okulu dışında, Devlet Demiryolları Meslek Okulu mezunlarının da böyle bir müracaatı vardır; ama kanun içine girilememiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun en tehlikeli maddesi intibak hükmüdür. Burada yapılacak küçük bir değişiklik çok büyük bir kütleyi ilgilendirmektedir. Bu nedenle, tasarıya katılmamız Yüksek Heyetinizce «bunların hakları değildir» manasına alınmamalıdır. 657 sayılı Kanun gündemde bulunduğu ve şu anda üzerinde çalışıldığına göre, intibak hükümlerinin çok detaylı olarak ele alınmasında, bugün varit olan büyük haksızlıkların giderilmesinde, bu arada mülga PTT Meslek Okulu mezunlarının - ki, bunların içinde çok küçük bir rakamdır, durumlarının da değerlendirilmesinde yarar vardır. Tasarı, bu ret nedeniyle huzuruza gelmiştir.

Arz ederim.

BAŞKAN — Bu tasarı, yalnız PTT Meslek Okulları mezunları için mi çıkarılmaya mecbur olunmuş?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Evet, Sayın Başkanım.

Bunu tetkik eden ve inceleyen Komisyonun da haddi zatında 27 üyesinden 17'si buna katılmamıştır; 10 kişisi o gün bilerek toplantıya gelmemiştir, «katılmadı» denmesin diye; geri kalanların çoğunluğuyla çıkmıştır; ama haddi zatında 27 üyeli bir komisyonda, 17'sinin iştiraki yoktur.

BAŞKAN — Maliye Bakanımız ne der efendim?..

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Efendim, bunlar mülga, tamamen kaldırılmış okullardır. PTT (Meslek Okulu, statü itibariyle diğerleriyle aynı olmasına rağmen, daha evvelki kanuna alınmaması suretiyle bu okuldan mezun olanların emsallerine nazaran bir aşağı dereceden intibak ettirilmeleri,) büyük bir şikâyet konusu olarak, uzun zamandan beri devam etmektedir. Uzun münakaşalara yol açan bu haksızlığı giderebilmek için, o zaman, aynı mahiyetteki okulların hepsinin Kanuna alınıp da, bir PTT Meslek Okulunun dahil edilmemiş olmasını, bir nevi unutmaya veya hata olarak kabul ediyorum.

Bunun tashihi yönünden yapılan bu düzenleme ile aynı statüde, aynı sene okumuş olan iki okulun mezununun intibaklarının aynı dereceden başlaması sağlanmış olacaktır. Tabii bu, bundan sonra teker-rür etmeyecek bir konu olduğu için, bu mezunlar emekli oldukları zaman konuda kapanmış olacaktır.

BAŞKAN — Yalnız, Küçükahmet, «Başka okullar da buna katılabilir. Kaldı ki, PTT Meslek Okulunun muadeleti de henüz tasdik edilmiş değil» diyor; yani, Yıldız Teknik Okulu gibi değil; fen memurluğu kısmından mezun olanlar gibi değil. Kurs muydu, okul muydu, neydi bilemiyorum, çok eski bir okul; birkaç dönem böyle bir mezun verdi, ondan sonra kapatıldı.

Yanlış bir adım atarız, ondan sonra «bir sürü haksızlık yapılmıştır» diye karşımıza çıkabilirler. Komisyon Başkanı arkadaşım bu bakımdan haklı. Bir haksızlığı giderelim derken, yeni bir haksızlık yapmayalım.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Efendim, Danışma Meclisinde yapılan uzun münakaşalardan sonra bu mülga PTT Meslek Okulunun bundan sonra mezun vermeyeceği ve esasen böyle bir muadeletin de sağlanmasının mümkün olmadığı belirtildi; çünkü yeni mezun yok artık.

BAŞKAN — Yok da, zaten bunlar bir yere kadar gelmişler. Şimdi öyle bir hal olacak ki, bunları

10 uncu dereceden başlatıp birer derece ileriye götürürsek, bir de bakacağız, kendinden daha üst durumda bulunan yahut da daha üst okuldan mezun olmuş bir kişinin önüne geçecek. Bu sefer öbürü müracaat edecek, «Bunların muadeleti yok ki; bunu nasıl verdiniz?» diyecek.

657'yi konuşurken bunu ele alınız.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet Sayın Başkanım; gönülden, tamamen iştirak ediyorum. 657 sayılı Kanun çalışmalarının tamamlandığını hatta bir kısmının verildiğini biliyoruz. Bu durumda, konuyu tekrar ele alıp huzuruza getirmeye çalışalım.

BAŞKAN — Rapor üzerinde başka söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Komisyon Raporunu oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanun tasarısı Konseyimizce reddedilmiş ve düşmüştür.

4. — *Abdullah Aksel'e Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (Danışma Meclisi : 1/151; Millî Güvenlik Konseyi : 1/371) (Danışma Meclisi S. Sayısı : 110; Millî Güvenlik Konseyi S. Sayısı : 400) (1)*

BAŞKAN — Gündemin dördüncü sırasına geçiyoruz.

Dördüncü sırada Abdullah Aksel'e Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu yer alıyor.

Rapor, 400 sıra sayısı ile basılıp dağıtılmıştır.

Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı ve Bakanlık Temsilcisi yerlerindedir.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum ve konu hakkında izahat vermek üzere Komisyon Başkanı arkadaşımıza söz veriyorum.

Buyurun efendim.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, tasarı, Abdullah Aksel isminde, özellikle istihbarat hizmetlerinde uzun yıllar hizmet görmüş, halen çok yaşlı ve hayatta 23 yaşında mefluç bir çocuğu olan bir vatandaşa vatanî hizmet tertibinden aylık bağlanmasına aittir.

Tasarı yüksek heyetinize kabul buyurulduğu takdirde ve biraz evvel de kabul buyurduğunuz madde gereğince, ayda 21 bin lira maaş olacaktır. Başka hiçbir geliri olmayan bir vatandaşımızdır.

BAŞKAN — Abdullah Aksel Türkiye'ye 1978'de mi gelmiş?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, «1964 - 1978 yılları arasında hiçbir karşılık beklemeden büyük bir sadakat ve gayretle, Devletimizin istihbarat hizmetlerinde başarıyla görev yapmıştır» denildiğine göre, 1978'den sonra gelmiş oluyor.

ORAMİRAL NEJAT TÜMER — 1949 yılında Avrupa mülteci kamplarından Türkiye'ye gelmiştir.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — 1949'da Türkiye'ye gelmiş; fakat buradaki hizmet süresi 1964 - 1978'dir.

BAŞKAN — Yani o zamandan beri bir şey alamamış...

Tümü üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum :

Abdullah Aksel'e Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Dağıstan (SSCB) 1904 doğumlu Hamza oğlu Abdullah Aksel'e hayatta bulunduğu müddetçe 15.6.1978 tarihli ve 2150 sayılı Kanun hükümlerine göre, Vatanî Hizmet Tertibinden aylık bağlanmıştır.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okuyunuz.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımını izleyen aybaşında yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okuyunuz.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Maliye Bakanı yürütür.

(1) 400 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN — 3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı?..

Buyursunlar.

ORGANİZASYONEL NECDET ÜRÜĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Sayın Başkanım, bu kanun tasarısının hazırlanış gerekçelerinden birisi, bu kişinin çocuğunun mefluç olmasıdır. Kabul edilen 1 inci maddede ise, bu aylığı Abdullah Aksel'in alması, onun hayatı müddetine bağlanmıştır. Acaba mefluç çocuğu için bir şey düşünülemez mi? Bunu arz ediyorum. Çünkü, kanun tasarısının hazırlanmasında, doğrudan doğruya, çocuğunun mefluç olması büyük bir amil oluyor burada.

BAŞKAN — Yalnız, bu aylık hem kendisine, hem de çocuğuna bağlanamaz. Kendisi öldükten sonra mefluç çocuğu hayatta olacak mı, olmayacak mı, belli değil. O zaman ayrı bir kanun çıkarılması lazım.

Sayın Başkaynak, ne dersiniz?

HÂKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK (Hukuk İşleri, Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanı) — Sayın Başkanım, vatanî hizmet ter-tibinden aylıklar, kişiye bağlanır, çocuklarına intikal etmezler. Böylesine bir düzenleme yapılırsa...

BAŞKAN — Başkalarına da intikal eder.

HÂKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK (Hukuk İşleri, Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanı) — Bunun için istisna olur. Yalnız, eğer çocuk çalışmıyorsa, muhtaç aylığı alabilir.

BAŞKAN — O ayrı.

3 üncü madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5. — *Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (Danışma Meclisi : 1/31; Millî Güvenlik Konseyi : 1/298) (Danışma Meclisi S. Sayısı : 47; Millî Güvenlik Konseyi S. Sayısı : 325). (1)*

BAŞKAN — Gündemimizin beşinci sırasına geçiyoruz.

Beşinci sırada, Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun

Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu yer alıyor.

Bu rapor, 325 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

İhtisas Komisyonu Başkanı ve Bakanlık Temsilcileri yerlerini aldılar.

Tasarının tümü üzerinde görüşme açıyorum ve Komisyon Sözcüsü arkadaşımızın bu konuda bize izahat vermesini rica ediyorum.

Buyurun.

KURMAY ALBAY CUMHUR EVCİL (İhtisas Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, «Çevre Sorunları» genel başlığı altında yürütülen çalışmaların özellikle son yıllarda büyük önem ve yoğunluk kazandığı yüksek malumlarıdır. Her ülke, kendi imkânları çerçevesinde bu konudaki çalışmaları sürdürmektedir. Ancak, çevre konusunda öyle sorunlar ortaya çıkmaktadır ki, bunların ulusal çabalarla çözümlenmesi mümkün olamamaktadır. Bir ülkenin sınırları içinde meydana gelip de, diğer bir ülkenin sınırları içinde etkilerini sürdüren hava kirlenmesi, şeklinde tanımlanabilecek uzun menzilli sınırlarötesi hava kirlenmesi de, ülkelerin bu tür olaylarda ortaklaşa çabalar yükümleneceği bir sorun olarak ortada bulunmaktadır.

Uluslararası düzeyde yapılan çalışmalar neticesi, Kasım 1979 tarihinde Cenevre'de düzenlenen «Çevre Korunması konulu toplantıda, Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesi kabul edilmiştir. Şimdiye kadar 12 ülke bu Sözleşmeyi onaylamış bulunmaktadır.

Sözleşmeyi kabul eden taraflar, çevre korunması alanında birbirleriyle ilişkilerini ve işbirliğini geliştirmek, hava kirliliğinin kısa ve uzun dönemde muhtemel ters etkilerini önleyebilmek için bilgi alışverişi, istişare, araştırma ve izleme konularında ulusal politikalarına uygun işbirliği ve hava kirlenmelerinin uzun menzilli taşınmaları dahil, hava kirlenmesi ile mücadele için ulusal faaliyetlerini birbirleriyle koordine etmelerini içermektedir.

Şimdiye kadar bu Sözleşmeyi onaylayan ülkeler; İsveç, Norveç, Finlandiya, Bulgaristan, Macaristan, Portekiz, Fransa, Kanada, Beyaz Rusya, Ukrayna, SSCB ve ABD'dir.

Arz ederim.

BAŞKAN — Daha bir sürü konu varken, biz niye bu kadar acele etmişiz? Biz, kısa menzilli hava kirlenmesi konusunu halledemedik ki, uzun menzilli

(1) 325 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

halledelim; daha Ankara gibi şehirlerimizin hava kirliliğini halledememiştir.

ORGANAL NECDET ÜRÜĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Efendim, sırada bekleyen bir konu olduğu için bunu huzuruza getirdik.

BAŞKAN — Bize bir mükellefiyet getiriyor mu?

REFET ERİM (Devlet Bakanlığı Temsilcisi) — Arz edeyim Sayın Başkanım; Bu sözleşme karşılıklı yardımlaşma dışında bize hiçbir mükellefiyet getiriyor. Bu tür kirlenmeler, özellikle Kuzey Avrupa ülkeleri bakımından, bizim için olduğundan çok daha önemlidir. Avrupa Ekonomik Komisyonu sınırları birbirine çok yakın, endüstrileri çok yoğun olan Orta Avrupa ülkelerinin neşrettiği hava kirliliğinin Kuzey ülkelerine, özellikle İskandinav ülkelerine etkisi dolayısıyla - tabii bizim önceliklerimizi değil, daha ziyade kendi önceliklerini nazarı itibara aldıklarından - gündem sırasını öyle tayin etmiş.

BAŞKAN — Mesela İngiltere daha tasdik etmemiş, Almanya etmemiş.

REFET ERİM (Devlet Bakanlığı Temsilcisi) — Evet efendim, henüz etmemiş. Yalnız, onlar da imzalayan devletler arasında. 35 ülkenin imzalamış olduğu bu Sözleşmenin yürürlüğe girebilmesi için, 24 ülkenin onaylamış olması lazım geliyor; fakat, az önce Sayın Evcil Albayımın arz ettiği gibi, henüz 12 ülke tasdik etti. Biz, bu ilk 24 ülkeden biri olmak için tasarımı huzurlarınıza getirdik.

BAŞKAN — Bizim için Trakya mühim; Edirne bölgesinde geniş bir sanayi faaliyeti var. Yarın öbür gün bundan mütevellit Bulgaristan veya Yunanistan, «Kirlittikleri hava bize geliyor, Sözleşmeyi de imza ettiniz, fabrikaların bacalarına süzgeç takın; buradan bu fabrikaları kaldırın» falan demesinler?

REFET ERİM (Devlet Bakanlığı Temsilcisi) — Tarafalara o tür yükümlülükler yüklemiyor efendim. Yani, kendi ekonomik kalkınma planlarının öncelikleri çerçevesinde, imkânları çerçevesinde, elden geldiğince işbirliği sağlamak amacıyla düzenlenen bir Sözleşmedir bu.

BAŞKAN — Şimdi, yağurdu üfleyerek yiyoruz da onun için soruyorum : Böyle beynelmil bir sözleşmeye girdik mi, sonra başımıza bir sürü işler açıyorlar, Ondan sonra hükümler haklarımızı bile çiğneyerek başlıyorlar müdahalelere...

Evet, tümü üzerinde başka söz almak isteyen var mı efendim?.. Yoktur.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okuyunuz :

Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı.

MADDE 1. — 14 Kasım 1979 tarihinde Cenevre'de imzalanan «Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesi» nin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okuyunuz :

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okuyunuz :

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6. — *İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadi, Teknik ve Ticarî İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/11; M. G. Konseyi : 1/358) (D. Meclisi S. Sayısı : 89; M. G. Konseyi S. Sayısı : 401) (1)*

BAŞKAN — Gündemin, altıncı sırasına geçiyoruz.

Altıncı sırada, İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadi, Teknik ve Ticarî İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu yer alıyor.

Rapor, 401 sıra sayısıyla basılıp dağıtılmıştır.

İhtisas Komisyonu Başkanı ve Bakanlık temsilcileri yerlerindeler.

Tasarının tümü üzerinde görüşme açıyorum ve ilk sözü, açıklamada bulunmak üzere, Komisyon Sözcüsüne bırakıyorum.

Buyurunuz.

DENİZ KURMAY YARBAY (TANER UZUNAY (İhtisas Komisyonu Üyesi) — Sayın Başkanım, 16-22 Mayıs 1977 tarihlerinde Trablus'ta toplanan İslam Ülkeleri Dışişleri Bakanları 8 inci Konferansında imzaya açılan bu anlaşma, 31 Mart 1978 tarihinde Bakanlar Kurulu kararı uyarınca Türkiye tarafından da imzalanmıştır.

İslam Konferansı Teşkilatına üye 22 devletin onaylaması üzerine, 28 Nisan 1981 tarihinde yürürlüğe girmiş olan anlaşma, ekonomik, teknik, ticarî ve insangücü anlamlarında İslam ülkeleri arasında işbirliğini yönlendirici ülkeler ihtiva etmektedir.

Anlaşmaya taraf olan üye ülkeler, sermaye akımı ve yatırımları özendirecek garanti ve teşvik tedbirlerini uygulayacaklar, geniş ekonomik kâr ve yararlar sağlayacak ortak projeleri destekleyecekler, İslam ülkelerinde gıda üretim potansiyelinden en iyi şekilde yararlanılmasını teşvik edecek ve İslam dünyasının kendi gıda ihtiyaçlarını iç kaynaklardan karşılanması hususunda işbirliği yapacaklar; insangücü alanındaki ihtiyaçlarını karşılamak ve mevcut ve teknik ve idarî tecrübelerden yarar sağlamak amacıyla da bu alanda bilgi alış-verişi hususunda işbirliği yapacaklar ve üye ülkelerden gelecek insangücüne öncelik tanyacaklardır.

Ticaretin kolaylaştırılması için ikili veya çok yönlü ticarî düzenlemelerle ithalat, ihracat işlemlerinde uygulanan gümrük ve diğer kısıtlamaları azaltacak veya kaldıracak, aralarındaki ticarî mübadeleleri artırmaya ve genişletmeye çaba göstereceklerdir.

Ayrıca, ürünlerinin, üye ülkelerde teşhiri ve pazarlanması amacıyla sergi ve fuar tertiplemeye, aynı zamanda diğer ülkelerde açılacak fuar ve sergilere katılmaya gayret göstereceklerdir.

Sayın Başkanım, bu anlaşmayı şimdiye kadar Bahreyn, Bengaldeş, Mısır, Gine, Endonezya, Irak, Ürdün, Kuveyt, Malezya, Moritanya, Fas, Nijer, Amman, Pakistan, Filistin, Katar, Suudî Arabistan, Senegal, Suriye, Tunus, Birleşik Arap Emirlikleri, Libya onaylamış bulunmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN — Peki, teşekkür ederim.

Tümü üzerinde söz almak isteyen var mı efendim?.. Yoktur.

Tüzü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okuyunuz.

İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasındaki İktisadi, Teknik ve Ticarî İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

MADDE 1. — İslam Konferansı Teşkilatı çerçevesinde kabul edilmiş olan ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından 29 Aralık 1977 tarihinde Cidde'de imzalanan, «İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadi, Teknik ve Ticarî İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşmanın» Anayasal hükümlerimiz ve bağlı olduğumuz anlaşmalar hükümleri saklı kalmak kaydı ile onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN — Zaten, o zaman imza ederken bu kayıt vardı zannediyorum : «Anayasal hükümlerimiz saklı kalmak kaydıyla» diye, değil mi?..

MUAMMER AKÇER (Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi) — Evet, Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Laikliği benimsediğimiz için bazı şeyler belki olabilir; o bakımdan zannediyorum bu kayıt konu.

MUAMMER AKÇER (Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi) — Sayın Başkanım, izin verirseniz, anlaşmanın metni içinde Anayasa hükümlerimiz ve laiklik prensibimiz yönünden bir sakınca olmadığını arz ediyim.

Yalnız, bu anlaşmanın, «İslam Konferansı Örgütü üyesi devletlere açık olması» sözü, İslam Konferansı Örgütünün temel yasasına atıfta bulunuyor ki, orada, buyurduğunuz laiklik prensibine aykırı düşebilecek şeyler var. O itibarla buraya şerh konmuştur efendim.

BAŞKAN — Evet.

1 inci madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okuyunuz.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okuyunuz.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

(1) 401 S. Sayılı Basmayazı Tutanağına eklidir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7. — *İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/136); M. G. Konseyi : 1/348) (D. Meclisi S. Sayısı : 68; M. G. Konseyi S. Sayısı : 402) (1)*

BAŞKAN — Gündemimizin yedinci ve son sırasında İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu yer alıyor.

Rapor, 402 sıra sayısıyla basılıp dağıtılmıştır.

İhtisas Komisyonu Sözcüsü ve Bakanlık temsilcileri yerlerindedir.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum.

Tümü üzerinde açıklama yapmak üzere Komisyona söz veriyorum.

Buyurunuz.

DENİZ KURMAY YARBAY TANER UZUNAY (İhtisas Komisyonu Üyesi) — Sayın Başkanım, İspanya'nın NATO'ya üye olması, askerî açıdan Batı Avrupa'nın coğrafi bütünlüğünü sağlayacağı gibi, NATO'nun öncelikle Akdeniz'deki gücünü, dolayısıyla global askerî gücünü artıracak ve bu bakımdan ittifakın savunması için önemli bir katkı oluşturacaktır.

Konu, Türkiye açısından ele alındığında, ülkemizin ittifak güvenliğini artırabileceği gibi, diğer çeşitli uluslararası münasebetlerde de bu ülkeden destek talebimizi kolaylaştıracaktır.

Yüksek malumları olduğu üzere, tüm NATO üyesi ülkelerin, onay belgelerini Amerika Birleşik Devletleri Hükümetine tevdi etmeleri halinde İspanya'nın NATO'ya girişi gerçekleşebilecektir.

Bahse konu protokolü halen 9 üye ülke onaylamış durumdadır; bunlar, Belçika, Kanada, Danimarka, Federal Almanya, İzlanda, Lüksemburg, Norveç, İngiltere ve Amerika Birleşik Devletleridir.

Onaylamayan diğer ülkelerin ise durumları şöyledir:

Fransa; görüşmüş ve parlamentodan geçirmiş durumdadır.

Portekiz; onaylamıştır; ancak, henüz onay belgesi Amerika Birleşik Devletlerine tevdi edilmemiştir.

İtalya; Senatosundan geçirmiştir, Devlet Başkanınca onaylanma safhasındadır.

Yunanistan'ın durumu ise; Yunanistan Başbakanı, İspanya Başbakanına Atina ziyareti sırasında bu anlaşmayı 7 Mayıs'a kadar onaylayacaklarını vaat etmişlerdir.

Bir de, Hollanda'nın durumu var ki, Hollanda'nın tamamen iç sorunu olarak bize intikal etmiştir; onların da bu yaza doğru onaylayacaklarını haber almış durumdayız.

Arz ederim.

BAŞKAN — Peki, teşekkür ederim.

Tümü üzerinde Dışişleri Bakanlığı Temsilcisinin ilave edeceği bir şey var mı efendim?

UMUT ARIK (Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi) — Sayın Başkanım, ilave edilecek bir husus yok; yarbayım etraflıca izah ettiler.

Ancak, zamanlama bakımından Dışişleri Bakanlığının bir telkini olmuştur. Bunun, tarafınızdan hemen yayımlanmasında acele etmemeniz gerektiği görüşünü savunmuştum. Çünkü, Yunanistan'ın durumunu bilmediğimiz için, bunu, Türkiye'ye karşı bir şantaj olarak kullanabilme ihtimalinden bahsedilmişti; bu sebeple bugüne kadar geciktirildi; fakat Yunan Başbakanı, İspanya Başbakanına gayet sarih olarak, bu kanunun önümüzdeki günlerde parlamentosundan çıkacağını vaat etmiş. Bu durumda, bu endişemiz bertaraf edilmiş vaziyettedir.

Ancak, yarın Avrupa Konseyinde Türkiye hakkında yapılacak olan oylamada, İspanyol milletvekilleri üzerinde bir nevi baskıda bulunabilmek için, bu kanunun, mümkünse, Avrupa Konseyi Toplantısından sonra yayımlanmasının isabetli olacağı görüşündeyiz.

Arz ederim.

BAŞKAN — Evet, tümü üzerinde başka söz almak isteyen var mı efendim?.. Yoktur.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum.

İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı.

MADDE 1. — 10 Aralık 1981 tarihinde Brüksel'de; Türkiye, Belçika, Kanada, Danimarka, Fransa, Federal Almanya, Yunanistan, İzlanda, İtalya, Lüksemburg, Hollanda, Norveç, Portekiz, İngiltere ve

(1) 402 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

Amerika Birleşik Devletleri arasında imzalanan, ilişik «İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokol»ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemimizde görüşülecek başka konu bulunmadığından, bilahara tespit edilecek gün ve saatte toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Teşekkür ederim.

Kapanma Saati : 16.04



MILLİ GÜVENLİK KONSEYİ

GÜNDEMİ

103 ÜNCÜ BİRLEŞİM

28 Nisan 1982 Çarşamba

Saat : 14.00

1. — BAŞKANLIĞIN KONSEYE SUNUŞLARI

1. — Sanayi ve Teknoloji Eski Bakanı Şahap Kocatopçu Hakkında Soruşturma Açılmasına Dair Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliği Tezkeresi. (3/174)

2. — Uluslararası Çalışma Teşkilatı (ILO) nun Türkiye Büyük Millet Meclisince onaylanmış bulunan Anayasanın 19 uncu maddesinin 5/b ve 6/b bentleri gereğince; Uluslararası 67 nci Çalışma Konferansında kabul edilen sözleşme ve tavsiye kararları hakkında bilgi sunma istemine ilişkin, Çalışma Bakanının 9.4.1982 tarih ve 10-807-2/558 sayılı tezkeresi. (3/175)

II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — Cengiz Baktemur Hakkındaki Ölümlü Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 3/63; M. G. Konseyi : 3/76) (Danışma Meclisi S. Sayısı : 111; M. G. Konseyi S. Sayısı : 403)

2. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 nci Maddesinin (c) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı; Aynı Kanuna 1425 Sayılı Kanunla Eklenen ve 2013 Sayılı Kanunla Değiştirilen Ek 6 ncı Maddenin 7 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi; Aynı Kanuna Ek Maddeler ile Bir Geçici Maddenin Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Aynı Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metinleri ile Aynı Kanuna 13.11.1981 tarih ve 2559 Numaralı Kanunla Eklenen Ek Geçici 1 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Aynı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin Danışma Meclisince Reddolan Metinleri ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/44, 2/9, 2/6, 1/64, 2/5, 2/10; M. G. Konseyi : 1/362, 2/84, 2/88, 1/336, 2/90, 2/91) (D.

Meclisi S. Sayısı : 91,79, 94, 67, 93, 95; M. G. Konseyi S. Sayısı : 365)

3. — 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 Sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 üncü Maddesinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/46; M. G. Konseyi : 1/361) (D. Meclisi S. Sayısı : 92; M. G. Konseyi S. Sayısı : 390)

4. — Abdullah Akşel'e Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/151; M. G. Konseyi : 1/371) (D. Meclisi S. Sayısı : 110; M. G. Konseyi S. Sayısı : 400)

5. — Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/31; M. G. Konseyi : 1/298) (D. Meclisi S. Sayısı : 47; M. G. Konseyi S. Sayısı : 325)

6. — İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadî, Teknik ve Ticarî İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/11; M. G. Konseyi : 1/358) (D. Meclisi S. Sayısı : 89; M. G. Konseyi S. Sayısı : 401)

7. — İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/136; M. G. Konseyi : 1/348) (D. Meclisi S. Sayısı : 68; M. G. Konseyi S. Sayısı : 402)

(Devamı arkada)

8. — Hâkimler ve Savcılar Kanunu Tasarısı. (1/262)

9. — 1730 Sayılı Yargıtay Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/10; M. G. Konseyi : 1/363) (D. Meclisi S. Sayısı : 87; M. G. Konseyi S. Sayısı : 394)

10. — Bazı Vergi Kanunlarında ve Tahsilatın Hızlandırılması Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/270) (S. Sayısı : 292)

11. — Sendikalar Kanunu Tasarısı. (1/235)

12. — Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu Tasarısı. (1/236)

13. — Türk Silahlı Kuvvetleri Disiplin Ceza Kanunu Teklifi. (2/82)

14. — 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bazı Maddelerinin Kaldırılması ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı. (1/251)

15. — 1475 Sayılı İş Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı. (1/269)

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 403

Cengiz Baktemur Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 3/63; M. G. Konseyi : 3/176)

(Danışma Meclisi S. Sayısı : 111)

TC

Danışma Meclisi

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06-412 (3/63)/00986

Konu : Ölüm Cezası.

27 Nisan 1982

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulu'nun 26 Nisan 1982 tarihli 86 ncı Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Cengiz BAKTEMUR Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

TC

Başbakanlık

Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : 19 - 301 - 04439

Konu : Cengiz BAKTEMUR

18 Mart 1982

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.12.1981 gün ve 301-14877 sayılı yazımız.

Taanmüden adam öldürmek suçundan dolayı Elazığ Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesince verilen ölüm cezası, Askeri Yargıtay 2 ncı Dairesinin 30.9.1981 gün ve 1981/321 - 364 sayılı ilanı ile onaylanmış bulunan, Abdullah oğlu 1961 doğumlu Malatya Doğanşehir Doğu Mahallesi nüfusunda kayıtlı Cengiz BAKTEMUR'a ait dava dosyası ilgede kayıtlı yazımızla Başkanlığımıza sunulmuş iken, hükümlü vekilinin «Yargılamanın yenilenmesi» istemi nedeni ile Askeri Yargıtay'a gönderilmiş, bu defa Askeri Yargıtay 2 ncı Dairesinin 10.2.1982 gün ve 1982/74 - 69 sayılı Kararıyla yargılamanın yenilenmesi istemi reddedildiğinden, dava dosyası ve Millî Savunma Bakanlığının 12.3.1982 gün ve 1982/191 - 5 sayılı yazısının bir örneği ekte gönderilmiştir.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

Adalet Komisyonu Raporu

TC

Millî Güvenlik Konseyi

Adalet Komisyonu

Esas No. : 3/176

Karar No. : 57

27 Nisan 1982

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 26.4.1982 tarihli 86 ncı Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen Cengiz Baktemur hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Danışma Meclisi Adalet Komisyonu Raporu Komisyonumuzca incelendi.

Tasarının tümü ve maddeleri Danışma Meclisinden geldiği şekliyle aynen benimsenmiştir.

Millî Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
M. Tevfik ODMAN
Dz. Hâk. Yzb.

Üye
Engin DOĞU
Adalet Bakanlığı
Kanunlar - Planlama - Araştırma
Gn. Md. lüğü
Tetkik Hâkimi

Üye
Tuncer SÖNMEZ
Adalet Bakanlığı
Kanunlar - Planlama - Araştırma
Gn. Md. lüğü
Tetkik Hâkimi

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

**Cengiz Baktemur Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine
Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı**

MADDE 1. — Askerî Yargıtay 2 nci Dairesinin 30.9.1981 gün ve 1981/321 Esas, 1981/364 Karar sayılı ilamıyla kesinleşen, Elazığ Sıkıyönetim Komutanlığı Askerî Mahkemesinin 11.5.1981 tarih ve Sayı 980/7863, Esas 980/436, Karar 981/179 sayılı hükmü ile Türk Ceza Kanununun 450/4 maddesi gereğince ölüm cezasına mahkûm edilmiş bulunan Malatya İli, Doğanşehir İlçesi Doğu Mahallesi, Hane 064, Cilt 001/02, Sayfa 38'de nüfusa kayıtlı, Abdullah oğlu Firdevs'ten olma 3.3.1961 doğumlu Cengiz Baktemur hakkındaki ölüm cezası yerine getirilir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Adalet Bakanı yürütür.

**ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ
METİN**

**Cengiz Baktemur Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine
Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı**

MADDE 1. — Danışma Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Danışma Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Danışma Meclisi metninin 3 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.



MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 365

Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı Maddesinin (c) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı; Aynı Kanuna 1425 Sayılı Kanunla Eklenen ve 2013 Sayılı Kanunla Değiştirilen Ek 6 ncı Maddenin 7 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi; Aynı Kanuna Ek Maddeler ile Bir Geçici Maddenin Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Aynı Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metinleri ile Aynı Kanuna 13.11.1981 Tarih ve 2559 Numaralı Kanunla Eklenen Ek Geçici 1 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Aynı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin Danışma Meclisince Reddolan Metinleri ve Milli Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/44, 2/9, 2/6, 1/64, 2/5, 2/10; M. G. Konseyi : 1/362, 2/84, 2/88, 1/336, 2/90, 2/91)

TC

Danışma Meclisi

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06-94

(1/44) 01 - 270

Konu : Kanun Tasarısı.

16 Mart 1982

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 15 Mart 1982 tarihli 67 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı Maddesinin (c) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

TC

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi

Başkanlığı

Sayı : 101-621/07152

2 Aralık 1980

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına arzı Bakanlar Kurulunca 27.11.1980 tarihinde kararlaştırılan «Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı Maddesinin (c) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

TÜRKİYE CUMHURİYETİ EMEKLİ SANDIĞI KANUNUNUN 40 NCI MADDESİNİN 16.1.1953 TARİH VE 6013 SAYILI KANUNLA DEĞİŞİK (C) BENDİNİN YÜRÜRLÜKTEN KALDIRILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI GEREKÇESİ

Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı maddesinin 16.1.1953 tarih ve 6013 Sayılı Kanunla değişik (c) bendi, Diyanet İşleri Başkanlığı teşkilâtında çalışanlarla, ders-i âmların kanuni emeklilik yaşlarına bir istisna getirilmiştir.

Bunun sebebi, kanunun yürürlüğe konulduğu tarihte din hizmetlerini yürütecek yeter sayıda personelin bulunmamasıdır.

Bu gerekçe artık bugün ortadan kalkmıştır. Zira kanunun kabul edildiği 16.1.1953 tarihinde din eğitimi vermek üzere sadece Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi ve 7 İmam - Hatip Lisesi mevcuttu. Bunlar da henüz mezun vermiş değillerdi. Bugün din eğitimi vermek üzere Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesine ilave olarak Atatürk Üniversitesine bağlı İslami İlimler Fakültesi; Milli Eğitim Bakanlığına bağlı 8 Yüksek İslam Enstitüsü; orta derecede ise 365 İmam - Hatip Lisesi tedrisata açılmıştır.

Kanun yürürlüğe konulduğu tarihte mevcut İlahiyat Fakültesi ve 7 İmam - Hatip Lisesi henüz mezun vermemişken, bugün İlahiyat Fakültesinden 1 688, İslami İlimler Fakültesinden 250, Yüksek İslam Enstitülerinden 5 000, İmam - Hatip Liselerinden ise 40 382 öğrenci mezun olmuştur.

Yüksek İslam Enstitüleri ve İmam - Hatip Liselerinin tamamı henüz mezun vermediğinden, yeni mezun veren okulların devreye girmesiyle din hizmeti yapmak üzere bu okulları bitirenlerin sayıları her yıl önemli ölçüde artmaktadır.

İmam - Hatip Liselerinden yılda yaklaşık 6 000 kişi mezun olmaktadır. Bu sayı gittikçe artacağından, birkaç yıl sonra İmam - Hatip Liseleri mezunlarının, istihdam sorunu bile ortaya çıkacaktır.

Bu sebeple 5434 sayılı Kanunun 40 ncı maddesinin 16.1.1953 tarih ve 6013 sayılı Kanunla değişik (c) bendi yürürlükten kaldırıldığı takdirde Diyanet İşleri Başkanlığı teşkilâtında personel açığı söz konusu olmayacaktır. Ayrıca 65 yaşını geçmiş personelin yerine daha genç elemanların atanması ile din hizmetleri dinamizm kazanacaktır.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı Maddesinin (c) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı maddesine, 16.1.1953 tarih ve 6013 sayılı Kanunla eklenen (c) fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

27.11.1980

Başbakan
B. Ulusu

Devlet Bak. - Başbakan Yrd. Z. Baykara	Devlet Bak. - Başbakan Yrd. T. Özal	Devlet Bakanı Prof. Dr. İ. Öztürk	Devlet Bakanı M. Özgünes
Devlet Bakanı Prof. Dr. M. N. Özdeş	Adalet Bakanı C. Menteş	Milli Savunma Bakanı Ü. H. Bayülken	İçişleri Bakanı S. Çetiner
Dışişleri Bakanı İ. Türkmen	Maliye Bakanı K. Erdem	Milli Eğitim Bakanı H. Sağlam	Bayındırlık Bakanı Dr. T. Önalp
Ticaret Bakanı K. Cantürk	Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı Prof. Dr. N. Ayanoğlu	Gümrük ve Tekel Bakanı R. Baturalp	Ulaştırma Bakanı N. Özgür
Tarım ve Orman Bakanı Prof. Dr. S. Özbek	Çalışma Bakanı Prof. Dr. T. Esener	Sanayi ve Tek. Bakanı Ş. Kocatopçu	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı S. Bingöl
Turizm ve Tanıtma Bakanı İ. Evliyaoğlu	İmar ve İskân Bakanı Dr. Ş. Tüten	Köy İş. ve Koop. Bakanı M. R. Güney	Gençlik ve Spor Bakanı V. Özgül
	Sosyal Güvenlik Bakanı S. Şide	Kültür Bakanı C. Baban	

TC

Danışma Meclisi

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06-331 (2/9) 01-857

2 Mart 1982

Konu : Kanun Teklifi

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 1 Mart 1982 Tarihli 61 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen, Danışma Meclisi Üyesi Fuat AZGUR ve 10 arkadaşının, 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 1425 sayılı Kanunla Eklenen ve 2013 sayılı Kanunla Değiştirilen Ek 6 ncı Maddenin 7 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

DANIŞMA MECLİSİ YÜKSEK BAŞKANLIĞINA

5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 1425 sayılı Kanunla eklenen ve 2013 sayılı Kanunla değiştirilen ek 6 ncı maddenin 7 nci fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Bir an evvel kanunlaşması için, İçtüzük hükümlerine göre gerekli işlemin yapılmasını saygı ile arz ederiz.

(Danışma Meclisi Kars Üyesi

Fuat AZGUR

Şadan TUZCU

Orhan BAYSAL

İbrahim ŞENOCAK

Muhsin Zekai BAYER

Halil Erdoğan GÜREL

Özer GÜRBÜZ

Cahit TUTUM

Osman YAVUZ

Turgut KUNTER

İbrahim GÖKTEPE

G E R E K Ç E

Teklifimizle değiştirilmesini istediğimiz 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun 2013 sayılı Kanunla değişik ek 6 ncı maddesinde yer alan «Sandıkça tahakkuk ettirilecek emeklilik ikramiyelerini almadan ölenlerin ikramiyeleri kanuni mirasçılara ödenir.» hüküm farklı uygulamalar doğuracak şekilde açıklıktan yoksundur. Nitekim Emekli Sandığı bu hükmü «Sandıkça tahakkuk ettirilecek» deyimine dayanarak, sadece emeklilik isteminde bulunmuş ve emeklilik ikramiyesi tahakkuk ettirildikten sonra ölen iştirakçilerin mirasçılara uygularken, Danıştay mirasçılardan bu hükümden yararlanabilmesi için, iştirakçinin ölmeye önce dilekçe ile emeklilik isteminde bulunmasını gerekli ve yeterli görmüştür. Bu duruma göre emeklilik isteminde bulunmadan veya bulunmadan ölenlerin mirasçıları ise ikramiyeden yararlanamamaktadırlar.

Ortaya çıkan bu farklı durum eşitlik ilkesini ihlal edici mahiyette olup sonuçta evvelce öngörülemeyen ve kabulü mümkün olmayan adaletsiz, diğer kanun hükümlerine ters düşen ve kamu vicdanını rahatsız edecek derecede haksız sonuçların ortaya çıkmasına neden olmaktadır.

Devlet, çalıştırdığı personelinin topladığı emeklilik aidatlarını, emeklilik dilekçesi verilmedi gerekçesi ile kanuni mirasçılara vermemek gibi Miras Hukukumuzun temel ilkesi ile bağdaşması mümkün olmayan bir duruma sebep olmaktadır.

Medeni Kanunumuzun 452 nci maddesine göre, kardeşler de (Emekli Sandığı Kanununca emeklilik maaş ve ikramiyesine hakkı olan dul ve yetimler gibi) mahfuz hisseli mirasçılardır. Keza, Medeni Kanunumuz 315 nci maddesiyle 452 nci maddeye paralel olarak kardeşleri de dul ve yetimler gibi, nafaka hakkına sahip kılmıştır. Uygulama hiç değilse kardeşler yönünden, kamu düzeniyle ilgili bu amir hükümlere de ters düşmektedir. Emeklilik isteminde bulunduktan sonra ölen iştirakçinin uzak dereceden ve hatta benimsemediği mirasçısı ikramiyeden yararlanabilirken, istese bile emeklilik dilekçesini veremeyecek durumda, örneğin bir kalp krizi veya bir kaza sonrası ölen iştirakçinin mirasçıları (hatta amir hükümlerle himaye edilen mahfuz hisseli ve nafaka hakkına sahip kardeşler ve dahası ölenin bakımını üstlendiği evlenmemiş, kimsesiz bir kız kardeş dahi) yararlanamamaktadır.

Diğer yönden değinilen fıkra hükmü uygulama sonucu hileye açık bir hale dönüşmektedir. İştirakçinin ölmesinden sonra, emeklilik dilekçesi verilmemiş olmasına rağmen, evvel verilmişçesine işlem yapılabilmesine imkân verilmekte, âdeta mirasçılar hile yoluna başvurmaya zorlanmaktadır. Bu yola gidilmesi hallerinde ise, gitmeyenler için haksızlık daha da ağırlaşmaktadır.

Yapılacak değişiklikte, yukarıda açıklanmış olan adalet ve eşitlik prensiplerine, Miras Hukukumuzun temel ilkesine ve Medeni Kanunumuzun 315 nci ve 452 nci maddelerinde yer alan hükümlere ters düşen uygulamaya son verilerek kamu vicdanını rahatsız eden haksızlıklar giderilmiş olacaktır.

Fıkra, bu değişiklikte kanunlaştığı takdirde, iştirakçinin ikramiyesi tahakkuk etmiş olsun olmasın veya emeklilik talebi bulunsun bulunmasın, vefatı halinde, dul veya yetimleri yoksa, diğer kanuni mirasçılar Medeni Kanun hükümlerine göre ikramiyesini almak hakkını kazanacaklardır.

Kanunun yürürlük tarihinin, ülkemiz ve milletimiz için ileriye doğru bir dönüm noktası teşkil eden, adalet ve barışı simgeleyen yeni yönetimin başlangıcının 12 Eylül 1980 gününün olmasından ve ayrıca uygulamada kargaşaya meydan verilmemesi ve kanunun geriye doğru yürütülmesine bir sınır çizilmesi zorunluluğundan doğmaktadır.

TEKLİF

Danışma Meclisi Üyesi Fuat AZGUR ve 10 Arkadaşının, 5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 1425 Sayılı Kanunla Eklenen ve 2013 Sayılı Kanunla Değiştirilen EK 6 ncı Maddemin 7 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 1425 sayılı Kanunla eklenen ve 2013 sayılı Kanunla değiştirilen Ek 6 ncı maddenin 7 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Ölen iştirakçinin dul ve yetimleri yoksa emekli ikramiyesi diğer kanuni mirasçılarına ödenir.»

MADDE 2. — Bu Kanun 12 . 9 . 1980 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

TC

*Danışma Meclisi
Genel Sekreterliği*

Kanunlar Müdürlüğü : 06-260 (2/6) 01-701-00580

11 Mart 1982

Konu : Kanun Teklifi.

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulu'nun 10 Mart 1982 tarihli 65 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen, Danışma Meclisi Üyesi Nurettin AYANOĞLU ve 11 arkadaşının 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Ek Maddeler ile Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

*Sadi IRMAK
Danışma Meclisi Başkanı*

Danışma Meclisi Başkanlığına

5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa ek maddeler ile bir geçici maddenin eklenmesine dair kanun teklifimiz ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz. 1.12.1981

Nurettin AYANOĞLU

B. Sami DAÇE

Dr. Mehmet AKDEMİR

İsmail Hakkı DEMİREL

Cahit TUTUM

Turhan GÜVEN

Recai DİNÇER

A. S. DOĞU

Avni MÜFTÜOĞLU

Halil Erdoğan GÜREL

Alâeddin AKSOY

Remzi BANAZ

GENEL GEREKÇE

Emeklilerden kimsesiz, bakıma muhtaç malul ve yaşlı olanlar yaşam süreleri içinde kendi hallerinde kalmakta ve hayata bağlılıkları yalnızlığın vermiş olduğu eziklikle kopmaktadır. Bugün yurdumuzda bazı özel dinlenme, bakım ve huzurevleri bulunmakta ise de; bunlar ihtiyacı karşılayamamakta ve sosyal devlet anlayışı içinde ulaşılması gerekli amaçlara yeterli katkıda bulunmamaktadır.

Teklif ile emekli, adı malullük, vazife malullüğü aylığı alanlarla dul ve yetim aylığı alanların yararlanabileceği ve Emekli Sandığına işletilecek bakım ve dinlenme evleri kurulması öngörülmektedir.

Kurulacak dinlenme ve bakımevlerinde kalacakların masraflarının almakta oldukları emekli, dul ve yetim aylıklarından karşılanması esası getirilmekle beraber, bu gibilerden masraf karşılığı alınacak miktarın aylıklarının 3/4'ünü geçmemesi öngörülmekte, dolayısıyla aylıklarının 1/4'i ellerinde kalmakta, ayrıca, aylıklarının 3/4'ü masraflarını karşılamayanlar için, masrafların kalan kısmının Sandıkça ödenmesi öngörülmektedir.

Çarşı ve Mahalle Bekçi Teşkilatında görevli Koruma Bekçileri ve bu Teşkilatın Kâtipleri hiçbir sosyal güvenlik kurumuna tabi değillerken 506 sayılı Kanuna göre 1 . 3 . 1965 tarihinden itibaren Sosyal Sigortalar Kurumuna tabi olarak sigortalı hale getirilmişler, bilahare Bakanlar Kurulunun 28 . 11 . 1970 gün ve 7/1636 sayılı kararı ile Devlet Memurları Kanunu (657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu) kapsamına alındıklarından, 1 . 12 . 1970 tarihinden itibaren de TC Emekli Sandığı ile ilgilendirilmişlerdir.

Halen sözü geçen görevde çalışanların bu suretle 1 . 3 . 1965 tarihinden önceki süreleri (Sosyal Sigortalar Kurumuna borçlanmalar dışında) emekliliklerine sayılmamıştır.

Bu teklif ile bu gibilerin emekliliklerine sayılmayan sürelerinin 5434 sayılı Kanun esaslarına göre borçlandırılmasına imkân verilmektedir.

5434 sayılı Kanunun 545 sayılı Kanunla 5 . 3 . 1965 tarihinden itibaren kaldırılan 125 ve 126 ncı maddeleri gereğince TC Emekli Sandığı ile 40 yaşından sonra «Tevdiatçı» olarak ilgilenenlerden emekli olanlarla ölenlerin dul ve yetimlerine hizmet süreleri ve ayrılma sebepleri ne olursa olsun aylık bağlanamamış, toptan ödeme yapılmıştır. Bu hüküm 545 sayılı Kanunla 5 . 3 . 1965 tarihinden itibaren kaldırılmış ise de bu tarihten önce emekli olanlarla, ölenler için geçici bir hüküm yer almadığından bir düzeltme yapılmamıştır.

Ayrıca yaş haddinden emekli olanlardan hizmet süresi «20» yıl, adı malul olanlarla, ölenlerden «15» yıl olanlara aylık bağlanmakta iken bu süreler sözü geçen durumlar için, 1425 sayılı Kanunla 10 yıla indirilmiştir. Ancak, bu kanunda da yürürlüğe girdiği 11 . 7 . 1971 tarihinden önce emekli olanlarla ölenler için geçici bir hüküm yer almadığından bu gibilere de uygulanamamıştır.

5434 sayılı Kanununun 53 ncü maddesine 6741 sayılı Kanunla eklenen fıkra uyarınca, başkalarının yardımı olmaksızın hayatlarını devam ettiremeyecek derecede malul ve muhtaç olan iştirakçilerden fiili hizmet süreleri 5 yıldan fazla olupta malullük aylığı bağlanabilmesi için gerekli süreden az olanlara hayatta kaldıkları sürece aylık bağlanmakta ve bu aylıklar dul ve yetimlerine intikal etmemektedir.

Teklif ile 11 . 7 . 1971 tarihinden önce yaş haddi, malullük ve ölüm nedeniyle görevlerinden ayrılan iştirakçi ve tevdiatçılardan fiili hizmet süreleri 10 yıl ve daha fazla olanların kendilerine veya dul ve yetimlerine aylık bağlanması, 6741 sayılı Kanuna göre kendilerine, kaydı hayat şartıyla aylık bağlanmış olanlardan fiili hizmet süreleri 10 yıl ve daha fazla olanların dul ve yetimlerinin de aynı haktan yararlanması sağlanmaktadır.

Bu durumlarda olupta, 1 . 3 . 1970 tarihinden önce görevlerinden ayrılmış olduklarından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre intibaka tabi tutulmamış olanlar, bu tarihten önce emekli oldukları veya öldükleri için aylık bağlanmış bulunanlara uygulanan 1 . 6 . 1976 gün ve 2013 sayılı Kanununun Ek 1 nci maddesi ile getirilen intibak hükmünden yararlandırılmaktadırlar.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — 5434 sayılı Kanuna ek maddeler eklenmek suretiyle; Sandığın emeklilerle, dul ve yetimler için bakım ve dinlenme evleri açması sağlanmaktadır.

Ayrıca, sandık iştirakçilerinin bekçi teşkilatında bekçi ve kâtip olarak geçen süreleri borçlanma kapsamına alınmaktadır.

Madde 2. — 5434 sayılı Kanuna eklenen ek geçici madde ile;

5 . 3 . 1965 tarihinden önce hem tevdiatçı, hem de iştirakçi olarak, bu tarihle 11 . 7 . 1971 tarihi arasında iştirakçi olarak görevlerinden yaş haddi, adi malullük ve ölüm gibi sebeplerle ayrılmış olup da kendilerine veya dul ve yetimlerine tevdiatçı olmaları veya Kanunda belirtilen 15 ve 20 yıllık süreyi doldurmamaları nedeniyle aylık bağlanmayarak toptan ödeme yapılmış olanların hizmet süreleri 10 yılı doldurmaları, hayatta olanların kendileri, ölenlerin dul ve yetimlerine 5434 sayılı Kanunun diğer hükümleri de dikkate alınmak kaydı ile aylık bağlanması öngörülmektedir.

Madde 3, 4. — Yürürlük ve yürütme maddeleri.

DANIŞMA MECLİSİ ÜYESİ NURETTİN AYANOĞLU VE 11 ARKADAŞININ TEKLİFİ

5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Ek Maddeler ile Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

EK MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı belediye hudutları içinde veya dışında, uygun görülen yerlerde, emekli, adi malullük, vazife malullüğü, dul ve yetim aylığı alanlarla, vatanî hizmet tertibinden aylık alanlar için dinlenme ve bakımevleri yaptırır ve işletir.

EK MADDE 2. — Dinlenme ve bakımevlerinde kalanların masrafları kendileri tarafından ödenir.

Masraflar için yapılacak kesinti ilgililerin aylıklarının 3/4'ünden fazla olamaz. Aylıklarının 3/4'ü masraflarını karşılamadığı takdirde aradaki farkı TC Emekli Sandığına ödenir.

EK MADDE 3. — Yıllık yatırım programlarında yer alan, dinlenme ve bakımevlerinin yatırımlarının gerçekleştirilmesi ve işletilmesi için Sandık ihtiyatlarından, Maliye Bakanlığının muvafakati ile yeterli kadar karşılık ayrılır.

EK MADDE 4. — Sandık, dinlenme ve bakımevleri için özel ve tüzelkişiler tarafından yapılacak her türlü bağışı kabul eder. Bu maksatla yapılan bağışlar dinlenme ve bakımevlerinin tesis ve işletilmesinde kullanılır.

EK MADDE 5. — Dinlenme ve bakımevlerinden yararlanacaklarda aranacak nitelikler, istenecek belgeler, kabul şartları, bunları inceleyecek kurul, işletme şekli ve esasları ile başka hususlar, Sandıkça hazırlanıp Maliye Bakanlığınca onaylanacak bir yönetmelikle tespit edilir.

EK MADDE 6. — Bu Kanunla kurulan dinlenme ve bakımevleri 15 . 7 . 1963 tarihli ve 275 sayılı Kanununun 20 nci maddesinin 3 ncü fıkrası kapsamı içindedir. Dinlenme ve bakımevleri personeli özel hukuk hükümlerine tabi olup, bunlar hakkında personel kanunları hükümleri uygulanmaz ve TC Emekli Sandığı ile ilgilendirilmezler.

BK MADDE 7. — TC Emekli Sandığı iştirakçilerinin, 1 . 3 . 1965 gününden önce, Çarşı ve Mahalle Bekçi Teşkilatında, herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olmadan geçmiş süreleri 20 . 5 . 1976 gün ve 2012 sayılı Kanunla 5434 sayılı Kanuna eklenen ek maddenin (d) fıkrasının 2 nci bendinde yer alan esas ve oranlara göre borçlandırılır.

Bu maddeye göre yapılacak borçlanmalar hakkında da 5434 sayılı Kanunun borçlanma ile ilgili diğer hükümleri uygulanır.

MADDE 2. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Tevdiatçı veya iştirakçilerden 11 . 7 . 1971 gününden önce, yaş haddi, maluliyet veya ölüm nedeniyle görevlerinden ayrılmış ve hizmetlerinin azlığı veyahut tevdiatçı olmaları nedeniyle aylık bağlanmamış bulunanlardan, fiili hizmet süresi 10 yılı geçenlerden hayatta olanların kendilerine ölenlerin dul ve yetimlerine hizmet sürelerine göre ve 1 . 6 . 1976 gün ve 2013 sayılı Kanunla 5434 sayılı Kanuna eklenen ek 1 nci madde esaslarına göre intibakları yapılarak, 5434 sayılı Kanunun diğer hükümleri de gözönüne alınmak şartıyla aylık bağlanır.

Bu hüküm 5434 sayılı Kanunun 53 nci maddesine 22 . 6 . 1956 gün ve 6741 sayılı Kanunla eklenen fıkraya göre aylık bağlanmış olanlardan fiili hizmet süreleri 10 yıl veya daha fazla bulunanların dul ve yetimleri ile geçici 28 nci maddesi kapsamına girenler hakkında da uygulanır.

MADDE 3. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

TC

Danışma Meclisi

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06 - 114 (1/64) 01-290

Konu : Kanun Tasarısı

10 Şubat 1982

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulu'nun 9.2.1982 tarihli 51 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen, 5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununa Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

TC

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi

Başkanlığı

1 Mayıs 1981

Sayı : 101 - 813 /03302

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 10.4.1981 tarihinde kararlaştırılan «5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununa Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

GENEL GEREKÇE

5434 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 1.1.1950 tarihinden önceki hükümlere göre aylık bağlanmış ve T.C. Emekli Sandığına devredilen emeklilerle dul ve yetimler dışında kalanlardan Hazinece ödenmesi gerekli emekli, adi malullük, vazife malullüğü aylıkları ile dul ve yetim aylıklarının ödeme ve bağlama işlemleri 7.2.1969 gün ve 1101 sayılı Kanunla T.C. Emekli Sandığına devredilmiştir.

Bir kısım emekli, adi malül, vazife malulü veya dul ve yetim aylıklarını başka kuruluşlardan almakta bu nedenle de bir çok güçlüklerle karşılaşmakta, sağlık yardımlarından yararlanmaktadırlar.

Tasarı ile yukarıda sözü edilenlerin dışında kalan ve halen, özel idarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığından, Vakıflar, Orman, Beden Terbiyesi, Hudut ve Sahiller Sağlık, Devlet Hava Meydanları İşletmesi, PTT İşletmesi, Denizcilik Bankası TAO, Ziraat Bankası Genel Müdürlüklerinden, İstanbul Üniversitesi ve İstanbul Teknik Üniversitesinden emekli, adi malullük, vazife malullüğü aylığı alanlarla bunların dul ve yetimlerinin T.C. Emekli Sandığına devri sağlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — 5434 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce bağlanmış ve halen Emekli Sandığının dışındaki kuruluşlarca emekli, adi malullük, vazife malullüğü, dul ve yetim aylıklarının Emekli Sandığına devredilmesi suretiyle, karşılaştıkları güçlüklerin ortadan kaldırılması, sağlık yardımlarından yararlandırılmaları ve bu hizmetlerin bu sandık tarafından yapılması sağlanmaktadır.

Madde 2, 3. — Yürürlük ve yürütme maddeleridir.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununa Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki ek geçici madde eklenmiştir.

EK GEÇİCİ MADDE — 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun yürürlüğünden önceki hükümlere göre, aşağıda adları yazılı Emekli Sandığı ve Kurumlar bütçelerinden ödemek üzere bağlanmış ve bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra bağlanacak emekli, adi malullük, vazife malullüğü, harp malullüğü, dul ve yetim aylıkları ile yapılacak toptan ödemelerin ve bunlara ilişkin çeşitli hakların bağlanma ve ödeme işlemleri 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılır.

1. Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığı,
2. Vakıflar Genel Müdürlüğü,
3. Orman Genel Müdürlüğü,
4. Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü,
5. İstanbul Üniversitesi,
6. İstanbul Teknik Üniversitesi,
7. Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü,
8. Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü,
9. PTT İşletmesi Genel Müdürlüğü,
10. Denizcilik Bankası Türk Anonim Ortaklığı,
11. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü,

Devirle ilgili Kurumlar (Özel İdarelerle Ankara Merkez, Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığı hariç) bu kanunun yürürlüğe girdiği yıl içinde ödemeleri gereken emekli, adi malullük, vazife malullüğü, harp malullüğü, dul ve yetim aylıklarının tutarını, 6 yıl süre ile aynen ve müteakip 4 yıl içinde de her yıl 2/10 oranında azaltmak suretiyle 10 yıl süre ile T.C. Emekli Sandığına ödemekle yükümlüdür.

Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığına bu kanunun yürürlüğe girdiği yıl için, Özel İdareler, Ankara ve İstanbul Belediyelerine ödenmesi gereken paralar yukarıdaki fıkrada öngörülen sürelerle ve esaslara göre T.C. Emekli Sandığına bu yerlerce ödenir.

Adı geçen Zat Maaşları Sandığının hisse senedi, tahvil, taşınır ve taşınmaz bütün malları, alacak ve borçları, bunlara ait kayıt, defter ve belgeler T.C. Emekli Sandığına devrolunur.

Anılan Zat Maaşları Sandığının memur ve hizmetlileri devir işleminin sonuna kadar T.C. Emekli Sandığının memuru olarak almakta oldukları aylıklarla devir işlemlerinde çalıştırılırlar ve bu personelden (Yönetim Kurulu Başkanı ve Üyeleri hariç) T.C. Emekli Sandığında bir göreve geçmek isteyenler ehliyet ve sicilleri uygun olmak şartıyla boş kadrolara almakta oldukları aylıklarla, öncelikle atanırlar.

Aylıkların devrine ve Sandıkça ödenmesine esas tutulacak evrakın şekli ilgili kurum ve T.C. Emekli Sandığı tarafından müştereken tespit edilir.

Devir muamelesi, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en çok 6 ay içinde tamamlanır.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

10 . 4 . 1981

Başbakan

B. ULUSU

Devlet Bakanı
Başbakan Yardımcısı
Z. Baykara

Devlet Bakanı
Başbakan Yardımcısı
T. Özal

Devlet Bakanı
Prof. Dr. İ. Öztrak

Devlet Bakanı
M. Özgüneş

Devlet Bakanı
Prof. Dr. M. N. Özdaş

Adalet Bakanı
C. Menteş

Milli Savunma Bakanı
Ü. H. Bayülken

İçişleri Bakanı
S. Çetiner

Dışişleri Bakanı V.
Prof. Dr. İ. Öztrak

Maliye Bakanı
K. Erdem

Milli Eğitim Bakanı
H. Sağlam

Bayındırlık Bakanı
Dr. T. Önalp

Ticaret Bakanı
K. Cantürk

Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı
Prof. Dr. N. Ayanoğlu

Gümrük ve Tekel Bakanı
R. Baturalp

Ulaştırma Bakanı V.
Dr. T. Önalp

Tarım ve Orman Bakanı
Prof. Dr. S. Özbek

Çalışma Bakanı
Prof. Dr. T. Esener

Sanayi ve Tek. Bakanı
Ş. Kocatopçu

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı V.
Ş. Kocatopçu

Turizm ve Tanıtma Bakanı
İ. Evliyaoğlu

İmar ve İskân Bakanı
Dr. Ş. Tüten

Köy İş. ve Koop. Bakanı
M. R. Güney

Gençlik ve Spor Bakanı V.
M. R. Güney

Sosyal Güvenlik Bakanı
S. Şide

Kültür Bakanı
C. Baban

TC
Danışma Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü : 06-246 (2/5) 01-695

18 Mart 1982

Konu : Kanun Teklifi.

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 17 Mart 1982 tarihli 68 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile reddedilen, Danışma Meclisi Üyesi Mazhar HAZNEDAR ve 9 arkadaşının, 5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun, 13.11.1981 tarih ve 2559 numaralı Kanunla eklenen Ek Geçici 1 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK
Danışma Meclisi Başkanı

Danışma Meclisi Başkanlığına

13.11.1981 tarih ve 2559 numaralı Kanun, 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa göre çalışan çok sayıdaki memura önemli haklar getirmekte, ancak bünyesinde taşıdığı bir noksanlık nedeniyle de uygulamada bazı mahzurlar ve haksızlıklar doğuracağı izlenimini vermektedir.

Bu durumun kısmen de olsa izalesi amacıyla adı geçen kanunla ihdas olunan Ek Geçici 1'nci maddeye bir fıkra eklenmesinin yararlı olacağı düşünülmüştür.

2559 sayılı Kanunun 31.12.1981 tarihine kadar uygulanması zorunlu bulunduğundan, mevcut endişe ve tereddütlerin giderilmesinde katkısı olacağına inandığımız kanun teklifinin Komisyonlarda ve Genel Kurulda öncelikle görüşülmesinin teminini müsaadelerinize saygılarımızla arz ederim. 30.11.1981

Mazhar HAZNEDAR

Namık Kemal YOLGA

Ayhan FIRAT

Abdurrahman YILMAZ

Mehmet Velid KÖRAN

Halil EVLİYA

Turgut YEĞENAĞA

Paşa SARIOĞLU

A. Asım İĞNECİLER

Hayri (Hayrullah) SEÇKİN

TEKLİFİN GEREKÇESİ

13.11.1981 tarih ve 2559 numara ile Resmî Gazete'de neşredilerek yürürlüğe giren 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun 3 ncu Maddesi ile 15 nci Maddesinin (h) Fıkrasının Değiştirilmesine ve 39 ncu Maddesine (j) Fıkrası ve Bu Kanuna Geçici ve Ek Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanunun Ek Geçici 1 nci Maddesi ile 20 (Yirmi) fiili hizmet yılını dolduran iştirakçilerden 31 Aralık 1981 tarihine kadar emekliliklerini isteyenlere, kurumlarınca kabul edilmek kaydıyla, emekli olma ve emekli ikramiyelerinin % 25 fazlası ile ödemesi imkânı getirilmiştir.

Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren çok kısa bir süre geçmiş olmasına rağmen, gerek bu şartlarla emekli olmak isteyenler, gerekse bu istekleri sonuçlandırmak durumunda olan yöneticiler için uygulamada ortaya çıkacağı görülen tereddüt, haksızlık ve bunların doğal bir sonucu olan olumsuz psikolojik ortamın izalesi amacıyla bu kanun teklifinin hazırlanması zorunluluğu doğmuştur.

Önemli bir ihtiyacın karşılanması amacıyla ve iyi niyetlerle çıkarılan 2559 numaralı Kanun bu şekliyle kaldığı taktirde birçok kuruluştaki beklenen ölçüde ve rahatlıkla uygulanma imkânı bulamayacaktır.

Filhakika evvelce 25 yıl olan emeklilik süresinin 20 yıla indirilmesiyle TC Emekli Sandığına tabi olarak çalışan çok sayıda memur için önemli bir hak getirilmiştir. Ayrıca bu kanuna göre emekliliklerini talebedenlerin emekli ikramiyelerinin % 25 fazlasıyla ödenmesi de, büyük bir geçim sıkıntısı içinde bocalayan memur kitlesi için, yine önemli bir avantajdır.

Ancak bu hakkın kullanılışı yine aynı madde ile «Kurumun Kabulü» şartına bağlanmıştır.

«Kurumun Kabulü» şartı şüphesiz kamu kurumlarında çalışan ve başarılı olanların bir anda işgal ettikleri önemli kadroları boşaltarak Devlet Teşkilatının sarsıntı geçirmesini önlemek amacıyla dönüktür. Bu çok yerinde olan düşüncenin uygulanmaya konulmasında, kanunun yürürlükte olan maddesi ile âdeta «başarılı memurun cezalandırılması» gibi bir durum yaratılmıştır.

Bunun sonucu olarak bu hakkı kullanacak yönetici, bir haksızlık yapmakta olduğu düşüncesi içinde, belki de istemeye istemeye kurum için fevkalade yararlı olmuş ve olabilecek başarılı memurların emeklilik isteğini kabul yoluna gidebileceği gibi, isteği kabul olunmayan başarılı memur da haksızlığa uğramanın ve cezalandırılmış olmanın psikolojik hali içinde kurumuna küsecek ve eski randımanını veremeyecektir.

İşte bu, hakikaten mahzurlu ve kanundan beklenen sonucun alınmasını önemli ölçüde aksatacak durumun kısmen de olsa ortadan kaldırılması amacıyla 2559 sayılı Kanunla getirilen Ek geçici 1 nci maddeye bir fıkra eklenmesinin yararlı olacağı düşünülmüştür.

Bu fıkra ile emekli olmalarında kurum açısından sakınca görülenlerin maddi yönden uğrayacakları kaybın ilerde karşılanması mümkün olabilecektir.

MADDELERİN GEREKÇESİ

Madde 1 :

Emeklilik isteği Kurumca kabul edilmeyen memurun 13.11.1981 tarih ve 2559 sayılı Kanunla getirilen % 25 fazla ikramiye hakkı bu madde ile ilerde ve yeni şartlar gözönünde tutularak kendisine verilmektedir.

Bu miktarın hesabında memurun :

1. 31.12.1981 tarihindeki emeklilik, kıdem, derece, kademe ve varsa ek göstergesi ile,
2. Fiilen emekli olduğu tarihteki maaş katsayısı ve 31.12.1981 tarihindeki durumuna emekli olduğu tarihte tekabül eden emeklilik göstergesi esas alınacaktır.

DANIŞMA MECLİSİ ÜYESİ MAZHAR HAZNEDAR VE 9 ARKADAŞININ TEKLİFİ

5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun, 13.11.1981 Tarih ve 2559 Numaralı Kanunla Eklenen Ek Geçici

1 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi.

MADDE 1. — 5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun, 13.11.1981 tarih ve 2559 numaralı Kanunla eklenen Ek Geçici 1 nci Maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Kurumlarınca bu kanuna göre emeklilikleri kabul edilmeyenlerin fiilen emekli olacakları tarihte almaları gereken emekli ikramiyeleri, 31.12.1981 tarihindeki kıdem, derece, kademe ve ek gösterge ile fiili emeklilik tarihindeki diğer şartlar gözönünde tutularak hesaplanacak emekli ikramiyesinin % 25'i kadar fazlasıyla ödenir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

TC

Danışma Meclisi
Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06 - 347
(2/10) 01 - 877

19 Mart 1982

Konu : Kanun Teklifi.

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 18 Mart 1982 tarihli 69 ncu Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile reddedilen, Danışma Meclisi Üyesi Kamer GENÇ ve 9 arkadaşının, 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

Danışma Meclisi Başkanlığına

5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun teklifimiz Gereği ile birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Kamer GENÇ

Tunceli Üyesi

İbrahim GÖKTEPE
İçel Üyesi

Bekir Sami DAÇE
Gaziantep Üyesi

Fahri ÖZTÜRK
Yozgat Üyesi

Abdurrahman YILMAZ
Malatya Üyesi

Mehmet PAMAK
Çanakkale Üyesi

Mahmut Nedim BİLGİÇ
Adıyaman Üyesi

Zeki YILDIRIM
Kontenjan Üyesi

Yıldırım AVCI
Denizli Üyesi

İsa VARDAL
Zonguldak Üyesi

5434 SAYILI TC EMEKLİ SANDIĞI KANUNUNA BİR GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİNİN GEREKÇESİ

GENEL GEREKÇE

13.11.1981 gün ve 2559 sayılı 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun 3 ncü maddesi ile 15 nci maddenin (h) fıkrasının değiştirilmesine ve 39 ncü maddesine (j) fıkrası ve bu Kanuna Geçici maddeler eklenmesine dair Kanunun Geçici 1 nci maddesi 20 fiili hizmet yılını dolduranlara emekli olma ve ikramiyelerini % 25 fazlası ile alma hakkını getirmiştir.

Maddede açıklık olmamasına rağmen Başbakanlığın 19.11.1981 günkü genelgesi ile sadece Kanunun yayımı tarihinde fiilen görevde bulunanların kanundan yararlanacağı belirtilmiştir. Böylece Devlete 20 yıl veya daha fazla hizmet vermiş olup çeşitli sebeplerle fiilen görevde bulunmayanların bu haktan yararlanmaları mümkün olamamıştır. Bu durum Kanunların genelliği ve eşitliği prensibini geniş ölçüde zedelemiştir.

Söyle ki :

Geçmişte çeşitli sebeplerle görevlerinden ayrılmak zorunda kalıp halen 20 yıl ve daha fazla hizmeti olduğu halde görev verilemediği için hizmetleri askıda kalmıştır. Devlete 20 yılını verip başkaca sosyal güvencesi bulunmayan vatandaşlarımızı, kamu görevlilerinin yegane güvencesi olan emeklilik hakkından mahrum bırakmak adalet duygularına ters düşmektedir.

Kaldı ki bu şekilde olanların sayısı Sandığa büyük bir külfet getirecek kadar büyük değildir. Bu hizmetleri Sandığın tasfiye etme zorunluluğu vardır. Bu hizmetler silinip atılmayacağına göre Sandık ileride daha büyük mali külfetlere katlanarak tasfiye etme durumunda kalabilecektir.

Fiilen görevde bulunanlara 20 yılda emekli olma hakkı verilip ikramiyeleri % 25 zamlı ödenirken 20 yıl fiilli hizmeti olup halen görevde bulunmayanlara en az zamsız ikramiye ile emekli olma imkânı sağlanmalıdır.

MADDE GEREKÇELERİ

Geçici 1 nci Maddenin Gerekçesi :

2559 sayılı Kanunun Geçici 1 nci maddesine göre fiilli 20 hizmet yılını doldurup Kanunun yayımı tarihinde fiilen görevde bulunanlarla çeşitli nedenlerle görevde bulunmayanlar arasında Kanun önünde haklarda eşitlik sağlamaktadır. Buna rağmen görevde olmayanların ikramiyelerinin zamsız ödenmesi ile görevde olanlarla olmayanlar arasındaki farklılıkta dikkate alınmıştır. Diğer hususlar genel gerekçede açıklanmıştır.

2 nci ve 3 ncü Madde Gerekçeleri :

2 nci ve 3 ncü maddeler yürürlük maddeleridir.

DANIŞMA MECLİSİ ÜYESİ KAMER GENÇ VE 9 ARKADAŞININ TEKLİFİ

5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir :

En az 10 yılı TC Emekli Sandığına tabi olmak üzere, Sosyal Güvenlik Kurumlarından birisine kesenek ve primleri ödenmiş olmak şartıyla toplam 20 yıl ve daha fazla fiilli hizmeti olan ve halen iştirakçi bulunmayanlarda 2559 sayılı Kanundan yararlanır. Ancak, bu durumda olanlara ikramiyeleri zamsız ödenir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Bütçe - Plan Komisyonu Raporu

TC

Milli Güvenlik Konseyi
Bütçe - Plan Komisyonu

6 Nisan 1982

Esas No. : 2/84, 2/88, 2/90, 2/91, 1/336, 1/362

Karar No. : 153

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 9 Şubat 1982 tarihli 51 nci birleşiminde görüşülerek kabul edilen ve 10 Şubat 1982 tarihinde Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan «5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı»; 1 Mart 1982 tarihli 61 nci birleşiminde görüşülerek kabul edilen ve 2 Mart 1982 tarihinde Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan «5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 1425 sayılı Kanunla Eklenen ve 2013 sayılı Kanunla Değiştirilen Ek 6 ncı Maddenin 7 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi»; 10 Mart 1982 tarihli 65 nci birleşiminde görüşülerek kabul edilen ve 11 Mart 1982 tarihinde Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan «5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Ek Maddeler ile Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi»; 15 Mart 1982 tarihli 67 birleşiminde görüşülerek kabul edilen ve 16 Mart 1982 tarihinde Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan «5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı Maddesinin (c) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı»; 17 Mart 1982 tarih ve 68 nci birleşiminde görüşülerek reddedilen ve 18 Mart 1982 tarihinde Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan «5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun, 13 . 11 . 1981 tarih ve 2559 Numaralı Kanunla Eklenen Ek Geçici 1 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi»; 18 Mart 1982 tarih ve 69 ncu birleşiminde görüşülerek reddedilen ve 19 Mart 1982 tarihinde Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan «5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi»; Komisyonumuzca incelenmiştir.

Yapılan inceleme sonucunda;

1. 51 nci birleşimde görüşülerek kabul edilen Kanun Tasarısı ile TC Emekli Sandığı Kanunu kapsamı dışında kalan iştirakçilere, emekli adi malullük, vazife malullüğü aylığı ile dul ve yetim aylığı ödeyen bazı kuruluşların, TC Emekli Sandığı kapsamına alınması amaçlanmaktadır.

Böylece; emekli, dul ve yetimler hiçbir güçlükle karşılaşmaksızın aylıklarını alacak ve sağlık yardımından yararlanmış olacaklardır. Belirtilen düzenleme ile ilgili kanun tasarısı Danışma Meclisinden gelen şekliyle aynen;

2. 61 nci birleşimde görüşülerek kabul edilen ve aynı kanunda değişiklik yapılmak suretiyle «Sandıkça tahakkuk ettirilmiş veya ettirilecek emekli ikramiyelerini almadan ölenler ile ölüm tarihinde aylığa müstehak dul ve yetim bırakmadan ölen iştirakçilerin ikramiyelerinin kanuni mirasçılara ödenmesi ile ilgili kanun teklifi Danışma Meclisinden gelen şekliyle aynen;

3. TC Emekli Sandığının dinlenme ve bakımevleri yapması, masraflarının karşılanması,

Halen Emekli Sandığı iştirakçisi olup 1.3.1965 tarihinden önce herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olmadan çarşı ve mahalle bekeçi teşkilatında çalışmış olanların, bu teşkilatta geçmiş süreleri için borçlanma imkânı sağlanması;

Tevdiatçı veya iştirakçilerden 11.7.1971 tarihinden önce yaş haddi, maluliyet veya ölüm nedeniyle görevlerinden ayrılmış ve hizmetlerinin azlığı veya tevdiatçı olmaları nedeniyle aylık bağlanmamış bulunupta, fiili hizmet süresi 10 yılı geçenlerden hayatta bulunuların kendilerine, ölenlerin dul ve yetimlerine aylık bağlanması ile ilgili kanun teklifi Danışma Meclisinden gelen şekliyle aynen;

4. Aynı Kanununun 40 ncı maddesine (c) fıkrası ile getirilmiş olan Diyanet İşleri Başkanlığı teşkilatında çalışan din adamlarının emeklilik yaşları ile ilgili istisna, bu defa yeterli din adamı yetiştirildiği görüşünden hareketle yürürlükten kaldırılmaktadır. Tasarı Danışma Meclisinden gelen şekliyle aynen;
Kabul edilmiştir.

Ancak, yukarıda açıklanan kanun tasarı ve teklifleri Danışma Meclisi Genel Kurulunda ayrı ayrı görüşülerek kabul edilmiştir. Komisyonumuz tasarı ve tekliflere aynen katılmakla birlikte değişikliklerin aynı zamanda yapıldığı dikkate alınarak sözü edilen tasarı ve tekliflerin birleştirilmesi ve tek metin oluşturulmasında yarar görmüş ve buna göre başlık ve metin düzenlenmesi yeniden yapılmıştır.

Ayrıca Danışma Meclisinde görüşülerek reddedilen;

1. 2559 sayılı Kanuna göre emekliliğini istemiş olan iştirakçilerden bu istekleri kabul edilmeyenlerin emekli olacakları tarihte 31.12.1981 tarihindeki kıdem, derece, kademe ve ek göstergeleri dikkate alınarak % 25 zamlı ikramiye verilmesi,

2. En az 10 yıl TC Emekli Sandığına tabi olmak üzere, sosyal güvenlik kurumlarından birisine kesenek ve primleri ödenmiş olmak şartıyla 20 yıl ve daha fazla hizmeti olup da halen iştirakçi bulunmayanlara maaş bağlanması ile ilgili teklifler Komisyonumuzca da benimsenmemiş ve Danışma Meclisi Genel Kurulunun red kararına uyulmuştur.

Milli Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Hüsnü KÜÇÜKAHMET

Başkan Yardımcısı
Tanju ERDEM

Başkan Yardımcısı
Haşmet YURTAL

E. Amiral
Kâtip Üye

Dz. Kd. Kur. Alb.
Kâtip Üye

Mly. Kd. Alb.
Üye

Turhan AKPORAY
Mly. Kd. Alb.

Tahsin EKİNCİ
Mly. Kd. Bnb.

Güven BOŞGELMEZ

Üye
Mehmet KÂMILOĞLU

Üye
Doğan KAYRAN
(İzinli)

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı Maddesinin (c) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı maddesine, 16.1.1953 tarih ve 6013 sayılı Kanunla eklenen (c) fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN**

5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı Maddesinin (c) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı maddesine, 16.1.1953 tarih ve 6013 sayılı Kanunla eklenen (c) fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TEKLİF

Danışma Meclisi Üyesi Fuat AZGUR ve 10 Arkadaşının, 5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 1425 Sayılı Kanunla Eklenen ve 2013 Sayılı Kanunla Değiştirilen EK 6 ncı Maddenin 7 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 1425 sayılı Kanunla eklenen ve 2013 sayılı Kanunla değiştirilen Ek 6 ncı maddenin 7 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Ölen iştirakçinin dul ve yetimleri yoksa emekli ikramiyesi diğer kanuni mirasçılarına ödenir.»

MADDE 2. — Bu Kanun 12 . 9 . 1980 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 1425 Sayılı Kanunla Eklenen ve 2013 Sayılı Kanunla Değiştirilen Ek 6 ncı Maddenin 7 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 8 . 7 . 1971 tarih ve 1425 sayılı Kanunla eklenen ve 1 . 6 . 1976 tarihli ve 2013 sayılı Kanunla yeniden düzenlenen ek 6 ncı maddenin 7 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Sandıkça tahakkuk ettirilmiş veya ettirilecek emekli ikramiyelerini almadan ölenler ile ölüm tarihinde aylığa müstehak dul ve yetim bırakmadan ölen iştirakçilerin ikramiyeleri kanuni mirasçılarına ödenir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

DANIŞMA MECLİSİ ÜYESİ NURETTİN AYAN-
OĞLU VE 11 ARKADAŞININ TEKLİFİ

5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Ek Madde-
ler ile Bir Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun
Teklifi

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı
Kanununa aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir;

EK MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli
Sandığı belediye hudutları içinde veya dışında, uygun
görülen yerlerde, emekli, adi malullük, vazife ma-
lullüğü, dul ve yetim aylığı alanlarla, vatani hizmet
tertibinden aylık alanlar için dinlenme ve bakımevle-
ri yaptırır ve işletir.

EK MADDE 2. — Dinlenme ve bakımevlerinde
kalanların masrafları kendileri tarafından ödenir.

Masraflar için yapılacak kesinti ilgililerin aylıkların-
nın 3/4'ünden fazla olamaz. Aylıklarının 3/4'ü mas-
raflarını karşılamadığı takdirde aradaki fark TC
Emekli Sandığına ödenir.

EK MADDE 3. — Yıllık yatırım programların-
da yer alan, dinlenme ve bakımevlerinin yatırımları-
nın gerçekleştirilmesi ve işletilmesi için Sandık ihtiyat-
larından, Maliye Bakanlığının muvafakati ile yeteri
kadar karşılık ayrılır.

EK MADDE 4. — Sandık, dinlenme ve bakım-
evleri için özel ve tüzelkişiler tarafından yapılacak
her türlü bağışı kabul eder. Bu maksatla yapılan ba-
ğışlar dinlenme ve bakımevlerinin tesis ve işletilme-
sinde kullanılır.

EK MADDE 5. — Dinlenme ve bakımevlerinden
yararlanacaklarda aranacak nitelikler, istenecek belge-
ler, kabul şartları, bunları inceleyecek kurul, işletme
şekli ve esasları ile başka hususlar, Sandıkça hazırlanıp
Maliye Bakanlığınca onaylanacak bir yönetme-
likle tespit edilir.

EK MADDE 6. — Bu Kanunla kurulan dinlen-
me ve bakımevleri 15.7.1963 tarihli ve 275 sayılı Ka-
nunun 20 nci maddesinin 3 ncu fıkrası kapsamı için-
dedir. Dinlenme ve bakımevleri personeli özel hukuk
hükümlerine tabi olup, bunlar hakkında personel ka-
nunları hükümleri uygulanmaz ve TC Emekli Sandığı
ile ilgilendirilmezler.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Ek Mad-
deler ile Bir Geçici Madde Eklennesine Dair
Kanun Teklifi

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı
Kanununa aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

EK MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli
Sandığı belediye hudutları içinde veya dışında, uy-
gun görülen yerlerde, emekli, adi malullük, vazife
malullüğü, dul ve yetim aylığı alanlarla, vatani hiz-
met tertibinden aylık alanlar için dinlenme ve ba-
kımevleri yaptırır ve işletir.

EK MADDE 2. — Dinlenme ve bakımevlerinde
kalanların masrafları kendileri tarafından ödenir.

Masraflar karşılığında yapılacak kesinti miktarla-
rı yönetmelikle tespit edilir. Masraflar karşılanama-
dığı takdirde aradaki fark TC Emekli Sandığına
ödenir.

EK MADDE 3. — Yıllık yatırım programların-
da yer alan, dinlenme ve bakımevlerinin yatırımları-
nın gerçekleştirilmesi ve işletilmesi için Sandık ihtiyat-
larından, Maliye Bakanlığının muvafakati ile yeteri
kadar karşılık ayrılır.

EK MADDE 4. — Sandık, dinlenme ve bakım-
evleri için özel ve tüzelkişiler tarafından yapılacak
her türlü bağışı kabul eder. Bu bağışlar, dinlenme ve
bakımevlerinin tesis ve işletmelerinde kullanılır.

Bu suretle yapılacak bağış ve yardımlar gelir ve
kurumlar vergi matrahından tenzil edilir. Aynı olarak
yapılan yardımlar maliyet bedeli üzerinden değerle-
nir.

EK MADDE 5. — Dinlenme ve bakımevlerinden
yararlanacaklarda aranacak nitelikler, istenecek bel-
geler, kabul şartları, bunları inceleyecek kurul, iş-
letme şekli ve esasları ile başka hususlar, Sandıkça
hazırlanıp Maliye Bakanlığınca onaylanacak bir yö-
netmelikle tespit edilir.

(Danışma Meclisi Üyesi Nurettin Ayanoğlu ve
İli Arkadaşının Teklifi)

EK MADDE 7. — TC Emekli Sandığı iştirakçilerinin, 1.3.1965 gününden önce, Çarşı ve Mahalle Bekçi Teşkilatında, herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olmadan geçmiş süreleri 20.5.1976 gün ve 2012 sayılı Kanunla 5434 sayılı Kanuna eklenen ek maddenin (d) fıkrasının 2 nci bendinde yer alan esas ve oranlara göre borçlandırılır.

Bu maddeye göre yapılacak borçlanmalar hakkında da 5434 sayılı Kanunun borçlanma ile ilgili diğer hükümleri uygulanır.

MADDE 2. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Tevdiatçı veya iştirakçilerden 11.7.1971 gününden önce, yaş haddi, maluliyet veya ölüm nedeniyle görevlerinden ayrılmış ve hizmetlerinin azlığı veyahut tevdiatçı olmaları nedeniyle aylık bağlanmamış bulunanlardan, fiili hizmet süresi 10 yılı geçenlerden hayatta olanların kendilerine ölenlerin dul ve yetimlerine hizmet sürelerine göre ve 1.6.1976 gün ve 2013 sayılı Kanunla 5434 sayılı Kanuna eklenen ek 1 nci madde esaslarına göre intibakları yapılarak, 5434 sayılı Kanunun diğer hükümleri de gözönüne alınmak şartıyla aylık bağlanır.

Bu hüküm 5434 sayılı Kanunun 53 nci maddesine 22.6.1956 gün ve 6741 sayılı Kanunla eklenen fıkraya göre aylık bağlanmış olanlardan fiili hizmet süreleri 10 yıl veya daha fazla bulunanların dul ve yetimleri ile geçici 28 nci maddesi kapsamına girenler hakkında da uygulanır.

MADDE 3. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

EK MADDE 6. — TC Emekli Sandığı iştirakçisi olup 1.3.1965 tarihinden önce, herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olmadan Çarşı ve Mahalle Bekçi Teşkilatında çalışmış olanlar, bu teşkilatta geçmiş süreleri için 20.5.1976 tarih ve 2012 sayılı Kanunla 5434 sayılı Kanuna eklenen ek maddenin (d) fıkrasının 2 nci bendinde yer alan esas ve oranlara göre borçlandırılır.

Bu maddeye göre yapılacak borçlanmalar hakkında da 5434 sayılı Kanunun borçlanma ile ilgili diğer hükümleri uygulanır.

MADDE 2. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Tevdiatçı veya iştirakçilerden 11.7.1971 tarihinden önce, yaş haddi, maluliyet veya ölüm nedeniyle görevlerinden ayrılmış ve hizmetlerinin azlığı veyahut tevdiatçı olmaları nedeniyle aylık bağlanmamış bulunup da, fiili hizmet süresi 10 yılı geçenlerden hayatta olanların kendilerine, ölenlerin dul ve yetimlerine hizmet sürelerine göre ve 1.6.1976 tarih ve 2013 sayılı Kanunla 5434 sayılı Kanuna eklenen ek 1 nci madde esaslarına göre intibakları yapılarak, 5434 sayılı Kanunun diğer hükümleri de gözönüne alınmak şartıyla aylık bağlanır.

Bu hüküm 5434 sayılı Kanunun 53 nci maddesine 22.6.1956 tarih ve 6741 sayılı Kanunla eklenen fıkraya göre aylık bağlanmış olanlardan fiili hizmet süreleri 10 yıl veya daha fazla bulunanların dul ve yetimleri ile geçici 28 nci maddesi kapsamına girenler hakkında da uygulanır.

MADDE 3. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki ek geçici madde eklenmiştir.

EK GEÇİCİ MADDE — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun yürürlüğünden önceki hükümlere göre, aşağıda adları yazılı Emekli Sandığı ve Kurumlar bütçelerinden ödenmek üzere bağlanmış ve bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra bağlanacak emekli, adi malullük, vazife malullüğü, harp malullüğü, dul ve yetim aylıkları ile yapılacak toptan ödemelerin ve bunlara ilişkin çeşitli hakların bağlanma ve ödeme işlemleri 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılır.

1. Özel idarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığı,
2. Vakıflar Genel Müdürlüğü,
3. Orman Genel Müdürlüğü,
4. Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü,
5. İstanbul Üniversitesi,
6. İstanbul Teknik Üniversitesi,
7. Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü,
8. Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü,
9. PTT İşletmesi Genel Müdürlüğü,
10. Denizcilik Bankası Türk Anonim Ortaklığı,
11. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü.

Devirle ilgili kurumlar (Özel idarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığı hariç) bu Kanunun yürürlüğe girdiği yıl içinde ödemeleri gereken emekli, adi malullük, vazife malullüğü, harp malullüğü, dul ve yetim aylıklarının tutarını, 6 yıl süre ile aynen ve müteakip 4 yıl içinde de her yıl 2/10 oranında azaltmak suretiyle 10 yıl süre ile TC Emekli Sandığına ödemekle yükümlüdür.

Özel idarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığına bu Kanunun yürürlüğe girdiği yıl için, Özel İdareler, Ankara ve İstanbul belediyelerince ödenmesi gereken paralar yukarıdaki fıkrada öngörülen sürelerle ve esaslara göre TC Emekli Sandığına bu yerlerce ödenir.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

5434 Sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa Bir Ek Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki ek geçici madde eklenmiştir.

EK GEÇİCİ MADDE — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun yürürlüğünden önceki hükümlere göre, aşağıda adları yazılı Emekli Sandığı ve Kurumlar bütçelerinden ödenmek üzere bağlanmış ve bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra bağlanacak emekli, adi malullük, vazife malullüğü, harp malullüğü, dul ve yetim aylıkları ile yapılacak toptan ödemelerin ve bunlara ilişkin çeşitli hakların bağlanma ve ödeme işlemleri 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılır.

1. Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığı,
2. Vakıflar Genel Müdürlüğü,
3. Orman Genel Müdürlüğü,
4. Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü,
5. İstanbul Üniversitesi,
6. İstanbul Teknik Üniversitesi,
7. Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü,
8. Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü,
9. PTT İşletmesi Genel Müdürlüğü,
10. Denizcilik Bankası Türk Anonim Ortaklığı,
11. TC Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü,

Devirle ilgili Kurumlar (Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığı hariç) bu Kanunun yürürlüğe girdiği yıl içinde ödemeleri gereken emekli, adi malullük, vazife malullüğü, harp malullüğü, dul ve yetim aylıklarının (Sosyal yardım zammı dahil) bir yıllık tutarını, 6 yıl süre ile aynen ve müteakip 4 yıl içinde de her yıl 2/10 oranında azaltmak suretiyle 10 yıl süre ile TC Emekli Sandığına ödemekle yükümlüdür.

Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığına bu Kanunun yürürlüğe girdiği yıl için, Özel İdareler, Ankara ve İstanbul belediyelerince ödenmesi gereken paralar yukarıdaki fıkrada öngörülen sürelerle ve esaslara göre TC Emekli Sandığına bu yerlerce ödenir.

(Hükümetin Teklifi)

Adı geçen Zat Maaşları Sandığının hisse senedi, tahvil, taşınır ve taşınmaz bütün malları, alacak ve borçları, bunlara ait kayıt, defter ve belgeler TC Emekli Sandığına devrolunur.

Anılan Zat Maaşları Sandığına memur ve hizmetlileri devir işleminin sonuna kadar TC Emekli Sandığının memuru olarak almakta oldukları aylıklarla devir işlemlerinde çalıştırılırlar ve bu personelden (Yönetim Kurulu Başkanı ve üyeleri hariç) TC Emekli Sandığında bir göreve geçmek isteyenler ehliyet ve sicilleri uygun olmak şartıyla boş kadrolara almakta oldukları aylıklarla, öncelikle atanırlar.

Aylıkların devrine ve Sandıkça ödenmesine esas tutulacak evrakın şekli ile ilgili Kurum ve TC Emekli Sandığı tarafından müştereken tespit edilir.

Devir muamelesi, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en çok 6 ay içinde tamamlanır.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

Adı geçen Zat Maaşları Sandığının hisse senedi, tahvil, taşınır ve taşınmaz bütün malları, alacak ve borçları, bunlara ait kayıt, defter ve belgeler TC Emekli Sandığına devrolunur.

Anılan Zat Maaşları Sandığının memur ve hizmetlileri devir işleminin sonuna kadar TC Emekli Sandığının memuru olarak almakta oldukları aylıklarla devir işlemlerinde çalıştırılırlar ve bu personelden (Yönetim Kurulu Başkanı ve üyeleri hariç) TC Emekli Sandığında bir göreve geçmek isteyenler ehliyet ve sicilleri uygun olmak şartıyla boş kadrolara almakta oldukları aylıklarla, öncelikle atanırlar.

Aylıkların devrine ve Sandıkça ödenmesine esas tutulacak evrakın şekli ilgili kurum ve TC Emekli Sandığı tarafından müştereken tespit edilir.

Devir muamelesi, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en çok 6 ay içinde tamamlanır.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(BÜTÇE - PLAN KOMİSYONU METNİ)

5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Ek Maddeler ile Ek Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa 8.7.1971 tarih ve 1425 sayılı Kanunla eklenen ve 1.6.1976 tarihli ve 2013 sayılı Kanunla yeniden düzenlenen ek 6 nci maddenin 7 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Sandıkça tahakkuk ettirilmiş veya ettirilecek emekli ikramiyelerini almadan ölenler ile ölüm tarihinde aylığa müstehak dul ve yetim bırakmadan ölen iştirakçilerin ikramiyeleri kanunî mirasçılarına ödenir.

MADDE 2. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

EK MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı belediye hudutları içinde veya dışında, uygun görülen yerlerde, emekli, adi malullük, vazife malullüğü, dul ve yetim aylığı alanlarla, vatani hizmet tertibinden aylık alanlar için dinlenme ve bakımevleri yaptırır ve işletir.

EK MADDE 2. — Dinlenme ve bakımevlerinde kalanların masrafları kendileri tarafından ödenir.

Masraflar karşılığında yapılacak kesinti miktarları yönetmelikle tespit edilir. Masraflar karşılanmadığı takdirde aradaki fark TC Emekli Sandığına ödenir.

EK MADDE 3. — Yıllık yatırım programlarında yer alan, dinlenme ve bakımevlerinin yatırımlarının gerçekleştirilmesi ve işletilmesi için Sandık ihtiyatlarından, Maliye Bakanlığının muvafakati ile yeteri kadar karşılık ayrılır.

EK MADDE 4. — Sandık, dinlenme ve bakımevleri için özel ve tüzelkişiler tarafından yapılacak her türlü bağışı kabul eder. Bu bağışlar, dinlenme ve bakımevlerinin tesis ve işletmelerinde kullanılır.

Bu suretle yapılacak bağış ve yardımlar gelir ve kurumlar vergisi matrahından tenzil edilir. Aynı olarak yapılan yardımlar maliyet bedeli üzerinden değerlendirilir.

EK MADDE 5. — Dinlenme ve bakımevlerinden yararlanacaklarda aranacak nitelikler, istenecek belgeler, kabul şartları, bunları inceleyecek kurul, işletme şekli ve esasları ile başka hususlar, Sandıkça hazırlanıp Maliye Bakanlığınca onaylanacak bir yönetmelikte tespit edilir.

EK MADDE 6. — TC Emekli Sandığı iştirakçisi olup 1.3.1965 tarihinden önce, herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olmadan Çarşı ve Mahalle Bekçi Teşkilatında çalışmış olanlar, bu teşkilatta geçmiş süreleri için 20.5.1976 tarih ve 2012 sayılı Kanunla 5434 sayılı Kanuna eklenen ek maddenin (d) fıkrasının 2 nci bendinde yer alan esas ve oranlara göre borçlandırılır.

Bu maddeye göre yapılacak borçlanmalar hakkında da 5434 sayılı Kanunun borçlanma ile ilgili diğer hükümleri uygulanır.

MADDE 3. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki ek geçici maddeler eklenmiştir.

EK GEÇİCİ MADDE 1. — Tevdiatçı veya iştirakçilerden 11.7.1971 tarihinden önce, yaş haddi, maluliyet veya ölüm nedeniyle görevlerinden ayrılmış ve hizmetlerinin azlığı veyahut tevdiatçı olmaları nedeniyle aylık bağlanmamış bulunup da, fiilî hizmet süresi 10 yılı geçenlerden hayatta olanların kendilerine, ölenlerin dul ve yetimlerine hizmet sürelerine göre ve 1.6.1976 tarih ve 2013 sayılı Kanunla 5434 sayılı Kanuna eklenen ek 1 nci madde esaslarına göre intibakları yapılarak, 5434 sayılı Kanunun diğer hükümleri de göz önüne alınmak şartıyla aylık bağlanır.

Bu hüküm 5434 sayılı Kanunun 53 ncü maddesine 22.6.1956 tarih ve 6741 sayılı Kanunla eklenen fıkraya göre aylık bağlanmış olanlardan fiilî hizmet süreleri 10 yıl veya daha fazla bulunanların dul ve yetimleri ile geçici 28 nci maddesi kapsamına girenler hakkında da uygulanır.

EK GEÇİCİ MADDE 2. — 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanununun yürürlüğünden önceki hükümlere göre, aşağıda adları yazılı Emekli Sandığı ve Kurumlar bütçelerinden ödenmek üzere bağlanmış ve bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra bağlanacak emekli, adi malullük, vazife malullüğü, harp malullü-

(Bütçe - Plan Komisyonu Metni)

ğü, dul ve yetim aylıkları ile yapılacak toptan ödemelerin ve bunlara ilişkin çeşitli hakların bağlanma ve ödeme işlemleri 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılır.

1. Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığı,
2. Vakıflar Genel Müdürlüğü,
3. Orman Genel Müdürlüğü,
4. Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü,
5. İstanbul Üniversitesi,
6. İstanbul Teknik Üniversitesi,
7. Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü,
8. Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü,
9. PTT İşletmesi Genel Müdürlüğü,
10. Denizcilik Bankası Türk Anonim Ortaklığı,
11. TC Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü.

Devirle ilgili Kurumlar (Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığı hariç) bu kanunun yürürlüğe girdiği yıl içinde ödemeleri gereken emekli, adi malullük, vazife malullüğü, harp malullüğü, dul ve yetim aylıklarının (Sosyal yardım zammı dahil) bir yıllık tutarını, 6 yıl süre ile aynen ve müteakip 4 yıl içinde de her yıl 2/10 oranında azaltmak suretiyle 10 yıl süre ile TC Emekli Sandığına ödemekle yükümlüdür.

Özel İdarelerle Ankara Merkez Belediyesi ve İstanbul Birleşik İdaresi Zat Maaşları Sandığına bu Kanunun yürürlüğe girdiği yıl için, Özel İdareler, Ankara ve İstanbul Belediyelerince ödenmesi gereken paralar yukarıdaki fıkrada öngörülen sürelerle ve esaslara göre TC Emekli Sandığına bu yerlerce ödenir.

Adı geçen Zat Maaşları Sandığının hisse senedi, tahvil, taşınır ve taşınmaz bütün malları, alacak ve borçları, bunlara ait kayıt, defter ve belgeler TC Emekli Sandığına devrolunur.

Anılan Zat Maaşları Sandığının memur ve hizmetlileri devir işleminin sonuna kadar TC Emekli Sandığının memuru olarak almakta oldukları aylıklarla devir işlemlerinde çalıştırılırlar ve bu personelden (Yönetim Kurulu Başkanı ve üyeleri hariç) TC Emekli Sandığında bir göreve geçmek isteyenler ehliyet ve sicilleri uygun olmak şartıyla boş kadrolara almakta oldukları aylıklarla, öncelikle atanırlar.

Aylıkların devrine ve Sandıkça ödenmesine esas tutulacak evrakın şekli ilgili kurum ve TC Emekli Sandığı tarafından müştereken tespit edilir.

Devir muamelesi, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en çok 6 ay içinde tamamlanır.

Kaldırılan Hükümler :

MADDE 4. — 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı maddesine, 16.1.1953 tarih ve 6013 sayılı Kanunla eklenen (c) fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme :

MADDE 6. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 390

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 Sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 ncü Maddesinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/46; M. G. Konseyi : 1/361)

(Danışma Meclisi S. Sayısı : 92)

TC

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi Başkanlığı

Sayı : 101-566/07097

27 Kasım 1980

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Ulaştırma Bakanlığınca hazırlanan ve Millî Güvenlik Konseyi Başkanlığına arzı Bakanlar Kurulunca 21.11.1980 tarihinde kararlaştırılan «657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 ncü Maddesinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

G E R E K Ç E

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 sayılı Yasayla Değişik Ek Geçici 4 ncü maddesinin (a) fıkrası ile başlangıç dereceleri Mülga Maden Teknisyen Okulu Mezunları için 11 nci derecenin 2 nci kademesi, Yıldız Teknik Okulunun Mülga Fen Memurluğu kısmından mezun olanlarla Mülga Orta Orman Okulu ve Orman Tatbikatı Okulu mezunları için 10 ncu derecenin 2 nci kademesi olarak tespit edildiği halde statü ve tahsil süreleri bakımından aralarında fark bulunmayan Mülga PTT Meslek Okulu mezunlarının durumlarına yer verilmemiştir.

Bunun bir unutmaya müstenit olduğu sanılmaktadır.

Mülga PTT Meslek Okulu Ortaokul üzerine 3 yıl tahsil görülen ve 1 nci derecede orta uzmanlık öğrenimi veren lise seviyesinde bir meslek okuludur.

1944 yılında tedrisata başlamış ve ekonomik nedenlerle 1953 yılında Mülga olmuştur. Mülga olduğu tarihe kadar 540 mezun vermiştir. Bunlardan büyük bir kısmı bilahare kendi imkânları ile yurtçinde ve yurtdışında yüksek tahsillerini ikmal etmiş PTT ve diğer kuruluşlarda önemli görevlerde bulunmuşlardır. Halen 200 civarında mezun ise PTT'nin yönetici kadrolarında başarı ile görevlerini sürdürmektedirler.

Adıgeçen okulda genel kültür ve meslek dersleri yanında bugün yüksek okullarda okutulan ticari muhasebe, devlet muhasebesi, medeni hukuk, amme hukuku, ticaret hukuku ve ekonomi derslerine de yer verilmiş ve bütün dersler seçkin bir öğretim kadrosuyla tedris edilmiştir.

Statü ve tahsil süreleri bakımından aynı durumda bulunan bu okul mezunlarının başlangıç derecelerinin diğerlerine nazaran 1 derece altta tutulması mağduriyetlerine neden olmuştur. Aynı zamanda bu ayırım Anayasanın eşitlik ilkesine de aykırı düşmektedir.

Bu nedenle, Mülga PTT Meslek Okulu Mezunlarının başlangıç derecelerinin 10 ncu derecenin 2 nci kademesi olarak tespiti amacıyla ilişikteki kanun tasarısı hazırlanmıştır.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 Sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 nci Maddesinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 nci maddesinin (a) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«a) Mülga Maden Teknisyen Okulu Mezunları için 11 nci derecenin 2 nci kademesi, Yıldız Teknik Okulunun mülga Fen Memurluğu kısmından mezun olanlar ile mülga PTT Meslek Okulu, mülga Orta Orman Okulu ve Orman Tatbikat Okulu mezunları 10 ncu derecenin 2 nci kademesi»,

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinden yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan
B. Ulusu

Devlet Bakanı
Başbakan Yardımcısı
Z. Baykara

Devlet Bakanı
Prof. Dr. M. N. Özdeş

Dışişleri Bakanı
İ. Türkmen

Ticaret Bakanı
K. Cantürk

Tarım ve Orman Bakanı
Prof. Dr. S. Özbek

Turizm ve Tanıtma Bakanı
İ. Evliyaoğlu

Devlet Bakanı
Başbakan Yardımcısı
T. Özal

Adalet Bakanı
C. Menteş

Maliye Bakanı
K. Erdem

Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı
Prof. Dr. N. Ayanoğlu

Çalışma Bakanı
Prof. Dr. T. Esener

İmar ve İskân Bakanı
Dr. Ş. Tüten

Sosyal Güvenlik Bakanı
S. Şide

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 Sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 nci Maddesinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1₁ — 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 nci maddesinin (a) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«a) Mülga Maden Teknisyen Okulu Mezunları için 11 nci derecenin 2 nci kademesi, Yıldız Teknik Okulunun Mülga Fen Memurluğu kısmından mezun olanlar ile Mülga PTT Meslek Okulu, Mülga Orta Orman Okulu ve Orman Tatbikat Okulu mezunları 10 ncu derecenin 2 nci kademesi.

MADDE 2₂ — Bu Kanun yayımı tarihinden yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

21 3 11 . 1980

Devlet Bakanı
Prof. Dr. İ. Öztrak

Milli Savunma Bakanı
Ü. H. Bayülken

Milli Eğitim Bakanı
H. Sağlam

Gümrük ve Tekel Bakanı
R. Baturalp

Sanayi ve Tek. Bakanı
Ş. Kocatopçu

Köy İş. ve Koop. Bakanı
M. R. Güney

Kültür Bakanı
C. Baban

Devlet Bakanı
M. Özgünes

İçişleri Bakanı
S. Çetiner

Bayındırlık Bakanı
Dr. T. Önalp

Ulaştırma Bakanı
N. Özgür

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı
S. Bingöl

Gençlik ve Spor Bakanı
V. Özgül

Bütçe - Plan Komisyonu Raporu

TC

Milli Güvenlik Konseyi
Bütçe - Plan Komisyonu

Esas No. : 1/361

Karar No. : 154

2 Nisan 1982

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 15 Mart 1982 tarihli 65 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen ve 16 Mart 1982 tarihinde Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan «657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1897 sayılı Kanunla Değişik Ek Geçici 4 ncü Maddesinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı» Komisyonumuzca incelenmiştir.

Anılan Kanunun Ek Geçici 4 ncü Maddesinin (a) Fıkrası «Mülga Maden Teknisyen Okulu mezunları için 11 nci derecenin 2 nci kademesi, Yıldız Teknik Okulunun mülga Fen Memurluğu kısmından mezun olanlar ile mülga Orta Orman Okulu ve Orman Tatbikat Okulu mezunları için 10 ncü derecenin 2 nci kademesi» şeklinde düzenlenmiştir.

Fıkra kapsamına «Mülga PTT Meslek Okulu» Mezunlarının alınmaması her ne kadar kanun tasarısının gerekçesinde «unutmaya müstenit» olarak gösterilmişse de devam eden uygulamadan da anlaşılacağı üzere konu unutmaya müstenit olduğu şeklinde değil, fıkrada sayılan okullarla «Mülga PTT Meslek Okulu» nun Muadeletinin resmen tescil edilmemiş olmasından kaynaklandığı sonucuna varılmaktadır.

Tasarı bu açıdan incelendiğinde ileride telafisi mümkün olmayan ve yeni bazı istekleri de beraberinde getirecek bir düzenlemeye gidilmesi uygun görülmemiştir.

Kaldı ki, 657 sayılı Kanunun intibaklara ilişkin hükümlerindeki düzenleme noksanlığı sadece PTT mensuplarını ilgilendirmeyip geniş kapsamı bulunmaktadır. Kanun değişikliği tümü ile ele alındığında bu konunun da değerlendirilmesinde yarar vardır.

Ayrıca, tasarının 27 üyeli Danışma Meclisi Bütçe - Plan Komisyonundaki görüşmeleri sırasında 11 üye oylamada bulunmamış 6 üye de karşı oy yazısı vermiştir. Böylece 27 üyeden 17 üye tasarıya katılmamış olmaktadır.

Yukarıda arz olunan gerekçelerle tasarı ve Danışma Meclisi Metni Komisyonumuzca benimsenmemiştir. Millî Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Hüsnü KÜÇÜKAHMET
E. Amiral

Başkan Yardımcısı
Tanju ERDEM
Dz. Kd. Kur. Alb.

Başkan Yardımcısı
Haşmet YURTAL
Mly. Kd. Alb.

Kâtip Üye
Turhan AKPORAY
Mly. Kd. Alb.

Kâtip Üye
Tahsin EKİNCİ
Mly. Kd. Bnb.

Üye
Güven BOŞGELMEZ

Üye
Mehmet KÂMILOĞLU

Üye
Doğan KAYRAN
(İzinli)

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 400

**Abdullah Aksel'e Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu.
(D. Meclisi : 1/151; M. G. Konseyi : 1/371)**

(Danışma Meclisi S. Sayısı : 110)

TC

Danışma Meclisi

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06 - 861

(1/151) 00635

Konu : Kanun Tasarısı.

22 Nisan 1982

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 21 Nisan 1982 tarihli 83 üncü Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen, Abdullah AKSEL'e Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

TC

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi

Başkanlığı

Sayı : K. K. T. D. 18/101-1174/02035

26 Şubat 1982

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 19.2.1982 tarihinde kararlaştırılan «Abdullah Aksel'e Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir,

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

GEREKÇE

Dağıstan (Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği) 1904 doğumlu Hamza oğlu Abdullah Aksel, 2 nci Dünya Savaşından sonra 1949 yılında Avrupa Mülteci Kamplarından Türkiye'ye gelmiş ve 1964 - 1978 yılları arasında hiçbir karşılık beklemeden, büyük bir sadakat ve gayretle, Devletimizin istihbarat hizmetlerinde başarılı görevler ifa etmiştir.

Halen, çok yaşlı olup hiçbir sosyal güvenceye sahip olmayan ve muhtaç durumda bulunan adı geçenin bakmakla mükellef olduğu 23 yaşında akıl hastası bir çocuğu da mevcuttur. Bu bakımdan Abdullah Aksel'e hayatta bulunduğu sürece 15.6.1978 tarih ve 2150 sayılı Kanun hükümlerine göre Vatanî Hizmet Tertibinden aylık bağlanması uygun görülmüş ve bu Kanun Tasarısı hazırlanmıştır.

Bütçe - Plan Komisyonu Raporu

TC

Milli Güvenlik Konseyi
Bütçe - Plan Komisyonu

26 Nisan 1982

Esas No. : 1/371
Karar No. : 155

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 21 Nisan 1982 tarihli 83 ncü Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen ve 22 Nisan 1982 tarihinde Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan «Abdullah Aksel'e Vatanî Hizmet Tertibinden Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısı» Komisyonumuzca incelenmiştir.

Tasarı, Dağıstan (Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği) 1904 doğumlu Abdullah Aksel'e 15.6.1978 tarih ve 2150 sayılı Kanun hükümlerine göre Vatanî Hizmet Tertibinden aylık bağlanmasını öngörmektedir.

Gerekçede geniş şekilde izah edildiği gibi, 1964 - 1978 yılları arasında istihbarat hizmetlerinde başarılı görevler ifa eden ve halen yaşlı ve muhtaç durumda bulunan Abdullah Aksel'e Devletimizin yardım elini uzatması ve kendisine hayatta bulunduğu sürece Vatanî Hizmet Tertibinden aylık bağlanması Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Danışma Meclisi Metni aynen kabul edilmiştir.

Milli Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Hüsnü KÜÇÜKAHMET
Em. Amiral

Başkan Yardımcısı
Tanju ERDEM
Dz. Kd. Kur. Alb.

Başkan Yardımcısı
Haşmet YURTAL
Mly. Kd. Alb.

Kâtip Üye
Turhan AKPORAY
Mly. Kd. Alb.

Kâtip Üye
Tahsin EKİNCİ
Mly. Kd. Bnb.

Üye
Güven BOŞGELMEZ

Üye
Mehmet KÂMILOĞLU

Üye
Doğan KAYRAN

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Abdullah Akse'e Vatani Hizmet Tertibinden Ayhk Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Dağıstan (SSCB) 1904 doğumlu Hamza oğlu Abdullah Aksel'e hayatta bulunduğu müddetçe 15.6.1978 tarihli ve 2150 sayılı Kanun hükümlerine göre, Vatani Hizmet Tertibinden aylık bağlanmıştır.

MADDE 2. — Bu Kanun yayını izleyen aybaşında yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Maliye Bakanı yürütür.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

Abdullah Akse'e Vatani Hizmet Tertibinden Ayhk Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Dağıstan (SSCB) 1904 doğumlu Hamza oğlu Abdullah Aksel'e hayatta bulunduğu müddetçe 15.6.1978 tarihli ve 2150 sayılı Kanun hükümlerine göre, Vatani Hizmet Tertibinden aylık bağlanmıştır.

MADDE 2. — Bu Kanun yayını izleyen aybaşında yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Maliye Bakanı yürütür.

BÜTÇE - PLAN KOMİSYONU METNİ

Abdullah Akse'e Vatani Hizmet Tertibinden Ayhk Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Danışma Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Danışma Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Danışma Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

19 . 2 . 1982

Başbakan

B. Ulusu

Devlet Bakanı

Başbakan Yardımcısı

Z. Baykara

Devlet Bakanı

Prof. Dr. M. N. Özdaş

Dışişleri Bakanı

İ. Türkmen

Ticaret Bakanı

K. Cantürk

Tarım ve Orman Bakanı

Prof. Dr. S. Özbek

Kültür ve Turizm Bakanı

İ. Evliyaoğlu

Devlet Bakanı

Başbakan Yardımcısı

T. Özal

Adalet Bakanı

C. Mentek

Maliye Bakanı

K. Erdem

Sağlık ve Sosyal Yrd. Bakanı

Prof. Dr. K. Kılıçturgay

Çalışma Bakanı

Prof. Dr. T. Esener

İmar ve İskân Bakanı

Dr. Ş. Tüten

Devlet Bakanı

Prof. Dr. İ. Öztrak

Milli Savunma Bakanı

Ü. H. Bayülken

Milli Eğitim Bakanı

H. Sağlam

Gümrük ve Tekel Bakanı

Prof. Dr. A. Bozer

Sanayi ve Tek. Bakanı Y.

M. Turgut

Köy İşleri ve Kop. Bak.

M. R. Güney

Devlet Bakanı

M. Özgüneş

İçişleri Bakanı

S. Çetiner

Bayındırlık Bakanı

Dr. T. Önalp

Ulaştırma Bakanı

N. Özgür

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

F. İlkel

Gençlik ve Spor Bakanı

V. Özgül

Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Şide

6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun ile Türk Ceza Kanununun 264 ncü Maddesinde Yer Alan Ateşli Silahlar, Patlayıcı Maddeler, Bıçaklar ve Benzeri Aletlerin Teslimi Hakkında 2305 Sayılı Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu (D. Meclisi: 2/7; M. G. Konseyi : 2/83)

(Danışma Meclisi S. Sayısı : 46)

TC

Danışma Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Ankara

Kanunlar Md. : 06-292 (2/7) 01-765

7 Ocak 1982

Konu : Kanun teklifi.

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 6.1.1982 tarihli 28 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun ile Türk Ceza Kanununun 264 ncü Maddesinde Yer Alan Ateşli Silahlar, Patlayıcı Maddeler, Bıçaklar ve Benzeri Aletlerin Teslimi Hakkında 2305 Sayılı Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

8 Aralık 1981

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

«6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun ile Türk Ceza Kanununun 264 ncü Maddesinde Yer Alan Ateşli Silahlar, Patlayıcı Maddeler, Bıçaklar ve Benzeri Aletlerin Teslimi Hakkında 2305 Sayılı Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi» ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sedat CELASUN

Orgeneral

Jandarma Genel Komutanı ve

Millî Güvenlik Konseyi Üyesi

GENEL GEREKÇE

Bilindiği gibi 12 Eylül öncesinde anarşi, terör ve bölücülük faaliyetleri giderek artmış, menfur emellerini gerçekleştirmek üzere silahlanan örgüt mensupları yanında; bir bölüm sade vatandaş da çeşitli nedenler ve kaygılarla bundan etkilenerek, silahlanma gayreti içerisinde istemeyerek de olsa itilmiştir.

Ruhsatsız ateşli silahlar ve mermiler ile TCK nun 264 ncü maddesinde belirtilen dinamit, bomba veya buna benzer yıkıcı veya öldürücü alet ve benzeri ateşli eczalar ve 6136 sayılı Kanunun 4 ncü maddesinin 1 nci fıkrasında sayılan kama, hançer ve benzeri bıçaklar ile salt saldırı veya savunmada kullanılan aletlerin güvenlik kuvvetlerine teslimini sağlamak üzere 25 Eylül 1980 tarihli ve 2305 sayılı Kanunla onbeş günlük bir süre tanınmıştır. Vatandaşlarımızın büyük bir bölümü bu çağrıya içtenlikle katılmış, ruhsatsız silahlarını teslim etmek üzere resmi daireler önünde kuyruklar oluşturmuştur. Birikimleri önlemek üzere o günün koşullarında bu süre ancak 17 Ekim 1980 günü mesai saati bitimine kadar uzatılabilmisti.

12 Eylül 1980 tarihinden bu yana, anarşi ve terörle sürdürülen kararlı, cesur ve tarafsız mücadele başarılı olmuş, Devlet otoritesi hâkim kılınmış, anarşi ve terör önlenerek vatandaşa köyünde, kentinde, evinde, işinde ve sokakta can ve mal güvenliği sağlanmıştır.

Güvence duyguları giderek pekleşen vatandaşlarımız, silah bulundurma gereksinimi duymaz olmuş, 17 Ekim 1980 tarihine kadar çeşitli nedenlerle teslim edemediği silahını güvenlik kuvvetlerine teslim etmek çarelerini aramıştır. Nitekim bir çok yerlerde köy meydanlığına, köy odalarına, okullara, camilere veya hali arazilere silahlar bırakılmak suretiyle teslim gayretleri sürdürülmüştür.

Bu arada, bazı yörelerde silahlarını teslim eden vatandaşların kimlikleri tespit edilmiş ve bunun sonucu olarak 2305 sayılı Kanunun öngördüğü süre sona ermiş olduğu için haklarında ceza kovuşturmaları yapılmıştır.

Vatandaşların müracaatlarından ve resmi kayıtlardan alınan bilgilere göre ceza kovuşturması yapılmaya-çağı şeklindeki doğrudan veya dolaylı çağrı ve telkinleri de gözönünde tutarak silahlarını teslim eden fakat ceza kovuşturmasına maruz kalanların sadece bu fiilden ötürü ceza takibatına maruz kalmamaları veya mahkûm edildikleri asıl cezaların yerine getirilmemesi amacı ile bu teklif hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Teklifin çerçeve birinci maddesiyle, 25 Eylül 1980 gün ve 2305 sayılı Kanuna üç ek madde ilave edilmektedir.

Ek madde 1 ile; 2305 sayılı Kanunun birinci maddesinde sayılan silahları, 17 Ekim 1980 ile 30 Kasım 1981 tarihleri arasında, güvenlik kuvvetlerinin çağrısı üzerine veya kendiliğinden, askeri veya mülki makamlara teslim etmiş olanlar hakkında genel gerekçede açıklanan nedenlerle takibat yapılmayacağı ve münhasıran silah bulundurmak suçundan ötürü verilmiş mahkumiyet kararlarının infaz edilmeyeceği hükme bağlanmaktadır.

Ek madde 2 ile; Kanunda belirtilen tarihler arasında, sayılan silahlar ile bir suç işleyenlerin bu Kanun hükümlerinden yararlanamayacağı vurgulanmaktadır.

Ek madde 3 ile de; ek madde 1'de belirtilen süre dışında işlenmiş bulunan 6136 sayılı Kanuna veya Türk Ceza Kanununa muhalefet suçlarına bu Kanunun uygulanmayacağı özellikle vurgulanmıştır.

Böylece, lehteki kanunun makable şümulü prensibini getiren Türk Ceza Kanununun 2 nci maddesinin bu konuda uygulanması ve bu suretle Kanunun amaçlanmış hedefinden uzaklaşması önlenmek istenmiştir.

Teklifin 2 ve 3 ncü maddeleri, yürürlük ve yürütmeye ilişkindir.

Adalet Komisyonu Raporu

TC

Milli Güvenlik Konseyi

Adalet Komisyonu

Esas No. : 2/83

Karar No. : 40

13 Ocak 1982

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 6 . 1 . 1982 tarihli 28 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen «6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile diğer Aletler hakkında Kanun ile Türk Ceza Kanununun 264 ncü maddesinde yer alan Ateşli Silahlar, Patlayıcı Maddeler, Bıçaklar ve Benzeri Aletlerin Teslimi hakkında 2305 sayılı Kanuna üç ek madde eklenmesine dair Kanun Teklifi» ile gerekçesi Komisyonumuzca incelendi,

Tasarının tümü benimsenerek maddelerin müzakeresine geçildi.

Teklifin 1 nci maddesi ile 2305 sayılı Kanuna eklenen ek madde 1 kapsamına silahlarını kendiliğinden veya çağrı üzerine teslim edenler yanında güvenlik kuvvetleri veya diğer yetkililerce bulunabilecek yerlere bu maksatla bırakmak suretiyle terk edenlerin de ilavesi Komisyonumuzca da benimsendiğinden, maddenin bu ilave ışığında yeni bir düzenlemeye tabi tutulması zorunlu görülmüştür. Bu cümleden olarak 29 Eylül 1980 tarihi ile 17 Ekim 1980 tarihi arasında silahlarını teslim amacıyla terk edenlerden takibata maruz kalan veya mahkûmiyet kararı alanların da madde kapsamına dahil edilerek mağduriyetlerini önleyebilmek amacıyla 17 Ekim 1980 tarihi yerine 29 Eylül 1980 tarihi başlangıç olarak kabul olunmuştur.

Keza, topluca yapılan çağrı ötesi özel bir ikaza maruz kaldıktan sonra silahını teslim edenlerin de madde kapsamına dahil edilmesini sağlayabilmek üzere uyarı sözcüğü metne ilave olunmuştur. Aynı amaç doğrultusunda silahının yerini bildirenlerin de Yasadan faydalanmasına olanak yaratılmıştır.

Kanunun yayımını izleyen 30 gün içinde silahlarını teslim edenlerin de madde kapsamına dahil edilmesini sağlamak üzere Danışma Meclisi Genel Kurulunca maddeye eklenen ikinci fıkra teklifte belirlenen amacı aşar nitelikte görüldüğü için Komisyonumuzca hazırlanan metne dahil edilmemiştir,

1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununun 13 ve 15 nci maddeleri kapsamına giren suçları işleyenler ile maddenin birinci fıkrasında belirlenen tarihler arasında ve maddede sayılan silahları kullanarak kasdi bir cürüm işleyenlerin anılan fıkra hükümlerinden yararlanamayacağı ayrıca vurgulanmıştır.

Maddeye ikinci fıkranın (b) bendi olarak ilave olunan husus, kanun teklifinin ek ikinci maddesi kapsamında düzenlenmiş olduğundan, teklifin bu maddesi bu nedenle metinden çıkarılmış ve yapılan düzenleme sonucu teklifin ek üçüncü maddesi Komisyonumuz metninde ek 2 nci madde olarak yer almıştır.

Kanun teklifi bu değişiklikler ışığında düzenlenirken başlığı ile birlikte gerekli redaksiyona da tabi tutulmuştur.

Genel Kurul metninin yürürlük ve yürütmeye ilişkin 2 nci ve 3 ncü maddeleri aynen benimsenmiştir.

Milli Güvenlik Konseyinin onayına sunulur.

Başkan
Muzaffer BAŞKAYNAK
Hâkim Tuğgeneral

Üye
İsmet ONUR
Hâkim Albay

Üye
Edip GÜLTEKİN
Hâkim Albay

Üye
Feridun BALATLIOĞLU
Hâkim Albay

Üye
Ersin ESEROL
Hâkim Yarbay

Üye
Engin DOĞU
Adalet Bakanlığı
Kanunlar Gn. Md. Temsilcisi

TEKLİF

6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun ile Türk Ceza Kanununun 264 ncü Maddesinde Yer Alan Ateşli Silahlar, Patlayıcı Maddeler, Bıçaklar ve Benzeri Aletlerin Teslimi Hakkında 2305 Sayılı Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi

MADDE 1. — 25 Eylül 1980 gün ve 2305 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

EK MADDE 1. — 25 Eylül 1980 tarih ve 2305 sayılı Kanunun birinci maddesinde sayılan her türlü silah ve patlayıcı maddeler ile diğer aletleri 17 Ekim 1980 tarihi mesai bitimi ile 30 Kasım 1981 tarihi mesai bitimi arasında, askeri ve mülki makamlara kendiliğinden veya çağrı üzerine teslim etmiş olanlar hakkında takibat yapılmaz ve haklarında münhasıran bulundurmamak fiillerinden ötürü verilmiş olan mahkûmiyet kararları infaz edilmez.

EK MADDE 2. — Birinci maddede belirtilen süre içinde ve aynı maddede sayılan her türlü silah ve patlayıcı maddeler ile diğer aletleri kullanarak bir suç işleyenler bu Kanun hükümlerinden yararlanamazlar.

EK MADDE 3. — Bu Kanun hükümleri birinci maddede belirtilen süre dışında işlenmiş bulunan 6136 sayılı Kanuna veya Türk Ceza Kanununun 264 ncü maddesine muhalefet suçlarına hiçbir şekilde uygulanmaz.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun ile Türk Ceza Kanununun 264 nci Maddesinde Yer Alan Ateşli Silahlar, Patlayıcı Maddeler, Bıçaklar ve Benzeri Aletlerin Teslimi Hakkında 2305 Sayılı Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi

MADDE 1. — 25 Eylül 1980 gün ve 2305 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

EK MADDE 1. — Bu Kanunun birinci maddesinde sayılan silah, patlayıcı madde ve benzeri aletleri 17 Ekim 1980 tarihi mesai bitimi ile Kanunun yayımlandığı günün mesai bitimi arasında resmi makamlara kendiliğinden veya çağrı üzerine teslim edenler ile Güvenlik Kuvvetleri veya diğer yetkililerce bulunabilecek yerlere bu maksatla bırakmak suretiyle terkedenler hakkında takibat yapılmaz. Hükmolünmüş cezalar yerine getirilmez ve kanuni sonuçları ortadan kalkar. Mahkûmiyet hükümlerine ait sicil varakaları adli sicilden çıkarılır. Aynı mahiyetteki cezalara ait fişlerden sicil tesis edilmemiş olanlar için sicil varakası tesis edilmez. Tahsil olunan para cezaları iade edilmez.

Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren otuz gün içinde yukarıda sayılan silah, patlayıcı madde ve benzeri aletleri resmi makamlara teslim edenler hakkında da birinci fıkra hükmü uygulanır.

EK MADDE 2. — Ek birinci maddede belirtilen süre içinde ve aynı maddede sayılan her türlü silah ve patlayıcı maddeler ile diğer aletleri kullanarak bir suç işleyenler bu Kanun hükümlerinden yararlanamazlar.

EK MADDE 3. — Bu Kanun hükümleri, ek birinci maddede belirtilen süre dışında 6136 sayılı Kanuna veya Türk Ceza Kanununun 264 nci maddesine muhalefet edenler hakkında uygulanmaz.

ADALET KOMİSYONU METNİ

6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun ile Türk Ceza Kanununun 264 nci Maddesinde Yer Alan Ateşli Silahlar, Patlayıcı Maddeler, Bıçaklar ve Benzeri Aletlerin Teslimi Hakkında 2305 Sayılı Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi

MADDE 1. — 25 Eylül 1980 gün ve 2305 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

EK MADDE 1. — Bu Kanunun 1 nci maddesinde sayılan silah, mermi, patlayıcı madde, diğer alet ve benzerlerini 29 Eylül 1980 günü mesai bitimi ile bu Kanunun yayımlandığı günün mesai bitimi arasında resmi makamlara kendiliğinden veya çağrı veya uyarı üzerine; teslim edenler, yerlerini bildirenler ile Güvenlik Kuvvetleri veya diğer yetkililerce bulunabilecek yerlere bırakmak suretiyle terkedenler hakkında takibat yapılmaz. Hükmolünmüş cezalar yerine getirilmez ve kanuni sonuçları ortadan kalkar. Şu kadarki, tahsil edilmiş para cezaları iade edilmez. Mahkûmiyet hükümlerine ait sicil varakaları adli sicilden çıkarılır. Aynı mahiyetteki cezalara ait fişlerden sicil tesis edilmemiş olanlar için sicil varakası tesis edilmez.

Ancak;

a) 25 Eylül 1980 gün ve 2305 sayılı Kanun hükümlerinden yararlanmış bulunanlar hariç olmak üzere, 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununun 13 ve 15 nci maddeleri kapsamına giren suçları işleyenler,

b) 29 Eylül 1980 tarihi ile bu Kanunun yayımı tarihi arasında her türlü silah, patlayıcı madde, diğer alet ve benzerlerini kullanarak taksirli suçlar hariç olmak üzere bir cürüm işleyenler,

Birinci fıkra hükmünden yararlanamazlar.

EK MADDE 2. — Bu Kanun hükümleri, EK 1 nci maddede belirtilen süre dışında 6136 sayılı Kanuna veya Türk Ceza Kanununun 264 nci maddesine muhalefet edenler hakkında uygulanmaz.

(Teklif)

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Adalet Komisyonunun Metni)

MADDE 2. — Danışma Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Danışma Meclisi metninin 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.



**Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylan-
masının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının Danışma
Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas
Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/31; M. G. Konseyi : 1/298)
(Danışma Meclisi S. Sayısı : 47)**

TC

6 Ocak 1982

Danışma Meclisi Başkanlığı
Genel Sekreterliği

Kanunlar Md. : 06-81 (1/31) 01-257

Konu : Kanun Tasarısı.

MILLİ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 5 . 1 . 1982 tarihli 27 nci Birleşiminde görüşülerek açık oyla kabul edilen Uzun Menzilli Sınırlar Ötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

TC

24 Mart 1981

Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Tetkik Dairesi
Başkanlığı

Sayı : 101-802/01979

MILLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 18 . 3 . 1981 tarihinde kararlaştırılan «Uzun Menzilli Sınırlar Ötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

GEREKÇE

1. İnsanın içinde yaşadığı ortam ile sosyal, kültürel ve fiziksel ilişkilerini düzenlemeyi amaç edinen ve «Çevre Sorunları» genel başlığı altında yürütülen çalışmalar özellikle son yıllarda büyük önem ve yoğunluk kazanmıştır.

2. Her ülke kendi imkânları ölçüsünde ve çevre sorunlarına atfettiği önem oranında bu konudaki çalışmalarını sürdürmektedir. Ancak, çevre konusunda öyle sorunlar ortaya çıkmaktadır ki, bunların ulusal çabalarla çözümlenmesi mümkün olmamaktadır.

Bir ülkenin sınırları içinde meydana gelip de diğer bir ülkenin sınırları içinde etkileri görülen hava kirlenmesi şeklinde tanımlanabilecek «Uzun - menzilli sınırlarötesi hava kirlenmesi» de ülkelerin ortaklaşa çabalarıyla çözümlenebilecek bir sorundur.

3. Bu hususun bilinci içinde, Avrupa Ekonomik Komisyonu (AEK) 13 - 16 Kasım 1979 tarihlerinde Cenevre'de düzenlenen «Çevrenin Korunması» konulu yüksek düzeyli toplantıda «Uzun - Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesi» ni kabul etmiştir.

4. Sözleşmeyi kabul eden Taraflar, çevre korunması alanında ilişkileri ve işbirliğini geliştirmek kararlılığı ile; hava kirliliğinin kısa ve uzun dönemde muhtemel ters etkilerinin meydana çıkacağına bilinci içinde; bilgi değişimi, istişare, araştırma ve izleme yollarının kullanıldığı uygun ulusal politikalarını geliştirmek üzere etkin uluslararası işbirliğini takviye etmek ve hava kirleticilerin uzun - menzilli taşınmaları dahil hava kirlenmesi ile mücadele için ulusal eylemleri koordine etmek hususundaki arzularını teyid ederek 18 maddeden oluşan metni kabul etmişlerdir.

5. Bu gerekçeye konu teşkil eden kanun tasarısıyla onaylanmasının uygun bulunması istenen sözleşme, 31 Mayıs 1963 tarih ve 244 sayılı Kanununun 1 nci maddesi uyarınca çıkarılan 15 . 11 . 1979 tarih ve 7/18375 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden 14 Kasım 1979 tarihinde tarafımızdan da imzalanmıştır.

6. Sözleşmenin 1 nci maddesinde «hava kirlenmesi» ve «Uzun - menzilli sınırlarötesi hava kirlenmesi» nin tanımı yapılmakta; 2 ila 5 nci maddelerde de mücadelenin temel ilkeleri saptanmaktadır.

Sözleşmenin 6 ila 9 ncu maddelerinde, uzun - menzilli sınırlarötesi hava kirlenmesinin önlenmesi için öngörülen temel ilkelerin uygulanması için yöntemler ortaya konulmaktadır.

Sözleşmenin 10 ve 11 nci maddeleri Sözleşmenin uygulanmasını gözden geçirecek organları tespit etmektedir.

Sözleşmenin 12 nci maddesi sözleşmeye getirilecek değişiklikleri, 13 ncü maddesi ise uyumsuzlukların çözümünü esasa bağlamaktadır.

Sözleşmenin 14 ncü maddesi imzaya, 15 nci maddesi onay, kabul, tasvip ve katılmaya ilişkin hükümleri kapsamakta; 16 ncı madde de Sözleşmenin ne şekilde yürürlüğe gireceği, 17 nci maddede ise geri çekilmenin şekli ele alınmaktadır.

Sözleşmenin sonuncu maddesinde ise geçerli metinler belirtilmektedir.

7. Maddelerin incelenmesinden de anlaşılacağı üzere, Sözleşme uzun - menzilli sınırlarötesi hava kirlenmesine karşı gerekli önlemlerin alınmasını ve bu tür hava kirlenmesinin gelecekte daha da artması olasılığına karşı sözleşmeye taraf ülkeler arasında işbirliğini öngörmektedir.

8. Sözleşme, ülkemizin de imzaladığı Helsinki Nihai Senedinin bir anlamda devamı niteliğinde olduğundan ve AEK faaliyetlerine ve bu çerçevede güncel bir önem taşıyan çevrenin korunması çabalarına verdiği değer somut bir kanıtı olarak, söz konusu Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunması faydalı olacaktır.

İhtisas Komisyonu Raporu

TC

Milli Güvenlik Konseyi

İhtisas Komisyonu

Esas No. : 1/298

Karar No. :

15 Ocak 1982

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 5 . 1 . 1982 tarihli 27 nci Birleşiminde görüşülerek açık oyla kabul edilen «Uzun - Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı» Komisyonumuzda incelendi.

Tasarının gerekçesinde de geniş bir şekilde açıklandığı üzere; insanın içinde bulunduğu ortam ile, sağlık ve sosyal, kültürel ve fiziksel ilişkilerini düzenlemeyi gaye edinen çevre sorunları başlığı altında yürütülen çalışmaların bazı hallerde ulusal çabalarla çözümlenmesi mümkün olamamaktadır. Bir ülkenin sınırları içinde meydana gelip de rüzgâr sebebiyle diğer bir ülkede etkileri görülen hava kirlenmesi şeklinde tanımlanabilecek «Uzun - menzilli sınırlarötesi hava kirlenmesi» misalinde olduğu gibi konu ülkelerin ortaklaşa çalışmalarıyla çözümlenebilecek bir sorundur.

Ülkemizin de imzaladığı Helsinki Nihai Senedinin bir anlamda devamı olan Sözleşmeyi kabul eden taraflar, çevre korunması alanında ilişkilerini ve işbirliğini geliştirmek, hava kirliliğinin kısa ve uzun dönemde muhtemel ters etkilerini önleyebilmek için, bilgi alış verişi, istişare, araştırma ve izleme yollarında ulusal politikalarına uygun işbirliği ve hava kirleticilerin uzun menzilli taşınmaları dahil hava kirliliği ile mücadelede ulusal eylemlerini koordine etmeyi taahhüt etmişlerdir.

Sözleşme 18 maddeden ibaret olup 14 Kasım 1979 tarihinde Türkiye tarafından imzalanmıştır.

Sözleşmenin başlangıcında akit tarafların hangi ilkelere bağlı olarak ve hangi şartlarla Sözleşmeyi yapmaya gerek duydukları ifade olunmaktadır.

Halkın sağlığına gereken önemi verme gayreti içinde olan Hükümetimiz bilindiği gibi çevre kirliliği ile mücadele etmek üzere Başbakanlığa bağlı Çevre Müsteşarlığı ihdas ederek idari ve yasal yönden çalışmalara başlamıştır.

Diğer yandan 16 Şubat 1976 tarihinde Barcelona'da imzalanan Akdenizin kirlenmeye karşı korunmasına ait Sözleşmeye de katılmış bulunmaktayız.

Bu bakımdan «Uzun Menzilli Sınırlar ötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı» çevrenin korunması çabalarına verdiğimiz değer somut bir kanıtı olarak, söz konusu Sözleşmenin onaylanmasının uygun olacağı düşüncesinde olan Komisyonumuz Danışma Meclisi metninin tümünü uygun mütalaa ederek maddelerin görüşmesine geçmiştir.

Danışma Meclisi metninin 1, 2 ve 3 ncü maddeleri Komisyonumuzca uygun görülerek aynen benimsenmiştir.

Milli Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Cumhur EVCİL
Kur. Alb.

Üye
Kemal YILMAZ
Kur. Alb.

Üye
Nusret KÖKEN
Dz. Kur. Alb.

Proje Yetkilisi
Diğer İNCE
Kur. Yb.

Üye
Acar GERMEN
Dışişleri Bak.
Milletlerarası Ek.
İş. Gn. Md. III. D. Bşk.

Üye
Refet ERİM
Başbakanlık
Çevre Müsteşarı

Üye
Afet AKÇAY
Başbakanlık Çevre Müs.
Uzman Yrd.

Üye
Dr. İsmail ŞENDİLEK
Sağlık ve Sosyal Yar.
Bak. Sağlık İşleri Gn.
Md. Baş. Yrd.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 14 Kasım 1979 tarihinde Cenevre'de imzalanan «Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesi» nin onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun Sözleşmenin 16 ncı maddesinde yer alan koşulların gerçekleşmesi ile yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 14 Kasım 1979 tarihinde Cenevre'de imzalanan «Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesi» nin onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

İHTİSAS KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Uzun Menzilli Sınırlarötesi Hava Kirlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Danışma Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Danışma Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Danışma Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

18 . 3 . 1981

Başbakan
B. Ulusu
Devlet Bak. - Başbakan Yrd.
Z. Baykara

Devlet Bakanı
M. Özgünes

Milli Savunma Bakanı
Ü. H. Bayülken

Maliye Bakanı
K. Erdem

Ticaret Bakanı
K. Cantürk

Ulaştırma Bakanı
N. Özgür

Sanayi ve Teknoloji Bakanı
Ş. Kocatopçu

İmar ve İskân Bakanı
Dr. Ş. Tüten

Devlet Bak. - Başbakan Yrd.
T. Özal

Devlet Bakanı
Prof. Dr. M. N. Özdaş

İçişleri Bakanı
S. Çetiner

Milli Eğitim Bakanı
H. Sağlam

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı
Prof. Dr. N. Ayanoğlu

Tarım ve Orman Bakanı
Prof. Dr. S. Özbek

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı
S. Bingöl

Köy İşleri ve Koop. Bakanı
M. R. Güney

Sosyal Güvenlik Bakanı
S. Şide

M. G. Konseyi

Kültür Bakanı
C. Baban

(S. Sayısı : 325)

Devlet Bakanı
Prof. Dr. İ. Öztürk

Adalet Bakanı
C. Menteş

Dışişleri Bakanı
İ. Türkmen

Bayındırlık Bakanı
Dr. T. Önalp

Gümrük ve Tekel Bakanı
R. Baturalp

Çalışma Bakanı
Prof. Dr. T. Esener

Turizm ve Tanıtma Bakanı
İ. Evliyaoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı
V. Özgül

UZUN MENZİLLİ SINIRLARÖTESİ HAVA KİRLİLENMESİ SÖZLEŞMESİ

İşbu Sözleşmenin Tarafları :

Çevre korunması alanında ilişkileri ve işbirliğini geliştirmek kararlılığı ile,

Birleşmiş Milletler Avrupa Ekonomik Komisyonunun, özellikle hava kirleticilerinin uzun - menzilli taşınması dahil hava kirliliği alanında, bu tür ilişkileri ve işbirliğini güçlendirme faaliyetlerinin önemini bilinci içinde,

Avrupa Ekonomik Komisyonunun, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Konferansı Nihai Senedinin ilgili hükümlerinin çok taraflı uygulanmasına katkısını kabul ederek,

Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Konferansı Nihai Senedinin çevre bölümünde, hava kirleticilerinin uzun - menzilli taşınması dahil, hava kirliliğini ve bunun etkilerini denetim altına almak için yapılan işbirliği çağrısına ve sülfür dioksit ile başlayarak ve diğer kirleticilere de teşmil edilebilecek şekilde hava kirleticilerinin uzun - menzilli taşınmasının izlenmesi ve değerlendirilmesi için yoğun bir uluslararası işbirliği programının geliştirilmesine yapılan affın bilinci ile,

Birleşmiş Milletler İnsan Çevresi Konferansı Deklarasyonunun ilgili hükümlerini ve özellikle, Birleşmiş Milletler Yasasının ve uluslararası hukukun prensipleri ile uyum içinde, Devletlerin kendi çevre politikalarına uygun olarak kendi kaynaklarını işletmek üzere mutlak hakka sahip olduğuna ve kendi yetki ve kontrol alanları içindeki faaliyetlerinin diğer Devletlerin çevre sahasına veya milli yetki sınırları ötesindeki bölgeye zarar vermemesini sağlamak sorumluluğunda bulunduğu dair ortak inancın dile getirildiği 21. ilkeyi dikkate alarak,

Sınırlarötesi hava kirliliği dahil, hava kirliliğinin kısa ve uzun dönemde muhtemel ters etkilerinin mevcudiyetini kabul ederek,

Bölgede hava kirleticilerinin emisyonu düzeyindeki artışın söz konusu ters etkileri artırabileceğinden kaygı duyarak,

Hava kirleticilerinin uzun - menzilli taşınmalarının doğuracağı sonuçların araştırılması ve belirlenen sorunların çözülmesi gereğini kabul ederek,

Bilgi değişimi, istişare, araştırma ve izleme yolları ile uygun milli politika geliştirmek üzere etken uluslararası işbirliğini takviye etmek ve hava kirleticilerinin uzun - menzilli taşınmaları dahil hava kirliliği ile mücadele için ulusal eylemleri koordine etmek hususundaki arzularını teyid ederek,

Aşağıdaki şekilde anlaşmışlardır :

TANIMLAR

Madde : 1

İşbu Sözleşmenin Amaçları İçin :

(a) «Hava Kirlenmesi», insanoğlu tarafından doğrudan doğruya veya dolaylı olarak insan sağlığını tehlikeye sokan canlı kaynaklara ve ekosistemlere ve maddi varlığa zarar verici ve güzelliklerin ve çevrenin diğer yasal kullanımını tehlikeye düşürücü veya bunlara mani olucu zararlı etkilere sahip maddelerin veya enerjinin havaya dahil edilmesi anlamına gelmektedir ve «hava kirleticileri» bu çerçevede yorumlanacaktır.

(b) «Uzun - menzilli sınırlarötesi hava kirlenmesi» fizikli kaynağı tamamen ya da kısmen bir Devletin ulusal egemenliği altındaki alanda bulunan ve fendi emisyon kaynakları veya kaynak gruplarının katkılarının genel olarak ayırt edilmesinin mümkün olmadığı bir mesafeden bir diğer Devletin ulusal egemenliği altındaki alanda ters etkileri olan hava kirlenmesidir.

TEMEL İLKELER

Madde : 2

Âkit Taraflar gerçekleri ve ilgili sorunları gözönünde tutarak, insan ve çevresini hava kirliliğine karşı korumaya kararlıdır ve uzun - menzilli sınırlararası hava kirliliği dahil hava kirliliğini sınırlandırmaya ve mümkün olduğu ölçüde tedricen azaltmaya çaba göstereceklerdir.

Madde : 3

Âkit Taraflar, işbu Sözleşmenin çevresi dahilinde, bilgi değişimi, istişare, araştırma ve izleme yolları ile, ulusal ve uluslararası düzeyde şimdiye kadar harcanmış çabaları dikkate alarak, hava kirlleticilerinin neşrine karşı bir savaş yöntemi olarak kullanılabilecek politika ve stratejileri gereksiz yere geciktirmeksizin geliştirecektir.

Madde : 4

Âkit Taraflar, ters etkileri olabilen hava kirleticilerin neşri ile mümkün olan ölçüde savaşmaya yönelik böylece uzun - menzilli sınırlarötesi hava kirliliği dahil hava kirliliğinin azaltılmasına katkıda bulunan politikaları, bilimsel araştırmaları ve teknik önlemleri hakkında bilgi değişiminde bulunacak ve bunları gözden geçireceklerdir.

Madde : 5

Bir tarafta, uzun - menzilli hava kirliliğinden gerçekten etkilenen veya bunun önemli ölçüdeki tehlikesine maruz kalan Âkit Taraflar, diğer tarafta kendi ülkesinde yürütülen veya düşünülen faaliyetlerle ilgili olarak uzun - menzilli hava kirliliğinin ortaya çıkmasına veya çıkabilmesine kendi yetki alanı içinde ve buna bağlı olarak önemli ölçüde katkıda bulunan Âkit Taraflar arasında erken bir aşamada istişareler yapılacaktır.

HAVA KALİTE İDARESİ

Madde : 6

2 nci ve 5 nci maddeleri, devam eden araştırma, bilgi değişimi, gözetleme ve bunların sonucunu, yerel ve diğer çabaların maliyetini ve etkisini gözönünde tutarak, her Âkit Taraf, özellikle yeni veya yeniden inşa edilmiş tesislerden neşet eden hava kirliliği ile mücadele etmek için, hava kalite idaresi sistemi dahil, özellikle ekonomik bakımdan uygun, düşük ve atıksız teknoloji olmak üzere, dengeli kalkınma ile uyum içinde denetim önlemleri dahil olmak üzere en iyi politika ve stratejileri geliştirmeyi taahhüt eder.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Madde : 7

Âkit Taraflar, gereksinimlerine uygun olarak, aşağıda belirtilen hususlarda araştırma ve/veya geliştirme çalışmalarının yürütülmesini başlatacak ve bu konularda işbirliği yapacaklardır:

(a) Teknik ve ekonomik yapılabirlik ve çevresel sonuçlar dahil, kükürt bileşimleri ve diğer belli başlı hava kirleticilerinin dağılmasını azaltmak için mevcut ve düşünülen teknolojiler;

(b) Hava kirleticilerin dağılım oranı ve çevredeki yoğunluklarını izlemek ve ölçmek için enstrümantasyon ve diğer teknikler;

(c) Uzun menzilli sınırlarötesi hava kirleticilerinin aktarılmasının daha iyi anlaşılması için geliştirilmiş modeller;

(d) Çevreyi korumak için hazırlanmış doz/etki ilişkileri için bilimsel bir temel oluşturmak üzere, tarım, ormancılık, malzeme, su ve diğer doğal ekosistem ve görünürlük dahil kükürt bileşikleri ve diğer belli başlı hava kirleticilerinin insan sağlığı ve çevre üzerindeki etkileri;

(e) Uzun - menzilli sınırlarötesi hava kirliliğinin azaltılması dahil çevre ile ilgili amaçlara ulaşmak için alternatif önlemlerin ekonomik, sosyal ve çevresel değerlendirilmesi;

(f) Kükürt bileşikleri ve diğer belli başlı hava kirleticileri tarafından meydana gelen hava kirliliğinin çevresel yönleriyle ilgili öğretim ve eğitim programları.

BİLGİ DEĞİŞİMİ

Madde : 8

Âkit Taraflar, 10 ncu maddede atıfta bulunulan Yürütme Kurulu çerçevesinde ve karşılıklı olarak, kendi çıkarları için, aşağıdaki hususlarda mevcut bilgilerin değişimini yapacaklardır :

(a) Üzerinde anlaşılacak zaman birimlerinde, sülfür dioksitle başlayan, mutabık kalınmış ölçüde grid - birimlerden gelen mutabık kalınmış hava kirleticileri; veya sülfür dioksitle başlayan, ulusal sınırlardan mutabık kalınmış mesafe ve zaman birimlerinde geçen mutabık kalınmış hava kirleticilerinin akımları;

(b) Ulusal politikalarında ve genel sanayi gelişmelerindeki belli başlı değişiklikler ve bunların uzun - menzilli sınırlarötesi hava kirliliğinde önemli ölçüde değişiklik meydana getirebilecek potansiyel etkileri;

(c) Uzun - menzilli sınırlarötesi hava kirliliği ile ilgili hava kirliliğinin azaltılması için kontrol teknolojisi;

(d) Kükürt bileşiklerinin ve diğer belli başlı hava kirleticilerinin ulusal düzeyde emisyon kontrolunun tasarlanmış mahiyeti;

(e) Aktarma sırasındaki işlemlerle ilgili meteorolojik ve fiziko - kimyasal veriler;

(f) Uzun menzilli sınırlarötesi hava kirliliğinin etkilerine ilişkin fiziko - kimyasal ve biyolojik veriler ve bu veriler ışığında uzun menzilli sınırlarötesi hava kirliliğine bağlanabilecek hasarın sınırı (1);

(g) Kükürt bileşikleri ve diğer belli başlı hava kirleticilerinin kontrolü için ulusal, alt - bölgesel ve bölgesel politika ve stratejiler.

(1) *İşbu Sözleşme hasarla ilgili Devlet mesuliyeti kuralını ihtiva etmemektedir.*

AVRUPA'DA HAVA KİRLETİCİLERİN UZUN - MENZİLLİ AKTARILMALARININ GÖZETLENMESİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ İÇİN İŞBİRLİĞİ PROGRAMININ UYGULANMASI VE DAHA DA GELİŞTİRİLMESİ

Madde : 9

Âkit Taraflar, mevcut «Avrupa'da hava kirleticilerin uzun menzilli aktarılmalarının izlenmesi ve değerlendirilmesi için işbirliği programı»nın (bundan böyle EMEP denilecektir) uygulanması gereğini vurgularlar ve bu programın daha da geliştirilmesi ile ilgili olarak aşağıdaki hususları özellikle belirtirler :

(a) İlk adım olarak sülfür dioksit ve ilgili maddelerinin izlenmesine dayandırılmış olan EMEP'e katılma ve bunun uygulanması hususunda Âkit Tarafların istekliliği;

(b) Mümkün olan hallerde izleme için kararlaştırılabilir ve standardize işlemler kullanılmasının gereği;

(c) İzleme programını ulusal ve uluslararası programlar çerçevesine oturtma arzusu. İzleme istasyonlarının kurulması ve veri toplama, izleme istasyonlarının yer aldığı ülkenin ulusal yetkisi dahilinde yürütülecektir.

(d) Mevcut ulusal, alt - bölgesel, bölgesel ve diğer uluslararası programları gözönünde tutarak ve bunları esas alan, işbirliğine dayalı çevresel izleme programı için bir çerçeve oluşturma arzusu.

(e) Sülfür dioksitle başlayan mutabık kalınmış grid - birimlerinden gelen mutabık kalınmış hava kirleticilerinin; veya sülfür dioksitle başlayan ulusal sınırlardan mutabık kalınmış mesafe ve zaman birimlerinde geçen hava kirleticilerinin akımlarının mutabık kalınacak zamanlarda emisyon datası değişimi gereksinmesi akımları tespit için kullanılan ve her grid - biriminin emisyonuna dayanan hava kirleticilerinin aktarılmasını tespit için kullanılan model de dahil olmak üzere, yöntem ve modeller geliştirmek amacı ile kullanılır hale getirilecek ve periyodik olarak yeniden gözden geçirilecektir.

(f) Sülfür dioksitten başlamak üzere kararlaştırılan hava kirleticilerinin toplam emisyonu üzerindeki ulusal verilerin değişimi ve belli aralıklarla bunların yenilenmesinin devamı hususundaki isteklilikleri;

- (g) Aktarma anındaki işlemlerle ilgili meteorolojik ve fiziko - kimyasal verileri sağlama gereksinmesi;
- (h) Su, toprak ve nebatat gibi diğer araçların içindeki kimyasal bileşimleri izleme ve sağlık ve çevre üzerinde etkileri olan benzer izleme programını kaydetme gereksinmesi;
- (i) Denetim ve nezaret amaçları için uygulanabilir hale getirmek maksadıyla ulusal EMEP ağıının genişletilmesi isteği.

YÜRÜTME KURULU

Madde : 10

1. Çevresel sorunlarda AEK Hükümetlerinin Kıdemli Müşavirleri çerçevesinde, Âkit Tarafların temsilcileri işbu sözleşmenin yürütme kurulunu oluşturacaklardır.
2. Yürütme Kurulu
 - (a) İşbu Sözleşmenin uygulanmasını gözden geçirecek;
 - (b) İşbu Sözleşmenin uygulanması ve geliştirilmesine ilişkin hususları dikkate almak ve bu amaçla uygun inceleme ve diğer dokümanları hazırlamak ve Yürütme Kurulu tarafından ele alınmak üzere tavsiyelerde bulunmakla görevli çalışma grupları kuracak;
 - (c) İşbu Sözleşmenin hükümleri çerçevesinde uygun olabilecek diğer işlevleri yerine getirecektir.
3. Yürütme Kurulu, Çalışma Organını EMEP'in özellikle data toplanması ve bilimsel işbirliği ile ilgili olarak mevcut sözleşmenin uygulanmasında rol almasını sağlamak için kullanacaktır.
4. Yürütme Kurulu, görevlerini yerine getirirken, uygun görüldüğü takdirde, diğer ilgili uluslararası kuruluşlarından sağlanan bilgileri de kullanacaktır.

SEKRETERYA

Madde : 11

- Avrupa Ekonomik Komisyonunun İcra Sekreteri, Yürütme Kurulu adına, aşağıdaki sekreteryaya görevlerini yerine getirecektir :
- (a) Yürütme Kurulunun toplantılarını düzenlemek ve hazırlamak;
 - (b) İşbu Sözleşmenin hükümlerine uygun olarak alınan raporları ve diğer bilgileri Âkit Taraflara aktarmak;
 - (c) Yürütme Kurulu tarafından verilen görevleri yerine getirmek.

SÖZLEŞMEYE GETİRİLECEK DEĞİŞİKLİKLER

Madde : 12

1. Herhangi bir Âkit Taraf işbu Sözleşmenin değiştirilmesi için öneride bulunabilir.
2. Önerilen değişiklik metinleri, bunları Âkit Taraflara iletecek olan Avrupa Ekonomik Komisyonunun İcra Sekreterine yazılı olarak verilecektir. Önerilerin Avrupa Ekonomik Komisyonu İcra Sekreteri tarafından Âkit Taraflara doksan gün önceden gönderilmiş olması şartıyla, Yürütme Kurulu önerilen değişiklikleri bir sonraki yıllık toplantısında ele alacaktır.
3. Mevcut sözleşme ile ilgili olarak yapılacak değişiklik Âkit Tarafların temsilcilerinin oydasmaı ile uygulanacak ve kabul eden Âkit Tarafların 2/3'ünün kabule ilişkin belgeleri muhafazaya tevdi etmelerinden sonraki 90 ncı günde kabul eden Âkit Taraflar için yürürlüğe girecektir. Bu şekilde değişiklik herhangi bir diğer Âkit Tarafın, değişikliği kabulüne ilişkin belgesini tevdi etmesinden sonraki 90 ncı günde o Âkit Taraf için yürürlüğe girecektir.

UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ

Madde : 13

Sözleşmenin yorumu veya uygulanması ile ilgili olarak işbu Sözleşmeye bağıtlı olan Taraflardan ikisi veya daha fazlası arasında bir uyuşmazlık çıktığı takdirde, taraflar müzakere veya uyuşmazlığa taraf olanlarca kabul olunabilecek başka herhangi bir uyuşmazlığın çözümü yöntemi ile bir çözüm arayacaklardır.

İMZA

Madde : 14

1. Mevcut Sözleşme Birleşmiş Milletler Cenevre Ofisinde 13 - 16 Kasım 1979 tarihlerinde Avrupa Ekonomik Komisyonuna üye Devletlerce ve Avrupa Ekonomik Komisyonunda Ekonomik ve Sosyal Meclisin 28 Mart 1947 tarih ve 36 (IV) sayılı kararın 8 nci paragrafı uyarınca müşavir statüsünde olan Devletlerce ve Avrupa Ekonomik Komisyonunun üyeleri olan ve mevcut sözleşmenin kapsadığı konulardaki uluslararası anlaşmaların görüşülmesi, sonuçlandırılması ve uygulanması hususlarında yetki sahibi egemen Devletler tarafından kurulmuş olan bölgesel ekonomik bütünleşme örgütlerince çevre korunması için Avrupa Ekonomik Komisyonu çerçevesinde düzenlenen yüksek düzeyli toplantı sırasında imzaya açık olacaktır.

2. Bu tür bölgesel ekonomik bütünleşme örgütleri kendi uzmanlıklarına giren konularda, kendi çıkarları açısından, mevcut sözleşmenin üye devletlerine tanıdığı haklardan yararlanabilecekler ve yükümlülüklerini yerine getireceklerdir. Bu gibi hallerde, bu örgütlerin üye Devletleri bu tür haklardan yararlanmaya tek başlarına yetkili değildirler.

ONAY, KABUL, TASVİP VE KATILMA

Madde : 15

1. İşbu sözleşme, onay, kabul veya tasvip edilebilecektir.
2. İşbu Sözleşme, 14 nci maddenin 1 nci paragrafında atıfta bulunulan Devlet veya örgütlerin katılmalarına 17 Kasım 1979 tarihinden itibaren açık olacaktır.
3. Onay, kabul, tasvip veya katılma belgeleri depozitör görevi yapacak olan Birleşmiş Milletler Genel Sekreterine tevdi olunacaktır.

YÜRÜRLÜĞE GİRİŞ

Madde : 16

1. İşbu Sözleşme, yirmidördüncü onay, kabul, tasvip veya katılma belgesinin tevdiinden sonraki doksanıncı gününde yürürlüğe girecektir.
2. Yirmidördüncü onay, kabul, tasvip veya katılma belgesinin tevdiinden sonra işbu Sözleşmeyi onaylayan, kabul veya tasvip eden yahut buna katılan her Âkit Taraf için, Sözleşme, bu Âkit Tarafça onay, kabul, tasvip veya katılma belgesinin tevdiinden sonraki doksanıncı günde yürürlüğe girecektir.

GERİ ÇEKİLME

Madde : 17

Bir Âkit Taraf ile ilgili olarak işbu Sözleşmenin yürürlüğe girdiği tarihten beş yıl sonra herhangi bir zamanda, bu Âkit Taraf depozitörü yazılı olarak ihbarda bulunmak suretiyle Sözleşmeden geri çekilebilir. Bu tür bir geri çekilme, ihbarın depozitör tarafından alınmasından sonraki doksanıncı günde yürürlüğe girecektir.

GEÇERLİ METİNLER

Madde : 18

İngilizce, Fransızca ve Rusça metinleri eşit derecede geçerli olan işbu Sözleşmenin aslı Birleşmiş Milletler Genel Sekreterine tevdi olunacaktır.

Yukarıdaki hususları teyiden aşağıda imzası olan ve gerektiği şekilde yetkili kılınmış olan üyeler bu sözleşmeyi imzalamışlardır.

Cenevre'de, onüç Kasım bindokuzyüz yetmişdokuz tarihinde yapılmıştır.



MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 401

İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadî, Teknik ve Ticarî İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve İhtisas Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/11, M. G. Konseyi : 1/358)

(Danışma Meclisi S. Sayısı : 89)

TC

*Danışma Meclisi
Genel Sekreterliği*

9 Mart 1982

Kanunlar Müdürlüğü : 06-61 (1/11) 01-237

Konu : Kanun Tasarısı.

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 8 Mart 1982 tarihli 64 ncü Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen, İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadî, Teknik ve Ticarî İşbirliği ile ilgili Genel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

TC

*Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Tetkik Dairesi*

21 Eylül 1981

Sayı : 101-949/05801

Millî Güvenlik Konseyi Başkanlığına

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 14.9.1981 tarihinde kararlaştırılan «İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında, İktisadî Teknik ve Ticarî İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ilişik olarak gönderilmiştir.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ TARAFINDAN İMZALANAN İSLAM ÜLKELERİ EKONOMİK, TEKNİK VE TİCARİ İŞBİRLİĞİ GENEL ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISININ GEREKÇESİ

1. Genel Gerekçe :

16-22 Mayıs 1977 tarihlerinde Libya'nın başkenti Trablus'da toplanan İslam Ülkeleri Dışişleri Bakanları Sekizinci Konferansında onaylandıktan sonra imzaya açılan, «İslam Ülkeleri Ekonomik, Teknik ve Ticarî İşbirliği Genel Anlaşması», 31.3.1978 tarih ve 7/15318 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca, Türkiye tarafından imzalanmıştır.

Sözkonusu Anlaşmanın 12 nci maddesinde, Anlaşmanın ayrıca onaya da açık olduğu ve onay belgelerinin İslam Konferansı Teşkilatı Genel Sekreterliğine tevdi edilmesi gerektiği belirtilmektedir.

İslam Konferansı Teşkilatı'na üye 22 devletin onaylaması üzerine 28 Nisan 1981 tarihinde yürürlüğe girmiş olan Anlaşma, ekonomik, teknik, ticarî ve insan gücü alanlarında İslam Ülkeleri arasında işbirliğini yönlendirici ülkeler ihtiva etmektedir.

İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında Ekonomik, Teknik ve Ticarî İşbirliği ile ilgili Genel Anlaşmanın ihtiva ettiği bu ilkeler, tarafımızdan ortaya atılarak, 4-6 Kasım 1980 tarihlerinde Ankara'da yapılan İslam Ülkeleri Arasında Ekonomik İşbirliği Konferansında geliştirilen ve Ocak 1981'de Suudi Arabistan'ın Taif kentinde yapılan Üçüncü İslam Zirvesinde onaylanan, «İslam Ülkeleri Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Eylem Planı» içinde yer alan esaslarla da paralellik göstermektedir.

2. Madde Gerekçesi :

Anlaşmanın, «Ekonomik İşbirliği» başlığını taşıyan I nci bölümünde (Madde 1-4) zikredilen, Anlaşmaya taraf olanlar arasında sermaye akımını ve yatırımları özendirecek garanti ve teşvik tedbirlerinin uygulanması, İslam Ülkelerinde gıda üretim potansiyelinden en iyi şekilde yararlandırılması, İslam Dünyasının gıda ihtiyacının kendi iç kaynaklarından karşılanması ve üye ülkeler arasında ortak projelerin desteklenmesi gibi hususlar, Türkiye'nin ekonomik beklentileri açısından yarar sağlayıcı nitelikte görülmektedir.

Anlaşmanın «Teknik İşbirliği» başlıklı II nci Bölümünde (madde 5-7) değinilen, Anlaşmaya taraf ülkelerin, diğer İslam ülkelerinden gelecek işgücüne öncelik tanımaları hususu, işgücü ihracından büyük yararlar sağlayan bir ülke olan Türkiye'nin çıkarları doğrultusunda dır.

İslam dünyasına yönelik ticaretini arttırma çabasında olan Türkiye'nin, Anlaşmanın «Ticarî İşbirliği» başlığını taşıyan III ncü Bölümünde (madde 8-10) belirtilen, taraf ülkeler arasında ticaretin serbestleştirilmesi ilkesi çerçevesinde de önemli yararlar sağlayacağı beklenmektedir.

3. Sonuç :

Türkiye'nin İslam Ülkeleri ile ikili düzeyde geliştirme çabasında olduğu ilişkilerin yanısıra, çok-tarafli düzeyde de, sözkonusu ülkelerle yoğun bir işbirliği içinde olmasının sağlayacağı yararlar gözönünde bulundurularak, anılan Anlaşmanın, «Anayasal hükümlerimiz ve bağlı olduğumuz Anlaşmalar hükümleri saklı kalmak» kaydıyla onaylanması, Dışişleri, Maliye, Ticaret, Sanayi ve Teknoloji, Çalışma, Gümrük ve Tekel Bakanlıkları ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından uygun mütalaa edilmiştir.

Türkiye, İslam Konferansı Yasasını onaylamadığı cihetle, hukuken İslam Konferansı üyesi sayılmamakta, ancak, fiiliyatta her alanda tam üye muamelesi görmek te ve Teşkilatın faaliyetlerine etkin bir şekilde katılalmaktadır.

Sözkonusu Anlaşma metninde, Anlaşmaya ancak İslam Konferansı üyelerinin katılabilecekleri şartının dercedilmiş olması muvacehesinde, ülkemizin ekonomik beklentileri açısından yararlar sağlayarak, İslam Ülkeleri ile aramızda ekonomik alanda mevcut olan işbirliğini geliştirmesi ve kuvvetlendirmesi arzulanan bu Anlaşmayı onaylamamızın ülkemiz bakımından yasal bir boşluk doğurmasını teminen, Anlaşmanın yukarıdaki kayılla onaylanması uygun görülmüştür.

İhtisas Komisyonu Raporu

TC
Millî Güvenlik Konseyi
İhtisas Komisyonu
Esas No. : 1/358
Karar No. : 94

27 Nisan 1982

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 8 Mart 1982 tarihli 64 ncü birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen «İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadi, Teknik ve Ticari İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı» Komisyonumuzca incelenmiştir.

İslam Konferansına üye 22 Devletin onaylaması üzerine 28 Nisan 1981 tarihinde yürürlüğe giren anlaşma metni ekonomik, teknik, ticari ve insangücü alanlarında İslam Ülkeleri arasında işbirliğini yönlendirici ilkeleri ihtiva etmektedir.

Anlaşmanın :

Taraf olanlar arasında sermaye akımını ve yatırımları özendirerek garanti ve teşvik tedbirlerinin uygulanması, İslam Ülkelerinde gıda üretim potansiyelinden en iyi şekilde yararlanılması İslam Dünyasının gıda ihtiyacının kendi iç kaynaklarından karşılanması ve üye ülkeler arasında ortak projelerin desteklenmesi gibi hususları kapsayan ilkelerinin Türkiye'nin ekonomik çıkarları açısından yarar sağlayıcı nitelikte olduğu,

Taraf ülkelerinin diğer İslam Ülkelerinden gelecek işgücüne öncelik tanıyacakları hususunun işgücü ihracından büyük gelir temin eden ülkemiz açısından faydalı olacağı,

Ayrıca taraf ülkeler arasında ticaretin kolaylaştırılmasına şiksesinin de Türkiye açısından yararlı olacağı kanaatine varılmıştır.

Anlaşmanın, yukarıda arz edilen hususlar muvacesesinde Türkiye tarafından onaylanmasının uygun olacağı düşüncesinde olan komisyonumuz Danışma Meclisince kabul edilen metni olumlu bulduğundan maddelerin görüşülmesine geçmiştir. Danışma Meclisince kabul edilen metnin 1, 2 ve 3 ncü maddeleri uygun görülerek aynen benimsenmiştir.

(Millî Güvenlik Konyesinin onayına arz olunur.

Başkan
Cumhur EVCİL
Kur. Alb.

Üye
Taner UZUNAY
Dz. Kur. Yrb.

Üye
Argun ÖZER
Dışişleri Bakanlığı Milletlerarası
Ekonomik İşleri 2. Daire Başkanı

Üye
Erdoğan HURBAŞ
Ticaret Bakanlığı
Anlaşmalar Daire Başkanı

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadi, Teknik ve Ticari İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşma'nın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — İslam Konferansı Teşkilatı çerçevesinde kabul edilmiş olan ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından 29 Aralık 1977 tarihinde Cidde'de imzalanan, «İslam Ülkeleri Ekonomik, Teknik ve Ticari İşbirliği Genel Anlaşması»nın, «anayasal hükümlerimiz ve bağlı olduğumuz Anlaşmalar hükümleri saklı kalmak» kaydıyla onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan

B. Ulusu

Devlet Bak. - Başbakan Yrd.

Z. Baykara

Devlet Bakanı

M. Özgüneş

Millî Savunma Bakanı

Ü. H. Bayülken

Maliye Bakanı

K. Erdem

Ticaret Bakanı

K. Cantürk

Ulaştırma Bakanı

N. Özgür

Sanayi ve Teknoloji Bakanı

Ş. Kocatopçu

İmar ve İskân Bakanı

Dr. Ş. Tüten

Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Şide

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadi, Teknik ve Ticari İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşma'nın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — İslam Konferansı Teşkilatı çerçevesinde kabul edilmiş olan ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından 29 Aralık 1977 tarihinde Cidde'de imzalanan, «İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadi, Teknik ve Ticari İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşmanın» Anayasal hükümlerimiz ve bağlı olduğumuz anlaşmalar hükümleri saklı kalmak kaydı ile onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Devlet Bak. Başbakan Yrd. V.

K. Erdem

Devlet Bakanı

Prof. Dr. M. N. Özdağ

İçişleri Bakanı

S. Çetiner

Millî Eğitim Bakanı

H. Sağlam

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı

Prof. Dr. N. Ayanoglu

Tarım ve Orman Bakanı

Prof. Dr. S. Özbek

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

S. Bingöl

Köy İşleri ve Koop. Bakanı

M. R. Güney

Kültür Bakanı

C. Baban

İHTİSAS KOMİSYONU METNİ

İslam Konferansı Üyesi Devletler Arasında İktisadi, Teknik ve Ticari İşbirliği ile İlgili Genel Anlaşma'nın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Danışma Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 2. — Danışma Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 3. — Danışma Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen benimsenmiştir.

(14.9.1981)

Devlet Bakanı

Prof. Dr. İ. Öztrak

Adalet Bakanı

C. Mentek

Dışişleri Bakanı

İ. Türkmen

Bayındırlık Bakanı

Dr. T. Önalp

Gümrük ve Tekel Bakanı

R. Baturalp

Çalışma Bakanı

Prof. Dr. T. Esener

Turizm ve Tanıtma Bakanı

İ. Evliyaoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

V. Özgül

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 402

İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/136; M. G. Konseyi : 1/348)

(Danışma Meclisi S. Sayısı : 68)

TC

Danışma Meclisi

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06 - 600 (1/136) 01 - 263

16 Şubat 1982

Konu : Kanun Tasarısı.

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulu'nun 15 ŞUBAT 1982 tarihli 54 ncü Birleşiminde görüştürülerek açık oy ile kabul edilen, İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

TC

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik

Dairesi Başkanlığı

Sayı : 18/101-1159/01097

29 Ocak 1982

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 26 . 1 . 1982 tarihinde kararlaştırılan «İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ilişik olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

GEREKÇE

Bilindiği üzere İspanya'nın Kuzey Atlantik Antlaşmasına katılması, NATO İttifakı içinde bu konudaki istişarelerin başlamasından bu yana Türkiye tarafından ilke olarak olumlu karşılanmıştır. Bu konuda Dışişleri Bakanlığı ile Genelkurmay Başkanlığı arasında yapılan koordinasyon sonucu oluşturulan millî görüşe göre, İspanya'nın Kuzey Atlantik Antlaşmasına üye olması, askerî açıdan Batı Avrupa'nın coğrafi bütünlüğünü sağlayacağı gibi, NATO'nun öncelikle Akdenizdeki gücünü ve dolayısıyla global askerî gücünü arttıracak ve bu bakımdan İttifakın savunması için önemli bir katkı oluşturacaktır. Konu salt Türkiye açısından ele alındığında, İttifak güvenliğinin İspanya'nın üyeliği sonucunda artmasının ülkemize sağlayacağı yarar yanında; Avrupa Ekonomik Topluluğuna Türkiye'den önce katılacak olan İspanya'nın NATO'ya girişine müzahir olmamız, ilerideki AET üyeliğimiz konusunda bu ülkeden destek talebimizi kolaylaştıracak bir unsur teşkil edecektir. Keza İspanya'nın NATO üyeliği, bu ülke ile mevcut ikili ilişkilerimizi de güçlendirici bir etken olabilecektir. Öte yandan, bu aşamada İspanya'nın İttifaka üye olmasının, Türkiye'ye NATO çerçevesinde sağlanan olanakları azaltacak bir etkisi olmamaktadır.

İspanya'nın Kuzey Atlantik Antlaşmasına girişine dair Protokol, yukarıdaki mülahazalarla alınan 3 Aralık 1981 tarihli ve 8/3955 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca 10 Aralık 1981 tarihinde T.C. Hükümeti adına Dışişleri Bakanı İLTER TÜRKMEN tarafından Brüksel'de imzalanmıştır. Söz konusu Protokol 15 NATO üyesi ülkenin onay belgelerini ABD Hükümetine tevdi etmeleriyle yürürlüğe girecek ve Protokol yürürlüğe girdiğinde Kuzey Atlantik Antlaşması Genel Sekreteri tarafından, tüm müttefikler adına İspanya Hükümetine, NATO'ya üye olması için çağrıda bulunulacaktır. İspanya, NATO'ya giriş belgesini ABD Hükümetine tevdi ettiği tarihte Kuzey Atlantik Antlaşmasına taraf olacaktır.

İspanya'nın NATO'ya üyeliğinin gerçekleşmesine İttifak içinde atfedilen önem muvacehesinde, yukarıda bahse konu Protokolün tarafımızdan biran önce onaylanmasının yararlı olacağı düşünülmektedir.

İhtisas Komisyonu Raporu

TC

Millî Güvenlik Konseyi

İhtisas Komisyonu

Esas No. : 1/348

Karar No. : 95

27 Nisan 1982

MILLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 15 Şubat 1982 tarihli 54 ncü Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen «İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı» Komisyonumuzca incelenmiştir.

Tasarı Türkiye açısından ele alındığında İspanya'nın NATO'ya girişi; ülkemizin ittifak güvenliğini artıracağı gibi diğer çeşitli uluslararası münasebetlerde de bu ülkeden destek talebimizi kolaylaştıracaktır.

Komisyonumuz İspanya'nın NATO'ya üye olmasının NATO'nun öncelikle Akdeniz'deki gücünü dolayısıyla global askerî gücünü artıracığı ve ittifak savunması bakımından önemli katkısı olacağı görüşüne varılmıştır.

Halen 9 NATO üyesinin onayladığı protokol tüm NATO üyesi ülkelerin onay belgelerini A. B. D. Hükümetine tevdi etmeleri halinde yürürlüğe girecektir.

Protokolün Türkiye tarafından onaylanmasının uygun olacağı düşüncesinde olan Komisyonumuz Danışma Meclisince kabul edilen metni olumlu bulduğundan maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Danışma Meclisince kabul edilen metnin 1, 2 ve 3 ncü maddeleri uygun görülerek aynen benimsenmiştir.

Başkan
Cumhur EVCİL
Kur. Alb.

Üye
Taner UZUNAY
Dz. Kur. Yb.

Üye
Osman KORUTÜRK
Dışişleri Bakanlığı Müsterek
Güvenlik İşleri Gn. Md. de
Grup Bşk.

Ateş İLTER
Dz. Kur. Bnb.
Genelkurmay Temsilcisi

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 10 Aralık 1981 tarihinde Brüksel'de; Türkiye, Belçika, Kanada, Danimarka, Fransa, Federal Almanya, Yunanistan, İzlanda, İtalya, Lüksemburg, Hollanda, Norveç, Portekiz, İngiltere ve ABD arasında imzalanan, ilişik «İspanya'nın Kuzey Atlantik Anlaşmasına Girişine Dair Protokol»ün onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 10 Aralık 1981 tarihinde Brüksel'de; Türkiye, Belçika, Kanada, Danimarka, Fransa, Federal Almanya, Yunanistan, İzlanda, İtalya, Lüksemburg, Hollanda, Norveç, Portekiz, İngiltere ve Amerika Birleşik Devletleri arasında imzalanan, ilişik «İspanya'nın Kuzey Atlantik Anlaşmasına Girişine Dair Protokol»ün onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

İHTİSAS KOMİSYONUNUN METNİ

İspanya'nın Kuzey Atlantik Andlaşmasına Girişine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Danışma Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 2. — Danışma Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 3. — Danışma Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen benimsenmiştir.

26 . 1 . 1982

Başbakan

B. Ulusu

Devlet Bakanı

Başbakan Yardımcısı

Z. Baykara

Devlet Bakanı

Prof. Dr. M. N. Özdaş

Dışişleri Bakanı

İ. Türkmen

Ticaret Bakanı

K. Cantürk

Tarım ve Orman Bakanı

Prof. Dr. S. Özbek

Kültür ve Turizm Bakanı

İ. Evliyaoğlu

Devlet Bakanı

Başbakan Yardımcısı

T. Özal

Adalet Bakanı

C. Mentek

Maliye Bakanı

K. Erdem

Sağlık ve Sosyal Yrd. Bakanı

Prof. Dr. K. Kılıçturgay

Çalışma Bakanı

Prof. Dr. T. Esener

İmar ve İskân Bakanı

Dr. Ş. Tüten

Devlet Bakanı

Prof. Dr. İ. Öztrak

Milli Savunma Bakanı

Ü. H. Bayülken

Milli Eğitim Bakanı

H. Sağlam

Gümrük ve Tekel Bakanı

Prof. Dr. A. Bozer

Sanayi ve Teknoloji Bakanı

M. Turgut

Köy İşleri ve Kop. Bak.

M. R. Güney

Devlet Bakanı

M. Özgüneş

İçişleri Bakanı

S. Çetiner

Bayındırlık Bakanı

Dr. T. Önalp

Ulaştırma Bakanı

N. Özgür

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

F. İlkel

Gençlik ve Spor Bakanı

V. Özgül

Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Şide