

EVANGHELOS MOUTSOPOULOS
DOCTOR HONORIS CAUSA

Laudatio Domini Evangelos Moutsopoulos

Am bucuria de a prezenta, în câteva rânduri, personalitatea unui intelectual grec care reprezintă, azi, enorm de mult în viața intelectuală europeană. Un reputat istoric al filosofiei grecești, un spirit reflexiv interesat de muzică și de categoriile esteticii, în fine, un filosof – el însuși – serios și profund, inspirat și, mai presus de toate, un om prietenos și fidel față de valorile lumii în care crede. Domnul Evangelos A. Moutsopoulos – căci despre el este vorba – s-a născut la 25 ianuarie 1930, a urmat studii de filosofie la Universitatea din Atena și la Sorbona, unde a obținut doctoratul de stat (1958). A studiat, paralel muzica și muzicologia, impunându-se ca un nume cu rezonanță și în domeniul componisticii și al muzicologiei din Grecia. A fost profesor la Marsilia (1958), Salonic (1965) și Atena (1969); rector al Universității din Atena (1977-1978). Ca „visiting professor”, a predat la Geneva, Montreal, Paris, Toulouse, Washington etc. Este fondator (1975) și director al Fundației de Cercetare și Editare a „Filosofiei Neoeleene”. S-a remarcat îndeosebi în filosofia sistematică și în istoria filosofiei, cercetările sale contribuind la fundamentarea, pe plan internațional, a cinci noi ramuri filosofice: *kairologhia*, filosofia artei (căreia i-a conferit o nouă definiție, autentic filosofică, complet diferită de aceea care a fost dată de alții), filosofia culturii grecești, istoria filosofiei neoeleene și filosofia spațiului, a timpului și a ființei. Remarcabilă, de asemenea, este contribuția sa și în domeniul filosofiei muzicii.

Rezultatele cercetărilor lui se regăsesc în peste 60 de volume (scrise în greacă, franceză și, parțial, în engleză) și în circa 800 de articole și comunicări, în care a abordat o mare varietate de probleme teoretice din diverse domenii: ontologie, epistemologie, estetică, axiologie, filosofia istoriei, filosofia muzicii. Citez câteva titluri: *Muzica în opera lui Platon* (1958, 1989); *Le problème du beau*

chez P. Vraïlas-Armenis (1960); *Critica platonismului la Bergson* (1962, 1966, 1969, 1980, 1997); *Funcțiile mentale ca manifestări ale dinamismului conștiinței* (1963); *Forme et subjectivité dans l'esthétique kantienne* (1964); *Plăcerile. Cercetare fenomenologică a câtorva situații privilegiate ale conștiinței* (1967); *Fenomenologia valorilor* (1967); *La conscience de l'espace* (1969); *Categoriile estetice* (1970; ed.II, 1996, lucrare tradusă și în limbile română, în 1976 și spaniolă, 1980); *Cunoaștere și știință* (1972); *Evoluția spiritului* (3 vol., 1974-1977); *Gândire și eroare* (1974); *Filosofia muzicii în dramaturgia antică. Formă și structură* 1975; în limba franceză, 1999); *Gândirea presocratică. De la mit la adevăr* (1978); *Gândirea scolastică. Origini și formare* (1978); *Fantasticul la Plotin* (1980); *Filosofia kairicității* (1984); *Les structures de l'imaginaire dans la philosophie de Proclus* (1985); *Estetica lui Brahms. Introducere fenomenologică în filosofia muzicii* (2 vol., 1986-1988); *The Reality of Creation* (1991); *Kairos. La mise et l'enjeu* (1991; în limba română, 2002); *Poiésis et Technè. Idée pour une philosophie de l'art* (3 vol., 1994); *Filosofia culturii grecești* (1998); *Le problème de l'imaginaire chez Plotin* (ed. IV, 2000; în limba română, 2002); *Variations sur le thème du kairos. De Socrate à Denys* (2002); *Filosofia muzicii în sistemul lui Proclus* (2004); *Universul valorilor, universul omului* (2005); *Thought, Culture, Action* (2006); *Kairicité et Liberté* (2007); *L'esthétique de l'ethique* (2009) ș.a.

Din însărcinarea Academiei din Atena, domnul Evanghelos Moutsopoulos conduce, din 1984, revista „Philosophia”, anuar al Centrului de cercetare asupra filosofiei grecești. Este director și editor al colecției *Corpus Philosophorum Graecorum Recentiorum* și al revistei internaționale de filosofie „Diotima”. Membru al Academiei din Atena (1984), președinte al Societății Elene de Studii Filosofice, președinte al Ligii Franco-Elenice și al Uniunii Științifice Franco-Elenice ș.a., *Doctor Honoris Causa* al universităților din Provence (1980), Toulouse (1996) și Nisa (2004). A fost distins cu: Premiul Asociației de Studii Elenice (1958), Marele Premiu al Academiei Franceze pentru răspândirea limbii franceze (1989), Medalia de aur a orașului Atena (1999), Premiul „Herder” (2001). Comandor al Legiunii de Onoare și al Ordinului „Phoenix”. Este membru al Academiei din Atena, al Academiei de Științe Morale și Politice din Franța și membru de onoare al Academiei Române.

Evangelos A. Moutsopoulos a vizitat de multe ori România și o parte dintre studiile sale (acelea, de pildă, despre *Kairos* sau despre *Categoriile estetice* au fost traduse în limba română. Participă de câțiva ani la colochiul organizat de F.N.S.A. în colaborare cu Academia de Științe Morale și Politice din Franța, Academia Regală de Limba și Literatură Franceză din Belgia, Academia Regală de Științe Economice și Financiare din Spania, I.F.R.I. și, evident, Academia Română, la colochiul „Penser l’Europe” unde intervențiile sale sunt, întotdeauna, erudite și surprinzătoare. A vorbit, la invitația noastră, despre Dimitrie Cantemir la Bruxelles și vorbește ori de câte ori are prilejul de prietenul său, Constantin Noica. Acesta i-a prefăcut volumul *Categoriile estetice – introducere la o axiologie a obiectului estetic*, tradus în 1976 în limba română. Noica l-a considerat pe Evangelos A. Moutsopoulos un „gânditor la nivelul speculației ultime” și-i elogiază temele de reflecție (*timpul, spațiul și conștiința umană*) care, zice filosoful român, sunt cele trei mari teme ale veacului al XX-lea. Îi laudă temele și calitatea speculației, dar și sistemul „deschis” al categoriilor cu care operează filosoful grec: „Cititorul are în față un exemplu de gândire creatoare ce manifestă în același timp o extremă exuberanță și un remarcabil autocontrol rațional. Raționalismul pus în joc ar părea sortit să ducă la o logicizare a domeniului asupra căruia se aplică, dar proliferarea categoriilor – așa cum s-a văzut în cazul spațiului și cum s-ar putea vedea în celelalte studii ale autorului, publicate în greacă, asupra timpului – nu primejduiește nici un moment cu vreun formalism gol estetic.”

Filosoful român, care este totdeauna – cum se știe – sceptic când o vorbă de estetică (o știință, susține el, care nu are criterii universal valabile), admite în cazul lui Evangelos Moutsopoulos argumentele pe care acesta le aduce în definierea categoriilor estetice. Și are dreptate să renunțe, o dată cel puțin, la scepticismul său când este vorba de altceva decât de filosofie... Am recitat, cu prilejul de azi, reflecțiile domnului Evangelos Moutsopoulos despre *categoriile tradiționale, categoriile determinative și categoriile finale*, adică despre *frumos, sublim*, despre *urât*, despre categoria de „joli” („retragerea frumosului de către agreabil”), despre *grațiosul* („acea sacră ușurință înaripată” după Platon) sau, din altă categorie, reflecțiile despre *elegiacul, dramaticul, tragicul, comical, satirical* ori, din sfera „categoriilor finale” – comentariile sale inteligente și fine despre *pitoresc, exotic, descriptiv*, despre *simbolicul, clasicul, romantismul* (conceptele

lui Hegel) și altele utilizate de gândirea modernă și post-modernă. Am recitit, zic, aceste speculații fine și am redescoperit în ele spiritul filosofic lucid și erudit, plin de fantezie (o fantezie a ideilor) pe care îl admirasem atunci când am citit prima oară însemnările acestui mare filosof grec despre *Kairos*, un concept pe care, în fapt, l-a resuscitat și l-a impus în filosofia veacului al XX-lea și o disciplină filosofică (*Kairologia*) pe care, în fapt, a fundamentat-o.

Acordând distincția de *Doctor Honoris Causa* domnului Evangelos Moutsopoulos, Universitatea din București onorează un mare prieten al culturii române și, totodată, un mare spirit grec care, nu știu dacă va salva pentru a patra oară spiritul european – cum credea Noica – dar care, în mod sigur, îl provoacă să gândească, în haosul lumii de azi, la ceea ce este esențial și durabil în existența omului și anume partea lui cugetătoare.

Prof. univ. dr. Eugen Simion

Laudatio Domini Evangelos Moutsopoulos

J'ai la grande joie de vous présenter, en quelques mots, la personnalité d'un grand intellectuel grec qui joue un grand rôle dans le paysage intellectuel européen d'aujourd'hui. Il est un historien réputé de la philosophie grecque, un esprit réflexif intéressé par la musique et les catégories de l'esthétique et, en plus, un philosophe sérieux et profondément inspiré. Mais ce qui est le plus important, il garde une grande fidélité aux valeurs auxquelles il a choisi de croire.

Le professeur Evangelos Moutsopoulos – car c'est lui qu'on parle aujourd'hui – est né le 25 janvier 1930, a suivi des études de philosophie à l'Université d'Athènes et à la Sorbonne où, en fait, il a obtenu le titre de docteur d'Etat (1958). Il a étudié, en parallèle, la musique et la musicologie, en s'imposant comme une personnalité dans la science de la composition musicale et dans la musicologie grecque. Il a été professeur à Marseille (1958), Salonique (1965) et Athènes (1969); recteur de l'Université d'Athènes (1977-1978). En tant que *visiting professor*, il a enseigné à Genève, Montréal, Paris, Toulouse, Washington etc. Il est le fondateur (1975) et directeur de la Fondation de Recherche et Edition de la „Philosophie Néohellénique”. Il s'est remarqué dans la philosophie systématique et dans l'histoire de la philosophie, ses recherches contribuant à la consolidation sur le plan international, de cinq sous-disciplines philosophiques: *la kairologie*, la philosophie de l'art (à laquelle il a donné une nouvelle définition, authentiquement philosophique et complètement différente de définitions données par ses prédécesseurs), la philosophie de la culture grecque, l'histoire de la philosophie néohellénique et la philosophie de l'espace, du temps et de l'être. Remarquable est aussi sa contribution au développement de la philosophie de la musique.

Les résultats de ses recherches se retrouvent dans les plus de 60 volumes (écrits en grec, en français et, partiellement, en anglais) et dans les presque 800 articles et travaux de conférences où il a abordé une grande variété de problématiques de divers domaines: ontologie, épistémologie, axiologie, philosophie de l'histoire et la philosophie de la musique. Je cite seulement quelques titres: *La musique dans l'œuvre de Platon* (1958, 1989); *Le problème du beau chez P. Vraïlas-Armenis* (1960); *La critique du platonisme chez Bergson* (1962, 1966, 1969, 1980, 1997); *Les fonctions mentales comme manifestations du dynamisme de la conscience* (1963); *Forme et subjectivité dans l'esthétique kantienne* (1964); *Les plaisirs. Recherche phénoménologique de quelques situations privilégiées de la conscience* (1967); *Phénoménologie des valeurs* (1967); *La conscience de l'espace* (1969); *Les catégories esthétiques. Introduction à une axiologie de l'objet esthétique* (1970; ed.II, 1996, traductions en roumain, en 1976, espagnol, 1980); *La connaissance et la science* (1972); *L'itinéraire de l'esprit* (3 vol., 1974-1977); *La pensée et l'erreur* (1974); *La philosophie de la musique dans la dramaturgie antique. Formation et structure* (1975; en français, 1999); *La pensée présocratique. Du mythe à la raison* (1978); *La pensée scolastique. Origines et formation* (1978); *Le problème de l'imaginaire chez Plotin* (1980); *Philosophie de la kairicité* (1984); *Les structures de l'imaginaire dans la philosophie de Proclus* (1985); *L'esthétique de J. Brahms. Introduction phénoménologique à la philosophie de la musique* (2 vol., 1986-1988); *The Reality of Creation* (1991); *Kairos. La mise et l'enjeu* (1991; en roumain, 2002); *Poiésis et Technè. Idée pour une philosophie de l'art* (3 vol., 1994); *Philosophie de la culture grecque* (1998); *Le problème de l'imaginaire chez Plotin* (ed. IV, 2000; în limba română, 2002); *Variations sur le thème du kairos. De Socrate à Denys* (2002); *La philosophie de la musique dans le système de Proclus* (2004); *L'univers des valeurs, univers de l'homme. Recherches axiologiques* (2005); *Thought, Culture, Action* (2006); *Kairicité et Liberté* (2007); *L'esthétique de l'éthique* (2009) etc.

Mandaté par l'Académie d'Athènes, M. Evangelos Moutsopoulos dirige, depuis 1984, la revue „Philosophia”, annuaire du Centre de Recherche en Philosophie Grecque. Il est le directeur et l'éditeur de la collection *Corpus Philosophorum Graecorum Recentiorum* et de la revue internationale de philosophie „Diotima”. Membre de l'Académie d'Athènes (1984), président de

la Société Hellénique d'Etudes Philosophiques, président de la Ligue Franco-Hellénique et de l'Union Scientifique Franco-Hellénique etc. Docteur Honoris Causa des universités de Provence (1980), Toulouse (1996) et Nice (2004). Il est aussi le récipiendaire de prix remarquables: le Prix de l'Association d'Etudes Helléniques (1958), le Grand Prix de l'Académie Française pour la diffusion de la langue française (1989), la Médaille d'Or de la ville d'Athènes (1999), le Prix Herder (2001). Il est également Commandeur de la Légion d'Honneur et de l'Ordre „Phenix”. Il est membre d'honneur de l'Académie d'Athènes, de l'Académie de Sciences Morales et Politiques de France et membre d'honneur de l'Académie Roumaine.

Evangelos Moutsopoulos a visité plusieurs fois la Roumanie et une partie de ses études, par exemple, celle sur le *Kairos* ou sur les *Catégories esthétiques* ont été traduites en roumain. Il participe depuis quelques années au colloque organisé par la F.N.S.A., en collaboration avec l'Académie des Sciences Morales et Politiques en France, l'Académie Royale de Langue et Littérature Française de Belgique, l'Académie Royale de Sciences Economiques et Financières d'Espagne, l'I.F.R.I. et, bien sûr, l'Académie Roumaine; il s'agit du colloque „Penser l'Europe” où ses interventions sont toujours érudites et surprenantes. Il a parlé, sur notre invitation, de Démètre Cantemir à Bruxelles et il parle assez souvent de son ami, Constantin Noica. Celui-ci a écrit la préface du volume *Les catégories esthétiques. Introduction à une axiologie de l'objet esthétique*, traduit en 1976 en roumain. Noica considérait Evangelos Moutsopoulos comme „un penseur au niveau de la spéculation totale” et il fait éloge de ses thèmes de réflexion (*le temps, l'espace et la conscience humaine*) qui, selon le philosophe roumain, sont les trois grands thèmes du XXème siècle. Noica loue les thèmes et la qualité de la spéculation, mais aussi le système „ouvert” des catégories avec lesquelles travaille le philosophe grec: „Le lecteur a devant soi un exemple de pensée créatrice qui manifeste en même temps une exubérance extrême et un remarquable autocontrôle rationnel. Le rationalisme mis en jeu semblerait destiné à mener à une impregnation avec la logique du domaine auquel il s'applique, mais la prolifération des catégories – comme on l'a vu dans le cas de l'espace et comme on pourrait le voir dans les autres études de l'auteur, publiés en grec, sur le temps – ne menace jamais l'esthétique de tomber dans les pièges d'un formalisme creux”.

Le philosophe roumain, qui est toujours – comme on le sait – sceptique quand il s’agit d’esthétique (une science, dit-il, qui n’a pas de critères généralement valables), admet dans le cas d’Evangelos Moutsopoulos les arguments que celui-ci apporte dans la définition des catégories esthétiques. Il a raison de renoncer, une fois le moins, à son scepticisme quand il s’agit d’autre chose que la philosophie... J’ai relu, en prévision de cette cérémonie, les réflexions de M. Evangelos Moutsopoulos sur les *catégories traditionnelles*, les *catégories déterminatives* et les *catégories finales*, c’est-à-dire sur le *beau*, le *sublime*, le *mauvais*, la catégorie du „joli” („le retrait du beau devant l’agréable”), sur le *gracieux* („cette aisance sacrée et ailée” d’après Platon) ou, dans une autre catégorie, ses réflexions sur l’*élégiaque*, le *dramatique*, le *comique*, le *satyrique* ou, dans la sphère des „catégories finales” – ses remarques intelligentes et fines sur le *pitoyable*, l’*exotique*, le *descriptif*, sur le symbolique, le classique, le romantisme (les concepts de Hegel) et d’autres utilisés par la pensée moderne et postmoderne. J’ai relu ces fines spéculations et j’y ai redécouvert l’esprit philosophique lucide et érudit, plein de fantaisie (une fantaisie des idées) que j’ai admiré quand j’avais lu pour première fois les pensées de ce grand philosophe sur *Kairos*, un concept qu’il a ressuscité et imposé dans la philosophie du XXème siècle, en fondant aussi une discipline philosophique (la Kairologie) qu’il a consolidée.

En accordant le titre de *Doctor Honoris Causa* à M. Evangelos Moutsopoulos, l’Université de Bucarest honore un grand ami de la culture roumaine et un grand esprit de la culture hellénique qui peut-être ne sauvera pas l’esprit européen – comme Noica le croyait – mais qui sûrement va le provoquer à réfléchir, dans le chaos du monde contemporain, à ce qui est essentiel et durable dans l’existence humaine, notamment à sa nature réflexive.

Pr. Eugen Simion

Curriculum Vitae Evangelos Moutsopoulos

Né à Athènes en 1930. Docteur ès Lettres (Paris), 1958. Professeur à l'Université d'Aix - Marseille (1958); à l'Université de Thessalonique (1965); à l'Université d'Athènes (1969); recteur de la même université (1977). Membre de l'Académie d'Athènes (1984). Professeur en visite à de nombreuses universités d'Europe et d'Amérique et centres de recherches prestigieux. Membre ordinaire, honoraire ou correspondant de plusieurs académies nationales et internationales. Auteur d'ouvrages philosophiques en plus de 60 volumes, moitié en grec, moitié en français, mais aussi, partiellement en anglais.

Les recherches d'E. Moutsopoulos dans les domaines de la philosophie générale et de l'histoire de la philosophie l'ont conduit à la création et à l'imposition, sur le plan mondial, de cinq nouvelles branches philosophiques:

1. de la *kairologie* (il est lui-même largement connu comme «le philosophe de la kairicité»;
2. de la *philosophie de l'art* (terme au sens philosophique renouvelé, donc totalement différent de celui qui lui avait été attribué par Taine, il y a plus d'un siècle);
3. de la *philosophie de la culture grecque* (au sens d'une évaluation herméneutique, au deuxième degré, de la philosophie, de l'art, autant que des institutions);
4. de l'*histoire de la philosophie néohellénique* (dont il a fait remonter l'origine au XIV^e siècle, au lieu du XV^e, selon la datation conventionnelle);
5. de la *philosophie de l'espace cosmique*.

À ces contributions originales, il convient d'ajouter sa contribution à la *philosophie de la musique*. De son séminaire personnel qui fonctionne toujours, même après son éméritat, à l'Université d'Athènes, ont émergé une bonne centaine de thèses de doctorat sur des sujets de sa spécialité.

À plusieurs reprises docteur honoris causa, et détenteur de bien d'autres distinctions honorifiques, E. Moutsopoulos a participé à des centaines de congrès internationaux dans le monde entier. Il a créé le *Corpus Philosophorum Graecorum Recentiorum (CPGR)* dans le cadre des activités de la Fondation de Recherche et d'Éditions de Philosophie Néohellénique (1975), dont il assure la présidence. Il a également fondé, et dirige depuis plusieurs décennies, la revue internationale *Diotima*. L'Académie d'Athènes lui a confié en 1984 la direction de la revue *Philosophia*, annuaire du Centre de Recherche sur la Philosophie Grecque, de l'Académie, publication qu'il continue de diriger.

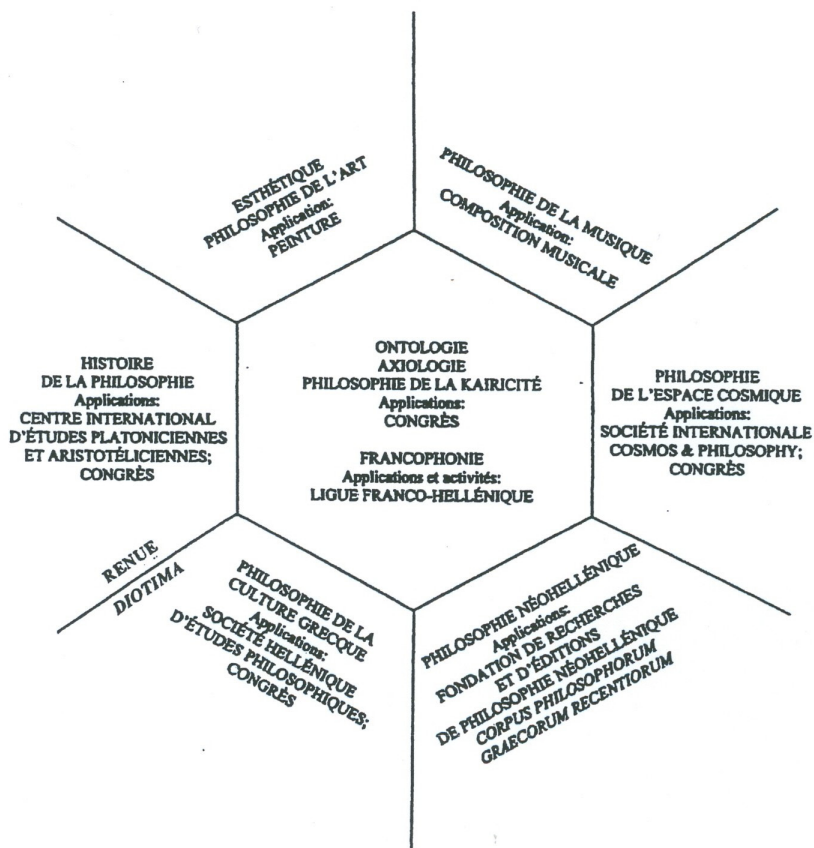
Principaux livres d'E. Moutsopoulos

- *La dialectique de la volonté comme fondement de l'esthétique, et le système de Schopenhauer*, Athènes, 1958, 60 pp.
- *La musique dans l'œuvre de Platon*, Paris, P.U.F., (1959) 1989, 430 pp. (éd. ital., 2002; éd. roumaine, 2006).
- *Le problème du beau chez P. Vrailas-Arménis*. Aix-en-Provence, Ophrys, 1960, 168 pp.
- *La pensée et l'erreur*, Athènes, (1961) 1974, 136 pp.
- *La critique du platonisme chez Bergson*, Athènes, (1962, 1966, 1969, 1980) 1997, 75 pp.
- *Les fonctions mentales comme manifestations du dynamisme de la conscience*, Athènes, 1963, 208 pp.
- *Forme et subjectivité dans l'esthétique kantienne*, Aix-en-Provence, Ophrys, 1964; Paris, Vrin, 1997, 200 pp.
- *Les plaisirs. Recherche phénoménologique de quelques situations privilégiées de la conscience*, Athènes, (1967) 1975, 103 pp. (éd. roumaine, 2005).
- *Phénoménologie des valeurs*, Athènes, (1967) 1981, 78 pp.

- *Le problème de l'imaginaire chez Plotin*, 4^e éd., Paris, Vrin, 2000, 80 pp. (éd. roumaine, 2002).
- *La conscience de l'espace*, Aix-en-Provence, Ophrys, (1969) 1997, 200 pp.
- *Les catégories esthétiques. Introduction à une axiologie de l'objet esthétique*, Athènes, 1970 (éd. roumaine, 1976; éd. espagnole, 1980), 123 pp.; 2^e éd. illustrée, Athènes, Arsénidès, 1996, 173 pp.
- *Questionnements philosophiques*, t. 1: *Conscience et création*, Athènes, 1971, 440 pp.; t. 2: *Rétrospectives et restructurations*, Athènes, 1978, 525 pp.; t. 3: *Vécus et actions*, Athènes, 1984, 488 pp.
- *La connaissance et la science*, Athènes, 1972, 117 pp.
- *P. Brailas-Arménis, Œuvres philosophiques* (en collaboration), Corpus Philosophorum Graecorum Recentiorum, 7(8) vols., Thessalonique-Athènes, 1967-1998, LXX+536; 390; 217; 520; 404; 254; 200; 400 pp.
- *P. Brailas-Armenis*, New York, Twayne, 154 pp.
- *L'itinéraire de l'esprit*, t. 1: *Les êtres*, Athènes, Hermès, 1974, 300 pp.; t. 2: *Les idées*, 1975, 326 pp.; t. 3: *Les valeurs*, 1977, 327 pp.
- *La philosophie de la musique dans la dramaturgie antique. Formation et structure*, Athènes, Hermès, (1975) Paris, Vrin, 1999, 184 pp.
- *La pensée présocratique. Du mythe à la raison*, Athènes, Grigoris, 1978, 81 pp. (éd. arabe, 2003).
- *La pensée scolastique. Origines et formation*, Athènes, Grigoris, 1978, 121 pp.
- *Conformisme et déformation. Mythes conformistes et structures déformantes*, Paris, Vrin, 1978 (éd. espagnole, 1977), 96 pp.
- *Philosophie de la kairicité*, Athènes, Cardamizza, 1984, 200 pp.
- *Les structures de l'imaginaire dans la philosophie de Proclus*, Paris, Les Belles Lettres, 1985, 310 pp.; 2^e éd., Paris, L'Harmattan, 2006.
- *L'esthétique de J. Brahms. Introduction phénoménologique à la philosophie de la musique*, 2 vols., Athènes, Cardamizza, 1986-1988, 270; 252 pp.
- *The Reality of Creation*, New York, Paragon, 1991, 225 pp.
- *Philosophes de l'Égée*, Athènes, Fondation de l'Égée, 1991, 243 pp. *Kairos. La mise et l'enjeu*, Paris, Vrin, 1991, 325 pp. (éd. roumaine, 2002).

- *Parcours de Proclus*, Athènes, C.I.E.P.A., 1994, 68 pp.
- *Poiésis et Technè. Idées pour une philosophie de l'art*, t. 1: *L'excellence de plus-être*, 220 pp., t. 2: *Instauration et vibration*, 240 pp.; t. 3: *Évocations et résurgences*, 383 pp., Montréal, Montmorency, 1994.
- *Philosophie de la culture grecque*, Athènes, Académie d'Athènes, 1998, 415 pp. (éd. espagnole, 2004).
- *Variations sur le thème du kairos. De Socrate à Denys*, Paris, Vrin, 2002, 207 pp.
- *Structure, présence et fonctions du kairos chez Proclus*, Athènes, Académie d'Athènes, 2003, 196 pp.
- *La philosophie de la musique dans le système de Proclus*, Athènes, Académie d'Athènes, 2004, 288 pp.
- *L'univers des valeurs, univers de l'homme. Recherches axiologiques*, Athènes, Académie d'Athènes, 2005, 452 pp.
- *Thought, Culture, Action*, Athènes, Académie d'Athènes, 2006, 318 pp.
- *Kairicité et liberté*, Athènes, Académie d'Athènes, 2007, 180 pp.
- *Essai sur l'esthétique de l'éthique*, Athènes, Académie d'Athènes, 2009, 180 pp.
- *Reflets et résonances du kairos*, Athènes, Académie d'Athènes, 2010, 322 pp.

Activités intellectuelles d'E. Moutsopoulos
(par domaines)



PENSÉE MYTHIQUE

DÉFORMATRICE ET PHILOSOPHIE

S'interroger sur le monde et sur soi-même fut de tout temps l'apanage de l'homme. Or ce questionnement s'avéra, dès l'origine, étroitement lié à la magie et à la religion. Il n'a jamais existé de société humaine où magie, religion et art n'aient été pratiqués. Les deux premières visaient à pénétrer le mystère de l'existence en fonction de l'intégration du «moi», à travers le «nous», dans un environnement réel, merveilleux, certes, mais souvent hostile, avec lequel il paraissait urgent de se réconcilier en lui concédant une partie des droits de la raison. La religion fournissait l'image d'une réalité surnaturelle régissant l'univers, et dont on pouvait invoquer la protection, voire l'indulgence; la magie, des pratiques appropriées à cet effet; et l'art, expression formelle et symbolique des vécus humains, en favorisant la communication à l'intérieur des groupes et en contribuant à leur consolidation, fit, quant à lui, initialement, partie de ces pratiques: ornementation d'outils ou d'armes pour en rendre l'action plus efficace, représentation réaliste du gibier virtuel (art pariétal) ou de scènes de chasse pour en anticiper l'issue heureuse, ou encore de divinités ainsi matérialisées.

Tout en se révélant faux pour les esprits éclairés, les mythes sont cependant susceptibles de perdurer, voire d'être réinventés sous une forme nouvelle; ils furent, de tous temps, modelés sous la pression d'un espoir en un mode de vie, ne serait-ce que dans un au-delà, mais, du moins, plus acceptable pour l'être humain que la vie actuelle. Des prophétismes de tous bords se sont emparés de cette tendance naturelle pour proclamer l'arrivée imminente d'un jour de châtement ou encore d'un «grand soir» où le renversement des conditions de vie sur terre assurerait des festivités durables, sans souci pour le lendemain! Et des esprits, même avertis, mais d'intentions qui prêtent à des doutes, d'entretenir, des thèses plus ou moins diffamatoires, telles celles de Platon à l'égard des Sophistes et de leur apport en général à l'histoire de la pensée. En cultivant

l'éristique, Socrate et Platon à sa suite ont confirmé leur supériorité par rapport à la sophistique, mais Platon lui-même fut contraint d'inventer un mythe pour dépasser la crise philosophique que la critique de sa théorie des idées par Aristote lui avait causée, et ce en se lançant dans l'élaboration de son dialogue qui porte le nom du philosophe par excellence de *l'être*, à savoir, le *Parménide*. D'ailleurs, la moyenne Académie, à l'instar des petites écoles socratiques, ne contesta-t-elle pas plusieurs doctrines communes à Platon et à *son* «Socrate»?

Que penser, dès lors, du mythe calomnieux qui fit de l'épicurisme une philosophie dégénérée, alors que le fondateur du Jardin conseillait, justement, l'abstinence de toute activité publique en avantageant les délices d'une vie de bienheureux, comme celle des dieux? La série des accusations mutuelles se prolonge durant l'ère chrétienne entre orthodoxes et hérétiques qui subissaient alternativement des sévices au gré des changements de gouvernance? La cosmologie d'Aristote, quant à elle, ne fut-elle pas bannie parce qu'elle prônait l'éternité de l'univers, négligeant, de la sorte, l'idée de création, malgré l'insistance du Stagirite sur le concept du premier moteur? Par contre, on ne sut ne pas honorer son apport à la logique, qui alimenta pendant un millénaire ce qu'on nomma «la querelle des universaux» déclenchée par Porphyre, disciple de Plotin, à l'occasion d'un malentendu sur Aristote, qui opposa les invectives réciproques entre réalistes platonisants et nominalistes, et dura jusqu'au milieu du XIII^e siècle, quand Thomas d'Aquin résolut le problème en le dépassant, Aristote à l'appui.

L'histoire de la pensée humaine est fertile en prétentions qui finissent par constituer des mythes auxquels répondent d'autres mythes qui s'y ajoutent, entretenant ainsi des controverses qui ne s'avèrent nullement insondables, puisque, rien qu'à en scruter l'aspect phénoménal, on y découvre aisément le véritable fond qu'il dissimulait et qui ne fait pas toujours honneur aux intentions dont il émanait. Aussi suffit-il de se rappeler les diverses idéologies des temps modernes, qui fonctionnent comme des gants luxueux recouvrant des mains pleines de blessures ; idéologies du passé récent ayant déformé le message de l'hégélianisme, par exemple, et dangereusement dérouté les consciences, avant de s'effondrer en ruines, non sans avoir précédemment causé de graves dommages au corps social ; idéologies séductrices apparues encore plus récemment, telle

celle de la mondialisation contre laquelle on n'avait pas suffisamment mis en garde les citoyens, mais dont on avait à temps dénoncé la fragilité et qui s'est soldée par la présente crise économique mondiale. Sans nul doute, ses effets seront durables, au grand dam des sociétés, tout en assurant des bénéfices exorbitants aux meneurs du jeu. Le paradoxe consiste en ce que les consciences, bien qu'averties de la réalité, continuent de s'accrocher aux mythes dont elles subissent l'envoûtement. D n'est point nécessaire de mentionner la doctrine, d'inspiration manichéenne, de l'opposition entre les puissances du bien et celles du mal, qui sert de prétexte à une guerre inutile, menée naguère en raison d'informations faussées, et dont les effets dégradants à l'égard de la dignité humaine demeurent vivants dans la mémoire de chacun, grâce à des documents largement diffusés et qui sont probants parce que trop éloquents.

La philosophie est-elle encore en mesure de prospérer au cours du siècle entamé? Les conditions matérielles, à cet effet, sont, à coup sûr, bien réunies: communications accélérées, règne de l'informatique (avec ses risques), tendance à la libération de l'homme de ses soucis journaliers, temps de loisir accru (pourvu qu'il soit utilement rempli), tout prédispose à la réflexion philosophique. Par contre, la philosophie doit aujourd'hui faire face à une nouvelle présence accablante du mythe. Le mythe de l'égalité économique (à obtenir par des moyens tyranniques à une date sans cesse repoussée) a été remplacé par le mythe de la mondialisation, sans compter le mythe qui met en avant des idoles sans valeur, de surcroît royalement rémunérées, du stade et du spectacle, et qui attirent la jeune génération au point, de l'empêcher de penser à sa condition présente pour se préparer un avenir meilleur, digne d'elle : mythes auxquels, nulle personne sensée ne croît, mais que personne n'ose dénoncer ouvertement en s'appuyant sur des principes et sur une méthode strictement philosophiques.

Kant distinguait judicieusement, jadis, la «philosophie» du «philosopher», l'une consistant à ressasser ce qui est acquis; l'autre, à explorer rigoureusement et authentiquement le nouveau. Tendances et courants philosophiques actuels incitent à patauger, plutôt qu'à créer. Devrait-on, alors, pour dépasser cette situation, souhaiter l'imminence de quelque menace avec l'angoisse générale qu'elle serait susceptible de susciter? Devant une telle

éventualité désastreuse, force est de se contenter des seuls progrès de la démocratie, ne serait-ce que dans les parties du monde où les libertés démocratiques ne risquent pas (encore) d'être phagocytées. L'apparition prochaine d'un Socrate contemporain serait-elle à exclure? La philosophie ne serait-elle pas destinée, de par sa nature, à se réinventer sans cesse ?

E. Moutsopoulos

Membre de l'Académie d'Athènes

