

■ дорожное строительство

Перезагрузка

Дорожные фонды не решат проблемы отрасли сами по себе



Людмила ИЗЪЮРОВА

Положение с дорогами в Иркутской области очень показательно для России: места красивые, а у жителей ста с лишним населенных пунктов нет круглогодичной связи с внешним миром

Вот уже год как в России функционируют региональные дорожные фонды, а с начала этого года заработал и федеральный. Подводя итог первому этапу работы в условиях отсутствия дефицита денежных средств, можно сказать, что пока их освоение ведется экстенсивным путем: на большие суммы латается больше дорог. Внедрить современные материалы и технологии по-прежнему очень сложно, да и ставку на новые подходы никто не делает. Эта ситуация хорошо заметна на примере Иркутской области.

Это крупнейший регион страны, где общая протяженность областных дорог составляет 12 600 км. При этом, согласно данным статистики, в Иркутской области более 60% региональных, межмуниципальных дорог и дорог местного значения находится в неудовлетворительном состоянии. До сих пор более сотни населенных пунктов и несколько муниципальных образований не имеют круглогодичной связи с дорожной сетью области и областным центром, а общая обеспеченность дорогами в Иркутской области не доходит и до 50%.

При этом по территории региона проходят и трассы фе-

дерального значения: М53 «Байкал», М55 (Иркутск – Чита) и «Виллюй». Тут дела обстоят лучше, но до сих пор кое-какие участки М55 пользователи называют дорогами смерти, а на «Виллюе» из 2117 км дороги всего 11 км имеют асфальтовое покрытие, все остальное – гравийное, т. е. асфальта там не было никогда. До многих населенных пунктов можно доехать только по зимникам четыре месяца в году.

ПЕРЕКРЫТЬ ЗОЛОТУЮ ЖИЛУ
Объем бюджетных ассигнований дорожного фонда Иркутской области в 2012 г. составил 6,82 млрд руб., что в 1,7 раза

превышает аналогичные расходы 2011 г. и в 3,6 раза – аналогичные расходы 2010 г. Из них на строительство, капремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования предусмотрено 3,9 млрд руб., на эти средства будут реализовываться 152 контракта. В результате область планирует увеличить уровень нормативного содержания автомобильных дорог с 12,8 до 23,5%, отремонтировать 96,9 км автомобильных дорог, капитально отремонтировать 10 участков дорог и сооружений на них.

За формулировкой «сооружения» тоже кроются показательные цифры: 84 моста в Иркутской области признаны аварийными, еще около 300 находятся в неудовлетворительном состоянии. Все это – результат многолетнего недофинансирования отрасли.

«Раньше, когда денег было недостаточно, область шла по пути латания дыр и ремонта дорог, когда, к примеру, на участке в 80 км ремонтировали куски по 1–2 км», – рас-

сказывает министр строительства и дорожного хозяйства Иркутской области Михаил Литвин. Сейчас, когда деньги появились, возникает вопрос их эффективного использования, потому что существующий подход в латании дыр область больше не устраивает. «Ямочный ремонт – это золотая жила для подрядчика, – продолжает министр. – Из-за недобросовестности исполнителей полотно приходит в негодность очень быстро, и все работы приходится проводить заново».

Решение этой задачи государство видит в ужесточении контроля за работой подрядчиков. Для этого есть немало возможностей, к примеру использование новых передовых лабораторий, с помощью которых можно оперативно определить качество производимых работ. «Да, сегодня у нас есть инспекторы, но и они работают не так эффективно, как хотелось бы, – поясняет Литвин.

Окончание на стр. 6

В НОМЕРЕ:

отрасль

Настроить НОСТРОЙ по-другому

Депутат Госдумы Петров изложил свое видение нацобъединения строителей

с. 3

ИТ в строительстве

Андрей ПИМЕНОВ: «Видеонаблюдение в настоящее время – это практически синоним безопасности»

с. 5, 11

«ГРАНД-Смета»

В вопросах и ответах

с. 7

консультации

Практика ценообразования в строительстве

с. 8, 9

презентация

Новинки ЛОЦМАН: ПГС

Держим курс на планирование

с. 10, 11

недвижимость

Говорим «стабилизация», подразумеваем «кризис»

Эксперты по недвижимости видят несколько сценариев развития рынка

с. 12, 13

в фокусе...

...деньги на сейсмоустойчивость зданий

Министерство финансов России в рамках реализации президентских указов от 7 мая предусмотрело в проекте бюджета на 2013–2015 гг. средства на повышение сейсмоустойчивости зданий, сообщил глава Минфина Антон Силуанов. «На эти цели выделяется 18 млрд руб. на три года», – сказал министр. Он сообщил также, что в следующем году в бюджете предусмотрено дополнительно 277 млрд руб. на выполнение президентских указов, в 2014 г. – 381 млрд, а в 2015-м – 487 млрд. Среди прочего эти средства пойдут на ликвидацию аварийного жилья.

...Площадь влюбленных в Красноярске

Об этом сообщает официальный сайт городской администрации. Площадь размером около 2000 кв. м находится возле ДК «Правобережный», работы по ее благоустройству велись все лето. Теперь здесь есть большая автопарковка, газоны и клумбы, зеленые насаждения. Главным украшением стал каскадный фонтан со скульптурой молодоженов высотой 2,5 м. По задумке архитекторов сама площадь по форме напоминает корабль, символизирующий начало семейной жизни. Корабль функционален, имеет множество переходов, декоративных деталей, большое количество скамеек. Площадь влюбленных благоустроена в рамках празднования 70-летия Ленинского района.

...строительство крупного МФК в Кавминводах

ОАО «Корпорация развития Северного Кавказа» («дочка» ВЭБа) завершило проектные работы и согласование по многофункциональному комплексу в Кавказских Минеральных Водах. Строительство объекта начнется в октябре, а завершится в I квартале 2014 г., сообщает «РИА Новости» со ссылкой на главу ОАО Антона Пака. Комплекс стоимостью 2,5 млрд руб. (средства корпорации – 1,5 млрд руб.) предполагает строительство в пригороде г. Минводы Ставропольского края выставочной площадки, которая станет крупнейшей в округе и одной из самых высокотехнологичных в России. «Закончено проектирование, почти все согласовано, осенью получаем разрешение на строительство, и в октябре уже начало», – рассказал Пак.

...конференция инженеров-сметчиков

Ассоциация строителей России и Союз инженеров-сметчиков при участии Координационного центра по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве, Санкт-Петербургского РЦЦС, Экспертного центра по ценообразованию в строительстве, МГК «ГРАНД» и поддержке ФГУП «Федеральный центр информатизации Счетной палаты РФ» 14–15 ноября 2012 г. проведет IX Всероссийскую научно-практическую конференцию инженеров-сметчиков «Состояние и перспективы развития системы ценообразования и сметного нормирования в строительстве». Место проведения конференции: г. Москва, гостинично-деловой центр «Молодежный». К работе конференции приглашаются инженеры-сметчики.

■ сектор рынка

Пока не до плавучего аэропорта России сначала надо построить дороги

Несмотря на то что транспортная инфраструктура является одним из двигателей экономики, России еще долгие годы предстоит работать над тем, чтобы хотя бы частично приблизиться к уровню многих европейских городов. К такому выводу пришли участники круглого стола «Транспортное развитие как катализатор освоения территорий» в рамках деловой программы международного инвестиционного форума PROEstate в Санкт-Петербурге.

«Создатели КАД в 2001 г. сообщили, что, согласно их расчетам, в 2021 г. по автодороге будет проходить 140 000 автомобилей в сутки. Но на сегодняшний день мы уже достигли показателя 235 000 машин в сутки, что в очередной раз показывает, как сильно расходятся наши планы с реальностью», – подчеркнул модератор круглого стола, вице-президент ОАО «Газпромбанк» Алексей Чичканов. В рамках дискуссии он отметил, что, несмотря на многие трудности, подвижки в развитии транспортной инфраструктуры все же есть.

Директор департамента городского планирования г. Хельсинки Олави Вельтхейм рассказал об опыте работы в Хельсинки, до которого в плане транспортной ситуации Санкт-Петербургу еще далеко. Так, уделяется огромное внимание развитию железных дорог, метрополитена, наземного транспорта, аэропортов. Старший научный сотрудник, директор направления терпланирования (Европа, Ближний Восток, Африка, Индия) компании Gensler Ян Малхахи проинформировал о развитии транспортной инфраструктуры в Лондоне. Одним из интересных моментов выступления был рассказ о планируемом строительстве пла-



Хельсинки. Центр города. Будний день. Никаких пробок

вучего аэропорта, который позволит решить многие проблемы и станет интересным объектом с точки зрения архитектуры.

Своим мнением поделился и глава комитета по транспортно-транзитной политике Санкт-Петербурга Алексей Бакирей: «В текущей ситуации нужно четко определять приоритеты по транспортному обслуживанию тех или иных районов города. Проблема в том, что не хватает подхода, который позволит принять все необходимые решения».

Наиболее волнующий вопрос, а именно финансирование строительства объектов транспортной инфраструктуры, затронул управляющий партнер юридической компании «Качкин и партнеры» Денис Качкин. Эксперт привел данные исследований, согласно которым на 1 января 2012 г. лишь 38,6% федеральных дорог находилось в удовлетворительном состоянии. Одна из причин этого – требующиеся огромные вложения, которые не может позволить себе бюджет.

Решением проблемы могло бы стать привлечение внесударственных источников на строительство дорог. Эффективным инструментом для госзакупок является механизм государственно-частного партнерства (ГЧП), который за рубежом давно применяется в проектах всех уровней, начиная от транспортной инфраструктуры, музеев и заканчивая строительством тюрем. «На законодательном уровне уже постепенно принимаются изменения, которые делают возможным применение ГЧП (пример – федеральный закон о концессионных соглашениях). Конечно, нам еще предстоит многое сделать, чтобы механизм действительно работал, но первые шаги сделаны, и инвесторы уже сейчас могут рассматривать столь нетипичные вложения денег», – подчеркнул Качкин.

По материалам пресс-службы PROEstate, «Качкин и партнеры»

Полосу подготовила Анна НИКОЛАЕВА

только цифры

На 2%

может вырасти инфляция в России к концу года, достигнув 7%, сказал глава Минэкономразвития Андрей Белоусов.

На 287 млрд руб.

заклучил Краснодарский край соглашений на инвестфоруме «Сочи-2012» на второй день работы, сообщает «РИА Новости».

Газета «Информационные технологии в строительстве»
Издается МГК «ГРАНД»



Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ ФС 77-21965
от 14.09.05 г. выдано
Федеральной службой
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.



Газета «ИТС» – член АСР

Учредитель:
ООО «ГРАНД-Медиа»
Издатель:
ООО «ГРАНД-Медиа»

Адрес:
125009, г. Москва,
Страстной б-р, д. 4/3,
стр. 3.
Тел./факс:
(495) 502-90-10
www.grandsmeta.ru/its

Редакция:
Главный редактор
Марина Огородникова
marinaoogor@rambler.ru

Подписано:
28.09.2012 г.

Арт-служба
Людмила Изъюрова
Lizyurova@mail.ru

Верстка
Александра Сячина

Редакция в переписку с авторами не вступает; рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Перепечатка материалов из газеты «ИТС» невозможна без письменного разрешения редакции. При цитировании ссылка на газету «ИТС» обязательна.

Материалы, отмеченные знаком **P** или размещенные в рамке, публикуются на правах рекламы. За достоверность информации в рекламных объявлениях и статьях ответственность несет рекламодатель.

Настроить НОСТРОЙ по-другому собирается депутат Госдумы, если возглавит его

В конце сентября в Москве состоится VI Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство. Основной его интригой должен стать выбор нового председателя НОСТРОЯ. Кроме ныне действующего председателя Ефима Басина на этот пост также претендует член совета НОСТРОЯ, замглавы комитета по земельным отношениям и строительству Госдумы Сергей Петров. Именно он на днях собрал пресс-конференцию в «РИА Новости», где рассказал о причинах своего решения и заодно подвел итоги действующей системы саморегулирования в России.

ЧТО-ТО НЕ ТАК В НОРМАТИВНОЙ БАЗЕ

Начал Петров с утверждения, что саморегулирование в России состоялось. По его данным, на сегодня в НОСТРОЕ насчитывается 249 саморегулируемых организаций (СРО), в число которых входит 110 000 строительных организаций, общий бюджет на 2012 г. составляет 772 млн руб., а размер компенсации фондов СРО – 70 млрд руб. Положительным результатом он назвал то, что выстроена структура организации, хотя предметом его критики в адрес нынешнего руководства стала излишняя ее централизация.

КСТАТИ

Петров Сергей Валериевич

47 лет. Депутат фракции «Единая Россия» от Ленинградской области. Выпускник Военного инженерного института им. А.Ф. Можайского. Согласно официальным сведениям о доходах, в 2011 г. депутат Петров получил годовой доход в размере 26,7 млн руб., а его супруга – 180,1 млн руб.

«В деятельности аппарата прослеживается административность и безальтернативность», – считает спикер. По его словам, аппарат НОСТРОЯ замкнул на себе функцию управления, в то время как является исполнительным органом. Необходимо пересмотреть функционал аппарата, уверен Петров: «Аппарат – это не руководство, это исполнительный орган». Более того, централизация компенсационного фонда без согласия большинства членов общества «приведет к развалу института саморегулирования внутри», считает он.

Вторым моментом для критики стала существующая система компенсационных фондов. По мнению кандидата, сейчас эта система не используется, более того, при увеличении затрат на страхование сохранность фондов не обеспечивается. Если раньше стоимость ли-



цензии достигала 150 000 руб., то сейчас цена входа на рынок возросла до 300 000 руб., при том что качественного скачка в производстве строительных работ не произошло. Спикер отметил, что в настоящее время на рынке наблюдается массовая продажа допусков к строительству.

При этом Петров категорически настаивает, что централизация компенсационного фонда без согласия большинства приведет к развалу института саморегулирования внутри. С ним согласился присутствовавший на пресс-конференции член совета НОСТРОЯ Владимир Бланк. По его мнению, сбор компенсационного фонда в казначейство будет означать смерть саморегулирования. «Мы получим механизм, при котором не будет непосредственной финансовой ответственности между теми, кто принимает решение, контролирует качество работ, теми, кто допускает на рынок, и непосредствен-

но теми, кто выполняет работу», – пояснил он свою мысль. Бланк добавил, что в Госдуме находится законодательная инициатива, связанная с информационной открытостью нацобъединений, поскольку именно открытая публичная информация о средствах компенсационных фондов и их размещении может стать главным механизмом контроля за использованием средств фондов. А вообще пока был только один такой случай. «Наверное, это говорит о том, что в нормативной базе что-то не так», – резюмировал Бланк.

ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ

Все эти причины и побудили Петрова баллотироваться на пост президента НОСТРОЯ. Он рассказал о своем видении решения вышеуказанных проблем. По его мнению, для того чтобы саморегули-

рование заработало, необходимо обеспечить профессиональное управление НОСТРОЕМ и устранить «конфликт интересов». В частности, он настаивает, что руководители нацобъединения не должны совмещать свои должности с должностями в строительных организациях и СРО, используя НОСТРОЙ в качестве инструмента конкурентной борьбы.

Петров считает, что СРО должна выполнять функции допуска на рынок добросовестных участников, обеспечить финансовую ответственность игроков рынка, а также участвовать в техническом регулировании и профессиональной подготовке кадров. Пока это остается самой большой проблемой. Наконец, он озвучил еще одно положение: прозрачность бюджета НОСТРОЯ.

Все эти преобразования, по мнению кандидата, актуальны именно сейчас, после вступления России в ВТО, которое предполагает сильнейшую конкуренцию со стороны зарубежных компаний, тогда как регуляторы отечественного рынка не ставят своими первоочередными задачами повышение качества строительства и конкурентоспособности. «Хотим мы этого или нет, но нам нужно защищать своего производителя и свой рынок. Считаю, ничего плохого в этом нет», – говорит он.

Особую важность в сегодняшнем контексте приобретают стандартизация, сертификация, регламентирующие процессы и механизмы. По мнению спикера, стандарты, разрабатываемые НОСТРОЕМ сегодня, сложны и неудобны в работе даже для строителей с солидным опытом. Между тем, как отметил Бланк, затраты на разработку документации составили почти 500 млн руб. «НОСТРОЙ должен стать настоящим защитником интересов, лоббистом строителей и саморегулируемых организаций», – резюмировал Петров. И начать надо с участия в законотворчестве, техническом регулировании и подготовке кадров.

Иван НИКИТИН,
Москва

Цена вопроса

126,5 МЛН РУБ. НА РЕКОНСТРУКЦИЮ ДОРОГИ НА КУРИЛАХ

Премьер-министр России Дмитрий Медведев подписал постановление о развитии Курильских островов. Согласно документу, опубликованному на сайте правительства России, федеральные средства, выделенные островам, будут перераспределены. В частности, 126,5 млн руб., предусмотренных в 2012 г. на формирование автодорожной сети в местах размещения рыболовных заводов на островах Итуруп и Кунашир, направят на реконструкцию автомобильной дороги Курильск – Рейдово на острове Итуруп с их последующим возвратом в 2014 г.

1,5 МЛРД РУБ. НА РЕКОНСТРУКЦИЮ БАБОЛОВСКОГО ПАРКА ПОД ПЕТЕРБУРГОМ

Баболовский парк в Ленинградской области могут присоединить к музею-заповеднику «Царское село». Передача парка «Царскому Селу», по мнению градозащитников, единственная гарантия его сохранности.

Однако, по мнению директора ГМЗ «Царское Село» Ольге Таратыновой, стоимость реконструкции Баболовского парка под Петербургом составит около 1,5 млрд руб. Вопрос о судьбе парка встал четыре года назад, когда городское правительство издало постановление о строительстве гольф-деревни рядом с этим местом. Общественность обеспокоилась, что парк будет уничтожен, и выступила за его передачу музею. В настоящее время инвестор гольф-клуба подал иск о собственном банкротстве. Ранее Таратынова заявляла, что передача Баболовского парка в ведение музея станет стопроцентной гарантией его сохранности.

СУД ВЗЫСКАЛ С «СУ-155» 773,8 МЛН РУБ. ДОЛГА ПО КРЕДИТУ

Арбитражный суд Москвы удовлетворил иск ОАО «Нордеа банк» к крупной строительной компании ЗАО «СУ-155» о взыскании 773,8 млн руб. долга по кредиту. Суд также удовлетворил требование банка об обращении взыскания на заложенное по кредитному договору имущество – здание площадью более 3000 кв. м на ул. Каховке в Москве и право аренды земельного участка под этим зданием. Суд установил начальную стоимость заложенного имущества, которое будет продано на торгах, в размере 541,3 млн руб. ГК «СУ-155» намерена обжаловать решение суда, так как считает некорректной сумму начисленных процентов по кредиту, а стоимость заложенного имущества – заниженной.

При этом ранее «СУ-155» заявляла о готовности исполнять справедливые требования «Нордеа банка», «несмотря на то, что банк с самого начала занял «непартнерскую» позицию в решении спорного вопроса, затребовав полный досрочный возврат кредита». Банк же утверждает, что проценты были начислены законно.

2,4 МЛРД РУБ. БУДЕТ ВЛОЖЕНО В РАСШИРЕНИЕ АЭРОПОРТА «ХРАБРОВО» В КАЛИНИНГРАДЕ

Правительство Калининградской области и ООО «Аэроинвест» заключили инвестиционное соглашение о реконструкции аэропорта «Храброво», инвестор вложит в расширение и перевооружение объектов аэропорта 2,4 млрд руб. Ремонтные работы в аэропорту «Храброво» должны завершиться в 2014 г., ожидается, что аэропорт сможет принимать до 2,3 млн пассажиров в год. До этого между компанией «Аэроинвест» и банком «Санкт-Петербург» было подписано соглашение о намерениях по развитию аэропорта «Храброво». «Аэроинвест» выкупила у банка «Санкт-Петербург» 75% акций калининградского аэропорта, остальные 25% акций принадлежат ВЭБу. В настоящее время компания занимается консервацией объектов аэропортового терминала и уже к концу 2014 г. планирует завершить строительство аэровокзала.

По материалам irn.ru, «РИА Новости»

услуги

«МАСТЕРТЕЛ» ПРЕДОСТАВИЛ КАНАЛ ДОСТУПА В ИНТЕРНЕТ ОБЪЕДИНЕННОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ

Оператор связи «Мастертел» реализовал проект по предоставлению телекоммуникационных услуг для одной из крупнейших электросетевых компаний Москвы – Объединенной энергетической компании (ОЭК).

ОЭК стремится максимально оптимизировать свои бизнес-процессы. Для полноценной и более эффективной работы компания нуждалась в дополнительных интернет-мощностях. Услугу необходимо было подключить в кратчайшие сроки. Менее чем за сутки специалисты «Мастертела» провели все необходимые технические работы. Уже на следующий день в офисе ОЭК функционировал канал высокоскоростного доступа в Сеть. При этом, несмотря на срочность и сложность работ, были учтены все пожелания заказчика.

новые версии

ВЫШЛА НОВАЯ ВЕРСИЯ «NANOCAD ЭЛЕКТРО»

Компания «Нанософт» объявила о выходе версии 4.3 программы «nanoCAD Электро». Основной упор в новой версии сделан на такие задачи, как расширение возможностей при работе с распределительными устройствами, совершенствование функционала генерации 3D-модели, стабильность работы приложения, доработка существующего функционала и устранение технических проблем, зафиксированных автоматической системой регистрации ошибок. Также следует отметить, что в состав программы включена новая версия графической платформы – nanoCAD 4.0. Самой существенной переработке подверглась электротехническая часть функционала. Теперь модель проекта имеет два режима отображения: 2D и 3D. Переключение режимов осуществляется нажатием кнопки на главной панели инструментов. Стали твердотельными кабельные трассы в трехмерном режиме. Изменен механизм комплектации фидеров распределительных устройств и т. д.

НОВАЯ ВЕРСИЯ MODEL STUDIO CS ЛЭП

Компания CSoft Development объявила об официальном выпуске новой версии программного комплекса Model Studio CS ЛЭП, предназначенного для проектирования ЛЭП 0,4–750 кВ и ВОЛС на ВЛ.

Вот некоторые основные дополнения: возможность вставки и удаления участка профиля с учетом существующей расстановки опор; расчет перехода с учетом рубленого пикета; возможность моделирования обрыва провода/троса/ВОК в любом пролете; расчет и построение кривой провисания провода/троса/ВОК при обрыве в любом расчетном режиме и проч. Новый выпуск не требует обновления AutoCAD: он устанавливается на любые версии этой платформы, с 2007-й по 2012-ю включительно, и работает в среде 32- и 64-битных версий ОС Windows.

внедрение

SOFTLINE ЗАЩИТИЛА ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ «БИЙСКЭНЕРГО»

Компания Softline, один из лидирующих поставщиков комплексных решений в области информационной безопасности, объявила об успешном завершении проекта по защите персональных данных для энергетической компании ОАО «Бийскэнерго», в результате которого заказчик получил модернизированную систему средств защиты с высокой степенью безопасности ценной корпоративной информации.

Специалисты Softline разработали и реализовали масштабный проект по организации комплексной защиты персональных данных клиентов, абонентов и сотрудников «Бийскэнерго». При этом были затронуты все сферы коммуникаций на предприятии, учтены все специфические требования клиента.

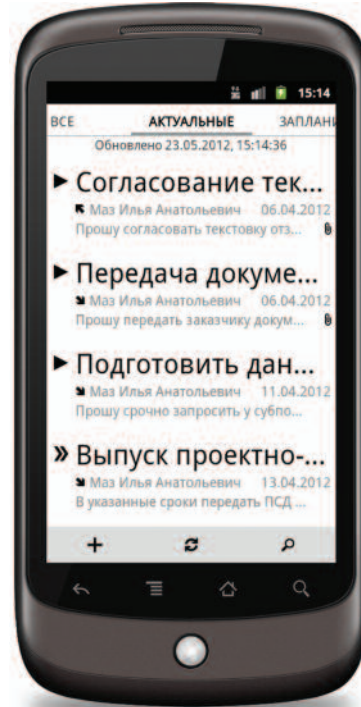
По материалам cnews.ru, it-world.ru

■ разработки

АСКОН выходит на рынок мобильных приложений с ЛОЦМАН:24 для Android

Компания АСКОН выпустила мобильное приложение «клиент ЛОЦМАН:24» для корпоративной системы управления проектной организацией, взаимодействующее с системой управления проектными данными ЛОЦМАН:ПГС и системой документооборота ЛОЦМАН:ОРД. Приложение доступно для бесплатного скачивания в магазине Google Play и работает на устройствах с операционной системой Android.

ЛОЦМАН:24 создан для специалистов сферы строительного проектирования: руководителей проектных организаций, главных инженеров проектов (ГИПов), инженеров-проектировщиков, архитекторов, сообщается на сайте разработчика. С помощью мобильного приложения они смогут вести постоянный мониторинг состояния дел по проектам и своевременно проводить согласования документов. Нужная информация будет доступна на планшете или смартфоне в любой точ-



ке независимо от местонахождения пользователя – на своем рабочем месте, в командировке или на стройплощадке.

Основные возможности ЛОЦМАН:24: работа со списком заданий, уведомления о новых заданиях и сообщениях, редактирова-

ние заданий и выдача новых, работа с заданием, загрузка и просмотр документов из корпоративной базы, поиск документов в базе и работа в офлайн-режиме.

Подключить ЛОЦМАН:24 к базе данных проектов в ходе тестового 30-дневного периода можно на интернет-ресурсе pdmonline.ru. После регистрации пользователь получает доступ к облачной демонстрационной базе данных и скачивает систему ЛОЦМАН:ПГС на компьютер или ноутбук. Теперь созданное на мобильном устройстве задание увидит специалист, находящийся на стационарном рабочем месте, и наоборот.

При постоянной эксплуатации ЛОЦМАН:24 подключается к базе данных ЛОЦМАН:ПГС, уже используемой в организации. Для этого на сервере должен быть установлен дополнительный компонент – сервис мобильных приложений, не имеющий ограничений по числу подключений мобильных клиентов.

Сервис поступит в продажу в конце сентября. В дальнейшем АСКОН планирует обеспечить полноценную работу ЛОЦМАН:24 на мобильных устройствах с другими операционными системами (iOS, WinPhone).

О тепле – наглядно

В Братске разрабатывается схема тепловых сетей города

Презентация образца будущей схемы прошла в администрации города. Работа над документом проводится в рамках федерального закона о теплоснабжении, сообщается на официальном портале городской администрации.

Документ будет регламентировать все отношения, возникающие в части теплоснабжения потребителей в городе, рассказал руководитель градостроительного комитета Алексей Бельков, – начиная от планировки головных источников, магистральных сетей до подключения каждого объекта. На основании схемы в дальнейшем будут утверждаться инвестпрограммы, проекты строительства, ремонтов и реконструкций, осуществляться тарифная политика.

Документ будет составлен в специально разработанной программе в виде схемы тепловых сетей, нанесенных на карту города. Также в этой программе можно будет рассчитать варианты развития ситуаций при авариях на сетях, рассмотреть возможности подключе-



ния новых объектов, переключения домов к другим теплоисточникам в случае необходимости и т. д.

Участники обсуждения проекта схемы внесли предложения и замечания. В частности, особое внимание было уделено необходимости автоматизации процесса поступления информации – данные с теплоисточников должны посту-

пать в программу в режиме онлайн.

Планируется, что электронная карта тепловых сетей города будет разработана до конца этого года. Затем планируется разработка подсобных единых программ по водоснабжению и водоотведению, а также карты электрических сетей и ливневых канализаций.

Андрей ПИМЕНОВ: «Видеонаблюдение в настоящее время – это практически синоним безопасности»

Современные системы безопасности и видеонаблюдения – конек российской компании ЭЛВИС («Электронные вычислительно-информационные системы»). Достаточно сказать, что на ее счету системы безопасности и видеонаблюдения в международном аэропорту «Шереметьево», а также совместный проект с «Роснано», касающийся систем видеонаблюдения с компьютерным зрением. Об этом подробнее рассказал руководитель PR-департамента «ЭЛВИС-НеоТек» Андрей ПИМЕНОВ.

– Андрей, в прошлом году ваша компания начала совместный проект с компанией «Роснано», которая проинвестировала создание в Зеленограде дизайн-центра по микроэлектронике и производства, которое в большой степени касается систем видеонаблюдения. Правильно ли я понимаю, что разработки компании – это в основном направление видеонаблюдения и все, что к нему прилагается?

– Да. Я представляю компанию «ЭЛВИС-НеоТек», это одна из нескольких компаний холдинга ЭЛВИС. Как раз компания «ЭЛВИС-НеоТек» является проектной компанией «Роснано». Как известно, «Роснано» заинтересована в передовых отечественных разработках, которые смогут не только конкурировать на российском рынке, но также позволят достойно представлять Россию за рубежом. Госкорпорация обратила внимание на наши разработки, прежде всего по системам видеонаблюдения с компьютерным зрением и по радиолокационным системам охраны. Сейчас мы совместно с ней ведем разработку специализированного чипа по топологическим нормам 40 нанометров, который позволит перенести все средства видеоаналитики из больших дорогостоящих серверов непосредственно в саму видеокамеру, таким образом обеспечив значительное удешевление системы. Чип находится в разработке – это наше будущее, и мы идем к этой цели.

– Значит, дизайн-центр, в который вложилась «Роснано», уже разрабатывает чипы уровня 40 нанометров?

– Да, в настоящее время ведется разработка этого чипа.

– О производстве его в России речь, наверное, не идет, поскольку у нас это делать просто не на чем. Самые передовые воз-



можности, недавно открывшиеся на зеленоградском «Микроне» – 90 нанометров.

– Конечно, мы бы очень хотели, чтобы все производство было в России, но в настоящее время реальность такова, что мы будем производить этот чип в тех компаниях, где это технологически возможно.

– Хорошо, тогда поговорим о видеонаблюдении. Ваши разработки предназначены для применения в сферах безопасности и бизнес-мониторинга – пожалуйста, расскажите об этом подробнее.

– По безопасности в общем-то все понятно: видеонаблюдение в настоящее время – это практически синоним безопасности. В чем же заключается особенность наших систем, чем они приглянулись «Роснано» и почему все больше компаний выбирают непосредственно наши системы?

Дело в том, что симбиоз технологий, рождающихся в ГК «ЭЛВИС», как раз указал «Роснано» на возможность осуществления такой интересной темы, как встроенная аналитика внутри камеры. То есть, с одной стороны, мы разрабатываем системы видеонаблюдения с аналитикой, а с другой стороны, наша группа компаний разрабатывает чипы. Симбиоз этих технологий позволит создать уникальную IP-видеокамеру, которая не будет иметь аналогов на рынке в принципе.

– То есть вы делаете все – от разработки чипа до получения какой-то большой интегрированной системы видеонаблюдения, предназначенной для крупных предприятий?

– Да. Причем традиционно видеонаблюдение представляет собой такой процесс: сидит оператор, смотрит на большое количество мониторов и самостоятельно пытается получить какую-то информацию. К сожалению, человек устроен так, что через какое-то время у него теряется концентрация, возникает усталость. И чем больше этих мониторов, тем меньше информации чело-

век может оттуда почерпнуть. Фактически в таких условиях система ограничивается лишь функцией записи архива. Уже потом, если вдруг на объекте что-то произошло, просматривая этот архив, можно узнать, в чем именно заключались причины происшествия. У нас же система работает принципиально иначе: она позволяет определять тревожные ситуации автоматически благодаря алгоритмам компьютерного зрения, которые как раз разрабатываются учеными из ЭЛВИС.

– ЭЛВИС давно занимается видеоаналитикой?

– С 2002 г., у нас множество внедрений за рубежом, в частности, в Израиле, США, Казахстане, на Украине и в других странах, в том числе в России. Так вот наши системы автоматически по анализу видеоизображения обнаруживают и классифицируют тревожные ситуации, такие как возгорание, задымление, оставленный предмет, перебрасываемые предметы и т. д., а также обнаруживают движущиеся цели и классифицируют их, например, автомобиль, человека.

Так что теперь охраннику на объекте не приходится самостоятельно искать все эти цели, система оповещает его сама. Она показывает ему часть видео, где происходит та или иная тревожная ситуация, какая это ситуация, показывает на карте, где это происходит. То есть человек ничего не анализирует – он лишь должен принять решение по той информации, которую ему предоставила система.

Таким образом, объекты, на которых применяются такие системы, намного сокращают количество операторов видеонаблюдения. У нас применяется концепция «один объект – один оператор».

Фактически один человек может контролировать безопасность любого по масштабу объекта благодаря тому, что он ничего не анализирует, а весь анализ производит система.

Окончание на стр. 11

ВЫСТАВКА

В МОСКВЕ ПРОЙДЕТ SOFTTOOL 2012

С 30 октября по 2 ноября 2012 г. в Москве состоится 23-я ежегодная выставка информационных и коммуникационных технологий Softtool 2012. Это один из самых крупных форумов в области ИКТ, выступающий площадкой для диалога и объединения усилий научного сообщества, предпринимателей и государства. В рамках выставки пройдет национальный форум «Информационное общество». Свои разработки предложат как молодые перспективные фирмы, так и лидеры российского рынка ИТ. Тематика выставки включает все направления развития ИТ.

ВНЕДРЕНИЕ

ALLIEDTELESIS И ISS СДАЛИ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ НОВЫЙ СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ

Компания AlliedTelesis, поставщик защищенных решений для коммутации сетей IP/Ethernet и оборудования для сетей с услугами TriplePlay, и компания ISS, технологический лидер в области ПО для управления системами видеонаблюдения и видеоаналитики, сообщили о сдаче в эксплуатацию нового совместного проекта по построению сети IP-видеонаблюдения в столичном ТЦ «Свиблово». Новая система видеонаблюдения охватывает внутренние помещения и холлы торгового центра, этажи, на которых расположены точки общепита, зоны эскалаторов, пандус разгрузки товаров и стоянки грузового автотранспорта. Также внедренная система обеспечивает сохранение соответствующего видеоархива, что позволяет организовать не только безопасность посетителей, но и контроль над сферами деятельности сотрудников торгового центра. Все данные, поступающие с IP-камер, благодаря решениям AlliedTelesis без перебоев передаются в центральный сервер системы.

МНЕНИЕ

РОЛЬ ТЕХНИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ВЕДУЩЕГО СТРОИТЕЛЬСТВА ВОЗРАСТЕТ

В Санкт-Петербурге в рамках 16-й Международной строительной выставки BalticBuild состоялся круглый стол «Дорожная карта»: перспективы развития строительной отрасли». Его участники обсудили перспективы «дорожной карты», плана развития строительной отрасли России, утвержденного правительством РФ 16 августа 2012 г. Предполагается, что документ снизит административные барьеры и сократит сроки инвестпроектов. Одним из инструментов достижения этой цели может стать закон, предусматривающий уведомительный порядок начала строительства. Поручение о внесении правительством РФ проекта этого закона содержится в «дорожной карте».

Борис Вахрушев, директор Северо-Западного филиала компании «Балт-Аудит-Эксперт», входящей в ГК Energy Consulting, отметил повышение роли экспертных компаний, в том числе консалтинговых, в рамках реализации мероприятий «дорожной карты»: «К нам уже обращаются банки, которые просят наряду с разработкой традиционных экспертных заключений о фактических сроках окупаемости инвестпроектов оказать услуги технического сопровождения ведущего строительства. Банки беспокоятся, что в случае нарушений требований руководствующих документов построенные объекты потеряют ликвидность».

СОТРУДНИЧЕСТВО

ОСЕННЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ НП ППП

Осеннее собрание членов Некоммерческого партнерства поставщиков программных продуктов (НП ППП) состоится 1 октября 2012 г. в конференц-зале одного из учредителей партнерства – компании «1С2» по адресу: Москва, Никоновский переулок, 26, стр. 6. Собрание пройдет в закрытом формате. Приглашаются члены партнерства и кандидаты, получившие приглашение.

По материалам 12 news.ru, ec-group.ru, appp.ru

Перезагрузка

Окончание. Начало на стр. 1

– На мой взгляд, в первую очередь необходимо следить, как ведутся работы еще на этапе строительства дороги. Нам нужно, чтобы инспектор постоянно находился на объекте и чтобы подрядчики стопроцентно соблюдали условия контракта. Сейчас это не так».

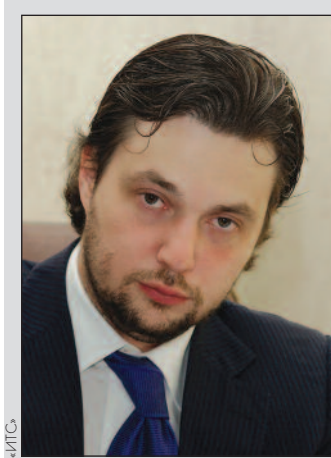
Теоретически подрядчик несет гарантийные обязательства на дорожные работы от 36 до 60 месяцев по разным видам работ, но принудить его к их исполнению в плане производства довольно сложно. И законодательство не позволяет заставить подрядчика увеличить срок гарантийных обязательств, если у него самого нет такой цели.

Возможно, решить эту проблему помогут контракты жизненного цикла, когда генеральный подрядчик будет в дальнейшем самостоятельно заниматься обслуживанием того участка дороги, который он строил. «Но в целом нужно переходить и на новые технологии, может быть, менять стандарты и ценообразование. Те стандарты, которые применяются в настоящее время, просто не предусматривают долгого срока службы дороги», – делает вывод министр.

ТРУДНО ВНЕДРЯЕМОЕ

Проблема в том, что процесс внедрения любых инноваций в дорожной отрасли проходит крайне трудно из-за устаревшей нормативной базы, на которую опираются проектировщики и Главгосэкспертиза. Во всех случаях инициатива исходит от подрядчика, а не от заказчика. Хотя в теории в уменьшении затрат на строительство должен быть заинтересован именно последний, потому что в его руках сконцентрированы денежные средства. И «проталкивать» инновации в идеале должно государство в связке с проектировщиками.

«Пока же для того, чтобы убедить государство в необходимости применить ту или иную новую технологию, компании приходится за свой счет строить экспериментальные участки, проводить необходимые анализы и исследования, наконец, презентовать их заказчику», – рассказывает главный инженер ЗАО «Труд» Юрий Кибирев. Он приводит в пример опыт своей компании: чтобы доказать необходимость использования открытой битумно-минеральной смеси, был сделан экспериментальный участок, после чего о положительных результатах его эксплуатации руководители компании докладывали на международной конференции в Москве.



Министра строительства и дорожного хозяйства Иркутской области Михаила Левитина больше не устраивает латание дыр как основной принцип работы



Главный инженер ЗАО «Труд» Юрий Кибирев на личном опыте знает, как тяжело внедряются новые технологии в дорожном строительстве

Однако даже после этого на признание инновации потребовалось семь лет, хотя ее эффективность не вызвала сомнений. Так, в отличие от асфальтобетона, толщина которого должна составлять 5 см, слой открытой битумно-минеральной смеси не превышает 2,5 см. То есть за те же средства можно будет выполнить в два раза больший объем работ. Это при том, что макрошероховатые слои одежды значительно повышают сцепные качества поверхности дороги и более долговечны.

Второй причиной, сдерживающей внедрение инноваций в дорожной отрасли, является фактор незаинтересованности подрядчиков во внедренческой деятельности, объясняет Кибирев. Дело в том, что любые предложения, создающие экономии, не остаются в распоряжении подрядной организации, несмотря на оговоренную контрактом сумму стоимости объекта. Более того, если заказчик, убедившись в необходимости и целесообразности применения тех или иных предложений подрядчика, примет решение о его внедрении, то уже заказчик должен будет объясняться с представителями Росдортехнологии о причинах отступления от проекта. «Возникает вопрос: а нужны ли эти хлопоты заказчику?» – спрашивает главный инженер.

Другой пример внедрения из собственного опыта приводит начальник службы контроля качества, содержания основных фондов и охраны труда ЗАО «Мостострой-9» Николай Колесников. В компании с 2004 г. применяется сталефибробетон – материал, который обеспечивает долговечность конструкций мостов, улучшает технологию работы и снижает трудоемкость в три раза при высоком качестве работ. Однако на его применение нет нормативных документов и проектные организации не

включают его в проекты, несмотря на эффективность.

Тем не менее этот материал удалось применить при строительстве 10 000 кв. м проезжей части в разных регионах, начиная от автомобильной дороги «Амур», заканчивая мостом через реку Лену в Жигаловском районе Иркутской области.

«Сроки реализации данных проектов были длительными, поэтому нам удалось пересогласовать проекты и утвердить их», – рассказывает Колесников. – Однако в большинстве случаев согласование растягивается во времени, что грозит нарушением графиков работ, поэтому применять его нет возможности». Именно по этой причине материал не удалось использовать при ремонте проезжей части в Нижнеудинске, а также на двух мостах – через реки Уду и Застрыкань. Хотя он позволяет сократить срок строительства проезжей части на 40%, а также улучшить ее качество. «К сожалению, это инерция системы», – резюмирует Колесников. – Раньше были целые институты, разрабатывающие новые материалы, а также создавались нормативные документы под них, которые принимались правительством. Сейчас этого нет, хотя потребность в прогрессивных технологиях ощущается очень остро».

ЛИБО ДЕМПИНГ, ЛИБО КАЧЕСТВО

Несмотря на огромную потребность в новых технологиях, эти проблемы меркнут перед тем, какие финансовые интриги и психологические баталии разворачиваются, когда подрядчики пытаются получить очередной заказ, участвуя в аукционах в рамках действующего законодательства, в частности, 94-го ФЗ, который не только не защищает от демпинга, но, кажется, порождает его.

«Фирмы-однодневки с купленными допусками, у которых нет материально-технической

базы и коллектива, участвуют в аукционах наравне с добросовестными игроками рынка, и государство не может ограничить их», – объясняет Кибирев. В этом смысле нужны поправки в закон, предусматривающие предварительную квалификацию участников аукционов, а также другие условия, как то наличие реализованных объектов, выполнение гарантийных обязательств, ну и в целом подтвержденную временем репутацию, уверен он.

Пока же профессионалы сходятся в мысли, что если падение в цене на аукционах превышает 10%, это негативно сказывается в первую очередь на качестве конечного продукта. Ведь стоимость изначально определяется проектом, который предусматривает определенные материалы, затем Главгосэкспертиза дает его обоснование, подтверждая правильность смет. Конечно, можно рисковать своей прибылью и работать «в ноль», но не ниже того. При этом прибыль в дорожном строительстве не превышает 10–12%, и когда подрядчик готов снизить цену на 25–30%, это значит лишь, что дорога не будет построена или ее придется переделывать в ближайшее время.

В то же время не надо забывать, что в Сибири слово «качество» – это не просто термин, а необходимость: суровые климатические условия, множественные циклы перехода через «ноль» в течение года – основная причина разрушения дорог, и никакие отступления от технологии производства работ недопустимы.

«Действительно, ФЗ-94 порождает много проблем, когда компания выигрывает аукцион путем снижения цены, а потом не может выполнить работы», – комментирует Литвин. – Это сильно подрывает нашу деятельность, и сейчас мы думаем, как минимизировать последствия такого подхода».

По его словам, в настоящее время обсуждается возможность создания некоего черного списка нерадивых подрядчиков. Также обсуждается возможность разработать механизм предквалификационного отбора в рамках Министерства строительства, дорожного хозяйства Иркутской области и ОГУ «Дирекция по строительству и эксплуатации автомобильных дорог Иркутской области». «Мое мнение, что при подготовке к аукционам большого объекта имеет смысл предлагать его группе подрядчиков, чтобы каждый ощущал конкуренцию и нес ответственность за свою работу», – резюмирует министр.

ОТ ДЫР К КОРИДОРАМ

В целом позиция власти на местах сводится к первоочередной

доработке законодательства, которое позволяло бы дорожникам более эффективно осваивать денежные ресурсы. «Без существенного вливания денег в дорожную отрасль перспектив развития потенциала области мало», – говорит депутат Думы города Иркутска Алексей Красноштанов. – У нас колоссально большая страна, и без дорог мы просто не выживем. Поэтому, как мне кажется, позиция государства в приоритетах развития дорожной инфраструктуры должна быть четко обозначена. Ведь вкладывая рубль в дороги, государство получает отдачу в три рубля: вокруг дорог начинают развиваться сельское хозяйство, производство, туризм. Сейчас мы сами себя ограничиваем из-за отсутствия дорожной инфраструктуры».

По его мнению, в настоящее время в дорожной отрасли необходимо дать возможность расти российскому бизнесу. Пока же, полагает депутат, в Иркутской области можно «по пальцам перечислить добросовестные компании, которые могут реально осваивать требуемые объемы». «Работы хватит всем, если соблюдать законы», – уверен он. – Сейчас с этим проблемы: выиграть конкурс открыто очень трудно, как правило, потенциальный победитель определен еще до начала аукциона или конкурса».

Но несмотря на общую ситуацию «затененного» законодательства, руководство области не собирается сваливаться в местечковость, а, наоборот, увеличивает масштабы задач в дорожной отрасли. «В настоящее время мы пересматриваем политику развития дорожной инфраструктуры, – делится информацией министр. – Вместо латания дыр будет развиваться политика транспортных коридоров. В области это три направления: с запада на восток, с южной части на северозапад, а также с юга на север».

В рамках этой стратегии Иркутская область выступила с предложением включить в проект федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 г.» сразу несколько объектов в регионе. Их удалось защитить, и сумма федеральных средств для области была увеличена почти в два раза. Если прибавить сюда средства самой Иркутской области, то только с 2014 по 2018 г. здесь хотят освоить до 40 млрд руб., что позволит построить и реконструировать около 600 км дорог.

Людмила ИЗЬЮРОВА,
Иркутск – Москва



На вопросы отвечает Владимир ТЮКОВ, руководитель головного учебного центра МГК «ГРАНД»

ВОПРОС: Выходные документы локальной сметы имеют две разновидности: «Локальная смета по форме № 4» и «Полный локальный сметный расчет». В каких случаях применяется та или другая форма? Можно ли пользоваться базой 2001 г. (доп. 3) или лучше не путаться и перейти окончательно на базу 2001 г. (в редакции 2009 г.)? Мы пользовались базой в редакции 2009 г. для бюджетных объектов, а базой 2001 г. (доп. 3) – для коммерческих объектов. Поправьте нас, если мы не правы. Тамара

ОТВЕТ: Во-первых, выходные документы локальной сметы у нас в программе имеют гораздо больше разновидностей – посмотрите хотя бы список пользовательских документов, там их несколько десятков. При этом форма № 4 соответствует МДС 81-35.2004, а все остальные разновидности добавлены в программу по заявкам пользователей и применяются по договоренности между заказчиком и подрядчиком. Что касается использования разных нормативных баз – в конечном итоге этот вопрос обычно тоже решает договор между заказчиком и подрядчиком. Но все-таки вы должны иметь в виду, что в настоящий момент времени только база в редакции 2009 г. является официально действующей.

ВОПРОС: Использую индекс к СМР, распечатываю локальный сметный расчет – в верхних строках цена сметы нормальная, а вот затраты на оплату труда очень низкие. Оплата труда распечатывается в ценах 2001 г.? Или просто при использовании индекса перевода зарплата далека от нынешних цен? Алена

ОТВЕТ: Адекватность индекса перевода – это отдельный вопрос, а в данном случае верным является первое ваше предположение. То есть при использовании индекса к СМР оплата труда в итогах по смете отображается в базисных ценах. Это неизбежно, поскольку индекс к СМР представляет собой усредненный показатель удорожания полной стоимости работ с учетом накладных расходов и сметной прибыли – и он не предназначен для перевода в текущий уровень цен отдельных элементов прямых затрат.

ВОПРОС: Здравствуйтесь, на компьютере переустанавливали Windows и снесли все сметы в программе. Какие файлы нужно сохранять, чтобы не повторилось подобное? Спасибо. Вера Сергеевна

ОТВЕТ: Достаточно сохранять два файла UserDB.gsd, один из которых в программе соответствует разделу «Общие сметы», а другой – «Мои сметы». Для быстрого доступа к этим файлам мы добавили специальные команды в список «Пуск – Программы – Центр ГРАНД – ГРАНД Смета 5». Файл с папкой «Общие сметы» – «Открыть папку с данными клиента ГРАНД Сметы». Файл с папкой «Мои сметы» – «Открыть папку с базой «Мои сметы»».

ВОПРОС: Почему расширенные итоги сметы показываются только на 2001 г.? Как сделать так, чтобы видеть оплату труда и накладные расходы в текущих ценах уже с учетом индекса перевода? Алена

ОТВЕТ: Если вы применяете в смете индекс перевода в текущие цены по статьям затрат, то сможете видеть в итогах по смете данные по всем элементам прямых

затрат в текущих ценах. Накладные расходы и сметная прибыль при этом начисляются сразу именно в текущих ценах. А если применяется индекс к СМР, т. е. к полной сметной стоимости, определенной в базисном уровне цен с учетом накладных расходов и сметной прибыли, в этом случае уже нет никакой возможности увидеть в текущих ценах отдельно оплату труда либо накладные расходы.

ВОПРОС: На какие сборники не распространяются коэффициенты на ОЗП = 1,15, ЭМ = 1,25 при ремонтных работах, аналогичных новому строительству? Эльвира

ОТВЕТ: В базе данных нашей информационно-справочной системы «ГРАНД-СтройИнфо» имеется раздел «Тематические подборки», а в нем подраздел «Поправки к элементам прямых затрат». Там вы увидите несколько сборников консультаций по порядку применения $K = 1,15$ и $K = 1,25$.

ВОПРОС: Подскажите, в какую папку нужно скачать справочники по видам работ, выпущенные вами, после публикации письма Минрегионразвития № 22317-ВТ/08 от 24 августа 2012 г. Николай

ОТВЕТ: Выполните команду «Пуск – Программы – Центр ГРАНД – ГРАНД Смета 5 – Открыть папку с данными клиента ГРАНД Сметы». Увидите в открывшемся окне проводника Windows папку LocalSetting – именно туда следует копировать обновленные справочники видов работ.

ВОПРОС: В версии 5.5 видел в базе «Фирменные сметные нормативы» раздел «Муниципальное хозяйство». Эти нормативы идут вместе с версией 5.5 либо их необходимо приобретать отдельно? Спасибо. Евгений

ОТВЕТ: Все виды нормативов, которые содержатся в базе «Фирменные сметные нормативы», необходимо приобретать отдельно. Стоимость указана у нас на сайте: «Цены» – и далее ищите нужные позиции в разделе «Новые технологии. Отраслевые и Авторские базы».

ВОПРОС: Подскажите, пожалуйста, существует ли в программе возможность сохранения в формате .gsf сразу всего объекта (вместе с включенными в него сметами) – так, чтобы не открывать каждую смету и не сохранять ее по отдельности. Просто у меня объекты содержат сразу много смет, включая объектную, а проверяющие требуют в грандовском формате. Получается неудобно каждый раз сохранять большое количество смет. Заранее спасибо за ответ и за все предыдущие. Ольга

ОТВЕТ: Начиная с версии 5 указанная возможность появилась в программе «ГРАНД-Смета». Можно сохранять в формате .gsf сметы, которые содержатся в любом элементе строительства из папки «Мои сметы» («Общие сметы»). Для этого достаточно выделить курсором данный элемент (объект, стройку) либо выделить в папке сразу несколько элементов, после чего нажать круглую кнопку в левом верхнем углу и выполнить в открывшемся меню команду «Сервис» – «Экспорт элементов».

ВОПРОС: Подскажите, пожалуйста, можно ли в вашей программе составлять сметы на проектно-изыскательские работы.

Если да, то где можно посмотреть обучение? Заранее спасибо! Александр

ОТВЕТ: Конечно, в ПК «ГРАНД-Смета» можно составлять сметы на проектно-изыскательские работы. Во-первых, для этого в составе нормативной базы нашего программного комплекса имеется полный ассортимент справочников базовых цен на проектные и изыскательские работы. И в программе предусмотрены все необходимые функции для того, чтобы составить из имеющихся расценок любую нужную смету.

При составлении смет на проектно-изыскательские работы требуется соблюдать ряд специальных правил, а также использовать при экспорте документов в Excel особые пользовательские шаблоны. Об этом подробно рассказано в учебных видеоматериалах, которые можно свободно скачивать с нашего сайта: выбираете пункт «Загрузить» и далее открываете раздел «Видеоматериалы по работе с ПК ГРАНД-Смета» – «Избранные темы» (папка ../videomaterials/grandsmeta/selected).

Обратите внимание, там есть один более короткий ролик, а также полный видеокурс по использованию ПК «ГРАНД-Смета» для составления смет на ПИР. При записи данных видеоматериалов был использован еще ПК «ГРАНД-Смета» версии 4, но пусть вас это не беспокоит – в текущей версии 5.5 все описанные там действия выполняются аналогично.

ВОПРОС: Где можно скачать инструкцию по установке сетевой версии программы? На диске нет никакой информации по установке. Наталья

ОТВЕТ: Недавно специалистами группы компаний «ГРАНД» был разработан новый интернет-ресурс, где содержится справочная информация, предназначенная пользователям программного комплекса «ГРАНД-Смета». Адрес: <http://help.grandsmeta.ru/>. Там опубликовано полное руководство пользователя, в котором глава 11 целиком посвящена описанию порядка работы с ПК «ГРАНД-Смета» в сетевом режиме, в том числе установка серверной части, конфигурация сервера и т. п.

ВОПРОС: Нашла в «ГРАНД-СтройИнфо» таблицы с поправками к накладным расходам и сметной прибыли. Не могли бы указать источник информации, почему коэффициенты 0,9 к НР и 0,85 к СП не применяются на разборку (демонтаж)? У нас состоялся спор с Алтайским региональным центром ценообразования в строительстве, они не поддерживают это утверждение. Спасибо за ответ. Наталья Ивановна

ОТВЕТ: В подобных случаях мы сами обращаемся за консультациями к ведущим специалистам по ценообразованию в строительстве либо пользуемся разъяснениями, опубликованными в различных изданиях. Большая библиотека сборников с консультациями имеется в базе данных нашей информационно-справочной системы «ГРАНД-СтройИнфо». Подробные разъяснения по заданному вами вопросу изложены в письмах Координационного центра по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве (КЦЦС), в частности в письме от 23 августа 2005 г. № КЦ/М-83. Именно там сказано, что коэффициент 0,9 к нормативам накладных расходов из примечания 1 Приложения 4 МДС 81-33.2004 не применяется при выполнении работ по монтажу оборудования и пусконаладочных работ в ремонтируемых зданиях и сооружениях, при определении затрат на демонтаж (разборку) отдельных конструктивных элементов (конструкций) зданий и сооружений, а также в ряде других случаев.



Отвечают специалисты Союза инженеров-сметчиков

ВОПРОС: В расценке ТЕРм 08-02-148 «Кабели до 35 кВ в проложенных трубах, блоках и коробах» при монтаже затягивается ли кабель в трубы? Если нет, то какой пользоваться расценкой? Можно ли применять с данной расценкой дополнительно расценку ТЕРм 08-02-412 «Затягивание проводов в проложенные трубы и металлические рукава» (при использовании кабеля)?

ОТВЕТ: Таблица Сборника на монтаж оборудования № 8 «Электротехнические установки» ТЕРм 08-02-148 «Кабели до 35 кВ в проложенных трубах, блоках и коробах» предназначена для определения затрат по монтажу силового кабеля, а расценки ТЕРм 08-02-412 «Затягивание проводов в проложенные трубы и металлические рукава» – для определения затрат по монтажу проводов (кабелей) освещения. Так как по таблице ТЕРм 08-02-148 определяются работы по прокладке как в трубах, в которых кабель подлежит затягиванию, так и в блоках и коробах, в которых кабель прокладывается, наименования в таблицах имеют разное звучание. Когда кабель прокладывается в трубах, то затраты по прокладке труб определяются согласно таблицам на прокладку труб:
– стальным по установленным конструкциям (08-02-407);
– во взрывоопасных и пожароопасных помещениях по установленным конструкциям (08-02-408);
– винипластовым по установленным конструкциям (08-02-409).

В расценках (нормах) по указанным таблицам в затратах труда предусмотрены работы по затягиванию проволоки, а в материалах учитывается проволока стальная низкоуглеродистая разного назначения оцинкованная диаметром 3,0 мм. Конец проволоки закрепляется на кабеле, предназначенном для затягивания в трубу, и с помощью проволоки кабель затягивается в трубу.

При применении той или иной расценки пользователями сметно-нормативной базы рекомендуется совместно со Сборником (федеральным или территориальным) единичных расценок на монтаж оборудования использовать Сборник государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования.

Составы работ в ГЭСНм и перечень материальных ресурсов, приведенные в нормах, позволят понять, какие затраты учтены в расценках, и снимут многие вопросы по их применению.

ВОПРОС: Просим дать письменное заключение о правомерности требований заказчиков в сметных расчетах по системе охранно-пожарной сигнализации и системе оповещения при пожаре, системе контроля и управления доступом. Рассчитывать ли стоимость пусконаладочных работ, исходя из условия, что стоимость данных работ должна составлять не более 10% от стоимости монтажных работ?

ОТВЕТ: Требование заказчика производить расчет стоимости пусконаладочных работ по системам охранно-пожарной сигнализации, оповещения при пожаре, контролю и управлению доступом, исходя из условия, что стоимость должна составлять не более 10% от стоимости монтажных работ, является неправомерным.

В сметно-нормативной базе 2001 г. сметная стоимость пусконаладочных работ по автоматизированным системам управления определяется по Сборнику на пусконаладочные работы № 2 «Автоматизированные системы управления», в Технической части которого есть положение, определяющее область распространения сборника. Сборник распространяется в том числе и на системы автоматической пожарной и охранно-пожарной сигнализации, системы контроля и автоматического управления и противопожарной защиты, а также на все перечисленные системы, компонентами которых являются аналоговые и дискретные датчики.

Стоимость монтажа оборудования, входящего в перечисленные системы, имеет по сравнению со стоимостью пусконаладочных работ системы в целом незначительные затраты, так как включает перемещение, установку на место оборудования и проверку правильности присоединения. В то время как стоимость пусконаладочных работ зависит от категории технической сложности систем (I, II, III категории технической сложности), характеристик оборудования (факторов «метрологической сложности», «развитости

информационных функций», «развитости управляющих функций»). В связи с этим после определения категории технической сложности сметная расценка для конкретной системы рассчитывается с применением к базовой расценке коэффициентов, учитывающих характеристику оборудования.

В период пусконаладочных работ по указанным системам проводится комплекс работ согласно п. 1.8. Технической части Сборника на пусконаладочные работы ФЕРп-2001-02 «Автоматизированные системы управления».

Как определять сметную стоимость пусконаладочных работ для систем автоматической пожарной сигнализации, можно посмотреть на примере № 11 «Определение трудозатрат при производстве пусконаладочных работ по системам автоматической пожарной сигнализации», приведенном в «Пособии по составлению сметных расчетов (смет) на пусконаладочные работы по автоматизированным системам управления технологическими процессами (АСУ ТП)», (Москва, 2006 г., издание второе, переработанное и дополненное). В примере изложен расчет для I, II, III категорий технической сложности.

ВОПРОС: В связи с выходом постановления правительства Российской Федерации 2008 г. № 87 в какую главу сводного сметного расчета стоимости строительства следует относить затраты на авторский надзор: глава 12, как и ранее, или глава 10 как строительный контроль? Волгоградский филиал ФГУП «РОСДОРНИИ».

ОТВЕТ: В соответствии с п.4.73 МДС 81-35.2004 глава 12 сводного сметного расчета стоимости строительства называется «Проектные и изыскательские работы, авторский надзор». Состав затрат, относимых на данную главу, указан в 4.89–4.95 МДС 81-35.2004. В соответствии с постановлением правительства Российской Федерации 2008 г. № 87 глава 12 сводного сметного расчета стоимости строительства называется «Проектно-исследовательские работы». При этом следует понимать, что изменилось только название данной главы, а состав затрат по этой главе следует определять так, как это было предусмотрено в МДС 81-35.2004.4



МГК «ГРАНД» представляет новый продукт – мобильный вариант ПК «ГРАНД-Смета»

Версия «Флеш»!

Преимущества мобильного варианта:

- ✓ Программа записывается на специальное устройство (флеш-ключ), которое одновременно выполняет роль электронного ключа защиты и флеш-накопителя. При этом программа не требует установки на стационарный компьютер и запускается непосредственно с флеш-ключа.
- ✓ Вся база данных смет в процессе работы автоматически сохраняется на тот же самый флеш-ключ.
- ✓ Флеш-ключ всегда с вами, и воспользоваться им можно даже в отпуске – на любом подходящем компьютере в интернет-клубе.

Таким образом, садясь работать за любой компьютер, вы приносите на флеш-ключе готовую программу со своими сметами, а затем уносите программу с собой вместе с результатами работы.

Вам не надо беспокоиться о том, что без вашего ведома ваши сметы будут удалены, скопированы или изменены.



Подробную информацию можно получить в представительствах и у партнеров МГК «ГРАНД».

www.grandsmeta.ru



На вопросы отвечает **Лилия ПОДЫНИГЛАЗОВА**,
начальник отдела сметных норм и расценок на строительные работы
ОАО «ЦНИИЭУС»

ВОПРОС: Для определения базовой цены разработки проектной и рабочей документации столкнулись с таким понятием как «общая стоимость строительства», которое присутствует в п. 2.2 «Методических указаний по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве», утвержденных Минрегионом. Хотелось бы уточнить это понятие, так как это словосочетание какое-то необъятное и неконкретное. Какие затраты относятся к указанному понятию? Хотелось бы также уточнить метод (способ) формирования «общей стоимости строительства: из каких глав сводного сметного расчета затрат на строительство объекта, каких граф [она формируется] и есть ли какие-то исключения при этом, а также включаются ли затраты по приобретению мебели, инвентаря и технологического оборудования при определении этой самой «общей стоимости строительства»?

Просим помощи, так как наш коллектив молод и у нас возникают трудности и вопросы, которые требуют подсказки более опытных специалистов.

ОТВЕТ: Определение сметной стоимости строительства, реконструкции капитального ремонта, стоимости проектно-изыскательских работ, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета, осуществляется с применением действующих сметных нормативов, внесенных в федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости таких объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета. Указанный реестр размещен на официальном сайте Минрегиона России.

Сначала разберемся с вопросом и понятием «сметная стоимость строительства». Так, в п. 3.1 «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004) приведено следующее: «Сметная стоимость – сумма денежных средств, необходимых для осуществления строительства в соответствии с проектными материалами. Сметная стоимость является основой для определения размера капитальных вложений, финансирования строительства, формирования договорных цен на строительную продукцию, расчетов за выполненные подрядные (строительно-монтажные, ремонтно-строительные и др.) работы, оплаты расходов по приобретению оборудования и доставке его на стройки, а также возмещения других затрат за счет средств, предусмотренных сводным сметным расчетом».

Исходя из порядка определения базовой цены на проектирование объектов строительства эта цена может быть определена в зависимости от натуральных показателей объектов проектирования, а также от общей стоимости строительства. В п. 2.2. государственного сметного норматива «Методические указания по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве», утвержденных приказом № 620 Министерства регионального развития от 29 декабря 2009 г., отмечено следующее: «Базовая цена разработки проектной и рабочей документации определяется от общей стоимости строительства всего комплекса зданий (сооружений) или объекта, определенной по сводному сметному расчету стоимости строительства, в зависимости от категорий сложности объектов проектирования».

Надо обратить внимание на приведенную формулу по определению базовой цены проектной докумен-

тации и на то, что в ней показатель «стоимость строительства» должен быть указан в уровне цен по состоянию на 1 января 2001 г. Но при этом следует отметить, что в действующей федеральной сметно-нормативной базе 2001 (ФСНБ-2001), на основании которой определяются затраты на строительство тех или иных объектов на территории РФ, цены на ресурсы приведены для базового уровня цен по состоянию на 1 января 2000 г.

Поэтому на основании п. 2.2.4. «Методических указаний по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве» для пересчета стоимости строительства объектов из уровня цен по состоянию на 1 января 2000 г. в уровень цен по состоянию на 1 января 2001 г. принимается коэффициент, равный 1,25.

Кроме вышесказанного следует дополнительно отметить, что «Сводные сметные расчеты стоимости строительства предприятий, зданий, сооружений или их очередей рассматриваются как документы, определяющие сметный лимит средств, необходимых для полного завершения строительства всех объектов, предусмотренных проектом. Утвержденный в установленном порядке сводный сметный расчет стоимости строительства служит основанием для определения лимита капитальных вложений и открытия финансирования строительства. Сводные сметные расчеты стоимости строительства рекомендуется составлять и утверждать отдельно на производственное и непроизводственное строительство» (п. 4.7.1 МДС 81-35.2004).

ВОПРОС: Согласно договору подряда на выполнение строительных работ на возводимом объекте на основании проекта организации строительства наша организация выполнила работы по устройству временных строительных площадок и подъездных автодорог. Конструктив временных внутриплощадочных проездов и площадок сделан из железобетонных плит по слою песка и щебня. По мере завершения строительства объекта возникла необходимость разобрать построенные временные автодороги и площадки. При этом на основании акта, подписанного заказчиком и подрядчиком, материалы и изделия, полученные от разборки, признаны непригодными для повторного применения.

Нам известно, что в случаях, когда нет возможности использовать или реализовать попутно добытые материалы от разборки, тогда их стоимость не показывается в возвратных суммах. Однако [в документах] не указано, за счет каких средств осуществляется доставка этих материалов к месту утилизации или временного складирования. Так все-таки за счет каких затрат осуществляется вывоз и утилизация непригодных материалов и конструкций со строительной площадки к месту утилизации? Заказчик настаивает, что эти затраты оплачиваются из сумм средств, предусмотренных в сметах на накладные расходы подрядной организации. Мы, подрядчики, в корне не согласны с таким мнением заказчика. Что нам делать?

ОТВЕТ: В п. 3.5 «Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений» ГСН 81-05-01-2001 написано: «Затраты по разборке временных зданий и сооружений оплачиваются при их ликвидации. Возвратные суммы от реализации ма-

териалов, деталей, оборудования и производственно-хозяйственного инвентаря, получаемые от разборки находящихся на балансе заказчика временных зданий и сооружений, определяются расчетами, учитывающими реализацию этих материалов и деталей в текущем уровне цен (за вычетом расходов по приведению их в пригодное состояние и доставке в места складирования)».

При этом необходимо отметить, что «Материалы и конструкции, получаемые от разборки временных зданий и сооружений, **приходятся бухгалтерией заказчика** и реализуются подрядчику при его согласии (3.6. ГСН 81-05-01-2001).

Кроме этого не лишним будет напомнить положения п. 4.12 «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004), в котором приведен порядок определения возвратных сумм. И этот порядок следующий.

«В случаях, когда в соответствии с проектными решениями осуществляются разборка конструкций или снос зданий и сооружений по конструкциям, материалам и изделиям, пригодным для повторного применения, за итогом локальных сметных расчетов (смет) на разборку, снос (перенос) зданий и сооружений справочно приводятся возвратные суммы (суммы, уменьшающие размеры выделяемых заказчиком капитальных вложений).

Эти суммы не исключаются из итога локального сметного расчета (сметы) и из объема выполненных работ. Они показываются отдельной строкой под названием «В том числе возвратные суммы» и определяются на основе приводимых также за итогом расчета (сметы) номенклатуры и количества получаемых для последующего использования конструкций, материалов и изделий в составе возвратных сумм определяется по цене возможной реализации за вычетом из этих сумм расходов по приведению их в пригодное для использования состояние и доставке в места складирования.

Стоимость материалов, получаемых в порядке попутной добычи (камень, щебень, песок, лес и др.), при наличии возможности их реализации рекомендуется учитывать по сложившимся в регионе ценам.

В случае невозможности использования или реализации материалов от разборки или попутной добычи их стоимость в возвратных суммах не учитывается.

Конструкции, материалы и изделия, учитываемые в возвратных суммах, рекомендуется отличать от так называемых оборачиваемых материалов (опалубка, крепление и т. п.), применяемых в соответствии с технологией строительного производства по несколько раз при выполнении отдельных видов работ».

К тому же согласно письму № 25826-СМ/08 Министерства регионального развития РФ от 10 октября 2008 г. за итогом сводного сметного расчета стоимости строительства рекомендуется указывать возвратные суммы, учитывающие стоимость от реализации заказчиком материалов и деталей, полученных от разборки временных зданий и сооружений, определяемые расчетами по ценам возможной реализации за вычетом расходов по приведению их в пригодное состояние и доставке в места складирования.

Согласно п. 3.1.2 «Положения о заказе при строительстве объектов для государственных нужд на территории Российской Федерации» заказчик должен сообщать в исходных данных для проектирования установленные места складирования и вывоза грунта, мусора, материалов от разборки, рубки насаждений, непригодных для вторичного использования, карьеров для завоза недостающего грунта, точки подключения.

Новинки ЛОЦМАН:ПГС

Держим курс на планирование

Два года назад мир строительного проектирования увидел новую систему инженерного документооборота ЛОЦМАН:ПГС, принципы которой существенно отличались от уже сложившихся подходов в области управления инженерными данными (PDM). Опишем еще раз ключевую функциональность системы.

1. Коллективная работа над проектом с поддержкой технологии сквозного проектирования, позволяющая проектировщикам использовать наработки коллег и оперативно реагировать на внесенные изменения в режиме реального времени.

2. Разделение состава проекта и исходных файлов, позволившее логически верно организовать работу проектировщиков: разрабатываем в исходном формате приложения, а «сдаем в архив» при помощи документов современного нередактируемого формата XPS.

3. Электронные подлинники с возможностью аннотирования и подписания электронно-цифровой подписью, что позволяет не только удостовериться в актуальности документов и отказаться от еще существующего бумажного подхода в согласовании документов, но и выдавать заказчику аккуратно оформленную и разложенную по папкам документацию.

4. Выдача заданий и контроль их исполнения, позволяющие быстро и просто выдать задание смежным отделам и принять результаты работы.

5. Организация удаленной работы через Интернет, удобная как для территориально распределенной организации, так и для автообновления системы, существенно сокращающая пользовательские временные и эмоциональные затраты (см. рис. 1).

МЕНЬШЕ КЛИКОВ, БОЛЬШЕ ДЕЛА

Сегодня мы расскажем о том, чем же новым и полезным в ЛОЦМАН:ПГС можно обрадовать творцов проектно-строительной мысли.

Начнем с новинок, связанных с работой по заданиям. Задание – это не только формальность для точного указания необходимых действий, но и инструмент, позволяющий быстро указать, кому, что и когда необходимо сделать.

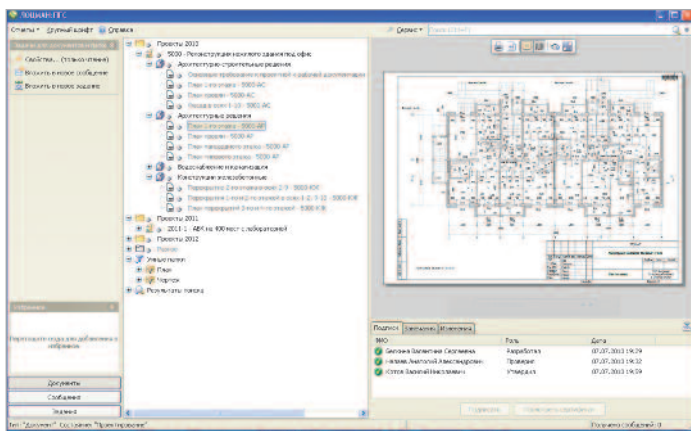


Рис. 1. Интерфейс системы ЛОЦМАН:ПГС. Дерево проекта, предварительный просмотр документа, вкладки.



Рис. 2. Внесение замечаний в документ красным карандашом



Рис. 3. Передача заказчику проекта в электронном виде. Просмотр в интернет-браузере

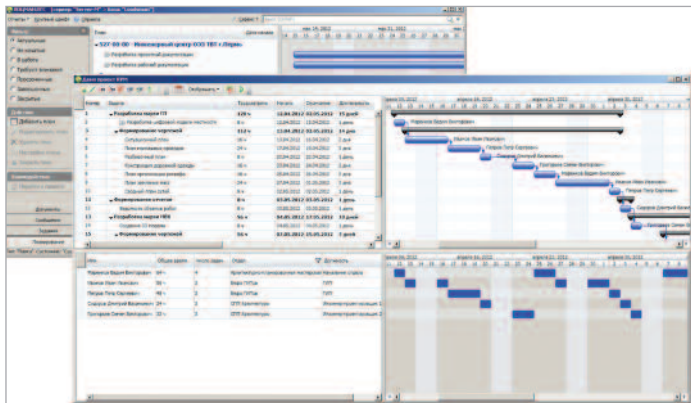


Рис. 4. Интерфейс модуля планирования. Работа с планом работ

Ранее в ЛОЦМАН:ПГС приходилось вновь и вновь создавать задание с нуля, даже если его текст и вложения можно использовать для выдачи другого аналогичного задания. Начальники отделов или главные инженеры проектов выполняли однотипную и монотонную операцию создания заданий,

мечтая быстро выдать и на время забыть.

Теперь для удобства выдачи заданий доступна команда «Создание копии задания», которая позволяет уже ранее созданное или полученное задание (включая текст задания и вложения) направить другому исполнителю. Например, начальник отде-

ла, получив задание от главного инженера проекта (ГИПа), может создать на его основе копию и указать уже конкретного исполнителя из своего отдела, при желании немного дополнив или изменив текст и вложения.

Помимо изменений, связанных с созданием заданий, появилась возможность создавать «Запрос на подпись», при помощи которого можно определить последовательно-параллельный порядок согласования. Например, при инициации согласования определить список запросов на подпись, а потом выдавать задания с просьбой подписать документы по мере их необходимости, тем самым определяя этапность согласования. Запрос на подпись можно сформировать при уже существующем списке согласования, но в таком случае уже поставленные под документом ЭЦП аннулируются.

РАЗНООБРАЗИМ СОСТАВ ПРОЕКТА

В предыдущих версиях ЛОЦМАН:ПГС для формирования состава проекта необходимо было использовать только документы в формате XPS, формировать который можно с помощью предустановленного виртуального принтера Loodsman XPS. А что делать, если организация в своей работе использует AutoCAD и оформляет чертежи в нередактируемом формате DWFX 2D и при этом не хочет сохранять их в формате XPS?

Поскольку ЛОЦМАН:ПГС не ограничивает возможность использования различных САПР, то теперь для формирования состава проекта появилась возможность добавлять документы в дерево проекта сразу в формате DWFX 2D. Помимо указанного формата стало возможно добавлять файлы растровых форматов: PNG, JPG, TIFF, BMP. При этом изображение будет корректно внедрено в XPS-файл без изменения исходного формата.

Отметим, что и при работе в XPS-редакторе появилась возможность добавлять не только XPS-документы, но и растровые изображения в вышеуказанных форматах.

СОГЛАСУЕМ И ЧЕРКАЕМ

Мы привыкли черкать бумажный документ при согласовании или ознакомлении в тех местах, где необходимо что-то изменить или вовсе убрать. Карандашом или даже ручкой согласующие лица уверенно вводят пометки, зачеркивают ненужные фразы, производят расчеты. В общем, выполняют любые действия, чтобы донести

информацию до исполнителей. Помимо уже существующего функционала добавления замечаний, похожих на виртуальные желтые липкие бумажки, в ЛОЦМАН:ПГС появилась возможность добавить графическое замечание, представляющее собой красный карандаш. С его помощью можно обводить и подчеркивать нужные фрагменты или даже рисовать на XPS-документе (см. рис. 2).

НАЙДИ 10 ОТЛИЧИЙ

Согласитесь, насколько удобно сразу видеть, какие именно изменения были выполнены в документе! Разработчиками в новой версии ЛОЦМАН:ПГС реализован новый функционал визуализации различий при сравнении версий XPS-документов. Теперь все внесенные изменения, как текстовые, так и графические, отображаются ярким красным цветом, однозначно показывающим, где именно изменилась информация.

СДАЕМСЯ ЗАКАЗЧИКУ

Текущий функционал ЛОЦМАН:ПГС позволяет не только сохранять весь состав проекта на диске, уже разложенный по папкам и позволяющий просматривать содержание состава, оформленного в html-странице, но и выгружать лишь необходимую часть проекта (основной комплект или раздел). Данный функционал удобен, когда разработка и сдача проекта в организации проходят поэтапно.

Помимо выгрузки на диск XPS-документов и сохранения изображений из области просмотра документа появилась возможность указания формата экспортируемого изображения (PNG, JPG, TIFF, BMP). Таким образом, можно изменить текущий формат растрового файла. Отметим, что для многостраничных документов рекомендуется использовать формат TIFF, в этом случае весь документ будет сохранен в один файл.

Для распечатки документов на бумажный носитель появилась возможность масштабирования изображения под область печати и опция выбора источника бумаги по размеру страницы диалога печати для печати документов на мультиформатные (A4, A3) печатающие устройства (см. рис. 3).

ИЩЕМ ДОКУМЕНТ СО СКОРОСТЬЮ ЗВУКА

Читатель наверняка не раз встречался с ситуацией, когда нужно быстро найти документ в электронном архиве на основе его бумажной копии.

Окончание на стр. 11

Новинки ЛОЦМАН:ПГС

Окончание. Начало на стр. 10

Достаточно длительные по времени операции поиска не всегда показывают те результаты, которых ожидает пользователь. Для решения проблемы быстрой идентификации документа в системе появилась возможность автоматического наложения штрих-кода. Теперь документ находится и идентифицируется так же быстро, как кассир пробивает товары на кассе.

Если документ не удалось распознать при помощи соответствующего сканера или он в принципе отсутствует, то можно ввести штрих-код вручную.

СЮРПРИЗ НОВОЙ ВЕРСИИ – ПЛАНИРОВАНИЕ

Перечисленные выше функциональные новинки, безусловно, помогут проектировщикам, начальникам отделов и главным инженерам проектов в их ежедневной работе, но все-таки для полноценной работы проектной организации не хватает грамотно состав-

ленного плана, который поможет уложиться в сроки и сбалансировать загрузку исполнителей. Представим ключевую новинку ЛОЦМАН:ПГС – планирование проектных работ.

В рамках системы ЛОЦМАН:ПГС группой компаний «Рубиус» разработан модуль планирования проектных работ RPM (Rubius Project Manager), позволяющий:

- выстраивать структуру декомпозиции работ;
 - формировать календарь проекта;
 - рассчитывать трудоемкость плана работ;
 - находить критический путь;
- выдавать задания по запланированным задачам в системе ЛОЦМАН: ПГС:
- отслеживать выполнение работ
 - отслеживать загруженность исполнителей по различным задачам и проектам;
 - экспортировать данные в MS Project (см. рис. 4).

Модуль RPM полностью интегрирован с системой инженерного документооборота ЛОЦМАН:ПГС, интерфейс которой дополнен соответствующей вкладкой *Плани-*

рование, располагающейся наряду с остальными вкладками, такими как: *Документы, Задания и Сообщения*. Такая внутренняя интеграция позволяет повысить управление в проектной организации, поскольку планы и результаты неразрывно связаны между собой.

Данный модуль будет полезен главным инженерам проектов и начальникам отделов, которые участвуют в формировании планов и оценке трудоемкости.

В отличие от многих других систем управления проектами модуль планирования RPM содержит минимально необходимый функционал для разработки планов, который будет легче освоить и быстрее начать использовать в работе.

Более подробно о возможностях системы ЛОЦМАН:ПГС читатели «ИТС» могут узнать на сайте pdmonline.ru.

Елена САВИЦКАЯ,
Санкт-Петербург

Р

Андрей ПИМЕНОВ: «Видеонаблюдение...»

Окончание. Начало на стр. 5

– Насколько такая система дороже, чем обычные?

– Для этого надо понимать, с чем мы сравниваем. Если с хорошими системами, отечественными и зарубежными, которые обладают более-менее понятным интерфейсом, функционалом, используют современные камеры, то такие системы тоже будут дорогими. Однако в нашем случае система дороже лишь на этапе внедрения. В процессе ее использования все затраты окупаются за счет сокращения числа операторов, ведь фактически заказчику не приходится содержать 100 операторов, достаточно двух-трех смен, чтобы покрыть даже большие объекты.

– На внедрение вашей системы уже решили в международном аэропорту «Шереметьево»: в прошлом году ЭЛВИС получила статус единственного оператора по обслуживанию систем авиационной безопасности всего аэропорта, начав с построения интегрированной системы безопасности одного из его терминалов в 2010 г.

– Да, я могу рассказать интересные вещи по поводу нашего рынка. Сейчас видеоаналитика и компьютерное зрение становятся неким модным трендом, а мы занимаемся этим, как я уже сказал, с 2002 г. Для создания тех или иных алгоритмов требуется долгая, мучительная и кропотливая работа алгоритмистов, чтобы научиться выделять те или иные объекты и цели. А сегодня фактически каждая вторая компания заявляет о наличии аналитики в своих видеосистемах и смело повторяет какие-то, в том числе наши, рекламные слоганы.

Что в таких случаях происходит? Клиент, который решил купить систему с аналитикой за меньшие деньги, разочаровывается в этих системах. Почему? Потому что в идеальных условиях она может что-то обнаруживать, но в реальности, когда присутствуют погрешности, в системе постоянно случаются ложные срабатывания – от ветра, деревьев, при дожде. И клиент понимает, что эта аналитика ему только мешает, она постоянно его дергает, у него складывается негативное впечатление о таких системах.

Мы же предлагаем перед покупкой наших систем обязательно проводить испытания, где можно посмотреть, соответствуют ли заявленные характеристики ожиданиям клиента. В общем-то так же было и с «Шереметьево». Сейчас мы являемся единственным оператором по обеспечению систем авиационной безопасности этого объекта. На объекте работает около 200 камер, все это управляется нашим ПО. Существует еще ряд проектов по модернизации, которая будет произведена в «Шереметьево» в ближайшее время.

– Другие аэропорты пока не интересовались такими разработками? Вокзалы, метро, может быть?

– Да, интересуются и вокзалы, и аэропорты. У многих российских аэропортов в проект заложены наши системы; у нас есть внедрения и в зарубежных аэропортах.

Если говорить о других инсталляциях, то это Олимпиада в Сочи в 2014 г., где на объекте «Совмещенная железная и автомобильная дорога Адлер – горноклиматический курорт «Альпика-сервис» заложено более 60 комплектов радиолокационных систем охраны периметра и территории объекта Orwell-R нашей разработки и производства. Сейчас все уже понимают, что автоматизация в области охранного наблюдения – это очень правильно, очень удобно, и делают выбор в пользу аналитических систем.

– Как обычный человек может почувствовать на себе работу этой системы, например в «Шереметьево»? И в чем будет разница с обычной системой?

– Не совсем правильный вопрос. Здесь скорее нужно говорить о том, как эти системы помогают охранникам. Возможно, вы видели в репортажах федерального телеканала, как мы делали такой эксперимент: телевизионщики оставляли свои сумки, и система автоматически выделяла их красной рамкой. Это как раз про работу нашей системы. Представляете: 200 камер, а сидит за ними буквально несколько человек. Они бы никогда эту сумку не увидели самостоятельно, а здесь система в реальном времени оповещает о том, что есть оставленный предмет, и показывает, в какой зоне. Охранник тут же может среагировать на эту ситуацию.

– Значит, система срабатывает на оставленные сумки, а на что еще?

– Запрограммировать можно на перебрасываемый предмет, пересечение зоны, возгорание, задымление. В Англии нами был реализован даже такой интересный проект, как распознавание граффити на вагонах метро. Также у нас был проект по обнаружению курильщиков в ресторанах, проекты по подсчету людей в кинозалах.

– Юрий Васильев, руководитель ОЭЗ «Зеленоград», год назад говорил, что они планируют использовать системы ЭЛВИС на площадке Алабушево для управления доступом, потоками транспорта и таможенным досмотром. Наверное, это еще в будущем, поскольку в зоне сейчас только заканчивают строить инфраструктуру. Еще один большой проект, о котором мы слышали, – это построение интеллектуальной транспортной системы в Москве, и ЭЛВИС там играет какую-то роль?

– В настоящее время этот проект еще только стартует и каких-то конкретных технологий там, насколько мне известно, не выбрано, но я с уверенностью заявляю, что наши алгоритмы и системы в состоянии выполнить задачи этой программы. Мы можем автоматизировать парковки, подсчитывать, сколько времени провел там автомобиль, можем обнаруживать нарушение правил дорожного движения, таких как проезд на запрещающий сигнал светофора, пересечение сплошной линии, движение задним ходом.

– На одном из зданий в Зеленограде, кажется, уже висят ваши тестовые камеры, демонстрирующие эти возможности.

– Да. У нас в зеленоградском технопарке расположен стендовый образец, который, с одной стороны, служит рабочим инструментом для наших тестировщиков, а с другой стороны, именно при помощи этих видеокамер мы и демонстрируем потенциальным клиентам работу наших систем.

– Вы немного рассказали о разработке чипов в вашем

дизайн-центре. А где проходят сборка и производство оборудования для ваших систем видеонаблюдения – в России или в странах Юго-Восточной Азии?

– Все зависит от конкретных устройств. Например, радар, радиолокационная система полностью производится у нас на предприятии. Мы покупаем на стороне только антенные блоки, а все остальное там наше. Кстати говоря, эта система также крайне востребована на рынке, она обладает очень выгодной с экономической точки зрения стоимостью наблюдения за площадью до 7 кв. км. Радар предназначен для обнаружения движущихся целей: на расстоянии до 1,5 км – по автомобилю, до 1 км – по человеку.

Сектор сканирования – до 360°, радар может управлять поворотными камерами, тепловизорами на поворотной платформе. Радар выступает в качестве целеуказателя для камеры: камера и тепловизор наводятся на цели, и таким образом охранник получает информацию о цели, которая движется либо непосредственно на объекте, либо приближается к нему. Данные системы сейчас установлены на множестве отечественных ГЭС, АЭС. Это, можно сказать, уникальное и крайне востребованное решение для охраны гидротехнических объектов, потому что до этого защитить подступы с воды удавалось крайне нечасто. Радар решил эту проблему.

Елена ПАНАСЕНКО,
Зеленоград

С разрешения
Zelenograd.ru

Говорим «стабилизация», подразумеваем «кризис»

Эксперты по недвижимости видят несколько сценариев развития рынка

Развитие рынка недвижимости напрямую зависит от нестабильности макроэкономической ситуации. Это позволяет аналитикам допускать возможность новой волны кризиса – они дают как оптимистичный, так и пессимистичный прогноз. Впрочем, реальным достижением российского рынка недвижимости стало то, что акценты постепенно смещаются от цен к качеству возводимых объектов. Таков основной вывод научно-практической конференции «Рынок недвижимости: ситуация, тенденции, прогноз», организованной Московской ассоциацией риэлторов (МАР).



Сегодня покупатель недвижимости уже пресытился «массовой» и хочет видеть качественные проекты с продуманной средой

С наступлением осени риэлторы традиционно обсуждают краткосрочные и долгосрочные перспективы развития рынка недвижимости. Их прогнозы становятся все более востребованными: по мнению президента МАР Сергея Жидаева, в последние годы стратегическое и среднесрочное прогнозирование пользуется повышенным вниманием бизнеса как на федеральном, так и на региональном уровне. «Все больше предпринимателей начинают ценить то, что может им дать информированность: она позволяет предупредить риски и не упустить возможность, тем самым обеспечивая реальные конкурентные преимущества», – подчеркнул Жидаев и добавил, что это тем более важно в условиях нестабильности макроэкономической ситуации.

ЖИЛЬЕ

Профессор Российской экономической академии им. Плеханова Геннадий Стерник предлагает три варианта развития событий. Согласно первому сценарию, где приняты максимальные значения макроэкономических параметров, содержащихся в федеральных и региональных среднесрочных прогнозах, в столице на первичном рынке прогнозируется рост цен с 208 000 руб. за 1 кв. м в декабре 2011 г. на 11–14% в год с выходом в декабре 2016 г. на уровень 364 000 руб. за 1 кв. м, на вторичном – со 185 500 руб. за 1 кв. м до

323 000 руб. за то же время. Согласно второму сценарию, где заложены ухудшение макроэкономических параметров и снижение темпов роста реальных доходов населения, в 2012 г. прогнозируется рост цен на первичном и вторичном рынках на 11%, в следующем – снижение на 3% и далее снижение на 8–10% ежегодно до уровня 183 000 руб. за 1 кв. м в декабре 2016 г. Однако Стерник наиболее вероятным считает некий усредненный прогноз, согласно которому рост цен на первичном рынке в 2012 г. составит 11%, а в 2013 г. цена стабилизируется и будет расти на 2–5% в год до уровня 273 000 руб. за 1 кв. м, а на вторичном – до 239 500 руб. за 1 кв. м.

Руководитель отдела консалтинга и аналитики компании «Азбука жилья» Артем Ржавский ориентируется при прогнозировании на перспективные факторы развития рынка недвижимости Москвы – реализацию проекта «Новая Москва», интеграцию Москвы и области, реорганизацию промзон, реконструкцию старых кварталов, а также стимулирование ипотечного кредитования.

На основе этого он делает вывод, что рост цен в 2012 г. вряд ли превысит 7%. При этом данный показатель рынок перешагнул уже в июле, поэтому к концу года существенного роста цен не предвидится, полагает эксперт. Однако последствиями второй

волны кризиса он называет замедление строительства жилья из-за сокращения предложения, резкое снижение покупательской активности и спроса, незначительное снижение ценового уровня.

КОММЕРЧЕСКАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ

О рисках в мировой экономике, которые могут стать сдерживающим фактором для рынка коммерческой недвижимости, говорил в своем докладе и руководитель департамента инвестиционного консалтинга и оценки корпорации «Рескор» Дмитрий Рошин. Его основной прогноз – что сегмент коммерческой недвижимости рынка пока остается в стабильности, цены не меняются – они лишь немного выше уровня годичной давности. В течение года будут умеренно расти ставки аренды, равно как и цены наиболее привлекательных объектов. Доля вакантных площадей в среднем стабилизируется на уровне 3–5% для торговой недвижимости и 5–10% – для офисной.

ЗАГОРОДНАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ

О сегменте загородной недвижимости говорил руководитель аналитического центра корпорации «Инком» Дмитрий Таганов. По его оценкам, в результате постоянно растущего объема предложения цены здесь корректируются скорее вниз, нежели вверх. При этом аналитик отметил тенденцию к

снижению доли участков без подряда (хотя они по-прежнему остаются доминантой рынка (54%)) и назвал наиболее активно развивающимся форматом квартиры в малоэтажных жилых домах – за год их доля выросла почти в два раза (с 8 до 14%).

ВЕРОЯТНОСТЬ КРИЗИСА

Руководитель аналитического центра IRN Олег Репченко видит четкую зависимость рынка недвижимости от состояния российской экономики, которая, в свою очередь, является производной от макроэкономики. Однако даже в случае развития кризиса падение цен на квартиры в Москве вряд ли побьет рекорды кризисных 2008–2009 гг., уверен аналитик. «Если нынешняя встряска окажется локальным катаклизмом, который рассосется за несколько месяцев, на рынке недвижимости столицы к осени все останется по-прежнему. Если кризис все-таки наступит, то к концу года цены могут снизиться на 35–40% в долларах и на 15–20% в рублях», – допускает он, но оговаривается, что такой сценарий маловероятен. Скорее всего, они будут расти в пределах инфляции.

Генеральный директор АН «САВВА» Константин Апрелев дает свои прогнозы. По его мнению, вероятность ежемесячного роста цен темпами выше, чем уровень инфляции, составляет 65%; ниже, чем уровень инфляции, – 35%. По

словам аналитика, сохранение у населения недоверия к мировым валютам, отсутствие надежных, эффективных и доступных финансово-инвестиционных инструментов сохранения капитала будут по-прежнему основными факторами инвестирования средств в недвижимость.

Пока же на рынок жилья в Москве и регионах оказывают влияние сразу несколько факторов: государство участвует в стимулировании спроса на жилье через снижение ставок по ипотеке, включая ипотечное кредитование строительного сектора; уменьшаются масштабы финансирования бюджетных программ приобретения жилья для отдельных категорий граждан и отселение из ветхого и аварийного жилого фонда; у населения сохраняется недоверие к мировым и национальной валютам; растет инфляционное давление на экологию и др.

Ведущий аналитик «Домгео.ру» Юрий Кочетков полагает, что кроме внешних предпосылок к кризису могут существовать еще и внутренние. К примеру, перекосы в самой строительной отрасли. Сегодня покупатель хочет видеть качественные проекты с продуманной средой, а получает тесную типовую застройку, появление которой продиктовано высоким спросом на дешевое жилье. В итоге создается видимость, что решается задача улучшения жилищных условий, а на самом деле имеет место непрерывное ухудшение качества жизни. Кочетков предлагает сознательно отказаться от высотной и высокоплотной застройки, начать мыслить «жилой средой, а не продаваемыми объемами», создавать малые города, а не микрорайоны.

КУДА ЗОВУТ ИДЕОЛОГИ?

Также о внутренних предпосылках к кризису говорил генеральный директор аналитического агентства RWAY Александр Крапин. По его мнению, за последние 20 лет отечественный рынок недвижимости так и не стал «локомотивом рыночных реформ». И главная причина этого – идеологические ошибки в формировании законодательных «правил игры», которые были характерны для российского рынка недвижимости все последние годы.

Окончание на стр. 13

ВТО требует Модернизируй это

Каково будущее саморегулирования в строительном комплексе, как реализуются федеральные целевые программы, какие задачи стоят перед Федеральным агентством по строительству и ЖКХ. Эти и другие актуальные вопросы обсуждались на II Всероссийском строительном конгрессе в Москве.

Открылся конгресс пленарным заседанием, главной темой которого стала модернизация российской строительной отрасли. По мнению участников заседания, проблема демпинга является одной из основных в отрасли. Надежды по ее решению возлагаются на федеральную контрактную систему (ФКС), проект ФЗ о которой принят в первом чтении 20 июня 2012 г., сообщил президент НОСТРОЯ Ефим Басин.

Федеральная антимонопольная служба настаивает на проведении исключительно электронных торгов. Министерство экономического развития и НОСТРОЙ считают, что для защиты заказчика от недобросовестных низкоквалифицированных компаний-застройщиков необходимы тендеры. «Тендеры должны быть, если проект дороже 25 млн руб. Таким образом заказчик будет защищен от демпинга и не станет заложником ситуации, – поясняет Басин. – Кроме того, для участия в тендере у компании-застройщика должна быть определенная квалификация».

Проблема демпинга особенно актуальна в связи со вступлением России в ВТО. По мнению президента НОСТРОЯ, компании, занимающиеся демпингом, необходимо искоренить, ведь конкуренция будет только расти и российские компании могут проиграть. Вступ-



ИТС

По данным Росстата, лишь каждый десятый руководитель строительной фирмы считает ситуацию в строительстве благоприятной

ление в ВТО обязывает решить и проблему коммерческих саморегулируемых организаций (СРО), торгующих допуском к строительству. «Вопрос коммерческих СРО должен быть решен «снизу», иначе это сделают правоохранительные органы и иностранные компании. Россия открывается для иностранцев. И это представляет угрозу для отечественных компаний. Необходимо повысить нашу конкурентоспособность», – заявляет Басин. Пока отечественная строительная отрасль не готова к конкуренции с иностранными компаниями, сослался он на мнение большинства представителей рынка.

ДЕШЕВОГО ЖИЛЬЯ НЕ БУДЕТ

Одной из традиционно больших тем обсуждения стало

обеспечение россиян доступным жильем. По мнению руководителя экспертного совета комитета ТПП по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства Александра Вербицкого, такая задача вообще не ставится. «Абсурдной» он называет ситуацию, когда в районе БАМа граждане живут в полуразваленных бараках, но с прекрасно работающим Интернетом. В целом же десятки миллионов граждан в регионах живут в ветхом и аварийном жилье, площадь которого составляет около 100 млн кв. м. При этом самостоятельно купить жилье большинство из них не может: по данным Росстата, средний доход на человека в России в 2011 г. составил 20 702 руб., а уровень расходов – 15 352 руб. Таким образом, на покуп-

ку бюджетной однушки стоимостью 1,4 млн руб. придется откладывать почти 22 года.

В числе причин тупиковой ситуации в решении жилищной проблемы строители называют недостаточное бюджетное финансирование отрасли, отсутствие четких градостроительных норм, несовершенство существующего жилищного законодательства. Все это создает не самый благоприятный фон для развития рынка. Согласно данным Росстата, лишь 10% глав строительных организаций в России считают ситуацию в строительстве благоприятной. Во II квартале 2012 г. руководители 75% строительных организаций оценили экономическую ситуацию в строительстве как «удовлетворительную», 15% – как «неудовлетворительную» и лишь 10% – как «благоприятную», отмечено в отчете ведомства.

В I квартале картина была аналогичной. Но, пожалуй, самое обескураживающее – 71% респондентов заявили, что не ожидают перемен в ближайшие месяцы, а 4% ожидают ухудшения ситуации. Правда, 25% опрошенных надеются, что ситуация в строительстве улучшится.

Среди основных негативных факторов половина глав строительных компаний называют высокий уровень налогов, 37% – высокую стоимость материалов, конструкций, изделий и 36% – конкуренцию со стороны других строительных фирм. Также, по данным Росстата, индекс предпринимательской уверенности участников строительного рынка во II квартале составил минус 6%, что на один процентный пункт больше, чем в I квартале 2012 г. Самое низкое значение индекса предпринимательской уверенности (-32%) зафиксировано в Карелии.

«Правительство хочет добиться снижения стоимости

путем строительства большого объема жилья экономкласса. Однако сроки, которые сейчас ставятся для достижения цели (к 2018 г.), – это очень долгосрочная перспектива для российского рынка недвижимости, чтобы говорить об эффективности и достижимости, – комментирует заместитель генерального директора Delta Estate Марина Тарасюк. – Объемы строительства увеличиваются, а цены как росли, так и продолжают расти. Более того, есть большой покупательский спрос, что и является основной логичной причиной неснижения цен. Безусловно, высоки налоги, стоимость стройматериалов, бюрократия – все это вносит свой вклад в стоимость квадратного метра жилья. Возможно, вмешательство государства поможет решить данные вопросы, раз такие планы уже есть. Но я бы в ближайшие годы не стала ожидать столь резкого снижения цен, в особенности что касается рынка Москвы и Санкт-Петербурга».

СОЦНАЕМ КАК АЛЬТЕРНАТИВА

Одним из вариантов решения проблемы доступности квадратного метра считается введение системы социального найма жилья. По оценкам вице-президента Национального агентства малоэтажного и коттеджного строительства (НАМИКС) Сергея Милушкина, сейчас около 300 млрд руб. в год идет на различные программы по поддержке социальных категорий граждан, покупающих квартиры.

Он предлагает эти госсредства перенаправить на дотирование строительства арендного жилья, которым сможет воспользоваться большая армия нуждающихся в жилплощади.

Окончание на стр. 18

Говорим «стабилизация», подразумеваем «кризис»

Окончание. Начало на стр. 12

«В первом приближении российский рынок жилья похож на аналогичные рынки постсоциалистических стран, – считает он. – Но более детальный анализ его состава позволяет отметить отсутствие на российском рынке ряда важных механизмов обратной связи, которые во многом способствуют эффективности работы рынка для большинства его участников. В то же время часть постсоциалистических стран демонстрируют уверенный экономический рост, в том числе за счет эффективного развития национальных рынков жилья».

В целом эксперт говорит о «неэффективности российского рынка жилья для большинства его участников». «На любом рынке есть идеологи его дальнейшего развития, разрабатывающие проекты ос-

новных федеральных законов, которые затем вносит в качестве законодательной инициативы федеральная власть, – объясняет он. – Есть основания полагать, что именно идеологические ошибки (или преднамеренные действия) в формировании законодательных «правил игры» были характерны для российского рынка жилья многие годы реформ. Именно поэтому мы все работаем на несбалансированном и неэффективном рынке жилья». По мнению Крапина, роль подобного идеолога развития российского рынка жилья может играть Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства.

Впрочем, в этом нестройном хоре прогнозов и выводов едва не затерялся еще один, который можно считать реальным достижением рынка недвижимости за последние годы. Это перемещение акцента с «це-

новой» тематики на качественные характеристики рынка. Как сказал аналитик «ГдеЭтотДом.ру» Александр Пыпин: «Тема цен на жилье, бывшая основной повесткой аналитических конференций в предыдущие годы, постепенно сходит на нет. Былых ценовых колебаний уже никто не ожидает, и рынок вышел из аномальной стадии, когда цены менялись за год на десятки процентов. Более актуальными стали вопросы качества того, что строится, свободных рыночных ниш, соотношения спроса и предложения, доходности, структуры рынка».

Мила ИВАНОВА,
Москва

Нано есть нано

Новые технологии для строителей

В Москве 19 сентября прошел I Конгресс предприятий наноиндустрии, собравший свыше 400 представителей отечественных нанотехнологических, научно-исследовательских и образовательных организаций. Конгресс стал межотраслевой коммуникационной площадкой для обсуждения наиболее актуальных вопросов развития наноиндустрии. Также здесь речь шла о том, что придумали представители этой индустрии для строительной отрасли. Услышанное впечатляет.

Но вначале о самом конгрессе. Дискуссия развернулась вокруг таких проблем, как создание и развитие рынков нанотехнологической продукции, подготовка кадров для этой сферы, техническое регулирование, стандартизация и функционирование инновационной инфраструктуры. Обсуждения проходили в формате круглых столов и пленарных заседаний.

На открытии первого заседания конгресса председатель правления ОАО «Роснано» Анатолий Чубайс сказал, что в России созданы и активно работают 12 специальных наноцентров развития инновационной инфраструктуры в сфере нанотехнологий.

Одной из основных тем обсуждения стала проблема выхода производителей нанотехнологической продукции на отраслевые рынки крупных компаний, госкорпораций и компаний с госучастием, развития инновационного сегмента региональных рынков государственного и муниципального заказа, а также поддержка экспорта нанотехнологической продукции.

Многие выступавшие отметили высокую организующую роль «Роснано», благодаря деятельности которой идеи российских ученых ложатся в основу реальных производственных проектов. Этому процессу способствует Центр трансфера технологий, созданный в 2010 г. при участии Российской академии наук (РАН). Он успешно выполняет задачу по коммерциализации технологий, созданных в стенах научных институтов РАН. За время своей деятельности центр рассмотрел более 250 научных разработок РАН из 75 НИИ. Результатами этой работы стал запуск 21 коммерческого проекта в области нанотехнологий.

Однако чем же нанотехнологии могут быть полезны строителям? Предприниматель Борис Воронин из Новокузнецка предложил пористый нанокompозит, использование которого позволяет улучшить физико-механические свойства натуральной древесины. Применение этого материала в строительстве способствует повышению прочности зданий и снижению затрат на отопление.

Технология изготовления включает глубокую вакуумную сушку и пропитку древесины водным раствором наноразмерных природных компонентов с последующей их моно- и полимолекулярной адсорбцией на поверхности пор.

За счет нанообработки клееные деревянные конструкции приобретают повышенную прочность, антипиреновые, антисептические и гидрофобные свойства. Это способствует безопасной эксплуатации зданий и сооружений, в частности улучшает стабильность геометрических размеров конструкций при воздействии температуры и влажности.

Не менее важное качество используемого материала – снижение стоимости при строительстве зданий. Так, при



Участники I Конгресса предприятий наноиндустрии поделились опытом выхода со своими разработками на отраслевые, в том числе строительный, рынки

возведении жилых домов цена 1 кв. м общей площади по сравнению с аналогичными, но необработанными материалами уменьшается в 2–3 раза. Теплопотери стен позволяют снизить затраты на отопление примерно в 5–6 раз.

Яркий пример внедрения новейших нанотехнологических решений в строительстве показала государственная корпорация «Олимпстрой». Ее представитель рассказал, что на олимпийских объектах в Сочи используются светодиодные системы освещения, автономные системы энергоснабжения, солнечная энергетика, бактерицидные и антикоррозионные покрытия, системы фотокаталитической очистки и обеззараживания воздуха и др. Все это сделает Олимпиаду более комфортной, безопасной и «зеленой», уверены в госкорпорации.

К примеру, при строительстве используются разработки систем светодиодного освещения ЗАО «Оптоган», отличающиеся низким энергопотреблением – в 10 раз меньшим, чем у ламп накаливания, и в два раза меньшим, чем у люминесцентных ламп. К тому же срок службы таких ламп в 50 раз превышает срок у ламп

накаливания и в 10 раз – у люминесцентных источников освещения. Не менее важный фактор светодиодов – экологическая безопасность.

В интерьере спортивных комплексов, в которых будут собираться огромные армии болельщиков, применяются специальные бактерицидные краски, в состав которых входят наночастицы серебра. Ими покрываются все поверхности внутренних конструкций залов и помещений. Это уникальное покрытие обладает высокой антивирусной и антимикробной активностью и сохраняет антимикробные свойства в течение трех и более лет. Выпускает такие бактерицидные краски, произведенные с использованием нанотехнологий, ООО «Завод краски КВИЛ» (Белгород). Благодаря своим свойствам они используются не только в отделе спортивных сооружений, но и в детских дошкольных и школьных учреждениях, предприятиях торговли, культуры и общественного питания, зданиях медицинского назначения.

Сочи, как известно, находится в зоне солнечной активности и в летний, и в зимний период. Поэтому штаб строительства Олимпиады рекомендовал к применению в зоне

Игр солнечных модулей. Компания «Хевел» разработала серию тонкопленочных модулей с возможностью выработки электроэнергии не только от солнечных лучей, но и от рассеянного света. Компактные модули имеют небольшие габариты: 1300 x 1000 x 6,8±0,4 мм, их вес – 26 кг. Монтируются они в любых открытых местах города, создавая локальные зоны надежного источника для освещения улиц и проспектов.

Строители Большого Сочи и многих большепролетных объектов будущей зимней Олимпиады активно используют недорогие защитные покрытия для обработки металлических конструкций. Нанопокрывтия разработаны ЗАО «Глакарт». Они смогут надежно защитить металл от влаги и других негативных природных явлений. Слой покрытия состоит из нескольких компонентов, включая металлизированный, пропитку и покрытие со специальными свойствами, что дает гарантию сохранности металла и увеличивает срок эксплуатации покрытия до 50 лет.

Ольга ГРИГОРЬЕВА,
Москва

Для определения базовой цены разработки...

Окончание. Начало на стр. 9

Он же передает разрешения на подключение к действующим сетям энергоснабжения, водоснабжения, канализации и др. На основе этих данных определяется расстояние вывозки со строительной площадки грунта и строительного мусора.

Затраты по погрузке и вывозке строительного мусора и материалов, негодных для дальнейшего применения, получаемых при разборке конструктивных элементов зданий и сооружений и инженерно-технологического оборудования, должны определяться, исходя из действующих тарифов на перевозку грузов для строительства, массы мусора в тоннах и расстояний отвозки его от строительной площадки до места свалки с отражением затрат в локальных сметах (см. п. 3.3.4. МДС

81-36.2004 и п. 4.10. МДС 81-38.2004). Затраты по оплате талонов на утилизацию строительного мусора на свалке и квартальная плата за загрязнение природной среды при вывозке мусора оплачиваются дополнительно. Для размещения отходов предварительно следует получить заключение органа Роспотребнадзора. Оплату этих затрат следует производить по фактическим платежам. Затраты на приемку и переработку мусора на полигонах определяются по ценам на эти услуги специализированных организаций. Мусор на свалки принимают по оплаченным талонам, на основании которых можно определить затраты на его обработку. Если утилизацию мусора выполняет подрядная организация, то эти затраты определяются на основании калькуляции.

Средства на покрытие указанных платежей учитываются в главе 9 «Прочие работы и затраты», в графах 7 и 8 сводного сметного расчета стоимости строительства.

В случае отсутствия указанных средств в сводном сметном расчете оплата платежей производится за счет средств на непредвиденные работы и затраты заказчика.

За счет статьи «Расходы на организацию работ на строительных площадках» накладных расходов строительных организаций оплачиваются затраты, связанные с уборкой, очисткой и вывозом строительного мусора (технологического мусора) при производстве работ по возведению новых конструктивных элементов (см. Приложение 6 Перечня статей затрат накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004).

50% – здания, 50% – зеленые насаждения

Выбраны проекты-победители для строительства новой Москвы

23 сентября закончились общественные обсуждения и работа жюри над проектами конкурса концепций развития «большой Москвы», объявленного мэрией в январе 2012 г. Его участниками стали 10 команд из России, Европы и США. Жюри из московских чиновников признало лучшими два проекта-концепции территориального развития столицы: французской компании Antoine Grumbach et Associates и американской URBAN Design Associates.

Задача участников конкурса перспективного развития столицы усложнилась тем, что у руководителей Москомархитектуры не было хорошо аргументированной и четко продуманной системы освоения новой Москвы. Это и послужило причиной приглашения урбанистов мирового уровня, дабы узнать их профессиональное мнение о возможных путях развития московской агломерации.

Основываясь на визуальных наблюдениях в поездках по старой и новой Москве, изучении всесторонних данных, связанных с демографией, экономикой, транспортом, экологией и географическим положением новых районов столицы, авторские коллективы представили свои творческие изыскания в графической форме с пояснениями и обоснованиями, как превратить столичную землю в комфортное место для отдыха и работы горожан.

Одним из победителей в этом сложном творческом состязании стало французское бюро под руководством Антуана Грумбаха.

Французы выиграли сразу в двух номинациях – «Развитие столичной агломерации» и «Развитие присоединенных территорий».

Конек их концепции базировался на одном из вариантов решения большой московской темы – транспортной. Представитель бюро сообщил, что авторы предложили связать новые территории ветками ме-



Проект американской компании Urban Design Associates понравился московскому жюри

тро, проложить линии скоростного трамвая и даже создать новое железнодорожное кольцо.

По их замыслу скоростной общественный транспорт станет своеобразной осью развития всех прилегающих новых территорий «большой Москвы». Длина железнодорожного кольца составит около 60 км, расстояние между станциями – 6–7 км. Скорость движения поездов – 75 км в час. Кольцо свяжет столичные аэропорты с четырьмя новыми подмосковными вокзалами.

Транспортные линии в проекте новой агломерации согласно предполагаемой концепции будут пересекаться с существующими (старые линии подземки и МКЖД, МКАД). Причем в этом случае МКАД предполагается пере профилировать на скоростной общественный транспорт. В местах пересечения транспортных потоков авторы проектируют пересадочные терминалы, что обеспечит людям возможность быстро и без проблем пересечь с одного вида транспорта на другой.

Также в проекте предусмотрено создание паркингов, где автолюбители смогут оставить свою машину и воспользоваться общественным тран-

спортом. Как предполагают представители проектного бюро, время перемещения из Кремля, к примеру, до пос. Коммунарка составит 15–20 минут. «Одно из преимуществ нашей концепции в том, – подчеркивает Грумбах, лично представивший 7 сентября в Москве работу своих коллег, – что при строительстве не потребуется много автодорог, акцент делается на общественный транспорт».

Скоростную железнодорожную магистраль французы предложили проложить рядом с Калужским шоссе. Правда, это повлечет за собой реконструкцию Киевского вокзала и строительство двух новых, один – рядом с МГУ, а другой – у кремлевских стен.

Французские урбанисты задумали еще одну важную транспортную артерию: Москва-река должна стать осью развития будущей столицы с открытыми благоустроенными берегами.

Бюро Антуана Грумбаха предлагает возвести жилые комплексы и инфраструктуру вокруг существующей дорожной структуры Калужского шоссе. При этом расстояние от застройки до магистралей и пригородных зон не должно быть меньше 500 м, считают фран-

цузские архитекторы. Стоимость всего проекта они оценили примерно в 187 млрд евро.

При разработке концептуальных решений все конкурсанты – и французы не исключение – уделили проблеме экологии ключевое внимание. Именно поэтому проекты содержат по несколько зеленых поясов, островных экологических кластеров.

Москва будущего, считают они, должна застраиваться по принципу: половина площади – под здания и сооружения, вторая – под зеленые насаждения. Во французской интерпретации предлагаются такие экологические кластеры, как Коммунарка – Сосенки, Троицк – Красная Пахра, Десна, Чириково и т. д.

Американским конкурсантам из Urban Design Associates столица России видится состоящей из трех поясов. Первым поясом они считают старую Москву, в которой необходимо сделать акцент на восстановление, реконструкцию архитектурных памятников, модернизацию жилых микрорайонов, возведенных в 60–90-х гг. прошлого столетия.

Ко второму поясу они отнесли новую Москву с ее малоэтажной застройкой и рекреа-

ционной площадью. И наконец, третий пояс – это территория, где будут размещаться федеральный правительственный и международный финансовый центры. Здесь должна получить развитие архитектура будущего: высотные энергоэффективные сооружения, красивые жилые здания. Рядом с Москвой должны располагаться альтернативные центры притяжения рабочей силы. К ним американские урбанисты относят города-спутники, расположенные в Подмосковье. В этом случае людям не придется ежедневно ездить в Москву на работу.

В результате устроители конкурса остановились на предложении компании Urban Design Associates в отношении административно-делового центра. Именно ей придется заняться на юго-западе Москвы созданием федерального центра с правительственным, финансовым, университетским районами (стоимость проекта не сообщается). «Размещать правительственные здания вдали от финансовых институтов и научных кластеров, на наш взгляд, было бы нелогично», – отметил представитель компании. Общая площадь застройки правительственной части составит 500 кв. м с максимальной высотой зданий – 80 этажей, офисные площади займут 2,8 млн кв. м. Также тут появятся вокзал, сеть авто- и пешеходных дорог, трамвайные линии. В университетском же кластере будет построено 2,7 млн кв. м недвижимости.

Американские архитекторы решили вписать правительственный центр в существующую на местности систему рек, озер и лесов. «Мы отталкивались от естественного расположения рек и лесов. Концепция состояла в том, чтобы район был разбит на кварталы с разным функционалом», – сказал представитель американской команды.

Уже известно, что целиком проекты победителей реализованы не будут. Город возьмет лишь отдельные идеи из них.

Ольга СТРАШНОВА,
Москва

«GRAND-ImperiaTour»

125009 Moscow,
Strastnoy boulevard, 4/3, build 3
Tel.: (495) 650-36-36, 650-66-96, 650-61-72, 650-26-52
Fax: (495) 650-68-05
www.grandimperiatur.ru
e-mail: mail@grandimperiatur.ru

Office in Novosibirsk: (383) 335-89-38



ООО «ГРАНД-ИмперияТур»

125009 Москва,
Страстной бульвар, 4/3, стр. 3, оф. 99
Тел.: (495) 650-36-36, 650-66-96, 650-61-72, 650-26-52
Факс: (495) 650-68-05
www.grandimperiatur.ru
e-mail: mail@grandimperiatur.ru

Представительство в г. Новосибирске: (383) 335-89-38

Перед выборами

Президент НОСТРОЯ отчитался делами

Накануне VI Всероссийского съезда саморегулируемых организаций (СРО) в строительстве обострилась борьба двух претендентов на пост президента НОСТРОЯ. После того как на пресс-конференции перед журналистами выступил единственный оппонент ныне действующего главы объединения Сергей Петров (см. стр. 3 «ИТС»), Ефим Басин также срочно созвал прессу – как для протокола, там и для равновесия сил.

около 90 строительных норм и правил, также усилиями СРО разрабатываются собственные строительные стандарты по аналогии с западными странами. Кроме того, в рамках взаимодействия с ВТО проводится работа по актуализации еврокодов, которые являются нормативными регуляторами при строительстве в европейских странах. «Большая работа проведена в области законодательства. В частности, по 94-му ФЗ, который вызывал массу критики со стороны экспертов, в том числе и с нашей стороны. В данный момент получили около 17 поправок благодаря работе специалистов саморегулируемых организаций», – отметил Басин.

16 Президент НОСТРОЯ Ефим Басин начал с общей информации о рынке. По его данным, в прошлом году в России было построено более 62 млн кв. м жилья, а общий объем вложений в строительство в стране составил около 5 трлн руб. Таким образом, по оценке Басина, строительная отрасль достигла докризисного уровня 2008 г. «Сейчас мы видим экономический рост в строительной отрасли. Этот рост будет продолжаться, как мы ожидаем, в 2012–2013 гг.», – уточнил он. По его словам, в 2012 г. прирост по отрасли к показателям 2011 г. составляет 5% и к настоящему моменту в стране построено около 30 млн кв. м жилья.

Одним из самых значимых результатов работы НОСТРОЯ он назвал разработку нормативных документов. В настоящее время актуализировано

Также в работе находится законопроект о федеральной контрольной системе, который позволит сделать процедуру получения государственных заказов в строительстве более эффективной и прозрачной. В частности, законопроект предполагает три этапа работы: планирование закупок, выявление победителей, реализацию и контроль заказов, что не было предусмотрено федеральным законом. Кроме того, Басин обратил внимание, что из-за недостатка прежней схемы работы с госзаказами реальное снижение цен зачастую достигало 40%, что негативно отражалось на качестве и сроках реализации строительных проектов.

Говоря о результатах работы НОСТРОЯ, спикер также упомянул работу по сокращению административных барьеров в строительной отрасли.



Накануне подписания номера в печать стало известно, что Ефим Басин в третий раз избран главой НОСТРОЯ

Так, число согласований в строительстве, время на их прохождение и финансовые затраты должны быть сокращены в два-три раза, прокомментировал Басин ситуацию «дорожной картой» по улучшению предпринимательского климата в сфере строительства.

«В прошлом году мы обследовали 43 города и выяснили, что огромные средства тратятся на ненужные процедуры, – сказал он. – Анализ показал, что половину из них можно сократить». Он напомнил, что пока Россия находится на 178-м месте в мире по условиям ведения бизнеса в строительстве, но выразил надежду, что смо-

жет войти в первую двадцатку стран с лучшим инвестиционным климатом, правда, не ранее 2020 г. Напомним, ранее премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал «дорожную карту» по упрощению получения разрешений на строительство. Документ предусматривает сокращение сроков и числа административных процедур в строительстве.

Согласно этому документу в октябре 2012 г. в правительство РФ должен быть внесен проект федерального закона, который предусматривает введение уведомительного порядка начала строительства. Кроме того, по планам российских властей будет сокра-

щено количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство, с 51 до 15 к 2015 г. и до 11 к 2018 г., а совокупное время, затрачиваемое на прохождение этих процедур, – с 423 до 130 дней к 2015 г. и до 56 дней к 2018 г. Басин напомнил, что в РФ уже утверждены «дорожные карты», призванные улучшить предпринимательский климат в сфере электроэнергетики, таможенного администрирования и поддержки экспорта.

Семен ГРИГОРОВИЧ,
Москва



Представительства МГК «ГРАНД»

Барнаул	ул. Папанинцев, д. 106а	(3852) 22-35-75 (76, 77)	Новокузнецк	ул. Павловского, д. 11а, оф. 709	(3843) 53-98-93, 53-80-11
Владимир	ул. Ставровская, д. 4а, оф. 35	(4922) 54-33-85, 54-43-81	Новосибирск	ул. Вокзальная магистраль, д. 16, оф. 701	(383) 222-07-64, 335-89-35
Волгоград	пр-т Ленина, д. 94, оф. 214	(8442) 23-57-81, 26-67-37	Новоуральск	ул. Гагарина, д. 7, оф. 10	(34370) 4-66-86
Воронеж	ул. Арсенальная, д. 3, оф. 112	(4732) 53-22-05, 64-50-20	Оренбург	ул. Туркестанская, д. 5, оф. 419	(3532) 31-94-11, 94-80-56
Екатеринбург	ул. Восточная, д. 52, оф. 503	(343) 355-13-32, 375-89-46	Пермь	пр-т Комсомольский, д. 34, оф. 312	(342) 219-62-83, 220-66-63
Иваново	ул. Парижской Коммуны, д. 16, здание Д11, оф. 24	(4932) 30-77-60	Ростов-на-Дону	пр-т Нагибина, д. 14а, оф. 412 б	(863) 293-03-08, 243-01-94
Иркутск	ул. Степана Разина, д. 27, оф. 8	(3952) 20-19-20	Санкт-Петербург	ул. Стремянная, д. 16, лит. А, пом. 18-Н	(812) 404-64-46, 970-63-90
Казань	пр-т Ямашева, д. 10, оф. 215	(843) 518-60-21, 518-60-13	Самара	ул. Галактионовская, д. 132, оф. 408	(846) 265-24-33, 337-66-82
Калининград	пр-т Ленинский, д. 30, (БЦ «Плаза»)	(4012) 53-19-19	Саратов	ул. Слонова, д. 1, оф. 78	(8452) 24-77-65, 24-77-64
Кемерово	ул. Демьяна Бедного, д. 1, оф. 305	(3842) 36-26-75, 75-26-98	Смоленск	ул. Кирова, д. 226, оф. 57	(4812) 62-29-10
Красноярск	пр-т им. газеты «Красноярский рабочий», д. 126, оф. 8-21	(391) 291-88-20, 213-29-67	Тверь	пр-т Чайковского, д. 19а, корп. 1, оф. 413	(4822) 33-12-46, 57-50-78
Курган	ул. Кирова, д. 51, оф. 412	(3522) 46-56-63	Тольятти	ул. Дзержинского, д. 74, оф. 408	(8482) 51-55-34, 51-55-29
Москва	Страстной б-р, д. 4/3, стр. 3, оф. 99	(495) 935-77-88	Уфа	ул. Пушкина, д. 94, оф. 402	(347) 273-27-00, 274-84-18
Н. Новгород	ул. Костина, д. 2, оф. 151	(831) 278-97-70, 430-06-14	Челябинск	ул. Васенко, д. 96, оф. 601	(351) 264-66-11, 264-55-62
Н. Тагил	ул. Ленина, д. 67, оф. 222	(3435) 41-91-36			

ВЫСТАВКА

Банно-саунное шоу

Все для любителей горячего пара

В конце сентября на открытых площадках столичного парка «Сокольники» прошла выставка «Баня & Сауна» с демонстрацией современных тенденций в строительстве, оснащении и эксплуатации бань и саун как в частном, так и в общественном использовании. В новинках банно-саунного хозяйства разбиралась корреспондент «ИТС».

В показе участвовало несколько десятков строительных компаний и индивидуальных производителей, занимающихся возведением бань и саун из оцилиндрованных бревен, бруса и клееного бруса, а также капитальным строительством: кладкой печей, каминов, дымоходов, изготовлением банной мебели, оборудования, различных аксессуаров и утвари.

Организовала банное шоу выставочная компания Moskaumesse. Программа фестиваля была насыщена разнообразными мероприятиями, включая ежедневные шоу печников, собирающих печи на скорость. Но главным событием «праздника горячего пара» были стоящие в свободном доступе настоящие парные, мобильные бани, фитобочки, гигантские купели, релакс-гамаки.

Посетители фестиваля и выставки могли принять участие в многочисленных мастер-классах и конкурсах, опробовать работу настоящей бани на колесах, узнать об особенностях парения в мобильной бане, окунуться в традиции русского банного дела и увидеть новые конструктивные решения бань и саун, их отделку и оборудование.

Вниманием посетителей пользовалась простая конструкция садовой бани «Емеля» (производитель – компания «Емеля»). Такую запросто можно поставить на своем загородном участке. Простой компактный деревянный блок состоит из утепленных стен, опирается на бетонные столбики, которые, в свою очередь, поставлены на песчаные подушки. Благодаря небольшому весу сооружения нет необходимости возводить дорогостоящий фундамент.

Баня «Емеля» может поставляться заказчику полностью собранной и готовой к эксплуатации. Уникальная арочная конструкция потолка способствует прекрасному парораспределению внутри парил-



Производство компактных бань в России поставлено на поток



Взять с собой в поход баньку? Да не вопрос!

ки. Небольшие размеры помещения позволяют нагреть баню за 30 минут, экономить дрова при эксплуатации.

Огнезащита печки и дымохода выполнена из экологичного и современного материала. Утепление бани, стен, потолка и пола сделано в полном соответствии с современными нормами: пароизоляционная мембрана, эффективный утеплитель с алюминиевой отра-

жающей фольгой. Все это позволяет эксплуатировать баню круглогодично.

Внутри монтируется система водопровода, установлены душ, бак для нагрева воды, предусмотрено электрическое освещение. Парильное отделение отделано осиновою вагонкой, которая не боится влажности и высоких температур.

В числе экспонатов выставки были и другие интересные

решения. К примеру, баня «Термос». Ее габариты – 3172 x 2972 мм, высота – 2760 мм. Такое планировочное решение позволяет разместить парилку, душевую с небольшой зоной отдыха и верандой перед входом. Сборка готовых конструкций занимает два дня.

В чем особенность конструктивного решения? Прежде всего, утепление выполнено на основе специального запа-

тентованного природного пробкового агломерата TER-MOCORK, состоящего из 100%-ного натурального материала – португальского дуба. Именно этот материал создает уникальный микроклимат в парной. Еще одна изюминка: разработанная для небольшого помещения уникальная печь («Чародейка микро») мощностью 8 кВт, стенки которой выполнены из 6-миллиметровой стали.

Важная деталь – экологически чистый (без фенолов и формальдегидов) дымоход из нержавеющей стали с водонагревательным баком на 50 л. Пол такой бани собирается из шпунтованной доски, стены – из клееного бруса, а крыша покрывается мягкой черепицей «Шинглас».

Организаторы банного фестиваля пригласили на выставку ряд фирм, которые занимаются производством и установкой источников отопления – печей на твердом топливе, электропечей.

Пожаробезопасность при эксплуатации бань во многом зависит от качества отопительных приборов и их составляющих. Компании «Дымоходы РОССТ», «Экокерамика», «Ферингер» и др. представили отопительные агрегаты разной мощности, способные поднимать температуру парных до 120 и более градусов. Все они гарантируют пожаробезопасность помещений, не выделяют угарного газа.

Так, фирма «Ферингер» продемонстрировала кирпичные печи, излучающие приятное тепло и обладающие красивой декоративной отделкой. Бесколосниковая топка нового поколения позволяет сжигать топливо полностью, экономя более 15% дров.

Привлекли внимание посетителей и многочисленные образцы мобильных бань – новинка для туристов и отдыхающих, путешествующих на автомобилях. Они способны значительно время удерживать тепло внутри походной бани. Тщательная изоляция нагревательного агрегата от тканого покрытия гарантирует безопасность находящихся в парной. Легкий каркас состоит из алюминиевых трубок, обтянутых тканью, что делает их безопасными для людей в случае прикосновения к ним. Мобильные бани легко собираются и разбираются, переносятся в любое место.

Ольга ВИКТОРОВА,
Москва



Приглашаем руководителей и специалистов строительного комплекса
в 2012 году принять участие в семинарах



ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И СМЕТНОЕ НОРМИРОВАНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Город, дата, дополнительная информация	Освещаемые вопросы			
<p>МОСКВА</p> <table border="1"> <tr><td>16–19 октября</td></tr> <tr><td>20–23 ноября</td></tr> <tr><td>11–14 декабря</td></tr> </table> <p>Занятия проводятся с 10:00 до 16:30. Стоимость участия: 16 000 руб., НДС не облагается. В стоимость семинара входят раздаточные материалы, обеды. Занятия проводят ведущие специалисты: – ГОУ «Государственная академия строительства и ЖКХ России»; – ОАО «ЦНИИЭУС»; – ОАО «Центр научно-методического обеспечения инженерного сопровождения инвестиций в строительстве» (ЦЕНТРИНВЕСТПРОЕКТ); – ОАО «Производственный научно-исследовательский институт по инженерным изысканиям в строительстве» (ПНИИИС); – МГК «ГРАНД».</p> <p>* Программу и стоимость семинаров уточните у менеджера.</p>	16–19 октября	20–23 ноября	11–14 декабря	<ul style="list-style-type: none"> • Правовые основы использования базы ГЭСН ФЕР в редакциях 2001, 2008, 2009 гг. • Обзор нормативно-правовых документов в области ценообразования в строительстве. Перспективы развития системы ценообразования в строительстве в свете новых государственных законодательных актов. Особенности составления сметной документации на разных этапах инвестиционной деятельности с использованием сборников прогнозных и укрупненных показателей стоимости строительства. Подготовка сметной документации для определения начальной цены контракта. • Практические рекомендации по составлению договоров при твердой и открытой цене контракта. ПОС и его влияние на сметную стоимость. Особенности определения сметной стоимости капитального ремонта, реконструкции зданий и сооружений. Определение стоимости строительства ресурсным методом. • Формирование сметной стоимости строительной продукции на современном этапе. Порядок составления сметной документации. Методы определения сметной стоимости. Практические рекомендации по определению сметной стоимости материальных ресурсов, средств на оплату труда рабочих, накладных расходов и сметной прибыли в сметной документации. Определение затрат на временные здания и сооружения, зимнее удорожание прочих работ и затрат. Практические рекомендации по применению СНБ-2001 и устранению ошибок, допускаемых сметчиками при определении сметной стоимости строительства. • Сметные нормы и расценки на монтаж оборудования в составе новой сметно-нормативной базы, порядок их применения. Определение затрат на демонтаж оборудования. Определение сметной стоимости оборудования. Особенности определения сметной стоимости пусконаладочных работ. Сметные нормы и расценки. • Указания по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы. Методические указания по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств. Порядок разработки сметных цен на погрузочно-разгрузочные работы и на перевозку грузов для строительства автомобильным транспортом. • Определение стоимости проектных работ и авторского надзора в современных условиях. • Об особенностях определения стоимости изыскательских работ. • Определение стоимости строительства с использованием программы «ГРАНД-Смета».
16–19 октября				
20–23 ноября				
11–14 декабря				

ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ РАБОТЫ С ПРОГРАММНЫМ КОМПЛЕКСОМ «ГРАНД-СМЕТА»

Город, дата, дополнительная информация	Освещаемые вопросы						
<p>МОСКВА</p> <table border="1"> <tr><td>09–12 октября</td></tr> <tr><td>13–16 ноября</td></tr> <tr><td>04–07 декабря</td></tr> </table> <p>Занятия проводятся с 10:00 до 16:00 по 2 человека за компьютером. Стоимость участия: 12 000 руб., НДС не облагается. В стоимость семинара входят методические материалы, обеды. Занятия проводят ведущие специалисты МГК «ГРАНД».</p> <p>САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</p> <table border="1"> <tr><td>16–18 октября</td></tr> <tr><td>13–15 ноября</td></tr> <tr><td>18–20 декабря</td></tr> </table> <p>Занятия проводятся с 10:00 до 17:30 по 1 человеку за компьютером. С мая по сентябрь занятия будут проходить с 10:00 до 14:00. Стоимость участия: 8500 руб., НДС не облагается. В стоимость семинара входят методические материалы. Занятия проводят ведущие специалисты МГК «ГРАНД».</p>	09–12 октября	13–16 ноября	04–07 декабря	16–18 октября	13–15 ноября	18–20 декабря	<ul style="list-style-type: none"> • ИСС «ГРАНД-СтройИнфо»: Общее описание программы. Работа с документом: просмотр, поиск информации в документе, печать, использование закладок. Состав информационной базы, назначение разных видов документов, поиск документов с нужной информацией, сортировка и отбор документов. • ПК «ГРАНД-Смета»: Общее описание. Хранение данных. Выбор нормативной базы. Работа с нормативной базой: Состав нормативной базы, назначение разных видов нормативов, порядок дополнения нормативной базы. Выбор сборника, структура оглавления, состав информации по расценкам. Способы поиска расценок в базе. Общие принципы составления смет: Действия с элементами строительства, параметры и структура локальной сметы. Работа с позициями сметы: Добавление позиций в смету. Состав информации по позициям сметы. Применение коэффициентов из технической части. Работа с позициями сметы: Способы замены ресурсов, действия с неучтенными материалами. Использование переменных для расчета объема работ. Применение в смете связанных расценок, использование идентификаторов для обеспечения взаимосвязи позиций и ресурсов. Подведение итогов по смете: Накладные расходы и сметная прибыль: привязка к виду работ, использование укрупненных норм, применение поправочных коэффициентов. Коэффициенты к итогам. Лимитированные затраты. Индексы пересчета в текущие цены: виды индексов, ввод и применение индексов вручную. Работа со сборником индексов: создание, использование, автоматическая загрузка индексов в смету. Подготовка и печать локальной сметы. Дополнительные возможности: Ввод в смету стоимости в текущих ценах. Расчет в смете стоимости оборудования. Ресурсный метод: Ведомость ресурсов сметы. Работа с ценником: создание, использование, автоматическая загрузка цен. Проверка результатов. Подготовка и печать ресурсных смет. Ведомость ресурсов сметы. Работа с ценником: создание, использование, автоматическая загрузка цен. Проверка результатов. Учет выполненных работ: Ввод выполненных объемов. Просмотр итогов выполнения работ. Подготовка и печать актов выполненных работ. Операции с документами: Экспертиза сметы. Автоматический пересчет сметы. Составление объектных смет и сводных сметных расчетов. Решение практических задач с использованием ПК «ГРАНД-Смета».
09–12 октября							
13–16 ноября							
04–07 декабря							
16–18 октября							
13–15 ноября							
18–20 декабря							

Справки по телефону: (495) 502-90-10

E-mail: seminar@grandsmeta.ru, mandreeva@grandsmeta.ru

Сайт: www.grandsmeta.ru

ВТО требует

Окончание. Начало на стр. 13

Причем срок его аренды может быть разным: как на время учебы, так и пожизненная рента. По мнению Милушкина, подобная альтернатива поможет одновременно загрузить стройки новыми заказами и обеспечить нуждающихся новым жильем.

Впрочем, в комитете ТПП РФ по предпринимательству в сфере ЖКХ полагают, что для этого в первую очередь необходимо внести поправки в Жилищный кодекс, согласно которому сейчас договор соцнайма может быть заключен только в отношении жилья, находящегося в государственном или муниципальном фонде. Таким образом, в ближайшем будущем мы смогли бы прийти к тем же показателям, что и во всем цивилизованном мире, где соотношение собственников и арендаторов жилья примерно одинаково.

ИНФРАСТРУКТУРА КАК ОТДЕЛЬНЫЙ БИЗНЕС

На конгрессе было предложено выделить инфраструктуру в отдельный бизнес. «Мы предлагаем го-

сударству ГЧП-схему с участием Внешэкономбанка и регионов, – прокомментировал Милушкин. – Находится инвестор, который должен выиграть конкурс на конкретной территории по определенной модели и после этого начинать строить инженерную инфраструктуру на отведенном земельном участке. А возврат денег пойдет за счет инвестиционной составляющей, которая будет заложена в тарифе за коммунальные услуги для населения».

Таким образом, покупатель жилья получит его по приемлемой стоимости. Однако в оплату тарифа ЖКУ будет заложена оставшаяся сумма, затраченная на инфраструктуру. При этом эксперты рассчитывают, что за счет экономичного расходования воды, газа, электроэнергии покупатель нового жилья почти не почувствует серьезного денежного обременения. В итоге за коммунальные услуги он будет платить практически столько же, сколько и в обычных домах. «Являясь операторами ВЭБа, мы подсчитали, что объем реально потребленных ресурсов уменьшается в 1,5–2 раза, – продолжает Милушкин. – Только потому, что используются более современные и энергоэффективные технологии. И в трубах нет потерь ресурса».

По словам спикера, такие пилотные проекты уже одобрены властями Астраханской области, на подходе Ханты-Мансийский округ. Пока на этих территориях они реализуются благодаря принятым местным региональным законам. «Федеральный закон о ГЧП, который бы разрешил реализовать эти схемы массово, пока находится в разработке», – уточнил он.

Эксперты не исключают, что этот бизнес-вариант может быть использован и при освоении территорий новой Москвы. Напомним, с 1 июля территория столицы выросла более чем в два раза. Как сообщил зампред Москомархитектуры Игорь Воскресенский, в начале сентября власти Москвы подвели итоги конкурса на наиболее перспективную концепцию развития агломерации и победителем выбрана группа французских проектировщиков (читайте об этом на стр. 14 номера).

Людмила ИЗЬЮРОВА,
Москва