



Штоквартальны вучэбна-метадычны часопіс.
Выдаецца з III квартала 2003 года. Зарэгістраваны
Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.
Рэгістрацыйны № 2097 ад 4.06.2003 г.

ШАХМАТЫ

2(8)'2005

Заснавальнік і выдавец –

Установа «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»

Адрас рэдакцыі:

220004, г. Мінск,
вул. Караля, 16, пакой 235
тэл.: (017)200-82-03,
200-10-73 (адзел маркетынгу)
факс: (017)200-54-10
e-mail: aiv@aiv.by
<http://www.aiv.by>

Рэдакцыйная калегія

Галоўны рэдактар

Дз. Э. Навіцкі

(e-mail: dmchess@chess.by)

Адказны сакратар

В. Л. Аксёнаў

Г. Ю. Лібаў

Г. М. Хаюцін

А. Я. Ройзман

Увага! Рукапісы не рэцэнзуюцца
і не вяртаюцца.

ЗМЕСТ

АФІЦЫЙНА

Положение о международном открытом шахматном турнире
«Инавтомаркет-2005» 3

ТУРНИРЫ

Новицкий Д. Сенсации со знаком «плюс» и знаком «минус» 4
Либов Г. Шахматные секреты милых дам 12
Новицкий Д. Клубный чемпионат. Командный дух «Веснянки» 20
Новицкий Д. Монако. Заявка на лидерство? 26
Либов Г. Борьба до "гольк" королей, или Смолтр резерва 30

ГІСТОРЫЯ

Ройзман А. Они были первыми 36

ТРЭНІНГ

Хакотин Г. Коники 40

КАМПАЗІЦЫЯ

Бельчиков Н. Шахматный этюд — гармония борьбы 44

На 1-й старонцы вокладкі: чэмпіён Рэспублікі Беларусь Аляксей Фёдараў.

У нумары выкарыстаны фотаздымкі В. Герасімовіч і Я. Атарава.

©Вывадацтва «Адукацыя і выкаванне», 2005

©Вокладка. К. К. Шастоўскага, 2005

Рэдактар В. Л. Аксёнаў. Карэктар А. М. Пулко.

Камп'ютэрны набор Н. А. Пяткоўскай. Камп'ютэрная вёрстка К. К. Шастоўскага.

Афармленне рубрык Г. М. Мехінай.

Падпісана ў друку з гаговых дыяпазітываў 14.06.05. Формат 60х90 1/16.

Папера афсетная. Друк афсетны. Ум. друку арк. 3. Ул.-взд. арк. 2.

Тыраж 450 экз. Цана свабодная. Заказ № 0842.

Адрас рэдакцыі часопіса «Шахматы»:

220004, г. Мінск, вул. Караля, 16, пакой 235, тэл./факс: (017)200-54-10.

Надрукавана ў друкарні РМП «Трамдрук»:

220049, г. Мінск, вул. Чарняўскага, 3.

ЛП 02330/0148775 ад 30.04.2004 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о международном открытом шахматном турнире «Инавтомаркет-2005»

Организаторы турнира: **Белорусская федерация шахмат, Республиканский центр олимпийской подготовки по шахматам и шашкам.**

Время проведения: **9–18 июля 2005 г.**

Место проведения: **г. Минск, ул. К. Маркса, 10, Республиканский центр олимпийской подготовки по шахматам и шашкам.**

Призовой фонд — 21 500 000 белорусских рублей.

1-й приз — 4 500 000 руб.

Специальные призы:

Женские призы: 1-й приз — 400 000 руб., 2-й приз — 300 000 руб.

Лучшему ветерану (1945 г.р. и старше):

1-й приз — 400 000 руб., 2-й приз — 300 000 руб.

Рейтинговые призы (при условии участия в каждой рейтинговой группе не менее 15 шахматистов):

Эло-ФИДЕ не более 2400 — 400 000 руб.,

Эло-ФИДЕ не более 2300 — 300 000 руб.,

Эло-ФИДЕ не более 2200 — 400 000 руб.,

для шахматистов, не имеющих Эло-ФИДЕ, — 400 000 руб.

Каждый участник может получить только один приз (наивысший).

Оплата турнирного взноса производится при регистрации. Белорусские шахматисты могут оплатить турнирный взнос по безналичному расчету:

УНН 100376428, расчетный счет 3015003290008 в ЗАО «БелСвиссБанк», код 175. При регистрации иметь копию платежного поручения.

Основанием для регистрации участников турнира является письменная заявка, присланная Белорусской федерацией шахмат по адресу: 220030, Беларусь, г. Минск, ул. К. Маркса, 10; или по факсу: +375(17) 206-60-70; или по электронной почте: blr_chess@tut.by.



ТУРНИРЫ

Сенсации со знаком «плюс» и знаком «минус»

Дмитрий Новицкий

71-й чемпионат Беларуси по шахматам среди мужчин оказался на редкость представительным. Не было еще в истории белорусских чемпионатов, чтобы играли сразу шесть (!) гроссмейстеров. За исключением Алексея Александрова, играли все сильнейшие. И даже Алексей Федоров после практически 10-летнего перерыва решил тряхнуть стариной и наконец выступить на главном шахматном форуме страны.

Сенсации и неожиданности начались с самого старта. Неожиданно расклеился прошлогодний чемпион Беларуси Андрей Малкш. После победы во втором туре над Купрейчиком он не набрал даже половинки очка... Уникальный результат со знаком «минус» — очко из 13 — следствие расстроенности Андрея, плюс потеря концентрации. В итоге — зевки почти в каждой партии, в результате чего проигрывались все позиции — выигранные, равные, худшие...

А на сцену уже выходили новые герои: предсказуемо — Алексей Федоров — и несколько неожиданно — Юрий Тихонов. Федоров в своих партиях демонстрировал весь



Алексей Федоров

шахматный арсенал: технично выигрывал чуть лучшие эндшпили, как в партии с Ляцко, а когда соперник позволял, заканчивал партию стремительной матовой атакой.

А. Горовец — А. Федоров

(Примечания мг Алексея Федорова)

1.b3 e5 2.Cb2 Kc6 3.c4 Kf6 4.e3 d5 5.c:d5 K:d5 6.a3 Cd6 7.♠c2 0-0 8.Kf3 ♠e7 9.d3 f5 10.Kbd2 ♞h8 11.b4 Cd7 12.Ce2 Лaе8 [Теория рекомендует 12...b5 с идеей a5] 13.Kc4 [13.h4!?] 13...e4 14.K:d6 [14.d:e4!? f:e4 15.Kd4 с неясной игрой] 14...c:d6 15.d:e4 [15.Kd2 f4! 16.K:e4 f:e3 17.0-0 (17.f3 Kf4->) 17...e:f2+ 18.Л:f2 Л:f2 19.♞:f2 Kf4->] 15...f:e4 16.Kd4 [16.Kd2 ♟g5 17.g3 Ch3->] 16...♟g5 17.g3 [единственный ход 17.K:c6 b:c6 с неясной игрой] 17...Л:f2!-> (см. диаг. 1)



Диаг. 1

18.K:c6 K:e3 19.♠c3 [19.♟b3 Л:e2+! 20.♞:e2 Лf8!->] 19...Лef8 20.Kd4 [20.♟:g7+ ♟:g7 21.C:g7+ ♞:g7 22.Kd4 Kg2+ 23.♞pd2 Л8f3] 20...Л:e2+! 21.♞:e2 [21.K:e2 Kg2+ 22.♞pd1 Ca4+] 21...Cg4+ 0-1.

Однако стоит отметить, что и везло Алексею как первому призеру, — в практически выигранной позиции с двумя лишними пешками согласился на ничью с ним Сергей Азаров, замандражировал Сергей Жигалко, которому Федоров просто подставил фигуру. В итоге также ничья. А своих менее опытных соперников Алексей обыгрывал внешне легко и просто.

А. Федоров — Н. Майоров

1.e4 e5 2.Kf3 Kc6 3.Cb5 a6 4.Ca4 Kf6 5.0-0 Ce7 6.Лe1 b5 7.Cb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Kb8 10.d4 Kbd7 11.Kbd2 Cb7 12.Cc2 Лe8 13.Kf1 Cf8 14.Kg3 g6 15.b3 c6 16.Cg5 Cg7 17.♠d2 ♠c7 18.a4 Лac8 19.Cd3 Kf8 20.Лec1 Ke6 21.Ce3 Kd7 22.Cf1 Лcd8

23. b4 ♖b8 24. a:b5 a:b5 25. Лa5 Кf6 26. d:e5 d:e5 27. ♗c2 Кd7
 28. c4 b:c4 29. C:c4 ♗c7 30. ♖a2 Кdf8 31. b5 c5 32. Кd2 Лa8
 33. Лa1 Л:a5 34. ♗:a5 Лa8
 35. ♗c3 Л:a1+ 36. ♗:a1 ♖b6
 37. ♖a2 Кph8 38. Ке2 f5 39. f3
 Кd4 40. Кc3 Кd7 41. Cf1 ♖d8
 42. ♖f7 Cc8 43. Кc4 ♖f6 44. ♖d5
 (см. диаг. 2)

Полное доминирование белых фигур! 44... Cf8 45. ♖a8 1-0.

Казалось, на пути Алексея к чемпионскому званию не должно возникнуть препятствий. Но на этот счет другие планы были у Юрия Тихонова. После середины дистанции с 5 очками из 6 он был единоличным лидером! Причем своих конкурентов для большего психологического эффекта он обыгрывал исключительно черным цветом. Так были повержены Андрей Ковалев, братья Жигалко.

А. Жигалко — Ю. Тихонов

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 c:d4 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Ce3 e5
 7. Кb3 Ce6 8. f3 h5 9. ♖d2 Кbd7 10. 0-0-0 Ce7 11. Крb1 ♗c7
 12. h3 Лc8 13. Cd3 h4 14. f4 g6 15. Лhf1 Лh5 16. Ce2 Лh7 17. f:e5
 d:e5 18. Cg5 b5 19. a3 Лb8 20. Cg4 Лb6 21. C:e6 Л:e6 22. ♖e1
 ♖b8 23. Кd5 К:d5 24. e:d5 Лb6
 25. C:e7 Кр:e7 26. Кd4 ♖d6
 27. Кc6+ Крf8 28. Лf3 Крg8
 29. Ле3 Лh5 30. Лdd3 Лb7 31. b3
 Лc7 32. ♖a5 Кc5 33. ♖b4 e4
 34. Л:e4 К:e4 35. ♗:e4 Кph7
 36. ♖b4 ♖d7 37. ♖f4 Крg7 (см.
 диаг. 3)

38. ♖d4+?! [38. Кb8!]
 38... Крh7 39. Ке5 ♖d6 40. Кg4
 Лf5 41. Лf3 ♗c5 42. ♖d2?



Диаг. 2



Диаг. 3

[42. Кf6+] 42... Л:f3 43. g:f3 ♗c3! 44. ♖f2 Крg7 45. d6 Лc6
 46. ♖h2 ♖d4 47. d7 ♗:d7 48. ♖e5+ f6 49. ♖e4 Ле6 50. ♖b4
 ♖e7 51. ♖a5 Лc6 52. ♖d2 g5 53. Ке3 Лc5 54. ♖d3 ♖e6 55. ♖d4
 Ле5 56. Кg4 Лd5 57. ♖a7+ Лd7 58. ♗c5 ♖d5 59. ♗c8 ♖e6
 60. Крb2 Ле7 61. ♗c3 ♖d6 62. Крa2 Лc7 63. ♖b2 ♗c6 64. Ке3
 ♗:f3 65. ♖d4 Ле7 66. Кd5 Лd7 67. c4 b:c4 68. b:c4 Лb7 69. Кb4
 ♖g2+ 70. Крb3 a5 0-1.

И за два тура до конца казалось, что чемпионское звание Юрию уже обеспечено. Федорова он опережал не только на пол-очка, но и по дополнительным показателям. Однако настолько драматичную концовку чемпионата не предполагал никто..

Итак, последний тур. Все внимание приковано к двум партиям: Тихонов-Азаров и А. Жигалко-Федоров. Сергею Азарову тоже нужна была победа — тогда он догонял Тихонова и сам становился чемпионом. Однако Юрий играет подчеркнуто надежно и довольно быстро после начала игры фиксирует ничью с позиции силы, при этом выполняя просмейстерскую норму. А Федорову остается только выигрывать, что черными в последнем туре удавалось очень немногим.. Алексей жертвует пешку, при этом меняются ферзи. Черные дают, однако Андрей Жигалко точен в защите. Инициативы черных хватает только для равенства, а это не устраивает Федорова. Алексей рискует, просчитывается, и после многочисленных разменов возникает технически выигранный для белых эндшпиль. И в партии остается один вопрос: устоят черные или нет?



Юрий Тихонов

Тихонов мысленно уже примеряет чемпионскую медаль: любой положительный для белых результат его устраивает. Но что это? Андрей Жигалко начинает вдруг играть в поддавки! Невероятно слабо! Шеломленный Тихонов наблюдает, как с демонстрационной доской исчезает белая ладья и еще через несколько ходов появляется табличка «Черные выиграли». Чемпион — Федоров! Занавес!

А. Жигалко — А. Федоров

1.e4 c5 2.Kf3 Kc6 3.d4 c:d4 4.K:d4 e5 5.Kb5 d6 6.a4 Ce6
7.K1c3 a6 8.Ka3 Jc8 9.Cc4 Kd4 10.Ca2 фh4 11.Ce3 d5 12.C:d5
C:d5 13.e:d5 Kf6 14.0-0 Kf5 15.фf3 K:e3 16.ф:e3 Kg4 17.фg3
ф:g3 18.h:g3 f5 19.Kd1 Kpd7 20.c3 g6 21.b3 h5 22.Kc4 Cc5
23.Kde3 Jce8 24.Jfе1 Kf6 25.a5 f4 26.Kf1 Kg4 27.Ла2 Jfh8
28.Лee2 f3 29.g:f3 J:f3 30.Kfe3 e4 31.Kpg2 Kf6?! [31...C:e3
32.K:e3 K:f2=] 32.Kd2 C:e3 33.K:f3 e:f3+ 34.Kp:f3 Ca7 35.Jl:e8
K:e8 36.Kpf4 Kf6 (см. диаг. 4)



Диаг. 4

37.Kpg5? [37.c4!+/-] 37...K:d5
38.Jd2 Kpe6 39.Kp:g6 K:c3 40.f3
Cb8 41.Jg2 Cc7 42.Kp:h5 C:a5
43.Kpg6 Kd5 44.Je2+ Kpd6
45.f4 Cc3 46.Kpf5 a5 47.g4 b5
48.g5 a4 49.b:a4 b4 50.a5 b3 51.a6
b2 52.Jl:b2 C:b2 53.a7 Kc7
54.Kpg6 Kpe7 55.f5 Kpf8
56.Kph7 Cc1 57.Kpg6 Ce3 58.f6
C:a7 59.Kph7 Cd4 60.Kpg6 Kpg8
61.Kpf5 Kpf7 62.Kpe4 Ke6
63.Kpf5 Kf8 0-1.

Подведем итоги. Сергей Азаров показал очень высокий результат, однако +5 в этом турнире хватило только для третьего места. Вячеслав Дыдышко выигрывал только черными — куда-то пропал пробивной белый цвет. Братья Жигалко демонстрируют стабильность результатов, но им не хватает стабильности игры. Неплохо провел турнир Никита Майоров, а наши гроссмейстеры Андрей Ковалев и Виктор Кулрейник ну никак не могут занести этот чемпионат себе в актив! Выполнил норму международного мастера Павел Ломако, однако при этом удивляют его ничьи в 7, 8 и 9 ходов.. Провалил турнир Игорь Люцко: столько поражений для гроссмейстера — многовато. Ничего выдающегося не показали Горовец с Трифоновым, ну а про Малюша мы уже знаем.

Хотелось бы, чтобы и в следующем году чемпионат страны был не менее представительным, — ведь это великолепная школа для молодых шахматистов.

Партии для самостоятельного анализа

С. Жигалко — Ю. Тихонов

1.e4 c5 2.c3 d5 3.e:d5 ф:d5 4.d4 Kf6 5.Kf3 e6 6.Ce3 c:d4
7.c:d4 Cb4+ 8.Kc3 0-0 9.Cd3 b6 10.0-0 C:c3 11.b:c3 Ca6
12.C:a6 K:a6 13.фe2 Kb8 14.c4 фe4 15.фb2 Kc6 16.Лac1
Лac8 17.Jfд1 h6 18.h3 Jfd8 19.a4 фf5 20.фb5 ф:b5 21.a:b5
Ka5 22.Kd2 Ke8 23.Jc3 Kd6 24.Jdc1 Jd7 25.Kpf1 Jdc7 26.Cf4
(см. диаг. 5)



Диаг. 5

26...K:b5! 27.Jg3 K:c4
28.C:c7 K:d2+ 29.Kpe2 Ke4
30.Jl:g7+ Kpf8 31.Jh7 J:c7
32.Jl:c7 K:c7 33.Jl:h6 Kpg7
34.Jh4 Kf6 35.Jf4 a5 36.Jf3
b5 37.Jc3 Kfd5 38.Jc6 a4
39.Kpd2 b4 40.Jc5 Ka8 41.Kpc2
Kab6 42.g4 Kc3 43.h4 a3 44.Je5
a2 45.Je1 Kb1 46.Kpb2 b3
47.Kpa1 Ka4 48.Je3 Kbc3 0-1.

А. Малюш — А. Ковалев

1.e4 c5 2.Kf3 d6 3.d4 Kf6
4.Kc3 c:d4 5.K:d4 Kc6 6.f3 e5
7.Kb3 Ce7 8.Ce3 0-0 9.фd2 a5
10.a4 Kb4 11.0-0-0 Ce6 12.g4
Jc8 13.Kpb1 d5 14.g5 Kd7
15.e:d5 Cf5 16.Ka1 Cc5 17.h4
Kb6 18.Cb5 Cd6 19.фe2
(см. диаг. 6)



Диаг. 6

19...Jl:c3! 20.b:c3 K4:d5
21.фd2 Ce6 22.фd3 K:e3
23.ф:e3 фc7 24.фe4 Jd8 25.h5
ф:c3 26.Jd3 фc8 27.фe1 Kd5
28.g6 e4 29.g:f7+ C:f7 30.f:e4 Kb4 31.e5 K:d3 32.C:d3 Ca3
33.ф:a5 Jd4 34.Jd1 b6 35.фа7 Jb4+ 36.Kb3 C:b3 37.c:b3
Jl:b3+ 38.Kpa2 Jb2+ 39.Kpa1 Jc2 40.Kpb1 Jc1+ 0-1.

А. Жигалко – С. Жигалко
 1.с4 е6 2.Кс3 d5 3.d4 с6 4.е4
 d:e4 5.К:e4 Сb4+ 6.Cd2 ф:d4
 7.С:b4 ф:e4+ 8.Се2 Ка6 9.Са5
 f6 10.фd8+ Кpf7 11.0-0-0 е5
 12.Cd3 фg4 13.Kf3 b6 14.Сс3
 Сb7 15.фd6 Ле8 16.Лhe1 с5
 17.Сс2 Ке7 [17...ф:g2!?] 18.ф:e5
 (см. диаг. 7)



Диаг. 7

18...ф:c4 19.Кg5+ Кpg8
 20.ф:e7 фf4+ 21.Крb1 1-0.

Н. Майоров – В. Дыдьышко

1.d4 Kf6 2.c4 e6 3.Кс3 Сb4 4.фс2 с5 5.d:c5 0-0 6.a3 С:c5
 7.Kf3 b6 8.Cg5 Сb7 9.e3 Се7 10.Се2 h6 11.Ch4 Кс6 12.0-0
 Лс8 13.Лfd1 a6 14.Лac1 Ка5 15.Kd2 Ке8 16.С:e7 ф:e7 17.b4
 Кс6 18.Ка4 фd8 19.фb2 Лb8 20.c5 b5 21.Кс3 f5 22.Kf3 Лf7
 23.e4 g6 24.Cf1 Kf6 25.e5 Kh7 26.Kd4 К:e5 27.К:e6 фh4
 28.Kd4 Kg5 29.f3 Kh7 30.фf2 фf6 31.Kb3 Ле8 32.Kd5? С:d5
 33.Л:d5 фe6!-+ 34.Лcd1 Kf6 35.фd2 К:d5 36.ф:d5 Кс6



Никита Майоров

37.ф:e6 Л:e6 38.Кpf2 Кpf8
 39.f4 Лfe7 40.Лd3 Кpe8 41.g3
 Ле4 42.Лd2 Ле1 43.Лd3 Лb1
 44.Kd2 Лb2 45.Лd5 Ле4 46.Лd3
 Лd4 47.Кpe3 Л:d3+ 48.Кр:d3
 Ла2 49.Kb1 Л:h2 50.Kd2 Кpe7
 51.Се2 Лg2 52.Kf1 g5 53.f:g5
 h:g5 54.Кpe3 Ке5 55.Cd1 Ла2
 56.Кpd4 Кс6+ 57.Крс3 Л:a3+
 58.Сb3 a5 59.Ке3 a4 0-1.

С. Азаров – П. Ломако

1.e4 d5 2.e:d5 Kf6 3.d4 К:d5 4.c4 Кb6 5.Kf3 Сg4 6.Се2 е6
 7.0-0 Кс6 8.Кс3 Се7 9.d5 e:d5 10.c:d5 Кb4 11.фd4 С:f3
 12.ф:g7 Cf6 13.Сb5+ с6 14.Лe1+ (см. диаг. 8)

14...Кpd7 15.ф:f7+ Крс8
 16.фe6+ Kd7 17.d:c6 b:c6
 18.Сс4 Крb7 19.g:f3 Кс2
 20.Са6+ Кр:a6 21.фe2+ Крb7
 22.ф:c2 Ке5 23.Крh1 фd3
 24.фb3+ Крс7 25.Ке4 Сg7
 26.Cf4 ф:b3 27.a:b3 Лhf8
 28.Kg5 Л:f4 29.Ке6+ Крb6
 30.К:f4 К:f3 31.Ле3 Kd4 32.Лd1
 Kf5 33.Ле4 a5 34.Лd7 С:b2
 35.Kd3 Сс3 36.Лf4 Kg7 37.Лс4
 Са1 38.Лс1 Cf6 39.Лd6 1-0.



Диаг. 8

В. Купрейчик – П. Ломако

1.e4 d5 2.e:d5 Kf6 3.Сb5+ Cd7
 4.Се2 К:d5 5.d4 Cf5 6.Kf3 e6
 7.a3 Кс6 8.c4 Кb6 9.Се3 Се7
 10.Кс3 0-0 11.h3 Cf6 (см. диаг. 9)
 12.g4! Сg6 13.h4 e5 14.d5 e4
 15.Kd2 С:c3 16.b:c3 Ке5 17.h5 f5
 18.h:g6 h:g6 19.g:f5 g:f5 20.фb3
 f4 21.Cd4 фe7 22.0-0-0 1-0.



Диаг. 9

Чемпионат Беларуси 2005 года среди мужчин

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	А. Малюш	X	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14
2	В. Купрейчик	0	X	½	½	½	0	½	0	1	½	½	½	½	1	6	9-10
3	С. Азаров	1	½	X	½	1	½	1	½	1	1	½	½	0	1	9	3
4	А. Ковалев	1	½	½	X	1	½	0	½	½	½	0	½	½	½	6,5	8
5	Д. Трифонов	1	½	0	0	X	0	0	0	0	½	0	1	0	½	3,5	13
6	А. Федоров	1	1	½	½	1	X	1	1	1	½	½	1	½	½	10	1
7	Н. Майоров	1	½	0	1	1	0	X	½	½	0	½	1	½	1	7,5	5-7
8	А. Жигалко	1	1	½	½	1	0	½	X	½	½	0	½	1	½	7,5	5-7
9	И. Люцко	1	0	0	½	1	0	½	½	X	0	0	1	½	0	5	11
10	В. Дыдьышко	1	½	0	½	½	½	1	½	1	X	½	1	½	½	8	4
11	Ю. Тихонов	1	½	½	1	1	½	½	1	1	½	X	½	1	½	9,5	2
12	А. Горовец	1	½	½	½	0	0	0	½	0	0	½	X	0	½	4	12
13	С. Жигалко	1	½	1	½	1	½	½	0	½	½	0	1	X	½	7,5	5-7
14	П. Ломако	1	0	0	½	½	½	0	½	1	½	½	½	½	X	6	9-10

Шахматные секреты милых дам

Геннадий Либов,
тренер РЦОП по шахматам

Судить чемпионат Беларуси среди женщин мне довелось впервые. А женская психология — извечная тайна для мужчины. Но, кажется, мне удалось слегка приоткрыть эту тайну... Женские шахматы в целом отличаются повышенной эмоциональностью, импульсивностью в принятии решений. Как следствие — обилие "ляпов" и непредсказуемых результатов.

Посмотрите партию самой молодой и самой опытной участницы чемпионата.

Е. Савушкина (2074) — Р. Эйдельсон (2250) [B90]

1.e4 c5 2.Kf3 Kc6 3.d4 c:d4 4.K:d4 Kf6 5.Kc3 d6 6.h3 a6 7.g4 e6 8.Cg2 фс7 9.a4 Ce7 10.Kde2 0-0 11.0-0 d5 12.e:d5 Jd8 13.Kf4 Kb4 14.g5 Kf:d5 15.Kc:d5 K:d5 16.C:d5?! [16.K:d5] 16...e:d5 [16...C:g5!?] 17.K:d5 J:d5!? 18.ф:d5 C:h3 19.Je1 Cd6 20.фe4 [20.Ce3!? Ch2+ 21.Kph1 Cd7 22.Cb6!] 20...Ch2+ 21.Kph1 Cd7 22.f3? [22.фg2!?] 22...фg3—+ 23.Cf4 (см. диаг. 10)

23...фh3 также ведет к технически выигранной позиции, но быстрее и эффектнее побеждало 23...ф:f4! 24.ф:b7 фh4! 25.ф:a8+ Cb8+ 26.Kpg1 фh2+ 27.Kpf1 Ch3# 24.C:h2 Cc6 25.ф:c6 b:c6—+ 26.Ja3 h6 27.g:h6 ф:h6 [27...Jd8!] 28.Jd3 фf6 29.Jb3 Jd8 30.Je2 фh4 31.Kpg2 ф:a4 32.Cg3 c5 33.Cc7 Le8?? Обидная ошибка в отлично проведенной партии.



Диаг. 10



Диаг. 11

(См. диаг. 11) 34.J:e8+ Kph7 35.Le4 фс6 36.Jh4+ 1-0.

Г. Лагвилава (2277) — Е. Савушкина (2074)

Международный гроссмейстер Г. Лагвилава планомерно переиграла юную могилевчанку и ... зевок.

(См. диаг. 12) 53.Jc7?? [53.Jc3 Ce4 54.Cg5!+—] 53...ф:c7 54.фf6 Jg8 0-1.

Очень интересны следующие две непредсказуемые партии:

Т. Мартынюк (2187) — Т. Бондарь (2172) [C05]



Татьяна Мартынюк

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Kd2 Kf6 4.c3 c5 5.Kgf3 b6 6.e5 Kfd7 7.d4 c:d4 8.c:d4 Ca6 9.C:a6 K:a6 10.a3 Ce7 11.0-0 0-0 12.фe2 Kc7 13.Jd1! (начиная план перегруппировки сил для атаки на короля) 13...a5 14.Kf1 b5 15.Kg3 a4 16.Ke1 Kb6 17.фg4 Kph8 18.Kh5 Jg8 [18...Ke8] 19.Jd3! Kc4 20.Jh3 f5? (см. диаг. 13)

[20...g6 единственный ход] 21.e:f6 [Красивое завершение 21.Kf6! g:f6 (21...Jb 22.фg6! C:f6 23.J:h6+ g:h6 24.ф:h6#;



Диаг. 13

21...C:f6 22.Л:h7+ Кр:h7
 23.Фh5#) 22.Л:h7+ Кр:h7
 23.Фh5+ Крg7 24.Ch6+ Крh7
 25.Cf8#] 21...C:f6? [21...g:f6
 22.Фh4 Фd7 23.К:f6 C:f6
 24.Ф:f6+ Фg7 25.Фh4±]
 22.Kg3? [22.К:f6! Ф:f6 23.Л:h7+
 Кр:h7 24.Фh5+/-] 22...g6
 23.Kf3 e5 24.Kg5? [24.Kf5! Фd7
 25.Kh6 Лg7 26.Ф:d7 Л:d7
 27.Kg4 Cg7 28.Kg:e5±]
 24...Лg7± 25.Kf3 Фd7 [25...e4!?

26.Ф:d7 Л:d7 27.d:e5 К:e5 28.Ke2 Лe8 29.Kpf1 Кc6 [29...Кc4
 30.Kf4 Ke6 31.К:g6+ Крg8 32.Kgh4 d4] 30.Kf4 Крg8 31.Kd3
 Ke6 [31...Ka5!?] 32.Ce3 d4 [32...Лc7] 33.Cd2 Лd5 34.Лc1
 Ke7 35.Лe1 Kg5? [35...Кc5] 36.Kb4? [36.C:g5! C:g5 37.Kb4
 Лc5 38.К:g5 Л:g5 39.Кc6+/-] 36...К:f3 37.Л:f3 Лf5 38.Л:f5
 g:f5 39.Kd5 Крf7 40.К:f6 Кр:f6 41.Cb4 Крf7 42.Лe5 Кc6
 [42...f4 43.Л:b5 Кc6] 43.Л:f5+ Крe6 44.Л:b5 К:b4 45.a:b4
 [45.Л:b4 Крd5 46.b3 (46.Л:a4 d3 47.Ла7 Крd6=) 46...a:b3
 47.Л:b3 Крc4 48.Лb1 Крc3=] 45...Крd6 46.Ла5 d3 47.Л:a4
 Крd5 (Интересная позиция без трех (!) пешек: благодаря сильной
 проходной и активному королю черные имеют хорошие шансы на
 ничью.) 48.Ла1 Крc4 (48...Ле2)

49.Ле1? (см. диаг. 14)

49...Лd8? [49...d2! 50.Л:e8
 d1Ф+ 51.Ле1 (видимо, ничья —
 крепость: Ле3, Крg2, пешки f2, g3,
 h4)] 50.Лd1? [50.Ле4+! Крb3
 (50...Крd5 51.f3) 51.Крe1+/-]
 50...Ле8 51.Лd2 h5 52.f3 Лb8
 53.Крf2 Крd4 54.f4 Л:b4
 [54...Крe4] 55.Крf3 Лb5 56.h3
 Лc5 57.g4 h:g4+ 58.h:g4 Лc2



Диаг. 14

59.Лd1 Л:b2 60.g5 Лb6 61.f5 Крe5 62.f6 [62.Крg4] 62...Крf5
 63.f7 [63.Лg1] 63...Лb8 64.Крe3 Крg6!= 65.Л:d3 Кр:f7
 66.Крf4 Лb4+ 67.Крf5 Лb5+ 68.Крg4 Лb1 69.Лd7+ Крg6
 70.Лd6+ Крg7 Ничья.

Т. Бондарь (2172) — Т. Каспарова (2204)

(См. диаг. 15) Позиция явно в пользу черных. 17..a4?! "Захотелось сыграть авантюрно!" — сказала Т. Каспарова после партии. [17...f5!?!; 17...Кc5!?! с идеей f5]

18.b4 C:b4?! 19.a:b4 К:b4
 20.Фb1?! [20.Ca3 c5 21.C:b4
 c:b4 с неясной позицией] 20...К:a2
 21.Ф:a2 c5 22.f4 Кc7 23.f:e5 b5
 24.c:b5 К:b5 25.Кc4 Ce6 26.Ke2
 Лfb8 27.Cd2 h5?! Ничья. Хотя

после 28.Kf4, с идеей Kd5, уже у белых большой перевес: например, 28...C:c4 29.Ф:c4 Ф:e5 30.Kd5±

Многие упрекнули меня: "А какая предсказуемость была в мужском чемпионате? Победитель прошлого года уверенно занял последнее место!". Это скорее исключение, подтверждающее закономерность. Виной тому — недостаточный профессионализм А. Малюха и классический контроль времени (2 часа на партию и 30 секунд за каждый сделанный ход), почему-то впервые примененный в чемпионате страны.

Теперь уже двукратную чемпионку страны мм Анну Шаревич из Бреста (7,5 очка из 10) выгодно отличают развитое стратегическое мышление, хорошая физическая подготовка и малое количество зевков и нелогичных решений. Добавлю к этому портрету молодость (19 лет) и привлекательную внешность.

А. Шаревич (2274) — Н. Ковалевская (2035) [E90]

1.d4 Kf6 2.c4 g6 3.Кc3 Cg7 4.e4 d6 5.Kf3 0-0 6.Cg5 h6
 7.Ch4 Ka6 8.Ce2 Фe8 9.0-0 e5 10.d5 Kh5 11.Ke1 Kf4 12.Kd3



Диаг. 15

g5 13.Сg3 f5 14.С:f4 e:f4 15.Сh5
 фd8 16.Лe1 f:e4? [16...С:c3!?
 17.b:c3 f:e4 18.Л:e4 Cf5 19.Лe1
 фf6; 16...g4!?] 17.К:e4 Cf5 18.h3
 [18.Сg4!?] 18...фd7 19.фf3 c5?!
 [19...Фa4!? 20.b3 Фa3] 20.d:c6
 b:c6 21.Лad1 Лad8 22.b4
 [22.Сg4!?] 22...Кc7? (см. диаг. 16)
 [22...Фb7] 23.Кdc5! С:e4
 24.Ф:e4 фc8 25.Сg4 Фa8
 26.Кd7+- d5 27.c:d5 c:d5
 28.Фc2 1-0.



Диаг. 16

Неожиданный промежуточный удар нанесла чемпионка своей землячке в важной и нервной партии после единственного поражения от Т. Бондарь.

А. Шаревич (2274) — Т. Мартынюк (2187)

29.h6 (см. диаг. 17)

29...Л:d1?? 30.фg5! Лd2+
 31.Кph3 Кpf8 32.h7 1-0.

Хочется пожелать Анне научиться держать удар. Часто после поражений она выступает далеко не на своем уровне.

Вторым призером стала мастер ФИДЕ Татьяна Бондарь из Минска (6,5 очка). Ее положительные качества: крепкая нервная система, малое количество "глукков". Отрицательные: заниженная самооценка и, как следствие, частые цейтноты. Надеюсь, что завоеванный второй балл международного мастера придаст ей уверенности в себе. Вот ее неплохая партия с чемпионкой:

Т. Бондарь (2172) — А. Шаревич (2274) [B24]

1.e4 c5 2.Кc3 e6 3.g3 Кc6 4.Сg2 g6 5.d3 Сg7 6.Се3 Кd4



Диаг. 17

7.Кoe2 d6 [7...К:e2 8.К:e2 С:b2 9.Лb1 Фa5+ (9...Сg7) 10.Сd2
 Ф:a2 11.Л:b2! Ф:b2 12.Сc3+- В. В. СМЫСЛОВ] 8.c3 Кc6 9.f4
 [9.d4!?] 9...Кge7 10.Кf3 0-0 11.0-0 b5 12.d4 c:d4 13.Кe:d4
 Лb8 14.К:c6 К:c6 15.Кd4
 [15.e5!? d:e5 16.Ф:d8 Л:d8 17.К:e5
 К:e5 18.f:e5±] 15...Ka5 16.Фe2
 Сd7 17.b3 фc7 [17...b4!?] 18.Лac1
 e5 19.f:e5 d:e5 20.Кc2!? f5
 [20...Ф:c3?? 21.Ke1 Фb4
 22.Сc5+-; 20...Кc6!?] 21.e:f5
 С:f5 22.Кb4! фe7 (см. диаг. 18)



Диаг. 18

23.Ка6!+- Лfd8 24.Сc5 фg5
 25.К:b8 Сd3 26.фf2 С:f1 27.Л:f1
 Л:b8 28.фf7+ Кph3 29.Ф:a7
 Лc8 30.Ф:a5 e4 31.Сd4 С:d4+
 32.c:d4 e3 33.Фa6 Лe8 34.Фc6 фd8 35.d5 e2 36.Лe1 фe7
 37.Фc3+ Кpg3 38.фd4 фd6 39.Сf3 1-0.

3-5-е места разделили набравшие по 6 очков мм Н. Попова (Минск), мс Т. Мартынюк и мс Н. Поливода (Минск) (кстати, она завоевала последний балл международного мастера). По коэффициенту Койя бронзовым призером стала Наталья Попова.

Н. Попова (2227) — Е. Савушкина (2074)

(см. диаг. 19) 22.Ф:h6! gh 23.К:d4 1-0.

У Натальи отличная дебютная подготовка, хорошее понимание эндшпиля. Но в этом турнире ей также не удалось держать удар.

Неожиданно неудачно выступили опытные международные гроссмейстеры Р. Эйдельсон (2,5 очка) и Г. Лагвилава (3,5 очка). А вот мп О. Герасимович (5 очков) нужно поработать над техникой реализации перевеса.



Диаг. 19



Наталья Попова

К сожалению, при наметившейся смене поколений на чемпионате отсутствовали юниорки младше 16 лет. И это укор нам — тренерам.

В целом женский чемпионат выгодно отличался от мужского большим накалом борьбы и бескомпромиссностью в каждой партии.

Так что смело играйте в шахматы, милые дамы! Любим мы вас отнюдь не за логику! Но это уже другая извечная тема...

Н. Попова — А. Шаревич

(Примечания мм Анны Шаревич)

1.e4 c5 2.Kf3 e6 3.d4 cd 4.K:d4 a6 5.Kc3 b5 6.g3 Белые избирают систему с ходом g3, в которой основная борьба разворачивается вокруг поля e5 и отчасти основывается на противостоянии белопольных слонов. **6...f7 7.Cg2 Cb4** Не исключено, что в этой позиции — потеря темпа, но, как оказалось, вполне оправданная — соперница потратила много времени после этого хода; в то время как на типичное **Ce7** белые, не раздумывая, сыграли бы 0-0.

8.0-0 Cb7 9.fg4 g6 10.fе2 Ce7 11..Jle1 b4! Достаточно смелое решение, ведь черные ослабляют свою пешечную структуру. Но позиция требует этого.

12.Ka4 Думаю, не самое лучшее. Положение коня на a4 ненадежно; план **Kd1-Ke3** кажется более обещающим. **12...e5 13.Kf3 d6** Возможен и другой вариант: **13..Cc6 14.b3 Kf6 15.a3 Cb5 16.fд2 C:a4 17.ba Kc6**

14.c3 Cc6 15.fс2 Cb5 16.Ce3 Kd7 17..Jlac1 фс6 С этим ходом можно было не торопиться; лучше **17...Kgf6**, завершая развитие королевского фланга. **18.b3 C:a4 19.ba Jc8 20.fб1 фа4** В этой позиции была и другая возможность: **20...bc 21..Jl:c3 ф:c3 22..Jlc1 ф:c1 23..C:c1 Kgf6** с лучшими шансами у черных.



Анна Шаревич

21.cb Jb8 22.fд3 Kgf6 23.a3 0-0 24.Cg5 Jfe8 25.Ch3 Cf8

Идея ясна — черные хотят перевести своего слона на g7 (плюс к этому прогнать чернопольного слона белым) и провести d5, что обеспечит им преимущество.

26..Jc7 h6 27.Cd2 Kb6 28.fс3? Cg7 Уже сейчас все готово для d5, но укрепить свою позицию ходом **Cg7** явно не помешает.

29.Ce3 d5! 30.C:b6 J:b6 31.fс5 Jbb8 32.ed ф:a3 33.Cg2 На **33.K:e5 Jl:e5 34.fа1+ 33...e4**

34..Kh4 ф:b4 35.f:b4 J:b4 36..Jd1 Jеb8 37.d6 Jb1 38..Jcc1 Jl:c1 39..Jl:c1 Cf8 40..Jlc6 Jb1+ 41.Cf1 Jd1 42..Jl:a6 C:d6 43..Jla2 Kpg7 44.Kg2 Kg4 45.Ke3 K:e3 46.fe Cc5 47..Jle2 Jd3 48.Kpf2 Jc3 49.h4 f5 50.Ch3 Kpf6 51.Cg2 Kpe5 52.Ch3 g5 53.hg hg 54.Cg2 f4 55.gf gf--+ 56..Jla2 C:e3+ 57.Kpe2 Cc5 И черные без труда реализовали свое материальное преимущество. **0-1.**

Чемпионат Беларуси 2005 года среди женщин Минск, 10–21 марта

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О	М
1	Т. Бондарь	X	1	½	0	1	½	1	½	½	1	½	6,5	2
2	А. Шаревич	0	X	1	1	½	½	1	½	1	1	1	7,5	1
3	Т. Мартынюк	½	0	X	1	½	½	1	0	1	½	1	6	4–5
4	Н. Попова	1	0	0	X	½	½	½	1	1	½	1	6	3
5	Н. Поливода	0	½	½	½	X	1	½	1	½	1	1	6	4–5
6	О. Герасимович	½	½	½	½	½	X	1	½	½	0	½	5	7
7	Р. Эйдельсон	0	0	0	½	0	0	X	½	1	½	0	2,5	10–11
8	Т. Каспарова	½	½	1	0	½	½	½	X	1	1	0	5,5	6
9	Н. Ковалевская	½	0	0	0	0	½	0	0	X	½	1	2,5	10–11
10	Г. Лагвилава	0	0	½	½	½	1	½	0	½	X	0	3,5	9
11	Е. Савушкина	½	0	0	0	0	½	1	1	0	1	X	4	8

Клубный чемпионат. Командный дух «Веснянки»

Дмитрий Новицкий

С каждым годом все более интересным и непредсказуемым становится чемпионат Беларуси среди клубных команд. Хотя несколько команд на голову сильнее остальных, но в матчах между ними сохраняется примерное шахматное равенство. И чемпионом становится тот, чей командный дух сильнее...

В этом году произошла любопытная ротация в составах команд. В составе дебютировавшей команды Республиканского центра олимпийской подготовки по шахматам и шашкам оказались шахматисты из чемпионской команды прошлого года — «Веснянки»: Сергей Азаров, Юрий Тихонов и Андрей Малаш. Оказался ослаблен и «Вектор» — вице-чемпион. Из «Вектора» в команду РЦОП перешли Никита



Команда «Веснянка» — чемпионы Беларуси 2005 г.

Спереди (слева направо): И. Ляцко, В. Гинзбург; стоят: Л. Школьников (председатель клуба), М. Гинзбург, С. Жигалко, В. Куценков, А. Жигалко, Е. Мочалов

Майоров, Дмитрий Новицкий и Роман Лаврецкий. В ответ «Вектор» усилился гроссмейстером Виктором Купрейчиком, «Веснянка» рекрутировала в свои ряды Игоря Ляцко. В итоге на старт вышли три примерно равные по составу команды, которые и разыгрывали чемпионский титул.

Однако еще перед стартом чемпионата выяснилось, что серьезную потерю понес РЦОП. На клубный турнир не успевал Азаров, игравший в это время в Хорватии. А без лидера команды сражаться за чемпионское звание гораздо сложнее...

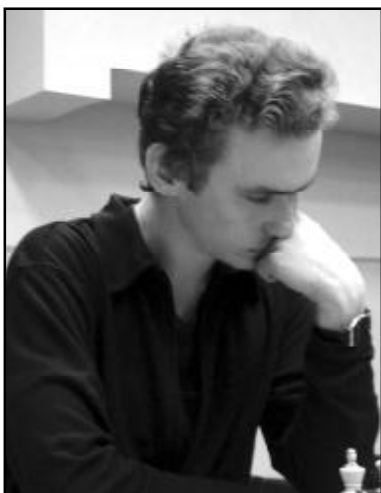
Начало турнира прошло без больших сенсаций. Лидеры без особых проблем выигрывали свои матчи, приберегая силы для более ответственных поединков. Микросенсацией оказалось слишком большое количество очков, потерянных «Вектором» в матчах с аутсайдерами. Стыковые матчи начались уже в третьем туре, в котором «Вектор» играл с РЦОП. В отсутствие лидера РЦОП оказался слабее — 2:4. Украинский легионер Носенко обыграл Майорова, а Купрейчик одержал нелегкую победу над Лаврецким. И стало ясно, что фаворитов в чемпионской гонке двое — «Вектор» и «Веснянка». Принципиальнейший матч между этими командами проходил в четвертом туре. И начался он сенсационно. Перепутал порядок ходов в дебюте лидер «Вектора» украинский гроссмейстер Спартак Высочин и неожиданно быстро погнал под матовую атаку Андрея Жигалко, который был беспощаден, — и через час после начала тура «Веснянка» ведет 1:0! Мощнейший психологический удар!

А. Жигалко — С. Высочин

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Kc3 d:e4
4.K:e4 Kd7 5.Kf3 Kgf6 6.Cd3
c5 7.0-0 Ce7 8.K:c5 K:c5 9.d:c5
C:c5 10.Cg5 0-0 11.♠e2 ♠c7**
В дебюте черные допустили потерю темпа (Ce7-Cc5), а в такой острой позиции это чревато тяжелыми последствиями. **12.Jad1 b6 13.Ke5 Jd8** (см. диаг. 20)



Диаг. 20



Андрей Жигалко

14.С:h7+! Кр:h7 15.Л:d8
Ф:d8 16.С:f6 g:f6 17.Фh5+ 1-0.

Сравнил счет Александр Носенко, обыграв Люцко, внимательно сыграли Купрейчик с Мочаловым. Осталось три партии. Плохие позиции у Тетерева и Парамонова из «Вектора», получше у Михайловского в партии с Гинзбургом. Кажется, что «Веснянка» выигрывает матч, но все неожиданно становится с ног на голову. Тетерев спасается, Парамонов умудряется еще и выиграть, «Вектор» без пяти минут единоличный лидер, но.. Михайловский увлека-

ется замысловатыми маневрами, пропускает внезапный удар и даже проигрывает.

Ничья 3:3 — и все начинается сначала. Хотя вроде бы у «Вектора» ситуация выгоднее — «Веснянка» еще не играла с РЦОП. Однако этот матч не вызывает у «Веснянки» видимых затруднений. Андрей Жигалко два раза жертвует Тихонову ладью на одном и том же поле b3 и красиво побеждает, Сергей Жигалко смог устоять в интереснейшей партии с Малюшем, Мочалов обыгрывает Новицкого.

Е. Мочалов — Д. Новицкий
1.с4 с6 2.е4 d5 3.с:d5 с:d5
4.е:d5 Кf6 5.Кс3 g6 6.Сс4 Сg7
7.Кf3 0-0 8.Фb3 Ка6 9.d4 Кс7
10.0-0 а6 11.Ке5 b5 12.Се2 Сb7
13.Кс6 Фd6 14.Сf3 е6 15.Сg5
Кf:d5 16.Ка5 Сс8 17.Лас1 (см.
диаг. 21) Для уравнения позиции
стоило пойти 17...Cd7, а я решил
сыграть поострее и сбил «отравлен-



Диаг. 21

17...С:d4? 18.К:d5! К:d5 И только
здесь я заметил красивейшую идею белых
18...e:d5 19.Кс6 Cf6 20.Фа3! Ф:a3
21.С:f6!!+- (см. диаг. 22). У черных
лишний ферзь, но они не могут его сохра-
нить ввиду угрозы мата в один ход.

19.Кс6 Сg7? [19...h6 еще позволяло
держаться] 20.С:d5+- f6 21.Се3 e:d5
22.Сс5 Фd7 23.С:f8 С:f8 24.Лfd1 Сb7
25.Л:d5 Фf7 26.Лd7 1-0.



Диаг. 22

Перед последним туром количество командных очков у «Вектора» и «Веснянки» оказалось одинаковым, и в ход пошел следующий показатель — общее количество набранных очков: 26,5 очка у «Веснянки», на пол-очка меньше у «Вектора». В последнем туре необходимо было играть только на победу в каждой партии. И шахматисты обеих команд в проходящих параллельно матчах принялись штамповать победы. Настрой «Веснянки» оказался сильнее — со счетом 6:0 обыграна команда Гродненского университета, и от «Вектора», потерявшего по ходу заключительного матча очко, уже ничего не зависело. Третий год подряд «Веснянка» становится чемпионом!

И в заключение хочется отметить бесомынных капитанов команд. «Веснянку» уже который год возглавляет Владимир Ильич Гинзбург. Собственно говоря, именно благодаря его энтузиазму и проходит уже седьмой год чемпионат Беларуси среди клубов. Команда Петра Михайловича Герасимовича «Вектор» с каждым годом становится все сильнее. И каждый раз ей не хватает самой малости для чемпионского звания. Участие команд РЦОП, «Надежда» и «Юность» стало возможным благодаря энтузиазму Валерия Леонидовича Высоцкого и капитана команды РЦОП заслуженного тренера Беларуси Сергея Михайловича Бегуна. Пока есть такие люди, клубное движение в Беларуси будет шириться.

Монако. Заявка на лидерство?

Дмитрий Новицкий

Традиционный турнир в Монте-Карло называют скорее «цирком» или шахматным шоу, чем серьезным турниром. И во многом благодаря необычному формату соревнования: шахматисты играют между собой по две партии, причем одна играется вслепую, а вторая — в быстрые шахматы. Однако, несмотря на кажущуюся несерьезность соревнования, победа в нем не менее ценна и престижна, нежели в ином супертурнире.

В этом году 14-й «Амбер-турнир» проходил как раз после сенсационного заявления Гарри Каспарова об окончании шахматной карьеры. И потому подспудно турнир в Монако — первый «супер» после ухода Гарри — считался пробным шаром для ответа на вопрос: кто ныне будет считаться сильнейшим шахматистом планеты? Ответ попытался дать Вишванатан Ананд.

Индус, всегда чувствующий себя неуютно в присутствии Каспарова, играющий на порядок слабее своей истинной силы в одних с ним турнирах, после заявления Гарри будто обрел новые силы! Его старт в Монако напомнил лучшие годы Фишера — 6 из 6! Так легко и непринужденно «рвать» лучших гроссмейстеров мира любым цветом под «ноль» удавалось только американцу. Как и Фишеру, Ананду иногда фантастически улыбалась удача.

В. Ананд — В. Топалов

(См. диаг. 23) **38.Крc2** (38.f5 Cd7) **38...f5?!** Этим ходом черные освобождают белого коня, который до этого должен был не пускать слона на f5; **38...Ce7 39.cf8 Cb6 40.Ce7 a5 41.Ch4 a4 42.Ce1 Cd8 43.Kd1 Kpa3 44.Kb2 Ce7 45.Cc3**

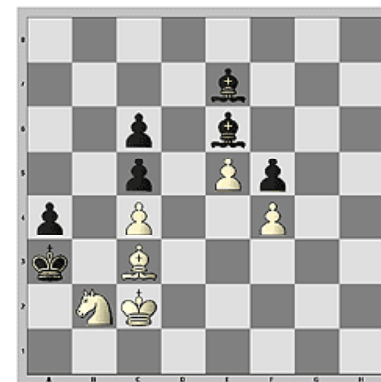
(См. диаг. 24) **45...Cf8??**



Диаг. 23

(45...Кра2=) **46.Kd3!** Ловушка захлопнулась: мата в три хода не избежать.

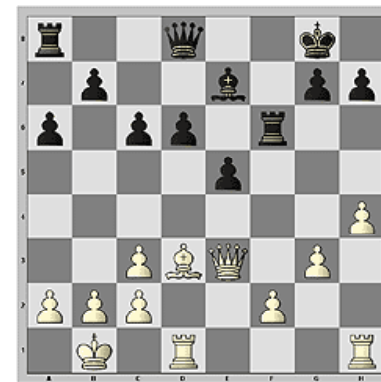
И далее Виши не снижал темпа, оступившись только в одной партии — с Бареевым. Ананд победил во всех трех номинациях — быстрые шахматы, вслепую и в общем зачете. Посмотрите, как легко и непринужденно обыграл он обоих участников недавнего матча на первенство мира — Владимира Крамника и Петера Лeko.



Диаг. 24

В. Ананд — В. Крамник

(См. диаг. 25) У белых перевес: их слон участвует в атаке на короля, а черный слон в защите смотрится не очень... **18...d5?!** Надр было еще потерпеть. После **18...Фf8 19.Фe4 Лh6 20.g4 d5! 21.Ф:e5 Cd6** у черных были неплохие шансы на ничью. Например: **22.Фf5 Ф:f5 23.С:f5 Лf6 24.Лhe1 g6 25.Ce6+ Kpg7 26.c4 Л:f2 27.c:d5 c5.**



Диаг. 25

19.Ф:e5 Л:f2 20.Лhf1 Лf6 21.Фh5 (очень сильно и **21.Л:f6 С:f6 22.Фf5 g6 23.Фe6+ Kpg7 24.h5 Фe7 25.Фg4±) 21...g6 22.Фe2 Фd6 23.h5 Laf8** Тяжело черным и после **23...Фe6 24.Фd2 Л:f1 25.Л:f1 Лf6 26.Ле1 Сg5 27.Фd1 Фf6 28.h:g6 h:g6 29.Фg4± 24.h:g6 h:g6 25.Лh1! Kpf7 26.c4!** Виши не дает черным ни секунды покоя! Менее убедительно **26.Лde1 Kpe8 27.Лh6 Kpd7 26...Kpe8 27.c:d5 c5 28.g4** (похоже, что еще сильнее **28.Лde1 Kpd8 29.Лh7 Л6f7 30.Л:f7 Л:f7 31.Фg2 Лf6 32.g4±** с дальнейшим вторжением ладьи на e6) **28...Kpd8 29.g5 Лf4 30.Лh6 С:g5**



Вишванатан Ананд

31.Л:g6 Cf6 32.Лh6 fe5 33.с3 ф:e2
 34.С:e2 Лf2 (стоило сразу решить про-
 блему с пассивной ладьей: 34...Лh8! с не-
 которыми шансами на ничью) 35.Сg4
 b5 И здесь заслуживало внимания
 35...Лh8 36.Л:h8+ С:h8, но Крамник
 увлечен идеей контратаки.

36.d6 Кажется, выигрывало и 36.Лh7
 Лh8 37.Лd7+ Кpe8 38.Ле1+ Кpf8
 39.Се6 Лhh2 40.Лf7+ Кpe8 41.d6 Ch4
 (41...с4 42.С:c4+ Кpd8 43.Лg1!+-)
 42.Л:f2 С:f2 43.Ле4+- 36...Лg8
 37.Ch3 b4 (уже не спасает 37...Лh8

38.Л:h8+ С:h8 39.Лg1 Лf8 40.Лg5 с4 41.Лс5+-) 38.Лh7 b:c3
 39.b:c3 Лg3 Плохо и 39...Лh8 40.Лd7+ Крс8! 41.Лf7+ Кpb8
 42.d7 Лd8 43.Лd6 Се5! 44.Лс6! Л:f7 45.Лс8+ Кра7 46.Л:d8
 Белые остаются с лишней фигурой: за пешку «d» черным придется
 отдать слона. 40.Лe1?! Дает черным еще один шанс — последний.
 Выигрывало 40.Лd7+ Кpe8 41.Лс7 Cd8 42.Ле1+ Кpf8 43.Се6!
 Лgg2 44.Лh1+- 40...Се5? (после правильного 40...Сg7! 41.d7
 Крс7 42.Лh5 Cf6 43.Л:c5+ Кpb6 44.Лf5 Л:f5 45.С:f5 Cd8 бе-
 лым не так просто реализовать лишние пешки) 41.Лd7+ Крс8
 42.Лf7+ Л:h3 43.Л:f2 С:d6 А эта позиция уже не держится.
 44.Крс2 Кpd7 45.Лee2 Крс6 46.Лf6 Крс7 47.Лee6 Лh2+
 48.Кpd3 Лh3+ 49.Крс4 Лh4+
 50.Кpb3 с4+ 51.Кра4 Лh2
 52.Л:d6 Черные сдались.

П. Лeko — В. Ананд

(См. диаг. 26) 18.Лae2 Л:e2
 19.ф:e2 b6 20.фf3 Сg6 21.С:g6
 f:g6 22.фe2 h6 23.Ke6 Ле8
 24.с4 (24.d5) 24...Кb3 Очень
 интересен вариант 24...фс6 25.фg4
 Кpf7 26.f4 h5 27.фe2 К:c4 28.f5!
 g:f5 29.ф:h5+ Кpg8 30.d5 фd7



Диаг. 26

31.ф:f5 с6 с ободрострой игрой. 25.Cb2? Получше у белых после
 25.d5 К:c1 26.Л:c1. Теперь же их позиция превращается в хаос.
 25...С:a3! 26.С:a3 (26.d5 Сb4 27.Лd1 Кс5 28.Лd4 с6!-+;
 26.Сс3 К:d4! 27.С:d4 Сb4+-) 26...К:d4 27.К:d4 Л:e2 28.К:e2
 фd3 29.Cb2 ф:c4 Белые обречены: проходные пешки не остано-
 вить, атака на короля не получается... Виши легко и непринужденно
 доводит партию до победы. 30.h3 с5 31.Кg3 фb3 32.Се5 a5 33.h4
 a4 34.h5 Кph7 35.h:g6+ Кp:g6 36.f4 a3 37.f5+ Кpf7 38.Ke4
 a2 39.Ca1 (39.Kd6+ Кpg8 40.f6 g:f6 41.С:f6 c4) 39...фd3
 40.f6 g:f6 41.К:f6 фd2 42.Кpf1 b5 43.Ke4 фd5 44.Кpf2 b4
 45.Кpe3 c4 46.Лf1+ Кpe6 47.Лf6+ Кpe7 48.Лd6 ф:e4+
 49.Кp:e4 Кp:d6 50.g4 с3 51.Кpd3 Кpd5 Белые сдались.

Вторым — с солидным отставанием в два с половиной очка — стал
 прошлогодний победитель Александр Морозович. Третье-четвертое
 места поделили Василий Иванчук и Петер Лeko. Ну а Ананд первым
 сделал весомую заявку на звание лучшего шахматиста планеты.

14th Melody Amber

(Верхняя строка — быстрые шахматы, нижняя — «вслепую».)

1	П. Лeko	x	1	1	=	=	0	1	=	=	=	0	6	12
		=	1	1	=	=	=	0	1	=	=	0	6	
2	А. Морозович	0	x	1	=	1	=	1	0	1	=	0	6	13
		=	1	0	=	1	=	1	=	1	0	=	7	
3	Е. Бареев	0	0	x	=	=	0	0	=	=	0	=	3	8
		0	0	=	=	1	=	=	=	=	=	1	5	
4	Б. Гельфанд	=	=	=	x	1	0	=	=	=	=	=	5,5	9,5
		=	=	=	=	0	=	=	=	=	=	=	4	
5	Л. Ван Вели	=	0	=	0	x	1	0	0	1	1	0	4	7,5
		=	=	0	=	0	1	0	0	0	0	=	3,5	
6	П. Свидлер	1	=	1	1	0	x	0	=	=	=	0	5,5	11
		=	0	=	1	1	=	=	0	1	=	0	5,5	
7	Ф. Вальехо	0	=	1	=	1	1	x	0	0	1	0	6	9,5
		=	0	=	=	1	=	0	0	=	0	=	3,5	
8	А. Широ	=	0	=	=	1	=	1	x	0	0	0	4,5	11
		1	=	=	1	1	=	1	=	=	0	0	6,5	
9	В. Иванчук	=	1	=	=	0	=	1	1	0	=	=	6	12
		0	0	=	=	1	1	=	x	1	0	1	6	
10	В. Крамник	=	0	1	=	0	=	0	1	1	x	0	5,5	11,5
		=	1	=	1	1	0	=	=	0	=	=	6	
11	В. Ананд	=	=	=	=	1	=	1	1	=	1	x	8	15,5
		1	=	0	=	=	=	1	1	1	=	1	7,5	
12	В. Топалов	1	1	=	=	1	1	0	=	=	0	0	6	11
		0	0	1	=	=	1	=	1	0	=	0	5	

В статье использованы комментарии мм Н. Власова на сайте
www.chesspro.ru.

Борьба до “голых” королей, или Смотр резерва

Геннадий Либов,
тренер РЦОП по шахматам

Первенство Беларуси среди юниоров в возрасте до 20 лет третий год подряд принимал Республиканский центр олимпийской подготовки по шахматам и шашкам.

К сожалению, по разным причинам в нем не приняли участие А. Жигалко, А. Самсонкин, Е. Климец. Турнир проходил в нормальном ритме — один тур в день. Технические результаты представлены в таблицах.

Остановлюсь подробнее на творческом содержании. У юниоров в упорной борьбе победил 16-летний мм Сергей Жигалко. Он хорошо чувствует позицию и отлично подготовлен теоретически.

С. Жигалко (2462) — Е. Лясота (2274) [CD2]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♘b6 5.Кf3 Кс6 6.a3 Cd7 7.b4 c:d4 8.c:d4 Лс8 9.Cb2 Ka5 10.Kbd2 Кс4 11.К:c4 d:c4 12.Лс1 a5 13.Kd2 a:b4 14.К:c4 ♔d8 15.a4! (идея французского просмейстера Л. Фресинье) 15...Сс6 16.a5 Кh6 17.Kb6 Лb8 [17...Лс7] 18.Cd3± ♔g5 (см. диаг. 27)



Диаг. 27

[18...Ce7] 19.Л:c6! ♕:g2 [19...b:c6 20.♕f3 ♕e7 21.♕:c6+ Кpd8 22.Cb5+-] 20.Лс7 ♕:h1+ 21.Кре2 ♕:d1+ 22.Кр:d1 1-0 На 22...Ce7 выигрывает 23.Cb5+ Кpf8 24.Kd7+- (Весь вариант указан Л. Псахисом).

Почительный ладный эндшпиль получился у Сергея в важной партии с конкурентом — 15-летним кандидатом в мастера Кириллом Ступаком.

К. Ступак (2227) — С. Жигалко (2462)

(см. диаг. 28) 16...b:c5!? Нешаблонное решение. 17.Lfd1 [17.Lf3!? Кре7 18.Ла3 Лa8 19.Ла6 Лd2 20.Л:c6 Л:c2 21.Лс7+ Кре8 22.e6 Лd8 23.e:f7+ Кpf8 24.Лe1 Л:b2 25.Л:a7 c4=] 17...Кре7 18.Л:d5?! [18.Кpf2 Лhd8 (18...f6) 19.Кре2 f6 20.e:f6+ Кр:f6 21.c4 Лd4 22.b3=] 18...c:d5 19.Лd1 Кре6 20.c3 Лb8 21.Лd2 h6 22.Кpf2 Лb6 23.Лс2 Лb8 24.Кpf3 a5 25.Лd2 a4 26.Кpf2



Диаг. 28

g5 27.Кpf3 Лg8 28.Лd1 g:f4 29.g:f4 h5 30.h4? [30.Ldc2=] 30...Лg4 31.Лh1 c4 32.a3 Кpd7 33.Лd1 Крс6 34.Лh1 Крс5 35.Лh2 Лg1 36.Лd2 Лf1+ 37.Кpg3 Лh1 38.Лe2 d4 39.c:d4+ Кр:d4 40.Лd2+ Кре3 41.Лd7 Лg1+ 42.Кph2 Лb1 43.Л:f7 Кр:f4 44.Лb7 Кр:e5 45.Лb4 Кpd4 46.Кpg3 Кре3 47.Л:c4 f4+ 48.Кph3 f3? Черные постепенно переинтралли соперника, однако в цейтноте не нашли 48...Лd1-+. 49.Лс3+ Кре4 50.Лс4+ Кpd5 51.Лf4 Кре5 52.Л:f3 Л:xb2 53.Лf8 Лb3+ 54.Кpg2 Л:a3 55.Лh8 Кpf4 56.Л:h5 Кpg4 57.Ла5 Ла2+ 58.Кpf1 Кр:h4 59.Кре1 a3 60.Кpd1 Ла1+ 61.Крс2 Кpg4 62.Крb3 a2 63.Л:a2 Л:a2 64.Кр:a2 «Голые» короли! Ничья.

Пожелаю Сергею быть хладнокровнее, особенно в цейтнотах.

Без единого поражения прошел турнир К. Ступак (только седьмой по рейтингу). Его отличает чувство инициативы и хорошее понимание эндшпиля. При серьезной работе над теорией Кирилл в недалеком будущем может войти в элиту белорусских шахмат.

К. Ступак (2227) — Н. Майоров (2449) [E18]

1.d4 Кf6 2.Кf3 b6 3.g3 Сb7 4.Cg2 e6 5.0-0 Ce7 6.c4 0-0 7.Кс3 Ka6 8.a3 Ke4 9.К:e4 C:e4 10.b4 c6 11.Cb2 [11.Cf4!?] 11...Cf6 12.Ke5 C:g2 13.Кр:g2 ♕c8?! [13...d5!?] 14.e4 d6 [14...d5] 15.Kd3 b5 16.c:b5 c:b5 17.f4 ♕b7 18.♕f3 Лac8 19.Лfс1

фb6 20.e5 d:e5 21.f:e5 Cg5
22.Л:c8 Л:c8 23.Кс5 Кb8?!
[23...К:c5 24.d:c5 Фс7] 24.Лf1
Лf8 (см. диаг. 29)

25.d5! e:d5 26.e6! f5 27.ф:d5
Фс6 28.Ф:c6 К:c6 29.Kd7 Ле8
30.Л:f5+ Л:e6?? Самоубийство
в «безнадеге». 31.Лf8# 1-0.

Третий призер, международный
мастер Никита Майоров, предпочи-
тает действовать в активной позици-
онной манере. Особенно хорош его
белый цвет.



Диаг. 29

Н. Майоров (2449) – Ю. Глызин (2211) [D94]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Кс3 Кf6 4.e3 g6 5.Кf3 Cg7 6.Ce2 0-0
7.0-0 d:c4 8.C:c4 Cg4 9.h3 C:f3 10.Ф:f3 Кbd7 11.Лd1 e5
12.d5 e4 13.К:e4 К:e4 14.Ф:e4 Кb6 15.Cb3 c:d5 16.C:d5 К:d5
17.Л:d5 фb6 18.Фd3 Лac8 19.e4 Л:d5 20.e:d5 Лd8 21.Cg5
Ф:b2 22.Лd1 Cf6 23.C:f6 Ф:f6

24.d6 Фe6? [24...Лd7!] 25.d7! При
слабом короле черных эта проходная
очень сильна. 25...Ф:a2 26.Лe1 Фa4
27.Ле7 Фa1+ [27...Фс6 28.Фd4!
(с угрозой Фf4) 28... f6 29.Фd2]
28.Крh2 Фf6 (см. диаг. 30)

29.Ле8+ Крg7 30.Л:d8 Ф:d8
31.Фс3+ Крf8 32.Фс5+ 1-0.

Хочется пожелать талантливому
юниору не забывать о спортивном
режиме во время соревнований.



Диаг. 30

Обратил на себя внимание Степан Редько из г. Борисова, переиг-
равший двух фаворитов – С. Жигалко и Н. Майорова.

Посмотрите, как изыскивал шансы в безнадежном окончании, в своем
цейтноте, Сергей Гараев (Гомель). И чуть было не добился победы!

С. Гараев (2293) – К. Ступак (2227)

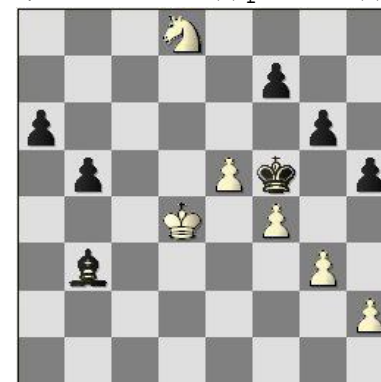
(см. диаг. 31) 40...h5 [40...Крg4+] 41.h3! h4 [41...g5]
42.Крe3! h:g3 [42...g5] 43.Кс6!! (Белые очень здорово «под-
кручивают» в своем цейтноте.)

43...Крe6 44.Kd4+ Крd5
45.К:b3 Крc4? (К ничьей вело

45...b4 и 45...g2, лжбогатын сле-
дующий компьютерный вариант:
45...b4! 46.h4 g2 47.Крf2 Крe4
48.Кс5+ Крd5 49.Kd3 b3
50.Кр:g2 Крc4 51.Кb2+ Крc3
52.Ка4+ Крb4 53.Кb2 a5 54.f5
g:f5 55.h5 a4 56.h6 a3 57.Kd3+

Крc4 58.h7 b2 59.h8Ф b1Ф
60.Фс8+=) 46.Ка5+ Крb4

47.Кс6+ Крc3 48.f5!+- g:f5 49.h4 f4+ 50.Крf3 b4 51.К:b4
g2 52.Кр:g2 Крd4 53.Кс6+ Крe4 54.h5 Крf5 55.Крf3 Крg5
56.h6 Кр:h6 57.Кр:f4 Крg6 58.Ка5 Крg7 59.Крf5 Крf8
60.Крf6 Крe8 61.Кс6? Крf8 62.Ка5 Крe8 63.Кс6? И белые
на висячем флажке предложили ничью. [Побеждало 63.Кс4 Крf8
64.Kd6 a5 65.К:f7+-]



Диаг. 31

Первенство Беларуси среди юношей в возрасте до 20 лет

№	Участники	ЭЛО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О
1	С. Жигалко	2462	X	½	½	0	1	1	1	1	1	1	7,0
2	К. Ступак	2227	½	X	1	1	1	½	½	½	½	1	6,5
3	Н. Майоров	2449	½	0	X	0	0	1	1	1	1	1	5,5
4	С. Редько	2150	1	0	1	X	½	0	1	0	½	1	5,0
5	Е. Подольченко	2260	0	0	1	½	X	½	1	1	½	0	4,5
6	С. Гараев	2293	0	½	0	1	½	X	1	0	½	½	4,0
7	Е. Лясота	2274	0	½	0	0	0	0	X	1	1	1	3,5
8	В. Романов	2221	0	½	0	1	0	1	0	X	½	0	3,0
9	Ю. Глызин	2211	0	½	0	½	½	½	0	½	X	½	3,0
10	А. Хайминов	2245	0	0	0	0	1	½	0	1	½	X	3,0

У девушек вне конкуренции оказалась недавняя гомельчанка, ныне студентка БГУ, Александра Савурко. Саша превосходила соперниц в стратегическом планировании.

Т. Гриб (2163) – А. Савурко (2105) [A08]

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Kd2 c5 4.g3 Kc6 5.Cg2 Kf6 6.Kgf3 Ce7 7.0-0 0-0 8.Лe1 d4 9.h3 e5 10.Kf1 Ke8 11.K3h2 Ce6 12.f4 f6 13.g4? (Серьезная стратегическая ошибка, любой «староиндеец» пошел бы 13. f5) 13...e:f1! 14.C:f4 Cd6 15.C:d6 K:d6 16.Kg3 Лc8

17.Kf5 g6 [17...Ke5] 18.Kg3 Ke5 19.Kph1 фd7 [19...c4] 20.Ke2 g5?! 21.Kg3 Kg6 22.Kh5 Ke8 23.Kf3 [23.Лf1] 23...Kg7 24.K:g7?! Разменивая плохого коня. Лучше 24.Kg3 24...ф:g7 25.Kg1?! Ke5 26.Лf1?! [26.Kf3] (см. диаг. 32)

26...фh6!-/+ Теперь белым трудно «раскрутиться». 27.Лf5? Жертва качества не приносит облегчения. [27.Cf3!? c4 28.Kpg2 Лfd8 29.Ke2] 27...C:f5 28.e:f5 Лc7 29.Cd5+ Kph8 30.Kpg2 фh4

31.Kf3 K:f3 32.ф:f3 Лe8 33.Ce6 h5!-/+ Вскрывая линию «h» для ладей. 34.g:h5 g4 35.фg3 g:h3+ 36.Kph2 ф:g3+ 37.Kp:g3 Лh7 38.Kp:h3 Л:h5+ 39.Kpg3 Kpg7 40.Лf1 Лeh8 41.Kpf3 Лg5 42.Лc1 Лh4 43.c3 b6 44.c:d4 Л:d4 45.Лc3 Kpf8 46.b3 Кре7 47.a3 a5 48.Кре3 Лg3+ 49.Кре2 Kpd6 50.Cc4 Кре5 51.Kpf2 Лg5 52.Ce6 Kpf4 53.Cc8 Лh5 54.Кре2 Лh2+ 55.Kpf1 Кре3 56.Ca6 Kpd2 0-1.



Диаг. 32

К сожалению, у девушек не обошлось без дебютных курьезов.

А. Савурко (2105) – И. Кирик (2095) [D36]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Kc3 Kf6 4.Cg5 (Для перехода в «разменник» точнее 4.cd) 4...Ce7 5.c:d5 e:d5 [5...K:d5=] 6.фc2 c6 [6...h6 7.Ch4 c6 8.e3 Ke4?? 9.C:e7 ф:e7 10.Cd3? (Савурко–

Кирик (!), чемпионат РБ, 2004) (10.K:d5!+/–)] 7.e3 (см. диаг. 33)

7..Ke4?? Непростительная забывчивость 8.C:e7 ф:e7 9.K:d5! (Через год амнистии не последовало) 9...c:d5 10.ф:c8+ фd8 11.Cb5+ Кре7 12.ф:b7+ Kd7 13.ф:d7+ [13.Ke2!? Лb8 14.ф:d5 фа5+ 15.Kc3 Kd6 16.Cc6] 13...ф:d7 14.C:d7 Kp:d7 15.Kf3 (1-0) Возможно, рановато 15...Лhс8 16.Ke5+ Кре7 17.f3 Kd6 18.Kpd1!+/–



Диаг. 33

И в игре юношей тоже были курьезы:

А. Хайминов (2245) – С. Жигалко (2462)

1.e4 c5 2.Kf3 Kc6 3.Cb5 Kf6 4.фe2 e5 (см. диаг. 34) 5.d3?? фа5+--+ 6.Kc3 Kd4 7.фd2 K:b5 8.K:b5 ф:b5 9.K:e5 d6 (0-1 на 22-м ходу.)



Диаг. 34

Победители первенств получили право участия в турнире высшей лиги 2006 г. среди мужчин и женщин.

Радует, что большей половине ребят до 20 лет еще очень далеко. И при добросовестном отношении к делу многие из них пополняют ряды взрослой национальной команды.

Первенство Беларуси среди девушек в возрасте до 20 лет

№	Участники	ЭЛО	1	2	3	4	5	6	Очки	Место
1	А. Савурко	2105	X	11	1½	½0	11	11	8,0	1
2	И. Белько	2103	00	X	11	11	00	11	6,0	2
3	И. Кирик	2095	0½	00	X	½1	1½	11	5,5	3
4	Е. Леонович	2013	½1	00	½0	X	10	½1	4,5	4
5	Т. Гриб	2164	00	11	0½	01	X	00	3,5	5
6	Е. Кирпиченко	2000	00	00	00	½0	11	X	2,5	6



ИСТОРИЯ

Они были первыми*

Абрам Ройзман,
международный мастер

После I Всебелорусского шахматно-шашечного съезда, состоявшегося в 1924 г., шахматная жизнь в республике бурно развивалась.

Газеты сообщали о самых разнообразных шахматных событиях, причем не только в Минске и областных центрах, но и в глубинке. Организовывались турниры, матчевые встречи, шахматные кружки. Практически во всех газетах открылись постоянные шахматные отделы.

Главным событием 1925 г. стал 2-й чемпионат БССР. В нем

Таблица II чемпионата БССР

№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1	С. Розенталь	X	½	½	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	I
2	А. Касперский	½	X	0	1	½	1	1	1	0	1	1	1	8	II
3	М. Каган	½	1	X	0	1	0	1	1	½	½	1	1	7,5	III
4	А. Маневич	0	0	1	X	0	1	0	1	1	1	1	1	7	4—5
5	Сташевский	0	½	0	1	X	0	½	1	1	1	1	1	7	4—5
6	А. Розеншайн	0	0	1	0	1	X	1	½	0	1	1	1	6,5	6
7	Д. Гаухберг	0	0	0	1	½	0	X	1	1	1	1	0	5,5	7
8	Бломберг	0	0	0	0	0	½	0	X	½	1	1	1	4	8—9
9	В. Силич	0	1	½	0	0	1	0	½	X	0	0	1	4	8—9
10	Р. Шукевич-Третьяков	1	0	½	0	0	0	0	0	1	X	0	1	3,5	10
11	Шалаев	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	X	0	2	11—12
12	Г. Майзель	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	X	2	11—12

* Продолжение. Начало см.: «Шахматы», 2005 г., № 1.

наряду с победителями первого чемпионата выступили молодые шахматисты, среди которых выделялся будущий мастер гомельчанин Абрам Маневич. Турнир прошел в напряженной борьбе, ни одному из участников не удалось избежать поражений. В итоге вновь победил Соломон Розенталь, вторым был чемпион Минска Антон Касперский.

Впрочем, в конце года Касперский взял у Розенталя реванш, завоевав звание чемпиона Минска — 9,5 из 11. Розенталь отстал на полочка, третье место занял Бломберг — 8,5. Вот окончание одной из партий этого турнира.

Г. Майзель — проф. Каминский

(См. диаг. 35) Последовало: 30.С:h7+! К:h7 31.Фh5 Фf5 32.Лg5 Фc2+ 33.Кpg3 Лa7 34. Лg6! Черные сдались.



Диаг. 35

В следующем, 1926 г. интенсивность шахматной жизни в Беларуси продолжала расти. В газетах помещалась самая разнообразная информация. Вот некоторые примеры.

Сообщение из газеты "Звезда" от 31.01: "Матч на первенство университета между Романовским и Судником (будущим академиком) закончился со счетом +3 -2 = 5 в пользу первого".

6.02. Витебск. Чемпионат города в целях агитации играется в разных клубах. В нем участвуют Силич, Жудро, Маневич, Левит — всего 12 человек.

16.03. Бобруйск. В газете "Коммунист" раз в две недели выходит отдел под редакцией Гордина.

В 1926 г. чемпионату БССР предшествовал республиканский турнир в двух группах (полуфиналы).

В первой группе победителем стал бобруйчанин Гурвич, во второй — Тышлер из Витебска.

Участникам турнира посвятил свою задачу известный проблемист В. Кобец (см. диаг. 36).

В августе начался третий чемпионат БССР, в котором выступили также участник чемпионатов СССР Константин Выгодчиков и юный талант, 14-летний Сергей Белавенец, в будущем один из сильнейших мастеров (оба из Смоленска). Турнир начался с сенсации. Уже в первом туре Маневич нанес поражение Выгодчикову. Все же в итоге фавориту удалось выиграть чемпионский титул. Но конкуренты уступили ему всего пол-очка.



Диаг. 36
Мат в 3 хода

Таблица III чемпионата БССР

№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Очки	Место
1	Выгодчиков (Смоленск)	X	1	½	1	1	1	0	½	1	6	1
2	Блюмберг (Минск)	0	X	½	½	1	½	1	1	1	5,5	II—III
3	Тышлер (Витебск)	½	½	X	½	0	1	1	1	1	5,5	II—III
4	Белавенец (Смоленск)	0	½	½	X	1	0	1	1	1	5	4
5	Сташевский (Могилев)	0	0	1	0	X	½	1	1	1	4,5	5
6	Силич (Витебск)	0	½	0	1	½	X	0	1	1	4	6
7	Маневич (Гомель)	1	0	0	0	0	1	X	½	½	3	7
8	Биндлер (Минск)	½	0	0	0	0	½	½	X	1	2	8
9	Майзель (Минск)	0	0	0	0	0	0	½	0	X	0,5	9

Турнир, видимо, проходил не без проблем. Три (!) участника выбыли, сыграв 1–3 партии.

В следующем, 1927 г. чемпионат БССР не проводился. Видимо, упор был сделан на массовость. В июне в Минске открылся первый массовый турнир молодежи. Все проходило очень торжественно. На открытии, по сообщению газеты "Советская Белоруссия", присутствовали около 600 человек. В турнире же участвовали 250 игроков. Участников приветствовали представители различных организаций. Профессор Василейский прочитал лекцию "Психотехника шахматной игры". В заключение был показан фильм "Шахматная горячка" и дан концерт.

В декабре начался массовый турнир, который был организован газетой "Октябрь". Победителем его стал Майзель, а второе место занял юный минчанин Юрий Настюшонок.

В том же 1927 г. А. Касперский принял участие в чемпионате СССР. И хотя его конечный результат был не очень высок — делая 19-го места при 21 участнике, в активе белоруса были и достижения. Он одержал победы над мастерами Ильин-Женевским и Фрейманом, вничью сыграл с победителем чемпионата Богатырчуком, а также с юным Михаилом Ботвинником и мастерами Ненароковым и Григорьевым.

Из других соревнований 1927 г. стоит отметить турнир команд СФК, состоявшийся в Москве. Эффектную победу одержал витеблянин Тышлер над ленинградцем Юрьевым.

Юрьев — Тышлер

Новоиндийская защита

1.Kf3 e6 2.d4 Kf6 3.c4 b6 4.g3 Cb7 5.Cg2 d5 6.Ke5 Cd6 7.0-0 0-0 8.Kc3 Kbd7 9.f4 c6 10.e4 c5 11.K:d7 K:d7 12.Kb5 Ce7 13.ed ed 14.Kph1 Kf6 15.dc C:c5 16.a3 Ke4 17.Фс2 Фf6 Грозит 18...K:g3+ с последующим Фh6 с матом. 18.Cf3 (см. диаг. 37) 18... dc! 19.C:e4 Фf5! 20.Kc3 Jae8 21.Je1 J:e4! 22.K:e4 Jе8 23.g4 J:e4! Белые сдались.



Диаг. 37

Знаковым в истории белорусских шахмат стал следующий, 1928 г. В IV чемпионате республики, кроме лучших белорусских шахматистов, приняли участие чемпион СССР П. Романовский и первый советский прославленный, экс-чемпион СССР Б. Верлинский. Впервые был проведен женский чемпионат БССР. Состоялось множество других турниров и шахматных событий. В том числе прошёл II Всебелорусский шахматно-шашечный съезд. Но об этом подробнее в следующий раз.

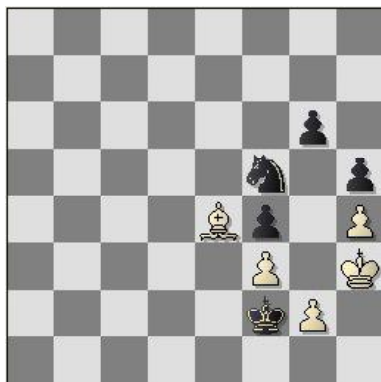


ТРЭНІНГ

Коники*

Григорий Хаюгин

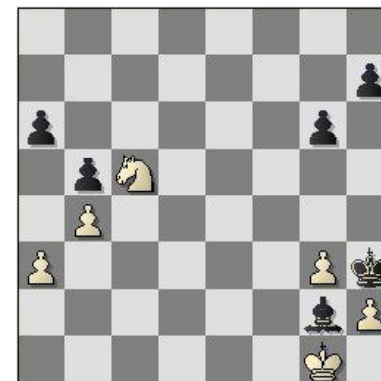
По общепринятой оценке в эндшпильной части шахматной партии кони считаются менее ценным материалом, чем, скажем, слоны. Объективным основанием для этого утверждения служит только то, что конь — фигура сравнительно медлительная. И при борьбе на разных флангах не всегда может вовремя успеть к театру боевых действий. Это с одной стороны. С другой стороны, с исчезновением пешечных цепей устраняются не только препятствия для деятельности слонов, но зачастую и объекты их атаки. И наличие у стороны, обладающей слонем против коня, только одной такой боевой единицы позволяет противнику развивать активную деятельность на полях противоположного цвета. Еще Нимцовичем был сформулирован закон о том, что слабость комплекса полей одного цвета (в нашем случае — наличие только одного слона) позволяет фигурам, расположенным на неуязвимых позициях, атаковать поля противоположного цвета. В эндшпиле свободных полей больше и, следовательно, больше полей, недоступных для слона (и доступных для коня!). Получается, что в эндшпиле у слона только полдоски, а у коня она вся.



Диаг. 38

Фараго — Флеш (1973) (см. диаг. 38)

Позиция безобидна? Ничья? Похоже... Только вот после **1...Kpg1** выяснилось, что от маневра черного коня Kf5-g3-h1-f2х защиты нет, и после единственного **2.C:f5 gf 3.g3** (3.g4 fg 4.fg f3!) **3...Kpf2! 4. g4 fg 5.fg Kpe2** белые сдались. Остается добавить еще один красивый закадровый финал: 2.g4 Kg3 3.gh gh 4.Cg6 Kh1 5.Ch5 Kf2 Мат.

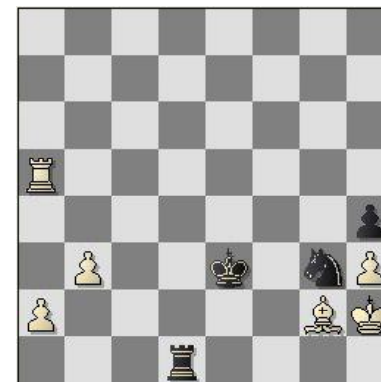


Диаг. 39

В партии Вукич — Цинн (1969) (см. диаг. 39) черные, видимо, считая, что проигравшим не грозит даже после потери пешки а6 (надо только разменять пешки королевского фланга), приступили к упрощению позиции **1...h5?** Но тут выяснилось, что конь не такая уж медлительная фигура и при желании может изменить свои намерения и принять участие в борьбе и на королевском фланге. После **2.Kd3!** черные сдались, так как мата на f2 можно избежать, только отдав слона g2. Видимо, на этого слона они возлагали слишком уж большие надежды...

Кроме того, на ограниченном участке доски, в эндшпиле, «плохой» король не только не принимает живого участия в борьбе, но и, как в приведенных выше случаях, регулярно становится объектом атаки коней.

В партии Томович — Соколов (1961) (см. диаг. 40) очередной неосторожный шах **1.Ле5+** после **1...Kpf2** привел к книжному мату: 2...Jh1 3.C:h1 Kf1x. (Белый слон стоял только на то, чтобы опясть поле у собственного короля!)



Диаг. 40

* Продолжение. Начало см.: «Шахматы», 2005 г., № 1.

А вот пример с конем, который выиграл партию, стоя на ошибе и подсказывая белому королю, как управлять оставшимися фигурами (см. диаг. 41).

Позиция выглядит безнадежной для белых: король черных надежно прикрыт, фигуры собраны в кулак и прекрасно взаимодействуют, пешке d3 до поля превращения осталось пару шагов... Но! **1.Л:f7! ♔e5+ 2.f4!** (под защиту коня!) **2...♔d6 3.♔b2+ ♔d4 4.Лf8+ Сg8**

Все ходы хотя и форсированы, но больше напоминают агонию белых, дающих предсмертные шахи. Однако ресурсы их внезапной атаки оказываются не исчерпаны.

5.Кg5!! Под ударом остались белые и ферзь и ладья, а от спокойного **6.Кf7** мат защиты нет!



Диаг. 42

Основная сила коня в окончаниях проявляется тогда, когда ему удается забраться во вражеский лагерь и король противника оказывается не в самом уютном положении. Достаточно двух неприкрытых полей возле чужого короля, и конь сможет проявить свою силу в полном объеме.

Например (см. диаг. 42):

Простой шах черного коня на f3 фиксирует ничью: при отходах белого короля на d1 или h1 последует мат

ладьей на d2 или h2 соответственно, а с поля f1 черный конь будет сгонять белого короля при помощи шаха с h2...

Рассмотрим теперь, как в эндшпиле конь борется против «плохого» слона.



Диаг. 41

Любоевич — Карпов (Линарес, 1981)

(См. диаг. 43) В план черных входит ослабление пешечной структуры белых на королевском фланге, размен ферзей, далее выигрыш ослабленных пешек, а с ними и партии.

28...g6! 29.hg fg 30.a3 a5!

Препятствует вскрытию позиции и атаке на короля черных **31.b3 h5 32.♔e4 Кf5 33.Сf2 ♔d7 34.a4 Крc7 35.Крc2 ♔d8 36.Крc1 g5 37.fg ♔:g5 38.Крc2 Ке7 39.♔h7 Крd7 40.♔e4 ♔f5+ 41.♔d3 Крc6 42.♔:f5 ef** (см. диаг. 44)



Диаг. 43

Сравним эту диаграмму с предыдущей: пешки белых разбиты, а попытки атаки слонем черных пешек ферзевого фланга легко пресекаются, а когда становятся возможны, — запаздывают.

43.Сe3 Кg6 44.e6 Крd6 45.Сg5 Кр:e6 46.Крd3 f4! 47.gf h4 48.Кре3 h3 49.Крf3 Крf5 50.Крг3 К:f4 51.Cd8 Ке2+ 52.Кр:h3 Кd4 53.С:b6 К:b3 И через десять ходов белые сдались.



Диаг. 44



Рисунок
А. Мехиной



Шахматный этюд — гармония борьбы

*Николай Бельчиков,
мастер спорта*

Из множества жанров шахматной композиции этюды ближе всего к практической партии. Их составление, решение, изучение развивает комбинационные способности, помогает пониманию окончаний.

Этюд — искусственная позиция, в которой единственным образом выполняется задание (выигрыш или ничья) без ограничения числа ходов. Умение решать этюды достигается практикой, личным опытом. Иногда достаточно из общих соображений оценить положение, соотношение сил, наметить примерный путь — и решение будет найдено. Содержание этюда чаще всего нешаблонно, оно почти всегда имеет нечто оригинальное, определенную тонкость. И в практических шахматах, и в композиции давно прошли времена, когда комбинации восхищали жертвой фигур. Сейчас больше ценятся тонкие и скрытые маневры обеих сторон, нестандартный план ведения игры.

Во многих случаях достижение ничьей в партии равнозначно победе, спасти худшую позицию подчас труднее выигрыша. основоположник художественного шахматного этюда Алексей Троицкий (1866–1942) как-то, играя партию белыми, получил трудную позицию (см. диаг. 45).

Черные, имея преимущество, поспешно сыграли **1. Ch3?**, утражая



Диаг. 45
Ничья



Диаг. 46
Ничья

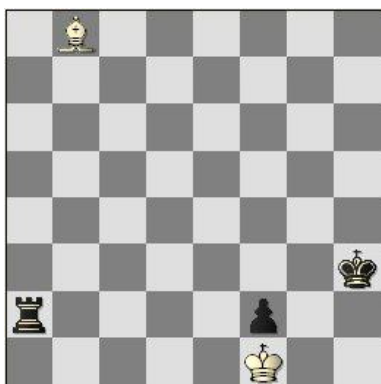
матом Фg2х. Но последовало **2. Л:d8+! Кр:d8 3. Фd1+! Ф:d1** — неожиданно получился пат белым, ничья.

Возможно, этот случай воодушевил А. Троицкого на открытие в композиции несомненно широких перспектив. Так, оригинальным патом заканчивается игра в его этюде (см. диаг. 46).

1. Крd1 d3 2. Лd7 Крc4 3. Лc7+ Крb3 4. Л:c2 dc+ 5. Крc1
Теперь любой ход коня приводит к пату. Попытка защитить коня путем **5. Крc3** также ведет к пату, а при других ходах короля теряется пешка. Цугцванг в заключительной позиции взаимный, при своем ходе белые проигрывают.

Почти все чемпионы мира уделяли внимание разбору этюдов, а некоторые из них и сами составляли этюды, используя эндшпили из своих партий. Особенно нужно отметить М. Ботвинника и В. Смыслова, из других гроссмейстеров — Р. Рети, О. Дураса, П. Кереса, Ю. Авербаха.

Пожалуй, самым именитым универсалом является гроссмейстер Пал Бенко (Венгрия). Он дважды участвовал в претендентских турнирах на звание чемпиона мира. В последние годы занимается исключительно композицией, составил сотни задач и этюдов. Недавно он победил в этюдном разделе седьмого командного первенства мира по составлению. Показателен его этюд (см. диаг. 47), впервые опубликованный в 1967 г.

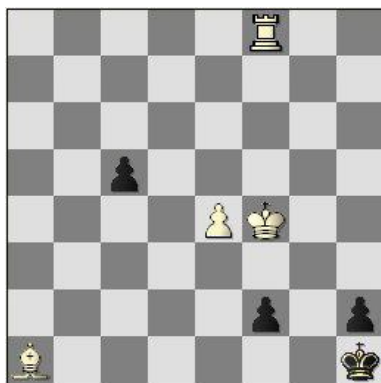


Диаг. 47
Ничья

Кажется удивительным, что в этой позиции белым удастся спастись. **1.Сс7!** (у слона нет выбора: 1.Сd6? Лаб! 2.Сс5 Крг3 3.С:f2+ Крf3, черные выигрывают, на 1.Се5? Ла5!, 1.Сf4? Крг4) **1..Лb2** Если 1..Ла7, ничью делает 2.Сb6. **2.Сd6! Лс2** **3.Се5!** (чтобы на 3..Лс5 ответить 4.Сd4) **3...Лd2 4.Сf4** (но не 4.Сg3? Крг4! 5.С:f2 Крf3) **4.Ле2** (черные пробуют еще один способ выигрыша), но **5.Сb8!! Ле8** **6.Сg3!! Крг4** (если 6..Кр:g3 — пат) **7.Кр:f2** — ничья. Интересная игра с тонкими маневрами слона. Замечательная миниатюра (5 фигур).

Одним из первых составителей этюдов в Беларуси был Георгий Афанасьев (1909–1971), напечатавший более 120 оригинальных произведений. Вот один из первых его этюдов (см. диаг. 48), составленный в 1927 г.

1.Крг3 Крг1 2.Л:f2 h1Ф
3.Сd4! Ф:e4 4.Ле2+ Ф:d4
5.Л:elx Если 3..cd, то 4.Ла2!, а в случае 2..h1К+ решает 3.Крf3 К:f2 4.е5 с выигрышем.



Диаг. 48
Выигрыш

Видный белорусский составитель Евгений Двизов (род. в 1937 г.) напечатал более 150 этюдов, причем значительная их часть составлена совместно с Г. Афанасьевым. На диаграмме 49 — их коллективный этюд, отмеченный наградой в 1967 г.

1.Кhf6! Плохо 1.Кgf6? Фg6 2.Кра7 Фg7, черные выигрывают. **1..Фg6** (если 1..Фh8, то 2.Ke4+ Крд4 3.b8Ф) **2.Кра7 Фf7** **3.Кh6! Фe7** (в случае 3..Ф:f6 следует 4.b8Ф Ф:h6 5.Фb6+ Ф:b6+ 6.ab Сс8 7.Крb8) **4.Кhg8! Фс7 5.Ke8! Фf7 6.Кh6 Фd7**

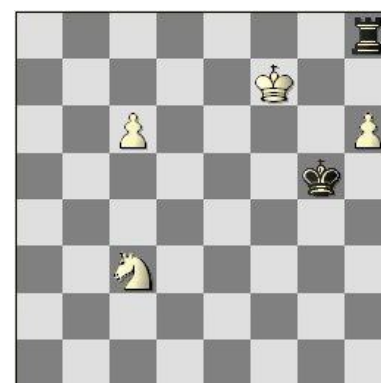
7.Кef6 Фg7 8.Ke8 и т. д. Ничья, так как незащищенные белые кони "вечно" преследуют черного ферзя.

Известны в мире белорусские авторы этюдов Иван Бондарь (род. в 1957 г.), Владимир Клякин (1934), Леонид Пальгуйев (1937), Григорий Слепьян (1952). Они все вместе составили и опубликовали около 330 произведений, получили много наград в соревнованиях.

В позиции Л. Пальгуйева (см. диаг. 50) при двух ясных вариантах в ферзи проходят разные пешки.



Диаг. 49
Ничья



Диаг. 50
Выигрыш

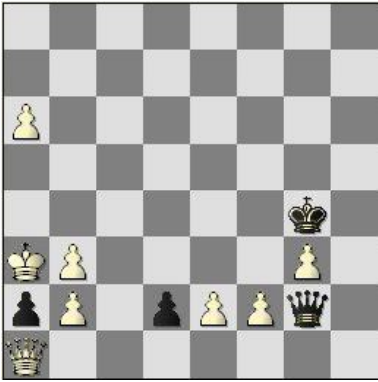
1.Крг7 Л:h6 2.Ke4+ Крh5
3.Кf6+ Крг5 4.с7 Лg6+
5.Крh8! Лh6+ 6.Кh7+ — выигрыш.

1..Лс8 2.Ke4+ Крf4 3.h7
Лс7+ 4.Крг6 Л:с6+ 5.Кf6 Лс8
6.Кg8 Лс6+ 7.Крf7! Лс7+
8.Ke7 — выигрыш.

На этих примерах видно, что автор-этюдист в одном лице воплощает двух идеальных игроков, не подвергающихся внешним воздействиям. У составителя нет соперника, его

атрибуты — доска и комплект фигур, распоряжаясь которыми он по своему усмотрению и умению реализует задуманную идею. В 1928 г. великий А. Алехин писал: "Я люблю саму идею композиции, мне нравится возможность творить одному, не будучи обязанным, как в партии, ставить свои планы в зависимости от планов другого лица, моего противника".

В заключение рассмотрим этюд (см. диаг. 51) известного бело-



Диаг. 51
Выигрыш

русского автора Льва Тамкова (1937–1997).

Хотя у белых на четыре пешки больше, найти единственное решение сразу непросто. **1.f3+ Kfh3!** (в надежде на будущий пат) **2.a7 d1Ф** **3.Ф:d1 a1Ф+** **4.Ф:a1 Фg1!** **5.Фf1+** (но не 5.Ф:g1? – пат) **5..Ф:f1 6.Кра2!** с выигрышем.

Обоюдоострая комбинация с жертвами ферзей завершается тихим ходом белого короля.

Тщательно изучая содержание этюдов, начинающий шахматист сможет в дальнейшем уже самостоятельно направить свою творческую энергию в ту область шахмат, которая наиболее ему по душе.

Решение этюда, опубликованного в журнале «Шахматы» №1 за 2005 г. (диаг. 25):

Ошибочны попытки 1.Фe6? c6!, 1.Фe3? c5!, 1.Фb4? K:d7!
Правильно **1.Фb5!** (угроза 2.Фg5x)
1..c5(c6) 2.Ф:b6x;
1..K:d7 2.Фd7x;
1..Kc8 2.dсФx;
1..Kd5 2.Фb8x.



Рисунок
А. Межиной

Срочно в номер

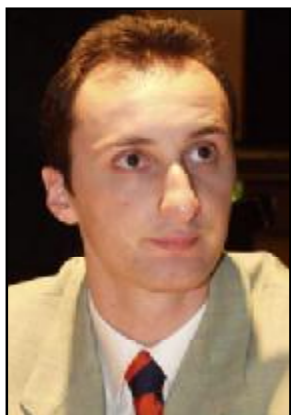
«M-tel masters» 2005

София (Болгария)

11–22 мая 2005 г.



1	В. Крамник	X	=	0	1	=	1	X	0	=	=	0	0	4
2	В. Ананд	=	X	=	=	=	=	1	X	1	=	0	=	5,5
3	М. Адамс	1	=	X	=	=	=	=	0	X	0	0	=	4
4	Ю. Полгар	0	=	=	X	=	=	=	=	1	X	=	=	5
5	В. Топалов	=	=	=	=	X	0	1	1	1	=	X	1	6,5
6	Р. Пономарев	0	=	=	=	1	X	1	=	=	=	0	X	5



Веселин Топалов

Супертурнир в Софии проходил по новым, необычным правилам: было разрешено соглашаться на ничью только в теоретически ничейных позициях.

Это соревнование выиграл болгарский гроссмейстер Веселин Топалов. Он вышел на первую строчку мирового рейтинга (без учета рейтинга закончившего профессиональную шахматную карьеру Гарри Каспарова).

Подробности — в следующем номере.



220004, г. Минск, вул. Караля, 16
Тэл. адрэс, маркетынгу: (017) 200-10-73
Тэл. /факс: (017) 200-54-10
<http://www.aiv.by>, e-mail: aiv@aiv.by

Індэкс		Назва выдання	Перыядычнасць
інд. падп.	вед. падп.		
75063	750632	Беларуская мова і літаратура	штомесячны
75064	750642	Біялогія: праблемы выкладання	1 раз у 3 месяцы
75061	750612	Геаграфія: праблемы выкладання	1 раз у 3 месяцы
75060	750602	Гісторыя: праблемы выкладання	1 раз у 2 месяцы
75070	750702	Дэфекталогія	1 раз у 2 месяцы
00465	004652	Замежныя мовы ў Рэспубліцы Беларусь	1 раз у 3 месяцы
75041	750412	Здаровы лад жыцця	штомесячны
75058	750582	Кіраванне ў адукацыі	штомесячны
00644	006442	Мастацкая адукацыя і культура	1 раз у 3 месяцы
75069	750692	Матэматыка: праблемы выкладання	1 раз у 3 месяцы
00643	006432	Музычнае і тэатральнае мастацтва: праблемы выкладання	1 раз у 3 месяцы
75042	750422	Пазашкольнае выхаванне	штомесячны
75068	750682	Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа	1 раз у 2 месяцы
75056	750562	Праблемы выхавання	1 раз у 2 месяцы
75059	750592	Псіхалогія	1 раз у 3 месяцы
75067	750672	Рускі язык і літаратура	штомесячны
75043	750432	Сацыяльна-педагагічная работа	штомесячны
75062	750622	Тэхналагічная адукацыя	1 раз у 3 месяцы
75072	750722	Фізіка: праблемы выкладання	1 раз у 2 месяцы
75065	750652	Фізічная культура і здароўе	1 раз у 3 месяцы
75071	750712	Хімія: праблемы выкладання	штомесячны
75066	750662	Чалавек. Грамадства. Свет	1 раз у 3 месяцы
74830	748302	Беларускі гістарычны часопіс	штомесячны
74874	748742	Нелінейныя з'явіненні ў складаных сістэмах (на англ. яз.)	1 раз у 3 месяцы
00768	007682	Шахматы	1 раз у 3 месяцы