



Штоквартальны вучэбна-метадычны часопіс.  
Выдаецца з III квартала 2003 года. Зарэгістраваны  
Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.  
Рэгістрацыйны № 2097 ад 4.06.2003 г.

# ШАХМАТЫ

## 1(7)'2005

### **Заснавальнік і выдавец –**

Установа «Выдавецтва  
«Адукацыя і выхаванне»

### **Адрас рэдакцыі:**

220004, г. Мінск,  
вул. Караля, 16, пакой 235;  
тэл.: 8(017)200-82-03,  
200-10-73 (адзел маркетынгу);  
факс: 8(017)200-54-10  
e-mail: [chess@aiv.by](mailto:chess@aiv.by)  
<http://www.aiv.by>

### **Рэдакцыйная калегія**

*Галоўны рэдактар*

**Дз. Э. Навіцкі**

(e-mail: [dmchess@chess.by](mailto:dmchess@chess.by))

*Адказны сакратар*

**В. Л. Аксёнаў**

Г. Ю. Лібаў

Г. М. Хаюцін

А. Я. Ройзман

**Увага!** Рукапісы не рэцэнзуюцца  
і не вяртаюцца.

## ЗМЕСТ

### АФІЦЫЙНА

Положение о международном открытом шахматном турнире  
«Инавтомаркет-2005» ..... 3

### ТУРНИРЫ

Новицкий Д. Барьер перед нерешительными ..... 5  
Либов Г. Если бы не цейтнот... ..... 10  
Либов Г. В Осиповичах играют быстро ..... 13  
Алипов А. Мемориал Ю. Кулаги ..... 14  
Либов Г. Фестиваль шахмат в Пинске ..... 15  
Новицкий Д. Первое российское «золото» Каспарова ..... 17  
Новицкий Д. Триумф Лeko в Вейк-ан-Зее ..... 27  
Новицкий Д. «Жаворонки» «Аэрофлота-2005» ..... 30

### ГІСТОРЫЯ

Ройзман А. Они были первыми ..... 34

### КАФЕДРА

Судников Л. С прицелом на перспективу ..... 38

### ТРЭНІНГ

Хакотин Г. Конники ..... 41

### КАМПАЗІЦЫЯ

Бельчиков Н. Что дает решение задач и этюдов ..... 45

На 1-й старонцы вокладкі: двухразовая чэмпіёнка Беларусі Ганна Шарэвіч.

У нумары выкарыстаны фотаздымкі В. Герасімовіч і Я. Атаравы.

©Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне», 2005

©Вокладка. К. К. Шастоўскай, 2005

Рэдактар В. Л. Аксёнаў. Карэктар А. М. Пулко.

Камп'ютэрны набор Н. А. Пяткоўскай. Камп'ютэрная вёрстка К. К. Шастоўскага.

Афармленне рубрык Г. М. Мехінай.

Падпісана ў друк з гатовых дыяпазітываў 29.03.05. Фармат 60x90 1/16.

Папера афсетная. Друк афсетны. Ум. друк. арк. 3. Ул.-выд. арк. 2.

Тыраж 450 экз. Цана свабодная. Заказ № 0477.

Адрас рэдакцыі часопіса «Шахматы»:

220004, г. Мінск, вул. Караля, 16, пачка 235, тэл./факс: (017)200-54-10.

Надрукавана ў друкарні РМП «Трамдрук»:

220049, г. Мінск, вул. Чарняўскага, 3.

ЛП 02330/0148775 ад 30.04.2004 г.



## АФІЦЫЙНА

### ПОЛОЖЕНИЕ

#### о международном открытом шахматном турнире «Инавтомаркет-2005»

Организаторы турнира: **Белорусская федерация шахмат, Республиканский центр олимпийской подготовки по шахматам и шашкам.**

Время проведения: **9–18 июля 2005 г.**

Место проведения: **г. Минск, ул. К. Маркса, 10, Республиканский центр олимпийской подготовки по шахматам и шашкам.**

#### Расписание турнира

Регистрация участников	9 июля с 9.00 до 16.00
Открытие турнира	9 июля в 18.00
1-й — 8-й туры	10—17 июля с 15.00
9-й тур	18 июля с 10.00
Закрытие турнира, вручение призов	18 июля с 17.00

#### Призовой фонд – 22 000 000 белорусских рублей

1-й приз	4 340 000 руб.	8-й приз	780 000 руб.
2-й приз	3 250 000 руб.	9-й приз	650 000 руб.
3-й приз	2 170 000 руб.	10-й приз	520 000 руб.
4-й приз	1 630 000 руб.	11-й приз	390 000 руб.
5-й приз	1 300 000 руб.	12-й приз	310 000 руб.
6-й приз	1 100 000 руб.	13—16-й призы	по 250 000 руб.
7-й приз	910 000 руб.		

#### Специальные призы

**Женские призы:** 1-й приз – 434 000 руб.; 2-й приз – 326 000 руб.

**Лучшему ветерану (1945 г.р. и старше):**

1-й приз – 434 000 руб.; 2-й приз – 217 000 руб.

**Лучшему молодому шахматисту (1989 г.р. и моложе):**

1-й приз – 434 000 руб.; 2-й приз – 217 000 руб.

*Рейтинговые призы* (при условии участия в каждой рейтинговой группе не менее 15 шахматистов):

Эло-ФИДЕ не более 2400 – 360 000 руб. ,

Эло-ФИДЕ не более 2300 – 360 000 руб. ,

Эло-ФИДЕ не более 2200 – 434 000 руб. ,

для шахматистов, не имеющих Эло-ФИДЕ, – 434 000 руб.

Каждый участник может получить только один приз (наивысший).

#### Турнирные взносы

Категория участника		Размер взноса
<i>Международные гроссмейстеры</i>		без взноса
<i>Шахматисты с рейтингом ФИДЕ более 2499</i>		без взноса
<i>Международные мастера</i>	<i>Рейтинг ФИДЕ</i>	
	2425 – 2499	30 000 руб.
	2375 – 2424	40 000 руб.
	2325 – 2374	50 000 руб.
	менее 2325	60 000 руб.
<i>Шахматисты, не имеющие звания «международный мастер»</i>	2425 – 2499	45 000 руб.
	2375 – 2424	60 000 руб.
	2325 – 2374	75 000 руб.
	2275 – 2324	90 000 руб.
	2225 – 2274	100 000 руб.
	2175 – 2224	110 000 руб.
	2000 – 2174	120 000 руб.
менее 2000 и не имеющие рейтинг	130 000 руб.	
<b>Скидки предоставляются:</b> <i>юношам до 18 лет, женщинам, пенсионерам и инвалидам (1-й и 2-й групп)</i>		50% турнирного взноса

Оплата турнирного взноса производится при регистрации. Белорусские шахматисты могут оплатить турнирный взнос по безналичному расчету:

УНН 100376428, расчетный счет 3015003290008 в ЗАО «БелСвиссБанк»,

код 175. При регистрации иметь копию платежного поручения.

**Примечание:** 1 доллар США по курсу Национального банка Республики Беларусь на 24 марта 2005 г. равен 2153 белорусским рублям.

Основанием для регистрации участников турнира является письменная заявка, присланная Белорусской федерацией шахмат по адресу: 220030, Беларусь, г. Минск, ул. К. Маркса, 10; или по факсу: +375(17) 206-60-70; или по электронной почте: [blr\\_chess@ut.by](mailto:blr_chess@ut.by).

Шахматисты, не приславшие заявки до 9 июня 2005 г., уплачивают дополнительно к турнирному взносу 25 000 белорусских рублей, идущих на формирование призового фонда.



## ТУРНИРЫ



### Барьер перед нерешительными

*Дмитрий Новицкий*

Как обычно, в конце ноября проходил чемпионат Беларуси среди мужчин в первой лиге. В борьбу за пять путевок в высшую лигу включились 77 участников. Соревнования начались с самого старта. Раз за разом терпел поражения явный фаворит Сергей Кастаров, не пошла игра у Эдуарда Колесника. Свято место пусто не бывает. Со старта вперед рванули Денис Трифонов, Павел Ломако и Андрей Горовец. А опытные международные мастера все что-то выжидали.. Видимо, уповали на финишный рывок. При этом терпели одно незапланированное поражение за другим. Горовец сначала обыграл одного из фаворитов – Сергея Михайловского, а затем в длинной (145 ходов) партии автора этих строк.

Дмитрий Парамонов в красивой партии вынудил статься обладателя наивысшего рейтинга в турнире Виталия Тетерева. А решающей партией в распределении призовых мест оказалась встреча Трифонов – Тихонов. Если помните, год назад именно Юрий Тихонов поставил барьер перед Трифоновым при попытке погасть в



**Денис Трифонов**

высшую лигу. Реванш Денису удался. В удивительной манере он провел всю партию и заслуженно победил международного мастера из Минска.

#### Д. Трифонов — Ю. Тихонов

1.d4 Kf6 2.Cg5 e6 3.e4 c5 4.d5 h6 5.C:f6 Ф:f6 6.Кс3 а6  
7.a4 d6 8.Kf3 Kd7 9.Ce2 Ce7 10.0-0 0-0 11.Kd2 Ke5 12.a5 g5  
13.Кс4 К:c4 14.C:c4 Cd7 15.Фe2 Jад8 16.Jfе1 Фe5 17.Jа3  
Cf6 18.Jb3 Jb8 19.Kd1 Cg7 20.Jb6 Jfe8 21.c3 Kph8 22.f3 f5  
23.Kf2 e:d5 24.C:d5 f:e4 25.f:e4 Cb5 26.Фe3 Фe7 27.Фd2  
Jf8 28.Kg4 Фс7 29.Ke3 Cd7 30.Jd1 Jf6 31.Кс4 Cс6 32.C:c6  
b:c6 33.J:a6... И белые выиграли.

В итоге Трифонов набрал 7 очков, а преследователи были слишком заняты «длинными» партиями в три (!), десять, пятнадцать ходов с мгновенным предложением ничьей. В итоге по 6,5 очка набрали сразу 8 участников. Благодаря лучшему коэффициенту второе место занял Тихонов, которому пришлось в очередной раз выигрывать по заказу, на этот



Юрий Тихонов

раз он выиграл сразу две последние партии. В первую пятерку вошли также Павел Ломако, Никита Майоров и Андрей Горовец.

#### А. Мокрый — Н. Майоров

1.d4 Kf6 2.c4 e6 3.Кс3 Cb4 4.e3 C:c3+ 5.b:c3 b6 6.Cd3  
Cb7 7.Kf3 d6 8.Фс2 Kbd7 9.e4 e5 10.Cg5 h6 11.Ch4 Фe7  
12.Kd2 g5 13.Cg3 Kh5 14.Kf1 Kf4 15.f3 Фf6 16.C:f4 g:f4  
17.Фb2 Jg8 18.0-0-0 0-0-0 19.Jg1 Фh4 20.g3 Фf6 21.g4 h5  
22.h3 Kf8 23.Фf2 Ke6 24.d5 Кс5 25.Kpc2 Фe7 26.Kpb1 Ca6  
27.Фe2 c6 28.Kd2 c:d5 29.e:d5 Kpb8 30.Ke4 К:e4 31.Ф:e4 h4  
32.Kpa1 Jс8 33.Jb1 Jс5 34.Jb4 Jгс8 35.Jа4 Cb7 36.Jb1  
Фd7 37.Jа3 Jл8с7 38.Jb4 Cс8 39.Фe2 Фe7 40.Фс2 Jb7

41.Jb5 Фс7 42.Jb4 а5 43.Jb1 Kpa7 44.Jb2 Jb8 45.Фb1 Ca6  
Белые сдались. Хотя после 46.Фg1 впереди еще много борьбы.

Всего пол-очка коэффициента Бухгольца не хватило ветерану чемпионатов Беларуси Валерию Смирнову для попадания в финал. Хотя игру он показал неплохую. И если раньше в высшей лиге всегда были дополнительные места для участников первой лиги, то в этом году лишних вакансий не предусматривалось.

*Комментирует Николай Алявдин.*

#### Н. Алявдин — В. Смирнов

1.e4 c5 2.Kf3 Кс6 3.d4 cd 4.К:d4 Kf6 5.Кс3 d6 6.Cg5 e6  
7.Фd2 а6 8.0-0-0 Cd7 9.f4 b5 10.C:f6 gf 11.Kpb1 Фb6 12.К:c6  
C:c6 13.Фe1 Ce7 14.Cd3 а5 15.f5 Фс5 16.Ke2 Известная позиция в теории, и здесь черные сыграли 16.a4?! Это неправильно, движение нужно начинать с пешки «b» 16..b4, потому что если белые поставят пешки на а3 и с3, то и черные будут лишены всякой контригры. 17.a3 Малозаметная, но существенная позиционная ошибка. Анализ показал, что именно после этого хода у белых нет перевеса! Правильно было сначала побить на e6: 17.fe fe 18.a3 Jg8 19.g3 Jb8 20.c3 с перевесом. 17...e5! Конечно, мне казалось, что позиция у меня лучше, но как сильно я заблуждался! Теперь черный король будет отлично себя чувствовать за пешечным прикрытием, а слон e7 получит перспективы после Cd8-b6. После предварительной замены на e6 этого всего не было бы. 18.Kc1 Анализ хода 18.Kg3 подтверждает оценку, что в этой сложной стратегической ситуации шансы черных не хуже: 18...Cd8 19.c3 Jс8 20.Kpa1 Kpe7 21.Cb1 Cb6 22.Ca2 Фf2! После размена ферзей черным нечего спасаться, например: 23.Фd2 Ф:d2 24.Jl:d2 h5 25.Cd5 h4 26.Kf1 C:d5 27.Jl:d5 Cс5 — слон сильнее коня, которого на d5 перевести нелегко, а слабости на b5 есть замена — слабость e4. 18..Cd8 19.c3 Kpe7! Здесь я отклонил предложенную ничью, наивно полагая, что у меня перевес. 20.Cc2 Ca5 21.Фe2 Фа7! Плановая игра. Перевод ферзя с c5 на a7 и b7 очень логичен, идет борьба за центральные поля. 22.Kpa1 С запоздалой идеей Cb1-a2. 22..Фb7 23.Jlhe1 Jад8 24.g4?!

Этот ход пока еще ничего не портит, но мысль провести g5 явно

ошибочна. Лучше 24.Kd3. **24..Jdг8 25.h4?** Белые потеряли нить игры. Теперь пешка g4 будет удобным объектом атаки. **25..h6 26.Kd3 Jг7 27.Kf2 Cb6 28.Kh3 Cc5 29.Jd3 Kpd7!** На ферзевом фланге черный король отдыхает. **30.Jг3** Последовательно проводя неверный план. **30..Kpc7 31.g5 hg 32.hg fg 33.K:g5 Kpb6** После 33..Jhg8 34.fд2 Kpb8 35.f6 Jг6 36.Jf1 фд7 37.Cd1! связи опасны, но ничего конкретного не видно. **34.Jh3 Jhg8 35.Kf3 Jг2 36.fд1 J8g4** Позиция черных выглядит грозной, но у них нет перевеса. **37.Jh6?** Дело близится к обоюдному цейлноту, и логика борьбы нарушается грубыми просмотрами с обеих сторон. Правильно 37.Jh4! Л:h4 (37..Jг8 38.Jah1 — неясно), выменивая все активные фигуры черных. Наиболее вероятным исходом была бы ничья. **37...Kpa7** Не замечая удара 37...Л:c2 38.Ф:c2 С:e4 39.Л:e4 Л:e4 с шансами на победу **38.Jh7?!** Лучше 38.Jh4 (см. примечание к 37-му ходу) **38...C:e4 39.C:e4 Л:e4 40.Л:e4 Ф:e4 41.Л:f7+ Kpb6 42.Jd7?** Правильно 42.Jf6 Лe2 (опасно 42...Kpc6 43.Je6 Фf5 44.K:e5+) 43.Л:d6+ С:d6 44.Ф:d6+ Kpb7 45.fд7+ и вечный шах. **42...Kpc6?** 42...Фс6 давало черным победу, но вероятность ошибок в цейлноте увеличивается. **43.Je7 Ф:f5 44.c4!** А после этого удара на победу играют белые! Все решает слабость королей, у черных он хуже защищен. **44...Kpb6 45.fд5 Фс8** (см. диаг. 1) Кристическая позиция — ключевой момент этой странной партии!



Диаг. 1

**46.cb??** В этот момент у меня было пять минут против двух у соперника. И я увидел два выигрыша: 46.K:e5 и 46.cb (как мне казалось). Удар 46.K:e5! был неплохим. Он приводил белых к ладейному окончанию с лишней пешкой и.. вероятной ничьей. Но это все надо было найти в цейлноте. Долгое время я был уверен, что ход 46.K:e5 выигрывает партию, но объективный анализ

показал, что победы нет. Вот сильнейшие ходы за обе стороны: 46.K:e5! de 47.Je6+ Kpa5 48.Jc6 Фg8! (Никаких шахов 48..Jг1+? 49.Kpa2 Фg8 ведет к мату после 50.fд2+) 49.Ф:g8 Л:g8 50.Л:c5 Ле8! 51.Л:b5+ Кра6 52.Kpb1 e4 53.Kpc1 e3 54.Kpd1 Лc4! 55.Jb4 e2+ 56.Kpe1 Kpg5! Любопытно, но возникла позиция обоюдного цугцванга: при ходе черных они проигрывают, ход белых — ничья. 57.c5 Л:c5 58.Jc4 Kpb5 59.Jc2 Krc6 и после размена пешек «е» на «с» ничья очевидна. Вот такой «тадейник»! **46...C:a3!+** Это, как часто бывает, я увидел сразу после сделанного хода. **47.fд1 C:b2+ 48.Kpb1 Фf5+ 49.Kpa2 Cd4+ 50.Kpa3 Jг3** Позиция прояснилась, и я остановил часы.

По-хорошему удивил Артем Самсонкин, показав весьма приличный результат. У него оказался самый высокий перфоманс (рейтинг, соответствующий показанному результату) среди участников турнира — 2525! Хорошая заявка для дальнейшего роста. Наконец начал оправдывать авансы Михаил Гинзбург. Несколько хороших партий сыграл Дмитрий Парамонов. Но перед всеми барьер поставил все тот же "Бухгольц".

И удивляет решение некоторых наших молодых шахматистов, имевших по 6 очков перед последним туром, — быстрое соглашение на ничью. Ведь понятно было до игры, что все коэффициенты у них хуже. И в случае ничьей шансов на попадание в высшую лигу у них нет. Так что нечего терять — играй до конца! Или грудь в крестах, или голова в кустах! Но проходит минут 10 после начала последнего тура, и слышишь: «Ничья», «Ничья»... Нерешительным в высшей лиге не место.

#### Итоги:

1. Д. Трифонов — 7 очков из 9;
2. Ю. Тихонов,
3. П. Ломако,
4. Н. Майоров,
5. А. Горовец,
6. В. Смирнов,
7. А. Самсонкин,
8. Д. Парамонов,
9. М. Гинзбург — все по 6,5;
10. В. Тетерев,
11. Д. Новицкий,
12. Е. Подольченко — все по 6;
- 13–22. Р. Лаврецкий, А. Лукашок, А. Корнеевец, М. Константинов, О. Кислов, О. Герасимович, С. Гараев, А. Хайминов, А. Милевин, В. Веремейчик — все по 5,5 очка и т.д.

## Если бы не цейтнот...

*Геннадий Либов,  
мастер ФИДЕ*

Параллельно с мужчинами 29 шахматисток боролись за четыре путевки в высшую лигу чемпионата страны среди женщин.

Давно замечено, что женщины играют более бескомпромиссно, чем мужчины. Вот и в папке партий этого турнира я выкопал лишь одну (!) «расписанную» ничью (в последнем туре). К сожалению, для прекрасной половины не хватало даже часов Фишера и многие партии заканчивались в сильнейшем обоюдном цейтноте, причем далеко не всегда закономерно...

Со старта лидерство захватили кандидаты в мастера Татьяна Гриб (Смолевичи) и Екатерина Ковалева (Гомель) — по 3,5 очка из 4, но во встречах с более опытными шахматистками (мастерами спорта и ФИДЕ) удержать его не сумели. Е. Ковалева, имея 5,5 очка из 7, проиграла две последние партии и не попала в высшую лигу.

Вот партия из предпоследнего тура с будущей лауреаткой турнира Натальей Ковалевской из Минска (6,5 очка, 3-е место).

**Н. Ковалевская — Е. Ковалева** (8-й тур)

1.e4 c5 2.Kf3 d6 3.d4 c:d4 4.K:d4 Kf6 5.f3 Kc6 6.c4 фb6  
7.Kc2 g6 8.Kc3 Cg7 9.Jb1 Kb4 [9...Kg4 10.фd2 Ch6; 9...0-0]  
10.K:b4 ф:b4 11.Ce3 Ce6N 12.a3 фa5 13.Cd3 Kd7 14.0-0 0-0  
[14...C:c3!? 15.b:c3 Kc5] 15.b4 фd8 16.Kd5 b6 17.Ce2 [17.f4]  
17...Jc8 18.фd2 Kf6 19.Cd4!+/- C:d5 20.c:d5 фd7 21.Ca6  
Jc7 22.Jfcl J:c1+ 23.J:c1 Ke8 24.C:g7 Kp:g7 25.Jc6 f5?  
26.Cc8 фd8 27.e:f5 Kc7 28.фc3+ 1-0.

Ровно, в активной позиционной манере провела турнир победительница — 16-летняя могилевчанка Евгения Савушкина (7 очков из 9).

**Е. Савушкина — И. Худая** (6-й тур)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e:d5 c:d5 4.Cd3 Kc6 5.c3 фc7 6.Kf3 Cg4

7.Cg5 e6 8.Kbd2 Cd6 9.фc2  
Kge7 10.0-0 h6 11.C:e7 K:e7  
12.Jfe1 0-0 13.Ke5 Cf5 14.h3  
C:e5 15.Jl:e5 Kc6 (см. диаг. 2)

16.C:f5!? K:e5?! [16...e:f5  
17.Jee1 (17.Jl:d5 Kb4 18.ф:f5 K:d5  
19.ф:d5 Jfe8=) 17...K:d4 18.фd3  
Ke6=] 17.Ch7+ Kph8 18.d:e5 g6  
19.C:g6 f:g6 20.ф:g6 фg7  
21.ф:g7+ Kp:g7 22.g3 Лac8  
23.Kb3 Kpf7 24.Kd4+/- Kpe7  
25.Kb5?! [25.f4!+/-] 25...Jc5?!

[25...Jf3!] 26.Kd4 b5 27.a3 a6 28.Kpg2 Jc4 29.Je1 a5?  
30.Ja1?! [30.K:b5 Jb8 31.Kd6 Jc6 32.Je2+/-] 30...Jb8 31.g4  
a4 32.Jld1 Jg8 33.Kpg3!+- Jgc8 34.Jld3 Jg8 35.Jf3 Jg6  
36.Kph4 Jc8 37.K:b5 Jg5 38.Kd6 Jf8 39.Jl:f8 Kp:f8 40.f4  
Jg7 41.Kph5 Jlh7 42.Kpg6 Kpg8 43.Kpf6 1-0.



Диаг. 2

Как всегда, активно — на короля — играла мс Татьяна Мартынюк (Брест) — 6,5 очка, 2-е место.

**Т. Мартынюк — И. Кирик** (5-й тур)

1.e4 c5 2.Kc3 Kc6 3.f4 e6  
4.Kf3 d5 5.e5 Kge7 6.Cb5 a6  
7.C:c6+ K:c6 8.d3 b5 9.0-0 Ce7  
10.Ke2 Cb7= 11.Kg3 0-0 12.f5  
e:f5 [12...d4] 13.K:f5 Cc8  
14.K:e7+ ф:e7 15.Cg5 фc7  
16.фe1 Cg4 17.фg3 C:f3? (см.  
диаг. 3)

18.Cf6!+- g6 19.Jl:f3 Kd8  
20.фg5 1-0.



Диаг. 3

На подножку уходящего в высшую лигу поезда успела вскочить мастер ФИДЕ Татьяна Бондарь из Минска — 6 очков. Ей удалось выиграть две последние партии черными.

## В Осиповичах играют быстро

*Геннадий Либов,  
мастер ФИДЕ*

В пятый раз гостеприимные Осиповичи принимали участников республиканского турнира по быстрым шахматам.

Среди 135 (!) шахматистов — 4 гроссмейстера, 9 международных мастеров, 8 мастеров спорта и ФИДЕ.

Со старта лидерство захватили гроссмейстеры А. Федоров, С. Азаров, А. Рустемов, мс С. Жигалко и мф Н. Алявдин. Один из фаворитов, чемпион страны А. Малкш проиграл в первом туре 11-летнему Владу Ковалеву. Н. Алявдину черными удалось победить А. Федорова. Между тем затяжной старт (8,5 из 9) предпринял А. Малкш. Однако в последнем туре его остановил А. Федоров. Ровно, без единого поражения, прошел дистанцию 15-летний мс Сергей Жигалко. В итоге по 8,5 очка из 11 набрали: 1) С. Жигалко, 2) мс А. Федоров, 3) мф Н. Алявдин, 4) мс А. Малкш, 5) мс Д. Новикий. У восьми шахматистов по 8 очков: мс С. Азаров, мс А. Рустемов, кмс А. Черетов, мс С. Михайловский, мс Э. Колесник, мс В. Смирнов, кмс А. Терещенко. Восемь победителей получили денежные призы.

Специальные призы распределились так:

• среди женщин:

1) мс Н. Поливода — 7 очков, 2) мс О. Герасимович — 6,5;

• среди ветеранов:

1) мс В. М. Литвинов — 7,5 очка, 2) мс А. Я. Ройзман — 7;

• среди юношей до 16 лет:

1) перворазрядник С. Редько — 7 очков, 2) кмс А. Мокрый — 7;

• лучший среди осиповчан:

1) В. Козел — 5,5 очка.

В этом году состав участников оказался очень представительным. «Виной» тому — доброжелательность организаторов, свежий воздух уютных Осиповичей и громадное желание играть в шахматы!

И. Кирик — Т. Бондарь (8-й тур)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Кс3 Кf6  
4.Сg5 d:e4 5.К:e4 Се7 6.С:f6  
g:f6 7.Кf3 f5 8.Кg3 c5 9.c3 фb6  
10.фd2 c:d4 11.К:d4 Кс6 12.К:c6  
ф:c6 13.0-0-0 Cd7 14.фd4 (см.  
диаг. 4)

14...0-0-0!? 15.ф:a7 Сс5  
16.фа8+ Крс7 17.фа5+ Крb8  
18.f3 b6 19.фа6 Сс8 20.Сb5 С:a6  
21.С:c6 Cd3 22.b4 Се3+  
23.Крb2 Крс7 24.b5 Лhg8  
25.Лhe1? [25.c4 С:c4 26.a4  
Cd4+/-/+] 25...f4 26.Се4 С:b5 27.Л:d8 Кр:d8 28.Кh5 Л:g2+  
29.Крb3 Л:h2 30.Кf6 h5 31.a4 Се8 32.Кg8 f5 33.Cd3 Cf7  
34.Кh6 Кре7 35.Сс4 h4 36.Лd1 h3 37.К:f7 Кр:f7 0-1.



Диаг. 4



**Татьяна Бондарь**

Также 6 очков, но худший коэффициент у занявшей пятое место Татьяны Каспаровой из Могилева.

Хочу отметить хорошие результаты 15-летней Саша Худой из Гродно — 5,5 очка и 13-летней Каши Хомяковой (Минск) — 5 очков. Им обеим нужно избавляться от цейтнотной болезни.

Интересную, но пока незрелую игру показали юные минчанки Ланита Стецко (11 лет) — 4 очка — и Настя Зезюлькина (9 лет) — 3,5 очка. Пожелаем им быстрее совершенствоваться в сложной шахматной науке.

# Мемориал Ю. Кулаги

(Технические результаты)

*Анатолий Алипов*

В декабре прошлого года прошел очередной мемориал Ю. Кулаги. Играло 134 участника, из них четыре международных мастера, два мастера ФИДЕ, два мастера спорта, 37 кандидатов в мастера спорта.

**Итоги:** 1. Ю.Тихонов (СДЮШОР-11, г. Минск), 2. М. Элькин (СДЮШОР-11) — по 7,5 очка из 9; 3. В. Романенко (СДЮШОР-11), 4. Р. Лаврецкий (г. Борисов), 5. В. Литвинов (РЦОП), 6. А. Самсонкин (СДЮШОР-11) — все по 7 и т.д.

Среди девушек лучшими стали Елена Таирова (мм, Россия) — 6,5 из 9; Татьяна Гриб (г. Смоленщина), Анастасия Шевченко (СДЮШОР-11) — по 6 очков.

Самым старшим участником был семидесятилетний кмс Сергей Петрович Коваленко — 6 очков из 9.

Самые младшие участники: Александр Кравченко — 8 лет — и Анастасия Везюлькина — 9 лет.

Решающая партия мемориала:

**М. Элькин — Ю. Тихонов**

1.d4 Kf6 2.Kf3 g6 3.Cg5 Cg7 4.Kbd2 d5 5.e3 0-0 6.Ce2 Kbd7 7.0-0 c5 8.d:c5 K:c5 9.c4 Kfe4 10.K:e4 d:e4 11.ф:d8 Л:d8 12.C:e7 e:f3 13.C:f3 Ce6 14.C:c5 C:c4 15.Lfd1 C:b2 16.Lab1 Л:d1+ 17.Л:d1 C:a2 18.C:b7 Лb8 19.Ld7 a5 20.f4 Ce6 21.Lc7 a4 22.Cd4 a3 23.Ce4 C:d4 24.e:d4 a2 25.Lc1 Cf5 0-1.

## Одной строкой

Супертурнир в Линаресе закончился победой Гарри Каспарова. Он набрал 8 очков из 12, обойдя Веселина Топалова по дополнительным показателям. После окончания турнира Г. Каспаров дал пресс-конференцию, на которой заявил о завершении шахматной карьеры. Теперь он будет писать книги, давать сеансы одновременной игры, играть в быстрые шахматы.

# Фестиваль шахмат в Пинске

*Геннадий Либов*

Радует, что в последнее время в нашей стране стало проводиться больше турниров. Вот и в древнем Пинске в конце января прошел интересный республиканский фестиваль, посвященный памяти международного гроссмейстера, крупного теоретика и тренера С. А. Фурмана. (Семен Абрамович родился в Пинске в 1920 г.)

В программе фестиваля — 6 турниров. Все по круговой системе. В турнире «А» с отсчетом рейтинга ФИДЕ играло 2 мм, 1 мф и 7 кмс. В итоге по 6,5 очка из 9 набрали опытный мм Роман Лаврецкий (Борисов), 14-летний кмс Кирилл Ступак (Минск) и хозяйка поля — братья Сергей и Дмитрий Ракицкие; 5 очков у мм А. Корнеевца (Ивацевичи). Три победителя получили денежные призы.

В турнире «Б» была установлена норма кандидата в мастера спорта. Уверенно победил 11-летний Максим Яромчук из Кобрина — 9,5 очка из 11. На втором месте В. Катащук (Брест) — 8 очков, на третьем А. Шевчук (Пинск) — 7 очков.

В турнире «С» играли девушки до 16 лет. Победила Лена Крессова (Пинск) — 7 из 9; столько же очков, но худший «Бергер» у Алины Торгун из Кобрина; абсолютно одинаковые показатели у разделивших 3-4-е места Ланиты Стецко (Минск) и Евгении Шило (Борисов) — по 6,5 очков.

Турнир «Д» для юношей до 16 лет также выиграл хозяин поля — юный Саша Кочев — 8 очков. Второе место занял С. Редько (Борисов) — 7,5 очка, третье — А. Пул (Пинск) — 5,5.

В турнире ветеранов (старше 60 лет) участвовали только пинчане:

1) В. Савицкий — 7 очков из 9; 2) А. Войтов — 6,5; 3) С. Шапиро — 6.

После окончания круговых турниров состоялся блицмарафон. Играло 32 шахматиста. В итоге Р. Лаврецкий набрал 28 очков, К. Ступак — 27,5, Д. Ракицкий — 24,5 очка.

Хочу поблагодарить международного арбитра Б. В. Кослика, старшего тренера СДЮШОР-11 г. Минска Л. Н. Линдоренко и спон-



соров за отличную организацию турниров и пожелать, чтобы в следующем году мемориал С. А. Фурмана стал международным.

В заключение приведу три интересные партии призеров главного турнира.

#### Р. Лаврецкий — Д. Ракицкий

1.d4 d5 2.c4 e5 3.d:e5 d4 4.Kf3 Kc6 5.g3 Ce6 6.Kbd2 fд7  
7.Cg2 0-0 8.0-0 Kge7 9.b4 K:b4 [9...Kg6!?] 10.Jb1 c5?! [10...Kec6!?  
11.a3 Ka6 12.Kg5] 11.Kg5! Kc6 12.K:e6 f:e6 13.fа4 [13.a3! Ka6  
14.Фа4] 13...Ce7? [13...K:e5 14.Ф:a7 Фа6 15.Ф:a6 b:a6 16.a3 Ka2=  
14.a3 Ka6 15.Ke4 [15.Фb5+-] 15...h5? [15...Kab8!?] 16.Cf4 h4  
17.Kd6+ — C:d6 18.e:d6 [18.C:c6+-] 18...Л:d6 19.C:d6 f:d6  
20.C:c6 f:c6 21.f:c6+ b:c6 22.Jb2 1-0.

#### К. Ступак — С. Ракицкий

1.d4 Kf6 2.Kf3 c5 3.c4 c:d4 4.K:d4 g6 5.Kc3 Cg7 6.g3 Kc6  
7.Cg2 0-0 8.0-0 K:d4 9.Ф:d4 d6 10.fд3 Kd7 11.fц2 [11.b3  
Kc5 12.fд2; 11.Jd1!?] 11...Kc5 12.e4 Cd7 13.Ce3 Cc6 14.Jfd1  
fа5 15.a3!? C:c3 16.b4! fц7 17.Ф:c3 Ke6? [17...Ka4 18.fб3  
Kb6 19.a4 a5 20.c5+/-] 18.Ch6+- Cb5 19.Jac1 Cd7 20.Ch3  
f6 21.C:f8 K:f8 22.C:d7 K:d7 23.c5 d:c5 24.fц4+ Tf8 25.fе6  
Jd8 26.fд5 Kpe8 27.Л:c5 fб6 28.Jb5 e6 29.Л:b6 e:d5  
30.Л:b7 d:e4 31.Л:a7 1-0.

#### Г. Либов — С. Ракицкий

1.g3 g6 2.Cg2 Cg7 3.e4 c5 4.d3 Kc6 5.f4 h5 6.h3 e6 7.Kf3



Диаг. 5

d5 8.c3 Kge7 [8...d:e4 9.d:e4  
Ф:d1+ 10.T:d1] 9.0-0 0-0 10.e5  
Kf5 11.g4 h:g4 12.h:g4 Kh4  
13.K:h4 Ф:h4 14.g5 (см. диаг. 5)  
14...K:e5! 15.f:e5 C:e5 16.Jf3  
Ch2+ 17.Kpf1 e5 18.fе1 fн5  
19.Jf6 e4! 20.d:e4 b6 21.fе2  
[21.c4 Ca6 22.Kd2 d:c4 23.Kf3  
c3+ 24.Tf2 fг4!-/+] 21...Ca6  
22.Ф:a6 fд1+ 23.Kpf2 Ф:c1  
24.fе2 Cg1+ 25.Kpg3 Ф:g5+  
26.Kph3 Kpg7 0-1.

## Первое российское «золото» Каспарова

Дмитрий Новицкий

Давно не было такого интересного чемпионата России! Пожалуй, еще с советских времен, когда на высшем форуме страны почитали за честь играть чемпионы и экс-чемпионы мира, а о том, чтобы отказаться от выступления, не могло идти и речи. Правда, и ситуация тогда была несколько иная — зачастую именно от показанного результата зависело распределение материальных благ и поездок на зарубежные турниры. С тех пор гроссмейстеры обрели гораздо больше свободы, и полихоньку чемпионаты СССР, а потом России измельчали, сильнейшие российские шахматисты предпочитали «по мелочам» не размениваться. Ситуация изменилась в лучшую сторону совсем недавно. К руководству в Российской Федерации шахмат пришли люди, которые смогли обеспечить участие в турнире действительно лучших. Финал с приставкой «супер» обещал стать интереснейшим. С огромным нетерпением ожидалась непримиримая схватка трех «К» — Каспарова, Крамника и Карпова. Однако скандалы начались как раз отсюда...



Гарри Каспаров

Первым о своем выходе заявил Владимир Крамник. Он просто переоценил свои силы и в итоге не успел восстановиться после матча на первенство мира с Петером Леко. Хотя изначально даже подписал контракт. Затем уже после предстартовой пресс-конференции неожиданно заявил о своем выходе из турнира Анатолий Карпов, сославшись на неожиданно возникшие деловые проблемы. А в итоге пострадавшим оказался почему-то Александр Халифман. Он был первым запасным в турнире, его сначала включили в суперфинал для четности участников, потом после отказа Крамника вычеркнули, а после отказа Карпова обратно включать было уже как-то неудобно, да и поздно...

Однако и после отказов состав суперфинала выглядел на редкость предствительно. И, конечно, всех интересовало предстоящее выступление Гарри Каспарова. Несколько последних турниров для Каспарова прошли неудачно, казалось, что Гарри потерял былую мощь и напор. Однако именно в чемпионате России Каспаров показал кто в доме хозяин, катком пройдя по турниру. Одна победа на старте, четыре подряд в середине турнира — и к последнему туру Каспаров стал недосягаем!

Вот так Гарри расправился с четырехкратным чемпионом России:

### Г. Каспаров — П. Свидлер

(Комментарий С. Шитова на сайте [www.chesspro.ru](http://www.chesspro.ru))

**1.d4** Этот ход был вполне ожидаем. Петр Свидлер неизменно избирает черными защиту Грюнфельда. Кому, как не Каспарову, знать уязвимые варианты этого острейшего дебюта? Ведь Гарри его играл черными на высоком уровне, когда Петр еще был ребенком, и продолжал это делать почти 20 лет. Правда, после 2000 года защита Грюнфельда была заменена им на более солидные схемы. Все течет, все меняется. Но знания и анализы остаются..

**1...d5** Увы, Петр не решился испытать свои дебютные бастионы. Ушел от принципиальной дуэли. Может, именно поэтому судьба его и наказала? А может, просто не хватило опыта в «чужом» дебюте.

**2.c4 c6 3.Kc3 d:c4** (При коне на с3 это взятие имеет смысл, ведь в вариантах он попадает под атаку пешки b4.)

**4.e4 b5** Немного лучше у белых и после **4...e5 5.Kf3 e:d4 6.Ф:d4 Ф:d4 7.К:d4 b5 8.a4** — во всяком случае, удержать лишнюю пешку черные не в состоянии.

**5.a4 b4 6.Ka2 Kf6 7.e5** (Приходится уступить черным пункт d5, иначе невозможно отыграть пешку и сохранить небольшой перевес в центре; на **7.f3** есть неприятный ответ **7...e5!**) **7...Kd5 8.C:c4 e6 9.Kf3 Ce7** Полагаю, уже здесь можно искать за черных альтернативные пути развития.

**10.Cd2** (Важно как можно быстрее развить ферзевый фланг; рокировка всегда успеется.) **10...a5 11.Kc1! Kd7 12.Kb3** Конь на b3 — сильнейшая легкая фигура белых. Давит на пешку a5 и контролирует

важнейшее, ключевое поле c5. При этом совершенно недоступен для вражеских фигур (см. диаг. 6).

У черных две проблемы. Слабая пешка c6 и неустроенный король. После короткой рокировки он может попасть под атаку, так как далеко продвинутая пешка e5 обеспечила белым пространство для переброски фигур на королевский фланг.



Диаг. 6

**12...h6** Новинка. Петр пытается усилить игру черных по сравнению с известной партией Каспаров — И. Соколов (Сараево, 1999), в которой было сыграно **12...Cb7 13.0-0 h6 14.Фс2 Лс8 15.Фе4 c5 16.Лac1 Kpf8 17.Cb5 Ca8 18.Фd3 g5 19.C:d7 Ф:d7 20.d:c5 Ф:a4 21.Kfd4 Фе8 22.c6 C:c6 23.К:c6 Л:c6 24.К:a5 Л:c1 25.Л:c1 Kpg7 26.Кс6 Фd7 27.C:b4** Белые выиграли пешку и выиграли в затяжном окончании.

Представляет интерес и следующая партия, в которой черные попробовали сразу разгрузить центр: **12...c5!?** **13.d:c5 К:c5 14.К:c5 C:c5 15.Фс2 Ce7 16.Фе4 Cb7** (**16...Ca6!?**) **17.0-0 Фb6 18.Cb5+ Kpf8 19.Фd4 Ф:d4 20.К:d4 Cc5 21.Кс6**, и белые получили некоторую инициативу в окончании (Ирьола — Гретарссон, Стокгольм, 1999). В итоге получилась ничья.

**13.0-0 Фb6** В этот момент идея черных стала очевидна всем. Они намерены разменять белопольных слонов на поле a6. При данной структуре это вполне логичная операция.

**14.Фe2 Ca6 15.Лfc1** Белые вынуждены полностью сосредоточить свои усилия на ферзевом фланге. Ладья a1 пока должна оставаться на месте, чтобы не беспокоиться о пешке a4 в случае появления черного коня на b6.

**15...0-0** (Заслуживало внимания **15...C:c4 16.Ф:c4 Лс8**, затем рокировка и сдвоение ладей на вертикали «с».) **16.C:a6** Важный момент в партии. После изрядных сомнений я вынужден негативно

оценить идею Свидлера с разменом ферзей. Похоже, именно с сильнейшими фигурами на доске у черных есть шанс провести удар с6–с5 и добиться примерного равновесия сил. Да, остается риск попасть под атаку на королевском фланге. Да, приходится считать сложные варианты. Но, видимо, только так можно сдерживать напор белых. Простого и комфортного равенства, увы, не получается!

**16...Ф:a6** Я не буду обижать Петра знаком сомнения. Он великолепный шахматист, грамотный во всех отношениях. Просто немного недооценил возможностей соперника. Считаю, сильнее 16...Л:a6! 17.Лс2 Лс8 18.Лас1 Ла7!? 19.Фе4 Лас7 20.Фg4 Кph7 и белым крайне трудно найти действенный способ играть на выигрыш. Все время прозиг ход с6–с5.

**17.Ф:a6 Л:a6 18.Кpf1 Лс8 19.Кpe2** (провоцируя соперника на резкие действия) **19...Кpf8** В варианте 19...с5 20.d:c5 К:c5 21.Kfd4 Лаа8 22.К:c5 С:c5 23.Кb3 Сb6 24.Л:c8+ Л:c8 25.Лс1! могла сказаться разница в положении королей. Белому рукой подать до поля b5, погав на которое можно будет «съесть» пешку a5 и получить сильнейшую проходную. **20.Лс2 Кpe8 21.Се3** Здесь стало понятно, что черным предстоит трудная защита. Провести с6–с5 они не в состоянии. Приходится стоять и ждать. Ладья на a6 вынуждена стоять неподвижно, на ней держатся обе слабые пешки ферзевого фланга.

Если дать волю фантазии, то следует признать, что лучший ход в данной позиции за черных — 21...Kd7–b7!! Можно сразу, а можно и в два хода: 21...Kd7–с9 и 22...Kc9–b7. Пусть не по кодексу, зато очень сильно. С поля b7 конь контролирует пункты a5 и c5. И главное — не мешает королю встать на d7. После этого можно спокойно перегруппировывать ладьи. Однако Петр читает кодекс, и поэтому ему пришлось пассивно обороняться.

**21...K5b6** Если бы черные перевели короля на ферзевый фланг, им было бы трудно противостоять наступлению белых на другом краю доски. **22.Ke1** Грамотный перевод коня. «Очень сильно сейчас было 22.g4!» (Каспаров). **22...h5** А что делать? Стоять неподвижно просто невозможно для живого человека. Да и поможет ли?

К примеру, если белые надвинут пешки до h5, g4 и f4, поставят коня на d3, и тогда прорывы f4–f5 или g4–g5 станут серьезной проблемой для черных. Видимо, неразрешимой. Вариант 22...f5 23.e:f6 С:f6 24.Kd3 Kd5 25.Лас1 Кpe7 также не сулит легкой жизни. У белых несколько привлекательных планов. Можно действовать по аналогии с партией — 26.Kf4!?

**23.Kd3 Kd5 24.g3** (Открытие второго фронта не за горами, поэтому Петр решил первым захватить ключевые высоты.) **24...f6!?** **25.Лас1 Кpf7** Не приносит радости и размен на e5 — 25...f:e5 26.d:e5 Кpf7 В этом случае легкие фигуры белых становятся более активными — 27.Сс5!

**26.e:f6 g:f6 27.Kf4!** Логичное завершение кругового маневра коня. Он разменивается на самую активную фигуру черных, увеличивая перевес своей армии в центре.

**27...К:f4+ 28.С:f4 Kf8** (Активные ходы типа 28...e5 при ладье на a6 даже не хочется смотреть.) **29.Kc5** Под цейлот Каспаров принимает решение немного упростить игру. Он разменивает своего идеального коня, получая взамен свободу действий для оставшихся фигур.

**29...С:c5 30.Л:c5 f5** Серьезное ослабление черных полей. Я бы предпочел 30...Кpg6, правда, и в этом случае перевес белых велик. Прорыв g3–g4 рано или поздно последует.

**31.Сg5** (Таким образом белые не пускают черного коня на d5.) **31...Kd7 32.Л5c2 Кpg6** (После 32...Kf6 33.С:f6 Кр:f6 34.Кре3 у черных совсем тоскливая позиция.) **33.h4 Кpf7 34.f3** Тонко намекая сопернику о том, где белые будут прорываться.

**34...с5** Вскрытие игры приводит к тому, что белый слон становится заметно сильнее черного коня. Но, повторяю, стоять и ждать конца еще хуже. Психологически просто невыносимо! Возможно, больше возможностей запугать соперника было в следующем иррациональном варианте: 34...e5 35.d:e5 c5 (беспроспективно 35...К:e5 36.Лс5 Ле8 37.Кpf1!) 36.f4 Кb6 37.Л:c5 (37.b3 c4) 37...Л:c5 38.Л:c5 К:a4 39.Лс7+ Кpg6, и на ферзевом фланге у черных есть контригра. Правда, сильнее смотрится 36.Cf4, оставляя слона в игре. **35.d:c5 Лас6 36.Лd1!** Гарри старается ни в коем случае не уступить

инициативу. Шаблонное 36.Сe3 e5 37.b3 Крeб вело к тому, что черные строили прочную крепость.

**36...Кb6** После 36...К:c5 ладейный маятник возвращался в исходное положение — 37.Jdс1! и, чтобы не проиграть фигуру, черным приходится идти в легкофигурное окончание: 37...Кb3 38.J:с6 J:с6 39.J:с6 Kd4+ 40.Kрd3 К:c6, которое... при ближайшем рассмотрении оказывается абсолютно безнадежным: 41.Крc4 Ke5+ 42.Крb5 К:f3 43.Се3 Ke5 44.Сb6 — конь в игре на два фланга беспомощен.

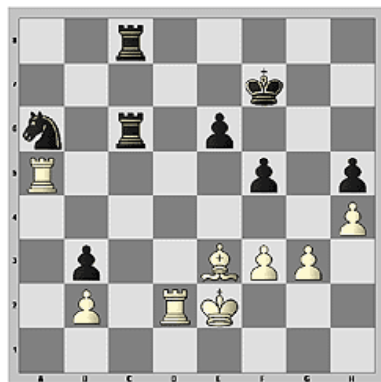
**37.Се3 К:a4** (37...Kd5 38.Cd4+/-) **38.Ja1 b3** (конечно, не 38...К:c5 39.Jac1!) **39.Jd2 К:c5 40.J:a5 Ka6** Как не пожалеть здесь черную лошадку, которая бегаёт по доске, но так и не может найти себе надёжной полянки! «Здесь я засомневался, а хватит ли белым преимущества для победы?» (Каспаров) (см. диаг. 7).

**41.Jb5 Jb8** Можно было сразу расстаться с обречённой пешкой: 41...Кс7 42.J:b3 Kd5 43.Cd4 — и затем двигать по доске ладью. Конь на d5 расположен надёжно, сопротивляться можно долго. Но, конечно, гарантировать спасение уже нельзя.

**42.Jd7+ Крe8 43.J:b8+ К:b8 44.Jb7 Jc2+** «Важный промежуточный ход» (Каспаров).

**45.Крf1** (На g2 ладью черных пускать не надр.) **45...Kd7** «Здесь мы со Свидлером обменялись ошибками. Последний ход черных меня сильно удивил: гораздо сильнее было 45...Кс6!, и конь входит в игру: 46.J:b3 Ka5 и Кс4» (Каспаров).

**46.J:b3 Крe7** Здесь уже Петр не оказывает сопротивления. Устал! Пожалуй, последний шанс на спасение заключался в следующем маневре коня: 46...Ke5 47.Cd4 Kg6 (с угрозой f5-f4) 48.f4 Ke7 49.Jb8+ Крf7 50.Jb7 Крe8 — затем конь размещается на d5,



Диаг. 7

а ладья с тыла атакует белую проходную и слабую пешку g3. Еще не так просто выиграть белыми!

**47.Сg5+ Крd6 48.Jd3+ Крc6** (Король черных слишком отдаляется от пешек королевского фланга.) **49.Jd2!** Именно так. В связи с возможностью g3-g4 у белых фактически есть две проходные. Так вот, чем дальше эти пешки друг от друга, тем труднее черным с ними бороться. Ведь конь не является дальнбойной фигурой. Поэтому не технично было здесь 49.Jc3+ J:c3 50.b:c3 Крd5. **49...Jc4** (После 49...Jc1+ 50.Крg2 белые уже готовы сыграть g3-g4!) **50.Крe2** Откладывая маневр Сg5-e7 и вторжение ладьи на d6. Ибо никуда не денется! «Совершенно лишний ход. Белые легко вытравывали, переводя слона на e7 — черные не могут скоординировать свои фигуры» (Каспаров).

**50...e5** (последняя отчаянная атака) **51.Се7 e4 52.Jd6+ Крc7 53.Jd5!** Теперь ладья белых начисто уничтожает королевский фланг черных. **53...Jc2+ 54.Крe3 J:b2 55.J:f5 e:f3 56.Кр:f3 Jb3+ 57.Крf4** После падения пешки h5 белые получают пару связанных проходных. Поле h8 — цвета слона, соответственно, у черных нет никаких шансов на спасение. Поэтому Свидлер сдался.

Блестящая техническая работа Каспарова! Он провел партию в стиле своего великого предшественника Петросяна. Очень аккуратно и технично переиграл молодого соперника в эндшпиле, абсолютно не рискуя и почти не считая вариантов. Тигран Вартанович был бы доволен...

Вот одна из красивейших партий чемпионата:

**А. Коротылев — А. Гришук**

**1.d4 Kf6 2.c4 e6 3.Кс3 Сb4 4.e3** (Самый солидный способ развития белых в защите Нимцовича, рекомендую.) **4...0-0 5.Cd3 c5 6.Kf3 d5 7.0-0** Все ходы просты и логичны. Важный момент: белые должны быть готовы играть позицию с изолированной пешкой.

**7...Кс6 8.a3 C:c3 9.b:c3 фc7 10.c:d5 e:d5**

**11.a4!** (Важно побыстрее активизировать пассивного слона, тогда пара слонов действительно станет преимуществом белых.) **11...Jе8**

**12. Ca3 c4** Черные, естественно, стремятся закрыть центр и овладеть белыми полями.

**13. Cc2 fа5 14. fс1!** (защита пешку с3) **14... Ke4** (Закрывать центр черные не могут, зато они меняют активного слона белых.)

**15. C:e4 Л:e4 16. Kd2 Лe8 17. e4** Благодаря неудачному положению черных фигур белые могут быстро, без подготовки провести прорыв в центре.

**17... Cа6** Конечно, не смотрится **17... d:e4?! 18. K:c4 fс7 19. Лe1!**, и вторжение белого коня на d5 все время угрожает черным. Видимо, они останутся вскоре без пешки.

**18. e5** Новинка. Заявка на грядущую матовую атаку. Ранее здесь встречалось **18. Лe1 d:e4 19. K:e4 Cд5 20. f3 C:e4 (20... Лe6!?) 21. f:e4 ф:a4 22. Cc5 фb5 23. Лb1 Фа6 24. Ла1 Ка5 25. Фа3 Kb3 26. Ф:a6 b:a6 27. Л:a6 K:c5 28. d:c5** (Никлаш – Филиппов, Измир, 2004), и получился примерно равный ладейник.

**18... ф:a4** Заявка на грядущую победу в эндшпиле! Отскоки белого слона не опасны. Черные предусмотрительно все фигуры поставили на белые поля.

**19. f4 Cf5!** А вот стандартная для данной структуры реакция на атаку белых. Ход **19... f5** здесь не проходит ввиду **20. e:f6 g:f6 21. f5 Cд7 22. Ce7!**, и чернопольный слон находит себе добычу.

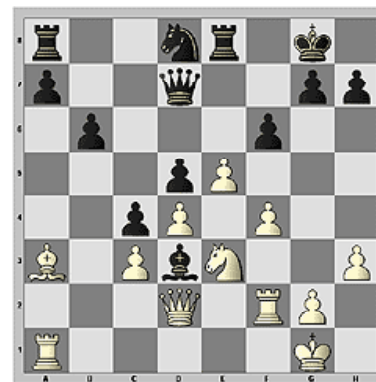
**20. Лf2!** Начало перспективной перегруппировки фигур.

**20... f6** (все в том же боевом стиле; наверное, можно было и поиграть в блокаду путем **20... h5**) **21. фb2** Алексей не соблазнился возможностью сразу начать войну. Осложнения после **21. g4!?** **C:g4 22. e:f6 g6 (22... g:f6? 23. Лg2) 23. фb1 Kd8 24. f5! g:f5 25. Л:f5 (25. Ce7!?) 25... Kf7!** оценке не поддаются.

**21... Kd8 22. Kf1!** (Конь идет на e3 – идеальную стартовую позицию.) **22... фd7 23. Ke3 Cд3** (Разумно смотрелось бы **23... Ce4.**)

**24. h3** (Последние приготовления к атаке.) **24... b6** К интересным вариантам вело закрытие королевского фланга. Ибо он немедленно открывался вновь! А именно: **24... f5 25. g4! Kf7** (ослаблять черные поля ходом **25... g6** страшно) **26. g:f5 (26. Kph2 Kh6! 27. Лg1 Лe6 28. Лfг2 Лg6=+) 26... C:f5 27. K:f5 ф:f5 28. ф:b7 Лad8** – шансы сторон взаимны.

24



Диаг. 8

**25. фd2** (см. диаг. 8) **Kph8?**

Вызывая огонь на себя, Гришук не медленно его получает! Любая фигура на черном поле – это опасно. Особенно если речь идет о короле. Осмотрительнее **25... Kf7!**, после чего черные имеют хорошие шансы отразить атаку.

**26. f5! f:e5** (Понятное дело, допускать пешку на e6 не хотелось.)

**27. d:e5 Л:e5 28. f6!** Белые жертвой еще одной пешки продырявили

оборону соперника. Теперь начинается фигурная атака, которую усугубил взаимный цейтнот (у Гришука все время было чуть больше минуты, тогда как у Коротылева – 6).

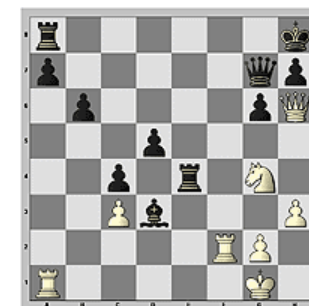
**28... Ke6** К красивому финалу вела попытка заблокировать позицию: **28... g6 29. Kg4 Лe4 30. Фh6 фf7 31. Cf8 Ke6 32. Cg7+ K:g7 (32... Kpg8 33. фf4!) 33. f:g7+ ф:g7** (см. диаг. 9).

Теперь следует жестокий удар в стиле Бронштейна – **34. Л:a7!!** Эта ладья в дальнейшем и в партии играет важную роль в атаке. Роль запасного полка. Еще проще задача белых после **28... Kf7 29. f:g7+ Kр:g7 30. Kg4 Лf5 31. Лe1** – осталось лишь перевести ферзя на d4.

Пожалуй, стоило срочно попытаться откупиться от атаки путем **28... g:f6!?** **29. Kg4 Kf7!**, не допуская последовавшего в партии маневра белых.

**29. Ce7!** Грамотный перевод слона. Слабее **29. Kg4 Лe4 30. Лe1 g:f6! 31. K:f6 фg7 32. K:e4 d:e4**, и черные получают за качество хорошую компенсацию.

**29... h5.** Только подбивало масла в огонь **29... d4 30. Kg4 Лe4 (30... Лf5 31. f:g7+ K:g7 32. Cf6) 31. f:g7+ K:g7 32. Cf6 Лae8 33. фg5**



Диаг. 9

Фс7 34.Се5 Фb7 35.с:d4 с3 36.Кf6, и белые успешно завершают свой штурм. Опять же не получается блокировка: 29...g6 30.Кg4 Лe4 31.Кh6 Фe8 32.Лe1, и у белых непременно найдется способ прорваться по черным полям.

**30.f:g7+ K:g7 31.Cf6** Чернопольное жало белых готово нанести смертельный удар.

**31...Лe6** Последний шанс состоял в жертве качества 31...Фс7, которую белые могут отклонить: 32.Кс2!, и ферзь все же выходит вперед.

**32.К:d5! Kpg8** (К мату вело 32...Ф:d5 33.Фh6+, а 32...Кph7 33.Фg5 Лf8 34.Cd4 Л:f2 35.Кр:f2 — тоже к мату, но попозже.)

**33.Фg5 Лf8** Если 33...Се4, то 34.Кe7+.

(См. диаг. 10) **34.С:g7!** «Жалко расставаться с таким слоном, но в данном случае это ведет к форсированной победе» (Коротылев).

**34...Ф:g7 35.Л:f8+ Кр:f8**

**36.Фd8+ Лe8 37.Фd6+** Точное

завершение геометрической атаки. На 37...Крg8 решает 38.Кf6+, а на 37...Крf7 белые берут с шахом пешку a7.

Черные сдались. Отличная победа Алексея Коротылева!



Диаг. 10

### Москва, 57-й чемпионат России

1	А. Коротылев	2596	Х	=	1	=	0	=	0	1	0	1	0	4.5
2	Г. Каспаров	2813	=	Х	=	=	1	1	1	1	=	=	1	7.5
3	А. Мотылев	2651	0	=	Х	1	=	1	1	=	0	0	=	5
4	В. Епишин	2599	=	=	0	Х	=	=	=	=	=	=	=	4.5
5	А. Дреев	2698	1	0	=	=	Х	1	0	=	1	=	=	5.5
6	В. Цешковский	2577	=	0	0	=	0	Х	0	=	1	0	0	2.5
7	П. Свидлер	2735	1	0	0	=	1	1	Х	0	=	=	=	5
8	А. Тимофеев	2611	0	0	=	=	=	=	1	Х	=	=	=	4.5
9	А. Морозевич	2758	1	=	1	=	0	0	=	=	Х	=	=	5
10	А. Грищук	2704	0	=	1	=	=	1	=	=	=	Х	1	6
11	Е. Бареев	2715	1	0	=	=	=	1	=	=	=	0	Х	5

## Триумф Лeko в Вейк-ан-Зее

Дмитрий Новицкий

Первый супертурнир этого года состоялся по традиции в голландском городе Вейк-ан-Зее. К всеобщему сожалению, в нем не смог сыграть Каспаров, как раз в эти сроки запланировавший матч с Касымжановым. Но, как известно, матч так и не состоялся, а Каспарова заменила (и довольно удачно) молодая мама Юдит Полгар.

Начало турнира показало, что сыгравший вничью матч на звание чемпиона мира Петер Лeko по-прежнему находится в прекрасной форме. Уже в третьем туре он черными обыграл Виши Ананда, как впоследствии выяснилось, — главного конкурента. И дальше Петер играл сильно и надежно, не потерпел ни одного поражения и заслуженно занял первое место (8,5 очка из 11). Вторым был неудачно стартовавший Ананд (8 из 11). В середине турнира он сделал рывок из трех побед подряд, затем выиграл блестящую партию у Майкла Адамса. И только незапланированная ничья в последнем туре с аутсайдером Иваном Соколовым не позволила Виши стать рядом с Петером. Долгое время претендовал на первое место Веселин Топалов (7,5 из 11), но настоящее затмение нашло на него в партии с Юдит Полгар. В лучшей позиции он вдруг затеял некорректную комбинацию, опровергаемую простым промежуточным ходом. Венгерской шахматистке не пришлось даже особо напрягаться — очко само свалилось ей в руки.

К числу главных сенсаций турнира (помимо слабого выступления В. Крамника) надр, конечно, отнести и провальное выступление Александра Морозевича. Российский гроссмейстер до турнира рассматривался как один из претендентов на победу, однако ужаснейший (другого слова не подобрать) старт 0,5 очка из 6 (!) поставил крест на честолюбивых планах Александра. Дальше ему удалось лишь чуть улучшить свой результат...

Партия, решившая судьбу первого места:

(Комментарий С. Шипова на сайте [www.chesspro.ru](http://www.chesspro.ru))

## В. Ананд — П. Леко

**1.e4 c5 2.Kf3 Kc6 3.d4 c:d4 4.K:d4 Kf6 5.Kc3 e5** После неожиданного отказа от челябинского варианта обих участников матча на первенство мира в Бриссаго все задавались вопросом: как же белые там могут бороться за перевес? Увы, не дала ответа на этот вопрос и данная партия. Даже великий Ананд ничего не смог продемонстрировать!

**6.Kdb5 d6 7.Cg5 a6 8.Ka3 b5 9.C:f6 g:f6 10.Kd5 f5 11.c3 Cg7 12.e:f5 C:f5 13.Kc2 0–0 14.Kce3 Ce6 15.Cd3 f5 16.0–0 Ла7 17.a4 Ke7 18.K:e7+ Л:e7 19.a:b5 a:b5** Черные жертвуют пешку ради обладания центром.

**20.C:b5** Скромно сыграл Виши против другого гиганта мысли: **20.Ла6 d5 21.Kc2 Cc8 22.Ла8 Фd7 23.Kb4 e4 24.Ce2 Cb7 25.Ла5 d4 26.c:d4**, и здесь партия внезапно закончилась миром (Ананд — Каспаров, Москва, 2004).

**20...d5 21.Ла6 f4** Разумный ход, который ранее не встречался на практике, но наверняка был изучен в лучших лабораториях мира. Ранее черные здесь неизменно играли **21...Kph8** и, кстати, не имели проблем. Вот последний яркий пример в исполнении горячих скандинавских парней: **22.Фа4 f4 23.Kc2 Лg8 24.Ла1 Cc8 25.Ла8 Cf8 26.Cf1 Лeg7 27.Фс6 Лс7 28.Фb5 Cc5 29.b4**

**29...C:f2+!? 30.Kp:f2 Л:c3 31.Ke1 f3 32.K:f3 e4 33.Ke1 Фf6+ 34.Kpg1 Лf8 35.Л8a2 Ла3 36.Фe2 Фb6+ 37.Kph1 Фf6 38.Kpg1 Фd4+**, и ничья повторением ходов (Хектор — Карлсен, Мальме, 2004).

**22.Kc2 Cc8 23.Ла8 Фd6 24.Kb4 Cb7** Это первый и последний криптический момент в данной партии. Виши проиграл буквально в два хода хорошую позицию!

Случись она в блицпартии, он наверняка разменял бы ладью на f8 и метнул бы ферзя на g4 или h5, получая хорошую игру. Однако в Вейк-ан-Зее, как назло, принят классический контроль времени — можно подумать. Вот Виши и подумал...

**25.Ла7?!** (Чрезмерная хитрость; идея отдать качество овладела индийцем.) **25...d4!** Идея белых успешно проходила после **25...Фс5**

**26.Л:b7! Л:b7 27.Cc6**, и, взяв на d5, они получают лучшие шансы. Так или иначе, здесь надо было отдать качество, ведь иного способа пристроить ладью a7 нет. Например, можно сыграть **26.Фh5 Cf3 27.Ф:f3 Л:a7 28.Cd3**, и, на мой взгляд, позиция примерно равна. Господство над белыми полями и убогость слона g7 компенсируют минимальный недостаток материала.

**26.Са6?** Удивительный просчет после долгого раздумья. Просто солнечное затмение! (см. диаг. 11).

**26...C:g2!!** (Этот жестокий удар решает игру; белый король лишается прикрытия.) **27.Cc4+ Kph8**

**28.Ла6** Вынужденное отступление. Судя по всему, Виши зевнул короткий, эффектный вариант **28.Л:e7 Фg6!!**, и белый король погибает.

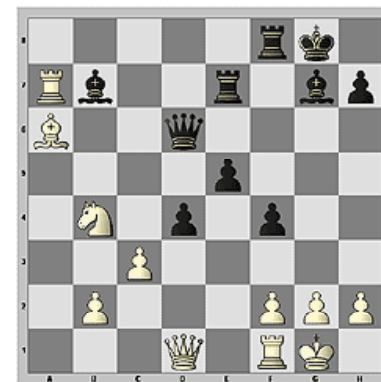
**28...Фс5 29.Kp:g2 f3+** (не давая сопернику наладить оборону по белым полям) **30.Kph1 Ф:c4 31.Лс6 Фb5** (К победе вело и **31...Фe2**.) **32.Лd6 e4!** Используя плачевное положение коня b4, черные успешно развивают пешечное наступление.

**33.Л:d4** (вынужденная щедрость) **33...C:d4 34.Ф:d4+ Фe5 35.Ф:e5+ Л:e5**

При столь сильной паре пешек e4+f3 лишнее качество черных неизбежно приводит к победе. Все попытки Ананда построить крепость успеха не имели.

**36.Kc2 Лb8! 37.Ke3 Лс5 38.h3** (38.Kd1 Лd5!) **38...Л:b2 39.c4 Лg5 40.Kph2 Kpg8 41.h4 Лg6 42.Kph3 Kpf7 43.Kf5 Лс2 44.Ke3 Лd2 45.c5 Кре6 46.c6 Лg8 47.c7 Лс8 48.Kpg3 Л:c7 49.Kpf4 Лd4 50.Ла1 Лf7+ 51.Kpg3 Лd8 52.Ла6+ Кре5 53.Kg4+ Kpd5 54.Kf6+** И в заключение следует несложная разменная операция..

**54...Л:f6! 55.Л:f6 Кре5 56.Лh6 Лg8+ 57.Kph3 e3!** Решающий прорыв. Белые сдались.



Диаг. 11

## «Жаворонки» «Аэрофлота-2005»

*Дмитрий Новицкий*

«Летайте самолетами Аэрофлота!» — под таким лозунгом проходил крупнейший в мире спен-турнир, в котором одних гроссмейстеров играло более 150 человек. А общее количество шахматистов, игравших в четырех турнирах, — более 670. Москва, гостиница «Россия», «Аэрофлот-2005» — вот точные координаты турнира, к которому десять дней были прикованы взоры любителей шахмат.

На кону стояли не только серьезные призовые деньги. Хотя первый приз поражает воображение — 30 000 долларов (теннисисты лишь снисходительно усмехнутся). Главный приз — путевка на супертурнир в Дортмунд — достается только победителю. А победителем хочет (и может) стать каждый, что поначалу и продемонстрировал россиянин Андрей Харлов. Обладая всего лишь 36-м стартовым рейтингом, он блестяще стартовал — 4 из 4! А когда вдобавок в седьмом туре он победил еще и Иванчука, казалось, что вопрос о победителе уже снят. Однако Андрей слишком рано уверовал в победу. Я видел, как он после быстрой ничьей в восьмом туре отмечал в баре практически очевидную победу в турнире. Но шахматы не прощают разгильдяйства. На партию последнего тура с Владимиром Акопяном Харлов вышел совершенно разобраный, а армянскому гроссмейстеру терять было уже нечего. И в спокойно-удушающем стиле Владимир без видимых проблем обыграл Андрея. И тут же борьба за первое место несъязненно обострилась! Дело в том, что при дележе в первую очередь считался такой странный показатель, как количество партий, сыгранных черным цветом. У Харлова все показатели были лучше, кроме как раз этого..

Итак, Харлов проигрывает, Акопян его догоняет, но оба на первое место уже не претендуют. Долгое время казалось, что первым станет все-таки Василий Иванчук. Он прекрасно вел партию с Этьеном Бахро, имел лишнюю пешку в эндшпиле, однако только он сам может рассказать, как в партии случилась ничья.. Осталась партия Волков —



**Эмиль  
Сутовский**

Сутовский. У Сергея Волкова на пол-очка больше. И, как потом выяснилось, ему хватало ничьей для крупнейшего успеха в карьере. Но это выяснилось потом, а в партии Сергей полез в авантюрную атаку. И когда дым битвы рассеялся, выяснилось, что очень много материала не хватает у российского гроссмейстера. Спаситься уже не удалось. И долго потом расстроенный Волков ходил по пресс-центру, показывая всем, как он делал эту треклятую ничью. Но это было уже в то время, когда невероятно счастливый Эмиль Сутовский принимал поздравления с победой в турнире. И интересовал израильского гроссмейстера лишь один вопрос — как же он будет провозить призовые деньги через границу...

### **П. Коцур — Э. Сутовский**

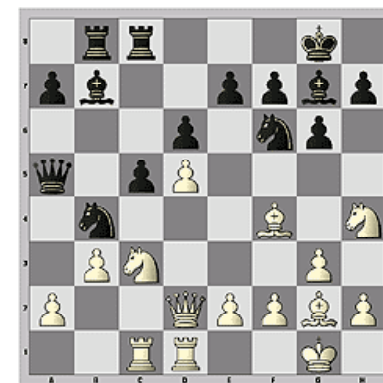
**1.d4 Kf6 2.c4 g6 3.Kf3 Cg7 4.g3 c5 5.d5 b5 6.c:b5 фa5+ 7.Cd2 ф:b5 8.Kc3 фb6 9.Cg2 d6 10.0-0 0-0 11.фc2 Ka6 12.Cf4 Лb8 13.b3 Kb4 14.фd2 Cb7 15.Kh4 Лfc8 16.Лac1 фa5 17.Лfd1** У черных намного лучше

расположены фигуры. Стоит взглянуть на коня h4, чтобы понять, в чем корень, причина дальнейшего крушения Коцура. Свои родные фигуры в дебюте надр ставить, как надр! А не так, как не надр..

(См. диаг. 12) **17...c4! 18.a3?** (Попытка опровергнуть игру соперника ведет к быстрому опровержению собственного опровержения.) **18...c:b3!**

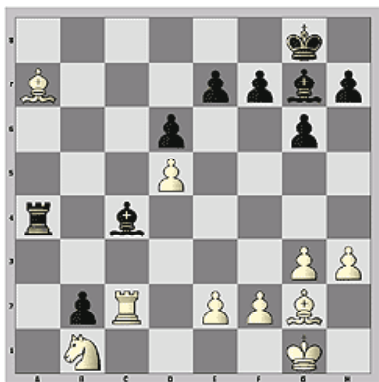
Конечно! Когда играешь с шахматистами стиля Сутовского или Широва, вообще нельзя ничего оставлять под боем. Три защиты на каждом пункте — вот единственный рецепт.

**19.Kb1** (белые выигрывают фигуру) **19...b2 20.Л:c8+ C:c8 21.Ce3 Kg4 22.a:b4 ф:b4** (22...Л:b4!?) **23.C:a7 ф:d2 24.Л:d2**



*Диаг. 12*





Диаг. 13

**Лб4** Но как теперь справиться со страшной пешкой b2? Ответ прост — никак! **25.Лс2 Са6 26.Кf3 Ла4 27.h3 Ke5 28.Kfd2 Kc4 29.К:c4 С:c4** (см. диаг. 13) **30.Се4** (Продолжить сопротивление можно было путем **30.Кfh2**, на что сильнее всего **30...f5!**) **30...Са6! 31.Лс6** (**31.Kd2 Ла1+ 32.Кpg2 f5! 33.Cf3 Jd1+**) **31...Cb7 32.Лс7 Л:a7 33.Л:e7 f5** Цейтнотные приключения уже ничего не смогли изменить. **34.Cd3**

**Cd4 35.e3 C:d5 36.Лe8+ Крf7 37.Лb8 Cf6** Белые сдались или уронили флаг — итог один.

(Комментарий С. Шилова на сайте [www.chesspro.ru](http://www.chesspro.ru))

Любопытнейшая история случилась в партии Цешковский — Сашкиран. Жуткий обоядный цейтнот, судьями фиксируется просрочка времени, причём вроде бы у Цешковского. Результат фиксируется, на следующий день начинается второй тур. «Однако перед началом тура, узрев единичку напротив своей фамилии, Кришнан сильно удивился. Он прекрасно помнил, что накануне в партии с Цешковским так и не смог выбраться из страшного цейтнота, в отличной позиции просрочив время (хотя судьи и сам Виталий Валерьевич были другого мнения). И что же, вы думаете, делает Сашкиран? Он идет к судьям и... добивается того, чтобы ему вместо единицы поставили ноль! Менять жеребьевку было уже поздно — гроссмейстеров рассадили согласно протоколу. К началу третьего тура эта история обрела какой-то мифологический оттенок: ну не бывает такого в современных шахматах, особенно в таком турнире, где каждые пол-очка буквально на вес золота! В таблице стоит результат, соперник уверен, что проиграл, — ну и молчи себе в тряпочку... Ан нет: человек во всеуслышание заявляет, что совершена ошибка в его пользу! Да за такой поступок, как в известном анекдоте, полагается половина приза» (Е. Атаров).

От нашей страны в главном турнире играли Сергей Азаров и Алексей Федоров (у обоих по 4,5 очка из 9). Азаров доказал, что он ни в чем не уступает более именитым гроссмейстерам. Посмотрите, в каком блестящем стиле он обыграл именитого Влада Ткачева:

### С. Азаров — В. Ткачев

**1.e4 d6 2.d4 g6 3.Kf3 Kf6 4.Kc3 Cg7 5.Cg5 Kc6 6.d5 Kb8 7.h3 0-0 8.Cc4 c6 9.d:c6 K:c6 10.0-0 h6 11.Ce3 Cd7 12.Фe2 Лс8 13.Cb3 Крh7 14.Лad1 Фa5 15.Лfe1 Ce6 16.Kd4 Cd7 17.f3 Ke5 18.Фf1 a6 19.f4 Kc6 20.Фf2 Фh5 21.Kde2 Ka5 22.e5 Ke8 23.Jd5 K:b3** (см. диаг. 14)

**24.e6! Ф:d5 25.e:d7 Л:c3 26.К:c3 C:c3 27.d8Ф C:e1 28.Ф:e1 Kd4 29.Ф:e7 Ke6 30.Cd2 K8g7 31.Фf6 Kh5 32.Фc3 Kh:f4 33.C:f4 K:f4 34.Фed2 Фg5 35.Kph2 Ле8 36.Фc4 Ke6 37.Ф:g5 h:g5 38.Фd5 Кpg7 39.Ф:b7 Kf4 40.Ф:a6 Ле2 41.Ф:d6 Л:g2+ 42.Kph1 Лg3 43.a4 Л:h3+ 44.Kpg1 Лf3 45.Фd7 Крh6 46.a5 Крh5 47.a6 g4 48.Фb5+ Крh4 49.a7 Kh3+ 50.Крh1 Кpg3 51.Фe5+ Kf4 52.Фe1+ 1-0.**



Диаг. 14

У Алексея Федорова игра не заладилась после обидного поражения в третьем туре от Иванчука. И в седьмом он очень хорошо вел партию с Сакаевым, но чуть-чуть не хватило.

В турнире «В» играло трое белорусов — Вадим Алексеев, Владимир Литвинов и автор этих строк. Чуть больше повезло мне — удалось набрать 6 очков из 9. Хотя, честно говоря, играть было очень тяжело. Каждый тур начинался в 9.30 утра, а среди шахматистов, как известно, «жаворонков» мало... В турнире «С» неплохо выступил Валентин Казанцев — 6,5 очка, на очко меньше набрал Владимир Обламский.



# ГІСТОРЫЯ

## Они были первыми

**Абрам Ройзман,**  
*международный мастер*

Шахматы на территории Беларуси известны с XI–XII вв. Об этом говорят археологические раскопки в разных районах республики. Но постоянное упоминание о белорусских шахматах начинается только с прошлого века. Так, например, во всероссийском журнале "Нива" печатались шахматные задачи бобруйчанина Неймана. Естественно, что такие шахматисты, как Розенталь, Касперский и др., которые в начале 20-х гг. успешно выступали на белорусских и всесоюзных соревнованиях, не могли появиться в одночасье, хотя документальных сведений об этом практически нет.

Лишь после революции и освобождения Минска от белополяков в 1920 г. шахматная жизнь стала возрождаться — сначала в Минске, а затем и во всей республике. Причем заботу о развитии шахмат взяли на себя государство и профсоюзы.

### Марафонский чемпионат

Организованная шахматная жизнь в Минске началась в 1922 г. В ноябре в клубе им. К. Маркса открылся первый чемпионат столицы. В турнире участвовали 14 шахматистов. Участники явно испытывали шахматный голод. Именно этим можно объяснить формулу турнира. Играли по круговой системе в два круга. Всего было сыграно 26 (!) туров, чемпионат затянулся на целый пять месяцев. Завершился он уже в 1923 г. Звание чемпиона Минска завоевал горячий энтузиаст и популяризатор шахмат Антон Касперский. Он показал отличный результат — 22,5 очка из 26 возможных. Приведем одну из партий Касперского, сыгранную, правда, в 1925 г.

### А. Касперский — И. Мазель

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Kf6  
4. Сg5 Сe7 5. e5 Kfd7 6. h4 C:g5?!  
Принятие жертвы дает белым опасную инициативу.

7. hg ♕:g5 8. Kh3  
♜e7 9. ♕g4 g6 10. Kf4 a6 11. Cd3  
(Хорошо здесь 11. ♕g3, и на 11..c5 возможно 12. К:d5 ed 13. К:d5 ♕d8 14. e6!) 11..♜f8 (Следовало играть 11..c5, и не проходит 12. Кc:d5 ed 13. К:d5 из-за 11..Kb6!) 12. 0-0-0 c5 13. Кc:d5 ed 14. К:d5 Лa7?  
15. e6! fe 16. Кc7+! Kpf7  
17. ♕:e6+ Kpg7 (см. диаг. 15)

18. Л:h7+! Л:h7 19. ♕:g6+ Kph8 20. ♕:h7x



Диаг. 15

### За призы ЦИК

В 1923 г. в Минске была создана городская шахматно-шашечная секция (теперь федерация) во главе с известным журналистом и политическим деятелем Родионом Шукевичем-Третьяковым. В этом же году в газете "Звезда" открылся первый в республике шахматный отдел под редакцией того же Р. Шукевича-Третьякова.

В июне 1923 г. состоялся I Всебелорусский турнир первой и второй категорий (10 человек в два круга). Об общественном значении, которое придавалось турниру, свидетельствует тот факт, что ЦИК БССР и ряд учреждений установили на турнире специальные призы.

### Проба сил

В конце 1923 г. представители Беларуси А. Касперский и Л. Травин (Слуцк) приняли участие в первом съезде Всероссийского шахматного союза. Касперский без поражений провел отборочный турнир, и лишь худший коэффициент помешал ему выйти в финал турнира. Р. Шукевич-Третьяков на съезде был избран в состав правления Всероссийского шахматного союза. Вот одна из партий, сыгранная на I Всероссийском шахматном съезде:

## Травин (Слуцк) — Слоним (Москва)

Староиндийская защита

1.d4 Kf6 2.Kf3 d6 3.Cf4 g6 4.h3 Cg7 5.Kbd2 Kc6 6.c3 e5?  
7.de de 8.K:e5 ♣e7 9.Kdf3 0-0 10.e3 Cf5 11.Cc4 Jlad8 12.♣e2  
Ke4 13.K:c6 bc 14.0-0 g5 15.Kd4! C:d4 16.ed gf 17.f3 ♣g5  
18.fe Jde8 19.e5 C:h3 20.♣f3 Ce6 21.Cd3 Cd5 22.Ce4 C:e4  
23.♣:e4 f6 24.Л:f4 f5 25.♣f3 Jf7 26.Jf1 Jef8 27.♣:c6 h5  
28.♣d5 Kph7 29.e6! Jg7 30.Л:f5 ♣e3+ 31.Kph1 Jg5 32.♣d7+  
Jg7 33.Л:f8! ♣g5 34.♣:g7+ Kp:g7 35.JLf7+ Черные сдались.

### И полководцы тоже...

Шахматы пользовались популярностью среди всех слоев населения, в том числе и в армии. Об интересном факте сообщалось в газете «Звезда» за 7 октября 1923 г.: «Во время сбора 2-й белорусской дивизии в «красных палатках» усиленно насаждались шахматы. Ряд приезжих шахматистов (командарм т. Тухачевский, игроки из Смоленска и Москвы, Шукевич из Минска) состязаются до поздней ночи».

### Первый чемпион

В 1924 г. руководство всей шахматной жизнью в БССР взял на себя Высший Совет физической культуры в лице своей шахматной секции. Первым председателем республиканской шахматной секции стал Р. К. Шукевич-Третьяков. В состав секции вошли также Ф. Дуз-Хотимирский, А. Касперский и др.

В конце июля впервые был проведен Всебелорусский шахматный съезд. Он проходил под лозунгами: «Шахматное искусство — могучий рычаг интеллектуальной культуры», «Дорогу шахматам в рабочую массу!».

В программе съезда был и первый чемпионат БССР по шахматам. В числе его участников были мастер Ф. Дуз-Хотимирский, вскоре переехавший в Москву, С. Розенталь, В. Силич, А. Касперский. Турнир проводился по круговой системе при 12 участниках. Первым чемпионом Беларуси стал минский врач, впоследствии доктор медицинских наук и шахматный мастер, Соломон Конрадович Розенталь (1891–1946). Победитель провел турнир без поражений,

## Таблица первого чемпионата БССР по шахматам

Июль—август 1924 г.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1	Розенталь С.	X	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	I
2	Дуз-Хотимирский Ф.	½	X	+	1	½	½	1	1	1	1	½	1	9	II
3	Силич В.	½	—	X	½	½	1	1	1	1	½	1	1	8	III
4	Травин Л.	0	0	½	X	0	1	1	1	1	1	1	1	7,5	IV
5	Касперский А.	0	½	½	1	X	½	1	0	0	1	+	1	6,5	V
6	Сташевский	0	½	0	0	½	X	½	1	1	½	1	1	6	VI
7	Гаухберг Д.	0	0	0	0	0	½	X	1	1	+	1	1	5,5	VII
8	Блюмберг	0	0	0	0	1	0	0	X	1	½	1	1	4,5	VIII
9	Розеншайн А.	0	0	0	0	1	0	0	0	X	1	1	1	4	IX
10	Герцык	0	0	½	0	0	½	—	½	0	X	1	1	3,5	X
11	Майзель Г.	0	½	0	0	—	0	0	0	0	0	X	1	1,5	XI
12	Шалаев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	XII

победив в девяти встречах при двух ничьих. Вторым финишировал Дуз-Хотимирский, третьим — 18-летний витеблянин, будущий первый белорусский мастер, Владислав Силич.

### Гастроли Е. Боголюбова

В октябре 1924 г. в Минск был приглашен чемпион СССР Ефим Боголюбов. Программа его выступлений была насыщенной. Он провел две консультационные партии, дал сеансы одновременной игры: на 46 досках (+40 –2 при четырех ничьих) и на 56 досках (+41 –6 =9). Боголюбов принял также участие в блицтурнире, где занял первое место. На втором оказался Касперский.

В 1924 г. открылся второй в БССР шахматный отдел в газете «Советская Белоруссия» под редакцией Антона Касперского.

В III Всесоюзном шахматном съезде от БССР участвовала представительная делегация. С. Розенталь и Ф. Дуз-Хотимирский приняли участие в турнире мастеров. В. Силич (Витебск) и Л. Травин (Слуцк) — в турнире городов «А». А. Касперский и Р. Шукевич-Третьяков — в турнире городов «Б». Итоги были неплохие: Дуз-Хотимирский получил приз за лучший результат в чемпион-турнире; призовые места завоевали также Касперский и Травин.



## КАФЕДРА

### С прицелом на перспективу

*Леонид Судников, старший тренер РЦОП*

С 25 февраля по 4 марта в Республиканском центре олимпийской подготовки по шахматам и шашкам состоялись первенства Республики Беларусь среди самых юных: до 10 лет (1995 г. рождения и моложе) и до 12 лет (1993–1994 гг. рождения). Соревнования проводились в четырех турнирах: отдельно для мальчиков и для девочек. Это самые массовые школьные соревнования. И на этот раз, несмотря на грипп, на старт вышло более 100 юных шахматистов. Желая, конечно, было больше, но тогда это был бы уже не финал первенства страны. И республиканская детско-юношеская комиссия при исполнении Белорусской федерации шахмат совершенно справедливо вводит ограничения по количеству участников от каждой области и г. Минска. О справедливости такой меры можно судить по качеству отдельных партий. Для примера приведу несколько партий без указания фамилий из турнира девочек до 10 лет (их можно найти в турнирном сборнике).

**1.e4 e5 2.Kf3 Kc6 3.Cb5 Kf6 4.C:c6 dc 5.K:e5 K:e4? 6.♠e2 Kf6?? 7.K:c6+ 1-0.**

**1.e4 e5 2.Kf3 Kc6 3.Kc3 Kf6 4.d3 Cb4 5.Cg5 h6 6.C:f6 ♠:f6 7.Kd2 Cc5 8.Kd5 ♠:f2x.**

К сожалению, такие примеры не единичны и свидетельствуют о слабой работе на местах. А победила в турнире девочек до 10 лет уже хорошо известная Настя Зезюлькина (СДЮШОР-11, г. Минск), набравшая 7,5 очка из 9 возможных. Но и у нее не обошлось без курьезов. На втором месте Наташа Кусенкова из Бобруйска — 6,5 очка — и на третьем с таким же результатом Александрина Прокопук, уступившая по коэффициенту Бухгольца.

Не было явного лидера в турнире мальчиков до 10 лет, и сразу три участника показали одинаковый результат — 7 очков из 9 возможных. Коэффициент расставил их в таком порядке: 1-е место — Олег Медведев (СДЮШОР-11, г. Минск), 2-е место — Станислав Безлюдов (г. Орша), 3-е место — Роман Гриб (г. Пинск).

Победитель турнира Олег Медведев накануне уверенно стал чемпионом Минска среди мальчиков до 10 лет, и вот теперь новый успех. Как первому призёру фортуна улыбнулась ему в следующем примере (см. диаг. 16).

Белые сыграли **64.Kpd2!** и... предложили в выигрышном для себя положении ничью, которая тут же была принята.

Практически не было борьбы за 1-е место в турнире девочек до 12 лет. Выигрывая партию за партией, Стецко Ланита (РЦОП, г. Минск) набрала все 9 очков из 9 возможных.

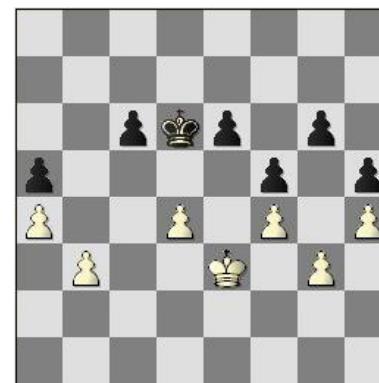
Вот одна из ее побед.

**Л. Стецко (Минск) — К. Комарчук (Кобрин)**

**1.e4 e5 2.Kc3 Kf6 3.Cc4 Cc5 4.d3 h6 5.f4 ef 6.C:f4 0-0 7.Kf3 Kc6 8.Ka4 Cb6? 9.K:b6 ab 10.0-0 d6 11.♠d2 Ka5 12.Cb3 Cd7 13.Kd4!? K:b3 14.cb! Kh5 15.C:h6! Kph7 16.Cg5 f6 17.Ce3 ♠e8 18.♠f2 ♠g6 19.Kf5 d5? 20.Ke7 ♠f7 21.K:d5 Ce6 22.Kf4 K:f4 23.C:f4 Jh8 24.♠g3 c6 25.Ce3 b5 26.Cd4 ♠d7 27.Cc3 Jад8 28.Jад1 c5 29.Jf4 ♠f7 30.C:f6! Jdf8 31.Ce5 ♠g6 32.Jh4+ 1-0.**

На втором месте Диана Мальцева (МГДДИМ, г. Минск) — 7 очков, на третьем — Оля Иванова (РЦОП, г. Минск) — 6 очков.

Самой напряженной была борьба в турнире мальчиков до 12 лет. Здесь собралось много перспективных ребят, что и определило острый характер борьбы. В результате два участника набрали по 7 очков из



*Диаг. 16*



# ТРЭНІНГ

## Коники\*

Григорий Хаюгин

9 возможных. Это кандидаты в мастера Виталий Мерибанов и Владимир Ковалев (оба из РЦОП, г. Минск). По лучшему коэффициенту Бухгольца чемпионом стал Виталий Мерибанов. На 3-м месте кандидат в мастера из г. Кобрин Максим Яромчук — 6,5 очка. Вот примеры из творчества участников.

**В. Ковалев (Минск) —**

**Е. Корчуганов (Калинковичи)**

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Кс3 de  
4.К:e4 Cf5 5.Kg3 Cg6 6.h4 h5?  
7.Kf3 Kf6? 8.Ke5 Ch7 9.Cc4 e6  
10.Cg5 Ce7 11.К:h5 g6 12.Kg7+  
Kpf8 13.Ch6 Kpg8

(См. диаг. 17) 14.К:e6! fа5+  
15.c3 Kd5 16.фf3 f6 17.Кс7! fe  
18.К:d5 cd 19.ф:d5+ ф:d5  
20.С:d5x



Диаг. 17

Приведу партию, решившую судьбу 1-го места (см. диаг. 18).

В известной позиции черные вместо 11..g6 или 11.К:f6 сыгра-

**В. Мерибанов (Минск) —**

**М. Яромчук (Кобрин)**



Диаг. 18

ли 11.С:f6 Далее было 12.С:b5!  
ab 13.Kd:b5 фb6 14.К:d6+ Kpf8  
15.К:c8 Л:c8 16.Л:d7 С:c3 17.bc  
фа5 18.фd3 g6 19.Л:f7+! Кр:f7  
20.фd7+ Kpf6 21.e5+ Kpf5  
22.фd3+ Кр:f4 23.Лf1+ Kpg5  
24.фе3+ Kph5 25.g4+ Кр:g4  
26.Лg1+ Kpf5 27.Лg5x

В целом можно сказать, что в нашей стране есть молодые перспективные шахматисты, которым хочется пожелать одного: работать над шахматами, работать и еще раз работать!

Итак, займемся обзором позиционных характеров коней.  
«Испанка» — распространенная болезнь в средние века — оставляет тяжелые последствия и часто приводит к смерти. «Испанская» пытка — это способ борьбы инквизиции с инакомыслящими. Наверняка, культовые служители в султанах специально заражали оппонеров «испанкой», после чего те не могли оторваться от шахматной доски, и вся их активность растворялась на шестидесяти четырех клетках. Так, наверное, родилась «испанская» партия и страшное животное — «испанский» слон.

Но, несмотря на происки различных культов, для борьбы с «испанским» слоном был изобретен.. «испанский» КОНЬ. Да-да, не удивляйтесь, именно конь может оказать достойное сопротивление слону в испанской партии:

1.e2-e4 e7-e5 2.Kg1-f3 Kb8-c6 3.Cf1-b5 a7-a6 4.Cb5-a4 Kg8-f6 5.0-0 Kf6:e4!!!! «Испанский» конь начинает свою, на первый взгляд, малоперспективную, борьбу против слона. Но если непосвященным так кажется из-за разницы в весовых категориях, то, напомним, история знает коней, которые намного крупнее слонов, — «троянского», например.

6.d2-d4 b7-b5 7.Ca4-b3 d7-d5 Все усилия черных направлены на укрепление коня. 8.d4:e5 Cc8-e6 9.c2-c3 Cf8-c5 Но конь может служить не только «перегородкой», он может стать и полноценной атакующей фигурой. Пункт f2 — это вам не «хухры-мухры».

\* Продолжение. Начало см.: «Шахматы», 2004 г., № 4.



Диаг. 19

**10.Kb1-d2 0-0 11.Cb3-c2** Белые уже начали беспокоиться и переводят своего слона на другую, конечно, еще рабочую диагональ, но и взятие на e4, похоже, не исключают.

**11..Ce6-f5** «Наш ответ Чемберлену!» **12.Kd2-b3 Cf5-g6 13.Kf3-d4 Cc5:d4 14.c3:d4 a6-a5** (см. диаг. 19)

Позиция носит теоретический характер. Оценка – вопрос вкуса и класса, а планы такие.

Постепенно оттеснив черного коня и все разменяв, белые получают преимущество в эндшпиле. У них побольше пространства и пара слонов при борьбе на разных флангах. Для реализации этого плана белые, очевидно, используют такой инструмент, как атака на короля. С их точки зрения, черные будут вынуждены искать массовые размены для ослабления натиска. Но..

Укрепившись в центре, черные приступают к операциям на ферзевом флаге, конечной целью которых является ослабление черных полей и создание оперативного форпоста на b4, тогда можно будет еще оттеснить «испанского» слона (+ темп) и подорвать белый центр ходом c7-c5. И действия свои они начали раньше!

Шестая партия матча в Мерано **А. Карпов – В. Корчной** развивалась так: **15.Ce3 a4 16. Kc1 a3 17. b3 f6! 18.ef ф:f6 19.Ke2 Kb4 20.Cb1 fe7 21.fe1 Jffe8!** «Это значительно сильнее, чем 21...Jae8, хотя казалось, что в связи с возможной игрой по линии «f» ладья должна оставаться на поле f8» (А. Карпов). **22.Kf4 Cf7 23. fc1 c5! 24. dc фf6**

Заработало ослабление черных полей! Но **25.C:e4** «Этот размен ведет к ослаблению белых полей, но не лучше и 25. фd1 Kc3 (25..ф:a1 26.Cd4 Kc3 27.Ch7+) 26.фd2 Kc6 27.фd3 Le4» (А. Карпов). **25.Jl:e4 26.Ke2** (см. диаг. 20)

Черные добились своей цели – белые разменяли «испанского» (!) слона на «испанского» (!) коня. Позиция особых коммента-

риев не требует, дальнейшее течение партии нас интересует меньше. Отметим только, что белые сдали партию без доигрывания на 42-м ходу. Правда, допустив по ходу игры еще пару неточностей. Тяжело, однако, играть «испанку» без «испанского» слона.

Развивая тему о стратегической ценности коней, посмотрим за действиями черного коня в защите Алекина (вот уж действительно «дебог коня во второй руке»!).

#### Николич С. – Орев (Кисловодск, 1968)

**1.e4 Kf6 2.e5 Kd5 3.Kc3 K:c3 4.dc d5** Первого черного коня белые благополучно разменяли, но для продолжения боя у черных остался еще один. **5.Cd3 c5 6.f4 Kc6 7.Kf3 Cg4** А вот от белого коня, поддерживающего форпост e5, черные стремятся избавиться. **8.h3 C:f3 9.ф:f3 e6 10.фg3 g6 11.Ce3** На 11. c4 вполне достаточно **11..Kb4**, ну а теперь слон d3 будет играть роль статиста.

**11..c4 12.Ce2 Ke7 13.фф2 Kf5 14.C:a7 Kg3!** При разноцветных слонах – после **15.ф:g3 Jl:a7** – все решает не лишняя пешка, а разница в силе слонов. Диагональ g1-a7 определит преимущество черных. **15..Jlg1 фа5! 16.Cd4 Kf5 17.Cb6?! фb5 18.a4?** Лучше **18.b3 18..фb2 19.Kpd2** (см. диаг. 21)

Белые очень надеялись на этот ход, считая, что ферзь черных оказался в капкане. Но ослабленные черные поля в их лагере и король, застрявший в центре, благодаря неожиданному выпадку коня, позволяют черным форсировать победу:



Диаг. 20



Диаг. 21

**19..d4!** Удар по пункту с3!

**20.C:d4 Cb4!** Удар по пункту d4!

**21..Jgc1** Если 21..Jgb1, то 21...C:c3!+ 22.C:c3 Jd8+ 23.Cd3 J:d3+! А вот и слабость белых полей: пешка с2 связана.

**21..K:d4** Мавр сделал свое дело — Мавр может уходить!

**22.Ф:d4 C:c3!+ 23.Ф:c3 Jd8+ 24.Cd3 J:d3+** Белые сдались.

*Коней на привязи держали, кормить вот только перестали.  
И чтоб не сдохнуть с голодухи, они все цепи оборвали..*

Связка... Специфичность связанного коня заключается в том, что если за спиной у него находится не король, а, скажем, ферзь, то часто связка становится иллюзорной.

В связи с тем, что белый конь плотоядно нацелился на пешку е5, а в план белых входила ее осада, черные предыдущим ходом сыграли **8..Cg4**, но такая связка не всех устраивает (см. диаг. 22).

**8..h3 Ch5?** Видно, кому-то она все-таки нужна?!

**9.K:e5!!** При слоне на g4 отскок был невозможен: последовало бы простое **9..K:e5**. **9..C:d1 10.C:f7+ Kpe7 11.Cg5+ Kpd6 12.Ke4+!** На смену неукрепленному коню е5, который уже выполнил свой долг и погибает с честью, приходит второй эскадрон, надежно укрепленный.

**12..Kp:e5 13.f4+ Kpd4 14..J:d1 Kb4 15.c3+! Kpe3 16.0-0! K:d3 17.Kg3!** Последний ход из серии «тихий» в этой партии сделан, конечно, конем, что само собой разумеется, — у коня «вбили» опору. Черные сдались. От «скромного» **18..Jf3x** нет удовлетворительной защиты.

**Э. Розенталис — В. Микенас**  
(Вильнюс, 1981 г.)



*Диаг. 22*



## Что дает решение задач и этюдов

**Николай Бельчиков,**  
мастер спорта

Современная шахматная композиция учит тщательно разбирать сложные позиции, ценить материал, знать доску и сравнительную силу отдельных фигур, приобретать навыки точного анализа. Все это в учебном плане полезно и нужно для совершенствования шахматиста. Опытный создатель шахматной задачи или этюда обычно маскирует главную идею. Для этого служат кажущиеся решения — ложные следы, иллюзорные варианты. Поэтому истинный любитель шахмат, приступая к решению, должен прежде всего запастись терпением. Порой этого качества не всегда хватает даже выдающимся мастерам.

Однажды великий составитель шахматных задач С. Лойд (1841–1911) предложил на пари свою задачу первому чемпиону мира В. Стейнницу (1836–1900). Нужно было дать полное решение четырехходовки (см. диаг. 23), причем, если не найден хотя бы один вариант, задача считается нерешенной. В. Стейнниц довольно быстро нашел, что к цели ведет **1.Cd6! 2.Cf8 3.C:g7 и 4.C:f6x,**



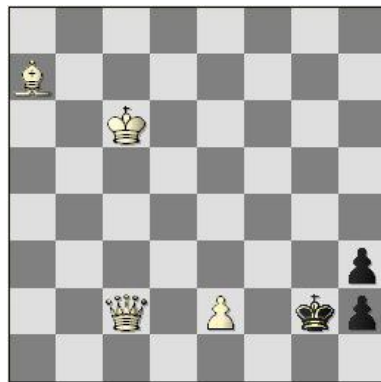
*Диаг. 23*

*Мат в четыре хода*

если 1..g5, то 2.Се7. Тогда С. Лойд настоял на поиске других возможностей защиты черных. Через пять минут Стейниц заявил, что никаких иных вариантов нет. Довольный автор задачи показал тонкий ход черных 1...Ch1!! и далее 2.Cf8 g2! (главная идея) 3.Се7! (но не 3.C:g7? из-за пата) g5 (g6) 4.C:f6x. Этот случай свидетельствует о необычайной изощренности составителей при создании своих произведений и лишней раз подчеркивает красоту шахмат.

Как же приступать к решению задачи? Иногда это делается «на ощупь», перебираются наиболее приемлемые первые ходы, варианты. Однако одолеть «вслепую» даже двухходовку, как правило, непросто. Нужен логический подход. Следует изучить позицию вокруг черного короля: имеет ли он свободные поля, какие есть силы у белых и черных фигур. Постепенный анализ наводит на какие-то зацепки, звенья, используя которые в конце концов можно найти решение. Но составитель тоже в выигрыше. Ведь он и создал свое произведение для того, чтобы его разгадали и достойно оценили.

Рассмотрим решение простой задачи-миниатюры автора этого материала. (Двухходовка печатается впервые.) В этой позиции у черного короля есть три свободных поля: f1, g3 и h1. Значит, нужно искать такой первый ход белых, после которого на любой ответ черных объявляется мат. Попытка 1.Фf5? Kpg3 2.Фg5x, 1...Kph1 2.Фd5 (Фf1, Фf3)x, 1...h1Ф 2.Фf2x. Кажется, цель достигнута. Но следует вспомнить, что пешка может превратиться



Диаг. 24  
Мат в два хода

и в коня. Именно на такое превращение нет матующего хода, это ложный след, задача не решена. Другая попытка 1.Фc1? опровергается превращением пешки в ферзя — 1...h1Ф! Дальнейший поиск приводит к нахождению единственного верного вступления — 1.Фc5! с вариантами 1...Kpf1 2.Фf2x, 1...Kpg3 2.Фg5x, 1...Kph1 2.Фd5x, 1...h1Ф 2.Фf2x, 1...h1К 2.Фg1x. Это задача на цугцванг, когда

после хода белых черным ничего не грозит, но их вынужденный ответ приводит к мату в пяти вариантах.

Следует заметить, что опытный решатель не будет сразу начинать ходами 1.Фf5? и 1.Фc1?, так как после них отнимаются свободные вначале ходы у черного короля. Это является нарушением одного из главных принципов при составлении, т. е. автор не станет изначально конструировать подробные начала в качестве первых ходов решений. Знание этого и других правил позволяет участникам конкурсов (особенно очных) экономить время.

Следующая задача (см. диаг. 25) предлагается для самостоятельного разбора. Правильное решение будет приведено в следующем номере журнала.



Диаг. 25  
Мат в два хода

Сейчас проводится весьма много соревнований по решению задач и этюдов всех уровней: от легких заочных конкурсов в печатных органах до сложных турниров на очных чемпионатах мира. Ежегодно в разных странах встречаются сотни сильнейших специалистов этого дела со всего мира. Каждый в отдельности (как на экзамене!) решает по 18 композиций различной сложности и содержания. Победители определяются по правильности, полноте решения и по наименьшему затраченному времени. В последнем таком 28-м командном чемпионате мира, прошедшем в Греции в сентябре 2004 г., победили представители Израиля, Великобритании, Финляндии. Чемпионом мира в личном зачете стал англичанин Дж. Нанн. Кстати, он одновременно является и гроссмейстером практической игры. В призерах — гроссмейстеры по решению П. Мурдзя (Польша) и П. Зоффер (Израиль).

В нашей стране вот уже более 20 лет проводятся ежегодные личные первенства Беларуси по решению задач и этюдов. Победителями и призерами в разные годы становились В. Фригин (Могилев), В. Бартош, Н. Сипневич (Минск), И. Бондарь (Ганцевичи), А. Бу-



лавка, А. Михолап (Кличев), В. Зайцев (Гомель) и др. Белорусским мастерам-решателям пока сложно конкурировать с сильнейшими в мире из-за недостатка опыта участия в крупнейших форумах.

Итак, можно сделать вывод, что решение шахматных задач и этюдов, участие в очно-заочных соревнованиях такого рода – особый, эмоционально насыщенный мир шахматного искусства, творчества и спорта. Учитесь, пробуйте, проверьте себя! Не исключено, что наивысшие достижения того или иного шахматиста именно в этом интересном направлении.

### «Поэзия шахмат Беларуси»

Под таким названием вышла в свет новая книга известных белорусских шахматных композиторов Виктора Волчека и Николая Бельчикова, в которой собрано 1800 задач всех жанров и этюдов из творчества более ста белорусских составителей.

Желающие приобрести книгу, а также предложить свои композиции для нового издания могут обратиться к авторам по адресу: 222518, г. Борисов-8, а/я 187, Бельчикову Николаю Ивановичу.

### И таксе бывает...

Один наш гроссмейстер играл в крупном опене в Польше. Жарко, душно, 200 участников – играть тяжело. И в одной из партий белорусский шахматист делает ход и забывает пережать часы. Идет подышать свежим воздухом. Возвращается обратно. Соперник ничего не замечает и думает над позицией. Подошедший гроссмейстер смотрит на партию – позиция интересная, идут его часы. И.. делает еще один ход! Ошалевший поляк большими круглыми глазами посмотрел на более опытного шахматиста – может, он немного больше знает о шахматах и имеет право делать два хода подряд?! Наш гроссмейстер почувствовал неладное, погрузился в изучение бланка, понял свою ошибку и с извинениями вернул ход, пережав часы. Ошарашенный поляк нормально играть уже не мог, проиграв партию ходов за пять...

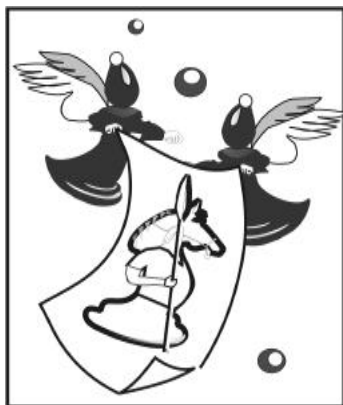


Рисунок А. Мехиной



Рисунок А. Мехиной

# Срочно в номер

## Чемпионат Беларуси 2005 года среди мужчин Минск, 3–16 марта

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 А. Мальнош	<b>X</b>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14
2 В. Купрейчик	0	<b>X</b>	½	½	½	0	½	0	1	½	½	½	½	1	6	9—10
3 С. Азаров	1	½	<b>X</b>	½	1	½	1	½	1	1	½	½	0	1	9	3
4 А. Ковалев	1	½	½	<b>X</b>	1	½	0	½	½	½	0	½	½	½	6,5	8
5 Д. Трифонов	1	½	0	0	<b>X</b>	0	0	0	0	½	0	1	0	½	3,5	13
6 А. Федоров	1	1	½	½	1	<b>X</b>	1	1	1	½	½	1	½	½	10	1
7 Н. Майоров	1	½	0	1	1	0	<b>X</b>	½	½	0	½	1	½	1	7,5	5—7
8 А. Жигалко	1	1	½	½	1	0	½	<b>X</b>	½	½	0	½	1	½	7,5	5—7
9 И. Люцко	1	0	0	½	1	0	½	½	<b>X</b>	0	0	1	½	0	5	11
10 В. Дыдышко	1	½	0	½	½	½	1	½	1	<b>X</b>	½	1	½	½	8	4
11 Ю. Тихонов	1	½	½	1	1	½	½	1	1	½	<b>X</b>	½	1	½	9,5	2
12 А. Горовец	1	½	½	½	0	0	0	½	0	0	½	<b>X</b>	0	½	4	12
13 С. Жигалко	1	½	1	½	1	½	½	0	½	½	0	1	<b>X</b>	½	7,5	5—7
14 П. Ломако	1	0	0	½	½	0	½	1	½	½	½	½	½	<b>X</b>	6	9—10

## Чемпионат Беларуси 2005 года среди женщин Минск, 10–21 марта

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О	М
1 Т. Бондарь	<b>X</b>	1	½	0	1	½	1	½	½	1	½	6,5	2
2 А. Шаревич	0	<b>X</b>	1	1	½	½	1	½	1	1	1	7,5	1
3 Т. Мартынюк	½	0	<b>X</b>	1	½	½	1	0	1	½	1	6	4—5
4 Н. Попова	1	0	0	<b>X</b>	½	½	½	1	1	½	1	6	3
5 Н. Поливода	0	½	½	½	<b>X</b>	½	1	½	1	½	1	6	4—5
6 О. Герасимович	½	½	½	½	½	<b>X</b>	1	½	½	0	½	5	7
7 Р. Эйдельсон	0	0	0	½	0	0	<b>X</b>	½	1	½	0	2,5	10—11
8 Т. Каспарова	½	½	1	0	½	½	½	<b>X</b>	1	1	0	5,5	6
9 Н. Ковалевская	½	0	0	0	0	0	½	0	0	<b>X</b>	½	2,5	10—11
10 Г. Лагвилава	0	0	½	½	½	1	½	0	½	<b>X</b>	0	3,5	9
11 Е. Савушкина	½	0	0	0	0	½	1	1	0	1	<b>X</b>	4	8

Поздравляем чемпионов Беларуси 2005 года  
Алексея Федорова (Могилев) и Анну Шаревич (Брест)!  
(Подробности — в следующем номере.)