



ПРАВО - КОНСЕРВАТИВНЫЙ
АЛЪЯНС

ПРАВЫЙ
КОНСЕРВАТИЗМ

ТРЕТИЙ СБОРНИК СТАТЕЙ

К НИЖЕГОРОДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПРАВО-КОНСЕРВАТИВНОГО АЛЪЯНСА
6 ОКТЯБРЯ 2012

ПРАВО-КОНСЕРВАТИВНЫЙ
АЛЪЯНС

ПРАВЫЙ
КОНСЕРВАТИЗМ

ТРЕТИЙ СБОРНИК СТАТЕЙ

МОСКВА, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛЕБ

БОРИСОВ | 6

Пара слов
(о программных принципах) | 8

Американский выбор | 14

Не поклониться | 18

РОМАН

АНТОНОВСКИЙ | 24

Почему бы Россия
и не Америка? | 26

Кровь и почва. Время альянса | 30

Русским быть модно.
Правым быть стильно | 38

АВИГДОР ЭСКИН | 44

Филипп Бобков или
КГБ в худшем смысле слова | 46

Перформансы вместо
искусства? | 50

ЕВГЕНИЙ ВАЛЯЕВ | 56

Правый консерватизм - не
мракобесие.
Критика евразийства справа | 58

Отделяем мух от котлет и призываем
к кадровой революции | 64

ИЛЬЯ ГОРЯЧЕВ | 72

Влияние Южной Родезии на
современную идеологию правого
консерватизма в России | 74

Равшан, давай, до свиданья! | 84

Новая концепция внутренней
политики под кодовым названием
«Больше ада!» | 88

Индустриализация 2.0:
удастся ли Путину повторить успехи
30-х годов XX века? | 92

Внешняя политика Владимира
Путина через топливно-
энергетический комплекс | 98

МИХАИЛ

МУРАВЬЕВ | 106

Опыт немецких консерваторов
XIX века. От оппозиции до
государственной идеологии | 108

ГЛЕБ БОРИСОВ

Публицист, писатель.

Автор книг „Демократия для белых”

e-mail: modusagendiorg@gmail.com

LiveJournal - gleb_borisov.livejournal.com

ПАРА СЛОВ (О ПРОГРАММНЫХ ПРИНЦИПАХ)

Свобода и Ответственность – это два слова, которых вполне достаточно. В них – все, что нам нужно. При этом, они находятся в жесткой связке – без одного нет другого. Свобода без ответственности – быдло-разгул в стилистике «Тагил рулит!». Ответственность без свободы – сталинский барак. А это уже нечто другое. Ответственность, это ведь, когда «не за страх, а за совесть».

И вот, как раз Свободы-Ответственности в РФ дефицит. В мозгах, в сознании большинства они не живут. Причем, если «Тагила» хоть отбавляй, то ответственности нет никакой, поскольку репрессивный аппарат обслуживает свои интересы и неотвратно наказывает, в основном, по мотивам совершенно посторонним задаче обеспечения неразрывной связи преступления и наказания. Ну, а о совести отдельный разговор. Она у большинства настолько гибкая и под все адаптируемая, что надеяться на нее – себе дороже.

Иммануил Кант некогда высказал мысль, что, мол, можно и нужно измыслить такой государственный механизм, который сможет держать в рамках даже «народ дьяволов», что есть способ даже негативные устремления так хитро канализировать путем создания «сдержек и противовесов», что получится позитив. Эта идея очень нравится либералам, и это, конечно, дичайшая ересь.

Подобное в теории было бы возможно, если бы «людьми-дьяволами» двигали бы рациональные, эгоистические импульсы. Но ими руководят реально демоны, агенты хаоса и их поведение по большей части абсурдно, иррационально, никакими сдержками такое не уравнишь. Кроме того, встает вопрос, а кто же даст таким тварям закон, механизм – инопланетянин, или все же один из них? В последнем случае, в механизм будут заложены коррупционные составляющие, а в первом придется как-то поддерживать несмешиваемость инопланетян с аборигенами. Что в истории ни разу не удавалось.

Россияне, может, и не дьяволы во плоти, но Советская власть, вкупе с ее наследниками реформаторами 90-х создали настолько диковинное общество, что при трезвом его рассмотрении напрашиваются именно такие параллели.

Почему, при возвращении из-за границы нас буквально бьет по башке при погружении в родную реальность? Потому что характерной его чертой является взаимная ненависть буквально разлитая в воздухе, потому что на лицах сограждан запечатлены все их дикие комплексы. Они тотально уверены, что жизнь к ним несправедлива, что они достойны лучшего. А

между тем, большинство в своем наличном состоянии достойно, при строгом ницшеанском подходе, только утилизации.

Неверно утверждать (а именно это часто, почти не скрываясь, делают отечественные либералы), что подобное скотское состояние органически присуще русским. Возьмем ответственность.

До поганой красной революции бытовало выражение «купеческое слово». Ядром сословия были старообрядцы знаменитых древних фамилий – Морозовы, Солдатенковы, Хлудовы, Рябушинские, Постниковы, Третьяковы, Сабашниковы. Все начиналось с их отношения к своим капиталам: «Бог дает богатство в пользование и потребует по нему отчета». Миллионные сделки заключались на «честном, купеческом». Нарушившего его изгоняли из гильдии без права апелляции.

Правильный неростовщический капитализм – это вообще система, воспитывающая абсолютную ответственность за судьбу свою и своих близких. В России ей не суждено было сложиться, несмотря на упомянутые предпосылки. Ильич постарался...

ОК, но ведь советской власти нет-как нет уже больше двух десятков лет. Большевики за тот же период умудрились практически новых существ из русских людей соорудить. Недаром в Сухумском обезьяннике гориллы в рамках научной программы комсомолок трахали. Примерно то же делали коммунистические идеологи с сознанием масс. А что же либералы граждан из совков все никак не воспитают, только хипстеры получают-ся?

Проблема в том, что Чубайс и его команда, имея благую цель, сжечь мосты в социалистическое прошлое, как сами и признавались, раздали по-быстрому собственность кому ни попади. Если и не вовсе близким своим, то прямо скажем, не далеким. Откуда ж тут взяться ответственности, как у тех, кто хапнул на халяву почти, так и у тех, кто остался ни с чем? Таким образом, Чубайс уничтожил социализм, но никак не Со-

Проблема многих программ спасения в их схематичности. В том, что их создатели измышляют некую «идеальную», вполне себе стройную модель, причем, порой подкрепленную ссылками на национальные культурно-исторические традиции, игнорируя реальное состояние народонаселения. Они не берут в расчет, главное – кто, собственно станет локомотивом не то что развития, но спасения, кто оттащит состав от пропасти?

вок. Напротив он усугубил ситуацию, создав у большинства комплекс обиженности.

И что теперь? Плюнуть и валить? Типа, все пропало? Или надеть белую ленточку и оголтело рубиться за торжество принципа всеобщих, равных, «справедливых» выборов? Он и изначально-то порочен, а уж при наличии электората, ведать не ведающего о Свободе-Ответственности, он вообще суицидален. Сто пудов выберут тех, кто опять всех разведет и кинет. Потому что с лохами нельзя иначе...

А, вот еще вариант, можно тупо верить, что «Кремль ТМ» осознает историческую миссию, дико всех мобилизует и начнет строить континентальную империю. Помимо того, что наличный человеческий материал в принципе не подлежит мобилизации, встает и концептуальный вопрос: «А какая будет у сей империи сверхидея?». Просто, чтоб все ее населяющие народы жили хорошо и весело, не подвергаясь американскому диктату? Но просто хорошо жить по своим законам – это замечательно для национального государства. Для империи нужно нечто универсальное, воистину высокое, объясняющее, ЗАЧЕМ надо всем жить вместе и друг друга терпеть, когда терпение уже у многих на исходе...

Вообще, проблема многих программ спасения в их схематичности. В том, что их создатели измысливают некую «идеальную», вполне себе стройную модель, причем, порой подкрепленную ссылками на национальные культурно-исторические традиции, игнорируя реальное состояние народонаселения. Они не берут в расчет, главное – кто, собственно станет локомотивом не то что развития, но спасения, кто оттащит состав от пропасти?

Между тем, необходимо действовать строго обратным способом. Следует выявить здоровые силы. Осознать их запрос и постараться соответствующих индивидов консолидировать. И сегодня такой слой есть. Назовем его представителей младоконсерваторами. Это люди вполне капиталистически успешные, очевидно относящиеся к среднему классу, но не принимающие стандартов тоталитарной толерантности с одной стороны и не готовые мириться с коррупционным консен-

сусом, с другой. Несомненно, есть немало людей с подобными взглядами и среди студенчества.

Младоконсерваторы против мультикультурализма, содомии, безответственного, неэффективного и коррумпированного госаппарата. С большим сомнением они относятся к принципу равенства избирательных прав, когда голоса успешного отца семейства, и бомжа-алконавта имеют одинаковый вес. Это абсолютно право-консервативный, республиканский запрос.

Это не «рассерженные горожане», это ответственные и свободные горожане. Как раз те, кого стране так не хватало. И вот как раз с ними и ради них мы будем сражаться за НАШУ Россию.

АМЕРИКАНСКИЙ ВЫБОР

Выборы в Америке – всемирные. Это потому, что США глобальный гегемон и осуществляет силовой диктат? Да, разумеется, но почему эта страна таковым является? Только ли из-за экономического и военного потенциала? Ниоим образом. И не из-за «жидо-масонского заговора», знак коего, как известно каждому русскому патриоту – на долларе в виде усеченной пирамиды.

Америка рулит потому, что это единственная сегодня в мире идеократия, то есть, государство обладающее смыслом. А выборы так принципиальны, поскольку смыслов этих целых два. Вот, так вот, у кого-то ни одного, а у «проклятых янки» сразу пара. И за каждый отдельная партия отвечает.

Откуда у американцев их мессианство трудно понять, не побывав за Океаном лично. И не в мегаполисе каком-нибудь, а проехать по просторам ее неоглядным надо. И вот обозревая их, легко представить, что ощущали первопоселенцы-пуритане и пионеры Дикого Запада. Они видели огромную благодатную землю, словно бы хранившуюся Богом веками специально, чтоб отдать им ее в удел – Землю Обетованную.

Приплыв из тесной Европы, они обнаруживали ширь и нескончаемость, по которой скачут какие-то немногочисленные дикари, которых можно просто отнести к фауне или вовсе не принимать в расчет. Из этого изначального потрясения и родилась доктрина Manifest Destiny - явное предначертание. И элита, и сельские гопники не умом только знают, но именно сердцем чувствуют особость своей роли в мире. Они осознают себя «градом на холме», цитаделью Свободы и Порядка, благословенной самим Создателем, призванной бороться со всяческими «империями зла».

На религиозном уровне ощущение избранничества проявилось, кстати, ярче всего в мормонстве, к коему, как известно, принадлежит Ромни. Именно в этом абсурдном с точки зрения любого не американца культе предельно четко обозначено, кто они - «святые последних дней».

Изначальная американская (еще со времен первопоселенцев) идея-правительница - абсолютно правая идея Свободы и Порядка, воплощенная в гениальной формуле Франклина «Демократия есть пространство договоренности независимых, вооруженных мужчин», отнюдь не сугубо штатовская. Американская мечта о возможности каждому вне зависимости от изначального социального статуса, достичь успеха, о праве на выбор своей судьбы, это вообще вековая, исконная мечта белых людей, реализации которой мешали азиатские по генезису тирании.

На Руси носителями этой идеи были казаки и старообрядцы. Последние, кстати, дали пример глубокой, подлинно православной религиозности в сочетании с деловитостью и

предприимчивостью – виднейшие русские купеческие роды. Что, как раз доказывает – не «излишне спиритуалистичное» православие препятствует развитию нормальной хозяйственной деятельности, но светская госчиновная тирания.

Сегодня в Америке носителями вышеописанной право-консервативной идеи являются республиканцы. Им, с каждым годом все жестче противостоят демократы – апологеты альтернативной идеи-правительницы – тоталитарной толерантности. Собственно, крайне правые республиканцы именно это называют ZOG. Отметим, что исконное американское понимание Свободы, как права всегда и во всем быть самим собой, сверяя свои оценки реальности только с Библией, входит в очевидный и неразрешимый конфликт с установками толерастов.

В прошлом веке главным событием была схватка двух других идеократий – советской и германской. Идея-правительница первой – социальная справедливость (истолкованная как социальное равенство), второй – «Честь и кровь». По итогам столетия, как общеизвестно, обе потерпели поражение. Европа – поле битвы – досталась стервятникам толерастам, левым, кстати, по сути своей.

В России американской гегемонии пытаются противопоставить доктрину многополярного мира. Однако она, разумеется, не является идеей-правительницей. За многополярность на смерть не пойдешь. А вот, идея, как таковая начисто отсутствует. А без нее быть самостоятельным полюсом совершенно невозможно.

По большому счету есть только два полюса, реально противостоящих американскому – Исламский проект и Китай

(Поднебесная империя). У РФ нет ни цели, ни смысла. Но что может на них претендовать? Очевидно, что попытки утвердить свой суверенитет на основе союза полуазиатской чиновной олигархии с высшим клиром РПЦ абсолютно несостоятельны. Возврат же к исконной идее Святой Руси в чистом виде невозможен ни технологически, ни в силу чудовищного духовного состояния населения.

Выход для России в формировании собственной, реальной, а не симулятивной право-консервативной, республиканской платформы, на основе святорусских казацко-новгородско-вечевых представлений о Правде, с учетом заокеанского опыта (в частности, формулы Франклина). Только так можно противостоять внешним и внутренним толерастам, среди каковых, кстати псевдо-республиканцы Рыжкова. Только так можно стать достойным оппонентом республиканцам американским в отстаивании своих национальных интересов. При этом однопартийцы Ромни и Пола, кстати, под иным углом зрения могут рассматриваться как партнеры в борьбе с надвигающимся торжеством тоталитарной толерантности во всемирном масштабе.

НЕ ПОКЛОНИТЬСЯ

Сейчас, когда не то что не стихает, но даже нарастает накат на Православие, первая реакция (воистину христианская) сказать, мол, идите-ка вы лесом со своими предъявами, мол, кто вы такие, чтоб о пастырях наших судить, какое вы вообще к Церкви имеете отношение?

Почему вас, свиньи либеральные, не волнует, например, нравственность католических священников или, к примеру, судьба папуасских колдунов? Вы имеете к ним ровно такое же отношение. Вы - вне Церкви, так какое вам дело до «часов Патриарха» и тому подобного?

И в самом деле, либералов можно и должно посылать по самым отдаленным адресам, ибо они не во имя Истины ратуют. Их Православие никакое не устроит – ни бедное, ни богатое, ни социально активное («лезут не в свое дело, у нас светское государство»), ни отстраненно-потустороннее («игнорируют боли и нужды собственной паствы»). Да, с ними (либералами) в принципе, в силу их невежества, помноженного на гордыню, диалог невозможен, ибо они по сей день путают «правых» и «левых», «душевное» и «духовным». По последней категории у них «искусство» от Гельмана проходит.

Но кроме этих существ есть те, чьи души бесценны и о спасении коих пастыри должны заботиться неустанно – русские парни и девушки, взыскующие Правды, готовые стать паладинами Святой Руси, но не узнающие ее в РПЦ.

В ответ на один из антипатриарших выпадов Всеволод Чаплин заявил: «Церкви приличествует обладать солидными зданиями, красивыми облачениями, золотыми иконостасами! А также достаточными знаками материальных возможностей,

Либералов можно и должно посылать по самым отдаленным адресам, ибо они не во имя Истины ратуют. Их Православие никакое не устроит – ни бедное, ни богатое, ни социально активное («лезут не в свое дело, у нас светское государств»), ни отстраненно-потустороннее («игнорируют боли и нужды собственной паствы»). Да, с ними (либералами) в принципе, в силу их невежества, помноженного на гордыню, диалог невозможен, ибо они по сей день путают «правых» и «левых», «душевное» и «духовным».

чтобы на равных говорить с теми, кто «встречает по одежке»! Нет ничего плохого, что Патриарху или священникам дарят шикарные предметы быта! Это не просто мирской престиж, но и убежденность, что епископ есть образ торжествующего, царствующего Христа, поэтому ему приличествуют дорогие вещи! Люди, делающие подношения, понимают, что самое главное — не их обывательские нужды, а посвящение своих средств на то, что принадлежит Богу! Те же, кто упрекает духовенство в ро-

скоши, подобны Иуде! Ведь именно Иуда говорил, что не надо тратить мирю на помазание Тела Иисуса Христа, а нужно продать это мирю и раздать деньги нищим!».

Это «осифлянская» логика, это «никонова» традиция. И она сегодня – соблазн и преткновение. Да, можно допустить, что Патриарх, находясь на должном духовном уровне, равнодушен к роскоши и пользуется ею, не привязываясь, сугубо по протоколу. И те, кого это соблазняет, должны по совету Чаплина усвоиться его примером «иудиным».

Однако Апостол Павел считал иначе. В Первом Послании к Коринфянам он писал о подобном: «Итак об употреблении в пищу идоложертвенного мы знаем, что идол в мире ничто, и что нет иного Бога, кроме Единого. Ибо хотя и есть так называемые боги, или на небе, или на земле, так как есть много богов и господ много, — но у нас один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым все, и мы Им. Но не у всех [такое] знание: некоторые и донныне с совестью, [признающею] идолов, едят [идоложертвенное] как жертвы идольские, и совесть их, будучи немощна, оскверняется. Пища не приближает нас к Богу: ибо, едим ли мы, ничего не приобретаем; не едим ли, ничего не теряем. Берегитесь однако же, чтобы эта свобода ваша не послужила соблазном для немощных. Ибо если кто-нибудь увидит, что ты, имея знание, сидишь за столом в капище, то совесть его, как немощного, не расположит ли и его есть идоложертвенное? И от знания твоего погибнет немощный брат, за которого умер Христос. А согрешая таким образом против братьев и уязвляя немощную совесть их, вы согрешаете против Христа. И потому, если пища

соблазняет брата моего, не буду есть мяса вовек, чтобы не соблазнить брата моего».

Сегодня многих братьев соблазняют дорогие часы, дорогие машины и прочие атрибуты, якобы необходимые для общения с «сильными мира сего». Но нестяжатели никогда не смущались нищетой своей. Она-то и давала им свободу говорить с правителями «века сего» не как «книжники и фарисеи», а как «власть имеющие».

Победа осифлян над нестяжателями некогда стала проло-

Сегодня многих братьев соблазняют дорогие часы, дорогие машины и прочие атрибуты, якобы необходимые для общения с «сильными мира сего». Но нестяжатели никогда не смущались нищетой своей. Она-то и давала им свободу говорить с правителями «века сего» не как «книжники и фарисеи», а как «власть имеющие».

гом к полутысячелетней гражданской войне, не раз ставившей Русь на грань гибели. И сегодня смерть духовная в болоте деградации как никогда близка. И вокруг все больше сатанинских харь.

В фильме Роберта Родригеса «От заката до рассвета» герой Джорджа Клуни перед толпой агрессивно оскаленных вампиров вопрошает растерянного пастора (Харви Кейтель): «Так кто же нам нужен теперь - проповедник, утративший веру или крутой, матерый служитель Господа?».

Но он должен явиться в самой РПЦ. Она должна быть преобразена нестяжательской революцией. Иные варианты – раскол, сектантство. Осифлянство не ересь, но соблазн, и если выбирать между «толстыми попами» и «самосвятами», надо оставаться с Церковью. Чаемых «матерых служителей» «Откровение Иоанна Богослова» обещает нам только в самом конце:

«И дам двум свидетелям Моим, и они будут пророчествовать тысячу двести шестьдесят дней, будучи облечены во вретище. Это суть две маслины и два светильника, стоящие пред Богом земли.

И если кто захочет их обидеть, то огонь выйдет из уст их и пожрет врагов их; если кто захочет их обидеть, тому надлежит быть убиту.

Они имеют власть затворить небо, чтобы не шел дождь на землю во дни пророчествования их, и имеют власть над водами, превращать их в кровь, и поражать землю всякою язвою, когда только захотят.

И когда кончат они свидетельство свое, зверь, выходящий из бездны, сразится с ними, и победит их, и убьет их, и трупы их оставит на улице великого города, который духовно называется Содом и Египет, где и Господь наш распят.

И многие из народов и колен, и языков и племен будут смотреть на трупы их три дня с половиною, и не позволят положить трупы их во гробы.

И живущие на земле будут радоваться сему и веселиться, и пошлют дары друг другу, потому что два пророка сии мучили живущих на земле.

Но после трех дней с половиною вошел в них дух жизни от Бога, и они оба стали на ноги свои; и великий страх напал на тех, которые смотрели на них.

И услышали они с неба громкий голос, говоривший им: взойдите сюда. И они взошли на небо на облаке; и смотрели на них враги их».

РОМАН АНТОНОВСКИЙ

В 2002 году закончил Московский Государственный Лингвистический Университет, защитив диплом на тему „К вопросу о переводе испаноязычной поэзии“.

e-mail: modusagendiorg@gmail.com

facebook: [facebook.com/roman.antonovskiy](https://www.facebook.com/roman.antonovskiy)

После окончания университета занимался политическим, спортивным и бизнес-пиаром.

В начале 2000-х в качестве политтехнолога работал на выборах депутатов в Государственную Думу РФ по одномандатным округам г. Москвы.

Последние 6 лет работает в сфере рекламы. Сотрудничает с рядом изданий в качестве колумниста. Автор множества статей о культуре, политике, ночной жизни и спорте.

В августе 2011 года, в издательстве „Яуза“ был опубликован первый роман Романа

Антоновского „Альфа-самец. Мочи их, президент“, написанный в жанре детективного политического гротеска.

ПОЧЕМУ БЫ РОССИЯ И НЕ АМЕРИКА?

Среди русских правых консерваторов обычно принято Америку поносить на чем свет стоит и представлять ее такой же Империей зла, какой либералы представляют СССР. Последние, в свою очередь, перед Америкой падают ниц и приводят в пример неразумным согражданам.

Я в данной короткой заметке хотел бы сломать этот стереотип и задать всем консерваторам и единомышленникам вопрос: А почему бы Россия не может и не должна стать Америкой? Америкой, в ее консервативном, а не либеральном измерении.

Тем более, что в нашей истории много общего. Издревле Русь была восточным форпостом Белого Мира, а Штаты позднее стали западным.

Настоящая подлинная Америка, незамутнённая нынешним налетом толерантности и мульти-культы была практически идеальным примером европейского консервативного государства.

Штаты были основаны наиболее пассионарной частью англосаксонского и ирландского мира, отважными воинами и набожными аскетами, усилиями которых эта страна стала лидером мирового масштаба. К сожалению, со временем ее мощь была повернута в неправильное русло усилиями, инфильтровавшего верхушку истеблишмента подрывного элемента в лице разнообразных, не будем показывать пальцем, Ротшильдов, Рокфеллеров и прочих Бжезинских-Фукуям.

Пуританская же Америка может быть образцом для любого консерватора: высокий уровень благосостояния граждан, избирательная сегрегация, прессинг левых радикалов со стороны маккартизма, жесткое отстаивание своих интересов на международной арене.

Не того ли мы желаем для родной страны? Чтобы у каждого российского гражданина был свой аккуратный домик с полем для гольфа, а над головой, охраняя его покой, витали грациозные вертолеты с самым опасным в мире спецназом.

Представьте себе, если бы президентом России был Джордж Буш. Представили? А теперь подумайте, сколько бы просуществовал на карте Душанбе после захвата в плен самолета с российскими пилотами?

В принципе, сейчас, Россия, как это не парадоксально находится в той же ситуации, что и США в период своего становления.

Как и Штаты для старушки-Англии, мы являемся сырьевым придатком Евросоюза и транснациональных корпораций. Как и в Штатах 18-19 века наши окраины осаждают воинственные туземцы, не желающие отказываться от своего права уби-

вать и грабить даже в обмен на блага цивилизации и оседлой жизни.

Точно также, как рабовладельческие хозяйства не давали развиваться американской экономике, прогресс нашей индустрии тормозит игла дешевого труда привозных гастарбайтеров. А вдали от центра свирепствуют неуправляемые банды Цапков, держащие в страхе или покупающие местных шерифов-участковых.

Нынешняя Россия – это колония, раздираемая внутренними и внешними конфликтами. И как молодые США, имеющая два основных богатства: огромную богатую территорию и сильный смелый умный пассионарный народ.

В наших силах, оставить позади груз старых неудач, избавиться от совкового наследия и построить свой Рай с блэкджеком, ядерным флотом, золотым рублем и имперскими флагами, выковать новый русский народ.

Мы видим, как Америка дряхлеет и рушится, уничтожаемая внутренними врагами. Транснациональным корпорациям больше не нужны сильные Штаты со своими национальными интересами. Защищающие их политики вроде Рона Пола быстро маргинализируются и оттираются от рычагов управления.

Спи, спокойно, Америка. Тебя сменит Россия. Со своим Генри Фордом, который будет повышать зарплаты своим рабочим, чтобы они сами покупали машины, которые делает. Со своим Линкольном, который разгонит гастробайтерские рабовладельческие хозяйства во имя модернизации экономики. Со своим Вашингтоном и Франклином, которые освободят

страну от ига лоббистов внешних интересов. Со своим Голливудом, который будет рассказывать как надо одеваться и целоваться всему миру.

Со своим Маккарти, который подобно бульдогу, будет гнать иностранных агентов Мемориала, Совы и Хельсинской группы до самой границы.

Со своим трудолюбивым решительным народом, который залпом миллионов сагринских ружей разгонит криминальную нечисть и построит на месте покосившихся изб белые домики с газонами и спутниковыми тарелками.

Good bye, Америка, ой!!! God bless, Россия!

КРОВЬ И ПОЧВА. ВРЕМЯ АЛЬЯНСА

Правую консервативную идеологию всегда отличало от прочих концептов общественно-политической мысли наличие глубокого метафизического смысла, выраженного в развитой мистической символике.

Так уж повелось, что с первой половины прошлого века и по сей день основными символическими столпами Право-Консервативной Традиции являются Кровь и Почва.

В традиционной системе координат Кровь соответствует Нации, символизирует преемственность поколений, душу и плоть Народа. Почва же традиционно воплощает Родину, Отчизну, Государство в его сакральном традиционном (когда власть даруется Богами и Небесами, а не безликой толпой под управлением кукловодов-политтехнологов), а не современном профаническом понимании.

Изначально Кровь и Почва представляли собой две взаимодополняющие друг друга стороны Единой Традиции. Однако с течением времени внутри Правого движения стали возни-

кать философские и политические течения, опиравшиеся лишь на что-то одно.

Из концепции Крови вырос этнический национализм, расизм, биополитика, а концепция Почвы дала внеэтнический патриотизм и геополитическую теорию.

Не обошла чаша сия и Россию. У нас этнический национализм Крови можно найти в основе идеологии целого ряда организаций от РНЕ до созданного на осколках ДПНИ и Славянского Союза, этнополитического движения «Русские».

В свою очередь идея Почвы в своем чистом виде без примеси Крови наиболее полно отражена в идеологии евразийцев, сплотившихся вокруг ученого-энциклопедиста Александра Дугина.

В свое время эти два течения Консервативной Мысли в какой-то степени сообщались друг с другом, теперь они вот уже не первый год существуют и развиваются обособленно, более того, бывают откровенно враждебны друг другу.

На мой взгляд подобная ситуация откровенно ослабляет позиции консерваторов в России. Особенно сейчас перед лицом опасности леволиберального реванша, когда все правые силы нашей страны должны быть предельно консолидированы в мощный кулак единого Альянса, а не заниматься междоусобными разборками и почкованием карликовых карманных партий.

Однако и почвенникам и этнонационалистам необходимо не просто протянуть друг другу руку, но провести работу над ошибками, которая поможет избежать недопонимания в будущем.

Если говорить об этническом русском национализме, здесь главной ошибкой является его уподобление малым местечковым европейским национализмам. Русские и по сей день являются большой сильной нацией, пределом мечтаний которой может и должно быть не экономическое процветание на уровне Прибалтики, но возрождение Империи, а то и мировое господство.

Вполне логично, когда суть притязаний, скажем, украин-

Сейчас уже можно забыть о старом концепте Империи, который базировался на оккупации и колониальном контроле над большим количеством территорий. Совершенно излишне посылать русских солдат гибнуть за возвращение России в границы СССР или Российской Империи. Нам вполне достаточно актуальной территории и ее богатств, а контролировать Евразию, а позднее и весь мир мы можем исключительно за счет экономических инструментов и мобильных военных сил быстрого развертывания.

ских правых не выходит за рамки создания относительно независимого государства и изгнания из него ляхов с москалями. Но стремление стать второй Прибалтикой в качестве главной национальной мечты для великой нации, которая веками была законодателем мировой научной, культурной и политической моды - это курам на смех!

Именно по этому лично у меня язык не поворачивается называть русскими да еще националистами карликовых господ

с клочковатыми бородками, которые всю свою деятельность сводят к коллекционированию преступлений, совершенных мигрантами в отношении коренного населения и мечтам запереться от них в пределах Московской области под защитой НАТО.

Ну ладно, потомкам белоглазой чуди, покоренной нашими бесстрашными предками, мы можем это простить, только причем тут русские?

Если хотите копировать западный опыт, копируйте правых ястребов США.

Нация, покорившая Космос, выигравшая почти все войны, в которых участвовала, и вырвавшая себе под жизненное пространство самые богатые куски Европы и Азии, достойна размашистого имперского национализма, где найдется место и домикам с полянами для гольфа и подлodkaм с ядерными боеголовками.

С имперством и размахом все хорошо как раз у евразийцев, которые плодят поражающие размахом концепты вроде атомного православия и грезят Империей от Дублина до Владивостока.

Однако в погоне за высокими смыслами и метафизикой евразийцы забывают о прагматизме и нуждах русского народа, который они готовы бросить цементом на кирпичи грядущей Империи, как это сделали уже коммунисты, серьезно подорвав витальность русской нации.

Все-таки на первый план надо выносить нужды своего русского народа, живых людей, а не груды камней под названием

Хартланд. Как бы этого не хотелось геополитикам, но историю вершат люди, а не континенты.

Веками будучи оторванными от родной Голландии и Франции, африканеры ЮАР ничуть не изменились под влиянием совершенно чужеродного им климата и природы, оставшись все теми же трудолюбивыми фермерами-кальвинистами, как и их предки.

К тому же сейчас уже можно забыть о старом концепте Империи, который базировался на оккупации и колониальном контроле над большим количеством территорий. Совершенно излишне посылать русских солдат гибнуть за возвращение России в границы СССР или Российской Империи. Нам вполне достаточно актуальной территории и ее богатств, а контролировать Евразию, а позднее и весь мир мы можем исключительно за счет экономических инструментов и мобильных военных сил быстрого развертывания, как это успешно делают американцы. Точно так же совершенно не нужно завозить в Россию толпы таджиков или киргизов, чтобы контролировать данные государства.

Достаточно перенести туда часть несложных производств, под охраной российских военных баз, чтобы обеспечить себя там, где надо дешевой рабочей силой, не нарушая этнический баланс в собственной стране. Если Евразийский союз означает для России быть дойной коровой для нахлебников из СНГ, на хрена он нужен? В этом случае мы должны вести себя как создатели МВФ и ВТО, неоколониальная политика со стороны в России в обмен на повышение жизни более слабых союзников, но без отрыва выгоды для себя.

Кроме того, не стоит стремиться к Империи во чтобы то ни стало, пренебрегая желанием простых русских людей хорошо жить, вкусно есть и дорого одеваться. К рывку на пределе возможностей не готова ни армия, ни экономика, ни нация.

Мы вполне можем для начала вспомнить опыт Ататюрка, который вместо того чтобы окончательно угробить соплеменников на возрождении многонациональной Османской Империи, создал мощное национальное государство для турок в ранге региональной державы. Вот и Россия должна для начала возродиться сильным региональным игроком, остановить деградацию титульной нации и лишь нагуляв жирок и мускулы начинать примеривать имперскую корону мирового господства.

Другой систематической ошибкой евразийцев и почвенников является их упование на Союз с традиционными обществами откровенно враждебными, как Европе в целом, так и России в частности. А точнее, с мусульманами. Дружба с экстремистами и радикалами вроде Гейдара Джемалея, который спит и видит шариатскую Россию, заселенную таджикскими гастарбайтерами и кавказскими нукерами является опасным заблуждением и серьезной стратегической ошибкой.

Нужно отчетливо понимать одну вещь - консервативное и традиционное общество это здорово, но традиционалистские проекты этнически некомплементарных народов враждебны друг другу и не могут быть союзниками.

У европейского традиционалиста-консерватора больше шансов договориться и переубедить соплеменника левой и даже либеральной окраски, который будучи заблудшей овцой,

тем не менее, обладает схожим менталитетом и генетической памятью. А вот диалог с человеком, генетическая память, которого несет века насильственного противостояния с твоей нацией - невозможен. Каким бы он ни был традиционалистом и консерватором, он консервирует чужие традиции. Шариат и лезгинка - не те вещи ради диалога с которыми наши предки окропляли почву Отчизны своей священной кровью.

Проект Евразийской Империи отнюдь не противоречит русскому национализму и не является утопичным. Но угол зрения на него надо изменить. Не русский народ - расходный материал для мертворожденного тюрко-Славянского проекта, но евразийский континент, как сфера влияния и житница будущего русского национального государства. Да и почвеннический взгляд на Запад стоит пересмотреть. Русские так или иначе - великая европейская нация пусть и со своими особенностями, а не передний край азиатской экспансии в Европу. Как раз-таки нынешняя мультикультурная либеральная профаиническая Европа - порождение чуждых ближневосточных идеалов.

А истинная Право-Консервативная Европа тружеников, воинов и аскетов должна возродиться при помощи обновленной России, низвергнув в небытие нынешнюю уродливую наднациональную структуру Евросоюза и остановив миграционно-исламскую угрозу с юга и востока.

Но вернемся к современной России. Резюмируя вышеизложенное, я предлагаю двум ветвям русской консервативной мысли провести работу над ошибками и начать действовать

сообща (что уже и происходит в рамках работы Право-консервативного альянса).

Этнические националисты должны перестать равняться на мелкотравчатый шовинизм и добавить в свою идеологию подлинно русского размаха. Право слово, Хватит кормить Кавказ! на русскую идею 21 века не тянет. Будет в России сильная

Проект Евразийской Империи отнюдь не противоречит русскому национализму и не является утопичным. Но угол зрения на него надо изменить. Не русский народ - расходный материал для мертворожденного тюрко-Славянского проекта, но евразийский континент, как сфера влияния и житница будущего русского национального государства.

русская власть и Кавказ и себя будет кормить, и нас, а чеченские летчики будут бомбить по приказу русских генералов своих неразумных единоверцев, как это делали Дудаев и Масхадов при сильной советской власти.

Евразийцы же должны наоборот спуститься с метафизических небес к простому русскому народу и начать формулировать кружева своих изящных философских построений с учетом прагматичных нужд своей нации, отринув любые сношения традициями, основанными на враждебном укладе и менталитете (в первую очередь агрессивные формы ислама).

Кровь и Почва должны быть вместе. Государство как инструмент Нации, Империя, как высшее проявления гения Народа. Так победим!

РУССКИМ БЫТЬ МОДНО. ПРАВЫМ БЫТЬ СТИЛЬНО

Сегодня мы коснемся таких неожиданных тем, как стиль и имидж в политике. Хотя, отчего же неожиданных? Стиль всегда был и остается важным слагаемым успеха любого политического движения.

В команде каждого уважающего себя политика есть не только политтехнологи, но и стилисты с имиджмейкерами. Ведь простой народ, особенно, сейчас в век развития мультимедиа-технологий реагирует не только и не столько на текст, сколько на картинку.

В театре политической моды правые всегда были одними из первых. А как иначе, если ядро их движения составляли статные военные и утонченные аристократы, а не беспородные шавки левых или жирные дельцы-спекулянты либералов. Марши, огонь, плещущиеся по ветру стяги, строгая стильная униформа от ведущих кутюрье своего времени, спартанский культ здорового тела - как этот стиль мог не увлечь простых ребят и девушек?

А вспомните итальянский фильм «Площадь Сан-Бабила», рецензию на который я писал в одном из ранних материалов для этого сайта! Итальянские ультраправые 70-х в мотоциклетных сапогах, клешах, кожаных куртках, обтягивающих водолазках и шерифских очках были самой стильной субкультурой того времени, на три корпуса обгоняя нечесанных хиппи и особенно неряшливых леваков.

Тем более смотреть на значительную часть современных российских правых. Плохо одетые козлобородые карлики

В театре политической моды правые всегда были одними из первых. Марши, огонь, плещущиеся по ветру стяги, строгая стильная униформа от ведущих кутюрье своего времени, спартанский культ здорового тела - как этот стиль мог не увлечь простых ребят и девушек?

далеко не всегда славянской внешности на трибунах, пьяные алкобоны в берцах и словно сошедшая с большевистских карикатур околоправославная нечесаная фюфудья внизу. Стоять с такими неприятно.... Да и для камеры ироничного либерального блоггера они отличная мишень. Приятное исключение из правил составляют лишь футбольные фанаты, старательно копирующие своих коллег с Туманного Альбиона в погоне за дизайнерской одеждой и активно занимающиеся спортом. К сожалению, в последнее время несмотря на свои правые взгляды они нечастые гости на политических митингах. Думаю, им

как и мне внимать бесноватым полубомжам-полуфюлерам би-рюлевского разлива не с руки.

А ведь белоленточные протестанты переигрывают власть во многом за счет картинки. На фоне косноязычных бурдюков в мешковатых костюмах из ЕР стильный арийский блондин Навальный с поставленной звонкой речью и интеллигентный Парфенов в модном тренче смотрятся, как поп-идолы. Впрочем, комичных персонажей от лилипута Яшина до дистрофика Шеина, которые могли бы стать весомым вкладом в цирк Джо-

Новый правый фланг должен идти по мостовым русских городов, как по подиуму. Походка от бедра, упругие сильные мышцы готовы к прыжку за властью, взгляд холодных умных глаз насмешлив и решителен. Врагам будет больно, они порежутся о бритву нашего совершенства.

на Роуза в либеральном лагере тоже немало.

Но если приятные и неприятные лица у оппозиции делятся примерно поровну с небольшим перевесом последних, то визуальную картинку власти можно разделить на две неравные части - агент 007 Путин и биомасса. Даже противники не могут не замечать, как быстро новый старый президент из серого особиста стал уверенным в себе альфа-самцом, положившим к себе в постель всю Россию (правда она от такого секса уже устала). Однако окружение нашего вечномолодого дзюдоиста с глазами волка и руками профессионального киллера оставляет желать лучшего.

Призванные улучшить визуальный ряд прокремлевской политики спортсмены и певцы не могут связать двух слов, профессиональные политики как партии власти, так и системной оппозиции и вовсе смотрятся генетическим мусором. На таком фоне даже унылая шпала Прохоров воссиял сверхновой суперзвездой. О душе Навальном и сибирском мачо Ройзмана я и не говорю.

Заблестать на сегодняшнем политическом Олимпе проще пареной репы, достаточно нормально одеваться, выглядеть приятным сильным мужиком или сексапильной дамой и уметь строить сложноподчиненные предложения на камеру. Но для большинства наших политиков это слишком.

А что же правые консерваторы? Так и будем из бороды вычесывать ячмень, прихлебывать лаптем щи и утираться берестой?

Хватит! Нам пора меняться не только внутренне, но и внешне. Наши лидеры должны быть уверенными в себе самцами в сорочках от лучших дизайнеров, а тренч пусть сидит влитой, как на Парфенове, а не комкается туалетной бумагой, как на Медведеве. Мы должны быть красивее кремлевских жуликов и моднее болотных жаб.

Пусть педерасты, на разгоняемых нами гей-парадах плачут не только от тумачков, но и от того, что мы разбираемся в моде лучше них. Пусть на наших митингах деловые тройки консервативных яппи мешаются с компасами Stone Island продвинутых футбольных хулиганов, а девушки модели из постелей импотентов-олигархов бегут в поисках мужа на наши шествия, митинги и круглые столы. Ведь власть притягивает больше чем

деньги. А власть скоро будет у нас, у русских. А вы жулики из Кремля и педики с Болотной - кыш! Поиграли и хватит, хозяева вернулись.

В сущности, все красивые люди по натуре консерваторы. Ведь именно в основе нашей идеологии лежит истинное иерархическое неравенство. На вершине пирамиды находятся умные, красивые, сильные, справедливые и честные, а уроды, воры, жулики, перверты и глупцы выбрасываются со скал, как в Древней Спарте или сгоняются в касту шудр, как в Индии.

Равенство придумали бастарды и жулики, проигравшие умным и красивым эволюционную битву, но взявшие свое хитростью. Пока красавицы сидели на троне, уродки придумывали феминизм и эмансипацию.

Вот и сегодня, глядя на электорат Единой России или авангард либерального протеста, мне хочется плакать от жалости к этим существам, лишенным разума и красоты.

Но жалость жалостью, а нам еще выводить на орбиту нового русского сверхчеловека. Новый правый фланг должен идти по мостовым русских городов, как по подиуму. Походка от бедра, упругие сильные мышцы готовы к прыжку за властью, взгляд холодных умных глаз насмешлив и решителен. Врагам будет больно, они порежуются о бритву нашего совершенства, русская красота спасет мир (начнем пока с России).

Запомни читатель. Русским быть модно. Правым быть стильно. Будьте в тренде. Вставай в наши ряды!

Русским быть модно. Правым быть стильно

АВИГДОР ЭСКИН

Израильский публицист

сайт: avigdor-eskin.com

facebook: facebook.com/avigdor.eskin

С 1983 года совместно с депутатом Кнессета от партии Ликуд Михаелем Кляйнером руководит движением «Новые правые Израиля». Выступает против передачи в 1967 территорий палестинцам.

С 1986 по 1990 работал заместителем редактора ивритского религиозного еженедельника «Эрев шабат», а также был корреспондентом англоязычного американского еженедельника «The Jewish Press».

Авигдор Эскин - автор сотен статей на иврите и английском, а также тысяч статей на русском языке. Он выпустил три книги: «Из-

раиль. Вера. Правда» (2000), «Толкование к Книге Псалмов» (2005) и «Тиккун Кляли» (2006).

Начиная с 1990 года, Эскин часто бывает в России, где пользуется авторитетом в консервативных и умеренных националистических кругах, приближенных к Кремлю. Он позиционируется там как убежденный патриот Израиля и еврейский традиционалист, стремящийся к укреплению уз с российскими консерваторами.

ФИЛИПП БОБКОВ ИЛИ КГБ В ХУДШЕМ СМЫСЛЕ СЛОВА

Недавно вышла в печать книга бывшего главы Пятого управления КГБ «Как готовили предателей» Филиппа Денисовича Бобкова. Более двадцати лет возглавлял он отдел по борьбе с инакомыслием в СССР. Он отправил за решетку несколько тысяч людей, на нем лежит косвенная вина в гибели нескольких безвинных жертв режима. А главное – этот человек несет ответственность за развал своей страны, сопоставимую с бременем на совести Горбачева.

Об этом автор почему-то не пишет. Зато часто упоминает мифический «план Лиоте», якобы разработанный ЦРУ в конце сороковых. Он несет имя французского маршала, про которого рассказывают, как попал под палящее солнце и велел сразу посадить там аллею деревьев. Изумленным в ответ он рассказал, как чувствует себя лучше уже от мысли, что через тридцать лет здесь будет тень. Бобков пишет, что так выглядел план по поощрению в СССР идейно слабых элементов, которые в течение тридцати лет могут превратиться в настоящих врагов коммунизма.

Книга читается одним махом, взапой. Глава идеологического отдела КГБ искренне верит, что страна рухнула вследствие какого-то плана ЦРУ. Никаких подробностей он не приводит, как не может привести ни одного указания на какую-либо операцию западных спецслужб, привязанную к якобы главенствовавшему плану.

Бобков расписывается здесь в своем непрофессионализме, когда подменяет реальную аналитику конспирологической мифологией. Помню, как в 1992 году меня удивил один генерал КГБ, ушедший в отставку за несколько месяцев до нашего знакомства. Деловые переговоры с ним шли хорошо, но вдруг его перекосило. Он посмотрел на меня с прищуром: ты ведь все знаешь, а я знаю, кто ты... И пошел с видом бывалого знатока рассказывать мне о страшном колене левитов – эксплуататоров еврейского народа и зачинщиков всех войн в мире. Выслушав его, я тихо сказал: «Теперь я понимаю, как развалился СССР».

Книга погружает нас в затхлую атмосферу длинных гебистских коридоров семидесятых, возвращает нас к осознанию мольного шепота власть держащих о потребности в воскрешении Сталина. Однако степень жестокости и изуверства наших тогдашних преследователей была нами преувеличена по причине собственных склонностей скатываться в конспирологию. Филипп Бобков раскрывается вовсе не как лютоющий фашист. Более того, его любовь к Сталину — то не тоска по расстрелам и ссылкам, а желание бездомного пса вернуться к хозяину. В откровениях Бобкова нет клокочущей ярости, нет необузданного человеконенавистничества. А есть стиль Поскребышева, манеры Поскребышева и интеллект Поскребышева.

Он пишет так наивно и искренне, что улыбаешься умиленно. Кто оказывается виновным в массовом отходе от идей коммунизма и в психозе облибералить и обамериканить СССР за сто дней? Никак не сталинская система подавления, вызвавшая в душах людей противодействие. Никак не унылый маразм брежневского политбюро. Никак не позорная близорукость Пятого управления КГБ. Виноват во всем «план Лиоте», виноваты диссиденты с сионистами.

Сегодня известно, очевидно и проверено, что, будь на месте Горбачева иностранный агент, Советский Союз существовал бы еще долго. Так развалить страну могли только свои. Такие, как Филипп Денисович Бобков.

Обращаясь ко второй половине восьмидесятых, мы можем точно сказать, что роль сионистского движения в распаде СССР была нулевой, роль диссидентов была мизерной. Куда больше для развала сделали националисты-сепаратисты. Но кто застал врасплох западные спецслужбы? Те ведь стремились к небольшим изменениям внутри СССР, а о расчленении его и не помышляли. Зато сама правящая советская верхушка осуществила по своему разумению план по скорейшему развалу, и помогали ей в этом офицеры Пятого управления КГБ.

Бобков сводит счеты с Ельциным и Горбачевым, но скромно умалчивает о собственной карьере после ухода с поста главы псевдоохранки. А мы напомним, что Филипп Денисович был у истоков создания группы МОСТ и трудился долгие годы на посту главы аналитического отдела у Гусинского. И не один он там работал, а вместе с парой сотен офицеров из Пятого. А теперь вспомним, какую роль сыграла группа МОСТ в исто-

рии России? Откуда появились миллиарды в частных руках? Вспомним, как канал НТВ превратился в рассадник всего низменного, что присуще человеческой натуре. Вместо унылого лицемерия семидесятых – ускоренное освинение и культурный геноцид.

Кстати, напомним, кто возглавлял аналитический отдел в родственной МОСТу структуре МЕНАТЕП. Заместитель Бобкова, генерал Алексей Кондауров. Так что речь идет о закономерности. Странно, но в книге не пишется ни слова о том, что НТВ с «Новой газетой» и «Эхом Москвы» с «Открытой Россией» вкупе суть не иначе, как креатив бывшего Пятого управления КГБ. Или вы хотите сказать, что все эти бывшие работали на самом деле на ЦРУ и на «план Лиоте» или «план Лимпопо»?

Нет сомнения, что западные структуры сыграли свою роль в расшатывании идейных основ советской системы, но их удельный вес при общем взвешивании невелик. Никак не они лишили советскую жизнь ее первоначальной альтруистической и соборной привлекательности. Никак не они принимали решения о насаждении атеизма, о массовых репрессиях и прочих преступлениях, вызвавших реакцию отторжения. Куда большая ответственность лежит на тех, кто проводил спецоперации по прекращению частного преподавания иврита в то время, когда верхушка страны уже готовилась к погружению империи в хаос.

Книга Филиппа Денисовича Бобкова называется «Как готовили предателей». Получается, что для ответа на вопрос, кто и как готовил, ему просто следует посмотреть на себя в зеркало.

ПЕРФОРМАНСЫ ВМЕСТО ИСКУССТВА?

Каким высшим ценностям должно служить искусство? Или это волшебное слово становится «крышей» для попраiania всего святого и возвышенного?

Недавно свеженазначенный министр культуры правительства Москвы Сергей Капков возглавил блуждания по центру Москвы «Кочевому музею современного искусства». Группа немолодых мужчин и женщин таскала с собой всякую атрибутику, вызывавшую недоумение своей тоскливой безвкусицей.

Но главное – новая попытка глумиться над чувствами людей.

Флаг России на голом заду, издевательства над религиозной традицией. А верховодил сам обласканный властями министр. То у него Александр Матросов просто «поскользнулся», то у него вопиющая английская постановка с элементами гру-

бой педофилии «Сон в летнюю ночь» обозначается как рекомендуемый и «замечательный спектакль».

У Марата Гельмана появился серьезный конкурент. Известный акциями прилюдного испражнения Марат Гельман считается по сей день «кремлевским политтехнологом» и авторитетом в «Единой России». Что касается его непристойного поведения, глумления над религиозными и национальными чувствами людей или выставок в поддержку бандеровских недобитков - на все это есть статьи в УК Российской Федерации. Получается, однако, что та же власть, которая оперативно отправила за решетку нескольких эпатажных и распущенных

Флаг России на голом заду, издевательства над религиозной традицией. А верховодил сам обласканный властями министр. То у него Александр Матросов просто «поскользнулся», то у него вопиющая английская постановка с элементами грубой педофилии «Сон в летнюю ночь» обозначается как рекомендуемый и «замечательный спектакль».

девиц, обласкивает по неведомым причинам Капкова и Гельмана, задающих тон в поспрашивании всего доброго, возвышенного и святого.

Такая же неразбериха творится, кажется, не только в сфере хулиганства под предлогом искусства, но и в политике. Как иначе можно объяснить регулярное появление на экране Первого канала воинствующего ваххабита Шевченко? И это при

том, что его друга и учителя Гейдара Джемалю привлекают к уголовной ответственности за пособничество терроризму.

Однако, помимо вопросов к российской власти в связи с мутной волной, мы должны дать четкий ответ сами себе, а также городу и миру о предназначении искусства и его должной роли в общественной и частной жизни. Обратимся к учению крупнейшего мыслителя-русофила современности Александра

Первые попытки заявить об искусстве как об автономном идолe относятся к периоду ренессанса, но укрепились они в пору романтики и революционного накала безбожного девятнадцатого века. А в двадцатом веке подверглось искусство в искусстве и ради искусства такому кризису, что существенно опередило Фукаюму в провозглашении «конца истории». Можно смело сказать, что с приходом Шенберга наступил «конец классической музыки». Мы видели, как искусство в целом отказалось у нас на глазах от любой исправительной благой роли. В лучшем случае оно претендует на выражение мыслей и чувствий человека.

Мирзаяна. Опираясь на библейский постулат о «смерти и жизни в руках языка», мы откроем чудесную философскую тайну через самую суть обсуждаемого русского слова. Мирзаян учит нас выявлению глубинного и сакрального в русском языке, находя в этом самом процессе систему душевного очищения.

Слово «искусство» происходит от «искушения». В сакральных недрах русского языка мы обнаруживаем, что возникшее вследствие искушения и вкушения Древа Знания «искусство»

находится в состоянии экзистенциального конфликта с Древом Жизни – источником абсолютного Б-жественного блага. Вместе с науками и прочими областями человеческого созидания искусство несет в себе изначальную опасность увлечения построением светского града, обреченного ангелом смерти на временное существование.

Библейская традиция предлагает нам решение конфликта через подчинение сферы Древа Знания вечному и незыблемому Древу Жизни. Области науки и искусства получают там название «семи служанок», помогающих истинной госпоже – богословской мудрости. Так было в Иерусалимском Храме в полноте совершенства. Продолжение этой традиции мы найдем у разных народов и не только в средние века. К категории возвышенного служения искусством мы отнесем Баха и Вивальди, Сезара Франка и Оливье Мессиаана. Не только в музыке, но и в живописи и литературе мы найдем великих мастеров, совладавших с искушением искусством и подчинивших свой талант всецело примату веры и усовершенствованию человека.

Эта идея не была чужда и древним грекам. Вот что писал Аристотель о предназначении искусства: «Имитация — один из инстинктов в нашей природе. Далее, имеется инстинкт гармонии и ритма, а также соразмерности, в которой, в частности, выражается чувство ритма. Начиная с этого природного дара, личность развивает в себе наклонности к поэзии, чтобы от грубых импровизаций постепенно возвыситься до истинного искусства». Путь исправления человека в греческом изложении разнился с библейским, но в понимании назначения

искусства мы обнаруживаем схожий подход, опираясь на Аристотеля, Платона и Пифагора.

Первые попытки заявить об искусстве как об автономном идоле относятся к периоду ренессанса, но укрепились они в пору романтики и революционного накала безбожного девятнадцатого века. А в двадцатом веке подверглось искусство в искусстве и ради искусства такому кризису, что существенно опередило Фукаяму в провозглашении «конца истории». Можно смело сказать, что с приходом Шенберга наступил «конец классической музыки». Мы видели, как искусство в целом отказалось у нас на глазах от любой исправительной благой роли. В лучшем случае оно претендует на выражение мыслей и чувствий человека. Остается вспоминать с ностальгией слова Баха о том, как любой музыкальный звук, извлеченный не ради славы Творца, является глумлением и хулением.

С момента, когда искусством стали называть прилюдное испражнение, назойливую матерщину и бессовестное хамство, наш спор о его предназначении становится более предметным. Искусство обречено на погибель, если не служит высшей цели. Как и жизнь человека не имеет смысла, если нет идеалов, ради которых он готов ею пожертвовать.

Доведя до абсурда идею автономного искусства, площадные хулиганы становятся невольно катализаторами нашего процесса поисков целебного зелья для возрождения и пробуждения всех увядающих ветвей искусства. И найдем мы его только при становлении на путь мессианского пробуждения. А в старых и милых сердцу мехах эстетики элексира не найдем. Очень уж мощные дозы требуемы нам. А если смалодушничать

ем в духовном подвижничестве, то пенять придется на себя, что от имени искусства говорят такие люди, чьи имена неприлично произносить вслух.

ЕВГЕНИЙ ВАЛЯЕВ

Общественный деятель, юрист, правозащитник, член Президиума Право-Консервативного Альянса, координатор правозащитного объединения «Консервативная Правозащитная Группа».

телефон: 8-926-322-88-03

e-mail: 89263228803ve@gmail.com

LiveJournal: evgen-valyaev.livejournal.com

twitter: twitter.com/evgen_valyaev

facebook: facebook.com/evgenvalyaev

Родился в Москве в 1987 году. Русский, православный. Окончил юридический факультет Всероссийской Государственной Налоговой Академии Министерства Финансов России (ВГНА МФ РФ).

2005 – 2008 гг. – помощник депутата Государственной Думы Николая Владимировича Курьяновича. С 2005 года участник и организатор крупнейших политических акций русских националистов (Русский Марш, Правый Первомай и др.).

2006 г. – делегат Второго Собора славянских народов Беларуси, России и Украины.

С 2005 года – участник 10 избирательных кампаний в качестве юриста\доверенного

лица\наблюдателя\руководителя избирательного штаба.

2006 – 2008 гг. – член Центра общественных связей ДПНИ (Движения против нелегальной иммиграции).

2008 – 2011 гг. – пресс-секретарь, член Центрального Совета общероссийской общественной организации «Русский Образ».

2011 г. – инициировал создание правозащитного объединения «Консервативная Правозащитная Группа».

2012 г. - член Президиума Право-Консервативного Альянса.

ПРАВЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ – НЕ МРАКОБЕСИЕ. КРИТИКА ЕВРАЗИЙСТВА СПРАВА

Моя колонка будет посвящена идеологическому спору о консерватизме, правом консерватизме и евразийстве. События, побудившие этот спор, лежат в пространстве последних высказываний видных идеологов русского традиционализма.

Представитель Право-Консервативного Альянса Илья Горячев в своей колонке подверг критике некоторые высказывания и направления мысли некоторых лидеров недавно созданного «Изборского Клуба»: Александра Дугина, Александра Проханова. Он абсолютно точно отметил, что «желание некоторых солидаризироваться с откровенным злом абсолютно непонятно и отталкивает очень многих вменяемых людей от идеи правого консерватизма, более того, дискредитирует эту идею перед широкими массами, хотя ничего общего с правым консерватизмом подобные заявления не имеют».

«Такие цитаты, оговорки, сами по себе противоречат консервативной идеологии и ставят под сомнение вообще всю

идею того же самого «Изборского клуба». Идеология должна быть четкой, последовательной и строгой. Эпизодическое же декларирование левацких, либеральных идей, солидаризация с людоедами, ставит под сомнение всю идеологическую конструкцию и уж точно не способствует достижению главной задачи клуба, обозначенной в Консервативно-Патриотической декларации, принятой там же, в Изборске: «Выработать консервативные патриотические евразийские модели для администрации президента». Вслед за Де Голлем, российские чиновники говорят о «Европе от Лиссабона до Владивостока». А не о России от Бухары до Самарканда. Правым консерваторам не нужны друзья-людоеды из Африки, партнеры из «Хамас» и «Братьев-мусульман» - это прерогатива лево-либералов. Вот и оставьте ее им» - заключает Горячев в своей колонке.

Консерватизм – это идеологическая доктрина сохранения традиции в обществе, отстаивающая ценности сильного государства, общественного порядка, национального единства и антиглобализма. Правый консерватизм в России означает, что приверженцы этой идеологии включают в свою повестку конкретное отношение к либеральной миграционной политике, исламизации, лево-либеральным ценностям – и это отношение сугубо отрицательное, вне зависимости от геополитических мировых раскладов сегодняшнего дня. Это значит, что правый консерватизм органично включает в себя политическую идеологию национализма и геополитическую доктрину сильного государства (Россия – часть европейской христианской цивилизации, но и евразийский лидер; геополитический вектор

развития России – Запад, а не Восток) с выверенным внешне-политическим курсом.

Актив и основа сегодняшнего Право-Консервативного Альянса состоит из людей, кто вчера называл себя националистами. И сегодня они быть ими не перестали. Расширение идеологии с национализма до правого консерватизма означает наш идеологический рост. Это показывает, что мы выходим за рамки российского национализма и начинаем заниматься повесткой куда более обширной, но и её не оставляем. Мы включаем в свою программу и направления вектор работы с русскими соотечественникам зарубежом, вектор геополитического влияния России на соседние государства и цивилизации, вектор противостояния либеральной глобализации с Запада, вектор противостояния исламизации с Востока, вектор изоляционизма со странами Средней Азии и Закавказья для противостояния наркотрафику и миграции.

Мы защищали как националисты и защищаем сегодня ценности нашей русской цивилизации – наше уникальное цивилизационное пространство, но включаем в него и правые евразийские доктрины. Правые евразийские доктрины – это выдержка из евразийской доктрины только того курса, который лежит в векторе развития России на Запад. Мы не готовы поддерживать объединения в рамках Евразийского Союза со странами Средней Азии и Закавказья. Нет необходимости смешивать разноцивилизационные пространства. Такое смешение угрожает сохранению уникальной русской цивилизации. Поэтому с этими странами у России должны быть стратегические союзные отношения, эти страны должны быть отме-

чены и не обделены вниманием нашей внешней политики для поддержания влияния на регион, но и для решения сложного миграционного вопроса. Евразийский Союз с лидерством России должен расширяться на Запад: Беларусь с нами, Украина должна быть с нами, вымирающая Прибалтика, Балканы, пан-славянское пространство. Эти направления станут перспективными, ввиду повышения в Европе среди стран евроскеп-

Правый консерватизм в России означает, что приверженцы этой идеологии включают в свою повестку конкретное отношение к либеральной миграционной политике, исламизации, лево-либеральным ценностям – и это отношение сугубо отрицательное, вне зависимости от геополитических мировых раскладов сегодняшнего дня. Это значит, что правый консерватизм органично включает в себя политическую идеологию национализма и геополитическую доктрину сильного государства.

тицизма, который в ближайшем будущем должен подтолкнуть ЕС к радикальной децентрализации. И Россия должна играть важную роль в этом направлении для создания нового полюса силы в Европе.

Введение визового режима со Средней Азией и Закавказьем вместо объединения с ними в Евразийский Союз? Поддерживаем. Но удерживать миграцию из Средней Азии можно лишь путем возвращения России в регион для целенаправленной экономической экспансии – создания рабочих мест в этом

регионе. «Нам нужны мигранты!» - говорит наше правительство? Пусть строит заводы и производства там, у них. Не мигранты едут на работу в Россию, а работа из России придет к рабочим мигрантам. Это опасно, это пахнет предательством национальных интересов? Никак нет. Экономическая экспансия – часть сегодняшнего геополитического курса мировых стран-лидеров. Малые страны мира прибиваются в союзы к тем странам-лидерам, не которые предлагают объединение ради каких-либо идеологем и доктрин (панславизм, белое единство и т.д.), а осуществляющие экономическую экспансию. Экспансия, являющаяся не просто выкачиванием природных богатств из страны, а сопряженная с созданием реальных производств, повышающих ВВП страны, а значит, и благосостояние его граждан. А сытым гражданам союзных стран уже можно предлагать идеологемы и геополитические доктрины. В этом ключе стоит ознакомиться со статьей на аналитическом портале «Modus Agendi» про внешнюю политику России через топливно-энергетический комплекс.

Правые консерваторы не должны поддерживать врагов в столкновении ислама с белой христианской цивилизацией. Мы никому не должны и не будем радоваться разгромленным посольствам стран Европы и Америки. Посольство – часть другого государства. Вторжение в него сродни объявлению войны. Поэтому эти дни стоит запомнить, когда ислам объявил нам войну. Или арабская и черная Европа с превалированием ислама, либо белая христианская Европа. Другого не дано. Пока белые проигрывают. И мы не должны радоваться этому. Мы должны радоваться тому, когда в европейских странах к вла-

сти на выборах приходят националисты, консерваторы, анти-глобалисты и европейские скептики. Мы должны работать и поддерживать именно эти силы в европейских странах. Они – союзники России в Европе. Для понимания этих процессов работает информационный портал «Правый Мир». Сайт посвящен персонам, партиям и движениям Европы, которые ориентируются в своей идеологии на консервативные ценности и придерживаются постулатов политической идеологии национализма. Мы должны уверенно ориентироваться в европейском политическом пространстве. Интересоваться, что

Стоит запомнить, когда ислам объявил нам войну. Или арабская и черная Европа с превалированием ислама, либо белая христианская Европа. Другого не дано.

происходит в близкой к нам Европе: в каких странах исламисты диктуют правительству свои условия, а в каких граждане отдают предпочтения правым на выборах.

Мою критику евразийцев можно сформулировать двумя фразами на латыни: «Benefacta male locata malefacta arbitror», что в переводе - «благоденствия, оказанные недостойному, я считаю злодеяниями» и «Ex malis eligere minima», что в переводе - «из зол избирать наименьшее». Ислам и Восток – зло куда большее, чем Европа, и никаких благодеяний недостойным (исламистам с ближнего востока) оказывать не нужно.

ОТДЕЛЯЕМ МУХ ОТ КОТЛЕТ И ПРИЗЫВАЕМ К КАДРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Статус депутата и сенатора Федерального собрания России за последние лет 10-15 превратился из политической государственной должности в самую доступную позицию для лоббирования своего бизнеса. Став депутатом, можно ничего не делать.

Если ты не политик, твоего ненахождения в Парламенте никто и не заметит. Зато ты получаешь неприкосновенность, зарплату, стаж высшего российского чиновника, бесплатный офис в центре Москвы, бесплатное медицинское обслуживание для себя и своей семьи, пенсионное обеспечение, еще квартиру, машину и т.д. И все это за бюджетные деньги. Ходить в обязательном порядке на заседания не нужно, достаточно сдать карточку для голосования во фракцию. Занимайся бизнесом, богатей и не нервничай.

Сразу вспоминается рекламный спич российских налоговиков конца 90-ых годов: «Заплати налоги – и живи спокойно!». А можно по-другому сформулировать на нынешний лад:

«Стань депутатом/чиновником – и живи спокойно!». И бизнес выбирает второе. «Депутатских мест мало» - скажите вы мне и будете правы. Но есть должности региональных депутатов, есть должности во всяческих советах, должности в исполнительной ветви и т.д. Малому бизнесу должность поменьше, большому – побольше. Все по-честному.

И когда мы в последнее время по российскому ТВ видим репортажи, как СБ ФСБ проводит рейды, изымая левые ксивы с блатного населения, то дело совсем не в борьбе за справедливость и законность. Просто все эти левые ксивы снижают статус настоящих ксив, а значит, теряется лоббистская ценность должностей. И правоохранительные органы восстанавливают авторитет продаваемых позиций в российских властных структурах. Если бы я имел цель восстановить справедливость и законность, будучи на месте чиновника, которому поручили очиститься от левых ксив, я бы наоборот начал бы печатать эти левые ксивы и раздавать их всем подряд в московских пробках. А только через пару лет начал бы их изымать, когда изменилось бы общественное сознание.

Российская государственная должность чиновника любого ранга должна потерять всякую привлекательность для бизнеса. Это первое. А для этого нужно создать такие условия, когда бизнесу будет невыгодно занимать госдолжности, так как он будет под контролем общества, надзорных органов и своих коллег.

Имущество чиновников зарубежом. Его быть не должно.

Пункт 3 статьи 1 Федерального Закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» содержат однозначную формулировку: «Членом Совета Федерации, депутатом Государственной Думы не может быть гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства».

Независимость российского депутата, министра, высшего чиновника – это вопрос государственной безопасности и государственного суверенитета. И за этим должны следить ФСБ, государственная разведка, финансовая разведка. Чем занимаются эти органы?

Если найдено иностранное гражданство (а если между Россией и другим государством нет договора о двойном гражданстве, то при его наличии оно является незаконно полученным) у кого-либо из федеральных чиновников мгновенно должна начаться законная процедура отзыва полномочий у такого чиновника/депутата.

И если ты, депутат или чиновник, имеешь зарубежное имущество, тебя надо подвергать полной и всеобъемлющей проверке на факт наличия вида на жительство или второго незаконного/скрытого тобой гражданства иностранного государства. А если находится такое – судить: государственная измена (статья 275 УК РФ), шпионаж (статья 276 УК РФ), раз-

глашение государственной тайны (статья 283 УК РФ). Уголовный кодекс толстый, на всех чиновников хватить должно.

На наших глазах депутат Государственной думы, бывший боксер Николай Валуев не слезает с телеэкранов из коммерческих реклам. Не может депутат по своему статусу сниматься в рекламе, если речь идет не о социальной рекламе или о предвыборных роликах. И почему не запущена процедура досрочного прекращения полномочий депутата Валуева, а она должна быть запущена, раз Николай Валуев занимается деятельностью, не сопряженной с преподавательской, научной или творческой.

Независимость российского депутата, министра, высшего чиновника – это вопрос государственной безопасности и государственного суверенитета. И за этим должны следить ФСБ, государственная разведка, финансовая разведка. Чем занимаются эти органы?

Если депутат Валуев при съемках в рекламе заключил договор о безвозмездном оказании услуг, или эту рекламную коммерческую деятельность обличил в формы творческой деятельности – то необходимо провести проверку, огласить ее результаты. Комитеты по этике, ау! Пусть вся страна знает, что депутат Валуев рекламирует топоры и сотовую связь «забесплатно» как «творческий человек и меценат». Пусть обманывает систему и обходит законы, но общество не обманешь, и авторитету Валуева придет конец. И такая политическая

расправа должна идти над каждым чиновником и депутатом, который рассматривает высшую государственную должность как игрушку.

Напомню, что депутаты и сенаторы ФС РФ приравнены по своему статусу к федеральным министрам. А председатели и замы обеих палат Парламента – к статусам председателя и зама Правительства РФ соответственно. Этот статус, в первую очередь, касается социальных гарантий, предоставляемых государственным мужам. Но и спрос должен быть по статусу. И он, по законам, есть. Но надзор не осуществляется.

Еще в начале 2012 года Федеральная антимонопольная служба приняла к рассмотрению жалобу на Валуева за его участие в рекламе сотовой связи. Заявителем были не надзорные госорганы, а активист движения «Синие ведерки». Но антимонопольная служба не может ничего сделать с чиновником Валуевым, она сможет только оштрафовать компанию-заказчика рекламы, если найдет нарушения.

Депутат Государственной Думы не вправе заниматься предпринимательской или другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной или творческой деятельности. Депутат Валуев занимается ей. Я для примера взял Валуева, ничего личного у меня к нему нет. Это просто наглый и яркий пример нарушения законов со стороны высшего федерального чиновника. Также под лупой можно рассмотреть каждого чиновника.

Депутат не в праве получать в связи с осуществлением соответствующих полномочий не предусмотренные законодательством Российской Федерации вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) от физических и юридических лиц. Депутат не в праве выезжать в связи с осуществлением соответствующих полномочий за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц. Это все написано в Федеральном Законе о статусе членов Федерального Собрания России.

Депутат не в праве использовать в целях, не связанных с осуществлением своих полномочий, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенные для служебной деятельности. А как может использовать депутат все те блага, которые ему положены, если он даже не ходит на заседания Госдумы, по назначению? Значит, он их использует не в целях работы высшего федерального чиновника, а в личных целях, в целях личного обогащения. И это можно проверить. Закон дает нам перечень форм деятельности депутата Госдумы: участие в заседаниях, участие в парламентских слушаниях, внесение законопроектов в Государственную Думу, работа с обращениями граждан и т.д. «Где посадки?», если образно. Но хотя бы – где снятие полномочий, лишение статусов? Мы их не видим.

Возвращаясь к депутату Валуюву («Единая Россия»). Еще в начале 2012 года Федеральная антимонопольная служба приняла к рассмотрению жалобу на Валуюва за его участие в рекламе сотовой связи. Заявителем были не надзорные госорганы,

а активист движения «Синие ведерки». Но антимонопольная служба не может ничего сделать с чиновником Валуевым, она сможет только оштрафовать компанию-заказчика рекламы, если найдет нарушения. Но я уверен, что юристы обошли закон и с документами по коммерческим взаимоотношениям Валуева и крупных коммерческих структур, которые его нанимают, там все в порядке. Можно вспомнить и депутата Госдумы Марию Кожевникову («Единая Россия»), которая на российских телеэкранах появлялась в шубах, рекламируя сеть магазинов верхней одежды.

Должность депутата – должность политическая, так как она избираемая. Этой должности нужно вернуть высший политический статус. А для этого необходимо очистить Парламент от бизнеса; очистить его от не занимающихся политикой спортсменов, актеров и музыкантов; зачистить от чиновников с серым имуществом, банковскими счетами и иностранным имуществом; вернуть одномандатные избирательные округа, чтобы в парламент могли избираться яркие политические фигуры – то есть провести широкую политическую реформу.

Причем она будет направлена не только на партии власть имущие. Посмотрите на лидеров либерального протеста – депутаты Госдумы: семья Гудковых, Илья Пономарев. И по ним проверки провести. И по Гудкову-старшему проверка запущена и на днях решится вопрос о снятии с него неприкосновенности. Но она запущена в рамках подковерной политической борьбы (депутат Гудков-младший ранее начал громкую публикацию списка имущества и доходов депутатов «единоросов») и речи о широкой кампании по проверке депутатов и высших

чиновников не идет. Проверку эту по Гудкову запускают «единоросы», которые в наибольшей степени нарушают законы и подрывают статус и авторитет должностей депутатов и чиновников.

А России, его гражданскому обществу, нужна честная и прозрачная кампания на полное замещение и изменение нынешнего политического истеблишмента – России нужна кадровая революция.

ИЛЬЯ ГОРЯЧЕВ

С 2003 года один из учредителей и главный редактор журнала „Русский Образ”. Основатель и один из лидеров всероссийского движения „Русский Образ”. На Первом Всероссийском Съезде „Русского Образа”, проходившем 11 – 12 сентября 2010 года в Москве сложил с себя полномочия лидера организации, передав всю полноту власти Центральному Совету организации.

e-mail: ilija.gorjacev@gmail.com

LiveJournal: james_connolly.livejournal.com

twitter - twitter.com/gorjacev

facebook: facebook.com/ilya.goryachev.1

В 2001 году награжден Алексием II Патриаршей грамотой „За вклад в развитие Православия”.

В 2004 году закончил исторический факультет Государственного Университета Гуманитарных Наук. Специализация: Балканы. Тема дипломной работы: „Сербская Православная Церковь в годы Второй мировой войны на территории Независимого Государства Хорватия”. В том же году поступил в аспирантуру института Славяноведения РАН.

2006 – 2007 гг. – член центрального политического совета партии „Народный Союз”.

2006 – 2007 гг. – помощник депутата ГД РФ от фракции ЛДПР Курьяновича Н.В.

- В 2007 – 2009 гг. – Руководитель департамента по связям с общественностью Первого Православного Телеканала „Спас” - Круглый стол „Трудовая миграция в условиях кризиса: угрозы и вызовы” – декабрь 2008 г.
- В 2008 – 2011 гг. – помощник депутата ГД РФ от фракции „Единая Россия” Водолацкого В.П., Атамана Всевеликого войска Донского. - Международный симпозиум „исторического проекта Сребреница” и института Славяноведения РАН „Истина о Сребренице” – апрель 2009 г.

Участие в научных мероприятиях:

- Конференция „Стоп Гаагской Тирании” – февраль 2007 г. Белград, Сербия
- Конференция „Сребреница” – октябрь 2008 г. Баня Лука, Республика Сербская, Босния и Герцеговина

Журналистская деятельность:

На регулярной основе публиковался в „Независимой газете”, журнале „Факел”, „Новых Известиях”, „Комсомольской правде”, „Русском курьере”, „Аргументы недели”. В течение 8 месяцев вел авторскую программу на телеканале „Спас”. Публиковался в зарубежных СМИ (Сербия, Босния, Украина). Также публиковался на сайте „Русского проекта Единой России”.

ВЛИЯНИЕ ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ НА СОВРЕМЕННУЮ ИДЕОЛОГИЮ ПРАВОГО КОНСЕРВАТИЗМА В РОССИИ

Сайт «Русский Обозреватель» опубликовал фразу Александра Дугина десятилетней давности, посвященную ситуации в Зимбабве. Отдельный вопрос, зачем редакция сайта вытащила из нафталина эту ситуационную, выдернутую из контекста, цитату. Но вокруг этих нескольких предложений десятилетней выдержки завязался ряд острых дискуссий.

В накале страстей обе стороны - как защитники, так и противники Александра Гельевича, позволяли себе довольно резкие высказывания. Думаю, что обе стороны на самом деле значительно умереннее в своих взглядах, нежели можно предположить, прочитав дискуссии в «Фейсбуке» и «Вконтакте». Однако, эти дискуссии, происходящие сегодня, а не десять лет назад, заставляют сделать определенные выводы. Но сперва хотелось бы сделать небольшой экскурс в историю Южной Родезии, ныне, по недоразумению, называемой «Зимбабве», и

разрушить мифы, живущие в головах тех, кто считает, что «белые в Африке - это зло».

Где на карте находится Южная Родезия?

Никакой «Зимбабве» на территории Южной Родезии, естественно, не существовало. Точно также как не существовало государств у чукчей и якутов на момент прихода русских колонистов в их края. Там были крокодилы, жирафы, племена негров и прочая флора и фауна, приличествующая Африке. Южную Родезию создал Сесиль Родс. Местная фауна в лице племени матабелов пыталась помешать этому достойному начинанию, начав свою «интифаду» под названием «чемуренга», однако, замечательное изобретение - пулемет системы Льюиса, помог Сесилию Родсу и его товарищам в кратчайшие сроки преодолеть это небольшое недоразумение.

В 1965 году, когда Соединенное Королевство под напором внешних и внутренних лево-либералов, начало деколонизацию Африки, небольшая колония Южная Родезия, где на тот момент жило около 4 миллионов человек, в том числе около 300 тысяч белых, объявила о своей независимости. Премьер-министром нового государства стал Ян Дуглас Смит, бывший пилот Королевских ВВС и герой Второй мировой войны. «Юнион джек» был спущен над Солсбэри. Но молодое государство почти сразу же оказалось в международной изоляции. Советский блок объявил правительство Яна Дугласа Смита «расистами» и «марионетками Лондона», а Западный блок объявил их просто «реваншистами и расистами». Лондон не прощал неподчине-

ния. По сути, у страны было только два союзника - ЮАР на юге и португальские колонии Ангола и Мозамбик на Западе и Востоке.

А союзники были очень нужны. Западный мир ввел экономическую блокаду и травил разнообразными неправительственными организациями, чьи представители ни разу не были в Африке, но все знали о «расизме». Расизма то кстати как раз в Южной Родезии не было. Расовых законов, в отличие от США и ЮАР, там не существовало. Апартхейд - раздельное проживание - не провозглашался. Общество было гармонично и каждый занимал в нем то место, которого был достоин. А вот СССР и Китай под видом поддержки деколонизации, проводившие красную колонизацию Африки, были более агрессивны, поддерживая марксистские террористические группировки, созданные по племенному признаку, оружием, деньгами, инструкторами. Причем, советские поддерживали одних, а китайские - других.

В 1974 году рухнул режим «черных полковников» в Португалии. Как результат - Ангола и Мозамбик получили «независимость». Белые португальцы, многие из которых веками жили в Африке, были вынуждены спешно эвакуироваться в Португалию. Родезийцам стало еще тяжелее. Неимоверными усилиями Вооруженные Силы Родезии, на 90% процентов, кстати, состоявшие из чернокожих, противостояли напавшим бандам марксистских террористов. Стране удалось продержаться еще 5 лет. В 1980 году, под давлением Великобритании, Ян Дуглас Смит все же вынужден был передать власть Роберту Мугабе, лидеру террористической марксистской группировки ЗАНУ,

поддерживаемой маоистским КНР, из племени Шона. Людоед Мугабе до сих пор возглавляет страну. Вот уже 32 года. Подтвердился тезис Яна Дугласа Смита, что в Африке демократический принцип «один человек - один голос» звучит как «один человек - один голос - один раз».

Так вот, возвращаясь к цитате Александра Гельевича. В 2002 году диктатор Роберт Мугабе решил национализировать фермы последних белых. При колониализме, и потом, во время существования независимой Южной Родезии, родезийские фермеры кормили половину Южной Африки. И продолжали

В 1974 году рухнул режим «черных полковников» в Португалии. Как результат - Ангола и Мозамбик получили «независимость». Белые португальцы, многие из которых веками жили в Африке, были вынуждены спешно эвакуироваться в Португалию.

это делать и в 80-е, и даже а 90-е годы. Но инфраструктура - наследие «проклятого колониализма» - истощалась все более и более. И, наконец, отцы Зимбабве решили освоить последний актив, до которого они не дотянулись ранее - фермерские хозяйства. Не важно, что в длительной перспективе национализация ферм более всех ударяла по им же самим. Зато в краткосрочной, можно было сыграть на популизме - обвинить в очередной раз «белых колонизаторов» во всех бедах и поделить их землю, порезав ее на наделы. Естественно, за несколько лет мудрого негритянского хозяйствования земля полностью ис-

тощилась и стала практически непригодна для сельского хозяйства. В стране снова наступил перманентный голод. Теперь в Зимбабве негры живут весьма печально. А все белые уехали сами, часть оставшихся была убита, последних пенсионеров вывезли в Великобританию - правда напоминает ситуацию с русскими в Средней Азии? Вот интервью Би-Би-Си 2007 года с одним зимбабвийцем о его жизни в свободной от проклятых колонизаторов стране:

«Зимбабве получила независимость от Великобритании 27 лет назад. Но меня не очень волнуют торжества по поводу этого праздника. С чего, спрашивается? У меня нет повода для праздника. Я покупаю хлеб по 6000 зимбабвийских долларов за буханку (0.34US\$ по нынешнему курсу черного рынка) и два литра масла для готовки за 120000 долларов (6.70US\$).

Теперь же, если ты видишь лежащую банкноту в 1000 зимбабвийских долларов, то вряд ли возникнет желание нагнуться и поднять ее. Она ничего не стоит, ее и брать никто не хочет.

Моя зарплата составляет 500000 долларов (28US\$) в месяц. Но теперь и ее нет – вчера меня сократили с работы. И теперь, поскольку это Зимбабве, другой работы я не получу. Я живу в съемной квартире с моей женой и семьей – так что теперь я в раздумьях, на что жить и как платить за аренду. Может быть, придется продать что-нибудь из мебели. Нынешняя ситуация в Зимбабве куда как неудовлетворитель-

на. Вообще. Все стоит очень дорого, у большинства мало что есть, а тайная полиция повсюду. И мы более не свободны.

Я родился в Мутаре, на востоке страны, на границе с Мозамбиком, но несколько лет назад, после того как умерли мои родители, перебрался в Хараре, в поисках работы. Я помню, какой замечательной была моя страна в 1980-е годы.

Мой дед давал мне 50 зимбабвийских центов, чтобы я мог купить хлеба, масла и молока – все эти товары за такую смешную сумму. Можно было неплохо жить без особых забот. Когда я ходил в начальную школу, мне давали 5 центов на всякие сладости – этого хватало на неделю. А уж случайно найти пятицентовик на улице – это все равно, что золото обнаружить!

Теперь же, если ты видишь лежащую банкноту в 1000 зимбабвийских долларов, то вряд ли возникнет желание нагнуться и поднять ее. Она ничего не стоит, ее и брать никто не хочет. Тогда, сразу после независимости, мы все любили Мугабе. Но теперь его никто не любят. Любят только те, кто получает выгоду от его правления.

Я в общем и не возражаю, чтобы ЗАНУ-ПФ оставалась у руля, на самом деле. Я просто хочу чтобы на самом верху что-то поменялось.

Мугабе – он герой и всегда останется героем, но ему уже больше нечего делать. Он должен уйти. Когда он был премьер-министром, все было хорошо.

Но потом умерла его первая жена, Салли, и он поменял свой курс. Эта женщина любила нашу страну, она столько для нас

сделала. Очень много всего изменилось. И перемены начались тогда. Сейчас наша страна мертва.

Я очень хочу жить в лучшем Зимбабве.

Сегодня Зимбабве погибает без белых, как и вся Африка. Голодает и вымирает. Колониализм был их Золотым веком. Точно также Центральная Азия дичает и вымирает без русских. «Бремя белого человека» как писал Киплинг. Два года я живу за границей, в Сербии. Я ощущаю себя здесь, в Сербии, как дома. Думаю, я вполне мог бы жить и в Солсбери. Но, абсолютно уверен, я бы никогда не смог жить в Хараре.»

Подробнее о истории Южной Родезии, гордых Родезийцах и их воинской доблести все желающие могут прочесть в блоге лучшего на сегодняшний день специалиста по Белой Африке и постоянного автора «Modus Agendi» - Сергея Карамаева.

А теперь к выводам.

Вредное мракобесие

Столь подробно на истории Южной Родезии я остановился, в частности, потому что многие сторонники Александра Гельевича делают заявления прямо перпендикулярные той идеологии, которая декларировалась например на недавнем заседании «Изборского клуба». И не только им необходимо скорректировать некоторые свои суждения, чтобы соответствовать формату избранной ими идеологии. Еще один отец-основатель «Изборского клуба» - главный редактор газеты «Завтра», также грешит мракобесными заявлениями.

Вернувшись недавно из Египта, Александр Проханов на «Эхе Москвы» заявил - «Я в Москве представляю ячейку ХА-МАС. А теперь я, вот, буду представлять здесь подразделение «Братьев-мусульман». Имя мое – Ахмад». Кстати, когда впервые читал книгу Проханова «Господин Гескоген», глаз там цеплялся за одну, совсем маленькую деталь, которая вызывала неприятие - постоянные флешбеки главного героя к Африке и фантомному разгрому батальона ВС ЮАР «Баффало», который к тому же упорно назывался «наемническим». Реальным событиям это прямо противоречит. Батальон никогда не был разгромлен, из наемников не состоял, и в засады советских войск в Африке не попадал. Но это так, к слову.

Вот это желание некоторых солидаризироваться с открытым злом абсолютно непонятно и отталкивает очень многих вменяемых людей от идеи правого консерватизма, более того, дискредитирует эту идею перед широкими массами, хотя ничего общего с правым консерватизмом подобные заявления не имеют. Такие цитаты, оговорки, сами по себе противоречат консервативной идеологии и ставят под сомнение вообще всю идею того же самого «Изборского клуба». Идеология должна быть четкой, последовательной и строгой. Эпизодическое же декларирование левацких, либеральных идей, солидаризация с людоедами, ставит под сомнение всю идеологическую конструкцию и уж точно не способствует достижению главной задачи клуба, обозначенной в Консервативно-Патриотической декларации, принятой там же, в Изборске: «Выработать консервативные патриотические евразийские модели для администрации президента». Вслед за Де Голлем, российские чинов-

ники говорят о «Европе от Лиссабона до Владивостока». А не о России от Бухары до Самарканда.

Правым консерваторам не нужны друзья-людоеды из Африки, партнеры из «Хамас» и «Братьев-мусульман» - это прерогатива лево-либералов. Вот и оставьте ее им. Пусть они вслед за своими идеологическими предтечами из RAF ездят в лагерь «Хамас», кормят голодающих африканских детей, больных СПИДом. А те, кто скандирует «Ваши мертвые в аду», вообще ставят под сомнение Благую Весть и тем самым оскорбляют все основы моих религиозных чувств. Жалею, что Рено де Шатильон не смог уничтожить Черный Камень в Каабе. Надеюсь, что рано или поздно это сделает, например, «Хель Хаавир».

Идеология должна быть четкой, последовательной и строгой. Эпизодическое же декларирование левацких, либеральных идей, солидаризация с людоедами, ставит под сомнение всю идеологическую конструкцию и уж точно не способствует достижению главной задачи клуба, обозначенной в Консервативно-Патриотической декларации.

В статье на сайте «Модус Агенди», посвященной первому заседанию Изборского клуба, заместитель руководителя Центра консервативных исследований Социологического факультета МГУ Валерий Коровин пишет: И если исходить из идеи, то мы, безусловно, встаём перед вопросами - «А зачем Россия? Зачем существует государство? Какова его миссия, и какова конечная цель его существования?».

Явно, что в ответах на эти ЗАЧЕМ никак не фигурируют «Хамас», престарелый людоед Роберт Мугабе и беснующиеся фанатики. Правый консерватизм - это не троцкистское мультикультурное мракобесие. Александр Дугин совсем недавно блестяще обличил этого замаскировавшегося монстра в статье «Левые и Запад. Неожиданный альянс».

Нам всем вместе еще лишь предстоит нащупать точные формулировки постулатов правого консерватизма как идеологии будущего, ведь по верному замечанию Глеба Борисова: Выход для России в формировании собственной, реальной, а не симулятивной право-консервативной, республиканской платформы, на основе святорусских казацко-новгородско-вечевых представлений о Правде, с учетом заокеанского опыта (в частности, формулы Франклина). Только так можно противостоять внешним и внутренним толерастам. Только так можно стать достойным оппонентом республиканцам американским в отстаивании своих национальных интересов. При этом однопартийцы Ромни и Пола, кстати, под иным углом зрения могут рассматриваться как партнеры в борьбе с надвигающимся торжеством тоталитарной толерантности во всемирном масштабе.

РАВШАН, ДАВАЙ, ДО СВИДАНЬЯ!

14 сентября 2012 года, после пятничной молитвы в Соборной мечети на Олимпийском проспекте, прихожане решили немножко напасть на ОМОН. И напали. ПАЗик ОМОНа по одним сведениям перевернули, по другим просто помяли. ОМОН погнало. Потом, правда, кого-то задержали. Характерно, что одним задержанным оказался вообще египтянин.

А тем временем, в московском районе Митино жители собирают подписи против уже одобренного строительства мечети там. Вопрос. Зачем плодить очаги напряженности? Много лишнего ОМОНа бездельничает?

При этом, традиционный ответ на вопрос «зачем в столице еще мечети?» звучит так - «А все мусульмане не помещаются». А ни в одной стране мира, даже в Саудовской Аравии, все мусульмане одновременно во все мечети не помещаются. А те, кого мы видим на ковриках на трамвайных путях в Курбан-Байрам и Ураза-Байрам, это не традиционные для Москвы татары и башкиры, и даже не представители Северного Кавказа, это на 90 процентов гастарбайтеры из Средней Азии.

Одна из версий, почему после многих лет справедливых отказов мусульманам в строительстве новых мечетей, вдруг

пошли на уступки звучит так. В Департамент строительства г. Москвы вошел клан казанских татар, которые способствуют своим землякам из муфтията. Это в первую очередь Загрутников Рафик Равилович и Хуснуллин Марат Шакирзянович.

Хотя, московские татары давно высказывают недовольство засилием в московских мечетях диких «равшанов и джамшутов». Потенциальные новые мечети - это мечети не для московских коренных мусульман, и даже не для граждан РФ, а для среднеазиатских гастарбайтеров.

При этом, суть миграции в Москву совсем иная, нежели миграции из стран третьего мира в Западную Европу. Там победивший либерализм требует мультикультурности и толерантности. Иммигрантов, в частности, из мусульманских стран, там никто не заставляет работать, наоборот, им еще и пособие платят, на которое они могут безбедно жить, плодиться, почитать Усаму бин Ладена и устраивать беспорядки.

В Москве же, с одной стороны они всех уже достали. Даже Багирова, я думаю они достали. Просто потому что эстетически неприятны, портят интерьер столицы, да еще и криминальную статистику вверх тянут. Я уж не говорю про ячейки всяких Хизб-ут-Тахриров и вредное воздействие на коренных мусульман. При этом, гастарбайтерами будет лишь первое поколение. Если оно осядет здесь, то их дети, люмпены окраин, создадут столь милый сердцу Гейдара Джемалы «новый пролетариат» и будут бесноваться по каждому незначительному поводу в когда-то нашем городе, как они бесновались в эти выходные в Сиднее под плакатами «Наши мертвые в раю, а ваши в аду».

Таким образом, причина роста количества иммигрантов в Европе это идеология правящего класса. А в России, где идеология как таковая отсутствует более двух десятилетий, причина роста количества иммигрантов, в основном, экономическая. Нужна дешевая рабочая сила. Рабы. Гастарбайтеры. То есть, проще говоря, причина превращения Москвы в дикую махалю - бабки. Вспоминается монолог Вовчика из Generation P:

- Наш национальный бизнес выходит на международную арену. А там крутятся всякие бабки - чеченские, американские, колумбийские, ну ты понял. И если на них смотреть просто как на бабки, то они все одинаковые. Но за каждыми бабками на самом деле стоит какая-то национальная идея. У нас раньше было православие, самодержавие и народность. Потом был этот коммунизм. А теперь, когда он кончился, никакой такой идеи нет вообще, кроме бабок. Но ведь не могут за бабками стоять просто бабки, верно? Потому что тогда чисто непонятно - почему одни впереди, а другие сзади?

- Во как, - сказал Ханин. - Учись, Ваван.

- И когда наши русские доллары крутятся где-нибудь в Карибском бассейне, - продолжал Вовчик, - даже на самом деле не въедешь, почему это именно русские доллары. Нам не хватает национальной и-ден-тич-ности...

Последнее слово Вовчик выговорил по складам.

- Понял? У чеченов она есть, а у нас нет. Поэтому на нас как на говно и смотрят. А надо, чтобы была четкая и простая русская идея, чтобы можно было любой суке из любого Гарварда просто объяснить: тыр-пыр-восемь-дыр, и нефига так глядеть. Да и сами мы знать должны, откуда родом.

Написанное в конце 90-х Пелевиным, стало критически актуальным в 10-х годах нового века. За бабками не могут стоять просто бабки. Нужна идея.

Люди со Старой площади недоумевают, что нам в них не нравится? Это ж соотечественники. Они даже по-русски немного разговаривать могут. Просто когда живешь между Старой площадью и Новой Ригой, а у Audi A8 красивые «АМР» номера, маячок и тонировка, сложно понять чувства того, кто едет на работу в метро и видит, что больше половины пассажиров - это трудолюбивые соотечественники. Уберите их. У нас есть вертикаль власти, есть возможности. Никто не говорит, что нужно в одну ночь отправить их домой. Но в течение нескольких месяцев или даже года - вполне можно. Перенаправьте миграционные потоки. Понятно, что нужна дешевая рабочая сила. Есть внутренние ресурсы - вокруг Москвы в радиусе километров 400 полно депрессивных городков, но схемы доставки людей оттуда в Москву совершенно не отлажены, в отличие от схемы доставки из Средней Азии. Есть еще Белоруссия, есть Украина, есть вообще вся Восточная Европа, живущая весьма бедно и готовая с радостью ехать и работать в Москву. Возможно, они будут стоять немного дороже среднеазиатов, но они и эффективнее.

Если власть решит проблему иммигрантов-гастарбайтеров, никакие марши миллионов ей будут не страшны. Потому что подавляющее большинство москвичей скажет такой власти только «спасибо».

НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ ПОД КODOVЫМ НАЗВАНИЕМ «БОЛЬШЕ АДА!»

Российский писатель Борис Акунин в интервью Delfi отмечает, что нынешний президент Владимир Путин не надеется на поддержку передовой части общества и ищет популярности у самых косных, неразвитых слоев: «А этой части населения мракобесие, уввы, нравится». Борис Акунин как глас «креативного класса» пытается широкими мазками нарисовать нам страшный Арканар, в котором дон Рэба тащит в Веселую башню Наденьку и девочек. Стругацкие же гениально изобразили «мракобесие». Кто не хочет стройными рядами маршировать в светлое будущее гуманизма, мультикультурности и толерантности, тот обязательно всех загонит в Арканар.

Но мракобесием, уввы, даже и не пахнет. Если пользоваться терминологией этих людей, то мракобесие было во многих странах, в частности, у нас, в первой половине XX века. И, якобы, сейчас Владимир Путин в это сталинское мракобесие

тащит нас обратно. А это не так. Владимир Путин создает энергетическую сверхдержаву и, к сожалению, о внутренней политике, общественных настроениях, да и вообще смыслах, задумывается мало. У него для этого есть специально обученные люди. Раньше Владислав Сурков. Теперь Володин. Но специально обученные люди могут создавать лишь симулякры. Тактические решения, разводить и решать здесь и сейчас.

А вот Сталин ночами не спал, читал книги и пометки на полях делал - думал как дальше жить. Поэтому наша современная внутренняя политика это не мракобесие. Это ад, угар и чад кутежа в полном Пауковском смысле. Недаром, Паук теперь кандидат в мэры культового для оппозиции города Химки. Новая стратегия «затроллим оппозицию» видна невооруженным глазом:

- Паук выдвигается в кандидаты на пост мэра Химок
- Евразийцы объявляют, что остановят марш миллионов маршем миллиардов с серебряными пулями

Сама оппозиция отвечает тем же и отказываясь включить Максима «Тесака» Марцинкевича» в кандидаты в Координационный Совет оппозиции, утверждает Николу Королева кандидатом, чем вызывает butt-hert у своих самых отпетых сторонников. Вот например ярый оппозиционный журналист Евгений Левкович взаимного троллинга не понимает, и люто негодует в фейсбуке:

«Чуваки из комиссии, вы там вконец что ли ебанулись??? Что происходит-то? Я требую объяснений, как избиратель, блять. То есть Тесака за то, что за него заплатила «нашистка» вы не регистрируете, ок, а Николу, на котором 14 трупов, и он

у вас в майке со свастикой на сайте - да??? Вы чем там думаете, жопой что ли??? Вы окончательно хотите все развалить и дискредитировать?»

и далее:

«А еще лучше - битцевского маньяка! 48 убийств, глаза выкалывал и жрал. В думу потом сядет, а то там как раз садистов нехватка. Законов нормальных понапридумывает - заживем!».

Население зазомбировано медиа? Факт. Паук как кандидат на пост мэра - разрыв шаблона? Снова факт. «Химкам нужен новый мэр. Например, из КТР. Ты устал от бардака? Голосуй за Паука». На лицо сенсорная очевидность и очевидная спонтанность. Боевое НЛП detected.

Вообще, такое ощущение, что на самом деле за внутреннюю политику у нас отвечает совсем не те люди, которых мы видим на публичных постах. Скорее всего это серый кардинал. Которого кстати знают все. Это Виктор Пелевин. Чем еще объяснить его вкуривание дискурса из воздуха и предсказания событий за 2 - 3 года до них? Вот, например, взаимный троллинг власти и оппозиции он описал еще несколько лет назад - это ж боевое НЛП и разрыв шаблона:

«Про схемы вообще забудьте! Когда будете на поражение применять, они не помогут. Что такое боевое НЛП? Это спонтанность и сенсорная очевидность. Чтоб, как говорил мой сэнсэй, горелыми перьями пахло. Я тоже когда-то от головы шел — мол, шаблон порву, и вся недолга. А это, извините, интеллигентщина. Идти от сердца надо. И не шаблон рвать, а очко. Ме-

тод работает, когда применяешь его постоянно и неосознанно, как дышишь...»

Население зазомбировано медиа? Факт. Паук как кандидат на пост мэра - разрыв шаблона? Снова факт. «Химкам нужен новый мэр. Например, из КТР. Ты устал от бардака? Голосуй за Паука». На лицо сенсорная очевидность и очевидная спонтанность. Боевое НЛП detected.

Правда, проблема есть одна. На все города и веси таких как Паук не хватит. Кто еще есть в запасе? Хирург, Глеб Самойлов. Кто еще? Невелик кадровый резерв-то. Хотя вот Путин намекнул на Селигере, мол, это шапито ненадолго. Так, на время занять, отвлечь, чтоб поняли - не вашего умишка это государством российским управлять: Отвечая на вопрос, для чего России много партий, Путин честно сказал: «Для того чтобы они (партии) поняли, что их не поддерживает общественность». А что дальше? Неужели материализуются монахи-рыцари и превратят Арканар в Арканарскую область Ордена и наступит истинное благословенное Мракобесие? Вряд ли. И это вторая - кадровый голод - и взаимосвязанная с первой - отсутствием идеологии - проблема современной России. Ведь как говорил один умный человек «Кадры решают все».

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ 2.0: УДАСТЯ ЛИ ПУТИНУ ПОВТОРИТЬ УСПЕХИ 30–Х ГОДОВ XX ВЕКА?

На заседании Совета Безопасности в последний день лета Владимир Путин позволил себе такую фразу: «Нужно совершить такой же мощный комплексный прорыв в модернизации оборонных отраслей, как это было в 30-е годы прошлого века». Это заседание Совета безопасности было посвящено перевооружению армии и модернизации оборонно-промышленного комплекса, на что к 2020 году планируется израсходовать 23 трлн. рублей, то есть более 500 миллиардов евро. Отдельно Владимир Путин подчеркнул, что это последний шанс, ведь наше отставание уже составляет около 30 лет. И если этот шанс упустить, то новой возможности и новых средств на ее реализацию уже не будет.

А с какими заголовками вышли сообщения про это событие в либеральных медиа (а других у нас практически и нет - история с Pussy Riot сие показала). Газета.ру - «Модерниза-

ция как при Сталине», Ньюсру.ком - «Путин велел повторить достижение Сталина - прорыв 1930-х в оборонке» и так далее. Везде фигурирует Сталин, которого ВВП даже не упомянул. Так, намекнул всего лишь. Но этого вполне достаточно. Примерно представляя контингент и умонастроения людей, работающих в этих медиа, могу с большой долей уверенности диагностировать то чувство, то ощущение, которое они ощущают при любом намеке на имя «Иосиф Сталин». Это чувство - страх. Причем иррациональный. Потому что они не хотят напрягаться. А имя «Сталин» намекает им, что в теории в какой то момент может появиться человек, который захочет неорганизованную толпу дизайнеров, копирайтеров и «специалистов по продвижению в Facebook» нагрузить общественно-полезной деятельностью. А «креативный класс», которым они себя ощутили этой весной, это такие Незнайки с друзьями в Цветочном

«Путин человек со специфическим чувством юмора. Сталинской модернизации не может быть по нескольким причинам: отсутствие экономических ресурсов, отсутствие политических ресурсов. Есть и третья причина: русский народ в массе своей не готов к тоталитарной модернизации и скорее займет особняки на Рублевке, чем поедет в ГУЛАГ»

городе, которые хотят «просто жить». Весело похрюкивая. Их пугают любые упоминания о внешнем мире, полном опасностей, они отказываются признавать наличие врагов, которые с удовольствием ими пообедают при первой же возможности.

Вот политтехнолог Станислав Белковский все в той же статье на Газете.ру так комментирует заявление Путина:

Владимир Путин выстраивает энергетическую сверхдержаву. Это вполне тянет на новую национальную идею, Цель с большой буквы и вполне достойно мессианской сущности нашего народа. Проблема одна, народ про эту цель не знает и ничего не слышал.

«Путин человек со специфическим чувством юмора. Сталинской модернизации не может быть по нескольким причинам: отсутствие экономических ресурсов, отсутствие политических ресурсов. Есть и третья причина: русский народ в массе своей не готов к тоталитарной модернизации и скорее займет особняки на Рублевке, чем поедет в ГУЛАГ. Качество российского оружия год от года ухудшается, даже Российская армия отказывается от отечественной продукции. Это такой черный юмор Путина, он указывает на модернизацию, но не говорит о ее направлении. Поэтому речь идет об окончательной деградации, которая к 2018 году, когда у Путина закончится его срок, будет завершена, в этом нет никаких сомнений.»

Замечу, что у России начала XXI века экономических ресурсов куда больше, нежели у России конца 20-х - начала 30-х годов. Станислав намеренно лукавит ибо специально обученные люди типа него заняты тем, что пресекают любую попытку перестать хрюкать и заранее формируют негативную реальность - «ничего не получится, все плохо, мы все умрем», при-

чем сводят все к выбору между ГУЛАГом и особняком. Естественно, любой здоровый человек ГУЛАГ не выберет. Только выбор стоит совершенно иной. Можно или построить новую Русь, либо сгинуть в жерновах истории, перемолотыми между Имаратом «Кавказ» и ежедневно марширующим в экстазе гей-парада Евросоюзом. Или между великим Китаем и Евро-арабией. Это уж кому как нравится - апокалиптический сценарий развития каждый выбирает сам.

Можно или построить новую Русь, либо сгинуть в жерновах истории, перемолотыми между Имаратом «Кавказ» и ежедневно марширующим в экстазе гей-парада Евросоюзом. Или между великим Китаем и Евро-арабией. Это уж кому как нравится - апокалиптический сценарий развития каждый выбирает сам.

Владимир Путин выстраивает энергетическую сверхдержаву. Это вполне тянет на новую национальную идею, Цель с большой буквы и вполне достойно мессианской сущности нашего народа. Проблема одна, народ про эту цель не знает и ничего не слышал. Ссылаясь, даже косвенно, на Сталина, Владимир Путин, как мне кажется, начинает понимать какого компонента ему недостает для успеха. Нет сплоченного единой целью и единой идеологией коллектива, как у Сталина. Нет партии. Читатель возразит, а как же «Единая Россия»? А гнилую сущность «Единой России» не только блоггеры во главе с Навальным понимают. Она всем очевидна. Потому и списали

ее на Медведева. ВВП всеми силами отстраивается от этого умирающего бюрократически-коррупционного монстра.

В одном Белковский прав - нет политических ресурсов. Но почему их нет? Не он ли, и такие как он, выстраивали нынешнюю пустопорожнюю политическую реальность больше десяти лет? Создавая симулякры, вместо сущностей. Политтехнологи могут решать сиюминутные тактические задачи, но не могут решать задачи стратегические. Но сегодня мы видим рядом с Владимиром Путиным Дмитрия Rogozina, который природу вещей осознает четко и понимает как устроено общество и государство. Он понимает, что людям нужно объяснять сущность процессов, потому многократно разжевывал, а зачем вообще нужен перезапуск ВПК. Не только ради перевооружения армии, но и ради перезапуска всей российской промышленности, ВПК как локомотив потянет ее вперед, такая своего рода индустриализация 2.0.

Но для успешной индустриализации 2.0 и построения энергетической сверхдержавы должен быть создан и могучий инструмент народной поддержки и одобрения, транслирующий волю народа. У Сталина была Партия, выстроенная, вышколенная и очищенная от разнообразных троцкистов и прочих демонов. Кстати, в историографии российской слабо отражено (естественно, потом историю подчищали) противостояние в конце 20-х годов. Троцкий пользовался огромной популярностью в том числе и у рабочих, ну примерно как Наденька Толкно сегодня. Поэтому стихийные митинги троцкистов, довольно-таки массовые, приходилось разгонять силами сознательных рабочих. Только после выстраивания Партии

под себя, Сталин смог начать индустриализацию. У ВВП и Ко задача возможно еще сложнее. Выстраивать нечего. Эту сущность сперва нужно создать, наполнить идеологическими смыслами, мифами, легендами. Создать базис, на котором уже будет выстроена эта сущность, мощный державный тыл. Кстати, в информационную эпоху, этот тыл необязательно должен быть воплощен в партийной форме, он может приобрести и какую-то новую, вполне возможно, чисто медийную форму.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ВЛАДИМИРА ПУТИНА ЧЕРЕЗ ТОПЛИВНО – ЭНЕРГЕТИЧЕ – СКИЙ КОМПЛЕКС

В день своего вступления в должность президента, 7 мая 2012 года, Владимир Путин подписал Указ о мерах по реализации внешнеполитического курса.

По словам директора Центра геополитических экспертиз, заместителя руководителя Центра консервативных исследований при социологическом факультете МГУ Валерия Коровина, поистине революционным в этом документе является: призыв «выступать за достижение стратегической цели - создание единого пространства от Атлантического до Тихого океана». 7 мая - истинно - новый праздник для сторонников континентальной империи, грезивших об этом не одно десятилетие. Ведь предложенная формулировка есть не что иное, как повторение знаменитой формулы Жана Тириара «Европа - от Владивостока до Дублина». Тогда, ещё в период существования СССР, бельгийский геополитик определял это пространство, как «Евро-Советскую империю»: «Ускорение хода истории заставляет меня уже сегодня сказать, что теперь речь должна идти не о мирном сосуществовании между Западной Европой и СССР, а о создании единой Европы от Владивостока до Дублина. Нуж-

но понять, что Россия относится к числу европейских стран, и что она является единственной европейской державой, независимой от мировой американской империи». Да, это Жан Тириар образца 1982 года.

Да, внешняя политика Владимира Путина действительно очень амбициозна и даже агрессивна. Жаль, что немногие сегодня внутри страны понимают это.

Сегодняшнюю экспансию России в мире можно сравнить с золотыми годами Российской империи или с послевоенным сталинским ренессансом. Только сегодня вместо военной силы используется более тонкое средство давления – энергоклещи – так называют два трубопровода – «Южный» и «Северный» потоки. «Северный» уже запущен, там удалось преодолеть сопротивление извечных геополитических оппонентов России – прибалтов и поляков. С осени 2011 года он начал свою работу.

Во многом именно благодаря энергетической зависимости Запада от России наша страна может проводить относительно суверенную политику. Так, по итогам блиц-визита Владимира Путина 2 июня в Германию, Ангела Меркель оценила надежность поставок российского газа в Европу: «Мы видели это на протяжении многих десятилетий, многие европейские компании имеют долгосрочные контракты с Россией. «Северный поток» стал из германо-российского проекта российско-европейским».

Сегодня основное направление удара – Восточная Европа, а ударным кулаком выступает «Газпром», остальные российские энергетические компании играют вспомогательную роль.

Через нефтянку «Газпром» зашел и в Сербию. Компания «ГазпромНефть» приобрела сербскую Нафтну Индустрију Србије и всего лишь за несколько лет подняли лежащую в руинах компанию, сделали ее лидером региона. Благодаря молодым российским специалистам, сегодня НИС дает порядка 13% наполнения сербского бюджета. Через Сербию «Газпром-Нефть» вышла и на другие страны региона как по ретейлу, так и по добыче – Румынию, Венгрию, Боснию, Болгарию. На очереди Греция. При этом, компания не просто бизнес-инструмент. Это лицо новой России на Балканах. Значительная социальная ответственность компании, которая поддерживает Сербскую Православную Церковь, футбольный клуб «Црвена Звезда» позволяют поддерживать у сербов тот образ русских как «старших братьев», которые всегда придут и помогут. А грамотный GR компании, позволяет в нужном России русле направлять и всю внутреннюю и внешнюю политику современной Сербии. Уже нельзя сказать, что Газпром это такая госмонополия советского образца. Это инструмент внешней политики.

Историю современной внешней политики России через топливно-энергетический комплекс еще только предстоит написать. Пока же мы можем собирать факты по крупицам, раскиданные по узкопрофессиональным и корпоративным изданиям. Например про то, как эта концепция только начинала развиваться:

«16 октября 1997 года Правительством России было принято решение о строительстве Балтийской трубопроводной системы. БТС была сдана в строй в декабре 2001 года, невзирая на сопротивление различных лоббистских групп в правитель-

ственных структурах, а также в крупнейших нефтяных компаниях. Этого результата удалось добиться благодаря тому, что Владимиром Путиным изначально проводилась в жизнь принципиальная стратегия, основанная на убежденности – энергетические ресурсы должны служить общенациональным интересам, должны стать базисом экономического подъема и повышения благосостояния страны».

Прошло чуть более 10 лет и Россия вновь восстановила свое влияние там, где казалось бы в 90-е годы был потерян весь предыдущий капитал, накопившийся столетиями.

23 мая этого года, в Брюсселе, болгарский премьер-министр Бойко Борисов рассказал журналистам, о чем он беседовал днем ранее с Владимиром Путиным по телефону: «Темы были газопровод „Южный поток”, цена на газ, окончательные взаиморасчеты по построенному для АЭС „Белене” реактору, взаимная торговля, что является очень важным для нас. Мы твердо придерживаемся членства в НАТО и ЕС и полностью поддерживаем стратегическое движение этих союзов. Но наши деньги и рынки находятся в основном на востоке. В Европе рецессия, и болгарский сыр невозможно продать во Франции, а болгарские цветы и фрукты - в Голландии, поэтому нужно обернуться к Востоку».

А чуть ранее стало известно о том, что British Petroleum выходит из амбициозного проекта газопровода «Набукко» - конкурента «Южного потока»:

«По замыслу проектировщиков, газ, поставляемый British Petroleum в объеме 16 миллиардов кубометров в год, должен

был занять более половины пропускной способности «Набукко» (30 миллиардов кубометров в год). Сторонники проекта надеялись, что помимо азербайджанского газа, добываемого British Petroleum, им удастся привлечь сырье из Туркменистана и Ирака. Однако после отказа британцев от участия в «Набукко» этот проект фактически не имеет перспектив, полагают эксперты.

Руководство Евросоюза рассматривало «Набукко» в качестве альтернативы маршруту транспортировки газа в Европу через Россию. В консорциум по строительству трубопровода входят германский концерн RWE, австрийская компания OMV, румынский «Трансгаз», болгарский Energy Holding, турецкий Botas и венгерский «МОЛ». И «МОЛ», и RWE ранее объявили о том, что рассматривают возможность выхода из проекта.

Топ-менеджмент компании сегодня это не просто бизнес-управленцы это по сути политики нового формата. Проводники воли России в мире. Вот пример:

«В Москве глава «Газпрома» Алексей Миллер встретился с послом Франции в России Жаном де Глиниасти. Стороны пришли к выводу, что из России в Европу нужно строить новые прямые газотранспортные сети, чтобы обеспечить спрос европейских потребителей в российском природном газе».

Как говорили в фильме Ивана Охлобыстина «ДМБ» - «Отсюда мы будем диктовать свою непреклонную волю всему остальному мировому сообществу».

Жаль, что руководство России мало внимания уделяет разъяснению смыслов. Они искренне считают, что российским

гражданам их мотивы понятны. На самом деле нет, не понятны. Что уж говорить, если даже кремлевские пропагандисты не до конца понимают политику страны. Прочитую Михаила Леонтьева:

Разумеется, активная экспансия России нравится далеко не всем. И истеблишмент Западной Европы и США сопротивляется как может. Они активно оказывают давление на региональных политиков, однако, прагматизм и сама логика развития исторических процессов, диктуют восточно-европейским элитам ориентацию на Россию.

«Отсутствие, которое сербы не всегда адекватно понимают, их представление о России и ее возможностях и намерениях зачастую по-детски наивно (Джуро Билбия, стр. 26), но которое они ощущают практически физически. Отсюда их хроническое недоумение в отношении России и ее позиций. В Сербии, безусловно, присутствует российский «Газпром», который сербы склонны путать с Россией. Винить их в этом было бы жестоко, поскольку их склонны путать даже некоторые русские. Тем не менее разница налицо. То, что российские корпорации, в том числе и государственные, в различных странах, где у них есть интересы, как правило, склонны поддерживать «прагматиков», то есть, по сути, прозападных коллаборационистов, — это не сенсация».

Михаил Леонтьев весьма поверхностный публицист. При чем посредственный. В данном случае, он рассчитывал, что в

Сербии на выборах победит прозападный кандидат Борис Тадич. А победил русофил Томислав Николич. 19 мая Леонтьев опубликовал свой материал. 20 мая Николич выиграл президентские выборы. А уже 26 мая Николич в Москве завтракал с Дмитрием Рогозиным и общался с президентом Путиным на съезде «Единой России».

Разумеется, активная экспансия России нравится далеко не всем. И истеблишмент Западной Европы и США сопротивляется как может.

Они активно оказывают давление на региональных политиков, однако, прагматизм и сама логика развития исторических процессов, диктуют восточно-европейским элитам ориентацию на Россию.

Закончу вновь цитатой из статьи Валерия Коровина: «По сути, это есть не что иное, как провозглашение новой Евразийской континентальной Империи. Это устремление подкрепляется и наращиванием силового потенциала»,

и далее:

«Следующим по приоритету обозначены отношения... Нет, не с США, а с Европейским союзом, который сегодня не меньше, чем все остальные страдает от американского гнёта, по сути, находясь под прямой американской оккупацией».

Эту нашу новую империю можно сравнить с Римской. Только вместо дорог у нас газы и нефтепроводы, а вместо легионов – энергетические компании. Я искренне верю в возрождение нашей страны и в нашу новую империю. Но хочу указать на одну опасность и просчет – нехватка внутренней пропаганды. Народу необходимо объяснять смыслы происходящего. Так,

чтобы народ чувствовал собственную значимость и величие. Если этого не делать, то у большинства граждан может создаться обманчивое впечатление, что правда сегодня не за конструктивными людьми, а за белоленточными бездельниками.

МИХАИЛ МУРАВЬЕВ

Студент исторического факультета
Нижегородского Государственного
Университета, представитель
Право-Консервативного Альянса в
Нижем Новгороде

e-mail: modusagendiorg@gmail.com

facebook: facebook.com/mikhail.muravyov

ОПЫТ НЕМЕЦКИХ КОНСЕРВАТОРОВ XIX ВЕКА. ОТ ОППОЗИЦИИ ДО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ

В этой статье мы рассмотрим развитие многопартийной системы в Германской империи с момента создания объединенного государства. А конкретнее то, как немецкие правые консерваторы противостояли либералам, сепаратистам и левым радикалам.

Германская империя второй половины XIX века весьма напоминает современную Россию. Прежде чем говорить о германском парламентаризме, надо немного углубиться в историю государственного развития Германской империи того периода.

Германская империя была провозглашена 18 января 1871 г. Ее основы оформила Конституция, принятая 4 мая 1871 г. Конституция 1871 г. оформила модель федеративного, централизованного государственного устройства. Федеральное собрание — высший законодательный орган страны — состояло из бундесрата и рейхстага. Бундесрат (союзный совет) являлся органом представительства союзных государств. Члены бун-

десрата назначались исполнительными органами государств, поэтому в нем преимущественно были представлены местные правители. Союзный совет нередко выступал в качестве совещательного органа при императоре. Он имел право роспуска рейхстага при согласии императора, разрешал конфликты, возникающие между государствами. Бундесрат отражал специфическую структуру Германской империи.

Нижняя палата парламента — рейхстаг. К числу его полномочий относились законодательная инициатива, утверждение законопроектов и бюджета империи, в том числе военного.

Кайзер являлся главой исполнительной власти, назначал и отправлял в отставку высших должностных лиц империи, в том числе канцлера. Он определял содержание внешней политики, заключал договоры и союзы с другими государствами, с согласия бундесрата мог объявлять войну и мир. Конституция вверяла ему командование армией и флотом. За императором закреплялось право созывать и распускать бундесрат и рейхстаг, право разработки имперских законов и контроля над ними. Как видно, из выше сказанного, современная Россия очень сильно похожа на Германию середины XIX века.

Теперь стоит сказать про германские партии, которые существовали тогда.

Национал-либеральная партия (НЛП) – крупнейшая буржуазная партия Германии. Состояла в основном из богатых промышленников и предпринимателей. Поскольку в Германии был очень большой избирательный ценз, имела, как правило,

большинство в Рейхстаге. Представители этой партии старались добиться от правительства невмешательства в экономику.

Лево-либеральный фланг был представлен Прогрессистской партией. Это была самая либеральная партия. Состояла в основном из средних и мелких предпринимателей. Была одной из оппозиционных партий, выступала против опрussачивания и централизации государства. Некоторые радикалы в Прогрессистской партии были против единого государства.

«Сепаратистами» можно назвать Немецкую Партию Центра. Представители этой партии выступали за усиление автономии католических земель. Также за увеличение влияния католической церкви, которая потеряла свое влияние, после утверждения в стране прусско-протестантской идеологии.

Правые консервативные силы были представлены двумя партиями. Партия свободных консерваторов – немногочисленная, но влиятельная. Ее представителями были крупные аграрии и промышленники. Второй партией была Немецкая консервативная партия (НКП) – которая представляла интересы юнкерства (фермерства), крупных землевладельцев, прусского офицерства, чиновничества, евангелического духовенства, зажиточного крестьянства. Говоря современным языком, немецкие консерваторы представляли интересы среднего класса – прогрессивной части общества. Имея поддержку среднего класса, немецкие консерваторы успешно противостояли всем оппозиционным силам, которые могли нанести вред империи.

Первым успехом консерваторов было взаимодействие с «Союзом сельских хозяев». В то время крестьянство было в

глубоком кризисе. Необходимо было модернизировать все производство. Правительство решило пойти на непопулярные меры, лишить крестьян земли, сделать их только арендаторами. Консерваторы быстро нашли выход из положения. Они предложили дать крестьянам средства на модернизацию своих хозяйств. И это дало быстрые результаты. Уровень развития сельского хозяйства вырос, и Германия быстро обогнала Францию и Англию. А самое главное, что консерваторы внедрили мысль о том, что хлеб можно покупать только у России. Ни одна другая партия в Германии не строила свою программу на дружбе с Россией. Этот успех увеличил широкую поддержку консерваторов среди крестьян и юнкеров.

Вторым достижением стала успешная политика в сфере промышленности. Германия не имела колоний и крупных запасов природных ресурсов. Именно благодаря таким великим деятелям как, Крупп и фон Штумм, смогли донести до германского руководства, мысль о том, что развитие промышленности может быть только с развитием технологий и модернизации производства. В то время существовало два пути развития производства. Первым путь состоял в увеличении нагрузки на рабочих, уменьшении их зарплаты. К такому пути приходило, как правило, большинство промышленников. Второй путь предполагал модернизацию производства, уменьшение нагрузки рабочих, увеличение их зарплаты. После этих серьезных шагов германские товары вытеснили английские сначала с европейских, а затем и с мировых рынков. Англичане ставили на германские товары метку «made in Germany», обозначая тем

самым плохое качество, но эта метка стала в дальнейшем мировым знаком качества.

Эти обстоятельства помогли противостоять марксистам, которые пытались поднять рабочих против власти. Но социальная политика Германии, сделала свое дело. Немецкие рабочие имели самые высокие зарплаты в Европе, а также государственную социальную поддержку. Поэтому леворадикальные партии имели очень маленькую поддержку и численность.

Немецкие консерваторы были настоящими аристократами духа. Своему успеху они были обязаны народнической идеологии – «Крови и Почвы». Именно эта идеология помогла сплотить нацию к началу XX века. Напомню, что у Германии самой

В то время крестьянство было в глубоком кризисе. Необходимо было модернизировать все производство. Правительство решило пойти на непопулярные меры, лишить крестьян земли, сделать их только арендаторами. Консерваторы быстро нашли выход из положения. Они предложили дать крестьянам средства на модернизацию своих хозяйств. И это дало быстрые результаты. Уровень развития сельского хозяйства вырос, и Германия быстро обогнала Францию и Англию.

большой проблемой было то, что немцы не ощущали себя единой нацией. Но благодаря этой идеологии, они смогли преодолеть это препятствие и уже к началу XX века, не было сильных радикальных мыслей о сепаратизме.

Многие считают, что Германию сильной сделал Бисмарк. Но «Железный канцлер», смог достичь такого успеха, только опираясь на идеи НКП. Стоит заметить, что Бисмарк в дальнейшем ушел в отставку, потому что отошел от право-консервативной политики. После его отставки, НКП стало самой крупной партией, представленной в Рейхстаге, а также в правительстве. Стоит также отметить, что в конце Первой мировой войны, на территории Германии стали действовать мелкие группы леворадикальных организаций. Благодаря тому, что офицеры состояли в НКП, был предотвращен захват власти коммунистами.

Все материалы из этой и предыдущих брошюр доступны на сайте

www.modus-agendi.org