

古谱《橘中秘》是漏网禁书

——“橘中秘叙”诠释考证

李湮

著名古象棋谱《橘中秘》，出版于明代末期崇祯5年（公元1632年），清代时翻刻版本较多，流传甚广。笔者于1977年加注改编该谱并已出版，在标点、诠释考证《橘中秘叙》文时，发现此书之《叙》文隐晦地严重辱骂清军为“群丑纵横”，这在清朝初期是绝对不可容忍的。

此书出版12年后，清军入关入主中原，对中原各族人民的压服是非常严酷的，提出“留发不留头”的口号，大兴“文字狱”，对文章词语神经过敏，甚至穿凿附会进行迫害，而“橘中秘叙”文之作者竟然公开声称他于“己巳”年曾“任守广宁门”、“披甲杖剑为士卒先”“以炮击走之”等等，并影射辱骂清军为“群丑”！

笔者查阅了祖传线装史书《御撰资治通鉴纲目》，发现己巳年（公元1629年）冬11月，皇太极率清兵自顺义西薄（攻击）成都（明都北京），“寻下良乡，迂回卢沟桥，歼副将申甫兵六千，进逼永定门，援军（明）总兵官满桂战没，京师大震。”

皇太极这次率兵奇袭明都北京是绕开山海关的。镇守山海关曾伤毙清太祖努尔哈赤的明兵部尚书、后与宋代岳飞齐名的袁崇焕将军，不顾“外军无诏不得擅自回京”的制度，率军急匆匆返京救援，赶走清兵。当时北京人“突遭兵祸，怨谤纷起”，谣传崇焕纵敌，皇太极又巧设离间计：说“与崇焕有公约”，故意传到崇祯帝耳中，昏庸的崇祯帝竟然以“引敌胁和”为罪名将袁崇焕将军下狱，并于秋八月凌迟处死袁崇焕将军于东四街头。后来清代因修史书，才由清廷批露事实真相，袁崇焕冤案得以澄清。至今，北京崇文区有“袁大将军墓”供人们凭吊瞻仰。

《叙》文作者所提到的他率军“任守广宁门”，笔者查阅《宸垣史略》一书，明代广宁门就是现今的广安门，直通卢沟桥，为警卫京城之要冲。从而印证了当年清兵在芦沟桥歼灭副将申甫兵六千之后，曾进攻广安门，被《叙》文作者所率军队用“火炮击走之”，清军又转攻正南的永定门，与总兵官满桂大战并获胜。

依据以上的考证分析，可能是人们只注意棋而忽视文史内容，《橘中秘》一书能够侥幸穿越清朝“文字狱”酷政的历史隧道，传统至今，实属不易的奇迹。

兹将《橘中秘》“叙”原文录下，以供参照。标点为笔者所加。

橘中秘叙

夫人精神所及，一往而深，金石为开，天地为变，上之可以润色鸿业，允武允文，功成名立，天下莫之媲。次则多才多艺，寄心于虚，极其所至，神巧出焉，亦足自树，以希不朽。余往岁薄游中外，常与季弟进之氏偕，每见其锐志下帷，思入溟渺，篝灯丙夜，靡有他念，紫阁丹墀，几乎反掌间，余心实慑之。既而为家所牵，不遂厥志，旁涉雕虫，悉造其颠，而于象戏，犹得三昧，即明眼人鲜不敛手称无敌者。人咸谓进之资性素敏，而其殚精求详，盖匪朝夕也。余林泉休暇，进之倡出所辑《橘中秘》相示，见其所发明，更以新意点缀，灵机跃跃满楮，余叹服之。其沈深智勇，若可为时艰借一筹者。因忆曩者，奉节滇云^①，值“逆酋”匪以数十万人寇者再，予昼度夜思，厉兵秣马，以象战克之，歼其渠帅，舌围危而复安。适己巳^②驱车入都，又以群丑纵横，京师震恐^③，余任守广宁门^④，身当众冲，披甲杖剑为士卒先，亦以炮击走之，纵微劳可录，然而局已烟硝，往绩成虚，恍如枰收双垒。令人羡神仙之世，潇洒襟期，益信手谈，闲清日月，橘中虽隘，自觉天地之宽，胜负虽分，竟忘角逐之把。进之得此意甚深，而苦心更不可泯。余赞付梓人^⑤，公诸同好。且诏世之纷纷名利者，亦可以此作清凉散也。

崇祯壬申孟夏
无住居士书于胥川草堂

注：① 滇云：云南一带。

② 己巳：古老纪年，即公元1629年。

③ 经查，明代己巳年京城保卫战，可证此语是直骂清军及其统帅为“群丑”

④ 广宁门，经查《宸垣识略》，即是今天的广安门，直通卢沟桥。经与史书对照，当年清军在卢沟桥歼灭守军申甫兵六千人之后，必定直扑今广安门，《叙》作者率军到阵城外激战，并用火炮击走清军。清军走向南，转攻永定门。

⑤ 梓人：出版商。