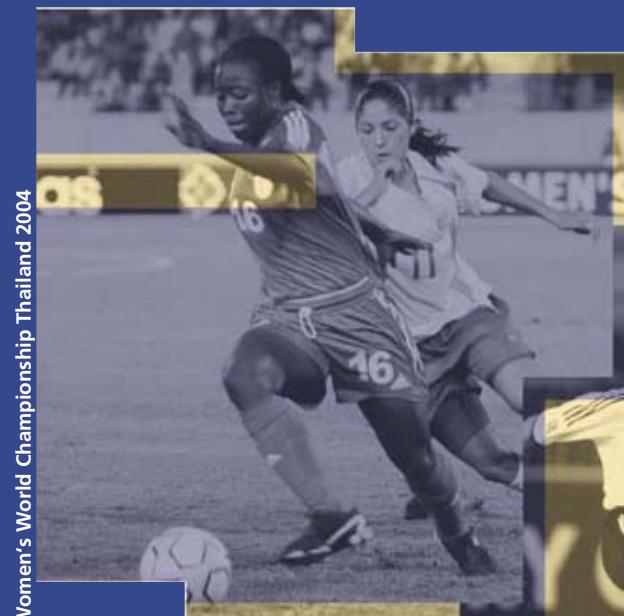


Report and Statistics



FIFA U-19 Women's World Championship Thailand 2004



**FIFA U-19 Women's
World Championship
Thailand 2004**

Report and Statistics

Overall Analysis

General Organisation

Le deuxième Championnat du Monde de Football Féminin U-19 de la FIFA a prouvé que cette discipline avait progressé depuis sa première édition en 2002, au Canada. Les progrès se font ressentir aussi bien au niveau tactique que technique. Et le jeu est aussi plus rapide et plus intéressant à regarder, ce qui accélérera l'évolution du football féminin et sa popularité dans le monde – non seulement chez les jeunes filles qui jouent pour la première fois au ballon, mais aussi chez tous ceux qui apprécient la beauté du football féminin.

Le Comité Organisateur Local (COL) Thaïlande 2004 a travaillé dur en vue de répondre aux exigences de la FIFA. Au cours des douze mois qui ont précédé le tournoi et grâce aux conseils des responsables de projet de la FIFA, le COL s'est concentré sur les questions portant, entre autres, sur les stades, les sites d'entraînement, la billetterie, la sécurité, le transport, l'hébergement, la ges-

tion du projet, les accréditations etc. Autant de questions cruciales pour l'organisation d'une compétition internationale. Le COL a aussi tiré des leçons importantes sur le plan organisationnel qui lui seront d'une aide inestimable à l'avenir.

Le COL a mis en place des commissions pour l'organisation du tournoi, les membres desquelles jonglaient entre leur emploi quotidien et leurs responsabilités au sein du COL afin de couronner la compétition de succès.

Le COL a choisi trois sites pour accueillir les 26 matches du Championnat du Monde de Football Féminin U-19 de la FIFA, Thaïlande 2004 : Bangkok, Chiang Mai et Phuket.

Les stades et les sites d'entraînement ont dû être rénovés pour pouvoir accueillir la compétition finale. Les membres du COL sur les trois sites méritent tout notre respect pour le travail accompli.

Cinq matches ont été disputés sur l'île paradisiaque de Phuket, dans le sud du pays,

qui a attiré un public nombreux dans le stade Surakul récemment rénové.

Dans le nord de la Thaïlande, dans la région de Chiang Mai, célèbre pour son temple, les supporters ont pu voir six matches du premier tour d'excellente qualité ainsi que les talentueuses Brésiliennes, Nigériannes, Italiennes et les finalistes chinoises. Les deux impressionnantes quarts de finale Allemagne-Nigeria et Etats-Unis/Australie ont aussi comblé la foule.

Les supporters ont fui la capitale de Bangkok pour apprécier une oasis de football dans les deux stades de Supachalasai et Rajamangala. Ce dernier a majestueusement accueilli 40 000 personnes lors de la cérémonie et du match d'ouverture ainsi que lors de la finale.

L'organisation des matches n'a posé aucun problème aux trois experts de la FIFA : Jill Fracisco, Vicki Juric et Kelly Simmons, qui ont assuré un déroulement sans heurt des matches sur tous les sites et ont fait en sorte que les équipes aient les meilleures conditions d'entraînement, de relaxation et de match.

Le COL a compris pourquoi les touristes apprécient tant la Thaïlande et a offert de superbes hôtels à la délégation de la FIFA et aux équipes. Après avoir surmonté les premiers problèmes, le transport a été bien organisé et les équipes et la FIFA sont arrivées à temps, saines et sauves dans les stades et les aéroports. Les normes de sécurité dans les stades ont été conformes à celles requises par la FIFA pour les compétitions internationales.

Nous remercions très sincèrement le COL Thaïlande 2004, la Fédération Thaïlandaise de Football, le personnel des stades et les bénévoles pour les efforts déployés en vue de répondre aux exigences de la FIFA à tous les niveaux sur les trois sites et pour avoir permis aux équipes d'acquérir davantage d'expérience en partageant leur chaleureuse hospitalité avec tout le monde et pour le succès du tournoi.

Enfin, pour être complets, nous adressons toutes nos félicitations aux 12 équipes participantes qui ont offert un spectacle de football impressionnant et qui ont apporté du plaisir aux supporters des stades et aux téléspectateurs du monde entier ! Le niveau du tournoi a encore progressé. De nouveaux standards ont été établis dans le monde entier pour les jeunes footballeuses et leurs entraîneurs. Le jeu individuel et collectif a atteint un niveau encore inégalé.



FÉDÉRATION INTERNATIONALE DE FOOTBALL ASSOCIATION (FIFA)

President
Joseph S., Switzerland
LINSI Urs, Switzerland
General Secretary
Address
FIFA House
Hitzigweg 11
P.O. Box 85
8030 Zurich
Switzerland
Telephone +41-(0)43-222 7777
Telefax +41-(0)43-222 7878
Internet www.FIFA.com
www.FIFAworldcup.com

COMMITTEE FOR WOMEN'S FOOTBALL AND THE FIFA WOMEN'S COMPETITIONS

Chairman	MAKUDI Wotawi	Thailand
Deputy Chairman	D'HOOGHE Michel, Dr	Belgium
Members	RATZEBURG Hannelore	Germany
	OSUNA Romer	Bolivia
	SBARDELLA Marina	Italy
	EL HAWARY Sahar	Egypt
	STOICESCU Liana	Romania
	DE OLIVEIRA Luiz Miguel	Brazil
	JEAN-BART Yves, Dr	Haiti
	LOISEL Elisabeth	France
	AL-HITMI Aneesa, Dr	Qatar
	HELLAND Janine	Canada
	EL MOUTAWAKEL Nawal	Morocco
	RAMOS Cristina	Philippines
	SOLIA Tilomai	Samoa
	WALLER Carol	New Zealand
	RI Song Gun	Korea DPR
China PR 2007	ZHANG Jianqiang	China PR

FIFA U-19 Women's World Championship Thailand 2004

Technical Report and Statistics Rapport technique et statistiques Informe técnico y estadísticas Technischer Bericht und Statistik

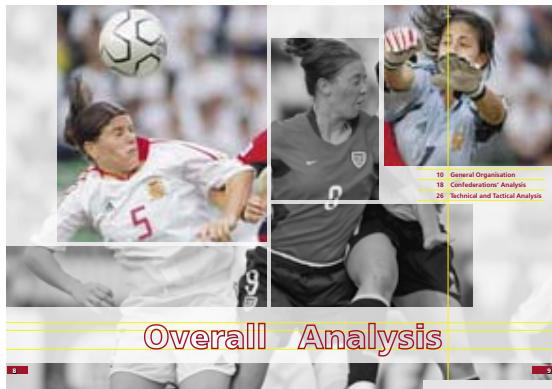
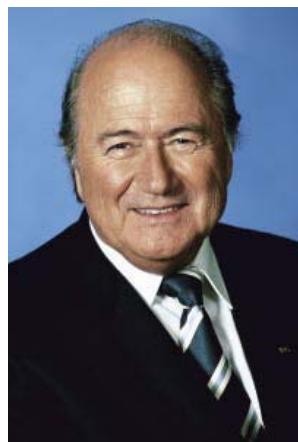


Table of Contents

GENERAL	4
Foreword by the FIFA President	4
Foreword by the chairman	
of the Committee for Women's Football	
and the FIFA Women's Competitions	6
<hr/>	
OVERALL ANALYSIS	8
General Organisation	10
Confederations' Analysis	18
Technical and Tactical Analysis	26
<hr/>	
STATISTICS AND TEAM DATA	34
Results and Rankings	36
The Venues and Stadiums in Brief	38
Match Data	39
Official FIFA Awards	45
General Statistics	46
Referees and Assistant Referees	50
Preliminary Competitions	52
Players who had participated in previous FIFA Competitions	57
All-Time Rankings	58
Team Data and Analysis	60
FIFA Delegation	108

Forewords



**Joseph S. Blatter,
FIFA President**

The 26 games played under warm Thai skies in November of 2004 proved without a doubt that the next step in the development of the women's game has already been achieved, as the FIFA U-19 Women's World Championship Thailand 2004 provided a solid demonstration of the overall improvement of players in this category since the inaugural competition two years ago.

Almost directly on the opposite side of the world from Canada 2002, Thailand 2004 distinguished itself by exceeding the previous tournament in terms of the quality of football. While several sides re-established their positions at the top – three of the four semi-finalists were the same as in 2002 – the skill and tactical levels of the challengers grew by leaps and bounds.

In the pages that follow, the FIFA Technical Study Group breaks down and analyses the tournament from top to bottom. Playing systems, physical and mental training regimes, coaching analyses – this report has it all and thus becomes an enormously valuable tool for all those involved in not just the women's game, but football in general.

2004 was a special year for the FIFA family as it marked our Centennial anniversary. In this light, I would like to extend my thanks to all who worked so hard to ensure the success of Thailand 2004, particularly all the members of the Local Organising Committee (LOC) and Football Association of Thailand President Dato' Dr Vijit Getkaew, who served as both the LOC President and CEO. I would also like to give special thanks to my friend and colleague Mr Worawi Makudi – a FIFA Executive Committee member, the chairman of the Committee for Women's Football and FIFA Women's Competitions and also the General Secretary of the FA of Thailand, as it was his inspiration that helped bring the U-19 competition to the beautiful country of Thailand. My gratitude also goes out to the hundreds of volunteers who generously offered their services out of their love of football – they are all true ambassadors of the beautiful game.

Les vingt-six matches joués sous les ciels chaleureux de la Thaïlande en novembre 2004 ont prouvé que la prochaine étape dans l'évolution du football féminin est déjà atteinte : le Championnat du Monde de Football Féminin U-19 de la FIFA, Thaïlande 2004, a montré clairement que les joueuses de cette catégorie d'âge ont considérablement évolué depuis la première édition, il y a deux ans.

Disputé presque aux antipodes de Canada 2002, le championnat 2004 s'est distingué en surpassant le précédent en termes de qualité de football. Alors que de nombreuses équipes ont confirmé leurs positions au sommet – trois des quatre demi-finalistes étaient les mêmes qu'en 2002 – les talents et le niveau tactique des concurrentes se sont améliorés considérablement.

Les pages qui suivent proposent une analyse en profondeur du tournoi réalisé par le Groupe d'Etude Technique. Ce rapport passe en revue les systèmes de jeu, les régimes d'entraînement physique et mental, les analyses tactiques, et offre ainsi une précieuse référence aux amateurs de football, et pas seulement de football féminin.

2004 fut une année spéciale pour la famille de la FIFA puisqu'elle a célébré son centenaire. C'est pourquoi je tiens à exprimer mes remerciements à tous ceux qui ont travaillé d'arrache-pied afin de garantir le succès de Thaïlande 2004, en particulier tous les membres du Comité Organisateur Local (COL), mais aussi le président de la Fédération Thaïlandaise de Football, Dato' Dr Vijit Getkaew, qui a occupé à la fois les fonctions de président et de CEO du COL. J'aimerais aussi remercier mon ami et collègue, M. Worawi Makudi – membre du Comité Exécutif de la FIFA, président de la Commission de Football Féminin et des Compétitions Féminines de la FIFA et secrétaire général de la FF de Thaïlande –, car c'est à lui que revient le mérite d'avoir mené la compétition vers ce merveilleux pays qu'est la Thaïlande. Je remercie également les centaines de bénévoles qui ont généreusement offert leurs services au nom du football – ils sont tous de fervents ambassadeurs de ce merveilleux jeu.

Los 26 partidos disputados bajo el caluroso cielo azul de Tailandia en noviembre de 2004 corroboraron que se había dado el siguiente paso en el desarrollo del fútbol femenino, ya que el Campeonato Mundial del Fútbol Femenino Sub-19 de la FIFA Tailandia 2004 fue una muestra contundente de la evolución general alcanzada por las jugadoras de esta categoría desde la competición inaugural celebrada hace dos años.

Tailandia 2004, un torneo que se celebró prácticamente en la parte opuesta del mundo con respecto a Canadá 2002, destacó por superar el torneo anterior en lo que atañe a la calidad general del fútbol. Si bien varias selecciones validaron sus posiciones en la cumbre – tres de las cuatro semifinalistas fueron los mismos de 2002 –, la habilidad y el nivel táctico de las nuevas jugadoras desafiantes crecieron a pasos agigantados.

En las siguientes páginas, el Grupo de estudio técnico ofrece un minucioso y detallado análisis del torneo. Sistemas de juego, regímenes de entrenamiento físico y mental, análisis de dirección técnica – el presente informe lo abarca todo, siendo, por tanto, un valioso instrumento para todos aquellos interesados, no sólo en el fútbol femenino, sino en el balompié en general.

El 2004 marcó una etapa muy especial para la familia de la FIFA, ya que fue el año de centenario. En este sentido, quería aprovechar la oportunidad para extender mi sincero agradecimiento a todos los miembros de la familia que trabajaron arduamente para garantizar el éxito del Campeonato Mundial del Fútbol Femenino Sub-19 de la FIFA Tailandia 2004, particularmente a todos los miembros del Comité Organizador Local (COL) y al Presidente de la Asociación de Fútbol de Tailandia, Dato' Dr. Vijit Getkaew, quien fungió como Presidente del COL y Director Ejecutivo. Deseo extender igualmente mi agradecimiento a mi amigo y colega Worawi Makudi, miembro del Comité Ejecutivo de la FIFA, Presidente de la Comisión del Fútbol Femenino y de las Competiciones Femeninas de la FIFA, así como Secretario General de la Asociación de Fútbol de Tailandia, puesto que, gracias a su inspiración, se llevó el torneo sub-19 al hermoso país de Tailandia. Agradezco igualmente a los cientos de voluntarios que ofrecieron generosamente sus servicios por su amor al fútbol, contribuyendo así al éxito del campeonato. Todos son auténticos embajadores de nuestro hermoso juego.

Die insgesamt 26 Spiele, die im November 2004 in Thailand ausgetragen wurden, haben den Beginn eines neuen Zeitalters endgültig bestätigt: Die FIFA U-19-Frauenfussball-Weltmeisterschaft Thailand 2004 hat die grossen Fortschritte im Frauenfussball eindrucksvoll belegt.

Nach der Premiere 2002 in Kanada hat dieses Turnier nicht nur geografisch, sondern angesichts der dargebotenen Leistungen auch fußballerisch einen grossen Sprung gemacht. Zwar konnten sich die Topteams fast durchwegs an der Spitze behaupten – drei der vier Halbfinalisten standen schon 2002 in der Runde der letzten vier –, stiessen bei den Verfolgern, die sowohl in technischer als auch taktischer Hinsicht stark aufgeholt hatten, jedoch vermehrt auf Gegenwehr.

Auf den folgenden Seiten erfahren Sie alles zum Wettbewerb. Die technische Studiengruppe der FIFA hat das Turnier von A bis Z analysiert und alles Wissenswerte, angefangen bei den Spielsystemen über die Trainingslehre bis hin zum Coaching, in diesem Bericht zusammengefasst, der allen, die im Frauenfussball und Fussball im Allgemeinen tätig sind, wertvolle Informationen liefert.

Für die Fussballfamilie war 2004 mit dem 100-Jahr-Jubiläum der FIFA ein ganz besonderes Jahr. Darum möchte ich allen, die den überwältigenden Erfolg von Thailand 2004 erst möglich gemacht haben, herzlich danken. Allen voran gilt mein Dank den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des lokalen Organisationskomitees (LOC) und dem Präsidenten des thailändischen Fussballverbands Dato' Dr. Vijit Getkaew, der im LOC sowohl als Präsident als auch als CEO fungierte, aber auch meinem Freund und Kollegen Worawi Makudi, Mitglied des FIFA-Exekutivkomitees, dem Vorsitzenden der Kommission für Frauenfussball und die Frauenfussball-Wettbewerbe der FIFA sowie Generalsekretär des Fussballverbands von Thailand, dem es letztlich zu verdanken ist, dass die U-19-WM in diesem einmalig schönen Land ausgetragen worden ist. Ebenfalls danken möchte ich den Hunderten von Freiwilligen, die mit ihrer grossen Fussballbegeisterung würdige Botschafter unseres Sports gewesen sind.

Paul

Forewords



Worawi Makudi

Chairman of the Committee for Women's Football and the FIFA Women's Competitions

As both the chairman of the Committee for Women's Football and FIFA Women's Competitions and a Thai citizen, it was a great pleasure and honour to welcome the second FIFA U-19 Women's World Championship to my home country, Thailand.

Prior to the competition, the anticipatory buzz of a FIFA World Championship could be felt all across the country, from the tropical jungles of Chiang Mai, to the sandy beaches of Phuket and of course in the crowded streets of the capital city of Bangkok. That sense of anticipation was richly rewarded with some terrific football, magical goals, nail-biting drama and all the thrills and spills that only the beautiful game can provide.

I am delighted with the success of this year's tournament because the FIFA U-19 Women's World Championship represents such an important building block in the overall brick-and-mortar development strategy of the women's game. By focusing the worldwide attention of an international championship on young women, this competition helps to kick-start fledgling national programmes and provide inspiration to young female players – not only in Thailand, but also across Asia and all around the world – who dream of representing their nation on the footballing stage.

I would like to thank FIFA President Joseph S. Blatter for his inspirational leadership and determined efforts to provide a solid foundation for the development of the women's game, as well as my colleagues from the Football Association of Thailand and the Local Organising Committee for the lengths they went to in order to ensure the best possible organisation of this important event.

Every single person who was involved in this competition – whether as a player, coach, fan, referee, commercial partner, media representative or volunteer – played an important role in the development of women's football. For this, I thank everyone from the bottom of my heart and wish them all the very best for future!

En ma qualité de président de la Commission du Football Féminin et des Compétitions Féminines de la FIFA et en tant que citoyen thaïlandais, j'ai eu l'immense plaisir et le grand honneur d'accueillir le deuxième Championnat du Monde de Football Féminin U-19 de la FIFA dans mon pays, la Thaïlande.

Avant la compétition, le pays tout entier vibrait déjà à l'approche de ce championnat, depuis les jungles tropicales de Chiang Mai aux plages de sable blanc de Phuket, en passant bien entendu par les rues surpeuplées de la capitale Bangkok. Cet engouement a largement été récompensé par un excellent football, des buts magiques, des moments dramatiques et par toutes les sensations que seul ce jeu magnifique peut offrir.

Je suis très touché du succès qu'a connu le tournoi de cette année car le Championnat du Monde de Football Féminin U-19 de la FIFA représente une composante importante du développement stratégique du football féminin. En attirant l'attention du monde entier sur un championnat international disputé par des jeunes femmes, cette compétition permet de donner un coup de pouce aux programmes nationaux et d'encourager les jeunes footballeuses – non seulement en Thaïlande, mais aussi dans toute l'Asie et le monde entier – qui rêvent de représenter leur nation sur la scène du football.

J'aimerais remercier le Président de la FIFA, Joseph S. Blatter, pour son inspiration et les efforts qu'il déploie en vue d'instaurer une base solide pour le développement du football féminin, ainsi que mes collègues de la Fédération Thaïlandaise de Football et du Comité Organisateur Local pour tout ce qu'ils ont accompli afin de garantir la meilleure organisation possible à cette manifestation des plus importantes.

Toutes les personnes impliquées dans cette compétition – qu'il s'agisse des joueuses, des entraîneurs, des supporters, des arbitres, des partenaires commerciaux, des représentants des médias ou des bénévoles – ont joué un rôle capital dans l'évolution du football féminin. Je remercie chacune d'entre elles de tout cœur et leur souhaite un avenir des plus prospères !

En calidad de Presidente de la Comisión del Fútbol Femenino y de las Competiciones Femeninas, y como ciudadano tailandés, tuve el gran placer y el honor de recibir al segundo Campeonato Mundial del Fútbol Femenino Sub-19 de la FIFA en mi país natal Tailandia.

Antes de la competición se percibía ya la magia de un campeonato mundial de la FIFA en todo el país, desde la selva tropical de Chiang Mai, hasta las blancas arenas de Phuket y, naturalmente, en las calles abarrotadas de la capital Bangkok. Dicha expectativa fue coronada con un fútbol espectacular, goles mágicos, partidos altamente emocionantes y llenos de suspense, y toda la desbordante alegría que sólo el fútbol puede engendrar.

Estoy muy complacido con el éxito del presente torneo, ya que el Campeonato Mundial del Fútbol Femenino Sub-19 representa una importantísima pieza en la estrategia general de desarrollo del fútbol de mujeres. El hecho de haber concentrado la atención mundial en un campeonato de jóvenes mujeres ha contribuido a lanzar nuevos programas nacionales e inspirar a jóvenes futbolistas femeninas – no sólo en Tailandia, sino en toda Asia y en el mundo entero –, quienes sueñan con representar a su país algún día en el escenario internacional.

Deseo agradecer al Presidente de la FIFA Joseph S. Blatter su liderazgo inspirador y sus esfuerzos plenos de determinación para ofrecer un sólido fundamento al desarrollo del fútbol femenino, así como a mis compañeros de la Asociación Tailandesa de Fútbol y del Comité Organizador Local sus esfuerzos en el largo camino recorrido con la finalidad de garantizar la mejor organización posible de este magno acontecimiento.

Cada persona involucrada en esta competición – ya sea como jugador, entrenador, aficionado, árbitro, socio comercial, representante de los medios o voluntario – ha desempeñado un papel importante en el desarrollo del fútbol femenino. Por ello, agradezco a cada uno desde lo más profundo de mi alma y les deseo todo lo mejor para el futuro.

Als Vorsitzender der Kommission für Frauenfußball und die Frauenfußball-Wettbewerbe der FIFA und als thailändischer Staatsbürger war es für mich eine besondere Ehre und Freude, die zweite FIFA U-19-Frauenfußball-Weltmeisterschaft in meiner Heimat Thailand eröffnen zu dürfen.

Vor dem Beginn des Turniers war im ganzen Land – vom tropischen Regenwald in Chiang Mai über die weißen Sandstrände in Phuket bis hin zu den belebten Straßen der Hauptstadt Bangkok – eine immense Vorfreude zu spüren. Und die Erwartungen wurden nicht enttäuscht: Tore, Dramatik, Spannung ... kurz Faszination, wie sie nur der Fussball bieten kann.

Ich freue mich außerordentlich über den Erfolg der FIFA U-19-Frauenfußball-Weltmeisterschaft als einer der Eckpfeiler in der Förderung des Frauenfußballs. Bei diesem internationalen Wettbewerb können sich die jungen Frauen einer breiten Öffentlichkeit präsentieren und helfen so mit, nationale Programme aufzugleisen und überall auf der Welt neue Spielerinnen für diesen Sport zu gewinnen.

Ich möchte an dieser Stelle ganz herzlich FIFA-Präsident Joseph S. Blatter für seine Weitsicht und sein Bekenntnis zur Förderung des Frauenfußballs danken. Mein Dank gilt im Weiteren meinen Kollegen im thailändischen Fussballverband und im lokalen Organisationskomitee für ihre unermüdliche Arbeit im Hinblick auf eine optimale Veranstaltung.

Alle Beteiligten – Spielerinnen, Trainer, Fans, Schiedsrichterinnen, Geschäftspartner, Medienvertreter und Helfer – haben wesentlich zur Förderung des Frauenfußballs beigetragen. Ihnen allen gelten deshalb mein innigster Dank und die besten Wünsche für die Zukunft.



- | | |
|----|---------------------------------|
| 10 | General Organisation |
| 18 | Confederations' Analysis |
| 26 | Technical and Tactical Analysis |



Overall Analysis

Overall Analysis

General Organisation



The second FIFA U-19 Women's World Championship certainly proved that women's football at this level has improved since the first event in Canada in 2002. While the football has improved tactically and technically, it is also faster and extremely exciting to watch, which will boost the development of women's football and increase its popularity throughout the world – not only with girls kicking a football for the first time, but also with the wide range of fans who appreciate the beauty of women's football.

The Local Organising Committee (LOC) Thailand 2004 worked hard to fulfil FIFA's requirements in preparing for the tournament. Over the twelve months leading up to the event, and thanks to

the guidance of the FIFA Event Management team, the LOC focused on matters including stadiums, training sites, ticketing, security, transport, accommodation, project management, accreditation etc., all of which are vital to the organisation of an international football tournament. The LOC also learnt important organisational lessons, which will no doubt prove to be invaluable in the future.

The LOC formed a number of committees to organise the event, and the committee members juggled their normal day jobs with their LOC work to attain the objective of making the tournament a success.

The LOC selected three venues to host the 26 matches of the FIFA U-19 Women's World Championship Thailand 2004: Bangkok, Chiang Mai and Phuket.

The stadiums and training sites required extensive upgrades and renovation to stage the final competition. The LOC staff members in all three venues are to be highly commended for the work that they performed in this regard.

Five matches were played on the sun-kissed, paradise island of Phuket in the south, attracting near-capacity crowds to the newly renovated and improved Surakul Stadium.

In the famous temple region of Chiang Mai in northern Thailand, fans had the opportunity to enjoy six first round matches of high quality, as well as the silky skills of Brazil, Nigeria, Italy and finalists China PR. Two of the thrilling quarter-finals (Germany v. Nigeria and USA v. Australia) delighted the watching crowd.

Fans escaped the hustle and bustle of the capital city of Bangkok to enjoy an oasis of football in the two stadiums of Supachalasai and Rajamangala. The imposing Rajamangala Stadium was the venue for the opening ceremony and match attended by 40,000 people, as well as for the final itself.

Match organisation was expertly managed by three dedicated FIFA General Coordinators: Jill Fracisco, Vicki Juric and Kelly Simmons, who ensured that the matches ran smoothly in all venues, and that the teams had the best possible conditions in which to train, relax and play their matches.

The LOC proved why Thailand is such a renowned tourist destination by offering superb hotels for the FIFA delegation and teams. After overcoming a couple of teething problems, transport was well organised and ensured that the teams and FIFA arrived punctually and safely at the stadiums and airports. Security levels in the stadiums were brought up to FIFA standards once the LOC understood exactly what was required for an international tournament.

Our sincere thanks go to the LOC Thailand 2004 team, the Football Association of Thailand, the stadium staff and the volunteers for endeavouring to attain FIFA standards in all fields at the three venues, ensuring that the teams gained valuable experience, sharing their warm and friendly hospitality with everyone and making the tournament such a success.

Last but not least, congratulations go to the 12 participating teams who put on an impressive show of football and delighted the fans not only in the stadiums but also those watching on television throughout the world.



Overall Analysis

General Organisation



El segundo Campeonato Mundial de Fútbol Femenino Sub-19 demostró claramente que el fútbol de mujeres de esta categoría de edad ha mejorado considerablemente desde su debut en 2002. El juego no sólo fue mejor táctica y técnicamente, sino igualmente desde el punto de vista de la velocidad de acciones y del atractivo de las jugadas, lo cual promocionará el desarrollo del fútbol femenino e incrementará su popularidad en todo el mundo – no sólo entre las niñas que patean por primera vez un balón, sino también entre los aficionados que aprecian la belleza de este fútbol.

El Comité Organizador Local (COL) Tailandia 2004 se esforzó a fondo para cumplir las exigencias de la FIFA en cuanto a la preparación del campeonato. Durante los doce meses previos al torneo, y con la ayuda del equipo de la administración de campeonatos de la FIFA, el COL se ocupó de diversos aspectos, que comprendían los estadios, los campos de entrenamiento, la venta de entradas, la seguridad, el transporte, el alojamiento, la gestión de proyectos, la acreditación, etc. Todos estos aspectos son cruciales en la organización de un torneo internacional de fútbol. Asimismo, el COL acumuló nuevas experiencias que serán de gran utilidad en el futuro.

El COL conformó una serie de comisiones para organizar el campeonato, y los miembros de dichas comisiones alternaban sus días habituales de trabajo con las labores en el COL a fin de convertir la competición en un éxito rotundo.

El COL eligió tres sedes para disputar los 26 encuentros del Mundial Femenino Sub-19: Bangkok, Chiang Mai y Phuket.

Los estadios y campos de entrenamiento requirieron extensas renovaciones para hallarse a la altura de un campeonato mundial. Cabe felicitar al personal del COL en las tres sedes por la magnífica labor realizada.

Se disputaron cinco partidos en la isla paradisíaca de Phuket, en el sur del país, donde se registró en el renovado estadio de Surakul un lleno casi completo en todos los encuentros.

En la famosa región de los templos de Chiang Mai, en el norte de Tailandia, los aficionados pudieron apreciar seis partidos de grupo de altísima calidad, y admirar la exquisita calidad técnica de Brasil, Nigeria, Italia y la finalista China. A todo ello se sumaron dos cuartos de final altamente emocionantes (Alemania - Nigeria, y EE UU - Australia).

Los seguidores en Bangkok pudieron escapar al ajetreo y ruido mundano de la capital, desplazándose a los estadios de Supachalasai y Rajamangala. El imponente estadio de Rajamangala albergó la ceremonia y el partido de apertura, concurrido por 40,000 espectadores, así como la final.

Extendemos nuestro sincero agradecimiento al equipo del COL Tailandia 2004, a la Asociación de Fútbol de Tailandia, al personal de los estadios y a todos los voluntarios por sus esfuerzos para alcanzar los niveles exigidos en las tres sedes, permitiendo así que los equipos obtuviesen valiosas experiencias y compartiesen la calurosa hospitalidad del pueblo para que el torneo se convirtiese en un éxito rotundo.

El COL demostró la razón por la cual Tailandia se considera una destinación turística altamente popular, ofreciendo soberbios hoteles a la delegación de la FIFA y las selecciones. Tras resolver algunos problemas de transpor-

te, se garantizó que los equipos y los representantes de FIFA llegaran puntualmente a los estadios y aeropuertos. El nivel de seguridad en los estadios se elevó a las exigencias de la FIFA después de que el COL comprendiera los requisitos de torneos internacionales.

Extendemos nuestro sincero agradecimiento al equipo del COL Tailandia 2004, a la Asociación de Fútbol de Tailandia, al personal de los estadios y a todos los voluntarios por sus esfuerzos para alcanzar los niveles exigidos en las tres sedes, permitiendo así que los equipos obtuviesen valiosas experiencias y compartiesen la calurosa hospitalidad del pueblo para que el torneo se convirtiese en un éxito rotundo.

Y para concluir, felicitaciones a los 12 equipos participantes que hicieron gala de un verdadero espectáculo futbolístico y entusiasmaron no sólo a los seguidores en los estadios, sino igualmente a los telespectadores en todo el mundo.



Overall Analysis

General Organisation

Bei der zweiten FIFA U-19-Frauenfussball-Weltmeisterschaft war gegenüber der Premiere 2002 in Kanada eine deutliche Leistungssteigerung zu beobachten; so waren die Spiele nicht nur taktisch und technisch besser, sondern auch schneller und sehr attraktiv. Die Darbietungen in Thailand werden die Entwicklung des Frauenfussballs zweifellos begünstigen und ihn weltweit noch populärer machen, nicht nur bei den Spielerinnen selbst, sondern auch bei den Fans.

Das lokale Organisationskomitee (LOC) Thailand 2004 hat in Übereinstimmung mit den Anforderungen der FIFA intensiv auf das Turnier hingearbeitet. In den letzten zwölf Monaten vor Turnierbeginn konzentrierte sich das LOC mit der Unterstützung des FIFA-Event-Management-Teams insbesondere auf die Bereiche Stadien, Trainingsanlagen, Ticketing, Sicherheit, Transport, Unterkunft, Projektmanagement und Akkreditierung, die bei der Ausrichtung eines internationalen Fussbalturniers im Zentrum stehen. Das LOC hat zweifellos wertvolle organisatorische Erfahrung gesammelt.

Das LOC hat für die Organisation des Wettbewerbs Kommissionen gebildet, deren Mitglieder neben dem LOC-Mandat weiterhin ihrem angestammten Beruf nachgingen.

Als Austragungsorte der 26 Spiele der FIFA U-19-Frauenfussball-Weltmeisterschaft Thailand 2004 wurden Bangkok, Chiang Mai und Phuket ausgewählt.

Die Stadien und Trainingsanlagen mussten im Hinblick auf die Endrunde stark modernisiert werden. Ein grosses Lob gebührt diesbezüglich den LOC-Mitarbeiterinnen und -Mitarbeitern, die an allen drei Spielorten hervorragende Arbeit leisteten.

Fünf Spiele wurden auf der Insel Phuket im Süden Thailands ausgetragen. Die Partien im Surakul-Stadion, das für die WM vollständig renoviert worden war, fanden vor fast annähernd voll besetzten Rängen statt.

In der berühmten Tempelgegend um Chiang Mai im Norden des Landes standen sechs attraktive Gruppenspiele – u. a. mit Brasilien, Nigeria, Italien und den späteren Finalistinnen aus der VR China – auf dem Programm. Zudem gingen dort zwei spannende Viertelfinalpartien (Deutschland – Nigeria sowie USA – Australien) über die Bühne.

Die beiden Stadien in Bangkok – Supachasai und Rajamangala – waren für die hauptstadtgestressten Besucher eine wahre Oase des Fussballs. Das beeindruckende Rajamangala-Stadion war Schauplatz der Eröffnungs-



zeremonie, des Auftaktspiels vor 40 000 Zuschauern und des Finales.

Für eine optimale Spielorganisation waren die drei engagierten FIFA-Koordinatorinnen Jill Fracisco, Vicki Juric und Kelly Simmons besorgt. Sie stellten sicher, dass die Begegnungen an allen drei Spielorten störungsfrei abließen und die Teams bestmögliche Bedingungen zum Trainieren, sich Erholen und Spielen vorfanden.

Das LOC hat der FIFA-Delegation und den Teams erstklassige Hotels zur Verfügung gestellt und ist damit dem Ruf Thailands

als renommierte Feriendestination vollauf gerecht geworden. Von einigen Anfangsschwierigkeiten abgesehen funktionierte der Transport gut. Sowohl die Teams als auch die FIFA-Vertreter wurden sicher und pünktlich zu den Stadien und den Flughäfen gebracht. Auf Geheiss der FIFA wurden die Sicherheitsmassnahmen in den Stadien angepasst und entsprachen schliesslich den Anforderungen, welche an ein internationales Turnier gestellt werden.

Der aufrichtige Dank der FIFA gilt dem LOC Thailand 2004, dem Fussballverband

Thailands, der Belegschaft der Stadien und den Freiwilligen, welche an allen drei Spielorten die Einhaltung der FIFA-Bestimmungen sichergestellt, den Teams ein einzigartiges Erlebnis ermöglicht, alle Besucher mit offenen Armen empfangen und so letztlich den Erfolg des Turniers sichergestellt haben.

Ebenfalls danken möchten wir den zwölf Teams, welche die Zuschauer in den Stadien und vor den Fernsehschirmen mit ihren Darbietungen gleichermaßen verzückt haben.

Overall Analysis

Confederations' Analysis



This tournament raised the bar once again and set a new standard for young women footballers and coaches around the world. The quality of play, individually and collectively, reached a new level.

AFC (China PR, Korea Rep., Thailand)

There was a wide gap between the AFC teams, largely due to the teams' experience at international level.

CHINA PR: China PR were a well-organised and disciplined team. In addition, they are one of the top teams at this level in and around the penalty area, providing good service and making runs into the box.

KOREA REPUBLIC: Korea Republic used different organisational tactics and formations. They grew in confidence as the tournament progressed. They found their most balanced team in their last match versus Russia, which they dominated.

THAILAND: Despite their first round elimination, Thailand improved with every match. This was largely due to their willingness to compete in each match in order to develop

their players, which will bear fruit in the years to come.

CAF (Nigeria)

CAF showed the world that the African continent has great talent and they earned a lot of respect.

NIGERIA: Nigeria were one of the most athletic teams in the competition. On any given day, they showed that they could compete with any team in the world.

CONCACAF (Canada, USA)

CONCACAF's two representatives got past the group stage, with Canada reaching the quarter-finals and the USA the last four. However, CONCACAF could not emulate its success in the previous tournament, in which both teams reached the final.

CANADA: Canada's direct attacking style proved difficult for teams to play against. Their future looks bright thanks to the performances of their many young players, despite their early elimination.

USA: The 2002 champions performed to their capabilities, losing only one game – the semi-final against the champions-elect. They have developed their positional play and the balance in the team was very good. They showed that they can switch between different strategies and their skill, athleticism and competitive spirit was very impressive.

CONMEBOL (Brazil)

CONMEBOL has great potential. With more competitions in the confederation, as well as professional structures and preparations in women's youth football, a CONCACAF team could soon go all the way.

BRAZIL: Brazil have some of the most creative players in the world with excellent individual skills. Marta and Cristiane entertained everyone who came to watch. However, the unequal level of the players, allied to their lack of discipline and weaknesses in key positions, prevented them from winning a medal.

OFC (Australia)

Australia showed that OFC is developing players but the confederation needs to provide more competitive opportunities for players if a team is to advance even further in the next tournament.

AUSTRALIA: The team showed good skills against some opponents, but their speed of play against the top teams needs some improvement if they are to reach the next level as a team.

UEFA (Germany, Italy, Russia, Spain)

Europe was arguably the continent that showed the greatest level of development, both individually and collectively.

GERMANY: Germany continue to provide the perfect example of combination play and tactical organisation. Their women's football success story shows no sign of ending, as the young Germans ran out winners. They had a clear, set strategy throughout the tournament, based on disciplined organisation executed by exceptionally talented players.

ITALY: Italy were just minutes away from advancing to the quarter-finals. Their defensive style helped them to atone for their lack of conditioning and modest experience at this level. They certainly learned a great deal from this tournament, which will stand them in good stead for their future development.

RUSSIA: Russia successfully implemented a strategy with very good team organisation and clear roles for every player and the players executed their tasks to perfection. Russia were unlucky to miss out on qualification for the semi-finals in the dying seconds of their quarter-final against Brazil.

SPAIN: Spain proved that they could handle different strategies, even within a single game. From letting the opponent make the running to using a playmaking strategy, the Spanish players showed that they understood what was required of them. Their organisation was very good, with players along the spine of the team who were able to dictate the different styles of play.

a trouvé son équilibre lors du dernier match contre la Russie qu'elle a dominée.

THAÏLANDE : Progression visible à chaque match malgré son élimination dès l'issue du premier tour. Les joueuses ont montré qu'elles avaient la volonté de développer leur potentiel, ce qui ne manquera pas de porter ses fruits à l'avenir.

CAF (Nigeria)

La CAF a démontré au monde entier que le continent africain regorgeait de talents et méritait d'être dûment respecté.

ITALIE : Le Nigeria était l'une des équipes les plus athlétiques du tournoi et a montré chaque jour sa capacité à rivaliser avec n'importe quelle équipe au monde.



Le niveau du tournoi a encore progressé. De nouveaux standards ont été établis dans le monde entier pour les jeunes footballeuses et leurs entraîneurs. Le jeu individuel et collectif a atteint un niveau encore inégalé.

AFC (Chine RP, Rép. de Corée, Thaïlande)

Enorme fossé entre les équipes de l'AFC, principalement dû aux différents niveaux d'expérience sur le plan international.

CHINE RP : Équipe bien organisée et disciplinée. La Chine est aussi à ce niveau l'une des meilleures équipes dans et autour de la surface de réparation. Bonnes prestations et courses vers le but.

REP DE CORÉE : Au niveau de l'organisation, la Rép. de Corée a utilisé différentes tactiques et formations. Les joueuses ont gagné en confiance au fil du tournoi. L'équipe

Overall Analysis

Confederations' Analysis



CONCACAF (Canada, Etats-Unis)

Les deux représentants de la CONCACAF ont passé les matches de groupes. Avec le Canada en quarts de finale et les Etats-Unis en demi-finales, on est pourtant loin des deux places en finale de la dernière compétition.

CANADA : Le Canada était difficile à battre de par son style offensif direct. Le Canada a un bel avenir en perspective grâce aux prestations des jeunes joueuses et ce, malgré leur élimination précoce.

ETATS-UNIS : Les championnes 2002 étaient égales à elles-mêmes et n'ont perdu qu'un seul match – la demi-finale contre les futurs vainqueurs. Bon développement de leur jeu de position, bon équilibre. Elles ont montré qu'elles pouvaient varier les stratégies. Équipe impressionnante sur le plan athlétique et de la combativité.

CONMEBOL (Brésil)

La CONMEBOL regorge de talents. Avec plus de compétitions au sein de la confé-

dération, des structures et une préparation professionnelles dès le football juniors, la CONCACAF pourrait aller très loin.

BRESIL : Le Brésil a les joueuses les plus créatives et les plus talentueuses au monde. Marta et Cristiane ont divertit tous les spectateurs. Cependant, la différence de niveau entre les joueuses, le manque de discipline et les lacunes aux postes clés les ont empêchées de remporter une médaille.

OFC (Australie)

L'Australie a prouvé que l'OFC était en train de former des joueuses. Mais la confédération doit leur donner davantage d'occasions de jouer afin de leur permettre d'aller encore plus loin lors de la prochaine compétition.

AUSTRALIE : Elle a déployé ses talents face à quelques adversaires. Les joueuses doivent améliorer leur vitesse contre les meilleures équipes si elles veulent atteindre un niveau supérieur.

UEFA (Allemagne, Italie, Russie, Espagne)

L'Europe était sans doute le continent avec le plus haut niveau de formation, aussi bien sur le plan individuel que collectif.

ALLEMAGNE : L'Allemagne reste l'exemple parfait pour ce qui est des combinaisons de jeu et de l'organisation tactique. Le succès que connaît le football féminin ne semble pas s'essouffler avec les nouvelles championnes, des joueuses d'exception, qui ont appliqué une stratégie claire et disciplinée tout au long du tournoi.

ITALIE : L'Italie a manqué de peu la qualification pour les quarts de finale. Les joueuses ont pu compenser leur manque de condition physique et d'expérience à ce niveau par leur jeu défensif. Elles ont certainement beaucoup appris, ce qui pourra leur servir à l'avenir.

RUSSE : La Russie a appliqué avec succès une stratégie reposant sur une bonne organisation et des rôles clairs pour chacune des joueuses qui les ont exécutés à la perfection. Elles ont raté la qualification pour les demi-finales à la dernière seconde du quart de finale contre le Brésil.

ESPAGNE : Les joueuses ont démontré qu'elles pouvaient appliquer différentes stratégies, notamment au cours du même match. Elles ont fait courir leurs adversaires en tenant le jeu, ce qui prouve qu'elles ont compris ce qu'on attendait d'elles. Très bonne organisation avec de bonnes joueuses, des piliers qui savaient dicter les différents styles de jeu.

Fue mejorando su rendimiento a medida que transcurria el torneo, hallando su juego en su último partido contra Rusia, encuentro que dominó a voluntad.

TAILANDIA: Pese a su eliminación en la primera ronda, el equipo tailandés fue progre-



El presente torneo superó las marcas existentes para jóvenes futbolistas y entrenadoras de todo el mundo. El nivel de juego alcanzó, tanto individual como colectivamente, un nuevo estándar.

AFC (RP Chine, Rep. de Corea, Tailandia)

Se percibió una enorme brecha entre las selecciones de la AFC, particularmente en lo que respecta a la experiencia internacional de los equipos.

RP CHINA: La República China presentó un equipo muy organizado y disciplinado. Fue una de las selecciones más capaces en el área penal y sus alrededores, combinó con maestría y destacó por sus despliegues en profundidad.

REPÚBLICA DE COREA: El conjunto coreano planteó diferentes tácticas y formaciones.



Overall Analysis

Confederations' Analysis



sando en cada encuentro. Ello se debió ante todo a su garra y espíritu de lucha, así como a la voluntad de superación en cada partido.

CAF (Nigeria)

La CAF demostró al mundo que el continente africano dispone de grandes talentos, lo cual les granjeó enorme respeto.

NIGERIA: Nigeria fue una de las selecciones más atléticas del torneo y demostró hallarse en condición de competir con cualquier equipo del mundo.

CONCACAF (Canadá, EE UU)

Ambos representantes de la CONCACAF lograron pasar más allá de la primera fase: Canadá se clasificó para los cuartos de final y EE UU entre los cuatro mejores equipos. No obstante, la CONCACAF no pudo emular su éxito del pasado torneo, en el cual ambas selecciones arribaron a la final.

CANADÁ: El juego ofensivo rectilineo de la selección canadiense causó dificultades a todas sus rivales. El futuro de la selección se presenta sumamente favorable, gracias a la buena actuación de sus jóvenes integrantes, pese a su temprana eliminación.

EE UU: Las campeonas mundiales de 2002 se desempeñaron según sus capacidades, perdiendo únicamente un partido: la semifinal contra las futuras campeonas. Mejoraron

su juego de posiciones, y destacaron por un conjunto muy uniforme. Supieron adaptarse a diferentes estrategias y sobresalieron por su habilidad, estado atlético y espíritu combativo.

CONMEBOL (Brasil)

La CONMEBOL cuenta con un gran potencial. De celebrarse más competiciones en la confederación, y de mejorar las estructuras profesionales, así como los preparativos de las selecciones femeninas, muy pronto veremos equipos de la Conmebol en los primeros puestos.

BRASIL: Brasil cuenta con algunas de las futbolistas más creativas del mundo. Marta y Cristiane entusiasmaron y fascinaron a todos. No obstante, el nivel desparejo de las jugadoras, aunado a su falta de disciplina y debilidad en las posiciones clave, impidió que pudiesen obtener una medalla.

OFC (Australia)

Australia demostró que la OFC está desarrollando jugadoras, pero la confederación debe brindar aún más posibilidades de competición a sus jugadoras si desea que su equipo progrese en futuros torneos.

AUSTRALIA: El equipo australiano supo impresionar a algunos rivales; sin embargo, debe incrementar la velocidad de sus acciones si desea salir adelante en una competición.

UEFA (Alemania, Italia, Rusia, España)

Indudablemente, Europa fue el continente con el mayor nivel de desarrollo, tanto individual como colectivamente.

ALEMANIA: Alemania sigue siendo ejemplo de juego de combinaciones y organización táctica. Su marcha triunfal femenina no parece finalizar, pues también la selección juvenil logró consagrarse campeona mundial. Presentaron una clara y determinada estrategia durante todo el torneo, basada en una organización disciplinada y jugadoras con talento excepcional.

Italia: Italia estuvo al filo de clasificarse para los cuartos de final. Su sólida defensa le ayudó a contrarrestar su falta de condición física y su modesta experiencia en este nivel. Sin duda alguna, el torneo vino a ser una cátedra práctica para el once italiano, experiencia que resultará muy útil en su desarrollo ulterior.

RUSIA: Rusia planteó exitosamente una estrategia de sólido juego colectivo y clara definición de las funciones de sus jugadoras. El conjunto ruso falló únicamente en la segunda parte del alargue en cuartos de final contra Brasil.

ESPAÑA: La selección española hizo gala de varias estrategias, incluso en un mismo partido. De la cesión de la iniciativa al rival, a una estrategia de total dominio, las españolas sabían exactamente a qué atenerse. Exhibieron una magnífica organización de equipo, siendo las defensoras el espinazo del conjunto que dictaba los diferentes estilos de juego.



Dieses Turnier hat für Juniorinnen und ihre Trainer auf der ganzen Welt neue Massstäbe gesetzt. Sowohl individuell als auch kollektiv wurde ein neues Niveau erreicht.

AFC (China VR, Korea Rep., Thailand)

Das Gefälle zwischen den AFC-Veretern war angesichts der unterschiedlichen internationalen Erfahrung der einzelnen Teams groß.

CHINA VR: Die VR China präsentierte sich als gut organisiertes, diszipliniertes Team. Im und um den Strafraum gehört sie mit ihrem Pass- und Positionsspiel zurzeit zu den Top-teams.

KOREA REPUBLIK: Die Republik Korea vertraute auf verschiedene taktische Konzepte und Formationen. Sie wurde im Turnierverlauf immer selbstbewusster und zeigte in ihrem abschließenden Spiel gegen Russland die beste Leistung, als sie den Gegner dominierte.

Overall Analysis

Confederations' Analysis



THAILAND: Thailand verpasste zwar den Einzug ins Viertelfinale, steigerte sich aber von Spiel zu Spiel. Beindruckend war die Einsatzbereitschaft der Spielerinnen. Das Team ist ein Versprechen für die Zukunft.

CAF (Nigeria)

Nigeria war ein würdiger Vertreter des afrikanischen Kontinents, der sich bei diesem Turnier viel Respekt verschafft hat.

NIGERIA: Nigeria gehörte zu den athletischsten Teams und unterstrich, dass es mit den Besten jederzeit mithalten kann.

CONCACAF (Kanada, USA)

Die beiden Vertreter der CONCACAF konnten nicht an den Erfolg von vor zwei Jahren anknüpfen, als sie das Finale erreicht hatten. Kanada scheiterte im Viertel-, die USA im Halbfinale.

KANADA: Die Kanadierinnen stellten ihre Gegnerinnen mit ihrem schnörkellosen Offensivspiel vor grosse Probleme. Das Team hat viel Potenzial; an dieser Einschätzung vermag auch das frühe Ausscheiden nichts zu ändern.

USA: Mit nur einer Niederlage – im Halbfinale gegen den späteren Weltmeister – zeigte sich der Titelhalter von 2002 gewohnt stark. Dank des verbesserten Positionsspiels präsentierten sich die USA als homogenes Team. Die taktische Flexibilität, Technik, Athletik und der Kampfgeist waren weitere Stärken des US-Teams.

CONMEBOL (Brasilien)

Die CONMEBOL hat grosses Potenzial. Mit der Schaffung neuer Wettbewerbe sowie der Professionalisierung der Strukturen im Nachwuchsbereich und der Vorbereitung könnte es ein Team aus dieser Konföderation schon bald ganz nach vorne schaffen.

BRASILIEN: Brasilien hat einige der talentiertesten Spielerinnen in seinen Reihen. Marta und Cristiane waren die grossen Publikumsattraktionen. Das Leistungsgefälle im Team, die mangelnde Disziplin und die schwache Besetzung der Schlüsselpositionen waren letztlich die Gründe für das Verpassen einer Medaille.

OFC (Australien)

Australien hat die Fortschritte der OFC bewiesen. Mit vermehrter Wettkampfpraxis ist ein noch besseres Abschneiden an einem nächsten Turnier möglich.

AUSTRALIEN: Das Team unterstrich sein Talent. Gegen die Topteams erwies sich das

mangelnde Tempo als Schwachpunkt, der im Hinblick auf die Zukunft auszumerzen ist.

UEFA (Deutschland, Italien, Russland, Spanien)

Europa hat zweifellos die grössten Fortschritte – sowohl individuell als auch kollektiv – offenbart.

DEUTSCHLAND: Kein anderes Team versteht es, Spielorganisation und taktische Ordnung so meisterhaft zu kombinieren. Die Erfolge im Frauenfussball dürfen angesichts des U-19-WM-Titels auf Jahre gesichert sein. Die Deutschen verfolgten während des ganzen Turniers eine klare Strategie, die auf Disziplin basierte und von den überaus talentierten Spielerinnen meisterhaft umgesetzt wurde.

ITALIEN: Italien verpasste den Einzug ins Viertelfinale nur knapp. Mit ihrer defensiven Starke konnten die Italienerinnen konditionell-

le Defizite und fehlende Erfahrung auf diesem Niveau zum Teil wettmachen. Das Turnier war für sie eine wichtige Erfahrung und Ansporn für die Zukunft.

RUSSLAND: Die russischen Spielerinnen setzten die Strategie mit einer straffen Teamorganisation und einer klaren Rollenverteilung perfekt um. Russlands Ausscheiden im Viertelfinale gegen Brasilien war sehr unglücklich, mussten sich die Osteuropäerinnen doch erst in den Schlussminuten der Verlängerung geschlagen geben.

SPANIEN: Spanien präsentierte sich als variables Team, das seine Taktik nach Belieben wechselte. Ob sie nun auf Konter spielten oder das Spiel selbst machten, die spanischen Spielerinnen waren jederzeit auf der Höhe ihrer Aufgabe. Sie waren sehr gut organisiert und hatten Spielerinnen in ihren Reihen, die das Spiel diktieren konnten.



Technical and Tactical Analysis



Closing the gap

The competitiveness of the matches was a prime example of the development of the game all around the world. The gap between the top teams and those that did not advance is getting smaller and smaller. At the same time, the overall level has improved significantly, as have the teams' organisation and understanding of the demands and tasks in defence and attack. The players' technical skills and fitness were all at a higher level than in 2002.

What separates the great teams?

There were several key elements to the top teams in this age group. Ultimately, greater knowledge and an understanding and execution of the players' individual and collective tasks proved to be the difference.

The elite teams all had good technique and speed, and excelled in switching between attack and defence, finishing, physical conditioning and strength. They also had more players with strong personalities. While every team had a number of players with these qualities, the top teams had a better balance of players.

With improved defensive organisation, teams gave their opponents less time and space. Being able to hold the ball under pres-

sure at this level requires players to have good strength, balance and a good first touch, which means that the players need a good insight into the game, knowledge of solutions and the behaviour of their team-mates. The lack of space requires vision and quick decision-making.

Functional technique is the ability to execute the necessary skill in high-pressure environments. In general, as they have little time and space, players have to get used to this level of play. Some players showed they could dominate under the highest pressure, while for the majority of players, their technique dropped off considerably.

Transition is a part of football that incorporates all aspects of the game – whether technical, tactical, physical or mental. From an offensive point of view, teams that are effective in their transition from defence to attack were able to prevent their opponents from establishing good defensive positions. This requires a good tactical understanding of roles and tasks, as well as technique, fitness and a willingness to make runs with and without the ball.

Marta from Brazil was the perfect example of a player with a strong personality, a rare breed of players who can change the outcome of a match. World champions Germany were a team with a number of such players

with good knowledge and an understanding of the demands and tasks of each player. The successful teams boasted players who possess these exceptional qualities and help their team win. Those that were less successful had fewer or no genuine standout players. Both Germany and China PR reached the final on the basis of good organisation and exceptional execution of the team's tasks. This tournament showed that exceptional individual qualities no longer determine the outcome of the game, unless the other members of the team perform the team's tasks.

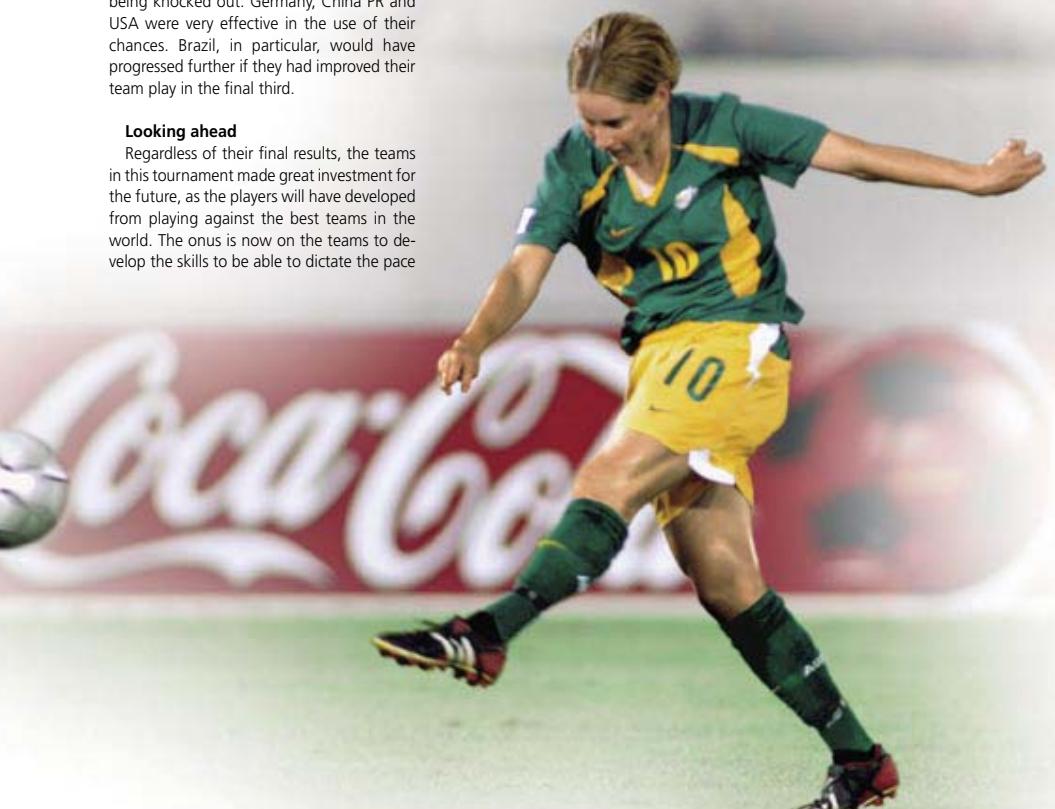
Converting chances

The higher the level, the fewer the chances to score. Consequently, players must convert a higher percentage of their chances. The top teams and players do not miss many chances and, as we saw at this tournament, this can be the difference between advancing and being knocked out. Germany, China PR and USA were very effective in the use of their chances. Brazil, in particular, would have progressed further if they had improved their team play in the final third.

Looking ahead

Regardless of their final results, the teams in this tournament made great investment for the future, as the players will have developed from playing against the best teams in the world. The onus is now on the teams to develop the skills to be able to dictate the pace

of a game. This would give the teams a better grip on their play and help them to take and retain the initiative in matches. Associations, meanwhile, must create and provide sustained development opportunities. High-level competitions and training facilities would give players the opportunity to develop their understanding of the game and knowledge of team tasks at the highest level. Associations must also make sure that the right development programmes are in place to work with girls at an early age, thereby educating and improving their technical and tactical skills, technical speed of play, transitions, finishing ability and physical conditioning.



Overall Analysis

Technical and Tactical Analysis

Combler le fossé

La compétitivité des matches a bien illustré l'évolution du jeu au niveau international. Le fossé entre les meilleures équipes et les moins bonnes se rétrécie. Parallèlement, une grande amélioration se fait ressentir de manière générale au niveau de l'organisation, de la compréhension des exigences, des rôles en défense et en attaque. Amélioration sur les plans technique et physique par rapport à 2002.

Qu'est-ce qui fait la différence?

Il y a quelques éléments clés dans les meilleures équipes de cette tranche d'âge. De grandes connaissances, une meilleure compréhension et exécution des tâches individuelles et collectives font la différence.

L'élite est très technique, rapide et excelle dans les transitions, la finition, la condition physique et la puissance. Elle dispose davantage de fortes personnalités. Il y avait certes des joueuses de qualité dans chaque équipe, mais les meilleures équipes étaient plus homogènes.

Grâce à une meilleure organisation défensive, les équipes ont donné moins de temps

et d'espace à leurs adversaires. Pouvoir garder le ballon sous pression à ce niveau requiert de la force, un bon équilibre et un bon contrôle, ce qui veut dire que les joueuses doivent savoir lire le jeu, trouver des solutions et anticiper les actions de leurs coéquipières. Dans un espace restreint, il faut savoir anticiper et prendre rapidement des décisions.

La technique fonctionnelle est l'aptitude qui consiste à faire valoir ses talents à un niveau élevé. En général, vu qu'elles ont peu de temps et d'espace, elles doivent s'habituer à ce niveau de jeu. Certaines ont prouvé qu'elles pouvaient dominer même si la pression était grande alors que la majorité perdait tout moyen technique.

La transition est une partie du football qui inclut tous les aspects du jeu – technique, tactique, physique et mental. Sur le plan offensif, quand les transitions de la défense à l'attaque sont efficaces, elles empêchent les adversaires de structurer leur défense. Cela requiert une bonne compréhension des rôles et des tâches, une bonne technique, une bonne condition physique et la volonté de courir avec ou sans ballon.

La Brésilienne Marta est l'exemple parfait d'une forte personnalité, elle fait partie des

rares joueuses capables d'influer sur le résultat d'un match. Les Allemandes, championnes 2004, comptaient de nombreuses joueuses de ce calibre, dotées de bonnes connaissances du jeu et capables de comprendre les exigences et le rôle de chaque joueuse. Les bonnes équipes regorgent de talents d'exception qui leur permettent de gagner. Les équipes qui n'ont pas connu de succès n'en avaient pas assez ou pas du tout. L'Allemagne et la Chine sont arrivées en finale grâce à leur excellente organisation et leur très grande discipline dans l'exécution de leurs tâches respectives. Cette compétition a montré que les talents individuels exceptionnels ne suffisaient plus à faire la différence, sauf si les coéquipières faisaient bien leur travail.

Convertir les occasions

Plus le niveau est élevé, moins il y a d'occasions de but. Par conséquent, les joueuses doivent davantage convertir les occasions qui se présentent à elles. Les meilleures équipes et joueuses ne manquent aucune occasion, comme nous l'avons vu lors de ce tournoi, et cela peut faire la différence entre une qualification et une élimination. L'Alle-

magne, la Chine et les Etats-Unis n'ont pas laissé passer leurs chances. Les Brésiliennes, en particulier, auraient pu aller plus loin si elles avaient été plus现实ists dans la dernière demi-heure de jeu.

Aller de l'avant

Sans tenir compte des résultats, cette compétition est un bon investissement dans l'avenir pour les équipes qui ont pu affronter l'élite mondiale. Il reste désormais aux équipes à développer leurs talents afin de pouvoir dicter le rythme du jeu. Cela leur permettra de mieux s'accrocher au jeu et de prendre ou non des initiatives dans le match. Parallèlement, les associations doivent créer des possibilités pour favoriser le développement. Des compétitions et des installations de haut niveau pour les entraînements donneront aux joueuses la possibilité de mieux comprendre le jeu et les tâches de l'équipe au plus haut niveau du jeu. Les associations doivent aussi s'assurer qu'elles disposent des programmes de formation adéquats pour travailler avec les filles dès leur plus jeune âge en formant et améliorant leurs talents techniques et tactiques, leur vitesse, leurs transitions, leur finition et leur condition physique.



Overall Analysis

Technical and Tactical Analysis



Acortando distancias

La competitividad de los partidos fue un ejemplo elocuente del desarrollo del fútbol femenino en todo el mundo. La brecha existente entre las mejores escuadras y aquellas que se quedaron en camino se está reduciendo paulatinamente. Al mismo tiempo, se ha incrementado apreciablemente el nivel del juego general, al igual que la organización de los equipos y la comprensión de las exigencias y labores en la defensa y el ataque. La habilidad técnica y la condición física de las jugadoras fueron netamente superiores a las exhibidas en 2002.

¿Qué distingue a los mejores equipos?

Hubo varios factores clave que destacaron a los equipos de élite en esta categoría de edad; sin embargo, y en definitiva, fueron la comprensión y la ejecución de las acciones individuales y labores colectivas lo que marcó la diferencia.

Las selecciones de élite hicieron gala de exquisita técnica y velocidad, y sobresalieron en la hábil ejecución de las maniobras, la definición, la condición física y la potencia.

Contaron igualmente con mayor número de jugadoras dotadas de fuerte personalidad. Si bien todos los equipos dispusieron de algunas personalidades, los mejores cuadros contaron con un mayor equilibrio de fuerzas.

Gracias a una mejor organización defensiva, se concedió menos tiempo y espacio a las rivales. Para estar en condición de mantener el balón incluso en situaciones bajo presión, se requiere una condición física adecuada, sentido de equilibrio y buen toque, lo cual significa a su vez que las jugadoras deben saber leer el partido, hallar soluciones y conocer las reacciones de sus compañeras.

La técnica funcional es la habilidad de ejecutar el gesto técnico necesario en un entorno altamente competitivo. Por lo general, como disponen de poco espacio y tiempo, las jugadoras deben habituarse a este estilo de juego. Algunas de ellas estuvieron en condición de desenvolverse bajo fuerte presión; la mayoría, en cambio, decayó considerablemente.

Las maniobras de transición constituyen una parte del fútbol que incorpora todos los aspectos del juego – tanto técnicos, tácticos, físicos como mentales. Desde el punto de vista ofensivo, los equipos que fueron capaces

de comutar hábilmente de la defensa al ataque que estuvieron en condición de disturbar el armado defensivo contrario. Ello requiere una buena comprensión táctica de las funciones y labores, al igual que una fina técnica, fuerte condición física y la disposición de correr con y sin el balón.

Marta de Brasil fue el ejemplo idóneo de una jugadora dotada de fuerte personalidad, un exclusivo tipo de jugadora que puede modificar el resultado de un partido. El campeón mundial Alemania contó con varias jugadoras del género, al igual que los demás equipos exitosos. Tanto Alemania como la RP China llegaron a la final gracias a una sólida organización y una habilidad excepcional para cumplir las labores previstas. El presente torneo demostró claramente que las cualidades individuales extraordinarias ya no son suficientes para definir un encuentro, si los restantes miembros del conjunto no desempeñan adecuadamente sus funciones.

Aprovechamiento de oportunidades

Cuanto más alto el nivel, tanto más difícil resulta anotar goles. Por lo tanto, las jugadoras deben aprovechar a fondo sus contadas ocasiones. Los equipos y jugadoras de élite no desaprovechan muchas oportunidades, lo cual – como se percibiera en este torneo – puede constituir la diferencia entre clasificarse o no. Alemania, la RP China y EE UU supieron aprovechar sus oportunidades de gol. Brasil, en particular,

hubiera progresado más de ser más efectivo en el área contraria.

La mirada puesta en el futuro

Independientemente de los resultados finales, las selecciones del presente torneo han ganado una valiosa experiencia para el futuro al haberse enfrentado a las mejores escuadras del mundo. Dependerá ahora de cada equipo aplicar sus experiencias para desarrollar su habilidad de dictar el ritmo de juego, lo cual otorgará mayor fuerza a su esquema y les ayudará a tomar la iniciativa en los partidos. Las asociaciones, por su parte, deberán crear y proporcionar oportunidades adicionales de desarrollo. Competiciones a alto nivel y buenas instalaciones de entrenamiento pueden contribuir a que las jugadoras desarrollen más su conocimiento del juego y las labores del equipo en el nivel más alto. Además, las asociaciones deberán garantizar que los programas de desarrollo sean funcionales para promocionar a las muchachas a una temprana edad, fomentando sus habilidades técnicas y tácticas, su velocidad, su capacidad de armar el juego, su habilidad definidora y su condición física.



Geringere Abstände

Die umkämpften Spiele waren wohl der beste Beleg für die weltweiten Fortschritte im Frauenfussball. Der Abstand zwischen den Topteamen und den Verfolgerinnen ist in der Tat kleiner geworden. Das Spielniveau ist insgesamt gestiegen, Verbesserungen waren auch bei der Teamorganisation sowie dem Verständnis der Defensiv- und Offensivaufgaben festzustellen. Technisch und athletisch war im Vergleich zu 2002 ebenfalls eine Steigerung zu beobachten.

Wo liegen die Unterschiede?

Die Topteams dieser Altersstufe zeichnen verschiedene Dinge aus, nicht zuletzt das individuelle und kollektive Spielerverständnis und die optimale Rollenaufteilung unter den Spielerinnen.

Weitere Stärken der Spitzenteams waren: Technik, Schnelligkeit, schnelle Wechsel, Abschluss, körperliche Verfassung und Stärke. Zudem hatten sie im Vergleich zu den schwächeren Teams mehr starke Persönlichkeiten in ihren Reihen und insgesamt einen ausgewogeneren Kader.

Dank verbesserter Abwehrorganisation hatten die Angreiferinnen allgemein weniger Zeit und Platz. Nur Spielerinnen mit guter Athletik, Balance und Ballannahme, die das Spiel lesen konnten und sich blind mit ihren Mitspielerinnen verstanden, konnten sich durchsetzen. Kreativität und Entscheidungsfreudigkeit waren von den Offensivspielerinnen ebenso gefragt.

Angesichts der zeitlichen und räumlichen Bedrängnis war von den Spielerinnen funktionale Technik gefordert, die auch bei hohen Anforderungen eine optimale Leis-



tung gewährleistet. Während einige Spielerinnen bewiesen, dass sie hohem Druck standhalten können, liessen die meisten Akteurinnen stark nach, wenn sie attackiert wurden.

Fliessende Wechsel im Spiel setzen technisches, taktisches, physisches und mentales Vermögen voraus. Indem schnell von Abwehr auf Angriff umgeschaltet wird, kann der Gegner etwa daran gehindert werden, sich defensiv zu formieren. Eine solch wirksame Angriffsauslösung erfordert ein gutes taktisches Rollenverständnis, technisches Geschick, körperliche Fitness und ein optimales Positionsspiel – mit und ohne Ball.

Die Brasilianerin Marta war das beste Beispiel für eine charakterstarke Spielerin, die ein Spiel entscheiden kann. Die deutschen Weltmeisterinnen hatten einige herausragende Spielerinnen in ihren Reihen, die neben einer grossen Übersicht durch ein einzigartiges taktisches Verständnis bestachen. Akteurinnen mit solchen Qualitäten machten letztlich den Erfolg der Topteams aus. Der Finaleinzug Deutschlands und der VR China gründete auf einer guten Teamorganisation, bei der die einzelnen Rollen klar verteilt waren. Insbesondere die Finalistinnen haben gezeigt, dass herausragende Einzelspielerinnen allein nicht genügen. Ebenso wichtig sind Akteurinnen, die sich voll und ganz in den Dienst des Teams stellen.

Chancenauswertung

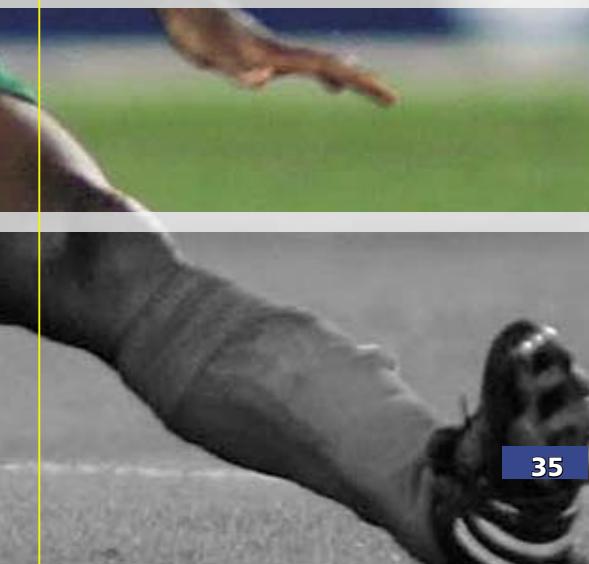
Je höher das Niveau, desto weniger Torchancen bieten sich den Spielerinnen. Die wenigen Gelegenheiten müssen deshalb konsequent genutzt werden, so wie dies die Spitzenteams – allen voran Deutschland, die VR China und die USA – taten. Die Niederlage Brasiliens im Halbfinale war letztlich Folge der mangelnden Chancenauswertung.

Blick in die Zukunft

Ungeachtet der Ergebnisse haben von diesem Turnier alle Teams enorm profitiert. Indem sie sich mit den besten der Welt messen konnten, haben die Spielerinnen wertvolle Erfahrungen gesammelt. Weiteres Steigerungspotenzial haben die Teams in erster Linie beim Spieltempo, mit dem sie letztlich die Initiative ergreifen und ein Spiel diktieren können. Für die Verbände gilt es, eine nachhaltige Entwicklungspolitik zu betreiben, indem sie den Teams erstklassige Trainingsbedingungen bieten und mithilfe stark besetzter Wettbewerbe Spielpraxis auf Topniveau ermöglichen. Die Verbände müssen zudem sicherstellen, dass Mädchen dank entsprechender Entwicklungsprogramme schon früh gezielt gefördert werden und sich so das erforderliche Rüstzeug für eine internationale Karriere – sprich Technik, Taktik, Schnelligkeit, Spielverständnis Abschlussstärke, Kondition – holen können.



Statistics and Team Data



36	Results and Rankings
38	The Venues and Stadiums in Brief
39	Match Data
45	Official FIFA Awards
46	General Statistics
52	Preliminary Competitions
57	Players who had participated in previous FIFA Competitions
58	All-Time Rankings
60	Team Data and Analysis

Statistics and Team Data

Results and Rankings

GROUP A THAILAND, GERMANY, AUSTRALIA, CANADA

10.11.04 Bangkok (Rajamangala)	Thailand v. Germany	0-6 (0-6)
10.11.04 Bangkok (Rajamangala)	Australia v. Canada	1-2 (0-2)
13.11.04 Bangkok (Supachalasai)	Germany v. Australia	4-0 (2-0)
13.11.04 Bangkok (Supachalasai)	Canada v. Thailand	7-0 (4-0)
16.11.04 Bangkok (Supachalasai)	Germany v. Canada	3-3 (3-2)
16.11.04 Chiang Mai	Australia v. Thailand	5-0 (4-0)

A	1. Germany	3 2 1 0 13-3 7
	2. Canada	3 2 1 0 12-4 7
	3. Australia	3 1 0 2 6-6 3
	4. Thailand	3 0 0 3 0-18 0

GROUP C KOREA REPUBLIC, USA, RUSSIA, SPAIN

11.11.04 Phuket	Korea Republic v. USA	0-3 (0-2)
11.11.04 Phuket	Russia v. Spain	4-1 (2-1)
14.11.04 Phuket	USA v. Russia	4-1 (2-0)
14.11.04 Phuket	Spain v. Korea Republic	2-1 (1-0)
18.11.04 Phuket	USA v. Spain	1-0 (1-0)
18.11.04 Bangkok (Supachalasai)	Russia v. Korea Republic	0-2 (0-1)

C	1. USA	3 3 0 0 8-1 9
	2. Russia	3 1 0 2 5-7 3
	3. Korea Republic	3 1 0 2 3-5 3
	4. Spain	3 1 0 2 3-6 3

First Stage

GROUP B

NIGERIA, CHINA PR, ITALY, BRAZIL		
10.11.04 Chiang Mai	Nigeria v. China PR	0-1 (0-0)
10.11.04 Chiang Mai	Italy v. Brazil	1-2 (0-1)
13.11.04 Chiang Mai	China PR v. Italy	2-1 (0-1)
13.11.04 Chiang Mai	Brazil v. Nigeria	2-3 (0-2)
16.11.04 Bangkok (Supachalasai)	China PR v. Brazil	1-2 (0-1)
16.11.04 Chiang Mai	Italy v. Nigeria	1-1 (0-0)

B

1. Brazil	3 2 0 1 6-5 6
2. China PR	3 2 0 1 4-3 6
3. Nigeria	3 1 1 1 4-4 4
4. Italy	3 0 1 2 3-5 1

Second Stage

QUARTER-FINALS

21.11.04 Chiang Mai	Germany v. Nigeria	1-1 a.e.t. (1-1, 0-1) 5-4 on penalties
Bangkok (Supachalasai)	Brazil v. Russia	4-2 a.e.t. (2-2, 1-1)
Chiang Mai	USA v. Australia	2-0 (0-0)
Bangkok (Supachalasai)	Canada v. China PR	1-3 (0-2)

SEMI-FINALS

24.11.04 Bangkok (Supachalasai)	Germany v. USA	3-1 (1-1)
Bangkok (Supachalasai)	Brazil v. China PR	0-2 (0-2)

PLAY-OFF FOR THIRD PLACE

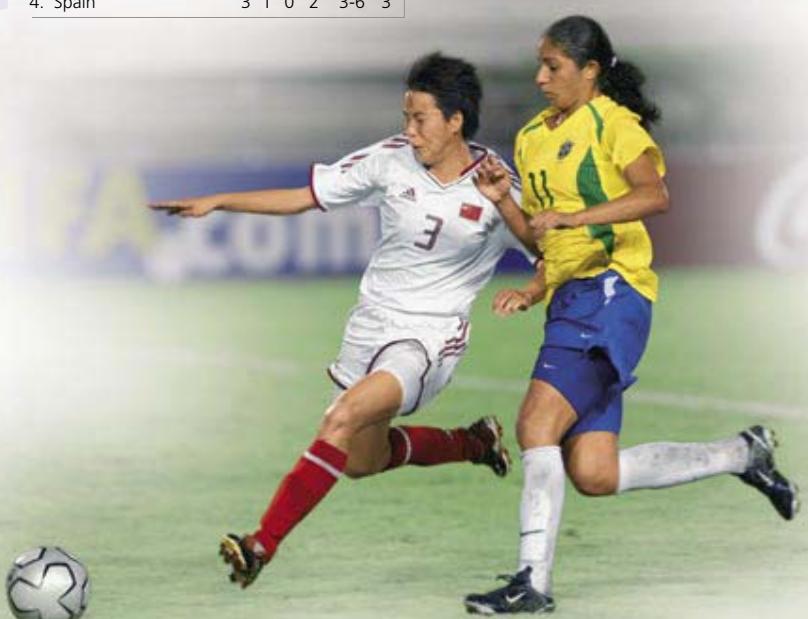
27.11.04 Bangkok (Rajamangala)	USA v. Brazil	3-0 (2-0)
--------------------------------	---------------	-----------

FINAL

27.11.04 Bangkok (Rachmangala)	Germany v. China PR	2-0 (1-0)
--------------------------------	---------------------	-----------

Ranking

- 1. Germany**
- 2. China PR**
- 3. USA**
4. Brazil
5. Canada
6. Nigeria
7. Australia
8. Russia
9. Korea Republic
10. Spain
11. Italy
12. Thailand



Statistics and Team Data

The Venues and Stadiums in Brief

BANGKOK


Rajamangala Stadium

Capacity: 60,000
2 group matches
Play-off for third place
Final


Supachalasai Stadium

Capacity: 30,000
5 group matches
2 quarter-finals
2 semi-finals


700th Anniversary Stadium

Capacity: 25,000
6 group matches
2 quarter-finals


Sarakul Stadium
Capacity: 15,000
5 group matches

PHUKET

GROUP

A

THAILAND, GERMANY, AUSTRALIA, CANADA

THAILAND v. GERMANY 0-6 (0-6)

1 10.11.2004 17:00 Bangkok (Rajamangala) **40,000**

THA: 1 SUDTAVEE, 3 MAIJARERN, 4 WIWASUKHU, 5 KAOBAEN (C), 6 JITMANEEROTE, 8 SEESRAUM, 9 NETTHIP, 10 THIANGTHAM, 13 SRIMANEE, 14 TUPSUR, 16 KHUEANPET

GER: 1 RINKES, 2 KUZNICK, 3 VAN BONN, 5 KRAHN (C), 6 THOMAS, 7 BEHRINGER, 8 GOESSLING, 9 MITTAG, 10 OKYOINO DA MBABI, 11 LAUDEHR, 13 HAUER

Scorers: 0-1 10' MITTAG (9), 0-2 12' GOESSLING (8), 0-3 17' OKYOINO DA MBABI (10), 0-4 24' OKYOINO DA MBABI (10), 0-5 41' GOESSLING (8), 0-6 43' LAUDEHR (11)

Referee: TORO Martha (COL)

Assistant Refs: CANALES Rosa (ECU), ANGULO Marilyn (VEN)

4th Official: TOVAR Virginia (MEX)

Substitutions: THA: 32' out TUPSURU (14), in SRIWASAO (7) 70' out JITMANEEROTE (6), in WIPHAKONWIT (21) 85' out WIWASUKHU (4), in MUNGKHALA (17)

GER: 46' out LAUDEHR (11), in BLAESSE (19) 62' out BEHRINGER (7), in FELDBACHER (17) 62' out GOESSLING (8), in SCHIEWE (14)

Cautions: THA: –
GER: –

Expulsions: –

AUSTRALIA v. CANADA 1-2 (0-2)

2 10.11.2004 19:45 Bangkok (Rajamangala) **40,000**

AUS: 1 LOGUE, 2 COOPER, 3 CARROLL, 4 DAVISON (C), 5 BEAUMONT, 6 SHIPARD, 7 TRISTRAM, 8 COLTHORPE, 9 KURALAY, 10 MC CALLUM, 19 KHAMIS

CAN: 1 VAN BOXMEER, 2 RADCHUCK, 3 GAYLE, 4 DENNIS, 7 CICCHINI, 10 IACCHELLI, 11 BELANGER, 14 JAMANI, 15 LANG (C), 16 SCHMIDT, 17 TIMKO

Scorers: 0-1 14' TIMKO (17), 0-2 19' TIMKO (17), 1-2 49' MC CALLUM (10)

Referee: IHRINGOVA Alexandra (SVK)

Assistant Refs: LOGARUSIC Blazenna (CRO), STEINLUND Hege (NOR)

4th Official: DE TONI Anna (ITA)

Substitutions: AUS: 46' out TRISTRAM (7), in LEDBROOK (17) 46' out DAVISON (4), in BAZI (12) 46' out COLTHORPE (8), in BLAYNEY (15)

CAN: 62' out BELANGER (11), in ROBINSON (9) 81' out DENNIS (4), in LEROUX (18)

Cautions: AUS: –
CAN: –

Expulsions: AUS: 69' LOGUE (1)

GERMANY v. AUSTRALIA 4-0 (2-0)

7 13.11.2004 17:00 Bangkok (Supachalasai) **5,000**

GER: 1 RINKES, 2 KUZNICK, 3 VAN BONN, 5 KRAHN (C), 6 THOMAS, 7 BEHRINGER, 8 GOESSLING, 9 MITTAG, 10 OKYOINO DA MBABI, 11 LAUDEHR, 13 HAUER

AUS: 21 JACKSON, 2 COOPER, 3 CARROLL, 5 BEAUMONT, 6 SHIPARD (C), 8 COLTHORPE, 9 KURALAY, 10 MC CALLUM, 11 CANNULI, 12 BAZI, 13 LEDBROOK

Scorers: 1-0 4' OKYOINO DA MBABI (10), 2-0 26' MITTAG (9), 3-0 73' MITTAG (9), 4-0 85' BLAESSE (19)

Referee: ORTEGA Maria (SLV)

Assistant Refs: PACHECO Reina (SLV), RILEY Paulette (JAM)

4th Official: TORO Martha (COL)

Substitutions: GER: 62' out THOMAS (6), in HANEBECK (20) 74' out MITTAG (9) in BLAESSE (19) 78' out BEHRINGER (7) in FELDBACHER (17)

AUS: 46' out COLTHORPE (8), in BLEYNEY (15) 72' out LEDBROOK (17), in REED (20) 78' out CANNULI (11), in TRISTRAM (7)

Cautions: GER: 46'+ HAUER Elena (13)
AUS: 43' ALAGICH (4)

Expulsions: –

CANADA v. THAILAND 7-0 (4-0)

8 13.11.2004 19:45 Bangkok (Supachalasai) **5,500**

CAN: 1 VAN BOXMEER, 2 RADCHUCK, 3 GAYLE, 4 DENNIS, 7 CICCHINI, 8 MARANDA, 9 ROBINSON, 14 JAMANI, 15 LANG (C), 16 SCHMIDT, 17 TIMKO

THA: 1 SUDTAVEE, 3 MAIJARERN, 4 WIWASUKHU, 5 KAOBAEN (C), 6 JITMANEEROTE, 7 SRIWASAO, 8 SEESRAUM, 9 NETTHIP, 10 THIANGTHAM, 13 SRIMANEE, 16 KHUEANPET

Scorers: 1-0 11' DENNIS (4), 2-0 25' TIMKO (17), 3-0 33' ROBINSON (9), 4-0 35' TIMKO (17), 5-0 46' MARANDA (8), 6-0 54' JAMANI (14), 7-0 56' TIMKO (17)

Referee: DE TONI Anna (ITA)

Assistant Refs: CINI Cristina (ITA), PARGA RODRIGUEZ Yolanda (ESP)

4th Official: GIRARD Sarah (FRA)

Substitutions: CAN: 46' out GAYLE (3), in EVERETT (13) 74' out ROBINSON (9), in LEROUX (18) 82' out JAMANI (14), in BELANGER (11)

THA: 54' out SRIMANEE (13), in SRTALA (12) 61' out WIWASUKHU (4), in MUNGKHALA (17)

Cautions: CAN: –
THA: 46'+ SEESRAUM (8), 66' MAIJARERN (3)

Expulsions: –

GERMANY v. CANADA 3-3 (3-2)

13 16.11.2004 19:45 Bangkok (Supachalasai) **2,500**

GER: 1 RINKES, 2 KUZNICK, 3 VAN BONN, 5 KRAHN (C), 6 THOMAS, 9 MITTAG, 11 LAUDEHR, 16 NIEMEIER, 17 FELDBACHER, 18 JOKUSCHIES, 20 HANEBECK

CAN: 1 VAN BOXMEER, 2 RADCHUCK, 3 GAYLE, 4 DENNIS, 5 ZURRER, 7 CICCHINI, 8 MARANDA, 14 JAMANI, 15 LANG (C), 16 SCHMIDT, 17 TIMKO

Scorers: 1-0 4' HANEBECK (20), 2-0 10' MITTAG (9), 3-0 37' MITTAG (9), 3-1 40' LANG (15), 3-2 42' MARANDA (8), 3-3 63' TIMKO (17)

Referee: GIRARD Sarah (FRA)

Assistant Refs: DE JONG Anouk (NED), PARGA RODRIGUEZ Yolanda (ESP)

4th Official: HONG Eun Ah (KOR)

Substitutions: GER: 22' out VAN BONN (3), in MPALASKIS (15) 46' out MITTAG (9), in BLAESSE (19) 46' out LAUDEHR (11), in BEHRINGER (7)

CAN: 46' out DENNIS (4), in BELANGER (11) 75' out CICCHINI (7), in IACCHELLI (10) 90' out JAMANI (14), in RABER Sari (21)

Cautions: GER: 33' JOKUSCHIES (18), 79' THOMAS (6)
CAN: 17' DENNIS (4), 90' JAMANI (14)

Expulsions: –

AUSTRALIA v. THAILAND 5-0 (4-0)

14 16.11.2004 19:45 Chiang Mai **21,600**

AUS: 1 LOGUE, 2 COOPER, 3 CARROLL, 5 BEAUMONT, 6 SHIPARD (C), 9 KURALAY, 10 MC CALLUM, 11 CANNULI, 15 BLEYNEY, 17 LEDBROOK, 19 KHAMIS

THA: 1 SUDTAVEE, 2 THONGSRI, 3 MAIJARERN, 4 WIWASUKHU, 5 KAOBAEN (C), 6 JITMANEEROTE, 8 SEESRAUM, 9 NETTHIP, 10 THIANGTHAM, 16 KHUEANPET, 19 THONGKERN

Scorers: 1-0 10' MC CALLUM (10), 2-0 19' MC CALLUM (10), 3-0 26' WIWASUKHU (4, own goal), 4-0 45' LEDBROOK (17), 5-0 55' KURALAY (9)

Referee: OIWA Mayumi (JPN)

Assistant Refs: FU Hongjue (CHN), TAKAHASHI Saori (JPN)

4th Official: MITCHELL Deidre (RSA)

Substitutions: AUS: 52' out CANNULI (11), in HOLCOMBE (16) 56' out LEDBROOK (17), in REED (20) 63' out KHAMIS (19), in TRISTRAM (7)

THA: 38' out THONGSRI (2), in SRIWASAO (7) 59' out THONGKERN (19), in SRIMANEE (13) 89' out SEESRAUM (8), in WIPHAKONWIT (21)

Cautions: AUS: 25' LEDBROOK (7)
THA: 54' JITMANEEROTE (6)

Expulsions: –

Statistics and Team Data

GROUP
B

NIGERIA, CHINA PR, ITALY, BRAZIL

NIGERIA v. CHINA PR			
	0-1 (0-0)	6,000	
3	10.11.2004 17:00 Chiang Mai		
NGA:	18 ONYINANYA, 2 CHIKWELU, 3 SABI, 4 UWAK, 5 NWOSU, 6 COLE, 12 GODWIN, 8 ZHANG Ying, 9 XU, 10 WANG Dandan, 12 GUO, 14 LOU, 16 WENG Xinzhi		
CHN:	1 ZHANG Yanru, 2 GAO Yan, 4 WANG Kun, 5 SUN Yongxia (C), 7 SUN Ling, 8 ZHANG Ying, 9 XU, 10 WANG Dandan, 12 GUO, 14 LOU, 16 WENG Xinzhi		
Scorers:	0-1 7' ZHANG (8)		
Referee:	GIRARD Sarah (FRA)		
Assistant Refs:	KAAR Michaela (AUT), PARGA RODRIGUEZ Yolanda (ESP)		
4 th Official:	ORTEGA Maria (SLV)		
Substitutions:	NGA: 57' out GODWIN(12), in IWUAGWU (9) 75' out UDOH (20), in OKESIE (15)		
CHN:	88' out SUN Ling (7), in HOU (6)		
Cautions:	NGA: 86' JEROME (19)		
CHN:	83' GUO (12), 88' SUN Ling (7)		
Expulsions:	-		

ITALY v. BRAZIL			
	1-2 (0-1)	6,000	
4	10.11.2004 19:45 Chiang Mai		
ITA:	1 MARCHITELLI (C), 2 RIBOLDI, 3 COSTI, 4 BELLUCCI, 5 MAGRINI, 6 BINCOLETO, 8 CARISIMI, 9 RICCO, 10 COPPOLINO, 15 GUAGNI, 21 MANIERI		
BRA:	12 THAIS, 2 TATIANA, 3 ELYSA, 5 ALIANE, 6 KAREN, 7 KELLY, 8 RENATA COSTA (C), 9 ROSANA, 10 MARTA, 11 CRISTIANE, 19 SANDRA		
Scorers:	0-1 11' COSTI (3, own goal), 1-1 64' RICCO (9), 1-2 84' KELLY (7)		
Referee:	HONG Eun Ah (KOR)		
Assistant Refs:	KUTSILLO Irina (UZB), KIM Kyong Min (KOR)		
4 th Official:	DAMKOVA Dagmar (CZE)		
Substitutions:	ITA: 59' out COPPOLINO (10), in VICCHIARELLO (20) 78' out RICCO (9), in BRUTTI (7)		
BRA:	46' out KAREN (6), in RAQUEL FARIAS (20) 76' out ROSANA (9), in ERIKA (18)		
Cautions:	ITA: 18' COPPOLINO (10), 22' CARISIMI (8), 26' COSTI (3), 70' VICCHIARELLO (20)		
BRA:	13' ALIANE (5), 22' KAREN (6), 70' MARTA (10)		
Expulsions:	-		

CHINA PR v. ITALY			
	2-1 (0-1)	6,000	
9	13.11.2004 17:00 Chiang Mai		
CHN:	1 ZHANG Yanru, 2 GAO Yan, 4 WANG Kun, 5 SUN Yongxia (C), 7 SUN Ling, 8 ZHANG Ying, 9 XU, 10 WANG Dandan, 12 GUO, 14 LOU, 16 WENG Xinzhi		
ITA:	1 MARCHITELLI (C), 2 RIBOLDI, 3 COSTI, 4 BELLUCCI, 5 MAGRINI, 6 BINCOLETO, 9 RICCO, 10 COPPOLINO, 11 CASALI, 15 GUAGNI, 21 MANIERI		
Scorers:	0-1 24' RICCO (9), 1-1 52' WANG Kun (4) 2-1 82' XU (9)		
Referee:	MELKSHAM Jacqui (AUS)		
Assistant Refs:	HO Sarah (AUS), TRELOAR Michelle (AUS)		
4 th Official:	HONG Eun Ah (KOR)		
Substitutions:	CHN: 50' out SUN Ling (7), in LIU (11) 75' out LOU (14), in GAO Ying (17)		
ITA:	66' out CASALI (11), in VICCHIARELLO (20) 70' out BINCOLETO (6), in CARISIMI (8) 83' out COPPOLINO (10), in MIANI (18)		
Cautions:	CHN: 46'+ WANG Kun (4), 74' SUN Yongxia (5), 87' XU (9)		
ITA:	22' COPPOLINO (10), 31' RICCO (9), 46'+ GUAGNI (15), 70' BELLUCCI (4)		
Expulsions:	-		

BRAZIL v. NIGERIA			
	2-3 (0-2)	7,687	
10	13.11.2004 19:45 Chiang Mai		
BRA:	12 THAIS, 2 TATIANA, 3 ELYSA, 4 RENATA DINIZ (C), 5 ALIANE, 7 KELLY, 8 RENATA COSTA, 9 ROSANA, 10 MARTA, 11 CRISTIANE, 19 SANDRA		
NGA:	18 ONYINANYA, 2 CHIKWELU, 3 SABI (C), 4 UWAK, 6 COLE, 9 IWUAGWU, 10 NWABOKU, 12 GODWIN, 16 IKIDI, 17 AKUSOB, 19 JEROME		
Scorers:	0-1 9' UWAK (4), 0-2 14' GODWIN (12), 1-2 55' MARTA (10), 2-2 83' CRISTIANE (11) 2-3, 90' SABI (3)		
Referee:	TOVAR Virginia (MEX)		
Assistant Refs:	MUNOZ Rita (MEX), DOUGLAS Charlene (CAN)		
4 th Official:	IHRINGOVA Alexandra (SVK)		
Substitutions:	BRA: 21' out ALIANE (5), in ERIKA (18) 46' out SANDRA (19), in MAURINE (17) 60' out KELLY (7), in DAYANE (16)		
NGA:	32' out NWABOKU (10), in YUSUF (8) 67' out YUSUF (8), in SIKE (13) 80' out UWAK (4), in OKESIE (15)		
Cautions:	BRA: -		
NGA:	46'+ UWAK (4), 46' COLE (6), 47' CHIKWELU (2)		
Expulsions:	BRA: 35' ELYSA (3)		

CHINA PR v. BRAZIL			
	1-2 (0-1)	2,500	
15	16.11.2004 17:00 Bangkok (Supachalasai)		
CHN:	1 ZHANG Yanru, 2 GAO Yan, 3 GUO Lin, 4 WANG Kun, 5 SUN Yongxia (C), 6 HOU, 8 ZHANG Ying, 9 XU, 10 WANG Dandan, 12 GUO, 14 LOU, 16 WENG Xinzhi		
BRA:	1 KELLY NUNES, 2 TATIANA, 4 RENATA DINIZ (C), 5 ALIANE, 6 KAREN, 7 KELLY, 8 RENATA COSTA, 9 ROSANA, 10 MARTA, 11 CRISTIANE, 17 MAURINE		
Scorers:	0-1 38' MARTA (10), 0-2 47' CRISTIANE (11), 1-2 53' LOU (14)		
Referee:	IHRINGOVA Alexandra (SVK)		
Assistant Refs:	LOGARUSIC Blazenna (CRO), STEINLUND Hege (NOR)		
4 th Official:	KOKOTOU Antonia (GRE)		
Substitutions:	CHN: 50' out WANG Dandan (10), in LIU (11) 64' out ZHANG Ying (8), in GAO Ying (17) 77' out XU (9), in GUO (12)		
BRA:	46' out KAREN (6), in FRANCINE (14) 67' out KELLY (7), in ERIKA (18) 75' out MAURINE (17), in SANDRA (19)		
Cautions:	CHN: 35' WENG Xinzhi (16), 48' LOU (14)		
BRA:	29' KAREN (6), 48' RENATA DINIZ (4)		
Expulsions:	-		

ITALY v. NIGERIA			
	1-1 (0-0)	5,400	
16	16.11.2004 17:00 Chiang Mai		
ITA:	1 MARCHITELLI (C), 2 RIBOLDI, 3 COSTI, 4 BELLUCCI, 5 MAGRINI, 6 BINCOLETO, 8 CARISIMI, 9 RICCO, 10 COPPOLINO, 11 CASALI, 15 GUAGNI, 21 MANIERI		
NGA:	18 ONYINANYA, 2 CHIKWELU, 3 SABI (C), 4 UWAK, 6 COLE, 7 AKINLOSE, 9 IWUAGWU, 12 GODWIN, 16 IKIDI, 17 AKUSOB, 19 JEROME		
Scorers:	1-0 68' MANIERI (21), 1-1 88' SABI (3)		
Referee:	TORO Martha (COL)		
Assistant Refs:	CANALES Rosa (ECU), ANGULO Marilyn (VEN)		
4 th Official:	TANTIPRASOLAB Benjawan (THA)		
Substitutions:	ITA: 75' out BELLUCCI (4), in VICCHIARELLO (20)		
NGA:	68' out AKINLOSE (7), in UDOH (20) 76' out IWUAGWU (9), in OKESIE (15) 83' out GODWIN (12) in SIKE (13)		
Cautions:	ITA: -		
NGA:	78' CHIKWELU Rita (2)		
Expulsions:	-		

GROUP
C

KOREA REPUBLIC, USA, RUSSIA, SPAIN

KOREA REPUBLIC v. USA			
	0-3 (0-2)	10,000	
5	11.11.2004 17:00 Phuket		
KOR:	1 JUN, 3 LEE Jin Hwa, 6 PARK Mi Jung (C), 7 KIM Joo Hee, 8 LEE Jang Mi, 9 PARK Eun Sun, 10 PARK Hee Young, 13 JUNG Sey Hwa, 16 SONG, 17 HAN, 19 CHA		
USA:	18 HARRIS (C), 3 BUEHLER, 5 GRAY, 6 LOPEZ, 7 RAPINOE, 8 LOGTERMAN, 10 WOZNUK, 11 SAUERBRUNN, 12 ORAND, 16 RODRIGUEZ, 19 HOLMES		
Scorers:	0-1 15' WOZNUK (10), penalty 0-2 17' RODRIGUEZ (16) 0-3 72' GRAY (5)		
Referee:	KOKOTOU Antonia (GRE)		
Assistant Refs:	MARGARITI Chrisoula (GRE), DE JONG Anouk (NED)		
4 th Official:	MELKSHAM Jacqui (AUS)		
Substitutions:	KOR: 46' out SONG (16), in YOON (5) 75' out PARK Hee Young (10), in LEE Yeun (4)		
USA:	70' out ORAND (12), in REDMOND (4) 85' out RAPINOE (7), in HANKS (9) 91' out GRAY (5), in AVERBUCH (13)		
Cautions:	KOR: -		
USA:	34' RAPINOE (7)		
Expulsions:	-		

RUSSIA v. SPAIN			
	4-1 (2-1)	5,000	
6	11.11.2004 19:45 Phuket		
RUS:	1 TODUA, 2 SEDOVA, 5 SEMENCHENKO (C), 6 TITOVA, 7 SOCHNEVA, 8 TEREKHOVA, 9 TSIDIKOVA, 11 MOROZOVA, 13 TSYBUTOVICH, 15 PESHINA, 16 KHARCHENKO		
ESP:	13 MARIA SANCHEZ, 3 VERONICA BOQUETE, 4 MIRIAM DIEGUEZ, 5 RUTH GARCIA, 7 NATALIA PABLOS, 8 NURIA ZUFIA, 9 JADE BOHO, 10 IRAIA ITURREGI (C), 14 SILVIA DOBLADO, 15 ANE BERGARA, 18 ZURINE GIL GARCIA		
Scorers:	1-0 10' TEREKHOVA (8), 1-1 24' NURIA ZUFIA (8), 2-1 36' SOCHNEVA (7), 3-1 76' PETROVA (14), 4-1 88' ZURINE GIL GARCIA (18, own goal)		
Referee:	KAMNUENG Pannip (THA)		
Assistant Refs:	DAW KAW Ja (MYA), HUYNH Thi Phung Tien (VIE)		
4 th Official:	TANTIPRASOLAB Benjawan (THA)		
Substitutions:	RUS: 69' out PESHINA (15), in PETROVA (14) 76' out KHARCHENKO (16), in GOMOZOVA (4) 82' out SOCHNEVA (7), in FOMINA (10)		
ESP:	70' out NURIA ZUFIA (8), in JULIA DE LA PAZ (17) 75' out RAPINOE (7), in HANKS (9)		
Cautions:	RUS: 32' SEDOVA (2), 48' KHARCHENKO (16)		
ESP:	71' SILVIA DOBLADO (14)		
Expulsions:	-		

USA v. RUSSIA			
	4-1 (2-0)	8,563	
11	14.11.2004 17:00 Phuket		
USA:	18 HARRIS (C), 3 BUEHLER, 5 GRAY, 6 LOPEZ, 8 LOGTERMAN, 10 WOZNUK, 11 SAUERBRUNN, 12 ORAND, 13 AVERBUCH, 16 RODRIGUEZ, 17 ROSTEDT, 19 HOLMES		
RUS:	1 TODUA, 2 SEDOVA, 4 GOMOZOVA, 5 SEMENCHENKO (C), 6 TITOVA, 7 SOCHNEVA, 8 TEREKHOVA, 9 TSIDIKOVA, 11 MOROZOVA, 13 TSYBUTOVICH, 15 PESHINA, 16 KHARCHENKO		
Scorers:	1-0 2' WOZNUK (10) (pen.), 2-0 25' ROSTEDT (17), 2-1 46' SOCHNEVA (7) 3-1 60' ROSTEDT (17), 4-1 63' RAPINOE (7)		
Referee:	OIWA Mayumi (JPN)		
Assistant Refs:	FU Hongjue (CHN), TAKAHASHI Saori (JPN)		
4 th Official:	KOKOTOU Antonia (GRE)		
Substitutions:	USA: 54' out AVERBUCH (13), in ORAND (12) 61' out RODRIGUEZ (16), in RAPINOE (7) 79' out ROSTEDT (17), in LINDSTROM (20)		
RUS:	54' out GOMOZOVA (4), in KHARCHENKO (16) 71' out PESHINA (15), in GORYACHEVA (20) 80' out TEREKHOVA (8), in FOMINA (10)		
Cautions:	USA: -		
RUS:	51' GOMOZOVA (4)		
Expulsions:	-		

SPAIN v. KOREA REPUBLIC			
	2-1 (1-0)	13,563	
12	14.11.2004 19:45 Phuket		
ESP:	1 LUCIA MUÑOZ, 3 VERONICA BOQUETE, 4 MIRIAM DIEGUEZ, 5 RUTH GARCIA, 7 NATALIA PABLOS, 8 NURIA ZUFIA, 9 JADE BOHO, 10 IRAIA ITURREGI (C), 14 SILVIA DOBLADO, 15 ANE BERGARA, 18 ZURINE GIL GARCIA		
KOR:	1 JUN, 3 LEE Jin Hwa, 4 LEE Jang Mi, 9 PARK Eun Sun, 16 SONG, 17 HAN, 19 CHA		
Scorers:	1-0 19' JADE BOHO (9), 2-0 57' JADE BOHO (9), 2-1 72' PARK Eun Sun (9)		
Referee:	MITCHELL Deirdre (RSA)		
Assistant Refs:	AGBAVITOR Innocenta (GHA), EJIDIKE Grace (NGA)		
4 th Official:	TANTIPRASOLAB Benjawan (THA)		
Substitutions:	ESP: 76' out NATALIA PABLOS (7), in JULIA DE LA PAZ (17) 82' out JADE BOHO (9), in JULIA DE LA PAZ (17) 90' out VERONICA BOQUETE (3), in IRUNE MURUA (12)		
KOR:	55' out HAN (17), in JUNG Sey Hwa (13) 65' out SONG (16), in PARK Eun Jung (11) 79' out PARK Eun Jung (11) in JEON (20)		
Cautions:	ESP: 22' NATALIA PABLOS (7), 69' MIRIAM DIEGUEZ (4)		
KOR:	6' LEE Jin Hwa (3), 13' YOON (5), 79' PARK Eun Sun (9)		
Expulsions:	-		

USA v. SPAIN			
	1-0 (1-0)	9,652	

<tbl_r cells="4" ix="3" maxcspan

Statistics and Team Data

Standings after group matches

A

1. Germany	3 2 1 0	13-3	7
2. Canada	3 2 1 0	12-4	7
3. Australia	3 1 0 2	6-6	3
4. Thailand	3 0 0 3	0-18	0
Goals scored		31	
Yellow cards		9	
Red cards (indirect)		0	
Red cards (direct)		1	

B

1. Brazil	3 2 0 1	6-5	6
2. China PR	3 2 0 1	4-3	6
3. Nigeria	3 1 1 1	4-4	4
4. Italy	3 0 1 2	3-5	1
Goals scored		17	
Yellow cards		25	
Red cards (indirect)		0	
Red cards (direct)		1	

C

1. USA	3 3 0 0	8-1	9
2. Russia	3 1 0 2	5-7	3
3. Korea Republic	3 1 0 2	3-5	3
4. Spain	3 1 0 2	3-6	3
Goals scored		19	
Yellow cards		16	
Red cards (indirect)		0	
Red cards (direct)		0	



Quarter-Finals

GERMANY v. NIGERIA 1-1 AET (1-1, 0-1), PSO 5-4

19	21.11.2004	17:00	Chiang Mai	6,579
GER:	1 RINKES, 2 KUZNICK, 3 VAN BONN, 5 KRAHN (C), 6 THOMAS, 7 BEHRINGER, 8 GOESSLING, 9 MITTAG, 10 OKYINO DA MBABI, 11 LAUDEHR, 13 HAUER			
NGA:	18 ONYINANYA, 3 SABI, 4 UWAK, 6 COLE, 9 IWUAGWU, 10 NWABUKU, 12 GODWIN, 16 IKIDI, 17 AKUSOBI, 19 JEROME, 20 UDOKH (C)			
Scorers:	0-1 35' UDOKH (20), 1-1 86' MITTAG (9)			
Penalty Shoot-out:	0-1 GODWIN, 1-1 BEHRINGER, 1-2 UDOKH, 2-2 THOMAS, 2-2 IWUAGWU, 3-2 HAUER, 3-3 YUSUF, 4-3 HANEBECK, 4-4 SIKE, 5-4 MITTAG			
Referee:	ORTEGA Maria (SLV)			
Assistant Refs:	PACHECO Reina (SLV), RILEY Paulette (JAM)			
4 th Official:	TOVAR Virginia (MEX)			
Substitutions:	GER: 46' out GOESSLING (8), in HANEBECK (20) 119' out OKYINO DA MBABI (10), in NIEMEIER (16)			
NGA:	53' out NWABUKU (10), in SIKE (13) 79' out COLE (6), in YUSUF (8) 107' out AKUSOBI (17), in EGWIM (14)			
Cautions:	GER: 115' LAUDEHR (11) NGA: 38' NWABUKU (10), 66' UWAK (4), 80' UDOKH (20), 91' IWUAGWU (9)			
Expulsions:	-			

BRAZIL v. RUSSIA

20	21.11.2004	17:00	Bangkok (Supachalasai)	5,400
BRA:	1 KELLY NUNES, 2 TATIANA, 4RENATA DINIZ (C), 5 ALIANE, 7 KELLY, 8 RENATA COSTA, 9 ROSANA, 10 MARTA, 11 CRISTIANE, 17 MAURINE, 18 ERIKA			
RUS:	1 TODUA, 2 SEDOVA, 5 SEMENCHENKO (C), 6 TITOVA, 7 SOCHNEVA, 8 TEREKHOVA, 9 TSIDIKOVA, 11 MORZOZOVA, 13 TSYBUTOVICH, 14 PETROVA, 16 KHARENKO			
Scorers:	0-1 29' TSYBUTOVICH (13), 1-1 42' MARTA (10), 1-2 61' TSIDIKOVA (9), 2-2 94+ CRISTIANE (11), 3-2 110' SANDRA (19), 4-2 113' SANDRA (19)			
Referee:	KAMNUENG Pannipar (THA)			
Assistant Refs:	DAW KAW Ja (MYA), HUYNH Thi Phung Tien (VIE)			
4 th Official:	TANTIPRASOPLAB Benjawon (THA)			
Substitutions:	BRA: 46' out ERIKA (19), in FRANCINE (14) 64' out ROSANA (9), in SANDRA (19) 68' out KELLY (7), in DAYANE (16)			
RUS:	66' out PETROVA (14), in PESHINA (15) 74' out SEDOVA (2), in FOMINA (10) 89' out PESHINA (15), GORYACHEVA (20)			
Cautions:	BRA: 36' ROSANA (9), 119' SANDRA (19)			
RUS:	6' SOCHNEVA (7), 38' TSIDIKOVA (9), 89' PESHINA (15), 103' MORZOZOVA (11), 103' SEMENCHENKO (5)			
Expulsions:	-			

USA v. AUSTRALIA

21	21.11.2004	19:45	Chiang Mai	8,280
USA:	18 HARRIS (C), 3 BUEHLER, 5 GRAY, 6 LOPEZ, 7 RAPINOE, 8 LOGERTMAN, 11 SAUERBRUNN, 12 ORAND, 16 RODRIGUEZ, 17 ROSTEDT, 19 HOLMES			
AUS:	1 LOGUE, 2 COOPER, 3 CARROLL, 4 DAVISON (C), 5 BEAUMONT, 6 SHIPARD, 9 KURALAY, 10 MC CALLUM, 14 SOMI, 15 BLAYNEY, 19 KHAMIS			
Scorers:	1-0 54' RODRIGUEZ (16), 2-0 68' RAPINOE (7)			
Referee:	OIWA Mayumi (JPN)			
Assistant Refs:	FU Hongjue (CHN), TAKAHASHI Saori (JPN)			
4 th Official:	HONG Eun Ah (KOR)			
Substitutions:	USA: 46' out ROSTEDT (17), in WOZNIAK (10) 76' out WOZNIAK (10), in KRYSIK (15)			
AUS:	58' out BLAYNEY (15), in LEDBROOK (17) 70' out SOMI (14), in COLTHORPE (8) 78' out KHAMIS (19) in CANNULI (11)			
Cautions:	USA: -			
AUS:	-			
Expulsions:	-			

CANADA v. CHINA PR

22	21.11.2004	19:45	Bangkok (Supachalasai)	5,400
CAN:	1 VAN BOXMEER, 2 RADCHUCK, 4 DENNIS, 5 ZURER, 7 CICCHINI, 8 MARANDA, 9 ROBINSON, 10 JAMANI, 15 LANG (C), 16 SCHMIDT, 17 TIMKO			
CHN:	1 ZHANG Yanru, 2 GAO Yan, 3 GUO Lin, 4 WANG Kun, 5 SUN Yongxia (C), 7 SUN Ling, 8 ZHANG Ying, 9 XU, 10 WANG Dandan, 14 LOU, 16 WENG Xinzhai			
Scorers:	0-1 3' ZHANG Ying (8, pen.), 0-2 21' ZHANG Ying (8), 1-2 63' TIMKO (17), 1-3 65' LIU (11)			
Referee:	DE TONI Anna (ITA)			
Assistant Refs:	CINI Cristina (ITA), KAAR Michaela (AUT)			
4 th Official:	KOKOTOU Antonia (GRE)			
Substitutions:	CAN: 3' out ROBINSON (9), in LABBE (20) 60' out DENNIS (4), in EVERRETT (13)			
CHN:	64' out XU (9), in LIU (11) 81' out WANG Dandan (10), in GUO Ying (12) 95' out SUN Ling (7), in GAO Ying (17)			
Cautions:	CAN: 92' LABBE (20)			
CHN:	20' SUN Ling (7), 45' WENG Xinzhai (16), 96' LOU (14)			
Expulsions:	1' VAN BOXMEER (1)			

Statistics and Team Data

Semi-Finals and Finals

GERMANY v. USA			
	3-1 (1-1)	10,500	
23	24.11.2004 17:00 Bangkok (Supachalasai)		
GER:	1 RINKES, 2 KUZNICK, 3 VAN BONN, 5 KRAHN (C), 6 THOMAS, 7 BEHRINGER, 9 MITTAG, 10 OKYOINO DA MBABI, 11 LAUDEHR, 13 HAUER, 20 HANEBECK		
USA:	18 HARRIS (C), 3 BUEHLER, 5 GRAY, 6 LOPEZ, 7 RAPINOE, 8 LOGTERMAN, 10 WOZNICK, 11 SAUERBRUNN, 12 ORAND, 16 RODRIGUEZ, 19 HOLMES		
Scorers:	1-0 11' KRAHN (5), 1-1 16' KRAHN (5, own goal), 2-1 69' BEHRINGER (7), 3-1 82' HANEBECK (20)		
Referee:	DE TONI Anna (ITA)		
Assistant Refs:	CINI Cristina (ITA), DE JONG Anouk (NED)		
4 th Official:	KAMNUENG Pannipar (THA)		
Substitutions:	GER: 76' out BEHRINGER (7), in FELDBACHER (17)		
USA:	81' out ORAND (12), in ROSTEDT (17)		
Cautions:	GER: -		
USA:	-		
Expulsions:	-		

Semi-Final 1

BRAZIL v. CHINA PR			
	0-2 (0-2)	10,500	
24	24.11.2004 19:45 Bangkok (Supachalasai)		
BRA:	1 KELLY NUNES, 2 TATIANA, 4 RENATA DINIZ (C), 5 ALIANE, 7 KELLY, 8 RENATA COSTA, 9 ROSANA, 10 MARTA, 11 CRISTIANE, 14 FRANCINE, 17 MAURINE		
CHN:	1 ZHANG Yanru, 2 GAO Yan, 3 GUO Lin, 4 WANG Kun, 5 SUN Yongxia (C), 7 SUN Ling, 8 ZHANG Ying, 10 WANG Dandan, 11 LIU Sa, 14 LOU Xiaoxu, 16 WENG Xinzhi		
Scorers:	0-1 11' LOU Xiaoxu (14), 0-2 42' LOU Xiaoxu (14)		
Referee:	IHRINGOVA Alexandra (SVK)		
Assistant Refs:	STEINLUND Hege (NOR), LOGARUSIC Blazenna (CRO)		
4 th Official:	TOVAR Virginia (MEX)		
Substitutions:	BRA: 46' out ROSANA (9), in RAQUEL FARIAS (20) 46' out FRANCINE (14), in SANDRA (19) 63' out ALIANE (5), in ERIKA (18)		
CHN:	57' out LIU Sa (11), in XU Yuan (9) 72' out SUN Ling (7), in HOU Lijia (6) 89' out XU Yuan (9) in GUO Yue (12)		
Cautions:	BRA: -		
CHN:	35' ZHANG Ying (8), 37' WANG Kun (4), 56' GUO Lin (3), 70' ZHANG Yanru (1), 76' HOU Lijia (6)		
Expulsions:	-		

Semi-Final 2

USA v. BRAZIL			
	3-0 (2-0)	23,000	
25	27.11.2004 16:00 Bangkok (Rajamangala)		
USA:	18 HARRIS (C), 3 BUEHLER, 4 REDMOND, 6 LOPEZ, 7 RAPINOE, 8 LOGTERMAN, 9 HANKS, 10 WOZNICK, 11 SAUERBRUNN, 15 KRYSIK, 16 RODRIGUEZ		
BRA:	12 THAIS, 2 TATIANA, 3 ELYSA, 4 RENATA DINIZ (C), 5 ALIANE, 7 KELLY, 8 RENATA COSTA, 9 ROSANA, 10 MARTA, 11 CRISTIANE, 17 MAURINE		
Scorers:	1-0 21' HANKS (9), 2-0 27' RAPINOE (7), 3-0 73' WOZNICK (10)		
Referee:	GIRARD Sarah (FRA)		
Assistant Refs:	PARGA RODRIGUEZ Yolanda (ESP), KAAR Michaela (AUT)		
4 th Official:	DE TONI Anna (ITA)		
Substitutions:	USA: 46' out REDMOND (4), in GRAY (5) 53' out HANKS (9), in ORAND (12) 85' out ORAND (12), in KRON (2)		
BRA:	32' out ALIANE (5), in SANDRA (19) 46' out MAURINE (17), in RAQUEL BUENO (13) 66' out RAQUEL BUENO (13), in DAYANE (16)		
Cautions:	USA: 70' WOZNICK (10)		
BRA:	20' ALIANE (5), 21' MARTA (10), 44' TATIANA (2), 74' RENATA COSTA (8)		
Expulsions:	-		

3rd place play-off

GERMANY v. CHINA PR			
	2-0 (1-0)	23,000	
26	27.11.2004 19:00 Bangkok (Rajamangala)		
GER:	1 RINKES, 2 KUZNICK, 3 VAN BONN, 5 KRAHN (C), 6 THOMAS, 7 BEHRINGER, 9 MITTAG, 10 OKYOINO DA MBABI, 11 LAUDEHR, 13 HAUER, 20 HANEBECK		
CHN:	1 ZHANG Yanru, 2 GAO Yan, 3 GUO Lin, 4 WANG Kun, 5 SUN Yongxia (C), 7 SUN Ling, 8 ZHANG Ying, 10 WANG Dandan, 11 LIU Sa, 14 LOU Xiaoxu, 16 WENG Xinzhi		
Scorers:	1-0 4' LAUDEHR (11), 2-0 82' BEHRINGER (7)		
Referee:	TOVAR Virginia (MEX)		
Assistant Refs:	PACHECO Reina (SLV), RILEY Paulette (JAM)		
4 th Official:	DAMKOVA Dagmar (CZE)		
Substitutions:	GER: 61' out HANEBECK (20), in GOESSLING (8) 66' out LAUDEHR (11), in FELDBACHER (17)		
CHN:	36' out SUN Ling (7), in XU Yuan (9) 57' out LIU Sa (11), in GUO Yue (12) 74' out WANG Dandan (10) in MA Xiaoxu (13)		
Cautions:	GER: 77' FELDBACHER (17)		
CHN:	-		
Expulsions:	-		

Final

Official FIFA Awards



ADIDAS Golden Shoe

1. Brittany TIMKO (CAN, 17) 7 goals 2 assists
2. Anja MITTAG (GER, 9) 6 goals 1 assist
3. Angie WOZNICK (USA, 10) 3 goals 3 assists

ADIDAS Golden Ball

1. MARTA (BRA, 10)
2. Angie WOZNICK (USA, 10)
3. Anja MITTAG (GER, 9)



FIFA All-Star Team

GOALKEEPERS

Elvira TODUA (RUS, 1)
Ashlyn HARRIS (USA, 18)

MIDFIELDERS

MARTA (BRA, 10)
Ying ZHANG (CHN, 8)
Simone LAUDEHR (GER, 11)
Patricia HANEBECK (GER, 20)
Jang Mi LEE (KOR, 8)
Svetlana TSIDIKOVA (RUS, 9)
Angie WOZNICK (USA, 10)

DEFENDERS

Kun WANG (CHN, 4)
Akudo SABI (NGA, 3)
Elena SEMENCHENKO (RUS, 5)
Supaphon KAOBAEN (THA, 5)
Becky SAUERBRUNN (USA, 11)

ATTACKERS

CRISTIANE (BRA, 11)
Brittany TIMKO (CAN, 17)
Veronica BOQUETE (ESP, 3)
Anja MITTAG (GER, 9)

FIFA Fair Play Award

Team	Average
1. USA	776
2. Germany	757
3. Australia	736

Statistics and Team Data

COMPARISON THAILAND 2004 AND CANADA 2002

	Thailand 04	Canada 02
Number of goals scored	92	101
Average per match	3.54	3.88
Number of wins	22	19
Number of draws	2	2
Number of wins in extra-time	1	3
Number of wins by penalty kicks	1	2
Number of penalties awarded (converted)	4 (3)	6 (5)
Number of matches ending 1-0	1	1
Number of matches ending 0-0	0	1
Biggest winning margin	7-0	6-0
Number of goals scored by substitutes	6	4
Number of matches won by numerically inferior teams	0	0
Number of wins after conceding 1st goal	3	6
Highest scoring matches	7-0	3-5, 6-2

LIST OF GOALSCORERS AND ASSISTS

Player	Goals	Assists
1. TIMKO Brittany (CAN, 17)	7	2
2. MITTAG Anja (GER, 9)	6	3
3. WOZNUK Angie (USA, 10) (390 minutes)	3	3
4. MARTA (BRA, 10) (570 minutes)	3	3
5. CRISTIANE (BRA, 11)	3	2
6. OKOYINO DA MBABI Celia (GER, 10)	3	1
RAPINOE Megan (USA, 7)	3	1
ZHANG Ying (CHN, 8)	3	1
9. LOU Xiaoxu (CHN, 14)	3	0
MC CALLUM Collette (AUS, 10)	3	0
ROSTEDT Jessica (USA, 17)	3	0
12. LAUDEHR Simone (GER, 11)	2	3
13. HANEBECK Patricia (GER, 20)	2	2
MARANDA Veronique (CAN, 8)	2	2
RODRIGUEZ Amy (USA, 16)	2	2
16. BEHRINGER Melanie (GER, 7)	2	1
GOESSLING Lena (GER, 8)	2	1
18. JADE BOHO (ESP, 9)	2	0
RICCO Agnese (ITA, 9)	2	0
SABI Akudo (NGA, 3)	2	0
SANDRA (BRA, 19)	2	0
SOCHNEVA Ekaterina (RUS, 7)	2	0
23. GODWIN Stella (NGA, 12)	1	2
JAMANI Aysha (CAN, 14)	1	2
LEDBROOK Kylie (AUS, 17)	1	2
TSIDIKOVA Svetlana (RUS, 9)	1	2
27. KURALAY Selin (AUS, 9)	1	1
LEE Jang Mi (KOR, 8)	1	1
LIU Sa (CHN, 11)	1	1
PARK Hee Young (KOR, 10)	1	1
PETROVA Olga (RUS, 14)	1	1
TEREKHOVA Elena (RUS, 8)	1	1
XU Yuan (CHN, 9)	1	1
34. BLAESSE Anna (GER, 19)	1	0
DENNIS Tanya (CAN, 4)	1	0
GRAY Sheree (USA, 5)	1	0
HANKS Kerri (USA, 9)	1	0
KELLY (BRA, 7)	1	0
KRAHN Annike (GER, 5)	1	0
LANG Kara (CAN, 15)	1	0
MANIERI Raffaella (ITA, 21)	1	0

NURIA ZUFIA (ESP, 8)	1	0
PARK Eun Sun (KOR, 9)	1	0
ROBINSON Jodi-Ann (CAN, 9)	1	0
TSYBUTOVICH Ksenia (RUS, 13)	1	0
UDOH Nkese (NGA, 20)	1	0
UWAK Cynthia (NGA, 4)	1	0
WANG Kun (CHN, 4)	1	0
49. KUZNICK Peggy (GER, 2)	0	2
LOPEZ Stephanie (USA, 6)	0	2
NATALIA PABLOS (ESP, 7)	0	2
52. ERIKA (BRA, 18)	0	1
GUAGNI Alia (ITA, 15)	0	1
IRAI A ITUREGI (ESP, 10)	0	1
RADCHUCK Katie (CAN, 2)	0	1
SEDOVA Elena (RUS, 2)	0	1
THOMAS Karolin (GER, 6)	0	1

Own goals:

COSTI Fabiana (ITA, 3)	1
WIWASUKHU Thidarat (THA, 4)	1
ZURINE GIL GARCIA (ESP, 18)	1
KRAHN Annike (GER, 5)	1

TOTAL (26 matches):

92

Average per match:

3.54

HOW THE GOALS WERE SCORED

	Thailand 04	%	Canada 02	%
Group matches	(18 matches)		(18 matches)	
From open play:	47	70.1%	54	80.6%
- Passing run or breakthrough in the middle	13	27.7%	15	27.8%
- Passing run or breakthrough on the wings	23	48.9%	27	50.0%
- left side	(13)	56.5%		
- right side	(10)	43.5%		
- Solo run	8	17.0%	12	22.2%
- Own goal	3	6.4%		
From set pieces:	20	29.9%	13	19.4%
- After a corner-kick	7	35.0%	3	23.1%
- left side	(4)	57.1%		
- right side	(3)	42.9%		
- After a penalty	0	0.0%		
- After a free-kick	3	15.0%	2	15.4%
- After a throw-in	0	0.0%	1	7.6%
- From a free-kick	8	40.0%	3	23.1%
- From a penalty	2	10.0%	4	30.8%
Own goals	3	4.5%	0	0.0%
Penalties	2	3.0%	4	6.0%
Shots	56	83.5%	54	80.6%
Headers	6	9.0%	9	13.4%
TOTAL	67	100.0%	67	100.0%
Quarter-Finals	(4 matches)		(4 matches)	
From open play:	9	64.3%	18	75.0%
- Passing run or breakthrough in the middle	2	22.2%	8	44.4%
- Passing run or breakthrough on the wings	6	66.7%	7	38.9%
- left side	(3)	50.0%		
- right side	(3)	50.0%		
- Solo run	1	11.1%	3	16.7%
- Own goal	0	0.0%		

	5	35.7%	6	25.0%		Thailand 04	%	Canada 02	%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- After a corner-kick	1	20.0%	1	16.7%	Group matches	(18 matches)		(18 matches)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
- left side	(0)	0.0%			- right side	(1)	100.0%			- 1 st to 15 th minute:	13	19.4%	10	14.9%	- After a penalty	0	0.0%			- After a free-kick	2	40.0%	4	66.6%	- 16 th to 30 th minute:	14	20.9%	9	13.4%	- After a throw-in	0	0.0%	0	0.0%	- 31 st to 45 th minute:	11	16.4%	12	17.9%	- From a free-kick	1	20.0%	0	0.0%	- 46 th to 60 th minute:	13	19.4%	10	14.9%	- From a penalty	1	20.0%	1	16.7%	- 61 st to 75 th minute:	7	10.4%	15	22.4%	Own goals	0	0.0%	0	0.0%	- 76 th to 90 th minute:	9	13.4%	11	16.5%	Penalties	1	7.1%	1	4.2%	TOTAL	67	100.0%	67	100.0%	Shots	11	78.6%	21	87.5%	Number of goals scored in additional time:					Headers	2	14.3%	2	8.3%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	0	0.0%	TOTAL	14	100.0%	24	100.0%	- 2 nd half (after 90 minutes):	0	0.0%	1	1.5%	Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)		Quarter-Finals	(4 matches)		(4 matches)		From open play:	6	54.5%	7	70.0%	- Passing run or breakthrough in the middle	2	33.3%	4	57.1%	- 1 st to 15 th minute:	1	7.1%	3	12.5%	- Passing run or breakthrough on the wings	2	33.3%	3	42.9%	- 16 th to 30 th minute:	2	14.3%	1	4.2%	- left side	(1)	50.0%			- 31 st to 45 th minute:	2	14.3%	8	33.3%	- right side	(1)	50.0%			- 46 th to 60 th minute:	1	7.1%	4	16.7%	- Solo run	1	16.7%	0	0.0%	- 61 st to 75 th minute:	4	28.6%	2	8.3%	- Own goal	1	16.7%			- 76 th to 90 th minute:	1	7.1%	4	16.7%	From set pieces:	5	45.5%	3	30.0%	- 91 st to 105 th minute:	1	7.1%	2	8.3%	- After a corner-kick	2	40.0%	3	100.0%	- 106 th to 120 th minute:	2	14.3%	0	0.0%	- left side	(2)	100.0%			TOTAL	14	100.0%	24	100.0%	- right side	(0)	0.0%			Number of goals scored in additional time:					- After a penalty	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	1	4.2%	- After a free-kick	2	40.0%	0	0.0%	- 2 nd half (after 90 minutes):	1	7.1%	2	8.3%	- After a throw-in	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st half extra time:	0	0.0%	2	8.3%	- From a free-kick	1	20.0%	0	0.0%	- 2 nd half extra time:	2	14.3%	0	0.0%	- From a penalty	0	0.0%	0	0.0%	Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)		Own goals	1	9.1%	0	0.0%	Penalties	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st to 15 th minute:	3	27.3%	0	0.0%	Shots	10	90.9%	8	80.0%	- 16 th to 30 th minute:	3	27.3%	3	30.0%	Headers	0	0.0%	2	20.0%	- 31 st to 45 th minute:	1	9.1%	3	30.0%	TOTAL	11	100.0%	10	100.0%	- 46 th to 60 th minute:	0	0.0%	1	10.0%	Overall					- 61 st to 75 th minute:	2	18.2%	1	10.0%	From open play:	62	67.4%	79	78.2%	- 76 th to 90 th minute:	2	18.2%	1	10.0%	- Passing run or breakthrough in the middle	16	25.8%	27	34.2%	- 91 st to 105 th minute:	0	0.0%	0	0.0%	- Passing run or breakthrough on the wings	31	50.0%	37	46.8%	- 106 th to 120 th minute:	0	0.0%	1	10.0%	- left side	(17)	54.8%			TOTAL	11	100.0%	10	100.0%	- right side	(14)	45.2%			Number of goals scored in additional time:					- Solo run	11	17.7%	15	19.0%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	1	10.0%	- Own goal	4	6.50%			- 2 nd half (after 90 minutes):	0	0.0%	0	0.0%	From set pieces:	30	32.6%	22	21.8%	- 1 st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%	- After a corner-kick	10	33.3%	7	31.9%	- 2 nd half extra time:	0	0.0%	1	10.0%	- left side	(6)	60.0%			Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)		- right side	(4)	40.0%			- After a penalty	0	0.0%			- 1 st to 15 th minute:	17	18.5%	13	12.9%	- After a free-kick	7	23.3%	6	27.3%	- 16 th to 30 th minute:	19	20.7%	13	12.9%	- After a throw-in	0	0.0%	1	4.5%	- 31 st to 45 th minute:	14	15.2%	23	22.8%	- From a free-kick	10	33.3%	3	13.6%	- 46 th to 60 th minute:	14	15.2%	15	14.9%	- From a penalty	3	10.0%	5	22.7%	- 61 st to 75 th minute:	13	14.1%	18	17.8%	Own goals	4	4.3%	0	0.0%	- 76 th to 90 th minute:	12	13.0%	16	15.8%	Penalties	3	3.3%	5	5.0%	- 91 st to 105 th minute:	1	1.1%	2	2.0%	Shots	77	83.7%	83	82.2%	- 106 th to 120 th minute:	2	2.2%	1	1.0%	Headers	8	8.7%	13	12.9%	TOTAL	92	100.0%	101	100.0%
- right side	(1)	100.0%			- 1 st to 15 th minute:	13	19.4%	10	14.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- After a penalty	0	0.0%			- After a free-kick	2	40.0%	4	66.6%	- 16 th to 30 th minute:	14	20.9%	9	13.4%	- After a throw-in	0	0.0%	0	0.0%	- 31 st to 45 th minute:	11	16.4%	12	17.9%	- From a free-kick	1	20.0%	0	0.0%	- 46 th to 60 th minute:	13	19.4%	10	14.9%	- From a penalty	1	20.0%	1	16.7%	- 61 st to 75 th minute:	7	10.4%	15	22.4%	Own goals	0	0.0%	0	0.0%	- 76 th to 90 th minute:	9	13.4%	11	16.5%	Penalties	1	7.1%	1	4.2%	TOTAL	67	100.0%	67	100.0%	Shots	11	78.6%	21	87.5%	Number of goals scored in additional time:					Headers	2	14.3%	2	8.3%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	0	0.0%	TOTAL	14	100.0%	24	100.0%	- 2 nd half (after 90 minutes):	0	0.0%	1	1.5%	Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)		Quarter-Finals	(4 matches)		(4 matches)		From open play:	6	54.5%	7	70.0%	- Passing run or breakthrough in the middle	2	33.3%	4	57.1%	- 1 st to 15 th minute:	1	7.1%	3	12.5%	- Passing run or breakthrough on the wings	2	33.3%	3	42.9%	- 16 th to 30 th minute:	2	14.3%	1	4.2%	- left side	(1)	50.0%			- 31 st to 45 th minute:	2	14.3%	8	33.3%	- right side	(1)	50.0%			- 46 th to 60 th minute:	1	7.1%	4	16.7%	- Solo run	1	16.7%	0	0.0%	- 61 st to 75 th minute:	4	28.6%	2	8.3%	- Own goal	1	16.7%			- 76 th to 90 th minute:	1	7.1%	4	16.7%	From set pieces:	5	45.5%	3	30.0%	- 91 st to 105 th minute:	1	7.1%	2	8.3%	- After a corner-kick	2	40.0%	3	100.0%	- 106 th to 120 th minute:	2	14.3%	0	0.0%	- left side	(2)	100.0%			TOTAL	14	100.0%	24	100.0%	- right side	(0)	0.0%			Number of goals scored in additional time:					- After a penalty	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	1	4.2%	- After a free-kick	2	40.0%	0	0.0%	- 2 nd half (after 90 minutes):	1	7.1%	2	8.3%	- After a throw-in	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st half extra time:	0	0.0%	2	8.3%	- From a free-kick	1	20.0%	0	0.0%	- 2 nd half extra time:	2	14.3%	0	0.0%	- From a penalty	0	0.0%	0	0.0%	Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)		Own goals	1	9.1%	0	0.0%	Penalties	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st to 15 th minute:	3	27.3%	0	0.0%	Shots	10	90.9%	8	80.0%	- 16 th to 30 th minute:	3	27.3%	3	30.0%	Headers	0	0.0%	2	20.0%	- 31 st to 45 th minute:	1	9.1%	3	30.0%	TOTAL	11	100.0%	10	100.0%	- 46 th to 60 th minute:	0	0.0%	1	10.0%	Overall					- 61 st to 75 th minute:	2	18.2%	1	10.0%	From open play:	62	67.4%	79	78.2%	- 76 th to 90 th minute:	2	18.2%	1	10.0%	- Passing run or breakthrough in the middle	16	25.8%	27	34.2%	- 91 st to 105 th minute:	0	0.0%	0	0.0%	- Passing run or breakthrough on the wings	31	50.0%	37	46.8%	- 106 th to 120 th minute:	0	0.0%	1	10.0%	- left side	(17)	54.8%			TOTAL	11	100.0%	10	100.0%	- right side	(14)	45.2%			Number of goals scored in additional time:					- Solo run	11	17.7%	15	19.0%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	1	10.0%	- Own goal	4	6.50%			- 2 nd half (after 90 minutes):	0	0.0%	0	0.0%	From set pieces:	30	32.6%	22	21.8%	- 1 st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%	- After a corner-kick	10	33.3%	7	31.9%	- 2 nd half extra time:	0	0.0%	1	10.0%	- left side	(6)	60.0%			Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)		- right side	(4)	40.0%			- After a penalty	0	0.0%			- 1 st to 15 th minute:	17	18.5%	13	12.9%	- After a free-kick	7	23.3%	6	27.3%	- 16 th to 30 th minute:	19	20.7%	13	12.9%	- After a throw-in	0	0.0%	1	4.5%	- 31 st to 45 th minute:	14	15.2%	23	22.8%	- From a free-kick	10	33.3%	3	13.6%	- 46 th to 60 th minute:	14	15.2%	15	14.9%	- From a penalty	3	10.0%	5	22.7%	- 61 st to 75 th minute:	13	14.1%	18	17.8%	Own goals	4	4.3%	0	0.0%	- 76 th to 90 th minute:	12	13.0%	16	15.8%	Penalties	3	3.3%	5	5.0%	- 91 st to 105 th minute:	1	1.1%	2	2.0%	Shots	77	83.7%	83	82.2%	- 106 th to 120 th minute:	2	2.2%	1	1.0%	Headers	8	8.7%	13	12.9%	TOTAL	92	100.0%	101	100.0%															
- After a free-kick	2	40.0%	4	66.6%	- 16 th to 30 th minute:	14	20.9%	9	13.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- After a throw-in	0	0.0%	0	0.0%	- 31 st to 45 th minute:	11	16.4%	12	17.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- From a free-kick	1	20.0%	0	0.0%	- 46 th to 60 th minute:	13	19.4%	10	14.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- From a penalty	1	20.0%	1	16.7%	- 61 st to 75 th minute:	7	10.4%	15	22.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Own goals	0	0.0%	0	0.0%	- 76 th to 90 th minute:	9	13.4%	11	16.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Penalties	1	7.1%	1	4.2%	TOTAL	67	100.0%	67	100.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Shots	11	78.6%	21	87.5%	Number of goals scored in additional time:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Headers	2	14.3%	2	8.3%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	0	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
TOTAL	14	100.0%	24	100.0%	- 2 nd half (after 90 minutes):	0	0.0%	1	1.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)		Quarter-Finals	(4 matches)		(4 matches)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
From open play:	6	54.5%	7	70.0%	- Passing run or breakthrough in the middle	2	33.3%	4	57.1%	- 1 st to 15 th minute:	1	7.1%	3	12.5%	- Passing run or breakthrough on the wings	2	33.3%	3	42.9%	- 16 th to 30 th minute:	2	14.3%	1	4.2%	- left side	(1)	50.0%			- 31 st to 45 th minute:	2	14.3%	8	33.3%	- right side	(1)	50.0%			- 46 th to 60 th minute:	1	7.1%	4	16.7%	- Solo run	1	16.7%	0	0.0%	- 61 st to 75 th minute:	4	28.6%	2	8.3%	- Own goal	1	16.7%			- 76 th to 90 th minute:	1	7.1%	4	16.7%	From set pieces:	5	45.5%	3	30.0%	- 91 st to 105 th minute:	1	7.1%	2	8.3%	- After a corner-kick	2	40.0%	3	100.0%	- 106 th to 120 th minute:	2	14.3%	0	0.0%	- left side	(2)	100.0%			TOTAL	14	100.0%	24	100.0%	- right side	(0)	0.0%			Number of goals scored in additional time:					- After a penalty	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	1	4.2%	- After a free-kick	2	40.0%	0	0.0%	- 2 nd half (after 90 minutes):	1	7.1%	2	8.3%	- After a throw-in	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st half extra time:	0	0.0%	2	8.3%	- From a free-kick	1	20.0%	0	0.0%	- 2 nd half extra time:	2	14.3%	0	0.0%	- From a penalty	0	0.0%	0	0.0%	Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)		Own goals	1	9.1%	0	0.0%	Penalties	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st to 15 th minute:	3	27.3%	0	0.0%	Shots	10	90.9%	8	80.0%	- 16 th to 30 th minute:	3	27.3%	3	30.0%	Headers	0	0.0%	2	20.0%	- 31 st to 45 th minute:	1	9.1%	3	30.0%	TOTAL	11	100.0%	10	100.0%	- 46 th to 60 th minute:	0	0.0%	1	10.0%	Overall					- 61 st to 75 th minute:	2	18.2%	1	10.0%	From open play:	62	67.4%	79	78.2%	- 76 th to 90 th minute:	2	18.2%	1	10.0%	- Passing run or breakthrough in the middle	16	25.8%	27	34.2%	- 91 st to 105 th minute:	0	0.0%	0	0.0%	- Passing run or breakthrough on the wings	31	50.0%	37	46.8%	- 106 th to 120 th minute:	0	0.0%	1	10.0%	- left side	(17)	54.8%			TOTAL	11	100.0%	10	100.0%	- right side	(14)	45.2%			Number of goals scored in additional time:					- Solo run	11	17.7%	15	19.0%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	1	10.0%	- Own goal	4	6.50%			- 2 nd half (after 90 minutes):	0	0.0%	0	0.0%	From set pieces:	30	32.6%	22	21.8%	- 1 st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%	- After a corner-kick	10	33.3%	7	31.9%	- 2 nd half extra time:	0	0.0%	1	10.0%	- left side	(6)	60.0%			Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)		- right side	(4)	40.0%			- After a penalty	0	0.0%			- 1 st to 15 th minute:	17	18.5%	13	12.9%	- After a free-kick	7	23.3%	6	27.3%	- 16 th to 30 th minute:	19	20.7%	13	12.9%	- After a throw-in	0	0.0%	1	4.5%	- 31 st to 45 th minute:	14	15.2%	23	22.8%	- From a free-kick	10	33.3%	3	13.6%	- 46 th to 60 th minute:	14	15.2%	15	14.9%	- From a penalty	3	10.0%	5	22.7%	- 61 st to 75 th minute:	13	14.1%	18	17.8%	Own goals	4	4.3%	0	0.0%	- 76 th to 90 th minute:	12	13.0%	16	15.8%	Penalties	3	3.3%	5	5.0%	- 91 st to 105 th minute:	1	1.1%	2	2.0%	Shots	77	83.7%	83	82.2%	- 106 th to 120 th minute:	2	2.2%	1	1.0%	Headers	8	8.7%	13	12.9%	TOTAL	92	100.0%	101	100.0%																																																																																																																								
- Passing run or breakthrough in the middle	2	33.3%	4	57.1%	- 1 st to 15 th minute:	1	7.1%	3	12.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- Passing run or breakthrough on the wings	2	33.3%	3	42.9%	- 16 th to 30 th minute:	2	14.3%	1	4.2%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- left side	(1)	50.0%			- 31 st to 45 th minute:	2	14.3%	8	33.3%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- right side	(1)	50.0%			- 46 th to 60 th minute:	1	7.1%	4	16.7%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- Solo run	1	16.7%	0	0.0%	- 61 st to 75 th minute:	4	28.6%	2	8.3%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- Own goal	1	16.7%			- 76 th to 90 th minute:	1	7.1%	4	16.7%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
From set pieces:	5	45.5%	3	30.0%	- 91 st to 105 th minute:	1	7.1%	2	8.3%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- After a corner-kick	2	40.0%	3	100.0%	- 106 th to 120 th minute:	2	14.3%	0	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- left side	(2)	100.0%			TOTAL	14	100.0%	24	100.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- right side	(0)	0.0%			Number of goals scored in additional time:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
- After a penalty	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	1	4.2%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- After a free-kick	2	40.0%	0	0.0%	- 2 nd half (after 90 minutes):	1	7.1%	2	8.3%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- After a throw-in	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st half extra time:	0	0.0%	2	8.3%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- From a free-kick	1	20.0%	0	0.0%	- 2 nd half extra time:	2	14.3%	0	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- From a penalty	0	0.0%	0	0.0%	Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Own goals	1	9.1%	0	0.0%	Penalties	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st to 15 th minute:	3	27.3%	0	0.0%	Shots	10	90.9%	8	80.0%	- 16 th to 30 th minute:	3	27.3%	3	30.0%	Headers	0	0.0%	2	20.0%	- 31 st to 45 th minute:	1	9.1%	3	30.0%	TOTAL	11	100.0%	10	100.0%	- 46 th to 60 th minute:	0	0.0%	1	10.0%	Overall					- 61 st to 75 th minute:	2	18.2%	1	10.0%	From open play:	62	67.4%	79	78.2%	- 76 th to 90 th minute:	2	18.2%	1	10.0%	- Passing run or breakthrough in the middle	16	25.8%	27	34.2%	- 91 st to 105 th minute:	0	0.0%	0	0.0%	- Passing run or breakthrough on the wings	31	50.0%	37	46.8%	- 106 th to 120 th minute:	0	0.0%	1	10.0%	- left side	(17)	54.8%			TOTAL	11	100.0%	10	100.0%	- right side	(14)	45.2%			Number of goals scored in additional time:					- Solo run	11	17.7%	15	19.0%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	1	10.0%	- Own goal	4	6.50%			- 2 nd half (after 90 minutes):	0	0.0%	0	0.0%	From set pieces:	30	32.6%	22	21.8%	- 1 st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%	- After a corner-kick	10	33.3%	7	31.9%	- 2 nd half extra time:	0	0.0%	1	10.0%	- left side	(6)	60.0%			Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)		- right side	(4)	40.0%			- After a penalty	0	0.0%			- 1 st to 15 th minute:	17	18.5%	13	12.9%	- After a free-kick	7	23.3%	6	27.3%	- 16 th to 30 th minute:	19	20.7%	13	12.9%	- After a throw-in	0	0.0%	1	4.5%	- 31 st to 45 th minute:	14	15.2%	23	22.8%	- From a free-kick	10	33.3%	3	13.6%	- 46 th to 60 th minute:	14	15.2%	15	14.9%	- From a penalty	3	10.0%	5	22.7%	- 61 st to 75 th minute:	13	14.1%	18	17.8%	Own goals	4	4.3%	0	0.0%	- 76 th to 90 th minute:	12	13.0%	16	15.8%	Penalties	3	3.3%	5	5.0%	- 91 st to 105 th minute:	1	1.1%	2	2.0%	Shots	77	83.7%	83	82.2%	- 106 th to 120 th minute:	2	2.2%	1	1.0%	Headers	8	8.7%	13	12.9%	TOTAL	92	100.0%	101	100.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Penalties	0	0.0%	0	0.0%	- 1 st to 15 th minute:	3	27.3%	0	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Shots	10	90.9%	8	80.0%	- 16 th to 30 th minute:	3	27.3%	3	30.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Headers	0	0.0%	2	20.0%	- 31 st to 45 th minute:	1	9.1%	3	30.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
TOTAL	11	100.0%	10	100.0%	- 46 th to 60 th minute:	0	0.0%	1	10.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Overall					- 61 st to 75 th minute:	2	18.2%	1	10.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
From open play:	62	67.4%	79	78.2%	- 76 th to 90 th minute:	2	18.2%	1	10.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- Passing run or breakthrough in the middle	16	25.8%	27	34.2%	- 91 st to 105 th minute:	0	0.0%	0	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- Passing run or breakthrough on the wings	31	50.0%	37	46.8%	- 106 th to 120 th minute:	0	0.0%	1	10.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- left side	(17)	54.8%			TOTAL	11	100.0%	10	100.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- right side	(14)	45.2%			Number of goals scored in additional time:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
- Solo run	11	17.7%	15	19.0%	- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	1	10.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- Own goal	4	6.50%			- 2 nd half (after 90 minutes):	0	0.0%	0	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
From set pieces:	30	32.6%	22	21.8%	- 1 st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- After a corner-kick	10	33.3%	7	31.9%	- 2 nd half extra time:	0	0.0%	1	10.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- left side	(6)	60.0%			Semi-Finals and Finals	(4 matches)		(4 matches)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
- right side	(4)	40.0%			- After a penalty	0	0.0%			- 1 st to 15 th minute:	17	18.5%	13	12.9%	- After a free-kick	7	23.3%	6	27.3%	- 16 th to 30 th minute:	19	20.7%	13	12.9%	- After a throw-in	0	0.0%	1	4.5%	- 31 st to 45 th minute:	14	15.2%	23	22.8%	- From a free-kick	10	33.3%	3	13.6%	- 46 th to 60 th minute:	14	15.2%	15	14.9%	- From a penalty	3	10.0%	5	22.7%	- 61 st to 75 th minute:	13	14.1%	18	17.8%	Own goals	4	4.3%	0	0.0%	- 76 th to 90 th minute:	12	13.0%	16	15.8%	Penalties	3	3.3%	5	5.0%	- 91 st to 105 th minute:	1	1.1%	2	2.0%	Shots	77	83.7%	83	82.2%	- 106 th to 120 th minute:	2	2.2%	1	1.0%	Headers	8	8.7%	13	12.9%	TOTAL	92	100.0%	101	100.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
- After a penalty	0	0.0%			- 1 st to 15 th minute:	17	18.5%	13	12.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- After a free-kick	7	23.3%	6	27.3%	- 16 th to 30 th minute:	19	20.7%	13	12.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- After a throw-in	0	0.0%	1	4.5%	- 31 st to 45 th minute:	14	15.2%	23	22.8%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- From a free-kick	10	33.3%	3	13.6%	- 46 th to 60 th minute:	14	15.2%	15	14.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
- From a penalty	3	10.0%	5	22.7%	- 61 st to 75 th minute:	13	14.1%	18	17.8%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Own goals	4	4.3%	0	0.0%	- 76 th to 90 th minute:	12	13.0%	16	15.8%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Penalties	3	3.3%	5	5.0%	- 91 st to 105 th minute:	1	1.1%	2	2.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Shots	77	83.7%	83	82.2%	- 106 th to 120 th minute:	2	2.2%	1	1.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Headers	8	8.7%	13	12.9%	TOTAL	92	100.0%	101	100.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			

Statistics and Team Data

FROM WHAT DISTANCE THE GOALS WERE SCORED

	Thailand 04 (18 matches)	%	Canada 02 (18 matches)	%
Group matches	10	14.9%	12	17.9%
- Inside goal area				
- Between goal area and penalty spot	20	29.8%	16	23.9%
- Between penalty spot and edge of the penalty area	12	17.9%	20	29.8%
- Outside the penalty area	21	31.3%	15	22.4%
- Penalties	2	3.0%	4	6.0%
- Own goals	2	3.0%		
TOTAL	67	100.0%	67	100.0%

	(4 matches)	(4 matches)
- Inside goal area	4	28.6%
- Between goal area and penalty spot	5	35.7%
- Between penalty spot and edge of the penalty area	2	14.3%
- Outside the penalty area	2	14.3%
- Penalties	1	7.1%
- Own goals	0	0.0%
TOTAL	14	100.0%

	(4 matches)	(4 matches)
- Inside goal area	3	27.3%
- Between goal area and penalty spot	3	27.3%
- Between penalty spot and edge of the penalty area	1	9.1%
- Outside the penalty area	3	27.3%
- Penalties	0	0.0%
- Own goals	1	9.1%
TOTAL	11	100.0%

	Overall	Inside goal area	Between goal area and penalty spot	Between penalty spot and edge of the penalty area	Outside the penalty area	Penalties	Own goals
- Inside goal area	17	18.5%	21	20.8%			
- Between goal area and penalty spot	27	29.3%	25	24.8%			
- Between penalty spot and edge of the penalty area	15	16.3%	29	28.7%			
- Outside the penalty area	26	28.3%	21	20.8%			
- Penalties	3	3.3%	5	5.0%			
TOTAL	92	100.0%	101	100.0%			

GOALS SCORED BY PLAYERS WHO CAME ON AS SUBSTITUTES

Match	Player	Came on min.	Scored min.	Score
RUS v. ESP	PETROVA Olga (RUS, 14)	69'	76'	3-1
GER v. AUS	BLAESSE Anna (GER, 19)	62'	85'	4-0
USA v. RUS	PAPINOE Megan (USA, 7)	60'	63'	4-1
BRA v. RUS	SANDRA (BRA, 19)	64'	110'	3-2
	SANDRA (BRA, 19)	113'	4-2	
	LIU Sa (CHN, 11)	64'	65'	1-3

WHO SCORED THE GOALS

	Thailand 04 (18 matches)	%	Canada 02 (18 matches)	%
Group matches	36	53.7%	44	65.7%
- Strikers	25	37.3%	19	28.4%
- Midfielders	3	4.5%	4	5.9%
- Defenders	3	4.5%	0	0.0%
- Own goals	67	100.0%	67	100.0%

	Quarter-Finals (4 matches)	(4 matches)
- Strikers	5	35.7%
- Midfielders	8	57.1%
- Defenders	1	7.1%
- Own goals	0	0.0%
TOTAL	14	100.0%

	Semi-Finals and Finals (4 matches)	(4 matches)
- Strikers	2	18.2%
- Midfielders	7	63.6%
- Defenders	1	9.1%
- Own goals	1	9.1%
TOTAL	11	100.0%

	Overall (26 matches)	
- Strikers	43	46.7%
- Midfielders	40	43.5%
- Defenders	5	5.4%
- Own goals	4	4.3%
TOTAL	92	100.0%

	PENALTIES	Date	Match	No.	Name	Goals
11.11.	KOR v. USA	5	WOZNUK Angie (USA, 10)			scored 0-1
11.11.	KOR v. USA	5	ORAND Alexa (USA, 12)			saved
14.11.	USA v. RUS	11	WOZNUK Angie (USA, 10)			scored 1-0
21.11.	CAN v. CHN	22	ZHANG Ying (CHN, 8)			scored 0-1

AVERAGE AGE OF TEAMS

Team	Average age Canada 02 (years/months)	Average age Thailand 04 (years/months)	Average height (cm)	Average weight (kg)
Australia	18/02	18/04	168	65
Brazil	17/11	18/09	168	60
Canada	18/04	17/11	168	60
China PR	did not qualify	18/07	170	60
Germany	18/07	18/04	171	61
Italy	did not qualify	18/08	166	58
Korea Republic	did not qualify	18/06	166	58
Nigeria	16/11	18/03	166	58
Russia	did not qualify	18/04	169	60
Spain	did not qualify	18/03	165	59
Thailand	did not qualify	18/01	161	55
USA	18/05	18/07	167	60
Overall average age		18/05		
Youngest player:		LEROUX Sydney, CAN	07.05.1990	
Oldest player:		RAQUEL BUENO, BRA	08.01.1985	

ATTENDANCES

Date	Match No.	Venue	Match	No. of spectators
10.11.04	1	Bangkok (Rajamangala)	THA v. GER	40,000
10.11.04	2	Bangkok (Rajamangala)	AUS v. CAN	40,000
10.11.04	3	Chiang Mai	NGA v. CHN	6,000
10.11.04	4	Chiang Mai	ITA v. BRA	6,000
11.11.04	5	Phuket	KOR v. USA	9,900
11.11.04	6	Phuket	RUS v. ESP	5,000
13.11.04	7	Bangkok (Supachalasai)	GER v. AUS	5,000
13.11.04	8	Bangkok (Supachalasai)	CAN v. THA	5,500
13.11.04	9	Chiang Mai	CHN v. ITA	6,000
13.11.04	10	Chiang Mai	BRA v. NGA	7,687
14.11.04	11	Phuket	USA v. RUS	8,563
14.11.04	12	Phuket	ESP v. KOR	13,563
16.11.04	13	Bangkok (Supachalasai)	GER v. CAN	2,500
16.11.04	14	Chiang Mai	AUS v. THA	21,600
16.11.04	15	Bangkok (Supachalasai)	CHN v. BRA	2,500
16.11.04	16	Chiang Mai	ITA v. NGA	5,400
18.11.04	17	Phuket	USA v. ESP	9,652
18.11.04	18	Bangkok (Supachalasai)	RUS v. KOR	800
				195,665

Average actual playing time in the 1st stage:

57'42"

Comparison with Canada '02:

55'29"

Average actual playing time in the second stage:

59'33"

Comparison with Canada '02:

56'01"

Average actual time matches 1-26:

58'38"

Comparison with Canada '02:

*without extra-time

Average attendance in the second stage (8 matches):

11'582

Comparison CAN '02:

21'235

Total matches 1-26:

288'324

Comparison CAN '02 after 26 matches:

295,133

Average attendance of matches 1-26:

11,089

Comparison CAN '02:

11,351

Red cards (direct):

0

Group matches

0

Second and third stage

0

Overall:

2

Yellow cards

77

Group matches

0

Red cards (indirect)

3

Second and third stage

1

ACTUAL TIME PLAYED

Date	Match no.	Match	Actual playing time
First Stage			
10.11.04	1	Thailand v. Germany	47'14"
10.11.04	2	Australia v. Canada	51'53"
10.11.04	3	Nigeria v. China PR	54'34"
10.11.04	4	Italy v. Brazil	57'50"
11.11.04	5	Korea Republic v. USA	67'57"
11.11.04	6	Russia v. Spain	62'37"
13.11.04	7	Germany v. Australia	55'39"

Referees and Assistant Referees



REFEREES

HONG Eun Ah	KOR	09.01.1980
KAMNUENG Pannipar	THA	22.01.1976
OIWA Mayumi	JPN	11.04.1972
TANTIPRASOPLAB Benjawan	THA	06.02.1979
MITCHELL Deidre	RSA	23.12.1975
ORTEGA Maria	SLV	08.11.1970
TOVAR Virginia	MEX	06.05.1968
TORO Martha	COL	21.07.1968
MELKSHAM Jacqui	AUS	12.10.1978
DE TONI Anna	ITA	12.10.1976
GIRARD Sarah	FRA	04.10.1972
IHRINGOVA Alexandra	SVK	29.01.1975

ASSISTANT REFEREES

DOUGLAS Charlene	CAN	27.01.1967
MUNOZ Rita	MEX	23.02.1973
PACHECO Reina	SLV	06.01.1973
RILEY Paulette	JAM	09.09.1968
ANGULO Marilyn	VEN	05.12.1967
CANALES Rosa	ECU	16.08.1973
HO Sarah	AUS	28.10.1978
TRELOAR Michelle	AUS	19.09.1971
CINI Cristina	ITA	11.07.1969
DE JONG Anouk	NED	18.08.1978
JANSSEN Silke	GER	26.09.1970
KAAR Michaela	AUT	30.12.1972
LOGARUSIC Blazenka	CRO	17.01.1969
MARGARITI Chrisoula	GRE	25.07.1968
PARGA RODRIGUEZ Yolanda	ESP	06.09.1978
STEINLUND Hege	NOR	23.12.1969



Statistics and Team Data

Preliminary Competitions

AFC

FIRST ROUND

GROUP A

27.05.04	Malaysia v. Vietnam	0-17 (0-10)
29.05.04	Vietnam v. Japan	0-4 (0-0)
31.05.04	Japan v. Malaysia	24-0 (12-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Japan	2	2	0	0	28-0	6
2 Vietnam	2	1	0	1	17-4	3
3 Malaysia	2	0	0	2	0-41	0

GROUP B

26.05.04	Chinese Taipei v. Singapore	5-0 (-)
26.05.04	India v. Hong Kong	2-1 (1-0)
28.05.04	Singapore v. India	0-1 (-)
28.05.04	Hong Kong v. Chinese Taipei	0-9 (0-4)
30.05.04	Chinese Taipei v. India	3-0 (1-0)
30.05.04	Singapore v. Hong Kong	0-2 (0-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Chinese Taipei	3	3	0	0	17-0	9
2 India	3	2	0	1	3-4	6
3 Hong Kong	3	1	0	2	3-11	3
4 Singapore	3	0	0	3	0-8	0

GROUP C

26.05.04	China PR v. Korea Republic	1-2 (1-0)
26.05.04	Guam v. Philippines	0-3 (1-0)
28.05.04	Korea Republic v. Guam	9-0 (5-0)
28.05.04	Philippines v. China PR	0-6 (0-3)
30.05.04	Korea Republic v. Philippines	7-0 (4-0)
30.05.04	China PR v. Guam	8-0 (6-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea Republic	3	3	0	0	18-1	9
2 China PR	3	2	0	1	15-2	6
3 Philippines	3	1	0	2	3-13	3
4 Guam	3	0	0	3	0-20	0

GROUP D

27.05.04	Korea DPR v. Nepal	19-0 (9-0)
27.05.04	Thailand v. Uzbekistan	5-0 (3-0)
29.05.04	Nepal v. Thailand	1-6 (0-2)
29.05.04	Uzbekistan v. Korea DPR	0-13 (0-5)
31.05.04	Korea DPR v. Thailand	4-0 (2-0)
31.05.04	Nepal v. Uzbekistan	1-4 (0-4)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea DPR	3	3	0	0	36-0	9
2 Thailand	3	2	0	1	11-5	6
3 Uzbekistan	3	1	0	2	4-19	3
4 Nepal	3	0	0	3	2-29	0

SECOND ROUND

QUARTER-FINALS

02.06.04	Japan v. China PR	0-1 (0-1)
02.06.04	Chinese Taipei v. Thailand	0-4 (0-2)
02.06.04	Vietnam v. Korea Republic	1-5 (0-4)
02.06.04	India v. Korea DPR	0-10 (0-6)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Korea DPR	1	1	0	0	10-0	3
2 Korea Republic	1	1	0	0	5-1	3
3 Thailand	1	1	0	0	4-0	3
4 China PR	1	1	0	0	1-0	3
5 Japan	1	0	0	1	0-1	0
6 Vietnam	1	0	0	1	1-5	0
7 Chinese Taipei	1	0	0	1	0-4	0
8 India	1	0	0	1	0-10	0

SEMI-FINALS

04.06.04	China PR v. Korea DPR	1-1 (1-1) PSO 5-4
04.06.04	Thailand v. Korea Republic	0-3 (0-1)

MATCH FOR 3RD PLACE

06.06.04	Korea DPR v. Thailand	4-0 (3-0)
----------	-----------------------	-----------

FINAL

06.06.04	China PR v. Korea Republic	0-3 (0-2)
----------	----------------------------	-----------

CAF

FIRST ROUND

23.05.04	Morocco v. Equatorial Guinea	1-1 (0-1)
06.06.04	Equatorial Guinea v. Morocco	1-0 (-)

SECOND ROUND

27.06.04	Nigeria v. Equatorial Guinea	3-0 (-)
18.07.04	Equatorial Guinea v. Nigeria	0-4 (0-2)

THIRD ROUND

01.08.04	South Africa v. Nigeria	0-1 (0-1)
19.09.04	Nigeria v. South Africa	0-0

CONCACAF

PRELIMINARY ROUND

1ST ROUND PLAY-OFF 1

12.01.04	Anguilla v. St. Lucia	6-1 (2-0)
24.01.04	St. Lucia v. Anguilla	0-4 (0-2)

1ST ROUND PLAY-OFF 2

12.01.04	British Virgin Isl. v. US Virgin Isl.	0-4 (0-2)
24.01.04	US Virgin Isl. v. British Virgin Isl.	9-0 (2-0)

2ND ROUND PLAY-OFF 1

08.02.04	Anguilla v. Trinidad and Tobago	0-5 (0-2)
15.02.04	Trinidad and Tobago v. Anguilla	12-0 (7-0)

2ND ROUND PLAY-OFF 3

13.02.04	Surinam v. Dominica	4-0 (3-0)
15.02.04	Dominica v. Surinam	1-6 (1-2)

2ND ROUND PLAY-OFF 4

29.02.04	US Virgin Islands v. Dominican Rep.	2-3 (-)
07.03.04	Dominican Rep. v. US Virgin Islands	2-0 (1-0)

3RD ROUND PLAY-OFF 1

13.03.04	Trinidad and Tobago v. Surinam	2-1 (0-0)
21.03.04	Surinam v. Trinidad and Tobago	0-5 (0-3)

3RD ROUND PLAY-OFF 2

26.03.04	Dominican Republic v. Bahamas	1-1 (0-0)
28.03.04	Bahamas v. Dominican Republic	0-1 (0-0)

3RD ROUND PLAY-OFF 3

21.03.04	Puerto Rico v. Jamaica	0-11 (0-6)
28.03.04	Jamaica v. Puerto Rico	6-0 (4-0)

PRELIMINARY ROUND

CENTRAL ZONE

24.03.04	El Salvador v. Costa Rica	0-6 (0-3)
24.03.04	Panama v. Nicaragua	9-1 (5-0)
26.03.04	Costa Rica v. Nicaragua	13-0 (8-0)
26.03.04	Panama v. El Salvador	4-0 (2-0)
28.03.04	Nicaragua v. El Salvador	2-3 (1-2)
28.03.04	Panama v. Costa Rica	3-5 (3-3)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Costa Rica	3	3	0	0	14-0	9
2 Panama	3	2	0	1	11-6	6
3 El Salvador	3	1	0	2	3-12	3
4 Nicaragua	3	0	0	3	3-25	0

FINAL ROUND

GROUP A

28.05.04	Mexico v. Panama	5-1 (2-1)
28.05.04	Canada v. Jamaica	4-0 (1-0)
30.05.04	Mexico v. Jamaica	6-2 (2-1)
30.05.04	Canada v. Panama	7-0 (3-0)
01.06.04	Panama v. Jamaica	2-0 (1-0)
01.06.04	Canada v. Mexico	3-0 (1-0)

<h5

Statistics and Team Data

Preliminary Competitions

MATCH FOR 3RD PLACE		29.05.04	Bolivia v. Ecuador	1-2 (0-2)	
06.06.04 Mexico v. Costa Rica		29.05.04	Brazil v. Paraguay	5-2 (2-2)	
FINAL					
06.06.04 Canada v. USA				2-1 AET (1-1, 1-1)	

CONMEBOL OFC

FIRST ROUND

GROUP A

11.05.04	Paraguay v. Uruguay	5-1 (-)
13.05.04	Uruguay v. Argentina	1-0 (-)
15.05.04	Argentina v. Paraguay	1-2 (-)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Paraguay	2	2	0	0	7-2	6
2 Uruguay	2	1	0	1	2-5	3
3 Argentina	2	0	0	2	1-3	0

GROUP B

11.05.04	Bolivia v. Chile	9-1 (-)
13.05.04	Chile v. Peru	0-5 (-)
15.05.04	Peru v. Bolivia	0-5 (-)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Bolivia	2	2	0	0	14-1	6
2 Peru	2	1	0	1	5-5	3
3 Chile	2	0	0	2	1-14	0

GROUP C

11.05.04	Venezuela v. Ecuador	0-4 (-)
13.05.04	Ecuador v. Colombia	2-1 (-)
15.05.04	Colombia v. Venezuela	3-0 (-)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Ecuador	2	2	0	0	6-1	6
2 Colombia	2	1	0	1	4-2	3
3 Venezuela	2	0	0	2	0-7	0

SECOND ROUND

FINAL ROUND

25.05.04	Paraguay v. Bolivia	1-0 (0-0)
25.05.04	Brazil v. Ecuador	7-2 (3-0)
27.05.04	Paraguay v. Ecuador	2-0 (1-0)
27.05.04	Brazil v. Bolivia	4-2 (2-2)

29.05.04	Bolivia v. Ecuador	1-2 (0-2)			
29.05.04	Brazil v. Paraguay	5-2 (2-2)			
FINAL					
06.06.04 Mexico v. Costa Rica		3-4 (2-1)			
06.06.04 Canada v. USA		2-1 AET (1-1, 1-1)			

Team	P	W	D	L	Goals	Points	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Norway	3	3	0	0	17-0	9	1 England	3	2	1	0	8-1	7
2 Serbia and Montenegro	3	2	0	1	5-3	6	2 Ukraine	3	2	0	1	5-3	6
3 Portugal	3	1	0	2	5-7	3	3 Scotland	3	1	1	1	7-2	4
4 Estonia	3	0	0	3	0-17	0	4 Romania	3	0	0	3	2-16	0

GROUP 3						
23.09.03	Sweden v. Turkey				4-0 (3-0)	
23.09.03	Poland v. Slovenia				4-0 (1-0)	
25.09.03	Poland v. Turkey				2-0 (1-0)	
25.09.03	Slovenia v. Sweden				0-5 (0-2)	
27.09.03	Sweden v. Poland				7-1 (5-0)	
27.09.03	Turkey v. Slovenia				3-0 (3-0)	

Team	P	W	D	L	Goals	Points	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Sweden	3	3	0	0	16-1	9	1 Russia	3	2	1	0	13-2	7
2 Poland	3	2	0	1	7-7	6	2 Italy	3	1	2	0	10-2	5
3 Turkey	3	1	0	2	3-6	3	3 Northern Ireland	3	1	1	1	4-5	4
4 Slovenia	3	0	0	3	0-12	0	4 Lithuania	3	0	0	3	0-18	0

GROUP 4						
23.09.03	Iceland v. Latvia				4-0 (1-0)	
23.09.03	Czech Republic v. Slovakia				0-3 (0-0)	
25.09.03	Slovakia v. Iceland				3-5 (1-3)	
25.09.03	Czech Republic v. Latvia				7-0 (5-0)	
27.09.03	Iceland v. Czech Republic				1-0 (0-0)	
27.09.03	Latvia v. Slovakia				0-6 (0-1)	

Team	P	W	D	L	Goals	Points	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Iceland	3	3	0	0	10-3	9	1 Switzerland	3	3	0	0	7-0	9
2 Slovakia	3	2	0	1	12-5	6	2 Hungary	3	2	0	1	4-5	6
3 Czech Republic	3	1	0	2	7-4	3	3 Israel	3	1	0	2	1-2	3
4 Latvia	3	0	0	3	0-17	0	4 Bulgaria	3	0	0	3	2-7	0

GROUP 5						
26.09.03	Spain v. Belgium				4-0 (1-0)	
26.09.03	Bosnia-Herzegovina v. Faroe Islands				0-1 (0-1)	
28.09.03	Belgium v. Faroe Islands				5-0 (1-0)	
28.09.03	Spain v. Bosnia-Herzegovina				9-0 (4-0)	
30.09.03	Belgium v. Bosnia-Herzegovina				6-0 (4-0)	
30.09.03	Spain v. Faroe Islands				4-0 (2-0)	

Team	P	W	D	L	Goals	Points	Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Spain	3	3	0	0	17-0	9	1 Netherlands	3	3	0	0	30-0	9
2 Belgium	3	2	0	1	11-4	6	2 Ireland Republic	3	2	0	1	20-2	6
3 Faroe Islands	3	1	0	2	1-9	3	3 Belarus	3	1	0	2	3-20	3
4 Bosnia-Herzegovina	3	0	0	3	0-16	0	4 Macedonia FYR	3	0	0	3	1-32	0

GROUP 6						
23.09.03	England v. Scotland				0-0	
23.09.03	Ukraine v. Romania				4-0 (2-0)	
25.09.03	Scotland v. Romania				7-1 (4-1)	
25.09.03	England v. Ukraine				3-0 (2-0)	
27.09.03	Romania v. England				1-5 (1-3)	
27.09.03	Scotland v. Ukraine				0-1 (0-1)	

Statistics and Team Data

Preliminary Competitions

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Germany	3	3	0	0	23-1	9
2 Iceland	3	2	0	1	8-6	6
3 Hungary	3	1	0	2	1-13	3
4 Poland	3	0	0	3	1-13	0

GROUP 2

20.04.04	Denmark v. Slovakia	4-1 (2-0)
20.04.04	Ireland Republic v. Spain	2-2 (2-1)
22.04.04	Slovakia v. Ireland Republic	1-3 (0-3)
22.04.04	Denmark v. Spain	1-2 (0-1)
24.04.04	Ireland Republic v. Denmark	1-3 (1-3)
24.04.04	Spain v. Slovakia	9-0 (2-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Spain	3	2	1	0	13-3	7
2 Denmark	3	2	0	1	8-4	6
3 Ireland Republic	3	1	1	1	6-6	4
4 Slovakia	3	0	0	3	2-16	0

GROUP 3

26.04.04	France v. Netherlands	3-0 (3-0)
26.04.04	England v. Belgium	2-0 (-)
28.04.04	Netherlands v. England	2-2 (0-0)
28.04.04	France v. Belgium	2-1 (0-1)
30.04.04	Belgium v. Netherlands	2-1 (1-0)
30.04.04	England v. France	0-3 (0-2)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 France	3	3	0	0	8-1	9
2 England	3	1	1	1	4-5	4
3 Belgium	3	1	0	2	3-5	3
4 Netherlands	3	0	1	2	3-7	1

GROUP 4

20.04.04	Russia v. Ukraine	5-0 (1-0)
20.04.04	Norway v. Austria	4-2 (3-0)
22.04.04	Austria v. Russia	1-4 (1-2)
22.04.04	Norway v. Ukraine	2-1 (0-1)
24.04.04	Ukraine v. Austria	2-0 (2-0)
24.04.04	Russia v. Norway	0-2 (0-0)

Team	P	W	D	L	Goals	Points
1 Norway	3	3	0	0	8-3	9
2 Russia	3	2	0	1	9-3	6
3 Ukraine	3	1	0	2	3-7	3
4 Austria	3	0	0	3	3-10	0

GROUP 5

20.04.04	Sweden v. Serbia and Montenegro	1-1 (0-1)
20.04.04	Switzerland v. Italy	1-4 (0-2)
22.04.04	Sweden v. Italy	1-0 (1-0)
22.04.04	Switzerland v. Serbia a. Montenegro	8-1 (4-0)
24.04.04	Italy v. Serbia and Montenegro	3-2 (3-1)
24.04.04	Sweden v. Switzerland	1-3 (0-2)

Players who had participated in previous FIFA Competitions

* FIFA U-19 Women's World Championship = WU-19 02

FIFA Women's World Cup = WWC 03

Women's Olympic Football Tournament = WOLY 04

(36 in total = 14.2% of 252 players in this competition)

NIGERIA

AMINU Adeola	WU-19 02
COLE Lilian	WU-19 02
IKIDI Faith	WWC 03, WOLY 04
IWUAGWU Akudo	WU-19 02
NWOSU Chima	WOLY 04
ONYINANYA Ogechi	WOLY 04
SABI Akudo	WU-19 02, WOLY 04
UDOH Nkese	WU-19 02
UWAK Cynthia	WU-19 02
YUSUF Ayisat	WU-19 02

USA

BUEHLER Rachel	WU-19 02
HANKS Kerri	WU-19 02
HARRIS Ashlyn	WU-19 02
WOZNUK Angie	WU-19 02

No players from the following teams have ever appeared in a FIFA Women's Final Competition

ITALY, RUSSIA, SPAIN, THAILAND

NUMBER OF APPEARANCES IN FIFA U-19 WOMEN'S CHAMPIONSHIP BY TEAMS

Australia (2 appearances)	2002, 2004
Brazil (2)	2002, 2004
Canada (2)	2002, 2004
China PR (1)	2004
Germany (2)	2002, 2004
Italy (1)	2004
Korea Republic (1)	2004
Nigeria (2)	2002, 2004
Russia (1)	2004
Spain (1)	2004
Thailand (1)	2004
USA (2)	2002, 2004

CHINA PR

ZHANG Ying	WOLY 04
------------	---------

GERMANY

MITTAG Anja	WU-19 02
THOMAS Karolin	WU-19 02

KOREA REPUBLIC

KIM Joo Hee	WWC 03
PARK Eun Sun	WWC 03

Statistics and Team Data

All-Time Rankings

Rank	Team	P	W	D	L	GF	GA	Pts	Avg. Pts	App.	2002	2004
1	USA	12	11	0	1	40	6	33	2.75	2	1	3
2	Germany	12	7	3	2	28	13	24	2	2	3	1
3	Brazil	12	7	2	3	26	20	23	1.92	2	4	4
4	Canada	10	6	2	2	29	13	20	2	2	2	5
5	China PR	6	4	0	2	9	6	12	2	1		2
6	Australia	8	2	1	5	14	17	7	0.88	2	5	7
7	Nigeria	7	1	3	3	7	10	6	0.86	2	10	6
8	England	4	1	1	2	7	11	4	1	1	6	
9	Japan	4	1	1	2	4	8	4	1	1	7	
10	Korea Republic	3	1	0	2	3	5	3	1	1		9
11	Spain	3	1	0	2	3	6	3	1	1		10
12	France	3	1	0	2	2	7	3	1	1	9	
13	Russia	4	1	0	3	7	11	3	0.75	1		8
14	Denmark	4	1	0	3	5	12	3	0.75	1	9	
15	Italy	3	0	1	2	3	5	1	0.33	1		11
16	Mexico	3	0	0	3	5	10	0	0	1	11	
17	Chinese Taipei	3	0	0	3	1	15	0	0	1	12	
18	Thailand	3	0	0	3	0	18	0	0	1		12

Copa do Mundo

Thailand

Legend:

- P Matches played
- W Wins
- D Draws
- L Losses
- GF Goals for
- GA Goals against
- Pts Points
- Avg. Pts Average points per match
- App. Number of appearances in competition

FINALS 2002–2004

Year	Country	Venue	Teams	Result	Referee
2002	Canada	Edmonton	Canada v. USA	0-1 a.e.t. (golden goal), 0-0	Dianne Ferreira-James (GUY)
2004	Thailand	Bangkok	Germany v. China PR	2-0 (1-0)	Virginia Tovar (MEX)



Statistics and Team Data

AUSTRALIA

FINAL RANKING

7TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

22.04.04	Australia v. Solomon Islands	13-0 (9-0)
24.04.04	Papua New Guinea v. Australia	1-14 (0-9)

FINAL COMPETITION

10.11.04	Australia v. Canada	1-2 (0-2)
13.11.04	Germany v. Australia	4-0 (2-0)
16.11.04	Australia v. Thailand	5-0 (4-0)
21.11.04	USA v. Australia	2-0 (0-0)



PLAYING SYSTEM:

4-4-2/3-4-3/5-4-1 with a playmaker to balance the midfield.

SYSTÈME DE JEU :

4-4-2/3-4-3/5-4-1 avec une meneuse de jeu pour « équilibrer » le milieu de terrain.

SISTEMA DE JUEGO:

4-4-2/3-4-3/5-4-1, con una orquestadora de juego que equilibraba la línea media.

SPIELSYSTEM:

4-4-2/3-4-3/5-4-1 mit einer Spielmacherin im Mittelfeld.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1 Match 2 Match 3 Match 4 Match 5 Match 6						Total
					CAN 1-2	GER 0-4	THA 5-0	USA 0-2			
1	GK	LOGUE Alison	06.03.1987	Northern NSW Pride	69 > exp.	susp.	90	90			249
2	DF	COOPER Caitlin	12.02.1988	NSW Sapphires	90	90	90	90			360
3	DF	CARROLL Kim	02.09.1987	Queensland Sting	90	90	90	90			360
4	DF	DAVISON Emma	C 04.05.1985	Queensland Sting	46 >	R	inj.	90			136
5	DF	BEAUMONT Ellen	14.07.1985	Queensland Sting	90	90	90	90			360
6	MF	SHIPARD Sally	20.10.1987	NSW Sapphires	90	90	90	90			360
7	FW	TRISTRAM Jenna	28.10.1986	Northern NSW Pride	46 >	> 12	> 27	R			85
8	MF	COLTHORPE Lauren	25.10.1985	Northern NSW Pride	46 >	46 >	R	> 20			112
9	FW	KURALAY Selin	25.01.1985	Queensland Sting	90	90	90	90			360
10	MF	MC CALLUM Collette	26.03.1986	Western Waves	90	90	90	90			360
11	FW	CANNULI Catherine	03.03.1986	NSW Sapphires	R	78 >	52 >	> 12			142
12	DF	BAZI Julia	20.10.1985	NSW Sapphires	> 44	90	R	R			134
13	DF	BROGAN Danielle	28.06.1988	NSW Sapphires	R	R	R	R			-
14	DF	SOMI Nicole	19.01.1987	Canberra Eclipse	R	R	R	70 >			70
15	MF	BLAYNEY Leah	04.07.1986	NSW Sapphires	> 44	> 44	90	58 >			236
16	MF	HOLCOMBE Briony	27.02.1986	NSW Sapphires	R	R	> 38	R			38
17	MF	LEDBROOK Kylie	20.03.1986	NSW Sapphires	> 44	72 >	56 >	> 32			204
18	GK	FAVRETTI Yasmine	12.12.1985	NSW Sapphires	R	R	R	R			-
19	FW	KHAMIS Leena	19.06.1986	NSW Sapphires	90	R	63 >	78 >			231
20	FW	REED Alannah	28.01.1988	Queensland Sting	R	> 18	> 34	R			52
21	GK	JACKSON Monique	20.12.1985	NSW Sapphires	R	90	R	R			90



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

- Solid, organised defence with physically strong players.
- Good tactical understanding.
- Competitive and strong in the air.
- Retained possession well in midfield.
- Slow decision-making with ball when put under pressure.
- Slow transition into attack.
- Struggled to penetrate defence.
- Not enough long balls played behind backline.
- Strong mentally and physically.

Outstanding players:

- 6 SHIPARD Sally: read the game well, good technique.
10 MCCALLUM Collette: good technique, good dribbler.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

- Défense solide, bien organisée avec des joueuses physiques.
- Bonne assimilation de la tactique.
- Esprit de compétition et bon jeu aérien.
- Bonne possession en milieu de terrain.
- Prise de décision lente sous pression.
- Passage en phase offensive trop lent.
- Difficultés à pénétrer la défense.
- Pas beaucoup de longs ballons au-delà de la ligne défensive.
- Mental et physique solides.

Joueuses vedettes :

- 6 SHIPARD Sally : bonne lecture du jeu, bonne technique.
10 MCCALLUM Collette : bonne technique, dribbles solides.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

- Defensa sólida y organizada con jugadoras muy robustas.
- Buena comprensión táctica.
- Muy capaces y fuertes en el juego aéreo.
- Dominio en la linea media.
- Cuando se hallaban bajo presión, perdían el control del balón.
- Muy lentas en la transición de la defensa al ataque.
- Les faltó fuerza de penetración en el ataque.
- Pocos balones largos, a espaldas de la defensa rival.
- Muy fuertes mental y físicamente.

Jugadoras destacadas:

- 6 SHIPARD Sally: buena visión de juego, excelente calidad técnica.
10 MCCALLUM Collette: gran habilidad técnica, escurridiza dribleadora.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

- Solide, gut organisierte Abwehr mit kräftigen Spielerinnen.
- Gutes taktisches Spielverständnis.
- Engagiert und kopffballstark.
- Viel Ballbesitz im Mittelfeld.
- Unter Druck zu zögerliches Passspiel.
- Umschalten auf den Angriff oft zu langsam.
- Schwierigkeiten, die gegnerischen Abwehrreihen zu durchbrechen.
- Zu wenige lange Bälle in den Rücken der Verteidigung.
- Mental und körperlich stark.

Herausragende Spielerinnen:

- 6 SHIPARD Sally: gute Übersicht, gute Technik.
10 McCullum Collette: gute Technik, starke Dribblerin.

COACH: ADRIAN SANTRAC, AUS 29.06.58

	Career as a player:
	- 7 seasons with Adelaide City - 3 seasons with West Adelaide
Career as a coach:	Adelaide Sharks (men's team)
	2000 Australia men's Olympic team (assistant coach)
Career as a coach:	2001 AIS women's soccer programme (head coach)
	2001- Australia women's national team

OFFICIALS

SANDERS Jo	Head of Administration
ILIC James	Team Doctor
BEERWORTH Kate	Physiotherapist
EDWARDS Alistair	Assistant Coach
FRANKEN Tony	Goalkeeping Coach
MAY Berthy	Equipment Manager

TEAM DATA

Average age of the team: 18/04

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary record:

- | | |
|----------------------|---|
| Yellow cards | 1 |
| Red cards (indirect) | 0 |
| Red cards (direct) | 1 |

Goalscorers:

- | | |
|--------------------|---|
| MC CALLUM Collette | 3 |
| KURALAY Selin | 1 |
| LEDBROOK Kylie | 1 |

Statistics and Team Data

Australia



Australia used three different systems, consistently employing four midfielders but varying the numbers in the backline depending on the opponent's strength. The defence was well organised and they recovered with strong tackles and showed competitiveness in the air. They tried to stay compact in midfield. Sally Shipard was the key player and had a great impact on the game, both defensively and offensively. At times, Australia showed that they were capable of building attacks by keeping possession in midfield but they struggled to penetrate the opponent's defence. However, when put under pressure, they were too often dispossessed in midfield mainly because of slow decision-making. Their transitions into attack were quite slow and they played few searching, penetrating balls behind the backline. In their match against Canada, they quickly adapted to a brave decision by the coach. At 2-0 down, the coach made three substitutions at half time. Australia quickly halved the arrears, went on to equalise and continued to attack

despite being a player short for the last 20 minutes. They also showed mental and physical strength when they had to score a hatful of goals against Thailand in order to reach the quarter-finals. In the last eight against the USA, they were resilient in defence. However, their defensive tactics impacted on the attacking potential demonstrated in earlier matches, and Australia lost 2-0.

L'Australie a appliqué trois systèmes de jeu, utilisant constamment 4 milieux de terrains mais variant le nombre de défenseurs selon l'équipe adverse. Les défenseurs étaient bien organisées, ont récupéré des ballons grâce à de bons tacles et se sont montrées combatives dans les airs. Les milieux de terrain ont tenté de rester compactes. Sally Shipard était la joueuse clé et a eu une grande influence sur le jeu offensif et défensif. Les Australiennes ont parfois prouvé qu'elles saivaient construire des attaques en conservant le ballon en milieu de terrain mais elles ont



eu des difficultés à pénétrer la défense adverse. Cependant, sous pression, leur milieu de terrain perdait trop souvent le ballon du fait d'une prise de décision trop lente. Leurs attaques étaient assez lentes et elles ont rarement joué au-dessus de la défense. Dans leur match contre le Canada, elles ont rapidement appliqué la décision courageuse de leur entraîneur. Perdant 2-0 à la mi-temps, il a effectué trois remplacements. Ses joueuses ont rapidement réduisit l'écart, puis égalisé, puis ont continué à attaquer, même si elles jouaient pendant les 20 dernières minutes avec une joueuse en moins. Elles ont t es fortes mentalement et physiquement quand elles ont dû marquer de nombreux buts contre la Thaïlande pour acc閑der aux quarts de finale. Lors de ce quart contre les Etats-Unis, elles ont bien résisté en défense. Mais, comme lors des premiers matches, leur tactique défensive a influencé leur potentiel offensif et elles ont perdu 2-0.

Australia utilizó tres diferentes planteamientos t ticos, siempre con cuatro centrocampistas y modificando sin embargo la línea defensiva según la potencia del rival. La defensa estuvo optimamente organizada, con jugadoras firmes en el quite y dotadas de notable calidad aérea. La línea media exhibió buen juego colectivo. Sally Shipard era la figura que movía los hilos del juego australiano e influía en todas las acciones defensivas y ofensivas. Ocasionalmente, el elenco australiano hizo gala de buen armado de ataque y retuvo el esférico en la línea media, pero careció de poder de penetración. Asimismo, era propenso a perder balones en la zona central por incapacidad de tomar una decis n rápida. Fueron lentas en comutar de la defensa al ataque y no supieron suministrar pases a espaldas de la defensa contraria. Estando 2 a 0 en desventaja ante Canadá, se adaptaron con facilidad a la osada decis n del entrenador de cambiar tres jugadoras en el intervalo. Asumieron muy pronto la batuta, igualaron el tanteador y continuaron atacando hasta el final, pese a hallarse en inferioridad numérica en los \'ltimos 20 minutos. Manifestaron igualmente gran capacidad mental y física cuando se trató de derribar a Tailandia para poder pasar a cuartos de final. Pese a una sólida actuación defensiva, perdieron por 2 a 0 frente a EE UU en los cuartos de final.

Die Australierinnen verwendeten drei verschiedene Spielsysteme. Im Mittelfeld standen immer vier Spielerinnen, während die Zahl der Verteidigerinnen je nach Gegner angepasst wurde. Die Abwehr war gut organisiert und kopfballstark und eroberte sich durch entschlossene Tacklings viele Bälle. Im Mittelfeld versuchte das Team, kompakt zu bleiben. Sally Shipard, die defensiv und offensiv grossen Einfluss auf das Spiel nahm, war die herausragende Figur. Die Australierinnen bauten aus dem Mittelfeld einige gute, kontrollierte Angriffe auf, die aber nur zu wenigen echten Torchancen führten. Unter Druck gingen im Mittelfeld zu viele Bälle verloren, was vor allem am zögerlichen Passspiel lag. Das Umschalten von Abwehr auf Angriff dauerte recht lange, und das Team versuchte es dabei nur selten mit langen Pässen hinter die gegnerische Verteidigung. In ihrem ersten Spiel gegen Kanada wechselten die Australierinnen beim Stand von 0:2 zur Pause drei frische Spielerinnen ein und kamen schnell zum Anschlusstreffer. Danach griffen sie weiter mutig an, auch in den letzten zwanzig Minuten in Unterzahl, und verpassten den Ausgleich nur knapp. Mentale und körperliche Stärke bewiesen sie auch beim Kantersieg gegen Thailand, der sie doch noch ins Viertelfinale brachte. Dort wehrten sie sich gegen die USA in der Abwehr tapfer, konnten aber offensiv nicht an ihre vorherigen Leistungen anknüpfen und verloren mit 0:2.



Statistics and Team Data

BRAZIL

FINAL RANKING

4TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

25.05.04	Brazil v. Ecuador	7-2 (3-0)
27.05.04	Brazil v. Bolivia	4-2 (2-2)
29.05.04	Brazil v. Paraguay	5-2 (2-2)

FINAL COMPETITION

10.11.04	Italy v. Brazil	1-2 (0-1)
13.11.04	Brazil v. Nigeria	2-3 (0-2)
16.11.04	China PR v. Brazil	1-2 (0-1)
21.11.04	Brazil v. Russia	4-2 a.e.t. (2-2, 1-1)
24.11.04	Brazil v. China PR	0-2 (0-2)
27.11.04	USA v. Brazil	3-0 (2-0)



APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1						Match 2						Match 3						Match 4						Match 5						Match 6					
					2-1	2-3	2-1	2-1	2-1	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2			
1	GK	KELLY NUNES	23.02.1986	Marilia	R	R	90	120	90	R	300																													
2	DF	TATIANA	18.03.1985	Comercial	90	90	90	120	90	90	570																													
3	DF	ELYSA	21.06.1987	Uni Santana	90	35 > exp.	susp.	susp.	susp.	90	215																													
4	DF	RENATA DINIZ	C	01.11.1985	Santos	R	90	90	120	90	480																													
5	DF	ALIANE	30.12.1986	Sao Bernardo	90	21 >	90	120	63 >	32 >	416																													
6	DF	KAREN	17.02.1985	Santos	46 >	R	46 >	susp.	R	R	92																													
7	FW	KELLY	08.05.1985	Cepe Caxias	90	60 >	67 >	68 >	90	90	465																													
8	MF	RENATA COSTA	08.07.1986	Santos	90	90	90	120	90	90	570																													
9	MF	ROSANA	27.07.1987	Juventus Atletico	76 >	90	90	64 >	46 >	90	456																													
10	FW	MARTA	19.02.1986	Umeå (SWE)	90	90	90	120	90	90	570																													
11	FW	CRISTIANE	15.05.1985	Sao Bernardo	90	90	90	120	90	90	570																													
12	GK	THAIS	19.06.1987	Uni Santana	90	90	R	R	R	90	270																													
13	DF	RAQUEL BUENO	08.01.1985	Sao Caetano	R	R	R	R	R	R	> 20 >	20																												
14	DF	FRANCINE	28.05.1986	Botucatu	R	R	> 44	> 74	46 >	R	164																													
15	MF	ADRIANA	09.04.1985	Uni Santana	R	R	R	R	R	R	-																													
16	FW	DAYANE	13.05.1985	Novo Mundo	R	> 30	R	> 52	R	> 24	106																													
17	MF	MAURINE	14.01.1986	Gremio	R	> 44	75 >	120	90	46 >	375																													
18	FW	ERIKA	04.02.1988	Juventus Atletico	> 14	69	> 23	46 >	> 27	R	179																													
19	FW	SANDRA	26.06.1985	Sao Bernardo	90	46 >	> 15	> 56	> 44	> 58	309																													
20	FW	RAQUEL FARIAS	09.07.1985	Cepe Caxias	> 44	R	R	R	R	R	88																													
21	GK	RITA	24.06.1987	Gresfi	R	R	R	R	R	R	-																													



COACH: LUIZ ANTONIO FERREIRA, BRA 18.9.59



Career as a player:
Vasco da Gama U-17
Grayou Country futsal club

Career as a coach:
1989 Vasco da Gama U-12
2000-2001 Vasco da Gama U-16 (boys)
2002-2003 - Head coach U-20 (boys)
- Pohang Steelers (South Korea), technical manager for youth soccer
- Brazil women's U-19 (3 months)

OFFICIALS

FRANKENHUIS Jean Pierre	Head of Delegation
LEAL Paulo	Head of Administration
DE AZEVEDO Arthur	Team Doctor
FERLA CASTEGNARO Luiz	Goalkeeper Coach
FERREIRA Agostinho	Assistant Coach
PANNO WARNIN Fernanda	Physiotherapist
RAMOS Ricardo	Physical Trainer
VIEIRA Sergio	Equipment Manager

TEAM DATA

Average age of the team: 18/09

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary record:
Yellow cards 11
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 1

Goalscorers:
CRISTIANE 3
MARTA 3
SANDRA 2
KELLY 1

Brazil

Brazil alternated between 3-4-3 and 3-5-2, with Marta playing in a "free role", often behind the two up front (interchanging with Cristiane). Defensively, Brazil relied on their potent attack to help out, often leaving only three players back while pushing forward. They could afford to do so because of their ability to retain possession and get many players around the ball. The attacking unit was also committed to regaining possession. This allowed them to build a defence in their opponents' half and not their own. The main area of concern was with their goalkeeping at free kicks. In terms of attack, Brazil were one of the most technically talented teams. The three front players showed good individual ball skills, but at times overdid 1v1 situations. They were mobile and linked well. Marta is a unique player with extraordinary technical skill, great speed and she was often the player who made the difference. She combined well with Cristiane, who had the ability and technique to take on defenders at speed. In general, Brazil's transitions were good, but

against dangerous, quality opponents, they were exposed because of the numbers they had committed forward. Even though Brazil's lack of team play proved to be their downfall against the compact, disciplined defences of China PR and the USA, their individual skills ensured that they made it to the play-off for third place.

Le Brésil a joué en 3-4-3 ou en 3-5-2, avec Marta comme « électron libre », souvent derrière les deux attaquantes (alternant avec Cristiane). Défensivement, le Brésil comptait sur son potentiel offensif pour aider, laissant souvent seulement trois joueuses en défense lors des attaques. Les joueuses pouvaient le faire car elles avaient une bonne possession du ballon et étaient nombreuses autour du ballon. Les attaquantes se battaient aussi pour la récupération du ballon. Cela leur permettait de défendre dans la moitié de terrain de leurs adversaires. Leur problème principal fut leur gardienne sur les coups

francs. En attaque, les Brésiliennes comparent parmi les plus talentueuses techniquement. Les trois attaquantes ont montré de bonnes qualités individuelles avec le ballon, mais en ont souvent trop fait en 1 contre 1. Elles bougeaient et combinaient bien. Marta est une joueuse exceptionnelle, remarquable techniquement, très rapide. Elle a souvent fait la différence, elle combinait bien avec Cristiane, qui a les qualités techniques pour déborder les adversaires. Globalement, les transitions du Brésil étaient bonnes, mais face à des équipes de qualité, dangereuses, elles étaient très exposées à cause du nombre de joueuses en attaque. Même si leur manque de jeu collectif a montré ses faiblesses contre les défenses compactes et disciplinées de la Chine et des Etats-Unis, leurs qualités individuelles leur ont permis de jouer le match pour la 3^e place.

Brasil alternaba entre un 3-4-3 y un 3-5-2, con Marta en una "función libre", a menudo detrás de las dos delanteras e intercambiando posiciones con Cristiane. El armado ofensivo brasileño se basó en su sólida defensa, capaz de sumar potencia y peligro en el ataque y dejando a menudo sólo a tres defensoras en la zona de contención. La delantera estuvo igualmente en condición de recuperar balones, capacidad que les permitió formar una defensa ya en la cancha contraria. Su mayor problema fue la inseguridad de la portera en situaciones de tiro libre. En el momento de atacar, Brasil fue uno de los equipos más talentosos del torneo. Las tres delanteras destacaron por su gran calidad técnica, aunque pecaran de un desmesurado afán de protagonismo. Eran sumamente ágiles y hábiles en los toques y paredes. Marta es una jugadora fuera de serie, dotada de una calidad técnica extraordinaria, gran velocidad y fue a menudo la figura crucial. Combinaba perfectamente con Cristiane, quien superaba con facilidad a sus rivales con su deslumbrante manejo del balón. La proyección ofensiva en profundidad era perfecta, aunque resultaba muy arrastrada frente a rivales de calidad, debido al gran número de jugadoras involucradas en el ataque. Pese a que la falta de colectividad del conjunto brasileño fuera su perdición frente a las compactas y disciplinadas defensas de China y EE UU, su gran habilidad individual les permitió lidiar por el tercer puesto del torneo.



Statistics and Team Data

CANADA

FINAL RANKING

5TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

28.05.04	Canada v. Jamaica	4-0 (1-0)
30.05.04	Canada v. Panama	7-0 (3-0)
01.06.04	Canada v. Mexico	3-0 (1-0)
04.06.04	Canada v. Costa Rica	4-0 (3-0)
06.06.04	Canada v. USA	2-1 AET (1-1, 1-1)

FINAL COMPETITION

10.11.04	Australia v. Canada	1-2 (0-2)
13.11.04	Canada v. Thailand	7-0 (4-0)
16.11.04	Germany v. Canada	3-3 (3-2)
21.11.04	Canada v. China PR	1-3 (0-2)



APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1						Match 2						Match 3						Match 4						Match 5						Total
					2-1	7-0	3-3	1-3			AUS	THA	GER	1/4-Final CHN			AUS	THA	GER	1/4-Final CHN			AUS	THA	GER	1/4-Final CHN			AUS	THA	GER	1/4-Final CHN			
1	GK	VAN BOXMEER Stacey	10.05.1985	Indiana Univ. (USA)	90	90	90	1 - exp.																								271			
2	DF	RADCHUCK Katie	27.02.1986	Montreal Xtreme	90	90	90	90																								360			
3	DF	GAYLE Robyn	31.10.1985	North Carolina Univ. (USA)	90	46 >	90	R																								226			
4	DF	DENNIS Tanya	26.08.1985	Nebraska Univ. (USA)	81 >	90	46 >	60 >																								277			
5	DF	ZURRER Emily	12.07.1987	Nanaimo Women's Premier	R	R	90	90																								180			
6	DF	LABRECQUE Justine	02.07.1987	Montreal Xtreme	R	R	R	R																								-			
7	MF	CICCHINI Amanda	28.02.1987	Dixie 86	90	90	75 >	90																								345			
8	MF	MARANDA Veronique	18.08.1988	Montreal Xtreme	> 37	90	90	90																								307			
9	FW	ROBINSON Jodi-Ann	17.04.1989	Semiahmoo Spirit	> 28	74 >	R	3 >																							105				
10	MF	IACCHELLI Selenia	05.06.1986	Edmonton Aviators	53 >	R	> 15	R																							68				
11	FW	BELANGER Josee	14.05.1986	Montreal Xtreme	62 >	> 8	> 44	R																							114				
12	MF	BAZOS Kate	15.08.1986	Toronto Inferno	R	R	R	R																							-				
13	FW	EVERRETT Deana	26.12.1987	Dixie 86	R	> 44	R	> 30																						74					
14	FW	JAMANI Aysha	28.06.1987	Edmonton Aviators	90	82 >	> 89 >	90																						351					
15	DF	LANG Kara	C	22.10.1986	Vancouver Whitecaps	90	90	90	90																						360				
16	DF	SCHMIDT Sophie	28.06.1988	Abbotsford Rush	90	90	90	90																							360				
17	MF	TIMKO Brittany	05.09.1985	Nebraska Univ. (USA)	90	90	90	90																							360				
18	FW	LEROUX Sydne	07.05.1990	Coquitlam City Wild	> 9	> 16	R	R																						25					
19	GK	MC NULTY Erin	03.06.1989	Bonvital Flames	R	R	R	R																						-					
20	GK	LABBE Stephanie	10.10.1986	Edmonton Aviators	R	R	R	> 87																						87					
21	DF	RABER Sari	01.01.1986	Nebraska Univ. (USA)	R	R	> 1	R																						1					



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

- Well organised and disciplined in defence and attack.
- Stayed compact in defence.
- Physically strong, good presence in the air.
- Direct attacking style.
- Kara Lang (centre back, captain) played key role in building attacks with long balls.
- Launched long balls into attacking third towards Brittany Timko, and then battled for "second ball".
- Quick transition into attack.
- Dangerous at free kicks.
- Mentally strong and stayed focused on game plan.

Outstanding players:

- 8 MARANDA Veronique: good shot, read game well.
15 LANG Kara: fantastic striker of the ball.
17 TIMKO Brittany: goalscorer, confident taking on defenders, good in the air.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

- Bonne organisation, discipline, tant en attaque qu'en défense.
- Défense toujours compacte.
- Physique solide, présence dans les duels aériens.
- Style offensif très direct.
- Kara Lang (15), arrivée centrale et capitaine, décisive dans la construction offensive avec de longs ballons.
- Longs ballons aux 30 mètres vers Brittany Timko (17), puis lutte pour le « 2^e ballon ».
- Passage rapide en phase offensive.
- Dangereuses sur les coups francs.
- Mental solide, application disciplinée des directives tactiques.

Joueuses vedettes :

- 8 MARANDA Véronique : bonne frappe, bonne lecture du jeu.
15 LANG Kara : frappe de balle fabuleuse.
17 TIMKO Brittany : torjägerin, viel Selbstvertrauen in den Zweikämpfen, kopfball stark.

COACH: IAN BRIDGE, CAN

18.09.59



Career as a player:
1977-1992 Seattle (USA), Vancouver (Canada), Victoria (Canada), La-Chaux-de-Fonds (Switzerland)
- 33 international caps for Canada
- Participated in 1986 FIFA World Cup Mexico™
- Participated in FIFA World Youth Championship Japan 1979

Career as a coach:
La-Chaux-de-Fonds (Switzerland)
1992-2001 University of Victoria women's team (Canada)
2001- Canada women's U-19

OFFICIALS

SHARPE Andy	Head of Delegation
PELLERUD Anne	Head of Administration
CAMPBELL Cathy	Team Doctor
BIRARDA Bob	Assistant Coach
BRODGAARD Shel	Goalkeeper Coach
PELLERUD Even	Director Women's Department
ZINKOWSKI Cassandra	Therapist

TEAM DATA

Average age of the team: 17/11

Number of players playing abroad: 5

Disciplinary record:

Yellow cards	1
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	1

Goalscorers:

8 MARANDA Veronique	7
15 LANG Kara	2
17 TIMKO Brittany	1
DENNIS Tanya	1
JAMANI Aysha	1
LANG Kara	1
ROBINSON Jodi-Ann	1

Canada



Canada played a penetrating game with a direct attacking style and with fast transitions. Basically, they used a flat back four in a 4-3-3/4-5-1 system and were well organised and disciplined in defence. The midfield was mostly well balanced and compact but struggled at times against Germany. Kara Lang epitomised the physical strength and combative nature of the team. Overall, the players had good presence in the air and tried to restrict the play to their opponents' half. The majority of their attacks started with long balls from defence, often initiated by Kara Lang with striker Brittany Timko as the main target. Composed in front of goal, Timko was a threat due to her aerial strength, her confidence in taking defenders on and her penetrating runs. Second balls were picked up by midfielder Veronique Maranda, who read the game well. However, the predictability of Canada's style made it easier for opponents to thwart attacks. Every time Canada got a free kick, even if it was from long distance, Kara Lang created chances with exceptional strikes. Canada showed their physical and mental strength by equalising after being 3 goals down against Germany and testing China despite being a player down after the goalkeeper was sent off in the early stages of the quarter-final encounter. Playing with such

a disadvantage had a considerable impact on their prospects and they eventually lost this important game.

Le Canada a opté pour un jeu offensif, avec une attaque directe et des transitions rapides. Il a joué avec une ligne de défense à 4, en 4-3-3 ou 4-5-1. Les joueuses étaient bien organisées et disciplinées en défense. Le milieu de terrain était assez bien équilibré mais a parfois souffert contre l'Allemagne. Kara Lang incarnait la force physique et la combativité de l'équipe. De manière générale, les joueuses avaient un bon jeu de tête et tentaient de pousser leurs adversaires dans leur partie de terrain. A l'origine de la majorité de leurs attaques, de longs ballons de la défense, souvent par Kara Lang vers l'attaquante Brittany Timko. Positionnée devant le but, Timko était très dangereuse vu son jeu de tête puissant, sa confiance à provoquer les défenseurs et ses courses en profondeur. Les deuxièmes ballons étaient récupérés par le milieu de terrain Véronique Maranda qui lisait bien le jeu. Mais la prévisibilité du jeu des Canadiennes aidait les adversaires à contrarier les attaques. Sur chaque coup franc en sa faveur (même loin du but), Kara Lang se créait des occasions avec des tirs exceptionnels. Le Canada a montré sa

force physique et mentale en égalisant après avoir été mené 3-0 contre l'Allemagne et en inquiétant la Chine en jouant à 10 après l'expulsion de la gardienne au début du quart de finale. Ce désavantage numérique a considérablement influencé leurs perspectives et elles ont finalement perdu ce match décisif.

Die Spielerinnen waren kopfballstark und griffen ihre Gegnerinnen spätestens an der Mittellinie entschlossen an. Am Ursprung der meisten Angriffe standen lange Bälle aus der Abwehr, oft durch Kara Lang. Hauptspielstation war Brittany Timko. Die abschlussstarke Stürmerin war dank ihrer Kopfballstärke, ihrem Selbstvertrauen in Zweikämpfen und ihren schnellen Vorstößen eine ständige Gefahr. Bei Abprallern war die Mittelfeldspielerin Veronique Maranda zur Stelle, die grosse Spielübersicht bewies. Die variantenarme Spielweise der Kanadierinnen machte es dem Gegner allerdings oft leicht, ihre Angriffe abzufangen. Bei Freistößen, auch aus grosser Distanz, sorgte die schussstarke Kara Lang immer wieder für Torgefahr. Grosse körperliche und mentale Stärke bewies das Team gegen Deutschland, als es trotz 0:3-Rückstand noch zu einem Unentschieden kam, und im Viertelfinale gegen China. Die Kanadierinnen hielten das Spiel trotz eines frühen Platzverweis gegen ihre Torhüterin lange offen, mussten sich am Ende aber doch geschlagen geben und schieden aus.

Canadá desplegó un juego rectilineo, con rápidos cambios del frente ofensivo. Básicamente, empleó una defensa de cuatro jugadoras en línea con un sistema 4-3-3/4-5-1, perfectamente organizada y disciplinada. Dispuso de una linea media compacta y equilibrada, la cual, sin embargo, evidenció ciertas dificultades frente a Alemania. Kara Lang fue la personificación de la fuerza y naturaleza combativa del once canadiense. En general, se desempeñaron hábilmente por alto y trataron de concentrar el juego en la cancha contraria. Los ataques, en su mayoría, se iniciaban mediante largos pases desde la defensa, generalmente a través de Kara Lang, quien buscaba con largos balones a la atacante Brittany Timko. Firme ante la meta contraria, Timko era una amenaza constante para sus rivales gracias a su capacidad de juego aéreo, calidad dribladora y carreras de penetración. Veronique Maranda, dotada de gran visión de juego, estaba constantemente al acecho de rebotes. No obstante, el estilo de juego previsible del elenco canadiense permitió a sus adversarias neutralizar con facilidad sus ataques. En situaciones de tiro libre, Kara Lang dio prueba evidente del poder de sus remates desde fuera del área. El conjunto canadiense demostró una magnífica fuerza física y psíquica frente a Alemania, al empatar el encuentro tras ir perdiendo por tres a cero, y al poner en apuros a China en los cuartos de final, pese a que jugara en inferioridad numérica tras la expulsión de la portera en los primeros minutos del encuentro, el cual perdieron a la postre.

Kanada pflegte eine direkte, offensive Spielweise und schaltete rasch von Abwehr auf Angriff um. Die Vierer-Abwehrkette im 4-3-3/4-5-1-System trat gut organisiert und diszipliniert auf. Das Mittelfeld stand meist gut und kompakt, hatte aber gegen Deutschland einige Schwierigkeiten. Kara Lang war das beste Beispiel für die körperliche Fitness und die kämpferische Einstellung des Teams.



China PR

China PR used a consistent 4-4-2 zonal defence, with largely the same team of players. After a tentative start to the tournament, they began to develop more confidence and a clearer style. They were very organised and well disciplined in defence, using a four-player zone at the back and another four-player zone in midfield, with a holding midfielder to flood the centre of the pitch. They worked hard to stay compact on the side the ball was on, and to deny time and space to their opponents by committing numbers behind the ball. The two central defenders, Kun Wang and Yongxia Sun, were key players in conducting their defensive play. China PR conceded few goals due to their ability to defend 1v1 and to stay tight inside the box. In attack, they began slowly, generating precious few scoring chances at first. They played direct football, which began to evolve into more possession as they settled and gained confidence over the course of the tournament. China PR had a patient attacking style with good changes

in the point of attack, often initiated by Ying Zhang, in order to spring flank players into the final third. In transitions into attack, the skilful, speedy winger Dandan Wang kept the ball while Xiaoxu Lou offered speed up front. Technical skills were solid across the team, as was physical conditioning and speed. Good teamwork and disciplined defending were the reasons China PR made it to the final and won the silver medal.

Les Chinoises ont constamment joué en 4-4-2 avec une défense de zone et, en général, avec les mêmes joueuses. Après des débuts hésitants, les Chinoises ont pris confiance en elles et ont adapté un style plus clair. Elles étaient très bien organisées et disciplinées en défense, utilisant une défense arrière et un milieu de terrain de zone à 4 avec un milieu de terrain important au centre du terrain. Elles ont beaucoup travaillé pour rester compactes en suivant le ballon et pour laisser le

moins de temps et d'espace possible à leurs adversaires en se regroupant autour du ballon. Les deux défenseurs centraux, Kun Wang et Yongxia Sun, ont été les joueuses clés de par leur manière de mener la défense. Les Chinoises ont concédé peu de buts car elles défendaient bien en 1 contre 1 et restaient groupées dans la surface. En attaque, elles ont commencé doucement, en se créant d'abord peu d'occasions. Elles ont pratiqué un jeu direct, puis ont davantage conservé le ballon lorsqu'elles ont pris confiance au fil du tournoi. Elles ont pris leur temps en attaque, avec de bons changements en pointe, souvent à l'initiative de Ying Zhang, afin que les ailiers pénètrent dans les 30 mètres. En phases offensives, la talentueuse et rapide ailier Dandan Wang gardait le ballon pendant que Xiaoxu Lou se créait des espaces devant. Elles avaient toutes de bonnes qualités techniques, étaient en bonne forme physique et rapides. Leur jeu collectif et leur bonne discipline défensive leur ont permis de finir deuxièmes.

su exquisita habilidad técnica, condición física y velocidad. Un sólido andamiaje colectivo y una defensa altamente disciplinada constituyeron los factores que propiciaron la marcha triunfal china hasta la final y la obtención de la medalla de plata.

Die Chinesinnen hielten durchgehend an einem 4-4-2-System mit Raumdeckung fest und traten in allen Spielen mit fast identischen Aufstellungen an. Nach einem zaghaften Beginn entwickelten sie mehr Selbstvertrauen und fanden besser zu ihrem Spiel. Die Defensive war sehr gut organisiert und diszipliniert. Je vier Spielerinnen deckten den Raum in der Abwehr und im Mittelfeld ab. Eine defensive Mittelfeldspielerin sicherte zusätzlich im Zentrum ab. Das Team verschob sich bewusst auf die Seite, über die der gegnerische Angriff lief, und machte dem Gegner mit vielen Spielerinnen die Räume eng. Dirigiert wurde die Abwehr von den beiden Innenverteidigerinnen Kun Wang und Yongxia Sun. Die Chinesinnen wehrten sich in Eins-gegen-eins-Situationen gut, standen im Strafraum kompakt und ließen so nur wenige Gegentore zu. In der Offensive versuchten sie es zunächst mit direktem Spiel, kamen aber kaum zu Chancen. Mit wachsendem Selbstvertrauen wagten sie es dann auch, den Ball länger zu halten und geduldiger aufzubauen. Die variantenreichen Angreiffe wurden oft von Ying Zhang eingeleitet, die häufig auch die Flügelspielerinnen geschickt einsetzte. Beim Umschalten auf den Angriff konnte die technisch versierte, schnelle Flügelspielerin Dandan Wang den Ball gut halten, während Xiaoxu Lou Tempo nach vorn mache. In Bezug auf Technik, Kondition und Schnelligkeit fiel keine Spielerin ab. Dank gutem Zusammenspiel und diszipliniertem Abwehrverhalten konnte sich das Team am Ende über Silber freuen.



Statistics and Team Data

GERMANY

FINAL RANKING

1ST PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

20.04.03	Germany v. Poland	9-0 (3-0)
22.04.04	Germany v. Hungary	9-0 (2-0)
24.04.04	Iceland v. Germany	1-5 (1-2)
28.07.04	Finland v. Germany	0-4 (0-1)
30.07.04	Germany v. Switzerland	4-0 (1-0)
02.08.04	Germany v. Spain	7-0 (4-0)
05.08.04	Germany v. Russia	8-0 (1-0)
08.08.04	Germany v. Spain	1-2 (1-1)

FINAL COMPETITION

10.11.04	Thailand v. Germany	0-6 (0-6)
13.11.04	Germany v. Australia	4-0 (2-0)
16.11.04	Germany v. Canada	3-3 (3-2)
21.11.04	Germany v. Nigeria	1-1 a.e.t. (1-1, 0-1)
		5-4 on penalty kicks
24.11.04	Germany v. USA	3-1 (1-1)
27.11.04	Germany v. China PR	2-0 (1-0)



PLAYING SYSTEM:

4-5-1 with an attacking midfielder to make penetrating runs.

SYSTÈME DE JEU :

4-5-1, avec courses en profondeur du milieu offensif.

SISTEMA DE JUEGO:

Alemania jugó un sistema 4-5-1 con una centrocampista de vertiginosa proyección ofensiva.

SPIELSYSTEM:

4-5-1 mit einer offensiven Mittelfeldspielerin, die immer wieder in die Spitze vorstieß.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1						Match 2						Match 3						Match 4						Match 5						Total
					THA	AUS	CAN	1/4-Final (1-1)	Final USA (1-1)	CHN	THA	AUS	CAN	1/4-Final (1-1)	Final USA (1-1)	CHN	THA	AUS	CAN	1/4-Final (1-1)	Final USA (1-1)	CHN	THA	AUS	CAN	1/4-Final (1-1)	Final USA (1-1)	CHN	THA	AUS	CAN	1/4-Final (1-1)	Final USA (1-1)	CHN	
1	GK	RINKES Tessa	14.09.1986	MTV Mellendorf	90	90	90	120	90	90	90	90	90	120	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	570			
2	DF	KUZNICK Peggy	12.08.1986	1. FFC Turbine Potsdam	90	90	90	120	90	90	90	90	90	120	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	570			
3	DF	VAN BONN Anne	12.10.1985	FCR Duisburg	90	90	22 >	120	90	90	90	90	90	120	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	502			
4	DF	KRAHN Annike	01.07.1985	FCR Duisburg	90	90	90	120	90	90	90	90	90	120	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	570			
5	MF	THOMAS Karolin	03.04.1985	1. FFC Turbine Potsdam	90	62 >	90	120	90	90	90	90	90	120	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	542			
6	MF	BEHRINGER Melanie	18.11.1985	SC Freiburg	62 >	78 >	> 44	120	76 >	90	90	90	90	90	120	76 >	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	470			
7	MF	GOESSLING Lena	08.03.1986	Guetersloh	62 >	90	R	46 >	R	29	29	29	29	29	120	R	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	227			
8	FW	MITTAG Anja	16.05.1985	1. FFC Turbine Potsdam	90	74 >	46 >	120	90	90	90	90	90	120	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	510			
9	MF	OKOYINO DA MBABI Celia	27.06.1988	SC 07 Bad Neuenahr	90	90	R	119 >	90	90	90	90	90	120	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	479			
10	DF	LAUDEHR Simone	12.07.1986	FCR Duisburg	46 >	90	46 >	120	90	66 >	458																								
11	FW	LAUDEHR Simone	04.06.1987	FCR Duisburg	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R				
12	GK	LAENGERT Kathrin	13.02.1986	FCR Duisburg	90	90	R	120	90	90	90	90	90	120	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	480		
13	DF	HAUER Elena	23.10.1988	1. FFC Turbine Potsdam	> 28	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	28			
14	DF	SCHIEWE Carolin	12.02.1986	FCR Duisburg	R	R	> 68	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	68				
15	MF	MALASKAS Stephanie	15.04.1987	TSV Jahn Calden	R	R	R	> 1	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	91				
16	MF	NIEMEIER Annika	03.06.1986	FFC Wacker Munich	> 28	> 12	90	R	> 14	> 24	168																								
17	MF	FELDBACHER Angelika	04.08.1986	Holstein Kiel	R	R	90	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	90				
18	DF	JOKUSCHIES Nina	27.02.1987	FF USV Jena	> 44	> 16	> 44	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	104					
19	FW	BLAESSE Anna	26.02.1986	FCR Duisburg	R	> 28	90	> 74	90	61 >	343																								
20	FW	HANEBECK Patricia	15.09.1987	TSV Crailsheim	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	104				
21	MF	VEEH Carolina																																	



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

- Solid and well organised in defence, with back line dictating closeness of individual units.
- Compact in midfield, with attacking midfielder closing down space.
- Fast transition into attack with short combination play.
- Excellent movement off the ball with six attacking players linking well in the third.
- Used flanks well with skilful wingers swapping sides during match.

Outstanding players:

- 9 MITTAG Anja: goalscorer, fast, confident in possession, good in 1 v 1.
- 10 OKOYINO DA MBABI Celia: good technique, powerful penetrating runs, good shot.
- 11 LAUDEHR Simone: good dribbler, unpredictable.
- 20 HANEBECK Patricia: playmaker, good vision, distribution and technique.

Techniques, tactics and mental keys:

- Défense solide, organisée, avec arrières déterminant le rapprochement des lignes.
- Milieu de terrain compact avec milieu offensif fermant les espaces.
- Transition rapide en phase offensive, avec de bons enchaînements courts.
- Bonne circulation du ballon général avec six joueuses offensives créant des enchaînements dans le tiers offensif du terrain.
- Utilisation des ailes avec des latérales solides permettant en cours de match.

Joueuses vedettes :

- 9 MITTAG Anja: buteuse, rapide, excellente avec le ballon, bonne dans les duels.
- 10 OKOYINO DA MBABI Celia : bonne technique, excellentes courses en profondeur, bonne frappe.
- 11 LAUDEHR Simone : dribbles solides, imprévisible.
- 20 HANEBECK Patricia : construit le jeu, bonne vision et distribution, technique solide.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

- Defensa muy sólida y perfectamente organizada que dictaba el despliegue del equipo en la cancha.
- Línea media muy compacta cuando las centrocampistas ofensivas cerraban los espacios.
- Pasada de la zona de iniciación a la zona de ataque con rápidos toques cambiantes.
- constantes despliegues sin balón, con 6 atacantes que llegaban combinando y rotando al área contraria.
- Habil aprovechamiento de las bandas, gracias a las punteras que intercambiaban posiciones.

Jugadoras destacadas:

- 9 MITTAG Anja: goleadora, veloz, exquisito dominio del balón.
- 10 OKOYINO DA MBABI Celia: excelente técnica, magníficas carreras en profundidad, remate preciso.
- 11 LAUDEHR Simone: hábil dribleadora, jugadas imprevisibles.
- 20 HANEBECK Patricia: Armadora de juego, buena visión y distribución, técnica acertada.

Tecnisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

- Solide, gut organisierte Abwehr mit guter Bindung zu den anderen Mannschaftsteilen.
- Im Mittelfeld kompakt, wenn die offensive Mittelfeldspielerin die Lücke schloss.
- Schnelle Umstellen auf Angrif mit gutem Kurzpasspiel.
- Sehr gute Laufwege, gefährliche Kombinationen der sechs Offensivspielerinnen vor dem gegnerischen Tor.
- Viele Spielzüge über die Flanken, wo die beiden agilen Flügelspielerinnen immer wieder die Seiten wechselten.

Herausragende Spielerinnen:

- 9 MITTAG Anja: Torjägerin, schnell, tolle Ballbehandlung, stark in Eins-gegen-eins-Situationen.
- 10 OKOYINO DA MBABI Celia: technisch stark, sehr gute Vorstöße in die Spitze, guter Schuss.
- 11 LAUDEHR Simone: dribbles solides, unberechenbar.
- 20 HANEBECK Patricia: Spielmacherin, gute Übersicht und Technik, gutes Passspiel.

COACH: SILVIA NEID, GER

02.05.64



Career as a player:
1989/91 European champion
1995 FIFA Women's World Cup runner-up
- 111 international caps for Germany (48 goals)

Career as a coach:
1996- Germany women's national team (assistant coach)
1998- Germany women's U-19
1997, 2001 European champion
2000 Olympic bronze medallist (Sydney)
2000, 2001 U-18 European champion
2002 U-19 European champion

OFFICIALS

THEUNE-MEYER Tina	Scout
STOPPA Margit	Head of Delegation
HESS Pia	Head of Administration
PAGANINI Stefan	Team Doctor
BALLWEG Ulrike	Assistant Coach
BIRNBAUM Maiken	Physiotherapist
SEIDEL Sabine	Equipment Manager

TEAM DATA

Average age of the team:	18/04
Number of players playing abroad:	0
Disciplinary record:	
Yellow cards	5
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
MITTAG Anja	6
OKOYINO DA MBABI Celia	3
BEHRINGER Melanie	2
GOESSLING Lena	2
HANEBECK Patricia	2
LAUDEHR Simone	2
BLAESSE Anna	1
KRAHN Annike	1

(1 Own goal) 2

Germany



Dynamic attacking play with short combinations in the attacking third and a well organised defence were the key factors in Germany becoming world champions. Their formation was 4-5-1 with a flat back line and Annike Krahn marshalling the defence. Their defensive play was well organised, with five midfielders closing down space. If they were unable to put pressure on the player in possession, the back four dropped off deep and early. Great movement off the ball was a characteristic of this team, with six attacking players creating combinations in the attacking third. They formed a good balance in the midfield with Celia Okoyino Da Mbabi or Patricia Hanebeck in an advanced position, linking the midfield and attack and making penetrating runs. Two skilful wingers, the unpredictable Simone Laudehr and the powerful Melanie Behringer, frequently switched sides and offered different individual approaches in attack. After regaining possession in midfield, Germany quickly switched into attacking mode with short and efficient combination play to break through the defence. Anja Mittag was their key player in this respect. A good decision-maker, she varied between taking defenders on and exchanging passes with the midfielders. Apart from a well-balanced team, the new world champions also boasted players with individual skills and strong personalities that ultimately made all the difference.



Un jeu offensif dynamique, avec des enchaînements courts dans les 30 derniers mètres et une défense bien organisée : voici les deux raisons qui ont permis aux Allemandes de devenir championnes du monde. Elles ont joué en 4-5-1 avec une défense à plat dirigée par Annike Krahn. Leur jeu défensif était bien organisé avec cinq milieux de terrain fermant les espaces. Si les milieux ne parvenaient pas à mettre la pression sur la porteuse du ballon, les 4 défenseurs reculaient rapidement. Cette équipe se caractérisait par son très bon jeu sans ballon et ses 6 attaquantes qui combinaient dans les 30 mètres adverses. Elles formaient un équilibre avec le milieu Celia Okoyino Da Mbabi ou Patricia Hanebeck en position avancée, faisant le lien entre le milieu et l'attaque et pénétrant la défense adverse en profondeur. Les deux talentueuses ailières, l'imprévisible Simone Laudehr et la puissante Melanie Behringer, ont souvent changé de

côté pour offrir différentes solutions individuelles en attaque. En cas de récupération dans le milieu de terrain, elles passaient rapidement en phase offensive avec d'efficaces enchaînements courts pour pénétrer la défense. Anja Mittag a été la joueuse clé à ce niveau : bonne prise de décision, variant entre la défense et les échanges de passes avec les milieux de terrain. En plus d'être très homogènes, les nouvelles championnes du monde sont aussi douées techniquement et ont de fortes personnalités, ce qui a fait la différence lors de ce tournoi.

Un despliegue ofensivo dinámico, con cortas combinaciones en la zona de definición contraria, así como una defensa perfectamente organizada, fueron los factores clave del triunfo alemán. Se basaron en un planteamiento táctico de 4-5-1, con una defensa en línea organizada por Annike Krahn y respaldada por una línea media de cinco jugadoras. Si no lograban despojar a su rival inmediata del balón, las cuatro zagueras optaban por replgarse rápidamente a una posición. El elenco germano se caracterizó por su variable juego sin balón, con seis atacantes generando combinaciones en la zona de definición. Fue un conjunto muy equilibrado en la línea media, donde operaban Celia Okoyino Da Mbabi y Patricia Hanebeck, quienes, en una posición ligeramente adelantada, eran los enganches entre la línea media y el ataque y se infiltraban



ban a menudo con vertiginosas carreras en la zona de contención adversaria. Las dos punteras – la imprevisible Simone Laudehr, y la robusta Melanie Behringer intercambiaban frecuentemente posiciones y ofrecieron una gran variedad de maniobras ofensivas. Cuando se adueñaban de la pelota en la media cancha, las alemanas se lanzaban inmediatamente al ataque con pases cortos y devoluciones. La figura decisiva en estas maniobras fue Anja Mittag. De lúcido criterio, Mittag decidía en fracciones de segundo si debía llevarse a las defensoras rivales a la ristra de sus escurridizas gambetas o si intercambiaba pases con sus compañeras. Aparte de ser un equipo sólido y equilibrado, el nuevo campeón mundial estaba igualmente dotado de figuras con exquisita calidad técnica y fuerte personalidad, lo cual – en definitiva – marcó la diferencia.

Die Deutschen holten sich den Weltmeistertitel vor allem dank ihren dynamischen Angriffen, dem schnellen Kurzpassspiel in der Spitze und der gut organisierten Abwehr. In ihrem 4-5-1 bildete eine Viererkette die Verteidigung, die von Annike Krahn dirigiert wurde. In der Defensive machten zusätzlich die fünf Mittelfeldspielerinnen die Räume eng. Wenn die Verteidigerinnen nicht sofort Druck auf die ballführende Gegnerin ausüben konnten, ließen sie sich rasch und weit zurückfallen. Eine Stärke des Teams waren die Laufwege ohne Ball. Die sechs Offensivspielerinnen sorgten mit Kombinationen vor dem gegnerischen Tor häufig für Gefahr. Im ausgewogenen Mittelfeld übernahm entweder Celia Okoyino Da Mbabi oder Patricia Hanebeck eine offensivere Position als Verbindung zum Sturm. Beide stiessen oft selbst in die Spitze vor. Die wirbigen Flügelspielerinnen, die unberechenbare Simone Laudehr und die durchsetzungsstarke Melanie Behringer, wechselten immer wieder die Seiten, was weitere Varianten im Angriff eröffnete. Nach Ballgewinnen im Mittelfeld schalteten die Deutschen schnell auf die Offensive um und spielten sich mit kurzen, öffnenden Pässen durch die gegnerische Abwehr. Anja Mittag zeichnete sich dabei besonders aus. Sie traf meist die richtige Entscheidung zwischen Alleingang und Abspiel. Die neuen Weltmeisterinnen hatten nicht nur ein sehr ausgeglichenes Team, sondern auch brillante Einzelspielerinnen, die am Ende den Unterschied ausmachten.



Statistics and Team Data

ITALY

FINAL RANKING

11TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

23.09.03	Italy v. Lithuania	8-0 (4-0)
25.09.03	Italy v. Northern Ireland	1-1 (0-1)
27.09.03	Russia v. Italy	1-1 (0-1)
20.04.04	Switzerland v. Italy	1-4 (0-2)
22.04.04	Sweden v. Italy	1-0 (1-0)
24.04.04	Italy v. Serbia and Montenegro	3-2 (3-1)
28.07.04	Italy v. Russia	5-1 (3-1)
30.07.04	Norway v. Italy	0-0
02.08.04	France v. Italy	3-2 (0-1)
05.08.04	Italy v. Spain	0-1 (0-0)



FINAL COMPETITION

10.11.04	Italy v. Brazil	1-2 (0-1)
13.11.04	China PR v. Italy	2-1 (0-1)
16.11.04	Italy v. Nigeria	1-1 (0-0)

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1 Match 2 Match 3 Match 4 Match 5 Match 6						Total
					BRA	CHN	NGA				
1	GK	MARCHITELLI Chiara	04.05.1985	Atletico Oristano	90	90	90				270
2	MF	RIBOLDI Penelope	02.07.1986	Atalanta Femminile	90	90	90				270
3	DF	COSTI Fabiana	06.10.1986	Reggiana	90	90	90				270
4	MF	BELLUCCI Diana	11.03.1986	Monti del Matese	90	90	75 >				255
5	DF	MAGRINI Valeria	18.02.1985	Vigor Senigallia	90	90	90				270
6	MF	BINOLETTO Anna	06.03.1985	Piussasco	90	70 >	90				250
7	MF	BRUTTI Veronica	11.09.1987	Porto Mantovano	> 12	R	R				12
8	MF	CARISSIMI Marta	03.05.1987	Torino	90	> 20	90				200
9	FW	RICCO Agnese	20.04.1986	Rapid Lugano (SUI)	78 >	90	90				258
10	FW	COPPOLINO Serena	26.04.1985	Mutuziana San Remo	59 >	83 >	susp.				142
11	MF	CASALI Silvia	29.01.1985	ACF Milan	R	66 >	90				156
12	GK	BIANCHI Paola	29.08.1986	Bardolino	R	R	R				-
13	DF	QUITADAMO Sonia	10.10.1985	ACF Milan	R	R	R				-
14	GK	BRAIATO Giorgia	04.10.1987	Porto Mantovano	R	R	R				-
15	DF	GUAGNI Alia	01.10.1987	Firenze	90	90	90				270
16	FW	SABATINO Daniela	26.06.1985	Monti del Matese	R	R	R				-
17	DF	MARCHESI Arianna	01.11.1986	Perugia	R	R	R				-
18	MF	MIANI Cristina	15.09.1985	Rivignano	R	> 7	R				7
19	MF	PATU Serena	24.02.1985	Firenze	R	R	R				-
20	FW	VICCHIARELLO Evelyn	24.10.1986	Roseto	> 31	> 24	> 15				70
21	DF	MANIERI Raffaella	21.11.1986	Vigor Senigallia	90	90	90				270



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

- Solid technical skills throughout team
- Well organised tactically, consistent game plan.
- Attack based upon counters or direct balls into advanced target.
- Physical fitness and overall team speed average for this level and affected system, style and results.
- Psychologically strong, determined.

Outstanding players:

- 1 MARCHITELLI Chiara: good, consistent presence in goal.
 9 RICCO Agnese: tremendous attacker, held ball up well, mobile, goalscorer.
 21 MANIERI Raffaella: strong defender, good attacking skills.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

- Joueuses solides techniquement.
- Très bonne organisation tactique et respect constant de la tactique.
- Système offensif basé sur des contre-attaques ou de longs ballons vers l'avant.
- Condition physique et vitesse moyennes dans l'ensemble pour ce niveau, ce système, ce style et ce résultat.
- Solidité mentale, combativité.

Joueuses vedettes :

- 1 MARCHITELLI Chiara : bonne présence dans les buts.
 9 RICCO Agnese : attaquante fabuleuse, bonne maîtrise du ballon, mobile, redoutable devant les buts.
 21 MANIERI Raffaella : défenseur solide, bonnes aptitudes offensives.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

- Considerable calidad técnica en todo el equipo.
- Buena organización táctica y estrategia consistente.
- Despliegue ofensivo basado en contragolpes o juego directo alto y en profundidad.
- Buena condición física y velocidad, que influyeron sobre su sistema, estilo de juego y resultados.
- Mentalmente fuertes, con entrega hasta el último minuto del partido.

Jugadoras destacadas:

- 1 MARCHITELLI Chiara: presencia y firmeza entre los postes.
 9 RICCO Agnese: extraordinaria personalidad ofensiva, buen control del balón, escurridiza, goleadora.
 21 MANIERI Raffaella: firme defensora, habilidad de ataque.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

- Gegenangriffe aus der massierten Abwehr mit einer Spitz.
- Alle Spielerinnen technisch versiert.
- Taktisch sehr gut organisiert und diszipliniert.
- Angriffe meist über Konter oder durch direkte Zuspiele in die Spalte.
- Fitness und Schnelligkeit nur genügend, zum Nachteil des Systems, des Spielstils und der Ergebnisse.
- Mental stark, grosser Einsatzwill.

Herausragende Spielerinnen:

- 1 MARCHITELLI Chiara: konstant gute Leistungen im Tor.
 9 RICCO Agnese: ausgezeichnete Angreiferin, deckte den Ball gut ab, beweglich, Törjägerin.
 21 MANIERI Raffaella: starke Verteidigerin mit guten Offensivaktionen.

COACH: ELISABETTA BAVAGNOLI, ITA 03.08.63



Career as a player:
 - Milan, Lazio, Verona, Reggiana, Torres, Agliana.
 - Italian international (for 13 years)
 - Participated in FIFA Women's World Cup China 1991
 - Two-time European champion

Career as a coach:
 - Italy women's national team (assistant coach for 3 years)
 - Viterbese men's team (assistant coach)
 - Italy women's U-18 (assistant coach)
 - Italy women's U-19 (head coach)
 - Italy women's national team (assistant coach since 2000)

OFFICIALS

GOZZER Piergiorgio
 DEL SORDO Massimo
 FILACCHIONE Danilo
 SBARDELLA Enrico

Head of Delegation
 Head of Administration
 Media Officer
 Liaison Officer
 for Security Matters
 Team Doctor
 Equipment Manager
 Fitness Trainer
 Goalkeeper Trainer
 Physiotherapist

TICCA Lorenzo
 DI FAUSTO Mario
 FERRONI Tommaso
 GOLETTI Daniele
 SCALZI Fabrizio

TEAM DATA

Average age of the team: 18/08

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary record:
 Yellow cards 8
 Red cards (indirect) 0
 Red cards (direct) 0

Goalscorers:
 RICCO Agnese 2
 COSTI Fabiana 1
 MANIERI Raffaella 1

Own goal 1

Italy



Overall, Italy played with a low restraining line in defence and looked to counter-attack out of their 4-5-1 (4-4-2) formation. They were a very disciplined and well-organised team. Defensively, Italy used four players, who worked hard to reduce their opponents' space. This commitment to defence allowed them to compete with every team they faced during the tournament, minimising any physical differences such as speed or fitness. Offensively, Italy relied on their tall striker, Agnese Ricco, to hold the ball up when playing out of defence.

Italy played a counter-attacking style that allowed them to keep numbers in defence and generate goalscoring opportunities. Italy's transition into attack was efficient. They held the ball up well, allowing other players to advance from midfield. Italy maintained a defensive shape most of the time, minimising their defensive transition. Italy competed well against every team they faced, playing with confidence and showing a good competitive spirit. Although Italy were disappointed not to advance given the amount of training they had leading up to the event, they realised they could be very competitive at this level. They will have taken away great insight that can now be applied to their player development programmes, allowing them to develop even further.

Dans l'ensemble, les Italiennes ont joué très bas et ont contre-attaqué. Système en 4-5-1 ou 4-4-2. Elles étaient très disciplinées et bien organisées. Défensivement, quatre joueuses travaillaient dur pour réduire l'espace des adversaires. Cet engagement défensif leur a permis de rivaliser avec toutes les équipes qu'elles ont affrontées lors de ce tournoi, minimisant ainsi les différences physiques comme la vitesse ou la condition physique. Leur attaque reposait sur leur grande attaquante, Agnese Ricco, qui conservait le ballon pendant les transitions. Les Italiennes ont pratiqué un jeu de contre-attaque qui leur a permis d'être nombreuses en défense et de se créer des occasions. Leur transition offensive était efficace : elles gardaient le ballon, laissant leurs coéquipières revenir en milieu de terrain. Elles ont joué défensivement la plupart du temps, minimisant les passages en phase défensive. Elles ont bien rivalisé avec chaque équipe, montrant confiance et combativité. Bien que déçues par leur élimination, car elles s'étaient longtemps préparées pour ce tournoi, elles ont cependant constaté qu'elles pouvaient rivaliser avec les meilleures en championnat du monde. Elles auront acquis de l'expérience, laquelle va pouvoir être appliquée aux programmes de développement des joueuses pour qu'elles progressent encore.

Por regla general, Italia jugó con una línea defensiva muy sólida y lanzó sus contraataques desde una formación de 4-5-1 (4-4-2). Era un equipo muy disciplinado y bien organizado.

En la zona de contención, el once italiano defendía herméticamente con cuatro jugadoras muy empeñadas en achicar espacios, virtud que les ayudó a compensar deficiencias de velocidad y condición física, para ser un rival parejo a sus respectivos contrincantes. En el ataque, confiaron en las cualidades de la fornida artillera Agnese Ricco. La táctica de juego del conjunto italiano era el contragolpe, que le permitió mantener muchas jugadoras en su mitad de campo y, no obstante, crear situaciones prometedoras de gol. Retenían el balón en sus líneas el mayor tiempo posible a fin de permitir a las centrocampistas colocarse en óptimas posiciones de recepción de balón. Fueron rivales parejas en todos sus encuentros, y jugaron con confianza y determinación. Pese a su decepción por no pasar a la siguiente ronda – a pesar de su minuciosa preparación antes del torneo –, las italianas constataron su elevada competitividad en campeonatos mundiales. Acumularon valiosas experiencias aplicables a sus programas de desarrollo futbolístico, lo cual les permitirá progresar aún más en el futuro.



Statistics and Team Data

KOREA REPUBLIC

FINAL RANKING

9TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

26.05.04	China PR v. Korea Republic	1-2 (1-0)
28.05.04	Korea Republic v. Guam	9-0 (5-0)
30.05.04	Korea Republic v. Philippines	7-0 (4-0)
02.06.04	Vietnam v. Korea Republic	1-5 (0-4)
04.06.04	Thailand v. Korea Republic	0-3 (0-1)
06.06.04	China PR v. Korea Republic	0-3 (0-2)

FINAL COMPETITION

11.11.04	Korea Republic v. USA	0-3 (0-2)
14.11.04	Spain v. Korea Republic	2-1 (1-0)
18.11.04	Russia v. Korea Republic	0-2 (0-1)



PLAYING SYSTEM:

Varied between 4-3-3, 4-5-1 and occasionally 4-4-2.

SYSTÈME DE JEU :

Plusieurs systèmes, du 4-3-3 au 4-5-1, mais aussi 4-4-2.

SISTEMA DE JUEGO:

Variaron su sistema entre 4-3-3, 4-5-1 y 4-4-2.

SPIELSYSTEM:

Spieldaten wechselte zwischen 4-3-3, 4-5-1 und 4-4-2.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1 Match 2 Match 3 Match 4 Match 5 Match 6						Total
					USA	ESP	RUS				
1	GK	JUN Min Kyung	16.01.1985	Ulsan College	90	90	90				270
2	GK	WE Sung Hee	10.10.1986	Chungwoon HS	R	R	R				-
3	DF	LEE Jin Hwa	10.10.1986	Yeungs HS	90	90	90				270
4	DF	LEE Ye Eun	02.02.1988	Kangil HS	> 15	90	90				195
5	DF	YOON Young Geul	28.10.1987	Ohsan HS	> 44	90	90				224
6	DF	PARK Mi Jung	12.01.1985	Youngjin College	90	90	90				270
7	MF	KIM Joo Hee	10.03.1985	Hanyang Univ.	90	90	> 5				185
8	MF	LEE Jang Mi	14.11.1985	Youngjin College	90	90	90				270
9	DF	PARK Eun Sun	25.12.1986	Wiriye HS	90	90	90				270
10	FW	PARK Hee Young	11.06.1985	Youngjin College	75 >	R	85 >				160
11	FW	PARK Eun Jung	04.11.1986	Yeasung HS	R	> 14 >	R				14
12	DF	MOON Seul A	15.12.1986	Ohsan HS	R	R	R				-
13	FW	JUNG Sey Hwa	19.03.1986	Internet HS	90	> 35	R				125
14	MF	RYU Ha Yun	12.06.1986	Janghown HS	R	R	R				-
15	MF	JUNG Mi Jung	30.08.1986	Hanil HS	R	R	R				-
16	MF	SONG Yu Na	01.04.1987	Dongshin HS	46 >	65 >	90				201
17	FW	HAN Song I	28.07.1985	Yeoju	90	55 >	46 >				191
18	MF	PANG A Lang	11.11.1986	Janghown HS	R	R	R				-
19	DF	CHA Yun Hee	26.02.1986	Kwangyang HS	90	90	90				270
20	DF	JEON Jae Min	07.09.1985	Yeoju	R	> 11	> 44				55
21	GK	KIM Ju Ok	12.01.1987	Aloysius HS	R	R	R				-



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

- Flat back four in first game, but switched to sweeper and markers.
- Reverted to flat back four in final game.
- Unstable defensive set-up.
- Attackers showed good confidence, taking on opponents with great speed.
- Built up attacks with possession play.
- Relied on individual skills.
- When defending, each player was responsible for tracking designated opponent.

Outstanding players:

- 8 LEE Jang Mi: central midfielder, playmaker, timed penetrating runs very well.
 9 PARK Eun Sun: striker, powerful, good heading ability, strong shot, retained possession well.
 10 PARK Hee Young: striker, fast, good timing, direct, technically impressive.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

- Passage d'une défense en ligne à quatre (premier match) à une défense avec libéro et marquage individuel ensuite.
- Retour à une défense en ligne pour le dernier match.
- Organisation défensive instable.
- Attaquantes confiantes dans les duels provoqués par leur rapidité.
- Construction du jeu en gardant le ballon
- Attaques sur des actions individuelles.
- En cas de repli défensif, marquage individuel de l'adversaire désignée.

Joueuses vedettes :

- 8 LEE Jang Mi : milieu de terrain central, meneur de jeu, très bonnes pénétrations.
 9 PARK Eun Sun : attaquante, puissante, bon jeu de tête, bonne frappe, bonne maîtrise du ballon.
 10 PARK Hee Young : attaquante, rapide, bon timing, directe et bonne technique.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

- En la defensa, cambiaron la marcación directa con libero rezagada.
- Retornaron al sistema de defensa en linea en el último encuentro.
- Planteamiento defensivo inseguro.
- Las atacantes eran confiadas, firmes y dinámicas en el mano a mano.
- Armaban sus ataques con toques y pases.
- Confianza en acciones individuales.
- Cuando se replegaban a la defensa, cada jugadora se encargaba de marcar a su inmediata rival.

Jugadoras destacadas:

- 8 LEE Jang Mi: mediocampista central, orquestadora de juego, calculaba perfectamente sus incursiones.
 9 PARK Eun Sun: poderosa ariete, buen juego aéreo, buen dominio del balón.
 10 PARK Hee Young: velocidad lateralera, muy precisa en sus jugadas, rectilínea, gran técnica.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

- Abwehr mit Viererkette im ersten Spiel, danach Libero und Mandeckung.
- Rückkehr zur Viererkette im letzten Spiel.
- Organisation defensiv instabil.
- Angreifерinnen mit viel Selbstvertrauen, die in Eins-gegen-eins-Situationen ihre Schnelligkeit ausspielen.
- Sorgfältiger Spielaufbau zur Vermeidung von Ballverlusten.
- Angriffe oft durch Einzelaktionen.
- Beim Umschalten auf die Defensive musste jede Spielerin ihre Gegnerin decken.

Herausragende Spielerinnen:

- 8 LEE Jang Mi : zentrale Mittelfeldspielerin, Spielmacherin, sehr gutes Timing bei ihren Vorstößen in die Spalte.
 9 PARK Eun Sun: Stürmerin, kraftvoll, kopfballstark, guter Schuss, deckte den Ball gut ab.
 10 PARK Hee Young: Stürmerin, schnell, gutes Timing und Direktspiel, beeindruckende Technik.

COACH: JONG CHUL BACK, KOR 09.03.61

	Career as a player: 1980-1984 Kyung Hee University 1984-1989 Hyundai Professional FC 1989-1992 Sungnam Ilhwa
	Career as a coach: 1992-1993 Honam University (head coach) 1993-1998 Sungnam Ilhwa FC (assistant coach) 1999-2004 Young Jin College (head coach) 2004 Korea Republic women's U-19 (head coach)

OFFICIALS

KIM Jin Kook	Head of Delegation
SHIN Man Gil	Head of Administration
BAE Sung Un	Liaison Officer for Security Matters
CHOI Ik Hyung	Goalkeeper Coach
KIM Jong Gen	Assistant Coach
KO Ae Kyung	Physiotherapist
LEE Mi Ae	Assistant Coach
SONG Sook	Physiotherapist

TEAM DATA

Average age of the team: 18/06

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary record:

- Yellow cards: 6
 Red cards (indirect): 0
 Red cards (direct): 0

Goalscorers:

- LEE Jang Mi 1
 PARK Eun Sun 1
 PARK Hee Young 1

Korea Republic

Korea Republic used 4-4-2 as a basic formation, but adapted to their opponents whenever necessary, using three different systems in their group games. Captain Mi Jung Park organised the defence, either from a flat back four or from central midfield. She played in a different position in every game, depending on the system. The playmaker of the team was midfielder Mi Jang Lee. Her fellow midfielders had the freedom to switch positions, a tactic that was not entirely successful, as some positions were often left unoccupied. Defensively, the Koreans struggled to find the best positions for their players. Apart from Mi Jung Park, Eun Sun Park also played a key role in the coach's selections. She began as a

central defender, but in the 2nd and 3rd games, she played as a striker, her favourite position. The Koreans also employed different defensive tactics, using a flat back four in their first and third games, but in their second match, they used a sweeper, Mi Jung Park, with two markers and two players covering the wings. They slowed the game down when trying to regain possession and they tried to dominate by building up through possession play, with Jang Mi Lee making penetrating runs from midfield. In attack, the key player was Eun Sun Park, who was a constant threat. Although she was not involved enough in the build-up play, she was able to break through defences by using her strength. Korea Republic were unlucky not to reach the quarter-finals from the most difficult and closest of groups. They had good individual players and they only needed one more goal to qualify.

Les Coréennes ont joué en 4-4-2 mais se sont adaptées à l'équipe adverse lorsque cela était nécessaire, utilisant ainsi 3 systèmes de jeu différents pendant leurs matches de groupe. La capitaine Mi Jung Park dirigeait la défense, soit à partir de la défense en ligne, soit à partir du milieu de terrain central. Elle a joué à un poste différent à chaque match, selon le système de jeu. Mi Jang Lee, elle, menait le jeu. Ses coéquipières en milieu de terrain alternaient, une tactique peu fructueuse car certains espaces étaient inoccupés. Défensivement, les Coréennes ont eu des difficultés à trouver leur poste. Outre Mi Jung Park, Eun Sun Park a elle aussi joué un rôle clé quant aux choix de l'entraîneur. Elle a commencé comme défenseur central mais, lors de ses 2^e et 3^e matchs, elle a joué en attaque, son poste favori. Les Coréennes ont aussi utilisé plusieurs tactiques défensives, jouant avec une défense en ligne lors du 1^{er} et 3^e match alors qu'au 2^e match elles ont joué avec Mi Jung Park en libéro, deux joueuses au marquage et deux autres sur les ailes. Elles ralentissaient le jeu quand elles essayaient de récupérer le ballon et tentaient de dominer leurs adversaires en conservant le ballon avec Jang Mi Lee qui pénétrait la défense adverse depuis le milieu de terrain. L'attaquante Eun Sun Park a été une joueuse clé, soit une menace constante. Même si elle ne participait pas à la construction du jeu, elle arrivait à pénétrer la défense en force. Les Coréennes ont manqué de chance et n'ont pas réussi à sortir du groupe le plus difficile et le plus serré pour

atteindre les quarts. Elles avaient de bonnes individualités et il ne leur manqua qu'un but pour se qualifier.

La República de Corea planteó un 4-4-2 básico y no obstante se adaptó a sus respectivas adversarias, lo cual condujo a tres distintos sistemas en los partidos de grupo. La capitana Mi Jung Park organizaba la defensa, ya sea como integrante de las cuatro marcadoras en linea o desde la zona central de la linea media. Jugó en diferentes posiciones en cada encuentro, según el sistema aplicado. La orquestadora de juego del conjunto coreano era la centrocampista Mi Jang Lee. Sus compañeras en la linea media disponían de la libertad de intercambiar puestos, estrategia que no rindió frutos al quedar demasiadas posiciones desocupadas. En la defensa, las asiáticas tuvieron igualmente dificultades para hallar la ubicación adecuada. Aparte de Mi Jung Park, también Eun Sun Park desempeñó un papel central en la escuadra. Inició el torneo jugando como marcadora central, pero en los siguientes encuentros cambió a delantera, su posición favorita. Las coreanas aplicaron diferentes tácticas defensivas y emplearon una formación de 4 defensoras en linea en su primer y tercer partidos; en el segundo, una defensa escalonada con Mi Jung Park de barredora, junto a dos marcadoras centrales y dos zagueras laterales. Lenticaban el juego cuando perdían la pelota, e intentaron dominar las acciones armando un juego de posición sobre la base de profundas incursiones de la centrocampista Jang Mi Lee. En el ataque, la figura clave fue Eun Sun Park, una constante fuente de peligro. Aunque no participara suficientemente en el armado de juego, era capaz de imponerse a cualquier defensa gracias a su potencia física. El conjunto coreano tuvo la mala suerte de no clasificarse en uno de los grupos más difíciles al faltarle un único tanto.

Die Grundformation der Koreanerinnen war ein 4-4-2, das aber je nach Gegner angepasst wurde, so dass sie in ihren drei Spielen eigentlich drei verschiedene Systeme verwendeten. Die Spielführerin Mi Jung Park organisierte die Abwehr, wobei sie selbst in jeder Partie auf einer anderen Position spielte. Spielmacherin war die Mittelfeldspielerin Jang Mi Lee. Die anderen Mittelfeldspielerinnen tauschten



oft ihre Positionen, was nicht immer gut funktionierte, so dass häufig Lücken entstanden. In der Defensive hatten die Koreanerinnen ebenfalls Mühe mit dem Stellungsspiel. Neben Mi Jung Park spielte vor allem Eun Sun Park in den Überlegungen des Trainers eine wichtige Rolle. Sie begann das Turnier als Innenverteidigerin, bevor sie für das zweite und dritte Spiel auf ihre Lieblingsposition im Sturm wechselte. In der Defensive kam im ersten und dritten Spiel eine Vierer-Abwehrkette zum Einsatz, während in der zweiten Partie die Verteidigung von Mi Jung Park als Libero, zwei Mannschaftsmitglieder und zwei Außenverteidigerinnen gebildet wurde. Die Koreanerinnen nahmen oft das Tempo aus dem Spiel heraus und versuchten, mit sorgfältigem Aufbau zum Erfolg zu kommen. Aus dem Mittelfeld stieß Jang Mi Lee immer wieder in die Spitze vor. Im Angriff sorgte Eun Sun Park für ständige Gefahr. Zwar wurde sie nicht ausreichend in den Spielaufbau eingebunden, kämpfte sich aber mit gutem Körpereinsatz durch die gegnerischen Abwehrreihen. Mit viel Pech verpasste Korea in der schwierigsten und ausgeglichensten Gruppe das Viertelfinale. Am Ende fehlte dem Team, in dem einige gute Einzelspielerinnen standen, ein einziges Tor.



Statistics and Team Data

NIGERIA

FINAL RANKING

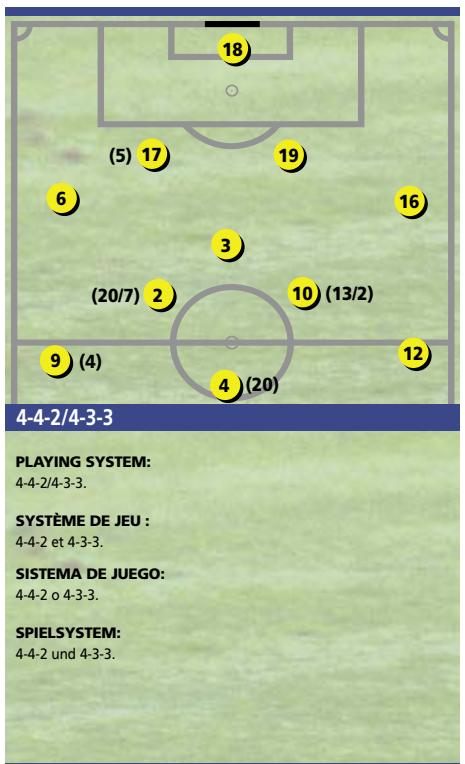
6TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

27.06.04	Nigeria v. Equatorial Guinea	3-0
18.07.04	Equatorial Guinea v. Nigeria	0-4 (0-2)
01.08.04	South Africa v. Nigeria	0-1 (0-1)
19.09.04	Nigeria v. South Africa	0-0

FINAL COMPETITION

10.11.04	Nigeria v. China PR	0-1 (0-0)
13.11.04	Brazil v. Nigeria	2-3 (0-2)
16.11.04	Italy v. Nigeria	1-1 (0-0)
21.11.04	Germany v. Nigeria	1-1 a.e.t. (1-1, 0-1) 5-4 on penalty kicks



APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1 Match 2 Match 3 Match 4 Match 5 Match 6						Total	
					CHN	BRA	ITA	1/4-Final GER (1-1)	4-5 a.p.k.			
1	GK	OKWARA Rose	03.12.1987	Pelican Stars	R	R	R	R				-
2	MF	CHIKWELU Rita	06.03.1988	FCT Queens	90	90	90	susp.				270
3	MF	SABI Akudo	17.11.1986	Bayelsa Queens	90	90	90	120				390
4	FW	UWAK Cynthia	15.07.1986	FCT Queens	90	80 >	90	120				380
5	DF	NWOSU Chima	12.03.1986	Inneh Queens	90	R	R	R				90
6	DF	COLE Lillian	01.08.1985	Delta Queens	90	90	90	79 >				349
7	FW	AKINLOSE Semola	01.09.1985	Delta Queens	R	R	68 >	R				68
8	MF	YUSUF Aysiat	06.03.1985	Delta Queens	R	> 35 >	R	> 41				76
9	FW	IWUAGWU Akudo	13.10.1986	Delta Queens	> 33	90	76 >	120				319
10	MF	NWABUKU Evelyn	14.11.1985	Bayelsa Queens	R	32 >	R	53 >				85
11	DF	AMINU Adeola	06.08.1986	Delta Queens	R	R	R	R				-
12	FW	GODWIN Stella	12.04.1986	Odense (DEN)	57 >	90	83 >	120				350
13	FW	SIKE Promise	15.01.1987	Delta Queens	90	> 23	> 7	> 67				187
14	DF	EGWIM Augusta	30.03.1985	Rivers Angels	R	R	R	> 13				13
15	FW	ONYEKWE Rosemary	30.11.1986	Bayelsa Queens	> 15	> 10	> 14	R				39
16	DF	IKIDI Faith	28.02.1987	Bayelsa Queens	90	90	90	120				390
17	DF	AKUSOBI Blessing	17.08.1986	Macbeth FC	R	90	90	107 >				287
18	GK	ONYINYANYA Ogechi	26.05.1985	Pelican Stars	90	90	90	120				390
19	DF	JEROME Ullamma	11.04.1988	Delta Queens	90	90	90	120				390
20	FW	UDOH Nkese	C	Lindsey Wilson College (USA)	75 >	R	> 22	120				217
21	FW	ALAKE Olamide	25.12.1987	Bayelsa Queens	R	R	R	R				-



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

- Mobile, attacking team.
- Libero provided cover for three defenders.
- Intense defensive play, pressuring opponents.
- Technically sound, excellent heading ability.
- Very athletic team.
- Team gained confidence as progressed, strong psychologically.
- Exceptional wing play, forced teams to adjust to their speed and mobility.

Outstanding players:

- 2 CHIKWELU Rita: tremendous attacking midfielder on and off ball.
- 3 SABI Akudo: holding midfielder, best all-round player in team, excellent distribution, vision and defensive presence, leadership qualities.
- 17 AKUSOBI Blessing: covering player at back, thwarted countless attacks, phenomenal speed.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

- Équipe mobile, offensive.
- Libéro avec trois défenseurs assurant la couverture dans le jeu.
- Jeu d'une grande intensité, pression appuyée en défense.
- Très bonne technique, excellent jeu aérien.
- Équipe très athlétique.
- Gain de confiance au long du tournoi, solidité mentale.
- Jeu exceptionnel sur les ailes, forçant les équipes adverses à s'adapter à leur vitesse et leur mobilité.

Joueuses vedettes :

- 2 CHIKWELU Rita : milieu de terrain offensif fabuleux, avec ou sans ballon.
- 3 SABI Akudo : meilleure joueuse de l'équipe, milieu de terrain, excellent jeu de passes, bonne lecture du jeu, présente en défense, meneuse.
- 17 AKUSOBI Blessing : défenseur en couverture, a sauvé d'innombrables situations, vitesse exceptionnelle.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

- Equipo muy ofensivo.
- Defensa con tres marcadoras y una libero; aseguraban perfectamente la retaguardia durante los despliegues ofensivos.
- Sólida labor defensiva, con mucha presión.
- Buena calidad técnica, excelente habilidad cabeceadora.
- Un equipo muy atlético.
- Cobraron confianza y determinación a medida que progresaban; solidez mental. Crearon gran peligro por las puntas, dictando el juego a voluntad.

Jugadoras destacadas:

- 2 CHIKWELU Rita: completísima centrocampista, enormemente ofensiva.
- 3 SABI Akudo: la figura estelar del equipo, excelente distribuidora de balones, gran sistema de juego y omnipresencia en la defensa.
- 17 AKUSOBI Blessing: buena colocación en la defensa, salvó numerosas situaciones críticas, impresionante velocidad.

Techisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

- In der Offensive sehr beweglich.
- Abwehr mit Libero und drei Verteidigerinnen, die hinten absichern.
- Bei gegnerischem Ballbesitz viel Druck auf die ballführende Spielerin.
- Technisch sehr sicher, ausgezeichnete Köpfle.
- Sehr athletisches Team.
- Mit jedem Spiel mehr Selbstvertrauen, mental stark.
- Gefährliches Flügelspiel dank Schnelligkeit und Beweglichkeit des Teams.

Herausragende Spielerinnen:

- 2 CHIKWELU Rita : milieus de terrain offensif fabuleux, avec ou sans ballon.
- 3 SABI Akudo : meilleure joueuse de l'équipe, milieu de terrain, excellent jeu de passes, bonne lecture du jeu, présente en défense, meneuse.
- 17 AKUSOBI Blessing : défenseur en couverture, a sauvé d'innombrables situations, vitesse exceptionnelle.
- 17 AKUSOBI Blessing : sûrement derrière, a sauvé d'innombrables situations, vitesse exceptionnelle.

COACH: FELIX IBE UKWU, NGA 15.11.50

	Career as a player: 1970-71 Hot Spurs FC 1971-73 NPA FC, Lagos 1972-73 Lafia Selected, Lagos 1977-82 Spartan FC, Owerri 1979-80 4 international caps Career as a coach: 1986-88 Imo State U-17 1988-92 Urullua FC (women) 1993-94 Rivers Angels SC, Port Harcourt 1994-95 Nigeria U-17 (assistant coach) 1995-96 Kogi United FC 1997-00 Rivers SC (women) 2000-01 Bayelsa Queens FC, Yenagoa (women) 2001-04 Rivers Angels SC, Port Harcourt 2004- Nigeria women's U-19
---	--

OFFICIALS

ALHAJI IBRAHIM Galadima	Head of Delegation
ONYENWENWA Elizabeth	Head of Administration
UCHE Eucharia	Media Officer
OCEH Rolandson	Liaison Officer for Security Matters
ADEBUKOLA Bojuwoye	Team Doctor
ADETOUN Adesoji	Equipment Manager
AKINRIMSI Ibukunoluwa	Physiotherapist

TEAM DATA

Average age of the team: 18/03

Number of players playing abroad: 2

Disciplinary record:

- | | |
|----------------------|---|
| Yellow cards | 4 |
| Red cards (indirect) | 0 |
| Red cards (direct) | 0 |

Goalscorers:

- | | |
|---------------|---|
| SABI Akudo | 2 |
| GODWIN Stella | 1 |
| UDOH Nkese | 1 |
| UWAK Cynthia | 1 |

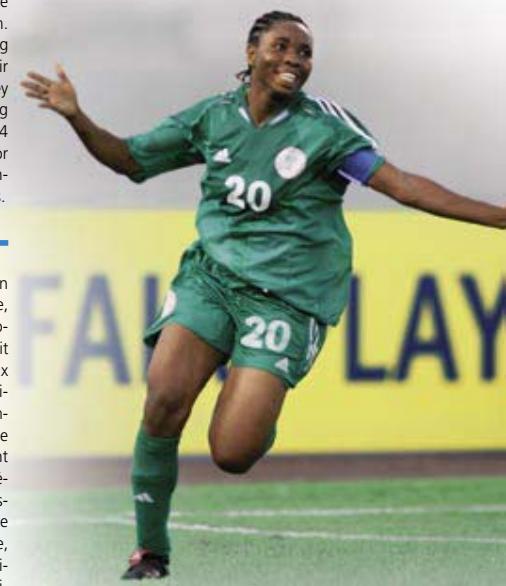
Nigeria



Nigeria alternated between two systems, 4-4-2 and 4-3-3. Defensively, they deployed one player, Blessing Akusobi, off the main line to sweep up or track long passes aimed at the strikers. Her pace and ability to read the game made it hard for teams to get behind her. Nigeria played with tremendous determination in defence, giving opponents little time or space to play. Offensively, they played to their strengths: speed, fitness and mobility down the flanks. They showed a great willingness to attack, creating many goalscoring opportunities throughout the tournament and impressing from set pieces. Their transition from defence was good, mainly because of the players' speed. Nigeria left much of the defending to the back line, freeing their attacking players to go forward, sometimes 5-6 players at a time, making it harder for their opponents to defend. If they continue to work on their transition from defence to attack, they will be even more dangerous, preventing teams from taking up good defensive positions. Nigeria improved with every match and developed into a much more cohesive unit all over the pitch. By adding shape, defending and finishing skills to their dynamic attacking style, they will surely soon be competing for honours. Thailand 2004 was a positive experience for Nigeria, despite losing on penalty kicks in the quarter-finals.

Les Nigériannes ont joué en 4-4-2 ou en 4-3-3. En défense, Blessing Akusobi était en position de libéro ou récupérait les longs ballons destinés aux attaquantes adverses. Sa vitesse et sa lecture du jeu empêchaient les adversaires de la passer. Les Nigériannes ont montré une remarquable détermination en défense, laissant peu de temps et d'espace à leurs adversaires. En attaque, elles ont joué sur leurs qualités : vitesse, condition physique et mobilité sur les ailes. Elles étaient très offensives, se

créant de nombreuses occasions tout au long du tournoi. Elles étaient impressionnantes sur les remises en jeu. Leur passage en phase offensive était bon, principalement grâce à la rapidité des joueuses. Ce sont surtout les arrières qui défendaient, laissant les attaquantes libres devant, parfois 5-6 joueuses en même temps, ce qui posait des problèmes à la défense adverse. Si elles continuent à travailler leur transition offensive, elles seront encore plus dangereuses et empêcheront les défenses adverses de bien se placer. Le Nigeria a progressé à chaque match pour devenir une équipe encore plus compacte sur le terrain. En ajoutant des qualités physiques, défensives et de finition à leur jeu d'attaque dynamique, il pourra bientôt se battre pour les 1^{es} places. Thaïlande 2004 a été une expérience positive pour cette équipe éliminée seulement aux tirs au but en quarts de finale.



Nigeria alternó entre los dos sistemas 4-4-2 y 4-3-3. En la defensa, solían replegar a Blessing Akusobi a la posición de barredora, o como suministradora de largos balones hacia las delanteras. Su velocidad y su facilidad para leer el juego hicieron que sus rivales tuvieran dificultades para neutralizarlas. El equipo africano se desempeñó con enorme determinación en la defensa y otorgó poco o ningún espacio y tiempo a sus rivales para desenvolverse. En el ataque, hicieron gala de todas sus virtudes: velocidad, estado físico y movilidad por los flancos. Su voluntad ofensiva y garra eran extraordinarias, y crearon un sinnúmero de magníficas oportunidades de gol. Comataban con facilidad la defensa al ataque, particularmente gracias a la velocidad de sus integrantes. Nigeria delegó gran parte de las labores defensivas únicamente a la línea de contención para poder atacar con 5 o 6 jugadoras al mismo tiempo y sembrar así el pánico en las defensas contrarias. El equipo nigeriano fue mejorando su actuación a medida que transcurrió el torneo y se convirtió en una escuadra con confianza y determinación. Si logran dotar su dinámico estilo ofensivo de mayor habilidad defensiva y definidora, muy pronto se hallarán en condición de lidiar por el título. Tailandia 2004 constituyó una experiencia positiva para Nigeria, no obstante su eliminación en los cuartos de final en la serie de penales.

Nigeria wechselte zwischen zwei Systemen ab (4-4-2 und 4-3-3). In der Defensive fing Blessing Akusobi viele lange Pässe auf die gegnerischen Stürmerinnen ab. Durch ihre Schnelligkeit und ihre Übersicht war es schwer, an ihr vorbeizukommen. Allgemein zeigte die Abwehr enormen Einsatz und liess dem Gegner wenig Zeit und Raum. In der Offensive spielten die Afrikanerinnen ihre Stärken aus: Schnelligkeit, Fitness und variables Flügelspiel. Sie waren sehr angriffslustig und kamen zu vielen Torchancen. Sie schalteten gut von Abwehr auf Angriff um und profitierten dabei auch von ihrer Schnelligkeit. Da die Absicherung nach hinten meist den Verteidigerinnen überlassen wurde, gingen bis zu fünf oder sechs Spielerinnen in den Angriff und setzten so die gegnerische Abwehr stark unter Druck. Wenn die Nigerianerinnen das Umschalten von Defensive auf Offensive noch weiter verbessern, werden sie in Zukunft noch gefährlicher werden, weil ihren Gegnerinnen

dann kaum noch Zeit bleibt, ihre defensiven Positionen einzunehmen. Das Team trat von Spiel zu Spiel stärker und geschlossener auf. Mit einigen Verbesserungen im Stellungsspiel, in der Abwehr und im Abschluss werden die Nigerianerinnen mit ihrem dynamischen Offensivfußball bestimmt schon bald ganz vorne mitspielen. Trotz des Ausscheidens nach Elfmeterschiessen im Viertelfinale war die Weltmeisterschaft für die jungen Afrikanerinnen eine positive Erfahrung.



Statistics and Team Data

RUSSIA

FINAL RANKING

8TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

23.09.03	Russia v. Northern Ireland	4-1 (2-0)
25.09.03	Lithuania v. Russia	0-8 (0-4)
27.09.03	Russia v. Italy	1-1 (0-1)
20.04.04	Russia v. Ukraine	5-0 (1-0)
22.04.04	Austria v. Russia	1-4 (1-2)
24.04.04	Russia v. Norway	0-2 (0-0)
28.07.04	Italy v. Russia	5-1 (3-1)
30.07.04	France v. Russia	1-1 (0-1)
02.08.04	Russia v. Norway	3-0 (3-0)
05.08.04	Germany v. Russia	8-0 (1-0)

FINAL COMPETITION

11.11.04	Russia v. Spain	4-1 (2-1)
14.11.04	USA v. Russia	4-1 (2-0)
18.11.04	Russia v. Korea Republic	0-2 (0-1)
21.11.04	Brazil v. Russia	4-2 a.e.t. (2-2, 1-1)



PLAYING SYSTEM:

3-4-2 system, with a sweeper and a diamond in midfield.

SYSTÈME DE JEU :

3-4-2, avec libéro et milieu en forme de losange.

SISTEMA DE JUEGO:

3-4-2, con barredora y formación de diamante en la línea media.

SPIELSYSTEM:

3-4-2 mit einem Libero und einem diamantförmigen Mittelfeld.

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Total
1	GK	TODUA Elvira	31.01.1986	Rossiyanka Moscow	90	90	90	120			390
2	DF	SEDOVA Elena	11.08.1986	Victoria Belgorod	90	90	89 >	74 >			343
3	DF	KOSTYUKOVA Anastasia	15.05.1985	CSK VVS Samara	A	R	> 1	R			1
4	DF	GOMOZOVA Alexandra	08.08.1986	Chertanovo Moscow	> 14	54 >	inj.	inj.			68
5	DF	SEMENCHENKO Elena	C	Chertanovo Moscow	90	90	90	120			390
6	MF	TITOVA Oxana	17.07.1986	Nadezhda Noginsk	90	90	90	120			390
7	MF	SOCHNEVA Ekaterina	12.08.1985	Chertanovo Moscow	82 >	90	90	120			382
8	MF	TEREKHOVA Elena	05.07.1987	Voronezh	90	80 >	90	120			380
9	MF	TSIDIKOVA Svetlana	04.02.1985	Rossiyanka Moscow	90	90	90	120			390
10	MF	FOMINA Yana	03.11.1986	CSK VVS Samara	> 8	> 10	R	> 46			64
11	MF	MOROZOVA Elena	15.03.1987	Rossiyanka Moscow	90	90	90	120			390
12	GK	BAIKINA Svetlana	25.01.1985	Lada Togliatti	R	R	R	R			-
13	DF	TSYBUTOVICH Ksenia	26.06.1987	Chertanovo Moscow	90	90	90	120			390
14	FW	PETROVA Olga	09.07.1986	Rossiyanka Moscow	> 21	R	> 44	66 >			131
15	MF	PESHINA Olga	15.09.1987	CSK VVS Samara	69 >	71 >	46 >	> 23 >			209
16	MF	KHARCHENKO Nadezhda	27.03.1987	CSK VVS Samara	76 >	> 36	38 >	120			270
17	DF	BUKASHKINA Lyubov	11.06.1987	Voronezh	R	R	> 52	R			52
18	MF	MAKAROVA Galina	10.09.1986	Victoria Belgorod	R	R	R	R			-
19	FW	GORBACHEVA Elena	05.06.1987	Voronezh	R	R	R	R			-
20	FW	GORYACHEVA Anna	23.02.1986	CSK VVS Samara	R	> 19	R	> 31			50
21	GK	MEZHAKOVA Nadezhda	01.12.1987	Victoria Belgorod	R	R	R	R			-



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

- Clear and effective organisation, all players knew their roles.
- Defensively they fell back into a tight block, let the opponents make the play.
- When dispossessed, midfielders tracked back with great effort.
- When regaining the ball, they made fast transitions with key players Svetlana Tsidikova and Elena Terekhova.
- In attack, the wingers Ekaterina Sochneva and Elena Morozova pushed forward at all times, which gave good support to the strikers.

Outstanding players:

- 1 TODUA Elvira: goalkeeper, good in the air, quick reactions, important for the team.
 8 TEREKHOVA Elena: striker, fast, very direct, goalscorer.
 9 TSIDIKOVA Svetlana: attacking midfielder, very good balance, playmaker and fantastic penetrating passes.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

- Organisation claire et efficace avec définition claire des rôles.
- Bloc défensif compact, jeu dicté par les adversaires.
- En cas de perte du ballon, retour des milieux de terrain.
- En cas de récupération, transition rapide vers l'attaque avec des joueuses essentielles comme Svetlana Tsidikova ou encore l'attaquante Elena Terekhova.
- Jeu offensif dicté par les ailiers Ekaterina Sochneva et Elena Morozova, soutien aux attaquantes.

Joueuses vedettes :

- 1 TODUA Elvira : gardienne de but, jeu aérien correct, réactive, joueuse importante.
 8 TEREKHOVA Elena : attaquant, rapide, très direct, buteuse.
 9 TSIDIKOVA Svetlana : milieu de terrain offensif, très bon équilibre, meneuse, fabuleuses passes en profondeur.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

- Organización bien definida y eficaz; todas las jugadoras conocían su función.
- En la defensa se replegaban a un compacto bloque, cediendo la iniciativa a sus rivales.
- Al perder el balón, las centrocampistas retrocedían inmediatamente a defensa.
- Una vez recuperado el balón, Svetlana Tsidikova arrancaba rápidamente hacia adelante, apoyada por Elena Terekhova, de juego rectilíneo y muy eficaz.
- Las punteras Ekaterina Sochneva y Elena Morozova se proyectaban constantemente al ataque por sus bandas, apoyando hábilmente a las atacantes.

Jugadoras destacadas:

- 1 TODUA Elvira: portera con reflejos e intuición, hábil por arriba, el espinozo del equipo.
 8 TEREKHOVA Elena: velocidad, juego rectilíneo, goleadora.
 9 TSIDIKOVA Svetlana: centrocampista ofensiva, equilibra y dirige el juego, extraordinarios pases en profundidad.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

- Klar organisiert, jede Spielerin kannte ihre Aufgabe.
- In der Defensive zog sich das Team zurück, ließ den Gegner das Spiel machen.
- Bei Ballverlusten erhielt die Abwehr sofort Unterstützung aus dem Mittelfeld.
- Nach Ballgewinnen schnelles Um-schalten auf Angriff, häufig über Svetlana Tsidikova und Elena Terekhova.
- Im Angriff trieben die Flügelspielerinnen Ekaterina Sochneva und Elena Morozova, das Spiel nach vorne und unterstützten so die Stürmerinnen.

Herausragende Spielerinnen:

- 1 TODUA Elvira : Torhüterin, hielt bei hohen Bällen ordentlich, reaktionsschnell, wichtig für das Team.
 8 TEREKHOVA Elena: Stürmerin, schnell, sehr gute Direktschüsse, Torjägerin.
 9 TSIDIKOVA Svetlana: offensive Mittelfeldspielerin, sehr gute Ballverteilung, Spielmacherin, fantastische Stellpässe.

COACH: VALENTIN GRISHIN, RUS 23.01.41



Career as a player:
 1950-1954 Moscow youth football school
 1958-1959 FC Metallurg, Cherepovets
 1959-1962 FC Lokomotiv, Moscow

Career as a coach:
 1968-1990 MEIS Institute (senior coach)
 1990-1991 SIM (head coach)
 1991- Russia women's U-19 (head coach)

OFFICIALS

GRUZDEV Victor	Head of Delegation
KHODEEV Roudolf	Head of Administration
KOBRAK Elena	Media Officer
GORSHKOV Sergey	Team Doctor
BYSTRITSKIY Yury	Assistant Coach
MATVEEVA Svetlana	Masseur
SHAGOV Alexander	Assistant Coach
SKOKOV Mikhail	Goalkeeper Coach

TEAM DATA

Average age of the team: 18/04

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary record:

Yellow cards	10
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0

Goalscorers:

SOCHNEVA Ekaterina	2
PETROVA Olga	1
TEREKHOVA Elena	1
TSIDIKOVA Svetlana	1
TSYBUTOVICH Ksenia	1

Russia

Russia played 3-4-2, with a sweeper behind markers and a diamond in midfield. Russia were a well-structured team and the players had a good grasp of their tasks within their positions on the pitch. Their strategy was to let the opponents make the running. Defensively, they played with many players behind the ball (8-2 block). They began to pressurise their opponents around the halfway line and won the ball near the penalty area. Once in possession, they tried to counter attack with swift breaks. Elena Semenchenko, Oxana Titova and Svetlana Tsidikova directed passes towards Elena Terekhova in particular. Terekhova was crucial to this tactic as she was direct, fast and timed her runs well. Russia's build-up play began with the sweeper, who brought the wingers, Ekaterina Sochneva and Elena Morozova, into play. Both were traditional wingers and they were actively involved in attacks. In the centre, Svetlana Tsidikova was the main creative force, while Oxana Titova balanced the team behind her. As soon as they lost the ball, the team's

midfielders reorganised quickly to close any gaps they had left. Players retreated behind the ball and the closest players tried to block quick passes. In general, Russia were very patient in their playing style and improved with each passing match. They were eliminated by Brazil in extra time of the quarter-finals despite an excellent performance from goalkeeper Elvira Todua.

Les Russes ont joué en 3-4-2, avec un libéro derrière les deux marqueurs et un milieu de terrain en forme de losange. Elles étaient bien organisées, savaient ce qu'elles avaient à faire sur le terrain. Leur stratégie était de faire courir leurs adversaires. Sur le plan défensif, elles jouaient avec de nombreuses joueuses derrière le ballon (bloc 8-2). Elles pressaient leurs adversaires dès la ligne médiane et récupéraient le ballon près de leur surface. En cas de récupération, elles tentaient de contre-attaquer avec des percées rapides. Elena Semenchenko, Oxana Titova et Svetlana Tsidi-

kova donnaient surtout le ballon à Elena Terekhova, laquelle a joué un rôle crucial de par son jeu direct, rapide et son bon timing dans les courses. La construction du jeu démarrait du libéro qui passait à Ekaterina Sochneva et Elena Morozova qui sont des ailères traditionnelles participant aux attaques. Au centre, Svetlana Tsidikova était la plus créative alors qu'Oxana Titova équilibrer l'équipe derrière elle. En cas de perte du ballon, les meilleures de terrain se replaçaient vite afin de fermer tous les espaces laissés libres. Les joueuses se regroupaient derrière le ballon et les plus proches tentaient d'intercepter les passes courtes. Les Russes étaient très patientes et se sont améliorées au fil du tournoi. Elles ont été éliminées en quarts de finale par le Brésil aux prolongations, malgré une excellente performance de leur gardienne Elvira Todua.

Rusia planteó un sistema 3-4-2, con una barredora detrás de las marcadoras y una formación de diamante en la media cancha. Era una escuadra con buen andamiaje colectivo y cada integrante conocía exactamente su función. Su estrategia se basó en ceder la iniciativa a sus rivales. En la defensa, acumulaban un gran número de jugadoras alrededor del balón. Comenzaban a acosar a sus adversarias ya en la línea central y las despojaban generalmente de la pelota en las cercanías de su área penal. Una vez recuperado el esférico, se lanzaban velozmente al contraataque. Elena Semenchenko, Oxana Titova y Svetlana Tsidikova suministraban por lo general largos pases precisos a Elena Terekhova, quien era la persona adecuada para esta táctica, debido a su juego rectilíneo, veloz y bien calculado. El armado ruso se iniciaba con la barredora, quien lanzaba a Ekaterina Sochneva y Elena Morozova. Eran auténticas punteras, siempre presentes en el ataque. En la línea media, Svetlana Tsidikova era la principal fuerza creativa, con Oxana Titova de enganche detrás de ella. Cada vez que perdían el balón, la línea media rusa se reorganizaba inmediatamente cerrando espacios y replegándose detrás de la pelota. Las jugadoras más cercanas intentaban acosar a su rival o bloquear pases sorpresivos. Por lo general, el conjunto ruso se desempeñó con gran tranquilidad en su armado de juego y mejoró progresivamente. Fue eliminado por el equipo brasileño en cuartos de final en el tiempo complementario, pese a la excelente actuación de su portera Elvira Todua.

Russland entschied sich für ein 3-4-2, mit einem Libero hinter den Manndeckerinnen und einem diamantförmigen Mittelfeld. Das Team war gut strukturiert, und jede Spielerin kannte ihre Aufgabe. Die Russinnen ließen den Gegner das Spiel machen und zogen sich mit bis zu acht Feldspielerinnen hinter den Ball zurück. An der Mittellinie begannen sie, den gegnerischen Aufbau zu stören, und meistens kamen sie noch vor dem Strafraum in Ballbesitz. Nachdem sie den Ball erobert hatten, lösten sie rasch den Konter aus. Elena Semenchenko, Oxana Titova und Svetlana Tsidikova suchten mit ihren Pässen vor allem Elena Terekhova, die mit schnellem, direktem Spiel und guten Laufwegen überzeugte. Der Spielaufbau begann beim Libero, der die klassischen Flügelspielerinnen Ekaterina Sochneva und Elena Morozova ins Spiel brachte, die beide auch mit in den Angriff gingen. Im Zentrum kamen von Svetlana Tsidikova viele kreative Ideen, während Oxana Titova hinter ihr absicherte. Bei Ballverlusten reagierten die Mittelfeldspielerinnen sofort und schlossen die Lücken. Wer am nächsten bei der ballführenden Gegnerin stand, versuchte, schnelle Kombinationen zu verhindern, während die anderen Spielerinnen zurückten. Die Russinnen pflegten eine sehr geduldige Spielweise und verbesserten sich von Spiel zu Spiel. Das Ausscheiden nach Verlängerung im Viertelfinale gegen Brasilien konnte auch die Torhüterin Elvira Todua trotz ausgezeichneter Leistung nicht verhindern.



Statistics and Team Data

SPAIN

FINAL RANKING

10TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

26.09.03	Spain v. Belgium	4-0 (1-0)
28.09.03	Spain v. Bosnia-Herzegovina	9-0 (4-0)
30.09.03	Spain v. Faroe Islands	4-0 (2-0)
20.04.04	Ireland Republic v. Spain	2-2 (2-1)
22.04.04	Denmark v. Spain	1-2 (0-1)
24.04.04	Spain v. Slovakia	9-0 (2-0)
28.07.04	Spain v. Switzerland	3-1 (1-0)
30.07.04	Finland v. Spain	0-4 (0-2)
02.08.04	Germany v. Spain	7-0 (4-0)
05.08.04	Italy v. Spain	0-1 (0-0)
08.08.04	Germany v. Spain	1-2 (1-1)



PLAYING SYSTEM:

4-4-2/4-5-1, sat back and waited for opponents to make mistake. Also pushed forward at times.

SYSTÈME DE JEU :

4-4-2 ou 4-5-1. Attente de la faute de l'adversaire. Jeu tout de même offensif.

SISTEMA DE JUEGO:

España planteó un 4-4-2/4-5-1. Cedió la iniciativa al rival en espera de errores adversarios, pero fue igualmente capaz de armar ataques prometedores.

SPIELSYSTEM:

4-4-2/4-5-1. Das Team liess sich oft zurückfallen und lauerte auf Fehler der Gegnerinnen, rückte manchmal aber auch auf.

FINAL COMPETITION

11.11.04	Russia v. Spain	4-1 (2-1)
14.11.04	Spain v. Korea Republic	2-1 (1-0)
18.11.04	USA v. Spain	1-0 (1-0)

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1 Match 2 Match 3 Match 4 Match 5 Match 6						Total	
					RUS	KOR	USA					
1	GK	LUCIA MUNOZ	08.12.1985	Sabadell	R	90	90					180
2	DF	IRANTZU CASTRILLO	09.07.1985	Athletic Bilbao	R	R	R					-
3	FW	VERONICA BOQUETE	09.04.1987	Xuventu Aguino	90	89 >	90					269
4	MF	MIRIAM DIEGUEZ	04.05.1986	Espanyol Barcelona	90	90	90					270
5	DF	RUTH GARCIA	26.03.1987	Levante	90	90	90					270
6	FW	AINITZANE ENCINAS	22.04.1988	Real Sociedad	R	R	R					-
7	MF	NATALIA PABLOS	15.10.1985	Rayo Vallecano	75 >	76 >	74 >					225
8	MF	NURIA ZUFIA	04.04.1985	SD Lagunak	70 >	90	56 >					216
9	FW	JADE BOHO	30.08.1986	Torrejon	90	82 >	90					262
10	MF	IRAIJA IURREGI	C 24.04.1985	Athletic Bilbao	90	90	90					270
11	MF	ANA ROMERO	14.06.1987	Hispalis	> 15	> 14	> 16					45
12	FW	IRUNE MURUA	23.04.1986	Athletic Bilbao	R	> 1	> 34					35
13	GK	MARIA SANCHEZ	14.05.1986	Amaya	90	R	R					90
14	DF	SILVIA DOBLADO	22.03.1987	Rayco	90	90	90					270
15	DF	ANE BERGARA	03.02.1987	SD Lagunak	90	90	90					270
16	MF	CARMÉ FERRER	10.11.1986	Levante	R	R	R					-
17	MF	JULIA DE LA PAZ	09.07.1987	Sporting Plaza Argel	> 20	> 8	R					28
18	DF	ZURINE GIL GARCIA	20.02.1987	Athletic Bilbao	90	90	90					270
19	FW	JUDITH ACEDO	26.01.1986	FC Barcelona	R	R	R					-
20	MF	IRENE SAMPIETRO	03.11.1986	Transportes Alcaine	R	R	R					-
21	GK	MARIA RODRIGUEZ	10.05.1987	Oviedo	R	R	R					-



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

- When defending, left Boho up and Boquete sat deep to support midfield.
- Tight defensive block.
- Pushed up well from back and often regained possession in middle of own half.
- Built up from the back with good, measured possession play.
- Boquete linked midfield and attack.
- Attacks based on strong individual play.
- Room for improvement in timing attacking runs without ball.

Outstanding players:

- 3 BOQUETE Veronica: link between midfield and attack, powerful, excellent stamina.
 7 PABLOS Natalia: wide midfielder, strong, fast, pushed forward.
 9 BOHO Jade: striker, direct, skilful, pushed forward.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

- En défense, Boho en pointe et Boquete en retrait pour soutenir le milieu de terrain.
- Bloc défensif compact.
- Bon lancement des attaques de l'arrière et récupération du ballon au milieu de leur moitié de terrain.
- Bonne construction depuis l'arrière, mais jeu lent et individualiste.
- Boquete chargée du lien entre le milieu et la pointe de l'attaque.
- Attaque basée sur de fortes individualités.
- En attaque, jeu sans ballon à améliorer.

Joueuses vedettes :

- 3 BOQUETE Veronica : lien entre le milieu et la pointe de l'attaque, puissante, très résistante.
 7 PABLOS Natalia : milieu latéral, forte, rapide, jeu vers l'avant.
 9 BOHO Jade : attaquante, directe, habile, jeu vers l'avant.

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

- Boho blieb immer in der Spitz, während Boquete in der Defensive das Mittelfeld unterstützte.
- Kompakter Abwehrblock.
- Sehr gutes Aufrücken aus der Abwehr, dadurch vielfach Balgewinn bereits in der Mitte der eigenen Spielfeldhälfte.
- Guter, aber langsamer Spielablauf zur Vermeidung von Ballverlusten.
- Attaque basée sur de fortes individualités.
- En attaque, jeu sans ballon à améliorer.

Joueuses vedettes :

- 3 BOQUETE Veronica: Verbindung zwischen Mittelfeld und Sturm, kraftvoll, sehr gute Ausdauer.
 7 PABLOS Natalia: äußere Mittelfeldspielerin, kräftig, schnell, mit Offensivdrang.
 9 BOHO Jade: Stürmerin, technisch stark, mit Direktspiel und Zug zum Tor.

COACH: IGNACIO QUEREDA L, ESP 24.07.50



Career as a player:
 1965-1971 Real Madrid
 1971-1975 Ávila
 1975-1977 C.D. Universitario

Career as a coach:
 1974-1979 San Agustin
 1981-1986 Móstoles
 1988- Spanish football association

Head of Delegation
 Head of Administration
 Team Doctor
 Equipment Manager
 Physiotherapist
 Member of Delegation
 Physical Trainer

OFFICIALS

SUAREZ Jose
 SANCHEZ Victor
 CELADA Oscar
 FERNANDEZ Patricio
 HERRANZ Juan Carlos
 MACIAS Jose
 VELAZQUEZ Javier

TEAM DATA

Average age of the team: 18/03

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary record:
 Yellow cards 4
 Red cards (indirect) 0
 Red cards (direct) 0

Goalscorers:
 JADE BOHO 2
 NURIA ZUFIA 1

Own goal 1

Spain

Spain used a 4-4-2/4-5-1 system, letting their opponents make the running before hitting them on the counter-attack. Defensively, Spain reorganised in their own half. They left one striker up, Jade Boho, and another striker, Veronica Boquete, sat deeper to support the midfield. They pushed up from the back, which made their defensive block tight. As soon as they regained possession, often in the middle of their own half, Spain launched counter-attacks. Many players had a crucial role in these dangerous moves (Jade Boho, Veronica Boquete, Natalia Pablos, Iraia Iturregi, Miriam Dieguez, Nuria Zufia), and all showed a good understanding of their roles within this style of play. When the goalkeeper had the ball, the Spanish tried to build up from the back, keeping possession and advancing to their opponents' half of the pitch. At times, these moves were not swift, but they were effective, as the ball often found its way to the strikers deep in the opponents' half of the pitch. The link between the midfield and attack was Veronica Boquete. The Spanish attack was often based on individual pieces of skill, but the players' timing of runs without the ball was often too late. When Spain lost the ball, they quickly switched into defensive mode, with only Jade Boho staying up front and not retreating. The closest player tried to regain possession immediately, while the other players got back behind the ball. Spain nearly reached the quarter-finals from what



turned out to be the most difficult and closest group. They played above their expectations and will have gained a lot of experience.

Les Espagnoles ont joué en 4-4-2 ou en 4-5-1, en laissant leurs adversaires venir à elles avant de contre-attaquer. Défensivement, elles se sont réorganisées dans leur propre moitié de terrain. Elles laissaient Jade Boho en pointe et l'autre attaquante, Veronica Boquete, était plus en retrait pour aider le milieu de terrain. Elles attaquaient de l'arrière, ce qui rendait leur bloc défensif compact. Dès qu'elles récupéraient le ballon, souvent dans leur moitié de terrain, elles lançaient des contre-attaques. De nombreuses joueuses ont eu un rôle clé dans ces phases de jeu (Jade Boho, Veronica Boquete, Natalia Pablos, Iraia Iturregi, Miriam Dieguez, Nuria Zufia), elles ont bien compris leur rôle. Lorsque la gardienne avait le ballon, les Espagnoles essayaient de construire de l'arrière en conservant le ballon et en avançant dans la moitié de terrain adverse. Parfois, leurs mouvements n'étaient pas rapides, mais étaient efficaces puisque le ballon arrivait souvent aux attaquantes. Veronica Boquete assurait le lien entre le milieu et l'attaque. Les attaques se basaient souvent sur des techniques individuelles mais elles étaient souvent en retard dans leur timing lors des courses sans ballon. En cas de perte du ballon, elles revenaient vite en défense, laissant seulement Jade Boho en pointe. La joueuse la plus proche du ballon tentait de le récupérer alors que les autres se replaçaient. Les Espagnoles, qui étaient finalement dans le groupe le plus difficile et le plus serré, ont failli atteindre les quarts de finale. Elles ont joué au-delà de leur niveau habituel et ont acquis une expérience importante.

España planteó un sistema 4-4-2/4-5-1 y cedió la iniciativa a sus rivales para sorprenderlas luego con veloces contraataques. Se concentraron en defender únicamente en su campo para mantener adelante a una delantera neta (Jade Boho), y replegar a la otra (Verónica Boquete) a la línea media. Armaban colectivamente desde atrás, lo cual les permitió mantener una defensa compacta y sólida. Cada vez que se adueñaban de la pelota – generalmente en la zona central de la cancha –, salían velozmente al contragolpe, con una comprensión a la perfección entre

Jade Boho, Verónica Boquete, Natalia Pablos, Iraia Iturregi, Miriam Dieguez y Nuria Zufia en este tipo de maniobra. Cuando la portera se hallaba en posesión del balón, iniciaban su juego escalonadamente desde atrás, combinando pausadamente con pases certeros, así como toques y paredes, a medida que avanzaban. Dichas combinaciones no eran siempre rápidas, pero sí efectivas, ya que el esférico hallaba generalmente a la receptora en la vanguardia. El enganche entre la línea media y el ataque fue Verónica Boquete. Las proyecciones ofensivas españolas eran generalmente producto de acciones individuales, aunque les faltó el sentido de la oportunidad, pues se desmarcaban demasiado tarde para la recepción. Cuando perdían el balón, retrocedían inmediatamente a defender, dejando únicamente a Jade Boho sola adelante. La jugadora más cercana al esférico intentaba recuperarlo inmediatamente, mientras que sus compañeras esperaban atentas detrás de ella, listas para intervenir. Le faltó muy poco al conjunto ibero para pasar a los cuartos de final en uno de los grupos más difíciles y equilibrados. Jugaron por encima de sus expectativas y, de seguro, acumularon valiosas experiencias.



Die Spanierinnen traten mit einem 4-4-2/4-5-1-System an, liessen den Gegner anrennen und lauerten auf Konter. In der Defensive zogen sie sich in die eigene Hälfte zurück. Mit Jade Boho blieb nur eine Angreiferin vorne, während sich ihre Sturmpartnerin Verónica Boquete zur Unterstützung des Mittelfelds zurückfallen liess. Von hinten rückten die Verteidigerinnen auf, wodurch sich ein kompakter Abwehrblock bildete. Sobald sie den Ball eroberten, oft schon in der Mitte der eigenen Hälfte, leiteten die Spanierinnen sofort den Konter ein. Diese gefährlichen Vorfälle liefen über verschiedene Spielerinnen (Jade Boho, Verónica Boquete, Natalia Pablos, Iraia Iturregi, Miriam Dieguez, Nuria Zufia), die alle ihre Aufgaben innerhalb des Spielsystems gut erfüllten. Wenn der Ball bei der Torhüterin landete, versuchten die Spanierinnen, sorgfältig aufzubauen, den Ball zu halten und in die gegnerische Hälfte vorzudringen. Manchmal war der Aufbau etwas langsam, aber oft fand der Ball schliesslich den Weg zu den Spitzen. Verónica Boquete sorgte für die Verbindung zwischen Mittelfeld und Sturm. Gefährliche Angriffe entstanden häufig durch Einzelaktionen, aber das Timing der Laufwege war oft

mangelhaft. Bei Ballverlusten schaltete das Team rasch auf die Defensive um. Die Spielerin, die am nächsten bei der ballführenden Gegnerin war, störte diese sofort, während die anderen Spielerinnen zurückeilten. Die Spanierinnen verpassten in der schwierigsten und ausgewogensten Gruppe den Einzug ins Viertelfinale nur knapp, übertrafen aber dennoch ihre Erwartungen und sammelten wertvolle Erfahrungen.

Statistics and Team Data

THAILAND

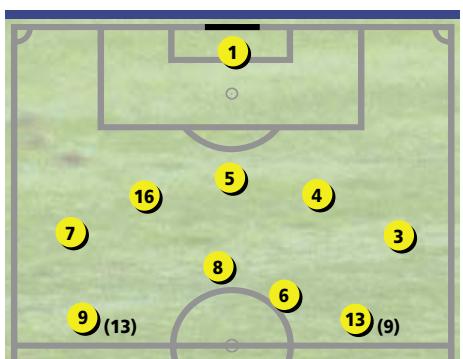
FINAL RANKING

12TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

Qualified automatically for the final competition as the host country.

27.05.04	Thailand v. Uzbekistan	5-0 (3-0)
29.05.04	Nepal v. Thailand	1-6 (0-2)
31.05.04	Korea DPR v. Thailand	4-0 (2-0)
02.06.04	Chinese Taipei v. Thailand	0-4 (0-2)
04.06.04	Thailand v. Korea Republic	0-3 (0-1)
06.06.04	Korea DPR v. Thailand	4-0 (3-0)



5-4-1/3-5-2

PLAYING SYSTEM:

5-4-1/3-5-2. Defensive marking with sweeper playing deep.

SYSTÈME DE JEU :

5-4-1/3-5-2. Défense avec marquage individuel et libéro.

SISTEMA DE JUEGO:

5-4-1/3-5-2. Estrecho bloque defensivo con libero.

SPIELSYSTEM:

5-4-1/3-5-2. Weit aufrückende Abwehr mit Libero.

FINAL COMPETITION

10.11.04	Thailand v. Germany	0-6 (0-6)
13.11.04	Canada v. Thailand	7-0 (4-0)
16.11.04	Australia v. Thailand	5-0 (4-0)

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1 Match 2 Match 3 Match 4 Match 5 Match 6						Total
					GER	CAN	AUS				
1	GK	SUDTAVEE Kanyawee	11.05.1986	Khonkean	90	90	90				270
2	DF	THONGSRI Hathairat	12.06.1987	Samutprakarn	R	R	38 >				38
3	DF	MAIJARERN Anootsara	14.02.1986	Khonkean	90	90	90				270
4	DF	WIWASUKHU Thidarat	18.02.1985	Srisaket	85 >	61 >	90				236
5	DF	KAEBOAEN Supaphon	04.03.1985	Bangkok	90	90	90				270
6	MF	JITMANEEROT Suchada	31.07.1985	Suphanburi Sports School	70 >	90	90				250
7	MF	SRIWASAO Niparat	15.03.1989	Suphanburi Sports School	> 58	90	> 52				200
8	MF	SEESRAUM Junpen	11.05.1987	Khonkean	90	90	89 >				269
9	MF	NETTHIP Pavinee	01.02.1987	Samchuke	90	90	90				270
10	FW	THIANGTHAM Kitiya	30.06.1986	Banhan	90	90	90				270
11	DF	KHAYANSAKARN Nantawan	12.10.1986	Samchuke	R	R	R				-
12	FW	SRITALA Duangnapa	04.02.1986	Sport College	R	> 36	R				36
13	FW	SRI MANEE Orathai	12.06.1988	Khonkean	90	54 >	> 31				175
14	DF	TUP SURI Iraprapa	30.06.1988	Khonkean	32 >	R	R				32
15	MF	KA EWKA Saranya	09.08.1986	Khonkean	A	A	A				-
16	DF	KHUEANPEN Pkul	20.09.1988	Khonkean	90	90	90				270
17	DF	MUNGKHALA Siriporn	22.01.1986	Khonkean	> 5	> 29	R				34
18	GK	CHANGAUTTHA Benjawan	21.11.1986	Bangkok	R	R	R				-
19	FW	THONGKERN Pattarawan	16.04.1986	Khonkean	R	R	59 >				59
20	GK	OONSAP Kwannapa	08.05.1987	Samchuke	R	R	R				-
21	MF	WIPHAKONWIT Suponthip	20.09.1988	Banhan	> 20	R	> 1				21



ANALYSIS

Technical, tactical and mental qualities:

- Tight marking system.
- Ambitious in defence but exposed in one-on-one situations; opponents penetrated back line easily.
- Solid individual technical skills but hesitant in decision-making when in possession.
- Built attacks through the midfield but often easily dispossessed.
- Failed to vary attacks with long balls.
- Inexperienced compared to other teams; failed to compete with opponents on physical and tactical levels.

Outstanding players:

- 5 KAEBOAEN Supaphon: powerful in one-on-one situations, good in the air.
8 SEESRAUM Junpen: good technique, good first touch, quick.

Eléments techniques, tactiques et mentaux clés :

- Défense individuelle stricte.
- Ambition en défense mais faiblesse dans les duels. Rude défensif peu compact.
- Bonne technique individuelle, mais prise de décision trop lente en possession du ballon.
- Constructions des attaques par le milieu de terrain mais pertes du ballon fréquentes au milieu du terrain.
- Manque de variation dans les attaques avec de longs ballons.
- Manque d'expérience par rapport aux autres équipes, niveau général trop faible, tant sur le plan physique que tactique.

Joueuses vedettes :

- 5 KAEBOAEN Supaphon : implacable dans les duels, bon jeu aérien.
8 SEESRAUM Junpen : bonne technique, bons contrôles et rapide.

Importantes aspectos técnico-tácticos y mentales:

- Marcación directa del rival
- Ambiciosas defensoras, propensas a cometer errores en el mano a mano; las adversarias se infiltraban a sus espaldas.
- Buena calidad técnica, pero lenta reacción mental en las jugadas con el balón
- Armaban los ataques por el centro, siendo frecuentemente despojadas de la pelota en la línea media.
- No variaron sus ataques con balones largos.
- Carentes de experiencia en comparación con los otros equipos, no estuvieron en condición de imponerse ni física ni tácticamente

Jugadoras destacadas:

- 5 KAEBOAEN Supaphon: infatigable en el uno a uno, potencia aérea
8 SEESRAUM Junpen: gran calidad técnica, veloces toques de primera

Technisch-taktische und mentale Schwerpunkte:

- Konsequente Mandideckung.
- In der Defensive sehr bemüht, in Eins-gegen-eins-Situationen aber oft überfordert, wurden von ihren Gegnerinnen immer wieder überlaufen.
- Gute individuelle technische Fähigkeiten, aber zu zögerliches Passspiel.
- Angriffsaufbau über das Mittelfeld mit vielen frühen Ballverlusten.
- Kaum lange Bälle als Variante im Angriff.
- Vergleichsweise unerfahren, den Gegnerinnen körperlich und taktisch unterlegen.

Herausragende Spielerinnen:

- 5 KAEBOAEN Supaphon: zweikampf- und kopfballstark.
8 SEESRAUM Junpen: schnell, gute Technik und Ballannahme.

PRAPOL PONGPANICH, THA

18.10.52



Career as a player:
1972-1984 Thailand international
1970-1973 Port Authority of Thailand
1973-1978 Bangkok Bank Club
1978-1984 Rajpracha Sports Club

Career as a coach:
1990-1995 Thailand men's U-23 (head coach)
1995-2003 Thailand women's national team (head coach)
2004- Thailand women's U-19 (head coach)

OFFICIALS

SIRIWAT Narupon
NIPATPOKAI Khajohnkiet
MANE Wong Gochphan
PATTARAKITINON Santard

Head of Delegation
Head of Administration
Media Officer
Liaison Officer
for Security Matters
Team Doctor
Member of Delegation
Member of Delegation

LAMSAM Chanin
BOONPRASIT Naiya
YAPAPHA Suphon

TEAM DATA

Average age of the team:

18/01

Number of players playing abroad:

0

Disciplinary record:

- Yellow cards 3
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:

- Own goal 1

Thailand



Thailand tried to play "technical football", looking for combination moves to attack through the midfield. The team had solid individual technical skills but hesitated when in possession and often lost the ball in midfield. Thailand did not use an intensive style of play and the striker was not a formidable first line of defence. In their first two games, the Thais used five players at the back with Supaphon Kaeobaen sweeping up behind. Despite getting numbers back behind the ball, Thailand were vulnerable in one-on-one situations and lacked physical strength and tactical awareness. The team often played the ball around at the back and Junpen Seesraum was often involved in attacks. A reluctance to use long balls to vary attacks meant that Thailand's offensive play was quite predictable. The players were quickly dispossessed and the lone striker was rather isolated up front. Their transition into attack was at times laboured and the team did not have enough pace up front to get behind the opponents' back line. As hosts, Thailand qualified automatically for this tournament, and it was obvious that experienced countries were in a different class at this level. However, Thailand improved during the tournament, showed great determination and gained vital experience of top-class competition. This inexperienced team will have learnt a great deal from the event.



La Thaïlande a tenté de pratiquer un « football technique » avec des combinaisons offensives en milieu de terrain. L'équipe avait de bonnes individualités techniques mais hésitait trop en possession du ballon et le perdait souvent au milieu du terrain. Son jeu n'était pas intensif et l'attaquante ne constituait pas un premier rideau défensif très performant. Lors de leurs deux premiers matches, les Thaïlandaises ont joué avec 5 défenseurs et Supaphon Kaeobaen au poste de libéro. Malgré de nombreuses joueuses en défense, elles étaient vulnérables en contre et manquaient de puissance physique et de culture tactique. Elles ont souvent joué derrière et Junpen Seesraum participait aux attaques. Elles n'ont pas utilisé de longs balles pour varier les attaques, ce qui rendait leur jeu offensif assez prévisible. Elles perdaient le ballon rapidement et l'attaquante était assez isolée. Leur transition offensive était parfois laborieuse et elles manquaient de vitesse pour passer la défense adverse. En tant qu'hôtes, elles étaient qualifiées automatiquement pour ce tournoi et les pays expérimentés les surclassaient naturellement. Cependant, la Thaïlande s'est améliorée au cours du tournoi, a fait preuve d'une grande détermination et a acquis une expérience capitale pour les compétitions de haut niveau. Cette équipe inexpérimentée aura appris beaucoup pendant ce tournoi.

Tailandia intentó jugar un "fútbol técnico", mediante el despliegue de un juego de combinaciones en el medio campo con la finalidad de armar su ataque. El conjunto disponía de algunas prometedoras individualidades técnicas, las cuales, sin embargo, titubeaban en sus acciones y perdían frecuentemente el balón. Las asiáticas no supieron imprimir superioridad, ni estuvieron en condición de ejercer presión en sus rivales ya en la vanguardia. En sus primeros dos encuentros, utilizaron cinco jugadoras en la zona de contención, con Supaphon Kaeobaen de barredora. Pese a agrupar a varias jugadoras en las cercanías del balón, las tailandesas eran propensas a ser superadas en el mano a mano, además de carecer de fuerza física y sentido táctico. Intercambiaban frecuentemente en vano la pelota en la zona defensiva, y el hecho de no utilizar balones largos condujo a que el juego ofensivo tailandés fuera predecible. Perdían a menudo la pelota y la única delantera deambulaba sola en la zona de ataque. Por lo general, el cambio de defensa a ataque fue trabajoso y la delantera carecía de la velocidad necesaria para infiltrarse detrás de la línea defensiva contraria. Tailandia se había clasificado automáticamente para el torneo en calidad de anfitriona y fue obvio que la clase de los equipos experimentados fuera evidentemente superior. Sea como fuere, el conjunto tailandés mejoró a medida que progresaba el campeonato, mostró mayor determinación y acumuló valiosas experiencias en una competición de alto nivel.



Der Ball ging meist schnell verloren, und die Stürmerin war vorne praktisch auf sich allein gestellt. Das Umschalten von Abwehr auf Angriff war manchmal schwierig, und es fehlte dem Team am nötigen Tempo, um in den Rücken der gegnerischen Abwehr vordringen zu können. Als Gastgeber war Thailand direkt für das Turnier qualifiziert, und es zeigte sich, dass das Team noch einen grossen Rückstand auf die erfahreneren Nationen hat. Doch die Thailänderinnen verbesserten sich im Lauf des Turniers, kämpften engagiert und sammelten wertvolle Erfahrungen, von denen sie bestimmt stark profitieren werden.



Die Thailänderinnen wollten technisch hoch stehenden Fussball zeigen und ihre Angriffe mit Kombinationsspiel im Mittelfeld aufzubauen. Sie verfügten über eine solide Technik, verloren aber im Mittelfeld viele Bälle, weil sie zu lange mit dem Abspiel zögerten. Das Team übte wenig Druck auf die Gegnerinnen aus. In den ersten beiden Spielen bildeten fünf Verteidigerinnen um Libero Supaphon Kaeobaen die thailändische Abwehr. Obwohl in der Defensive viele weitere Spielerinnen aushalfen, kamen die Asiatischen bei Eins-gegen-eins-Situationen häufig in Bedrängnis und ließen körperliche und taktische Mängel erkennen. Oft schoben sie hinten den Ball hin und her und versuchten es zu selten mit langen Bällen in die Spalte. Trotz der Vorstöße von Junpen Seesraum wurden ihre Offensivbemühungen sehr berechenbar.



The USA's basic formation was 4-4-2, but they switched to 3-4-3 when they needed a goal. Having analysed Brazil's strengths, the USA played 4-5-1 in their last match. The players had a good grasp of their tasks and understood tactical differences when the play switched from one half to the other. Irrespective of their formation, the USA used a zonal defence, with the full backs closing down their opponents and the centre halves staying in a line. In midfield, they played in a diamond with Angie Woznuk as the playmaker

dictating the pace of the game. Stephanie Logterman balanced the midfield at all times. The strikers played alongside each other. The USA were quick to reorganise and squeeze up from the back. This gave them the chance to put pressure on the build-up play of their opponents. In midfield, they covered each other well. The defenders were also good marksmen. At times, the players in the back four were too spread out, which opponents sometimes exploited. The goalkeeper, Ashlyn Harris, was outstanding, showing good timing and balance and excelling at intercepting crosses. The USA used their wings well in attack. With Woznuk as a playmaker, they had great variety in their play. The strikers were fast and Amy Rodriguez was the key player up front. Woznuk and Jessica Rostedt linked brilliantly. When the USA won the ball in midfield, Woznuk quickly released a team-mate to attack the opponents' goal.

Les Etats-Unis ont principalement joué en 4-4-2, mais passaient en 3-4-3 quand ils devaient marquer. Après avoir analysé les forces des Brésiliennes, les Etats-Unis ont joué leur dernier match en 4-5-1. Les joueuses savaient ce qu'elles avaient à faire et saisissaient les différences tactiques quand le jeu passait d'une moitié de terrain à l'autre. Ne tenant pas compte de leur système, les Etats-Unis défendaient en zone, avec les arrières marquant leurs adversaires et les milieux centraux en ligne. Le milieu de terrain était positionné en forme de losange avec Angie Woznuk dictant le rythme. Stephanie Logterman équilibrerait sans cesse le milieu de terrain. Les attaquantes étaient très proches les unes des autres. Les Etats-Unis se repliaient vite en défense, ce qui leur permettait de presser leurs adversaires qui construisaient le jeu. Les milieux se couvraient bien mutuellement. Les défenseurs étaient bons au marquage. Parfois, les quatre défenseurs étaient trop loin les unes des autres et les adversaires en profitait. La gardienne, Ashlyn Harris, était remarquable avec un bon timing et équilibre et excellait dans l'interception des centres. Les Etats-Unis utilisaient bien les couloirs en attaque. La meneuse Woznuk leur donnait une grande variété dans leur jeu. Les attaquantes, notamment Amy Rodriguez, étaient rapides. Woznuk et Jessica Rostedt faisaient très bien le lien. En cas de récupération au milieu de terrain, Woznuk libérait vite une coéquipière pour attaquer le but adverse.

La formación básica de EE UU era el 4-4-2, que cambiaba a 3-4-3 cuando iba en busca del gol. Tras analizar el juego brasileño, EE UU modificó su planteamiento a 4-5-1 en su último partido. Las jugadoras norteamericanas conocían perfectamente sus funciones y adaptaban su táctica a los respectivos cambios en el frente ofensivo. Independientemente de su formación, marcaban en zona, con las zagueras que salían a enfrentar a sus adversarias inmediatas y las marcadoras centrales jugando en línea. En la línea media se aplicó un sistema en forma de diamante y Angie Woznuk se encargó de armar y dictar el ritmo de juego. Stephanie Logterman equilibraba la línea media, mientras que las delanteras se apoyaban mutuamente. El conjunto de EE UU se reorganizaba con facilidad y armaba sus ataques desde la retaguardia. Esto les permitió ejercer presión sobre el armado del equipo contrario. En la línea media, se cubrían mutuamente, al igual que en la zona de contención, aunque, a veces, las cuatro marcadoras se hallaban demasiado lejos una de la otra, situación que las rivales aprovechaban para infiltrarse entre sus líneas. La portera, Ashlyn Harris, destacó por su clarividencia en el área, perfecto sentido de anticipación y agilidad felina. Woznuk, quien se entendía a la perfección con Jessica Ronstedt, era la figura que movía los hilos del conjunto norteamericano y suministraba veloces pases a sus compañeras para sorprender a la defensa contraria. EE UU operó con dos auténticas punteras y una ariete velocísima en la persona de Amy Rodriguez.

Die Grundformation der USA war ein 4-4-2, das zu einem 3-4-3 wurde, wenn sie ein Tor brauchten. Für das Spiel gegen Brasilien wurde nach der Analyse des Gegners ein 4-5-1 gewählt. Die Spielerinnen kannten ihre individuellen Aufgaben und besass gutes taktisches Spielverständnis. Bei allen drei Systemen praktizierte das Team Raumdeckung. Im Mittelfeld bildeten die Spielerinnen eine Diamantformation um die Spielmacherin Angie Woznuk, die das Tempo diktierte. Stephanie Logterman stoppte mit gutem Stellungsspiel Löcher im Mittelfeld. Die Stürmerinnen spielten nebeneinander. Die US-Amerikanerinnen nahmen immer schnell die richtigen Positionen ein, rückten früh auf und übten so Druck auf den gegnerischen Spielaufbau aus. Die Mittelfeldspielerinnen sicherten gegenseitig gut ab, und die Verteidigerinnen hatten ih-



re Gegenspielerinnen meist unter Kontrolle. Manchmal liess sich die Vierer-Abwehrkette zu weit auseinander ziehen, was die Gegner einige Male ausnutzten. Im Tor zeigte Ashlyn Harris eine herausragende Leistung. Besonders überzeugte sie im Timing und im Abfangen von Flanken. Im Angriff agierten die USA mit Woznuk als Spielmacherin sehr variantenreich und kamen immer wieder auch gut über die Seiten nach vorne. Amy Rodriguez war die stärkste der schnellen Stürmerinnen, während Jessica Rostedt ausserordentlich gut mit Woznuk harmonierte, die bei Ballgewinnen im Mittelfeld immer sofort versuchte, eine Mitspielerin in eine gefährliche Abschlussposition zu bringen.

FIFA Delegation



FIFA President	Joseph S. Blatter (Switzerland)	Travel/Transport	Nieves Corrado
FIFA General Secretary	Urs Linsi (Switzerland)	Competition Data Management	Swen Reusser, Suzanne Ritchie
Committee for Women's Football and FIFA Women's Competitions		Logistics	Ivajlomir Stojanovic
Bureau U-19 Women's World Championship Thailand 04		Production	Rolf Sieboth
Chairman	Morawi Makudi (Thailand)	FIFA.com	Tamara Castro, Jonah Fontella, Brendon Hanley, Marc Zaprimbulso
Deputy Chairman	Luziz Miguel de Oliveira (Brazil), Yves Jean-Bart (Haiti), Dr Aneesa Al-Hitmi (Qatar), Christy Ramos (Philippines), Carol Walter (New Zealand), Wirote Kitgulanantaek (Thailand)	IT Support	Mike Schibil, Daniel Arne, Pedacan Mark Goddard, Beat Stutz
Members		Event IT/Accreditation	
Referees Committee		FIFA Marketing & TV	Jasmine Frei
Deputy Chairman		Event Manager Marketing & TV	Guillaume Sabran
Members		Venue Manager Bangkok	Sandra Dorizzi
Assessors		Venue Manager Phuket	Jennette Denison
Technical Instructors		Marketing Services & Research	Mingkwan Jeapsasert
Fitness Trainer	Ingrid Jonsson (Sweden), Sonia Demontcourt (Canada), Sandra Hunt (USA)	Local Consultant	Sandra Kurmann
Video Specialist	Gitte Holm (Denmark), Esse Baharmast (USA)		
Referees Instructor	Sam Howells (England)		
Referee Administrator	Francisco Arias Medina (Spain)		
Sports Medical Committee	José-Maria García Aranda (FIFA)		
Members	Claudio Pilot (FIFA)		
Medical coordination	Dr Zakia Bartagi (Tunisia), Dr Selina Fusimalohi (Tonga), Dr Michiko Dohi (Japan)		
Disciplinary Committee	Sonja Schiumpf (FIFA), Richard Charles (FIFA)		
Chairman	Marcel Mathier (Switzerland)		
Members	Juan Angel Napout (Paraguay)		
Disciplinary coordination	Marco Villiger (FIFA), Wilma Ritter (FIFA)		
Appeal Committee	Rafael Salguero (Guatemala)		
General Coordinators	Vicki Juric (Australia), Jill Fracisco (USA), Kelly Simmons (England)		
Assistants to General Coordinators	Alex Soosay (AFC, Malaysia), Sheeda Idris (AFC, Malaysia), Sawsan Taqawi (AFC, Bahrain)		
Media Organisation	Ségolène Valentin (France), Renata Pereira (Brazil), Michelle Chai (AFC, Malaysia)		
Head Media Officer	John Schumacher (FIFA)		
Technical Study Group	Lauren Gregg (USA), Vera Pauw (Holland), Pia Sundhage (Sweden), Tatjana Haenni (FIFA), Lena Magnussen (AFC)		
Special Guests	Mohammed Bin Hammam, AFC President, Jack Warner, CONCACAF President, Dr. Vlastimil Koloskov, FIFA Executive Committee member, Gerhard Mayer Vorfelder, FIFA Executive Committee member, Dato' Peter Velappan, AFC General Secretary		
TSG Coordinator	Technical Study Group, from left to right: Lauren Gregg (USA), Vera Pauw (Holland), Pia Sundhage (Sweden), Tatjana Haenni (FIFA)		
Video Specialist			
Executive Office of the President	Michael Schallhart		

EDITORIAL

Report and Statistics

FIFA U-19 Women's World Championship, Thailand 2004

Editors
Technical Study Group: Lauren Gregg (USA), Tatjana Haenni (FIFA), Vera Pauw (Holland), Pia Sundhage (Sweden)

Translations

Gabriela Straube, Sandra Locher, Marilyn Jones, Stuart Makin, Scott Burnett, Armelle Marolle, Estelle Valensiela, José Ibarra, Maritza Garcia, Eleanor Sinclair, Reto Gustin, Hurst & Freelancers, Thomas von Ubriwy

Data Management

Swen Reusser, Suzanne Ritchie

Production and Layout

Rolf Sieboth, Philipp Maher

Pictures

Action Images

Lithography

Repto Studio B, Zurich

Printing

va Druck und Medien AG, Altsäters SG