

## **E**

**EBD.** Siglas de *Entidad Biológica Desconocida*, usadas por aquellos ufólogos que defienden la existencia de seres de origen desconocido que nos visitan, pero que ante el desprestigio de la HET no se atreven a atribuirles un origen extraterrestre.

**EBE.** Siglas de *Extraterrestrial Biological Entities*, entidades biológicas extraterrestres, denominación empleada en los documentos del MAJESTIC-12 y en el informe MATRIX para designar a los alienígenas.

**ECTOGENÉISIS.** Término referido a la idea de fetos desarrollándose fuera del vientre materno. La primera mención de esta posibilidad aparece en una fábula moral para niños *The Water Babies* escrita en 1863, aunque no alcanzó gran debate hasta los años veinte. Quedó permanentemente establecida como una imagen cultural cuando Aldous Huxley inició su famosísimo relato *Un Mundo Feliz* con una visita al Centro de Incubación y Condicionamiento de la Central de Londres. En Ufología se refiere a los supuestos fetos híbridos que tras desarrollarse las primeras semanas en el vientre de algunas abducidas, son extraídos y terminan de desarrollarse en decenas de cilindros transparentes que algunos abducidos aseguran haber visto a bordo de las naves extraterrestres. [121][LG]

**EFFECTOS DE LOS OVNIS.** Se denominan así todos los cambios, efectos y reacciones aparentemente ocasionados por OVNI sobre el entorno físico y biológico terrestre. Todos los informes de este tipo se agrupan como encuentros cercanos de segundo tipo (v. CLASIFICACIÓN DE HYNEK). Al tratarse de los únicos casos donde se dispone de evidencias (supuestamente independientes de los testigos) analizables y contrastables por terceros resultan un elemento vital para la solución del fenómeno OVNI. Si dichas pruebas fueran suficientes demostrarían la realidad objetiva del fenómeno y permitirían, cuando menos, descartar las HIPÓTESIS PSICOSOCIOLÓGICAS. Sin embargo, no siempre bastan las evidencias físicas, recordemos el ejemplo opuesto de los CÍRCULOS EN CAMPOS DE CEREALES: aquí se dispone de pruebas objetivas indiscutibles, pero su origen sigue siendo tan discutido como el de los OVNI. Ya en el CASO ARNOLD se consideró como validación adicional el testimonio de un trampero cuya brújula osciló en todas direcciones mientras un OVNI lo sobrevolaba horas antes en la misma zona. De hecho, según los últimos datos disponibles (1987), el catálogo de huellas elaborado por Ted Phillips recoge ya más de 3.000 casos. Pero si

consideramos todo tipo de evidencias materiales el número de incidentes aumentaría considerablemente; así mencionaremos, aunque se tratan bajo otros epígrafes, el cabello de ángel, la detección por RADAR, las FOTOGRAFÍAS, los IMPLANTES en los abducidos, etc. , etc.

Pasemos pues revista a los distintos tipos de efectos mencionados en la literatura ufológica:

**Efectos electromagnéticos.** Bajo esta denominación (abreviadamente, "efectos EM") se han venido englobando efectos muy variados, tales como interferencias radioeléctricas, detención de relojes, funcionamiento anómalo y paro de motores de explosión, debilitamiento y extinción del alumbrado de vehículos, interrupciones del suministro eléctrico, desviaciones de la aguja en brújulas, etc. Nos detendremos brevemente en dos de los efectos más clásicos.

La época de oro de los apagones atribuidos a la actividad OVNI se sitúa a finales de los cincuenta y en los años sesenta. El incidente más famoso, el "gran apagón de la costa nordeste", tuvo lugar en Norteamérica el 9 de noviembre de 1965 y afectó durante horas a millones de personas, incluidos los habitantes de la ciudad de Nueva York. Coincidió con algunas observaciones de OVNI. En opinión de muchos ufólogos, los OVNI serían capaces de producir sobrecargas o bien de absorber energía de centrales y líneas eléctricas, hasta el punto de que hay quien ha hecho extensiva esta explicación a apagones que no han venido acompañados de avistamientos. No obstante, todo parece indicar que la gran mayoría de casos pueden explicarse como averías y percances fortuitos, pese al misterio añadido que suponen algunas de las observaciones de OVNI. El tema del apagón de dimensiones colosales causado por visitantes alienígenas fue anticipado en una conocida película de ciencia ficción, "Ultimátum a la Tierra" ("*The Day The Earth Stood Still*", 1951).

Más populares aún, si cabe, son las alteraciones del funcionamiento del motor y el alumbrado de los vehículos atribuidas a los OVNI. Puede considerarse que hicieron su aparición en la oleada francesa de 1954, pero hubo que esperar a 1957 para que se impusieran en la escena americana. En la noche del 2 al 3 de noviembre de dicho año, en un plazo de menos de tres horas, se habrían sucedido hasta diez avistamientos OVNI dentro de un radio de veinte millas de la localidad tejana de Levelland: en la mayoría de estos casos, los encuentros habrían estado acompañados de fallos en el motor y las luces de los vehículos.

Se ha especulado con diversas hipótesis físicas para explicar la acción de los OVNI sobre los motores y los sistemas eléctricos, apelando a fenómenos de ionización del aire, intensos campos magnéticos, etc. Estas tentativas se han visto frustradas por dificultades como las planteadas por la heterogeneidad de los casos y la ausencia de pautas claras en los efectos informados y sus circunstancias. Por otro lado, suponiendo que las hipótesis fueran correctas, tanto los vehículos como las personas deberían experimentar efectos concomitantes de los que -generalmente- no se tiene

noticia. Los testimonios sobre paros de motores diesel complican el panorama, pues las hipótesis explicativas que se centran en el sistema eléctrico del vehículo sólo son aplicables a motores de explosión. Lo que sí puede constatarse es que detrás de muchos casos no hay más que averías comunes, errores de conducción propiciados por el nerviosismo de los observadores, testimonios malinterpretados e incluso fraudes de todo tipo. [97][MB]

**Efectos mecánicos y sobre el entorno.** Se clasifican en tres apartados distintos:

a) PRIMARIOS. *Huellas.* Según la clasificación de Ted Phillips se distinguen cuatro tipos:

- Anillos, huellas circulares realizadas por presión, quemadura o deshidratación. Los mayores cambios se localizan en el perímetro exterior mientras el área central parece intocada.

- Nidos: huellas ovaladas donde la vegetación aparece aplastada y arremolinada (v. NIDOS OVNI).

- Círculos: huellas circulares cuya totalidad aparece quemada, deshidratada o aplastada.

- Irregulares: huellas sin forma determinada.

Como ejemplos más conocidos destacaremos: SOCORRO, EE.UU. (24/04/1964); Delphos, EE.UU. (2/11/1971); Quintanaortuño, España (1/01/1975).

b) SECUNDARIOS. *Marcas y daños a la vegetación.* Se distinguen cinco tipos:

- Marcas de aterrizaje: supuestas marcas dejadas por elementos estructurales del OVNI mientras permanecía posado. Se han encontrado relacionadas con todos los tipos de huellas del apartado anterior, dispuestas generalmente en forma triangular o rectangular.

- Daños a la vegetación: los árboles y plantas cercanos aparecen con ramas rotas o derribados, con quemaduras o deshidratados.

- Cráteres: depresiones en el terreno.

- Huellas de pisadas: pequeñas marcas relacionadas con las huellas principales y que se atribuyen a los supuestos tripulantes del OVNI.

- Extracciones de terreno o vegetación.

Pueden citarse entre los casos más conocidos: Quarouble, Francia (10/09/1954); Valensole, Francia (1/07/1965); Turís, España (25/07/1979); Rosedale, Australia (30/04/1980); Trans-en-Provence, Francia (8/02/1981).

c) RESIDUOS Y ARTEFACTOS. A veces se informa de residuos sólidos (incluyendo filamentos: v. CABELLO DE ÁNGEL), líquidos o en polvo. Y en contadas

ocasiones se mencionan fragmentos o artefactos, hasta llegar a la prueba definitiva pero inalcanzable: los PLATILLOS ESTRELLADOS. Otro tipo de residuo que merece especial mención es la radioactividad. Aunque resulta absurdo que alguien inteligente tripule una nave con pérdidas radiactivas, ha sido práctica habitual investigar casos llevando un contador Geiger, quizá tratando de descubrir datos sobre la PROPULSIÓN DE LOS OVNIS. Ello dio lugar a gran cantidad de alarmas infundadas, aunque también es cierto que determinados efectos fisiológicos podrían haber sido provocados por algún tipo de radiación, aunque no existan rastros sobre el terreno. Como ejemplos de los casos más famosos se encuentran: Roswell, EE.UU. (2/07/1947); Ubatuba, Brasil (09/1957); Trancas, Argentina (21/10/1963); SAN JOSÉ DE VALDERAS, España (1/06/1967).

Parecería que ante tal cúmulo de evidencias físicas resultaría innegable la consideración de los OVNI's como naves espaciales. Quizá, pero no desde una perspectiva científica. Incluso los cada vez más complejos análisis con instrumentos sofisticados han sido incapaces de ofrecer una prueba definitiva (p. ej., para una crítica del caso Trans-en-Provence, investigado por el GEPAN con los más avanzados medios, véase Evans, 1997). Como bien señala MAURIZIO VERGA, la vinculación entre la huella y el supuesto OVNI la establece el propio ser humano (en muchos casos, las huellas han sido vistas sólo por el testigo, o encontradas por un investigador a la búsqueda de cualquier indicio misterioso). Ni siquiera hace falta recurrir a fraudes - aunque, consciente o inconscientemente, sean abundantes-, pues existen otras alternativas: 1) fenómenos naturales, como el RAYO EN BOLA, pueden dejar huellas verdaderas; 2) huellas naturales preexistentes (p. ej.: ANILLOS DE HADAS) que el testigo o el investigador atribuyen al OVNI. Porque además, pese a los intentos de sistematización, lo cierto es que las huellas conocidas son casi tan variadas como los incidentes en que aparecen; lo que es especialmente sospechoso en las que se refieren a las supuestas patas de aterrizaje.

**Efectos sobre animales.** Para ser precisos, más que hablar de efectos sobre los animales habría que hablar de las supuestas reacciones de éstos ante la aparición de un OVNI. Muchas veces la primera indicación de la presencia de un OVNI es un comportamiento anómalo en los animales presentes (perros, caballos, ovejas, aves, etc.). También se conoce el denominado *efecto Oz* cuando lo que el testigo menciona es el extraño silencio del entorno campestre, sin ruido de pájaros o insectos. El principal inconveniente es que tal clase de reacciones no dejan rastros duraderos más allá del relato del testigo, aunque a veces los animales manifiesten el mismo tipo de secuelas fisiológicas que los seres humanos.

El interés de estos casos reside en dos razones fundamentales. Por un lado, se supone que los animales no comparten nuestras fantasías, luego si reaccionan es

porque existía realmente un estímulo. Además, como poseen sentidos más sensibles que los humanos podrían ofrecer datos sobre características no percibidas por nosotros. Pero la gran dificultad reside en que es el propio testigo quien apunta la relación causa-efecto entre la visión del OVNI y la reacción del animal, lo cual no deja de ser una interpretación subjetiva, especialmente cuando se trata de animales de compañía muy sensibilizados con sus dueños. Algunos ufólogos como James McCampbell han especulado con que las microondas emitidas por los OVNI podrían explicar algunas de estas reacciones. Pero tampoco podemos olvidar que parece probada la sensibilidad de los animales a los terremotos (v. HIPÓTESIS TECTÓNICAS). Como bibliografía sobre este apartado, véase el catálogo de la *FLYING SAUCER REVIEW*, comenzado en el vol. XVI-1 (enero/febrero 1970) y concluido en el vol. XVIII-3 (mayo/junio 1972).

**Efectos fisiológicos.** En cualquier avistamiento de un OVNI podemos encontrar descripciones de luces brillantes y multicolores en distintas intensidades; ausencia de sonidos, zumbidos, silbidos o hasta ruidos violentos; olores extraños a ozono, azufre u otras muchas sustancias; escalofríos, golpes de calor o dolores de cabeza; parálisis temporal total o parcial; etc., etc., incluso se conocen casos en que los testigos manifiestan haber sentido un sabor metálico en la boca. El inconveniente de todos estos efectos fisiológicos es que pocas veces dejan secuelas lo suficientemente duraderas como para ser certificadas médicamente, ni tampoco existe la seguridad de que no existiesen con anterioridad al avistamiento o sean una “simple” respuesta psicosomática del organismo, no causada por algo externo. Los más frecuentes son ojos irritados, pérdida temporal de visión o audición, quemaduras de variada intensidad, daños por radiación (incluyendo muertes) y también curaciones. Destacados sucesos de este tipo son los de Michalak, Falcon Lake, Canadá (20/05/1967); Dr. X, Francia (2/11/1968); Anolaima, Colombia (4/07/1969); VIDAL, Alborache, España (30/07/1975); Jaraba, España (15/10/1978); Cash-Landrum, Huffman, EE.UU. (29/12/1980).

**Efectos psicológicos.** Muchas veces son los efectos psicológicos los más evidentes y los únicos que puede analizar el investigador. De hecho, muchos defienden que una forma de diferenciar entre OVI y OVNI es la reacción emocional de los testigos, argumento que también se ha empleado en relación con las ABDUCCIONES. Pero las reacciones de temor o incluso pánico se dan igualmente en los casos con una explicación convencional (Hendry, 1979) y siempre queda la duda de si las secuelas psicológicas que puedan encontrarse estaban ya presentes antes del avistamiento o incluso lo originaron (v. PSICOLOGÍA DEL TESTIGO OVNI).

**Efectos parafísicos.** Con creciente frecuencia a partir de los años sesenta los testigos manifiestan haber sufrido una serie de efectos paranormales (telepatía, levitación, etc.) tanto durante el incidente como anterior o posteriormente (v. COMPONENTE PSÍQUICO). Dado que esos llamados “poderes paranormales” no han sido verificados por la Ciencia y resultan contradictorios con nuestros conocimientos actuales, es evidente que menos aún han podido contrastarse vinculados al fenómeno OVNI, pese a su aceptación a nivel popular. Como ejemplos de casos más conocidos destacaremos: Hill, EE.UU. (19/09/1961); Valensole, Francia (1/07/1965); Dr. X, Francia (2/11/1968); Imjärvi, Finlandia (7/01/1970). [33, 84, 112, 155, 180][LG]

**ENCUBRIMIENTO GUBERNAMENTAL.** Según ciertos autores partidarios de la HET, ocultación por parte de las autoridades tanto de las agencias y programas secretos para la investigación de los OVNI como de las diversas pruebas que obrarían en su poder y que demostrarían la realidad material del fenómeno. Por extensión abarca también las actividades gubernamentales de desinformación que tendrían como objeto desprestigiar a la Ufología y a los ufólogos para preservar el secreto sobre estos temas.

Históricamente, la primera expresión de ideas conspiracionistas fue formulada por el editor Ray Palmer cuando aludió oscuramente a un sabotaje como causa del accidente aéreo que acabó con la vida de los oficiales encargados de la encuesta del fraudulento incidente de la isla de Maury (31/07/1947). Desde entonces, toda muestra de implicación de las autoridades en estos temas ha ido acompañada de la sospecha de ocultación de informaciones, a lo que sin duda ha contribuido el carácter de materia reservada que sobre ellas recae, por comprensibles razones de seguridad, en la mayoría de países del mundo. En los EE.UU., las iniciales conclusiones proextraterrestres del Proyecto Sign y su desautorización por el alto mando y por el Proyecto Grudge (v. SIGN Y GRUDGE, PROYECTOS) fueron inevitablemente interpretadas como una maniobra oscurantista que buscaba preservar el secreto sobre el origen alienígena de los OVNI. Ello se traduciría después en un enorme recelo hacia la labor del PROYECTO BLUE BOOK (del que se dijo que era sólo una tapadera para encubrir el auténtico programa oficial de investigación al que irían a parar los casos auténticamente inexplicables) y hacia las conclusiones escépticas que arrojó (v. CONDON, INFORME).

No obstante, nunca nadie ha aportado pruebas creíbles del encubrimiento de las actividades ufológicas gubernamentales, que, en cierto modo, sí parece existir en relación a ensayos aeronáuticos de nuevos aviones militares (v. ÁREA 51); pero desde una perspectiva completamente inversa: desacreditar avistamientos indeseados resulta más sencillo si lo que se denuncia haber observado se considera un OVNI y no un PROTOTIPO EXPERIMENTAL.

Curiosamente, uno de los aspectos siempre presentes al hablar de ocultación oficial es el de que, según se dice, correrían rumores sobre su inminente desaparición. Desaparición que podría ser gradual y venir precedida por una “concienciación” de la opinión pública en forma de pequeñas filtraciones o incluso de películas de Hollywood que presentasen la cara amable de los extraterrestres. Esta tesis fue la esgrimida por los defensores del fraude de MAJESTIC-12 para hacer valer la autenticidad de los documentos aportados. Es en este engaño donde más claramente aparecen reunidos todos los elementos de las hipótesis conspiracionistas: un grupo ultrasecreto de investigación (MJ-12) que desarrolla proyectos clandestinos (Aquarius, Sigma, Snowbird), que custodia pruebas irrefutables sobre los OVNI (platillos estrellados, cadáveres de ocupantes) y que emplea técnicas de desinformación contra los investigadores (contra William Moore, según su versión de los hechos).

En la actualidad se viene observando un incremento de las ideas conspiracionistas en los EE.UU. (v. MATRIX, INFORME) que tiene también su reflejo en otros países. En el caso americano, es un fenómeno que corre paralelo al auge de las ideas ultraderechistas de grupos opuestos al Gobierno Federal. En España, los más acérrimos partidarios de la HET han denunciado sin mucho éxito la supuesta existencia de una conspiración militar para alterar el contenido de los informes que el proceso de DESCLASIFICACIÓN de la materia OVNI ha sacado a la luz pública. [103, 215, 224, 225][MM]

**ENCUENTRO CERCANO.** Véase CLASIFICACIÓN DE HYNEK.

**ENCUENTROS EN LA TERCERA FASE.** 1. Película dirigida en 1977 por Steven Spielberg, cuyo título original es *Close Encounters of the Third Class* (véase CINE Y EXTRATERRESTRES). 2. Con esta misma expresión se alude a veces, incorrectamente, a los encuentros cercanos de tercer tipo; véase CLASIFICACIÓN DE HYNEK.

**ENCUESTAS SOCIOLÓGICAS SOBRE OVNI.** Véase SOCIOLOGÍA DE LOS OVNI.

**ENIGMAS.** Habitualmente se entiende por tal un dicho o una cosa de difícil comprensión y entendimiento. En los tiempos antiguos era común su uso, como por ejemplo el conocido enigma de la esfinge de Tebas, que descifrara Edipo. Pero es en el terreno científico donde tienen particular importancia.

Una de las facetas más importantes de la ciencia normal, constituida o establecida, es la resolución de pequeños problemas o *puzzles* que permitan reforzar el paradigma en el cual se encuentran inscritas, aunque tengan escasa relevancia práctica.

Dentro de los periodos de ciencia normal los enigmas no solucionables pueden ser valorados de tres formas distintas, dependiendo del proceso histórico en el que se encuentre en un momento dado el paradigma:

1) Que no sea relevante para el desarrollo y permanencia del paradigma establecido y se deseche.

2) Que de dedique a su estudio más tiempo y recursos económicos en un intento de resolverlo, convirtiéndose en un problema fundamental para esa disciplina científica.

3) A pesar de esta inversión en trabajo humano y recursos, el problema puede permanecer irresoluto, convirtiéndose en una ANOMALÍA.

En la terminología ufológica suele hacerse mención al fenómeno OVNI como *enigma* de la ciencia, de tal forma que ha llegado a convertirse en una convención. Lo cierto es que, en un primer acercamiento al problema, este tiene la apariencia de un enigma relevante para las ciencias físicas. Si partimos de la confiabilidad de los testigos que han informado experimentar estas visiones, nos encontramos con un fenómeno de consistencia física, y que, a pesar del tiempo dedicado a su estudio por cierto número de investigadores de prestigio, no ha podido explicarse en su totalidad. No obstante, se podría aducir que este tipo de actuaciones han sido fragmentarias y esporádicas, insuficientes por tanto para otorgar el rango de enigma al fenómeno OVNI.

En una primera impresión parece ser evidente que al menos una pequeña parte de la casuística ufológica no tiene explicación. Dando esto por cierto, el fenómeno OVNI no sería un enigma, ya que como ha señalado Kuhn (1994; 71) los enigmas son aquellos problemas que una comunidad científica supone que tienen solución. Bajo este punto de vista, el o los fenómenos habitualmente encuadrados en el fenómeno OVNI pasarían a ser simples hechos inconexos, sin significación y relevancia para la ciencia actual, o quizá demasiado problemáticos para dedicar a ellos un tiempo que no redundará en un mejor conocimiento del campo científico particular. Es más, esos problemas insolubles pueden tener gran importancia social (en el caso de los OVNI, simple popularidad) pero científicamente no se consideran merecedores de atención porque no pueden ser abordados desde el paradigma establecido.

Son diversos los fenómenos de la naturaleza que podrían dar lugar a ser interpretados como OVNI, según el patrón de la mitología popular, como por ejemplo los RAYOS EN BOLA y las luces de terremotos (v. HIPÓTESIS TECTÓNICAS) desde el punto de vista físico; en relación con la personalidad de los testigos destaca el SÍNDROME DE TRANSGRESIÓN DE LA REALIDAD. Es probable que cierto número de casos OVNI no explicados puedan deberse a alguna de estas causas. [137][RC]

**ENTIDADES.** Numerosos han sido los vocablos utilizados para referirse a los seres descritos en el interior o en las cercanías de los OVNI. Desde los términos

descriptivos (humanoides, ocupantes, tripulantes, pilotos....) hasta los claramente identificadores (extraterrestres, uránidas, marcianos...) pasando por todos aquellos vagos y generales (seres, entidades...) o las burdas traducciones del inglés (alienígenas). En general, el uso de cada término supone una toma de postura *a priori* conforme a la hipótesis preferida por el ufólogo de turno. Incluso voces como "ser" o "entidad" reflejan una cierta idea de materialidad que está muy lejos de estar plenamente confirmada por los hechos.

Lo cierto es que los supuestos tripulantes de los OVNIIs son sólo parte de los muchos seres (antropomorfos o no) que parecen haberse relacionado con los humanos a través de los siglos. Desde monstruos como los yeti o los bigfoot a los dioses, ángeles y demás figuras religiosas (v. APARICIONES MARIANAS) pasando por los fantasmas, espíritus, hadas, duendes, etc., etc. Aunque estos distintos subgrupos han sido estudiados siempre separadamente, quizá convendría plantearse la posibilidad de un origen común: en la mente humana. El único criterio diferenciador aplicable a los supuestos tripulantes de los OVNIIs sería el componente tecnológico.

Históricamente, aunque el comportamiento aparentemente inteligente de los OVNIIs hizo que la idea de que estuviesen tripulados por seres vivos fuera asumida casi desde el principio (aunque algunos como Ivan T. Sanderson los consideraron meros animales y otros hablaron de naves teledirigidas a distancia), los informes sobre sus posibles ocupantes eran recibidos en cambio con gran reticencia. Por ejemplo, el americano PROYECTO BLUE BOOK clasificó automáticamente como fraudes todos los casos de entidades, en una exagerada reacción frente a las sospechosas historias de CONTACTADOS que proliferaron en la década de los cincuenta. En Europa la oleada francesa de 1954 marcó el punto de inflexión, pero en Estados Unidos grupos como el NICAP no aceptaron este tipo de casos hasta después del famoso CASO SOCORRO en 1964. Este tipo de informes parecían muy prometedores por dos motivos. Primero, las posibilidades de una interpretación errónea por parte del testigo se reducían al máximo, quedando sólo tres alternativas a eliminar (fraude, alucinación y locura). Y segundo, el volumen de información disponible era mucho mayor y detallado, llegando en ocasiones a incluir huellas o efectos físicos.

No fue hasta la década de los setenta (tras la aparición de un número especial de la *Flying Saucer Review* inglesa en 1969) que se elaboraron las principales TIPOLOGÍAS DE HUMANOIDES tratando de encontrar pautas homogéneas. Así proliferaron los estudios estadísticos sobre los casos de este tipo en cada país (Brasil, Argentina, Australia, etc.) o a nivel mundial. Incluso el MUFON americano llegó a formar el *Humanoid Study Group* dirigido por David Webb y Ted Bloecher.

Sin embargo, pronto se hizo evidente la imposibilidad de llegar a ninguna conclusión fiable dada la bajísima calidad de las investigaciones de campo y la enorme diversidad de seres descritos. Y con la aparición del fenómeno de las ABDUCCIONES el campo de los simples encuentros con entidades perdió atractivo y se ha limitado a la

pura catalogación de nuevos incidentes. Y lo que es peor, la realización de estudios estadísticos sobre casos de humanoides negativos (es decir, explicados) ha demostrado que resulta imposible separar unos de otros con seguridad (Banchs 1980, González 1984). [1, 36, 81, 100][LG]

**ERIDANI Agrupación de Estudios Cosmológicos.** Entidad fundada en Madrid el 17 de enero de 1970 por José Luis Jordán Peña, FÉLIX ARES DE BLAS y ocho personas más. Fue una de las consecuencias de la reunión convocada por VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS en Galapagar (Madrid) el 12 de octubre de 1969. Surgió de la fusión de varios grupos existentes en la capital, principalmente *Aleph* y el antiguo ICSADE. Casi toda su actividad ufológica se desarrolló durante su primer año y medio de existencia, destacando la continuación del análisis sobre el flap de 1968-69, el apoyo a Herbert S. Williamson para un Congreso municipal de Ufología en Madrid que nunca se celebró, varias encuestas sobre supuestos avistamientos (Monasterio de Yuste en Cáceres, Ucero en Soria, Galapagar en Madrid, etc.), y la edición de su órgano difusor, *Boletín Eridani*, con sólo dos números aparecidos.

Las relaciones entre los dos grupos mayoritarios se fueron deteriorando por diferencias acerca de si el asunto UMMO debía ser estudiado por Eridani o no, y en junio de 1971 los contrarios a dicha opción y partidarios de un estudio serio del fenómeno OVNI en general, encabezados por Félix Ares y David Gustavo López, se separaron de la agrupación. Hasta ese momento había contado con no más de 40 socios, que tras la escisión se vieron reducidos a la tercera parte. Su actividad se vio casi reducida a la tertulia semanal, aunque cobró nuevo protagonismo en los años siguientes con investigaciones sobre las caras de Bélmez de la Moraleda (Jaén) en 1972 y sobre nuevos incidentes ufológicos en 1974-75 (Talamanca del Jarama y Autocine de Barajas, en Madrid, etc.). En su última época Eridani logró recuperar casi su número inicial de socios, colaboró con la CONIE (Comisión Nacional de Investigación del Espacio), y finalmente se disolvió en octubre de 1975. [JM]

**ESCEPTICISMO.** Dentro del ambiente de las mal llamadas "paraciencias" se denomina así al movimiento organizado que, apelando a la Razón, insiste en la necesidad de que sean aquellos que realizan las afirmaciones más extraordinarias quienes deben facilitar pruebas suficientes de lo que afirman, más allá de toda duda razonable. Para estos escépticos los verdaderos enemigos de la Razón no son necesariamente las personas crédulas, sino aquellos que se benefician personalmente de que los demás sean crédulos.

Siempre han existido personas que han denunciado, con mayor o menor éxito, las creencias irracionales de los demás, pero ante la supervivencia de tantas tonterías de la Edad de Piedra en plena Era Atómica, precisamente cuando más patentes son los logros (y riesgos) del pensamiento científico, y más necesaria es la formación

racional de las personas, desde hace algunos años muchos de ellos han decidido adoptar una postura activa, organizándose en grupos y asociaciones por todo el mundo, contando entre sus filas con científicos y filósofos de prestigio (v. CSICOP y ARP).

Naturalmente, cualquier movimiento naciente de denuncia que desea hacer oír su voz trae consigo actitudes intransigentes, posturas muy agresivas, descalificaciones generalistas, etc.. Son los defectos inevitables de una lucha quijotesca contra los modernos charlatanes pseudocientíficos y contra los medios de comunicación social que difunden ese consumismo alienante sin la menor reserva. Como recordaba Carl Sagan, si los hábitos del escepticismo estuvieran ampliamente difundidos, se aplicarían también a quienes verdaderamente disfrutan del poder en nuestra sociedad, y eso sí que no les interesa. [LG]

**ESCRITURA AUTOMÁTICA.** Véase CONTACTISMO.

**ESTADÍSTICAS DE CASUÍSTICA.** Véase CASOS POSITIVOS Y NEGATIVOS, CATÁLOGO DE CASUÍSTICA, DEPURACIÓN DE CASUÍSTICA, CICLO BIENAL, FALACIA DEL RESIDUO, LEY HORARIA, OLEADA, UFOLOGÍA PROCESAL, ZONA CALIENTE.

**ESTIGIA.** Boletín de periodicidad irregular editado desde 1981 por el grupo español CIFE.

**EVANS, Hillary** (n. Shrewsbury, 1929). Ufólogo inglés, principal representante de las corrientes psicosociológicas en el Reino Unido. Estudió literatura en Cambridge y trabajó como publicista antes de pasar a regentar la *Mary Evans Picture Library*. Miembro del Consejo del BUFORA (también lo fue del de la *Society for Psychical Research*) y cofundador de la *Association for the Scientific Study of Anomalous Phenomena*. Es coordinador del *Project Bolide*, una base de datos internacional de intercambio de información acerca de los RAYOS EN BOLA. Interesado especialmente por el estudio psicológico del testigo OVNI y por los aspectos socioculturales del fenómeno, ha escrito diversos libros sobre la materia, aunque sólo cuenta con uno traducido al castellano: *Visiones, apariciones, visitantes del espacio* (Kier, Buenos Aires, 1990). Junto con John Spencer fue el recopilador de la fundamental obra colectiva *UFOS 1947-1987: The 40 years search for an explanation* (Fortean Tomes, London, 1987).

OPINIÓN SOBRE EL FENÓMENO (extraída de su artículo *Aspectos psicológicos de la Ufología*, en *CUADERNOS DE UFOLOGÍA* n° 7, 2ª época, enero 1990): “En mi caso, siempre he propugnado que una parte sustancial de los avistamientos OVNI se deben a fenómenos naturales, aunque desconocidos para la Ciencia (...). Además, existen fenómenos no naturales, conocidos normalmente por la ciencia, capaces de explicar estos avistamientos.(...) Pienso que aquellas personas que afirman tener encuentros

con la Virgen María o con entidades extraterrestres se encuentran en un estado alterado de conciencia, en el cual salen de su estado de realidad habitual y se abren a la influencia de su propio inconsciente.”

**EVIDENCIA FÍSICA.** Véase EFECTOS DE LOS OVNIS.

**EXOBIOLÓGÍA.** Rama de la Biología que tiene como objeto de estudio las formas de vida que pudieran darse fuera de la Tierra. Aparece vinculada a la Ufología únicamente en la medida en que se admita la validez de la HET como explicación general o parcial de la casuística.

### *¿VIDA EN MARTE?*

El 7 de agosto de 1996, la NASA anunció la posible detección de formas de vida fósiles en el meteorito AH 84001, que se supone procedente de Marte. Al parecer, 16 millones de años atrás el impacto de un asteroide en el Planeta Rojo envió al espacio una serie de materiales que hace unos 13.000 años cayeron sobre la Antártida, donde se recuperaron en 1984. En ellos, de una antigüedad aproximada de 3.500 millones de años, se encontraron restos de hidrocarburos aromáticos policíclicos, considerados de origen biológico, junto a estructuras filiformes parecidas a los estromatolitos terrestres. La subsiguiente polémica sobre cómo interpretar estos hallazgos sigue viva hoy en día [158].

Ante la imposibilidad material de examinar seres vivos de otros mundos, la exobiología ha incluido dentro de su ámbito el problema -aún irresuelto- del origen de la vida en la Tierra, intentando averiguar si en las mismas o semejantes condiciones ésta pudiera haber aparecido fuera de ella. De hecho, los primeros balbuceos de esta disciplina se dieron con Arrhenius, quien en 1908 pretendió solventar la cuestión apuntando la hoy inaceptada posibilidad de que la vida se esparciera entre las estrellas en forma de esporas (panespermia). Descartadas por ineficientes otras sustancias (fluoruro de hidrógeno, silicio, amoníaco a bajas temperaturas), la opinión general basa la vida en la química del carbono y, por tanto, en la molécula del ADN. El origen de esta última se acepta también que se encuentra en el ARN, cuya procedencia, en cambio, es muy discutida. Dejando a un lado las hipótesis de sistemas genéticos más primitivos de los que derivaría, los aminoácidos requeridos podrían haberse formado espontáneamente en la atmósfera reductora (de hidrógeno, metano y amoníaco) de los primeros tiempos de la Tierra, tal como Miller y Urey demostraron en 1953. La presencia de las mismas sustancias obtenidas entonces, y en muy parecida proporción, en algunos meteoritos como el de Murchison (condritas carbonáceas) y en las nubes de polvo interestelar, hicieron pensar en la posibilidad de una tendencia

generalizada en el cosmos hacia la creación de compuestos orgánicos. No obstante, investigaciones recientes descartan una primitiva atmósfera tan reductora como se pensaba, de manera que ahora se señalan como posible fuente de esos aminoácidos primigenios los cometas, meteoritos, el polvo interestelar o los humeros submarinos.

Sea como fuere, lo cierto es que la vida apareció en la Tierra muy tempranamente, hace unos 3.500-3.800 millones de años, lo que algunos han interpretado como una prueba de su naturaleza altamente probable. Tal precocidad ha motivado especulaciones sobre la posibilidad del florecimiento de la vida en Marte durante el período cálido en el que el agua corría por su superficie, durante los primeros 500-1.000 millones de años. Si esto fue así (como sugieren recientes estudios sobre meteoritos de origen marciano y los análisis *in situ* de la sonda *Pathfinder*), no puede descartarse que algunas especies sobrevivieran el tiempo suficiente para formar comunidades en el interior de rocas o en los fondos de lagos helados, cuyos fósiles podrían haber perdurado hasta hoy. La presencia actual de materia orgánica en el suelo marciano, sin embargo, fue totalmente descartada por las sondas *Viking* en 1976-77. Algo más lejos, la capa de hielo de agua que recubre Europa, luna de Júpiter, ha hecho especular sobre la existencia de un océano bajo la misma que pudiese albergar organismos termófilos. Por su parte, Titán, el mayor satélite de Saturno, posee una densa atmósfera de nitrógeno y metano muy parecida a la de la Tierra primitiva, la cual en combinación con agua, aportada por cometas o liberada por impactos meteoríticos, se ha demostrado que podría sintetizar aminoácidos, si bien las bajas temperaturas allí reinantes no suponen condiciones aptas para la vida.

Fuera del sistema solar, hace poco se ha propuesto el análisis de las longitudes de onda del infrarrojo medio procedentes de planetas extrasolares (sobre cuya existencia existe hoy ya probada evidencia) para detectar así las marcas espectrales del agua, el ozono y el dióxido de carbono, compuestos siempre presentes en un mundo que sustente vida. Ello se conseguiría anulando el brillo de la estrella mediante técnicas de interferometría, lo que permitiría recibir la débil luz reflejada por los planetas. [8, 16, 18, 157, 217][MM]

**EXPEDIENTE X.** Serie televisiva norteamericana (*X-Files*, 1993-2000) que narra las peripecias de dos agentes del FBI ocupados en la investigación de casos con implicaciones ufológicas y parapsicológicas. Debido al gran éxito alcanzado por la serie, este término se ha convertido en un atractivo reclamo publicitario y por extensión ha pasado a designar cualquier clase de suceso fuera de lo normal. Parece que la particularidad que diferenciaría este tipo de informes de los fenómenos paranormales de toda la vida es que están enfocados desde la perspectiva oficial. Y cuando se habla de oficialidad suele existir la connotación de secreto y de ocultación de información (v. ENCUBRIMIENTO GUBERNAMENTAL).[IC, MM]

**EXTRAÑEZA.** Característica de un informe OVNI que señala el número de elementos de información contenidos en el mismo que desafían una explicación en términos físicos ordinarios.

La consideración de la extrañeza de un incidente ha sido empleada como criterio para distinguir los OVNI de los OVI –finalidad ya presente en los primeros trabajos sobre la cuestión, obra de JACQUES VALLÉE–, pero no fue hasta HYNEK (1972) cuando este concepto cobró carta de naturaleza. A él se debe la definición de la misma, que otros autores han tratado de dotar de contenido cuantitativo siguiendo dos posibles caminos. El primero de ellos consiste en considerar una escala progresiva que mesure cada suceso en función de cada una de las circunstancias inexplicables que comprenda, ordenadas de menor a mayor extrañeza. Ésta fue la línea seguida en 1968 por Saunders para calibrar los casos del UFOCAT, que se completaba con una escala de objetividad que, representada perpendicularmente a la de extrañeza, servía para mostrar gráficamente el interés potencial de cada suceso (v. TEST DE EXTRAÑEZA-CREDIBILIDAD). La sencillez de este método inspiró posteriormente los trabajos de Poher, Banchs y Adell (Ballester y Guasp, 1989), básicamente variaciones sobre el mismo tema basadas en la consideración de a lo sumo diez parámetros posibles. En los años ochenta, Jean-Luc Overal y el proyecto UNICAT propusieron incrementar el número de “índices de extrañeza” hasta 105 y 70, respectivamente (Smith, 1992), tomando en consideración todas las posibles anomalías que, a su juicio, podía contener un informe OVNI.

El segundo enfoque es el propuesto por Ballester y Guasp (v. ÍNDICES DE BALLESTER-GUASP), que se diferencia del anterior en que la escala empleada es aditiva y no depende tanto de la presencia o no de un determinado factor como de la consideración conjunta de los diversos parámetros posibles.

En cualquier caso, todos los métodos expuestos pecan de cierta subjetividad a la hora de la selección de los elementos definidores de la extrañeza, reflejo de las diferentes convicciones personales sobre la naturaleza del fenómeno OVNI. [31, 120, 230][MM]

**EXTRATERRESTRE.** Dícese de todo aquello que se origina y proviene de fuera de la Tierra, especialmente de los supuestos seres inteligentes de otros planetas.

La creencia en la existencia de vida consciente en otros astros se remonta a la Antigüedad (Anaxágoras, Plutarco, Lucrecio), si bien no es sino a partir del Renacimiento cuando surge, con los orígenes del pensamiento científico, la reflexión sobre la pluralidad de mundos habitados, fruto del devastador efecto que causaron las ideas copernicanas. Si la Tierra ya no era el centro del universo, nada impedía creer que la humanidad tampoco constituía el centro de la creación. Así, pensadores como Nicolás de Cusa, Fontenelle, Swedenborg, Hervás y Panduro o Giordano Bruno se dedicaron a poblar el cosmos con toda clase de seres, por lo general física y moralmente

más perfectos que el hombre, al tiempo que la literatura hacía lo propio en las obras de Kepler, Bergerac, Godwin o Wilkins (v. CIENCIA-FICCIÓN, EXTRATERRESTRES EN LA LITERATURA DE). Las reflexiones de todos estos autores transmiten un cierto

### EL “ENGAÑO LUNAR”

La fascinación de la opinión pública por los seres extraterrestres no es exclusiva del siglo XX. A fin de estudiar las constelaciones australes, John Herschel (hijo de William Herschel, descubridor de Urano) se trasladó en 1835 a Ciudad del Cabo con un importante equipo de observación. Esta circunstancia fue aprovechada por Richard Adams Locke, periodista del *New York Sun* y escritor de ciencia-ficción, para redactar toda una serie de imaginativas crónicas sobre los supuestos hallazgos de Herschel en la Luna, posteriormente conocidas como el “engaño lunar”. Empezó atribuyendo una capacidad de resolución inusitada al telescopio sudafricano, para pasar a glosar toda la exuberante y pintoresca flora y fauna que aparentemente habitaba el satélite. Yendo un poco más lejos, relató el descubrimiento de unos seres de aspecto humano, pero con alas de murciélago, cuyos gestos, y en especial sus movimientos de manos y brazos, daban a entender que se trataba de seres racionales. Llegados a este punto, el *New York Sun* era ya el diario de mayor venta del mundo. Para poner fin a la fraudulenta serie de artículos, Locke escribió que un descuido de los astrónomos había dejado expuesto al sol el gran espejo del telescopio, lo que había provocado el incendio y la destrucción del instrumento.

optimismo sobre la existencia y el talante de los extraterrestres, cosa que explica la enorme curiosidad popular que desató en 1835 el anuncio del hallazgo de formas de vida en la Luna (v. recuadro). Pero sería Marte el astro que, después del descubrimiento de “canales” sobre su superficie, dispararía toda suerte de especulaciones entre los científicos (Flammarion, Lowell), los literatos (Wells, Burroughs) e incluso los ufólogos (v. CICLO BIENAL).

Es sobre todo a partir de la novela de H.G. Wells *La guerra de los mundos* (1897) cuando estas perspectivas optimistas y amables se trocarán por visiones oscuras y terribles de nuestros posibles vecinos estelares. El colonialismo practicado por las potencias europeas en el resto del mundo invierte sus términos en esta obra, que presenta a los marcianos cometiendo las mismas tropelías que las naciones imperialistas. La ciencia-ficción posterior, la belicosa primera mitad del siglo XX y la Guerra Fría se encargarán de mantener vivo este estereotipo, que conocerá su apoteosis en las paranoicas y reaccionarias películas de los años cincuenta (v. CINE Y EXTRATERRESTRES) y en las implicaciones estratégicas que el NICAP descubría detrás de cada avistamiento OVNI. Estas concepciones han fundamentado no pocos episodios de histeria colectiva, el primero de los cuales se registró el 30 de octubre de 1938 cuando la versión radiofónica de la novela de Wells –dirigida por Orson Welles–

llegó a provocar muertes al ser interpretada literalmente por la audiencia. Pese a los beatíficos mensajes de los contactados y de las películas de S. Spielberg, la leyenda negra extraterrestre ha cobrado nuevos bríos con la desaparición de la amenaza comunista y el resurgimiento de las corrientes conspiracionistas (v. ENCUBRIMIENTO GUBERNAMENTAL), como lo prueba, por ejemplo, la reproducción del pánico y el caos en el cincuentenario de la emisión de Orson Welles, celebrado por Radio Braga de Portugal con una nueva invasión ficticia.

Tras la Segunda Guerra Mundial, la cuestión de la existencia de otros mundos habitados ha reverdecido gracias a las expectativas abiertas por la ciencia en general y por la astronáutica en particular. De un lado, no han cesado los esfuerzos de la BIOASTRONOMÍA para detectar posibles mensajes interestelares, y por otro se ha consolidado el cultivo de la EXOBIOLOGÍA. No obstante, lo que realmente ha supuesto un hito en su desarrollo –al menos a nivel popular– ha sido la aparición de la UFOLOGÍA y su dogmática adhesión, hasta los años ochenta, a la HIPÓTESIS EXTRATERRESTRE. De hecho, uno de los pocos resultados prácticos cosechados por los ufólogos ha consistido en difundir en amplias capas de la población la creencia en constantes visitas de alienígenas a la Tierra. [23, 54, 186][JR, MM]

## **F**

**FALACIA DEL RESIDUO, argumento de la.** Las falacias son conclusiones que han sido ilegítimamente obtenidas a partir de ciertas premisas. En la comunidad ufológica internacional no existe consenso en torno al tanto por ciento de casuística factible de explicación, situándose entre el 90 y el 95% el volumen total que puede ser reducido a causas conocidas por la ciencia actual. El resto -entre un 5 y un 10%- constituye un resto o residuo que ha sido valorado de diversas formas. Los defensores de la realidad de un fenómeno no reductible a los conocimientos actuales han argumentado que ese residuo prueba precisamente esa realidad, ya que se trata de casos que han sido sometidos a profundos análisis sin hallar explicación definitiva. En cambio, para los investigadores más escépticos, como FÉLIX ARES DE BLAS, esta valoración es una simple falacia, dado que esa escasa relevancia cuantitativa no puede ser aducida como prueba de una realidad ajena a la ya conocida; lo *normal*, lo *significativo*, es el alto tanto por ciento de hechos no enigmáticos. Todas las ciencias cuentan con un pequeño porcentaje de hechos anómalos, sin que por ello provoquen el abandono de la teoría dominante que constituye la ciencia establecida. John Ziman (1981) argumenta que el hecho de que "una clase particular de conceptos científicos no sea capaz de

explicar un determinado conjunto de observaciones no es base suficiente para falsar casi toda nuestra comprensión científica de otros muchos fenómenos y con seguridad no convierte a una hipótesis especulativa que introduce naves espaciales de civilizaciones extraterrestres y vuelos semejantes de la imaginación".[265][RC]

**FALSOS OVNIS.** Véase OVI.

**FALSO RECUERDO, síndrome del.** Se denomina así el conjunto de recuerdos sobre acontecimientos que nunca ocurrieron pero que sin embargo, terapeutas ineptos y con poca o ninguna formación profesional, empleando técnicas tales como hipnotismo, regresiones, drogas, interpretación de sueños e imaginación dirigida, consiguen inculcar con facilidad en las mentes de sus pacientes más sugestionables. Estas memorias falsas se hacen tan vívidas y reales para aquellos pacientes que las asumen que los convierten en unos testigos muy convincentes, incluso durante juicios penales.

Esta moda psiquiátrica se inició a principios de la década de los noventa en Estados Unidos centrada especialmente en los aparentes abusos sufridos por los niños dentro del entorno familiar, los cuales supuestamente habrían sido reprimidos y olvidados por completo aflorando en su edad adulta con distintos síntomas, algunos tan elementales como dolores de cabeza. Poco después se extendió su campo de acción a otros supuestos abusos sexuales de origen satánico ya en el entorno escolar. Y claro, también aparecieron personas que habrían sufrido abusos sexuales de naturaleza extraterrestre: las ABDUCCIONES.

En los últimos años se han ido anulando muchas de las sentencias dictadas en base a estas únicas pruebas referidas a casos de supuestos abusos familiares y/o satánicos. Queda pendiente algo similar dentro del ámbito ufológico respecto a las abducciones. [94, 95, 152][LG]

**FATA MORGANA.** Véase FENÓMENOS ÓPTICOS.

**FENÓMENOS ASTRONÓMICOS.** En ocasiones, las estrellas y planetas más brillantes, la Luna, e incluso el Sol poniente, han sido tomados por OVNIs (en cuanto a los meteoros, v. BÓLIDO). De hecho, las confusiones de tipo astronómico resultan ser las más habituales, en particular las debidas al planeta Venus. También son las más fáciles de desentrañar si se dispone de la información completa sobre el avistamiento, ya que las posiciones de los astros pueden calcularse con exactitud recurriendo a tablas de efemérides o a programas astronómicos para ordenador.

Las expectativas del observador y las circunstancias que rodean la observación juegan un importante papel en estos casos. El amplio abanico de situaciones abarca desde el aficionado a los OVNIs que se asoma a la ventana para escrutar el cielo y se fija

en una estrella particularmente brillante, hasta el piloto militar que observa el planeta Venus a su "misma altura" tras recibir el encargo de localizar un presunto tráfico no identificado detectado en un radar, pasando por el conductor que viaja de noche por una carretera solitaria y se ve sorprendido por una Luna suspendida sobre las copas de los árboles. Los efectos atmosféricos sobre la propagación de la luz y las ilusiones de la percepción contribuyen a veces a volver irreconocibles los astros observados, tanto en lo que respecta a su aspecto (forma, color, luminosidad) como a sus movimientos aparentes.

En este sentido, la dispersión atmosférica es responsable del color anaranjado o rojizo de los astros cerca del horizonte. La refracción atmosférica, por su parte, puede dar lugar a muy diversos efectos, como el centelleo de las estrellas (eventualmente acompañado de destellos de diversos colores), que algún observador puede interpretar como un movimiento de rotación. También puede originar cambios de luminosidad y pequeños desplazamientos aparentes e incluso distorsionar, fraccionar o desdoblar la imagen de un astro muy cercano al horizonte. Por otro lado, la interposición de nubes puede atenuar y extinguir el brillo de los astros, así como crear juegos de luces y sombras con el disco lunar. En ocasiones, el observador tiene la impresión de que tales variaciones de intensidad luminosa se deben a sendos movimientos de acercamiento o alejamiento. En otras ocasiones, nubes en movimiento cerca de algún astro pueden crear la ilusión de que es este último, en lugar de las nubes, el que se desplaza.

Otras ilusiones de movimiento no tienen relación con factores atmosféricos. El llamado efecto autocinético, que se pone de manifiesto cuando se observa un punto luminoso en ausencia de un marco de referencia, puede dar lugar a que el observador perciba una estrella o un planeta describiendo continuos movimientos desordenados. Cabe destacar también la ilusión de desplazamiento de un astro debido al cambio de posición del observador, hasta el extremo de que algunos conductores pueden llegar a sentirse "acompañados", y hasta "perseguidos", por la Luna.

La proximidad de un astro al horizonte potencia muchos de los factores citados: no solamente los efectos debidos a la refracción y la dispersión de la luz, sino también alguna que otra ilusión perceptiva, como la que lleva a atribuir a un cuerpo celeste un mayor tamaño aparente cuando está cerca del horizonte. Nótese además que un astro a muy baja elevación suele ser percibido como algo inhabitual.

En ocasiones se atribuye al astro avistado supuestos efectos, tales como alteraciones de diversa índole en los testigos, interferencias en la radio, huellas en el terreno, ecos en el radar, etc., sin auténtica relación con la observación.

Aparte de permitir una identificación del OVNI en ciertos incidentes, las comprobaciones astronómicas también resultan muy útiles en otros casos para obtener datos complementarios (como conocer las condiciones de iluminación solar durante la observación) y para contrastar la fiabilidad de la información (por ejemplo, si se

menciona la fase de la Luna, verificar si se corresponde con la de la fecha asignada).[47, 112][MB]

**FENÓMENOS ATMOSFÉRICOS.** De la extensa gama de fenómenos atmosféricos susceptibles de ser relacionados con el tema OVNI hay que destacar en primer lugar las *nubes*. Algunas nubes, por su forma (como en el caso de los característicos cúmulos lenticulares) o por el aspecto que les confiere la iluminación solar (con efectos espectaculares durante el crepúsculo), han dado lugar a confusiones. A veces, el hecho de que una nube se presente en solitario o bajo una apariencia muy diferente de las de su entorno contribuye a llamar la atención del observador. Algunos ufólogos, basándose en observaciones de este tipo, han sustentado la creencia de que las nubes podrían servir de camuflaje a naves no terrestres. Adicionalmente pueden mencionarse, aunque su papel aquí es muy marginal, las llamadas nubes *nacaradas* o *irisadas*, situadas a alturas mucho mayores que las nubes comunes, y visibles sólo con el sol ya oculto. Lo mismo puede decirse de las nubes *noctilucientes*, constituidas por partículas en suspensión procedentes del espacio exterior o de erupciones volcánicas.

Un capítulo aparte merecerían, por el contrario, las *nubes de origen artificial*, que han originado todo tipo de avistamientos extraños. Nos referimos a las estelas de condensación producidas por aviones, misiles y cohetes, así como las nubes de sustancias liberadas en la atmósfera con fines experimentales o durante la puesta en órbita de INGENIOS ASTRONÁUTICOS.

Cerraremos este primer apartado con una referencia a las *termales*, una especie de burbujas de aire caliente formadas por convección que tras alcanzar cierta altura pueden pasar a ser arrastradas por el viento. Su tamaño supera en ocasiones los centenares de metros. Aunque no son visibles a simple vista, pueden aparecer en FOTOGRAFÍAS INFRARROJAS (Balester y Guasp, 1989), dando pie a algunos equívocos. A destacar que también pueden aparecer en las pantallas de radar.

Un segundo gran apartado de fenómenos atmosféricos de interés al hablar de OVNI's comprende los FENÓMENOS ÓPTICOS. Aquí quedan englobados tanto los *espejismos* (por extensión, también los que afectan a las ondas radáricas) como los *halos* y otros efectos ópticos (espectro de Brocken, rayo verde, etc.).

Un tercer apartado se refiere a los fenómenos eléctricos atmosféricos. Remitimos al lector a las explicaciones correspondientes al controvertido RAYO EN BOLA y a la AURORA BOREAL (fenómeno que nos adentraría ya en el campo de la astronomía). También puede citarse el *fuego de San Telmo*, una débil descarga eléctrica producida por inducción eléctrica de una nube sobre objetos terminados en punta, tales como chimeneas, veletas, árboles, mástiles de embarcaciones, alas de aviones, etc. Generalmente se produce con tiempo tormentoso y se manifiesta bajo la forma de una llama pálida de color azulado, acompañada de un zumbido o chisporroteo. Por lo que respecta al rayo convencional, hay que mencionar que, en ocasiones, deja en el terreno

huellas que se prestan a interpretaciones fantásticas, como cuando produce surcos, agujeros y canales ramificados que, en suelos arenosos, pueden albergar tubos de sílice fundida (*fulguritas*).

Los anteriores apartados no agotan todas las posibilidades que ofrecen los fenómenos atmosféricos. *Minitornados* y diversas variedades de *torbellinos*, por ejemplo, pueden dar lugar a ciertas observaciones equívocas y dejar huellas insólitas. Algunas de estas perturbaciones, no todas bien estudiadas, se acompañan de fenómenos eléctricos y efectos luminosos y caloríficos. [31, 57][MB]

**FENÓMENOS FORTEANOS.** En la literatura especializada han existido precursores importantes, que más de treinta años antes del llamado “período oficial de los platillos volantes”, centraron su personalísimo interés en la marejada de esos mundos extraordinarios que Pauwels y Bergier definieron como “realismo fantástico”.

En una sociedad alterada por los descubrimientos tecnológicos, como la aplicación de la telefonía sin hilos, las primeras grabaciones musicales, la luz eléctrica y otros, el burgués CHARLES HOY FORT (1874-1932), vivía en un pequeño apartamento de la ciudad de Nueva York, saciando su más que notable sed de archivero y recopilador, en las amplias colecciones de periódicos, revistas y semanarios de la Biblioteca municipal. Allí encontró materia para sus reflexiones, más filosóficas que científicas, reuniendo toda una amplísima colección, en miles de fichas, de hechos totalmente imposibles para un mundo cada vez más tecnificado. Lluvias de peces, de ranas, de carne. Apariciones de naves, extraños cometas, ruedas luminosas en el mar Rojo. Inscripciones en meteoritos. Balas en cráneos de mamut. Huellas de animales fabulosos que se evaporan sin motivo aparente. Desapariciones inexplicables de barcos y multitud de personas en insólitas circunstancias. Soles verdes y lunas azules y toda clase de pequeñas criaturas del bosque. Un universo poblado de fenómenos naturales opuestos y de intervenciones de seres desconocidos, que a su inquieta mirada califica como los “hechos condenados”, y sobre los cuales comenta en su primera obra (*El libro de los condenados*, 1919, recopilación selectiva de sus más de veinticinco mil fichas que guardaba en cajas de cartón):

“Por los condenados, entiendo los excluidos. Pero por los excluidos entiendo también todos aquellos que, un día, excluirán a su vez. Pues el estado común y absurdamente llamado existencia es un ritmo de infiernos y de paraísos. Y los condenados no seguirán siéndolo, ya que la salvación precede a la perdición, y nuestros malditos andrajosos serán un día melosos ángeles que, mucho más tarde todavía, volverán a marcharse al mismo lugar de donde habían venido...”

“...Vivimos una pseudoexistencia cuyas apariencias todas participan de su irrealidad esencial. Pero ciertas apariencias se aproximan más que otras al estado positivo. Concibo todas las «cosas» como ocupando gradaciones, etapas seriales entre

lo positivo y lo negativo, entre la realidad y la irrealidad. Ciertas apariencias son más constantes, más individuales o más estables que otras.

“No soy un realista. No soy un idealista. *Soy un intermediarista*. Nada es real, pero nada es irreal, y todos los fenómenos son aproximaciones de una o de otra parte entre la realidad y la irrealidad. De manera que toda nuestra casixistencia es un estado intermedio entre lo real y lo irreal. Pero en esta apresurada suma, la Realidad es un aspecto del estado positivo.

“Por realidad, designo lo que no se confunde con algo de otra cosa, lo que es parcialmente otra cosa, lo que no es una reacción a algo o una imitación de algo. Un héroe real sería alguien que no fuese parcialmente cobarde, o cuyas acciones o motivo no se confundiesen con la cobardía...

“...En términos de metafísica general, estimo, pues, que todo lo que comúnmente se denomina «existencia» y que yo llamo *intermediaridad*, es una casixistencia ni real ni irreal, sino expresión de una tentativa apuntando a lo real, o a la penetración de una existencia real.

“...Ved, pues, como la ciencia tiende, al principio, a negar tanto como puede las relaciones exteriores a esta Tierra. Mi libro, precisamente, es una suma de datos sobre esas relaciones. Sostengo que mis datos han sido malditos, no en consideración a un mérito o demérito, sino conforme a una tentativa general de aislamiento de esta Tierra.

“Si alguien era, hace cien años, lo bastante crédulo como para creer que caían piedras del cielo, se le espetaba este razonamiento: no hay piedras en el cielo; por lo tanto ninguna piedra puede caer. Nada más razonable, más científico o más lógico podía sostenerse sobre un tema cualquiera. El único inconveniente era que la premisa mayor era falsa o intermedia entre lo real y lo no real.

“En 1722, una comisión de la que formaba parte Lavoisier, fue designada por la Academia de Ciencias francesa para examinar un informe sobre la caída de una piedra del cielo en Luce. Entre todas las tentativas de positividad en lo que al aislamiento se refiere, no conozco noción más ardientemente defendida que la del no-parentesco terrestre. Lavoisier analizó la piedra de Luce. La explicación exclusivista quería, en aquella época, que ninguna piedra cayese del cielo: objetos luminosos parecían aterrizar, y se recogían piedras ardientes en su punto de caída. Sólo el rayo alcanzando a una piedra podía calentarla o fundirla.

“La piedra de Luce mostraba señales de fusión. El análisis de Lavoisier «probó irrefutablemente» que aquella piedra no había caído, sino que había sido alcanzada por el rayo. Oficialmente, las caídas de piedras fueron condenadas, y la explicación del rayo fue la norma de la exclusión.

”...Desde el comienzo, las vestales de la ciencia han combatido, llorado, aullado, maldecido las relaciones externas, con los mismos pretextos... ya ahí, o de arriba abajo.

“Progreso significa violación.

“Mantequilla y sangre. Carne de buey y una piedra cubierta de inscripciones”.

Hasta aquí unos apuntes someros de los pensamientos-razonamientos de esa “intermediaridad” en la cual, aparentemente, se movía como un escualo nuestro Charles Hoy Fort y que él publicaba en la segunda década del siglo en su obra *El Libro de los Condenados*.

El pensamiento y trabajo de Fort tuvo su repercusión entre los críticos de la época demostrando que tales cuestiones coincidían con el descubrimiento de teorías tan impensables como la de la relatividad de Einstein o los “cuanta” de Planck. Cuatro años después, publicó su segundo trabajo, *Tierras Nuevas*, donde elaboraba insólitas afirmaciones astronómicas, oponiéndose a la velocidad de la luz o al paralaje de las estrellas, avanzando de algún modo la teoría de las “supercuerdas”. A ese libro le sucedería *Lo!*, en el año 1931 y *Talentos salvajes* en 1932, tras la desaparición del escritor. Tanto su personalidad, como las ideas que trabajó a lo largo de su vida, atrajeron el interés de sus coetáneos, hasta el punto que un grupo de intelectuales norteamericanos fundó a su mayor gloria la Sociedad Charles Fort, que publicaría la revista *Doubt* (Duda), recopilando los trabajos del archivero y muchos de sus “hechos condenados”: Lluvia de ranas, de peces, de sangre, de carne, de barro. Soles verdes, Lunas azules. Nieve negra. Animales fabulosos. Huellas de gigantes..., hechos admitidos y hechos condenados que Charles Fort consideraba claramente excluidos por la Ciencia: “La ciencia moderna ha excluido falsamente, a falta de estándares positivos. Ha excluido fenómenos que, según sus pseudoestándares, tenían tanto derecho a la existencia como los elegidos”. [88] [JA]

**FENÓMENOS ÓPTICOS.** Los rayos de luz se desvían (refracción) cuando atraviesan oblicuamente capas de aire a distinta temperatura. Como consecuencia, la imagen de objetos y luces distantes puede llegar a verse desplazada y distorsionada de forma apreciable, efecto óptico que se conoce como *espejismo*.

Es bien conocido el típico espejismo del desierto o espejismo inferior. Aunque más infrecuente, también existe el espejismo superior, es decir, aquel en que la imagen de un objeto queda por encima de su posición real. Se produce cuando se dan condiciones de inversión de temperatura, o sea cuando existen capas de aire cuya temperatura es mayor que la de capas inferiores. Los rayos de luz se curvan como si fueran "reflejados" por las capas más calientes.

Las imágenes de astros, luces lejanas, elementos del paisaje, barcos, aviones, etc., situados cerca del horizonte, pueden presentarse deformadas en sentido vertical, ya sea comprimidas, expandidas (la "fata morgana" sería un caso muy especial), mutiladas, invertidas o repetidas (espejismos múltiples). En el caso de un espejismo superior suele darse un alcance óptico extendido, permitiendo observar objetos que en condiciones normales quedarían más allá del horizonte, esto es, bajo el mismo. No es sorprendente

pues que los espejismos aparezcan involucrados en determinadas observaciones de presuntos OVNI's.

Cabe señalar que las ondas electromagnéticas utilizadas en los radares también pueden experimentar efectos similares, no sólo debido a inversiones de temperatura sino también a inversiones en la variación de la humedad con la altura (v. RADAR Y OVNI'S).

El centelleo de las estrellas y la coloración anaranjada del Sol poniente son buena muestra de otros efectos ópticos atmosféricos que alteran la apariencia de los objetos (v. FENÓMENOS ASTRONÓMICOS).

Dependiendo de las condiciones meteorológicas, los rayos del Sol, de la Luna, e incluso de otras fuentes de luz, pueden producir peculiares efectos luminosos. La posición y las características de tales efectos los hacen fácilmente reconocibles, al menos para el observador bien informado. En este sentido, puede descartarse que el familiar arco iris se preste a confusiones. Tampoco parece que la corona que se observa en ocasiones en torno al Sol o la Luna pueda llegar a sorprender a muchos observadores. Ahora bien, otros fenómenos, como el halo, el subsol, el espectro de Brocken o el rayo verde, pueden constituir auténticas rarezas para el lego.

El *halo* consiste en un complejo despliegue de anillos, arcos y otros elementos luminosos, originados por reflexión y refracción de la luz solar en los cristales de hielo que constituyen algunas nubes. Lo habitual es que sólo sea visible una parte del conjunto. Sin duda, los elementos más susceptibles de ser tomados por OVNI's son los *parhelios* o *falsos soles* (*paraselenes*, si se trata de un halo lunar), situados a la misma altura que el Sol. A destacar que algunas porciones del halo presentan forma de cruz, lo que permite explicar ciertas visiones de cruces luminosas sucedidas en tiempos pasados.

Algunos fenómenos suelen ser observables desde la cima de una montaña o desde un avión en vuelo. El *subsol* no es más que el reflejo del Sol en una nube de cristales de hielo situada por debajo del nivel del observador. Este fenómeno luminoso es visible en la misma dirección del Sol, a la misma elevación bajo el horizonte que la elevación del Sol sobre el horizonte. Por el contrario, el *espectro de Brocken* aparece en dirección opuesta al Sol, al tratarse de la sombra del observador proyectada sobre la niebla o sobre una nube. A veces se presenta rodeado de uno o varios anillos luminosos (*glorias*), debido a la difracción de la luz en las gotas de agua. Nótese que un observador que viaje en avión y vea alguno de los anteriores efectos tendrá la impresión de que el fenómeno lo "acompaña", desplazándose a su misma velocidad.

En ocasiones, a la puesta (salida) del Sol puede observarse un último (primer) destello, en forma de *rayo verde*. Se trata de un efecto combinado de la refracción y la dispersión atmosféricas, que sólo es observable en un horizonte despejado y con una atmósfera limpia. También puede ser visto en otros astros brillantes, como la Luna o Venus. Aunque ufológicamente hablando no tiene mucho interés, el fenómeno puede llegar a aparecer como un ingrediente más en alguna confusión de tipo astronómico.

Por último, no puede dejar de señalarse que hay infinidad de situaciones en que los efectos luminosos más triviales pueden desconcertar a un observador desprevenido y dar lugar a informes y evidencias de supuestos OVNI (Ballester, 1984). También son efectos ópticos algunas imágenes "fantasmas" e imágenes distorsionadas que aparecen en determinadas fotografías y filmaciones. [29, 216] [MB]

**FERNÁNDES, Joaquim** (n. Oporto). Investigador y divulgador del fenómeno OVNI en Portugal, licenciado en Historia y profesor de Ciencias de la Comunicación en la Universidade Fernando Pessoa de Oporto. Se sintió atraído por la Ufología en 1975, año en el que inicia la publicación (hasta 1985) de una columna sobre el tema en el diario *Jornal de Notícias* de su ciudad natal y en que se encarga de la edición de la revista del CEAFI *Insólito* (1975-1981). En 1978 coorganizó el I Congreso Ibérico de Ovnología y publicó su primer libro, *Ovnis em Portugal*, que fue seguido en 1982 por *Intervenção Extraterrestre em Fátima* (Livraria Bertrand, Lisboa), escrito con Fina d'Armada y reeditado en 1995 con el título de *As Aparições de Fátima e o fenómeno OVNI*, todo un clásico sobre las APARICIONES MARIANAS. En 1984 cofundó la CNIFO, dentro de la cual ejerce de editor del anuario *Anomalia*, y actualmente es uno de los promotores de la Sociedade Portuguesa de Exploração Científica (SPEC, creada en 1997).

**FERNÁNDEZ PERIS, Juan Antonio** (n. Valencia, 1959). Investigador ufológico, es Ingeniero Técnico en explotaciones agropecuarias y en hortofruticultura y jardinería. Se interesó por el fenómeno OVNI en 1974, pasando a especializarse en la investigación de campo y la recogida de casuística de su ámbito geográfico, que ha ido recopilando en el Catálogo OVNI de la Comunidad Valenciana. Ha contribuido con notables revisiones de casos ya clásicos, como el de MORÓN de la Frontera (11/05/1970), y publicó el primer estudio bibliográfico-crítico en España sobre el tema OVNI, que bajo el título *Treinta años de literatura Ovní en España (1950-1980)* apareció como apéndice de la obra de V.J. Ballester Olmos *Investigación OVNI* (Plaza & Janés, Barcelona, 1984). Con este último ha sido también coautor de la *Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIS* (Plaza & Janés, Barcelona, 1987) y de los catálogos LANIB y NELIB (v. ATERRIZAJE). En 2000 publicó *El expediente Manises*, magna obra consagrada a la explicación y al análisis monográfico de este significativo incidente, que había sido premiada en 1998 con el *Premio Ricardo Caruncho* de la Fundación Anomalía. Entre sus aportaciones a revistas especializadas podrían destacarse *Los informes de abducciones: análisis de las presuntas experiencias en el interior de los Ovnis* (en *Cuadernos de Ufología* n° 4, 2ª época, 1988) y *¿Son los OVNI fenómenos naturales?* (ibídem, n° 5, 2ª época, 1989), ambos coescritos con Ballester Olmos.

**FLAP.** En su acepción moderna, período en el que se produce un incremento repentino de observaciones de OVNI distribuidas en un corto espacio de tiempo

(pocas semanas) o en áreas o zonas muy localizadas (provincias, regiones). Se contraponen así a la OLEADA, que tendría un carácter más amplio.

Sin embargo, históricamente fue este término el que primeramente designó lo que hoy conocemos como oleadas. La palabra procede de la jerga militar estadounidense, donde "flap" (literalmente: aleteo) designaba un alto grado de excitación y confusión. De ahí se tomó por la USAF para aludir a las acumulaciones de avistamientos, especialmente si iban acompañadas de amplia publicidad; lo que se oponía a las llamadas "concentraciones", donde el fenómeno se presentaba sin ninguna especial difusión por los medios de comunicación. [MM]

**FLYING SAUCER REVIEW (FSR).** Revista ufológica británica publicada desde el año 1955 en Londres. Apareció inicialmente de forma trimestral y editada por el ex-piloto de la RAF Derek Dempster, quien en 1956 sería substituido por Brinsley le Poer Trench. Tres años más tarde, cuando fue nombrado editor Waveney Girvan, la revista cambió a bimensual y experimentó un incremento en su circulación e influencia. Al morir Girvan en 1964, Charles Bowen se hizo cargo de la misma y dio paso al período más floreciente de la *FSR*, durante el cual contó con los trabajos de las más prestigiosas firmas de la ufología mundial e incluyó casuística de los cinco continentes. A diferencia de Trench y Girvan, próximos a posiciones contactistas, Bowen orientó la línea editorial hacia los aspectos más insólitos del fenómeno (criaturas extrañas, HOMBRES DE NEGRO, etc.), que se fueron alternando en sus páginas con informes tradicionales. En este sentido, la *FSR* se convirtió en uno de los primeros foros de las HIPÓTESIS PARAUFOLÓGICAS y PSICOSOCIALES. Tras el abandono de Bowen por problemas de salud, en 1982 Gordon Creighton se hizo cargo de la publicación, lo que conllevó un nuevo cambio de filosofía, esta vez hacia las ideas demonológicas y conspiracionistas del nuevo editor. Pese a que la *FSR* ha seguido difundiendo interesantes materiales procedentes de todos los rincones del globo, en la actualidad su influencia se ha visto mermada por los excesos paranoicos de Creighton, que han provocado también un descenso sustancial del número de lectores. En diciembre de 1996 apareció la versión española de la *FSR*, difundida junto a la revista *Enigmas*. Dirección: FSR Publications, Ltd.; Box 12; Snodland, Kent ME6 5HJ, England. En Internet: <http://www.cee.hw.ac.uk:80/~ceewb/fsr/fsrhome.htm> [MM]

**FOLKLORE Y OVNIS.** Véase ANTROPOLOGÍA DE LOS OVNIS.

**FOO-FIGHTER.** (cazas fantasmas o krauts fireballs) Denominación dada por los aviadores militares aliados durante la Segunda Guerra Mundial a las esferas luminosas que seguían a sus aviones en el curso de las misiones de guerra. El nombre parece derivar de *fighter* (caza) y de *foo* (corrupción del francés *feu*), que en el argot militar americano también significaría "fuego" (Ribera, 1966, citando a Wilkins, 1954), aunque

existen otras interpretaciones. De aspecto inmaterial, de color cambiante, del rojo al anaranjado y del blanco al rojo, por lo general no sobrepasaban los 50 cm. de diámetro, con rangos de velocidades entre 300 y 800 km/h y no lograban ser detectados por el radar. Podían presentarse solos o en formación de hasta veinte objetos. Fueron observados en los últimos meses de la contienda al oeste del Rin, en Japón y en Truk Lagoon (Pacífico central). El primer avistamiento documentado fue el realizado el 23 de noviembre de 1944 por la tripulación de un B-29 de la 415ª Escuadrilla de Cazas Nocturnos de los EE.UU., estacionada en Dijon, Francia.

En cuanto a la naturaleza de estos objetos, inicialmente se les consideró armas secretas alemanas producidas en Wiener Neustadt, Alemania, destinadas a anular o desorientar el radar e interrumpir las corrientes electromagnéticas (Vesco, 1969), hasta el punto de que los ingleses habrían contado entre 1943 y 1944 con una organización encargada de su estudio, según se confirmaría oficialmente en 1966 (Edwards, 1966). Pero parece que en el bando contrario también el Oberkommando der Luftwaffe creó el "Soder Buro nº 13", cuyas actuaciones estuvieron bajo el nombre cifrado de *operación Uranos*, con propósitos semejantes (Durrant, 1972). Se ha apuntado igualmente la posibilidad de que se trataran de FUEGOS DE SAN TELMO o de RAYOS EN BOLA propiciados por la continua actividad de numerosas aeronaves militares que cargaría el aire con contaminantes y electricidad estática (Klass, 1968).[76, 77, 129, 191, 257, 262][JR]

**FORT, Charles H(oy)** (1874-1932). Periodista y escritor norteamericano que a partir de abundantísimas notas tomadas de periódicos, revistas y hasta de artículos científicos elaboró una serie de libros sobre fenómenos inexplicables, a los que desde entonces se les conoce como FENÓMENOS FORTEANOS. El único traducido al castellano es *El Libro de los Condenados* (1969), lleno a reborar de datos anómalos y curiosas teorías e hipótesis, pero sin ningún intento de evaluación o depuración.

Tras la muerte de Fort, la recogida de datos fue continuada por la Fortean Society, fundada en 1931 y que editaba la revista *Doubt*, ambas desaparecidas en los años setenta. En la actualidad el testigo ha sido recogido por la International Fortean Organization, que publica *The INFO Journal* en EE.UU. y la revista *Fortean Times* en Gran Bretaña. Dirección: Fortean Times, FREEPOST (SW6096), Bristol BS21 OBR, Gran Bretaña. En Internet: [http:// www.forteantimes.com](http://www.forteantimes.com) [88]

**FOTOGRAFÍA INFRARROJA.** En la década de los setenta, y con el auge alcanzado por las “sesiones de observación del cielo”, muchos aficionados y grupos, en busca de datos experimentales de tipo físico e influenciados por proyectos como el STARLIGHT norteamericano, pasaron a utilizar durante sus vigilias nocturnas películas fotográficas infrarrojas que, virtualmente, presentaban la posibilidad de captar imágenes de los fenómenos OVNI no visibles al ojo humano. Se partía de la presunción de que

tales fenómenos podían emitir ciertas radiaciones no visibles en el espectro convencional y que ese tipo de información quedaba registrada en películas sensibles a la radiación infrarroja. Por ello, los aficionados que dedicaban muchas horas nocturnas a sesiones de observación pusieron de moda el uso de emulsiones especiales, una para realizar negativos en blanco y negro (*Kodak high speed infrared*) y otra para registrar el color en esa franja del espectro (*Kodak Ektachrome infrared*), que una vez reveladas se convertían en diapositivas enmarcadas.

El empleo de esta técnica permitía, según sus practicantes, captar las imágenes de numerosos “OVNIs invisibles” simplemente disparando la cámara al azar. Ciertamente las tomas así obtenidas mostraban vaporosas formas circulares de gran tamaño pero, en contra de una opinión muy extendida entre los grupos de investigadores de campo, en absoluto correspondían a OVNIs, sino a “termales”. Se conocen con este nombre las masas globulares que se forman en zonas en las que ha habido un rápido enfriamiento de los alrededores y que, al encontrarse a temperatura superior a la del medio que las rodea, se elevan hasta una altura en la que se alcanza el punto de saturación del vapor de agua en ellas contenido y allí se estabilizan. Dicha altura depende de la temperatura del interior de la nube, pero suele rondar los 600 m. El tamaño de estas masas oscila entre los 100 y los 400 m. y su velocidad de ascensión entre unos pocos cm/seg hasta más de 30 m/seg. Las burbujas térmicas, al estar más calientes que el medio circundante, despiden mayor cantidad de radiación calorífica que el aire de los alrededores, y por tanto destacan con claridad en cualquier imagen tomada con película infrarroja, que al ser revelada muestra una irregular forma circular “luminosa” que no ha sido apreciada por el ojo del fotógrafo. De esta forma se generaban muchas de las tomas fervientemente defendidas como pruebas de la existencia de fenómenos físicos invisibles identificados con OVNIs..

Por otro lado, la extrema sensibilidad de la película infrarroja a los focos de calor ha sido fuente inagotable de formación de imágenes espurias tanto durante las tomas como en el almacenamiento anterior o posterior a las mismas, por lo que el análisis de esta clase de fotografías exige el más estricto cumplimiento de todo tipo de garantías que permitan asegurar el rigor metodológico en su obtención. [31, 256][CL, JA, MM]

**FOTOGRAFÍAS DE OVNIS.** Véase ANÁLISIS FOTOGRÁFICO.

**FRATELLANZA COSMICA** (Centro de Estudios Fraternidad Cósmica). Grupo contactista italiano fundado en 1962 por Eugenio Siragusa. En 1988, ya bajo la dirección de los hermanos Bongiovanni, cambió su nombre por *Nonsiamosoli*, título de la publicación del centro. Véase SECTAS UFOLÓGICAS.

**FRAUDES.** El fraude se define como una acción contraria a la verdad y la rectitud. La Ufología, por su propia naturaleza, ha estado sometida desde sus orígenes

en los años 40 a todo tipo de manipulaciones y engaños perpetrados con diversos fines. Dos son sus principales clases: testimoniales y fotográficos. Los primeros son aquellos relatos que en el transcurso de la investigación de los supuestos hechos relatados se comprueban falsos en su totalidad o en parte. Los de tipo fotográfico tradicionalmente consisten en hacer pasar un objeto común hábilmente camuflado o disimulado por algo extraño; ha sido habitual la utilización de técnicas de trucaje fotográfico en los negativos. Las razones para perpetrar estos engaños pueden ser por beneficio económico, deseo de probar la creencia personal en la realidad de la existencia de los extraterrestres, prestigio social entre los ambientes de aficionados, bromas infantiles, montajes periodísticos, etc. Son innumerables los fraudes que se han puesto al descubierto en el transcurso de la investigación del fenómeno OVNI. La Ufología es también terreno donde prosperan los pícaros. [103, 166, 229][RC]

**FUEGO DE SAN TELMO.** Véase FENÓMENOS ATMOSFÉRICOS.

**FUEGOS FATUOS.** Llamas erráticas que se forman a poca distancia del suelo por la inflamación de los gases emanados de las materias orgánicas en descomposición. De color generalmente azulado, su tamaño no suele ser mayor de unos pocos centímetros. Tienen su origen en la acción de bacterias anaerobias que descomponen la materia vegetal en compuestos como el metano y el fosforo de hidrógeno, que entran en combustión en presencia de oxígeno. Por este motivo, los fuegos fatuos son comunes en cementerios y zonas cenagosas, de ahí que el llamado GAS DE LOS PANTANOS (básicamente metano) haya sido propuesto en ocasiones como explicación para algunos avistamientos de OVNI's.[MM]

**FUNDACIÓN ANOMALÍA.** Primera fundación creada en Europa para la investigación científica de carácter ufológico. Fue constituida en Santander por iniciativa del COLECTIVO CUADERNOS el 12 de julio de 1996, y sus fines son la promoción del estudio, desde una perspectiva racional y basada en la metodología científica, del fenómeno de los denominados objetos volantes no identificados, así como de las materias conexas, y su influencia sociocultural; la preservación y gestión de archivos, bibliografía y legados culturales relativos a estas materias; la divulgación de su labor mediante sus órganos de difusión y por cualquier otro medio; y la concesión de becas de ayuda a la investigación.

Su primer patronato lo integraron JULIO ARCAS GILARDI -como presidente-, VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS, Matilde González García, Luis R. González Manso, Matías Morey Ripoll, Antonio Petit Gancedo y JOSÉ RUESGA MONTIEL, a quienes se unió en 1999 RICARDO CAMPO PÉREZ. Tiene como órgano de difusión la revista *CUADERNOS DE UFOLOGÍA*. Dirección: apartado de correos 5.041, 39080-Santander (España) En Internet: <http://www.anomalia.org>. [JR]

**G**

**GAS DE LOS PANTANOS.** 1. Véase FUEGOS FATUOS. 2. Famoso episodio de la historia de la ufología estadounidense ocurrido en el marco de una oleada de observaciones sobre el estado de Michigan durante el mes de marzo de 1966. Requerido el Dr. HYNEK como asesor del proyecto BLUE BOOK para dar una explicación de los múltiples avistamientos, indicó ante la insistencia de la prensa la posibilidad de que algunos de ellos pudieran tener su origen en la combustión del gas de los pantanos. Estas palabras se interpretaron con carácter general y absoluto, lo que provocó que Hynek fuese objeto de todo tipo de burlas y críticas en los medios de comunicación al no ajustarse de ninguna forma esta explicación a las descripciones de los testigos. Al margen del descrédito cosechado ante la opinión pública por las Fuerzas Aéreas y su asesor, estos hechos contribuyeron a que Hynek reorientara su inicial postura escéptica hacia una aceptación de la realidad del fenómeno OVNI. [MM]

**GEIFO** (Grupo Español de Investigación del Fenómeno OVNI). Asociación ufológica, creada en Cádiz en 1981 y legalizada en 1985, que tiene como ámbito de acción territorial la Comunidad Autónoma de Andalucía. Su fundador y presidente es Ángel Rodríguez Álvarez. La actividad principal del grupo es la INVESTIGACIÓN DE CAMPO, tratando de buscar la explicación más racional posible a cada caso. Destacan en su haber, entre otras, las investigaciones realizadas en torno al caso de un supuesto aterrizaje en el poblado de Las Medianas (Almonte, Huelva) y la presencia de supuestos humanoides en la playa de Los Bateles (Conil, Cádiz), incidente en el que el GEIFO demostró la existencia de un fraude. La entidad se organiza en tres departamentos: Información, Investigación de Campo, y Estudio y Clasificación. Dirección: C/ Tolosa Latour, 5, Bloque 1, 3º C; 11007-Cádiz (España). [AR]

**GENERACIONES DE UFÓLOGOS.** Divisiones cronológicas que en España suelen hacerse respecto a los ufólogos. Así, se habla de “primera generación” en relación a los investigadores que se iniciaron en la Ufología en los años cincuenta (BUELTA, LLEGET, RIBERA, REY BREA), y de “segunda generación” refiriéndose a quienes lo hicieron durante los sesenta (ARCAS, ARES, BALLESTER, REDÓN). La “tercera generación” comprendería a los ufólogos activos desde la década de los setenta (BENÍTEZ, CABRIA, González, PLANA); aunque en ocasiones se obvian y dicha etiqueta se reserva para los aparecidos a finales de los ochenta y en los noventa (CAMPO,

CARBALLAL, MONTEJO, SIERRA), que otros autores con mayor rigor denominan “cuarta generación”. [35, 55] [MM]

**GEÓNIDA.** Sinónimo, poco usado, de INTRATERRESTRE.

**GEPA** (Groupement d'Etude de Phénomènes Spatiaux). Entidad francesa de investigación ufológica fundada en 1962 por René Hardy. Se trataba de una escisión de la *Comission Internationale d'Enquêtes Ouranos*, el primer centro de estudios francés, creado en 1951 por Marc Thirouin. Los entonces miembros de *Ouranos* Hardy, Fouéré y otros estimaban que faltaba competencia científica y había escasa seriedad en las reuniones de su equipo directivo, lo que causó continuas crisis entre 1961 y 1962. La enfermedad de Thirouin y su obligada ausencia de París dieron como resultado la creación del GEPA y la integración en su seno del colectivo más serio de estudiosos de *Ouranos*.

René Fouéré se convertiría, hasta poco antes de su fallecimiento, en el animador de sus labores, centradas en la publicación *Phénomènes Spatiaux*, de la que llegaron a aparecer 51 números entre 1964 y 1977. La estructura de la revista, que comenzó a editarse en versión ciclostilada (seis números) como “Boletín del GEPA” hasta que bajo la presidencia del general Lionel Max Chassin (1964-1970) cambió de nombre y de formato, presentaba sus contenidos con una orientación seria, mediante informes bien detallados e información completa de fuentes y sus autores. Su director, Fouéré, prefería los artículos en profundidad, dudando de la idoneidad de las herramientas estadísticas como útil imprescindible para comprender la casuística OVNI. Se incluían también trabajos sobre metodología, avisando ya sobre la influencia que de hecho podía tener el investigador y su cultura ufológica en la recopilación de los testimonios. Solicitaba igualmente una investigación seria, sin apriorismos ni posiciones de partida, considerando la difundida HET como exclusivamente una hipótesis más. *Phénomènes Spatiaux* editó dos números extraordinarios durante su existencia: *Objets Volants Non Identifiés. Le plus grand problème scientifique de notre temps?* (1969), del físico e investigador norteamericano James E. McDonald, y una completa TIPOLOGÍA DE HUMANOIDES preparada por el brasileño Jader U. PEREIRA: *Les Extraterrestres* (1974).

El GEPA supo rodearse de científicos y técnicos que asesoraron muy positivamente al propio René Fouéré, hombre culto y de gran probidad intelectual, fallecido el 14 de enero de 1990. [JA]

**GEPAN** (Groupe d'Etudes des Phénomènes Aérospatiaux Non Identifiés). Organismo oficial francés dedicado a la investigación del fenómeno OVNI. Fue creado en el seno del CNES (Centre National d'Etudes Spatiales) el primero de mayo de 1977, como un pequeño negociado formado por su primer director, el ingeniero aeronáutico Claude Poher, y una secretaria; si bien contaba igualmente con un grupo de consejeros científicos que asesoraban y supervisaban su labor. El GEPAN recibía informes de la

Gendarmería, la Fuerza Aérea y Aviación Civil, a partir de los cuales analizaba los casos y emitía una *Note Technique*, de las que se publicaron un total de 18, la última de ellas en 1983. Bajo la dirección de Poher se puso especial énfasis en la elaboración de una metodología rigurosa y objetiva para el estudio de los OVNI, también expuesta en diversas *notes techniques*. Tras la dimisión de éste en octubre de 1978, la dirección fue confiada al experto en estadística Alain Esterlé, quien hasta su substitución por Jean-Jacques Velasco en septiembre de 1983 promovió una intensa actividad social y editorial gracias al incremento de la dotación presupuestaria, que incluso permitió contar con diez empleados trabajando a jornada completa. En noviembre de 1988 el GEPAN cambió su nombre por SEBRA (Service d'Expertise des Phénomènes de Rentrée Atmosphérique) y fue ubicado dentro del departamento del CNES llamado ESO (Environnement Spatial Terrestre). La plantilla se vio reducida a su director y una secretaria y sus objetivos fueron orientados hacia el seguimiento de la reentrada de satélites en la atmósfera y la elaboración de informes sobre fenómenos aéreos no identificados, aunque ya no con el carácter de exclusividad de antaño. En los últimos tiempos se ha acusado a Velasco de seguir una línea oscurantista que ha convertido la organización en una mera excusa para el resto de las administraciones francesas, que remiten por sistema al SEBRA cualquier consulta ufológica que se les formula.

A consecuencia del impacto que tuvo sobre la opinión pública la oleada belga de 1989-91, la Comisión de Energía, Investigación y Tecnología del Parlamento Europeo elaboró a instancia de los representantes belgas un informe proponiendo la creación de un "centro europeo para la observación de OVNI" (2 de diciembre de 1993). La moción sugerida aconsejaba a tales efectos aumentar el ámbito de actuaciones del SEBRA a todo el territorio de la Unión Europea, aunque finalmente dicha propuesta fue apartada del orden del día de la eurocámara y no volvió ya a ser planteada. [JA, MM]

**GLOBOS SONDA.** Un globo sonda consta de una bolsa fabricada con material diverso (papel, tejido o plástico) llena de un gas más ligero que el aire para que pueda elevarse, y cuya finalidad suele ser transportar una carga, generalmente instrumentos científicos de medida. El globo estalla cuando alcanza una determinada altitud, por lo que suele situarse entre el globo y la carga un paracaídas que frene el descenso de ésta preservándola; para facilitar su localización, ambos suelen tener colores llamativos o ir cubiertos de sustancias reflectantes. Debe tenerse también en cuenta que, incluso cuando ha tenido lugar la puesta de sol, a altitudes entre 15.000 y 20.000 metros la superficie del globo continúa recibiendo y reflejando la luz solar.

Todos los archivos de grupos dedicados a la investigación OVNI contienen casos sobre la observación de globos sonda confundidos con OVNI; suelen ser casos gratificantes, dado que permiten concluir la encuesta como caso resuelto.

Las observaciones de globos sonda, debido a que en ocasiones duran varias horas, propician que sean contempladas por numerosas personas (incluso de localidades

diferentes), y permiten asimismo alertar a los investigadores, quienes posteriormente pueden confrontar sus impresiones personales con otros testigos y constatar la propensión de éstos a percibir en ocasiones detalles del objeto contemplado (ventanas, luces e incluso figuras antropomórficas) allí donde evidentemente no existen, lo cual apoyaría el criterio de quienes mantienen cómo la proclividad del testigo por “ver” lo que “cree que tiene que ver” desvirtúa numerosos episodios.

La innumerable casuística sobre este tipo de confusiones se inicia ya en la Segunda Guerra Mundial, cuando los alemanes lanzaron durante el bombardeo de Europa por los Aliados numerosos globos como contramedidas electrónicas mediante las cuales confundir a los bombardeos guía (denominados “*pathfinder*”), encargados de señalar el objetivo a las grandes formaciones de bombarderos que les seguían (de forma similar a la “Operación *Window*” de los Aliados lanzando tiras de papel de estaño para interferir los métodos de detección a distancia de los alemanes); lo que pudo ser motivo de observaciones de posibles FOO-FIGHTERS.

Otro caso OVNI, el de ROSWELL, es uno de los que ha mantenido siempre una tenaz controversia respecto a la naturaleza de los restos que allí se recogieron. Los defensores del globo sonda aportan dos posibilidades: la de los globos lanzados por los japoneses durante la Guerra Mundial, y la que lo relaciona con el Proyecto Mogul. [164, 261][AP]

**GREEN BANK, ecuación de.** Nombre por el que también se conoce la *ecuación de Drake* (v. BIOASTRONOMÍA), por encontrarse reunidos sus autores en ese observatorio.

**GREENWOOD, Barry.** Véase JUST CAUSE y MAJESTIC-12.

**GRISES.** Según los defensores de las ABDUCCIONES, se trataría de los humanoides más comúnmente implicados en estos incidentes. Se les supone un color de piel grisáceo (de ahí el nombre), una altura de 1 a 1'25 m., gran cabeza con enormes ojos negros y unas intenciones más bien perversas (v. MATRIX, INFORME). A menudo se apunta el sistema de ZETA RETICULI como su lugar de origen (v. HILL, CASO). Constituyen uno de los más infantiles delirios de la ufología americana contemporánea. [MM]

**GROOM LAKE.** Base militar estadounidense situada a 120 millas al noroeste de Las Vegas (Nevada) al borde del lago seco del mismo nombre, aunque no aparezca en los actuales mapas oficiales. Es más conocida como ÁREA 51.

**GRUDGE, proyecto.** Nombre que recibió el proyecto Sign a partir de febrero de 1949. Véase SIGN Y GRUDGE, PROYECTOS.

**GSW** (Ground Saucer Watch). Grupo norteamericano, creado en 1957, que destacó internacionalmente en los años setenta por su especialización en técnicas de ANÁLISIS FOTOGRÁFICO.

**GUASP CARRASCOSA, Miguel** (n. Valencia, 1953). Doctor en Física por la Universidad de Valencia. Ha sido colaborador honorífico del Departamento de Mecánica Celeste y Astronomía de la misma universidad y actualmente es físico adjunto del Servicio de Protección Radiológica de la Generalitat Valenciana. Integrante del CEONI de Valencia (1968-1972) y miembro activo de la revista *DATA-NET* (EE.UU.) hasta 1972. Colaboró con el *Institute of Parascience* y la *Spiritualist Association of Great Britain* para el simposium sobre paraciencias celebrado en Cambridge en junio de 1974. Asesor-editor de *UPIAR*, junto con Pedro Redón del CEI dio cuerpo al CATIB (Catálogo Ibérico de casos OVNI). Es coautor, con Ballester Olmos, de *Los OVNIS y la Ciencia* (1981 y 89). Su principal contribución a la Ufología fue su TEORÍA DE PROCESOS DE LOS OVNIS (ed. del autor, Valencia, 1973) y la serie de artículos en *Stendek* que la presentaron. Prácticamente retirado del tema desde principios de los ochenta, su último artículo ha sido *Efectos radiofisiológicos presuntamente vinculados a observaciones de Ovnis* (*Cuadernos de Ufología*, nº 13, 2ª época, 1992).

**GUIJARRO TRIADÓ, Josep** (n. Terrassa, 1967). Periodista e investigador de la llamada cuarta GENERACIÓN de ufólogos. Siendo muy joven funda la Unión Autónoma de Investigadores Parapsicológicos (1983), y a partir del Primer Simposio Nacional de Ufología (Barcelona, 1988) comienza a especializarse en esta materia. Con JAVIER SIERRA inició en 1990 el proyecto DIANA, centrado en la investigación de las experiencias de VISITANTES DE DORMITORIO. Ha presentado diversos programas en la televisión local de Terrassa, conduce programas de radio y ha colaborado en la elaboración de la enciclopedia *Más Allá de los OVNIS* (1992). En 1994 publicó su primer libro: *Infiltrados: seres de otras dimensiones entre nosotros* (Sangrila, Barcelona). En la actualidad es el responsable de la sección de OVNI de la revista *Más Allá de la ciencia*.

OPINIÓN SOBRE EL FENÓMENO (extraída de un artículo de *Papers d'OVNIS* nº 35-36, 1996): “El denominado fenómeno OVNI es, en realidad, un montón de «fenómenos» juntos y, consecuentemente, no existe una sola explicación que se amolde a la totalidad de esta compleja materia. Resulta evidente que fenómenos atmosféricos, astronómicos, meteorológicos e incluso aeronáuticos pueden explicar una gran parte de las manifestaciones que se producen alrededor de nuestro planeta, pero ¿hay alguna que sugiera la intervención de un fenómeno inescrutable? Desde mi punto de vista sí, y es a estos NO IDENTIFICADOS (que no necesariamente objetos) a los que creo debemos de centrar nuestra atención.”

## H

**HAINES, Richard Foster** (n. Seattle, 1937). Ufólogo estadounidense, doctor en psicología experimental y fisiología por la Michigan State University. Entre 1964 y 1988 trabajó en el Ames Research Center de la NASA, del que llegó a ser jefe de la Oficina de Factores Humanos, y en la actualidad ejerce como consultor en el área de iluminación. Su labor en el campo ufológico se ha centrado en el análisis fotográfico, los aspectos psicológicos de los avistamientos y las OBSERVACIONES DE PILOTOS. Es autor, entre otros libros, del celebrado *Observing UFOs: An Investigative Handbook* (Nelson Hall, Chicago, 1980), uno de los mejores manuales para la investigación del fenómeno, y editor de *UFO Phenomena and the Behavioral Scientist* (The Scarecrow Press, Metuchen, 1979), una compilación de textos sobre la sociología y la psicología de los OVNI. Su interés por los avistamientos desde aeronaves se ha plasmado en *Melbourne Episode-Case Study of a Missing Pilot* y *Advanced Aerial Devices Reported During the Korean War* (LDA Press, Los Altos, 1987 y 1990, respectivamente), así como en la confección del *Aircat*, catálogo mundial de observaciones de pilotos, con 3.600 entradas registradas entre 1923 y 1991.

OPINIÓN SOBRE EL FENÓMENO (extraída de Jerome Clark, 1990, *UFOs in the 1980s*): "El fenómeno OVNI representa uno de los desafíos verdaderamente importantes de nuestro tiempo y promete brindar numerosos avances para la ciencia, la tecnología, las ciencias sociales y la religión. El grueso de las pruebas parece apuntar hacia una fuente de avanzada inteligencia. Sin embargo, no está todavía claro dónde podría tener su origen tal inteligencia. Es probable que la ciencia tradicional no sea capaz de explicar adecuadamente el fenómeno en todas sus dimensiones. De todas formas, se requiere un enfoque conjunto multidimensional y multidisciplinar que implique a todas las naciones de la Tierra."

**HENDRY, Allan** (n. 1950). Astrónomo estadounidense y una de las figuras más destacadas de la ufología de los años setenta. A mediados de esa década ingresó en el CUFOs como editor del *IUR* (cuyo primer número lanzó en noviembre de 1976) e investigador con dedicación exclusiva, empeños en los que despuntó por su orientación racionalista y su preocupación por la metodología. Sus pesquisas ufológicas pronto le hicieron ver el carácter banal de la inmensa mayoría de los avistamientos y la necesidad de desarrollar nuevos métodos para el estudio del fenómeno que tuviesen en cuenta este hecho. Estas ideas, expuestas en su libro *The UFO Handbook* (Doubleday and co., New York, 1979) resultaban insólitas en el contexto norteamericano de la época, en el que Hendry se convirtió en una figura incomprendida a medio camino de la ufología tradicional y del escepticismo que siempre rechazó. En febrero de 1981, los problemas

económicos del CUFOS obligaron a prescindir de sus servicios, y para 1982 Hendry, desengañado, había abandonado ya completamente la Ufología.

OPINIÓN SOBRE EL FENÓMENO (tomada de Ronald D. Story (ed.), 1980: *The Encyclopedia of UFOs*): "Puesto que los últimos treinta años de investigación ufológica han constituido una frustración científica, mi perenne esperanza ha sido explotar cualquier técnica o sistema efectivo que pudiera apoyar el testimonio humano a estos efectos. En el mejor de los casos, los medios habituales (...) sólo han conducido a la ambigüedad. Si los investigadores quieren ahondar en el potencial científico que representan los casos radar-visuales, los incidentes con huellas físicas, o la base física (si la hay) de los sucesos con humanoides, será necesario idear nuevos procedimientos para sostener los relatos de los partidarios de los OVNI. De lo contrario, nos enfrentaremos a otros treinta años de promesas y frustraciones intentando trazar la distinción entre los estímulos OVNI denunciados y la creciente mitología ufológica."

**HESSDALEN, proyecto.** Hessdalen en un valle noruego situado en el centro del país en el que a partir de diciembre de 1981 sus escasos habitantes (no llegaban a 200) comenzaron a observar numerosas luces misteriosas. Algunas eran avistadas incluso hasta tres o cuatro veces al día. Podían permanecer estáticas durante más de una hora o moverse lentamente hasta pararse bruscamente. Se observaban en cualquier lugar, en el tejado de las casas, en el campo, en las alturas o en las faldas de las montañas. Presentaban diferentes formas y colores: en ocasiones parecían una bala con la punta hacia abajo o un balón de color blanco o blanco-amarillento, con una luz roja en la parte superior o inferior. Más raramente eran multicolores: rojo, verde, azul, amarillo, etc. En otras ocasiones eran varias las luces observadas juntas, guardando las distancias, a menudo dos amarillas o blancas con una roja al frente. Eran observadas preferentemente al atardecer o en horas nocturnas. A pesar de los numerosos avistamientos, las autoridades locales no parecían mostrar demasiado interés por tan curioso fenómeno, y fueron dos grupos de investigación ufológica los que dieron los primeros pasos para aclarar su origen: el UFO-Norway y el UFO-Sweden. En ellos destacan los ufólogos Erling Strand, Leif Harvik y Håkan Ekstrand, que pusieron en marcha el Proyecto Hessdalen a partir del 3 de junio de 1983. El 27 de agosto fue presentado al III congreso internacional del BUFORA, en Gran Bretaña. Durante el otoño de ese mismo año se llevan a cabo los preparativos, dándolo a conocer a los habitantes del valle, que reportaron múltiples observaciones. Por fin, se lleva a cabo una investigación de campo de estas misteriosas luces del 21 de enero al 26 de febrero de 1984, apoyados por el Ejército noruego y las universidades de Oslo y Bergen. El propio profesor y ufólogo JOSEF ALLEN HYNEK visitó las instalaciones del proyecto en su segunda fase, proponiéndoles organizar un grupo internacional formado por científicos de prestigio que no pudo materializarse debido a la muerte de Hynek.

Según consta en los informes que los citados grupos han dado a conocer, el fenómeno reaccionaba emitiendo destellos cuando se le enfocaba con un rayo láser y podía ser detectado en radar cuando no era visible a simple vista. Las trazas de radar indicaban velocidades comprendidas entre los 0 y los 30.000 km./h. Aunque no se pudo establecer una correlación precisa entre ambos hechos, parece ser que el fluido eléctrico se debilitaba ante el paso de alguna de las misteriosas luces. Se recogieron más de 180 informes de luces extrañas, aunque solo 4 fueron consideradas de alta extrañeza y elevada calidad de información. Algunos de los experimentos llevados a cabo con el radar mostraban reflexión similar a la de los objetos sólidos. No se obtuvieron registros con el contador Geiger ni con el sismógrafo, pero aun así se han propuesto diferentes hipótesis explicativas, sin confirmación científica definitiva: bolas de plasma, luces de terremoto, fluctuaciones en los campos magnéticos, etc.

Una segunda campaña de investigación fue llevada a cabo en 1985 con mayor apoyo oficial. Sin embargo, los resultados obtenidos no fueron concluyentes ya que se observó una cantidad mucho menor de luces que en el año anterior; además el tiempo fue malo y no fue posible realizar investigaciones de campo en el mismo número que en 1984. Los responsables del proyecto han afirmado que se encuentran ante algo desconocido y es necesario desarrollar investigaciones que permitan entrever la naturaleza de las luces del Valle de Hessdalen. Mientras, el misterio continúa.

En Internet: <http://www.hiof.no/crulp/prosjekter/hessdalen/> [241][RC]

**HET.** Siglas de HIPÓTESIS EXTRATERRESTRE.

¿Quiere disfrutar con mayor comodidad de la lectura de esta obra?

¿Va a perderse la riqueza gráfica del texto original?

¿Desea consultar en todo momento el contenido del DTU?

Todo esto puede conseguirlo adquiriendo la versión impresa de este diccionario, para lo cual no tiene más que ponerse en contacto con la Fundación Anomalía mediante alguno de estos medios:

-Fundación Anomalía  
Apdo. 5.041  
39080-Santander (España)

-<http://www.anomalia.org>

-[fanomalia@hotmail.com](mailto:fanomalia@hotmail.com)

**HILL, caso.** La noche del 19 de Septiembre de 1961, el matrimonio racial mixto formado por Barney y Betty Hill regresaban en automóvil de unas cortas vacaciones en Canadá. Notaron una extraña luz que los seguía y que acabaría convirtiéndose en un objeto con dos hileras de ventanillas iluminadas donde, observando a través de unos prismáticos, Barney Hill pudo vislumbrar unas figuras con uniformes negros que los observaban. Salieron huyendo en el coche por la desierta carretera pero escucharon un extraño sonido rítmico y empezaron a sentirse amodorrados y somnolientos. Los despertó de nuevo el extraño sonido y se encontraron conduciendo unos 50 kms más adelante. Después de aquel encuentro cercano Betty empezó a tener gran curiosidad por el tema OVNI, leyó algunos libros

### **EL MAPA ESTELAR**

Betty Hill dibujó bajo hipnosis un croquis del mapa estelar que le habría mostrado el jefe de los seres que los secuestraron. Consistía en unos 26 puntos, 15 de los cuales uniría luego mediante líneas gruesas que representaban rutas comerciales regulares y líneas punteadas para las expediciones, pero sin poder identificar ninguno de ellos con una estrella conocida, ni siquiera nuestro Sol. De hecho, la propia Betty Hill llegó después a encajarlos con un croquis estelar de la constelación de Pegaso donde por aquella época se detectó uno de los primeros quásares conocidos (CTA-102).

Pero el gran espaldarazo que parecía suponer un impresionante respaldo científico al mapa (y por consiguiente, a la totalidad del relato) llegó en 1974 cuando tras varios años de trabajo y empleando datos astronómicos conocidos algunos sólo con posterioridad a la publicación del mapa, la profesora Marjorie Fish logró pacientemente elaborar un modelo tridimensional de las estrellas con características habitables situadas en un radio de 33 años-luz en torno al Sol (unas 256). Y aseguró haber identificado entre ellas *todas* las 15 estrellas unidas por rutas espaciales. El trabajo se publicó en el número de Diciembre 1974 de la revista *Astronomy*. Según su interpretación los seres procederían de las estrellas Zeta 1 y Zeta 2 Retículi. Ninguna otra interpretación incluye a todas las estrellas de características similares a la nuestra sin excluir ninguna; algunos cálculos estadísticos hablan de una posibilidad entre mil y otros la elevan mucho más.

Los escépticos apuntan distintas críticas. Según Carl Sagan, la única razón por la que parece existir cierto parecido entre el mapa y los cálculos de Fish se debe a la forma en que se han trazado las líneas de unión. Si se dibujan sólo los dos grupos de puntos, sin líneas que ayuden a la vista, el parecido desaparece. De hecho, han existido otras interpretaciones posteriores (la más destacada fue realizada por el astrónomo aficionado Charles W. Atterberg) lo que demuestra que existen muchos grupos de estrellas que pueden encajar con el croquis de Betty Hill. Incluso algunos han encontrado paralelismos entre el mismo y ¡el mapa local de carreteras de la zona de New Hampshire donde vivían los Hill!. Además existen muchas dudas sobre la precisión y exactitud (a nivel de coordenadas estelares) que pueden tener los datos extraídos bajo hipnosis, respecto de un mapa que sólo pudo ser visto por la testigo durante pocos segundos.

La puntilla definitiva a la propuesta de la Sra. Fish fue el descubrimiento de que la estrella Zeta Retículi era binaria. Es decir, que debería haber sido excluida de la selección inicial al no ofrecer características habitables.

y acabó poniéndose en contacto con la base aérea más cercana y con el grupo ufológico NICAP. Entonces tuvo varias pesadillas en noches sucesivas referidas a su encuentro con el OVNI donde ambos eran capturados y examinados dentro del mismo por unos extraños hombrecillos. Tras la visita de algunos investigadores del NICAP intentando reconstruir lo sucedido, se dieron cuenta de que habían tardado unas dos horas más de lo previsto y fue entonces cuando se sugirió la hipnosis, pero sólo después de más de dos años el hipnoterapeuta Dr. Benjamin Simon pudo realizar varias regresiones con ambos pacientes.

Esas entrevistas constituyeron el primer caso conocido de lo que posteriormente se llamó ABDUCCIÓN. Según lo revelado bajo hipnosis (en línea con las posteriores pesadillas de Betty), ambos se habían visto obligados a detener el vehículo frente a un grupo de seres con uniformes situados en medio de la carretera, quienes a continuación los condujeron al interior del OVNI, donde los examinaron en cuartos distintos. Betty afirmó incluso haber pasado por una extraña prueba de embarazo a la que seguiría una breve y absurda charla (en inglés) con quien parecía ser el jefe, durante la cual éste le enseñó un libro y una especie de mapa estelar que se convertiría en el elemento que mayor credibilidad aportó a todo el caso (v. cuadro). Al terminar los devolvieron a su automóvil y les recomendaron que olvidasen todo. La versión de Barney Hill era mucho más simple y el propio Dr. Simon pensaba que podría haber absorbido muchas de sus ideas oyendo a Betty contar sus sueños en los meses posteriores al encuentro. Existían además flagrantes contradicciones como cuando, en una gráfica comparación, Barney Hill equiparó la nariz de los seres con la del famoso - y narizotas- actor americano de la época, Jimmy Durante, mientras Betty apenas si mencionaba dos aberturas verticales.

Existen bastantes elementos dudosos en este caso. Algunos escépticos han rastreado muchos de los detalles del relato hasta los libros leídos por Betty Hill tras el incidente, así como hasta algunos episodios televisivos de ciencia-ficción de la época. Parece demostrado que el punto luminoso observado al inicio del suceso, considerado por Betty Hill como un OVNI, era en realidad el planeta Júpiter. También existen serias dudas sobre los horarios y el tiempo transcurrido, que podría explicarse suficientemente por todas las paradas y revueltas por carreteras secundarias a baja velocidad. Son muchos los problemas de la HIPNOSIS REGRESIVA y la opinión profesional del propio Dr. Simon fue que todo había sido un sueño.

Para complicar (o aclarar) aún más el asunto, en los años posteriores al fallecimiento de su marido (en 1969) Betty Hill confesó haber experimentado numerosos sucesos paranormales a lo largo de su vida, y llegó a localizar una zona de aterrizaje OVNI cerca de su domicilio, donde los observa frecuentemente. Quienes la han acompañado sólo han visto luces identificables. La historia original alcanzó gran difusión en un libro (Fuller 1966) que sería llevado a la televisión en 1975, generando a su vez una OLEADA de relatos similares. [92, 133, 221, 224][LG]

**HIPNOSIS REGRESIVA.** Técnica consistente en aplicar el procedimiento hipnótico en determinados sujetos con el fin de hacer aflorar recuerdos de sucesos olvidados por la mente consciente, a la vez que se va retrocediendo en el tiempo, pudiendo llegar hasta la infancia. También se ha utilizado este sistema en investigaciones sobre supuestas “vidas anteriores”.

En Ufología, la técnica de la regresión hipnótica se ha utilizado, fundamentalmente, en investigaciones sobre incidentes de ABDUCCIÓN, ya desde el CASO HILL, tal como relata John Fuller en su libro *El viaje interrumpido* (1970), pero no se popularizó hasta los años ochenta, en que se multiplicaron los informes de secuestros por alienígenas y principalmente a raíz de las publicaciones de BUDD HOPKINS (con sus investigaciones sobre TIEMPO PERDIDO, fenómeno muy frecuente en los contactos OVNI) y W. Strieber. En España se han dado varios casos, los más importantes los de Julio F. y PRÓSPERA MUÑOZ. En ambos se utilizó este tipo de técnica por parte de algunos investigadores.

Los resultados al emplear este sistema eran, aparentemente, muy espectaculares, pues los sujetos relataban vivencias de todo tipo: secuestros, exámenes físicos, contactos con diferentes tipos de seres, visitas en la infancia, etc., que parecían estar ocultos en la memoria. Sin embargo, es preciso hacer notar la poca fiabilidad de este sistema (y de la hipnosis en general) para dotar de credibilidad a las narraciones así obtenidas. Ya la propia definición de la hipnosis la considera un fenómeno psicofisiológico caracterizado por una fuerte sugestibilidad del sujeto. En la literatura sobre hipnosis está bien descrito cómo actúa sobre fenómenos vegetativos y sobre los psíquicos (ilusiones, alucinaciones, desdoblamiento, experiencias “fuera del cuerpo”, etc.), a la vez que es frecuente la asociación con fenómenos parapsicológicos como telepatía y clarividencia (Milan Ryzl: *Hipnosis y PES*, 1970).

Pero a consecuencia de la hipnosis, y por su mismo estado de extrema sensibilidad a la sugestión cuando se está en esta situación, el sujeto es muy permeable a la influencia del hipnotizador, implícita o explícita, y a las expectativas de la situación, así como a sus creencias (tanto del hipnotizador como del propio sujeto). Los trabajos de Elisabeth Loftus (1979) y de Ernest Hilgard (1977) sobre el funcionamiento de la memoria demuestran la elaboración de FALSOS RECUERDOS, bien por creación del sujeto (confabulación), bien por sugestión externa, de tal forma que el hipnotizador no puede diferenciar entre la memoria real y la creada. También cabría señalar que las personas fácilmente hipnotizables y con facilidad para experimentar regresiones son también las que podrían caer dentro de la denominación de personalidad propensa a la fantasía (v. HIPÓTESIS SOBRE LOS OVNIS), que tienden a confundir realidad con ficción, por lo que alentar esta práctica no parece muy prudente. [25, 92, 114, 151][MG]

**HIPÓTESIS SOBRE LOS OVNIS.** Las hipótesis explicativas sobre el fenómeno OVNI han sido legión a lo largo de la historia de la Ufología (según IGNACIO DARNAUDE, más de trescientas), por lo que nos limitamos aquí a presentar la reseña de aquellas con mayor trascendencia histórica o con más amplio predicamento entre los ufólogos.

**Hipótesis del arma secreta.** Se conoce por arma secreta aquella cuya existencia se mantiene oculta, ya sea como elemento de disuasión frente a un potencial enemigo, o porque sus características la convierten en algo excepcional, capaz de superar a otras armas convencionales destinadas al mismo fin, constituyendo una baza estratégica o táctica en un posible conflicto bélico. La circunstancia de mantener su existencia en secreto determina que un eventual testigo no pueda asociarla o identificarla con algo habitual o conocido, sobre todo si posee una forma inusual y presenta en consecuencia una imagen rara. Dado que los OVNI's suelen desplazarse en el medio aéreo, suelen ser prototipos de aviones secretos los más asociados con aquellos. En este contexto, la hipótesis del arma secreta posee dos facetas: a) considerar que los OVNI's son en sí mismos armas secretas, y b) que existen armas secretas que pueden ser tomadas por OVNI's.

Ya en la observación de Kenneth ARNOLD (24/6/1947) nos encontramos con posibles prototipos secretos, y así lo manifestaron entonces el Secretario de la Casa Blanca y un general norteamericano (Cabria, 1993), quienes asociaron las aeronaves de dicha observación a proyectos experimentales. Las aeronaves descritas por Arnold han sido comparadas repetidamente durante los últimos cincuenta años con diferentes modelos de aviones, rozando más o menos acertadamente la verosimilitud, tales como el *Chance Vought* XFU-5 (conocido por su forma como *Flap jack* o *Flying Pancake*), las alas volantes Northrop XB-35 e YXB-49, o el F-84 *Thunderjet*, y existen documentos militares de la época (estudio de la Air Intelligence Division nº 203, apéndice A, con fecha 10/12/1948) que los comparan con el ala volante Horten Ho.IX (Greenwood, 1996) (v. ARNOLD, CASO). De igual forma, la revisión retrospectiva de noticias de prensa en busca de posibles observaciones OVNI condujo al hallazgo de la denominada oleada de COHETES FANTASMA de 1946 sobre Escandinavia, atribuida en aquellas fechas a pruebas soviéticas con equipos capturados a los alemanes tras la Segunda Guerra Mundial, dado que procedían del este en dirección oeste.

Por su parte, la existencia de los actuales aviones *stealth* (furtivos) apoya la tesis de los prototipos secretos confundidos con OVNI. El F-117 *Nighthawk* surge de un proyecto secreto convocado en 1975, al que concurren Lockheed y Northrop, y que dio origen a su predecesor el *Have Blue*, cuyo éxito en las pruebas de vuelo (en 1976) llevó al desarrollo del programa “Senior Trend” (1977) y a la fabricación de los F-117A,

### **CASUÍSTICA**

En los años que transcurren desde finales de los cuarenta hasta el presente, existen bastantes incidentes atribuibles a prototipos secretos, como los que a continuación se recuerdan.

El caso de William A. Rhodes, que fotografió un objeto volante en Phoenix, Arizona (10/7/1947), también puede corresponder a un prototipo secreto de avión del tipo “ala volante”; en las imágenes se aprecia lo que parecen una cabina y derivas marginales en el extremo de las alas. Las fotos aparecieron en la prensa local y los originales fueron prácticamente “confiscados” por militares.

Otro posible prototipo secreto es el fotografiado por el periodista Bruno Ghibaudi, en la costa italiana del Adriático cerca de Pescara (27/4/1961), volando a poca altura sobre el mar procedente del sudeste, aparentemente de unos ocho a diez metros de longitud, que guarda gran semejanza con los “aviones de superficie” *Ekranoplan*, desarrollados con fines militares por ingenieros soviéticos desde el segundo lustro de los años cincuenta.

El caso de Kecsburg, Pensilvania (9/12/1965), es parecido; descrito como una bola incandescente que atravesó el cielo de varios estados durante su trayectoria, es recordado por los testigos próximos al lugar del impacto en dicha localidad como una “estrella de cuatro puntas” (similar a un ala volante *Horten*), siendo inmediatamente acordonada la zona por fuerzas militares especiales que retiraron los restos.

el primer prototipo de los cuales voló en el lago seco Groom (18/6/1981). A finales de 1983 fueron declarados operativos y actuaron desde Tonopah en la Base de Nellis, Nevada (conocida como ÁREA 51). Los rumores sobre el proyecto hicieron que el Departamento de Defensa admitiera su existencia diez años después de iniciarse, y tras cinco años de actividad de los aviones como grupo de combate organizado (Grupo Táctico 4450) en los EE.UU. y en Gran Bretaña (Base aérea de Louisiana). El desarrollo del B-2 Spirit es similar, si bien la existencia del prototipo que sirvió de banco de pruebas (denominado *Tacit Blue*) no se hizo pública hasta abril de 1996; sólo fue volado por cinco pilotos y se retiró del servicio en 1986, habiéndose mantenido en secreto durante todos estos años (aunque su forma se parece más al YF-23, aún en desarrollo, que al B2 *Spirit*).

Durante los diez últimos años, otros países han emprendido también programas de aviones furtivos: el grupo ruso Mig-Mapo con el proyecto 1.42 y Japón por medio de su Instituto Técnico de Investigación y Desarrollo diseñando el caza FI-X.

La necesidad de mantener un secreto de índole militar da lugar a situaciones como la que tuvo lugar cerca de Bakersfield (California), cuando un F-117 (aún proyecto secreto) se estrelló, provocando un incendio que tardó dieciséis horas en extinguirse y que obligó a acordonar la zona, que fue declarada área de seguridad nacional durante tres semanas, al cabo de las cuales los medios de comunicación pudieron contemplar los restos de un veterano F-101 *Voodoo* cuidadosamente esparcidos (Pinillos, 1995). En definitiva, no es desdeñable suponer que parte de las observaciones OVNI corresponden en realidad a la observación fortuita de prototipos secretos. Mención aparte requieren las aeronaves discoidales (v. PROTOTIPOS EXPERIMENTALES) que se han diseñado con carácter experimental y que hemos de distinguir de los aviones dotados de ala circular o de aviones de exploración dirigidos por control remoto. [55, 104, 182][AP]

**Hipótesis extraterrestre.** La idea de que los OVNI's son naves tripuladas por seres inteligentes de origen extraterrestre es, con mucho, la postura más popular. Sin embargo, merece la pena recordar a autores como Trevor Constable (1958) e Ivan T. Sanderson (1967) que, admitiendo su origen ajeno a la Tierra, consideraban a los OVNI's como simples animales atmosféricos. Aunque estas ideas podían ser defendibles en los primeros años, en cuanto empezaron a proliferar los aterrizajes y los casos de humanoides fueron pronto descartadas. Resulta evidente que detrás del fenómeno OVNI se encuentra algún tipo de inteligencia, lo difícil es determinar si es o no exterior al propio testigo.

El gran atractivo de la HET es su omnipotencia; con las elucubraciones adicionales necesarias es capaz de explicarlo todo, aunque sea apelando a la famosa tercera Ley de Arthur C. Clarke: “cualquier tecnología superior resultará indistinguible de la magia”. Pero, desde una perspectiva científica, ése es a la vez su punto más débil: una hipótesis que no es falsable ni predictiva es simplemente inútil.

Es oportuno recordar que la HET no fue la primera. En una encuesta realizada en agosto de 1947 ...ni se menciona. Por aquel entonces, las opciones más plausibles para los ciudadanos eran las alucinaciones o espejismos (29%), las armas secretas americanas (15%), los fraudes (10%) y especialmente la ignorancia (33%). Fue el mayor Donald E. Keyhoe quien en un famoso artículo publicado en 1950 llamó la atención del gran público sobre esta posibilidad, y gracias a su persistencia en años posteriores logró convertirla en casi la única explicación admisible a nivel popular. Junto a él, autores como Frank Edwards o los esposos Lorenzen (v. APRO) creyeron leer en los datos disponibles por las sucesivas oleadas de aquella década (1952, 1954, 1958, etc.) un evidente programa por etapas de reconocimiento y espionaje de nuestro planeta, previo quizá a una invasión (la idea de la hostilidad de los OVNI's reaparece periódicamente, aunque el total de muertes humanas atribuibles a los mismos, incluso aceptando sin pestañear todos los casos que se mencionan en la literatura ufológica, es inferior a las

muerres censadas por ataques de ovejas; y, desde luego, siempre menor que el número de suicidios motivados por la mera creencia en esos salvadores extraterrestres).

En aquellos años de pleno desarrollismo y de total optimismo tecnológico, las extrapolaciones más simplistas daban por descontado el establecimiento de bases terrestres en la Luna y Marte antes del año 2000, así que nadie podía extrañarse de que otros seres ya hubieran llegado hasta aquí. Los primeros sospechosos fueron precisamente los planetas más cercanos, Venus y especialmente MARTE, pero pronto quedaron descartados ante los avances de la astronáutica terrestre, que proporcionaron descorazonadoras fotografías. Ganímedes, el mayor satélite de Júpiter, todavía se menciona de vez en cuando a nivel popular, aunque la mayoría ha dado ya el salto a distancias interestelares o incluso galácticas.

También contribuyó a su popularidad el fracaso de otras hipótesis para explicar la persistencia, la apariencia y los comportamientos del fenómeno OVNI. Pero está clara la inutilidad de pretender una respuesta única para algo tan complejo. Así, en el caso de la HET, pronto se hizo evidente lo sospechoso de que las supuestas visitas extraterrestres se hubieran iniciado justo en la misma época en que nosotros los terrícolas dabamos los primeros pasos interplanetarios. Ello llevó a distintos autores (Desmond Leslie, Brinsley Le Poer Trench, Eugenio Danyans, etc.) a bucear en el pasado más o menos reciente a la búsqueda de posibles visitas extraterrestres (v. ASTRONAUTAS EN LA ANTIGÜEDAD, TEORÍA DE LOS). Lo máximo que pudieron obtener fueron algunas sugerentes posibilidades. Otros creyeron ver lo que se llamó el carácter “mimético” del fenómeno, pues en cada época se describían artefactos distintos, un poco por delante de la tecnología terrestre del momento (v. AVIONES FANTASMAS, COHETES FANTASMAS, NAVE AÉREA DE 1896-97). Y se empezaron a señalar reveladores paralelismos con otras parcelas del conocimiento humano (v. APARICIONES MARIANAS).

Los años se convirtieron en décadas y el “inminente” contacto definitivo no llegaba. A mediados de la década de los setenta (y quizá vinculado a la crisis energética de aquellos años) un creciente desencanto ante la falta de un contacto definitivo y la ausencia de pruebas innegables llevó a la aparición de explicaciones más complejas como la HIPÓTESIS DEL SISTEMA DE CONTROL (queriendo justificar las incongruencias en un hipotético plan del propio fenómeno para negarse a sí mismo: Vallée, 1975) o las HIPÓTESIS PARAUFOLOGICAS (ante la proliferación de aspectos paranormales en los relatos de los testigos: Clark y Coleman, 1975). También tuvo lugar una reacción contraria y dentro de las propias filas de la Ufología empezaron a aparecer investigadores que cuestionaban la existencia real del fenómeno, principalmente en Europa (Scornaux, 1976; Monnerie, 1977), aunque también en EE.UU. (Hendry, 1979).

El renacimiento de la HET vino en los años ochenta, asociado a la aparición del novedoso fenómeno de las ABDUCCIONES, que inmediatamente se vinculó con los OVNI y sus supuestos tripulantes extraterrestres. Y al mismo tiempo, la falta de

pruebas definitivas llevó a muchos ufólogos, principalmente norteamericanos, a centrar su atención en los rumores sobre PLATILLOS ESTRELLADOS. Todo este desarrollo que acabamos de mencionar ha quedado limitado sólo a nivel de los propios ufólogos, la gente en general apenas sí distingue dichos matices.

Aunque siempre es peligroso extrapolar a partir del único ejemplo de vida inteligente que conocemos, la mera constatación de que después de 5.000 millones de años éste siga siendo un tema opinable indica que las probabilidades de que seamos visitados por seres procedentes de otras estrellas no son muy altas (v. más detalles en BIOASTRONOMÍA). Los grandes problemas de la HET son el espacio y el tiempo. Espacio en el sentido de que la distancia media entre las estrellas es tan enorme que ninguna analogía terrestre permite dar una idea clara al respecto (¿quién puede asimilar en todas sus consecuencias magnitudes como que la segunda estrella más cercana está 60.000 veces más lejos de nosotros que Júpiter?). Y tiempo, en el doble sentido de que los viajes interestelares serían muy, muy largos (con las dificultades económicas, técnicas y emocionales que ello conlleva) y que resulta casi imposible la coincidencia temporal de civilizaciones extraterrestres con un grado similar de desarrollo.

Sin embargo, y aunque algunos puedan sorprenderse, ningún científico niega la posibilidad de visitas extraterrestres; la gran objeción es el *volumen de tráfico* que proclaman los defensores de los OVNI. Se han llegado a mencionar estimaciones de hasta ¡50 millones de casos! Incluso cuando se admite que en torno al 90% de los informes se refieren a OVIs, también se llega a calcular que sólo conocemos una de cada 38.400 visitas a nuestro planeta (Giraud, 1979) porque muchos incidentes ocurren en zonas deshabitadas donde no existen cauces para su denuncia y publicación. Como decía el Dr. HYNEK, es una “embarazosa abundancia”. Resulta inadmisibles que lleguen tantos viajeros con tipología tan grotesca en naves de pródiga variedad estructural y procedentes de tantísimos puntos de la galaxia (v. TIPOLOGÍAS DE HUMANOIDES y TIPOLOGÍAS DE OVNI). En palabras de John Keel (1969): “sólo quedan dos opciones: o bien cada objeto fue construido específicamente y utilizado en esa única ocasión, o bien ninguno de los objetos existen realmente como tales”. Las estimaciones más conservadoras (Evans, 1987) hablan de unos 200.000 casos en 40 años, lo que supone unos 5.000 sucesos al año. Pero según otros cálculos (Sagan, 1972), incluso admitiendo un único caso al año y un millón de civilizaciones tecnológicas en nuestra galaxia, ello exigiría 10.000 lanzamientos por civilización y año... sólo la cantidad de metal consumido representaría la masa de más de medio millón de estrellas. Ante estos números, está claro que la supuesta persistencia de los extraterrestres en visitarnos supone un desmesurado interés en nosotros, y ello, aparte de halagar nuestro ego, resulta una contradicción lógica (Sagan, 1972): “si hay muchas, el desarrollo de una civilización como la nuestra debe ser muy común. No llamaríamos la atención. Y si no somos tan normales, entonces no habrá suficientes civilizaciones avanzadas capaces de enviar visitantes”.

Porque además, aflora entonces la otra gran dificultad de la HET, el problema del no-contacto (v. CETI y SETI). Resulta a todas luces absurdo recorrer las enormes distancias interestelares para luego no darse a conocer... pero tampoco pasar precisamente desapercibidos. Si admitimos la realidad objetiva de tantos relatos el fenómeno OVNI se manifiesta como un fenómeno “celoso” que parece seleccionar muy cuidadosamente dónde, cuándo y ante quién aparecer, lo que imposibilita su análisis científico y lo convierte en una cuestión de fe. [65, 80, 98, 112, 124, 127, 132, 165, 211, 222, 253][LG]

**Hipótesis intraterrestre.** Esta hipótesis alude a la existencia en el interior de la Tierra de una raza superiores dotada de grandes poderes, descendientes de los atlantes o herederos de conocimientos secretos y desconocidos, que les permitirían utilizar como vehículos de transporte lo que nosotros llamamos OVNI.

La creencia en la existencia de seres no humanos habitando el subsuelo de la Tierra es muy antigua y aparece ya en los primeros testimonios escritos que se conocen. Más modernamente, el fundamento literario para el desarrollo de las teorías intraterrestres quedó asentado durante los siglos XVII, XVIII y XIX. En esos años se publicaron, correlativamente, *Narración de un viaje desde el polo Ártico al Antártico, a través del centro del Mundo* (anónimo, 1723), *Laméki, o los viajes extraordinarios de un egipcio en la Tierra interior* (Mouhy, 1727), *Nicolás Klim en el subterráneo* (Ludwig Baron von Holberg, 1741), y *Vida y aventuras de Peter Wilkins* (Robert Paltock, 1751). Mediado el siglo XIX aparece la novela de Julio Verne *Viaje al centro de la Tierra* (1864), y, hacia finales, otras dos novelas que tratan de mundos subterráneos habitados: *Lo que verdaderamente hay bajo nuestros pies* (*Beneath Your Very Boots*, 1889) de Charles James Cutcliffe Hyne, y *La raza futura* (*The Coming Race*, 1871) de Lord Bulwer Lytton, obra de gran repercusión posterior, pues confiere a los intraterrestres un poder llamado “Vril” que seis años más tarde fue recogido por Helena Petrova Blavatsky (fundadora de la Sociedad Teosófica) en sus libros *Isis sin velo* (*Isis Unveiled*, 1877) y *La doctrina secreta* (*The Secret Doctrine*, 1888), pero otorgándole visos de realidad.

Poco antes, Joseph Alexandre Saint-Yves d'Alveydre había publicado *La misión de la India en Europa y la cuestión del Mahatma y su solución* (1886), donde se cita por primera vez la existencia en Oriente de un reino subterráneo llamado Agharta que está gobernado por “el Rey del Mundo”, salvaguarda espiritual y político de la Humanidad. Ferdinand Ossendowski, en *Bestias, hombres, dioses* (1923), reiterará, ya en el siglo XX, muchos de los conceptos vertidos por d'Alveydre. Simultáneamente, el pintor Nicolás Roerich recogerá en su periplo de 1924-28 por la India, Mongolia y el Tíbet diversas leyendas sobre el reino de Shamballá (sinónimo de Agharta), divulgadas en su crónica *Altai-Himalaya: Diario de viaje* (1930) y en obras posteriores.

Hasta aquí hemos expuesto la génesis de la información conocida sobre el mundo subterráneo. Tras la Segunda Guerra Mundial el interés subsiste y continúan

apareciendo libros, unos ilustrativos como el de Sprague de Camp y Ley (1967), y otros tomando partido, como *Agharta* del estadounidense Robert Ernst Dickhoff (1951), quien menciona una red de túneles que atraviesan todo el orbe comunicando la Antártida con Brasil, éste con el Himalaya, y así sucesivamente. La difusión durante los años setenta de la supuesta existencia de túneles “tallados” en Colombia renovó el interés por el tema, y aparecen títulos que convierten esta hipótesis en una cuestión ligada a una ideología muy concreta y con sectas o sociedades místico-religiosas contemporáneas (Stilo, 19), tales como *La crónica de Akakor* (1976) de Karl Brugger, donde se refiere la existencia de colonias nazis en antiguas ciudades subterráneas del Brasil; *Reinos en el interior de la Tierra (Kingdoms within Earth)*, 1985) de Norma Cox, defendiendo tesis sobre la pureza de raza en el Sur de los EE.UU.; o *El viajero de Aghartha* (1989) de Abel Posse, sobre la búsqueda por los alemanes durante los años treinta y cuarenta de la energía “Vril”. Con la divulgación del fenómeno OVNI a partir de 1947, muchos de sus más místicos creyentes los han considerado mensajeros de estos reinos subterráneos a los que se accedería a través de puertas dimensionales invisibles para los no iniciados, como el cerro Uritorco (Argentina), el monte Shasta (EE.UU.), o las pirámides de Güimar (Canarias) (v. también TIERRA HUECA, TEORÍA DE LA). [234, 239][AP, LG]

**Hipótesis paraufológica (parafísica o psíquica).** Propiamente no puede hablarse de una sola hipótesis paraufológica, más bien alude este término a un conjunto de explicaciones, muy diversas entre sí, que sólo tendrían en común oponerse a la hipótesis extraterrestre y hacerlo mediante la invocación de elementos no físicos (parapsicológicos, psíquicos o “parafísicos”). El punto de partida indiscutible de todas ellas es la obra de VALLÉE *Pasaporte a Magonia*, originalmente publicada en 1969, pero de hecho cuentan con precedentes muy remotos; entre ellos Jung (1961), las tesis sobrenaturales de Meade Layne (*Flying Discs. The Ether Ship Mystery and Its Solution*, 1950), George Unger (*Flying Saucers: Physical and Spiritual Aspects*, 1958) y Frank E. Stranges (*Danger from the Stars*, 1960), el espiritismo de Hermann Oberth (*Katechismus der Uranidem*, 1966) y otros, e incluso Charles Fort (*The Book of the Damned*, 1919). Entre estas ideas debe contarse igualmente la HIPÓTESIS DEL SISTEMA DE CONTROL, la más popular de ellas, que por su complejidad se analiza en otro apartado.

La aparición de estas propuestas (surgidas y fenecidas con los años setenta) responde en buena medida a la incapacidad de la HET clásica para dar adecuada respuesta a la progresiva complejidad del fenómeno OVNI en esa década, que vino marcada sobre todo por la aceptación por parte de la comunidad ufológica de los encuentros cercanos de tercer tipo (v. CLASIFICACIÓN DE HYNEK) y por la proliferación de supuestos aspectos paranormales en los relatos de los avistamientos. La aparición de entidades junto a los OVNI y la posibilidad de que interactuaran con los testigos no sólo contradecía las concepciones “militaristas” o “exploratorias” hasta entonces

vigentes sino que evocaba sugerentes paralelismos con mil y una tradiciones culturales de encuentros con inteligencias no humanas (ángeles, demonios, hadas). En este contexto, la paraufología supuso en primera instancia la recuperación de muchos elementos folkloristas u ocultistas antes no considerados en relación a los OVNI: la *transmogrificación* de JOHN KEEL, las leyendas celtas de Vallée, las APARICIONES MARIANAS, etc. En segundo lugar, la apertura hacia la interpretación simbólica de la casuística, que dio pie a que Clark y Coleman (1975) formularan las llamadas leyes de la paraufología, a saber: 1) el fenómeno OVNI es subjetivo y su contenido de tipo simbólico, y 2) las manifestaciones objetivas no son sino subproductos generados psicocinéticamente a partir de procesos inconscientes. Este último postulado avanza ya el tercer paso dado por las ideas paraufológicas: si la HET y su fisicalismo implícito no solucionan el problema, cabe entonces recurrir a otros planteamientos diferentes; cosa que, tratándose de fenómenos desconocidos, pasa necesariamente por la importación de ideas y conceptos de la Parapsicología. De ahí el nombre de estas tesis y la habitual cohabitación durante los años setenta de ufólogos y parapsicólogos en las mismas asociaciones.

La combinación de todos estos factores de forma asistemática y caótica y la heterogeneidad -cuando no contradicción- de las diferentes hipótesis elaboradas determinaron la corta vida de esta escuela y su escasa herencia para la Ufología posterior. No obstante, las tesis paraufológicas tuvieron el mérito de romper con el monopolio de la HET y propiciar una sana pluralidad de pareceres que con el tiempo desembocaría en el resurgir de alguna de sus ideas en el seno de la HPS, de la cual constituyen un precedente inmediato. [55, 65, 123, 224, 252][MM]

**Hipótesis de la personalidad propensa a la fantasía.** Se describe así a cierto tipo de personas (aproximadamente el 4% de la población) que son -generalmente- muy imaginativas, de forma que fantasean continuamente y experimentan plenamente tales fantasías como reales (Wilson y Barber, 1985). Son excelentes sujetos hipnóticos, sensibles a sugerencias de todo tipo. Todo esto no quiere decir que sean personalidades patológicas, sino todo lo contrario.

En diversos estudios se han establecido las características de este tipo de personalidad, distintas a los otros grupos de población. De ellas, las más importantes son:

- Personalidad predominante entre médiums, psíquicos y visionarios religiosos.
- Plenas facultades mentales (no son psicóticos, sino individuos sanos y sociables).
- Dicen tener poderes sobrenaturales o parapsicológicos (telepatía, precognición, etc.).
- De niños vivían en un mundo imaginario propio mantenido en secreto.

- Frecuentes experiencias “fuera del cuerpo”, apariciones, VISIONES HIPNAGÓGICAS E HIPNOPÓMPICAS, con sueños vívidos y muy realistas.

En investigaciones realizadas para determinar si el grupo de población tendente a la fantasía experimenta un número mayor de experiencias de encuentros cercanos (Spanos, 1993), se demuestra que los grupos de alta intensidad de creencia en los OVNI manifestaban que dichos incidentes estaban relacionados con el sueño o procesos oníricos con mucha mayor frecuencia que los grupos de baja intensidad de creencia. Es decir, entre los creyentes en los OVNI aquellos con más tendencia a la fantasía eran los que tenían propensión a generar este tipo de experiencias y, sobre todo, éstas se interpretaban como sucesos reales cuando aparecían en situaciones de baja estimulación sensorial (confusión entre imágenes internas y sucesos externos). [MG]

**Hipótesis psicopsicológicas.** Como alternativa a la hipótesis del origen extraterrestre de los fenómenos OVNI, surgió en Francia, a finales de los años 70, otra clase de explicación de los mismos que pone en duda dicha procedencia. Aunque con precedentes en la obra de C.G. Jung *Sobre cosas que se ven en el cielo* (1961) y en las HIPÓTESIS PARAUROLÓGICAS, el introductor y principal promotor de esta teoría fue MICHEL MONNERIE, a través de sus libros *Et si les OVNI n'existaient pas?* (1977) y *Le naufrage des extraterrestres* (1979); posteriormente secundado por otros investigadores como JACQUES SCORNAUX, THIERRY PINVIDIC, CLAUDE MAUGÉ, PAOLO TOSELLI, BERTRAND MEHEUST y otros.

El enunciado original desarrollado por Monnerie consiste, en síntesis, en lo siguiente: el MITO del origen EXTRATERRESTRE de los OVNI está ampliamente aceptado en nuestra cultura. Los testigos perciben un suceso u objeto aéreo extraño, no reconocido por ellos, que tratan de explicar de acuerdo con sus conocimientos. Influenciado por dicho mito OVNI, y a partir de un nivel establecido de emoción, angustia o extrañeza, el inconsciente del observador elabora un escenario ovni donde poder interpretar lo percibido. Por ello, la estructura normativo-mental o los condicionantes culturales del testigo están estrechamente ligados al marco de referencia de esta manifestación anómala. Consiguientemente, el centro de la atención del investigador pasa del supuesto suceso anómalo al observador, como fuente fiable de datos del acontecimiento. Puesto que la capacidad de percepción sin errores y la fidelidad de la memoria de los testigos es muy dudosa, en la mayoría de los casos de informes OVNI éstos quedarían explicados recurriendo a esta causa (distorsiones de la percepción y de la memoria, e interpretación de un estímulo ambiguo bajo el prisma social dominante: v. TRANSGRESIÓN DE LA REALIDAD, SÍNDROME DE). Así, Claude Maugé llega a decir que “la ufología funciona como un sistema de creencias”.

A esto habría que añadir el papel y la importancia decisiva de los MEDIOS DE COMUNICACIÓN, pues constituyen la fuente principal de datos e información para el

público y son responsables, en parte, de la creación del mito, al estimular temores y fantasías, realimentar el interés por el problema y contribuir a la formación de creencias y opiniones a favor de la existencia de los ovnis. A veces son, incluso, el fenómeno desencadenante de las observaciones en gran número, como sucede en las llamadas OLEADAS.

En sus formulaciones más modernas, las hipótesis psicosociológicas (actualmente dominantes en la ufología europea) destacan que cuantitativamente la gran mayoría de casos pueden ser explicados de manera convencional, y que cualitativamente incluso los “mejores” casos OVNI terminan teniendo una explicación banal; sin que ese heterogéneo grueso de la casuística tenga en común nada más que el mito ovni como referente social. El RESIDUO restante, igualmente diverso en sus manifestaciones, presentaría pocos o nulos elementos de originalidad respecto al conjunto principal de incidentes. Siendo esto así, la Ufología no sería una disciplina científica en sí misma; sino, a lo sumo y dado su carácter pluridisciplinar, una forma de referirse al estudio científico de los casos explicables. [55, 12, 165][MG]

**Hipótesis del sistema de control.** Según ha expuesto JACQUES VALLÉE en sus obras *Pasaporte a Magonia* (1969, trad. esp. de 1972), *El Colegio Invisible* (1975, trad. de 1981) y *Messengers of Deception* (1979), el fenómeno OVNI sería en realidad un mecanismo de control social que mediante la manipulación del inconsciente colectivo pretende dirigir la evolución humana hacia determinadas metas. Se trata de una de las llamadas HIPÓTESIS PARAUFOLÓGICAS que, pese a su gran carga especulativa, ha cosechado más adeptos entre los ufólogos.

Parte del hecho de que la naturaleza contradictoria del fenómeno obedece a un doble y deliberado propósito: por un lado, ocultar su verdadera función y, por otro, impedir la comprensión lógica del problema en beneficio de una percepción puramente metalógica del mismo, cosa que tendría como efecto una serie de modificaciones del acervo imaginario y mítico de la humanidad. Para Vallée, ésta se rige fundamentalmente por esos componentes no racionales, de suerte que controlar la imaginación humana supone dirigir su conducta. Las observaciones de OVNI en tiempos recientes serían sólo una modalidad de un variado tipo de manifestaciones anómalas (hadas, demonios, seres y hechos extraordinarios) que habrían operado en todas las épocas de la historia, guiándola hacia ignoradas metas. En la actualidad, el efecto observable de este mecanismo de control sería la difusión de la creencia en la vida extraterrestre.

Vallée confiesa no poder determinar si dicho mecanismo es explicable en términos de genética, psicología social o fenómenos ordinarios; ni si es espontáneo o artificial y, en este último caso, si está dirigido por una inteligencia alienígena, por un grupo secreto o por agencias gubernamentales. Tales inconcreciones, la imposibilidad de falsar estas tesis y su escaso valor explicativo (como mucho resolverían el llamado

problema del NO-CONTACTO) han minado la aceptación de la propuesta de Vallée, que ha sido muy criticada desde las posiciones de la HET clásica.

No obstante, otros autores han secundado ideas semejantes, como JOHN KEEL, quien en ocasiones se ha referido a una radiación procedente del espacio que “programaría” el comportamiento de la raza humana; y que en *The Eight Tower* (1975) especula sobre la existencia de un antiguo supercomputador, superviviente de otra era, que produciría apariciones de monstruos, OVNI's y demás para evitar ser localizado. Igualmente, BERTRAND MÉHEUST sostuvo en una primera época que las analogías entre folklore, ciencia-ficción y el fenómeno OVNI eran debidas a ideas y conceptos introducidos por los extraterrestres en las mentes de las personas. En España, desde 1994 el IIEE auspicia con el *Proyecto Delfos* una “reacción” contra esos supuestos mecanismos de control social. [252, 253][MM]

**Hipótesis tectónicas.** También conocida como TST (*Tectonic Strain Theory*, en inglés: teoría de la tensión tectónica), pretende explicar muchas observaciones de OVNI's como bolas eléctricas generadas por los terremotos. Entre sus principales defensores destacan Michael A. Persinger, neurofisiólogo de la Laurentian University en Ontario (Canadá), y Paul Devereux de Gran Bretaña. La hipótesis tectónica sostiene que durante los terremotos -o justo antes de que ocurran- las rocas afectadas acumulan y descargan energía por torsión y compresión. La energía así liberada (que también puede proceder de los flujos habidos en las aguas subterráneas) puede manifestarse en forma de luces redondas con movimientos irregulares, que serían confundidas con OVNI's, o también como una forma de energía electromagnética que afectaría a los lóbulos temporales del cerebro, provocando alucinaciones que, por ejemplo, se nutrirían de la imaginería ufológica. Persinger ha propuesto este modelo para explicar los síntomas presentes en quienes dicen haber sido víctimas de una ABDUCCIÓN (sensaciones de flotar y volar, angustia, miedo), y experimentos con personas que voluntariamente se sometieron a la acción de campos magnéticos han revelado los mismos efectos.

Los partidarios de la TST se han apoyado en las posibles correlaciones entre los seísmos y los lugares donde se dan frecuentes avistamientos de OVNI's. Aparte del propio Persinger, ha destacado en esta labor el geofísico John Derr, del Instituto Geológico de EE.UU. en Albuquerque (Nuevo México). Como muestra, en ese mismo estado se informó entre 1951 y 1952 de numerosos no identificados sobre zonas que, durante el mismo período, sufrieron tres terremotos con una intensidad entre 4 y 5 en la escala de Richter. En España, se apuntó la correlación entre los casos que integran el FLAP gallego de 1995-96 y varios movimientos sísmicos ocurridos al mismo tiempo en Galicia. Sin embargo, los críticos de la TST argumentan que las hipótesis tectónicas no bastan para explicar determinados aspectos del fenómeno OVNI (como los ENCUENTROS CERCANOS, los ATERRIZAJES, etc.) y que en ocasiones los terremotos se

producen en zonas muy alejadas de donde se observan OVNI, no explicándose el proceso de transmisión de la energía que da lugar a las luces sísmicas cuando el epicentro se halla a cientos o miles de kilómetros de la zona de los avistamientos. [5, 74, 174, 209][JM]

**Hipótesis del trauma natal.** Recibe este nombre la hipótesis elaborada por el profesor de literatura inglesa Alvin H. Lawson en 1982 para tratar de ofrecer una explicación convencional a los cada vez más frecuentes relatos de ABDUCCIÓN. Se presentó como la primera hipótesis falsable científicamente, pero en el mundillo ufológico no corrió mejor suerte que su anterior propuesta (1980) señalando las similitudes entre dichos relatos y los obtenidos hipnotizando a “abducidos” imaginarios. En ambos casos, parte de la culpa debe imputarse al propio Lawson, que quiso extender sus hipótesis más allá de lo razonable, señalando una serie de paralelismos ciertamente exagerados. En síntesis, la hipótesis del trauma natal pretende explicar las características que presentan las abducciones apelando a la teoría psicoanalítica (ya superada) del Dr. Grof, que defendía el trauma del nacimiento como responsable de futuras neurosis. En concreto, Lawson enumera una gran cantidad de similitudes y parecidos entre los rasgos descritos en las abducciones (e incluso durante meros encuentros con humanoides) y el proceso de desarrollo fetal hasta el nacimiento: semejanza entre los seres descritos y los fetos, la matriz como equivalente del interior del OVNI y el tubo de luz como reflejo del mismo acto de nacer, similitudes entre la placenta y el cordón umbilical con características de los OVNI, etc., etc.

El principal reparo que puede señalarse a esta hipótesis es que el propio niño durante la gestación y al nacer no tiene consciencia de su propia imagen, ni de los detalles que lo rodean. En cualquier caso, una prometedor alternativa realmente testable (deberían aparecer diferencias entre los abducidos que hubieran tenido un nacimiento normal y aquellos otros nacidos mediante cesáreas) nunca sufrió realmente la prueba definitiva, pues fue rechazada sólo por posturas personales. [236][LG]

**HOMBRES DE NEGRO.** Las historias sobre los Hombres de Negro dan vida y justificación a mucha de la paranoia y de las teorías conspirativas que rodean el mundillo de la ufología popular. Fue Albert Bender, según confesión propia, el primer ufólogo visitado por estos siniestros personajes. Bender era en 1953 editor en EE.UU. del boletín ufológico *Space Review* y creía haber encontrado la solución al misterio OVNI, pero tan pronto como empezó a comentarlo por ahí, dijo haber sido visitado en su casa por tres hombres vestidos de negro cuyas amenazas lo llevaron a cerrar su revista y retirarse de la Ufología. Gray Baker popularizó esta historia en su libro *They Knew Too Much About Flying Saucers* (1956), y en 1962 Bender volvió a la carga con una obra prologada por Baker, *Flying Saucers and the Three Men*, donde confesaba que los hombres de negro eran extraterrestres que le habían impedido divulgar sus verdaderas

intenciones, al parecer nada amistosas. Desde entonces, un cierto número de investigadores y testigos aseguran haber sufrido encuentros similares con personas (vestidas siempre con ropas oscuras) de un comportamiento muy peculiar que profieren vagas amenazas y les ordenan silenciar lo que saben o han visto.

JOHN KEEL puede considerarse el más influyente propagandista de la mitología de los Hombres de Negro en los últimos años. Dado que estos seres hacen visitas a domicilio, conducen llamativos coches negros y realizan amenazas telefónicas, deberían ser más fáciles de verificar o capturar que un elusivo OVNI, pero han resultado ser tan insustanciales como los fantasmas. Ello junto con su ridículo comportamiento, como de gangsters de película mala (amenazan de palabra pero raramente infligen daño material o físico, y resultan tan exitosos eliminando evidencias como los alienígenas en suprimir las memorias de los abducidos), apuntan a que se trata de simples elementos folklóricos. [102, 126, 136, 204, 263][LG, RC]

**HOPKINS, Budd** (n. Wheeling, 1931). Pintor y escultor estadounidense especializado en el estudio de las ABDUCCIONES. Se inició en la Ufología a raíz de ser testigo de un avistamiento en 1964, lo que le llevó a ingresar en el NICAP y a desarrollar diversas investigaciones de campo. La publicación de una de ellas le supuso empezar a recibir casuística relacionada con episodios de TIEMPO PERDIDO, y de ahí pasó a investigar los casos en que abducciones previamente no recordadas salían a la luz. Éste ha sido el tema de sus dos libros más populares: *Missing Time: A Documented Study of UFO Abductions* (Marek Publishers, New York, 1981) e *Intrusos* (Edaf, Madrid, 1988), en los que apuesta por la realidad de estas experiencias y las explica en términos de experimentos genéticos alienígenas. Principal propagandista de esta línea de pensamiento, en 1989 constituyó la *Intruders Foundation* (Fundación Intrusos) con el objetivo de llamar la atención de los científicos sobre la cuestión, establecer una red de hipnólogos y terapeutas en numerosas ciudades de los EE.UU., y publicar un boletín trimestral dedicado a la investigación de las abducciones. Su última obra, *Witnessed: The true story of the Brooklyn Bridge UFO Abductions* (Simon & Schuster, New York, 1996) aborda el caso de Linda Napolitano, una abducción con aparentes testigos independientes.

OPINIÓN SOBRE EL FENÓMENO (tomada de Jerome Clarke, 1990, *UFOs in the 1980s*): "Desde el principio he mantenido pocos prejuicios sobre el fenómeno OVNI, y como cualquier investigador con inclinaciones científicas haría, he ido simplemente a donde los datos me han conducido. Inicialmente tenía mis reservas sobre los relatos de abducciones, pero la clara preponderancia de gente creíble que informa de estos sucesos y las pruebas físicas que lo acompañan me persuadieron de que estos relatos eran generalmente ciertos. Los datos dejan manifiestamente claro que las abducciones -como toda clase de avistamientos- tienen tanto una dimensión física como una dimensión paranormal"

**HPS.** Siglas de HIPÓTESIS PSICOSOCIOLÓGICA.

**HUELLAS.** Véase EVIDENCIA FÍSICA.

**HUMANOIDE.** Término acuñado en el seno de la Ufología para designar las ENTIDADES de apariencia antropomorfa asociadas a los OVNI, bien por aparecer en sus proximidades, bien, en ausencia de éstos, por presumírseles un origen extraterrestre (v. TIPOLOGÍAS DE HUMANOIDES).

**HYNEK, Josef Allen** (Chicago, 1910-Scottsdale, 1986). La más conocida figura de la ufología mundial, doctor en astronomía por la Universidad de Chicago y asesor astronómico de la USAF, para la que trabajó desde 1948 en el Proyecto GRUDGE primero y más tarde en el Proyecto BLUE BOOK. Con un brillante historial como astrónomo a sus espaldas, sus éxitos en programas de seguimiento óptico de satélites le valieron el encargo de revisar los numerosos incidentes que la Fuerza Aérea iba recopilando, frente a los cuales adoptó una postura escéptica. No obstante, a partir del desafortunado episodio del GAS DE LOS PANTANOS (1966) inició un cambio de pensamiento hacia posturas más abiertas a admitir la realidad del fenómeno OVNI. Tras las conclusiones negativas del INFORME CONDON (1969), que marcan el fin de su contrato con la USAF, Hynek sigue investigando por su cuenta el tema y escribe *The UFO Experience* (Henry Regnery, Chicago, 1972), donde critica duramente el trabajo de la Universidad de Colorado y se inclina claramente por la tesis de la realidad objetiva de los OVNI. En 1973 funda, con Sherman J. Larsen, el CUFOS, desde donde editará el *IUR* y, tiempo después, el *Journal of UFO Studies*. Junto a JACQUES VALLÉE publica en 1975 *The Edge of Reality* (Henry Regnery, Chicago, 1975), una discutida incursión en las ideas paraufológicas de su colega francés, a las que Hynek se mostró receptivo en sus últimos años. Su último libro, *The Hynek UFO Report* (Dell, New York, 1977; traducido al castellano: *El informe Hynek*, J. Vergara editor, Buenos Aires, 1979), es una revisión y comentario sobre los archivos del Proyecto Blue Book. Personalidad idolatrada hasta la mitificación, se le ha considerado el paradigma viviente de la conversión desde el escepticismo a la aceptación de la existencia material de los OVNI.

OPINIÓN SOBRE EL FENÓMENO (adaptada de una entrevista en *Lumières dans la Nuit*, nº 168, octubre de 1977): "La HET ha de luchar contra un gran inconveniente, a saber, que se ven demasiados OVNI. La Tierra sólo es una mota de polvo en el universo, ¿porqué hemos de ser honrados con tantas visitas? Me inclino más a pensar en términos de algo metaterrestre, una especie de realidad paralela. Tengo la impresión de que los OVNI anuncian un inminente cambio en nuestros paradigmas científicos. Mucho me temo que los OVNI están relacionados con ciertos fenómenos psíquicos. Y digo «mucho me temo» porque en el CUFOS intentamos investigar este problema

desde la perspectiva de las ciencias físicas. Pero sería absurdo seguir sólo un camino excluyendo todos los otros.”

## I

### **IDENTIFICACIÓN.** Véase DEPURACIÓN DE CASUÍSTICA.

**IIEE** (Instituto de Investigaciones y Estudios Exobiológicos). Asociación ufológica creada en 1975 en Barcelona por una serie de personas unidas por vínculos de tipo laboral procedentes de la empresa Olivetti y del sector de aeropuertos. Formó parte de la CEFO, si bien desde 1981 ha trabajado aislado del resto de la ufología española. Se ha especializado en labores de investigación de campo, con más medios que los habituales para un grupo de estas características, pero de manera aislacionista y sin aceptar las revisiones de las encuestas realizadas por el centro, que defiende la naturaleza extraterrestre de la mayoría de los incidentes estudiados. Siempre bajo la presidencia de Ramón Navia, entre mayo de 1980 y junio de 1985 el IIEE editó un boletín trimestral llamado *Espacio Compartido*, centrado en la casuística investigada por sus propios socios. En los últimos tiempos el grupo parece orientado hacia las tesis conspiracionistas y parafísicas del llamado *Proyecto Delfos*, una especie de llamamiento a la rebelión contra el “sistema de control” que representarían los OVNI. Dirección: calle Bolivia, 19; 08018-Barcelona, España.[MM]

**IMPLANTE.** Se denominan así en la jerga abduccionista unos supuestos mecanismos artificiales introducidos por los extraterrestres en distintas partes del cuerpo de sus víctimas. Jacobs (1992) ha llegado a apuntar cinco posibles utilidades: para control mental, emisores para la localización de los testigos, telemedidores de parámetros fisiológicos, transmisores para la comunicación, e incluso generadores de los cambios moleculares necesarios para transportar a seres humanos a través de las paredes.

Los primeros implantes (Larson 1975, Andreasson 1977) eran introducidos y extraídos a través de las fosas nasales, imagen llevada luego al cine en la película de Arnold Schwarzenegger *Desafío Total* (1990) con su gigantesco implante nasal. Pero pronto quedó claro lo peligroso (para el testigo) de estos procedimientos tan poco asépticos y las inquietantes interpretaciones freudianas a que podrían dar lugar, así que se han ido trasladando a otras zonas del cuerpo. Recientemente Strieber ha declarado: "los implantes se encuentran más frecuentemente en la parte izquierda del cuerpo, y

las cicatrices en la parte derecha (...) Ningún implante mostraba una cicatriz en las cercanías".

Aunque ya en 1991 Budd Hopkins prometió presentar un implante a la comunidad científica, sólo han circulado fotos mostrando extraños nódulos u objetos en el cuerpo de los testigos, pero que siempre desaparecen justo antes de ser extraídos. Alcanzó gran difusión el caso de Richard Price que, 30 años después de su abducción, recobró algo que le habían implantado en el pene. Examinado en los laboratorios del MIT resultó ser colágeno formado por el propio organismo en torno a unas fibras de algodón, seguramente procedentes de la ropa interior del testigo. Sólo muy recientemente se han documentado otros supuestos análisis, pero sin que hayan podido ser verificados por investigadores independientes, ni se haya evidenciado una estructura claramente artificial. Ante esta falta de evidencias tangibles, algunos creyentes han llegado a afirmar que "muchos de los implantes se colocan en los cuerpos astrales". Coartada perfecta.

En realidad, la idea no es nueva. Como siempre ya había sido predicha por la ciencia-ficción. Los neurólogos hace tiempo que han abandonado esa simplista posibilidad del control mental a través de implantes, pese a aquella famosa aparición televisiva en la década de los sesenta del español Dr. José Delgado deteniendo la carga de un toro enfurecido en un coso taurino. Sin embargo, ofrece un atractivo tan insuperable para todos aquellos que creen en conspiraciones gubernamentales que es creciente el número de personas que aseguran ser sujetos de control a distancia por parte de siniestros personajes, en este caso nada extraterrestres. [109, 121, 134, 181][LG]

**IMPLICACIÓN OFICIAL.** Expresión con la que se alude al conjunto de actividades de los organismos gubernamentales relacionadas con OVNI.

El fenómeno OVNI ha suscitado la atención oficial casi exclusivamente por su vinculación con la defensa de la soberanía del espacio aéreo, y de hecho, con la excepción de los proyectos estadounidenses de los años 50 y 60 (TWINKLE, SIGN Y GRUDGE, BLUE BOOK), no ha recibido un tratamiento específico sino que se ha limitado a ser un aspecto más de aquélla. Incluso en el caso americano, casi nunca ha propiciado la creación de entidades estables dedicadas exclusivamente a su estudio, pues los citados proyectos se desarrollaron en el seno de organismos (el ATIC primero y el FTD después) con competencias mucho más extensas y diversas. No obstante, sí que existen en algunos países iberoamericanos servicios dependientes de las Fuerzas Armadas más o menos consagrados al análisis de la casuística ufológica, como el Grupo de Trabajo Ovni del CITEFA argentino, la Comisión Receptora e Investigadora de las Denuncias OVNI (CRIDOVNI) en Uruguay, y el Comité Especial Ovni de la Agencia Estatal de la Defensa Civil portorriqueña. En el resto de países occidentales este

cometido viene desempeñado por las unidades encargadas de la defensa del espacio aéreo o por sus secciones de inteligencia.

En el terreno puramente civil, es de destacar la existencia del GEPAN francés (el actual SEPRA), cuyo ámbito de actuaciones pretendió ampliarse en diciembre de 1993 por iniciativa del Parlamento Europeo (B3-1990/90 y A3-0389/93) a toda la Europa comunitaria, aunque finalmente dicha propuesta no prosperó. De forma parecida, la ONU estuvo tentada de crear un organismo similar en 1977, cuando Sir Eric Gairy, primer ministro de la isla de Granada, auspició un debate sobre la materia en noviembre de ese año. A resultas de ello, el 14 de julio de 1978 diversos ufólogos (VALLÉE, HYNEK, Saunders, Stringfield, Poher) disertaron sobre su conveniencia ante un subcomité especial del Comité de la ONU para los Usos Pacíficos del Espacio Exterior. Finalmente, el 8 de diciembre se aprobó un documento de trabajo que acogía favorablemente la propuesta pero que nunca llegó a desarrollarse.[187][MM]

**ÍNDICES DE BALLESTER-GUASP.** Perfeccionando los conceptos de EXTRAÑEZA y CREDIBILIDAD de una observación OVNI adelantados por HYNEK, Olsen, Poher y otros, los investigadores españoles V.J. BALLESTER OLMOS y M. GUASP CARRASCOSA (Ballester y Guasp, 1981 y 1989), desarrollaron un triple sistema de valoración objetiva de la información OVNI que confluyó en un índice total que agrupaba los valores de los tres y que se definía como índice de certidumbre. Se trata de una avanzada forma de cuantificar los informes OVNI con el fin de homologar y homogeneizar su expresión en valores numéricos.

*Índice de calidad* de la información OVNI (Q) es la validez en términos matemáticos que el relato de un caso ufológico tiene para el analista. Basado en el conjunto de datos disponibles y en el examen de la fuente de información, Q adopta valores entre 0 y 1. La cantidad de datos acumulados y la probabilidad de que éstos sean fidedignos varía según se trate de material procedente de una fuente de primera mano, una encuesta indirecta, datos de prensa, rumores, etc.

Para el *índice de extrañeza*, Ballester y Guasp proponen una escala aditiva que consigne la experiencia anómala, existencia de movimientos anómalos, aparición de incongruencias físico-espaciales, seguimiento tecnológico, encuentro cercano, presencia de seres y hallazgo de huellas o producción de efectos. La letra 9 expresa la extrañeza y se define como  $n / 7$ , siendo n el número de los anteriores factores positivos que se encuentran en una observación ufológica. El rango de sigma varía desde 0 a 1.

El *índice de credibilidad* de un suceso, representado por  $\sigma$ , se expresa de acuerdo con una fórmula que relaciona seis elementos (número de testigos, profesión, relación interpersonal, relación geográfica, actividad y edad) con unos pesos relativos, de forma que la aplicación aritmética de los valores da también un margen de credibilidad de 0 a 1.

Disponiendo de los tres valores antedichos se construye un *índice de certidumbre*, que es un algoritmo que los interrelaciona mediante la fórmula:

$$\Delta = (Q \times \Sigma \times \pi)$$

Siendo delta un grado de certidumbre que se indica en forma de porcentaje (por ejemplo, 0'15 señala que existe una certeza sobre la veracidad de unos hechos anormales equivalente al 15%).

El índice de certidumbre Ballester-Guasp ha sido adoptado por el MUFON norteamericano como el método oficial de tasación objetiva de los informes OVNI y como tal se ha incorporado con todos los honores en su Manual del investigador de campo (Andrus Jr., Walter H. (ed.): *MUFON Field Investigator's Manual*, MUFON, Seguin, 4ª ed., 1995).[31][VB]

**INDISCERNIBILIDAD.** Véase CASOS POSITIVOS Y NEGATIVOS.

**INFORESpace.** Publicación semestral del grupo belga SOBEPs.

**INFORME OVNI.** Entre otras muchas facetas, una de las que más claramente diferencian a la ufología periodística de la de inspiración crítica es el contenido habitual de los informes de investigación de un caso concreto. Ha sido frecuente ofrecer al interesado una simple transcripción de las palabras del observador interpretándolas invariablemente como prueba de la presencia de algún fenómeno extraño o de la manifestación de un poder ajeno a la Tierra. No otro podía ser el resultado de tal valoración porque puede decirse que ésta estaba prefijada de antemano: en un contexto de supuestos misterios, sensacionales “revelaciones” y creencias en visitas extraterrestres, ciertos informadores, inmersos en tal mundo y cultivadores del mismo, se limitaban -y aún se limitan- a extraer en sus informes conclusiones que no se derivan legítimamente de las premisas que han barajado.

Un buen informe ufológico debe ser deudor de una buena investigación particular. Máxima objetividad es la condición fundamental exigible a toda investigación, y no menos en este terreno. A través del informe se ofrece a los interesados y a otros estudiosos un relato del incidente, de la investigación llevada a cabo y de las conclusiones a que ha llegado su autor, de tal forma que se convierte en algo autónomo: idealmente un informe correctamente realizado debe suministrar toda la información relevante para una adecuada comprensión del episodio por parte de otros investigadores o para su posterior REENCUESTA. Para ello deberá incluir todos los detalles significativos del incidente y del relato del testigo: expresiones comunes usadas por éste, datos espacio-temporales, cronología de la observación, etc., y una conclusión donde se apunten posibles explicaciones (si es posible) para la visión inicialmente

misteriosa, consultas evacuadas a todos aquellos organismos que pudieran aportar informes o datos técnicos relacionados con el caso o que permitiesen deducir conclusiones importantes (v. RESUMEN MODELO). El informe OVNI muestra la habilidad y capacidad del investigador o simple aficionado para transmitir unos hechos a otros interesados de manera imparcial, dentro de los cánones habituales de rigor científico, objetividad, conocimiento público, desinterés, etc. La fidelidad a tales normas permite introducir juicios éticos o de valor respecto a la validez como investigador ufológico de un individuo concreto. [RC]

**INGENIOS ASTRONÁUTICOS.** Prácticamente desde sus inicios la astronáutica terrestre ha dado lugar a confusiones que muchas personas han atribuido a los OVNI. Es seguro que bastantes casos de los llamados COHETES FANTASMAS vistos en Escandinavia en 1946 y de los supuestos PLATILLOS ESTRELLADOS en los desiertos norteamericanos se deben a las primeras experiencias con cohetes de las grandes potencias.

Todas las fases de una trayectoria orbital ofrecen estímulos capaces de ser malinterpretados:

El *lanzamiento*, especialmente si es nocturno, puede ser visto a grandes distancias. Y si se trata de pruebas secretas de misiles resultan muy difíciles de confirmar con la suficiente rapidez. Como ejemplos de supuestos OVNI recordáramos el OVNI-medusa de Petrozavodsk el 20/9/77 debido al lanzamiento del satélite soviético Cosmos 955, y el famoso OVNI de CANARIAS el 22/6/76 que un médico de Galdar llegó a describir como una nave con gigantescos seres en su interior y que consistió realmente en el lanzamiento de un misil desde un submarino.

En ocasiones se trata de descargar en la alta atmósfera *nubes de bario*, sodio y otros elementos químicos para su estudio. Ello da lugar a que se hable de OVNI que se desintegran o son destruidos. Ejemplo paradigmático fue el fenómeno visto y fotografiado sobre Barcelona la noche del 12/6/74 cuyo origen estuvo en un cohete meteorológico francés. Algo similar ocurrió con otros rastros luminosos aparecidos en la misma zona el 21/3/89, o el 21/1/76 sobre Andalucía y Extremadura.

Si se trata de vuelos tripulados, los propios *astronautas* (supuestamente testigos de la máxima fiabilidad) pueden sufrir confusiones o ser malinterpretados. Y cualquier mancha luminosa en alguna de las miles de fotos publicadas ofrece al creyente la oportunidad de hablar de OVNI. Pese a que en su momento el propio Dr. Hynek defendió la validez de algunos de estos casos, se ha encontrado siempre una explicación convincente para los mismos (Oberg 1982).

Finalmente la *reentrada* en la atmósfera de algún elemento en órbita, desde satélites a mera "chatarra espacial", con ese gran despliegue luminoso provocado por la fricción, ha generado a lo largo de los años muchos casos de avistamientos masivos de supuestos OVNI. La lista sería interminable, así que sólo mencionaremos varios:

19/9/67 en Kazakhstan (pruebas de misiles balísticos); 23/02/71 sobre la mitad norte de la Península Ibérica (cohete *Tibère*); 14/06/80 y 31/10/81 sobre Chile y Argentina (*Cosmos* 1188 y *Cosmos* 1317), 5/11/90 sobre Europa (reentrada de la tercera etapa del cohete *Protón*).

El problema con este tipo de avistamientos masivos es que los distintos informes que se van acumulando ofrecen una cierta disparidad respecto a la hora de lo sucedido, la dirección del fenómeno y su duración o proximidad al testigo, lo cual permite a los creyentes (haciendo caso omiso a la poca fiabilidad del testimonio humano) llegar a argumentar que los OVNI's aprovechan dichos espectáculos atmosféricos para intentar pasar desapercibidos, supeditando por tanto sus propios planes a la difícil coincidencia con un bólido o un lanzamiento. Así el periodista J.J. Benítez (1993) afirma: "toda una colección de naves no humanas (...) se precipitó sobre buena parte de Europa. Y lo hizo, justamente, de forma y manera que coincidiera con la reentrada de los restos de un cohete espacial humano" (pag. 399)

Aunque existen organismos como el NORAD que realizan el seguimiento de algunos materiales en órbita, no siempre es posible predecir dónde y cuándo se producirá su reingreso en la atmósfera ni confirmar *a posteriori* que sea ésta la explicación de unas determinadas observaciones. [35, 41, 170][LG]

**INTERNET, Ufología en.** Internet (literalmente "entre redes", "una red de redes") es el sistema de comunicación por excelencia entre redes de ordenadores. Aunque su origen es bastante anterior, no fue hasta 1992 cuando comenzó a popularizarse, debido en gran parte a la accesibilidad y comodidad del entorno gráfico hipertexto (WWW, *World Wide Web*, la telaraña que envuelve el mundo).

La facilidad y precio asequible de acceso desde cualquier lugar del planeta con un simple ordenador, un módem y una línea telefónica motivaron la voluminosa aparición de páginas informativas en las *webs* de organizaciones y particulares muy alejadas en lo general del interés científico-militar para el que fue concebido. Pese a esto ya existían con anterioridad boletines accesibles por ordenador y conocidos comúnmente por BBS (*Bulletin Board Service*), pero había que disponer del número de teléfono de acceso concreto y realizar una llamada telefónica a ese en particular.

En Internet, junto a los kioscos informativos -las *webs*- han prodigado las listas de correo que no son otra cosa que centros de recogida de correo electrónico que a su vez los remiten a todos los afiliados. También se han popularizado los *newsgroups*, foros de debate público en que los escritos se cuelgan de un tablero virtual y son accesibles a cualquiera a través de la red.

Un medio tan ágil y que llega a todos los rincones del planeta era campo abonado para la Ufología y para las PARACIENCIAS en general, por lo que no es de extrañar dada la coincidencia temporal que el *boom* de Internet fuera parejo a la polémica del caso ROSWELL: el informe GAO, la película de Santilli, desmentidos y

contradesmentidos, todo fue transmitido por las redes, volcándose creyentes y escépticos en un alarde informativo inusitado.

El año 1995 fue testigo de la reaparición de los alienígenas que producen MUTILACIONES DE GANADO, al menos eso creyeron ver algunos en los supuestos ataques del “chupacabras”, para otros una extraña bestia que surgiendo de Puerto Rico saltó a Florida, México e incluso Nueva York. La creencia en este ser está sospechosamente vinculada a las informaciones poco veraces transmitidas a través de Internet. Es curioso como la barrera del idioma (inglés-español) forjó en cierta medida dos corrientes propias con características particulares.

Al margen de la modas temporales son numerosas las organizaciones y particulares relacionados con los OVNI's que han establecido su *web* informativo más o menos extenso. En el orden internacional entre las primeras citemos sin ánimo extensivo al BUFORA, al MUFON, CISU, al CSICOP o al AUFORA, que se distinguen además por poseer una lista de correos muy concurrida. Un boletín electrónico muy curioso es el *Groom Lake desert rate* referido al ÁREA 51 y a la base secreta de Groom Lake, así como el *Area 51 Research Center*. También han nacido organizaciones con la propia red como el *Internet Ufo Group*. Entre los particulares destacar a WILLY SMITH o Stanton Friedman. También revistas como *FLYING SAUCER REVIEW* o *Fortean Times* han presentado sus páginas electrónicas.

En el panorama español la primer página *web* se debe al investigador de temas paranormales Juan Carlos Valero (*OVNIS en INTERNET*), aparecida a principios del verano de 1996, poco antes de la de Josep Guijarro (*Punto de encuentro OVNI*). A ella se han sumado rápidamente otras como la del CEI, el LACIP (laboratorio científico de investigaciones paranormales y UFO-ES, una página de enlaces a otros *webs* en español e información sobre la lista del mismo nombre, lugar de reunión de ufólogos hispanohablantes de uno y otro lado del Atlántico. Es de esperar que otras organizaciones y particulares vayan sumándose a las presentes. [87][JAB]

**INTRATERRESTRES.** Supuestos habitantes del interior de la Tierra cuya avanzada tecnología sería la causa de los avistamientos de OVNI's. Véase HIPÓTESIS INTRATERRESTRE.

**INVERSIÓN TÉRMICA.** Véanse FENÓMENOS ÓPTICOS y RADAR y OVNI's.

**INVESTIGACIÓN DE CAMPO.** Actividad encaminada al descubrimiento de nuevos conocimientos en el campo de las ciencias mediante un conjunto de diligencias realizadas por los investigadores en el lugar de los hechos y mediante la consulta de las fuentes documentales que lo dieron a conocer públicamente.

En Ufología la investigación de campo ha estado deformada por la acumulación de datos procedentes de los medios de comunicación, en gran número de casos sin

mayor intervención del investigador, dando como resultado una información deficiente y meramente especulativa. Las primeras encuestas serias fueron realizadas en el seno de las comisiones de estudio desarrolladas en EE.UU. por escaso personal militar (v. SIGN Y GRUDGE, PROYECTOS). Los grupos privados intentaron normalizar esta actividad mediante la protocolización de CUESTIONARIOS, que en gran medida eran malas copias de los utilizados por los estamentos militares o las comisiones de estudio oficiales. En España el primer intento de normalizar esta actividad corrió por parte del CEI con la publicación de circulares normativas para cada caso específico, seguido después por la RNC y su *Guía del corresponsal* (1971), inspirada en la *Aide-Memoire de l'Enquêteur* de la entidad francesa *Lumières Dans La Nuit*. En 1979 Alberto Adell Sabates, ingeniero técnico y miembro del CEI, publicó *Manual del Ufólogo* (Ed. 7 y 1/2, Barcelona, 1979), un compendio pormenorizado de normas y herramientas de enorme utilidad para el investigador, aunque también plagado de notables carencias. Siguiendo en España, sería más tarde V.J. BALLESTER OLMOS quien con su libro *Investigación OVNI* (Plaza & Janés, Barcelona, 1984) profundizara en la educación del encuestador dando pautas en el capítulo dedicado a la infraestructura de la investigación ufológica, la *Guía para el encuestador*. Fuera de nuestro país, son también reseñables las obras *Guía de Procedimientos para Recopilar Datos de Experiencias OVNI* de Heriberto Janosch y ALEJANDRO AGOSTINELLI (CIU, 1988), y el *MUFON Field Investigator's Manual* coordinado por Walter Andrus Jr. (MUFON, 4ª edición, 1995).

En los últimos años, por actitudes manifiestamente sesgadas, se ha pretendido magnificar la labor del encuestador, a todas luces insuficiente, propiciando no la encuesta sino el reportaje periodístico, en clara contraposición a lo que debe ser una actividad encaminada a obtener datos fidedignos y cuantificables por la ciencia. Un encuestador no puede limitarse a realizar una entrevista que luego dará a conocer anteponiendo sus personales convicciones, sino que habrá de tratarse de persona cualificada, con amplios conocimientos, y poseedor de una esmerada técnica de encuesta que permita dilucidar errores o cuando menos facilitar datos no contaminados para que los analistas puedan llegar a determinar la naturaleza del fenómeno reportado. La investigación de campo -y esto es importante subrayarlo- no puede suponer la única base para el estudio de un fenómeno no reproducible en laboratorio, sino el primer eslabón importantísimo en una cadena de sucesivos especialistas. [JR]

**INVESTIGACIÓN DE GABINETE O ANALÍTICA.** Metodología investigativa basada en el análisis a la luz de diversas disciplinas y procedimientos de los datos previamente obtenidos a través de las encuestas sobre el terreno. En Ufología fue bautizada peyorativamente por el periodista J.J. BENÍTEZ como “investigación de salón”, al considerar la no implicación directa con el caso y los testigos como intrusismo en la labor del investigador de campo.

Así como el objetivo de la INVESTIGACIÓN DE CAMPO es fundamentalmente la recogida de cuanta información sobre los hechos sea factible reunir, la investigación de gabinete busca insertar esos datos en la premisa mayor que suponen el conjunto de conocimientos establecidos por la ciencia, con el objetivo de obtener como conclusión un pronunciamiento lo más riguroso posible sobre la naturaleza de la experiencia denunciada. Naturalmente, en la mayoría de las ocasiones ello supone, por un lado, encontrar una explicación banal a los hechos y, por otro, rebatir en consecuencia la tesis extraterrestre que puede estar implícita en el informe elaborado por el investigador de campo. Por estos motivos, dicho análisis a posteriori no resulta del agrado de los sectores más apegados a la HET, que interpretan cualquier explicación alternativa como una “maniobra de desinformación” o una “intrusión ilegítima” en el trabajo del ufólogo que primeramente encuestó el incidente, olvidando que investigación de campo y de gabinete no son términos contrapuestos sino complementarios. Prácticamente todos los autores que practican esta última son o han sido investigadores sobre el terreno, cosa que no puede decirse a la inversa.

El máximo exponente de la investigación analítica a escala internacional ha sido sin duda J.A. HYNEK, quien tras su implicación con las comisiones de estudio oficiales en EE.UU. defendió la realidad del fenómeno OVNI como objeto de estudio científico. En España fue pionero de esta orientación el CEI, destacando entre sus miembros la figura de FÉLIX ARES DE BLAS, autor del *Estudio de la Oleada 1968-1969* (1970). Posteriormente ha descollado en este campo la labor de VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS (con *Investigación OVNI*, 1984, y *Los OVNIS y la Ciencia*, 1989) y, más recientemente, la de MANUEL BORRAZ AYMERICH. [JR, MM]

**IUR.** Siglas de *International UFO Report*, publicación trimestral (semestral desde 1996) del CUFOS.

## **J**

**JOURNAL OF SCIENTIFIC EXPLORATION.** Revista trimestral de contenido y procedimiento académico sobre temas en los límites de la ciencia publicada por la *Society for Scientific Exploration* (SSE). Fundada en 1981 por el profesor Peter Sturrock de la Universidad de Stanford, en 1987 comenzó a editarse por Pergamon Press, entidad especializada en literatura científica, con Donald Howard como director. A partir de 1992 la publicación pasó a ser producida por la propia SSE. En sus diez primeros años ha constituido la más destacada tribuna científica multidisciplinar para temas como OVNIs, parapsicología y anomalías en general. Ciñéndonos a aspectos ufológicos, de entre los numerosísimos trabajos aparecidos en ella destacan los de

Sturrock (informe Condon), Haines, Maccabee, Vallée, Ballester Olmos, Henry, Bounias, Velasco, Derr, Persinger, Wood, Wieder, Guérin, Grigor'ev (rayos globulares), etc.

En la actualidad la revista está dirigida por el Dr. Bernhard Hadisch con el apoyo de un consejo editorial integrado por un selecto grupo de eruditos entre los que se cuentan los profesores Rémy Chauvin, O. Costa de Beauregard, Richard Henry, Kunitomo Sakurai y Yervan Terzian. Un científico, naturalmente, puede errar tanto como un profano; tiene creencias que pueden dominar su lado racional y, en suma, dejarse llevar por la ceguera. Pero esta publicación aporta trabajos que han superado controles de calidad que aseguran un alto nivel de rigor y documentación y que la convierten en una fuente ineludible de referencias científicas sobre OVNI y fenómenos paranormales. Dirección: P.O. Box 5848, Stanford, California 94309-5848, EE.UU. En Internet: [http://Valley.interact.nl/av/kiosk/SSE/JSE\\_home.html](http://Valley.interact.nl/av/kiosk/SSE/JSE_home.html) [VB]

**JOURNAL OF UFO STUDIES.** Publicación anual editada por el grupo estadounidense CUFOS.

**JUST CAUSE.** Publicación trimestral órgano oficial de *Citizens Against UFO Secrecy* (CAUS, Ciudadanos contra el secreto OVNI). En sus comienzos en 1978 el equipo editorial estaba integrado por W. Todd Zechel, a su vez director de investigaciones del *Ground Saucer Watch* (GSW), Steve Stoikes y Brad Sparks, con el asesoramiento legal de Peter Gersten (abogado del GSW). El objetivo inicial de CAUS fue principalmente plantear pleitos contra la administración norteamericana, amparándose en la Ley de Libertad de Información (FOIA), para conseguir documentos sobre OVNI de los archivos de la CIA, la NSA, las Fuerzas Armadas y otros organismos oficiales. En 1979, Larry Bryant se hizo cargo de la revista, que dejó de publicarse poco después, al tiempo que Zechel se decantaba por extremistas lecturas paranoico-conspiracionistas sobre la implicación del gobierno estadounidense en este asunto.

En 1984, Lawrence Fawcett y Barry Greenwood, miembros de CAUS y autores del célebre libro *Clear Intent*, decidieron reactivar esta publicación bajo una perspectiva sensata y documentada. Fawcett se jubiló en 1994 y desde entonces Barry Greenwood es el responsable de este boletín, que ha ido evolucionando desde sus orígenes hasta convertirse hoy en “un órgano que informa, analiza y frecuentemente critica hechos relacionados con el interés gubernamental por los OVNI, así como actitudes de investigadores civiles relacionadas con lo mismo... Más que representar a machamartillo la tesis de las conspiraciones gubernamentales ejecutadas con una perfección que no se ve en otros campos, quisimos ser más realistas... creíamos que el gobierno tenía la respuesta al fenómeno. Muy frecuentemente maniobras gubernamentales apoyaban la idea de que se escondían respuestas. Ya no pensamos que el gobierno, o cualquier otro

gobierno, tenga una respuesta. Creemos que todavía se mantiene apartada de la vista del público mucha información. Lo que importa no son las creencias sino las pruebas. Para eso se creó esta organización: para escudriñar en los registros gubernamentales y hacer una valoración rigurosa. Hay todavía huecos en la historia del fenómeno OVNI y hemos aprendido a tratar también con este aspecto. El presente sólo se entiende en el contexto del pasado” (Barry Greenwood, *Just Cause*, 39, marzo de 1994, p. 8).

Just Cause ha aportado a la comunidad ufológica información novedosa y destacada sobre desconocidos aspectos militares relacionados con el fenómeno OVNI, tanto de EE.UU. como del resto del mundo, brindando competentes ensayos críticos sobre MAJESTIC 12, ROSWELL, el clásico caso Mantell, los FOO-FIGHTERS, los COHETES FANTASMA escandinavos, el proyecto Mogul y un largo etcétera que convierten esta publicación en una referencia imprescindible para el estudioso no dogmático. Dirección: CAUS, Box 176, Stoneham, Massachusetts 02180, EE.UU. [VB]

## **K**

**KEEL, John A.** (n. 1930). Pseudónimo de Alva John Kiehle, prolífico escritor, periodista y guionista de radio y televisión norteamericano considerado uno de los principales partidarios de las tesis paraufológicas. Según Keel, los OVNI son ejemplos actuales de un fenómeno ya conocido antiguamente: las *transmogrificaciones*, manifestaciones de una energía inteligente que poseería la capacidad de hacerse invisible a voluntad variando la frecuencia de la luz que refleja. Igualmente, ha dedicado una especial atención en sus obras a la fauna fantástica y sus relaciones con los OVNI. Autor, entre otros, de *Operation Trojan Horse* (1970) y *The Mothman Prophecies* (1975), en España únicamente ha sido traducido uno de sus libros: *El enigma de las extrañas criaturas* (ATE, Barcelona, 1981).

OPINIÓN SOBRE EL FENÓMENO (tomada de Ronald D. Story (ed.), 1980: *The Encyclopedia of UFOs*): “Fundamentalmente, una gran parte de los relatos OVNI son subjetivos y muchos incidentes son en realidad el producto de un complejo proceso alucinatorio, especialmente los informes sobre EC-3 y contactados. El mismo proceso estimuló en otros siglos las creencias religiosas, las historias sobre hadas y las tradiciones ocultistas (...). Mientras no podamos explicar satisfactoriamente todos los sucesos OVNI en términos de conocimientos y tecnologías actuales creo que la solución definitiva implicará un complicado sistema de nueva física relacionado con teorías del continuum espaciotemporal. Es posible, incluso altamente probable, que un sutil sistema de control cosmológico haya funcionado desde los albores de la humanidad y que los OVNI sean parte de dicho sistema”.

**KEELINIANO.** Dícese del epifenómeno de naturaleza aparentemente parafísica que puede acompañar el avistamiento de un OVNI o suceder con posterioridad al mismo (p. ej.: llamadas telefónicas de HOMBRES DE NEGRO, VISITANTES DE DORMITORIO, incoherencias físicas). Toma su nombre de las ideas de John A. Keel.

**KEYHOE, Donald E(dward).** Véanse HIPÓTESIS EXTRATERRESTRE y NICAP.

**KLASS, Philip J(ulian)** (n. 1919). Philip Klass es considerado como el más importante debunker ufológico en la actualidad, tras el fallecimiento del profesor DONALD H. MENZEL. Es miembro fundador del CSICOP y preside su subcomité OVNI. Desde 1966 ha investigado personalmente algunos de los más famosos y desafiantes casos OVNI explicando la mayoría de ellos en términos prosaicos y terrestres.

Tras graduarse en la Universidad del Estado de Iowa en 1941 en ingeniería eléctrica, Klass trabajó para la empresa General Electric (1941-51) en su división de electrónica aeronáutica. De allí se incorporó a la revista *Aviation Week & Space Technology*, donde pronto alcanzó el puesto de editor jefe que mantuvo hasta su jubilación. Desde 1990 publica un boletín aperiódico titulado *Skeptics UFO Newsletter*. Dirección: 404 "N" St. SW. Washington DC 20024, USA.

Su bibliografía sobre OVNI consiste en decenas de artículos y cuatro libros: *UFOs-Identified* (1968); *UFOs Explained* (1974); *UFOs. The public deceived* (1983) y *UFO Abductions, a dangerous game* (1989), ninguno de ellos traducido al castellano.

OPINIÓN SOBRE EL FENÓMENO (extraída del prólogo de su último libro, *UFO Abductions, a dangerous game*): “Después de 22 años investigando informes de OVNI y abducciones puedo asegurar que no existe ninguna evidencia física creíble que indique que la Tierra está siendo visitada por seres extraterrestres (...). (Las abducciones) han pasado de ser un mito OVNI relativamente inofensivo a convertirse en un culto peligroso (...) que amenaza la salud mental, e incluso quizá la vida, de aquellos que involuntariamente se convierten en partícipes”.

## **L**

**LA ALTERNATIVA RACIONAL (LAR).** Publicación trimestral editada por el grupo español ARP (Alternativa Racional a las Pseudociencias).

**LAWSON, Alvin H.** Véase HIPÓTESIS DEL TRAUMA NATAL.

**LAZAR, Robert Scott.** Véase ÁREA 51.

**LEY HORARIA.** Tendencia a la nocturnidad de los avistamientos OVNI constatada estadísticamente por JACQUES VALLÉE en los casos de aterrizaje de la oleada francesa de 1954.

Sobre los datos extraídos en esa ocasión, Vallée formuló en 1962 una “ley negativa” (la densidad de casuística es inversamente proporcional a la densidad de población) y dos “leyes positivas”: los objetos denunciados eran figuras de revolución (discos) de pequeño tamaño, y la famosa “ley horaria”. Según ésta, las observaciones de tipo-I eran muy raras durante el día, alcanzaban su máximo entre las 20 y las 0 horas, disminuían desde entonces hasta las 2 horas, y volvían a ser más frecuentes al amanecer. Pese a que el escaso número de casos que cotejó Vallée (unos 200) y la contraencuesta negativa de muchos de ellos obligan en la actualidad a matizar mucho la validez de sus apreciaciones, lo cierto es que la nocturnidad de la casuística ha sido puesta de relieve en muchos otros estudios. Las causas de este comportamiento, no obstante, se han de buscar más en los testigos que en el fenómeno en sí, pues es durante la noche cuando las confusiones son más comunes y cuando más relajados se encuentran los sentidos. De hecho, con el paso del tiempo parece también manifestarse una tendencia general hacia la progresiva nocturnidad de los avistamientos, en parte debida a que los ingenios humanos que en 1954 podían aún causar extrañeza a plena luz del día (globos, helicópteros, cohetes) son en la actualidad más conocidos y fácilmente identificables, con lo que sólo permanecen “no identificados” por los testigos aquellos objetos nocturnos de los que se perciben escasos rasgos. [27, 251][MM]

**LEYENDAS URBANAS.** Se definen como aquellas historias que la mayoría de la gente escucha (y repite) como relatos verídicos con rasgos modernos y siempre referidos a personas no identificadas (“el amigo de un amigo”); pero aunque los detalles puedan ser actuales, las estructuras e ideas subyacentes son muy antiguas. Algunas de estas leyendas urbanas tienen su origen sin duda en incidentes reales, pero el paso del tiempo y las sucesivas repeticiones las han ido adornando y redondeando hasta dejarlas demasiado perfectas para ser ciertas. Además, todas estas narrativas orales comparten una formulación común, explotando la paranoia y los temores irracionales, especialmente en los rituales de la vida diaria, exponiendo a la luz prejuicios y avisos morales o sociales.

Como ejemplos más conocidos y remotamente vinculados al campo de esta obra podríamos citar las abundantes versiones sobre el autoestopista fantasma -sólo en contadas ocasiones es posible localizar a un supuesto testigo (Goss, 1984)-, o los rumores sobre secuestros de niños o jovencitas en grandes almacenes con destino a la

trata de blancas o al tráfico de órganos. Muchos consideran los rumores sobre felinos misteriosos en Gran Bretaña, el Demonio de Jersey o las famosas apariciones del Mothman (investigadas por JOHN KEEL) como leyendas urbanas, cuyo más moderno exponente sería la histeria desatada en los últimos años en Centroamérica por el CHUPACABRAS. Ya dentro del campo estrictamente ufológico, podrían mencionarse los rumores sobre PLATILLOS ESTRELLADOS o sobre los famosos HOMBRES DE NEGRO. Y no hay tanta distancia entre esos helicópteros que, al parecer, sueltan serpientes en paracaídas en los bosques asturianos y aquellos otros mucho más siniestros y totalmente pintados de negro que parecen acosar a algunos abducidos (v. también ANTROPOLOGÍA DE LOS OVNIS). [49, 101, 247][LG]

**LLEGET COLOMER, Màrius** (Granollers, 1917-Barcelona, 1988). Periodista y escritor, pionero en la divulgación de la Ufología en España. Interesado desde muy joven por la ciencia en general y por la Astronomía en particular, se sintió atraído por los OVNI's a raíz de las noticias de prensa que vio publicadas sobre COHETES FANTASMAS escandinavos (1946). Fue cofundador en 1947 de la Asociación Astronómica Aster y, en 1958, del CEI de Barcelona. Especialista en el planeta Marte (*Marte, la vida en el cosmos*, 1971), en 1972 abandonó prácticamente la Ufología a causa del suicidio de dos jóvenes contactados de Terrassa que habían acudido a una de sus charlas. Ameno conferenciante, colaborador de numerosos medios escritos y radiofónicos, fue autor de una treintena de títulos sobre diversos temas, en especial de Astronáutica y Astronomía. De su producción estrictamente ufológica destacan el clásico *Mito y realidad de los platillos volantes* (Telstar, Barcelona, 1967), *Los OVNI en 25.000 palabras* (Bruguera, Barcelona, 1974), *Nosotros los extraterrestres* (Karma-7, Barcelona, 1978), *OVNI's: Enigmas del más allá* (Producciones Editoriales, Barcelona, 1979) y *OVNI's y agujeros negros* (Plaza & Janés, Barcelona, 1981).

**LUCES DE TERREMOTO.** Véase HIPÓTESIS TECTÓNICAS.

**LUMIÈRES DANS LA NUIT** (LDLN). Revista bimestral francesa fundada en febrero de 1958 por Raymond Veillith, quien en el editorial de su primer número afirmaba que “muchas cuestiones pueden observarse con nueva luz, a condición de que los elementos decisivos, específicos para captarlas, resulten bien evidenciados”. Resumía así la filosofía de la publicación, partidaria siempre de la naturaleza física del fenómeno OVNI y de su origen inteligente, así como de la existencia de una “odiosa conspiración de silencio y su necesidad personal de servir a la verdad”.

LDLN pasó por diversas situaciones desde su primera época, en la cual la mitad de sus ediciones eran ciclostiladas y escasamente difundidas, hasta su definitivo asentamiento con periodicidad bimestral y calidad *offset* en los años setenta, cuando contó con unos 5.000 suscriptores. Al amparo de la revista surgió una estructura de

organizaciones regionales, de una docena o más de componentes, que en su fase de mayor desarrollo reunió a 1.200 asociados. Gracias a ella se desarrollaron una serie de muy diversas actividades en los campos de la detección de los efectos electromagnéticos de los OVNI, sesiones de observación del cielo, recogida sistemática de casuística, análisis fotográfico, etcétera.

La revista y su grupo homónimo siguen activos, pese a la desaparición de su fundador, tras casi cuatro décadas de actividad, perteneciendo a lo que podríamos denominar la “ufología clásica francesa”, que dispuso en su momento de colaboradores tan conocidos como AIMÉ MICHEL e incluso MICHEL MONNERIE, promotor tiempo después de la hipótesis psicosocial. Dirección: Lumières dans la Nuit BP3, 77123 Le Vaudoué, Francia. [JA]

**LUZ NOCTURNA.** Véase CLASIFICACIÓN DE HYNEK.

**LUZ SÓLIDA** (luz tubular). Epifenómeno luminoso reportado en algunos avistamientos de OVNI que consiste en la emisión de haces de luz compactos y coherentes que muestran un comportamiento similar al de los cuerpos sólidos, retrayéndose o doblándose sin dispersión del foco. Dichos tubos luminosos tienen su origen en los OVNI, desde los que se proyectan generalmente sobre el suelo a modo de soportes. En otras ocasiones aparentan ser orientados con finalidades exploratorias, pudiendo llegar a interactuar con los testigos, como en el suceso acaecido el 28/07/1975 en Sierra Aitana (Alicante), donde un haz luminoso que describió una curva en el aire impactó en los ojos del testigo evitando que cayera por una terraza. El tamaño de estos tubos de luz suele ser pequeño, aunque a veces, como en el famoso caso Trancas (Tucumán, Argentina, 21/10/1963), se han descrito de gran tamaño. Esta última categoría está también presente en diversos casos de ENCUENTROS CERCANOS de tercer tipo (Imjärvi, Finlandia, 07/01/1970) y, sobre todo, en los relatos de episodios de ABDUCCIÓN, donde es común ascender a la “nave” a través de un haz de luz. La explicación de hechos tan heterogéneos y desacostumbrados no puede hacerse de manera generalizada, así que cabe referirla a cada uno de los casos concretos; si bien parece que juega aquí un papel importante la interpretación según los patrones culturales contemporáneos (rayos láser, ciencia-ficción) de destellos o ráfagas de luz más bien comunes. [MM]