

Laboratorio di scrittura

3 aprile 2012

Mirko Tavosanis

Oggi

- Il diritto sulle immagini
- Licenze Creative Commons

Diritto d'autore

- Ieri, in Ungheria, è toccato al Presidente della Repubblica
- Pál Schmitt si è dimesso perché la sua tesi di dottorato (1992) era copiata da altri due studi



E le immagini?

Innanzitutto: vi servono, nella voce?

Una voce di enciclopedia non è una ricerchina da illustrare con foto per far vedere che si è fatto un po' di lavoro...

Le immagini vanno messe solo se *servono*

A monte, devono essere appropriate alla voce (in una voce sull'Anfora di Salonico non va bene mettere una foto di "Un antico tempio greco in Sicilia")

La combinazione di questi due vincoli significa che in molte voci *non* vanno messe immagini

In altri casi invece le immagini sono utili: se parlate di un monumento, è bene che lo facciate vedere!

Immagini: il comma 1-bis dell'art. 70

- “È consentita la libera pubblicazione attraverso la rete internet, a titolo gratuito, di immagini e musiche a bassa risoluzione o degradate, per uso didattico o scientifico e solo nel caso in cui tale utilizzo non sia a scopo di lucro.”
- Entrato in vigore il 9 febbraio 2008, apparentemente soprattutto su intervento di Pietro Folena come “salva-Wikipedia” (ne parleremo tra poco)
- Notare: ovviamente non riguarda i testi (che senso ha un testo “a bassa risoluzione”? O “degradato”?)
- Un commento a caldo (e poi mi sembra non sia venuto fuori molto altro):
<http://punto-informatico.it/2183742/PI/Commenti/italia-al-via-immagini-degradate.aspx>

Incroci di competenze

- Con le immagini le cose si fanno più complesse
- Per esempio, non entra in gioco solo il diritto d'autore, ma anche il codice dei Beni Culturali, che produce tutta una serie di vincoli ulteriori e solo italiani
- Per esempio, le immagini di opere antiche sono liberamente riproducibili? Di solito le idee sono più confuse *dopo* aver studiato l'argomento!
- (Wikipedia ha un percorso guidato per i controlli sui diritti)
- Ci riguarda direttamente: il caso Uffizi / Wikipedia

Uffizi / Wikipedia

- Nel gennaio 2007 la Soprintendenza per il Polo Museale di Firenze ha inviato a Wikipedia una diffida chiedendo la rimozione dal sito delle immagini di opere ospitate nei suoi musei
- Le immagini sono state rimosse (ma solo su Wikipedia italiana e solo nella voce “Uffizi”: v. p. es. le voci “Uffizi” in italiano e in francese)
- La motivazione in questo caso non era basata sul diritto d’autore, ma sul Codice dei Beni culturali
- Una discussione:
http://frontieredigitali.net/index.php/FairUse_-_Luca_Spinelli,_Il_diritto_d_%E2%80%99autore,_riassunto_e_spunti

Sintesi di Luca Spinelli

- Codice dei Beni Culturali: Tutte le fotografie di opere custodite nei musei italiani, per essere pubblicate hanno necessità di un'autorizzazione e, in alcuni casi, del pagamento di un canone.
- Legge sul diritto d'autore: Le fotografie di opere architettoniche pubbliche o private di progettisti morti da meno di 70 anni non possono essere dotate di licenza libera. Questo perché la maggioranza delle licenze libere prevede il riutilizzo anche per fini commerciali.
- Legge sul diritto d'autore: Le fotografie di opere architettoniche pubbliche o private di progettisti morti da meno di 70 anni non possono essere inserite all'interno di un sito internet che, per esempio, utilizzi qualche banner o raccolta fondi per autofinanziarsi. Perché potrebbe "costituire concorrenza all'utilizzazione economica dell'opera" o, peggio, "scopo di lucro" (si veda il caso homolaicus.com).
- Legge sul diritto d'autore: Le fotografie di opere architettoniche pubbliche o private di progettisti morti da meno di 70 anni non possono nemmeno essere pubblicate su internet poiché, di nuovo, c'è il rischio che "costituiscono concorrenza all'utilizzazione economica dell'opera", e il detentore dei diritti potrebbe sporgere denuncia. Se così non fosse, anche i brani musicali potrebbero essere riprodotti per scopo di discussione o critica: ma - nella pratica - così non è.

Ancora più complicato!

Gentile da Fabriano, *Adorazione dei Magi* (Uffizi): su Wikipedia viene presentata con questa nota:

Questa immagine è la riproduzione a bassa risoluzione di un'opera d'arte presente in Italia protetta dalla legislazione sulla protezione dei beni culturali. Si ritiene che in ossequio agli articoli 108 e seguenti del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, meglio noto come "Codice Urbani", possa essere riprodotta su Wikipedia, limitatamente alle voci che riguardano direttamente l'opera, in quanto utilizzata unicamente con finalità di studio. Qualunque utilizzo di tale immagine che evada da tale finalità o dal semplice uso personale e privato necessita di autorizzazione da parte dell'ente menzionato. Questa immagine non deve essere sostituita con corrispondenti esistenti su Wikimedia Commons e deve essere rimossa da eventuali versioni commerciali di Wikipedia. Vedi Wikipedia:Copyright immagini#Opere d'arte italiane per maggiori informazioni.



L'ente preposto alla protezione di quest'opera è:
Soprintendenza Speciale per il Polo Museale Fiorentino

Dichiarazione generale di Wikipedia

Opere d'arte italiane

La maggior parte delle **opere d'arte (bidimensionali o tridimensionali) situate permanentemente in Italia** il cui autore è morto da almeno 70 anni a partire dal 1 gennaio dell'anno corrente, nonostante siano per il diritto d'autore nel pubblico dominio, sono protette dalla legislazione sui beni culturali (**codice Urbani**). In Wikipedia in lingua italiana, dopo aver raccolto le opinioni di alcune soprintendenze e dopo aver interpretato il codice Urbani, crediamo di non violare alcun diritto, né pubblico né privato, accettando solo immagini a bassa risoluzione (inferiore a 640 x 480 pixel) con l'obbligo di indicare l'ente preposto alla protezione del bene e lo status del copyright relativo alla riproduzione fotografica.

Considerazioni: a chi serve?

- Il Codice dei Beni Culturali vieta una serie di usi senza produrre alcun beneficio ai creatori
- Premia, in un certo senso, i *conservatori*: chi si fa carico della conservazione e gestione di un'opera (del resto, la Costituzione italiana prevede esplicitamente la *tutela del paesaggio*: Art. 9)
- La cosa ha senso? Non ci sono valutazioni scientifiche, ma si possono presentare molti argomenti in contrario; v. per es. la lettera aperta degli utenti di Wikipedia:

http://it.wikipedia.org/wiki/Utente:Alcuni_Wikipediani/Lettera_aperta_sulle_leggi_sul_copyright

- In ogni caso, al momento la legge italiana è questa... anche se viene applicata solo in casi eccezionali, nonostante dietro ci siano discreti (potenziali) interessi economici!

Fotografie altrui

- I criteri sono un po' meno restrittivi: le fotografie non artistiche sono coperte da diritti per vent'anni **a partire dal momento in cui sono state scattate**
- Questa copertura limitata riguarda “le immagini di persone o di aspetti, elementi o fatti della vita naturale e sociale, ottenute col processo fotografico o con processo analogo, comprese le riproduzioni di opere dell'arte figurativa e i fotogrammi delle pellicole cinematografiche”
- Però nella copertura limitata non rientrano:
 - le fotografie di scritti, documenti, carte di affari, oggetti materiali, disegni tecnici e prodotti simili (durata: settant'anni dalla morte dell'autore dell'originale)
 - le fotografie artistiche (durata: settant'anni dalla morte dell'autore)
 - le opere protette dal codice Urbani

Fotografie vostre

- Vanno sempre bene (se cedete i diritti: ne parliamo tra un attimo), però non deve essere protetto il soggetto
- In Italia, questo comporta tutta una serie di vincoli alle foto all'aperto... ma l'emendamento Folena dovrebbe rendere ammissibili in molti casi le immagini a bassa risoluzione
- Comunque, per fortuna, nella pratica non mi sembra che dal 2007 in poi Wikipedia abbia più avuto problemi con le immagini...

I vostri testi

Dovete tener presente che, scrivendo su Wikipedia, cedete alcuni diritti sui vostri testi - e, nel caso, sulle vostre immagini

Chi scrive le voci autorizza la pubblicazione con licenza CC - Creative Commons

Che cosa significa?

Licenze Creative Commons

- Modelli di licenza inventati da Lawrence Lessig (e altri) e pubblicato nel 2002
- I modelli sono gestiti da una fondazione senza fini di lucro con sede a San Francisco, fondata nel 2001
- In pratica, permettono di dichiarare in modo semplice a quali diritti si rinuncia
- Più pratiche da usare rispetto a lunghe digressioni legali messe in fondo a un testo, etc.



Obiettivi delle licenze CC

- “Making it easier for people to share and build upon the work of others, consistent with the rules of copyright... so others can share, remix, use commercially, or any combination thereof” (*About* del sito CC)
- O, in altre parole:
 - Incoraggiare la creatività
 - Combattere la tendenza all’aumento dei vincoli (dice Lessig)

Ci sono dei limiti

- La licenza non può essere in conflitto con la legge!
- Per esempio, in Italia è impossibile rinunciare ai diritti morali su un'opera
- La cosa non sembra sbagliata: per esempio, non posso scrivere un libro diffamatorio e poi dire che “ho rinunciato” al mio status di autore su quel libro
- È stata prevista una licenza speciale: “CC0” (= “cedo tutti i diritti che posso cedere in base alla legislazione del mio paese”)

Come funziona?

- È una dichiarazione, e basta farla... anche in modo artigianale (potenza delle parole)
- Non occorre registrarsi da nessuna parte
- Se si vuole, si può usare un “generatore di licenze” e inserire una dichiarazione sintetica (o un logo) sul sito, sul libro a stampa, etc.
- Informazioni:
<http://creativecommons.org/about/licenses/>

Quattro possibili condizioni

 Attribution by **[OBBLIGATORIA!]**

You let others copy, distribute, display, and perform your copyrighted work — and derivative works based upon it — but only if they give credit the way you request.

 Share Alike sa

You allow others to distribute derivative works only under a license identical to the license that governs your work.

 Non-Commercial nc

You let others copy, distribute, display, and perform your work — and derivative works based upon it — but for non-commercial purposes only.

 No Derivative Works nd

You let others copy, distribute, display, and perform only verbatim copies of your work, not derivative works based upon it.

Dalla combinazione: sei licenze

Da quella con meno restrizioni a quella con più restrizioni

- Attribution (CC-BY) [**LICENZA BASE**] 
- Attribution Share Alike (CC-BY-SA)
- Attribution No Derivatives (CC-BY-ND)
- Attribution Non-Commercial (CC-BY-NC)
- Attribution Non-Commercial Share Alike (CC-BY-NC-SA)
- Attribution Non-Commercial No Derivatives (CC-BY-NC-ND)

Comunque, tutte le licenze consentono almeno la riproduzione del materiale di partenza (CC)

Base giuridica

- Dietro a ogni licenza ci sono diverse pagine di descrizioni giuridiche dettagliate
- “Our licensing model includes three levels: the human-readable Commons Deed, the lawyer-readable Legal Code, and the machine-readable Digital Code or metadata. The International Commons project will port the Legal Code to accommodate a specific jurisdiction's legal background rules, while the Commons Deed and Digital Code will remain the same.”
- Le licenze sono state adattate alla legislazione di molti paesi (tra cui l'Italia, con riferimenti alla legge 633/41, etc.)

Ma funzionano?

- Per esempio, Wikipedia è realizzata e distribuita con licenza CC - BY SA



- Chi scrive su Wikipedia rinuncia ai diritti di sfruttamento economico del proprio lavoro
- Come esempio di successo, non è male
- Altri esempi sono di portata più ridotta (per esempio: Flickr, sezioni del sito di Al Jazeera)

Alternative

Le licenze CC riguardano soprattutto le opere creative (testo, immagini, film)

Esistono analoghi delle licenze CC per coprire altri ambiti (per esempio software)

Tra le licenze open source:

- GNU GPL
- Mozilla (MPL)
- Educational Community License
- Eccetera...

Inoltre, se per qualunque motivo avete obiezioni a questo modello, contattatemi per concordare un'alternativa!

Scrivere una voce

- Abbiamo già visto la creazione (cercate una voce e, se non la trovate, un link permette di crearla)
- I dettagli tecnici si trovano all'interno del portale comunità:
<http://it.wikipedia.org/wiki/Portale:Comunit%C3%A0>
- Vediamo passo passo la creazione di una voce