



TNS Sofres

**L'opinion des habitants de
la Meuse et de la Haute-
Marne sur le débat public
concernant le centre
industriel de stockage
profond de déchets
radioactifs (CIGEO) à Bure**



Enquête réalisée à la demande de la
Commission Nationale du Débat
Public (CNDP)

TNS Sofres
Emmanuel Rivière
Laure Salvaing
Guillaume Caline



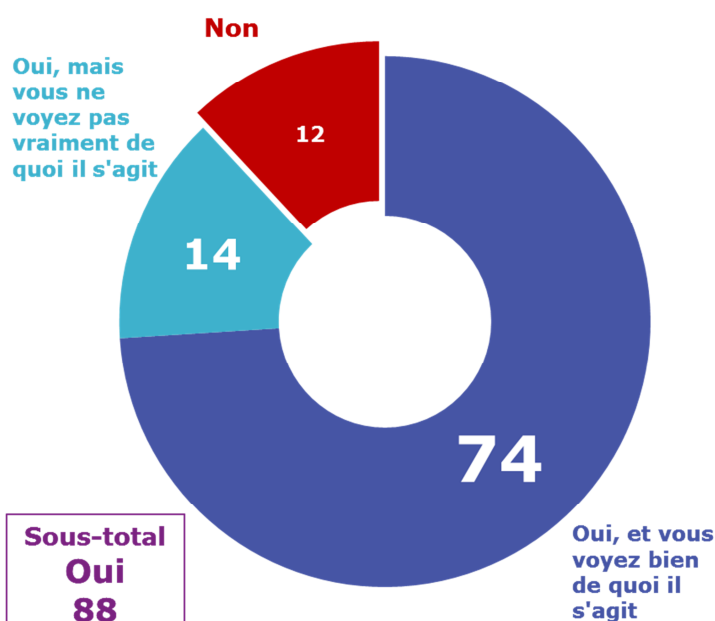
Sondage TNS Sofres pour la CNDP réalisé les 14 et 15 juin 2013 par téléphone auprès d'un échantillon de 600 personnes, représentatif de la population des départements de la Meuse et de la Haute Marne âgée de 18 ans et plus, selon la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne de référence) après stratification par catégorie d'agglomération.

Un projet connu dans les deux départements, un débat bien identifié

- **Neuf habitants** des deux départements **sur dix** déclarent **avoir entendu parler du projet** de centre industriel de Bure, et cette connaissance ne se limite pas à un vague oui-dire. **Les ¾ des personnes interrogées affirment bien voir ce dont il s'agit**, proportion quasiment aussi élevée dans la Haute-Marne (71%) que dans la Meuse (77%) où se trouve la commune de Bure.
 - Plus précisément, **les hommes et les plus de 65 ans sont plus nombreux que les autres à voir précisément de quoi il s'agit** (respectivement 80% et 85%). A l'inverse, seule une courte majorité des moins de 35 ans (55%) déclare une bonne connaissance du projet.
 - Notons que ces différences de notoriété selon le sexe et l'âge sont des différences habituellement observées dans le suivi de l'actualité locale ou nationale.
 - Par ailleurs, les plus récemment installés connaissent moins bien le projet : seulement 61% des personnes résidant depuis moins de 10 ans dans leur département voient bien de quoi il s'agit.

Question : Avez-vous entendu parler du projet de centre industriel de stockage profond de déchets radioactifs à Bure dans la Meuse, à la limite de la Haute-Marne ?

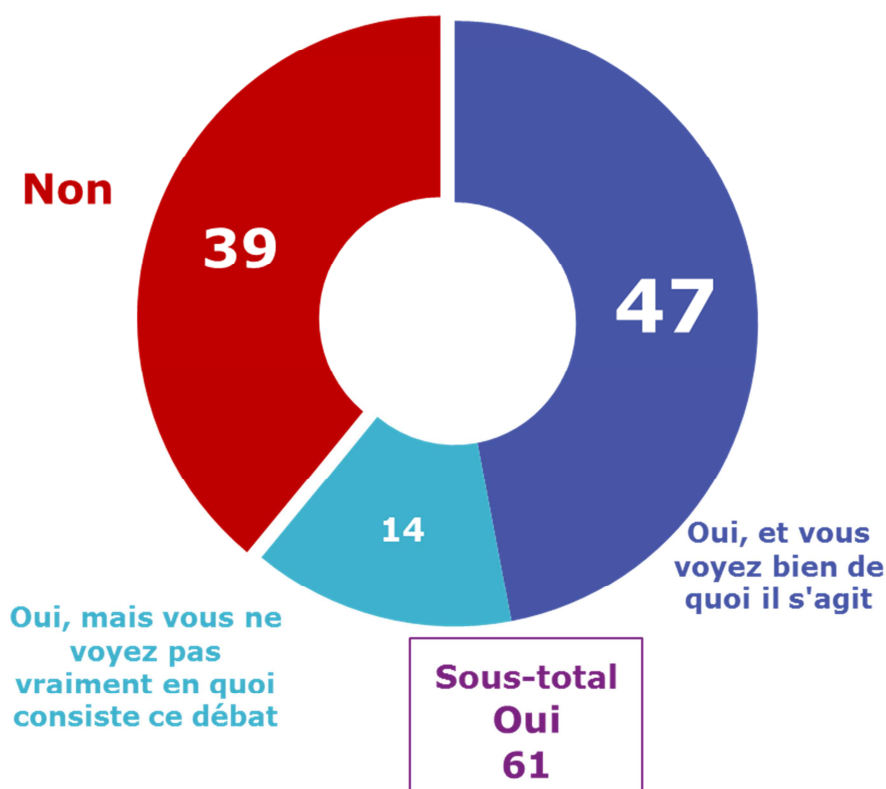
La notoriété du projet



- Cette forte notoriété du projet explique le **bon niveau de connaissance du débat public** organisé à cette occasion. 61% des habitants interrogés disent avoir entendu parler du débat. Là encore une **forte proportion estime bien voir ce dont il s'agit** (47%). A nouveau, ce bon niveau de suivi du débat se vérifie dans les deux départements.
 - Les principales différences sur la notoriété du débat concernent ici également le sexe (56% des hommes voient bien de quoi il s'agit pour seulement 38% des femmes, l'âge (65% des seniors sont bien au courant pour 26% des moins de 35 ans) mais également les catégories sociales (avec 47% des plus aisés qui connaissent bien le débat pour 34% des catégories populaires).

Question : Et plus précisément, avez-vous entendu parler du Débat Public organisé à propos du projet de centre industriel de stockage profond de déchets radioactifs à Bure ?

La notoriété du Débat Public

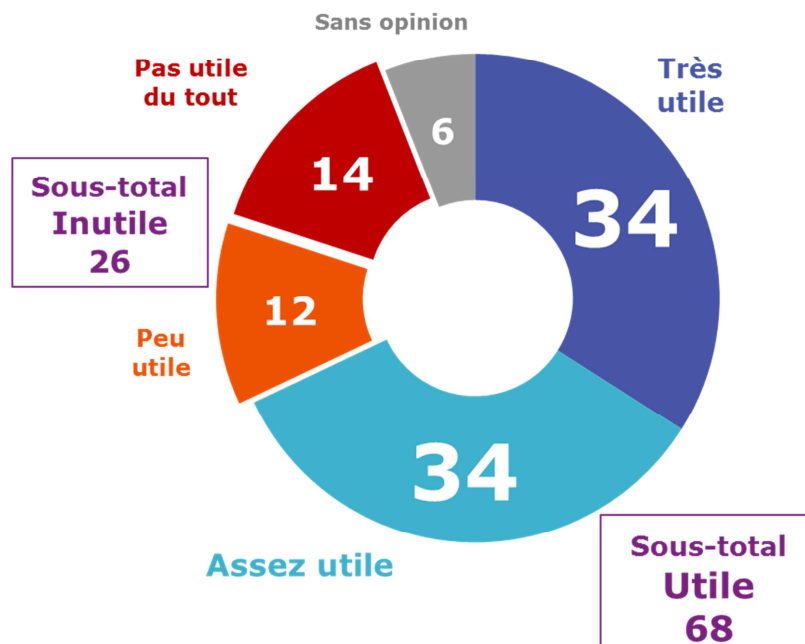


Un débat utile, même s'il ne devait pas infléchir les décisions

- **Deux habitants sur trois (68%) estiment qu'un tel débat est utile**, cette proportion étant atteinte aussi bien chez ceux qui en ont entendu parler que chez les autres.
 - **L'utilité du débat fait globalement consensus** auprès de toutes les catégories de population...
 - ...même si les femmes d'une part (74%) et les sympathisants UMP d'autre part (77%) se montrent encore davantage en soutien au débat que les autres. A l'inverse, les sympathisants FN se montrent moins positifs que les autres à l'égard de ce débat (48% le jugent utile).

Question : Le fait qu'un Débat Public soit organisé à propos de ce projet de centre industriel de stockage profond de déchets radioactifs est-il à vos yeux très utile, assez utile, peu utile ou pas utile du tout ?

L'utilité perçue du Débat Public

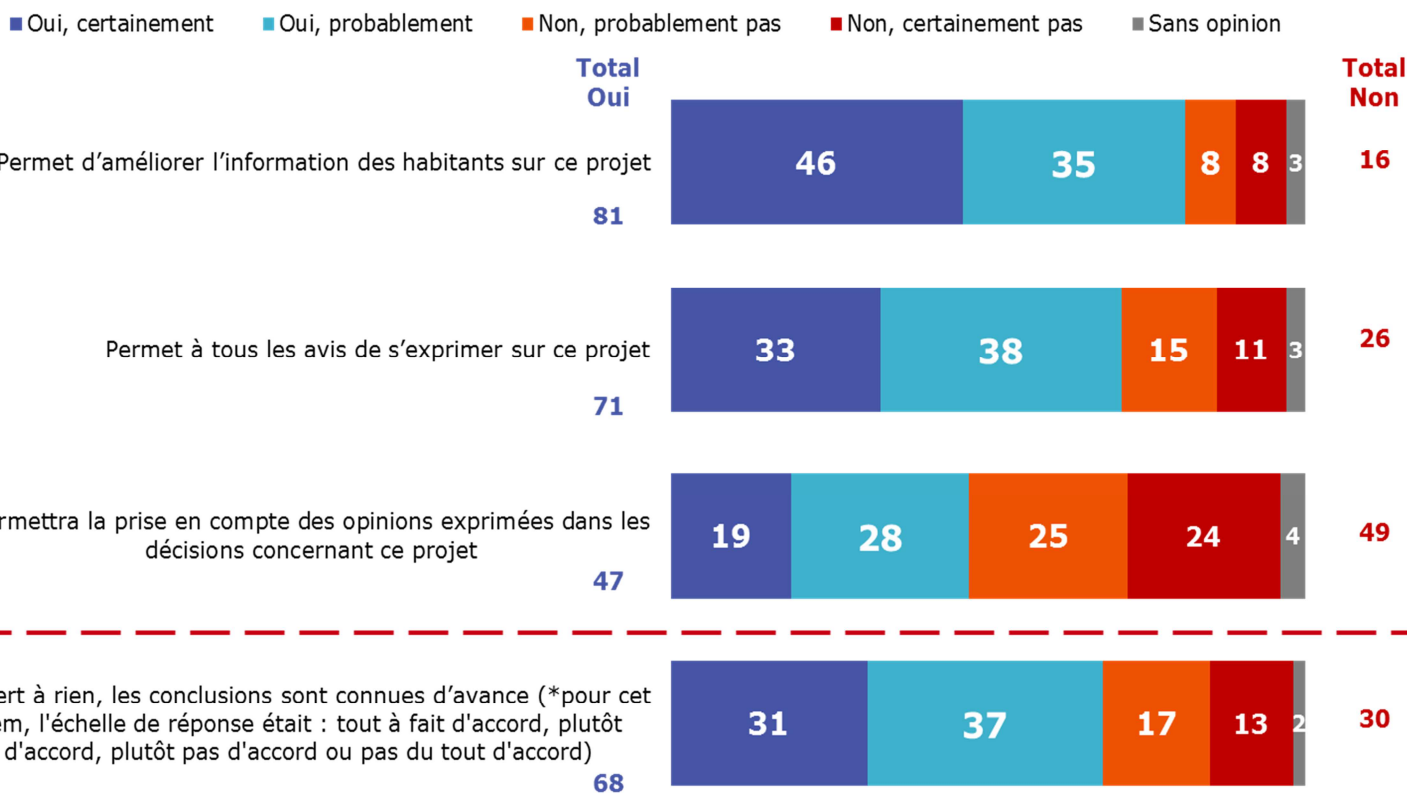


- **Deux vertus principales** sont prêtées au débat public. Pour **81% des habitants le débat « permettra d'améliorer l'information des habitants sur ce projet »**, et **pour 71%, il offre l'opportunité « pour tous les avis de s'exprimer sur le projet »**.
 - Sur la dimension d'information des habitants, **deux catégories se montrent plus positives malgré un moindre niveau d'information déclaré** : les femmes (86%) et les plus jeunes (85%). Comme précédemment, les sympathisants UMP (91%) sont également particulièrement positifs à l'égard de ce débat. A l'inverse, les sympathisants FN restent également en retrait sur cette dimension (71%).

- Les habitants de la Meuse et de la Haute-Marne **sont plus dubitatifs** voire sceptiques **concernant l'impact du débat sur les décisions finales**. **Près de la moitié (47%) d'entre eux doute que les opinions exprimées soient prises en compte** dans les futures décisions, et à cet égard **68% sont d'accord avec l'affirmation selon laquelle « le débat ne servira à rien, les conclusions étant connues d'avance »**.
 - Pour autant, **les jeunes, assez attirés par l'idée que chacun puisse s'exprimer sur les décisions qui les concernent, se montrent plus optimistes quant à la prise en compte des opinions exprimées dans ce débat** : 55% d'entre eux estiment qu'il permettra la prise en compte des opinions exprimées dans les décisions concernant ce projet, pour seulement 47% de l'ensemble de la population interrogée.
- Au total, si l'on croise ces différentes dimensions, 25% des habitants estiment que le débat est utile et pourra infléchir les décisions, 22% qu'il ne changera rien et est inutile, et **la moitié des interviewés oscille entre l'intérêt démocratique du débat et les doutes sur sa capacité à peser**.

Question : Et selon-vous, l'organisation d'un tel débat public...

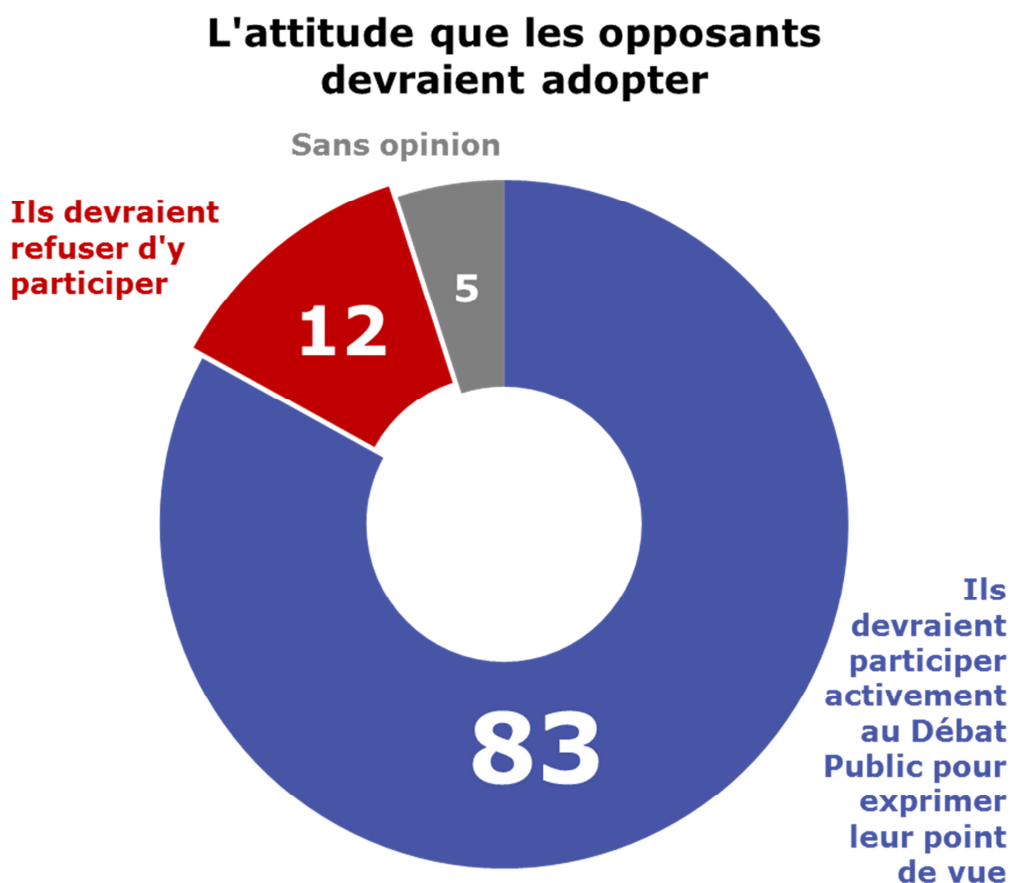
Les avantages d'un Débat Public



La participation de tous au débat est fortement souhaitée

- Malgré ces interrogations, l'attitude que l'on souhaite voir adopter par les opposants au projet est sans ambiguïté : 83% des interviewés considèrent qu'ils doivent « participer activement au débat pour y exprimer leur point de vue ».
 - Cette opinion est partagée par toutes les catégories de population : si certaines d'entre elles apparaissent sceptiques quant à l'impact réel de ce débat sur la concrétisation du projet, presque tous s'accordent sur l'idée que la participation au débat est importante, et y compris les sympathisants FN (80% d'entre eux estiment que les opposants devraient participer activement au Débat Public pour y exprimer leur point de vue).

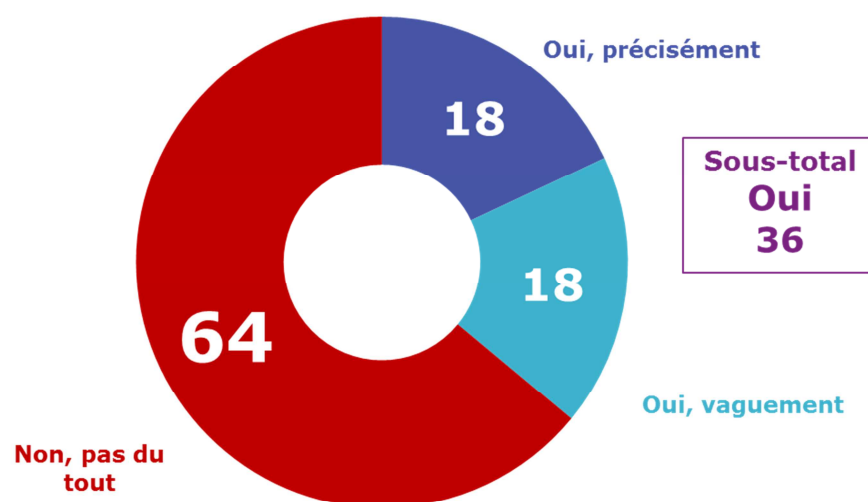
Question : Selon-vous, quelle attitude devraient adopter les opposants à ce projet de centre industriel de stockage profond de déchets radioactifs ?



- **36% des habitants des deux départements ont entendu parler du fait qu'une réunion ait été empêchée par certaines organisations**
 - Comme pour les autres questions de notoriété, les hommes (43%) et les seniors (47%) ont eu davantage connaissance de cet événement.

Question : Récemment, des organisations opposées au projet de centre industriel de stockage profond de déchets radioactifs ont empêché l'organisation d'une réunion prévue dans le cadre de ce débat public. En avez-vous entendu parler ?

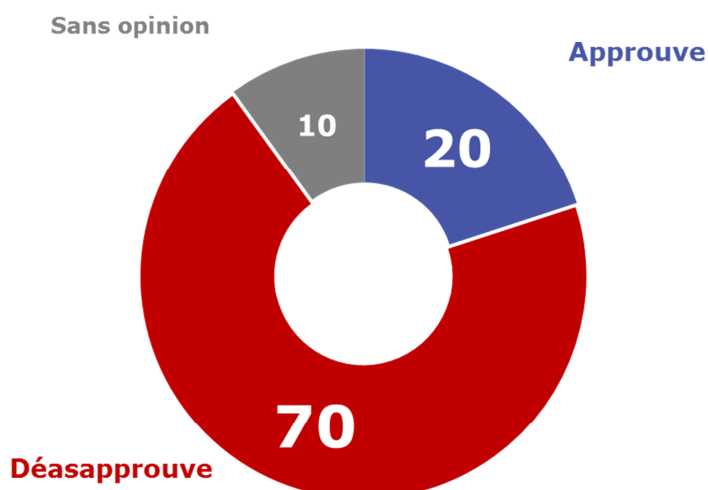
La notoriété du blocage des réunions publiques



- **Mais 70% d'entre eux désapprouvent ce type d'attitude : une opinion qui fait consensus parmi toutes les catégories interrogées.**
 - A noter : une désapprobation encore plus forte de la part des sympathisants UMP (84%).

Question : Et approuvez-vous ou désapprouvez-vous l'attitude de ceux qui ont empêché l'organisation d'une réunion prévue dans le cadre de ce débat public ?

L'opinion sur le blocage des réunions publiques



En conclusion :

- Pour les habitants de la Meuse et de la Haute-Marne, c'est au sein du débat que l'opposition au projet doit s'exprimer :
 - Il s'agit d'abord sans doute d'une position de principe, qui consiste à préférer le débat au refus du dialogue ;
 - A cela s'ajoute le sentiment que la méthode du débat public offre un certain nombre de garanties : accès à l'information et pluralité des avis.
 - Enfin, les habitants demandent à être rassurés sur la prise en compte des opinions exprimées durant le débat dans les décisions ultérieures.

Cette note a été rédigée dans le respect des procédures Qualité de TNS Sofres.

Elle a été validée par :

Emmanuel Rivière

Directeur de Département.

