

БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ
ПО ШАХМАТ

БРОЙ 8-9 • 2006



Международен панаир
Пловдив

ISSN 0204-6296

ШАХМАТНА

www.chessbg.com

МИСЪЛ



Слънчев бряг 2006:
Отборните първенства
за мъже и жени



Държавните отборни първенства за мъже и жени

Краино класирание „А“ група – мъже,

№	Отбор	1	2	3	4	5	6	7	8	Т.	МТ
1	Лукойл-Нефтохимик	●	3	2½	3½	5½	4½	5½	3½	28	11
2	Локомотив 2000 Пг	3	●	3	3½	5	3	5	5	27½	11
3	Локомотив, Пловдив	3½	3	●	3	3½	3½	4	5½	26	12
4	Локомотив, София	2½	2½	3	●	3½	4½	3	4	23	8
5	ЦСКА, София	½	1	2½	2½	●	4	3½	3½	17½	6
6	Спартак Плевен XXI	1½	3	2½	1½	2	●	4	2½	17	3
7	Традекс Димитровгр.	½	1	2	3	2½	2	●	5½	16½	3
8	Хемус, София	2½	1	½	2	2½	3½	½	●	12½	2

Краино класирание „А“ група – жени

№	Отбор	1	2	3	4	5	6	7	8	Т.	МТ
1	Шах XXI София	●	2½	1½	2½	3	3	1	2½	16	11
2	Локомотив Пг	½	●	2	1½	2½	2½	1½	3	13½	10
3	Локомотив 2000 Пг	1½	1	●	2	2	1	2½	2½	12½	9
4	Г.Даскалов Варна	½	1½	1	●	2	3	2	2	12	9
5	64 Стара Загора	0	½	1	1	●	1	2	3	8½	4
6	Феникс София	0	½	2	0	2	●	2½	1	8	6
7	Локомотив София	2	1½	½	1	1	½	●	1½	8	4
8	Спартак Плевен XXI	½	0	½	1	0	2	1½	●	5½	3

ПОБЕДИТЕЛИ ПО ДЪСКИ

I гъска

№	Име	Отбор	Т.	П.	Ело+
1	зм Георгиев Крум	Локомотив Сф	4½	7	2529
2	зм Георгиев Владимир	Лукойл-Нефтохимик	4	7	2448
3	зм Димитров Владимир	Локомотив 2000 Пг	3½	6	2476

II гъска

1	зм Чаталбашев Борис	Лукойл-Нефтохимик	6	7	2696
2	мм Петков Владимир	Локомотив Пг	4½	7	2487
3	зм Рагулски Юлиан	Локомотив 2000 Пг	4	7	2452

III гъска

1	зм Попчев Милко	Локомотив 2000 Пг	5	6	2609
2	мм Нинов Николай	Лукойл-Нефтохимик	5	7	2513
3	зм Великов Петър	Локомотив Сф	5	7	2509

IV гъска

1	мм Петров Мариян	Локомотив Пг	4	7	2397
2	Кожухаров Спас	Локомотив 2000 Пг	4	7	2394
3	Велчев Христо	Спартак Плевен XXI	3½	6	2395

V гъска

1	мм Братанов Живко	Локомотив 2000 Пг	5½	7	2539
2	мм Добрев Нанко	Локомотив Пг	4½	7	2418
3	мм Иванов Иордан	Локомотив Сф	4	7	2371

VI гъска

1	Дренчев Петър	Локомотив Пг	5½	7	2553
2	мм Божков Деян	Лукойл-Нефтохимик	4½	6	2491
3	Кузманов Стоян	Хемус, София	4½	7	2462

Резерви

1	мм Василев Милен	Лукойл-Нефтохимик	3½	5	2422
---	------------------	-------------------	----	---	------

2	мм Мархолов Димитър	Локомотив Пг	2½	6	2203
3	Млагенов Пламен	Спартак Плевен XXI	2	6	2231

I гъска

№	Име	Отбор	Т.	П.	Ело+
1	мм Генова Ружка	Локомотив 2000 Пг	5½	7	2406
2	зм Войска Маргарита	Локомотив Пг	5	7	2323
3	зм Велчева Мария	Шах XXI София	5	7	2309

II гъска

1	Раева Елица	Шах XXI София	5½	7	2280
2	Николова Агриана	64 Стара Загора	5	7	2297
3	Иорданова Светла	Г.Даскалов Варна	5	7	2258

III гъска

1	Илиева Христина	Шах XXI София	5½	7	2223
2	мм Чилинжирова Павлина	Локомотив Пг	4½	6	2151
3	Томовска-Полендакова Илияна	Локомотив 2000 Пг	4½	7	2071

Съдържание

ИНТЕРЕСНА И НАПРЕГНАТА БОРБА В СЛЪНЧЕВ БРЯГ ...	209
„ТРАКИЙСКА ПРИНЦЕСА“	215
„ТОЗИ ПЪТ ОСТАНАХ С БРОНЗОВИЯ МЕДАЛ“	219
СВЕТОВНОТО ПЪРВЕНСТВО В АРМЕНИЯ	221
НОВИЯТ Св. ШАМПИОН ЗА ВЕТЕРАНИ	
В. КОРЧНОЙ И БЪЛГАРСКИТЕ ШАХМАТИСТИ.....	223
ВТОРО СВЕТОВНО ПЪРВЕНСТВО ЗА УЧЕНИЦИ	224
СИЛНИ КОНКУРЕНТИ В ЛИЕПАЯ	225
ЕВГЕНИ ЯНЕВ СРЕД ПОБЕДИТЕЛИТЕ В ИСТАНБУЛ ...	226
ТРИ НОРМИ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ ЗВАНИЯ ОТ ИЗМИР ...	227
ДВОЙНА ПОБЕДА НА „ВИКТОРИ“	229
ОТБОРНИТЕ ШАМПИОНИ СА ОТ ПЛЕВЕН И СТАРА ЗАГОРА	230
„ШОПСКИ ПРАЗНИК“ В ШАХМАТНАТА ЗАЛА	232
ПЪРВИ МЕМОРИАЛ „СТОЯН ИВАНОВ“	233
ВАЛЕРИ ЛИЛОВ С КУПА „АБРИТУС“	234
ПРИМЕРЪТ НА ШК „ХЕМУС“	235
ТЕТЕВЕН 2006	236
НЕОЧАКВАН ПОБЕДИТЕЛ	240
ФИНАЛЪТ НА ШАХМАТЕН КЛУБ „ЦСКА“ – 2006	244
СЛАВЯНОВО 2006	246
ТРЕТИ МЕМОРИАЛ „ВАСИЛ КАЛЧЕВ“	248
МИХАИЛ ТАЛ И БЪЛГАРСКИТЕ ШАХМАТИСТИ	249
КОМБИНАЦИИ НА МИХАИЛ ТАЛ СРЕЩУ БЪЛГАРСКИ ШАХМАТИСТИ	253
ПОБЕДОНОСНИ ЦАРСКИ РАЗХОДКИ	254
БЪЛГАРСКИТЕ АВТОРИ – НА СУПЕР НИВО!	258
НЕ БЪРЗАЙТЕ ДА ПУБЛИКУВАТЕ!	259
“SHACHMATNA MISAL” 2006 – TOURNAMENTS	261
ОРИГИНАЛНО ТВОРЧЕСТВО	261
EIFFEL	262
СВЕТОВНО ИНДИВИДУАЛНО ПЪРВЕНСТВО 2004-2006	263
ТОП ЛИСТАТА НА РЕШАВАЧИТЕ	264
КОНГРЕСИТЕ НА РССС	265

ДОП за мъже и жени, „Б“ и „А“ РШГ

Интересна и напрегната борба в Слънчев бряг

мс Николай ВЕЛЧЕВ

„Б“ РШГ

В съответствие с календара на БФ Шахмат от 31 септември до 4 октомври в познатия на шахматистите Парк хотел „Континентал“ в Слънчев Бряг се проведеха двете „Б“ групи за мъже и жени. При силния пол се включиха 17, а при прекрасния – 6 отбора. Отличните условия за настаняване и игра, ласкавото есенно слънце и особено силната мотивация за пробиване в елитните групи („А“ РШГ) създадоха отлична атмосфера за творческа изява на конкурентите.

Знаеше се от всички, че във връзка с възстановяването на двете „А“ РШГ за мъже и жени, на практика отборите, преодолели квалификациите, оставаха две поредни години в майсторските групи. Това увеличи амбициите на клубовете и всички налични и боеспособни играчи на клубовете бяха свикани под знамената.

При мъжете от класирането се вижда, че два отбора бяха над останалите. Състезателите на ЦСКА, подсилени от многократните индивидуални шампиони на страната гросмайсторите Васил Спасов и Евгени Ерменков, спечелиха първите 5 мача и когато станаха недостижими, си позволиха 6 тактически ремита в 6-я предпоследен кръг. Така след минимална победа в последния кръг ЦСКА се извиси над всички със своите 31 т.

На първа Спасов завърши с 4,5 от 5, на втора Ерменков с 6,5 от 7, а на трета Веселин Георгиев, световен шампион за шахматисти с увреден слух – 6 от 7!

Втори в генералното класиране с 28,5 точки финишираха шахматистите от „Традекс“ (Димитровград). Много голям успех за младия и амбициозен клуб. С най-голям принос е Любомир Мишев с 6,5 т. от 7 партии, но разбира се усилията бяха на всички – състезатели и ръководство. Така двата отбора заслужиха влизането си в „А“ група.

Трети с 25 т. са шахматистите на „Булмекс“ (Велико Търново), пред „Абритус“ (Разград) 23, „Марица-Изток“ (Раднево) 23 и „64“ (Стара Загора) 22,5 т.

При жените отборите бяха по-малко, но не и интригата. За разлика от мъжете където преди последния кръг на практика главните въпросителни бяха отпаднали, при жените с тяхната позната безкомпромисност цели две трети от отборите запазваха реални шансове за успех – класиране на първите две места. Даже така се случи в решаващия последен кръг, че

поставения на първо място в стартовия лист тим на ЦСКА, който бе и основен фаворит за първото място, загуби катастрофално с 0:3 прекия сблъсък с „64“ (Стара Загора). А само една точка от три партии им бяха достатъчни за крайния успех.

Така благодарение на финалното усилие, шахматистките от „64“ (Стара Загора): Сузана Максимович, Адриана Николова, Тони Кантарджиева и Петя Джурджева с 10 точки не само спечелиха първото място, но изпълниха главната си цел – класиране в „А“ група. Второ място с 9,5 точки и втората квота почти сензационно спечелиха шахматистките от ШК „Феникс“ (София): Мария Владимирова, Лейла Димитрова и Диана Владимирова. Трето – четвърто място с по 8,5 т. делят ЦСКА и шахматистките на „Казанлък“, които до последния кръг също имаха сериозни шансове за първите две места.

„А“ РШГ

Веднага на другия ден след завършването на двете „Б“ групи започнаха „А“ групите. Нов тежък шахматен десант превзе Слънчев Бряг. По 8 отбора играха и на двата фронта – шестте заели първите места през предходната 2005 година побе-



Лукойл-Нефтохимик Бс – Хелмус Сф

Държавните отборни първенства

дителите от току що приключилите „Б“ групи съответно при жените и мъжете.

Това даде възможност за пръв път в по-новата ни шахматна история отборните първенства да се проведат по най-старата, но и най-справедливата система – кръговата.

Силни са българските отборни – при мъжете играха 14, а при жените 4 гросмайстори!

При мъжете още при разглеждане на съставите отчетливо се виждаше разделението по сила на две групи. В първата „Лукойл-Нефтохимик“ (Бургас) и трите „Локомотива“ явно превъзхождаха по рейтинг останалите четири отбора. Между тях се разгоря и битката за медалите. Във втората четворка столичния ЦСКА се открояваше от останалите и в крайна сметка зае без проблеми петото място, безспорен успех за новия член на „А“ РШГ.

Във всяко спортно състезание главната интрига е борбата за титлата и медалите. Бургаският „Лукойл – Нефтохимик“, заел второто място през миналата година, отново изгради силен, балансиран и боеспособен състав изцяло от млади, но вече доказани шахматисти. Пътят им към шампионската титла обаче не бе никак лек. Минимална загуба в първия кръг от „Локомотив“ (Пловдив), пряк конкурент за челото, равен мач във втория с друг основен съперник – „Локомотив 2000“ (Пловдив), първа победа с минималното 3,5 на 2,5 в третия кръг срещу многократните шампиони от столичния „Локомотив“.

Отново не съвсем убедителна победа срещу най – скромния член на майсторската група – „Хемус“ (София) в четвъртия кръг, за да се стигне до разгромното 5,5 : 0,5 с ЦСКА в петия и завръщане в борбата за титлата. Още две убедителни победи, 28 точки – първо място

и шампионска титла само на половин точка пред втория – „Локомотив 2000“ (Пловдив).

Ето състава на шампионския тим по реда на дъските: Владимир Георгиев, Борис Чаталбашев, Николай Нинов, Калин Каракехайов, Евгени Янев, Деян Божков и Милен Василев. Приносът е на всички от отбора, а най-висок резултат даде Чаталбашев – 6 т. от 7 партии!

Третото място с 26 точки зае „Локомотив“ (Пловдив). Четвърти с 23 т. останаха многократните шампиони от „Локомотив“ (София). Този път те играха без лидера си Кирил Георгиев. Заменилият го на първа дъска Крум Георгиев стана обаче победител при лидерите с 4,5 от 7.

В класирането следват ЦСКА 17,5, „Спартак Плевен 21“, „Традекс“ (Димитровград) 16,5, „Хемус“ (София) 12,5 т.

При жените развързката настъпи още във втория кръг, когато основните фаворити и многократни шампионки от „Локомотив“ (Пловдив) загубиха тежко от „Шах ХХІ“ с 0,5 : 2,5 и това почти предреши титлата. Разбира се, до края имаше много време и възможности за обрат. След три поредни по-

беда с по 2,5: 0,5 „ШАХ ХХІ“ в четвъртия кръг неочаквано загуби от отслабения през тази година състав на „Локомотив“ (София) с 1:2 и интригата за титлата се върна.

Последваха обаче две „чисти“ победи с по 3:0 и формален мач в последния кръг. Така със 16 точки шахматистките от „ШАХ ХХІ“ спечелиха за втори път титлата в кратката шестгодишна история на клуба. Успехът е на гм Мария Велчева, мс Елица Раева и мс Христинка Илиева.

Най-титулованият състав на първенството – „Локомотив“ (Пловдив): гм М. Войска, гм Ем. Джингарова и мм П. Чилингинова, зае с 13,5 т. без проблеми второто място, докато за третото и бронзовите медали се разгоря сериозна борба. В крайна сметка само с половин точка шахматистките от „Локомотив 2000“ (Пловдив) изпревариха колежките от ВШК „Г. Даскалов“ (Варна).

И в женската надпревара, подобно на мъжката, се оформиха две различни по сила четворки. За първата, която разпредели медалите стана дума. Във втората „64“ (Стара Загора) с 8,5 точки изпревари, както и в „Б“ групата, „Фе-



Вдясно – отборът-шампион – Лукойл-Нефтохимик Бс



Шампионките от Шах-XXI (вляво) срещу вицешампионките от Локотитив Пг

никс“ (София) в борбата за пето място. Седми останаха „Локотитив“, а осми „Спартак – Плевен 21“.

Съдийският състав се справи много добре със задълженията си. Дисциплината на състезателите отговаряше на високото общо организационно ниво. Е, имаше няколко незабавно санкционирани повънвявания по мобилните телефони.

И нещо много съществено – освен немалкото организационни разходи, за пръв път в новата история всичко по настаниването и храната на 16 – те отбори от двете „А“ групи бе за сметка на БФШ!

Връщането на двете „А“ групи се оказа силна стъпка от страна на БФШ. По този начин, както и в останалите спортни дисциплини, се създава стройна вертикална система. Повиши се качеството на играта и нямаше драстични разлики в силата на съперниците в отделните мачове.

Отборните първенства съвпаднаха напълно по дни с мача за световно първенство в Елиста. Драматичните събития там не останаха без отзвук сред нашите шахматисти и те масово с малки изключения се подписаха под декла-

рация с категорична защита на Топалов. Достоен за уважение акт на солидарност, не съвсем типичен за нашата нация.

Русев, К. – Багев К. (А40)

1.d4 g6 2.c4 ♗g7 3.♖c3 d6 4.e4 e5 5.de5 de5 6.♗d8 ♘d8 7.f4 ♘d7 8.♗f3 c6 9.fe5 ♗e5 10.♗f4 f6 11.c5 ♗g4 12.♗e2 ♗f3 13.gf3 ♗h6 14.♗g3 ♗e3 15.♗d1 ♗e8 16.f4 ♗f7 17.b4 a5 18.a3 ♗d8 19.♗c4 ♗d1 20.♗d1 ab4 21.ab4 g5 22.fg5 ♗g5 23.♗c2 ♗e5 24.♗e5 fe5 25.♗g1 1:0

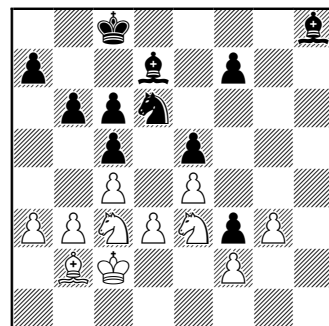
Рагулов, И. – Велчев, Х. (А06)

1.♗f3 d5 2.d4 e6 3.c4 c5 4.cd5 ed5 5.♗c3 ♗c6 6.e3 ♗f6 7.♗e2 c4 8.0-0 ♗b4 9.♗d2 0-0 10.b3 ♗a5 11.♗e1 b5 12.♗e5 ♗e5 13.de5 ♗g4 14.a4 ♗e5 15.ab5 ♗d8 16.♗d5 ♗d5 17.♗b4 ♗b7 18.f3 ♗fe8 19.bc4 ♗c4 20.♗c4 ♗c4 21.♗c3 ♗b5 22.♗g3 g6 23.♗d4 ♗d7 24.♗f4 ♗e6 25.♗a7 ♗d6 26.♗h6 ♗f8 27.♗h4 ♗e7 28.♗f4 ♗d6 29.♗c4 ♗a6 30.♗c5 ♗c6 31.♗d4 ♗f1 32.♗f1 ♗c8 33.♗c1 ♗b5 34.♗a3 ♗c1 35.♗c1 ♗b6 36.♗a4 0:1

Димитров, Вл. – Орев, П. (А30)

1.c4 c5 2.g3 ♗c6 3.♗g2 g6 4.♗c3 ♗g7 5.b3 ♗h6 6.♗b2 ♗f5 7.d3 b6 8.♗c6 dc6 9.♗d2 h5 10.e3 e5 11.h3 ♗e6 12.♗f3 ♗e7 13.♗e2 ♗d6 14.♗a4 ♗f5 15.e4 ♗d7

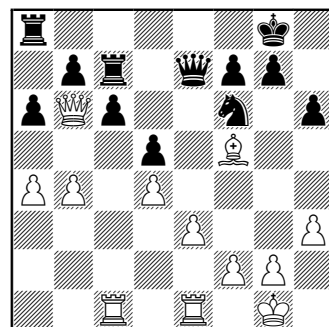
16.♗h4 g5 17.♗g2 0-0-0 18.0-0-0 g4 19.hg4 hg4 20.♗e3 ♗g5 21.♗b1 ♗h1 22.♗h1 ♗h8 23.♗h8 ♗h8 24.a3 ♗h5 25.♗c3 ♗h1 26.♗c2 ♗f3 27.♗f3 gf3



28.♗b1 f5 29.♗d2 fe4 30.de4 ♗h3 31.♗d3 ♗g2 32.♗g4 ♗f7 33.♗e3 ♗d7 34.♗f3 ♗e6 35.♗d2 b5 36.f3 ♗g7 37.♗f2 ♗h6 38.f4 ef4 39.gf4 a5 40.♗d3 ♗f8 41.a4 ba4 42.ba4 ♗h3 43.♗c3 ♗g7 44.♗f2 ♗h6 45.♗a5 ♗g7 46.♗b3 ♗d6 47.♗d3 ♗f7 48.♗c7 ♗c4 49.♗c4 ♗e6 50.♗c5 ♗b3 51.a5 1:0

Чаталбашев, Б. – Петков, В. (Е10)

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♗c3 ♗b4 5.cd5 ed5 6.♗a4 ♗c6 7.♗g5 h6 8.♗f6 ♗f6 9.e3 0-0 10.♗e2 ♗e6 11.a3 ♗d6 12.♗b5 ♗f5 13.♗c1 a6 14.♗d6 ♗d6 15.0-0 ♗e7 16.b4 c6 17.♗a5 ♗g4 18.♗c5 ♗f6 19.a4 ♗f5 20.♗fe1 ♗f3 21.♗f3 ♗d6 22.♗b6 ♗e7 23.♗e2 ♗e4 24.♗d3 ♗f6 25.h3 ♗fc8 26.♗f5 ♗c7.



27.b5 g6 28.♗d3 ab5 29.ab5 ♗d6 30.bc6 ♗d7 31.♗b2 bc6 32.♗a1 ♗b8 33.♗c3 c5 34.♗a6 ♗e7 35.e4 c4 36.♗c2 de4 37.♗e4 ♗g5 38.d5 ♗f6 39.♗f6 1:0

Държавните отборни първенства

Георгиев, Кр. – Тодоров, М. (B53)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd4
4.♙d4 ♘c6 5.♙b5 ♙d7 6.♙c6 ♙c6
7.♘c3 ♘f6 8.♙g5 e6 9.0-0-0 ♙e7
10.♙he1 0-0 11.♙b1 ♙c7 12.♙d2
♙fc8 13.♘d4 b5 14.f4 b4 15.♘cb5
♙b5 16.♘b5 ♙c5 17.♙f6 ♙f6
18.♘d6 ♙c3 19.♙d3 ♙e1 20.♘c8
♙c8 21.♙e1 ♙f2 22.♙d1 h5
23.♙d2 ♙c5 24.g3 a5 25.b3 g6
26.♙e2 ♙c6 27.♙d4 ♙c3 28.♙d2
♙f3 29.♙b2 ♙h1 30.f5 ef5 31.ef5
♙c6 32.fg6 ♙g6 33.♙d5 ♙f8
34.♙a5 ♙f6 35.♙b1 ♙f1 36.♙c1
♙f6 37.♙h5 1:0

Кузманов, С – Моллов, Е. (A05)

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 d6 3. d4 g6 4.
g3 ♙g7 5. ♙g2 0-0 6. 0-0 ♘c6 7.
♘c3 ♙b8 8. h3 a6 9. e4 b5 10. cb5
ab5 11. ♙e1 b4 12. ♘d5 ♘d7 13.
♙g5 h6 14. ♙e3 e6 15. ♘f4 ♘e7
16. ♘d3 ♙b7 17. ♘d2 ♙a6 18.
♘b3 e5 19. de5 ♘e5 20. ♘e5 ♙e5
21. ♙h6 ♙b2 22. ♙f8 ♙f8 23. ♙b1
♙c3 24. ♙e3 ♙g7 25. ♙f1 ♙c8 26.
♙c4 ♙a8 27. ♙f3 ♙e6 28. ♙e6 fe6
29. ♙e2 ♘c6 30. ♙b5 ♘e5 31. ♙e3
c6 32. ♙e2 ♙a7 33. a4 c5 34. f4 c4
35. fe5 cb3 36. ♙h1 de5 37. ♙f3
♙a6 38. ♙e3 ♙b7 39. ♙f6 ♙g7 40.
♙bf1 b2 41. ♙f3 ♙a7 42. ♙g4 ♙h8
43. ♙g6 ♙g7 44. ♙f8. 1:0

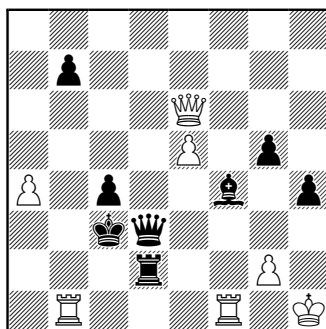
Тодоров, Мл. – Рагулов, И. (A41)

1. d4 d6 2. e4 g6 3. ♘c3 ♙g7 4.
♘f3 c6 5. ♙e3 b5 6. ♙d3 ♘f6 7.
♙d2 ♘g4 8. ♙g5 h6 9. ♙h4 g5 10.
♙g3 ♘f6 11. h3 ♘bd7 12. e5 ♘h5
13. ♙h2 de5 14. de5 ♘c5 15. 0-0-0
♘d3 16. cd3 b4 17. ♘e2 ♙a5 18.
♙b1 ♙e6 19. ♘c1 0-0 20. ♘d4 ♙d5
21. ♘f5 ♙g2 22. ♙hg1 ♙h3 23.
♘h6 ♙h6 24. ♙g5 ♘g7 25. ♙dg1
♙f5 26. e6 ♙g5 27. ♙g5 ♙d3 28.
♘d3 ♙g5 29. ♙g5 ♙h7 30. ef7 ♙f7
31. ♙e5 ♘e6 32. ♙g3 ♙d8 33. f4 c5
34. b3 ♙f5 35. ♙c2 ♙h5 36. ♙g2
♘d4 37. ♙b2 ♘f3 38. ♘c5 ♘e5 39.
fe5 ♙e5 40. ♙c2 ♙d6 41.a3 a5
42.ab4 ab4 43. ♘a4 ♙ed5 0:1

Георгиев, В. – Великов, П. (B42)

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd4
4.♘d4 a6 5.♙d3 ♙c7 6.0-0 ♘f6
7.♙e2 d6 8.c4 ♘c6 9.♙e3 ♘e5

10.♘c3 ♘fg4 11.♙g5 h6 12.♙h4
g5 13.♙g3 h5 14.♙c2 h4 15.♙e5
♘e5 16.♙a4 ♙d7 17.♙d7 ♙d7
18.b3 g4 19.♙ad1 ♙c7 20.♙h1
♙g7 21.f4 gf3 22.♘f3 0-0-0
23.♘e5 ♙e5 24.♙d3 ♙dg8
25.♘d1 ♙g7 26.♙df3 f6 27.h3
♙g6 28.♘e3 ♙g7 29.c5 dc5
30.♙c4 ♙e7 31.♘g4 ♙g4 32.hg4
♙b8 33.♙d3 ♙c8 34.a4 ♙a7
35.b4 ♙c6 36.b5 ♙b6 37.♙fd1
♙d4 38.♙b3 a5 39.♙f3 ♙d6
40.♙df1 ♙c7 41.g5 fg5 42.♙f7
♙b6 43.♙e2 ♙e5 44.♙e7 ♙f4
45.♙g4 c4 46.e5 ♙d2 47.♙e6 ♙e3
48.b6 ♙a6 49.♙e8 ♙d3 50.♙a8
♙b6 51.♙e6 ♙c5 52.♙a5 ♙b4
53.♙b5 ♙c3 54.♙bb1



54... ♙g2

0:1

Русев, К. – Петков, В. (D02)

1.d4 d5 2.♘f3 e6 3.g3 c5 4.c4
dc4 5.♙g2 ♘c6 6.0-0 cd4 7.♙a4
♘e7 8.♙d1 ♙d7 9.♙c4 ♘f5 10.♙f4
♙c8 11.♘a3 e5 12.♙d2 ♙e7
13.♙b3 0-0 14.♙b7 ♙b8 15.♙a6
e4 16.♘e1 ♘d6 17.♘c4 ♘b7
18.♙f4 ♘c5 19.♙a3 ♙b5 20.b3
♘b3 21.♙d6 ♘a1 22.♙e4 ♘a5
23.♙d3 ♘c4 24.♙c4 ♙a5 25.♙b4
♙d6 26.♙d6 ♙e6 27.♙d8 ♙d8
28.♙e6 fe6 29.♙a1 ♙b8 30.♘f3 e5
31.a3 ♙b3 32.♙c1 ♙ba3 33.♙c8
♙f7 34.♙c7 ♙f6 35.♙c6 ♙e7
36.♙c7 ♙d6 37.♙g7 ♙f3 38.ef3 d3
39.♙g8 ♙d7 40.♙g7 ♙e6 41.♙f1
♙a1 0:1

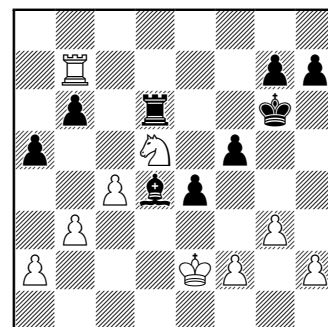
Петров, М. – Милчев, Н. (C65)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6
4.d3 d6 5.0-0 g6 6.c4 ♙g7 7.♘c3
0-0 8.♙c6 bc6 9.d4 ed4 10.♘d4 c5
11.♘de2 ♙e6 12.♙d3 ♘d7 13.♙f4
a5 14.b3 a4 15.♙ad1 ab3 16.ab3

♘e5 17.♙e5 ♙e5 18.f4 ♙g7 19.f5
♙d7 20.♘d5 gf5 21.ef5 ♙e5 22.f6
♙h8 23.♘g3 ♙a2 24.♙d2 ♙a1
25.♙dd1 ♙a2 26.♘e4 ♙g8 27.♙d2
♙a8 28.♘g3 ♙a1 29.♘c7 ♙f1
30.♙h1 ♙a1 31.♙d1 ♙b2 32.♘d5
♙d4 33.♙d2 ♙c1 34.♙d1 ♙h6
35.♘e2 ♙h2 36.♘d4 ♙g2 0:1

Каракехаиов, К.- Луков, В. (A46)

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.e3 b6
4.♙e2 ♙b7 5.0-0 ♙e7 6.b3 0-0
7.♙b2 c5 8.c4 cd4 9.♘d4 ♘c6
10.♙f3 ♙b8 11.♘c6 ♙c6 12.♘c3
♙c7 13.♙c1 ♙b7 14.♙c6 dc6
15.♙e2 ♙bd8 16.e4 e5 17.♘d1
♙c7 18.♘e3 ♘e4 19.♘f5 ♙d2
20.♙e4 ♙b2 21.♙c6 ♙d8 22.♙a4
e4 23.♙cd1 ♙f6 24.♘e3 ♙e5 25.g3
♙d6 26.♙d4 f5 27.♘d1 ♙b1
28.♘e3 ♙f1 29.♙f1 ♙c5 30.♙d7
♙d7 31.♙d7 ♙f7 32.♙d8 ♙f8
33.♙d1 ♙e8 34.♙d7 ♙e7 35.♙d8
♙f7 36.♙a8 ♙d7 37.♙e2 a5
38.♘d5 ♙d4 39.♙b8 ♙d6 40.♙b7
♙g6



41.h4 a4 42.ba4 ♙h6 43.♘e7
g6 44.♘g8 ♙h5 45.♙h7 ♙g4
46.♘h6 ♙h3 47.h5 ♙g2 48.hg6
♙g6 49.♘f5 1:0

Петров, И. – Ерменков, Е. (A56)

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 e5
4.♘c3 d6 5.e4 ♙e7 6.♘f3 ♘bd7
7.♙e2 0-0 8.0-0 ♘e8 9.♘e1 g6
10.♘d3 ♘g7 11.g3 f5 12.f4 ♙f6
13.♙f3 a6 14.♙h1 ♙e8 15.♙e1 ef4
16.♙f4 ♘e5 17.♙e5 ♙e5 18.♘e5
♙e5 19.♙d2 ♙f6 20.♙g2 ♙d7
21.ef5 ♙f5 22.♙e5 ♙e5 23.♙e1
♙f6 24.♙f1 ♙e8 25.g4 ♙d4
26.♙d4 cd4 27.gf5 dc3 28.f6 ♘f5
29.bc3 ♙f7 30.c5 dc5 31.d6 ♘d6
32.♙d5 ♙f8 33.c4 b5 34.cb5 ab5

35.♠d1 ♖e4 36.♞c1 c4 37.♙c6
 ♞e5 38.a4 ♜f2 39.♙g2 ♜d3
 40.♞c3 ba4 41.♙a4 ♞c5 42.♙f3
 ♙f7 43.♙e3 ♙f6 44.♙d4 ♞c7
 45.♙b5 ♜e5 46.♞c2 c3 47.♙e2
 ♙f5 48.♙d1 ♞d7 0:1

Попчев, М – Йорданов, Н. (A04)

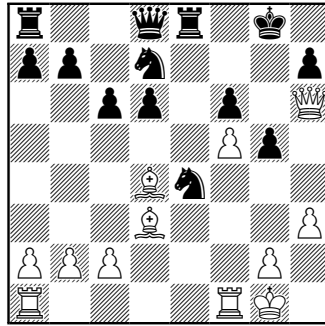
1.♜f3 c5 2.b3 ♜f6 3.♙b2 e6
 4.e3 ♙e7 5.d4 b6 6.♙d3 ♙b7 7.0-0
 0-0 8.♜bd2 d5 9.♜e5 ♜c6 10.♜c6
 ♙c6 11.♞e2 ♞c8 12.♞ac1 ♙d6
 13.♙a6 ♞c7 14.c4 cd4 15.ed4 dc4
 16.bc4 ♙f4 17.♞cd1 h5 18.♜f3
 ♞a8 19.♞d3 ♙e4 20.♞b3 b5
 21.♙b5 a6 22.♞a3 ab5 23.♞a8
 ♞a8 24.♙c1 ♙c1 25.♞c1 bc4
 26.♞c4 ♞c4 27.♞c4 ♙d5 28.♞b4
 ♞a2 29.♞b8 ♙h7 30.♞b1 ♙g8
 31.♜g5 ♞a8 32.h4 g6 33.f3 ♙g7
 34.♞e1 ♜d7 35.♞b4 ♞e8 36.♞d6
 ♜f6 37.♞e5 ♞d8 38.♙h2 ♞d7
 39.♜h3 ♞b7 40.♜f4 ♞b5 41.♜h5
 gh5 42.♞g5 ♙f8 43.♞f6 ♙c6
 44.g4 hg4 45.fg4 ♞b2 46.♙g3 ♞b3
 47.♙f2 ♞b2 48.♙e3 ♞b3 49.♙d2
 ♞g3 50.g5 ♞f3 51.♞h8 ♙e7 52.h5
 ♙e4 53.♞e5 ♙h7 54.♞c5 ♙d7
 55.♞a7 ♙d6 56.♞b6 ♙d5 1:0

Стойнев, М – Иванов, Б (B30)

1.e4 c5 2.♜f3 ♜c6 3.♜c3 e6
 4.d4 cd4 5.♜d4 a6 6.♙e3 ♞c7
 7.♞d2 ♜f6 8.f3 b5 9.0-0-0 ♙b4
 10.♜b3 ♜a5 11.♜a5 ♙a5 12.♙f4
 ♞c6 13.♙d6 h6 14.♞d4 ♙b7 15.e5
 ♜d5 16.♜d5 ♞d5 17.c4 ♞d4
 18.♞d4 ♞c8 19.♙b1 ♙b6 20.♞g4
 ♙e3 21.♙d3 h5 22.♞g7 bc4
 23.♙c2 ♙h6 24.♞g3 ♙f4 25.♞h3 f5
 26.♞f1 ♙f7 27.g4 hg4 28.♞h8 ♞h8
 29.fg4 ♞h2 30.gf5 ♞h1 31.♞h1
 ♙h1 32.f6 ♙h6 33.♙h7 ♙f8 34.♙f8
 ♙f8 35.♙g6 ♙c6 36.♙c2 ♙f3
 37.♙c3 ♙d5 38.a3 ♙g8 39.♙d4
 ♙f8 40.♙c5 ♙g8 41.♙b6 c3
 42.bc3 ♙c4 43.♙c7 ♙b5 44.♙e8 1:0

Чаталбашев, Б. – Ангонов, Б. (A41)

1.d4 d6 2.e4 ♜f6 3.♜c3 c6 4.f4
 ♞a5 5.♙d3 e5 6.♜f3 ♙g4 7.♙e3
 ♜bd7 8.0-0 ♙e7 9.h3 ♙f3 10.♞f3
 0-0 11.♜e2 ed4 12.♜d4 g6
 13.♞g3 ♞fe8 14.♜f5 ♙f8 15.♞g5
 ♞d8 16.♜h6 ♙h6 17.♞h6 ♜e4
 18.♙d4 f6 19.f5 g5



20.h4 gh4 21.♞f4 ♜g5 22.♞h4
 ♜e5 23.♞e1 ♞e7 24.♞e3 ♞g7
 25.♞h5 ♙h8 26.♞g3 ♞e7 27.♙e3 1-0

Багев К. – Спасов, В. (B00)

1. e4 d6 2. d4 g6 3. ♜c3 ♙g7
 4. ♙e3 a6 5. ♞d2 ♜d7 6. h3 b5 7.
 g4 ♙b7 8. d5 ♜gf6 9. g5 ♜h5 10.
 a3 c6 11. ♙d4 cd5 12. ed5 ♞c8 13.
 0-0-0 0-0 14. ♙g7 ♜g7 15. h4
 ♜e5 16. h5 ♜h5 17. ♙e2 ♞b6 18.
 ♙h5 gh5 19. ♜e4 ♞c4 20. ♜f6 ef6
 21. gf6 ♞g4 22. ♞h5 ♞g6 23. f4
 ♜c4 24. ♞h2 ♞e3 25. ♙b1 ♞g3
 26. ♞h1 ♞f4 27. ♞h7 ♞f6 28. c3
 ♞e8 29. ♙a2 ♜e3 0:1

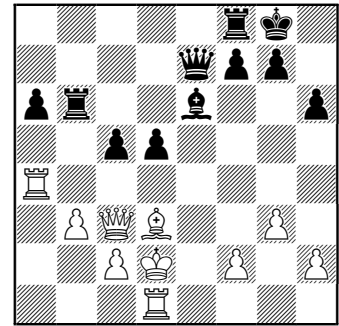
Тодоров, О. – Младенов, И. (D10)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♜f6 4.♙d3
 e6 5.♜f3 dc4 6.♙c4 c5 7.0-0 ♜c6
 8.♞e2 cd4 9.♞d1 ♙e7 10.♜d4 ♜d4
 11.ed4 0-0 12.♜c3 ♞c7 13.♜b5 ♞c6
 14.♙f4 ♙d7 15.♜c7 ♞ac8 16.d5 ed5
 17.♙b5 ♙g4 18.♞e7 ♞c7 19.♞f8
 ♙f8 20.♙c6 ♞c6 21.f3 ♙e6 22.♞ac1
 ♞c4 23.♙d6 ♙e8 24.b3 ♞c6 25.♞c6
 bc6 26.♞d4 a6 27.♙f2 ♙c8 28.♙e5
 ♙e7 29.♞b4 ♜e8 30.♞b8 ♙d7
 31.♞a8 ♙b7 32.♞b8 ♙c8 33.♞b4 f6
 34.♙g3 ♜d6 35.♙d6 ♙b6 36.♞h4 ♙f5
 37.♞a4 ♙c8 38.b4 c5 39.bc5 ♙c5
 40.♙e3 g5 41.♞d4 ♙d7 42.g3 ♙b5
 43.f4 h6 44.a3 ♙c4 45.♞d2 ♙b5
 46.♞b2 ♙a4 47.♞b6 ♙a3 48.♞f6
 ♙b2 49.♙d4 a5 50.♞b6 ♙c2 51.f5
 ♙d3 52.f6 ♙g6 53.♞a6 ♙d2 54.♞a5
 ♙e2 55.♞a7 ♙f2 1:0

Рагулов, И. – Божков, Д. (C45)

1.e4 e5 2.♜f3 ♜c6 3.d4 ed4
 4.♜d4 ♙b4 5.♙d2 ♞e7 6.♜b5 ♙d2
 7.♞d2 d6 8.♜1c3 ♜f6 9.♙e2 a6
 10.♜d4 ♜e4 11.♜c6 bc6 12.♜e4
 ♞e4 13.0-0-0 0-0 14.♞he1 ♞a4

15.♙d3 ♞a2 16.♞c3 ♙e6 17.♞e4
 ♞ab8 18.b3 ♞a3 19.♜d2 d5
 20.♞h4 h6 21.♞c6 ♞e7 22.g3 ♙b6
 23.♞c3 c5 24.♞a4



24...c4 25.♞a5 ♞fb8 26.bc4
 dc4 27.♙c4 ♙c4 28.♞c4 ♞d6
 29.♙c1 ♞d1 30.♙d1 ♞b1 0:1

Нинов, Н. – Йорданов, Н. (B33)

1.e4 c5 2.♜f3 ♜c6 3.d4 cd4
 4.♜d4 ♜f6 5.♜c3 e5 6.♜db5 d6
 7.♙g5 a6 8.♜a3 b5 9.♙f6 gf6
 10.♜d5 ♙g7 11.g3 f5 12.ef5 ♙f5
 13.♙g2 ♙e6 14.0-0 0-0 15.c3 ♞b8
 16.♞e2 ♞d7 17.♞ad1 f5 18.♞d2
 ♙h6 19.f4 ♞f7 20.♞fd1 e4 21.♙h1
 ♙f8 22.♜c2 a5 23.♜ce3 ♜e7 24.g4
 ♜d5 25.♜d5 fg4 26.♙e4 ♙h8
 27.♞f1 ♙h6 28.♞d3 ♞bf8 29.♞d2
 ♙d5 30.♞d4 ♞f6 31.♙d5 g3 32.♞g2
 ♙g7 33.♞g3 ♞g6 34.♞d3 ♞g3
 35.♞g3 ♞f5 36.♞g2 b4 37.♞g1 ♞f6
 38.cb4 ab4 39.a3 ♞b2 40.♞b2 ♙b2
 41.ab4 h5 42.b5 ♙d4 43.♞b1 ♙b6
 44.♞b4 ♙g7 45.♙g2 ♙f6 46.♞e4
 ♙c5 47.♞e6 ♙f5 48.♙f3 ♞h8 49.b6
 ♙b6 50.♞d6 1:0

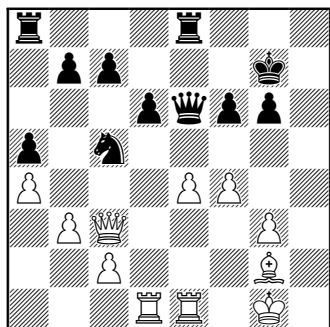
Максимович, С. – Братимирова, Д. (D02)

1.d4 d5 2.♜f3 ♜f6 3.c4 c6 4.e3
 e6 5.♜bd2 ♙e7 6.♙d3 ♜bd7 7.0-0
 0-0 8.e4 de4 9.♜e4 ♜e4 10.♙e4
 ♜f6 11.♙c2 c5 12.b4 cd4 13.♙b2
 d3 14.♙d3 ♙b4 15.♜g5 g6 16.♞f3
 ♙e7 17.♞ad1 ♙d7 18.♙c2 e5
 19.♙e5 ♜g4 20.♙g3 ♙g5 21.♙a4
 ♜f6 22.h4 ♙h6 23.♞d6 ♙g4
 24.♞d8 ♙f3 25.♞a8 ♞a8 26.gf3 ♞c8
 27.♞d1 ♜h5 28.♞d7 f5 29.♙d6 ♙f4
 30.c5 ♙d6 31.cd6 ♜f6 32.♙b3 ♙h8
 33.♞f7 ♜g8 34.♞b7 a5 35.♞c7 ♞d8
 36.d7 ♜e7 37.♙e6 ♙g7 38.♞c8
 ♜c8 39.dc8 ♞c8 40.♙c8 1:0

Държавните отборни първенства

Войска, М. – Андреева, П. (A05)

1.♟f3 ♟f6 2.g3 g6 3.♙g2 ♙g7
4.0-0 0-0 5.d4 d6 6.♗c3 ♗bd7
7.d5 a5 8.e4 ♗c5 9.♞e1 e5 10.de6
♙e6 11.♗d4 ♙g4 12.f3 ♙d7
13.♙e3 ♞e8 14.♞d2 h5 15.♙g5
♞b8 16.a4 ♗h7 17.♗db5 ♗e6
18.♙e3 ♙c6 19.♗d4 ♗d4 20.♙d4
♞d8 21.♞ad1 ♗d7 22.♙g7 ♗g7
23.♗d5 f6 24.b3 ♙d5 25.♞d5 ♗c5
26.f4 ♞e7 27.♞d2 h4 28.♞c3 hg3
29.hg3 ♞e6



30. e5 ♞f7 31. ed6 ♞e1 32.
♞e1 cd6 33. ♞d6 ♞e8 34. ♞a5
♞e7 35. ♞d2 ♞c7 36. b4 1:0

Димитрова, Л. – Савова, С. (B90)

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd4
4.♗d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♙d3 e5
7.♗f3 ♙e7 8.h3 0-0 9.0-0 b5
10.a3 ♗bd7 11.♞e1 ♗b6 12.♞e2
♙e6 13.a4 b4 14.♗a2 a5 15.b3
h6 16.♙d2 ♗fd7 17.♗b4 ab4
18.a5 ♗c8 19.♙b4 ♞c7 20.♙d2
♗c5 21.♙c4 ♙c4 22.♞c4 ♗e6
23.♞c7 ♗c7 24.c4 ♗e6 25.b4 f5
26.ef5 ♞f5 27.b5 ♙d8 28.b6 ♗b6
29.ab6 ♞a1 30.♞a1 ♙b6 31.♞e1
♗f4 32.♙e3 ♙e3 33.♞e3 ♞f6
34.h4 ♗e6 35.♗d2 ♗c5 36.♗e4
♗e4 0:1

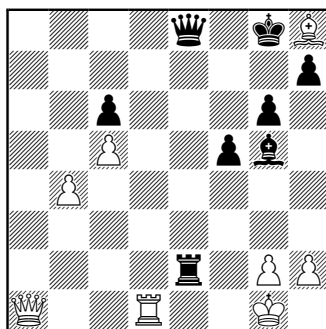
Чилингорова, П. – Андреева, В. (D85)

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5
4.cd5 ♗d5 5.♞b3 c6 6.♗f3 ♙g7
7.♙g5 ♗b6 8.♞d1 0-0 9.e3 ♗d8d7
10.♙e2 ♗f6 11.e4 ♙e6 12.♞c2
♞c8 13.0-0 ♞c7 14.b3 ♞fd8
15.♞c1 c5 16.♙f4 ♞d6 17.d5 ♙g4
18.♗b5 ♞d8 19.♗d6 ed6 20.h3
♙f3 21.♙f3 c4 22.bc4 ♞c4
23.♞a3 ♗e4 24.♙e4 ♞e4 25.♞d6
♙f6 26.♞d8 ♙d8 27.♙h6 f5
28.♞fe1 ♞e1 29.♞e1 ♗f7 30.d6

g5 31.h4 ♗c4 32.d7 ♗b6 33.♞e8
♗g6 34.♞d8 ♗h6 35.hg5 ♗h5
36.g6 1:0

Джингарова, Е. – Раева, Е. (B30)

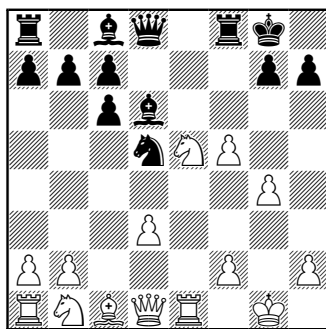
1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 e6
4.0-0 ♗ge7 5.b3 a6 6.♙c6 ♗c6
7.♙b2 d6 8.d4 cd4 9.♗d4 e5
10.♗c6 bc6 11.c4 f6 12.♞h5 g6
13.♞e2 ♙e7 14.f4 ♙e6 15.♗c3 0-0
16.♞ad1 ♞c8 17.♞c2 ♞b7 18.♗a4
♞ad8 19.c5 ef4 20.♞f4 ♞c7
21.♞df1 d5 22.b4 de4 23.♞e4 ♙d5
24.♞c2 f5 25.♗b6 ♙g5 26.♗d5
♞d5 27.♞4f3 a5 28.a3 ab4 29.ab4
♞d8 30.♞b3 ♞f7 31.♞a4 ♞e8
32.♞a1 ♞e7 33.♞a3 ♞e2 34.♙h8
♞f7 35.♞a8 ♞d8 36.♞d1 ♞a8
37.♞a8 ♞e8 38.♞a1



38...♙g2 39. ♗h1 ♞h2 40. ♗h2
♞e2 41. ♗g3 ♙h4 42. ♗h3 ♞f3 0:1

Братимирова, Д. – Велчева, М. (C63)

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 f5
4.ef5 e4 5.♙c6 dc6 6.♗e5 ♗f6
7.d4 ed3 8.0-0 ♙d6 9.♞e1 0-0
10.cd3 ♗d5 11.g4



11...♙f5 12.gf5 ♞f5 13.♞g4
♞f6 14.♗c4 ♙c5 15.♞d1 ♙f2
16.♗h1 ♙d4 17.♞e2 ♞f2 18.♙g5
♞g5 19.♞e6 ♗h8 20.♞h3 ♗f4
21.♞g3 ♗d5 0:1

Максимович, С. – Войска, М. (A40)

1.d4 e6 2.♗f3 c5 3.e3 ♗f6
4.♙d3 ♗c6 5.0-0 d5 6.b3 ♞c7
7.♙b2 cd4 8.ed4 ♗b4 9.♗c3 a6
10.♗e5 ♙d6 11.f4 ♗d3 12.♞d3 0-0
13.♞f3 b5 14.♞h3 g6 15.♞f1 b4
16.♗d1 ♗e4 17.♞e2 a5 18.♗e3 f5
19.♞e1 a4 20.♞h4 ♞g7 21.g4 ab3
22.ab3 ♞a2 23.♙c1 ♙a6 24.♞e1
♙e5 25.de5 d4 26.♗d1 ♞c2
27.♙b2 d3 28.♞ee3 ♞d2 29.♞e1
♞a7 30.gf5 gf5 31.♙c1 ♞c2
32.♙b2 ♞f7 33.♞h4 ♞g7 34.♞g3
♞g3 35.hg3 ♞d2 36.♞d8 ♗g7
37.♙d4 ♞d1 38.♗h2 ♞f7 39.g4
fg4 40.♞h4 ♞f4 0:1

Савова, С. – Джингарова, Е (A07)

1.♗f3 d5 2.g3 ♗c6 3.d4 ♙f5
4.♙g2 ♞d7 5.h3 h6 6.c3 ♗f6
7.♞b3 0-0-0 8.a4 ♗e4 9.a5 a6
10.♗bd2 g5 11.♗e4 ♙e4 12.♙e3
f5 13.♞a4 ♙g7 14.b4 ♗b8 15.♞d7
♗d7 16.0-0 e5 17.♗e5 ♗e5
18.de5 ♙e5 19.♙d4 ♞he8 20.♙e4
de4 21.e3 f4 22.♙e5 ♞e5 23.ef4
gf4 24.gf4 ♞f5 25.♞ae1 ♞f4
26.♞e3 ♞g8 27.♞g3 ♞gf8 28.♞e3
b6 29.ab6 cb6 30.c4 ♗c7 31.♗g2
♗c6 32.♞a3 ♞g8 33.♗h2 ♗b7
34.♞e3 a5 35.ba5 ba5 36.♞b1
♗c6 37.♞b2 a4 38.♞a3 ♞a8
39.♞ba2 ♞f3 40.♞a4 ♞a4 41.♞a4
♞f2 42.♗g3 ♞f3 43.♗g2 ♗c5
44.♞a6 ♗c4 45.♞h6 ♗d3 46.h4
♞f5 47.♗g3 e3 48.♞e6 e2 49.♞d6
♗c3 50.♞c6 ♗d2 51.♞d6 ♗e1
52.♞e6 ♗f1 53.♗g4 ♞a5 54.♞f6
♗g2 55.♞e6 ♞a4 56.♗g5 ♗f3
57.♞e2 ♗e2 58.h5 ♗f3 59.h6 ♗e4
60.h7 ♞a8 61.♗g6 ♞a6 0.5:0.5

Гочева, Р. – Нинова, Р. (C00)

1.e4 e6 2.d3 d5 3.♗d2 c5 4.g3
♗c6 5.c3 ♗f6 6.♗gf3 ♞c7 7.♙g2
♙e7 8.0-0 0-0 9.♞e1 d4 10.e5 ♗d5
11.c4 ♗db4 12.♗f1 ♗d8 13.♙f4
♞d7 14.a3 ♗bc6 15.h4 f5 16.ef6
♙f6 17.♗h2 ♞f7 18.♗g4 h5
19.♗ge5 ♗e5 20.♞e5 ♙e5 21.♗e5
♞e8 22.♙e4 ♞f5 23.♞e2 g6 24.b4
cb4 25.ab4 ♗c6 26.♗c6 bc6
27.♙f5 gf5 28.♞e5 ♞e7 29.♞d4
a6 30.♙d6 ♞d7 31.♞f4 ♞g7
32.♙e5 ♞g4 33.♞h6 ♗f7 34.♞h7
♗e8 35.♙f6 1:0

„Тракийска принцеса“

мс Красимир Бочев

Откритият шампионат на България по класически шах за жени се проведе за първи път във Враца (27 юли – 01 август 2006 г.). Амбицията на организаторите – БФ Шахмат, СКШ „Враца“ и Община Враца, бе да възвърнат старата слава на това знаково за родния шахмат, но позагубило напоследък реномето си, състезание.

В тази посока бе направено немалко – осигурени бяха подходяща зала за игра и разнообразни възможности за настаняване на състезателките и гостите, разработен бе официален сайт на турнира и проведена широка медийна разгласа. Създадени бяха необходимите условия за онлайн предаване на партии в Интернет. Подобаващият награден фонд, осигурен от Община Враца, допринесе за високото ниво на състезанието.

Шампионатът бе открит от председателя на БФ Шахмат г-н Стефан Сергиев. Участваха 26 състезателки от 4 страни, между които 8 носителки на международни звания – 1 WGM, 7 WIM. Във Враца пристигнаха актуалните национални шампионки на България, Румъния и Македония. Тук бяха 3 от състезателките, постигнаха най-големия отборен успех в историята на българския шахмат – второ място на Олимпиадата в Солун през 1984 год., а така също 8 финалистки от тазгодишния ни индивидуален шампионат, сред тях най-перспективните ни млади шахматистки.

Качественият състав и пословичната дамска непримиримост предопределиха оспорвания характер на борбата още от самото начало.

След първите 5 кръга начело в класирането бяха г-м Маргарита Войска и Мария Ракич (Сърбия). 8 – кратната национална шампионка и най-добрата девойка на западната ни съседка имаха в актива си по 4 точки. Две от победите си най-титулованата състезателка в турнира постигна с черните фигури. Във 2-я тя кръг пое сериозен риск и надделя в остра партия срещу м-м Павлина Чилингинова, а в 4-я в типичния си позиционен стил преодоля м-м Корина Георге от Румъния. Със стабилна игра в челото на класирането бяха опитната мс Светла Йорданова, младата ни надежда Адриана Николова, шампионките на Румъния м-м Анжела Драгомиреску и на Македония м-м Габриела Коскоска (по 3.5 т.). Специално следва да бъде изтъкната играта две от най-перспективните ни млади състезателки Ива Виденова и Мария Владимирова. С безкомпромисна игра Ива спечели три победи (във 2-я кръг виртуозно надигра в ендшпила м-м Драгомиреску), а в 4 партии с международни майсторки (Савова, Коен, Коскоска, Златанова) 16-годишната Мария постигна 2.5 точки. Явно преуморени бяха други две от младите ни надежди – Елица Раева (след кандидат-студентска кампания) и Милена Стефанова (след поредица от успехи през лятото). Бавно навлизаше във форма продължително отсъствувалата от шахматни състезания двукратна национална шампионка м-м Мая Коен.

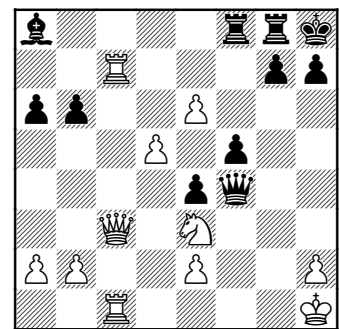
В 6-я кръг се случи най-голямата изненада в турнира. Г-м Войска допусна необяснима за класата си груба грешка



още в дебюта, остана без качество и, независимо от упоритата съпротива, не успя да се спаси. Щастливата победителка Адриана Николова улови здраво своя шанс и не го изпусна до края на турнира. Този кръг беше неудачен и за другата лидерка Ракич, надиграна безапелационно от Св. Йорданова.

В следващия 7-ми кръг централна бе партията между новите водачки в класирането. В остър и мълниеносно разигран форсиран вариант от система Найдорф в Сицилианска защита белите осъществиха типична, но не съвсем коректна жертва на фигура. Йорданова обаче прибързано взе и белия топ на „g7“, противничката ѝ получи реална контраигра и успя да спаси половинката.

Сентенцията „върви му (й) като на първи призвор“ намери пълно потвърждение в предпоследния 8-ми кръг в партията Драгомиреску – Николова.

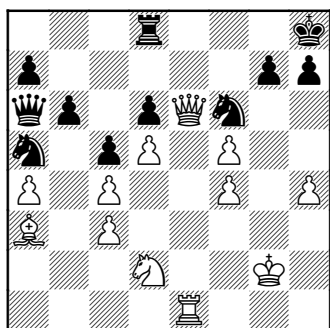


Позицията на белите е тотална. Всичко печели – напр. 31.♖g7 ♖g7 32.e7 ♜fg8 33.♖g1 ♜b8 34.♔f5+– или 31.♖g1 ♜h6

Открито първенство на България за жени

32.♙cg7 ♖g7 33.e7 ♗fg8 34.♗f5+–
31.d6 Може и така... **31...♗d6**
32.♖g1 ♗f6 33.♙cg7 ♖g7 34.♗f6
 Защо все пак не 34.♖g7 ♗g7
 35.♗f5+– ? **34...♗e7 35.♖g7??**
 [35.♗d4+–] **35...♗f6 36.♖a7 ♗c6**
37.e7 f4 38.♗d5 ♖g6 39.♗b4 f3
40.ef3 ef3 0-1

Въпреки добрия резултат на старта, гм Войска явно не бе във форма. Финалът на партията ѝ с Ива Виденова бе доста необичаен – мителшпилната атака срещу останалия без защита черен цар предвождаше лично неговият бял колега по звание!



26...h6? Посредством несложния вариант **26...♗c4!**
27.♗e2 ♖a4 28.♗c4 (28.♗c4 ♗e8+)
28...♗a3+ + черните можеха да пожънат плодовете от прекрасната си позиционна игра до този момент. Сега характерът на позицията рязко се променя – към отслабеното поле „g6“ с решаващ ефект се отправя ... белият цар! **27.♗e4! ♗h5** Относително по-добро е **27...♗e4**
28.♖e4 ♖c8 28.♗f3! ♖c4 Изключително красив е вариантът **28...♗c4 29.♗g4! ♗a3 30.♗h5 ♖d3 31.♗g5 hg5 32.♗g6 ♗f8 33.♗f7!!+– 29.♗g4! ♖d3 30.♗h5 ♗f8 31.♖g1 ♗f3 32.♖g4 ♗c4 33.♖g6 ♖g8 34.♗f6 1-0**

Забележителни спортни качества демонстрира Светла Йорданова, която успя да спаси безнадежден ендшпил с две пешки по-малко срещу мм К. Георге.

Преди последния кръг едноличен лидер с 6 т. бе Адриана

Николова. По 5.5 т. имаха Светла Йорданова, Ива Виденова и бурно финалиращата ветеранка Паулина Чилингирова. В партиите помежду им (Николова – Виденова и Чилингирова – Йорданова) в заключителния ден трябваше да се реши съдбата на първото място. Оспорвана и с обрати бе партията на втора маса. Белите очертаха дебютен превес, но със своевременна жертва на пешка Йорданова получи контрашансове. Последващата игра на Чилингирова не бе убедителна – черните възстановиха материалното равенство, а след грубата грешка на противничката си на 31-я ход получи спечелен ендшпил, който уверено реализираха. В продължителната партия на първа маса белите, включили на шампионска скорост, не допуснаха изненада.

Така победителка в XVI-тото издание на Открития шампионат на България по класически шах за жени стана младата състезателка на ШК „64“ (Стара Загора) Адриана Николова, която постигна 7 т. от 9 партии (без загуба) и взе премия от 1000 лева. Шампионката получи и допълнителен приз – „Тракийска принцеса“ – плакет с художествена изработка на венеца на тракийската принцеса, открит в Могиланското съкровище в град Враца (на 50 метра от залата за игра). С 6.5 т. (също без загубена партия) на второ място се класира мс Светла Йорданова. Трета с 6 т. е мм Корина Георге. В Топ 6 влязоха още гм Маргарита Войска (ШК „Локомотив“ – Пловдив), мм Габриела Коскоска (Македония) и Мария Ракич (Сърбия) – с по 5.5 т. Двете допълнителни награди за девойки до 12 и 16 години спечелиха съответно Дарена



Победителката в откритото първенство на България, „Тракийската принцеса“ за 2006 г. Адриана Николова от ШК „64“, Ст. Загора

Сиркова (ШК „Бадев“ – София) и Мария Владимирова (ШК „Феникс“ – София), която покри и бал за майстор на спорта.

Турнирът, в който си дадоха среща представителки на поне три поколения български шахматистки, определено „се получи“. Подобно състезание е изключителна школа за израстване на младите. Тук те трупат опит, имат възможност да придобият или повишат международния си рейтинг, да получат международни звания. Ето защо при изготвяне на спортния календар на БФ Шахмат би следвало по-прецизно да се определят периода на провеждане и продължителността на първенството.

Успоредно с постигането на основната цел – възстановяване реномето на престижното състезание, завършилият турнир даде своя принос за укрепване на връзките с балканските шахматни федерации.

За големия интерес свидетелствува посещаемостта на официалния сайт

<http://openwomen.hit.bg/> – над 1500 посетители от 32 страни, като повече от 1000 влизаха многократно да следят онлайн ежедневните предавания на партиите на първите 4 дъски. В неформални разговори много от участничките (включително от чужбина), а на официалното закриване – гм Маргарита Войска, изразиха задоволство от пребиваването си във Враца и цялостната организация на турнира. В заключителното си обръщение г-н Влъчко Марински, заместник-кмет на Община Враца гарантира за следващото издание на турнира още по-добри условия и по-висок награден фонд.

Крайно класиране на Откритото първенство на България за жени, Враца, 2006

№	Име	Фег.	Т.
1	Николова Агриана	BUL	7.0
2	Йорганова Светла	BUL	6.5
3	Георге Корина, мм	ROM	6.0
4	гм Войска Маргарита	BUL	5.5
5	Коскоска Габриела, мм	MKD	5.5
6	Ракич Мария	SCG	5.5
7	Вигенова Ива	BUL	5.5
8	Савова Стефка, мм	BUL	5.5
9	Чилингирова Павлина, мм	BUL	5.5

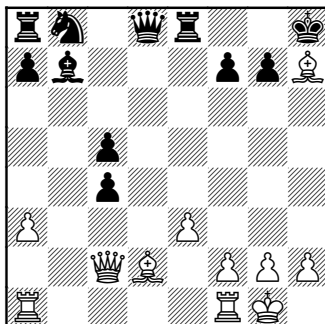
и др.

Общо 26 участнички.

Чилингирова, П (2209) – Войска, М (2330)

Открито п-во ж., Враца (2), 2006

1.c4 e6 2.♘f3 d5 3.d4 ♘f6 4.♘c3 ♗b4 5.a3 ♗c3 6.bc3 ♘e4 7.♗c2 0-0 8.e3 b6 9.♗d3 ♗b7 10.cd5 ed5 11.0-0 ♗e8 12.♘d2 c5 13.dc5 bc5 14.c4 ♘d2 15.♗d2 dc4 16.♗h7 ♘h8

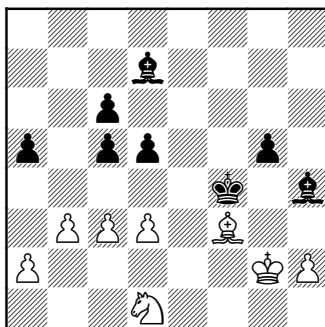


17.♗f5 ♗e4 18.♗f7 ♘h7 19.♗h5 ♘g8 20.♗a5 ♗e7 21.f3 ♘c6 22.fe4 ♘a5 23.♗f5 ♗f8 24.♗af1 ♗f5 25.♗f5 ♗d8 26.g4 c3 27.♗c1 ♘c4 28.♗c3 ♘e5 29.♗h5 ♗f8 30.♘g2 g6 31.♗h3 ♗f3 32.♗h6 ♗f2 33.♘g1 ♗f6 34.♗c1 ♗f3 0-1

Драгомиреску, А (2249) – Вигенова, И (2124)

Открито п-во ж., Враца (2), 2006

1.♘f3 c5 2.g3 g6 3.♗g2 ♗g7 4.0-0 ♘c6 5.d3 e5 6.♘bd2 ♘ge7 7.♘e4 d6 8.♗g5 f5 9.♘f6 ♘f7 10.♘d5 h6 11.♘e7 hg5 12.♘c6 bc6 13.♘d2 ♗d7 14.c3 g4 15.♗e1 ♗g5 16.♘f1 f4 17.♗a4 ♗hc8 18.♗ab1 a5 19.f3 ♘e7 20.gf4 ♗f4 21.♗f4 ef4 22.e3 gf3 23.ef4 ♘f6 24.♗f3 ♗h6 25.♘d2 ♗f4 26.♘c4 ♗cb8 27.♗e2 d5 28.♘e3 ♗e8 29.♗be1 ♗ab8 30.♘g4 ♘g5 31.♗e8 ♗e8 32.♗e8 ♗e8 33.b3 ♗d7 34.♘f2 ♗e3 35.♘g2 ♘f4 36.♗e2 g5 37.♘d1 ♗f5 38.♘b2 ♗c1 39.♘d1 ♗e3 40.♘b2 ♗d2 41.♘d1 ♗e1 42.♘f1 ♗h4 43.♘g2 ♗d7 44.♗f3



44...♗h3 45.♘h3 ♘f3 46.c4 ♗e1 0-1

Николова, А (2119) – Коен, М (2233)

[B01]

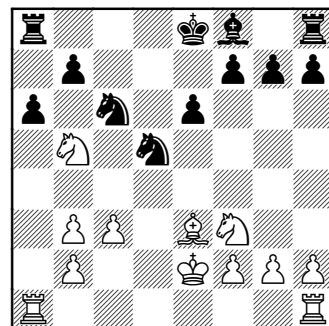
Открито п-во ж., Враца (2), 2006

1.e4 d5 2.ed5 ♗d5 3.♘c3 ♗d6 4.d3 ♘f6 5.g3 c6 6.♗g2 ♗g4 7.♘f3 ♘bd7 8.♗e3 e6 9.♗d2 ♗f3 10.♗f3 ♘e5 11.♗g2 h5 12.♗f4 ♗d4 13.a3 ♘g6 14.♗e3 ♗d7 15.h3 ♗d6 16.0-0 h4 17.g4 ♗c7 18.♘e2 ♘d5 19.♗d5 cd5 20.f4 ♗c8 21.♗hf1 ♘e7 22.f5 e5 23.d4 e4 24.f6 gf6 25.♗f6 ♗h7 26.♘c3 a6 27.♗f4 ♗f4 28.♗f4 ♗d7 29.♗df1 ♘g6 30.♗f5 ♘e7 31.♗e5 ♘f8 32.♗g5 ♗d8 33.♗f6 ♗g7 34.♗h6 ♘g8 35.♗h8 ♗e8 36.♗ff5 ♗e5 37.♗e5 f6 38.♗d5 ♗c7 39.♗f5 ♗c6 40.♗c5 ♗d7 41.♘e4 ♗d4 42.♗c8 ♘f7 43.♗c7 ♘e6 44.♗g7 ♗g1 45.♘d2 ♗d4 46.♘e2 ♗e4 47.♘f2 ♗f4 48.♘e2 ♗e4 49.♘d1 ♗d4 50.♘e1 ♗e4 1/2-1/2

Йорганова, С (2230) – Вигенова, И (2124)

Открито п-во ж., Враца (4), 2006

1.e4 c5 2.c3 ♘f6 3.e5 ♘d5 4.♘f3 ♘c6 5.♗c4 ♘b6 6.♗b3 d6 7.ed6 ♗d6 8.♘a3 ♗e6 9.d4 ♗b3 10.♗b3 e6 11.dc5 ♗c5 12.♗e3 ♗d5 13.♘b5 ♗b3 14.ab3 ♘d5 15.♘e2 a6



16.c4 ♘e3 17.♘c7 ♘d7 18.♘a8 ♘g2 19.♗hd1 ♘c8 20.♘b6 ♘c7 21.♘a4 ♘f4 22.♘f1 ♗e7 23.♘c3 g5 24.♘d4 ♘e5 25.♗d2 ♗d8 26.♗ad1 ♘g4 27.♘f3 ♗d2 28.♗d2 f5 29.♘e2 ♘e2 30.♗e2 ♘d7 31.h3 ♘h6 32.♘d4 ♘f7 33.♘e6 g4 34.hg4 fg4 35.♘f4 ♗d6 36.♘h5 ♗e5 37.♘g2 a5 38.f3 gf3 39.♘f3 ♘d6 40.♗d2 ♘c6 41.♘e4 ♗h8

Открито първенство на България за жени

42. ♖f4 ♘d6 43. ♗d3 ♕e5 44. ♘e6
b6 45. ♜e2 ♖f6 46. ♞h2 b5
47. ♞h7 bc4 48. bc4 ♘e8 49. b3
♗d6 50. ♖f4 ♖d8 51. ♞h8 ♗d7
52. ♘d5 ♘d6 53. ♞h7 ♗c6
54. ♖c3 ♘b7 55. ♘a4 ♖g5 56. ♞g7
♖c1 57. ♞g6 ♗c7 58. c5 ♘d8
59. ♗c4 ♘c6 60. ♞g7 ♗b8 61. ♞h7
♖d2 62. ♗b5 ♘a7 63. ♗a6 1-0

Коен,М (2233) – Владимирова,М (1931) [D04]

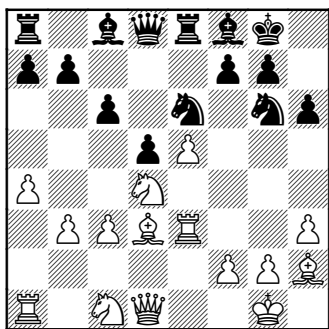
Открито п-во ж., Враца (3), 2006

1. d4 d5 2. ♖f3 c5 3. e3 ♘f6
4. a3 e6 5. dc5 ♖c5 6. b4 ♖d6 7. c4
0-0 8. c5 ♖e7 9. ♖b2 b6 10. cb6
♞b6 11. ♖d4 ♞b7 12. ♖d3 ♘e4
13. 0-0 ♘d7 14. ♞a2 ♘df6 15. ♞e2
a5 16. ba5 ♞a5 17. ♞b2 ♞a8
18. ♖b6 ♞a4 19. ♘d4 ♘d7 20. ♞c2
♘b6 21. ♞b6 ♖c5 22. ♞c6 ♖d4
23. ed4 ♖d4 24. ♞c1 ♖b7 25. ♞c7
♖a6 26. ♖a6 ♞a6 27. f3 ♘f6
28. ♞b2 ♞a4 29. ♘c3 ♞a5
30. ♘e4 e5 31. ♘f6 gf6 32. ♞b7
♗h8 33. h3 ♞g8 34. ♞c2 ♞e1
35. ♗h2 ♞g3 0-1

Георге,К (2257) – Войска,М (2330)

Открито п-во ж., Враца (4), 2006

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 e5
4. ♘f3 ♘bd7 5. ♖c4 ♖e7 6. 0-0 0-0
7. ♞e1 c6 8. a4 h6 [8...b6] 9. b3
ed4!?N [9...♞e8; 9...♘h7; 9...♞c7]
10. ♘d4 ♘e5 11. ♖f1 ♞e8 12. h3
[12. ♖b2 ♞a5 13. ♞d2] 12... ♖f8
13. ♖f4 ♘g6 14. ♖h2 ♞a5 15. ♞e3
[15. ♞d2 d5 16. e5 ♘h5; 15. ♞f3 d5
16. e5 ♘h7; 15. ♞d3!? ♘e5 16. ♞g3
d5 17. ed5 ♖b4 18. ♘e4! ♘h5!
19. ♞e3 ♖e1 20. ♞e1] 15... d5
16. e5 ♘h7 17. ♘a2 [17. ♖d3 ♘g5
18. ♘ce2 c5 19. e6!?] 17... ♘g5
18. ♖d3 ♘e6 19. c3 ♞d8 20. ♘c1

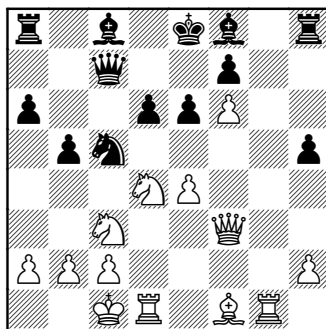


20... ♘h4! 21. g4? [21. ♘ce2]
21... c5 22. ♘f5?! [22. ♘e6 ♖e6
23. ♘e2 d4] 22... d4 23. cd4 ♘f5
24. ♖f5 ♘d4 25. ♖e4 ♖e6 26. ♘e2
♘b3! - + 27. ♞d3 ♞b6 28. a5 ♞b4
29. ♘g3 ♘a1 30. ♞a1 c4 31. ♞d1
c3 32. a6 ba6 33. ♖a8 ♞a8
34. ♞c1 ♞c8 35. ♘e2 ♞e4 36. ♘c3
♞f3 37. ♞b2 ♞h3 0-1

Николова,А (2119) – Йорганова,С (2230)

Открито п-во ж., Враца (7), 2006

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4
4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♖g5 e6
7. f4 ♘bd7 8. ♞f3 ♖e7 9. 0-0-0
♞c7 10. g4 b5 11. ♖f6 ♘f6 12. g5
♘d7 13. f5 ♘c5 [13... ♖g5 14. ♗b1
♘e5 15. ♞h5 ♞d8] 14. f6 gf6
15. gf6 ♖f8 16. ♞g1 [16. ♞h5;
16. ♖h3] 16... h5

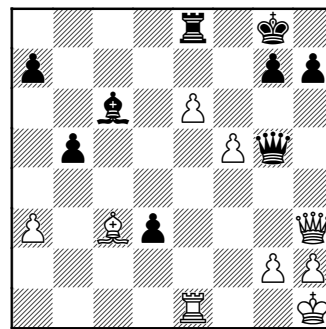


17. a3 [17. ♞g7 b4! 18. ♘d5 ed5
19. ed5 ♘d7 20. ♘c6 ♖b7 21. ♞e1
(21. ♖h3 ♘e5) 21... ♘e5 22. ♘e5 de5
23. ♞f5 ♖d6 24. ♖g2 ♖d8 25. ♞h7
♞h7 26. ♞h7 ♞a5 27. ♞g8 ♗d7
28. ♞f7 ♗c8 - +; 17. ♞e1!?] 17... ♞b8
[17... ♖d7!? 18. ♖h3 ♘a4 19. ♘a4
ba4 20. e5 Zapata,A -
Gruenfeld,Y,1989] 18. ♞g7?!
[18. e5!? d5 19. ♖h3 b4 20. ab4 ♞b4
21. ♘d5 ed5 22. ♖c8 ♞c8 23. ♞d5]
18... b4 19. ♘d5? [19. ab4] 19... ed5
20. ed5 ♘d7 21. ♞e1 ♘e5 22. ab4
♖d7 [22... ♞b4 23. ♘c6 ♞g4 - +]
23. ♖h3 ♖h3 24. ♞h3 ♖g7?
[24... ♞b4! - +] 25. fg7 ♞g8 26. ♞h5
♞e7 27. ♗b1 ♞f6 28. ♘c6 ♞a8
29. ♘e5 de5 30. ♞e5 ♗d8 31. ♞f5
♞g7 32. ♞f7 ♞d4 33. ♞f5 ♞a7
34. ♞f8 ♞f8 35. ♞f8 ♗d7 36. ♞f7
♗d8 37. ♞f8 ♗d7 38. ♞f7 ♗d8
39. ♞f8 1/2-1/2

Чилингорова,П (2209) – Коен,М (2233) [D38]

Открито п-во ж., Враца (8), 2006

1. c4 e6 2. d4 d5 3. ♘f3 ♖b4
4. ♘c3 ♘f6 5. a3 ♖c3 6. bc3 ♘e4
7. ♞c2 c5 8. e3 cd4 9. ed4 ♞a5
10. ♖b2 ♘d7 11. ♖d3 f5 12. 0-0
b6 13. cd5 ed5 14. ♘e5 ♘e5
15. de5 ♖d7 16. f3 ♖a4 17. ♞e2
♘c5 18. c4 ♘d3 19. ♞d3 ♞c5
20. ♗h1 dc4 21. ♞f5 ♖d7
22. ♞e4 ♖c6 23. ♞g4 0-0 24. ♖c3
♞fe8 25. e6 ♞e7 26. ♞fe1 b5
27. ♞e5 ♞f6 28. ♞ae1 ♞ad8
29. ♞5e3 ♞h6 30. f4 ♞g6
31. ♞h3 ♖d3 32. f5 ♞g5 33. ♖d3
cd3



34. ♞g3 ♞g3 35. hg3 ♖d5
36. ♞e5 ♖c4 37. ♞c5 g6 38. g4 h5
39. ♞c7 d2 40. ♖d2 hg4 41. f6 ♖e6
42. ♞g7 ♗f8 43. ♖b4 1-0

Чилингорова,П (2209) – Йорганова,С (2230)

Открито п-во ж., Враца (9), 2006

1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 c6
4. ♞c2 g6 5. ♖f4 a6 6. c5 ♖g7
7. ♘c3 0-0 8. h3 ♘bd7 9. e3 ♞e8
10. ♖e2 b6 11. cb6 ♞b6 12. 0-0
♖b7 13. ♘a4 ♞a7 14. ♞ac1 ♞ec8
15. ♘d2 c5 16. ♘c5 e5 17. ♖g5
a5 18. ♞b3 ♘c5 19. dc5 a4
20. ♞a3 ♞a5 21. ♞c3 ♘d7
22. ♖e7 ♖f8 23. ♖f8 ♗f8 24. ♘f3
f6 25. ♞a3 ♘c5 26. ♞c3 ♗f7
27. ♞fc1 ♘e4 28. ♞c8 ♞c8 29. ♞c3
♖c8 30. b4 ♞c7 31. ♖d3 ♞c3
32. ♞c3 ♘c3 33. ♘e1 ♘a2 34. ♘c2
♗e7 35. ♗f1 ♖d7 36. ♗e1 ♘c1
37. ♖a6 ♗d6 38. ♗d2 ♘b3
39. ♗c3 ♗c7 40. ♘a3 ♗b6
41. ♖e2 ♖c6 42. g3 ♘c1 43. ♖d1
♘a2 0-1



Нов голям успех на гросмайстор Любчо Спасов

„Този път останах с бронзовия медал“

гросмайстор Л. Спасов

Световното първенство за ветерани, или Световното първенство за сеньори, както е прието да се нарича в света за 2006 година се състоя в Арвиер (Италия) от 11 до 22 септември. Участваха 126 състезатели от които 10 гросмайстори. Особен интерес предизвикваше участието на гм Корчной, който едва след като навърши 75 години за първи път през 2006 г. реши да се да се бори за Европейската и Световната титла при сеньорите. След относителния му неуспех на Европейското първенство (5 м.), Корчной дойде в Арвиер до крайна степен мобилизиран и амбициран да ознаменува 75 си годишнина с Световна титла. И успя. Шеметният му старт 7,5 т.от 8 му позволи да вземе комфортен аванс пред останалите участници. Най-голямото препятствие за Корчной по пътя към световната титла се оказа партията Л.Спасов – В. Корчной, която се игра в 9 кръг. В нея той за първи път в този турнир имаше големи затруднения и с мъка успя да направи реми. След тази партия с две бързи ремита срещу Янса (Чех) и Букал (Сърбия), Корчной триумфира със Световната титла. След като не успя да се изкачи на шахматния Олимп през 1978 г. и 1981 г. когато игра мачове за световната титла с А. Карпов, сега той стана световен шампион макар и само за сеньори. Второто место спечели чешкият гросмайстор Янса, който показва завидна стабилност в тези първенства и отново както и миналата го-

дина остана със сребърния медал. Макар че не успях да защитя Световната си титла, считам че и третото место не е чак толкова лошо постижение при тази жестока конкуренция. (В стартовия списък аз се оказах 14-ти по ЕЛО.) Още повече трябва да съжаляват гросмайсторите Васюков (Рус) и Цебало, които в началото на турнира бяха много сериозни конкуренти за титлата, но накрая завършиха съответно на 11 и 27 място.

Ето и крайното класиране:

1.В.Корчной (Швейц) – 9 т.; 2.Янса (Чех) – 8,5 т.; 3.Л.Спасов – 8 т.; 4. Донченко – 8 т.; 5.Букал – 8 т.; 6. Сорокин – 7,5 т.; 7.Захаров – 7,5 т.; 8.Каминик – 7,5 т.; 9.Татай-7,5 т.; 10.Якобсен – 7,5 т.; 11. Васюков-7,5 т.; 12. Карасев – 7,5 т.; 13. Плахетка – 7,5 т.; 14. Клованс – 7,5 т.; 15. Вестеринен – 7,5 т. и др.

При жените отлично се представи руската гросмайсторка Людмила Саунина, която за втора година поред спечели Световната титла. Отлично игра и българската шахматистка Антонина Георгиева-Драгашевич, която сега се състезава за Сърбия. Тя имаше много добри шансове за медал, но в крайното класиране остана на 5 място, което също е успех за нея.

Крайно класиране: 1. Саунина (Рус) – 8,5 т.; 2. Хмиадашвили (Груз) – 7,5 т.; 3. Фомина (Рус) – 6,5 т.; 4.Фаталибекова – 6,5 т.; 5. Ант. Георгиева – Драгашевич – 6 т.; 6. Еренска – 6 т. и др.

Спасов,Л – Захаров,Ал. [A65]

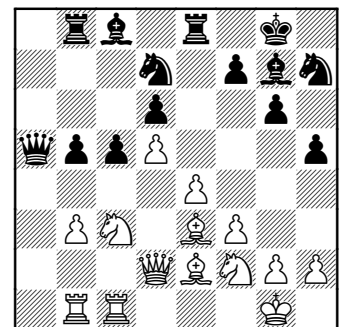
Wch Seniors Arvier06 (7), 18.09.2006 г.

1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.d5 g6



На стълбицата на победителите: В. Корчной (в средата), Янса (вляво), Л. Спасов

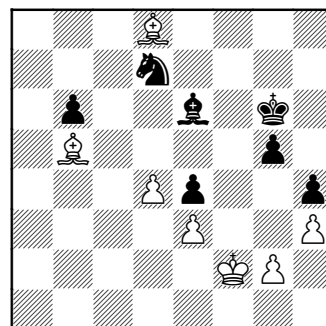
4.♗c3 ♗g7 5.e4 d6 6.f3 По мое мнение една от най-силните системи не само срещу Староиндийска защита, но и срещу защита Бенони. 6...e6 7.♗g5 ed5 8.cd5 a6 9.a4 ♖bd7 Известна дебютна неточност. Не трябва да се разрешава маневрата 10.♖h3 и 11.♖f2,където конят стои най-добре в тази система. Правилно е 9...0-0 10.♖d2 ♗e8 и белите нямат друг полезен ход и са принудени да играят 11.♖ge2. 10.♖h3 ♗b8 11.♖f2 0-0 12.♗e2 ♖c7 13.0-0 h6 14.♗e3 ♗e8 15.♖d2 h5 16.♗fc1! Черните подготвят игра на дамския фланг, но и на белите играта е на дамския фланг. По-слабо е 16. a5 поради 16...b5 17.ab6 ♗b6 18.♖a4 ♗b4 и черните получават контраигра. 16...♖a5! Предотвратява заплахата на белите – 17.b4! 17. b3 ♖h7 18. ♗ab1 b5?! Черните се стремят към активна игра, но недооценяват силната реплика на белите. 19. ab5 ab5



20. b4! cb4 21. ♖a2 ♗e5
 22. ♖b4 Белите последователно проведоха своя план и получиха явно преимущество.
 22...♗c4 Черните решават с жертва на пешка да оживят своите фигури. Другите възможности бяха: 22...♞a8 23.♗d4 ♗d7 24.♞a1 ♗d8 25.♞a8 ♗a8 26.f4±; 22...♗d7 23.♗c6 ♗d2 24.♗d2 ♞b7 25.♞b5±
 23.♗c4 bc4 24.♞c4 ♗d7 25.♞bc1 ♗b5 По-добре беше 25...f5 въпреки, че и тогава след 25.♗d4 преимуществото на белите е очевидно.
 26.♞c7 ♗f1 Черните се опитват да усложнят играта, но този ход форсирано води до загубен ендшпил.
 27.♞a7 ♗b4 28.♗b4 ♞b4 29.♗f1 ♞eb8 30.♗d3 ♞b1 31.♞b1 ♞b1 32.♗e2 g5 33.♞a8 ♗f8 34.h3 ♗g7 35.♗d4 ♗g6 36.♞a6 f6 37.♞a7 ♞b8 38.g4 hg4 39.hg4 ♞e8 40.♗b4 ♞e7 41.♞a8 ♗d7 42.♗c6 ♗f7 43.♗d8 ♗g6 44.♗e6 ♗h6 45.♗d3 ♗f7 46.♞h8 ♗g6 47.♗c4 1-0
 Черните се предават. След 47...♞b7 48.♞g8 ♗g7 49.♗c3 те са в почти пълен цугцванг.

Спасов,Л – Корчной,В. [E14]
Wch Seniors Arvier06 (9), 20.09.2006 г.
 1.d4 e6 2.c4 ♗f6 3.♗f3 ♗b4 4.♗bd2 b6 5.a3 ♗d2 6.♗d2 ♗b7 7.e3 d6 8.♗e2 a5!? Любим ход на Корчной в тази позиция. Другите продължения тук са 8...♗bd7 и 8...0-0 9. b3 ♗bd7 10. 0-0 0-0 11. ♗b2 ♗e7 В партията Карпов-Корчной 2006 г. последвало 11...c5 12.♞fd1 ♗c8 13.♗c3 ♗c7 14.d5! e5 15.♗c2 b5 16.a4± 12. ♞fd1 ♞fd8 13. b4 Заслужаваше внимание 13.♗g5 ♗e4 14.♗e4 ♗e4 15.f3 ♗g6 16.e4 e5 17.♗e3 c5 18.d5 с по-добра игра за бели. 13...ab4 14.ab4 ♗e8 15.♗c2 ♞a1 16.♞a1 ♞a8 17.♗d1 h6 18.♞a8 ♗a8 19.♗a1 ♗a1 20.♗a1 Играта се опрости много, но както е доказал Крамник в няколко свои партии, позицията все пак остава малко по-добра за белите. 20...♗f8 21.♗d2 ♗e7 22.♗b2 g6 23.b5 ♗e4 24.♗b3!? Спазвайки принципа да не се разменят фигури, когато противникът е в по-стеснена позиция. 24...f5 25.f3 ♗ef6 26.♗f2 e5 27.♗c1 e4 Пречи на маневрата 28.♗d3 28.♗b3 Освен хода в

текста заслужаваше внимание още и 28.♗a2 и 28.♗d1 и 29.♗c2 28...♗f7 29.h3 c5 Черните имаха и други възможности тук. Например 29...ef3, 29...g5, 29...d5. Но във всички случаи белите запазваха малко по-добра игра. 30.bc6 ♗c6 31.♗a3 d5 32.♗d2 g5 33.fe4 ♗e4 34.♗e4 fe4 35.♗h5 ♗g7 36.cd5 ♗d5 37.♗d6 ♗f6 38.♗g4 ♗e6 39.♗e2 ♗g6 40.♗c7 h5 41.♗b5 h4 42.♗d8



С планомерна игра белите увеличиха преимуществото си и постигнаха позиция, която най-силната шахматна програма Rybka 2.3 оценява с знака +-. За съжаление обаче това не е така. 42...♗f6! Отличен защитен ход. Черните жертвуват и без друго обречената пешка на „b6“, но създават непробиваема крепост. 43.♗b6 ♗d7 44.♗c4 ♗c6 45.♗e6 ♗d5 46.♗c8 След партията показах тази позиция на един от най-големите специалисти на ендшпила гм Улф Андерсон, дълго я анализирахме. Но и той не можа да намери печалба, въпреки оценката на всички силни шахматни програми, че позицията е спечелена за белите. 46...♗c4 47.♗d8 ♗d5 48.♗e6?! Фиксира резултата. В тази позиция можех „да въртя“ Корчной още 50 хода, но това едва ли щеше да промени резултата. 48...♗e3 49.♗e3 ♗e6 50.♗e4 ♗f5 51.♗f3 ♗e6 52.♗e4 ♗f5 1½:½



Срещата между миналогодишния и бъдещия световен шампион

От 3 до 16 октомври 2006 г. в Ереван, Армения се проведе Световното първенство за юноши и девойки до 20 години. Това състезание е може би най-престижното сред младежите, тъй като шампионите и при девойките, и при юношите попадат директно в цикъла на Световната шахматна федерация ФИДЕ за световната купа, съответно за жени и мъже, както и в редица крупни турнири като този във Вайкан Зее.

Взеха участие 83 юноши и 58 девойки от 43 различни страни. Сред тях 21 гротмайстори и 33 международни майстори. Шампионатът протече в 13 кръга при контрола 1 час 30 мин. за 40 хода + 30 мин. до края на партията с добавка 30 сек./ход от началото на партията.

След като през февруари тази година спечелих републиканската титла за девойки до 20 години и благодарение на изключителната материална и морална подкрепа от страна на Българска Шахматна Федерация и ШК „Локомотив-2000“ (Пловдив) взех участие в първенството.

Залата за игра беше шахматна къща „Тигран Петросян“, в близост до центъра и на 10 минути път от хотела, в който бяха настанени всички участници. Церемонията по откриването беше много тържествена. Състезатели, треньори, журналисти, спонсори и гости на турнира положиха цветя пред паметника на Тигран Петросян, непосредствено до залата за игра. Не мога да преценя дали участниците в шампионата бяха повече от публиката в залата, но безспорно Армения е страна, в която шахът е поставен на най-висок пиедестал.

Всекидневно любители и аматьори следяха играта на

своите любимци. Дванадесет от партиите се предаваха на живо по интернет, а 6 – на демонстративни табла, предназначени за публиката. В залата за анализи на видео стена се следеше на живо мача между Веселин Топалов и Владимир Крамник, а пред самия вход на „Шахматната къща“ можеха да се видят любители на блиц, зарчета, табла и карти.

Единствен недостатък бе, че поради големия интерес към събитието беше много шумно. Ходове и варианти на руски език достигаха твърде често до ушите на състезателите, а бившият световен шампион Руслан Пономарьов със сигурност би предпочел Европейското първенство в Пловдив 2003 г. да се бе провело в Ереван, тъй като мобилните апарати не спират да звънят.

Постоянни гости на турнира бяха някои от водещите арменски състезатели – съименикът на арменската шахматна легенда Тигран Петросян, както и най-силният арменски шахматист Левон Аронян. Аронян се занимаваше усилено със 17-годишния Завен Андриасян, който спечели ед-

нолично турнира при юношите с 9,5 т. от 13 възможни.

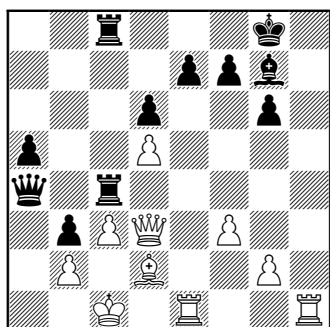
В почивния ден имахме възможност да опознаем страната по време на 3-часова екскурзия до манастира на Гегхард – един от най-старите манастири, датиращ от 4-ти век. Армения е първата страна в света, приела християнството (301 г.), поради което множеството църкви, манастири и храм-паметници на територията ѝ представляват значимо културно наследство. За мен турнира започна неблагоприятно (0,5/2 т.), но впоследствие постигнах 2/2 т. и през по-голямата част се задържах на +1.

В 7 от партиите завърших реми – нещо съвсем нехарактерно за стила ми. Загуба в предпоследния кръг обаче от украинската гротмайсторка Диана Арутюнова и реми в последния – с Анахит Кхаратян (арменка, покрила бал за международен майстор за жени по време на турнира) ме остави 30-та с 6,5 т./13. Предоставям на читателите на сп. „Шахматна мисъл“ една моя победа и една учебна позиция!

Kruttika Nadig (IND) (2184) – Ива Вугенова (2141) [B78]

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♙e3 ♙g7 7.f3 0-0 8.♙c4 ♘c6 9.♙d2 ♘d7 10.0-0-0 ♙b8 11.h4 b5 12.♙b3 a5 13.♘c6 ♙c6 14.♘d5 ♘d5 15.♙d5 ♙a6 16.a3 ♙c8 17.♙b1 ♘d5 18.ed5 b4 19.a4 b3 20.c3 ♙c4 21.h5 ♙e8 22.♙d3 ♙a4 23.♙d2 ♙a8 24.hg6 hg6 25.♙de1 ♙ac8 26.♙c1

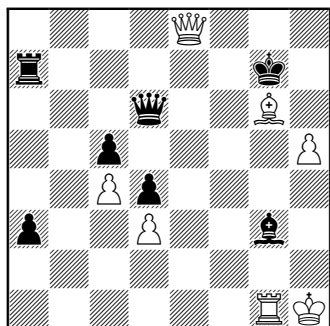




Последва: 26...♙c3!! 27.♙c3 ♗c3 28.bc3 ♖a1 29.♖b1 ♗c3 30.♙d1 ♗d4 31.♙e2 ♗c2 32.♗c2 bc2 33.♗c1 ♗c3 34.♗h4 e6 35.de6 fe6 36.♗e4 ♙f7 37.♗e3 ♗c5 38.♙d3 ♗f5 39.♙d2 ♗g5 40.g4 d5 41.♙d3 ♗e7 42.♗c2 g5 43.♙e2 ♗d6 44.♙d1 d4 45.♗d3 ♗b4 46.♙e2 a4 47.♗a2 ♗c4 48.♗aa3 e5 49.♙d2 ♙e6 50.♗a1 ♙d5 51.♗da3 e4 52.fe4 ♙e4 53.♗e1 ♙f4 54.♗ea1 ♙g4 55.♗g1 ♙f4 56.♗gg3 g4 57.♗gd3 ♙e4 58.♗g3 ♗e6 59.♗gd3 ♗h6 60.♙c2 ♗h2 61.♙c1 ♗f2 62.♙d1 ♗g1 63.♙d2 ♗b1 64.♗g3 ♗b2 65.♙d1 ♗b1 66.♙d2 ♗b4 67.♙d1 ♙d5 68.♙c2 ♙c4 69.♗ad3 ♗e7 70.♙d1 ♗e4 71.♙d2 ♗f4 72.♙d1 ♙f2 73.♙c1 ♗e2 74.♗a3 d3 75.♗g4 ♙b5 0-1

Сега поглед към следващата диаграма, която демонстрира една твърде поучителна комбинация.

Ива Вугенова (2141) – Schoene, Maria (2155) GER [A25]



Позицията на белите изглежда на пръв поглед напълно загубена, предвид напредналата черна проходна пешка на а3. Но

след последвалата форсирана комбинация партията завършва етюдно: 51.h6 ♙h6 52.♗h8 ♙g6 53.♗g3! ♗g3 54.♗g7!! и след вземането на дамата белите са пат.

Куриози в турнира бяха руснакът Никита Витюгов (рейтинг: 2596, а титла едва „международен майстор“) и 12-годишната китаяка Йифан Хю (рейтинг 2481, а титла едва „ФИДЕ майстор“ за жени). И двамата обаче покриха бал за гросмайстор, съответно за мъже и жени, по време на турнира. И при юношите, и при девойките борбата за призовите места беше много ожесточена, а медалите се разпределяха в последните кръгове.

Краино класиране – девойки :

1. Shen, Yang (CHN) 9 m./13
 2. Hou, Yifan (CHN) 9
 3. Melia, Salome (GEO) 9
 4. Mongontuul, Bathuyag (MGL) 9
 5. Karavade, Eesha (IND) 8½
 6. Gomes, Mary Ann (IND) 8½
 7. Pourkashiyan, Atousa (IRI) 8½
 8. Rudolf, Anna (HUN) 8½
 9. Harika, Dronavalli (IND) 8
 10. Tania, Sachdev (IND) 8
 -
 30. Вугенова, Ива (BUL) 6½
- Общо 58 участнички

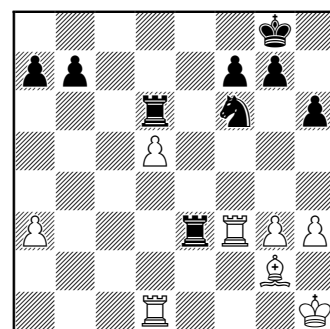
Краино класиране – юноши :

1. Andriassian, Zaven (ARM) 9½
 2. Vitiugov, Nikita (RUS) 9
 3. Kryvoruchko, Yuriy (UKR) 9
 4. Pantsulaia, Levan (GEO) 9
 5. Frolyanov, Dmitry (RUS) 8½
 6. Wang, Yue (CHN) 8½
 7. Stellwagen, Daniel (NED) 8½
 8. Wen, Yang (CHN) 8½
 9. Wang, Hao (CHN) 8½
 10. Khairullin, Ildar (RUS) 8½
- Общо 83 участници.

Прави силно впечатление както възрастта на шампионите – и двамата са едва 17-годишни, така и броят на китайски и индийски представители в топ 10 на първенството. Ето две партии на новите шампиони:

Vitiugov N. – Andriasian Z. (D46)

1.d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6 4. e3 e6 5. ♗d3 ♖bd7 6. 0-0 dc4 7. ♙c4 ♗d6 8.♙c3 0-0 9.e4 e5 10. ♗g5 h6 11. ♙h4 ♗e7 12. ♗e1 ♗e8 13. ♙f1 ed4 14.♙d4 ♙f8 15. ♙f3 ♗g4 16. h3 ♙f3 17. ♗f3 ♙e5 18. a3 ♙g6 19. ♙f6 ♙xf6 20.♗ad1 ♗ad8 21. ♗e3 ♙e5 22. g3 ♗f6 23. ♙g2 ♙d4 24. ♗f3 ♗g5 25. ♙h1 ♗c5 26.♗c1 ♙f2 27. ♙d5 ♗d4 28. ♗cd1 ♗b2 29. ♗e2 ♗e5 30. ♗f2 cd5 31. ed5 ♗e7 32. ♗g2 ♗d6 33. ♗c1 ♗de8 34. ♗c3 ♙f8 35. ♗cf1 ♙d7 36. ♗f4 ♙f6 37. ♗b4 ♗d8 38. ♗d1 ♗e3 39. ♗d6 ♗d6 40. ♗f3



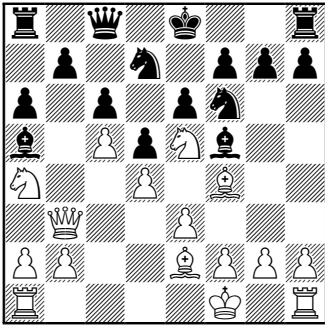
40...♗d5 41. ♗e3 ♗d1 42. ♙h2 b6 43. g4 ♙f8 44. a4 ♗d4 45. ♙c6 ♗g4 0-1

Harika, D – Shen Yang (D15)

1.♙f3 d5 2. d4 ♙f6 3. c4 c6 4. ♙c3 a6 5. c5 ♙f5 6. ♗b3 ♗c8 7. ♙e5 ♙bd7 8.♙a4 e6 9.♙f4 ♙e7 10. e3 ♗d8 11. ♙e2 ♙a5 12. ♙f1



Ива Вугенова



12... g5 13. ♖d7 ♗d7 14. ♔g3 ♗e4 15. ♔g1 ♗d8 16. ♔d3 ♗d2 17. ♗c2 ♔d3 18. ♗d3 ♗e4 19. ♗b1 h5 20. b4 ♔c7 21. ♔c7 ♗c7 22. f3 ♗f6 23. ♗c3 ♔f8 24. ♗f1 ♗h6 25. f4 gf4 26. ♗f4 e5 27. de5 ♗e5 28. ♗d4 ♗e8 29. ♗e5 ♗e5 30. ♗d1 ♗g4 31. h3 ♗e3 32. ♗e3 ♗e3 33. ♔h2 ♔g7 34. ♗h1 f6 35. a4 ♗b3 36. ♗f3 ♗f3 37. ♗f3 ♗h8 38. b5 ab5 39. ab5 ♗a8 40. ♗e3 ♔f7 41. ♔g3 ♗a4 42. bc6 bc6 43. ♗c3 ♗c4 44. ♗d3 ♔g6 0-1

Бих желала още веднъж да благодаря на БФ Шахмат и ШК „Локомотив-2000“ за оказаната подкрепа. Съжалявам, че единствен представител на България бях аз. Прогресиращи шахматисти определено не липсват в страната ни. Поздравявам 20-годишния Калин Каракехайов и 19-годишния Григор Григоров за утвърждаването им като международни майстори през лятото на 2006 г. и се надявам, че през 2007 г., когато световното първенство за юноши и девойки до 20г. отново ще се проведе в Ереван, българският флаг ще се нареди редом до тези на Китай, Индия, Русия.

Накрая искам да се обърна към всички надежди и таланти на България, както и към онези, които все още нямат така желаните добри резултати и успехи, като споделя една мисъл на 9-ия световен шампион Тигран Петросян: „Младите шахматисти не трябва да забравят, че за напредъка им може да помогне всеки, но да станат добри шахматисти могат единствено сами, постоянно работейки над себе си.“ ❖❖❖

Новият Световен шампион за ветерани Виктор Корчной и българските шахматисти

Новият световен шампион за ветерани гросмайстор Виктор Корчной през тази година навърши 75 г. Той е един от съвременните гросмайстори с най-продължителна спортна биография. Цели 60 години вече той се подвизава по шахматните състезания. Роден е на 23 март 1931 г. в Ленинград. Там, в местния пионерски дворец започват първите му шахматни занимания. През 1947 г. дебютира във всесъюзните юношески турнири. Бързо се утвърждава като един от най-добрите съветски шахматисти. Ето само няколко щриха от богатата му спортна биография: четирикратен шампион на СССР и многократен на Швейцария, където живее от 1976 г.; победител в 6 Олимпиади с отбора на СССР и участник в още 13 с Швейцария; участник в 2 световни студентски първенства; в 9 първенства на Европа и в двата мача на столетието – през 1970 г. от отбора на СССР и през 1984 г. от отбора на света. В продължение на повече от 25 години е претендент за световната титла – играе 2 мача с А. Карпов – през 1978 г. в Багио (Филипините) и през 1981 г. в Мерано (Италия). Победител в десетки международни турнири.

В различните шахматни състезания през годините В. Корчной е играл 47 партии с 16 български шахматисти. Българите са спечелили 8 партии, 22 са завършили наравно и са загубили 17. Първият двубой с него е на Световното студентско първенство в Осло (Норв) през 1954 г. Лидерът на българските студенти Н. Минев се представя отлично и успява да спечели само за 28 хода. В следващите години, българинът играе още 2 пъти с Корчной но губи и двете си партии. В продължение на 31 години нито един от нашите шахматисти, не успява да го постави на колене. Едва през 1985 г. на

турнира във Вайк аан Зее (Хол) Кирил Георгиев успява да го победи. Той е играл 6 пъти с В. Корчной и има положителен баланс: +2=3–1. През 1986 г. на открива турнир в Лугано (Швейц), Корчной „използва добре собствения терен“ и изравнява резултата. Втората победа на К. Георгиев е през 1998 г. в Сараево.

Най-много, 10 партии, В. Корчной е играл с Веселин Топалов. Равносетката от тези двубои е в полза на Веско: +4=5–1. Единствената си победа Корчной постига в първата партия между двамата играна през 1991 г. на турнира в Лас Палмас (Исп). Следват 2 реми та след които Топалов печели последователно 4 партии. Последната партия между двамата е през 1999 г. на Европейското първенство в Батуми (Груз) – реми на 21-ия ход. Това е и най-краткият им двубой.

По 5 пъти с В. Корчной са играли М. Бобоцов [+0=3–2], Н. Пъдевски [+0=2–3] и Г. Трингов [+0=2–3], но нито един от тях не успява да го победи. Най-близо до успеха е Г. Трингов. На олимпиадата в Скопие през 1972 г. партията е отложена в по-добра позиция за българския шахматист, който записва скрит ход. На доиграването обаче се оказва, че бланката му я няма и му е присъдена загуба.

Три партии но все с черните фигури е играл Ат. Коларов (1 реми), а 2 – Ив. Радулов (1 реми). Освен от Н. Минев, В. Топалов и Кир. Георгиев, В. Корчной губи една партия и от Б. Чаталбашев – на Европейското индивидуално първенство в Охрид през 2001 г.

Виктор Корчной е бил само веднъж в нашата страна – на Европейското отборно първенство в Пловдив през 2003 г., но в България не е играл с български шахматист.

g-p mc Стефан Сергиев ❖❖❖

Второ световно първенство за ученици

доц. д-р Тодор Галунов

От 25 април до 1 май 2006 г. в Калитея, Гърция, се състоя второто световно първенство по шахмат за ученици. Проявата е част от кампанията на ФИДЕ за популяризиране на шахмата в училищата. Целта е нашият спорт да не се развива само в традиционните рамки на шахматните клубове и състезания под егидата на спортните федерации, а и да направи опит да влезе в системата на образованието. Подобен подход би трябвало нагледно да покаже ползата от играта и за тези учаци, чиято цел не е непременно професионална шахматна кариера, а развиване на мисленето, което ще им помогне да постигнат успехи в други сфери. Както обаче и да го погледнем, „шахмат в училище“ значи и разширяване основата на шахматната пирамида, и участия в сериозни турнири, и постигането на върховни постижения. В това отношение популяризирането на играта с цел повече масовост не бива да се противопоставя на желанието за върховни шахматни изяви.

В сравнение с традиционните световни първенства, световното за ученици има и някои специфики. Ще си позволя да открия три от тях. На първо място турнирите имат напълно открит характер. Всеки желаещ може да участва дори и да не е преминал през системата на държавните първенства. Така регламентът съдейства за постигането на определена масовост, която за бъдеще, според мен, ще се разширява. Вторият специфичен момент е, че момчета и момичета играят заедно. Съвместното участие дава шанс за „премерване“ на си-

лите на състезателки и състезатели, които иначе може да се срещнат само в опен турнирите.

Третата разлика е във формиране на възрастовите групи. За разлика със световните първенства по линия на спортните федерации, където групите са през две години на принципа на четните числа – 10, 12, 14 г. и т.н., световното за ученици е на принципа 9, 11, 13, 15 г.

Турнирите се проведоха в 9 кръга при контрола за игра 1 час 30 мин. + 30 сек. добавяне. В групата до 11 г., в която участваха 66 състезатели България бе представена от великотърновката Цвета Галунова. Надеждите на Цвета бяха за завоюване на медал. В първите 4 кръга тя редуваше победи със загуби и след четвъртия кръг се оказа с 2 т. Стана ясно, че ако иска да вземе медал и при момчетата тя ще трябва да спечели почти всичко до края. Задачата бе напълно реална. В следващите три кръга тя постигна три поредни победи и с 5 т. от 7 възможни се включи в директната битка за медалите. Решаващата партия се състоя в осмия кръг. С белите фигури след някои взаимни пропуски Цвета получи спечелена позиция срещу Вероника Лежепекова, Русия. В цайтнота обаче тя направи няколко грешки и с фигура повече допусна да и бъде даден „вечен шах“. Победата и даваше сигурно „сребро“ при момчетата и я изправяше в директен сблъсък за златото в последния кръг срещу лидерката при момчетата Хо Ен Даниеле, Сингапур. При евентуален успех тя може би ставаше и трета при момчетата. Ремито

обаче я изправи срещу представителя на Англия Даниел Хънт. Малко след излизането от дебюта Цвета с черните фигури спечели качество. Очертаваше се лека победа, но в този момент тя игра недостатъчно енергично и позволи на противника да създаде известни заплахи. В крайна сметка след, като пропусна няколко благоприятни възможности за печалба, в стремежа си да спечели на всяка цена, черните допуснаха груба грешка в равен вече пешечен ендшпил и претърпяха загуба. След партията се оказа, че ремито и гарантира второ място. Така с 5,5 т. Цвета трябваше да се задоволи с трето място при момчетата. Тя постигна победи над представители на Англия, Гърция, Корея, Южна Африка, завърши реми с представителката на Русия и допусна три загуби от момчета – състезатели от Гърция и Англия. Като спортен резултат успехът радва, но остана огорчението от пропуснатите реални шансове за нещо повече. Победител при момчетата със 7 т. стана К. Емироглу, Турция, а втори бе миналогодишният победител Е. Казакос, Гърция със същия актив. Трета със 7 т. в главното класиране стана Хо Ен Хуей Даниеле, Сингапур, която получи и първа награда при момчетата. Среброто при момчетата с 6 т. стана достойни на Дария Вианеску, Румъния.

Турнирите бяха отлично организирани. Съдийството бе перфектно. Съдийският екип нямаше амбиции да се превърща в „център“ на първенството, но винаги бе на нужното място, когато това бе необходимо. Турнирът бе закрит от председателя на Международния училищен съюз Александър Костев, което показва и вниманието на световната шахматна организация към проявата. ❖❖❖

Турнирът в Лиепая е традиционен шахматен фестивал, който се провежда вече 10 години и включва открит – турнир, главен турнир по кръговата система, а също така и отборни шампионати за млади състезатели. Тазгодишното издание се състоя от 2 до 7 август.

Аз взех участие в главния турнир по ускорен шахмат (20 минути за цялата партия без добавка на време), където бях сред 8 – те поканени участници директно за финала. Шестте останали съперници в състезанието добиха това право от предхождащият рапид открит – турнир.

Сред моите конкуренти се отличаваха Азмер Карашвили, Елвест, Халифман, а също така и трима гротмайстори от северните страни. В началото започнах със загуба, тъй като закъснях за тройната партия с 8 минути. Просто организаторите бяха ме информирали погрешно за началния час и въпреки че имах спечелена позиция, в крайна сметка претърпях поражение.

Последва реми във II кръг с Малишаускас, макар че с черните имах преимущество в този двубой. След това победих двама участници от оупън – турнира, завърших и две партии наравно срещу Халифман и Елвест. Така след първите 6 кръга имах само 3.5 точки. Но в този момент направих серия от 3 победи, което ми даде възможност да оглавя класирането заедно с Карашвили 3 кръга преди края.

След реми в XI кръг срещу Карашвили, всичко трябваше да се реши в оставащите два кръга. Азмер Карашвили загуби, което ми даде възможност с победа в XII кръг и реми в XIII да завърша пръв в класирането с 9 т. Втори остана Зураб Азмайпарашвили с 8.5, следва Кулотас 8, Длути 7.5 т. Бившият световен шампион на ФИДЕ Халифман остана на шеста позиция със 7 т.

В блиц-турнира, където се състезаваха 150 участници, играх много добре и успях да победя с 11.5 т. от 13 възможни.

Ето една партия от турнира по ускорен шахмат, в която мой

Силни конкуренти в Лиепая

от Кирил ГЕОРГИЕВ

съперник е латвийският гротмайстор Берзинш:

К. Георгиев – Алойш Берзинш [E39]

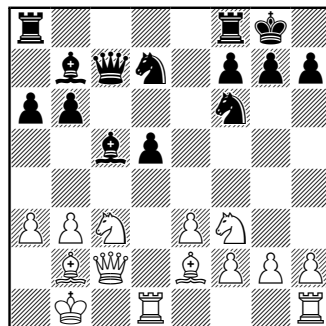
Лиепая, 2006 г.

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4 4.♞c2 c5 5.dc5 0-0 6.a3 ♙c5 7.♗f3 ♞b6. Рядко срещан ход в този дебют. По-често се играе 7...♗c6 или 7...b6. Идеята на ранното излизане с дамата е с цената на един темп да се предизвика 8.e3 и така да се предотврати по-активното за белите продължение 8.♗g5.

8.e3 ♞c7 9.b3 b6 10.♙b2 ♙b7 11.♙e2 a6 12.0-0! Доста интересен психологически момент. Черните се подготвяха за „гаралож“ посредством ♗e7 с последващо d6, след очаквана малка рокада от страна на белите. Сега изведнъж играта непредвидено рязко се изостря и взема нежелан за латвийския гротмайстор развой. Не е задължително, обаче, всички сънародници и следовници на великия Тал да са магьосници в комбинациите.

12...d5. Ако сега 12...♗e7, ще последва 13.g4! ♗g4 14.♞hg1 със силна и едва ли отразима атака по откритата линия.

13.cd5 ed5 14.♙b1 ♗bd7.



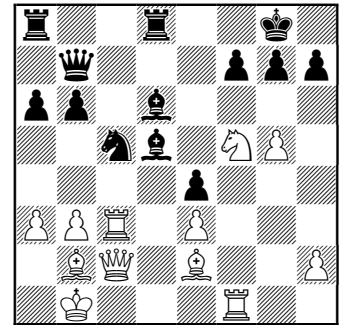
15.g4! Тематичен удар. Белите създават неприятната заплаха g5, след която пешката на „d5“ увисва.

15...♗d6. В случай на 15...♗g4 16.♗d5 ♗d5 17.♗d5 атаката на белите е решаваща. **16.g5 ♗g4** Губи фигура 16...♗e4, поради 17...♗e4 ♞c2 18.♙c2 de4 19.♗h4 ♞fd8 20.♙b1 ♞c6 21.♗f5.

17.♗d4! ♗f2 18.♞f1 ♗e4 19.♗e4 de4 20.♞c4! Запазва дамите на табло, което е много важно за атакуващата страна.

20...♗c5 21.♗d4 ♗d5. По-добро беше 21...b5.

22.♞c3 ♞b7 23.♗f5 ♞fd8. Губеше 23...♗e5, поради 24.♞c5 ♙b2 25.♞b2 с последващ мат.



Ето, че се стигна до кулминацията. Следва удивително красив тактически удар: **24.♗g7!!** Темата на комбинацията е разбиване на пешечното прикритие.

24...♗d3 25.♗h5 ♗b2 26.♞b2 ♗e5 27.♗f6 ♗g7? Черните не намират най-добрата защита, но в това безрадостно положение нищо не може да ги спаси. Все пак, по-упорита съпротива обещаваща 27...♗h8 или даже 27...♗f6.

28.♗g4! ♞e7 29.♞f5! Атаката на белите по големия диагонал е неотразима.

29.♗c3 30.♞c3 ♗g6 31.♞f6 ♗g5 32.h4 ♗h4 33.♞h6 ♗g3 34.♞e1 ♗g2 35.♞f2 мат. Куриозен финал, при който черният цар загива на далечното поле „g2“.



Евгени Янев сред победителите в Истанбул

от Светла Йорданова

От 30 август до 8 септември 2006 в Истанбул (Тур) се проведе 5-ят шахматен фестивал. Той включваше открит турнир с 386 участници, международен студентски турнир, турнир за младежи до 16 г. и блиц за всички желаещи. Условиата бяха впечатляващи – огромна просторна зала, внушителен съдийски екип, перфектна организация. Тази година и българското участие беше значително – 24 души! Повечето участваха на 2 турнира едновременно, но това не им попречи да се представят добре.

В основния турнир под №1 бе поставен Михаил Гуревич (Тур). Имаше и силно присъствие от Грузия и Украйна. От българите най-добре се представиха гм Евгени Янев – 7,5 т. от 9 (8 място) и мм Милен Василев – 7 т. (15 място). Гм Владимир Георгиев и миналогодишният победител в турнира мм Деян Божков се движеха в челните редици, но за съжаление и двамата загубиха последния кръг съответно от Нана Джагнидже (Груз) и Левон Панцулая (Груз) и останаха с по 6,5 т. Добър турнир направиха Живко Братанов, Спас Кожухаров и Момчил Тодоров, а от жените – Адриана Николова (5,5 т. – 77 място). Ива Виденова беше на път да поднесе сензация още втория кръг срещу М. Гуревич. В много по-добра позиция в цайтнота тя допусна грешка и загуби, но остави прекрасни впечатления с играта си. Мм Нанко Добрев и Светла Йорданова стартираха добре, но финишираха лошо (с по 5,5 т.). Юношите както винаги играха мотивирано и все-

ки имаше своя звезден миг. Ето и крайното класиране:

1.	Ажаров Сергей	g	BLR	7½
2.	Гуревич Михаил	g	TRK	7½
3.	Панцулая Леван	g	GEO	7½
4.	Баклан Владимир	g	UKR	7½
5.	Магалашвили Давид	m	GEO	7½
6.	Качейшвили Георги	g	GEO	7½
7.	Дзагнудзе Нана	m	GEO	7½
8.	Янев Евгени	g	BUL	7½
...				
15.	Милен Василев	m	BUL	7
19.	Владимир Георгиев	g	MKD	6½
21.	Деян Божков	m	BUL	6½
23.	Живко Братанов	m	BUL	6½
50.	Спас Кожухаров		BUL	6
60.	Петър Арнаугов		BUL	6
61.	Момчил Тодоров		BUL	6
68.	Велислав Куков		BUL	6

и др.

Евг. Янев – гм О. Анагелдиев

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 g6 4.♙c6 dc6 5.d3 ♙g7 6.h3 ♘f6 7.♘c3 ♘d7 8.♙e3 e5 9.♙d2 h6 10.0-0 ♙e7 11.♘h2 ♘f8 12.f4 ef4 13.♙f4 ♘e6 14.♙g3 0-0 15.e5 ♙g5 16.♙e1 ♙d8 17.♘e4 ♘d4 18.♙f2 b6 19.♙ae1 ♙e6 20.♘f6 ♘h8 21.♙f4 g5 22.♙c1 ♘f5 23.♙e4 ♙f6 24.ef6 ♙g8 25.♘g4 ♙f8 26.b3 ♘d4 27.♘e5 ♙f5 28.♙d4 cd4 29.♙f5 ♙e8 30.h4 ♙d8 31.hg5 ♙d5 32.♙h3 ♙f8 33.♘d7 ♙d7 34.♙d7 1-0

гм Д. Арутинян – Ж. Братанов

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5.♙c4 c5 6.♙e2 cd4 7.ed4 ♘c6 8.0-0 ♙e7 9.♙d1 0-0 10.♘c3 ♘a5 11.♙d3 b6 12.♘e5 ♙b7 13.♙e3 ♘d5 14.♙e4 f5 15.♙e2 ♙f6 16.♘c4 ♙e8 17.♘a5 ba5 18.♙c4 ♙b6 19.♙d5 ed5 20.♙b5 ♙d4 21.♙b6 ♙b6 22.♘a4 ♙d4



гм Евгени Янев

23.♙g5 ♙e4 24.♘c3 ♙g4 25.h3 ♙f2 26.♘f2 ♙g5 27.♘d5 f4 28.♘f4 ♙f8 29.g3 ♙b5 30.h4 h6 31.♘g1 g5 32.hg5 hg5 33.♘e6 ♙f6 34.♙d8 ♘h7 35.♘c5 ♙c6 36.♘d3 ♙f3 37.♙c1 ♙g3 38.♘h2 ♙g2 39.♘h3 ♙e4 40.♙c7 ♘g6 41.♙g8 ♘f6 42.♙f8 ½ ½

М. Василев – Евг. Мирошниченко

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.g3 ♙a6 5.b3 b5 6.♘bd2 ♙b4 7.♙g2 bc4 8.bc4 ♙c4 9.♙b1 ♘c6 10.♙b4 ♙e2 11.♙e2 ♘b4 12.♘c4 ♘bd5 13.0-0 d6 14.♘g5 ♙d7 15.h4 0-0 16.♘e3 ♙ab8 17.♘d5 ed5 18.♙c2 h6 19.♘h3 ♙b4 20.♘f4 c6 21.♙h3 ♙b7 22.♙e3 ♙b8 23.♙f5 ♙b1 24.♘h5 ♘h5 25.♙h5 ♙a6 26.♙b1 ♙b1 27.♘h2 ♙a2 28.♙g4 ♙b8 29.♙g2 ♙c2 30.♙h6 ♙g6 31.♙g5 ♙e6 32.♙d1 ♙b4 33.♙a1 ♙d7 34.♙h3 ♙c7 35.♙e1 ♙b8 36.h5 a5 37.h6 g6 38.h7 ♘g7 39.♙d2 ♘h7 40.♙a5 ♙a7 41.♙c3 ♙b3 42.♙d2 ♘g8 43.♙e1 ♙b8 44.♙g2 ♙d7 45.♙d2 ♙e6 46.♙c1 ♙c8 47.♙h3 f5 48.♙c3 ♘f7 49.♙g2 ♘g7 50.♙b2 g5 51.♙c1 ♘g6 52.♙d2 ♙f6 53.♙e3 c5 54.♘g1 c4 55.♙d5 c3 56.♙b3 f4 57.gf4 gf4 58.♙f4 ♙d4 59.♙c2 ♘f6 60.♙g3 ♙h8 61.♙b1 ♙d2 62.♘g2 ♙d5 63.♙e4 ♙d4 64.♙c2 ♙d5 65.♙e4 ♙h5 66.♘g1 ♙c5 67.♙d3 ♘e7 68.♙f5 ♙g8 69.♙e4 ♙e5 70.♙e5 de5 71.♘f1

♙f6 72.♙c2 ♖g4 73.♙e1 ♗d4
74.f3 ♗d2 75.♙e4 ♙e6 76.♙f2
♙d6 77.♙e3 ♗a2 78.♙d1 ♗b2
79.♙c1 ♗a2 80.♙b6 ♗a6 81.♙e3
♗a2 1/2 1/2

В студентският турнир участваха 121 шахматисти. Както се очакваше първите места окупираха представителите на Грузия:

1. Чиглагзе Ивери	GEO	7½
2. Гаприндашвили Валериан	GEO	7
3. Сулашвили Малкхаз	GEO	7
4. Заркуа Давиг	GEO	7
5. Саникидзе Торнике	GEO	7
6. Авескулов Валерий	UKR	7

Тук честа на България успешно защитаваха Спас Кожухаров, който е 7-ми с 6,5 т. от 9, Георги Филев – 6 т. (15 място) и Велислав Куков – 6 т. (18 място). Добре се представиха и Петър Арнаудов и Александър Рахнев, финиширали с по 5,5 т. Приятни изненади бяха победите на Арнаудов над мм Торнике Саникидзе (2418); на Светла Йорданова срещу гм Нино Бацяшвили (2324); на Ива Виденова над Асиф Гасанов (2335) и др.

Ръководител на българската група студенти беше преподавателят в НСА Радислав Атанасов.

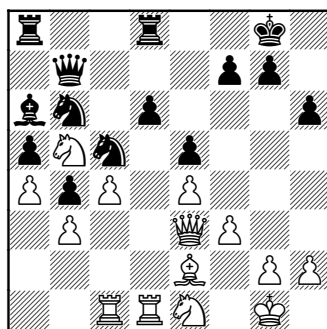
Ето няколко партии и от студентския турнир:

Сп. Кожухаров – Валериан Гаприндашвили

1.e4 c6 2.c4 d5 3.ed5 cd5
4.cd5 ♗f6 5.♗a4 ♗bd7 6.♗c3 a6
7.♗f3 ♗b8 8.d4 b5 9.♗b3 ♗b6
10.♙f4 ♗a8 11.♙e2 ♗fd5 12.♗d5
♗d5 13.♗e5 e6 14.♙d2 f6 15.♗d3
♗b6 16.♙f3 ♗d4 17.0-0 ♙d6
18.♗fe1 ♙f7 19.♗ac1 ♙b7 20.♙e3
♗a4 21.♗a4 ba4 22.♙c5 ♗ad8
23.♙d6 ♗d6 24.♗c5 ♙a8 25.♗a4
♗e7 26.♙a8 ♗a8 27.♙f1 ♗c6
28.♗ed1 ♗ad8 1/2 1/2

Г. Филев – wgm Oksana Vozovich

1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗c3 c6
4.♙e3 ♗a5 5.♗d2 e5 6.f3 ♙e7
7.♗ge2 0-0 8.♗c1 ♗bd7 9.♙e2 b5
10.a3 ♗c7 11.d5 a6 12.dc6 ♗c6
13.0-0 ♗b6 14.♗d3 a5 15.♙f2 ♗c4
16.♗e1 ♙b7 17.b3 ♗b6 18.a4 b4
19.♗b5 ♙a6 20.c4 bc3ep 21.♗c3
♗fd7 22.♗c1 ♗b7 23.♗d2 ♗fd8
24.♗fd1 h6 25.♗e1 ♙g5 26.♙e3
♙e3 27.♗e3 ♙e2 28.♗e2 ♗c5



29.♗b5 ♗b3 30.♗c7 ♗b8
31.♗a2 ♗d7 32.♗b3 ♗b6 33.♙f1
♗ab8 34.♗c4 1-0

Давиг Калашян – Ива Виденова

1.d4 c5 2.e4 cd4 3.♗f3 ♗c6
4.♗d4 g6 5.♗c3 ♙g7 6.♙e3 ♗f6
7.♙c4 0-0 8.♙b3 d6 9.f3 ♙d7
10.♗d2 ♗d4 11.♙d4 b5 12.0-0 a5
13.a4 b4 14.♗e2 ♙c6 15.♗fd1 ♗d7
16.♙g7 ♙g7 17.♗d4 ♗b6 18.♙h1
♗c5 19.♗e3 ♙b7 20.e5 d5 21.♗g5
♗e6 22.♗e7 ♗d4 23.♗f6 ♗f6
24.ef6 ♙f6 25.♗d4 ♗fd8 26.♙g1
♗ac8 27.♗ad1 ♗c5 28.♙f2 ♗e8
29.♗d2 ♗ec8 30.♙g3 h6 31.♗f4
♙g7 32.♗e2 ♗8c7 33.♗e5 g5
34.♗d4 ♙f6 35.♗e8 ♙a6 36.♗d8
♙c4 37.♗d2 ♙e7 38.♗a8 ♙b3
39.cb3 ♗c2 40.♗c2 ♗c2 41.♗a5 ♗b2
42.♗d5 ♗b3 43.♗b5 ♗b2 44.a5 ♙f6
45.a6 ♗a2 46.♗b4 ♗a6 47.h4 ♙g6
48.♙g4 f5 49.♙h3 ♗c6 50.♗b8 ♗c3
51.♗b6 ♙h5 52.hg5 hg5 53.♙h2 f4
54.♗b8 ♙g6 55.♙h3 ♗c2 56.♗b7
♙f5 57.♗b5 1/2 1/2

ТРИ НОРМИ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ ЗВАНИЯ ОТ ИЗМИР

мс Светла Йорданова

След успешното представяне на българите в Измир, на 9

септември 2006 г. група от 5 души се отправя към Измир: гм Владимир Георгиев, мм Деян Божков, мм Милен Василев, мм Живко Братанов и Светла Йорданова. Там към нас се присъедини и мм Димитър Мархолев. Международният турнир в Измир, Турция се провежда за 5-ти пореден път, благодарение усилията на Селчук Буюквурал и турската федерация. Тук съставът бе по-камерен в сравнение с Измир, но не по-малко силен, а обстановката много поизискана. Сред 153-мата участници бяха Михаил Гуревич (Тур), Суат Аталик (Тур), Евгений Мирошнишченко (Укр), Рауф Мамедов (Азерб.) и др., общо 10 гм, 5 гм (ж.), 9 мм, 5 мм (ж.) и няколко фм. Турнирът се проведе в необичайните 10 кръга при контрола 1.30 +30 сек. на ход. Още 2-ят кръг поднесе неприятни изненади в нашия лагер. Ж. Братанов загуби от Seliker Yakup (Тур), който между другото се оказа „откритие“ на турнира. Играещият за Македония Вл. Георгиев ремизира срещу мм Gavasheli Ana (Груз). Св.Йорданова получи стратегически спечелена позиция срещу Аталик (!), но серия от грешки доведоха до загуба в крайна сметка. Приятни емоции донесе 4-я кръг, когато мм Милен Василев разгроми Суат Аталик, а мм Деян Божков направи реми с черните с бъдещия и миналогодишен победител в турнира – Евг. Мирошнишченко. Победната серия на българите продължи и в следващия кръг. Божков надигра постепенно Михаил Гуревич и отново хвърли смут сред домакините. След 7-я кръг М. Василев, Вл. Георгиев и Ж. Братанов бяха сред претендентите за призови места. Въпреки последвалата загуба на Василев от Мирошнишченко той покори своя 2-ри бал за гротмайстор! Отличната си серия Милен приключи

Български шахматисти в чужбина

с победа над ГМ Валериан Гаприндашвили и зае престижното 3 място. За съжаление Вл. Георгиев, Д. Божков и Д. Мархолов играха неуспешно накрая и не успяха да се включат в наградния фонд, но Деян също покри бал (последния си!) за гросмайстор. Светла Йорданова пък покри 2-ри бал за международен майстор. От общо 5 покрити норми на турнира в Измир, 3 са на българи! Това не може да не ни радва.

Ето и крайното класиране:

1	гм Мирошниченко Евгений	2616	UKR	8½
2	гм Мамедов Рауф	2561	AZE	8
3	мм Василев Милен	2429	BUL	8
4	мм Саникидзе Торнике	2418	GEO	8
5	гм Аталик Суат	2619	TUR	8
11	мм Божков Деян	2445	BUL	7
18	гм Георгиев Владимир	2518	MKD	6½
21	мм Братанов Живко	2420	BUL	6½
51	мм Мархолов Димитър	2434	BUL	5½
52	Йорданова Светла	2230	BUL	5½

Йорданова, Светла 2230-

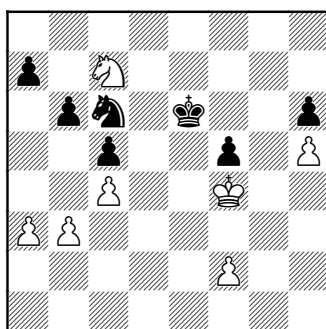
Григориев, Армен, 2336

1.e4 c5 2.c3 ♘f6 3.e5 ♘d5 4.♗f3 d6 5.d4 cd4 6.cd4 ♘c6 7.♙c4 e6 8.0-0 ♙e7 9.♗e2 ♘b6 10.♙b3 d5 11.♘c3 a6 12.a3 ♙d7 13.♙c2 ♗c8 14.♗d3 ♘a7 15.♙e1 ♘b5 16.♘e2 ♗c7 17.♙b3 ♘c4 18.♘g3 h6 19.h4 ♘a7 20.♘h5 ♙f8 21.♘h2 ♘a5 22.♙a2 ♙a4 23.♗g3 g6 24.♘f6 ♘d8 25.♙d2 ♙e8 26.♙d5 ♘c4 27.♙c4 ♗c4 28.♙a5 ♘e7 29.♙b4 ♘d8 30.♙a5 ♘e7 31.♙b4 ♘d8 32.♙f8 ♗f8 33.d5 ♙a4 34.♗e3 ♗c5 35.♗h6 ed5 36.♗ac1 ♗e7 37.♘d5 ♗c1 38.♗c1 ♗e8 39.♘f6 ♗e7 40.♗d2 1-0

Божков, Деян, 2445 – Гуревич, Михаил, 2643

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 de4 5.♘e4 ♙e7 6.♙f6 ♙f6 7.♘f3

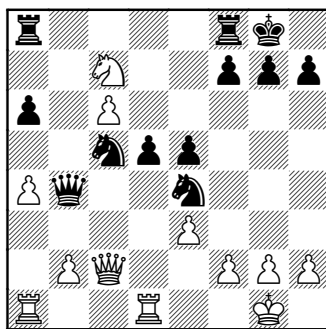
♘d7 8.♙d3 b6 9.♗e2 ♙b7 10.0-0 ♗e7 11.♘b1 0-0 12.♙a6 ♘b8 13.♙b7 ♘b7 14.♙d3 ♘c6 15.♗hd1 ♘b8 16.a3 ♙d7 17.♘f6 gf6 18.♗e4 ♙d6 19.♗h4 ♗d8 20.♗h5 ♗g8 21.♗h4 ♗g6 22.d5 ed5 23.♙d5 ♙d5 24.♙d5 ♗g2 25.♗f6 ♗f1 26.♘a2 ♗c4 27.♘b1 ♗d5 28.♗h8 ♘b7 29.♗c3 ♗d1 30.♘a2 ♗d5 31.b3 ♘d8 32.♘d4 ♗g2 33.♗g3 ♗e4 34.♗f3 ♗f3 35.♘f3 ♘c6 36.c4 ♘d6 37.♘b2 ♘e6 38.♘d4 ♘d7 39.♘c2 c5 40.♘b5 ♘c6 41.♘d3 ♘e6 42.♘e4 f5 43.♘f4 ♘f6 44.h3 h6 45.h4 ♘e6 46.♘c7 ♘f6 47.♘b5 ♘e6 48.♘c7 ♘f7 49.♘b5 ♘f6 50.h5 ♘e6 51.♘c7



51...♘f7 52.♘f5 ♘d4 53.♘e5 ♘b3 54.♘b5 ♘d2 55.♘d6 ♘g7 56.f4 ♘b1 57.a4 ♘c3 58.♘e6 ♘f8 59.f5 ♘a4 60.f6 b5 61.♘f5 ♘b6 62.♘e7 ♘d7 63.cb5 ♘e8 64.f7 ♘d8 65.♘c6 ♘c7 66.♘e5 1-0

Анагелдиев, Оразли, 2486 – Василев, Милен, 2429

1.♘f3 d5 2.d4 c6 3.c4 dc4 4.e3 ♙e6 5.♘c3 b5 6.a4 b4 7.♘e4 ♘f6 8.♘c5 ♙d5 9.♗c2 e6 10.♙c4 ♙c5 11.dc5 ♗a5 12.♙d5 cd5 13.♘d4 0-0 14.♙d2 ♘a6 15.c6 e5 16.♘b5 ♘e4 17.0-0 ♘ac5 18.♗fd1 a6 19.♙b4 ♗b4 20.♘c7



Награждаването на победителите (вторият отлясно-наляво е М. Василев)

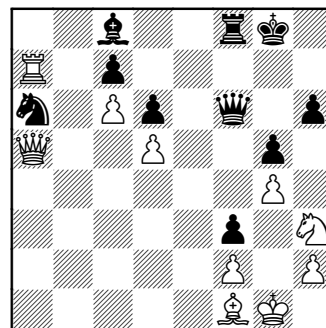
20...d4 21.ed4 ed4 22.♘a8 ♗a8 23.♗e2 ♗c8 24.♗ac1 d3 25.♗e3 d2 26.♗a1 ♘b3 27.♗a3 ♘ec5 28.h3 ♗c4 29.♘h2 ♗e6 30.♗g3 ♗c6 0-1

Георгиев, Владимир, 2518 – Мархолов, Димитър, 2434

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.e4 d6 5.♙d3 0-0 6.♘ge2 ♘c6 7.0-0 e5 8.d5 ♘b4 9.♙b1 c5 10.dc6 bc6 11.a3 ♘a6 12.b4 ♘c7 13.♗a2 ♙e6 14.♙d2 ♙c4 15.♙d6 ♗e8 16.♙d3 ♙d3 17.♗d3 ♘b5 18.♘b5 cb5 19.♙d1 a6 20.♙e3 ♗b8 21.♙c5 ♗e8 22.♘c3 ♘h5 23.♙d7 ♘f6 24.♙d6 ♘h5 25.♗f3 ♘f4 26.♙d7 f5 27.ef5 gf5 28.♘d5 ♘d5 29.♙d5 1-0

Милен, Василев, 2429 – Аталик, Суат, 2619

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.g3 ♙b7 5.♙g2 ♙b4 6.♙d2 a5 7.0-0 0-0 8.a3 ♙d2 9.♗d2 d6 10.♘c3 ♘e4 11.♘e4 ♙e4 12.♗e3 ♙b7 13.♗d3 ♗a7 14.d5 e5 15.b4 f5 16.♗d2 ♙c8 17.♘g5 ♗f6 18.c5 ab4 19.ab4 ♗a1 20.♗a1 bc5 21.bc5 e4 22.♗a7 h6 23.♘h3 ♘a6 24.c6 g5 25.♗a5 f4 26.g4 f3 27.ef3 ef3 28.♙f1



28...♗d4 29.♞a6 ♗g4 30.♔h1
 ♘a6 31.♞a6 ♗d4 32.♗d3 ♗d3
 33.♙d3 g4 34.♖g1 ♔g7 35.h3 g3
 36.h4 ♜f4 37.fg3 ♞d4 38.♙a6 ♞d1
 39.♔h2 f2 40.♖f3 f1=♗ 41.♙f1
 ♜f1 42.♖d4 ♜f7 43.g4 ♔f6 44.♖f5
 ♞h7 45.♖h6 ♔e5 46.g5 ♔d5
 47.♔g3 ♔e6 48.♔g4 d5 49.♖f5
 ♞h8 50.h5 ♞d8 51.♖d4 ♔e5
 52.h6 ♔d4 53.g6 ♔c5 54.h7 ♞h8
 55.♔g5 d4 56.g7 ♞h7 57.g8=♗
 ♞h2 58.♗f8 ♔c6 59.♗f6 ♔b7
 60.♗d4 ♞a2 61.♗d5 1-0

**Виперман, Тил, 2427 – Йорганова,
 Светла, 2230**

1.e4 c5 2.♖c3 e6 3.f4 d5 4.♖f3
 de4 5.♖e4 ♖f6 6.♖f2 ♙d6 7.♖d3
 ♖c6 8.g3 ♜f8 9.♙g2 ♖d7 10.0-0
 e5 11.fe5 ♖de5 12.♖de5 ♖e5
 13.d3 ♙g4 14.♙e3 ♗c715.♗d2
 ♖f3 16.♙f3 ♙f3 17.♜f3 ♞d8 18.b3
 ♙e5 19.♞e1 ♞g8 20.a4 g6 21.♗d1
 ♗d6 22.♙f2 b6 23.c3 h5 24.♔f1
 h4 25.g4 ½-½

**Гавашели, Ана, 2219 – Братанов,
 Живко, 2420**

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖c3 ♙b4
 4.e3 0-0 5.♖f3 d5 6.♙d3 c5 7.0-0
 dc4 8.♙c4 ♖bd7 9.a3 ♙a5 10.dc5
 ♙c3 11.bc3 ♗a5 12.a4 ♖c5
 13.♙a3 ♞d8 14.♙b4 ♗c7 15.♗c2
 a5 16.♙c5 ♗c5 17.♙b5 b6 18.♜fd1
 ♙b7 19.♞d8 ♞d8 20.♞d1 ♞c8
 21.♙e2 e5 22.c4 ♙c6 23.♗b3 h6
 24.♖e1 ♙e8 25.♞b1 ♖e4 26.♗b6
 ♖c3 27.♗c5 ♞c5 28.♞b8 ♖e2
 29.♔f1 ♔f8 30.♔e2 ♞c4 31.♖d3
 f6 32.♖b2 ♞c7 33.♔d3 ♔e7
 34.♞a8 ♙c6 35.♞a5 ♙g2 36.f4
 ♔e6 37.fe5 fe5 38.e4 ♔f6 39.♞d5
 ♞c1 40.♔d2 ♞a1 41.♔e3 ♞e1
 42.♔f2 ♞e4 43.♞b5 ♙h1 44.a5
 ♞f4 45.♔g1 ♙a8 46.♞b8 ♞g4
 47.♔f1 ♙g2 48.♔f2 ♙d5 49.♞b5
 ♞g2 50.♔e3 ♞h2 51.a6 ♞h3
 52.♔f2 ♔e6 53.♖a4 ♜f3 54.♔e1
 ♞a3 55.♞a5 ♔d6 56.a7 ♙a8
 57.♞a6 ♔c7 58.♔d2 h5 59.♖c5
 ♞a6 60.♖a6 ♔d6 0-1

**Следете сайта на
 БФШ:
 www.chessbg.com**

ДОП (момчета и момичета до 14 г.)

Двойна победа на „Виктори“

От 9 до 13 август в Благоевград се състояха държавните отборни първенства за юноши и девойки – младша възраст (до 14 г.). Шахматният клуб „Виктори“ с президент Марин Атанасов организира празник на децата, който дълго ще се помни. Залата за игра – „22 септември“, беше прекрасна. Регламентът предвиждаше 7 кръга по швейцарската система, като контролата за игра беше 90 минути на състезател за цялата партия.

И на двата фронта триумфираха представителите на домакините, което не беше изненада, като се има предвид работата в този наш център и изявиите на първите му сили в досегашните шампионати у нас и в чужбина.

При момчетата „Виктори“ (Благоевград) зае първото място с 20.5 т., изпреварвайки с 1 т. подгласниците от „Г.Даскалов“ (Варна) – 19.5 т. Шампионите показаха много добра и стабилна игра, за което свидетелстват и резултатите на играчите им: Виктор Йовов 6 от 7, Киприан Бербагов 6.5 от 7, Христо Коцелов 5.5 от 7, Стефан Фотев 2.5/4.

В класирането следват: „Михаил Тал“ (Червен бряг) 16, „Каиса“ (Варна) 15.5, „Казанлък“ 15, „Сартак Плевен XXI“ 15, ЦСКА 13.5, „Бадев“ (София) 13.5, „Плевен XXI“ 12.5, „Капабланка“ (Дупница) 10 и „Спортист“ (Своге) 3 т.

Победители по дъски станаха: първа – Павел Янев („Каиса“ – Вн) 7 от 7; втора – Виктор Йовов („Виктори“) 6 от 7; трета – Киприан Бербагов („Виктори“) 6.5 от 7; четвърта – Петко Николов („М. Тал“) 5.5 от 6; резерва – Стефан Фотев („Виктори“) 2.5 от 4 т.

Ето някои интересни партии:

**Стоян Иванов („Г. Даскалов“ – Вн) –
 Павел Янев („Каиса“ – Вн)**

1.e4 c5 2.♖f3 ♖c6 3.d4 cd4
 4.♖d4 e5 5.♖b5 d6 6.♖l3c3 a6
 7.♖a3 b5 8.♖d5 ♖ge7 9.♙g5 h6
 10.♙e7 ♙e7 11.c3 0-0 12.♖c2 f5
 13.ef5 ♙f5 14.♖ce3 ♙h7 15.a4
 ♙h4 16.g3 ♙g5 17.♙g2 e4 18.ab5
 ♖e5 19.0-0 ♖f3 20.♔h1 ab5
 21.♞a8 ♗a8 22.♗e2 ♗e8 23.♞d1
 ♔h8 24.♖c7 ♗h5 25.♖f1 e3
 26.♖e6 ♜f6 27.♖d4 ♙e4 28.fe3 g6
 29.♖f2 ♜f3 30.♖d2 →на стр. 231



Момчетата на ШК „Виктори“ спечелиха с лекота

През тази година Разград стана домакин на държавните отборни първенства за юноши и девойки до 18 години. Проявата беше организирана много добре в хотел „Разград“ с решаващия принос на председателя на ШК „Абритус“ мс Росен Русев.

При юношите на старт застанаха 7 отбора, като съставите бяха комплектвани от 4 състезатели и 1 резерва. Регламентът предвиждаше борба по кръговата система, като контролата беше 90 минути на играч за цялата партия.

След интересна борба победата заслужено и достатъчно убедително извоюва отборът на „Спартак Плевен XXI“, който финишира с 18 т. Когато говорим за подрастващите, класата на плевенския шахмат може да служи като еталон за подражание. Всички в състава на шампионите играха много добре, а резултатът на втората дъска – Любослав Кътов бе блестящ – 6 от 6 т.

Отборът-шампион игра в състав: Светозар Цеков (4.5 т. от 6 възможни), Любослав Кътов (6 от 6), Пламен Василев (5 от 6), Андрей Андреев (3 от 6).

В класирането следват: 2. „Абритус“ (Разград) 16.5 т., 3. „Казанлък“ 14.5 т., 4. „Каиса“ (Варна) 12 т., 5. „Столичен център (Сф) 11.5 т., 6. „Г. Даскалов“ (Варна) 7 т. и 7. „Енергия 21“ (Добрич) 4 т.

Езикът на числата е доста-

Юноши и девойки до 18 г.

Отборните шампиони са от Плевен и Стара Загора

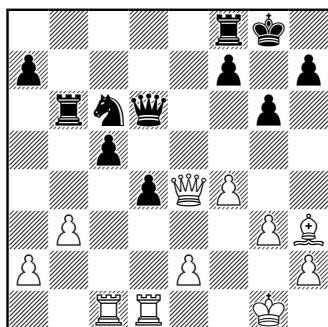
тъчно красноречив – софиянци са без медали, а отборите на Варна и Добрич – центрове с някогашна водеща роля в юношеския спорт, сега са аутсайдери.

Победители по дъски станаха: I дъска – Ивайло Енчев („Абритус“) с 5.5 т. от 6; II дъска – Любослав Кътов („Спартак Плевен XXI“) със 6 т. от 6; III дъска – Пламен Василев („Спартак Плевен XXI“) с 5 т. от 6; IV дъска – Радослав Очков (Казанлък) с 4.5 т. от 5.

Ето две партии от шампионата:

И.Енчев – Т.Янев (Е 15)

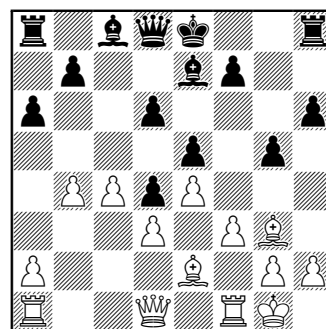
1.d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4.g3 ♙a6 5. ♖a4 ♙e7 6. ♙g2 0-0 7. 0-0 ♙b7 8. ♘c3 c5 9. dc5 bc5 10. ♙d1 ♖b6 11. ♙f4 d5 12. cd5 ed5 13. ♖c2 ♘bd7 14. ♙ac1 ♙ac8 15. ♘e5 d4 16. ♘d7 ♘d7 17. ♘d5 ♙d5 18. ♙d5 ♙d6 19. ♙d6 ♖d6 20. ♙g2 ♘e5 21. ♙h3 ♙c6 22. ♖e4 ♖b6 23. b3 g6 24. f4 ♘c6



25.e3 ♙a6 26. ♙g2 ♙d8 27. ♙d2 ♘b4 28.ed4 ♙a2 29. ♙a2 ♘a2 30. dc5 ♖c7 31. ♙c2 ♖a5 32. ♙f1 ♘c3 33. b4 ♖a1 34. ♖e5 ♙d1 35. ♙f2 ♙e1 36. ♖b8 ♙g7 37. ♙g2 1:0

М.Великов – Л.Кътов (А 34)

1.e4 c5 2.c4 ♘c6 3. ♘f3 e6 4. ♘c3 ♘f6 5.d3 a6 6. ♙g5 h6 7. ♙h4 d6 8. ♙e2 ♘d4 9. 0-0 ♙e7 10. ♙g3 e5 11. ♘d4 cd4 12. ♘d5 g5 13. ♘f6 ♙f6 14. f3 ♙w7 15. b4



15...f5 16. ♙e1 f4 17. a4 ♙e6 18. ♖b1 ♙f7 19. ♙d1 h5 20. ♖b2 g4 21. ♙c1 ♙c8 22. a5 ♙h4 23. g3 ♙g5 24. fg4 hg4 25. gf4 ♙f4 26. ♙f4 ef4 27. ♙d4 ♖g5 28. ♙c2 ♘e7 29. ♖b6 g3 30. hg3 fg3 0:1

При девойките участието беше камерно: само 4 отбора, съставени от по 3 състезателки и една резерва. За разлика от юношите, тук се игра пак по кръговата система, но двуетап-



Светозар Цеков

Любослав Кътов с 6 от 6!



Пламен Василев



Андрей Андреев

Държавният първенец при юношите – отборът на „Спартак Плевен XXI“



Шампионките „64 Ст. Загора“

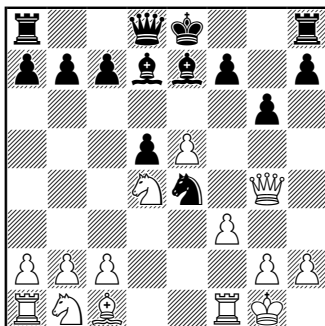
но – отборите се срещнаха по два пъти с разменени цветове на фигурите. Контролата беше същата – 90 минути за цялата партия.

Шампион е отборът на ШК „64“ Стара Загора, който постигна 14.5 т. В състава на победителките по реда на дъските играха: Адриана Николова (5 т. от 6), Петя Джурджева (5 т. от 6), Константина Георгиева (4.5 т. от 6). Показателно е, че всички състезателки на шампиона станаха победителки на дъските си!

На второ място се класира „Г. Даскалов“ (Вн) с 12 т., следван от „Спартак Плевен XXI“ 7.5 и „Абритус“ (Разград) 2 т.

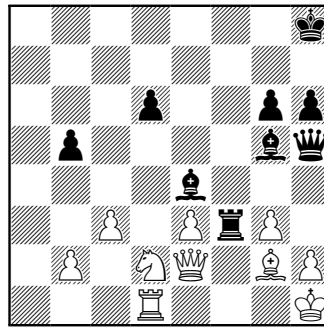
А.Николова – Д. Пеловска [С 56]

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. d4 ed4 4. ♙c4 ♗f6 5. e5 d5 6. ♙b5 ♗e4 7. ♗d4 ♙d7 8. ♙c6 ♙c6 9. 0-0 ♙e7 10. ♗g4 g6 11. f3 ♙d7



12. e6 ♙e6 13. ♗e6 ♗f6 14. ♗a4 ♗d7 15. ♗c7 ♗f8 16. ♙h6 ♗g8 17. ♗d7 ♗d7 18. ♗a8 ♗d6 19. ♗c3 f6 20. ♗d5 g5 21. f4 ♗f7 22. ♗ac7 ♙g8 23. fg5 1:0

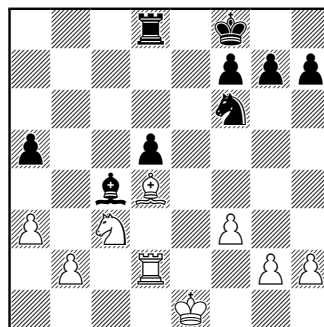
ДВОЙНА ПОБЕДА НА „ВИКТОРИ“
(от стр. 229)



30... ♙g3! 1-0
(31. ♗h5 ♙g2 32. ♗g1 ♙e3#!).

Виктор Йовов (“Виктори”) – Данаил Пенеv (“Кауса” – Вн) [В95]

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd4 4. ♗d4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♙g5 e6 7. f3 ♙e7 8. ♙c4 ♗c7 9. ♙b3 b5 10. 0-0 ♗bd7 11. ♗d2 ♗b6 12. ♙e3 ♗c4 13. ♙c4 ♗c4 14. ♗d3 d5 15. ed5 ed5 16. ♗ad1 ♗d3 17. ♗d3 b4 18. ♗ce2 a5 19. ♗e1 0-0 20. c3 ♙a6 21. ♗d2 bc3 22. ♗c3 ♙b4 23. ♗de2 ♗fe8 24. ♗f2 ♗ad8 25. a3 ♙c3 26. ♗c3 ♙c4 27. ♙d4 ♗e1 28. ♗e1 ♗f8



29. ♙f6 gf6 30. ♗f2 ♗e7 31. ♗e3 ♗e6 32. ♗d4 ♗c8 33. ♗a4 ♗d6 34. ♗c2 ♗c6 35. ♗c3 f5 36. f4 f6 37. ♗h3 ♗c7 38. ♗h6 ♗f7 39. h3 ♙b3 40. ♗c5 ♙d1 41. b4 ab4 42. ab4 ♙e2 43. ♗e3 ♙c4 44. g4 fg4 45. hg4 ♙b5 46. g5 ♗e7 47. gf6 ♗d6 48. ♗d4 ♙c4 49. f5 ♙b5 50. ♗e6 ♙d7 51. ♗g5 ♗f8 52. f7 ♗e7 53. ♗e5 ♗b8 54. f6 ♗f8 55. ♗h7 0-1

При момичетата борбата водиха 7 отбора от 6 града. Съставите включваха 3 състезатели и една резерва, а системата на игра бе кръгова. На този

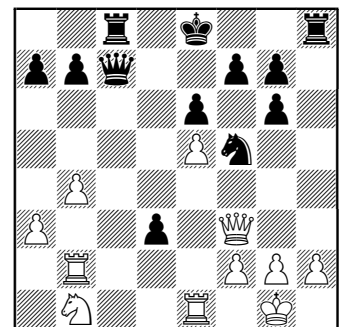
фронт представителките на „Виктори“ нямаха никаква конкуренция и убедително станаха шампионки с 15 т., следвани от „Плевен XXI“ 13.5, „Ивис“ (София) 13, „Спартак Плевен XXI“ 10, „Михаил Тал“ (Червен бряг) 6.5, „Дряново“ 4 и „Осогово“ (Кюстендил) 1 т.

Отборът-победител игра в състав: Цвета Галунова (5 от 6 т.), Десислава Градевска (5.5/6), Марина Георгиева (4.5/6). Най-добри резултати по дъски: I – Цв. Галунова – 5 от 6; II – Д. Градевска – 5.5/6; III – Яна Цецова („Плевен XXI“) – 5/6 т.

Ето две партии от шампионата:

Доротея Манчева – Марина Георгиева [С02]

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 ♗c6 5. ♗f3 ♗b6 6. ♙d3 ♗ge7 7. 0-0 ♙d7 8. ♗e1 ♗g6 9. c4 dc4 10. ♙c4 cd4 11. ♙d3 ♙c5 12. ♙g6 hg6 13. ♗g5 ♗e7 14. ♗f3 ♗f5 15. a3 d3 16. b4 ♙d4 17. ♗a2 ♙c6 18. ♗e4 ♙e4 19. ♗e4 ♗c8 20. ♗e1 ♗c7 21. ♙b2 ♙b2 22. ♗b2



22... ♗c1! 23. ♗d1 ♗b2 0:1

Цвета Галунова – Силвена Митева [С42]

1. e4 d6 2. ♗f3 ♗f6 3. ♗c3 e5 4. ♙c4 ♙e7 5. 0-0 0-0 6. d3 ♗bd7 7. ♗e2 c6 8. ♗g3 b5 9. ♙b3 ♗c5 10. ♗e1 ♗b3 11. ab3 ♗c7 12. ♗e2 ♗e8 13. h3 a5 14. ♗h4 g6 15. ♗f3 ♙f8 16. ♙d2 ♙g7 17. ♙c3 ♙b7 18. h4 ♙c8 19. ♗h2 b4 20. ♙b4 d5 21. ♙d2 de4 22. ♗e4 ♗e4 23. ♗e4 f5 24. ♗e2 e4 25. ♙c3 ♙c3 26. bc3 ♙a6 27. c4 e3 28. fe3 f4 29. e4 ♗e7 30. ♗f3 ♙c8 31. ♗d2 ♙g4 32. ♗f4 ♙f3 33. gf3 1:0

„Шопски празник“ в шахматната зала

м.л. Петър Орев

Шест месеца след коледния майсторски турнир в Елин Пелин, от 1 до 5 юни, неуморният мс Вельо Колев отново успя да осигури средства и организира нов майсторски турнир под интересното название „Шопски празник“. И наистина турнирът се превърна в празник, не само за участниците, но и за цялата шахматна обществено-ност на Елин Пелин. Той премина под патронажа на кмета на общината г-н Янко Янков, който лично го откри, закри и връчи наградите на победителите. В турнира участваха 10 шахматисти, начело със световния шампион за ветерани гм Л. Спасов. Шест от участниците бяха с международно ЕЛО, което позволи турнирът да има квалификационно значение. В борбата за първото място Л. Спасов на практика нямаше конкуренти. Той игра по шампионски и с лекота спечели първата премия от 200 лв. Много оспорвана обаче беше борбата за 2-то място, за което се борихме с Д. Андреев. Никой от двамата не успя да вземе връх и с по 7 т. трябваше „Бергер“-ът да определи местата ни и раздаде наградите. И тук възникнаха спорове. Такъв хубав турнир, се оказва, че няма квалифициран съдия. Мс Хр. Геренски, известен наш шахматист, който изпълняваше ролята на съдия, не успя да се справи със задачата и се наложи да се търси квалифицирана наместа от страна на представители на федерацията. Странно защо организаторите бяха подценили този въпрос и не бяха уведомили своевременно съдийската комисия за провеждането на този турнир?

В турнира беше учредена и специална награда за най-красива партия. Тя бе присъдена на Д. Андреев за победата му срещу Ст. Атанасов.

Проведените в интервал само на няколко месеца два майсторски турнира в Елин Пелин показаха, че тази форма за повишаване майсторството на българските шахматисти, която изигра решаваща роля за масовизирането и популяризирането на шахмата през 60-те – 80-те години на миналия век все още е актуална и има място в шахматното ни движение.

П. Орев - Д. Андреев [A16]

Майсторски т-р, Елин Пелин, 2006 г.

1.c4 ♘f6 2.♗c3 c6 3.e4 d5 4.cd5 cd5 5.e5 d4 6.♖a4 ♗c6 7.♗b5 ♗g4 8.♗f3 ♗d7 9.e6 ♗e6 10.♗bd4 ♗d7 11.♗c6 bc6 12.h3 ♗f6 13.♗e5 ♖c7 14.d4 ♗d5 15.♗e2 e6 16.♗d2 ♗d6 17.♗d7 ♖d7 18.♖c1 ♖c8 19.0-0 ♗b8 20.♗a6 ♖d6 21.g3 ♗b6 22.♖c2 ♗d8 23.♗f4 ♖d5 24.♗b8 ♖b8 25.♖c6 ♖c6 26.♖c6 ♗d5 27.♖fc1 ♗d8 28.b3 ♖b4 29.♗c8 ♗e7 30.♖a6 ♗d4 31.♖a7 ♗f6 32.♗d7 ♗d2 33.♗b7 ♖a2 34.♗d5 ed5 35.♖c6 ♗e5 36.♖f7 ♗d8 37.♗g7 d4 1/2-1/2

П. Орев – Л. Спасов [A40]

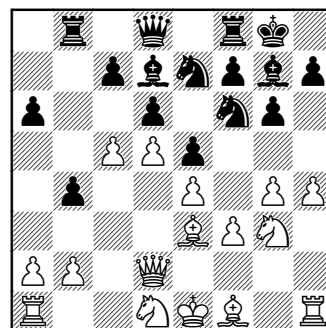
Майсторски т-р, Елин Пелин, 2006 г.

1.c4 b6 2.e4 ♗b7 3.♗c3 e6 4.d4 ♗b4 5.♗d3 ♗e7 6.♗ge2 f5 7.0-0 0-0 8.a3 ♗c3 9.♗c3 ♗bc6 10.♗c2 fe4 11.♗e4 ♗f5 12.d5 ♗a5 13.de6 ♗e4 14.♗e4 de6 15.♗f4 ♖d1 16.♖fd1 c5 17.b4 cb4 18.ab4 ♗c4 19.g4 e5 20.gf5 ef4 21.♗d5 h6 22.♗g2 ♖ae8 23.♗f3 ♖e5 24.♖e5 ♗e5 25.♗f4 ♗d3 26.♗g4 ♗b4 27.♖a7 ♗d5 28.♗d7 ♗f6 29.♗f6 ♖f6 30.♖b7 ♗f8 31.f4 ♗d6 32.♗h5 1/2-1/2

Д. Андреев - Ст. Атанасов [A42]

Майсторски т-р, Елин Пелин, 2006 г.

1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.c4 d6 4.♗c3 ♗c6 5.♗e3 e5 6.♗ge2 ♗f6 7.f3 ♗d7 8.♖d2 0-0 9.d5 ♗e7 10.g4 a6 11.♗g3 ♖b8 12.h4 b5 13.c5 b4 14.♗d1



14...♗g4 15.fg4 ♗g4 16.cd6 cd6 17.♗g5 f6 18.♗h3 ♖d7 19.♗f2 h5 20.♗g4 hg4 21.♗h6 f5 22.ef5 ♗f5 23.♗g7 ♗g7 24.♗ge4 ♗d4 25.♗g5 ♖bc8 26.h5 1-0

♦♦♦

„Шопски празник“, Елин Пелин, 1-5 юни 2006

	Име	ЕЛО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Т.
1.	Спасов Любчо	2402		1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8
2.	Орев Петър	2240	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7
3.	Андреев Добротич	2176	1/2	1/2		1/2	1	1/2	1	1	1	1	7
4.	Николов Петър		0	1/2	1/2		1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2
5.	Андреев Красимир	2121	0	1/2	0	1/2		1/2	1/2	1	1	1/2	4 1/2
6.	Колев Вельо	2046	0	0	1/2	0	1/2		1/2	1	1	1	4 1/2
7.	Гунев Велин		0	0	0	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	3
8.	Тошков Ангелов	2061	0	0	0	1/2	0	0	1/2		1	1	3
9.	Иванов Павлин		0	0	0	1/2	0	0	1/2	0		1	2
10.	Атанасов Стоян		0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0		1 1/2



м.м Сашо Николов

На 15 и 16 юли в Шумен се проведе първият мемориал „Стоян Иванов“. Той бе организиран от новия клуб „Шумен 2005“ със съдействието на община Шумен и лично на кмета г-н Веселин Златев.

Състезанието се състоя в новия, широк и просторен шахматен клуб – една чудесна придобивка за всички приятели на шахматната игра в Шумен, превърнала се в реалност благодарение на усилията на председателя на клуба Антон Аврамов.

Въпреки скромния награден фонд пристигнаха 58 шахматисти, за да почетат паметта на изтъкнатия шуменски състезател и треньор мм Стоян Иванов, който има голям принос за израстването и успехите на редица шахматни таланти – гм Васил Спасов, мм Деян Божков, мм Зехра Топел и редица други. Повече от 25 години той раздаваше своя опит и треньорски талант. Целият му живот бе отдаден на шахмата.

Надпреварата бе в 7 кръга по швейцарската система с контрола 1 час за цялата партия. Организаторите на турнира и международният съдия Милен Петров се справиха отлично. След първите 4 кръга поведоха мм Сашо Ни-

колов и мс Атанас Димитров с по 4 т.

Партията между тях се окажа решаваща за първото място. Сашо Николов с точни и логични решения опроверга оригиналната, но недостатъчно позиционно обоснована игра на противника си и спечели заслужена победа, която го откъсна на точка от преследвачите. С прецизна игра до края той стана първия носител на купата „Стоян Иванов“.

Крайно класиране: 1. Сашо Николов 6 т., 2-5. Валентин Панбукчийн, Христо Ивелинов, Стоян Иванов и Ивайло Енчев 5.5 т., 6-11. Мариян Бойчев, Румен Костадинов, Деян Димитров, Антон Аврамов, Петромир Панайотов и Димитър Христов 5 т. и др.

Ето една драматична партия, която имаше пряко отношение към разпределението на призовите места. Коментарът е на мс Ангел Яначков.

Стоян Иванов (ЦСКА) – Ангел Яначков (Е62)

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.♘f3 0-0 5.g3 d6 6.♙g2 c6 7.0-0 ♙f5. Не особено популярен вариант на Староиндийска защита – идеята на черните е да пречат на хода e4 или да предизвикат d5 с откриване на диагонала a1-h8. Преимуществото на избраната система е в психологически план – изненада на съперника.

8.♞b3. Ето, че белите се оказват неподготвени за дебюта. По-добри продължения са 8.♘h4 или 8.♘d2.

8...♞b6 9.♞b6?! ab6. Тук смяната на дамите е в полза на черните, заради откритата линия „а“

Първи мемориал „Стоян Иванов“

мс Димитър ИЛИЕВ

10.♘d2? Белите започват самоубийствено прегрупиране, което довежда до откриване на големия черен диагонал.

10...♘e8! 11.e4 ♙e6 12.d5 ♙d7 13.♘b3 ♘c7 14.♙e3?! c5! Сега не може да бъде предотвратен хода „b5“, след който влиянието на чернополия офицер нараства.

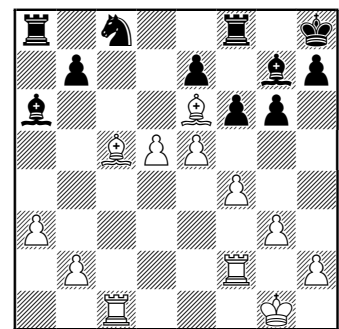
15.f4 b5 16.cb5 ♘b5 17.♘b5 ♙b5 18.♞f2 ♘d7 19.a3 ♘b6. В този момент преимуществото на черните е очевидно. Белите се опитват да създадат усложнения.

20.e5 ♙c4! 21.♘c5!? некоректна, но психологически правилна жертва! При други продължения белите просто остават без централна пешка и без контраигра

21...dc5 22.♙c5 ♘c8? 22...♘d5 поставяше точка.

23.♞c1 ♙a6 24.♙h3 f6?? В този момент 24...♞d8! и след това 25...f6 отново печелеше, макар и не толкова просто. След ужасния ход в партията черните губят форсирано.

25.♙e6 ♔h8



26.d6! ed6 27.ed6 ♞d8 28.d7! ♘a7 29.♙a7! ♞a7 30.♞c8 ♞a8 31.♞a8 ♞a8 32.♞c2 b6 33.♙c4 ♙b7 34.♙d5 и след няколко хода черните се предадоха.

❖❖❖

От 3 до 6 август в хотел „Разград“ за 13-ти пореден път се проведе състезанието за популярната купа „Абритус“. Голяма заслуга за поддържане на традицията има мс Росен Русев – президент на едноименния клуб, който създаде много добри условия за игра.

Тази година участие взеха 54 състезатели, между които 2 IM и 1 FM. Турнирът се проведе по швейцарска система в 7 кръга. Контролата за игра бе 2 часа на състезател за цялата партия.

Това състезание ще се помни дълго, защото бе спечелено от 15-годишния талант от Варна – мс Валери Лилов. Той демонстрира равномерна игра, отлично комбинационно зрение и прецизна техника на реализация.

Следващата партия, коментирана от самия Валери, демонстрира най-добре стила му.

Момчил Николов (2450) – Валери Лилов (2210) [A45]

1.d4 ♘f6 2.♙g5 Белите избират дебют Тромповски, който стана доста популярен през последното десетилетие, най-вече след многократното му приложение от бившата световна шампионка Антоанета Стефанова.

2...c5 3.♙f6 gf6 4.d5 ♖b6 5.♖c1 f5 6.c4 ♙g7 7.♗c3 d6 8.e3 ♘d7 9.♖c2 ♘f6 10.♙d3 ♙d7 11.♘ge2 e6 12.0-0 ♘g4 Новинка. В партията Йотов – Русев, 70-ти шахматен турнир на България 2006, черните продължиха 12...0-0-0 и след 13.♙ab1 (По-добро беше първо да се играе 13.h3 за да се огнеме полето g4 на коня.) 13...♙b8 14.h3 ♖c8 15.♙fd1 h5 16.b4 белите можеха да получат силна атака.

13.♙ab1 ♘e5 14.f4?! ♘g4 15.♙f3 h5 16.h3 ♘f6 Критическа позиция за варианта.

17.♙h1. Белите махат царя от „рентгена“ по диагонала g1–

Валери Лилов с купа „Абритус“

мс Димитър ИЛИЕВ

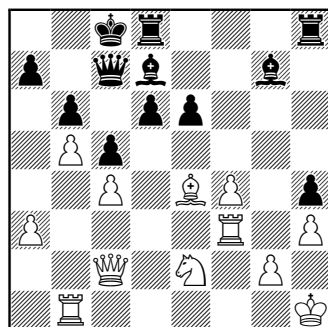
a7. Но заслужаваше внимание веднага да се играе 17.a3.

17...h4 18.a3. Тук позицията на черните изглежда наистина трудна, тъй като сега белите заплашват 19.b4 и след размяната на пешките c4-ab4 се осъжобождава полето d4 за белия кон. Но все пак позицията на черните си има своите козове.

18...♖c7! Най-правилното решение. Черните махат своята дама от рентгена на топа, а също така и подготвят на b4 да отговорят с b6, стабилизирайки дамският си фланг и най-важното, да подкрепят пешката на c5, удържайки фигурите на белите на текущите им места. В случай на 18...0-0-0 19.b4 ♙b8 20.bc5 ♖c5 21.♖b3 ♖c7 22.♘d4 белите получаваха силна атака.

19.b4 b6 20.de6?! Белите снемат напрежението в центъра и позволяват на черните офицери да развият голяма мощ. По-добро беше 20.e4 fe4 21.♘e4 ed5 22.♘f6 ♙f6 23.cd5 ♙f8 със сложна игра.

20...fe6 21.e4 fe4 22.♘e4 ♘e4 23.♙e4 0-0-0 24.b5? Решаваща грешка. Белите не забелязват силният отговор на черните. По-добро беше 24.♙d1, но и тогава след 24...cb4! с последващо d5 се получаваха сложна позиция, в която черните запазваха по-добри шансове.



24...d5! След този контраудар положението на белите е крайно тежко. **25.cd5 ed5 26.♙d5 ♙h3 27.♙e4 ♙g4 28.♙f5 ♙f5 29.♖f5 ♙b8 30.a4 ♙d2!** Черният топ влиза с решаващата по отслабения втори хоризонтал на белите.

31.♘g1 ♙d4 32.♘h3 ♖e7 33.♖g6 c4. Черните включват в атаката и пешката „с“ която напълно ще скове силите на белите. **34.a5 c3 35.ab6 ab6 36.♖c1 ♖c8 37.♙d3 ♙d3 38.♖d3 ♖e3 39.♖c2 ♖d2 40.♙h2 ♙e3 41.♖g6 ♖c1 42.♖d6 ♖c7 43.♖d8 ♙b7 44.♖d5 ♙a7 45.♖d6 ♙f7 46.f5 ♖d2 47.♖e6 ♙d7 48.f6 ♖d6 0:1**

Крайното класиране доби следния вид: 1-2. Валери Лилов и Павел Димитров (послаби допълнителни показатели) – по 6 т., 3. Момчил Николов 5.5 т., 4-10. Ивайло Енчев, Атанас Димитров, Владимир Дончев, Тихомир Янев, Тибериу Манейску, Метин Ахмедов, Ангел Яначков – по 5 т. и др. ❖❖❖



Валери Лилов

Примерът на ШК „Хемус“

мс Димитър ИЛИЕВ

И през лятото на 2006 г. столичният шахматен клуб „Хемус“ в жк „Дружба“ продължи чудесната си традиция да организира уйкенд – турнири (събота и неделя, в следобедните часове) по ускорен шахмат в 6 кръга, при гилотинна контрола – по 1 час на състезател.

Този любопитен регламент е нещо средно между класическата формула за игра и рапидните турнири, които се провеждат при контрола 20 или 25 минути, но с добавяне на допълнителни секунди за всеки ход. Между другото, гилотинните съкратени контроли се прилагат винаги, когато липсват електронни часовници.

Радваща тенденция е проявите на „Хемус“ да привличат все повече представители от други градове, а редовен участник в почти всяко подобно състезание е и ветеранът Петър Орев, който играе винаги с младежки жар.

36 турнир бе организиран на 17 и 18 юни при участието на 25 състезатели, сред които бяха 1 международен майстор, 2 ФИДЕ – майстори и 2 майстори. Победител стана Момчил Тодоров (Хемус), който постигна 5 т.,

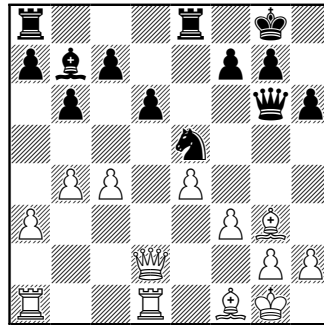


Момчил Тодоров

следван от Йордан Стойнов (Ивис – Сф) 5, но с по-лоши допълнителни показатели, Иван Стойнов (Ивис), Петър Дренчев (Лок – Пд) и Добротич Андреев (Ивис) по 4.5, Петър Орев (Перловец – Сф), Илиян Попов (ЦСКА) и Станислав Андреев (Хемус) по 4 т., Петко Добрев (Хемус) 3.5 т. и др.

Дренчев П. – Андреев С. (Е32)

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♖c2 0-0 5.a3 ♗c3 6.♖c3 b6 7.♗g5 h6 8.♗h4 bb7 9.e3 d6 10.♗e2 ♗bd7 11.♖d3 ♗e4 12.♖d2 ♖c8 13.♗c3 ♗h7 14.♗e2 ♗e4 15.♗e4 ♗e4 16.0-0 e5 17.f3 ♗b7 18.b4 ed4 19.♖d4 ♗e8 20.♗fd1 ♗f8 21.♗f1 ♖e6 22.♗f2 ♖g6 23.♖d3 ♖g5 24.e4 ♗g6 25.♖d2 ♗g6 26.♗g3 ♖g6



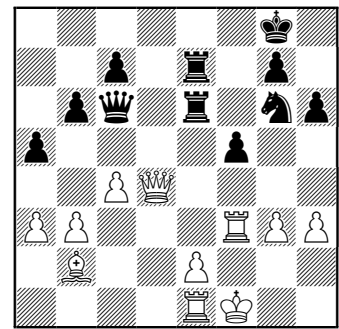
27.c5 dc5 28.bc5 bc5 29.♖c3 ♖e6 30.♖c5 ♖b6 31. ♗ac1 a5 32.♗h1 ♗c6 33.♖b6 cb6 34.♗c7 ♗e6 35.♗d5 1:0

37 турнир се състоя на 6 и 7 август. Сред 25 – те конкуренти бяха 1 международен майстор, 1 ФИДЕ – майстор и 4 майстори. Победител стана покрилият два бала за международен майстор мс Петър Дренчев (Локомотив – Пд), който финишира с 5 т., следван от Георги Филев (Дебют – Оряхово), Петър Орев (Перловец – Сф), Димитър Киров (Казанлък) и Любомир Петров (Хемус)

– Сф) по 4.5, Станислав Георгиев (Хемус – Сф) и Емил Георгиев (Хемус – Сф) по 4 т. и др.

Сирков Л. – Дренчев П. (А25)

1.e4 e5 2.♘c3 ♗c6 3.g3 ♗c5 4.♗g2 ♗ge7 5.♗a4 d6 6.♗c5 dc5 7.d3 0-0 8.♗h3 ♗f5 9.0-0 ♖d7 10.♗g5 f6 11.♗e4 b6 12.f4 ♗h3 13.fe5 ♗g2 14.♗g2 ♗e5 15.♗f4 ♗7g6 16.♖d2 ♗ad8 17.♖c3 ♗fe8 18.h3 f5 19.♗d2 ♗c6 20.♗ac1 h6 21.♗f2 ♗b4 22.♗a1 ♗e6 23.a3 ♗c6 24.♗f3 a5 25.b3 ♗de8 26.♗e1 ♗8e7 27.♗c1 ♗e8 28.♗f1 ♗ce5 29.♗b2 ♗f3 30.♗f3 ♖c6 31.d4 cd4 32.♖d4



32... ♖f3!

0:1

38 турнир бе игран на 12 и 13 август при участието на 32 състезатели, сред които 1 международен майстор и 4 майстори. Победител стана мс Георги Филев (Дебют – Оряхово), който постигна 5 т., следван от Петър Дренчев (Локомотив – Пд) 5 т.,

→ на стр. 243



м.м Петър Дренчев

За 21-ви път от 15 до 20 август в Тетевен се проведе традиционният открит шахматен турнир по шахмат по швейцарската система в 9 кръга. Участваха 131 състезатели, сред които 3 мм и 19 мс. Тетевенският опен се слави с приятното място за игра, евтино настаниване и всичко това сред китната природа на Балкана. Контролата за игра бе 2 часа на състезател за завършване на партията.

В първия кръг първият по ЕЛО Григор Григоров претърпя загуба от 16-годишния юноша на ШК Дракон Плевен Кирил Кирилов.

Кирилов, К (1607) – Григоров, Г (2425) [D43]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♗c3 c6 5.♗g5 h6 6.♗f6 ♜f6 7.e3 ♘d7 8.♗d3 g6 9.0-0 dc4 10.♗c4 ♗g7 11.e4 e5 12.d5 0-0 13.♜e2 ♞d8 14.♞fd1 ♗f8 15.dc6 bc6 16.♞d8 ♜d8 17.♞d1 ♜e7 18.h3 ♗e6 19.♗a6 ♗d4 20.♗d4 ed4 21.♗c8 ♞c8 22.♗b1 ♜b4 23.b3 ♞d8 24.♞d3 a5 25.♗d2 a4 26.♗c4 ab3 27.ab3 ♞e8 28.f4 g5 29.e5 ♜c5 30.♜e4 gf4 31.♜f4 ♞d8 32.♗d6 ♗e5 33.♞g3 1-0

Във втория кръг сензацията поднесе доайенът на турнира



м.л Сашо Николов

Тетевен 2006

м.с Димитър Илиев

79-годишният Димитър Иванов (Клюсейн), завършил наравно с победителя от 2004 – мм Сашо Николов.

Иванов, Д (2098) – Николов, С (2358) [B01]

1.e4 d5 2.ed5 ♜d5 3.♗c3 ♜d6 4.d4 ♗f6 5.♗f3 a6 6.h3 ♗c6 7.♗d3 ♗b4 8.0-0 ♗d3 9.♜d3 g6 10.♗e4 ♗e4 11.♜e4 ♗e6 12.♗f4 ♜d5 13.♞fe1 ♜e4 14.♞e4 ♗d5 15.♞e3 0-0-0 16.c3 f6 17.b3 g5 18.♗g3 h5 19.♗e1 ♞h7 20.c4 ♗g8 21.d5 e6 22.de6 ♞e7 23.♗f3 ♞e6



24.♞e6 ♗e6 25.♞e1 ♗f7 26.h4 g4 27.♗h2 ♞d2 28.♞a1 ♗c5 29.♗f1 ♞e2 30.♗e3 ♗e3 31.fe3 ♞e3 32.♗f2 ♞e4 33.♞e1 ♗g6 34.♞e4 ♗e4 35.a3 a5 36.♗f4 ♗d7 37.g3 c5 38.♗d2 ♗c2 39.b4 cb4 40.ab4 a4 41.♗e3 ♗c6 42.♗d4 b5 43.♗c3 ♗g6 44.♗c1 bc4 45.♗c4 ♗f7 46.♗d4 ♗b5 47.♗a3 ♗e6 48.♗c3 f5 ½:½

След изиграването на 2-ри кръг 23-ма души имаха пълен актив. По интересни срещи в 3-ти кръг бяха:

Добрев, Н (2422) – Тодоров, М (2198) [D94]

1.d4 ♗f6 2.♗f3 g6 3.c4 ♗g7 4.♗c3 d5 5.e3 0-0 6.♗d3 c5 7.♗d5 ♗d5 8.cd5 cd4 9.e4 e6 10.de6 ♗e6

11.0-0 ♗c6 12.b3 h6 13.♗b2 ♜b6 14.♞c1 ♞fd8 15.♜d2 a5 16.♗c4 ♗c4 17.♞c4 ♞d7 18.♗e1 ♗e5 19.♞a4 ♜c7 20.f4 ♗g4 21.e5 ♗f8 22.e6 fe6 23.♜d3 ♗h7 24.♞c4 ♜d8 25.♗f3 ♗g7 26.♞fc1 ♜f8 27.h3 ♗e3 28.♞c7 ♜f7 29.♞d7 ♜d7 30.♜e4 ♞c8 31.♞c8 ♜c8 32.♗d4 ♗d4 33.♜d4 ♗f5 34.♜e5 ♜c6 35.♜a5 ♜c1 ... 1-0

Геренски, Х (2201) – Кожухаров, С (2402) [D27]

1.d4 d5 2.♗f3 ♗f6 3.c4 dc4 4.e3 e6 5.♗c4 a6 6.a4 c5 7.0-0 ♗c6 8.♜e2 ♜c7 9.♞d1 ♗e7 10.dc5 ♗c5 11.b3 0-0 12.♗b2 e5 13.h3 e4 14.♗fd2 ♗e5 15.♗c3 ♗c4 16.♜c4 ♗e6 17.♜f1 ♜e5 18.♗ce4 ♜b2 19.♗c5 ♗d5 20.♗d3 ♜c3 21.♞ac1 ♜a5 22.♗c4 ♜c7 23.♗f4 ♗c6 24.♜e1 ♜e7 25.♜a5 ♞ad8 26.♗e5 ♗e4 27.♞d8 ♞d8 28.♜c7 ♜e8 29.a5 g5 30.♜b6 ♗g7 31.♗g4 ♗c6 32.♗f6 ♗f6 33.♗h5 ♗g6 34.♗g3 ♗d5 35.♜b4 ♜e5 36.♜g4 ♞a5 37.e4 ♜f4 38.♜h5 ♗g7 39.♞e1 ♜f6 40.♜d1 ♜e5 41.♗f5 ♗g6 42.f3 ♜f6 43.b4 ♞a2 44.♜b3 ♜b2 45.♜b2 ♞b2 46.♗e7 ♗g7 47.♗c6 bc6 48.♞c1 ♞b4 49.♞c6 ♞a4 50.♗h2 ♞a2 51.♗g3 a5 52.♞c7 a4 53.♞a7 a3 54.h4 h6 55.hg5 hg5 56.♗h3 ½:½

Цекюв, С (2186) – Багев, К (2340) [E94]

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ed4 8.♗d4 ♞e8 9.f3 ♗c6 10.♗e3 ♗h5 11.g4 ♗f4 12.♗c6 ♗e2 13.♗e2 bc6 14.♗d4 d5 15.♗g7 ♗g7 16.cd5 cd5 17.♜d4 f6 18.♗c3 de4 19.♜d8 ♞d8 20.♗e4 f5 21.gf5 ♗f5 22.♞ac1 ♞d7 23.♞c5 ♞f8 24.♞fc1 ♞ff7 25.♞a5 c6 26.♞ac5 ♞fe7 27.♞c6 ♗e4 28.fe4 ♞e4 29.♞c7 ½:½

След този кръг начело бяха 8 шахматисти с пълен актив.

Филев, Г (2271) – Добрев, Н (2422) [C99]

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6.♞e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗a5

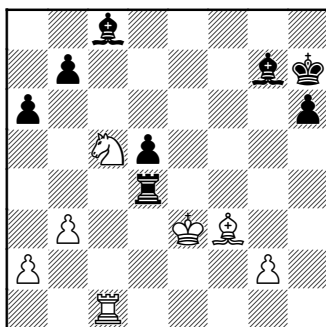
10.♙c2 c5 11.d4 ♖c7 12.♗bd2
cd4 13.cd4 ♙e6 14.♗f1 ♖ac8
15.♗e3 ♗c4 16.♗c4 bc4 17.♙d2
ed4 18.♗d4 ♗d7 19.♙c3 ♙f6
20.♗d2 ♗c5 21.♖ad1 ♖fe8
22.♗e2 ♙e5 23.♗e3 ♙d7 24.♗f3
♙b5 25.♖e2 ♗d3 26.♗e5 de5
27.a4 ♙c6 28.♙d3 cd3 29.♖ee1
♙a4 30.♖d3 ♖c4 31.♖d6 f6
32.♗a7 ♖e6 33.♖e6 ♗e6 34.♖a1
♖c6 35.f3 h6 36.♗e7 ♗b6 ½:½

Яначков,А (2243) – Георгиев,В (2327)
[A24]

1.g3 g6 2.♙g2 ♙g7 3.c4 d6
4.♗c3 ♗f6 5.e3 0-0 6.♗ge2 e5
7.0-0 ♗bd7 8.d3 ♖e8 9.e4 ♗c5
10.h3 ♗h5 11.g4 ♗f6 12.♗g3
♗e6 13.♙e3 c6 14.♗d2 a6
15.a4 a5 16.♖ae1 ♗d7 17.♗ge2
♗dc5 18.f4 ♗b3 19.♗d1 ef4
20.♗f4 ♗bd4 21.♖f2 ♗f4
22.♙f4 ♙e6 23.e5 de5 24.♙e5
♙e5 25.♖e5 f5 26.gf5 ♙f5
27.♖e8 ♗e8 28.♗e4 ♗e5
29.♗h1 ♖d8 30.c5 ♖f8 31.♗e1
♗g7 32.♗g1 ♗e6 33.♗d6 ♗c5
34.♗f5 ♖f5 35.♖d2 ♗g3 36.♗d4
♗h6 37.♖d1 ♖f2 38.♖g1 ♗d3
39.b3 ♖b2 40.♗e4 0-1

Лилов,В (2210) – Димитров,П (2293)
[A52]

1.d4 ♗f6 2.c4 e5 3.de5 ♗g4
4.♙f4 g5 5.♙g3 ♗c6 6.♗f3 ♙g7
7.♗c3 ♗ge5 8.♗e5 ♗e5 9.e3 d6
10.c5 0-0 11.cd6 cd6 12.h4 ♗a5
13.♗d2 gh4 14.♙h4 ♙e6 15.♗e4
♗d2 16.♗d2 f5 17.♗c3 ♖ac8
18.♖c1 f4 19.b3 a6 20.♙e2 d5
21.♗a4 ♖c1 22.♖c1 ♗g6 23.♗c5
♙c8 24.♙g5 fe3 25.fe3 h6 26.♙f4
♗f4 27.ef4 ♖f4 28.♙f3 ♖d4
29.♗e3 ♗h7



30.♗a6 ♙f5 31.♖c7 ♖h4
32.♖b7 d4 33.♗d2 ♗g6 34.♗c5
♙f6 35.a4 ♖h1 36.♙e4 ♖a1 37.g4
♙e4 38.♗e4 ♙h4 39.♖b6 ♗g7
40.♖d6 ♖g1 41.♖d4 ♖g4 42.a5
♖g2 43.♗d3 ♖b2 44.♗c4 ♙e1
45.a6 ♖a2 46.♗c5 ♙f2 1-0

След 4-тия кръг мм Веселин Георгиев – двукратен световен шампион за хора с увреден слух, мс Методи Стойнев и шампионът от откривания турнир в Разград мс Валери Лилов имаха по 4 т. В 5-ия кръг Стойнев разигра класически „испанката“, а опитният мм Добрев надигра младия Лилов. Спечелилият най-много опени за тази година мс Спас Кожухаров пък спечели срещу победителя на открито-то първенство на България мс Кирил Бадев.

Георгиев,В (2327) – Стойнев,М (2290) [C75]

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 d6 5.c3 ♙d7 6.0-0 ♗ge7
7.d4 ♗g6 8.♗bd2 ♙e7 9.♖e1 h6
10.♗f1 ♙g5 11.♗e3 ♙e3 12.♙e3 0-0
13.de5 de5 14.♗d2 ♖c8 15.♙h6
♙g4 16.♙d1 ♙f3 17.♙f3 gh6
18.♗h6 ♗d8 19.g3 ♖f6 20.♗e3
♖fd8 21.♖ad1 ♖d1 22.♖d1 ♖d8
23.h4 ♖d1 24.♙d1 ♗g7 25.b4 ♗d8
26.♙b3 ♖e7 27.a3 ♗e6 28.♗a7
♗d8 29.♗e3 c6 30.♗f1 ♗e6
31.♗e1 ♗gf8 32.♗d2 ♗c7 33.♗c2
♗fe6 34.♖f3 ♖f6 35.♖f6 ♗f6
36.♗d3 ♗g6 37.♙d1 f5 38.ef5 ♗f5
39.♙f3 ♗b5 40.♙e4 ♗f6 41.a4
♗d6 42.♙g2 ♗c7 43.c4 ♗e6 44.c5
♗e8 45.♗c4 ♗8c7 46.♙h3 e4
47.♙g2 ♗e5 48.f4 ef3 49.♙f3 ♗d5
50.b5 ab5 51.ab5 cb5 0-1

Добрев,Н (2422) – Лилов,В (2210)
[D03]

1.d4 ♗f6 2.♗f3 e6 3.♙g5 c5
4.e3 ♙e7 5.♙d3 b6 6.♗bd2 ♙b7
7.c3 d5 8.♗e5 ♗fd7 9.♙e7 ♗e7
10.f4 0-0 11.♗h5 g6 12.♗h6 f6
13.♗ef3 cd4 14.cd4 e5 15.fe5 fe5
16.0-0 ♗c6 17.♙b5 ♖ac8 18.♖ae1
e4 19.♗g5 a6 20.♙e2 ♖f1 21.♖f1

♖f8 22.♗de4 b5 23.♙g4 ♖f1
24.♗f1 de4 25.♙e6 ♗h8 26.♙d7
♗b4 27.♙e6 ♗d3 28.♗g1 ♙a8
29.♙f7 1-0

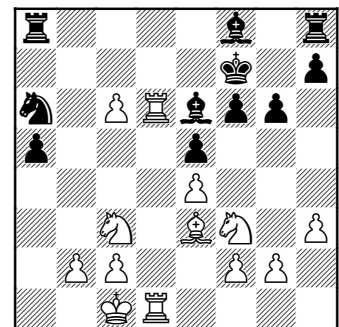
Багев,К (2340) – Кожухаров,С (2402)
[B67]

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd4
4.♗d4 ♗f6 5.♗c3 ♗c6 6.♙g5 e6
7.♗d2 a6 8.0-0-0 ♙d7 9.f4 b5
10.♙f6 gf6 11.f5 ♗d4 12.♗d4
♙h6 13.♗b1 ♙f4 14.♗e2 ♙e5
15.♗d3 ♗b6 16.g3 a5 17.♙h3 b4
18.♗f4 ♗e7 19.fe6 fe6 20.♗d2
♖ag8 21.♖hf1 h5 22.♖f3 h4
23.♙f1 hg3 24.♖g3 ♖g3 25.hg3
♙e8 26.♙c4 ♙f7 27.♗d3 ♖h2
28.♗b3 a4 29.♗d3 ♖f2 30.♙b5 a3
31.♗b3 ♗d2 32.♗d3 ♗d3 33.♗d3
♙h5 34.♖g1 ♙d4 35.♖e1 ab2
36.♗b4 ♙c3 37.♗c6 ♗d7 38.♖g1
♗c7 39.a4 ♙f3 0-1

В 6-ия кръг едноличният водач мм Стойнев в цайтнота на съперника си мм Добрев и с материално преимущество – загуби?! Това го демобилизира и до края на турнира той направи само едно ремиза.

Стойнев,М (2290) – Добрев,Н (2422)
[C40]

1.e4 e5 2.♗f3 ♖e7 3.♗c3 c6
4.d4 d6 5.♙g5 f6 6.♙e3 ♗h6 7.h3
g6 8.♗d2 ♗f7 9.0-0-0 ♙g7 10.de5
de5 11.♙c4 b5 12.♙b3 ♗a6 13.a4
♗c5 14.♙f7 ♗f7 15.ab5 ♙e6
16.bc6 a5 17.♗d6 ♗d6 18.♖d6
♗a6 19.♖hd1 ♙f8



20.♖6d5!? ♙b4 21.♖b5 ♖ab8
22.♖b8 ♖b8 23.♗d5 ♖c8 24.♗b4
ab4 25.♗d2 ♖c6 26.♖a1 ♙c4
27.b3 ♙b5 28.h4 ♖d6 29.♗e1 ♙d7

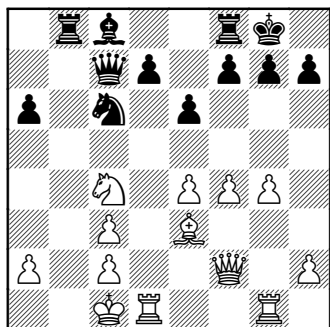
Из живота на клубовете

30.♠a5 ♣c6 31.♞d2 ♣c2 32.♞c4
 ♞b8 33.♠d2 ♞c6 34.♠a4 ♞d4
 35.♠b4 ♠a2 36.♞d1 ♠a1 37.♠c1
 ♞b3 38.♠b3 ♠a4 39.♞a5 ♠a2
 40.♞e1 ♠b3 41.♞b3 ♣c2 42.♠e3
 f5 43.g3 fe4 (...) 0-1

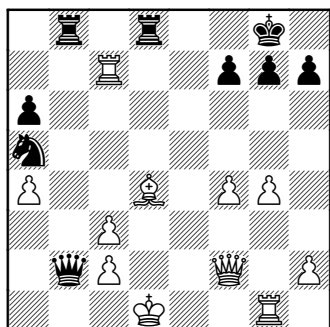
Традиционно неудобният противник на мс Кожухаров – мм Сашо Николов за пореден път взе надмощие.

Кожухаров,С (2402) – Николов,С (2358) [B48]

1.e4 c5 2.♞f3 e6 3.d4 cd4
 4.♞d4 ♞c6 5.♞c3 ♣c7 6.♠e3 a6
 7.♣d2 b5 8.0-0-0 ♞f6 9.♠f4 ♣b6
 10.♞b3 ♞g4 11.f3 ♞ge5 12.♠e3
 ♣c7 13.♣f2 ♠e7 14.g4 0-0 15.♠g1
 ♠b8 16.f4 ♞c4 17.♠c4 bc4
 18.♞d2 ♠b4 19.♞c4 ♠c3 20.bc3



20...d5!? 21.ed5 ed5 22.♠d5
 ♠e6 23.♠c5 ♠c4 24.♠c4 ♣b7
 25.♠d4 ♠fd8 26.a4 ♣b2 27.♞d1
 ♞a5 28.♠c7



28...♞b3! 29.♠e7 ♞d4 30.cd4
 ♠d4 31.♞e2 ♣c2 32.♞f1 ♠d1
 33.♞g2 ♠d2 0-1

В този кръг добра партия направи и бележешият постоянен прогрес мс Гр. Григоров,



Спас Кожухаров (вляво) срещу Сашо Николов

който надигра вицешампиона на България до 18 и 20 г. мс Ив. Енчев от ШК „Абритус“ Разград.

Григоров,Г (2425) – Енчев,И (2238) [E38]

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♠b4
 4.♣c2 c5 5.dc5 ♠c5 6.♞f3 ♠e7
 7.e4 d6 8.♠f4 a6 9.♠d1 ♣c7 10.e5
 de5 11.♠e5 ♣a5 12.a3 ♞c6
 13.♠f4 0-0 14.♠e2 ♠d8 15.0-0 e5
 16.♠e3 ♠g4 17.h3 ♠f3 18.♠f3
 ♞d4 19.♠d4 ed4 20.♞e2 ♠d7
 21.♠d4 ♣c7 22.♣d3 ♠ac8 23.b4
 ♣e5 24.c5 g6 25.♠d1 ♞g7 26.g3
 h5 27.h4 ♣e6 28.♞f4 ♣a2 29.♣c3
 a5 30.♠a1 1-0

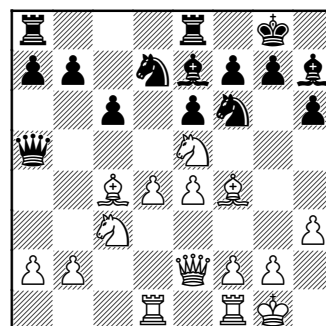
След изиграването на 6 кръг начело в класирането бе Н. Добрев с 5.5 т., следван от М. Стойнев, П. Димитров, С. Николов и Гр. Григоров по 5 т. и др. В следващия кръг две резултатни партии в челото доведоха до нови лидери.

Добрев,Н (2422) – Григоров,Г (2425) [A46]

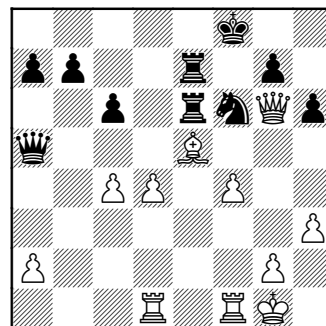
1.d4 ♞f6 2.♞f3 e6 3.♠g5 h6
 4.♠f6 ♣f6 5.e4 d6 6.♞c3 ♞d7
 7.♣d2 c6 8.e5 de5 9.♞e4 ♣f4
 10.♣f4 ef4 11.h4 b6 12.0-0-0 ♠b7
 13.♞e5 ♞f6 14.♠d3 ♠d8 15.c3
 ♠d6 16.♠he1 ♠e5 17.de5 ♞e4
 18.♠e4 g5 19.♠a4 a5 20.b4 ♠d5
 21.ba5 ba5 22.♠e4 ♞e7 23.g3 c5
 24.♠a4 gh4 25.gf4 ♠hd8 26.♠c2
 ♠d1 27.♠d1 h3 0-1

Николов,С (2358) – Стойнев,М (2290) [D02]

1.♞f3 ♞f6 2.d4 d5 3.♠f4 c6
 4.e3 ♠f5 5.c4 dc4 6.♠c4 e6 7.0-0
 ♠e7 8.♞c3 ♞bd7 9.h3 h6 10.♣e2
 0-0 11.e4 ♠h7 12.♠ad1 ♠e8
 13.♞e5 ♣a5



14.♞f7!! ♞f7 15.♠e6 ♞f8
 16.e5 ♠b4 17.ef6 ♞f6 18.♣c4
 [18.a3 ♠g8 19.ab4 ♣b4 20.♣c4
 ♣c4 21.♠d6] 18...♠ad8 19.♣b3
 ♠c2 20.♣c2 ♠e6 21.♠e5 ♠de8
 22.f4 ♠c3 23.bc3 ♞d5 24.c4 ♞f6
 25.♣g6 ♠e7



26.d5! ♞d5 27.♠g7 ♞g8
 28.♠f6 1-0

Димитров,П (2293) – Кожухаров,С (2402) [B50]

1.e4 c5 2.♁f3 d6 3.c3 ♁f6 4.♁d3 ♁g4 5.♁c2 ♁c6 6.d3 e6 7.h3 ♁h5 8.0-0 d5 9.♁bd2 ♖c7 10.♖e2 0-0-0 11.♞e1 h6 12.a3 g5 13.e5 ♁d7 14.g4 ♁g6 15.♁f1 d4 16.cd4 cd4 17.b4 ♁g7 18.♁a4 ♁de5 19.♁e5 ♖e5 20.♖d1 ♖d5 21.♁c6 bc6 22.♁g3 f5 23.♁b2 ♁e5 24.♞c1 ♁g3 25.fg3 fg4 26.♞c5 ♖f3 27.♖f3 gf3 28.♞e6 ♁d3 29.♞cc6 ♁b7 30.♞cd6 ♞he8 31.♁d4 ♞e6 32.♞d8 ♞e1 33.♁f2 ♞f1 34.♁e3 f2 35.♞d6 ♁b5 36.♞f6 ♞d1 37.♞f2 ♞d3 38.♁e4 ♞a3 39.♞f7 ♁c8 40.♁e5 ♞a4 41.♞h7 ♞b4 42.♁d5 ♁f1 43.♞h6 ♞b5 44.♁d4 ♁g2 45.♁d6 ♞d5 46.♁c4 ♁d7 47.♁c5 a5 48.h4 a4 49.h5 ♞d1 50.♁b4 ♁c6 51.♞h7 ♁e6 52.h6 ♁d5 53.♁e7 ♞b1 54.♁c3 ♞b3 55.♁d2 ♞g3 56.♞g7 ♞h3 57.♁g5 ♁c4 58.♞c7 ♁b5 59.♞e7 a3 60.h7 ♁e4 61.♞e4 ½:½

В предпоследния кръг в челото се срещнаха:

Григоров,Г (2425) – Николов,С (2358) [A42]

1.d4 d6 2.c4 g6 3.e4 ♁g7 4.♁c3 ♁c6 5.d5 ♁d4 6.♁ge2 c5 7.dc6 ♁c6 8.♁e3 ♁f6 9.f3 0-0 10.♁d4 ♖b6 11.♁a4 ♖a5 12.♁d2 ♖e5 13.♁c2 d5 14.cd5 ♁d5 15.♁c4 ♁b6 16.♁b6 ab6 17.♁c3 ♖g5 18.♖d2 ♁c3 19.bc3 ♖c5 20.♁d5 e6 21.♁c6 bc6 22.♖d4 ♞a5 23.♁b4 e5 24.♖c5 ♞c5 25.♁d2 ♞d8 26.♁c2 ♁f8 27.♞hb1 ♁e6 28.♁d3 ♞a5 29.♞b6 ♁a2 30.♁c1 ♞da8 31.♞c6 ½:½

Димитров,Р (2213) – Добрев,Н (2422) [A13]

1.c4 e6 2.♁c3 d5 3.e3 ♁f6 4.♁f3 ♁e7 5.♁e2 0-0 6.0-0 c5 7.cd5 ed5 8.d4 b6 9.b3 ♁b7 10.♁b2 ♁bd7 11.♁d3 ♁e4 12.♞c1 ♁f6 13.♁d2 ♁d2 14.♖d2 cd4 15.ed4 ♁g5 16.f4 ♁e7 17.♞fe1 ♁f6 18.♞e2 a6 19.a3 b5 20.♁d1 ♁e4 21.♁e4 de4 22.♁e3 f5 23.d5 ♁d6 24.♖d4 ♖d7 25.g3 ♞f7 26.♞ec2 ♞d8 27.♖b6 ♁b8 28.♁e5 ♖e8 29.♁b8 ♞b8 30.♞c7 ♁a8 31.♖a6 ♞d8 32.♖a7 g6 33.♖d4 ♞dd7 34.♞c8 ♞d8 35.♞c7 ♞fd7 36.a4 ba4 37.ba4 ♖f8 38.♖e5 1-0

Лилов,В (2210) – Георгиев,В (2327) [E72]

1.e4 g6 2.d4 ♁g7 3.c4 d6 4.♁c3 ♁f6 5.g3 0-0 6.♁g2 ♁bd7 7.♁ge2 e5 8.d5 a5 9.0-0 ♁c5 10.♁e3 ♁g4 11.♁d2 f5 12.f3 ♁f6 13.h3 ♁d7 14.♁e3 b6 15.♁f2 ♁h6 16.b3 ♖e7 17.a3 fe4 18.fe4 ♞f7 19.b4 ab4 20.ab4 ♞a1 21.♖a1 ♁d3 22.♁d1 ♁f2 23.♞f2 ♖e8 24.♖c3 ♖c8 25.♁h2 ♁a4 26.♞f1 ♁e4 27.♖d3 ♞f1 28.♁f1 ♁d2 29.♁ec3 ♁b3 30.♁b2 ♖f8 31.♁g2 ♖f1 32.♖f1 ♁f1 33.♁f1 ♁d2 34.♁cd1 ♁b4 35.♁e2 b5 36.cb5 ♁d5 37.♁d3 ♁f7 38.♁e3 ♁e6 39.♁ec4 ♁c5 40.g4 ♁c4 41.♁c4 d5 42.♁d2 e4 43.♁c3 ♁e5 44.♁b3 ♁b6 0-1

Преди последния кръг начело в класирането бяха П. Димитров, Р. Димитров, Вес. Георгиев, С. Николов, П. Арнаудов и Гр. Григоров с по 6.5 т., следвани от Сп. Кожухаров и Ал. Стоянов с по 6 и др.

Шест души в срещи помежду си трябваше да излъчат победителя.

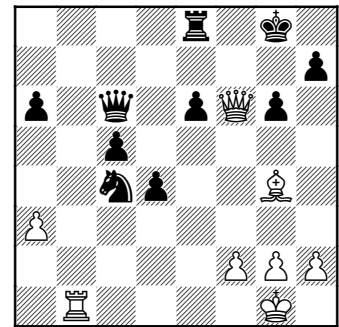
Николов,С (2358) – Димитров,Р (2213) [B10]

1.e4 c6 2.c4 d5 3.cd5 cd5 4.ed5 ♁f6 5.♖a4 ♁bd7 6.♁c3 g6 7.♁c4 ♁g7 8.d3 0-0 9.♁f3 ♁c5 10.♖a3 b6 11.♁e3 ♁g4 12.♁e5 ♖c7 13.d4 ♁d7 14.♞c1 ♖b8 15.0-0 ♁b7 16.♖e7 ♖d6 17.♖d6 ♁d6 18.♁b3 ♁f5 19.♁g5 ♞fd8 20.♞fd1 h6 21.♁f6 ♁f6 22.♁e4 ♁g7 23.d6 ♁d4 24.♁f7 ♁f8 25.♁d7 ♁f7 26.♞c7 ♁e6 27.♁b6 ab6 28.♞g7 ♁f5 29.♞g6 ♁e5 30.♁c3 ♁d6 31.♞d5 ♁f4 32.g3 1-0

Димитров,П (2293) – Григоров,Г (2425) [B50]

1.e4 c5 2.♁f3 d6 3.c4 ♁g4 4.d3 ♁f3 5.♖f3 ♁c6 6.♁a3 g6 7.♖d1 ♁g7 8.♁c2 ♁f6 9.♁e2 0-0 10.0-0 a6 11.♞b1 b5 12.♁f3 ♁d7 13.b3 ♞b8 14.♁e3 bc4 15.dc4 ♖a5 16.a3 ♖c7 17.b4 ♁ce5 18.♁e2 ♁b6

19.bc5 dc5 20.♁f4 ♖c6 21.♁e5 ♁e5 22.♖d3 ♞fd8 23.♖e3 ♁d4 24.♖f4 e5 25.♁d4 ed4 26.♁g4 ♞e8 27.♞fe1 ♞bd8 28.e5 ♁c4 29.e6 ♞e6 30.♞e6 fe6 31.♖f6 ♞e8



32.♞b8! ♞b8 33.♁e6 ♖e6 34.♖e6 ♁g7 35.h4 ♞b1 36.♁h2 ♁a3 37.♖a2 ♞f1 38.♖a3 ♞f2 39.♖c5 h5 40.♖d4 ♞f6 41.g4 hg4 42.♁g3 ♁f7 43.♁g4 ♞f5 44.♖a7 ♁g8 45.♖a6 ♁g7 46.♖b7 ♁g8 47.♖e7 ♁h8 48.h5 ♞h5 49.♖f6 ♁h7 50.♖f7 ♁h6 51.♖g8 ♞g5 52.♁f4 ♞f5 53.♁e4 ♁g5 54.♖h8 ♞b5 55.♖d8 ♁h6 56.♖d2 ♞g5 57.♖e3 1-0

И така крайното класиране доби следния вид:

1	Николов Сашо „64“ Ст. Загора	7½
2	Димитров Павел „Булмекс“ В.Търново	7½
3	Кожухаров Спас „Локомотив 2000“ Пг	7.0
4	Георгиев Веселин ЦСКА София	7.0
5	Арнаудов Петър „Абритус“ Разраг	7.0
6	Лилов Валери „Спартак Плевен 21“	6½
7	Добрев Нанко Локомотив Пг	6½
8	Димитров Рагослав „Булмекс“ В. Търново	6½
9	Филев Георги „Дебют“ Оряхово	6½
10	Григоров Григор „Локомотив 2000“ Пг	6½
11	Галунов Тодор „Царевец“ В. Търново	6½
12	Павлов Мирон Монтана	6½
13	Георгиев Стелян „Абритус“ Пг	6½

Общо 131 души. ❖❖❖

Мемориалът Георгиев – Кесаровски

Неочакван победител

През последните години у нас все повече се утвърждава един масов, силен и изключително интересен турнир – Мемориалът „Георгиев – Кесаровски“, който се организира в Слънчев бряг. Състезанието се провежда в памет на бургаските шахматисти Георги Георгиев и Стефан Кесаровски, с цел да се отдаде почит на тяхното дело като спортисти, организатори и пропагандатори на древната игра.

През 2006 г. V турнир се проведе от 2 до 10 септември в Парк-хотел „Континентал“ при обичайния регламент – 9 кръга по швейцарската система, при контрола: 90 мин. + 30 сек. за всеки изиграна ход на състезател за цялата партия. Надпреварата бе валидна за международен и български рейтинг, както и за покриване на норми за международни звания.

И този път се събра респектиращ състав, в който личаха имената на 4 гросмайстори, 10 международни гросмайстори и мнозина силни национални майстори. Атрактивно бе, разбира се, участието на елитните гросмайсторки Мария Велчева

– многократна републиканска шампионка, и Сузана Максимович (Сърбия и Черна гора), както и на международните майсторки Людмила Цифанская (Изр) и Емилия Златанова.

Борбата приключи сензационно – първото място зае младият майстор Павел Димитров, чиито скромнен Ело-коефициент 2293 изобщо не предвещаваше подобна изява. Но Павел напълно заслужено стигна до този връх. Игра силно и изобретателно, постигна 7 победи и претърпя само една загуба. С такъв бляскав актив той преизпълни норматива за по-горното международно звание.

Но тъй като става дума за постижения, значимо надхвърлящи стартовия рейтинг, нека отбележим и класирането на други двама прогресиращи млади майстори: Мариян Бойчев (2325) и Христо Велчев (2302), които намериха места в челната десетка с отлични постижения – по 6.5 т. Местата от второ до шесто бяха заети от солидна и силна група от гросмайстори и международни майстори, представители на различни поколения.

На този фон много приятно впечатление направи играта на гм Мария Велчева, която постигна най-добро класиране сред жените-участнички.

Много висока оценка заслужава неуморимият ръководител, организатор и вдъхновител на мемориала – г-н Живко Жеков, който и този път направи всичко необходимо гостите на състезанието да преживеят незабравими приятни мигове. Изрично трябва да се отбележи, че финансовите условия за участие в състезанието са много привлекателни и даже – из-

ненадващо добри, като се има предвид значителното поскъпване на живота – тенденция, типична през последното десетилетие не само за България. Да се надяваме, че в идните години мемориалът ще привлече още повече участници от чужбина. Възможностите на бургаските деятели и условията, които предлага Слънчев бряг, са респектиращи. Съществуват реални предпоставки опенът да се превърне в един от най-големите, провеждани в Европа.

КЛАСИРАНЕ

1	Димитров Павел	2293 BUL	7½
2	гм Чаталбашев Борис	2507 BUL	7
3	им Петров Мариян	2430 BUL	7
4	им Каранехайов Калин	2451 BUL	6½
5	гм Ерменков Евгений	2462 PLE	6½
6	гм Георгиев Крум	2485 BUL	6½
7	Бойчев Мариян	2325 BUL	6½
8	Велчев Христо	2302 BUL	6½
9	им Николов Сашо	2358 BUL	6½
10	Русев Красимир	2455 BUL	6½
11	Halldorsson Jon Arni	2142 ISL	6½
12	Кътов Любослав	2226 BUL	6½

Общо 91 участници.

ИЗБРАНИ ПАРТИИ

Петров М. – Багев К. (B38)

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd4 4.♘d4 g6 5.c4 ♙g7 6.♙e3 ♘f6 7.♘c3 0-0 8.♙e2 e6 9.0-0 d6 10.♘db5 ♘e8 11.c5 d5 12.ed5 ed5 13.♙f3 a6 14.♘d4 ♘c7 15.♙c1 ♘e6 16.♘c6 bc6 17.♘a4 ♙b8 18.♙d2 ♙h4 19.♙c2 d4 20.♙d2 ♘g5 21.♙c6 ♙f5 22.♙g5 ♙g5 23.♙e4 ♙d7 24.♘b6 ♙b5 25.♙d3 ♙c6 26.f4 ♙g4 27.♙e4 d3 28.♙d3 ♙fd8 29.♙f3 ♙f3 30.gf3 ♙b5 31.b4 ♙f1 32.♘f1 ♙d2 33.c6 ♙h2 34.c7 1:0

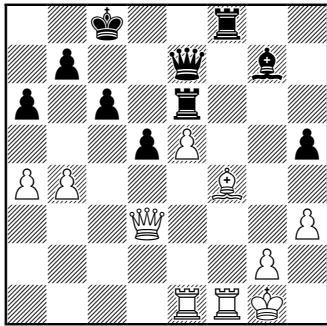
Димитров П. – Schebler G. (B12)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♙f5 4.♘c3 ♙b6 5.♘f3 e6 6.h3 ♘e7 7.♙e2



Павел Димитров

♠d7 8.0-0 h6 9.♞b1 g5 10.♙e3
 ♙g7 11.b4 a6 12.♞d2 f6 13.ef6
 ♙f6 14.♞a4 ♞c7 15.♞c5 ♞g6
 16.♞d7 ♞d7 17.♞h2 ♞e7 18.♙h5
 ♙g6 19.♞g4 ♙g7 20.♙g6 ♞g6
 21.f4 gf4 22.♙f4 h5 23.♞e5 ♞e5
 24.de5 0-0-0 25.♞d4 ♞df8 26.a4
 ♞c7 27.c4 ♞f5 28.cd5 ed5
 29.♞be1 ♞e8 30.♞d3 ♞f7 31.♞g3
 ♞e6 32.♞e3 ♞e7 33.♞d3 ♞f8



34.b5 ab5 35.ab5 ♙e5 36.♙e5
 ♞f1 37.♞f1 ♞e5 38.bc6 bc6
 39.♞a6 ♞d7 40.♞b7 ♞d6 41.♞b8
 ♞d7 42.♞b7 ♞d6 43.♞b8 ♞d7
 44.♞h2 ♞e4 45.♞b7 ♞d6 46.♞b8
 ♞c5 47.♞b1 ♞e5 48.♞h1 h4
 49.♞c1 ♞b5 50.♞b1 ♞b4 51.♞d3
 ♞b6 52.♞a3 ♞e4 53.♞a8 ♞e5
 54.♞a1 ♞c5 55.♞a5 ♞b5 56.♞c1
 ♞d6 57.♞d8 1:0

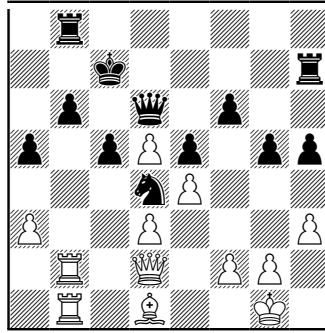
Николов С. – Andersson T. (E54)

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♙b4
 4.e3 c5 5.♙d3 d5 6.♞f3 0-0 7.0-0
 dc4 8.♙c4 b6 9.♞e2 ♙b7 10.♞d1
 ♞e7 11.a3 ♙c3 12.bc3 ♞bd7
 13.♙b2 e5 14.♙a2 ♞ad8 15.♞ac1
 ♞e4 16.♞e1 ♞fe8 17.f3 ♞d6
 18.e4 ♞h8 19.♞c2 ed4 20.cd4 f5
 21.e5 cd4 22.f4 ♞h4 23.♞d4 ♞e4
 24.♞cd1 ♙a6 25.♞e1 ♞e7 26.♞e3
 ♞f8 27.♞d7 1:0

Димитров П. – Русев К. (B30)

1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.c4 e5 4.♞c3
 ♞c6 5.d3 g6 6.♙g5 f6 7.♙e3 ♙g7
 8.♞d2 ♞ge7 9.♙e2 ♙e6 10.♙h6
 ♙h6 11.♞h6 ♞b6 12.♞b1 0-0-0
 13.0-0 ♙g4 14.a3 ♞c7 15.b4 b6
 16.♞b2 ♞df8 17.♞fb1 ♞d7 18.♞d5
 ♙f3 19.♙f3 ♞d5 20.cd5 ♞d4
 21.♙d1 ♞b8 22.bc5 dc5 23.h3 ♞f7
 24.♞c1 ♞d6 25.♞c4 ♞b7 26.♙a4
 ♞c7 27.♙b5 a5 28.♞c1 h5

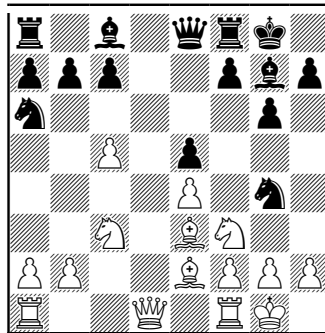
29.♞d2 g5 30.♙a4 ♞bb8 31.♙d1
 ♞h7



32.♞a5 ba5 33.♞b8 ♞a6 34.d6
 ♞c6 35.♙a4 ♞d6 36.♞b6 ♞b6
 37.♞b6 ♞c7 38.♞f6 ♞g7 39.♞h2
 h4 40.♙d1 ♞g8 41.♙g4 ♞b8 42.♞g6
 ♞b3 43.♞g5 ♞d3 44.♞e5 ♞b6
 45.♞e8 c4 46.♞b8 ♞c5 47.♞c8 ♞c6
 48.♙e2 ♞d4 49.e5 ♞b6 50.e6 c3
 51.♙f3 ♞d6 52.♙c6 ♞c6 53.♞b8
 ♞a7 54.e7 ♞b8 55.e8 ♞ ♞b7
 56.♞d7 ♞b6 57.♞d4 ♞c5 58.a4 c2
 59.♞d6 ♞c6 60.♞b8 ♞c5 61.♞e5
 ♞b6 62.♞e3 ♞c5 63.♞c1 ♞c6
 64.♞g1 ♞c3 65.♞f1 ♞c5 66.♞e2
 ♞c4 67.f4 ♞b3 68.♞d2 ♞c8
 69.♞f1 ♞d8 70.♞c1 1-0

Ерменков Е. – Ангелов К. (E94)

1.d4 ♞f6 2.♞f3 g6 3.c4 ♙g7
 4.♞c3 0-0 5.e4 d6 6.♙e2 ♞a6 7.0-0
 e5 8.♙e3 ♞e8 9.de5 de5 10.c5
 ♞g4



11.♙g5 ♞c5 12.♞d5 ♞d7
 13.♞c1 ♞e4 14.♞c7 ♞e6 15.♙e7
 ♞gf2 16.♞f2 ♞f2 17.♞f2 e4
 18.♙c4 ♞f5 19.♙f8 ♙f8 20.♞e3
 ♙c5 21.♞d8 1-0

Манолов И. – Велчев X. (B53)

1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.d4 ♞f6
 4.dc5 ♞e4 5.cd6 ♞c6 6.♙e2 ♞d6

7.0-0 e5 8.c3 ♙e7 9.♞a3 ♙e6
 10.♞b5 ♞b5 11.♙b5 f6 12.♞d8
 ♞d8 13.♙e3 a6 14.♙a4 ♞f7
 15.♙c2 b5 16.b4 ♞c8 17.♙e4
 ♞hd8 18.a4 ♙d5 19.♙f5 ♙e6
 20.♙e4 ♙d5 21.♙f5 ♙e6 22.♙h7
 f5 23.h4 ♞h8 0-1

Велчева М. – Кирова Д. (B33)

1.e4 c5 2.♞f3 ♞c6 3.d4 cd4
 4.♞d4 ♞f6 5.♞c3 e5 6.♞db5 d6
 7.♙g5 a6 8.♞a3 b5 9.♙f6 gf6
 10.♞d5 ♙g7 11.g3 f5 12.♙g2 0-0
 13.ef5 e4 14.f6 ♙f6 15.c3 ♙g7
 16.0-0 f5 17.f3 ef3 18.♞f3 ♞a7
 19.♞c2 ♙e5 20.♞f4 ♞g7 21.♞h1
 ♞e7 22.♞e3 ♞g6 23.♞ed5 ♞h8
 24.♞ad1 ♞fg8 25.♞e3 ♞e8 26.♞fe1
 ♞gg8 27.♞g6 ♞g6 28.♞f4 ♞gg8
 29.♙d5 ♞g7 30.♞f3 ♞ge7 31.♞f1
 ♞b6 32.♞f2 ♞f2 33.♞f2 ♞g7
 34.♞g2 ♙f4 35.gf4 ♙e6 36.♙f3
 ♞d8 37.♞fd2 ♙a2 38.♞d6 ♞d6
 39.♞d6 ♞e6 40.♞e6 ♙e6 41.b4 ♙c8
 42.♞f2 ♞f6 43.♞e3 ♞e6 44.♞d4
 ♞d6 45.♙d5 ♙d7 46.♙b7 ♞c7
 47.♙d5 ♞d6 48.♙g8 h6 49.c4 bc4
 50.♙c4 ♙c8 51.♙d3 ♞c6 52.♞e5
 ♞b6 53.♙f5 ♙f5 54.♞f5 ♞b5
 55.♞g6 ♞b4 56.f5 1-0

Чаталбашев Б. – Димитров П. (D46)

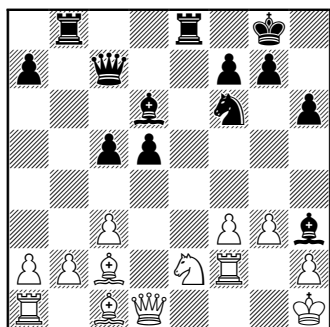
1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♞f6
 4.♞c3 a6 5.♙d3 e6 6.♞f3 ♞bd7
 7.0-0 dc4 8.♙c4 c5 9.dc5 ♙c5
 10.♞e2 ♞c7 11.♙d3 0-0 12.♙d2
 ♞e5 13.♞e5 ♞e5 14.f4 ♞d6
 15.♞ad1 ♞e7 16.♞h1 ♙d7 17.e4
 e5 18.f5 ♙c6 19.♙g5 b5 20.♞f3
 ♞ad8 21.♞e2 ♞d6 22.♞g3 ♞b7
 23.♙c2 ♙d4 24.b4 ♞fd8 25.♞de1
 ♞e8 26.♙b3 ♞h8 27.♞e2 ♙b6
 28.♙f6 ♞f6 29.♙d5 ♙d5 30.ed5
 ♞d6 31.♞e4 ♞h6 32.d6 ♞d7 33.f6
 ♞e6 34.fg7 ♞g7 35.♞f5 ♞hg6
 36.h3 ♞e8 37.♞d2 h6 38.♞d5 ♙d8
 39.♞c1 ♙g5 40.d7 ♞f8 41.♞g5
 ♙g5 42.♞g5 hg5 43.d8 ♞ ♞b4
 44.♞g5 ♞g6 45.♞e5 ♞h7 46.♞d8
 f6 47.♞h5 ♞g7 48.♞c7 1:0

Багев К. – Каракехайов К. (C47)

1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.d4 ed4
 4.♞d4 ♞f6 5.♞c6 bc6 6.♙d3 d5
 7.ed5 cd5 8.0-0 ♙e7 9.♞c3 0-0
 10.♙g5 ♙e6 11.♞e2 h6 12.♙c1 c5

Из живота на клубовете

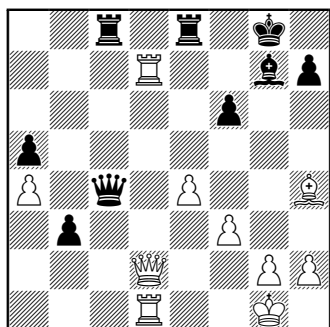
13.c3 ♖b8 14.♔c2 ♞e8 15.♜g3
♙g4 16.f3 ♙e6 17.♗h1 ♙d6
18.♞e2 ♜c7 19.g3 ♙h3 20.♞f2



22...g5 21.♜g1 ♙d7 22.♞e2 ♙b5
23.♙d3 c4 24.♞e8 ♞e8 25.♙f1 ♙c6
26.♞e2 d4 27.♞d4 ♜g4 28.♗g2
♞h2 29.♞c6 ♜f1 30.♜f1 ♜c6
31.♙d2 ♙g3 32.♙g5 ♜g6 33.♗g3
♜g5 34.♗h3 ♜h5 35.♗g3 ♜g6
36.♗f2 ♜b6 37.♗g3 ♞e5 38.♜c4
♞g5 39.♗f4 ♜d6 40.♗e3 ♞e5
41.♗f2 ♜d2 42.♗f1 ♞h5 43.♜g4
♞g5 44.♜h3 ♜e3 45.♜h1 ♞g3 0:1

Ручев К. – Metz H. (D15)

1.d4 ♜f6 2.c4 c6 3.♞c3 d5
4.♜f3 dc4 5.e3 b5 6.a4 b4 7.♞a2
e6 8.♙c4 ♞bd7 9.0-0 ♙b7 10.♜e2
♙e7 11.♞d1 0-0 12.♙d2 a5 13.♞c1
c5 14.♞b3 ♜b6 15.♙e1 ♞fd8
16.♙b5 cd4 17.♜fd4 ♞c5 18.♞d2
♞ac8 19.f3 ♜fd7 20.♙f2 ♜a7 21.e4
♜a8 22.♞c4 ♙f8 23.♙h4 f6 24.♙d7
♞d7 25.♞e6 ♙a6 26.b3 ♞e8
27.♜g7 ♙g7 28.♞d7 ♜c6 29.♞ad1
♙c4 30.bc4 ♜c4 31.♜d2 b3



32.♞g7 ♗g7 33.♙f6 ♗f7
34.♜d7 ♗f6 35.♜f5 ♗e7 36.♞d7#

Петров М – Манолов И. (B45)

1.e4 c5 2.♜f3 e6 3.d4 cd4
4.♞d4 ♜f6 5.♞c3 ♞c6 6.♞db5

♙b4 7.a3 ♙c3 8.♞c3 d5 9.ed5 ed5
10.♙d3 0-0 11.0-0 d4 12.♞e2 ♙g4
13.f3 ♙h5 14.♙g5 ♙g6 15.♞g3
♙d3 16.♜d3 h6 17.♙f6 ♜f6
18.♞ae1 ♞ac8 19.♞e4 ♜d8 20.f4
b6 21.♞e2 ♞a5 22.f5 f6 23.♞g3
♞c4 24.♞h5 ♞f7 25.♜g3 ♞e3
26.♞f4 d3 27.♞d2 ♞c2 28.♜d3
♜d3 29.♞d3 ♞e8 30.♗f2 ♞fe7
31.♞g4 ♗f8 32.♜f4 ♞e3 33.♞g6
♗f7 34.♞f4 ♞f5 35.♞e7 ♞e7
36.♞d7 a5 37.♞b7 b5 38.♞e4 f5
39.♞e2 ♗f8 40.♞b5 ♞a8 41.♞ee5
a4 42.♞b7 1:0

Каракхайов К. – Димитров П. (C57)

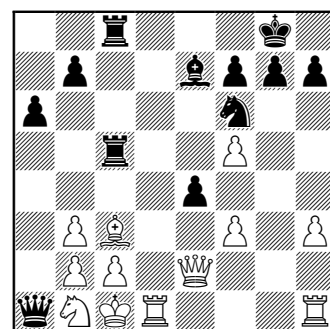
1.e4 e5 2.♜f3 ♞c6 3.♙c4 ♜f6
4.♞g5 d5 5.ed5 ♞b4 6.d6 ♜fd5
7.d4 ♜d6 8.c3 ♞c6 9.0-0 ♙e6
10.♞e6 fe6 11.de5 ♞e5 12.♙d5
ed5 13.♙f4 0-0-0 14.♜h5 g5
15.♜g5 ♞e8 16.♞d2 ♜g6
17.♞fe1 ♙g7 18.♜g6 ♞g6
19.♙e3 ♞h4 20.♙d4 ♙d4 21.cd4
♞eg8 22.g3 ♞g4 23.♞ad1 ♞f8
24.♗f1 ♜f5 25.♞b3 h5 26.♞d3
h4 27.f3 ♞g6 28.g4 ♞g7 29.h3
♞gf6 30.♗g2 ♞e6 31.♞de3 ♜f4
32.♗h2 b6 33.♞c1 ♗d7 34.♞e5
♞c6 35.♞e7 ♗d8 36.♞h7 ♞c2
37.♗h1 ♞h3 38.♞d3 ♞g5
39.♞h4 ♜f3 40.♞f1 ♞h4 41.♞f8
♗e7 42.♞f1 ♞d2 43.♞e5 ♗e6
44.♞e1 ♗f6 45.♞c1 ♞d4 46.♞d7
♗g5 47.♞c7 ♞d2 48.♗g1 ♗f4
49.♗f1 d4 50.♜f6 ♜f3 51.♞f7
♞b2 52.♞a7 d3 53.♞d7 d2
54.♗e2 ♞b1 55.♞d5 ♗g3
56.♞e3 ♞e1 0:1

Тодоров О. – Багев К. (A43)

1.d4 ♜f6 2.♜f3 c5 3.d5 e6
4.♞c3 ♜a5 5.♙d2 b5 6.♞e4 ♜b6
7.♜f6 gf6 8.e4 ♙b7 9.c4 ♞g8
10.b3 ♞a6 11.♙c3 ♞c7 12.♜d2 0-0
0-0 13.♙a5 ♜d6 14.0-0-0 bc4
15.bc4 ♞g4 16.♜c2 f5 17.e5 ♜a6
18.♙c3 ♙h6 19.♞d2 ♜a3 20.♗b1
ed5 21.f3 ♞g6 22.♙b2 ♜b4 23.a3
♜b6 24.cd5 ♙d2 25.♜d2 ♙d5
26.♙d3 ♜b3 27.♙f5 ♞b6 28.♜c2
♜a2 29.♗c1 ♙b3 30.♜b1 ♜b1
31.♙b1 ♙d1 32.♞d1 ♞e6 33.g3 d6
34.♞e1 d5 35.f4 c4 36.f5 ♞c5
37.e6 fe6 38.fe6 ♞e6 39.♙f5 ♞d3
40.♗d2 ♞e1 0:1

Maryasin B. – Георгиев Крум (B57)

1.e4 c5 2.♜f3 d6 3.d4 cd4
4.♞d4 ♜f6 5.♞c3 ♙d7 6.♙c4 ♞c6
7.♙b3 e6 8.♙e3 ♙e7 9.♜e2 ♞c8
10.0-0-0 ♞a5 11.♞db5 ♞b3
12.ab3 ♜a5 13.f3 a6 14.♞d4 ♜a1
15.♞b1 0-0 16.g4 ♙e8 17.♙g5 ♞c5
18.h4 ♙d7 19.♙d2 ♞fc8 20.♙c3 e5
21.♞f5 ♙f5 22.gf5 d5 23.♙e5 de4
24.♙c3



24...♞c3 25.bc3 ♞c3 26.♞d4
♙a3 27.♗d2 ♞c2 28.♗c2 ♜b2 0:1

Панайотов Й. – Петров М. (B06)

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♞c3 d6
4.♙e3 a6 5.♜d2 b5 6.f3 ♞d7 7.a4
b4 8.♞a2 c5 9.c3 bc3 10.bc3 ♞b8
11.♙d3 ♜a5 12.♞e2 e6 13.0-0
♞e7 14.♞ac1 0-0 15.♜a2 ♙b7
16.♞b3 ♜c7 17.♞d2 ♞c6 18.♞ab1
♞a5 19.♞b2 d5 20.e5 ♙c6 21.♞fb1
♞b2 22.♞b2 ♞b6 23.dc5 ♞a4
24.♞b4 ♜e5 25.♙d4 ♞c3 26.♞c3
♜e1 27.♙f1 ♙d4 28.♞d4 ♜e3
29.♗h1 ♞d4 0:1

Николев С. – Schebler G. (E41)

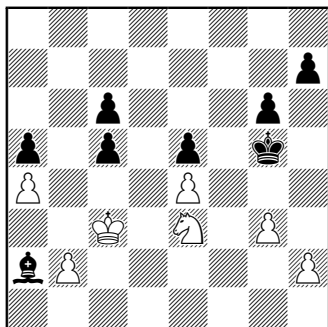
1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♙b4
4.e3 c5 5.♙d3 ♙c3 6.bc3 d6 7.♞e2
♞c6 8.e4 e5 9.dc5 dc5 10.♞g3
♙e6 11.♜f1 ♜a5 12.♜c2 0-0-0
13.♞e3 ♞d3 14.♜d3 ♞e4 15.♞d5
♞d8 16.0-0 f5 17.f4 ♜a6 18.♞d1
♞d6 19.♜f1 e4 20.♞e3 g6 21.h3
♞a5 22.♙d2 ♞ac4 23.♞c4 ♙c4
24.♜f2 ♜c6 25.♙e3 b6 26.♜h4
♞d7 27.♜f6 ♙d3 28.g4 ♜d5
29.♗f2 ♞f7 30.♜h8 ♗c7 31.g5
♜c4 32.h4 ♜b5 33.♜e5 ♜b2
34.♙d2 ♗d7 35.♜d5 e3 36.♗g1
c4 37.♙e3 ♜e2 38.♙f2 ♜g4
39.♗h2 ♞e7 40.♞e1 ♞e4 41.a4 a5
42.♞a2 ♞e1 43.♙e1 ♙e4 44.♜d4
♜f3 45.♜f2 ♜h1 46.♗g3 ♙d3 0:1

Maksimovic S. – Георгиев Крум (E83)

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗ge2 a6 7.♙e3
♗c6 8.♙d2 ♙d7 9.♗c1 ♙b8
10.♗b3 ♙e8 11.♙c1 b5 12.c5 e6
13.♙e2 b4 14.♗d1 a5 15.cd6 cd6
16.♙f4 a4 17.♗c5 ♗d4 18.♙d4
dc5 19.♙d2 ♙a7 20.♗e3 ♙ed8
21.♙c2 ♗h5 22.♙d6 c4 23.♗c4
♙b5 24.♙b4 ♗f4 25.g3 ♗g2
26.♗f1 ♗e3 27.♗e3 ♙e3 0:1

Бойчев М. – Орев П. (A40)

1.d4 ♗c6 2.c4 e5 3.d5 ♗ce7
4.e4 ♗g6 5.♙e3 ♗f6 6.f3 ♙b4
7.♗c3 ♙e7 8.♙d2 ♙c5 9.♙c5 ♙c5
10.♗b5 a5 11.d6 cd6 12.♗d6 ♗e7
13.0-0-0 ♙d8 14.♗e2 ♗e8 15.♗g3
♗d6 16.♙d6 ♙d6 17.♗f5 ♗f8
18.♙d6 ♗e7 19.♗e3 ♙a6 20.c5 ♙c6
21.♙c6 ♗c6 22.♙c4 d6 23.♙d5 dc5
24.♙c6 bc6 25.♙d1 ♙d4 26.♗c2
♙d1 27.♗d1 ♙e6 28.a3 ♗e7
29.♗d2 g6 30.♗c3 f5 31.♗e3 fe4
32.fe4 ♗f6 33.a4 ♗g5 34.g3 ♙a2



35.♗c4 ♙c4 36.♗c4 ♗g4
37.♗c5 ♗f3 38.b4 ab4 39.♗b4
♗e4 40.a5 1:0

Димитров П. – Ерменков Е. (B50)

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.c4 ♙g4 4.d3
♗c6 5.♗a3 g6 6.♗c2 ♙g7 7.♙e2 e6
8.0-0 ♙f3 9.♙f3 ♙d7 10.♙b1 ♙c8
11.a3 ♗ge7 12.♙e3 ♗d4 13.♗d4
cd4 14.♙d2 0-0 15.b4 ♗c6 16.♙b3
b6 17.♙e2 ♗h8 18.f4 f5 19.♙f3 e5
20.ef5 gf5 21.♙be1 ♗e7 22.fe5 de5
23.b5 ♗g6 24.a4 e4 25.de4 f4
26.e5 ♗e5 27.♙d5 f3 28.♙f3 ♗f3
29.♙f3 ♙f3 30.♙f3 ♙c4 31.♙h5 ♙c8
32.♙h6 d3 33.♙g7 ♗g7 34.♙g5
♗h8 35.♙e5 ♙g7 36.♙e8 ♙g8
37.♙e5 ♙g7 38.♙d6 ♙c3 39.♙d1
♙c5 40.♙c5 ♙c5 → на стр. 245

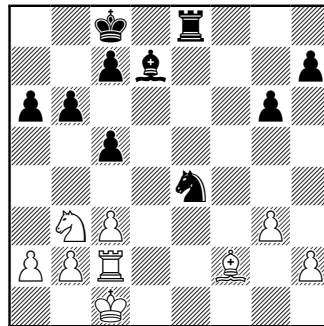
ПРИМЕРЪТ НА ШК „ХЕМУС“

(от стр. 235)

Петър Орев (Перловец – Сф), Димитър Киров (Казанлък) и Николай Костов (Хемус – Сф) по 4.5, Георги Попов (Дружба – Баня), Добротич Андреев (Ивис – Сф) и Стефан Алексиев (ЦСКА) по 4 т. и др.

Андреев Д. – Филев Г. (C 68)

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6
4.♙c6 dc6 5.♗c3 f6 6.d4 ed4
7.♙d4 ♙d4 8.♗d4 ♙d7 9.♗b3 0-0-0
10.♙e3 b6 11.0-0-0 ♗e7
12.♙he1 ♗g6 13.f4 ♙b4 14.♙d2
♙c3 15.♙c3 ♗f4 16.e5 fe5 17.♙e5
♙he8 18.♙d2 g6 19.g3 ♗d5
20.♙d4 c5 21.♙e8 ♙e8 22.♙f2 ♗f6
23.c3 ♗e4 24.♙c2



24... ♙b5 25.c4 ♙c4 26.♙c4 ♗f2
27.♙h4 h5 28.♗d2 ♙e1 29.♗c2
♗g4 30.h3 ♗e3 31.♗d3 ♗f5
32.♙e4 ♙h1 33.♙e6 ♙h3 34.♙g6
♙g3 35.♙g3 ♗g3 36.♗e3 ♗b7 0:1

39 турнир се състоя на 26 и 27 август и привлече 25 конкуренти, сред които 1 международно-



Георги Томов

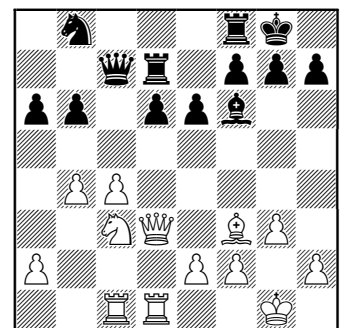


Георги Филев

ден майстор, 1 ФИДЕ – майстор и 4 майстори на спорта. Победата спечели състезателят на „Хемус“ мс Георги Томов, който финализира с 5 т., следван от Георги Филев (Дебют – Оряхово), Милен Цеков (Берковца) и Стоян Кузманов (Хемус – Сф) по 4.5. От петте състезатели, постигнали по 4 т., с най-добри допълнителни показатели е Станислав Андреев (Хемус – Сф). В тази група е и Петър Орев (Перловец – Сф).

Томов Г. – Тогоров М. (A 30)

1.♗f3 c5 2.c4 ♗f6 3.g3 b6 4.♙g2 ♙b7 5.0-0 e6 6.♗c3 ♙e7 7.d4 cd4 8.♙d4 d6 9.♙g5 a6 10.♙f6 ♙f6 11.♙d3 ♙a7 12.♙fd1 ♙f3 13.♙f3 ♙d7 14.♙ac1 0-0 15.b4 ♙c7



16.b5 ♙c8 17.♗a4 ♙a7 18.♙b3
♙d8 19.♙b1 a5 20.♙bc1 ♙c7
21.♙e3 ♙e7 22.♙f4 ♙d7 23.♗g2
h6 24.h4 ♙f6 25.♙e3 ♙d8 26.♙e4
♙e7 27.♙d4 ♙d7 28.♗h3 ♙a7
29.h5 ♙g5 30.f4 ♙d8 31.♙b1 f5
32.e4 ♙f6 33.♙b6 1:0



Финалът на шахматен клуб „ЦСКА“ – 2006

Доц., г-р П. Петков – зам.-председател на ШК „ЦСКА“

През празничните дни от 22 до 24 септември 2006 г. в шахматния дом „Г. Гешев“ шахматен клуб „ЦСКА“ проведе своя традиционен ежегоден финален турнир. Право на участие в него тази година, според приетия от управителния съвет на клуба регламент, имаха 12 състезатели: първите 6 от миналогодишния финал, първите 3-ма от проведения преди това полуфинал и трима – поканени от УС на клуба. Бяха поканени двама състезатели с най-висок рейтинг /извън първите деветима/ както и младата надежда на клуба, класираният се на второ място в ДИП за момчета до 14 години Иван Йовчев (самият той е на 12 години!). За съжаление той не можа да се включи във финала заради умората от участието си в европейското първенство за момчета до 14 години в Черна гора, завършило само два дни преди нашия финал и мястото му беше заето от четвъртия класирал се на полуфинала. По този начин във финала, с изключение на мс Илия Цветков, се включиха най-силните състезатели на клуба.

Заради ограниченото време се реши турнирът да се проведе в 7 кръга по формулата: три групи по 4 състезатели като първите двама влизат във финална шестица, която в четири

кръга /с зачитане на резултата между тях в първите групи/ излъчва първенците на клуба. Контролата за игра беше 1 час плюс 20 секунди на ход на електронния часовник.

Борбата в турнира бе крайно оспорвана. Категоричен победител, както се вижда от таблицата, стана един от най-силните шахматисти на ШК „ЦСКА“ – международният майстор Веселин Георгиев. Миналогодишният шампион на клуба Стоян Иванов зае едва четвъртото място. Неприятно впечатление остави напускането на турнира от Васил Илиев.

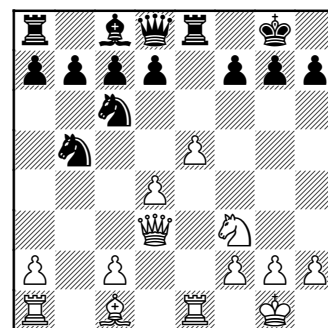
Управителния съвет осигури и добър награден фонд, награди от който получиха първите пет от първата финална група и първите двама от втората финална група.

Борбата в турнира бе крайно оспорвана, изиграха се няколко красиви и качествени партии. Ето една от тях (коментар М. Стойнев):

М. Стойнев – Ст. Иванов

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♙c3 ♘c6 4.♙b5 ♙b4 5.0-0 ♙c3? Прибързан ход. Дава възможности на белите с темпо да играят d4. В правилната редакция на белите им се налага да играят първоначално d3 и чак след необходимата подготовка да проведат d3-d4 (по-добре е 5...0-0

6.d3 ♙c3 7.bc3 d6 8.♞e1 ♞e7 9.d4). 6.bc3 0-0 7.♞e1 ♞e8 8.d4 ed4 налага се – иначе се губи пешка 9.e5 ♘d5 10.cd4 ♘c3 11.♞d3 ♘b5



Критична позиция! Белите са явно са по-добре (пространствен превес, по-добро развитие, владеят центъра, а освен това около черния цар няма нито един защитник!), но трябва да се решат дали да играят грубо на атака (12.♙g5 или 12.♘g5) или просто да вземат коня на b5 и с позиционна игра да увеличават преимуществото си.

12.♙g5 Приятно е да се заплаши черната дама с темпо, но в тази игра е по-важно да се даде мат на царя, затова по-силният ход беше 12.♘g5! g6 (единствен ход. Ако 12...h6 то 13.♞h7 ♔f8 14.♞h8 ♔e7 15.♞g7 ♖f8 16.d5 ♘cd4 17.♞h6 +-; 12...♔f8 13.♞h7 d5 14.♞h8 ♔e7 15.♞g7 ♙e6 16.♘e6 ♔e6 17.♞g4 f5 18.ef6 ♘d6 19.♙f4+-) 13.♞b5 ♘d4 14.♞c4. Белите са пожертвали пешка, но

ПЪРВА ФИНАЛНА ГРУПА

№	Състезател	ЕЛО	1	2	3	4	5	6	Т.
1.	мм Веселин Георгиев	2321	●	1	1	1	1	0½	4½
2.	мс Бисер Георгиев	2275	0	●	1	1	0½	0½	3
3.	мс Методи Стойнев	2315	0	0	●	1	1	1	3
4.	Стоян Иванов	2270	0	0	0	●	1	1	2
5.	мс Алекси Йовчев	2275	0	0½	0	0	●	1	1½
6.	мм Петър Орев	2264	0½	0½	0	0	0	●	1

ВТОРА ФИНАЛНА ГРУПА

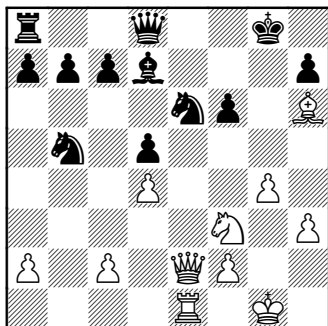
№	Състезател	ЕЛО	1	2	3	4	5	6	Т.
1.	мм Спас Спасов	2146	●	0½	0½	1	1	+-	4
2.	Любомир Сирков	2034	0½	●	1	0	1	+-	3½
3.	мс Христо Геренски	2196	0½	0	●	1	1	+-	3½
4.	Стефан Алексиев	2029	0	1	0	●	0	+-	2
5.	Илиян Попов	2123	0	0	0	1	●	0½	1½
6.	Васил Илиев	2093	+-	+-	+-	+-	0½	●	0½

слабите черни полета около черния цар, стъпването на пункта f6 с белия кон, липсата на чернопол офицер от страна на черните, който да пази комплекса от слаби полета около техния цар, активната бяла дама – от всичко гореизложено може да се прецени, че позицията на черните е стратегически загубена. 14...♖e6 (ако 14...d5, то 15.♗d4+- просто с фигура повече) 15.♗e4 ♖g7 16.♗f6 ♖h8 17.♙e3 (17.♙b2!?) b6 18.♞ad1 h6 19.♞h4 с идея f4-f5.

12...f6 Единствен ход! **13.ef6** Важен момент за черните – да сменят топа или да не го сменят?

13...♞e1? Грешно решение. Спасяваше единствено 13...gf6 14.♞b5 (ако 14.♞e8 равенство се постига по трудния начин ♞e8 15.♙f6 ♞g6 16.♞b5 ♞f6 17.♞e1 ♖g7 18.d5 ♗d4 19.♗d4 ♗d4 20.d6 c5 21.♞e2 ♗d6 22.♞g4 ♞g6 23.♞h4= d6 24.♞e7 ♖g8 25.♞e3 ♙g4 26.♞g3 ♞e8 27.h3 ♞e4) 14...fg5 15.♞g5 ♞g5 16.♞e8 ♖f7 17.♞c8 ♗d5 18.♞a8 ♗d4 19.♗d4 ♗d4 20.♞e1= Въпреки че в ендшпила два топа обикновено са по-силни от дамата, в конкретния случай играта е малко по-приятна за белите, но с вероятен равен изход.

14.♞e1 gf6 15.♙h6!



Много силен фин ход, подчертаващ, че в тази игра е по-важно положението на царя отколкото да имаш материал в повече. На практика фигурите на черните на дамския фланг не играят. Това, че белите са с фигура по-малко не се усеща.

15...♗e7 Не спасяват и

другите алтернативни ходове 15...♗d6 16.♗h4! +- ♗f7 (ако 16...♗h8 17.♗f5 ♗f5 18.♞f5; 16...♗e8 17.♞g3 ♖f7 18.♞g4+-) 17.♞g3 ♗g5 18.f4+- ; ако 15...d5 16.♞b5, черният цар е в трудно положение.

16.♞b5? И така, белите тръгнаха да печелят по трудния начин. Липсата на достатъчно време за обмисляне на ходовете (контролата бе 1 час плюс 20 секунди на ход) ме накара да играя този ход докато 16.♗h4!+- печели веднага! 16...♗h8 [16...d5 17.♞g3 ♖f7 18.♞g7 ♖e8 19.♞f6 ♗d6 20.♗f3; 16...♞e8 17.♞g3] 17.♞g3 ♞g8 18.♞e7 ♞g3 19.hg3.

16...d5 17.♞e2 По-добре е 17.♗h4 ♗h8 18.♞c5 ♗g8 19.♙f4 c6 20.h3 ♙d7 21.♞d6.

17...♗f5 18.♙f4 ♙d7 19.g4?! [9.c4 c6 20.c5 b6 21.♞b2!] **19...♗g7 20.h3 ♗e6 21.♙h6 ♗h8 22.c3** Целта на белите е да преминат в ендшпил.

22...♞g8 23.♗h4 ♞f7 24.♞f3 ♗g7 25.♙g7 ♖g7 26.♞f4 [26.c4 c6 27.♞a3 ♞e8 28.♞e8 ♞e8 29.♞a7+-] **26...c6?** [26...♙e6 27.♗f5 ♙f5 28.♞f5 c6] **27.♞c7** Заплахата е ♞e7!

27...♞e8 28.♞e8 ♞e8 29.♗f5 ♖g6 30.♗e3 [по-силно е 30.♗d6 ♞e1 31.♖g2 ♞e6 32.♗b7 ♞e4 33.♖h2 ♞c2 34.♞g3 ♞a2 35.♗c5+-].

30...♙c8 [30...♞c8] **31.h4** [31.♞a5+-] **31...♗d7 32.♞f4 ♞e7 33.h5 ♖g7 34.♞b8 ♙e8 35.♞a7 f5? 36.gf5+- ♙f7 37.♞b8** [37.♗g4! печелеше побързо 37...♞g5 38.h6 ♖f8 39.♞b8 ♙e8 40.♞d6 ♞e7 41.♞f6 ♞f6 42.♗f6]

37...♙h5 38.♞e5 ♞e5 39.de5 ♙f3 40.♖h2 [по-добре е 40.f6 ♖f7 41.♗f5 b6 42.♗d4 ♙e4 43.♗c6] **40...b5 41.♖g3 ♙e2 42.♖f4 ♙c4 43.a3** [43.♗c4 dc4 44.f6 ♖g6=] **43...c5 44.e6 d4 45.♗c4 bc4 46.a4 dc3 47.♖e3 c2 48.♖d2 h5 49.a5 h4 50.a6 h3 51.a7 c1♞ 52.♖c1 h2 53.a8♞ 1-0**



НЕОЧАКВАН ПОБЕДИТЕЛ

(от стр. 243)

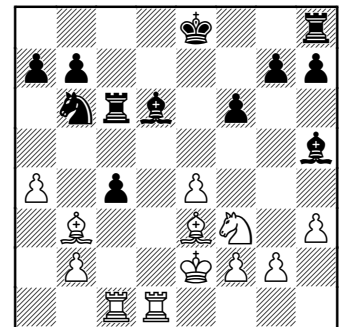
41.♞d3 ♞c7 42.♖f2 ♖g7 43.♞d6 ♖f7 44.♖e3 ♖e7 45.♞h6 ♖f8 46.♖d4 ♞g7 47.♖d5 ♖g8 48.g3 ♞c7 49.♞c6 ♞d7 50.♞d6 ♞e7 51.♖c6 ♞e2 52.♞d8 ♖f7 53.♞d7 ♖g6 54.♞a7 ♞h2 55.♖b6 ♞g2 56.♞c7 ♞g3 57.a5 h5 58.a6 ♞a3 59.a7 h4 60.♞c4 ♖g5 61.♞h4 ♖h4 62.♖b7 ♞a5 63.b6 1:0

Багев К. – Чаталбашев Б. (E81)

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♙e3 d6 4.c4 c5 5.♗c3 ♞a5 6.♞d2 ♗c6 7.♗ge2 ♗f6 8.f3 0-0 9.d5 ♗e5 10.♗c1 a6 11.a3 b5 12.cb5 ab5 13.♙b5 ♙a6 14.♙a6 ♞a6 15.b3 ♗h5 16.♞a2 f5 17.ef5 ♞f5 18.♖d1 c4 19.b4 ♗d3 20.♖c2 ♗f6 21.♙d4 ♞f4 22.♙f6 ♙f6 23.♗le2 ♞f5 24.♞b1 ♞d5 25.♞e3 ♞e5 26.♞g1 ♞a4 27.♖d2 ♙g5 28.f4 ♗f4. 0:1

Каракехайов К. – Бойчев М. (D20)

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 c5 4.d5 e6 5.♗c3 ed5 6.♞d5 ♞d5 7.♗d5 ♙d6 8.♙c4 ♗e7 9.♗f3 ♗d7 10.♙e3 ♗d5 11.♙d5 ♗b6 12.♙b3 ♙g4 13.♖e2 f6 14.♞ac1 ♞c8 15.h3 ♙h5 16.♞hd1 ♞c6 17.a4 c4



18.a5 cb3 19.♞c6 bc6 20.ab6 ♖e7 21.♞d6 ♙f3 22.gf3 ♖d6 23.♙f4 ♖c5 24.b7 a5 25.b8♞ ♞b8 26.♙b8 ♖c4 27.♖d2 a4 28.f4 1:0

Чаталбашев Б. – Тодоров О. (D63)

1.d4 e6 2.c4 ♗f6 3.♗f3 d5 4.♗c3 ♙e7 5.♙g5 0-0 6.e3 ♗bd7 7.♞c1 a6 8.c5 b6 9.b4 a5 10.a3 bc5 11.bc5 ♙a6 12.♙a6 ♞a6 13.0-0 ♞e8 14.♞b1 ♞a8 15.♗b5 ♞c8 16.♙f4 ♙d8 17.♞a4 ♗e4 18.♞fc1 c6 19.♗d6 ♗d6 20.cd6 ♙f6 21.♞c2 ♞a8 22.♞cb2 ♞a7 23.g4 g6 24.g5 ♙g7 25.h4 c5 26.♗h2 ♞c8 27.♗g4 cd4 28.ed4 ♞c4 29.♞b8 1:0

Отново ще ви разкажа за Славяново, за турнирите, които не се влияят от времето, от промените и проблемите. Турнирите, в които наградите не са в евро, но са от сърце, турнирите по време на които цялото село е на „шахматна вълна“.

I. ПРЕДИСТОРИЯ

През далечната 1971 г. в Славяново се открива шахматен клуб и се основава шахматна секция, начело с младия и амбициозен Кънчо Кънев. През 1983 г. в селото се провежда и първият турнир. Не знам дали тогавашните организатори-ентузиаста са прозирали в бъдещето и как са си го представяли. Но още на следващата година в турнира вземат участие бъдещите гросмайстори В. Спасов и М. Попчев, бъдещият международен майстор Й. Иванов и майсторите на спорта Ив. Добрев и П. Лянгов. От тогава изминаха 24 години и ми се струва, че единственото сигурно и постоянно нещо в шахматния живот в страната са турнирите в Славяново. Те се провеждат ежегодно, без да се влияят от отмяната на системата, нито от икономическото състояние, нито от промените на ръководните кадри и на страната и на БФ Шахмат. В проведените досега 24 турнира са участвали 755 шахматисти, между които освен изброените по-горе, още мм Ив. Донеv, мм З. Захариев, мм П. Орев и мм Д. Карапчански; десетки майстори на спорта, стотици кандидат майстори. Естествено не могат да се изброят дори и най-заслужилите. Допълнителен колорит внасят румънеца Тр. Попеску, емоционалният Кр. Кънев, постоянните участници единствени играли във всички турнири – К. Кънев и Ахм. Мустафов, както и В. Чолаков, Ат. Махлев, Г. Титев, Ем. Тодо-

Славяново 2006

мс Борислав Атанасов

ров, С. Салимов, Д. Янев и мн. други. В турнирите играха и много момичета и момчета републикански шампиони и участници в световни и европейски първенства от Добрич, Търговище, Павликени, Разград, Дряново, Габрово, Сливен и др. И всичко това се дължи на „неуморните организатори“ (Банално клише, но с какво да го заменя?!) Кънчо и Зоя. Не съм виждал зад дъската Зоя Симова – местната общественичка и поетеса, приятелка на предаването „Минута е много“ по БНТ, не съм сигурен дали знае как се местят пешките, но винаги в деня на откриването е там, готова да посрещне с усмивка и топла дума всеки участник.

С две думи, всякакви неща може да се случат в България в първата ѝ еврогодина, но едно е сигурно – през септември в Славяново турнир пак ще има.

II. НАГРАДИТЕ

Екзотичните предметни награди от Славяново са едно от украшенията на турнира. Откъде от друго място може да се тръгне освен с парична награда още и с килограм боб или брашно, шише ракия, детска електронна игра, кухненски съд и всяко друго нещо, което може да се побере в човешкото въображение? Това предизвиква усмивки, но не иронични. Защото тези неща се дават от сърце от местните фирми и производители, те свидетелстват за тяхната съпричастност и са своево рода уважение към шахматистите, които им гостуват и почитат техния турнир. Имаше години, когато на 30-40 участници се падаха средно по 2-3

награди на състезател, а на децата и по повече.

И през тази година се отзоваха керамична фабрика „Родна индустрия“, Веселин Антонов, Бира ММ – Варна, „Тракия глас – България ЕООД“ – Търговище, „Геострой“, Популярна банка – Попово и др. На откриването и закриването на турнира присъстваха кметовете на Славяново Кирил Трифонов и на Попово д-р Людмил Веселинов.

Впечатляваща обществена ангажираност.

III. ТУРНИРЪТ

Този път участието беше камерно – само 22 състезатели. Една от причините беше провеждащият се по същото време турнир в Слънчев бряг. А се оказа, че и Хр. Димитров от Павликени, традиционният съдия през последните години (след д-р Б. Драгнев) се е разболял и неговото място зае мс Росен Русев. Така участниците намалеха с още един. Но сред тях бяха мм Кр. Стефанов, мс К. Кънев, петима кандидат майстори и разбира се постоянните присъстващи В. Чолаков и Ахм. Мустафов. Спазена беше и традицията да играят изявени млади шахматисти – Росен Тодоров (Рз), Полина Венкова (Пл) и Невена Ялъмова (Гб). От местните кадри се прояви поппевецът Альоша Сталинов (усетих го върху себе си!), както и търговишките момчета Иван и Делян Димитрови.

Изненади нямаше. За мм Кр. Стефанов това беше приятна разходка. Първата награда не беше голяма, но съвсем съизмерима с усилията, които по-

ложи, за да я завоюва. Опитният Иво Владимиров (Рз) преживя някои неприятни моменти (още в първия кръг срещу 12 годишната П. Венкова), дори загуби от много добре представящия се Метин Ахмедов (Шн), но в общи линии нямаше видима конкуренция за второто място. Много жар и старание вложиха в борбата опитните В. Чолаков, К. Кънев и младият Д. Христов но късметът не винаги беше на тяхна страна и в крайна сметка заеха полагащите им се места в челната шестлица. Заедно с тях на 5-то място се нареди Дочо Иванов (Рз), за когото това е доста добро класиране. Сред неудачниците могат да се споменат опитният Тодор Кескинов и емоционалният Румен Радев (и двамата от Силистра), а 11-то място на малкия Р. Тодоров е добро само за момента. Много скоро с него ще трябва да се съобразяват и най-силните.

Традиционният блиц турнир протече при бурни обрати и перипетии с традиционните нелогични резултати с оглед на получените позиции (разбира се това не се отнася за победителя). Класирането е следното: 1. Кр. Стефанов – 10 т. (от 11); 2. Б. Атанасов – 8 т.; 3. Д. Христов – 8 т. (по-слаб допълнителен коефициент); 4. Т. Кескинов – 6,5 т.; 5. М. Ахмедов – 6 т.; 6. Р. Радев – 5,5 т.. И тук би следвало да спра, но се изкушавам да посоча и следващите двама – 7. Иво Владимиров – 5,5 т.; 8. Р. Русев – 5 т. – доказателство за безкомпромисния характер на борбата.

Предлагам една партия на победителя.

Кр. Стефанов – Б. Атанасов [A14]

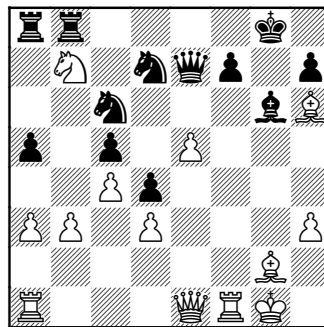
Славяново, 2006 г.

1.c4 e6 2.♘f3 d5 3.b3 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.0-0 c5 7.♙b2 ♘c6 8.d3 d4 9.e4 e5 10.♘bd2 ♙g4 11.h3 ♙h5 12.a3



Участниците

a5 13.♙c1 ♘d7 14.♙e1 ♙g5 15.♘g5 ♙g5 16.f4 ef4 17.gf4 ♙e7 18.e5 g5 19.♘e4 gf4 20.♙f4 ♙g6 21.♙h6 ♙fe8 22.♘d6 ♙eb8



23.♘b7 ♘ce5 24.♘a5 ♙a6 25.♙d2 ♙d3 26.♙f4 ♙e6 27.♙h4 ♙h4 28.♙h4 ♘g6 29.♙h5 ♙e2 30.♙a2 ♙a8 31.♙a8 1-0

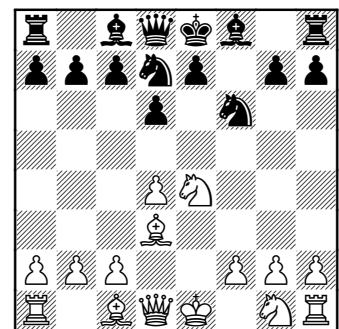
И в този турнир, както във всеки, не липсваха и куриози.

Иво Владимиров – Б. Атанасов [A82]

Славяново, 2006 г.

1.d4 f5 2.e4 От психологическа гледна точка, най-гадният ход в цялата шахматна теория. Всеки „холандец“ още на първия ход намеква, че е готов за остра, комбинационна, та дори и „иррационална“ игра. А този срещу тебе ведна-

га ти показва, че е готов за такава игра. Дори започва „да се заяжда“ пръв! Аз се опитах да избягам от теорията, но след 2...d6 3.♘c3 fe4 4.♘e4 ♘f6 5.♙d3 ♘bd7 се оказа, че съм избягал твърде далече, откъдето връщане назад няма.



След 6.♘g5 в последвалите двадесетина хода само трупах опит за бъдещи схватки ... 1-0

В заключение ми се иска да добавя още нещо. Във всеки турнир, във всеки град един от проблемите е настаняването. В Славяново то става късно вечерта след 3-те кръга в първия ден, но това никога не ме е притеснявало. Където и да ме настанят на квартира – проблем няма. В Славяново лоши хора няма. ❖❖❖

Трети Мемориал „Васил Калчев“

мс Николай Велчев

Традицията бе спазена и на 14 и 15 октомври 2006 г. в Стара Загора се проведе третият Мемориал Васил Калчев. Разположеният в средата на България „град на липите“ е идеален за масови шахматни състезания. А съвсем наблизо е също много подходящия за шахматни състезания и добре познат на българските шахматисти курорт „Старозагорски минерални бани“. След двете много успешни издания през 2004 и 2005 години, и третото отново стартира в спортната зала в самия център на красивия град. Чудесното събитие не би било възможно без обединените усилия на домакините в лицето на кмета д-р Евгений Желев, изключителното съдействие на депутатата Трифон Митев и помощта на новия амбициозен председател на ШК „64“ Стара Загора Ангел Арахангелов!

Опените в Стара Загора винаги са предшествани от хубави прояви в новия шахматен център – съседния град Чирпан. Предния ден – на 13 октомври в тържествената зала на училище „Васил Левски“ в града на Яворов сеанс на 20 дъски даде международния майстор Валентин Панбукчян. В него се включиха главно възпитаници от местната шахматна школа на мм Нанко Добрев. След това беседа по проблемите на националния и световен шахмат изнесе председателят на федерацията д-р Ст. Сергиев. Всичко това за трети пореден път стана със съдействието на кмета на Чирпан господин Васил Донеv и председателя на шахматния клуб Минчо Кънев.

Но да се върнем в Стара Загора. Веднага трябва да припомним, че това е единствения опен в страната където участ-

ниците получават бесплатно настаняване! Сред 65-те състезатели от над 25 шахматни клуба (!) личаха имената на 6 международни майстори и на много други силни играчи. След 9 – те кръга обаче пръв пресече финалната линия състезателят със стартов номер 16, студентът от НСА Николай Йорданов от ШК „Спартак Плевен XXI“. Той единствен след здравите схватки събра 7 точки – с цяла повече от най-близкия преследвач Методи Стойнев от ЦСКА. Трето-пето място с по 5,5 т. заеха Георги Филев, „Дебют“ Оряхово, мм Красимир Русев и Момчил Николов и двамата от „Спартак Плевен XXI“. Шести пръв от групата с по 5 точки финишира мм Сашо Николов от „64“ Стара Загора. Първа при жените също с 5 точки бе Адриана Николова от „64“ Стара Загора следвана от Светла Йорданова, ВШК „Г. Даскалов“ с 4,5. Празничното настроение, което винаги съпътства турнирът в Стара Загора, както и неизменният коктейл за участниците малко бе помрачено единствено от загубената предния ден световна титла на плейофа в Елиста от Веско Топалов.

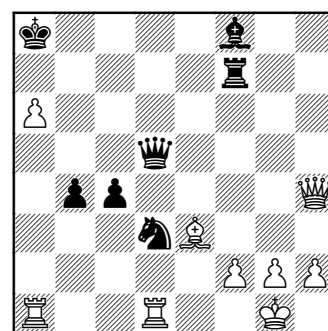
Н.Йорганов – Стефанов,К [C04]

Мемориал „В.Калчев“ (6), 2006

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 ♘c6 4.♗gf3 ♗f6 5.e5 ♗e4 6.♗d3 ♗d2 7.♗d2 ♗b4 8.♗e2 c5 9.c3 ♗c6 10.0-0 ♗b6 11.dc5 ♗b2 12.♗a4 ♗c5 13.♗fb1 ♗a3 14.♗g4 ♗f8 15.♗b3 ♗c5 16.♗e3 ♗a5 17.c4 ♗a4 18.♗f4 ♗e7 19.♗g3 dc4 20.♗c3 b5 21.♗g7 ♗f8 22.♗g5 ♗a5 23.♗cc1 ♗c7 24.♗f3 ♗b7 25.♗d1 ♗b4 26.♗e6 ♗c8 27.♗b7 ♗b7 28.♗f8 ♗f8 29.♗h7 ♗d3 30.e6 0-0 31.ef7 ♗d5 32.♗a7 ♗d7 33.♗e3 ♗f7 34.♗h3 ♗b7 35.a4 b4 36.a5 ♗f5 37.a6 ♗a8 38.♗h4 ♗d5



Победителят Николай Йорданов



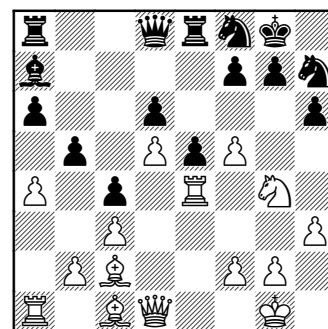
39.♗a5

1-0

Н.Йорганов – Филев,Г [C54]

Мемориал „В.Калчев“ (4), 2006

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c4 ♗f6 4.d3 ♗c5 5.0-0 d6 6.c3 a6 7.♗b3 h6 8.♗bd2 0-0 9.h3 ♗a7 10.♗e1 ♗e7 11.♗f1 ♗g6 12.♗g3 ♗e8 13.d4 b5 14.♗c2 c5 15.d5 c4 16.a4 ♗d7 17.♗h2 ♗h7 18.♗g4 ♗h4 19.♗f5 ♗f5 20.ef5 ♗gf8 21.♗e4 ♗d8



22.♗h6 gh6 23.♗h6 ♗g7 24.♗h5 ♗f6 25.♗g4 ♗g6 26.♗f7 ♗f7 27.♗g6 ♗h8 28.♗h6 ♗g8 29.f6 ♗f8 30.♗h7 e4 31.♗f5 1-0

❖❖❖

70 години от рождението на 8-ия световен шампион

Михаил Тал и българските шахматисти

д-р мс Стефан Сергиев

Наричаха го „магьосник“, „Вълшебникът от Рига“, „царят на комбинациите“. Той беше от онези шахматисти, които още с появата си привличат вниманието и печелят милиони почитатели. Защото играта им е нестандартна, защото играят винаги и само за победа, защото атаката бе тяхното верую. Всичко това може да важи с пълна сила за романтиците от XIX век, които залагаха всичко на атаката и създадоха редица безсмъртни комбинации. Но в случая става дума за един наш съвременник, за осмия световен шампион по шахмат, Михаил Тал! Той е роден на 9 ноември 1937 г. в Рига. Още в детските си години привлича вниманието с големите си способности. С правилата на шахматната игра се запознава на 10 години, но благодарение на феноменалната си памет и талант, много бързо се изявява като силен играч и става лидер на рижския дворец на пионерите. На 13 години е включен в сборния отбор на Латвия, а на 17 става шампион. През 1955 г. Заема 1 място на полуфинала на първенството на СССР и дебютира на 23 шампионат, където разделя 5-7 място. От тук започва шеметният му шурм към шахматните върхове. През 1957 г. М. Тал става шампион на Съветския съюз. На световното студентско първенство в Рейкявик (Исл) е победител на I дъска с 8,5 т. от 10. На него М. Тал играе за първи път с български шахматист – Ат. Коларов, когото побеждава в една драматична партия. Включен е в сборния отбор на своята стра-

на и на I Европейско отборно първенство на IV дъска постига 3 т. от 5. През следващата 1958 г. Затвърждава успехите си – отново е шампион на страната, като получава правото да играе в Междузоналния турнир за световно първенство в Порто-рож (Юг); победител е на I дъска на световното студентско първенство, което се провежда в България на Златните пясъци и дебютира на олимпиадата в Мюнхен, където с отбора на СССР става олимпийски шампион, постигайки изключителен резултат – 13,5 т. от 15 (!). Михаил Нихемиевич Тал привлича не само с високите си резултати, но и с интересния стил на игра. Той търси възможност във всяка позиция да изостри играта, не се спира пред никакви жертви за да получи инициативата и да атакува. Неговите комбинации привличат като магнит любителите на шахмата. Ще минат години и ще се окаже, че не всички са били напълно коректни, но това ни най-малко не намалява тяхната красота. Защото истината се ражда на шахматното табло в непосредствения сблъсък между играещите, а не в кабинетната обстановка, защото всяка жертва е съпроводена с определена доза риск.

През 1958 г. М. Тал печели междузоналния турнир и получава правото да играе в турнира на претендентите в Югославия. Тук той отново е пръв с 20 т. от 28 и получава правото да играе мач за световната титла със световния шампион М. Ботвиник. Устремът на Тал към шахматния Олимп е толкова



Михаил Тал

мощен, че дори и такъв майстор като Ботвиник не може да му устои. Двубоят за титлата състоял се в Москва през пролетта на 1960 г. Завършва с убедителна победа на Михаил Тал – 12,5:8,5 [+6=13–2] и той става осмият световен шампион! Това е върхът в неговата спортна кариера. През следващата 1961 г. М. Тал губи мач-реванша от М. Ботвиник с 8:13 [+5=6–10].

През следващите години М. Тал участва с успех в редица международни турнири. С отбора на СССР е осемкратен победител на Олимпиадите, шесткратен европейски и трикратен световен студентски шампион. Участва в двата мача СССР – Сборен отбор на света (1970 и 1984). Шест пъти е шампион на Съветския съюз – рекорд, който все още не е подобрен. Тал участва в всеки от следващите цикли в борбата за световната титла, но така и не успява да стигне до мач със световния шампион. През 1988 г. Става победител в I неофициално световно първенство по блиц. Играе много и печели десетки силни международни турнири. Една от основните причини да не успее да повтори големите си резултати от 60-те години е крехкото му здраве. Той е претърпял повече от 20 операции! Не са един и два случаите, когато от болничната стая отива в залата и се впуска

в острите шахматни битки. Тал спечели много от тях. Не успя само в спора със самия себе си. На 28 юни 1992 г., когато бе само на 56 години, той ни напусна завинаги.

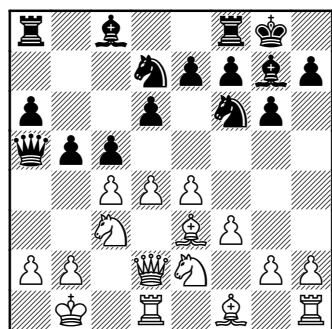


Михаил Тал беше голям приятел на българските шахматисти. Посещавал е многократно нашата страна и всички срещи с него се превръщаха в истински шахматни празници. **Първото му гостуване** е през 1958 г. в състава на отбора на Съветския съюз на V Световно студентско първенство. В срещата България – СССР се играе знаменитата партия М. Бобоцов – М. Тал. Тя има интересна предистория. В навечерието ѝ Тал играе блиц във фойето на хотела и в няколко партии жертва дамата си в един интересен вариант на Староиндийска защита. Бобоцов, който наблюдава от страни, смята, че жертвата е некоректна и затова смело влиза в този вариант в официалната партия между тях. Опитите му да опровергае жертвата обаче се оказват неуспешни.

М.Бобоцов – М. Тал [E81]

WchT U26, финал, Варна, 1958 г.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♔g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗ge2 c5 7.♗e3 ♗bd7 8.♗d2 a6 9.0-0-0 ♖a5 10.♗b1 b5



11.♗d5 ♗d5 12.♖a5 ♗e3 13.♖c1 ♗c4 14.♖c4 bc4 15.♗c1 ♖b8 16.♗c4 ♗b6 17.♗b3 ♗d4 18.♗d2

♗g7 19.♗e2 c4 20.♗c2 c3 21.♗d3 cb2 22.♗d4 ♗d7 23.♗d1 ♖fc8 24.♗b3 ♗a4 25.♗a4 ♗a4 26.♗b3 ♖c3 27.♖a6 ♗b3 28.ab3 ♖bc8 29.♖a3 ♖c1 30.♖c1 ♖c1 0-1

Второто гостуване на М. Тал в България е през 1962 г. по време на XV Олимпиада на Златните пясъци. Там Тал създава един от своите шедеври в партията си срещу К. Хехт (ФРГ). В срещата с България негов противник е Здр. Милев, който успява да завърши наравно. След Олимпиадата, членовете на съветската делегация посещават редица градове в страната, където изнасят сеанси на едновременна игра. М. Тал гостува в Русе [+20=8-2] и Толбухин [+27=1-0]. И в двата града е посрещнат много сърдечно. Гостуването на Тал се превръща в истински празник на пропагандиране достиженията на руската шахматна школа.

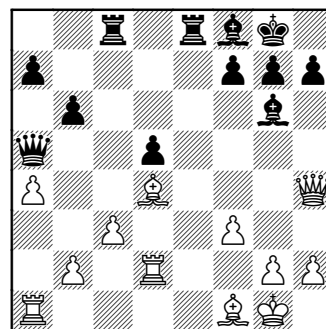
Третото гостуване на М. Тал в България е през 1984 г. Той участва в традиционния международен турнир в Албена, но преди това в редица шахматни центрове в югоизточна България изнася 7 сеанси на едновременна игра. Първият е в международния пионерски лагер в Кранево, където

по това време се провежда най-масовото в страната състезание – първенството на пионерските дружини и се провеждат занимания на националната младежка школа. Тал играе с човоници срещу 10 от най-изявените участници в школата. След 4 часа игра той печели 7 партии, 2 завършва наравно и губи една от Евгения Пейчева.

Евг. Пейчева – М. Тал [C66]

Кранево, сеанс, 1984 г.

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c3 ♗f6 4.♗b5 d6 5.d4 ed4 6.♗d4 ♗d7 7.0-0 ♗e7 8.♖e1 0-0 9.♗f1 ♖e8 10.f3 d5 11.ed5 ♗d4 12.♗d4 ♗f5 13.♖f2 ♗d5 14.♗d1 c6 15.♗d5 cd5 16.♗e3 ♖a5 17.c3 ♗f8 18.♗d4 b6 19.♗d2 ♖ac8 20.♖h4 ♗g6 21.a4



21...♖c4 22.♗c4 dc4 23.♖f2 ♗d3 24.b3 ♖a6 25.b4 ♖e6 26.a5 ♖e7 27.♗da2 b5 28.♖e1 ♖e1 29.♖e1 ♗f5 30.♖e2 ♗e6 31.♖f2



Сеанс на Михаил Тал в София

♖d6 32.♙a7 ♗d1 33.♞e1 ♗b3
34.♗d2 ♗a3 35.♙d4 h6 36.♞b1
♙e7 37.♗b2 1-0

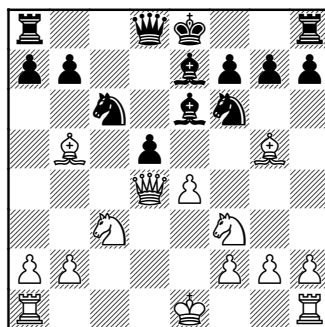
На другата сутрин, М. Тал анализира играните партии заедно с участниците в сеанса, а след обяд играе срещу 25 пионери, участници в шампионата на пионерските дружини. И този път младите се представят достойно. Трима от тях – Йоло Тренчев от Мездра, Владимир Петков от Видин и Васил Петров от Кюстендил успяват да го победят. За останалите 21 остава незабравимия спомен, че са се сражавали с „Вълшебника от Рига“. Третият сеанс на М. Тал е във Варна, където играе срещу 25 от местните шахматисти. Никой не успява да го победи, но 9 завършват наравно. Четвъртият е в Шумен. Срещу бившия световен шампион застават 26 шахматисти. Те постигат най-добрия резултат – Кемал Сабриев, Пламен Петров и Антон Аврамов печелят своите партии, а още 6-ма завършват наравно. Най-емоционален и вълнуващ е 5-ия сеанс в Айтос. Във връзка с посещението на Тал местните шахматисти получават безценен дар от общината – нов просторен шахматен клуб, в който първата блиц партия изиграва М. Тал! След това в сеанса срещу 30 шахматисти той печели 25 партии, губи 2 – от П. Петров и П. Трифонов и 3 завършва наравно. Шестият сеанс е след завършване на турнира в Албена (където Тал става победител), в самия курортен комплекс. Срещу него играят 20 шахматисти, в т.ч. и някои чужденци, почиващите в курорта. Един от тях, заедно с П. Апостолов завършват партиите си наравно, но истинският герой в сеанса е Г. Евангелатов, по това време ръководител на радиорелейната станция на връх „Ботев“ в Стара планина. Той пропътува десетки километри, за да се срещне със своя любимец и успява да го победи! Тази пар-

тия има и определена теоритична стойност.

М. Тал - Г. Евангелатов [D32]

Албена, сеанс, 1984 г.

1.♘f3 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 c5
4.d4 d5 5.cd5 ed5 6.♙g5 ♙e6 7.e4
cd4 8.♗d4 ♘c6 9.♙b5 ♙e7



10.ed5 ♙d5 11.♘d5 ♗d5
12.♙f6 ♗b5 13.♗d2 ♙f6 14.0-0-0
0-0 15.♙b1 ♞ad8 16.♗c2 ♘b4
17.♗e4 ♞de8 18.♗g4 ♞e2 19.♘d4
♞f2 20.♞he1 ♙d4 21.♞d4 ♘a2 0-1

Последният сеанс на М. Тал е в Толбухин (Добрич).

Две години по-късно М. Тал отново е в България. Този път той е гост на Националната младежка школа. Запознава се с нейната работа, изнася няколко беседи и дава сеанс на едновременна игра в Националния дворец на културата, който завършва при резултат +17=3-2. От гостуването му в София се възползват шахматистите от „Елпроменерго“, които му организират вълнуващо посрещане, а в сеанса успяват да го затруднят максимално постигайки 4 ремита. При това посещение на Михаил Тал в нашата страна се ражда идеята той да играе кореспондентна партия с читателите на в-к „Народен спорт“. Тя е реализирана успешно и в продължение на 2 години българските шахматисти мерят сили със своя любимец. С право може да се каже, че Михаил Тал е шахматистът допринесъл изключително много за популяризиране на шахмата в България.



В продължение на 33 години Михаил Тал се е срещал 43 пъти с български шахматисти в официални шахматни състезания. Най-много, по 4 пъти с него са играли М. Бобоцов и Ив. Радулов. Техният актив обаче е твърде скромнен – М. Бобоцов успява да направи само едно реми, но то се оказва много ценно. Това става в паметния за него турнир в Москва през 1967 г., в който заема 2-ро място изпреварвайки 4-ма бивши световни шампиони. Ив. Радулов губи и 4-те си партии, но по някакво странно стечение на събитията и в 4-те играе с черните фигури. По 3 пъти с М. Тал играят Н. Пъдевски [+0=1-2], Г. Трингов [+0=1-2], Н. Киров [+1=0-2] и Н. Спиридонов [+1=0-2]. Срещу лидерите на българския отбор – Пъдевски и Трингов, Тал осъществява 3 от незабравимите си комбинации, но срещу Н. Киров и Н. Спиридонов е принуден да преклони по веднъж глава. Нино Киров е първият български шахматист победил М. Тал. Това става през 1974 г. на международния турнир в Нови Сад (Юг). Н. Спиридонов го побеждава на родна земя, на турнира в Албена през 1984 г. след една интересна маневрена борба. На този турнир М. Тал губи още една партия – от С. Семков. Жертвата, която той осъществява се оказва некоректна и младият български шахматист хладнокръвно доказва това.

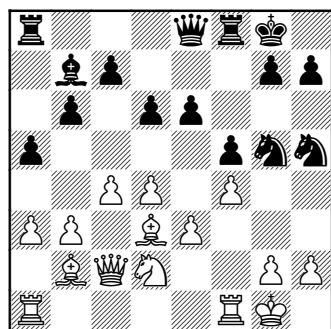
Четвъртата загуба на М. Тал от български шахматист е на турнира в Юрмала през 1987 г. Тук героят е Т. Тошков – една от големите надежди на българския шахмат, който за съжаление твърде рано се отказва от активна състезателна дейност. Петата победа е на В. Спасов на Междузоналния турнир за световно първенство в Манила (Филипините) през 1990 г.

Резултатът на Михаил Тал срещу българските шахматисти от тези 43 партии: +26=12-5. най-красноречиво говори за съотношението на силите. Предлагаме ви 9 комбинации на „Вълшебникът от Рига“ осъществени срещу българските шахматисти и 5-те победи на сънародниците ни, които заемат видно място в шахматната ни съкровищница.

М. Тал - Н. Киров [B49]

Нови Сад, 1974 г.

1.e4 c5 2.Nf3 e6 3.d4 cd4 4.Nd4 Nc6 5.Nc3 a6 6.Be2 Qc7 7.0-0 Nf6 8.Be3 Bb4 9.Na4 0-0 10.Nc6 bc6 11.f4 Be7 12.Nb6 Rb8 13.Nc8 Qc8 14.e5 Nd5 15.Bc1 f6 16.c4 Bc5 17.Kh1 Ne7 18.ef6 Rf6 19.Bd3 Qc7 20.Bh7 Kh7 21.Qh5 Rh6 22.Qc5 Nf5 23.Rf3 Rh8 24.Bd2 g5 25.g4 Kg8 26.gf5 Rh2 27.Kg1 d6 28.Qd4 e5 29.fe5 de5 30.Qg4 Rh1 31.Kf2 R8h2 32.Kg3 e4 33.Rf4 Rh3 34.Kg2 R3h2 35.Kg3 Rh3 36.Kg2 R1h2 37.Kf1 Qd8 0-1



17...h3 18.g3 ♖g6 19.♔f2 ♗g2 20.♗e1 ♗h3 21.♙e2 ♗h2 22.♙h5 ♗h5 23.♗d3 ♙g2 24.♙f2 ♗h4 25.♗e2 a4 26.♗f3 ♙f3 27.♗f3 ab3 28.♗d2 ♙a4 29.♙h1 ♗f6 30.♗c6 ♙a5 31.♙fh2 h6

32.♗c7 ♙a4 33.♙c1 d5 34.cd5 ed5 35.♙c6 ♗f7 36.♗f7 1-0

М. Тал (2605) – Н. Спиридонов (2415) [B17]

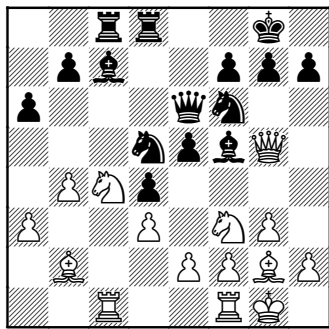
Албена, 1984 г.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗d2 de4 4.♗e4 ♗d7 5.♗f3 ♗gf6 6.♗g3 c5 7.♙d3 cd4 8.♗d4 g6 9.♙g5 ♙g7 10.0-0 0-0 11.♙e1 h6 12.♙c1 ♗c5 13.♙c4 ♙g4 14.f3 ♙d7 15.♙e3 ♙c8 16.♗d2 ♗h7 17.c3 a6 18.♗b3 ♗a4 19.♙d3 b5 20.♙d4 e6 21.♙ad1 ♙c6 22.♙e5 ♙d5 23.♗e2 ♗b6 24.♗h1 ♗d7 25.♙g7 ♗g7 26.♙e4 ♙c4 27.♙d3 ♙d5 28.♙b1 ♗f6 29.♙d4 ♗c7 30.♗d2 ♙cd8 31.f4 ♗b6 32.♗c1 ♗c4 33.♗e2 h5 34.b3 ♗a5 35.♗e5 ♗e5 36.fe5 ♗d7 37.♗d3 ♙c8 38.♗f4 ♗c6 39.♙dd1 ♗ce5 40.♗d5 ed5 41.♙d5 ♙c3 42.♗e4 ♙c6 43.h3 ♙fc8 44.♙dd1 ♙e6 45.b4 ♙c7 46.a3 ♗c4 47.♙a2 ♗f6 48.♗f6 ♙e1 49.♙e1 ♗f6 50.a4 ♗e5 51.ab5 ab5 52.♙f1 ♗g7 53.♙f4 f5 54.♗h2 ♙d7 55.♙b1 ♗f6 56.♗g3 ♗d3 57.♙f3 ♗b4 58.♙b3 ♙d4 59.h4 ♗e5 60.♗h3 ♗d5 61.g3 ♗c4 0-1

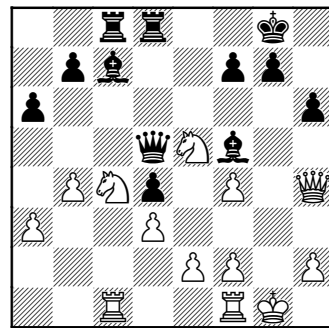
Т. Тошков (2460) – М. Тал (2625) [A12]

Юрмала, 1987 г.

1.♗f3 ♗f6 2.g3 d5 3.♙g2 ♙f5 4.0-0 e6 5.c4 c6 6.d3 ♗bd7 7.b3 ♙d6 8.♙b2 0-0 9.♗c3 ♗e7 10.cd5 cd5 11.♗d4 ♙g6 12.♗db5 ♙b4 13.a3 ♙a5 14.b4 ♙d8 15.♙c1 ♗b6 16.♗b3 a6 17.♗d4 e5 18.♗f3 d4 19.♗b1 ♙f5 20.♗d1 ♗bd5 21.♗bd2 ♙c7 22.♗c4 ♙ac8 23.♗d2 ♙fd8 24.♗g5 ♗e6



25.♙d4 h6 26.♗h4 ♗f4 27.gf4 ed4 28.♗fe5 ♗d5 29.♙d5 ♗d5

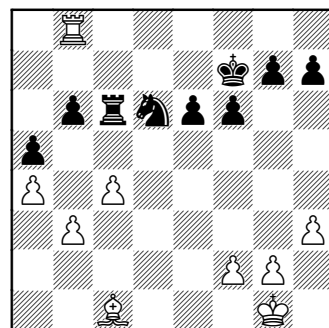


30.e4 de3 31.♗e3 ♗e6 32.♗f5 ♗f5 33.♙c7 g5 34.♙c8 gh4 35.♙d8 ♗g7 36.♗h1 ♗f4 37.d4 h3 38.♙d7 ♗h8 39.♙f7 ♗e4 40.f3 ♗d4 41.♙f8 ♗g7 42.♙f7 ♗h8 43.♙c1 1-0

В. Спасов (2495) – М. Тал (2580) [C07]

Манила, Междузопазен, 1990 г.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 c5 4.♗gf3 cd4 5.ed5 ♗d5 6.♙c4 ♗d6 7.0-0 ♗f6 8.♗b3 ♗c6 9.♗fd4 ♗d4 10.♗d4 ♗d4 11.♗d4 ♙d7 12.♙f4 ♙e7 [12...♙c8! 13.♙e2 (13.♙b3 ♙c5=) 13...♗d5=] 13.♙ad1 0-0 14.♙e2 ♙ac8 15.c4± ♙fd8 16.b3 ♙c5 17.♙e3 ♙cc8 18.♙f4 ♙c5 19.♙fe1 ♙e8 20.♙f3 b6 21.h3 ♙d7 22.a4 ♙c8 23.♗b5± a5 24.♙d7 ♙d7 25.♗d6 ♙d6 26.♙d6 ♙c6 27.♙c6 ♙c6 28.♙e7 ♗e8 29.♙d1 ♙c7 30.♙a3 f6 31.♙d8 ♗f7 32.♙b8 ♙c6 33.♙c1 ♗d6

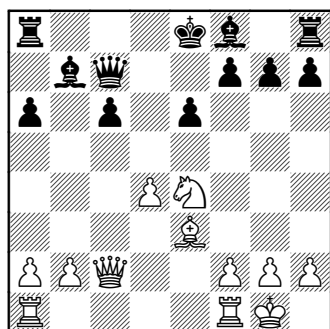


34.♙e3 ♗c4 35.bc4 ♙c4 36.♙b7 ♗g8 37.♙b6 e5 38.♙b8 ♗f7 39.♙b7 ♗g8 40.♙a7 ♙a4 41.g3 ♙a1 42.♗g2 a4 43.♙c5 ♙c1 44.♙b4 ♙a1 45.h4 h5 46.♗f3 ♙a2 47.♗e3 ♙a1 48.♗e4 ♙d1 49.♙c5 ♙c1 50.♗d5 ♙d1 51.♗e6 ♙c1 52.♙e7 ♙c4 53.♙a8 ♗h7 54.♗f7 1-0

Комбинации на Михаил Тал срещу български шахматисти

(1) М. Тал – Згр. Милев

Мюнхен, Олимпиада, 1958 г.

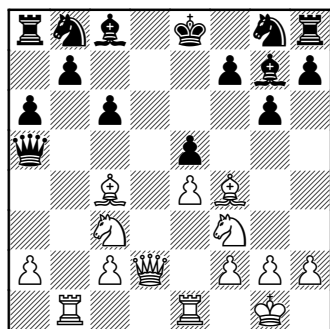


Белите на ход печелят

17. d5 ed5 18. ♖fe1 ♔d8 19. ♗b3 c5
20. ♛c5 ♙c5 21. ♙c5 ♜c5 22. ♗b7 1-0

(4) М. Тал – Г. Трингов

Амстердам, Междузопален, 1964 г.

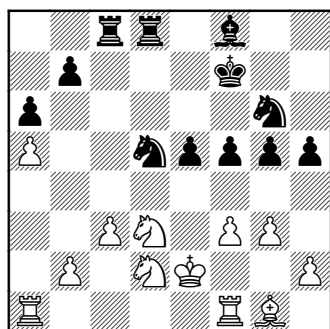


Белите на ход печелят

13. ♗d6 ♜c3 14. ♙ed1 ♛d7 15. ♙f7
♙f7 16. ♛g5 ♙e8 17. ♗e6 1-0

(7) Евз. Ерменков – М. Тал

Рига, 1981 г.

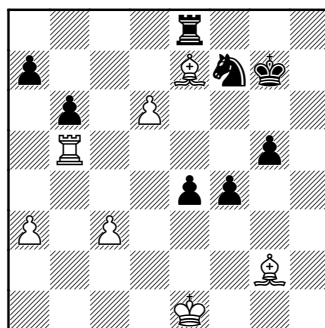


Черните на ход печелят

31... ♙c3 32. bc3 ♛c3 33. ♙e1 ♙d3
34. ♛b3 ♙b4 35. ♙c5 ♛b5 36. ♙b4 ♙b3
37. ♙c5 ♙c3 38. ♙b6 ♙b3 39. ♙f2 ♛c3
40. ♙g2 ♙e6 -/+ ... 0-1

(2) М. Тал- Н. Пъдевски

Лайпциг, Олимпиада, 1960 г.

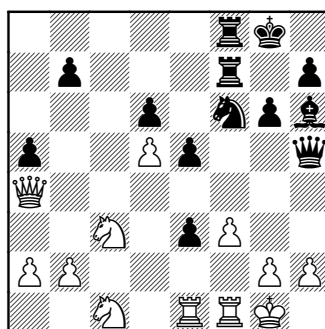


Белите на ход печелят

34. ♙g5 ♛g5 35. ♙g5 f3 36. ♙f1 1-0

(5) Н. Спиридонов – М. Тал

Тбилиси, 1969 г., Мемориал Гоглидзе

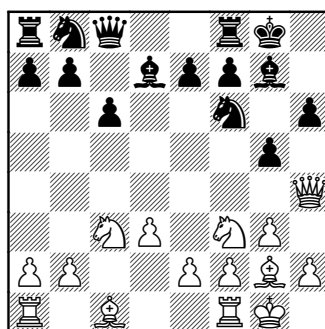


Черните на ход печелят

24... e2 25. ♙e2 ♛g4 26. h3 ♛e3
27. ♙fe1 b5 28. ♗b5 ♙f3 29. gf3 ♙f3
30. ♛d3 ♙g3 31. ♙h1 ♙h3 32. ♙g1 e4
33. ♛e4 ♙f1 34. ♙f1 ♙f1 35. ♙h2 ♙e2
36. ♛ef2 ♙f4 0-1

(8) М. Тал- Д. Дончев

Ереван, 1986 г.

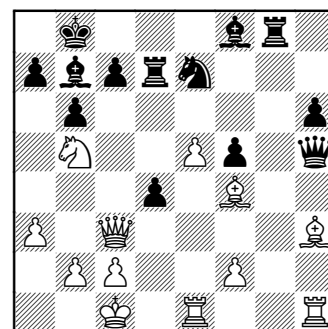


Белите на ход печелят

12. ♙g5 hg5 13. ♛g5 ♙f5 14. f4
♛h7 15. g4 ♛g5 16. gf5 ♛h7 17. ♙f3
♙c3 18. ♙h3 ♙d4 19. e3 1-0

(3) М. Тал – Н. Пъдевски

Москва, 1963 г. Мемориал Алехин

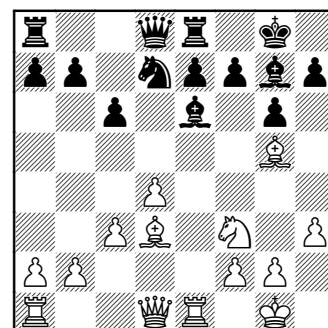


Белите на ход печелят

26. e6 dc3 27. ed7 ♙g7 28. ♛c7 1-0

(6) М. Тал – Ат. Коларов [B15]

EU-chT, 1970 г., Капфенберг

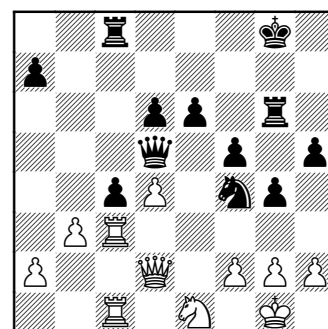


Белите на ход печелят

16. ♙e6 fe6 17. ♗e2 e5 18. ♙c4 ♙h8
19. de5 ♜c7 20. ♙f7 ♙f8 21. e6 ♛f6 22. ♗c4
♙a5 23. ♙e1 ♙d5 24. ♙h4 ♙f7 25. ♛e5 ♛h5
26. ♛f7 ♙g8 27. ♙e7 ♙e8 28. ♛d6 ♙f6 29. ♙f6
♙d6 30. ♙g5 ♙e6 31. ♙c4 ♛g7 32. ♙b3 ♙f8
33. ♙d1 ♙e5 34. h6 ♙d6 35. ♙d6 1-0

(9) П. Великов – М. Тал

Берлин, опен, 1986 г.



Черните на ход печелят

28... ♙d4 29. ♗d4 ♛e2 30. ♙f1
♛d4 31. ♙c4 ♙c4 32. ♙c4 e5 33. ♛c2
♛c2 34. ♙c2 ♙g7 -/+ 0-1

Победоносни царски разходки

г.м Петко ПЕТКОВ

В дебюта всеки се стреми час по-скоро да скрие в надеждно убежище царя си. В мителшпила монархът също трябва добре да се охранява. Едва в третата фаза на играта, след размяната на много фигури, ролята на най-важната фигура почти винаги е решаваща.

Но ние сега ще говорим за куриозни случаи, при които царят на една от страните безстрашно се устремява напред. И въпреки обстрела на силните неприятелски фигури, играе решаваща роля в победоносната атака. За да се осъществи такъв рейд, разбира се, е необходима голяма смелост и точност. Необходим е и шанс. Защото твърде често дръзките царски атаки успяват, тъй като защитата не е на висота.

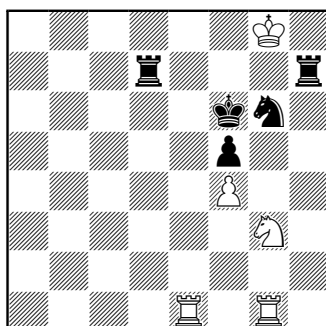
Трябва да се има предвид също така, че почти всички старинни партии – образци не издържат критиката на съвременната теория. По времето когато са играни тези срещи, дебютът е бил още в пелени.

Целта на тази статия е наред с най-известните илюстрации на темата да бъдат деомнстрирани и някои сравнително по-неизвестни примери. И както вече се спомена, акцентът ще пада върху парадоксални идеи, които будят и солидна доза хумор.

Още в арабския шатрандж – древният предшественик на днешната игра, майсторите измислят позиции (т.н „мансуби“), в които се демонстрират интересни и поучителни за практика комбинации. В някои от първите произведения, стигнали до нас, царят е нав-

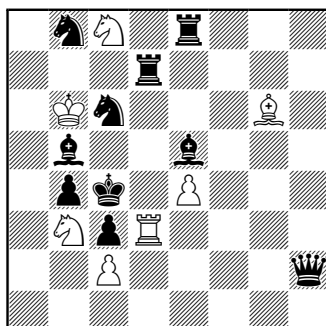
лязал дълбоко в лагера на врага, за да участва активно в атаката.

Абу Наим
840 г.



В творбата на арабския майстор Абу Наим белите започват и дават мат в 3 хода: **1. ♖h5! ♜h5 2. ♖g6 ♔g6 3. ♖e6#**. Мнозина историци са склонни да приемат, че това е първата шахматна задача, композирана някога. Но в манускрипта на Абу Наим тя е посочена като положение от игра. В манускрипта „Bonus socius“ през 1286 г. творбата на арабина е несъществено модифицирана от неизвестен друг автор.

По отношение ролята на царя като атакуваща фигура пише през 1737 г. и гениалният сириец Филип Стама. В трактата си „**Traite sur le jeu des echecs**“ той дава следната позиция:



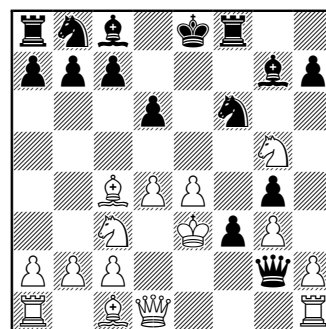
В това положение, приличащо повече на задача, Стама обяснява, че белите започват и дават мат в 4 хода. Сириецът никъде не споменава, че става дума за задача. Напротив, той отбелязва изрично, че ситуацията следва да се разглежда като епизод от партия, в която белият цар смело е стигнал много далеч, за да помага на войските си: **1. ♖f7! ♜f7 2. ♖d6 ♔d6 3. ♖d4 ♖d4 4. ♖a5#**. Поуката, според Стама, е че на царя трябва да се гледа и като на атакуваща фигура, чиито функции са да пази важни полета около неприятелския манорх, или сам да обявява мат (когато налице е т.н. „царска батарея“ – царят е откриваща фигура, а зад него стои бяла дългобойна фигура – дама, топ или офицер.).

Една от най-известните ранни партии на интересувачата ни тема е следната:

Мичел – Кизерицки

Париж, 1845 г.

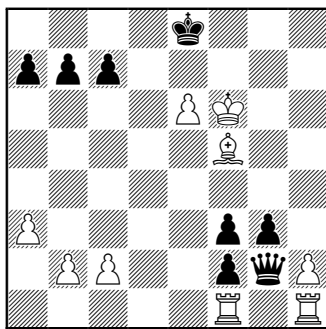
1.e4 e5 2.f4 ef 3. ♖f3 g5 4. ♖c4 g4 5. ♖e5 ♜h4 6. ♖f1 f3 7.d4 ♖f6 8. ♖c3 ♖g7 9.g3 ♜h3 10. ♖f2 d6 11. ♖f7 ♜f8 12. ♖g5 ♜g2 13. ♖e3. В много позиции с подобен рисунък извлеченият от убежището си монарх бързо загива. На това традиционно схващане става жертва и Кизерицки, който желае на всяка цена бързо да даде мат, но забутва дамата си на несполучливо поле.



В позицията на диаграмата черните невъзмутимо продължават шурма: 13...♙h6 14.♜d3 ♘c6 15.a3 ♗g5 16.♗g5 ♘e4 17.♞e1 ♗f5 18.♘e4 f2. Има ли, наистина, спасение за белите? Кизерицки продължил в същия стил, но оптимизмът му скоро секнал :

19.♞e3 ♘d7 20.♗d5 ♞ae8 21.♞af1 ♗e4 22.♗e4 ♞f3 23.♞f3 gf3 24.♗f5. Виждали ли сте толкова курioзна позиция? Черната дама е заключена в страховит капан и опитите на черните да я извадят оттам остават напразни:

24...♞e6 25.d5 ♘e5 26.♜d4 h5 27.de6 ♘e8 28.♗f6 h4 29.♗e5 de5 30.♜e5 hg3 31.♜f6! Както се казва, заключителната позиция заслужава диаграма:



Следващият пример като че ли е още по-куриозен, защото белият цар пак отива съвсем далеч, но черната дама не е парализирана в действията си. Партията е играна от английският мисионер Стил през 1886 г. в Калкута, срещу неизвестен съперник:

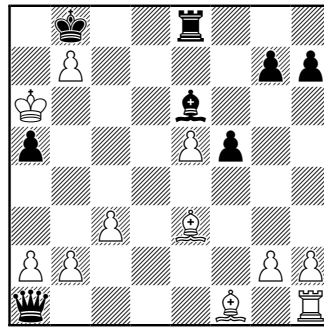
1.e4 e5 2. ♘c3 ♘c6 3.f4 ef4 4.d4 ♞h4 5.♜e2 d5 6.ed5 ♗g4 7.♘f3 0-0-0 ? 8.dc6 ♗c5 9.cb7 ♜b8 10.♘b5 ♘f6 11.c3 ♞he8 12.♜d3 ♗f5 13.♜c4 ♗e6 14.♜c5 a5 15.♘c7!

Белите не се хващат на уловката 15.♘h4? ♘e4! 16.♜c6 ♗d5#, която очевидно е главен и единствен коз на черните в тази битка.

15...♞h5 16.♘e5! ♘d7. Не са добри за черните продължени-

ята 16...♞d1 17.♘c6 ♘c7 18.♗f4 или 17...♜b7 18.♗a6.

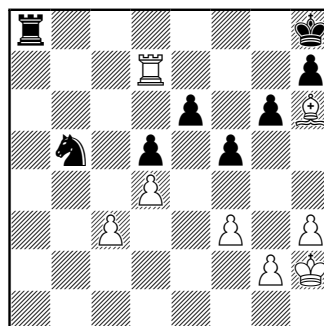
17.♜b5 ♞d1 18.♗f4! ♞a1 19.♜a6!! ♘e5 20.♘e8! f6 21.de5 f5 22.♗e3 ♞e8



В тази упомрачителна позиция белите правят още жертви: 23.♗b5!! ♞h1 24.♗a7 ♘c7 25.♗c5! ♞d8 26.♜a7! Забележете – последният, победоносен ход, е пак с царя! В това положение черните се предали, тъй като матът е неизбежен.

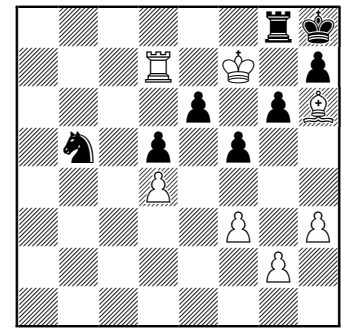
В учебниците с по-популярен профил най-често срещана е заключителната фаза от партията Тараш – Рети, Виена, 1922 г. Макар че тук дългата атака с царя се реализира в едншпилна позиция, ефектът на идеята е не по-малък, отколкото в предишните примери.

Тараш – Рети
Виена, 1922 г.



Бели на ход

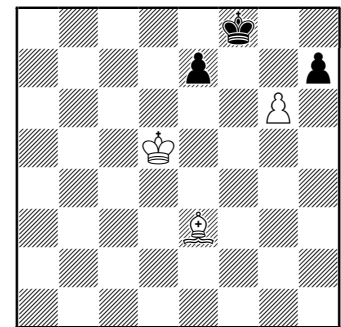
Тараш тръгнал смело с царя: 37. ♜g3! ♘c3 38.♜f4 ♘b5 39.♜e5 ♞e8 40.♜f6 ♜g8 41.♞g7 ♜h8 42.♞b7 ♘d6 43.♞d7 ♘b5 44.♜f7! ♞g8



Сега е моментът да се нанесе лекият, но прелестен заключителен удар: 45.♞d8! и черните се предават, тъй като на 45...♞d8 следва чудесният мат 46.♗g7.

Въпреки комплиментите, които Тараш цял живот получавал по повод това творение, великият шахматист никога не скривал, че идеята за приказния финален мат не е негова, а взаимствана от един любим етюд на етюдният колос Троицки, отпечатан още през 1895 г.

Алексей Троицки
Новое время, 1895 г.



Белите на ход печелят

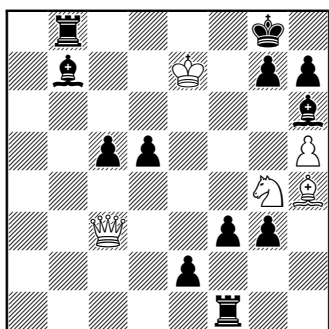
Ето как се стига до познатия ни вече финал в шедевъра на Троицки: 1.♗h6! ♜g8 2.g7 ♜f7 3.g8 ♞! ♜g8 4.♜e6 ♜h8 5.♜f7 e5 6.♗g7#. Приликата с партията Тараш – Рети е просто поразителна.

Според повечето теоретично-изследователи на етюдният жанр, Троицки също не е първооткривател на комбинацията, а с художествени средства е пресъздал идеята от една про-

Любопитно, забавно

чута старинна партия, играна между французите Луи – Шарл Лабурдоне (1797 – 1840) и Александър Дешапел (1780 – 1847). В позицията на диаграмата виждате фрагмент от играта, чиито пълен запис не е известен:

Дешапел – Лабурдоне



Бели на ход

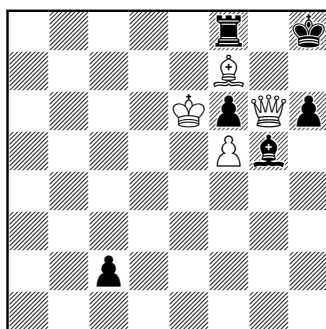
В това положение Дешапел с белите осъществил чудноватата комбинация: **1. ♖h6! gh6 2. ♖h8!! ♔h8 3. ♔f7!! ♝f8 4. ♔f8 e1 ♚ 5. ♕f6#**. Макар че фамозната позиция е била препечатвана хиляди пъти и много добре известна още преди началото на XIX век, липсват точни данни къде и кога се е състояла партията. Има всички основания да се предполага, че това положение е измислено, тъй като е малко вероятно в практическа игра черните пешки да заемат такива странни полета. Но тъй като приликите (макар и непълни) с етюда на Троицки са очевидни, можем да приемем, че първооткривател на идеята са Дешапел и Лабурдоне, или поне един от тях (ако шедевърът е изкуствено нагласен).

Куриозното е, че в същата 1895 г, когато Троицки публикува етюда си, е отпечатан и етюд с аналогично съдържание от бившия световен шампион Емануил Ласкер. Решението също е много красиво и изненадващо: **1. ♕g8! ♝g8**

2. ♔f7! ♝g6 3. fg6 h5 4. g7 ♔h7 5. g8 ♖ ♔h6 6. ♖g6#. Но Ласкер никога не е скривал, че творбата му е своеобразно „ехо“ от партията Дешапел – Лабурдоне. Все пак видно е, че в детайлите си всички разгледани примери с гениалния финал се различават в една или друга степен помежду си. Така че тук за плагиатство изобщо не може да става дума. Напротив, налице е заслужаващ адмирации стремеж класическото наследство да се обогатява. В това отношение, като че ли, творбата на Троицки е недостижима по лаконичност и красота.

Емануил Ласкер

ABC des Echecs 1895



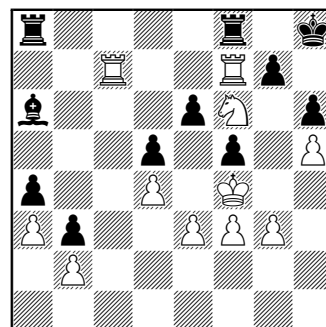
Белите започват и печелят

Темата за екстремалната царска активност с цел атака е вечна и по нататък ще видим някои интересни примери от творчеството и на други световни шампиони. В шедевъра на Алехин първия ход се намира сравнително леко: **37. ♝g7!** Но какво да се прави след **37... ♝f6?**

Сега поантата на комбинацията е **38. ♔e5!!** Черният топ е заплашен от белия цар и куриозното е, че просто е пленен. На единственото му отстъпление **38... ♝ff8** (или на защитата му с **38... ♝af8**) черните сами блокират полето „f8“ и следва ефектен мат: **39. ♝h7 ♔g8 40. ♝cg7#**.

Алехин – Ейтс

1922 г.

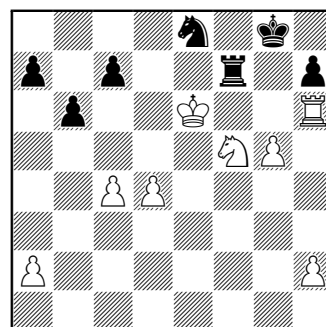


Бели на ход

От най-ново време е фрагментът от партията Каспаров – Пономарьов (Линарес, 2003 г.). Макар и кратка, развръзката не е лишена от финес: **1. ♝f6!! ♔xf6 3. ♔h6** и черните се предават. Освен жертвата на топа тук бе реализирана и задачната тема „освобождение на поле“.

Каспаров – Пономарьов

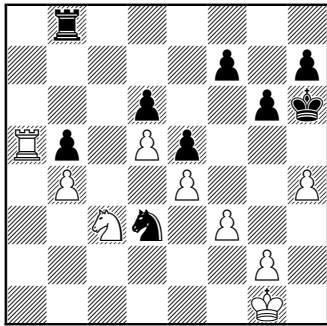
Линарес, 2003 г.



Бели на ход

В българската практика също има не малко примери на интересуващата ни тема. На следващата диаграма виждате позиция от партията Митителу – Бобоцов (Евр.отборно първенство, София, 1960 г.). На ход с черните Бобоцов намерил блестяща идея, свързана с атаката срещу неприятелския цар: **27... ♝c8! 28. ♔b5 ♝c1 29. ♔h2 ♝c2 30. ♔d6 ♔f4 31. ♔f7 ♔h5 32. d6 ♝g2 33. ♔h1 ♔d2 34. ♝e5 ♔h4! 35. ♝g5 ♔h3 36. ♔g1 ♔d3! 37. ♔f1 ♝f2 38. ♔g1 ♝e2** и белите се предават. Решаваща роля за успеха изигра смелият рейд на черния цар в лагера на противника.

Митителу – Бобоцов
София, 1960 г.



Черни на ход

Малко по-различен е следващият пример, в който дългият царски рейд е с цел да се осигури убежище на монарха, заплашен от непрекъснати шахове. Парадоксът се подсилва от ефектната жертва на бялата дама във финала на комбинацията.

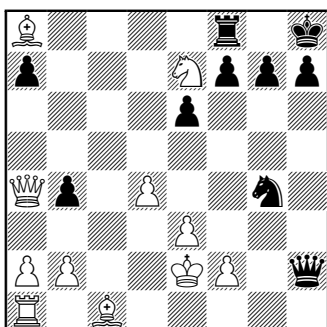
Лунгин – Хаге

мач Швеция – Дания, 1947

1. ♖f3 d5 2. d4 ♜f6 3. c4 e6 4. ♜c3 ♜bd7 5. e3 c6 6. ♙d3 dc4 7. ♙c4 b5 8. ♙d3 b4. Теорията препоръчва 8...a6.

9. ♜e4 ♙e7 10. ♜f6 ♜f6 11. ♜e5 ♙b7 12. ♚a4 ♚d5 13. ♙a6! ♚g2? Грешка, след която настъпва катастрофа. Трябваше да се опита 13...♙a6.

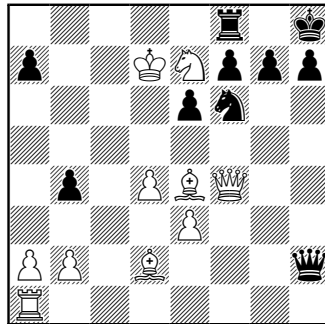
14. ♙b7! ♚h1 15. ♜e2 0-0 16. ♜c6 ♚h2 17. ♜e7 ♜h8 18. ♙a8 ♜g4. Повече шансове за съпротива да-ваше 18...♚a8.



В позицията на диаграмата Лунгин проявил голям кураж и играл: 19. ♚c6!! ♚f2 20. ♜d1 ♚f1 21. ♜c2 ♜f2 22. ♜b3 ♚b8 23. ♙b7. Иначе щеше да последва 23...♚d1 24. ♜c4 ♚c2# с печален финал на царската разходка. След правилния ход

в текста тя продължава все тъй настоятелно.

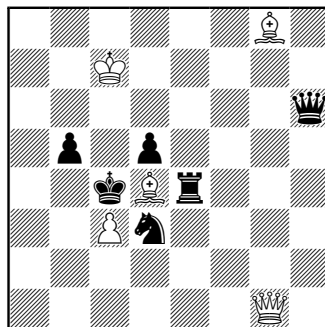
23...♚d1 24. ♜c4 ♚e2 25. ♜c5 ♜d3 26. ♜d6! ♚h2 27. ♜d7. Шаховете свършиха и белите имат достатъчно предимство за победата, но е необходима точност докрай. 27...♚f8 28. ♚c7 ♚h3 29. ♙e4 ♜f2 30. ♚f4 ♜g4 31. ♙d2 ♜f6



Финалът вече се намира леко: 32. ♚f6! g6 33. ♚h1! Черните се предават, тъй като губят дамата или стават мат.

Скобелев – Стимпелин

Москва, 1927 г.



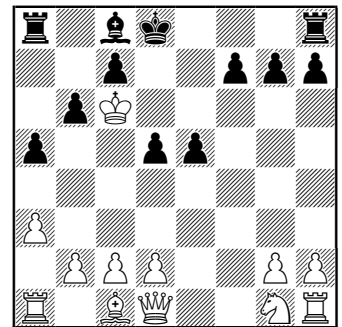
Бели на ход

Дори бегъл поглед върху положението от партията Скобелев – Стимпелин, Москва, 1927 г. буди недоумение: какво търси белият цар на полето „с7“? На всичко отгоре материалното преимущество е на страната на черните. Но белите са на ход и Скобелев намерил невероятно красива комбинация: 1. ♙d5!! ♜d5 2. ♚g8 ♚e6 3. ♚g2! ♚e4 4. ♚a2#!! Точно като в шахматните задачи! Освен жертвата, белите предизвикат блокиране на полето „е6“ от черния топ, а после обявиха т.н. „правилен мат“, който е идеал в композицията. А има и

много приятен друг вариант: 2...♚e6 3. ♚a8! ♚c6 4. ♚c6#.

Хампе – Майтнер

Виена, 1872 г.



Черни на ход

Диаграмната позиция от партията Хампе – Майтнер сигурно ще задоволи и най-претенциозните почитатели на шахматните куриози. В това положение Хампе вече бил уверен, че печели играта – има огромно материално преимущество, а царят му, предприел смел рейд до полето „с6“, изглежда се намира в пълна безопасност.

Но за голямо учудване на белите, тук Майтнер отговорил с нова жертва: 16...♙b7!! За ужас на белите сега приемането на данайския дар води до красива гибел след 17. ♜b7 ♜d7!! Сега черните плашат мат и не спасява 18. ♚g4, защото черният цар също има право да прояви активност – 18...♜d6!! и белите загиват! Хампе разчел всички тези варианти и отговорил с 17. ♜b5, а съперникът му веднага играл 17...♙a6! Ето, че за белия цар е приготвена нова клопка – отстъплението 18. ♜a4? се опровергава от ужадния тих ход 18...♙a4!! и за белите пак няма спасение от мата! Хампе разбрал, че в тази среща не му е съдено да спечели повече от половин точка и след 18. ♜c6 ♙b7! се стигнало до реми с повторение на ходовете.

За тази партия Тартаковер казва: „Ако всички ремита бяха такива, аз в нито една своя партия нямаше да се боря за победа!“

Българските автори – на супер ниво!

Макар че в международните конкурси по шахматна композиция участват малък брой български проблемисти, изяви им по традиция са респектиращи. В най-голяма степен това се отнася до нашите композитори с международни звания – гротмайсторите, но в последно време много силна е изявата и на младия ни национален майстор Диян Костадинов от Бургас, както и на талантливия Велко Александров от Русе.

Невъзможно е да цитираме всички произведения, в селекцията сега са включени само творби, които авторите сами са ни изпратили за печат, или такива, за които редакцията е успяла да получи информация от интернет, чуждите списания и бюлетени и т.н. Тази рубрика, както редовните ни читатели знаят, е по-нова интерпретация на традиционната такава „Избрано творчество“, съществувала дълги години в списанието ни.

Във връзка с това ни се задават въпроси дали ще публикуваме в бъдеще и избрани композиции от чужди автори, както и задачи (от наши състатели), които все още не са отличени в съответните конкурси. Отговорът е положителен. Проблемът е, че мястото е органично, а материалите, чакащи печат, са много.

В №1 гротмайстор Алайков представя отличен двоен „Зилахи“, съчетан с правилни матове в красива, икономична позиция: **№1. 1.ed2! ♖c4 2.de1♖ ♗b6 3.♖e7 ♗c8#; II. 1.bc1♗! ♗e4 2.♗a3 ♗f6 3.♗e7 ♗a5#.**



Editor – IGM Petko Petkov

Нестандартна и трудна за реализиране идея е представена в **№2** – тънки маневри с бялата дама, съчетани с тема „Умноб“ и прикриване на черни фигури. **№2. 1.♗f7! ♗a8 2.♗h6 ♗h8#; II. 1.♗g1! ♗h1 2.♗g3 ♗a1#.** Четири хода с най-силната бяла фигура! В миналото всички се страхуваха от такива идеи, тъй като нямаше компютри.

В **№3** младият ни автор от Русе демонстрира модерна стратегия в много добра форма: **a) 1.♖e8! ♗d5 2.♗f6 ♖e5#; b) 1.dc4! ♖e7 2.♖f5 ed8♗#.** Тема „Зилахи“ при образуване на бели батареи в нестандартна интерпретация. Победата в големия руски конкурс е доказателство за таланта и амбицията на Велко Александров!

Амбициозен комплекс е представен в **№4** – игра на бяла батарея, като откриващата фигура прави критически ходове и подготвя реализацията на „Индийска тема“. От група страна черната стратегия е също много богата – игра и трансформация на черна батарея чрез слаби произвеждания. **1.d8♗! (2.♗c4 ♗d4 3.♗d5 ♗c3 4.♗e4 ♗c2 5.♗d2 ♗d2#) – 1...d1♗ 2.♗a8! ♗g5 3.♗b7 ♗d5 4.♗a5 ♗c5 5.♗b3 ♗b3#, 1...d1♗ 2.♗b3! ♗g5 3.♗c4 ♗d5 4.♗c3 ♗ee5 5.♗e3 ♗e3#**

№5. Перфектна реализация на тема „Загоруйко“ при ходове на черния цар по диагонала. В началото играе индиректно бялата батарея кон/дама: **1...♗d6 2.♗e8#, 1...♗f4 2.♗h5#; В** опита и решението се образуват нови батареи G♗: **1.♗b8? (2.Gf4#) – 1...♗d6 2.Ge5#, 1...♗f4 2.Ge7# – 1...e3!; 1.♗h2! (2.Gd6#) – 1...♗d6 2.Ga3#, 1...♗f4 2.Ge5#.** Допълнителната игра също е батарейна, след царски ходове: **1...♗d4 2.Gb4#, 1...♗f6 2.Gf2#.** Отлично постижение, може би недооценено от съдията на конкурса.

В №6 темата е интересна: двойно откриване на линии за черните фигури в стъпаловидна форма: първо се открива линия за черния топ, а след това той открива линия за офицера (откриваща фигура на черната батарея). **1.e4? ♗g7! Реша-**

ва: 1.♗a2! – zzz с варианти: 1...♖e3 2.♗e4 ♖e4 3.♗d7 ♗d7#, 1...♖g3 2.♗d4 ♖d4 3.♗e6 ♗e6# (1...a3 2.e4 ♖g7 3.♗e6 ♗e6#, 2...♗g6 3.♗d7 ♗d7#). Вероятно механизмът може да се усложни в многоходовка форма.

Следват няколко премирани задачи от традиционните тематичните конкурси, обявени по време на конгреса на РССС през 2005 г. в Еретрия (Гърция). В тези състезания през последните години участието на българите е много успешно, но за съжаление не всички имат възможност да посетят конгресите и да се включат в конкурсите, които се обявяват по време на самите форуми.

№7. Тематичният конкурс „VODKA“ – 2005 беше за самоматове с правилни матове. Тук тези финали са постигнати при реализиране на любовната за автора тема „Забуноб“: **1.d4! (2.♖e6! ♖6 3.♗ed3 ♗f3 4.♗e1 ♗e1#) – 1...♗a3(♗b2) 2.♗g4! ♖6 3.♗e2 ♗d5 4.♗c3 ♗c3#, 1...ef2 2.♖e6 ♖6 3.♗c4 ♗f3 4.♗d2 ♗d2#.** Играта е много стилова, макар че черната стратегия не е особено сложна, както впрочем често се случва при реализацията на основната тема в тази задача.

№8 е от същия „VODKA“ – 2005 турнир, само че тук темата е игра на бялата царска батарея, жертва на бялата дама и развързване на черната при хамелеон-ехо матове. **1.♗e1!- zz 1...♗a2 2.♗f3! ♗d5 3.c4 ♗c4 4.♗e4 ♗e4#, 1...ab2 2.♗e5 ♗c3 3.♗b4 ♗b4 4.♗d4 ♗d4#.**

В №9 е осъществена темата от „METAXA“ – турнир в Еретрия 2005: „Първият ход в един обратен мат от 5 до 15 хода трябва да бъде обезателно 1.f8♗! , други ограничения няма“. Това меко казано странно изискване е реализирано тук при образуване на начална батарея пешка / офицер и по-нататъшна трансформация в групи бели батареи след произвеждане на пешката. Попътно е осъществен и бял „Алумванг-лунг“: **1.f8♗! (2. c8♗! ♗d6 3.♗c7 ♗c5 4.♗f4 ♗b6 5.♗e3 ♗e3#) –**

1...ba4 2. e8♗! ♗b5 3.♗d6 ♗c5 4.♗c4 ♗b5 5.♗a3 ♗a3#, 1...♗d6 2.e8♗! ♗d7 3.♗e7 ♗d6 4.♗e2 ♗d7 5.♗d2 ♗d2#.

№10. Темата в турнира TZUIKA беше: „Зилахи“ в задача на помощен – обратен мат (HS#) в произволен брой ходове и произволен вид евентуални комбинации с други условия и феерични фигури“. В тази задача е използвано известното феерично условие „Anti Andernach Chess“, чиито автор е гм Петко Петков: „Всяка фигура или пешка (с изключение на царя) променя цвета си след като направи ход без вземане. Ако ходът е с вземане, фигурата запазва цвета си“. В комбинация със „Зилахи“, условието се реализира при тематични вземания на черните фигури, както следва: **I. 1.♗d4 (black ♗!) e1♗ (white ♗) 2.♗c2 (black ♗) d1♗ (white ♗) 3.♗d4 ♗d4#; II. 1.♗e4 (black ♗!) d1♗ (white ♗) 2.♗c2 (black ♗) e1♗ (white ♗) 3.♗e4 ♗e4#.**

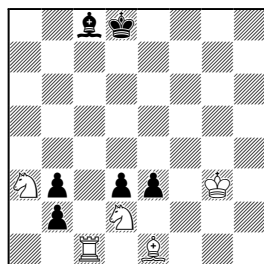
№11. Тук срещаме същата тема, както в предишната задача, но без феерично условие. За сметка на това е използвана феерична фигура: ♗ightrider – d6: **I. 1.♗d6! (A) ♗d4 2.♗f4 (♗) ♗d6 3.♗d2 ♗d2#; II. 1.♗f4! (♗) ♗h8 2.♗d6 (A) ♗f4 3.♗b6 ♗b6#.** Цикълът АВ – ВА е реализиран на фона тематични вземания на черните фигури (същността на „Зилахи“ в случая!), които имат различаващ (анхилационен) ефект, както и скрита трансформация на черните батареи по тематичния диагонал. Нацели са още темите „Дентист“ и „Умноб“.

№12. **a) 1.♗f7(black) ♗d3(white) 2.♗f5 ♗xd3 3.♗f7 ♗f7#; b) 1.♗f3 (black) ♗d3 (white) 2.♗h5 ♗xd3 3.♗f3 ♗f3#; c) 1.♗f5 (black) ♗d3(white) 2.♗h3 ♗xd3 3.♗f5 ♗f5#.** Както и в **№10**, тук е използвано условието „Anti Andernach Chess“. На полето „d3“ е осъществен сложен цикъл от жертви, вземания, прикривания и образуване на черни батареи. Бялата игра е батарейна с главен елемент – жертва на коня и развързване на дамата, която след това се жертва.



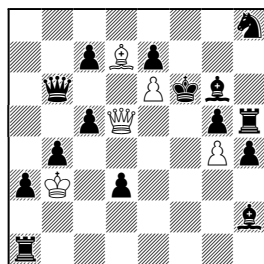
Венелин Алайков

№1. Venelin Alaikov
Uralsky Problemist 2004, 1st Prize



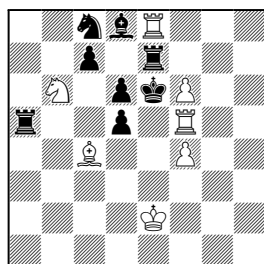
H#3 2 solutions (5+6)

№2. Venelin Alaikov
Diagrammes 2005, 1st Hon. Mention



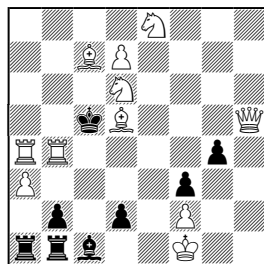
H#2 2 solutions (5+15)

№3. Velko Alexandrov
Uralsky Problemist 2005, 1st Prize



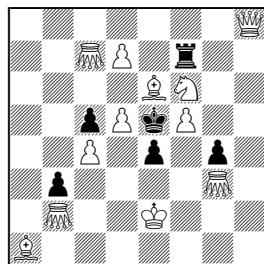
H#2 b) Pf4 – g5 (7+8)

№4. Diyan Kostadinov
StrateGems 2004, 1st Hon. Mention



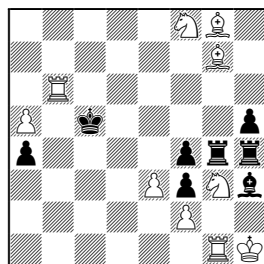
S#5 (11+8)

№5. Diyan Kostadinov
Problemblad 2004, 3rd Hon. Mention



#2 Grasshoppers: b2, c7, g3 (12+6)

№6. Diyan Kostadinov
Sachova skladba 2004, Commendation

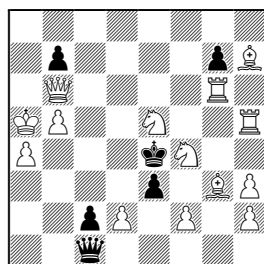


S#3 (10+8)



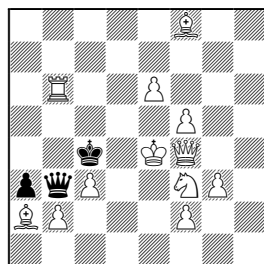
Велко Александров

№7. Diyan Kostadinov
ERETRIA 2005, VODKA T. Prize



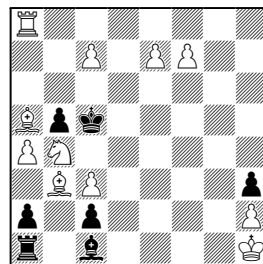
S#4 (14+6)

№8. Petko A. Petkov
ERETRIA 2005, VODKA T. Prize



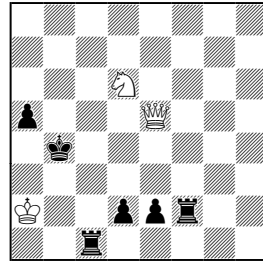
S#4 (12+3)

№9. Petko A. Petkov
ERETRIA 2005, METAXA T. Prize



S#5 (11+7)

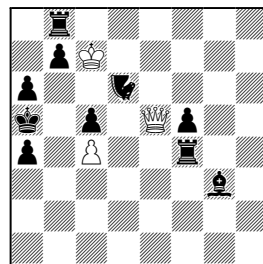
№10. Petko A. Petkov
ERETRIA 2005, TZUIKA T., 1st Prize



HS#3 2 solutions (3+6)

Anti-Andernach Chess

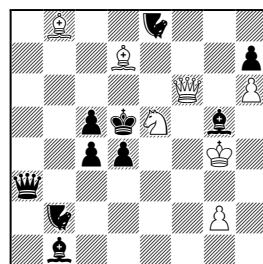
№11. Petko A. Petkov
ERETRIA 2005, TZUIKA T., 2nd Prize



HS#3 2 solutions (3+10)

Nightrider – d6

№12. Petko A. Petkov
ERETRIA2005, TZUIKA T., 1st Hon. Mention



HS#3 b) ♘g5-d8, c) ♘e5-g7 (7+10)

Anti-Andernach Chess (Nightriders: b2, e8)



Диан Костадинов

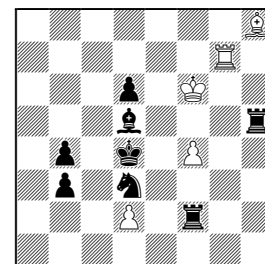
Не бързайте да публикувате!

зм Петко ПЕТКОВ

В редакцията често се получават задачи от начеващи автори. Става дума преди всичко за помощни матове и то в 2 хода. Съставянето на такива композиции, както е известно, не представлява особена трудност. Твърде мъчно е, обаче, да се измайстри добра задача и по този въпрос ще говорим сега. Темата, всъщност, е добре позната и от предишни публикации, но се налага по-често да повтаряме някои азбучни правила на съставителското изкуство.

По обясними причини имената на авторите, чиито произведения се цитират, нама да се дават. Адекватни на оригиналите са само позициите, които са ни изпратени за печат.

№1 XX



H#2 2 solutions (5+8)

И така, на диаграма №1 виждате творба от наш млад автор, който живее във Варна. Композиторият ни съобщава, че е проверил задачата си с компютър, но не указва вида на програмата, което в случая не е съществено. Решенията: 1.1. ♘d2! ♘g6 2. ♘c3 ♘c7#, 11.1. ♘f4! ♘g6 2. ♘e5 ♘e7#. Като тема е отбелязано: „игра на бяла батарея ♘/♙ след допълнително откриване на нейната линия от белия цар“.

Идеята не е лоша, разбира се, само че тук веднага се вижда един съществен дефект: в двете решения вторият ход на белите е един и същ: 2. ♘g6. От естетическа гледна точка това е недопустимо и веднага можем да формулираме първото много важно правило: **нетематичните повто-**

рения на ходове трябва да се избягват, защото обезцеляват задачата!

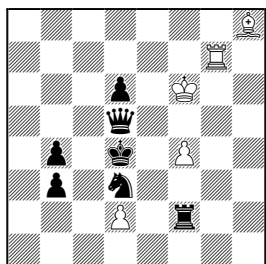
От друга страна не е сложно да се усети и друга дисхармония. Първото решение е много по-добро от второто, защото има своеобразна лъжлива следа с анти-дуален ефект – след 1.♔d2 не може 1...♗e7, защото царят прикрива собствения си топ по сегмента линия. Този фин момент, разбира се отсъства в другото решение. Следователно: **решенията трябва да бъдат абсолютно идентични в тематично отношение! Това е класически принцип!**

След като сме оценили задачата според съдържанието и, иде реч да проверим доколко добра е тя в техническо отношение. С други думи – дали не съществува по-добра конструкция, в която можем да представим същия комплекс.

Лесно се установява, че черният топ на „h5“ е технически, пешките на „b3“ и „b4“ играят само в едно решение, конят на „d3“ е блокадна фигура, но трябва да контролира и големия диагонал. Обобщавайки можем да кажем, че тук един опит за подобряване на конструкцията е просто задължителен.

Ако избързаем с техническите подобрения, леко бихме стигнали до схема №2.

№2. Схема



H#2 2 solutions (5+7)

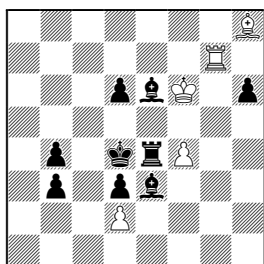
В №2 една черна фигура е спестена, но нищо не е подобро в тематично отношение – повторението на хода ♔d6 остава.

И тук запомнеме още едно много важно правило: **ако в една задача откриете тематични и технически дефекти, първо изберете нова схема, в която са избягнати тематическите дефекти. После търсете пътя към по-**

добри версии и в техническо отношение! Следователно: няма смисъл да се стареем да подобряваме позиции, които и без това имат тематични минуси.

И така, сега иде реч да намерим нова схема (или подобрение на №1), в която повторението ♔d6 липсва и в която играта е абсолютно равностойна в двете решения. По-конкретно, трябва да се свърши следното: да се намери схема, в която белият цар играе в двете решения на различни полета. По възможност да се запази антидуалния ефект – с лъжлива царска следа във всяко решение.

№3 Схема



H#2 2 solutions (5+7)

Да предположим, че сме стигнали до схема №3, в която играта вече е напълно равностойна: I. 1.♔d2! ♔d6 2.♗c3 ♗c7# – лъжлива следа 1...♗e7? с прикриване на белия топ; II.

1.♗f4! ♗e7 2.♗e5 ♗g5# . Лъжлива следа 1...♔g6? със същия мотив.

И така, първото задание (равностойност на тематиката) е изпълнено и сега трябва да се види дали може да се подобри още повече конструкцията на №3.

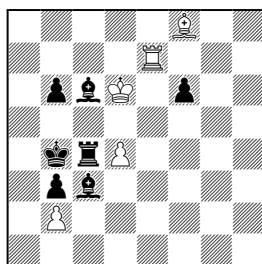
Запомнете: подобряване на конструкцията може и трябва да се търси в позиции, в които има технически (нетематични) фигури на табло! Важното е да се фиксират тези фигури и да се направят опити за тяхното частично отстраняване, заместване с други и т.н.

В такива случаи често се използват стандартни трикове:

- а) Изместване (транслация) на позицията наляво, надясно, нагоре или надолу.
- б) завъртане на позицията (на 90, 180, 270 градуса)
- в) Замяна на едни бели или черни фигури с други и т.н.

Така например, несложният анализ на №3 показва, че черните пешки на „b3“ и „b4“ са технически фигури – те блокират полета около черния цар в едното решение, но не играят в другото. Дали изместването на цялата позиция с два вертикала вляво няма да даде резултат?

№4 Схема

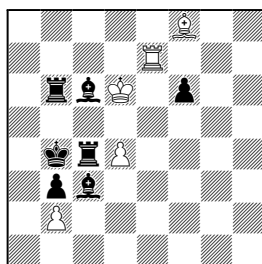


H#2 2 solutions (5+7)

В позицията на диаграма №4 играта се запазва: I. 1.♗b2! ♗e6 2.♗a3 ♗a7# (1...♗c7?); II. 1.♔d4! ♗c7 2.♗c5 ♗e5# (1...♗e6?). Но компютърът показва, че тук има три втори решения с неприятни матове, които белият топ дава от полето „a7“, например: 1.♔d4 ♗c6 2.♗a5 ♗a7#, 1.b5 bc3 2.♗a4 ♗a7#, 1.♗a4 bc3 2.b5 ♗a7#.

Дефектът леко се отстранява чрез заместване на черната пешка с черен топ. Така получаваме позицията на диаграма №5.

№5 версия



H#2 2 solutions (5+7)

Въпрос: перфектна задача ли е №5? Може ли да се постигне тук нещо по-добро? Според мен задачата е близко до идеала. Разбира се, в позицията технически функции имат три черни фигури: ♗b6, ♗c4, ♗c6, но без тях реализацията на темата в икономичен вид (мередит в случая!) едвала ли е невъзможно.

Сравнявайки №1 и №5 виждаме колко голям е качественият скок, направен след съставянето на №5.

Този пример още веднъж иде да потвърди, че всяка нова (готова) задача трябва много да се проверява и то – не само за коректност. Постигането на по-добри версии – в тематичен и конструктивен аспект, е почти винаги възможно.

Днес, когато проблемистите разполагат с много надеждна и бърза компютърна техника, е просто непросто да се бърза и да се публикува първата коректна позиция, която е съставена.

Говорейки за нови версии и подобрения, трябва да кажем и друго – в момента редица програми за проверка дават възможност още на екрана позицията да се завърти, измести нагоре, надолу или встрани, да се премахват и добавят нови фигури, да се променя броя на ходовете, условието и т.н. Типична в това отношение е прочутата програма „Alubadix“ – във всички нейни версии.

Но запомнете: недопустимо е да се публикуват две различни версии, между които има очевидно сходство, за участие в различни конкурси. Това е т.н. „самоплагиатство“ и води неизбежно до компромитиране на автора. В този случай едната версия, макар и технически много по-добра от другата, има същото или приблизително същото тематично съдържание. При участие на еднакъв (или почти аналогичен) фигурен материал в главния механизъм, сходството не позволява отделни публикации.

Друг е въпросът, ако авторът подобри своя задача, но публикува новата версия в същото списание и през същата година, със забележка и молба старата позиция да отпадне от конкуренцията. Но във всички случаи подобни последващи корекции правят лошо впечатление, защото говорят за прибързаност и недостатъчна възискателност на композитора към самия себе си.

В заключение нека кажем още нещо твърде съществено,

по-конкретно за жанра „помощни матове“. Съгласно традиционните критерии, абсолютно недопустимо е в задачата да има бели фигури, които не играят във всички решения (или близаци). Подобни произведения просто се елиминират от конкурсите.

Но трябва да се знае, също така, че икономията на черен материал също е особено важна. Черни технически фигури и пешки ске допускат, но наличието им на табло винаги е негативен белег по отношение на качеството. Особено неприятно е, когато в задачата има силни черни фигури: дама, топ, които не са тематични, а изпълняват само технически функции. Техническа е функцията на една черна фигура и тогава, когато тя блокира полета около черния цар, но не прави ходове или няма никакъв тематичен ефект.

“SHACHMATNA MISAL“ 2006 – TOURNAMENTS

1. Mate in 2 moves
2. Mate in 3 moves
3. Mate in „n“ moves
4. Endgames
5. Helpmates
6. Selfmates
7. Fairies

The names of the judges – in following numbers.

Send the problems to: Bulgaria, 1504 Sofia, bul. „Janko Sakasov“ N 38, vход „W“, Petko Petkov, or via E-Mail:

ppetkov@mail.orbitel.bg
pap1_petkov@yahoo.com.

Оригинално творчество

В този брой преобладават произведенията от изтъннати световни майстори.

В гвуходовите задачи, въпреки голямото изчерпване на идеи и механизми в наше време, промяната на играта в повече от една фаза си остава основен принцип, който изглежда незаменим. В този смисъл заслужават внимание задачи №53-56.

Трудно е да се дават конкретни препоръки за тематиката на съвременните триходовки и многоходовки, защото в тази област съществува възможност да се представят не само модерни гвуходови теми, но и стратегически комплекси. Обединяването на двете течения интересен творчески принцип, както показва задача №57.

Модерните тенденции в етюдния жанр много добре проличават при анализа на сложния и интересен № 58. В №59 и №60 са представени нестандартни сюжети – нещо, което не е особено леко при днешното изчерпване и на това поле. При фееричните задачи №61 е с лека и приятна идея, докато в останалите произведения тематиката е комплицирана, демонстрираща типични ефекти за съответния фееричен жанр.

Напомняме, че редакцията организира само конкурси за решаващи – коментатори, които ни изпращат мнения за публикациите в списанието, както и решения на задачите, които не са проверени с компютър (етюдите). В този смисъл коментарите, вариантите, забележките и гр. се оценяват комплексно.

Молим проблемистите да изпращат задачите си печатани или рисувани на диаграми, с пълното решение, адреса и евентуално – коментари по решението. Трябва да се отбелязва дали задачата е проверена с компютър (C+) или не (C-), желателно е да се съобщава и вида на програмата, с която е извършен теста.

№53. Mosiashvili – 1.♞c3? (2.♙c5#) – 1...♞dc4 2.♙e5#, 1...♙f6 2.♙e3#, 1...♞bc4!; 1.♞e3! (2.♙e5#) – 1...♞e4 2.♙c5#, 1...♙f6 2.♞e5#, 1...c4 2.♙b4#, 1...e4 2.♙f4#, 1...♙c6 2.♙c6#, 1...ef5 2.♙f7#. Pseudo Le Grand, changed mates. Тема Псевдо „Ле Гранг“ в комбинация с промяна на матовете. Добра конструкция.

№54. Rudenko, Melnichenko – Set: 1...d3 (a), f3 (b) 2.♞f4#, ♙e3#; 1.e4? d3! (a); 1.♞h1? f3! (b); 1.♞f4? d1!; 1.♞f6! (2.♞f7#) – 1...d3(a) 2.ed3#, 1...♙d5 2.♙b5#, 1...♙g8 2.hg8♞#, 1...♙c3 2.♙d2#. Нестандартна игра с опити и използване на вземането „Ан

пасан“. В последно време изтъннатите украински майстори усилено разработват тази класическа идея.

№55. Gavrillovski 1.♙d6! (2.♙b5#) – 1...♙c3 2.♙e4#, 1...♙c5 2.♙c4#, 1...♞d5 2.♙f5#, 1...♞d6(♞d7) 2.♞f4#, 1...♞f3 2.♙f3#, 1...♞c2 2.♙c2#. Self-pins of the black Queen, opening of white lines. Самосвързвания на черната дама, откриване на бели линии. Авторът е намерил добра схема за реализация на класическия комплекс.

№56. Gavrillovski – 1.d8♞? (2.♙d7#) – 1...♙b6 2.♞c7#, 1...♙f6 2.♞e7#, 1...♙f6!; 1.d8♙! (2.♙d7#) – 1...♙b6 2.♙b7#, 1...♙f6 2.♙e6#, 1...♙f6 2.♙e6#. Two changed mates after promotions. Промяна на матовете след произвеждането на бялата пешка.

№57. Gavrillovski 1.c6! (2.♙c5+ ♞g5/♙g5 x/y 3.♙g3/♙f6# A/♙). 1...♞g5 (x) 2.♙f6(♙) ♙f6 3.♞h4#, 1...♙g5 (y) 2.♙g3 (A) ♞g3 3.♞f7#. (1...♞g4 2.♙f6 /♙h4 3.♞g4#). Reciprocal change of moves, Grimshaw, white line-opening, sacrifices. Реципрочна промяна на белите ходове, Гримшоу, откриване на линии и жертви на фигури.

№58. Becker (USA), Akobia – 1.♞b6! (1.♞a3!? ♙f5 2.♞a5 ♙e3 3.♞g5 ♙f4 4.♞g8 ♙e2 5.♞h8 ♙g3 6.♙c1 ♙e1 7.♞h2 ♙f3 8.♞h3 ♙g2 9.♞h8 ♙d2 10.♙b1 ♙f2 11.♞h5 ♙e1 12.♞h1 ♙e2 13.♞g1 ♙f5 14.♞h1 ♙d4 15.♞g1 ♙e1 16.♙c1 ♙b3+ 17.♙b1 ♙d1 – +) 1...♙c7 2.♞c6 ♙e8 3.♞c5!! (Thematic try 3.♞c4!? a2 4.♙a2 (4.♙a1 ♙d1 (♙c1) 5.♞c3 ♙e5 – +) 4...♙c2 zz WTM 5.♞g4 (5.♞c6 ♙d6 – +; 5.♙a3 ♙e5 6.♞e4 ♙d6 – +) 5...♙f6 6.♞g2 ♙d3 – +) 3...a2 4.♙a2 ♙c1! 5.♞c6! ♙c2 6.♞c4 zz ♙TM ♙b6 (6...♙d3 7.♙b3 ♙e5 8.♞c5 ♙d4 9.♞h5 / ♞g5 =;) 7.♙b4 ♙a7 8.♞a4 ♙b6 9.♙b4 ♙c5 10.♞c4 ♙d6 11.♙d4 zz ♙TM ♙g3 12.♞g4 ♙d6; (12...♙e1/♙e5 13.♞e4=;) 13.♞d4; (13.♞g2!? ♙d3 14.♙b3 ♙f6 (♙c7) – +) 13...♙c7 14.♞c4 = ; Сложна и трудна игра с майсторско използване на цуцванга за бели и черни. Формата е отлична – по традиция при тези автори!

№59. Prcic – 1.♙d8! – zz 1...♙c6 2.♙a5 ♙b5 3.♙d7 ♙a5#, 1...bc6 2.♙d7! c5 3.♞c5 ♙c5#. Bristol key, Annihilation. В много приятна и нестандартна форма е реализиран комплексът Бристол – Аниhilация (взема-

не на фигури с цел разчистване на линия).

№60. Dragoun – I.1.♙f7 ♙c5 2.♙c5 ♞b4#; II. 1.♙g3! ♙d5 2.♙d5 ♞d1#. Sacrifices of pieces which are unpinned! Интересен, трудна и като че ли не съвсем експлоатирана до момента идея – жертви на бели фигури след тяхното развързване.

№61. Paskalev – 1-5.h8♞! 6-8.♞xd4xe3xf3 9-13.e8♞ 14.♞b5 15.♞c3+ ♞x3#. Двоен Екселсиор, правлен мат. Приятна игра, но съобразно съвременните критерии в международните конкурси тематиката може да се прецени като лека и недостатъчна за най-високи отличия.

№62. Gandeв – 1.♙e8! ♙e1 2.♞d6 ♙d1 3.♞d8 ♞f3 4.♞f8 ♞f1 5.♞e7 ♞e2 = =. Изненадваща финална позиция, в която парализираните бели и черни фигури са разположени в „ехо“ – конструкция, след интересна игра, включваща депарализиране на топове от двете страни.

№63. Gandeв – 1-5.h8♞ 6-10.g♙8 11.♙b3 12-16.e8♞ 17.♞a8 18.♙e4 19-23.f8♙ 24.♙d7 25.♙d5 c4 = =. AUW + 4 Excellsiors. Добра реализация на една актуална и трудна идея: съчетание между бял Алумвангунг и 4 бели гвижения на пешките от началните полета до осматланя.

№64. Petkov – I.1.LEgg4+! ♙d4 2.LEge2 ♙c6#; II. 1.Ve4! ♙f4 2.Vd3 ♙g6#. Игра и създаване на батареи и антибатареи на всеки полуход при взаимни шахове. Допълнителни тематични елементи са свързката на черните фигури по диагонала и блокирането на черни фигури на матуващия ход.

№65. Gandeв: I.Lid5! ♙c6 2.Gc5 Lic2 3.Gc1 Ge2 4.Gd1 Lid5#; II. 1.Lib5! Gh6 2.Gha5 Lb6 3.Ge1 Sf2 4.Gf1 Lib5#; III. 1.♞a7! ♞c1 2.Gd1 ♙c2 3.Gd3 ♙b1 4.Lie4 ♙e4#. Комплексна стратегия със сложни фигури взаимноействия.

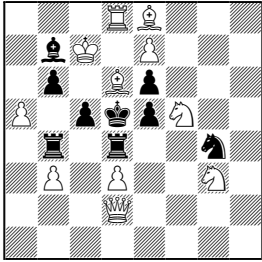
№66. Petkov – I. 1.Gc8! ♞e3 2.Gg8 Gd3+ 3.Gg3 Gf3+ 4.Gb8+ Gxf8#; II. 1.Gf6! ♞b3 2.Gf1 Ga3+ 3.Gf3 Gc3 4.Gb7+ Gxf3#. Transformation of black G/♞ battery, reciprocal creations of white G/G antibatteries with interchange of functions. Трансформация на черната батарея G/T, реципрочно образуване на бели антибатареи G/G. В

Оригинално творчество

задачата този комплекс е разработен за първи път.

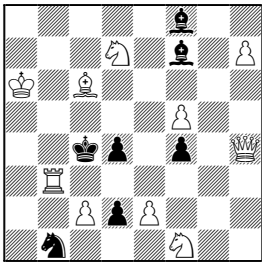
№67. Feather – Set: 1...f8♙♘ #; 1.f5 2.f4 3.f3 4.f2 5.f1♙♘ 6.n♙d2 7.cd2 (n♙g1) 8.n♙f3 9.n♙e1 10.de1♙♘ (n♙g1) 11.n♙f3 n♙xe1(n♙f8) #. Специфична за жанра CIRCE игра при любопитни матове с използване на неутралните фигури. Авторът е върл поклонник на този тип малофигурни задачи с ясна идея и несложна стратегия.

№ 53. Givi Moshashvili
Georgia



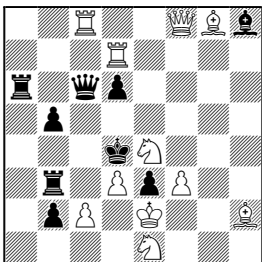
#2 (11+9)

№54. Valentin Rudenko,
Viktor Melnichenko, Ukraine



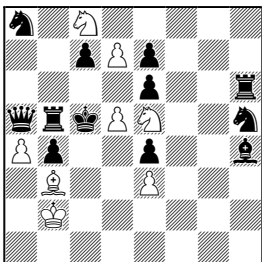
#2 (10+7)

№55. Zoran Gavrilovski
Macedonia



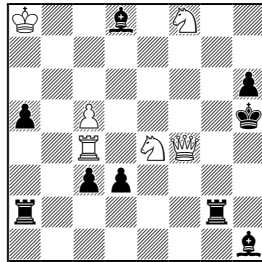
#2 (11+9)

№56. Zoran Gavrilovski
Macedonia



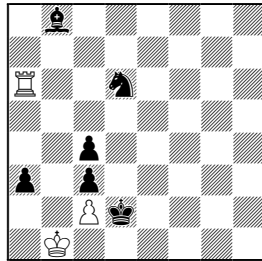
#2 (8+12)

№57. Zoran Gavrilovski
Macedonia



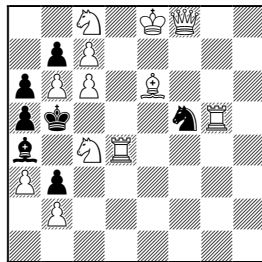
#3 (6+9)

№ 58. Richard Becker (USA),
Iuri Akobia (Georgia)



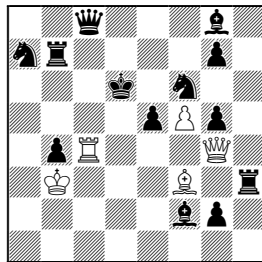
Draw (3+6)

№59. Mike Pricic
USA



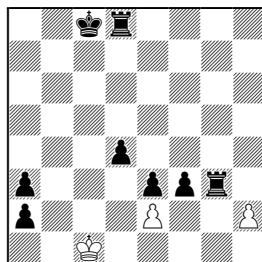
S#3 (12+7)

№60. Michal Dragoun
Czech Republik



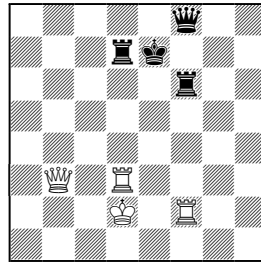
H#2 2 solutions (5+13)

№61. Ivan Paskalev
Bulgaria



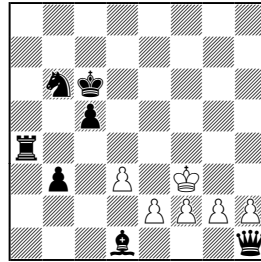
SS#15 (3+8)

№62. Krasaimir Gndev
Bulgaria



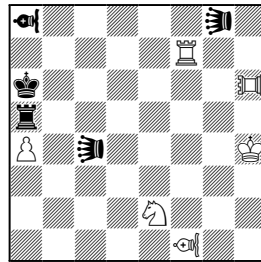
h = 5 Madrasi (4+4)

№63. Krasimir Gndev
Bulgaria



SS=25 Madrasi Rex Inclusiv (6+7)

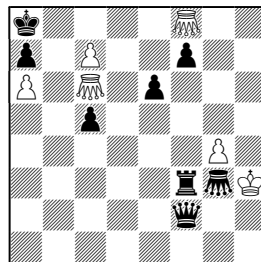
№64. Petko A. Petkov
Bulgaria



H#2 2 solutions (6+5)

Vao – a8,f1; Leo – c4, g8; Pao – h6

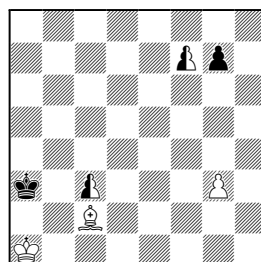
№66. Petko A. Petkov
Bulgaria



HS#4 2 solutions (6+8)

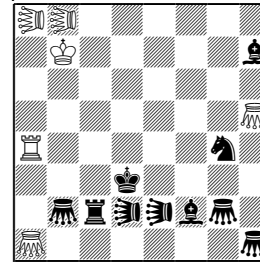
sqS= Grasshoppers

№ 67. Chris Feather
England



SH#11* Circe (3+2+2)

№ 65. Krasaimir Gndev
Bulgaria



HS#4 3 solutions (6+10)

Lions: a8,b8,d2,e2
Gras: a1,b2,g2,h1,h5

Познавате ли този жанр?

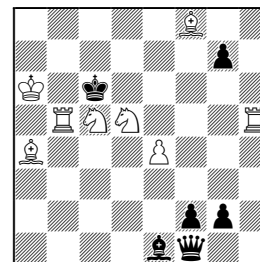
Eiffel

Навършват се 10 години от откриването на едно от най-любопитните феерични условия, свързано с парализа на фигури – Eiffel, отбелязвано често и като Eiffel Chess. Предложено е от гм Петко Петков през 1996 г., първата публикация е във френското списание „Didgrdmtes“ през същата година, където гм Петков в обширна статия илюстрира новия жанр с редица примери.

И така: при Eiffel (Айфел) парализите между фигури от различен цвят се осъществяват по следната циклична схема: гама парализира пешка, пешка парализира кон, кон парализира офицер, офицер парализира топ, топ парализира гама и т.н. Царете не участват в парализи.

За разлика от Madrasi, тук парализите са много по-динамични, защото са частични – парализиращата фигура може да играе, за разлика от Madrasi. Възникват много интересни, нови възможности.

№1. Petko A. Petkov
Diagrammes 1996



#2 Eiffel (8+6)

В № 1 след 1.♔e5! заплахата е 2.♖e6#. Защита: 1...♗e2! – сега дамата парализира пешката на e4 и полето e5 се освобождава, но следва 2.♖b2#! – много изненадващо и ефектно саморазвързване на топа, който парализира черната дама и пазира шаха! Аналогично: 1...♗d3 2.♖b3#, 1...♗c4 2.♖b4#!. Друга защита: 1...♗c3! – сега е парализиран белия топ, но следва 2.♖b1#! – с нова парализа на черната дама. Не решава 1.♗g5? (2.♗g5#) поради 1...g1♗!!, но не 1...g1♗? защото върви пак заплахата 2.♗g6#, тъй като черната дама е парализирана от топа.

мата. Затова първо 1.♗h1! със същата заплахата. Защита: 1...♗a5! – сега на 2.♗e1? ще последва 1...♗a1! с парализа на бялата дама. Но върви ефектното 2.♗d8#! – защото белият офицер парализира черния топ и по този начин се саморазвързва! Аналогично: 1...♗c5! 2.♗d6#!, 1...♗e5! 2.♗f6#! След 1...♗d5! черният топ се самопарализира (от ♗e4), но парализира и бялата дама и затова може само 2.♗h4#! И накрая на 1...♗~ следва 2.♗g2#! – черната пешка не може да вземе дамата, тъй като е парализирана от нея!

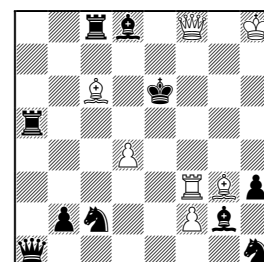
товите се дават след типични за жанра двойни шахове, провокирани от бялата царска батарея: I. 1.♗d2! ♗f3 2.♗c4 ♗d5#; II. 1.♗d3! ♗f2 2.♗d2+ ♗d4#. Осъществена е разнообразна стратегия, включваща парализи, депарализи, шахове на белия цар, критически ходове на черната дама, прикривания и т.н.

Понастоящем условието Eiffel е включено във френската програма WinChloe, както и в немската Poreue.

Възможни са, разбира се, разнообразни комбинации между Eiffel и други феерични условия, като Circe, Anti Circe и т.н.

осъществен синтезът Eiffel + Circe : а) 1.♗d7! ♗b7 2.♖b8 axb5 (♗c8)#; б) 1.♗d7! ♗c6 2.♖a8 ♗xe5 (♗b8) #. Активиранието на бялата дама е постигнато след критически ходове на черния топ, който я парализира в началното положение.

№5. Arnold Beine, Franz Pachl, Manfred Rittirsch, Andernach 2002
1st Honorable Mention

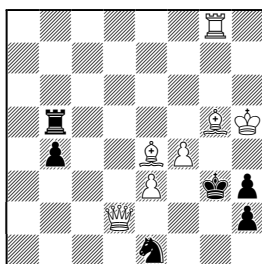


№2 2 solutions (7+10)
Eiffel + Madrasi

Колкото и да е чудно, възможна е даже комбинацията Eiffel + Madrasi и както показва задача №5, тя дава много интересни резултати: I. 1.♗f1! (A) ♗a3 2.♗f2 (♗) d5#; II. 1.♗f2! (♗) ♗c7 2.♗f1 (A) ♗f6#. В тази област, обаче, е работено твърде малко.



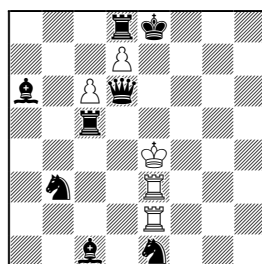
№2. Petko A. Petkov
Diagrammes 1996



№2 Eiffel (7+6)

В №2 не върви 1.♗e1+? поради 1...h1♗!! с парализа на да-

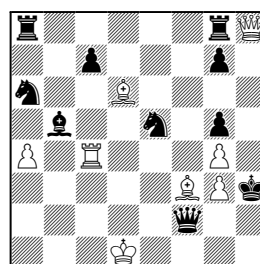
№3. Petko A. Petkov
Diagrammes 1996



№2 2 solutions Eiffel (5+8)

В задача №3 е реализиран сложен комплекс, в който ма-

№4. Manfred Rittirsch
Franz Pachl, Arnold Beine
Andernach 2002
3rd Prize



№2 б) Та8 – d5 Eiffel + Circe (8+10)

В задача №4 майсторски е

Световно индивидуално първенство 2004 – 2006

Международната комисия по шахматна композиция към ФИДЕ (РССС) обяви световното индивидуално първенство за периода 2004 – 2006 г. В шампионата имат право да участват всички проблемисти, които имат отпечатани задачи през този период. Препоръчва се авторите да изпращат само най-добрите свои произведения.

Първенството ще се проведе в следните раздели:

- а) Двуходовки б) Триходовки
- в) Многоходовки д) Етюди
- е) Помощни матове ф) Обратни матове г) Феерични задачи
- h) Ретро – задачи

Във всеки раздел участниците имат право да изпратят максимум 6 свои задачи (етюди), публикувани през периода 2004-2006. Корекции на вече отпечатани произведения или версии ще се прие-

мат, ако са публикувани през същия период. Не се разрешава изпращането на кол ективни произведения! Забранено е и изпращането на задачи от чуждо име.

Всяка задача трябва да бъде изпратена в 5 екземпляра (копия) във формат А5, което ще рече – половината от лист, каквото се използва за принтер. Задължително е задачата да бъде отпечатана или рисувана на диаграма, с указание на името на автора, място и дата на публикация (списание или вестник, година, по възможност брой на изданието и номер на композицията), евентуално спечелено отличие. Необходимо е да се посочи подробно решение (добре е да се използва английска или руска нотация). Тези правила се отнасят за всичките 5 еднакви копия на

всяка задача, които се изискват според регламента.

Краен срок за изпращане на задачите: 31 юли, 2007 г. Не се разрешава изпращане по интернет. Следователно – трябва да използвате традиционната поща. Композициите се изпращат на директора на първенството на адрес:

**Zvonimir HERNITZ
R. Bicanica 32, HR-10000
Zagreb, Croatia.**

Евентуални въпроси към г-н Херниц и е допустимо да се задават, но използвайте тази възможност само в краен случай, за да не се претрупва с работа директорът. Електронният му адрес е:

zvonimir.hernitzzg.t-com.hr

Съдии в шампионата по раздели ще бъдат:

№2: F. Pachl (D), P. Einat (IL), J. V. Rossomaho (RUS)

№3: J. Vladimirov (RUS), M.

Mladenovic (SRB), R. Burger (USA)

№4: M. Prcic (USA), H. le Grand (NED), Z. Gavrillovski (MAK)

Studies: J. Averbah (RUS), M. Hlinka (SK), V. Neidze (GEO)

h#: F. Abdurahmanovic (BiH), J. Kapros (ARG), N. Stolev (MAK)

s#: W. Tura (POL), V. Chepizhny (RUS), F. Richter (GER)

Fairy: J. Rice (GBR), K. Widlert (SVE), K. Gandev (BUG)

Retro: C. Lytton (GBR), M. Cailaud (FRA), M. Klasinc (SLO)

Съгласно регламента, всеки съдия ще дава оценки по скалата 0 – 4 т., както в албумите на ФИДЕ, така че всяка коректна задача ще получи оценка – сбор от тримата съдии (максимум 12 т.). В класирането (за всеки раздел

Композиция

поотделно!) ще бъдат включени 4 – те най-добре оценени задачи от всеки автор в раздел.

Полезно е да се спазват и други препоръки, които РССС дава на участниците. Избягвайте изписването на имена (авторски, на издания и т.н.) с кирилица, тъй като това затруднява директора и съдиите. Когато правите феерични задачи, описвайте под диаграмата вида на фееричните фигури и условия. Ако става дума за нови фигури и жанрове, трябва да посочвате и дефиницията им.

Под всяка диаграма отбелязвайте дали задачата е

проверена с компютър или не. При успешно проведен тест пишете (С+), а ако не е правена проверка (С-). Ако при тестването са използвани допълнителни (ограничителни) критерии, трябва да се даде информация за това. Добре е да се посочва и програмата, с която е направен теста. При непълнен тест това обстоятелство трябва да се отбелязва под диаграмата или встрани от нея. Така например, проверката с програма „Gustav“ не дава стопроцентова гаранция за коректност, затова трябва да се пише : (С+ , Gustav). Когато диаграмата с фигурите

се печата или рисува, трябва да се следи за нейната перфектност и яснота (контраст), в противен случай съдиите сериозно ще бъдат затруднени.

В тези състезания няма официално комплексно класиране, както погрешно беше обявено в списанието ни преди години, поради което няма и комплексни титли в този смисъл. РССС никога не е обявявала подобни състезания. Обстоятелството, че някои издатели на бюлетини правят таблички с точките от всички раздели не означава, че тази графика е приета от РССС, още по-малко,

че победителят в нея е някакъв шампион.

Иначе във всеки раздел победителят получава звание „световен шампион“, а класираните от 1-3 място се награждават с медали: златен, сребърен и бронзов. Официалното обявяване на резултатите и връчването на медалите и сертификатите става на редовните годишни конгреси на РССС, след като бъдат подготвени резултатите във всички раздели и отпечатани в отделна книжка. Очаква се, че резултатите от шампионат 2004 – 2006 ще бъдат обявени през 2008 г.

Топ листата на решавачите

Комсията по шахматна композиция при ФИДЕ (РССС) публикува световната ранглиста на решавачите. Както е известно, на базата на постигнатите от тях успехи, те имат също индивидуални коефициенти – близки по смисъл и съдържание до Ело – рейтингите на практическите играчи.

Основните състезания, които имат тежест при определяне на рейтинга на решавачите, за световните първенства по решаване, които се провеждат всяка година – успоредно с конгресите на РССС. Валидни за рейтинг са и някои други силни турнири, например – новоучредените европейски първенства и т.н.

В публикуваната ранглиста (тук даваме само първите 50 състезатели от нея) прави впечатление, че няма българи в челните десетки на графика. Причината е проста: през последните 25 – 30 години наши състезатели не са участвали в световните първенства на решавачите, поради стандартната причина – липса на средства.

Поборно е положението и в много други страни. Финансовата криза в световния шахмат принуждава почитателите на композицията сами да заплащат разходите си, когато участват в съ-

стезания на решавачи. Тази „практика“ стана правило в страни като Германия, Холандия, Франция, Израел и т.н. Само англичаните намират някакви спонсори за финансиране на силния им тим, а полякът Петър Мурджиа – лидерът в рейтингистата, е професионалист, намерил също свои лични спонсори в Полша.

Така в сегашната ранглиста чак на 139-то място е нашият Кирил Желязков. Той е много опитен и силен решавач, но няма участия в турнири, поради което бе принуден през последните години сам да заплаща разходите си и да се включи в няколко турнира.

1. GM Murdzia Piotr POL 2860
2. GM Evseev Grigoriy RUS 2798
3. GM Nunn John GBR 2739
4. GM Soffer Ram ISR 2692
5. GM Paavilainen Jorma FIN 2687
6. GM Elkies Noam ISR 2685
7. GM Zude Arno GER 2682
8. GM Perkonoja Pauli FIN 2682
9. GM Mestel Jonathan GBR 2674
10. GM Wissmann Dolf NE 2645
11. GM Tummes Boris GER 2615
12. GM Comay Ofer ISR 2614
13. IM Mladenovic M.SRB 2611
14. GM Kovacevic Mar.SRB 2611

15. GM Caillaud Michel FRA 2606
16. GM Rumjancev Sergej RUS 2593
17. IM Salai Ladislav jr. SVK 2589
18. FM Mukoseev Anatolij RUS 2568
19. GM Pfannkuche Michael GER 2559
20. FM Crisan Vlaicu ROM 2549
21. IM Wakashima Tadashi JAP 2547
22. IM Dragoun Michal CZE 2541
23. IM Piliczewski Bogusz POL 2534
24. IM Podinic Vladimir SRB 2527
25. IM Azhusin Alexander RUS 2521
26. GM Baier Roland SUI 2519
27. FM Vuckovic Bojan SRB 2518
28. GM Velimirovic Milan SRB 2506
29. IM Erenburg Mark ISR 2503
30. IM Van d. Heuvel Peter NED 2502
31. IM Van Beers Eddy BEL 2501
32. IM Rotenberg Jacques ISR 2496
33. IM Hurme Harri FIN 2490
34. IM Huber Eric ROM 2482
35. FM Karhunen Kari FIN 2474
36. IM Friedgood David GBR 2445
37. IM Selivanov Andrej RUS 2441

38. FM Gurgenedze David GEO 2439
39. GM Lee Graham GBR 2439
40. FM McNab Colin GBR 2435
41. Voracek Miroslav CZE 2433
42. FM Ukmar Mitja SLO 2428
43. Vanka Miloslav CZE 2426
44. Villeneuve Alain FRA 2420
45. Kupper Josef SUI 2417
46. FM Lebedev Aleksej RUS 2416
47. IM Kopyl Valerij UKR 2412
48. IM Axt Hemmo GER 2410
49. IM Tanner Henry FIN 2408
50. IM Pogorelov Vlad. UKR 2405
-
139. Jeliakov Kiril BUL 2181



Най-добре класираният български решавач в момента – Кирил Желязков

Конгресите на РССС

Конгресите на международната комисия по шахматна композиция – РССС, се организират ежегодно, начиная 1956 г., когато се състоя първият форум в Будапеща. На тези срещи се обсъждат и решават най-важните въпроси на композицията в света. Както и в конгресите на ФИДЕ, в РССС всяка страна – членка има право да изпрати един делегат.

В различни години представители на България в комисията са били Аршавир Таниелян, арх. Владимир Рангелов, инж.Николай Димитров, Пето Петков. В последните три конгреса (2004 – 2006) наш представител беше П.Петков, който през 1991 г. беше избран и за вице-президент на РССС, но по-късно, поради липса на средствата, страната ни дълго време нямаше представителство в РССС.

На конгреса през 2006 г. във Вагенинген (Хол), България беше удостоена с високата чест да организира следващия конгрес – през 2007 г., в курорта „Златни пясъци“. Създаден е организационен комитет, в ход е активна подготовка за мероприятията. Както се вижда от приложената справка, Варна досега два пъти е била домакин на такива форуми – през 1969 г. и 1982 г., като и в двата случая страната ни се е представяла като отличен домакин.

Конгресът през 2007 г. ще се състои от 8 до 15 септември на „Златни пясъци“, като допълнителна информация по всички въпроси, които ви интересуват, можете да получите от г-м Петко Петков на адрес: 1504 София, бул. „Янко Сакъзов“ 38, вход „В“, или по електронната поща:

ppetkow@mail.orbitel.bg

Важно за проблемистите! Съгласно дългогодишната международна практика, всеки проблемист има право да присъства на конгрес на РССС (без представителни функции като делегат!) и да участва във всички съпътстващи конгрес

реса мероприятията: конкурси, състезания и др. Условието да се посети конгреса е само едно: проблемистът трябва да заплати съответните такси за хотел и храна, както и разходите (ако има такива предвидени) за бюлетини, екскурзия, банкет и т.н.

Няколко месеца преди конгреса организаторите обявяват условията за участие в него. Става дума преди всичко за офертите за хотел и храна. Ориентировъчно: през 2007 г. в България в планирания четиризвезден комплекс на „Златните пясъци“ стая с едно легло и пълен пансион ще струва 75 евро, а при настаняване в стая с 2 легла (пак при пълен пансион) ще се заплащат 65 евро. Ще има и групи, по-евтини възможности за настаняване.

Няма пречка гостите на конгреса да се погрижат сами за настаняването и прехраната си. Но в този случай, ще трябва да заплатят допълнителните такси за бюлетин, екскурзия и заключителен банкет, разбира се, ако желаят да ползват тези неща. Гостите могат да участват по-конкретно в следните прояви: във всички организирани конкурси (по решаване, композиране и т.н.), както и в световното първенство по решаване, но само като индивидуални конкуренти. За тези участия не се заплащат такси. Това, което гостите нямат право, е да участват по време на заседанията на РССС или на помощните и органи (подкомисии). Но по решение на РССС, някои проблемисти, които нямат качеството на делегати, могат да бъдат поканени на заседанията, за да напра-

вят съобщения или присъстват на дебатите.

Важно: всеки гост на конгреса може да организира по време на форума свой турнир по композиране, след като зададе тема, изготви регламента и присъди състезанието. Организаторите на конгреса не могат да откажат провеждането на такъв конкурс, стига да има гаранции, че той ще бъде осъществен нормално и ще бъдат дадени награди, предварително обявени за победителите.

По време на конгресите се осъществяват стотици срещи между проблемисти от всички страни. Не по-малко важна е и възможността да се закупят книги и списания, които се продават по време на самия форум от организаторите или групи лица. През 2007 г. във Варна се очаква да бъде представен новият „Албум на ФИДЕ“, обхващащ периода 1998-2000 г.

Year	Place	Country	Delegates	Year	Place	Country	Delegates
1956	Budapest	Hungary	4	1983	Bat-Yam	Israel	13
1957	Vienna	Austria	6	1984	Sarajevo	Yugoslavia	16
1958	Piran	Yugoslavia	11	1985	Riccione	Italy	19
1959	Wiesbaden	F.R. Germany	12	1986	Fontenay-sous-Bois	France	19
1960	Leipzig	DDR	10	1987	Graz	Austria	20
1961	Moscow	USSR	10	1988	Budapest	Hungary	22
1962	Soloturn	Switzerland	8	1989	Bournemouth	Great Britain	23
1964	Tel Aviv	Israel	6	1990	Benidorm	Spain	22
1965	Reading	Great Britain	11	1991	Rotterdam	Netherlands	23
1966	Barcelona	Spain	12	1992	Bonn	Germany	23
1967	Tampere	Finland	13	1993	Bratislava	Slovakia	25
1968	Arcachon	France	15	1994	Belfort	France	23
1969	Varna	Bulgaria	14	1995	Turku	Finland	26
1971	The Hague	Netherlands	14	1996	Tel Aviv	Israel	27
1972	Pula	Yugoslavia	15	1997	Pula	Croatia	28
1973	Imola	Italy	13	1998	St. Petersburg	Russia	30
1974	Wiesbaden	F.R. Germany	21	1999	Netanya	Israel	27
1975	Tbilisi	USSR	16	2000	Pula	Croatia	26
1976	Ribe	Denmark	18	2001	Wageningen	Netherlands	29
1977	Malinska	Yugoslavia	18	2002	Portoroz	Slovenia	29
1978	Canterbury	Great Britain	19	2003	Moscow	Russia	29
1979	Hyvinkgg	Finland	17	2004	Halkidiki	Greece	31
1980	Wiener Neustadt	Austria	21	2005	Eretria	Greece	30
1981	Arnhem	Netherlands	18	2006	Wageningen	Netherlands	31
1982	Varna	Bulgaria	17	2007	Varna	Bulgaria	

Основана е Балканска шахматна федерация

На 21 август в Атина от официални представители на България, Гърция, Румъния и Турция бе основана Балканска шахматна федерация (BALC). Тя ще има за цел да даде тласък в развитието на шахмата на Балканите и в Югоизточна Европа и да допринесе за развитието на добросъседските отношения между страните от региона.

За президент бе избран г-н Йон-Сербан Добротеану, президент на румънската шахматна федерация, за вицепрезиденти г-н Стефан Сергиев, президент на БФ Шахмат и г-н Василис Теодоридис, вицепрезидент на гръцката шахматна федерация. Генерален секретар е г-н Мурат Кюл. Седалището на BALC ще бъде в Анкара, в новата сграда на турската шахматна федерация.

Първото мероприятие на новоучредената федерация е организиране на отборно балканско първенство за момичета и момчета до 16 г. през декември тази година.

FOUNDATION OF BALKAN CHESS FEDERATION

DECLARATION

Presidents of federations, represented by the signatures under this declaration, inform that the Balkan Chess Federation was founded in Athens, in 21st August, 2006.

The aim of BALC (Balkan Chess Federation), is to provide an organisation for the promotion and participation of chess in all related existing and future activities, competitions and seminars within the Balkan region and South-eastern Europe to contribute to establishment of peace and friendship in this culturally diversified area.

The Board of BALC, has been decided also as well. Mr. Ion-Serban Dobronauteanu was elected as the president, who is the president of Romanian Chess Federation, Mr. Stefan Sergiev was elected as the Deputy President who is the president of Bulgarian Chess Federation, Vassilis Theodoridis as the Vice President who is Vice President of Greek Chess Federation, Mr. Murat Kul was elected as the General Secretary of BALC, who is the Deputy President of Turkish Chess Federation, Mr. Ozgur Solakoglu was elected as the Treasurer who is from the Turkish Chess Federation.

The Centre of BALC will be in Ankara, in the premises of Turkish Chess Federation. The Address of BALC is Sehit Yasar Akansel Sok. Ozgurler Is Merkezi Kat:6 Ulus 06030 Ankara, Turkey.

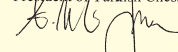
BALC, will organise the first event among under 16 youth teams from each country in Ankara, Turkey, in December 2006 or January 2007.

Presidents, who signed this declaration are glad to establish this important association, it represents important chess federations of FIDE (World Chess Federation). BALC will be affiliated member of FIDE and ECU (European Chess Union) as well.

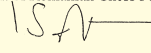
Georgios MAKROPOULOS
President of Greek Chess Federation



Ali Nihat YAZICI
President of Turkish Chess Federation



Ion-Serban DOBRONAUTEANU
President of Romanian Chess Federation



Stefan SERGIEV
President of Bulgarian Chess Federation

