
NATURA 2000

FORMULARIO STANDARD

PER ZONE DI PROTEZIONE SPECIALE (ZPS)

PER ZONE PROPONIBILI PER UNA IDENTIFICAZIONE COME SITI
D'IMPORTANZA COMUNITARIA (SIC)

E

PER ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE (ZSC)

1. IDENTIFICAZIONE DEL SITO

<i>1.1. TIPO</i>	<i>1.2. CODICE SITO</i>	<i>1.3. DATA COMPILAZIONE</i>	<i>1.4. AGGIORNAMENTO</i>
E	IT9220090	199506	201009

1.5. RAPPORTI CON ALTRI SITI NATURA 2000
NATURA 2000 CODICE SITO
IT9130006

1.6. RESPONSABILE(S):

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione
Conservazione della Natura, Via Capitan Bavastro 174, 00147 Roma

1.7. NOME SITO:

Costa Ionica Foce Bradano

1.8. CLASSIFICAZIONE SITE E DATE DI DESIGNAZIONE / CLASSIFICAZIONE

DATA PROPOSTA SITO COME SIC:

199509

DATA CONFERMA COME SIC:

DATA CLASSIFICAZIONE SITO COM

DATA DESIGNAZIONE SITO COME ZSC:

2. LOCALIZZAZIONE SITO

2.1. LOCALIZZAZIONE CENTRO SITO

LONGITUDINE

E 16 50 52

W/E (Greenwish)

LATITUDINE

40 22 55

2.2. AREA (ha):

495.00

2.3. LUNGHEZZA SITO (Km):

2.4. ALTEZZA (m):

MIN

0

MAX

4

MEDIA

2

2.5. REGIONE AMMINISTRATIVA:

CODICE NUTS

IT92

NOME REGIONE

Basilicata

% COPERTA

100

2.6. REGIONE BIO-GEOGRAFICA:

Alpina

Atlantica

Boreale

Continente

Macaronesica

Mediterranea

3. INFORMAZIONI ECOLOGICHE

3.1. Tipi di HABITAT presenti nel sito e relativa valutazione del sito:

TIPI DI HABITAT ALLEGATO I:

CODICE	% COPERTA	RAPPRESENTATIVITA	SUPERFICE RELATIVA	GRADO CONSERVAZIONE	VALUTAZIONE GLOBALE
2260	40	C	C	C	C
1410	8	A	C	B	A
92D0	3	B	C	B	B
3280	3	C	C	B	B
1420	3	A	C	A	A
2230	2	B	C	B	B
1310	2	B	C	B	A
2250	2	B	C	B	B
2120	2	C	C	B	B
2110	1	B	C	B	B
1130	1	B	C	C	C
2240	1	B	C	B	B

3.2. SPECIE

di cui all'Articolo 4 della Direttiva 79/409/CEE

e

elencate nell'Allegato II della Direttiva 92/43/CEE

e

relativa valutazione del sito in relazione alle stesse

3.2.a. Uccelli migratori abituali non elencati dell'Allegato 1 della Direttiva 79/409/CEE

CODIC E	NOME	POPOLAZIONE			VALUTAZIONE SITO			
		Roprod.	Migratoria		Popolazion e	Conservazione	Isolamento	Globale
			Roprod.	Svern.				
A034	Platalea leucorodia			P		D		
A026	Egretta garzetta		3-4i	P	C	B	C	C
A032	Plegadis falcinellus			15i	C	B	C	B
A189	Gelochelidon nilotica			P		D		
A081	Circus aeruginosus		2-3i	P	C	B	C	B
A229	Alcedo atthis	1-2p			C	B	C	B
A029	Ardea purpurea			10i	B	B	B	B
A022	Ixobrychus minutus	5p			C	B	C	B
A195	Sterna albifrons			30i	C	B	C	B
A224	Caprimulgus europaeus	10p			C	B	C	B
A131	Himantopus himantopus			P	C		C	B
A023	Nycticorax nycticorax			10i	B		C	B
A024	Ardeola ralloides	10i			C	B	C	B
A231	Coracias garrulus	5p			B		C	B
A097	Falco vespertinus			10i	C	B	C	B
A027	Egretta alba		2-3i	P	C	B	C	C
A030	Ciconia nigra			P		D		
A082	Circus cyaneus		1-2i	P	C	B	C	B
A094	Pandion haliaetus			P		D		
A132	Recurvirostra avosetta			P	C		C	C
A138	Charadrius alexandrinus	4-5p			C		C	A
A140	Pluvialis apricaria		>30i	P	C	B	C	B
A151	Philomachus pugnax			P	C		C	C
A166	Tringa glareola			P	C		C	B
A180	Larus genei			P		D		
A177	Larus minutus			P		D		
A181	Larus audouinii			P	C	B	C	B
A191	Sterna sandvicensis			P	C	B	C	B
A193	Sterna hirundo			P		D		
A197	Chlidonias niger			C	C	B	C	C
A293	Acrocephalus melanopogon		P	P	C	B	C	B

3.2.b. Uccelli migratori abituali non elencati nell'Allegato I della Direttiva 79/409/CEE

CODIC E	NOME	POPOLAZIONE			VALUTAZIONE SITO			
		Roprod.	Migratoria		Popolazion e	Conservazione	Isolamento	Globale
			Roprod.	Svern.				

A288		P			C	B	C	C
A336	Remiz pendulinus		P	P	C	B	C	B
A209	Streptopelia decaocto	3-4p	>10i		C	B	C	C
A004	Tachybaptus ruficollis	1-2p	3-4i		C	B	C	C
A016	Sula bassana			P	C	B	C	C
A028	Ardea cinerea		2-3i	P	C	B	C	C
A048	Tadorna tadorna			P	C	B	C	C
A087	Buteo buteo	2-3p			C	B	C	C
A096	Falco tinnunculus	2-3p	7-8i		C	B	C	C
A099	Falco subbuteo			P	C	B	C	C
A123	Gallinula chloropus	4-5p			C	B	C	C
A136	Charadrius dubius			P	C	C	C	B
A142	Vanellus vanellus		>20i	P	C	B	C	B
A144	Calidris alba		>5i	P	C	C	C	B
A145	Calidris minuta			P	C	C	C	C
A153	Gallinago gallinago		P	P	C	C	C	C
A168	Actitis hypoleucos	1-2p		P	C	C	C	C
A179	Larus ridibundus		>400i	C	C	B	C	C
A183	Larus fuscus			P	D			
A184	Larus argentatus		>100i	C	C	B	C	C
A208	Columba palumbus	3-4p	>20i		C	B	C	C
A210	Streptopelia turtur		2-3p		C	B	C	C
A226	Apus apus			C	D			
A227	Apus pallidus			C	D			
A228	Apus melba			C	D			
A230	Merops apiaster			C	C	B	C	B
A244	Galerida cristata	P			C	C	C	C
A247	Alauda arvensis		P	P	C	C	C	C
A251	Hirundo rustica			C	C	B	C	C
A253	Delichon urbica			C	C	B	C	C
A257	Anthus pratensis		C	C	C	C	C	C
A259	Anthus spinoletta		P	P	C	C	C	C
A262	Motacilla alba	P			C	C	C	C
A265	Troglodytes troglodytes	P			C	B	C	C
A266	Prunella modularis		C	C	C	B	C	C
A269	Erithacus rubecula		C	P	C	B	C	C
A271	Luscinia megarhynchos		P		C	B	C	C
A273	Phoenicurus ochruros		P	P	C	B	C	C
A275	Saxicola rubetra			C	D			
A276	Saxicola torquata	5-6p	C		C	C	C	C
A283	Turdus merula	P	P		C	B	C	C
A289	Cisticola juncidis	C			C	C	C	C
A295	Acrocephalus schoenobaenus			C	C	B	C	C
A297	Acrocephalus scirpaceus		P		C	B	C	C
A298	Acrocephalus arundinaceus		P		C	B	C	C
A305	Sylvia melanocephala	C			C	B	C	C
A311	Sylvia atricapilla		P	P	C	B	C	C
A315	Phylloscopus collybita		C	C	C	B	C	C
A319	Muscicapa striata		P	C	C	B	C	B
A324	Aegithalos caudatus	P			C	B	C	C
A329	Parus caeruleus	P	C		C	B	C	C

A330	Parus major	P				C	B	C	C
A342	Garrulus glandarius	P				C	B	C	C
A343	Pica pica	P				C	B	C	C
A349	Corvus corone	P				C	B	C	C
A351	Sturnus vulgaris		P	C		C	B	C	C
A359	Fringilla coelebs		C	P		C	B	C	C
A361	Serinus serinus	P	C			C	B	C	C
A364	Carduelis carduelis	P	C			C	B	C	C
A366	Carduelis cannabina	P	C			C	C	C	B
A377	Emberiza cirulus		P	P		C	C	C	C
A381	Emberiza schoeniclus		P	P		C	B	C	B
A383	Miliaria calandra	P	C			C	C	C	C

3.2.c. MAMMIFERI elencati nell'Allegato II della Direttiva 92/43/CEE

CODIC E	NOME	POPOLAZIONE			VALUTAZIONE SITO				
		Roprod.	Migratoria		Popolazion e	Conservazione	Isolamento	Globale	
			Roprod.	Svern.					Stazion.
1355	Lutra lutra	P				B	C	C	B

3.2.d. ANFIBI E RETTILI elencati nell'Allegato II della Direttiva 92/43/CEE

CODIC E	NOME	POPOLAZIONE			VALUTAZIONE SITO				
		Roprod.	Migratoria		Popolazion e	Conservazione	Isolamento	Globale	
			Roprod.	Svern.					Stazion.
1217	Testudo hermanni	P				C	B	C	B
1220	Emys orbicularis	P				C	B	C	B
1224	Caretta caretta		R			C	C	C	A

3.2.e. PESCI elencati nell'Allegato II della Direttiva 92/43/CEE

CODIC E	NOME	POPOLAZIONE			VALUTAZIONE SITO				
		Roprod.	Migratoria		Popolazion e	Conservazione	Isolamento	Globale	
			Roprod.	Svern.					Stazion.
1095	Petromyzon marinus			P		C	C	C	B

3.2.f. INVERTEBRATI elencati nell'Allegato II Direttiva 92/43/EEC

3.2.g. PIANTE elencate nell'Allegato II della Direttiva 92/43/EEC

3.3 Altre specie importanti di Flora e Fauna

GRUPPO	NOME SCIENTIFICO	POPOLAZIONE	MOTIVAZIONE
B M A R F I P			
M	<i>Erinaceus europaeus</i>	P	C
M	<i>Martes foina</i>	P	C
M	<i>Meles meles</i>	P	C
A	<i>Bufo balearicus</i> (in dir. come parte	C	B
A	<i>Hyla intermedia</i> (in dir. come parte	P	B
R	<i>Lacerta bilineata</i> (in dir. come par	P	B
R	<i>Podarcis sicula</i>	C	C
R	<i>Zamenis lineatus</i> (in dir. come part	P	B
R	<i>Hierophis (Coluber) viridiflavous</i>	P	C
R	<i>Natrix natrix</i>	P	C
R	<i>Vipera aspis</i>	P	C
I	<i>Calopteryx haemorrhoidalis</i> (Van der	C	C
I	<i>Crocothemis erythraea</i> (Brullé, 1832	C	C
I	<i>Orthetrum cancellatum</i> (Linnaeus, 17	C	
I	<i>Orthetrum brunneum</i> (Boyer de Fonsco	C	C
I	<i>Calopteryx splendens</i> (Harris, 1782)	C	C
P	<i>Pancratium maritimum</i> L.	C	A
P	<i>Juniperus oxycedrus</i> ssp. <i>macrocarpa</i>	C	D
P	<i>Juniperus phoenicea</i> L.	R	D
P	<i>Iris pseudacorus</i> L.	P	
P	<i>Salsola soda</i> L.	C	D
P	<i>Ephedra distachya</i> L.	R	A
P	<i>Damasonium alisma</i> Mill	P	D
P	<i>Euphorbia terracina</i> L.	R	D
P	<i>Arthrocnemum glaucum</i> (Delile) Ung.-	P	D
P	<i>Triglochin bulbosum</i> ssp. <i>barellieri</i>	P	D
P	<i>Suaeda maritima</i> (L.) Dumort	P	D
P	<i>Suaeda fruticosa</i> (L.) Forsskal	P	D
P	<i>Limonium serotinum</i> (Rchb.) Pign.	P	D
P	<i>Plantago albicans</i> L.	P	D
P	<i>Sarcocornia fruticosa</i> (L.) A.J.Scot	C	D
P	<i>Sarcocornia perennis</i> (Miller)	P	D
P	A. J. Scott		
P	<i>Schoenus nigricans</i> L.	P	D
P	<i>Matthiola sinuata</i> L.	C	D
P	<i>Ophrys fuciflora</i> ssp. <i>fuciflora</i>	P	B
P	<i>Serapias parviflora</i>	P	C

(U = Uccelli, M = Mammiferi, A = Anfibi, R = Rettili, P = Pesci, I = Invertebrati, V = Vegetali)

4. DESCRIZIONE SITO

4.1. CARATTERISTICHE GENERALI SITO:

Tipi di habitat	% coperta
Salt marshes, Salt pastures, Salt steppes	6
Coastal sand dunes, Sand beaches, Machair	7
Inland water bodies (Standing water, Running water)	2
Tidal rivers, Estuaries, Mud flats, Sand flats, Lagoons (including saltwork basins)	1
Bogs, Marshes, Water fringed vegetation, Fens	4
Heath, Scrub, Maquis and Garrigue, Phygrana	4
Dry grassland, Steppes	1
Humid grassland, Mesophile grassland	6
Other arable land	10
Artificial forest monoculture (e.g. Plantations of poplar or Exotic trees)	54
Non-forest areas cultivated with woody plants (including Orchards, groves, Vineyards, Dehesas)	3
Other land (including Towns, Villages, Roads, Waste places, Mines, Industrial sites)	2
Copertura totale habitat	100 %

Altre caratteristiche sito

il sito è occupato in buona parte dal corso terminale del fiume Bradano circondato da terreni che risalgono al Quaternario recente ed il substrato litologico è formato da coltri di depositi poligenici di origine alluvionale trasportati dai fiumi e dai depositi sabbiosi dei sistemi dunali fossili e recenti, interrotti da affioramenti argillosi dei sottostanti terreni pilopleistocenici. Il clima è classificabile come termo-mediterraneo secco con temperature medie annue attorno ai 16 - 18° C e precipitazioni medie annue inferiori a 500mm di pioggia.

L'area è caratterizzata da una buona copertura vegetale ricca di elementi aloigrofilo in alveo e nelle aree periodicamente allagate che danno origine ad un complesso mosaico in cui si alternano salicornieti, prati salini, giuncheti, canneti e boscaglie a Tamarix.

Il litorale è costituito da costa bassa e sabbiosa con tratti caratterizzati da evidenti fenomeni di erosione. La costa è occupata dalla caratteristica vegetazione psammofila e alofila, tipica delle fitocenosi ad *Ammophila arenaria* ed *Agropyrum junceum*, che si presentano per struttura e complessità molto instabili determinate dal variare della distanza della linea di costa. Sui sistemi dunali più interni alla linea di costa si osserva una tipica vegetazione di macchia mediterranea a prevalenza di Ginepri che precede la pineta a prevalenza di Pino d'aleppo (*Pinus halepensis*) con nuclei di Pino domestico (*Pinus pinea*, *P. pinaster*), che occupa, nel complesso più del 50% del sito. Infatti, l'habitat della macchia retrodunale (2260) è quasi completamente occupato da rimboschimenti di pino d'Aleppo, e nei tratti in cui la pineta è diradata, gli elementi della macchia costituiscono uno strato arbustivo diversificato e ben strutturato.

Nei pressi del Lago Salinella, dove è minore il disturbo antropico, la macchia mediterranea si arricchisce di *Phyllirea angustifolia*, *Lentisco* (*Pistacia lentiscus*), *Alaterno* (*Rhamnus alaternus*), e soprattutto dei rari esemplari di *Ginepro fenicio* (*Junipers phoenicea*) specie quasi del tutto scomparsa dal resto della costa ionica.

4.2. QUALITÀ E IMPORTANZA

Il sito è caratterizzato da evidenti fenomeni di rinaturalizzazione su entrambi i lati del corso del fiume. Area di particolare importanza è quella del Lago Salinella che occupa un tratto di alveo abbandonato sulla sinistra idrografica del fiume, separato dal mare da un cordone dunale. Quest'area, che costituisce

un'area umida relittuale, si è progressivamente ridotta di dimensioni nel corso degli ultimi decenni ed è inclusa nella "Riserva Naturale Biogenetica Statale Marinella Stornara" assieme ad altri habitat da tutelare quali: dune costiere con *Juniperus*; dune costiere fisse a vegetazione erbacea con *Ephedra distachya*, *Pancratium maritimum*, *Ammophila arenaria*; salicornieti e pascoli inondati mediterranei.

La fascia di vegetazione alofila e psammofila svolge un ruolo di fondamentale importanza nella stabilizzazione delle dune mobili e contrasta i fenomeni di erosione costiera. La pianura costiera di Metaponto rappresenta un territorio di raccordo e connessione dal punto di vista ecologico e paesaggistico che determina un corridoio di continuità ecologica ed ambientale.

Area di sosta di numerose specie di uccelli acquatici, soprattutto laridi e sternidi, presenti in gran numero durante le migrazioni; nei canneti retrodunali è stato confermato lo svernamento del Forapaglie castagnolo.

Sotto il profilo erpetologico è opportuno sottolineare che i dati su *Testudo hermanni* ed *Emys orbicularis*, sono i primi relativi a questo settore territoriale. Le fonti ufficiali, infatti, (cfr. Sindaco et alii, 2006) non riportano alcuna segnalazione per l'arco ionico lucano. Tali osservazioni suggeriscono l'esistenza di una continuità con le popolazioni pugliesi e calabresi.

La presenza accertata della Lontra in questo sito, assieme ad altre specie di pregio, ne accrescono l'importanza. In particolare la presenza di più aree SIC limitrofe con caratteristiche simili garantisce a specie come la Lontra o *Emys orbicularis* la possibilità di mantenere collegamenti con popolazioni vicine. Inoltre, l'accertamento di una schiusa di *Caretta caretta* riveste una fondamentale importanza essendo la prima segnalazione per la costa ionica lucana per la quale, pur essendo ritenuta idonea alla nidificazione di questa specie, non si avevano notizie al riguardo. Infine, le caratteristiche di habitat estuariale della foce del Fiume Bradano, costituiscono un ulteriore fattore di qualità ambientale importante per l'intera area ionica tale da giustificare un'eventuale estensione a mare del SIC.

Un piccolo ampliamento del sito è stato proposto al fine di includere un'area caratterizzata da prati periodicamente inondati che ospitano l'unica popolazione nota in Basilicata di *Damasonium alisma*, specie vegetale a rischio, caratteristica dell'habitat 3170. Altre modifiche sono state effettuate per l'adeguamento ad una base cartografica di maggiore dettaglio e per una migliore riconoscibilità dei limiti sul territorio (tracciati stradali, ferrovia, corsi d'acqua, ecc.).

Tra le specie vegetali segnalate nel campo 3.3 con la motivazione D sono state riportate quelle incluse nella Lista Rossa Regionale e le specie più rappresentative di habitat alofili e psammofili.

Le variazioni nelle tipologie e superfici degli habitat sono da attribuirsi ad una più dettagliata interpretazione (grazie anche alla pubblicazione del Manuale Italiano degli Habitat) e all'applicazione di metodologie GIS per il calcolo delle percentuali. L'habitat "2190 Depressioni umide interdunari" segnalato nel precedente formulario è, secondo il nuovo Manuale Italiano d'Interpretazione degli Habitat da escludersi dall'Italia.

Alcune delle specie faunistiche segnalate nel vecchio formulario non sono state confermate durante l'aggiornamento. Le ragioni di questa apparente discrepanza sono sintetizzate come segue:

1) Specie non appartenenti alla fauna locale, la cui presenza nel vecchio Formulario era probabilmente dovuta ad un errore di battitura. E' il caso dell'Averla maschera *Lanius nubicus*, specie distribuita nel Medio e Vicino Oriente e non segnalata in Italia (Yosef & Loher, 1995) e dello Zigolo muciatto *Emberiza cia*, legato tutto l'anno a formazioni cacuminali montane (Cramp & Perrins, 1994).

2) Specie potenzialmente presenti durante le migrazioni ma ecologicamente non legate all'area di studio. In questo caso l'osservazione di eventuali soggetti migratori è sfuggita al rilevamento. E' il caso ad esempio della Ghiandaia marina *Coracias garrulus*; legata agli ambienti steppici (cfr. Cramp & Perrins, 1994; Brichetti & Fracasso, 2007).

4.3. VULNERABILITÀ

Il sic Foce Bradano in particolare nei pressi dell'area circostante il Lago Salinella rappresenta l'ultimo lembo di costa lucana quasi del tutto integro. Rappresenta un relitto di area umida dove è possibile osservare varie successioni vegetazionali. I fenomeni di erosione costiera hanno, ormai, portato la battaglia prossima al piede delle dune. Pertanto è indispensabile intervenire con una gestione e pianificazione di interventi che contrastino effettivamente i processi di erosione.

I principali fattori di vulnerabilità riguardano oltre l'accentuata erosione costiera, lo sfruttamento del litorale non regolamentato. In particolare l'urbanizzazione legata ai villaggi turistici esistenti e/o previsti, il proliferare di stabilimenti balneari e, di conseguenza, il flusso turistico, nei mesi estivi, non regolamentato sono alcuni dei fattori di rischio per quest'area. La forte pressione turistica sull'area appare totalmente priva di regole, causando problemi di vario genere (presenza di mezzi a motore sulla duna,

sovraffollamento, accumulo di rifiuti); tale fenomeno è decisamente sfavorevole alla conservazione di specie quali il Frattino (nidificante in loco con alcune coppie). Inoltre, la fruizione turistica del litorale e la pressione antropica nelle zone al margine della pineta può rappresentare motivo di degradazione e perdita del valore ambientale aumentando il rischio di incendi a causa della frequentazione antropica incontrollata e del traffico veicolare determinando nei casi più gravi un forte calpestio delle zone dunali con demolizione delle stesse per consentire l'accesso al mare.

A tutto ciò si aggiunga la presenza di specie aliene ed di progetti di riqualificazione e riforestazione dell'area che non tengono conto degli habitat esistenti e della vocazione naturale dell'area e rischiano di compromettere i già rari ambienti umidi retrodunali. La ripulitura periodica dei canali di bonifica con eliminazione di tutta la vegetazione esistente, effettuata nei mesi in cui si riproducono specie di anfibi e rettili legati all'ambiente acquatico, rappresenta un elevato fattore di rischio per la popolazione di *Emys orbicularis*; a tal proposito si suggerisce di condurre opportune valutazioni al fine di intraprendere azioni di gestione sostenibile di tali manufatti (ad es. ripulitura alternata delle sponde e/o pulitura in stagioni stabilite per non influenzare la riproduzione di specie).

Un ulteriore rischio di degrado è rappresentato dagli incendi che regolarmente si verificano nella stagione estiva soprattutto a carico della pineta e da una insufficiente gestione forestale. Si evidenzia ad esempio una generale assenza di pratiche selvicolturali e di interventi finalizzati alla riduzione del rischio di incendio o volti a favorire l'evoluzione della vegetazione verso formazioni a maggiore stabilità funzionale e naturalità. Risultano, inoltre, particolarmente evidenti fenomeni di invasione di specie aliene e attacchi parassitari sulle piante.

Alcune discariche abusive si notano soprattutto nei pressi degli accessi al mare. Altre forme di vulnerabilità che gravano sul sic sono senza dubbio determinate dalla diminuita portata del fiume dovuta a diversi sbarramenti nelle zone interne e dal processo di inaridimento della costa a causa del progressivo abbassamento della falda di acqua dolce.

Dal punto di vista agronomico l'area in oggetto, come tutta la costa ionica, nel corso degli ultimi 50 anni ha visto un accentuarsi delle colture intensive con orto-frutticoltura specializzata. In particolare, in questa zona, andrebbe valutato l'impatto sulle risorse idriche di alcune colture vivaistiche per la produzione di tappeti erbosi. Le superfici coltivate all'interno del SIC occupano il 10% della superficie totale, ma l'attività agricola nelle aree circostanti ha sicuramente un'influenza negativa sul sito. Il pascolo all'interno del sito è presente ma con scarsa intensità.

4.4. DESIGNAZIONE DEL SITO

4.5. PROPRIETÀ

Il sito Foce Bradano è interessato da due riserve statali. In particolare alla sinistra della foce Bradano si estende la riserva statale Naturale Marinella Stornara che occupa un'area di circa 42 Ha ed un perimetro di 3.425m. Alla destra della foce Bradano parte del SIC è occupato dalla Riserva Naturale Statale Orientata di Metaponto che interessa una superficie di 134 Ha per un perimetro di circa 7580,48m. La percentuale delle proprietà pubbliche (Demanio, Esab) sull'intera area del Sic (473ha) ammonta al 75,94%.

4.6. DOCUMENTAZIONE

CONTI F. et al., 2007 - Secondo contributo alla conoscenza floristica della Basilicata: resoconto dell'escursione del Gruppo di Floristica (S.B.I.) nel 2004. Inf. Bot. Ital., 39 (1):11-33
CORBETTA F., GRATANI L., MORICONI M., PIRONE G., 1989. Lineamenti vegetazionali e caratterizzazione ecologica delle spiagge dell'arco jonico da Taranto alla foce del Sinni. Coll. Phytosoc. XIX: 461-521.
FASCETTI S., 2008. "Valutazione dello stato di rischio e degrado degli habitat di interesse comunitario (Dir. "Habitat"92/43 CEE) della costa jonica della Basilicata". Atti Conv. "Cost, prevenire, programmare, pianificare", Autorità di Bacino Basilicata, Maratea 15-17 maggio 2008: 684-689.
FASCETTI S., NAVAIZIO G. & SILLETTI N., 2004 -Aggiornamento delle conoscenze floristiche della Basilicata: conferma di antiche segnalazioni e nuovi dati distributivi di specie rare. Inform. Bot. Ital., 36 (2) (2004): 425-428.
FASCETTI S., NAVAIZIO G., SILLETTI G., 2006 "Notulae alla checklist della Flora Vascolare Italiana: 1196. *Damasonium alisma* Mill. ssp. *bourgaei* (Coss.) Maire (Alismataceae)". Inform. Bot. Ital., 38 (1): 192.
FASCETTI S., NAVAIZIO G., 2007. Specie protette, vulnerabili e rare della Flora

Lucana. Vol. monografico a cura della Regione Basilicata. Vol. monografico a cura della Regione Basilicata.
FASCETTI S., NAVAZIO G., POMPILI M., POTENZA G., TRIVISANI V.A. Il paesaggio vegetale della costa ionica della Basilicata: emergenze ambientali e problematiche gestionali. In: AA.VV., 2006. Gli abitanti della duna. Regione Basilicata.
SINDACO R., DORIA G., RAZZETTI E., BERNINI F. (eds), 2006. Atlante degli Anfibi e Rettili d'Italia. Societas Herpetologica Italica - Edizioni Polistampa, Firenze. Pp. 792.

4. DESCRIZIONE SITO

4.7. STORIA

5. STATO DI PROTEZIONE DEL SITO E RELAZIONE CON CORINE:

5.1. TIPO DI PROTEZIONE A LIVELLO Nazionale e Regionale:

CODICE	%COPERTA
IT02	90
IT11	100

5.2. RELAZIONE CON ALTRI SITI:

designati a livello Nazionale o Regionale:

CODICE TIPO	NOME SITO	SOVRAPPOSIZIONE TIPO	%COPERTA
IT02	RISERVA NATURALE STATALE STORNARA MARINELLA	*	30
IT11	Area panoramica costiera		
IT02	RISERVA NATURALE STATALE ORIENTATA METAPONTO	*	60

designati a livello Internazionale:

5.3. RELAZIONE CON SITI "BIOTOPI CORINE":

CODICE SITO CORINE	SOVRAPPOSIZIONE TIPO	%COPERTA
300017001	-	

6. FENOMENI E ATTIVITÀ NEL SITO E NELL'AREA CIRCOSTANTE

6.1. FENOMENI E ATTIVITÀ GENERALI E PROPORZIONE DELLA SUPERFICIE DEL SITO INFLUENZATA

FENOMENI E ATTIVITÀ nel sito:

CODICE	INTENSITÀ	%DEL SITO	INFLUENZA
720	A B C	60	+ 0 -
740	A B C	30	+ 0 -
810	A B C	10	+ 0 -
830	A B C	20	+ 0 -
840	A B C	30	+ 0 -
900	A B C	100	+ 0 -
941	A B C	10	+ 0 -
950	A B C	40	+ 0 -
954	A B C	30	+ 0 -
962	A B C	20	+ 0 -
811	A B C	2	+ 0 -
420	A B C	5	+ 0 -
890	A B C	30	+ 0 -
100	A B C	10	+ 0 -
102	A B C	5	+ 0 -
110	A B C	20	+ 0 -
120	A B C	10	+ 0 -
130	A B C	10	+ 0 -
140	A B C	40	+ 0 -
160	A B C	45	+ 0 -
162	A B C	60	+ 0 -
165	A B C	55	+ 0 -
166	A B C	40	+ 0 -
180	A B C	55	+ 0 -
190	A B C	10	+ 0 -
230	A B C	40	+ 0 -
409	A B C	10	+ 0 -
500	A B C	5	+ 0 -
501	A B C	10	+ 0 -
701	A B C	40	+ 0 -
710	A B C	50	+ 0 -

FENOMENI E ATTIVITÀ NELL'AREA CIRCOSTANTE IL sito:

CODICE	INTENSITÀ	INFLUENZA
100	A B C	+ 0 -
101	A B C	+ 0 -
102	A B C	+ 0 -
110	A B C	+ 0 -
120	A B C	+ 0 -
130	A B C	+ 0 -
140	A B C	+ 0 -
163	A B C	+ 0 -

170	A B C	+ 0 -
190	A B C	+ 0 -
400	A B C	+ 0 -
403	A B C	+ 0 -
409	A B C	+ 0 -
430	A B C	+ 0 -
500	A B C	+ 0 -
501	A B C	+ 0 -
608	A B C	+ 0 -
701	A B C	+ 0 -
703	A B C	+ 0 -
710	A B C	+ 0 -
503	A B C	+ 0 -
600	A B C	+ 0 -

6.2. GESTIONE DEL SITO

ORGANISMO RESPONSABILE DELLA GESTIONE DEL SITO

La Riserva Statale è gestita dal Corpo Forestale dello Stato - Ufficio Territoriale per la Biodiversità -Potenza.

GESTIONE DEL SITO E PIANI:

7. MAPPA DEL SITO

Mappa

<i>NUMERO MAPPA NAZIONALE</i>	<i>SCALA</i>	<i>PROIEZIONE</i>	<i>DIGITISED FORM AVAILABLE (*)</i>
F 210	25000	Gauss-Boaga	False

() CONFINI DEL SITO SONO DISPONIBILI IN FORMATO DIGITALE? (fornire le refernze)*

Fotografie aeree allegate

8. DIAPOSITIVE