

Guggenheim Helsinki
Uudistettu ehdotus
2013

**Virallinen ehdotus Guggenheim Helsinki
-hankkeesta on englanninkielinen.
Suomenkielinen versio on käännös,
joka pyrkii tuomaan esiin virallisen
ehdotuksen pääkohdat suomen kielellä.**

Copyright © 2013
Solomon R. Guggenheim -säätiö, New York

Kaikki oikeudet pidätetään.

Guggenheim Museum Publications
1071 Fifth Avenue
New York, NY 10128

Solomon R. Guggenheim -museo, Guggenheim -nimi
ja sen muunnemat ovat Solomon R. Guggenheim
-säätiön tavaramerkkejä. Kaikki oikeudet pidätetään.

Projektin johtajat

Richard Armstrong, Ari Wiseman

Projektipäällikkö

Hannah Byers

Projektiassistentti

Lauren Law Kingsley

Julkaisun toimittajat

Karen Moser, Hannah Byers, Eleanor Goldhar, Lauren
Law Kingsley, Tina Vaz, Ari Wiseman

Kirjoittajat

Hannah Byers, Lauren Law Kingsley, Sarah Austrian,
Boston Consulting Group, Cooper, Robertson &
Partners, Cara Cragan, Kim Kanatani, Julia Malloy,
Polskin Arts and Communications Consultants,
Ari Wiseman

Design

Dani Piderman

Valokuvat (sivunumeroinnalla):

7, Solomon R. Guggenheim -säätiö; 15, David Heald;
19, Solomon R. Guggenheim -säätiö; 22-23, David
Heald; 24, David Heald; 24 Solomon R. Guggenheim
-säätiö; 25, David Heald; 26, David Heald; 27, David
Heald; 33 David Heald; 53, David Heald; 60-61,
Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto; 62-63, Helsingin
kaupunkisuunnitteluvirasto; 64-65, Helsingin
kaupunkisuunnitteluvirasto

**Solomon R Guggenheim
Museum**



**Guggenheim
Helsinki**



**Peggy Guggenheim
Collection**



**Guggenheim Museum
Bilbao**



**Guggenheim
Abu Dhabi**



Tiivistelmä

Johdanto [sivut 8–11]

Solomon R. Guggenheim -säätio on vahvasti sitoutunut uuden museon perustamiseen Helsinkiin. Säätio onkin tyytyväinen, että sillä on mahdollisuus esitellä uudistettu ehdotus Guggenheim Helsinki -museohankkeesta. Guggenheim Helsinki olisi pitkän tähtäimen kansallinen investointi, jolla olisi laaja-alainen merkitys suomalaiselle yhteiskunnalle niin taloudellisesta, sosiaalisesta kuin kulttuurisesta näkökulmasta.

Tässä ehdotuksessa esitellään Helsingin kaupungille, Suomen valtiolle ja suurelle yleisölle uuden museon kehittämisen keskeiset kohdat. Suunnittelun etenemisen ensimmäisessä vaiheessa Guggenheim ehdottaa hankkeen seuraavaksi vaiheeksi avoimen arkkitehtuurikilpailun järjestämistä. Kilpailu voidaan toteuttaa yksityisin varoin.

Perusteet [sivut 12–15]

Guggenheim-säätio on yksi maailman johtavista taideorganisaatioista, joka tunnetaan laadukkaasta näyttelytarjonnastaan ja museorakennustensa arkkitehtuurista. Säätiolä on pitkä perinne voimakkaan kulttuurisen ja taloudellisen kasvun liikkeellepanijana. Suomen läpinäkyvä ja dynaaminen yhteiskunta soveltuisi säätion tavoitteisiin lisätä taiteen, arkkitehtuurin, kaupunkikulttuurin ja muun visuaalisen kulttuurin tuntemusta ja ymmärrystä.

Guggenheim-säätio on sitoutunut edistämään kulttuurista dialogia kaikkialla maailmassa. Helsinki tarjoaa erinomaiset mahdollisuudet tämän keskustelun laajentamiselle. Guggenheim Helsinki -hanke olisi strateginen investointi sekä Helsingille että koko Suomelle ja se nostaisi alueen kansainvälistä profiilia.

Toiminta-ajatus ja päämäärä [sivut 16–19]

Guggenheim Helsinki toisi Suomeen kansainvälisesti arvostettuja näyttelyjä. Samalla se esittelisi yleisölle taiteilijoita ja heidän työskentelyään. Museon ohjelmistossa painottuisivat pohjoismainen ja kansainvälinen arkkitehtuuri, design sekä näiden yhtymäkohdat taiteeseen. Museo toimisi merkittävänä kohtauspaikkana kaikenikäisille kaupunkilaisille ja vetonaulana matkailijoille. Meren äärellä sijaitseva museorakennus olisi maamerkki kaupunkiin saapuville vierailijoille sekä ympärivuotinen taiteen ja kulttuurin keskus helsinkiläisille.

Näyttelyt ja yleisöhankeet [sivut 20–31]

Guggenheim Helsinki tuottaisi kansainvälisen tason näyttelyjä, jotka kiertäisivät maailmalla muun muassa muissa Guggenheim-museoissa. Museo tavoittaisi siten laajan yleisön myös Suomen ulkopuolella. Vastaavasti Guggenheim-säätio toisi museoon ainutlaatuisia vierailevia näyttelyitä, joita ei muuten olisi mahdollista nähdä Suomessa. Ajan mittaan museolle rakennettaisiin museon näyttelyohjelmaa peilaava oma pysyvä kokoelma.

Museon näyttelyt keskittyisivät esittelemään 1900- ja 2000-lukujen merkkiteoksia eri puolilta maailmaa, pohjoismaisen designin ja arkkitehtuurin parhaimmista sekä suomalaisen taiteen saavutuksia eri aloilla. Guggenheim-säätion toiminta-ajatuksen mukaisesti museo hyödyntäisi toiminnassaan Suomen korkeatasoista koulutusjärjestelmää: Se tarjoaisi alueen lapsille ja aikuisille sekä kansainvälisille vierailijoille monipuolisia mahdollisuuksia taidekokemuksen laajentamiseen.

Rahoitusmalli [sivut 32–53]

Guggenheim Helsinki on kulttuurinen, koulutuksellinen, taloudellinen ja matkailullinen hanke, josta on hyötyä sekä taloudelle että yhteiskunnalle laajemmin.

Alkuperäiseen konsepti- ja kehitysselvitykseen verrattuna museon rahoitusmalliin on tehty seuraavat keskeiset muutokset:

- Uuden arvion mukaan museossa vierailisi 550 000 kävijää vuosittain.
- Vuosittainen hallintomaksu on puolitettu aiemmasta 2 miljoonasta eurosta 1 miljoonaan euroon. Osoituksena Guggenheimin omasta taloudellisesta panoksesta ja sitoutumisesta hankkeeseen, hallintomaksu sidotaan tavoitekävijämäärän saavuttamiseen.
- Arviota museon liiketoiminnan tuotosta on nostettu neljällä prosentilla 7,7 miljoonasta eurosta 8,1 miljoonaan euroon. Ylläpitokustannuksia on laskettu kymmenen prosenttia 14,5 miljoonasta eurosta 13,1 miljoonaan euroon. Tämä laskee toiminnan vuosittaiset nettokustannukset 6,8 miljoonasta eurosta 5 miljoonaan euroon.

Guggenheim Helsinki -museon vuosittaisten myönteisten taloudellisten vaikutusten arvioidaan olevan 41 miljoonaa euroa. Museon arvioidaan työllistävän suoraan 103–111 henkilöä ja sen epäsuorien työllisyysvaikutusten Suomessa arvioidaan olevan ainakin 340–380 työpaikkaa. Museon taloudellisten vaikutusten arvioidaan kattavan kolmen vuoden kuluessa museorakennukseen alkuvaiheessa tehdyt investoinnit.

Verotulot museon on arvioitu lisäävän 8 miljoonalla eurolla vuodessa. Uuden museon toimintakustannuksiin käytettyjen julkisten panostusten jälkeen museon nettoverotulot olisi 3 miljoonaa euroa vuodessa. Tämän lisäksi museon rakennustöiden arvioidaan luovan 800 – 1 000 määräaikaista työpaikkaa.

Hallinto [sivut 54–55]

Museon johtamisesta, toiminnasta ja hallinnosta vastaisi suomalainen, voittoa tavoittelematon yleishyödyllinen säätiö. Se valvoisi myös museon vuotuista budjettia. Guggenheim-museon 30 miljoonan dollarin suuruinen lisenssimaksu rahoitettaisiin yksityisin varoin. Tämä varainhankinta saatettaisiin loppuun arkkitehtuurikilpailun päätökseen mennessä.

Rakennushanke [sivut 56–67]

Museorakennuksesta tulisi merkittävä lisä Helsingin arkkitehtuuriin ja uusi moderni symboli kaupungille. Rakennus kuvastaisi Suomen vahvaa asemaa taiteessa, arkkitehtuurissa ja designissa sekä tukisi museon näyttely- ja opetustoimintaa. Laadukas arkkitehtuuri ja näyttelyohjelmisto tekisivät museosta vetovoimaisen kokoontumispaikan alueen asukkaille ja matkailijoille.

Museon yhteys satamaan ja kaupunkimiljööseen olisi vahva ja aistittavissa kaikkina vuodenaikoina. Tällä hetkellä museon paikaksi harkitaan kaupungin omistamaa tonttia Etelärannan ja Laivasillankadun risteyksessä. Ehdotettu tontti on pinta-alaltaan noin 13 000 neliometriä, josta museorakennuksen on arvioitu vievän 12 000 neliometriä. Museorakennuksesta noin 4 000 neliötä varattaisiin näyttelytiloiksi.

Museorakennuksesta järjestettäisiin avoin, kansainvälinen arkkitehtuurikilpailu. Kilpailu voidaan toteuttaa yksityisin varoin. Kilpailuun voidaan odottaa töitä kaikkialta maailmasta sekä kuuluisimmilta arkkitehteiltä että alan nousevilta kyvyiltä. Voittajatyö julkistettaisiin yleisölle Helsingissä.

Mitä seuraavaksi [sivu 68]

Lokakuun aikana järjestetään sarja yleisölle avoimia Guggenheim Helsinki Live keskustelutilaisuuksia, joissa on mahdollista keskustella Guggenheim-säätiön edustajien kanssa museohankkeeseen liittyvistä uusista ideoista ja ajatuksista. Guggenheim-säätiö toivoo vilkasta kansalaiskeskustelua, johon mahdollisimman monet suomalaiset osallistuisivat. Kansalaiskeskustelun käynnistyttyä Helsingin kaupunki voisi päättää arkkitehtuurikilpailun aloittamisesta. Lisätietoa keskustelutilaisuuksista ja museohankkeesta löytyy internetistä osoitteesta www.guggenheimhki.fi.



Family Fun Day, Solomon R. Guggenheim Museum

Johdanto

- Solomon R. Guggenheim -säätiö on vahvasti sitoutunut uuden museon perustamiseen Helsinkiin. Säätiö onkin tyytyväinen, että sillä on mahdollisuus esitellä uudistettu ehdotus Guggenheim Helsinki -museohankkeesta. Samalla säätiö toivoo, että uusi ehdotus johtaa avoimeen vuoropuheluun suomalaisen ja kansainvälisen yleisön kanssa. Hankkeella on laaja joukko tukijoita taiteen, designin, arkkitehtuurin, kulttuurin, liike-elämän, politiikan ja kolmannen sektorin saralla. Nämä tukijat ovat auttaneet keskustelun laajentamisessa jakamalla ideoitaan ja luoneet edellytyksiä hankkeen eteenpäin viemiselle.
- Guggenheim Helsinki on kulttuuriin, opetukseen ja taloudelliseen kasvuun tähtäävä hanke, joka hyödyttäisi toteutuessaan koko Suomea. Tämän ehdotuksen tarkoituksena on esitellä Helsingin kaupungin ja Suomen valtion päättäjille sekä kaikille suomalaisille uudistetun museohankkeen keskeinen sisältö. Suunnitelman ensimmäisessä vaiheessa Guggenheim ehdottaa avoimen ja kansainvälisen arkkitehtuurikilpailun järjestämistä. Kilpailu voidaan toteuttaa yksityisin varoin. Kilpailu tarjoaisi suomalaisille ja kansainvälisille arkkitehdeille

mahdollisuuden uudenlaisen museon luomiseen. Mikäli Helsingin kaupunki päättää tontin varaamisesta ja arkkitehtuurikilpailu voidaan aloittaa, tarjotaan kansalaiskeskustelulle useita mahdollisuuksia lopullisen museokonseptin kehittämiseksi. Tässä uudistetussa ehdotuksessa on määritelty Guggenheim-säätiön tämänhetkinen näkemys siitä, millainen uudesta museosta voisi tulla. Ehdotuksen osioissa esitellään malleja, joiden pohjalta kansalaiskeskustelua hankkeesta voitaisiin jatkaa. Kaikilla suomalaisilla on mahdollisuus avoimessa vuoropuhelussa Guggenheim-säätiön kanssa vaikuttaa sekä arkkitehtuurikilpailuun että hankkeen etenemiseen.

- Uudistetussa ehdotuksessa on tehty merkittäviä muutoksia seuraaviin osioihin:
 - Rahoitusmalli
 - Sijainti
 - Suhde suomalaisiin organisaatioihin ja taiteilijoihin
 - Arkkitehtuurikilpailu

Solomon R. Guggenheim -sätiön mielestä taidemuseon perustamiselle Helsinkiin on olemassa erinomaiset edellytykset. Vuonna 2012 julkaistun kattavan konsepti- ja kehitysselvityksen jälkeen Guggenheim-sätiö on kuullut suomalaisten näkemyksiä sekä keskustellut hankkeesta useaan otteeseen Suomen valtion, Helsingin kaupungin ja taidealan edustajien kanssa. Nämä keskustelut ja niissä saatu palaute ovat vaikuttaneet merkittävästi uuden ehdotuksen sisältöön. Ehdotuksessa pyritään vastaamaan eri toimijoiden esittämiin mielipiteisiin, huolenaiheisiin ja toiveisiin.

Tulevaisuuteen katsovana, innovatiivisena ja kulttuuria arvostavana maana Suomi on kansainväliselle Guggenheim-sätiölle kiinnostava yhteistyökumppani. Guggenheim Helsinki tarjoaisi ainutlaatuiset puitteet ajatustenvaihtoon, kulttuurien kohtaamiseen ja vuorovaikutukseen sekä suomalaisen ja pohjoismaisen taiteen esittelyyn. Museota kehitettäisiin sosiaalinen, taloudellinen ja kulttuurinen ympäristö huomioon ottaen. Tämä vahvistaisi museon positiivisia vaikutuksia koko alueelle. Museo tarjoaisi niin suomalaisille kuin kansainvälisille vierailijoille yhteyden kasvavaan maailmanlaajuisen taideyhteisöön.

Uudessa ehdotuksessa määritellään museon pitkän aikavälin toimintarakenne. Tässä vaiheessa Guggenheim-sätiö suosittelee hankkeelle vaiheittaista, askel kerrallaan etenevää lähestymistapaa. Ensimmäisessä vaiheessa järjestettäisiin avoin, kansainvälinen arkkitehtuurikilpailu. Kilpailu voidaan toteuttaa yksityisin varoin. Hankkeen kannattajat Suomessa ovat ilmaisseet halukkuutensa tukea kilpailun järjestämistä. Tämän lisäksi Guggenheim-sätiö pyrkii oman varainhankintansa kautta keräämään tarvittavat varat kilpailun toteuttamiseen ja oheisohjelmaan.

Guggenheim Helsingistä käytävä kansalaiskeskustelu jatkuisi arkkitehtuurikilpailun rinnalla, jotta yleisö voisi vaikuttaa hankkeeseen niin paljon kuin mahdollista. Suomen valtio, Helsingin kaupunki ja yksityiset rahoittajat tekisivät lopullisen päätöksen museohankkeen toteutumisesta vasta kilpailun päättyttyä.

Guggenheimin toteuttama arkkitehtuurikilpailu toisi kansainvälistä näkyvyyttä hankkeelle ja koko Suomelle. Kilpailuun voidaan odottaa töitä kaikkialta maailmasta sekä kuuluisimmilta arkkitehteiltä että alan nousevilta kyvyiltä. Hankkeen herättämä mediahuomio tarjoaisi Suomelle mahdollisuuden osoittaa, että se kuuluu taiteen, designin ja kaupunkikehityksen kansainväliseen kärkeen. Toteutuessaan museorakennus olisi kunnianosoitus suomalaiselle designperinteelle ja maamerkki avoimelle, edistykselliselle ja eteenpäin katsovalle Suomelle. Tuomariston harkinnan, julkisen keskustelun ja voittajatyön valinnan jälkeen Helsingin kaupunki ja valtio voisivat päättää rakennustöiden käynnistämisestä sekä museotoiminnan esivalmisteluista ja seuraavista vaiheista.

Tausta

Tammikuussa 2011 Helsingin kaupunginjohtaja Jussi Pajunen, apulaiskaupunginjohtaja Tuula Haatainen sekä Guggenheim-sätiön johtaja Richard Armstrong julkistivat yhdessä konsepti- ja kehitysselvityksen Guggenheim-museon perustamisesta Helsinkiin. Selvitys tuotettiin yhteistyössä Helsingin taidemuseon, Guggenheim-sätiön työntekijöiden, taiteilijoiden, tutkijoiden sekä eri aloja ja taustoja edustavien suomalaisten kanssa. Selvitykseen sisältyi Boston Consulting Groupin, Cooper, Robertson & Partnersin, LaPlaca Cohenin ja Roschierin toteuttama yksityiskohtainen tutkimus- ja analysointityö. Selvitys sisälsi myös lyhyen katsauksen Helsingin ja Suomen kulttuurihistoriaan, vertailevan analyysin suomalaisista ja pohjoismaisista taideorganisaatioista, museolle suunnitellut toimintaperiaatteet ja ohjelmiston, markkina-analyysin, juridisen rakenteen, alustavan rakennusohjelman sekä listan suosituksia ja johtopäätöksiä. Huhtikuussa 2012 Helsingin kaupunginhallitus hylkäsi äänestyksessä suunnitelman hankkeen etenemisestä arkkitehtuurikilpailuun (7 ääntä puolesta, 8 vastaan). Äänestyksen jälkeen hankkeesta käyty julkinen keskustelu hiljeni vähitellen. Hankkeen tukijat pyrkivät kuitenkin edelleen jatkamaan vuoropuhelua ja etsimään mahdollisuutta ehdotuksen kehittämiseksi uutta tarkastelua varten. Samaan aikaan hankkeen ympärillä käytyjen keskustelujen tuloksena kehitettiin uusi innovatiivinen hanke, Checkpoint Helsinki. Tämän hankkeen myötä taideyhteisö on ryhtynyt tutkimaan uusia tapoja tuoda taide olemassa olevaan kaupunkikuvaan, mikä osaltaan kertoo Helsingin kulttuurikentän aktiivisuudesta.

Keväällä 2013 Richard Armstrong toi jälleen esille Guggenheim-sätiön kiinnostuksen Helsingin museohanketta kohtaan ja keskustelut Helsingin kaupungin kanssa aloitettiin uudelleen. Työ uudistetun ehdotuksen toteuttamiseksi alkoi. Ehdotuksen laadinnassa otettiin laajasti huomioon alkuperäisen ehdotuksen yhteydessä saadut kokemukset, palaute ja huolenaiheet, joita yleisö, taideyhteisö ja Helsingin taidemuseon johtokunta olivat esittäneet. Tämän arvioinnin lopputuloksena oli, että Helsingin Taidemuseo ei enää ole osa uutta ehdotusta. Toukokuussa 2013 Guggenheim-sätiö valitsi yhteistyökumppanikseen Miltton Groupin koordinoimaan hankkeen vaikuttajaviestintää, mediatyötä ja varainhankintaa sekä varmistamaan, että suomalaiset kulttuuriarvot osattaisiin ottaa oikealla tavalla huomioon uudessa ehdotuksessa.

Guggenheim-sätiö on pyrkinyt avoimuuteen ja läpinäkyvyyteen koko prosessin ajan työskennellessään Helsingin kaupungin ja Suomen valtion kanssa. Tämän uudistetun ehdotuksen tarkoituksena on pohjustaa hankkeeseen liittyvää laajaa kansalaiskeskustelua. Keskustelulle tarjotaan useita julkisia foorumeita, joita isännöivät Guggenheim-sätiö ja suomalaiset organisaatiot. Kansalaiskeskustelua käydään myös erilaisissa sosiaalisen median kanavissa. Uutta lähestymistapaa tukeakseen Guggenheim aikoo tehdä tiivistä yhteistyötä liike-elämän, matkailun, urheilun, alueen kulttuuri- ja opetusalan toimijoiden sekä viranomaisten ja paikallisten yritysten kanssa.

Perusteet

- Guggenheim-säätiö on yksi maailman johtavista taideorganisaatioista, joka tunnetaan laadukkaasta näyttelytarjonnastaan ja museorakennustensa arkkitehtuurista. Säätiöllä on pitkä perinne voimakkaan kulttuurisen ja taloudellisen kasvun liikkeellepanijana.
- Suomen läpinäkyvä ja dynaaminen yhteiskunta soveltuisi säätiön tavoitteisiin lisätä taiteen, arkkitehtuurin, kaupunkikulttuurin ja muun visuaalisen kulttuurin tuntemusta ja ymmärrystä. Guggenheim-säätiö on sitoutunut edistämään kulttuurista dialogia kaikkialla maailmassa. Helsinki tarjoaa erinomaiset mahdollisuudet tämän keskustelun laajentamiselle.
- Guggenheim haluaa kehittää toimintaansa Suomen ja Pohjoismaiden alueella ja uskoo Helsingin olevan ihanteellinen sijainti innovatiiviselle taideinstituutiolle.
- Guggenheimin perusteet uuden organisaation luomiselle ovat arvopohjaisissa, ideologisissa ja taloudellisissa näkökulmissa, jotka ovat osa säätiön kansainvälistä strategiaohjelmaa ja toiminta-ajatusta.
- Hankkeen kannattajien tuella Helsingissä ja Suomessa on ollut merkittävä rooli projektin etenemisessä.
- Guggenheim Helsinki -museo olisi strateginen investointi Helsingille ja koko Suomelle. Uudet palvelut ja matkailukohteet nostaisivat kaupungin ja maan kansainvälistä profiilia.

- Uusi Guggenheim-museo täydentäisi Suomen ja Helsingin taideperintöä ja rikasta kulttuuritarjontaa sekä tarjoaisi uusia mahdollisuuksia suomalaisen taiteen ja kulttuurin kansainvälisen tunnettuuden lisäämiselle.
- Hankkeen ajoitus tarjoaa mahdollisuuden ottaa huomioon Suomen itsenäisyyden satavuotisjuhla sekä maan kansainvälisen aseman edistämiseen korostamalla taiteen ja kulttuurin merkitystä.
- Suomen poliittinen vakaus ja laadukas koulutusjärjestelmä ovat luoneet pohjan vahvalle taloudelle. Suomi tunnetaan myös kansainvälisenä tutkimus- ja kehitystyön keskuksena, minkä lisäksi maa tarjoaa erinomaiset edellytykset kulttuurienväliselle vuoropuhelulle.
- Suomen kansallisen identiteetin perustana on vahva suomalainen kulttuuri. Luovuus, design ja teknologia ovat kansallisia ylpeydenaiheita.
- Suomi toimii siltana idän ja lännen välillä, ja sillä on tiivis yhteys muihin Pohjoismaihin ja Baltiaan.

Guggenheim Helsinki -hanke olisi strateginen investointi sekä Helsingin alueen että koko Suomen kasvuun ja kehitykselle. Helsingin kulttuuri- ja matkailupalvelut ovat erinomaiset ja kaupungissa on useita laadukkaita museoita. Tästä huolimatta kaupungin museokentällä on tilaa myös uusille museohankkeille. Suomalaiset museot ovat keskittyneet laajalti kotimaiseen taiteeseen ja kulttuuriin. Merkittävät kansainvälisen modernin taiteen ja nykytaiteen kokoelmat ovat kuitenkin harvassa. Vahvan kansainvälisen painotuksen vuoksi onkin epätodennäköistä, että Guggenheim Helsingin ohjelmistossa olisi päällekkäisyyksiä jo olemassa olevien taidemuseoiden kanssa. Uusi museo täydentäisi Helsingin taidekenttää ja loisi uusia yhteistyömahdollisuuksia paikallisen taideyhteisön kanssa. Kokemukset Bilbaosta ja muista kaupungeista osoittavat, että taideinfrastruktuurin kehittäminen nostaa kävijämääriä alueen kaikissa museoissa ja kulttuurikohteissa sekä lisää niiden vetovoimaa.

Guggenheim Helsinki toimisi kulttuurisena majakkana tekemällä yhteistyötä muiden museoiden kanssa, toteuttamalla kansainvälisesti tunnettuja näyttelyitä ja esittelemällä suomalaista taidetta osana Guggenheimin kansainvälistä ohjelmaa. Samalla uusi museo olisi vetovoimainen turistinähtävyys ja tarjoaisi ihmisille uudenlaisen kohtaamispaikan. Kasvavat kävijämäärät ja kansainvälinen mediahuomio hyödyttäisivät myös kaupungin muita taide- ja kulttuuri-instituutioita. Guggenheim Helsinkiä kehitettäisiin yhdessä olemassa olevien toimijoiden kanssa, jotta kaikki alueen museot ja nähtävyydet hyötyisivät sen perustamisesta. Uuden museon myötä Helsinki ja Suomi saisivat näkyvämmän roolin kansainvälisessä taideyhteisössä, mikä johtaisi uusiin kumppanuuksiin ja keskustelunavauksiin.

Helsingin museon myötä Guggenheim-säätiö saisi mahdollisuuden laajentaa kansainvälistä verkostoaan. Museoverkostonsa ja eri hankkeidensa myötä säätiöllä on erityinen asema taiteen roolin tutkimisessa ja edistämässä. Nykyisin kulttuurit ovat enemmän yhteydessä toisiinsa kuin koskaan aikaisemmin, mutta samalla alueelliset erot ovat saaneet uudenlaisen merkityksen. Guggenheim-säätiö kehittää toimintaansa jatkuvasti eri näkökulmat huomioiden. Tavoitteena on edistää ymmärrystä nykyajan erilaisten yhteiskuntien välillä. Niiden lähtökohdat ja ilmaisumuodot ovat erilaiset, mutta kuitenkin toisistaan riippuvaiset. Näyttelyiden, kuraattori- ja vierailijaohjelmien, koulutushankkeiden, julkaisujen, taidehankintojen, ulkoisten ohjelmien sekä verkkopalvelujen kautta säätiö pyrkii saavuttamaan kattavan taidehistoriallisen kokonaisnäkökuvan, joka ottaa huomioon lukuisat ajatusmallit ja uudenlaiset tavat lähestyä nykykulttuuria. Guggenheim-säätiö uskoo, että Helsinki tarjoaa ihanteelliset puitteet näiden toimenpiteiden edistämiseen.



Cai Guo-Qiang: I Want to Believe

Toiminta-ajatus ja päämäärä

- Guggenheim Helsinki järjestäisi kansainvälisesti korkeatasoisia näyttelyitä sekä esittelisi yleisölle taiteilijoita ja heidän työskentelyään.
- Museo järjestäisi koululaisille, perheille ja opettajille sekä erilaisille yleisölle suunnattuja koulutusohjelmia, joissa taiteen tuntemusta lisättäisiin työpajojen, luentojen ja tapahtumien avulla.
- Museon ohjelmistossa painottuisivat pohjoismainen ja kansainvälinen arkkitehtuuri, design sekä näiden yhtymäkohdat taiteeseen.
- Guggenheim Helsinki korostaisi Suomen designperinnön historiaa ja toisi esiin sen vaikutuksia laajemmassa kansainvälisessä ympäristössä.
- Museo toimisi esimerkkinä muille museoille yhdistämällä teknologiset innovaatiot Suomen edistyneisiin verkostoihin ja koulutettuun väestöön.
- Museo pyrki edistämään kriittistä taidekeskustelua ja ajatusten vaihtoa.

- Guggenheim Helsinki olisi merkittävä kohtauspaikka kaikenikäisille kaupunkilaisille ja vetonaula vierailijoille. Meren äärellä sijaitseva museo olisi maamerkki kaupunkiin saapuville vierailijoille sekä ympärivuotinen taiteen ja kulttuurin keskus helsinkiläisille.
- Guggenheim Helsinki loisi suomalaisille taiteilijoille uusia mahdollisuuksia kohtaamisiin eri yleisöjen kanssa. Samalla se tarjoaisi mahdollisuuden taiteilijoiden omien teosten esittelyyn kansainvälisessä kontekstissa. Museon Helsinkiin tuomat uudet kulttuurimatkailijat nostaisivat koko alueen museoiden ja gallerioiden vetovoimaa ja kävijämääriä.
- Museo tarjoaisi mahdollisuuksia taiteilijaresidensseihin sekä vaihto-opiskeluohjelmiin Guggenheim-säätiön museoissa ja yhteistyöinstituutioissa ympäri maailman.
- Guggenheim-museo tarjoaisi Suomelle erinomaisen mahdollisuuden tutustua 1900- ja 2000-lukujen merkittävimpiin taiteilijoihin ja taidesuuntauksiin.

Italialaisuus ja Baskimaan kulttuuri näkyvät Venetsian Peggy Guggenheim -kokoelman ja Bilbaon Guggenheim-museon erityispiirteissä. Vastaavasti suomalaisuus ja pohjoismaalaisuus olisivat vahvasti edustettuina Helsingin Guggenheim-museossa. Ennen kaikkea uusi museo tarjoaisi niin suomalaisille taiteilijoille kuin taideyleisölle laajemman mahdollisuuden tutustua nykytaiteen, arkkitehtuurin, kaupunkikulttuurin sekä designin uusimpiin kehityssuuntiin ympäri maailman. Museon myötä Suomi, Helsinki ja lähialueet saisivat lisänäkyvyyttä kansainvälisellä taidekentällä.

Yksi museon päätavoitteista olisi luoda interaktiivisia ja elämyksellisiä oppimismahdollisuuksia koululaisille sekä museovierailua taustoittavia verkkomateriaaleja opettajille. Katsomiseen, keskusteluun ja yhdessä luomiseen painottuva, sukupolvirajat ylittävä ohjelmisto rohkaisisi vierailijoita palaamaan museoon yhä uudelleen. Kouluille ja perheille tarkoitettu ohjelmisto loisi vahvan yhteyden alueen taide- ja kulttuuriperintöön sekä antaisi koululaisille ja perheille mahdollisuuden kehittää suhdettaan taiteeseen ja kulttuuriin. Yhteistyö koulujen, yliopistojen ja muiden yhteisöjen kanssa loisi pohjan näyttelyille ja rakennusarkkitehtuurille, edistäisi kulttuurirajat ylittäviä kohtaamisia ja yleisön moninaisuutta sekä motivoisi yhteisöjä osallistumaan museon toimintaan ja taiteeseen.



Urbanology, BMW Guggenheim Lab

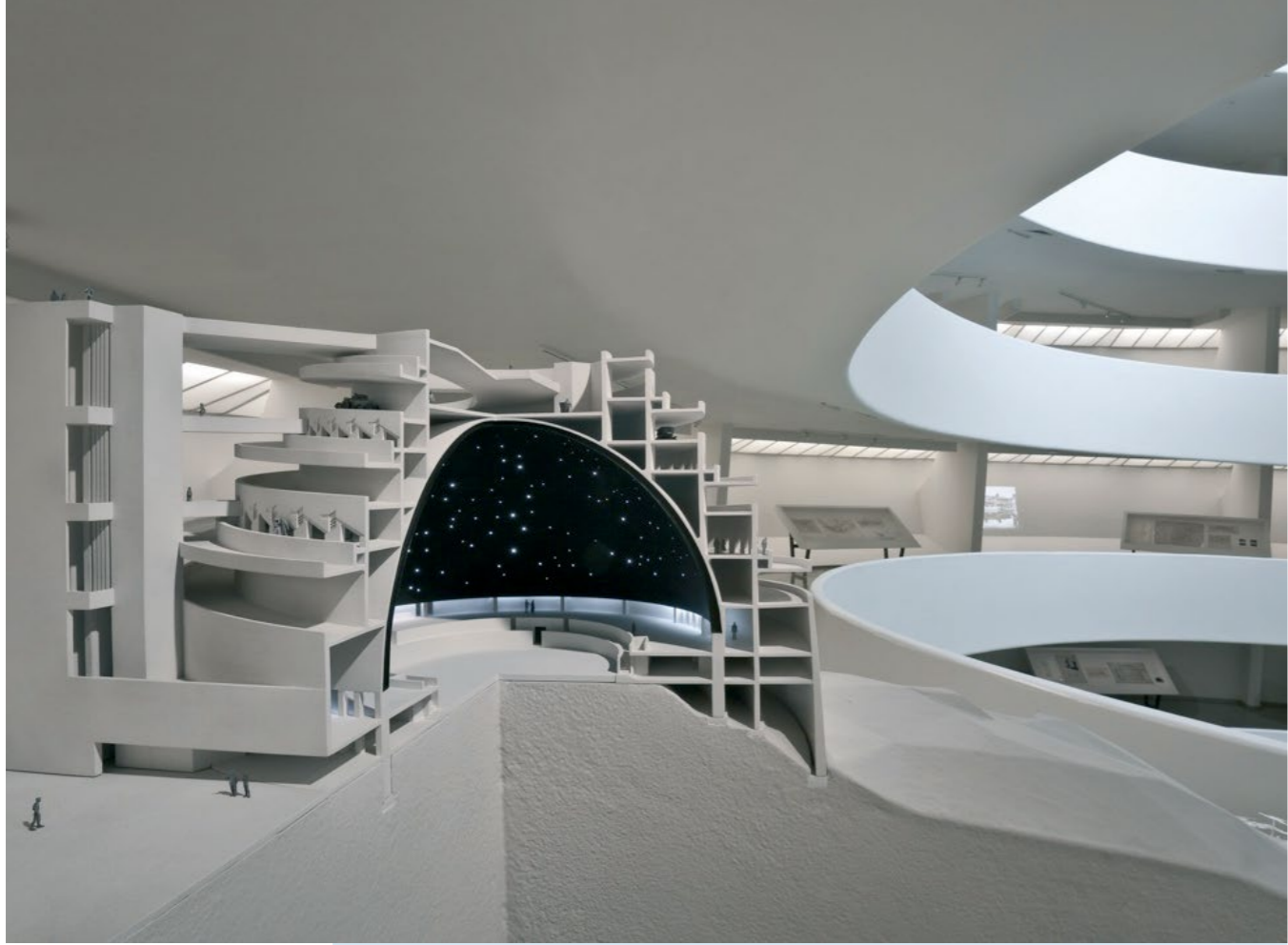
Näyttelyt ja julkinen ohjelma

- Guggenheim Helsinki tuottaisi kansainvälisen tason näyttelyjä, jotka kiertäisivät maailmalla muun muassa muissa Guggenheim-museoissa. Museo tavoittaisi siten laajan yleisön myös Suomen ulkopuolella. Vastaavasti Guggenheim-säätiö toisi museoon ainutlaatuisia vierailevia näyttelyitä, joita ei muuten olisi mahdollista nähdä Suomessa.
- Ajan mittaan museolle luotaisiin myös oma, Guggenheim Helsingin painotuksia ja erityispiirteitä kuvastava kokoelma.
- Museon näyttelyt esittelisivät 1900- ja 2000-lukujen merkkiteoksia eri puolilta maailmaa, pohjoismaisen designin ja arkkitehtuurin parhaimmista sekä suomalaisen taiteen saavutuksia eri aloilla, laajempaan kontekstiin asetettuna.
- Koulutus on keskeisessä osassa Guggenheim-säätiön toiminta-ajatuksessa ja sillä olisi merkittävä rooli myös Helsingin Guggenheim-museossa. Koulutus- ja opetustoimintaan sisältyisi innovatiivista ohjelmaa, joka tarjoaisi erilaisille ryhmille mahdollisuuden kehittää taiteen ymmärrystä ja arvostusta henkilökohtaisten kokemusten kautta. Toimintaan voisivat osallistua niin nuoret ja opettajat, koululaisryhmät ja perheet, yliopistot ja tiedeyhteisö kuin eri-ikäiset aikuiset.

- Museon omissa tiloissa ja niiden ulkopuolella järjestettävät koulutus- ja opetushankkeet tavoittaisivat laajasti erilaisia yleisöjä. Hankkeet laajentaisivat mahdollisuuksia tutustua museon näyttelyihin, designiin, kansainväliseen taiteeseen ja arkkitehtuuriin.
- Museon näyttely- ja opetustoiminnan ympärille suunniteltaisiin myös verkkosisältöjä.



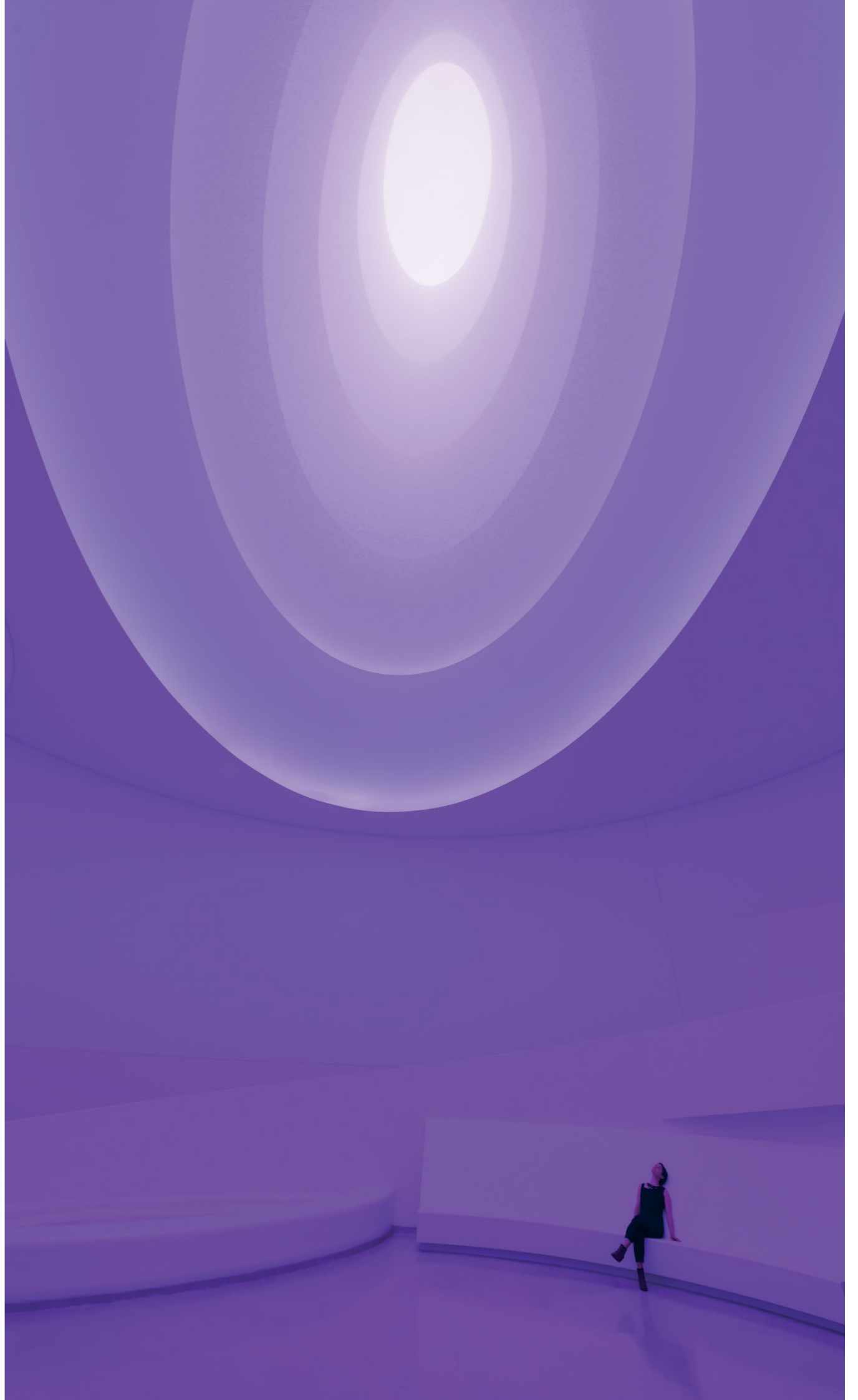
Frank Lloyd Wright: From Within Outward



Art in America: Three Hundred Years of Innovation



James Turrell



Gabriel Orozco: Asterisms



No Country: Contemporary Art for South and Southeast Asia



Guggenheim-säätiöllä on erinomaiset valmiudet toimia vuoropuhelussa erilaisten yhteisöjen ja kulttuurien kanssa sekä tavoittaa kansainvälisiä yleisöjä. Guggenheim-verkoston tavoitteena on tuoda taide tasapuolisesti kaikkien ulottuville, rohkaista kulttuurienvälistä keskustelua sekä vahvistaa radikaalia ajatusta siitä, että taide voi muuttaa maailmaa.

Guggenheim Helsinki -museossa esillä olevat teokset vaihtuisivat säännöllisesti. Vuosittain järjestettäisiin kaksi tai kolme laajempaa sekä kolmesta viiteen suppeampaa näyttelyä. Päänäyttelyissä esiteltäisiin modernin taiteen ja nykytaiteen kansainvälisesti merkittäviä teoksia. Osa näyttelyistä olisi Guggenheim Helsinki -museon tuottamia ja ne voisivat kiertää maailmalla Guggenheim-säätiön museoissa ja muissa taide- ja kulttuuri-instituutioissa. Suppeampien näyttelyitä toteutettaisiin yhteistyössä Suomessa työskentelevien taiteilijoiden kanssa. Samalla luotaisiin tiivis suhde suomalaiseen taideyhteisöön. Museo toisi säännöllisesti näytteille niin nuorten, nousevien kykyjen kuin tunnettujen suomalaisten taiteilijoiden töitä. Suomalaiset taiteilijat pääsisivät vaikuttamaan museon ohjelmistoon sen johtokunnan ja erilaisten työryhmien kautta. Taidemaailman vaikutusvaltaisena toimijana Guggenheim-säätiöllä olisi mahdollisuus tarjota museolle ohjelmistoa, jota ei muuten nähtäisi Suomessa.

Ajan myötä Guggenheim Helsingille luotaisiin pysyvä kokoelma, joka pohjautuisi sen näyttelytoimintaan. Hankintojen ja toimeksiantojen kautta kerätty kokoelma kuvastaisi museon painotuksia ja sen järjestämiä näyttelyjä. Museon tekemät taidehankinnat rahoitettaisiin yksityisesti ja sisällytettäisiin pääsääntöisesti näyttelybudjetteihin.

Guggenheim Helsingin omat kuraattorit työskentelisivät tiiviisti Guggenheim-säätiön ja muiden sen alla toimivien museoiden kanssa. Kuraattorit suunnittelisivat Guggenheim Helsingille ohjelmistoa, josta osa tulisi kiertämään myös muissa museoissa ympäri maailman. Helsingin museon kuraattorit vaikuttaisivat näyttelyjen sisältöön omalla asiantuntemuksellaan ja painotuksillaan. Näin Guggenheimin kansainväliseen ohjelmistoon tuotaisiin suomalaista näkemystä ja suomalaisia taiteilijoita. Tämän lisäksi Helsingin museon ohjelmistoa täydennettäisiin New Yorkissa ja muissa Guggenheim-museoissa järjestetyillä näyttelyillä. Alla on useita esimerkkejä New Yorkin Solomon R. Guggenheim -museon järjestämistä näyttelyistä, jotka sopisivat Guggenheim Helsinki -museon linjaan. Ehdotuksen kuvitus tarjoaa lisää esimerkkejä Guggenheimin näyttelytarjonnasta.

Laajat näyttelyt

Art in America: Three Hundred Years of Innovation

Useita vuosia sitten luotu, amerikkalaista taidetta esittelevä näyttely sopisi hyvin suomalaiselle yleisölle. Näyttely esittelee 130 amerikkalaisen taiteen merkkiteosta siirtoma-ajoista nykypäivään. Näyttelyn teokset oli lainattu merkittävistä taidekokoelmista Yhdysvalloissa ja Euroopassa, kuten Terra Foundation for American Art ja Guggenheim-säätiöltä. Eri maissa kiertänyt näyttely keräsi laajan kansainvälisen suosion. Samantyyppiset, eri maiden kuvataiteen kehitystä kronologisesti kuvaavat näyttelyt tulisivat todennäköisesti menestymään Suomessa hyvin.

Gutai: Splendid Playground

Vuoden 2013 näyttely Gutai: Splendid Playground esitteli sodanjälkeisen Japanin merkittävimmän avant garde -kollektiivin tuotantoa. Yoshihara Jirōn vuonna 1954 perustama Gutai-ryhmä oli aikansa legenda. Nuoret taiteilijat kokeilivat uusia taidemuotoja yhdistäen performansitaidetta, maalausta ja interaktiivisia ympäristöjä. Ryhmän maailmanlaajuisesti tunnetut näyttelyt ja julkaisut loivat "kansainvälisen yhteisymmärryksen" kokeellisesta taiteesta. Gutai-ryhmän sodanaikaisen totalitarismin vastakohtaksi noussut luova vapaus rikkoi rajoja ja tuotti kiinnostavimpia teoksia ja tapahtumia niin japanilaisen kuin kansainvälisen avant garden historiassa. Suomalaisesta ja japanilaisesta estetiikasta ja luonnonmateriaalien käytöstä on löydettävissä monia yhtymäkohtia. Tämän genren teoksia ei ole aikaisemmin nähty Suomessa. New Yorkissa uusia näkökulmia avannut näyttely tekisi vaikutuksen myös suomalaisyleisöön.

Italian Futurism, 1909–1944: Reconstructing the Universe

Vuodelle 2014 suunniteltu Italian Futurism, 1909–1944: Reconstructing the Universe tulee olemaan ensimmäinen perusteellisesti italialaista futurismia käsittelevä näyttely Yhdysvalloissa. Poikkitaiteellinen näyttely luotaa liikkeen historiallista merkitystä F. T. Marinettin vuonna 1909 julkaisemasta Futuristisesta manifestista alkaen aina suuntauksen päättymiseen toisen maailmansodan lopussa. Yli 300 työtä kattava näyttely sisältää perinteisen kuvataiteen lisäksi myös mainoksia, keramiikkaa, designia, muotia, elokuvia, runoutta, musiikkia, performansitaidetta, valokuvia, erilaisia julkaisuja ja teatteria. Näyttely kokoaa yhteen eri genret antaakseen kokonaisvaltaisen kuvan futuristisen liikkeen 35-vuotisen historian aikana syntyneistä taiteellisen ilmaisun muodoista. Vaikka venäläinen futurismi saattaa olla suomalaisille yleisöille tuttua, ei sen italialaista edeltäjää ole esitelty tässä laajuudessa Suomessa. Näyttely antaisi ainutlaatuisen mahdollisuuden esitellä vaikutusvaltaista liikettä koko laajuudessaan. Monialainen näyttely tulisi houkuttelemaan laajasti erityyppistä yleisöä.

James Turrell

New Yorkin Solomon R. Guggenheim -museossa syyskuusta 2013 alkaen esillä ollut näyttely keskittyy taiteilijan urauurtaviin tutkielmiin havaintokyvystä, valosta, väreistä ja tilasta. Näyttelyn ydin on valoinstallaatio Aten Reign (2013), joka täyttää museon rotundan jatkuvasti muuttuvalla keino- ja luonnonvalolla. Teoksen aikaansaama muodonmuutos on yksi suurimmista, mitä museo on koskaan kokenut. Näyttely on kerännyt ennätysmäärän kävijöitä ja sitä on luonnehdittu huikaksi, henkiseksi ja mullistavaksi. Valon rooli ja sen vaihtelu vuodenaikojen myötä tulisivat korostumaan Helsinkiin toteutettavassa museorakennuksessa, joten se luomat puitteet Turrellin vastaavalle suurelle installaatiolle olisivat täydelliset.

Frank Lloyd Wright: From Within Outward

Yhteistyössä Frank Lloyd Wright -sätiön kanssa järjestetty näyttely esitteli 64 työtä yhdeltä 1900-luvun merkittävimmistä arkkitehteistä. Mukana oli yksityiskoteja, julkisia rakennuksia, uskonnollisia rakennuksia ja esiintymistiloja sekä toteutumattomia suurhankkeita. Arkkitehtuurin, luonnonmateriaalien ja orgaanisen muotokielen merkitys tekisi retrospektiivistä erityisen kiinnostavan suomalaisille suunnittelijoille.

Keskikokoiset näyttelyt**Hugo Boss Prize Winners**

Pienemmän skaalan näyttelyssä museo voisi esitellä viimeaikaisia Hugo Boss -palkinnon voittajia. Guggenheim-sätiö ja Hugo Boss ovat palkinneet taiteilijoita merkittävistä saavutuksista nykytaiteessa vuodesta 1996 lähtien. Palkinnon saajiin lukeutuvat Hans-Peter Feldmann, Marjetica Potrč, Rirkrit Tiravanija ja Danh Vo. Palkittuja taiteilijoita esittelevä näyttely esittelisi heidät uusille yleisöille Suomessa. Suomalaiselle yleisölle se tarjoaisi mahdollisuuden tutustua tämän hetken kiinnostavimpiin taiteilijoihin.

No Country: Contemporary Art for South and Southeast Asia

Näyttely järjestettiin osana Guggenheimin ja UBS:n nykytaidetta ja luovaa toimintaa kolmella eri maantieteellisellä alueella kartoittavaa hanketta. No Country pyrki tutkimaan etelä- ja kaakkoisaasialaista nykytaidetta kansallisten rajojen sijaan kulttuuristen suhteiden, vaikutusten ja samankaltaisuuksien kautta. Näyttely loi katsauksen alueen monipuoliseen taidekenttään ja tarjosi uudenlaisen mahdollisuuden tutustua alueen maihin. Keskeisenä osana Guggenheimin tarjontaa No Countryn kaltaiset pienet mutta innovatiiviset näyttelyt esittelisivät taidetta suomalaisyleisölle heidän kenties vähemmän tuntemilta alueilta.

Lyhytkestoinen, interaktiivinen ja uudenlainen ohjelmisto

Pienimuotoisempi, performanssilähtöinen ohjelmisto olisi merkittävä osa Guggenheim Helsinki -museon toimintaa. Sen suunnittelussa painotettaisiin tämän päivän kiinnostavimpia toimintatapoja. Uudet taiteilijat Suomesta ja maailmalta suunnittelisivat kokeellista ja paikkaan sidottua ohjelmaa museon näyttelytiloihin, gallerioihin tai ulkotiloihin. Nämä pienemmät näyttelyt laajentaisivat museon toimintaa sen seinien ulkopuolelle ja toisivat esiin aineettomista lähtökohdista tehtävää taidetta. Ne tarjoaisivat opiskelijoille, kansalaisille ja luoville ajattelijoille uudenlaisia mahdollisuuksia kokea taidetta ja osallistua siitä käytävään keskusteluun. Pienimuotoisemman toiminnan lisäksi Guggenheim Helsingin paikallinen toiminta voisi käsittää suomalaisia taiteilijoita ja uuden museorakennuksen arkkitehtuuria korostavia näyttelyitä, joista on alla kaksi ehdotusluontoista esimerkkiä.

Solution Space

Sarjassa tuotettaisiin vuosittain kaksi tai kolme pientä näyttelyä tai hanketta, jotka käsitelisivät kaupunkien kohtaamia sosiaalisia tai muotoiluun liittyviä haasteita. Keskeisessä roolissa olisivat suomalaiset taiteilijat ja suunnittelijat. Ratkaisuja ja lopputuloksia hyödynnettäisiin hanketta seuraavan näyttelyn suunnittelussa. Näyttelyn kiertäessä eri Guggenheim-museoissa tai muissa kohteissa Solution Space -tila rakennettaisiin jokaiseen niistä. Näyttely kehittyisi sen siirtyessä uusiin kaupunkeihin. Näyttely kasvaisi yhteisöhankeeksi, jota museovieraat muokkaisivat reaaliajassa.

Annual Architectural Intervention

Lyhytkestoisena tapahtumana museon piha-alueella voitaisiin järjestää talviaikaan arkkitehtuuri-installaatio. Maailman parasta uutta arkkitehtuuria etsivän kilpailun tuloksena museon pihaan voitaisiin toteuttaa rakennelma, jonka tilat mahdollistaisivat pienimuotoisten yleisötapahtumien ja työpajojen järjestämisen. Vuosittainen tapahtuma voisi sisältää yhteistyöhankkeita suomalaisten koulujen ja yliopistojen kanssa.

Rahoitusmalli

Alkuperäisen konsepti- ja kehitysselvityksen jälkeen museolle ehdotettuun rahoitusmalliin on tehty seuraavat muutokset:

Vuosittainen hallintomaksu on puolitettu. Osoituksena Guggenheimin omasta taloudellisesta panoksesta ja sitoutumisesta hankkeeseen, hallintomaksu on sidottu tavoitekävijämäärän saavuttamiseen.

Arviota museon liiketoiminnan tuotosta on nostettu, arviota ylläpito- ja operointikustannuksista puolestaan laskettu. Tämä laskee arviota toiminnan vuotuisista nettokustannuksista.

Analyysia museon taloudellisista vaikutuksista on tarkennettu. Guggenheim Helsinki olisi kulttuurinen, koulutusellinen, taloudellinen ja matkailullinen hanke, josta olisi hyötyä sekä taloudelle että koko suomalaiselle yhteiskunnalle.



Frank Lloyd Wright: From Within Outward

Arviota toiminnan tuotosta nostettu 4 % Arviota kokonaiskustannuksista laskettu 10 %

Tuottoarvioon tehdyt muutokset

Arviota museon toiminnan tuotosta on nostettu neljällä prosentilla 7,7 miljoonasta eurosta 8,1 miljoonaan euroon.

Valtion rahoituksen osuus on poistettu.

- Uusi museo olisi itsenäinen organisaatio eikä Helsingin taidemuseo olisi enää mukana kokonaisuudessa. Tästä johtuen aiemman arvon sisältämä 0,7 miljoonan euron vuotuinen valtion tuki ei enää ole mukana laskelmissa.

Yritysrahoituksen osuutta on kasvatettu 1 miljoonasta eurosta 1,85 miljoonaan euroon.

- Arviota sponsoritulojen suuruudesta on nostettu perustuen Helsingissä toteutettuihin saman mittakaavan kansainvälisiin hankkeisiin. Siihen on myös sisällytetty arviot barter-kokonaisuudesta.
- Barterilla tarkoitetaan eri tahoilta saatua muuta kuin suoraa rahallista panosta, esimerkiksi sponsoreiden tarjoamia, muutoin maksullisia tuotteita ja palveluja.
- Uudet arviot barter-kokonaisuudesta sisältävät 600 000 euron arvosta mediatilaa ja 250 000 euron arvosta muuta ei-rahallista panostusta.

Arviota sisäänpääsymaksuista ja museokaupasta saaduista tuloista on muokattu vastaamaan uutta arviota kävijämääristä.

- Aiemmin arvioitiin, että museossa vierailisi 527 000 kävijää vuosittain. Nykyisen keskimääräisen arvon mukaan museossa vierailisi 550 000¹ kävijää vuodessa. Uudet laskelmat pohjautuvat tähän lukuun, minkä vuoksi arviota pääsylipuista ja museokaupasta saaduista tuloista on nostettu vastaavasti.
- Pääsylipuista saatavia tuloja on nostettu 4,5 miljoonasta eurosta 4,7 miljoonaan euroon
- Museokaupasta saatavia tuloja on nostettu 0,7 miljoonasta eurosta 0,8 miljoonaan euroon

Muutokset kustannusarviossa

Arviota museon kokonaiskustannuksista on laskettu lähes kymmenellä prosentilla 14,5 miljoonasta eurosta 13,1 miljoonaan euroon.

Palkkakustannusten ja etuuksien osuutta on laskettu 4,8 miljoonasta 4,4 miljoonaan euroon.

- Henkilöstökustannuksia on vähennetty 400 000 eurolla poistamalla aiemmas- ta ehdotuksesta 12 kokopäiväistä työpaikkaa. Uudessa ehdotuksessa oletetaan, että osa museon konservoin- ti- ja julkaisutoiminnasta ulkoistettaisiin ja digitaalisten turvatoimien määrää lisättäisiin, jolloin museo työllistämistar- ve pienenesi. Museon odotetaan kuitenkin työllistävän täysipäiväisesti 103–111 henkilöä.

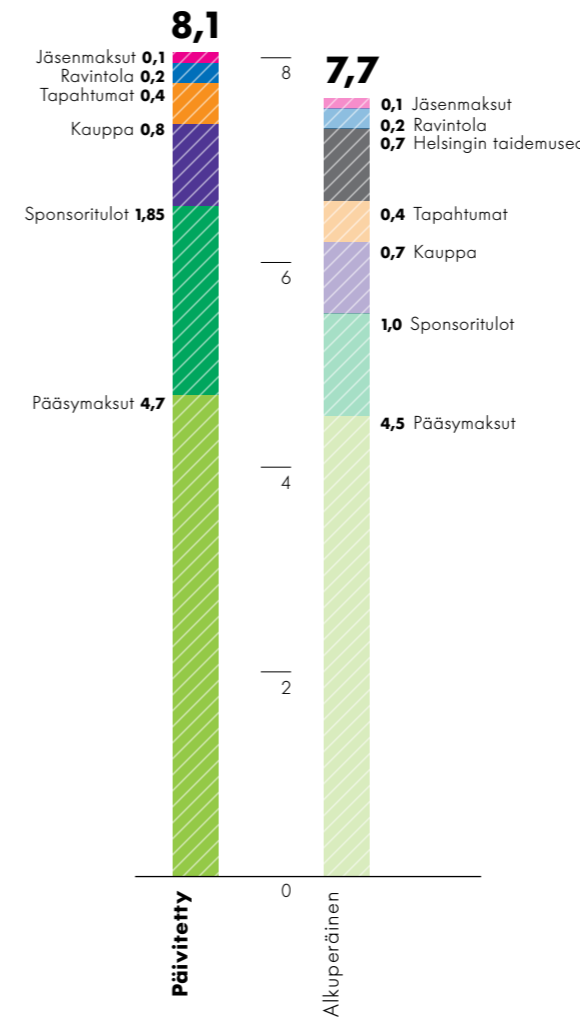
Vuosittainen hallintomaksu on puolitettu 2 miljoonasta eurosta 1 miljoonaan euroon ja se on sidottu tavoitekävijämäärän saavuttamiseen.

- Guggenheim-säätiö haluaa osoittaa omaa taloudellista sitoutumistaan hankkeeseen ja luottamusta sen onnistumiseen.
- Vuosittainen hallintomaksu kasvaisi asteittain, kunnes 550 000 kävijän tavoite olisi saavutettu. Tämän jälkeen kulujen suuruus olisi miljoona euroa.

¹Arvio 550 000 vierailijasta pohjautuu vuonna 2010 teetettyyn kyselyyn, johon vastasi 2 500 suomalaista ja 550 matkailijaa, joista 170 oli vaihtomatkatäijä. Tulokset analysoitiin Boston Consulting Grouping luoman kysyntämallin pohjalta. Turistimäärät ovat olleet kasvussa vuodesta 2011 lähtien, mikä antaa perusteet nostaa arviota Guggenheim Helsingin vuotuisesta kävijämäärästä 530 000 vierailijasta 550 000 vierailijaan.

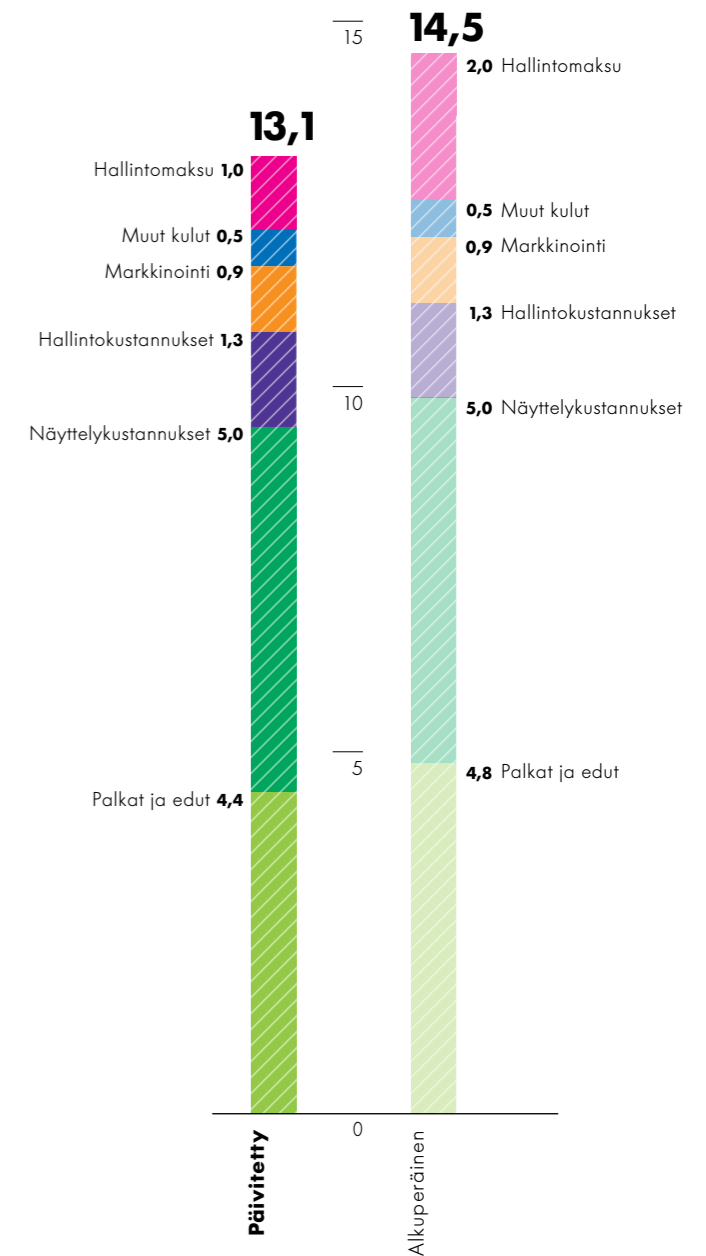
Toiminnan vuosittainen tuotto (M EUR)

+4 %



Vuosittaiset kokonaiskustannukset (M EUR)

~10 %



Kooste museon tuotto- ja kustannusarvioihin tehdyistä muutoksista

Arviota museon toiminnan tuotosta on nostettu 4 prosentilla 7,7 miljoonasta eurosta 8,1 miljoonaan euroon.

- Valtion rahoituksen osuus on poistettu.
- Yritysrahoituksen osuutta on kasvatettu 1 miljoonasta eurosta 1,85 miljoonaan euroon.
- Arviota sisäänpääsymaksuista ja museokaupasta saaduista tuloista on muokattu vastaamaan uutta arviota kävijämääristä.

Arviota museon kokonaiskustannuksista on laskettu noin 10 prosentilla 14,5 miljoonasta eurosta 13,1 miljoonaan euroon.

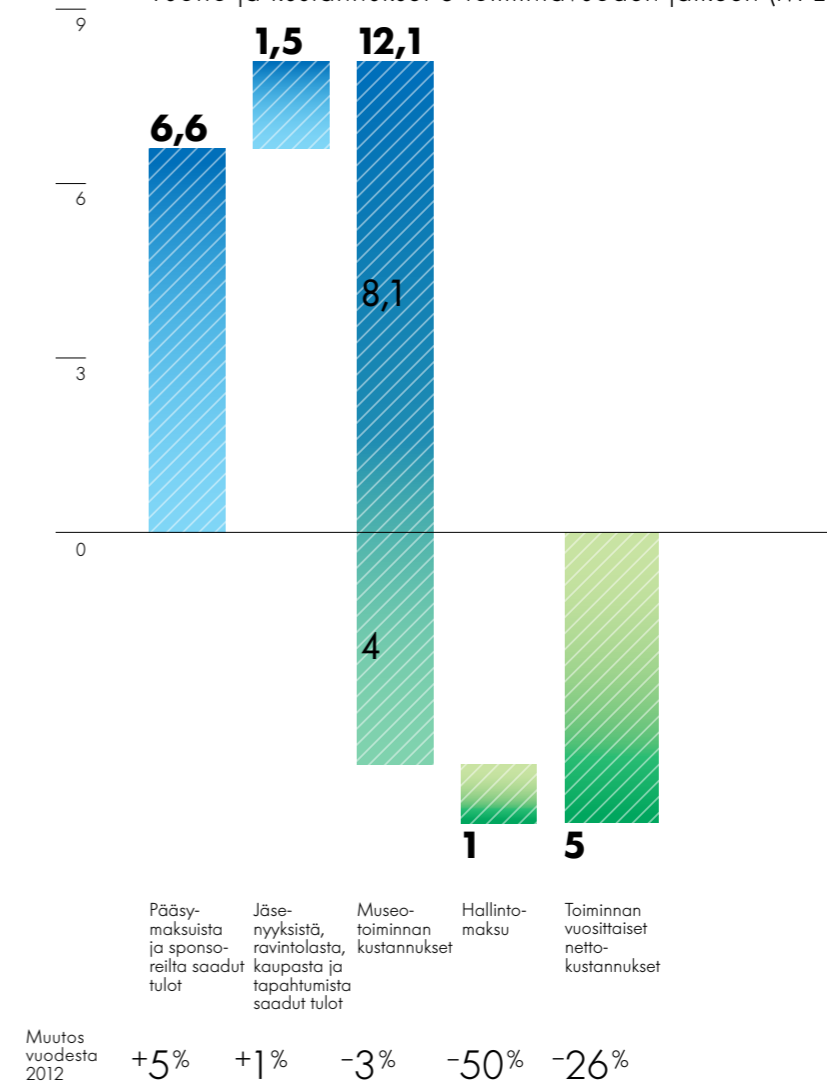
- Palkkakustannusten ja etuuksien osuutta on laskettu 4,8 miljoonasta eurosta 4,4 miljoonaan euroon.
- Hallintomaksu on puolitettu 2 miljoonasta eurosta 1 miljoonaan euroon ja se on sidottu tavoitekävijämäärään.

Arvio alkuinvestointien suuruudesta on säilynyt samana:

- Rakennuskustannukset: noin 130 miljoonaa euroa (ei sis. ALV).
- Lisenssimaksu: 30 miljoonaa dollaria.

Toiminnan vuosittaiset nettokustannukset laskettu 6,8 miljoonasta 5 miljoonaan euroon

Tuotto ja kustannukset 3 toimintavuoden jälkeen (M EUR)



Kävijämäärävertailu suhteessa muihin keskeisiin taidemuseoihin lähialueilla

Tällä hetkellä arvioidaan, että museossa vierailisi **550 000** kävijää vuosittain. Arvio perustuu uusiin tilastoihin, joiden mukaan kansainvälisten matkailijoiden määrä on nousussa Pohjoismaissa. Uuden arvon pohjana on käytetty Boston Consulting Groupin laskelmia. Myös alueen taidemuseoiden viimeisimmät kävijämäärät vuodelta 2012 tukevat arviota.

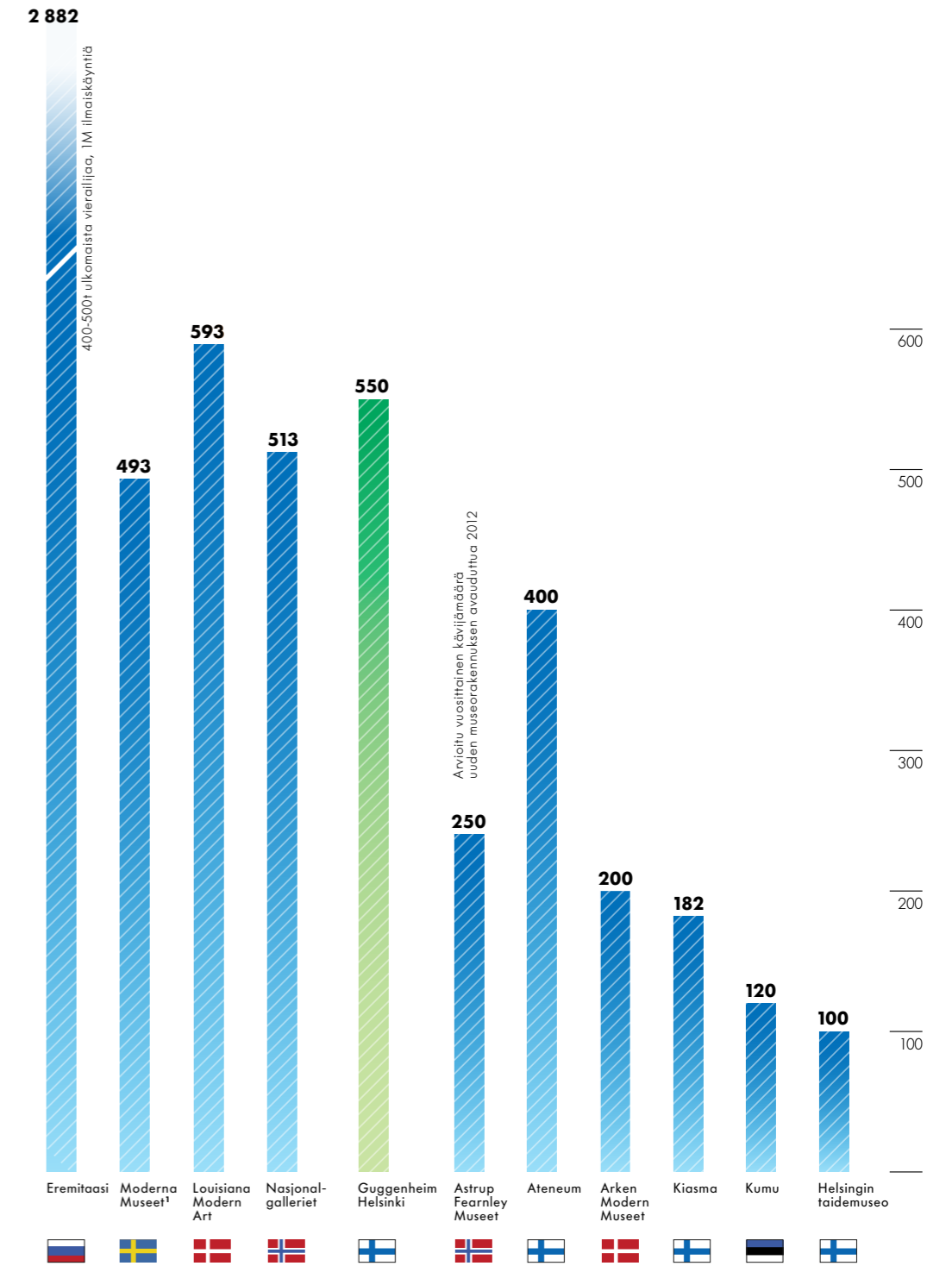
Huom.: Kävijäennusteet perustuvat arvioihin väestönkasvusta paikallisten vierailijoiden (70 % arvioituista kävijöistä) ja 3 % vuosittaiseen kasvuun ulkomaisten vierailijoiden osalta (30 % arvioituista kävijöistä).

¹ Moderna Museetin kävijäluvut käsittävät vain Tukholman museon.

Lähteet: Museoiden verkkosivut, maakohtaiset tilastot

Vuosittaiset käynnit taidemuseoissa (2012)

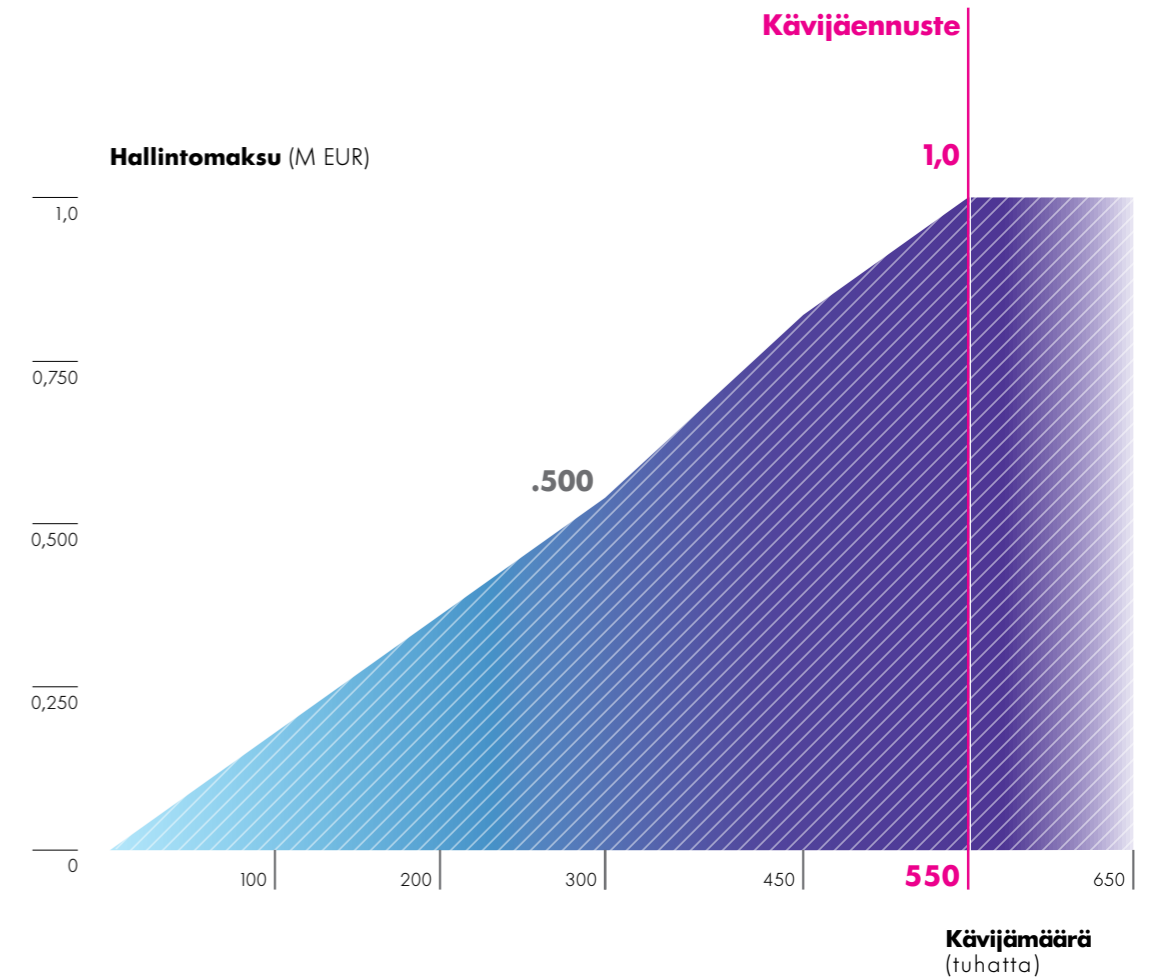
Käynnit vuonna 2012 (tuhatta)



Hallintomaksu sidottu kävijämäärätavoitteen saavuttamiseen

Guggenheim-säätiö uskoo hankkeen onnistumiseen. Osoittaakseen omaa taloudellista panostustaan säätiö on sitonut 1 miljoonan euron vuosittaisen hallintomaksun 550 000 vierailijan tavoitekävijämäärän saavuttamiseen. Vuosittainen maksu kattaisi säätiön johtotason työn Guggenheim Helsingin hallinnoinnissa. Hallintomaksu kasvaisi asteittain kunnes tavoitekävijämäärä saavutetaan. Tämän jälkeen maksun suuruus olisi kiinteä 1 miljoonaa euroa vuosittain.

Hallintomaksu sidottuna kävijämäärään



Guggenheim-säätiö on yhdessä Boston Consulting Groupin kanssa tuottanut neljä ehdotusta museon rahoitusmallista kaupungin ja valtion päättäjien arvioitaviksi. Rahoitusmalleissa 1A ja 1B valtio rahoittaisi 100 prosenttia alkuvaiheen rakennuskustannuksista. Malleissa 2A ja 2B valtio ja Helsingin kaupunki jakaisivat kustannukset. Malleissa 1A ja 2A vuosittaisten toimintamenojen mahdollisina rahoittajina on valtion ja Helsingin kaupungin lisäksi myös muita alueen kaupunkeja. Näissä malleissa mukana olevat kaupungit tulisivat saamaan hankkeesta myös suoria verohyötyjä. Mallien tarkoituksena on tarjota useita eri vaihtoehtoja hankkeesta käytävän keskustelun pohjaksi.

Euroopan tämänhetkisessä kulttuuriympäristössä julkisen tuen rooli on tarpeen ja välttämätöntä lähes kaikille suunnitelluille museohankkeille. Yksityisen rahoituksen rooli Guggenheim Helsingin toteuttamisessa on merkittävä esimerkiksi yritys- mediasponsoroinnin sekä museon lisenssimaksun osalta. Tästä huolimatta valtion ja kaupungin tuki on tärkeää hankkeen onnistumisen kannalta. Museon kokonaistaloudelliset vaikutukset ja niistä saatavat verotuotot olisivat kuitenkin julkista tukea suuremmat.

Sijainti ja rakennus (Puitteet)

Rakennuksen koko: 12 000 m²

Omistaja: Helsingin kaupunki

Hallinnoija: Uusi museo yhdessä toimintaa ohjaavan Solomon R. Guggenheim -säätiön kanssa

Tontti: Helsingin kaupungilta

Kävijäennuste

Vuosittainen kävijäennuste: 550 000

Jaettu riski: Guggenheim-säätiö kantaa osan riskistä 550 000 kävijän tavoitteen saavuttamiseen sidotun hallintomaksun myötä.

Yksityisten rahoittajien rooli

Museon 30 miljoonan dollarin lisenssimaksu katetaan yksityisvaroin. Uusi museo keräisi 8,1 miljoonan euron tulot yksityisiltä rahoittajilta (sponsorit) ja sen omasta toiminnasta (pääsyliput, kauppa, jne.). Näin julkisen rahoitustarpeen osuus olisi 5 miljoonaa euroa.

Kustannukset ja tuotot

Etukäteiskustannukset

Rakennuskustannukset 130 milj. euroa¹
Lisenssimaksu 30 milj. dollaria

Vuosittaiset kustannukset

Toiminnan tuotto: 8,1 milj. euroa
Toiminnan kustannukset: 13,1 milj. euroa
Liiketoiminnan vuosittaiset kokonaiskustannukset: 5,0 milj. euroa

Taloudelliset vaikutukset

Kokonaistaloudelliset vaikutukset vuosittain (suora, epäsuora ja välillinen vaikutus):
n. 41 milj. euroa

Vuosittainen verohyöty Suomelle:
n. 8,0 milj. euroa

Vuosittainen verohyöty julkisen rahoitusosuuden jälkeen: noin 3 milj. euroa kun julkisten varojen osuus museon vuosittaisista kokonaiskustannuksista on katettu.

103–111 museon suoraan luomaa työpaikkaa sekä 340–380 epäsuorasti luomaa työpaikkaa Suomessa

Neljä rahoitusmallia – 1A, 1B, 2A, and 2B

Muiden metropolialueen kaupunkien osallistuminen vuotuisiin toimintakustannuksiin

Osallistuvat

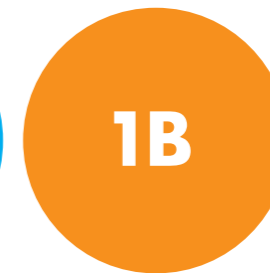
Eivät osallistu

Helsingin kaupungin ja Suomen valtion rooli

Valtio kattaa 100 % rakennuskustannuksista ja Helsinki osallistuu vuotuisiin toimintakustannuksiin



1A

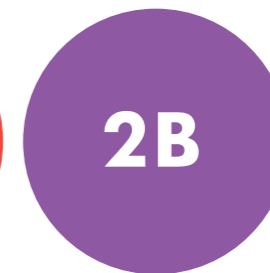


1B

Helsingin kaupunki ja Suomen valtio jakavat rakennuskustannukset ja osallistuvat vuotuisiin toimintakustannuksiin



2A



2B

¹Ei sis. ALV

Rahoitusmalli

2A

Tiivistelmä rahoitusmallista (summat milj. eur)

		Yksityinen Valtio	Helsinki	Espoo	Vantaa	Kauniainen	Lahti	Muut kaupungit	
Alku-investointi	Tontti								
	Rakentaminen	50 % Helsinki, 50 % valtio	-65,0 ¹	-65,0 ¹					
	Lisenssimaksu	Lisenssimaksu	-23,2 (30M USD)						
Vuosittain	Vuosittaiset käyttökustannukset	Uusi museo saa tuloja yksityisiltä rahoittajilta (sponsoreilta) sekä toiminnasta (pääsymaksut, vähittäismyynti jne.). Jäljellä oleviin käyttökustannuksiin rahoitus valtiolta sekä Helsingin, Espoon, Vantaan, Kauniaisen ja Lahden kaupungeilta, suhteessa hyötyihin.	-3,416	-0,893	-0,365	-0,302	-0,011	-0,039	
	Verotulot	Osuus verotuloista edunsaajittain. Valtio suurin edunsaaja arvonlisäveron takia, kaupungeille yritys- ja tuloveroa.	4,846	1,266	0,518	0,428	0,015	0,055	0,861
	Vuosittainen vaikutus	Vuosittainen vaikutus tulot/kustannukset kaupungeille ja valtiolle	1,431	0,374	0,153	0,126	0,005	0,016	0,861

¹Ei sis. ALV

Rahoitusmalli

2B

Tiivistelmä rahoitusmallista (summat milj. eur)

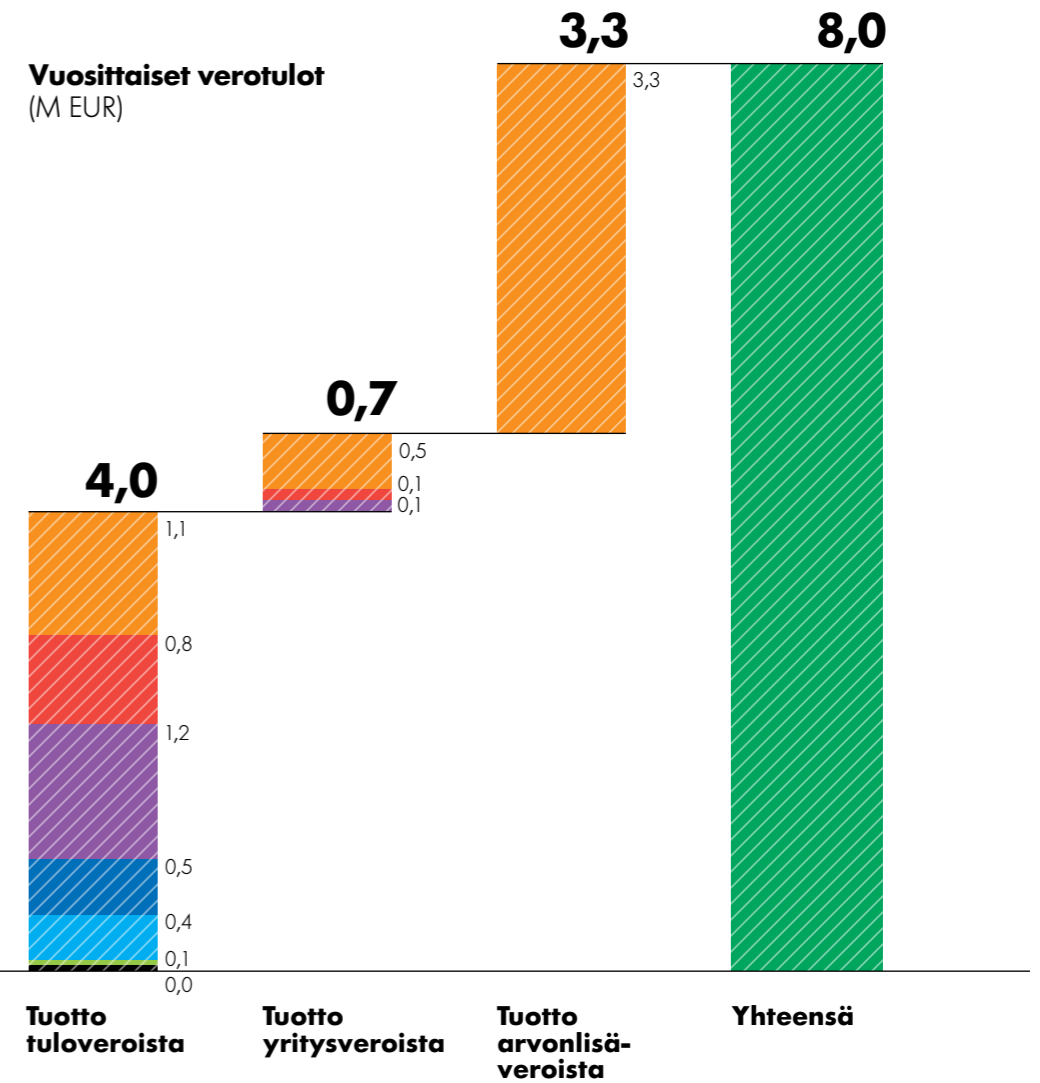
		Yksityinen Valtio	Helsinki	Espoo	Vantaa	Kauniainen	Lahti	Muut kaupungit	
Alku-investointi	Tontti								
	Rakentaminen	50 % Helsinki, 50 % valtio	-65,0 ¹	-65,0 ¹					
	Lisenssimaksu	Yksityisrahoitteinen	-23,2 (30M USD)						
Vuosittain	Vuosittaiset käyttökustannukset	Uusi museo saa tuloja yksityisiltä rahoittajilta (sponsoreilta) sekä toiminnasta (pääsymaksut, vähittäismyynti jne.). Jäljellä oleviin käyttökustannuksiin rahoitus valtiolta sekä Helsingin, Espoon, Vantaan, Kauniaisen ja Lahden kaupungeilta suhteessa hyötyihin.	-3,983	-1,041	Rahoitusmalli 1B: ei rahoitusta muilta metropolialueen kaupungeilta				
	Verotulot	Osuus verotuloista edunsaajittain. Valtio suurin edunsaaja arvonlisäveron takia, kaupungeille yritys- ja tuloveroa.	4,846	1,266	0,518	0,428	0,015	0,055	0,861
	Vuosittainen vaikutus	Vuosittainen vaikutus tulot/kustannukset kaupungeille ja valtiolle	0,863	0,225	0,518	0,428	0,015	0,055	0,861

¹Ei sis. ALV

Museon taloudelliset vaikutukset kasvattaisivat valtion verotuloja 8 miljoonalla eurolla vuosittain. Kasvavien tulovero-, yritysvero- ja arvonlisäverotulojen kautta museo hyödyttäisi koko Suomea, Helsinkiä ja muita alueen kaupunkeja.

Kokonaisverotulot verotyyppin ja edunsaajan mukaan

- Valtio
- Muut suomalaiset kaupungit
- Helsinki
- Espoo
- Vantaa
- Kauniainen
- Lahti
- Yhteensä



Museon toiminta johtaisi 41 miljoonan euron myönteiseen taloudelliseen vaikutukseen ja loisi noin 340–380 uutta työpaikkaa

Guggenheim Helsingin vuosittaisten myönteisten taloudellisten vaikutusten on arvioitu olevan 41 miljoonaa euroa. Museo työllistäisi suoraan 103–111 henkilöä ja hankkeen epäsuorien työllisyysvaikutusten arvioidaan olevan 340–380 työpaikkaa. Museon taloudellisten vaikutusten arvioidaan kattavan kolmen vuoden kuluessa museorakennukseen alkuvaiheessa tehdyt investoinnit.

Tämän lisäksi museon rakennustöiden arvioidaan luovan 800 – 1 000 määräaikaista työpaikkaa.

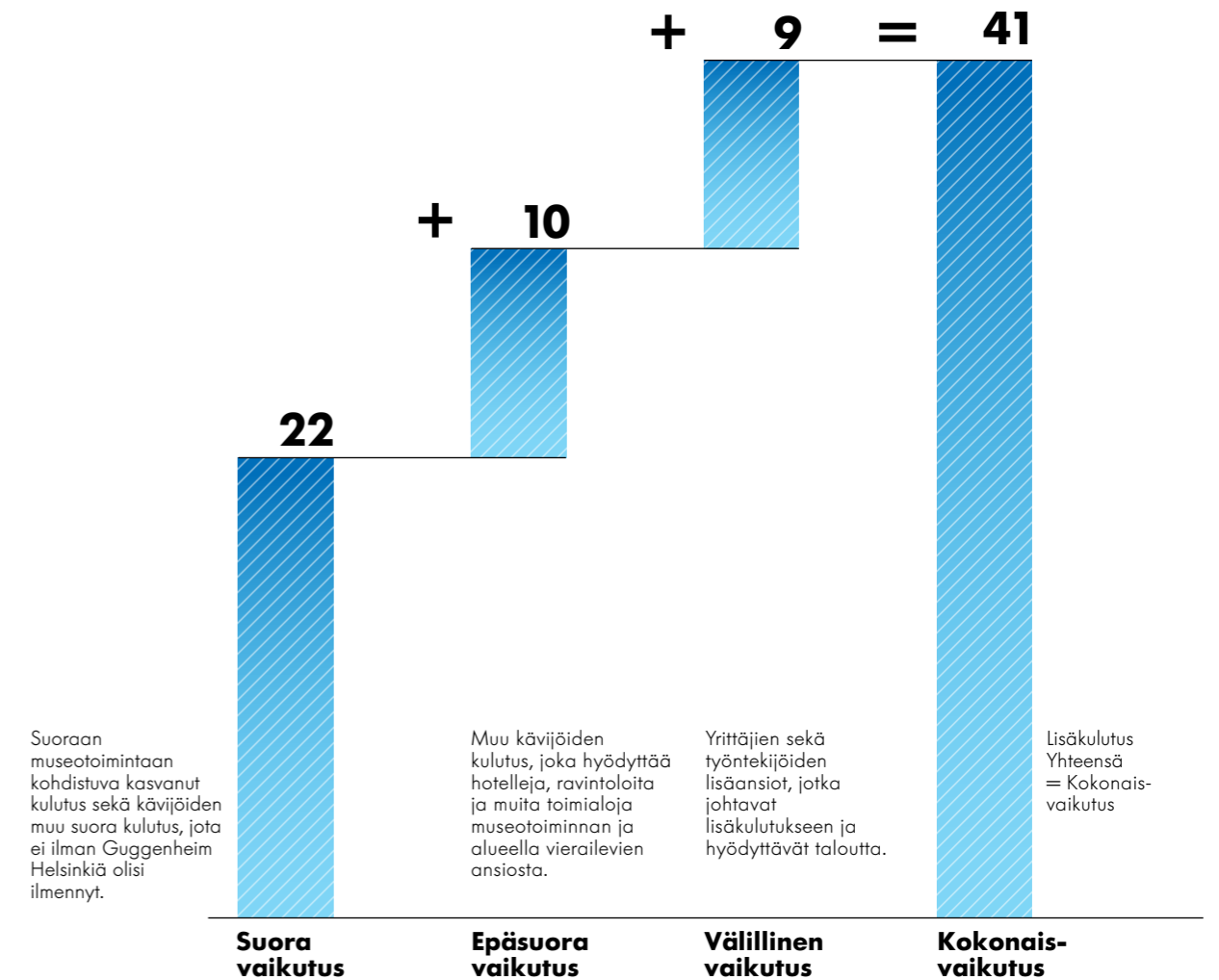
Museon alueelle tuottamat hyödyt:

- Helsingin kilpailukyky kasvaisi suhteessa alueen muihin merkittäviin kaupunkeihin.
- Museo tarjoaisi Helsingille ja Suomelle mahdollisuuden erottautua taiteen, designin ja arkkitehtuurin kautta.
- Helsingin metropolialue ja Suomi hyötyisivät positiivisesta huomiosta.
- Museo kehittäisi Helsingin seudun ja Suomen kuvataidekenttää.
- Museo toimisi helsinkiläisten olohuoneena.
- Museo toisi uusia mahdollisuuksia taidekasvatukseen ja -toimintaan.
- Museo toisi kasvavaa kansainvälistä mediahuomiota Helsingille ja Suomelle.
- Museo lisäisi alueen kiinnostavuutta ulkopuolisten sijoittajien silmissä.
- Museo lisäisi huippuosajien kiinnostusta Helsinkiin ja Suomeen.

¹Taloudellinen vaikutus on arvioitu käyttämällä ns. Panos-tuotos-mallia, joka arvioi yhdelle talouden sektorille käytetyn rahan vaikutukset talouden muille sektoreille – ns. toisen ja kolmannen asteen vaikutukset. Mallin kertoimina on käytetty Tilastokeskuksen tuoreimpia Uudenmaanläänin sektorikohtaisia kertoimia, ns. käänteismatriisi. Alueellinen panos-tuotos -tutkimus, sähköinen julkaisu, 2002.

Mallinnus taloudellisesta vaikutuksesta

Kulutuksen kasvu johtaa suurempiin verotuloihin, sekä luo työllisyyttä Helsinkiin, muihin metropolialueen kaupunkeihin, Uudellemaalle sekä muualle Suomeen.



Guggenheim Bilbaon taloudelliset vaikutukset²

- Kulttuuri-instituutioiden taloudelliset vaikutukset voivat olla alueellisesti hyvinkin merkittäviä.
- Sopivin vertailukohta Guggenheim Helsingille on Guggenheim Bilbao -museo.

Vuonna 1997 avattu Guggenheim Bilbao on tehnyt Bilbaosta merkittävän matkailukohteen. Museon ensimmäisen toimintavuoden aikana Baskimaan bruttokansantuote kasvoi 144 miljoonalla eurolla. Museo maksoi siihen tehdyt alkuvaiheen sijoitukset takaisin vuodessa (Areso, 2007).

Viimeisin raportti Guggenheim Bilbaon taloudellisista vaikutuksista sisälsi seuraavia tunnuslukuja (B + I, 30. joulukuuta 2011):

Suorat, epäsuorat ja välilliset kustannukset	311M EUR
Vaikutus BKT:hen	274,3M EUR
Työllisyysvaikutus	5 885
Lisätulot Baskimaalle	42,2M EUR

Museon vaikutus Bilbaon muihin kulttuurilaitoksiin: Museo de Bellas Artesissa vieraili vuosittain noin 100 000 kävijää ennen Guggenheim Bilbaon avaamista. Guggenheim Bilbaon avauduttua yleisölle Museo de Bellas Artes on kaksinkertaistanut vuotuisen kävijämääränsä. Kävijämäärien kasvu muissa alueen museoissa on seurausta niin sanotusta Bilbao-efektistä, jonka keskiössä on Guggenheim Bilbao -museo.

²On syytä ottaa huomioon, että Guggenheim Bilbao nähtiin osana laajempaa hanketta, jonka tavoitteena oli lisätä alueen elinvoimaisuutta. Hankkeen osana kehitettiin myös alueen vesi- ja jätehuoltoa sekä parannettiin julkisia tiloja. Vaikka tämäntyyppisille parannuksille ei ole Helsingissä tarvetta, puuttuu kaupungista edelleen maailmanluokan kulttuurikohde. Vuonna 2006 Baskimaan hallitus arvioi, että hankkeen myötä alueen työttömyysluvut olivat laskeneet 28–30 prosentista silloiseen 8 prosenttiin. Suunnitteluvaiheessa Bilbaon museohanketta vastustettiin julkisuudessa. Keskeiset sidosryhmät Baskimaalla ymmärsivät kuitenkin hankkeen merkityksen pitkällä aikavälillä, ja näkivät sen ennen kaikkea sijoituksena tulevaisuuteen.



Guggenheim Museum Bilbao

Museon johtamisesta, toiminnasta ja hallinnosta vastaisi suomalainen, voittoa tavoittelematon yleishyödyllinen säätiö. Se valvoisi myös museon vuosittaista budjettia.

Museolle tällä hetkellä suunniteltu tontti säilyisi kaupungin omistuksessa. Ennakkosuunnitelman mukaan museo vuokraisi sen. Lopullisen järjestelyn päättämiseksi tarvitaan kuitenkin vielä lisää keskusteluja. Rahoitusmallista riippuen kaupunki ja/tai valtio jakaisi vastuun hankkeen rahoituksesta sekä museon kehittämisen ja rakennusprosessin valvonnasta. Hanketta tukisivat säätiöt, yrityssponsorit ja yksityishenkilöt. Kaupunki ja/tai valtio osallistuisivat osaltaan vuotuisten toimintamenojen kattamiseen.

Uuden museon tukena olisi Guggenheim-verkoston vankka kokemus museotoiminnan hallinnoinnista, suunnittelusta ja järjestämisestä, ohjelmistojen kokoamisesta sekä markkinoinnin suunnittelusta. Guggenheim-säätiöllä olisi konsultoiva rooli museon kehitys- ja rakennusvaiheessa. Säätiö valvoisi myös uuden museon ohjelmistoa ja hallintoa museon aloittaessa toimintansa. Ennen rakennustöiden valmistumista uusi museo ottaisi vastuun päivittäisestä hallinnostaan ja toiminnastaan Guggenheimin ohjelmisto- ja palvelusopimuksen alaisuudessa.

Lisenssimaksu ja kansainväliseen museoverkoston liittyminen

Guggenheim-säätiölle maksettaisiin 30 miljoonan dollarin suuruinen lisenssimaksu kahdenkymmenen vuoden nimenkäyttöoikeudesta. Alkuperäisestä ehdotuksesta poiketen lisenssimaksu rahoitettaisiin yksityisvaroin. Tähän liittyvä varainhankinta saatettaisiin loppuun arkkitehtuurikilpailun päätökseen mennessä. Guggenheim-säätiö on toiminut taiteen puolesta perustamisestaan, vuodesta 1937 lähtien. Järjestämällä poikkikulttuurista toimintaa maailmanlaajuisesti Guggenheim-säätiö pyrkii edistämään uskaliaista taidetta ja rohkeita ajatuksia. Säätiö pyrkii kehittämään jatkuvasti taiteen ja yhteiskunnan muutosten myötä. Jokainen Guggenheim-museo tuottaa omanlaisiaan näyttelyjä, ideoita ja hankkeita osana laajempaa kansainvälistä verkostoa. Guggenheim-säätiöllä on maailmanlaajuisesti kasvava verkosto yhteistyökumppaneita, joiden kanssa se toteuttaa näyttelyitä, hankintoja, tutkimusta ja ohjelmistoja. Yhteistyökumppaneiden jatkuvasti kasvavaan joukkoon kuuluvat niin taiteen ja kulttuurin toimijat kuin kansalaiset, yritykset ja voittoa tavoittelemattomat järjestöt. Guggenheim-säätiö lähestyy modernismia eri näkökulmista ja käsittelee samanaikaisesti sekä paikallisia että globaaleja kulttuureja tarjoten poikkeuksellisen kokonaisvaltaisen näkemyksen taiteesta. Säätiö laajentaa sekä perinteisen taidemu- seon käsitettä että yleisön mahdollisuuksia oppia ja kokea museoiden kautta.

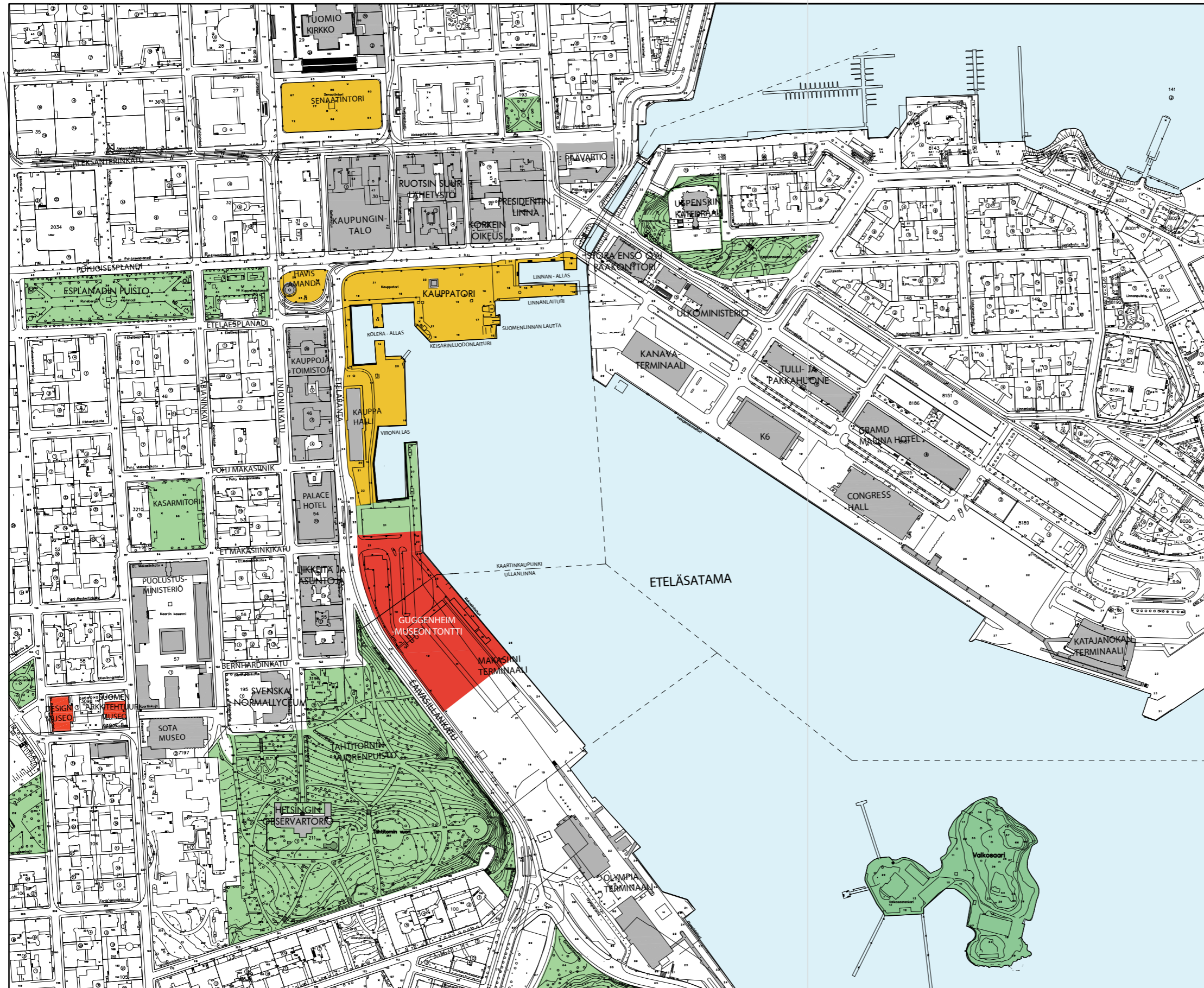
Tällä hetkellä Solomon R. Guggenheim -säätiön kansainväliseen verkostoon kuuluu neljä museota: Solomon R. Guggenheim -museo New Yorkissa, Peggy Guggenheim -kokoelma Venetsiassa, Guggenheim-museo Bilbaossa ja rakenteilla oleva Guggenheim-museo Abu Dhabissa. Jokainen museo on arkkitehtuuriltaan, ohjelmistoltaan, kulttuurisilta näkökannoiltaan sekä henkilöstönsä puolesta ainutlaatuinen. Neljää museota yhdistää vahva museohallinnon ja kuraattoritoinnin osaaminen sekä Guggenheimin kansainvälinen maine. Guggenheimin tunnistettavuus on museoille voimavara. Sen myötä jokainen verkostoon liittyvä museo on tunnettu niin paikallisella kuin kansainvälisellä tasolla. Hyötyäkseen verkoston tarjoamista eduista uusi museo maksaa lisenssimaksun, joka oikeuttaa Guggenheim-nimen käyttöön.

Rakennushanke

Museorakennuksesta tulisi merkittävä lisä Helsingin arkkitehtuuriin ja uusi moderni symboli kaupungille. Rakennus kuvastaisi Suomen vahvaa asemaa taiteessa, arkkitehtuurissa ja designissa. Teknologialtaan ja arkkitehtuuriltaan maailman kehittyneimpiin rakennuksiin lukeutuva museo kuvastaisi suomalaisia eettisiä ja ekologisia arvoja. Guggenheim Bilbao on yksi 1900-luvun arkkitehtuurin merkittävimmistä taidonnäytteistä. Guggenheim Helsingillä voisi olla yhtä suuri merkitys 2000-luvun arkkitehtuurille.

- Museo lisäisi vuorovaikutusta vierailijoiden ja taiteen välillä. Sosiaalinen kanssakäyminen ja taiteen kokeminen olisivat keskeisessä roolissa museon kaikilla osa-alueilla.
- Museo olisi tunnistettava maamerkki ja sen sijainti olisi sekä mieleenpainuva että käytännöllinen.
- Museorakennuksessa järjestettäisiin aktiivista näyttely- ja taidekasvatustoimintaa kuten performansseja, laajoja näyttelyitä, luentoja sekä työpajoja taiteilijoille ja opiskelijoille.

- Laadukas arkkitehtuuri ja näyttelyohjelmisto tekisivät museosta vetovoimaisen kokoontumispaikan niin helsinkiläisille kuin suomalaisille ja kansainvälisillekin matkailijoille.
- Museon yhteys satamaan ja kaupunkimiljööseen olisi vahva ja aistittavissa kaikkina vuodenaikoina.
- Museo ilmentäisi myös Pohjoismaille tunnusomaisia ihanteita: avoimuutta ja helppoa lähestyttävyyttä.
- Suomalainen puu olisi todennäköisesti tärkeä elementti museorakennuksessa.
- Guggenheim Helsinki korostaisi ympäristötietoisuutta arkkitehtuurissaan ja toiminnassaan. Museo pyrkisi ylittämään toimialan standardit energiankulutuksessa ja ympäristöystävällisyydessä. Rakennus toimisi inspiraationa ja kestävän kehityksen suunnannäyttäjänä maailmanlaajuisesti.
- Museota kehitettäisiin myös yhdeksi maailman digitaalisesti edistyneimmistä taideinstituutioista. Museo tarjoaisi uudenlaisia mahdollisuuksia yleisön osallistamiseen ympäri maailman.



- KULTTUURI- TAI DESIGNLAITOS
- YMPÄRÖIVÄT RAKENNUKSET
- TORIALUE TAI AUKIO
- PUISTOALUE



0 100m

**GUGGENHEIMIN
TONTTI**





Sijainti

Merkittävänä kulttuurikohteena ja avoimena julkisena tilana museorakennuksen on oltava visuaalisesti vaikuttava, sijainniltaan keskeinen ja Helsingin katukuvaan sopiva. Näkyvä sijainti ja hyvät kulkuyhteydet tekevät kohteesta houkuttelevan niin matkailijoille kuin paikallisille asukkaille. Guggenheim-säätiön mielestä kaupungin omistama tontti Etelärannassa täyttäisi nämä kriteerit parhaiten. Etelärannassa sijaitsevasta museosta tulisi tärkeä maamerkki Helsingille. Museorakennus ja sen ympäristö korostaisivat Suomen suhdetta arkkitehtuuriin ja luontoon. Etelärannassa museo olisi myös lähellä kaupungin keskustaa, puistoalueita, matkailunähtävyyksiä sekä laivaterminaaleja.

Tällä hetkellä museon sijainniksi harkitaan kaupungin omistamaa tonttia Etelärannan ja Laivasillankadun risteyksessä. Kaartinkaupungissa ja Ullanlinnassa sijaitsevan tontin etu on sen sijainti Eteläsataman ja keskustan sekä keskeisten puistoalueiden ja nähtävyyksien lähellä. Museon ympäristö tarjoaa lisäksi hyvät ostosmahdollisuudet sekä lukuisia ravintoloita, mikä osaltaan houkuttelisi kävijöitä alueelle.

Meren, puistojen ja kaupungin keskustan ympäröimältä tontilta olisi suorat näkö- ja kulkuyhteydet Suomen merkittävimpiin arkkitehtuurikohteisiin sekä historiallisiin ja maantieteellisiin maamerkkeihin Eteläsataman alueella. Tontin pohjoispuolella sijaitsevat Uspenskin katedraali, Stora Enson pääkonttori, Helsingin tuomiokirkko ja Vanha Kauppahalli. Tontin eteläpuolella ovat puolestaan Olympiaterminaali sekä Tähtitorninmäen observatorio ja puisto. Museo näkyisi merelle ja olisi havaittavissa Eteläsatamaan saapuvilta lautoilta ja risteilyaluksilta. Myös Kauppatorilta ja sen läheisyydessä sijaitsevista rakennuksista olisi näkymä uuteen museorakennukseen.

Etelärannassa sijaitsee Viljo Revellin ja Keijo Petäjän suunnittelema, vuonna 1952 valmistunut suomalaisen modernismin mestariteoksena pidetty hotelli Palacen talona tunnettu rakennus, jonka ympärillä on lukuisia ostospaikkoja, toimistoja, ravintoloita ja kahviloita. Lähellä museolle ehdotettua tonttia sijaitseva Tähtitorninmäki on helsinkiläisille rakas puisto, josta on suora näkymä merenrantaan. Sataman kokonaisilmeen lisäksi myös Tähtitorninmäen näköalapaikka tulisi ottaa huomioon museon suunnittelussa. Museon ja puiston välille olisi mahdollista rakentaa jalankulkusilta tai kävelytie. Puiston läheisyys tarjoaa myös muita mielenkiintoisia mahdollisuuksia museon ja puiston yhteyden vahvistamiseen. Puistossa voitaisiin esimerkiksi järjestää kausittaista ulkoilmaohjelmaa, kuten erilaisia näytöksiä tai veistosnäyttelyjä.

Designmuseo ja Suomen arkkitehtuurimuseo sijaitsevat lyhyen kävelymatkan päässä ehdotetulta museopaikalta. Museoihin olisi helppo kulkea Tähtitorninmäen puiston läpi. Kiinnostavien naapurimuseoiden ohjelmistot täydentäisivät Guggenheim Helsingin ohjelmistoa. Yhdessä nämä kolme museota muodostaisivat uuden, elinvoimaisen kulttuurikorttelin Eteläsataman lounaisrannalle.

Alustavien arvioiden mukaan museon sijainti Etelärannassa tarjoaisi museorakennukselle samanlaiset puitteet kuin aiemmin ehdotettu Kanavaterminaalin tontti. Ehdotettu tontti on kooltaan noin 13 000 neliometriä, josta museorakennus veisi noin 12 000 neliometriä. Rakennuksesta noin 4 000 neliötä olisi varattu näyttelytiloiksi, mikä vastaa Solomon R. Guggenheim -museon tiloja New Yorkissa. Rakennuksen korkeutta suunniteltaessa otetaan huomioon rakennusohjelman vaatimusten lisäksi sitä ympäröivät rakennukset ja 32 metriä korkea Tähtitorninmäki. Kaupungin säädösten mukaisesti rakennuksen korkeus ei ylittäisi 26,6 metriä. Tontin ominaisuuksien vuoksi rakennukselle ei tulisi kellaria. Parkkialueet, liikenneyhteydet ja muut vierailijapalvelut olisivat aiempaa ehdotusta helpommin saavutettavissa. Tontille on hyvät julkiset kulkuyhteydet raitiovaunulla ja bussilla. Se on lähellä Suomenlinnan lauttalaituria ja Kauppatoria. Ruotsin-laivat saapuvat viereisellä tontilla sijaitsevaan Olympiaterminaaliin. Laivasillankatua ja Etelärantaa kulkeva pyöräilyreitti yhdistyy kaupungin muuhun kevyen liikenteen verkostoon. Olympiaterminaalin läheisyys tekisi museosta helpommin saavutettavan myös rahtiliikenteelle.

Arkkitehtuurikilpailu

Museorakennuksesta järjestettäisiin avoin, kansainvälinen arkkitehtuurikilpailu. Kilpailu voidaan toteuttaa yksityisin varoin. Kilpailuun voidaan odottaa töitä sekä uusilta, nousevilta kyvyiltä että johtavilta arkkitehteiltä ympäri maailman. Kilpailun tuomaristo koostuisi Guggenheim-säätiön, Helsingin kaupungin ja Suomen valtion edustajista ja sitä tukisi Suomen Arkkitehtiliitto SAFA. Myös kaupunkisuunnittelulautakunnalla olisi merkittävä rooli kilpailun toteuttamisessa. Kilpailu toisi positiivista huomiota Helsingille ja Suomelle ja se kestäisi kahdeksasta kymmeneen kuukautta. Kymmenen parasta kilpailutyötä esiteltäisiin yleisölle omassa näyttelyssään. Yleisö pääsisi myös jakamaan oman mielipiteensä kilpailun tuomariston kanssa. Näyttelyn ympärillä järjestettäisiin myös opetus- ja yhteisöhanke, jonka avulla tuomaristo voisi seurata töiden yleisöltä saamaa vastaanottoa. Voittajatyö julkistettaisiin avoimessa tilaisuudessa Helsingissä.

Mitä seuraavaksi

Guggenheim Helsinki -hankkeen eteneminen edellyttää laajaa kansalaiskeskustelua ja asian käsittelyä erilaisilla julkisilla foorumeilla. Lisätietoa hankkeesta ja sen kehityksestä päivitetään verkkosivuille osoitteeseen www.guggenheimhki.fi. Guggenheim-säätiö toivoo hankkeen ympärille aktiivista kansalaiskeskustelua myös sosiaalisessa mediassa.

Hankkeelle ehdotetut etenemisvaiheet:

- Hankkeen ympärille toivotaan vilkasta kansalaiskeskustelua, johon voivat osallistua kaikki suomalaiset.
- Kansalaiskeskustelun edistämiseksi järjestetään sarja Guggenheim Helsinki Live -keskustelutilaisuuksia. Lokakuussa järjestettävät avoimet tilaisuudet tarjoavat mahdollisuuden kuulla suomalaisten mielipiteitä museohankkeesta.
- Yhteistyössä Helsingin kaupungin ja valtion kanssa Guggenheim-säätiö toivoo voivansa nimittää taiteilijoista, opettajista, arkkitehteistä, kaupunkisuunnittelijoista ja muista asiantuntijoista koostuvan kansalaisraadın, joka ohjaa ja vie eteenpäin hankkeesta käytävää keskustelua.
- Helsingin kaupungin mahdollinen päätös arkkitehtuurikilpailun käynnistämisestä (ajankohta tarkentuu myöhemmin, ennen vuoden 2013 loppua).
- Mikäli Helsingin kaupunki suhtautuu myönteisesti yksityisesti rahoitetun arkkitehtuurikilpailun järjestämiseen, hanke etenisı seuraavasti:
 - Arkkitehtuurikilpailu käynnistettäisiin vuoden 2014 alussa.
 - Avoin kansalaiskeskustelu museon kehittämisestä jatkuisi.
 - Arkkitehtuurikilpailun voittajatyö julkistettaisiin vuoden 2014 lopussa.
 - Mahdollinen päätös museohankkeen etenemisestä rakennus- ja valmisteluvaiheeseen.

Viitteet

- Areso, I. "Bilbao and Century Change—Metamorphosis of the Industrial," 2007.
- B+I. "Strategy, Study of the Economic Impact of the Activities of the Guggenheim Museum Bilbao—Estimation for 2011," December 30, 2011.