

История христадельфиан в Восточной Европе

Введение

1. Определение местоположения христадельфиан
2. До падения коммунизма
3. Самое начало - 1988-1997
 - 3.1 Эсперанто
 - 3.2 Христадельфиане общины «Рассвет»
 - 3.2.1 В бывшем СССР
 - 3.2.2 В остальной части Восточной Европы
 - 3.3 Христадельфианская библейская миссия
4. Единство и разделение 1996-1997
5. Рост и распространение 1997-2002
6. Дальнейшее разделение 2002-2004
7. Современная ситуация
 - 7.1 В бывшем СССР
 - 7.2 В остальной части Восточной Европы
 - 7.3 Прибалтийские государства как особый случай
 - 7.4 Восточно-европейская диаспора
8. Перспективы на будущее
9. Новое определение местоположения христадельфиан

ВВЕДЕНИЕ

Чистой истории в смысле записи беспристрастных фактов просто не существует. Вся история является в некоторой степени интерпретацией. И никакая история не может претендовать на совершенство, ибо ни один историк не имеет ни полного знания, ни понимания всех факторов, действовавших в описываемый период, равно как и предмета описания. Библейская история является описанием народа Божьего и Его отношений с ним. Но и эта история избирательна в том, что она уделяет много внимания описанию некоторых личностей и событий, оставляя без особого внимания другие события, всё же имевшие значение в жизни и развитии народа Божьего. Принимаясь за описание истории людей Божьих в определённой географической местности, никто не в состоянии описать все факты и дать окончательный ответ на значимость всего происходившего. Моё преимущество в отражении истории христадельфиан Восточной Европы в том, что я из всех ныне

живущих, по всей вероятности, являюсь наиболее тесно вовлечённым во всю эту удивительную историю. Поэтому я имею доступ к фактам в большей мере, чем, возможно, кто-либо другой. Вместе с тем это ставит меня в невыгодное положение, потому что я буду отражать события так, как они видятся мне как лично и эмоционально заинтересованному человеку. Поэтому прошу не судить меня слишком строго, ведь перед всяким, берущимся за такую задачу, встанут те же проблемы: отсутствие фактов с одной стороны и личная вовлечённость - с другой.

Зачем же браться за описание этой истории? Одна из причин чисто практическая. Я являюсь одним из немногих живших в Восточной Европе с самого зарождения христадельфианской деятельности в этой местности вплоть до сегодняшнего дня. Я провёл эти 25 лет в постоянных разъездах по региону, проповедуя, крестя и наставляя; по ходу дела осваивая несколько языков. Так как я крестил большую часть нескольких тысяч христадельфиан Восточной Европы, в последующие годы проводя пасторский надзор над ними, с меня нередко требуют 'историю'. В силу ограничений времени и обстоятельств я могу представить лишь часть её. Я чувствую себя обязанным перед всеми нами дать её по возможности более детальное изложение.

Вторая причина – это, как я понимаю, причина всей духовной истории вообще, которая заключается в том, чтобы мы видели, откуда мы приходим; осознали ошибки, которые мы совершали, отметили примеры успешной деятельности; отметили возможности, заложенные Богом, которыми мы воспользовались и которые мы упустили... или использовали лишь частично. Чтобы тем самым мы уразумели, куда Он ведёт нас, чтобы наш отклик стал более плодотворным. И я делаю это в надежде на то, что кто-то когда-то наконец внемлет урокам истории, вопреки печально известному изречению, что единственный урок, который мы извлекаем из истории, состоит в том, что история никого ничему не учит. Вера христадельфиан ещё может стать опорной гранью общества Восточной Европы; по крайней мере в этой части мира сообщества, придерживающиеся одной веры, зовут они себя христадельфианами или нет, ещё могут стать светочем всему миру.

Любая история народа Божьего печальна, даже трагична. Ветхий завет полон такого пафоса. Славные дни любимого народа Божьего ещё впереди. Бог – реалист и Его библейская история не является

национальной легендой, бесконечно прославляющей героизм и переиначивающей или опускающей столетия нудной посредственности отклика в чувствах народа по отношению к Нему; она не исключает и тот факт, что как природный, так и духовный Израиль не смогли должным образом откликнуться на благодать милости Божьей. Описание этой неудачи, однако, с точки зрения Господа, как конечного автора её, не является лишь честной констатацией фактов истории; скорее всего оно предназначено для вдохновения последующих поколений учиться и стремиться следовать образу мыслей Христа. Мои ссылки на наши индивидуальные и общественные промахи следует понимать именно в таком духе. Не говоря уже об описании истории борьбы давидов с голиафами, данных в Библии также для вдохновения последующих поколений. Есть такие элементы и в истории христадельфиан Восточной Европы. И я также записываю эти факты не для того, чтобы показать на что способен дух человека, стремящийся к поставленной цели, а скорее для того чтобы показать, на что способны те, кто воистину стремятся к распространению евангелия во что бы то ни стало.

В конечном итоге вся история повествует о Христе. Каждый, крещённый во Христа, в некотором смысле крещён в Господа, работающего чрез Духа Своего. (1 Кор.6:11;12:13; Титу 3:5). Бог – в поисках человека; не только для крещения мужчин и женщин, а для заселения вечного Царствия Своего личностями, которых Он ведёт к новой жизни, к преобразованию личности, что во Христе. Первые 25 лет истории христадельфиан в Восточной Европе, несомненно, представляют собой Его историю. Историю работы Божьей. Работы Бога, стремящегося действовать в жизни, в мельчайших деталях её, тысяч и тысяч людей. Вы, в свою очередь, также находитесь под Его воздействием, где бы вы не находились. Бог действует по определённому образцу; и, если вы лично не вовлечены в Его работу в Восточной Европе, вы также испытаете образ Его воздействия и в своей жизни.

«А Тому, Кто действующею в нас силою может сделать несравненно больше всего, чего мы просим, или о чём помышляем, Тому слава в Церкви во Христе Иисусе во все роды, от века до века. Аминь» (Ефес.3:20,21).

Данкан Хистер

*Рига
Латвия
Сентябрь 2012*

Я благодарен Стиву Куку за его проникновенное изложение истории христадельфиан 19 столетия в первой главе; и Джин Филд за информацию о работе христадельфиан на эсперанто в третьей главе.

1.1 ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ХРИСТАДЕЛЬФИАНСТВА

Христадельфианство возникло в недрах движения Бартон-Стоуна в Америке 19 века – наряду с адвентизмом, церковью Божьей и движением, которое впоследствии стало известно под названием свидетелей Иеговы. Но позвольте мне обрисовать ситуацию. Многие протестанты, регулярно читавшие Библию, эмигрировали в Северную Америку, и вдали от домашних церквей Европы они стали свободно размышлять о делах учения. Колонизация Америки характерна тем, что люди нередко оказывались географически изолированными, вдали от опытных пасторов. Но их вера во Христа и любовь к Библии не ослабевала. В духовном отношении это было захватывающее время и плодотворная почва для протестантизма в лучших его проявлениях. Относительно освободившись от оков, налагаемых сектантством, народ Божий – христиане стали думать самостоятельно. Некоторые отвергли Троицу, существование Христа до рождения как личности, личность Сатаны, ад как вместилище вечного огня, небо в качестве награды праведным, бессмертие души... Они заменили эти идеи верою в то, что Иисус - Сын Божий, обещания о котором пронизывают весь Ветхий Завет; который, будучи Сыном Божьим, был без греха и обладал природой человеческой, так как появился на свет, только родившись от Марии. Большое внимание уделялось обетованиям Аврааму – о буквальном Царствии на земле, которое будет дано тем, кто причастен к его «семени» чрез крещение во Христа полным погружением в воду в зрелом возрасте. Под адом подразумевалась могила, Святой Дух воспринимался как сила Божья, а не божественная личность. Человеческая природа, как обнаружилось по Библии, смертна, и душа не является бессмертной. И некоторые пришли к пониманию «сатаны» лишь как слова, означающего противника, который иногда относится к греху и к искушению, идущему изнутри человека. Не было ни одного, кто бы верил во всё перечисленное одновременно. Один, возможно,

отвергал бессмертие души, но не Троицу; другой отвергал ад как вместилище вечного огня, но продолжал верить в личность Сатаны. Этих мыслей и интерпретаций придерживались некоторые люди в некоторых местностях, одновременно оставаясь членами более стандартных вероисповеданий. Мысли эти получали отражение в различных журналах и имели хождение при случайных встречах.

Влияния, испытываемые Джоном Томасом в Америке 19 века

Гений Джона Томаса, английского доктора, основавшего христадельфиан, заключался не в том, что он разработал каждое из этих положений самостоятельно, а в том, что он собрал эти мысли, выражаемые различными людьми и исповедуемые различными группами, воедино, создав последовательное учение, запечатлённое в его книге «Надежда Израилева» (впервые опубликованной в 1848 году). Сохранившиеся в архивах издания журналов того времени позволили нам проследить, откуда Джон Томас черпал свои идеи. Его статьи печатались в ряде журналов, и он сам издавал журнал под названием «Вестник». Анализ религиозных изданий, с которыми Джон Томас сотрудничал, позволяет заключить о тех, чьё влияние он испытывал:

- **Христианское соединение и свободомыслящие баптисты** – не веруют в догмат Троицы, открытое собрание
- **Джозеф Марч** – Обетования Аврааму как основа евангелия Царства Божия на земле
- **Бартон Стоун** – Нет никакой Троицы, но Стоун верил в предсуществование Христа. **Бартон Стоун, Томас Кэмпбелл и Александр Кэмпбелл** получили известность как «Движение за реставрацию», потому что они стремились *реставрировать* примитивное христианство.
- **Джордж Сторз** – Нет бессмертия души. Томас сурово критиковал Сторза за то, что он не был крещён (1853) и заменил обращение «брат Сторз» на «господин Сторз».
- **Элиас Смит** – Ад есть могила
- **Бенджамин и Томас Вилсон** – Христос не существовал до рождения как личность, нет Троице, нет личности Сатаны. **Джордж Доуи** (отлучён Робертом Робертсом в 1864 г.) и **Роберт Эшкрофт** (отлучён Робертом Робертсом в 1884 г.) в

Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии присоединились к группе **Бенджамина – Вилсона**.

Основные положения христадельфианского учения в изложении Джона Томаса были:

- Библия как непогрешимое Богодухновенное слово
- Иисус как Сын Божий, представляющий человека, обладавший человеческой природой
- Бог как одна личность, а не Троица
- Святой Дух как сила Божья, а не отдельная личность
- Ад – могила, а не вместилище вечного огня
- Сатана – противник, иногда относящийся к природе человеческой, но отнюдь не падший ангел.
- По обетованиям Аврааму и Давиду Иисус должен был быть их прямым потомком, не существовавшим до этого, и Христос должен был вернуться на землю для установления Царствия Божия на земле.
- Крещение полным погружением взрослых
- Не бессмертная душа, а надежда на воскресение по возвращению Христа

Воздавая должное христадельфианам, надо сказать, что эти положения почитаются ими уже свыше 170 лет.

Образование «христадельфиан»

Отдельные верующие и местные церкви в Америке, которые впоследствии стали называться христадельфианами, первоначально противились присвоению названия своему вероисповеданию. По всей Америке и в Британии эти церкви в основном называли себя верующими, крещёными верующими, Королевской ассоциацией верующих, Крещёными верующими Царства Божия и другими похожими именами. Они были участниками движения, а не вероисповедания как такового, и характерной их чертой был гостеприимный стол причастия. И лишь не ранее 1864 года многие из этих церквей верующих стали принимать название, образованное Джоном Томасом – *христадельфиане*. В Нью-Йорке они сначала приняли название «Королевская ассоциация верующих», но это название не давало повода для освобождения от военной службы во время гражданской войны в Америке. Чтобы облегчить освобождение

от военной службы, братья Кофманы, активно участвовавшие в политике, в 1864 году зарегистрировали название Христадельфиане (лишь позднее христадельфиане объявили участие в политике вне закона).

Разделения 1864-1885 годов

В Англии Роберт Робертс был тем, кто превратил христадельфианство в вероисповедание с чётко определёнными границами. В период между 1864 и 1885 годами в христадельфианском вероисповедании насчитывалось по крайней мере 6 делений. Основные деления были вызваны отлучением Джорджа Доуи в 1864 г., Эдварда Терни в 1873 г. и Роберта Эшкрофта в 1885 г. Любой, кто не был согласен с их отлучением, также был отлучён. Роберт Робертс образовал журнал «Посол», который он позднее переименовал в «Христадельфианин». Он стремился превратить его в официальный рупор созданного им вероисповедания, и чтение самых первых его выпусков свидетельствует об очень резком его отношении к любому, кто был не согласен с ним. К примеру, можно отметить, что он уже не обращается к «брату Дилтри», а к «господину Дилтри»; что он отлучил обращённых им, требуя их «пере-погружения и организации христадельфианской еклесии». Такого рода отношение характерно для тех в Бирмингеме, кто представляют себя управляющими христадельфианского сообщества. Это отношение не изжито, как мы увидим позже, когда требование, чтобы большинство крещённых в Восточной Европе приняли крещение заново, вызвало подобные трения во вновь образованной там общине. Робертс также провозгласил «Бирмингемские положения веры христадельфиан» как основу истинно христадельфианского содружества. Позднее он внёс в них поправки (тем самым подняв вопрос о том, заключалась ли в них когда-либо «правда спасения») и назвал их «Бирмингемскими поправленными положениями веры» /БППВ/. Он был единственным властителем. Не принимались никакие другие положения веры; и по сей день всё сокращающийся консервативный элемент в христадельфианском сообществе настаивает только на БППВ. Роберт Робертс предпочёл игнорировать тот факт, что уже к 1885 году насчитывалось по крайней мере столько же людей, называющих себя христадельфианами, которые не придерживались БППВ, как тех, которых он заставил принять их. Ситуация остаётся такой же и по сей день, более того, как мы увидим из контекста Восточной Европы, рижские или киевские или

московские положения веры не принимаются журналом «Христадельфианин»; желающие быть властителями, перенявшие мантию Роберта Робертса, настаивают только на БППВ. Мы видим, что история повторяется. Большинство, ныне называющих себя христадельфианами, не знакомы с БППВ, и большинство христадельфиан не владеют английским (особенно в Восточной Европе), и этот документ им не знаком. Но положение было точно таким же на протяжении всей истории с самого зарождения христадельфианства.

Анализ периода с1864 по 1885 годы: появление вероисповедания

Этот период социологом Брайаном Вилсоном упоминается как «серия ожесточённых расколов. Отлучение членов, как и отмежевание одной еkkлeсии от другой, стало обычной практикой в попытке сохранить чистоту учения и ассоциации. Тогда как ряд расколов несомненно был хотя бы отчасти вызван следствием борьбы за неформальное влияние между руководящими братьями, главная забота всегда была о повиновении слову Божьему, что вело к чрезмерной скрупулёзности, к чистке неправедных, появляющихся в содружестве, и отсюда к наличию поводов для раздоров» [Bryan Wilson, *Religious Sects a sociological study*, World University Library, London, 1970, p.109]. В своей работе «Религия в светском обществе» (С.А. Watts & Co, London, 1966, pp.211-212) Брайан Вилсон пишет о сектах, которые «изменились... гораздо менее под влиянием непосредственного их окружения, чем в соответствии с существенным внутренним давлением. Так некоторые революционные секты со временем... становились всё более озабоченными созданием условий для собственной изоляции от более широких слоёв населения. Они стремились заботиться о состоянии собственного сообщества, собственной внутренне присущей им святости. Временами... в них развивалась **склонность к внутренним расколам**, нередко по поводу, который стороннему наблюдателю казался **чрезвычайно незначительным...** У христадельфиан проявились заметные тенденции в этом направлении». Сам Роберт Робертс признал: «Состояние сравнительного процветания 10 лет тому назад сменилось состоянием борьбы, раскола и обструкций» («Христадельфианин», 1890). Согласно данным, опубликованным Робертсом в «Христадельфианине», в «центральной» общине в 1884 году было 6 000 братьев, а годом позже уже менее 3 000.

Брайан Вилсон писал: «Не проходило и месяца без раскола в какой-либо еkkлeсии».

Стив Кук суммировал эти изменения в своём блоге истории хриcтадельфиан:

- Произошёл сдвиг от открытости к требованию изменений, от увлекательных, оживлённых дискуссий и терпимости первых лет к **жёсткому догматизму**.
- С уменьшением терпимости хриcтадельфиан в отношении альтернативных мнений происходил сдвиг от *разнообразия мнений* к *разделению*.
- С ростом *организации* возрастала *авторитарность*.

Как ни странно, Роберт Робертс разрешил одной фразе, свидетельствующей о раннем духе хриcтадельфианства, остаться в «Руководстве по работе и организации хриcтадельфианских еkkлeсий» («Руководство еkkлeсиями»), лежащем в основе уставов многих еkkлeсий, где мы читаем: «Что мы признаём братьями и принимаем в наше содружество всех, кто прошёл погружение (кем бы то ни было) после признания ими тех же учений и предписаний». Не требовалось повторное крещение тех, кто желал вступить в хриcтадельфианское содружество. Это претерпело изменения, но формулировка сохранилась. Она напоминает о более раннем, открытом духе хриcтадельфианства. Этот открытый дух поисков истины очень ясно выражен в писаниях Джона Томаса: «Должен ли я всегда придерживаться одного верования ради постоянства? Да минует меня такое бедствие! Я буду менять мнения каждый день, если возникнет такая необходимость, пока не добьюсь истины в конце концов». Мы сравниваем эти слова с примитивным догматизмом Роберта Робертса: «Да, мы признаём, что виновны в убеждении, что знание Писания в трудах д-ра Томаса достигло завершённости... в трудах Д-ра Томаса *истина развита как завершённая*, и они являются хранилищем хриcтадельфианской доктрины» («Хриcтадельфианин», сентябрь 1874, стр.408-9).

Люди склонны находить и прославлять человека – основателя учения и считать себя верными продолжателями традиции, заложенной человеком. Это ярко проявляется в истории религии. Не иметь другого основания кроме Христа – за что ратовал Павел в 1 Кор.3:11 – очень трудно. Потому что природе человеческой свойственно желать следовать скорее за человеком, чем за Господом. Роберт Робертс

установил Джона Томаса как раз таким отцом – основателем, чьи слова надо принимать как исходящие от Бога, хоть они и не вполне богодухновенны. Вплоть до сегодняшнего дня история христадельфианства в Восточной Европе носит отпечатки этого ошибочного подхода. Потому что было время, когда предлагалось не только труды Джона Томаса перевести на местные языки, но и рассматривать их как такие, с которыми нельзя не согласиться, на том основании, что им, якобы, «открыта правда». Но мы показали выше, что Джон Томас скорее собирал воедино идеи, высказанные другими, чем открывал их в результате собственной работы по исследованию Библии. Брат Джозеф Чемберлен (отлучён Р. Робертсом) отмечал: «Итак, почти все учения последних публикаций д-ра Томаса можно найти в той или иной фрагментарной форме в мировой теологической литературе, но нигде не найти той гармоничной системы, в которой эти фрагментарные знания сливаются воедино» ('Sketches of John Thomas, M.D.', *The Aeon*, April 10, 1885). Некоторые спокойно упускают из виду тот факт, что значительная часть трудов Джона Томаса была посвящена раздумьям об исполнении библейских пророчеств – и его раздумья не выдержали испытания времени. «Истина» едва ли «получила завершение» в его писаниях, как желали утверждать Роберт Робертс и его духовные последователи.

Двадцатый век

К концу 19-го столетия христадельфианское движение мысли оформилось как вероисповедание. Но христадельфиане были разделены на взаимно исключаящие друг друга 'содружества'; содружество без поправок, отказывающееся принять «Бирмингемские поправленные положения веры», предложенные Робертсом, и различные более мелкие отколовшиеся группы, главным образом в Англии. На протяжении всей истории христадельфианства имелись те, кто откололись от христадельфианства, или же были отлучены, но придерживались основных его положений и другие, которые отбросили одно или несколько положений этого учения. Таково положение дел христадельфианства на сегодняшний день, но таковым оно было на протяжении всей истории этой общины.

Требование отлучения тех, кто общается с имеющими особое мнение по какому-то пункту, продолжалось на протяжении всего 20-го столетия, в результате чего образовалось более 100 взаимно

исключающих друг друга ‘содружеств’ христадельфиан, отказывающихся общаться между собой. Прискорбность ситуации отягчалась, когда эти группы начинали проповедовать евангелие и крестить людей, затем навязывая им те специфические взгляды, которые отличали их от других групп. Личная привязанность к тем, кто привёл их к евангелию, означала, что новообращённые хранили верность крестившей их группе, а в более бедных странах это поощрялось и материально на том основании, что «Вы изолированы и единственный член [например, общины «Рассвет»] в вашей стране, поэтому мы обеспечим вас ...» компьютерами, наличными, поездками за границу для общения с братьями и сёстрами и т.п. Если бы выше названный человек присоединился к более многочисленной группе христадельфиан, он бы не получил тех «добавочных благ»... тем самым люди становились привязаны к крестившей их группе, что не способствовало решению проблемы делений на группы. Когда в различных содружествах опять происходило деление, что неминуемо происходило почти в каждом из них, новообращённые сталкивались с кризисом веры. В наиболее бедных частях света это нередко сопровождалось просьбами о лояльности, причём отколовшаяся группа предлагала очень соблазнительную благотворительную помощь [как случилось, когда содружество «Сторожи» откололось от содружества «Рассвет» и обратилось за поддержкой к членам «Рассвета» в Индии].

Реальность в том, что христадельфиане делятся на почти сотню более мелких групп, взаимно исключаящих друг друга, традиционно группирующихся вокруг издаваемых ими журналов. Примерами тому служат следующие содружества: Бережское, Рассвет, Экклесия Христа, Остаток еkkлесии Христа, Перлейское, Сторожи, Старые тропы, Странники, Дом Хозяина, Антипское, Апостольское и т.п. Имеются и другие небольшие группы без отдельного названия и журнала. Основная масса христадельфиан известна под названием «Поправленное содружество» (потому что они внесли поправки в положение о вере) или «Центральное содружество» по образцу «Центрального холла» в Бирмингеме (Англия), претендующего на руководящую роль в содружестве. Но эта группа также менее официально подразделяется на многочисленные фракции, которые фактически не общаются, могут признавать и не признавать совершаемых другими крещений, могут и не могут совместно участвовать в преломлении хлеба. Фракции внутри Центрального содружества обычно действовали вокруг издаваемых ими журналов,

например, «Логос», «Стремление», «Изучаем Библию», «Христадельфианин», «Евангельские новости», «Библейский миссионер», «Щит» и т.п. Тогда как почти все эти журналы издаются в печатном виде, отдельные группировки ныне имеют тенденцию группироваться вокруг страниц / форумов Интернета.

Отношение этой истории к Восточной Европе в том, что новообращённые там были также склонны к разделению, как их братья на Западе. Может просто такова природа человеческая и судьба христадельфианских общин; или, возможно, в некоторой степени эта тенденция была навязана по примеру западной христадельфианской общины. Что касается миссионерской деятельности, следует отметить, что на протяжении 20-го столетия лидеры различных христадельфианских групп не отличались проявлением интереса к этой работе, не проявляли большого интереса к проповедованию евангелия. Тогда как они могли посещать «поле миссионерской деятельности», чтобы выступить с проповедью во время библейских школ, большинство из них не привели ни одного человека к Христу в результате личных контактов. Это замечание обретает значение наряду с другим замечанием: некоторые из наиболее активных, успешных и динамичных проповедников, обращающих в веру других, подвергались травле со стороны руководства различных христадельфианских фракций посредством принижения значения их деятельности внутри фракции вплоть до отлучения от фракции, с которой они были связаны. Предлагаемый список достаточно велик, и его не сложно дополнить: Алан Эйр (Ямайка), Питер Воткинс (Англия), Алан Хейворд (Англия), Маркус Хистер (Англия), Питер Пикеринг (Австралия), Барри Ходсон (Новая Зеландия), Ричард Мисамбоза (Малави), Ник Виллис (Англия), Людмила Курицина (Казахстан), Людмила Черняховец (Украина), Майк Воррен (США), Андрей Болдецов (Россия), Гарри Виттакер (Англия). Не удивительно, что столь сосредоточенной на себе группе как христадельфиане, сложно мириться с массовым наплывом людей со всех распутий мира сего.

Двадцать первый век

Возрастание возможности публиковаться благодаря Интернету и настольной полиграфии, привело христадельфианство в конце 20-го века к ещё большему разделению. Широкое распространение получили

взгляды, не совпадающие с некоторыми положениями БППВ, в результате большей свободы информации в отношении критики традиционных положений. Образовался намного больший разрыв между либеральным крылом христадельфиан и крайне консервативным крылом. Эти две противоположности в некоторых местах даже трудно признать относящимися к одному и тому же вероисповеданию. На крайней оконечности консервативного спектра первостепенное значение обрела форма одежды на собраниях – женщины должны были быть с покрытой головой на всех собраниях, мужчинам надлежало носить галстук, тёмную обувь и костюм; навязывалось мнение, что человеческая природа осквернена до такой степени, что Христос умер во имя её очищения, и что Он Сам испытал на себе гнев Отца из-за природы своей. Считалось, что святой дух активно действует только через Библию; считалось, что евреи всегда правы, оказывалась поддержка политическому сионизму.

Консервативное крыло	Либеральное крыло

Форма одежды на собраниях имеет первостепенное значение – женщины должны быть с покрытой головой на всех собраниях, мужчинам надлежит носить галстук, тёмную обувь и костюм	Никакой формы одежды; женщины без головного убора на церковных собраниях [это всегда практиковалось в еkkлeсиях Центрального содружества и получает всё большее распространение]
Не посещающих церковь и женившихся не по вере отлучают. Геи и лесбиянки не принимаются.	Отлучение не практикуется вообще; рост христадельфианского движения среди геев через вебсайты и т.п.; терпимое отношение к гомосексуализму
Женщины не могут проповедовать и выступать на собраниях	Женщины равноправны с мужчинами, выступают на занятиях Библейской школы и собраниях преломления хлеба
Святой дух действует только чрез Библию	Вера в дар врачевания от Святого Духа; некоторые еkkлeсии претендуют на дар говорения на языках; наиболее распространено

	мнение, что Святой Дух работает в сердце человека непосредственно от Бога
Человеческая природа столь сильно осквернена, что Христос умер во искупление того, и что Он Сам испытал на себе гнев Божий из-за природы своей	Человеческая природа не при чём; грех отделяет людей от Бога; грех Адама не произвёл никаких метафизических изменений в природе человека
Спасены будут только христадельфиане; Христадельфиане составляют тело Христа	Все христиане – часть тела Христа и могут участвовать в преломлении хлеба
Запрет на курение и алкоголь	Разрешено в Библейских школах, но не поощряется
Неверные теологические идеи лишат людей спасения и содружества с Богом сегодня	Теология или «доктрина» не имеет столь существенного значения

Когда христадельфианство увидело отход от их первоначальных положений открыто обнародованный в Интернете, реакция была неизбежна. Местные еkkлeсии воздвигли преграды по отношению к другим еkkлeсиям и инакомыслящим личностям, одни христадельфианские организации выступали против других одноимённых организаций, журналы постоянно критиковали «тревожные направления» в своих передовых статьях. Отказываясь называть причины или вступать в полемику по поводу своей политики на страницах журнала, «Христадельфианин» стал отказывать некоторым еkkлeсиям публиковать их новости, а также отказался иметь дело с некоторыми семьями и неудобными им организациями.

По мере быстрого распространения христадельфианства в странах с населением, не говорящим на английском языке, к 2 000-му году большинство, именующих себя христадельфианами, не говорило по-английски. У них не было перевода БППВ на местные языки, многие были неграмотны, и БППВ теряли своё значение в определении христадельфианства. Напряжённость в рядах христадельфиан особенно ярко проявилась в мире, не говорящих на английском языке, в результате трений между Христадельфианской Библейской миссией (ХБМ) и теми, кто были связаны с Фондом распространения христадельфианства (ФРХ) или Службой охранения

христадельфианства (СОХ - Carelinks Christadelphian Ministries), образованной семейством Хистер после их ухода из ХБМ в начале 2002 года. Согласно положению, опубликованному в журнале «Христадельфианин» в 2004 г., крещение, проведённое Фондом распространения христадельфианства (ФРХ) или связанными с ним группами, с 2004 года не считается действительным. Была развёрнута кампания по опорочиванию этих организаций, сопровождающаяся советом ХБМ не оказывать финансовой поддержки их миссионерской деятельности и попытками заново крестить тех, кто был крещён ФРХ. С целью переманить новообращённых на свою сторону ХБМ предлагала им деньги и «социальную помощь», запрещая преломление хлеба с теми, кто крещён группой ФРХ / СОХ, а также и сотрудничество с теми, кто работал с СОХ. В качестве главного средства проповедования ФРХ / СОХ использовали книгу Данкана Хистера «Основы Библии», которая, будучи переведена на многие языки, имеет широкое распространение в христадельфианстве как средство ознакомления с основами учения. Хотя книга одно время печаталась ХБМ, теперь они называют «Основы Библии» еретической книгой, несмотря на то что текст книги остался таким же. ХБМ и ИАХЖ (Издательская ассоциация христадельфианских журналов) отказались от какого-либо диалога с ФРХ или СОХ об их позициях. Группы ФРХ / СОХ наряду с другими организациями в Африке, не связанными с Христадельфианской Библейской миссией (ХБМ), каждый год обращают в христианство сотни людей всего мира; много больше, чем ХБМ, и с годами образовалась ситуация, когда многие, именующие себя христадельфианами, не имеют никаких отношений с ХБМ, не знакомы с документом БППВ и претензиями на властвование над всеми христадельфианами со стороны ХБМ и ИАХЖ. Что касается ФРХ, СОХ и групп миссионеров, не связанных с ХБМ, они продолжают приветствовать преломление хлеба и содружество с ХБМ.

Таково положение в христадельфианстве на сегодняшний день. Запутанная ситуация непонятна и действует деморализующее на многих новообращённых – вплоть до того что некоторые ектесии западного мира и даже в областях миссионерской деятельности больше не называют себя христадельфианами, предпочитая называть места собраний «Библейским центром» или «Церковью общины».

2 ДО ПАДЕНИЯ КОММУНИЗМА

Аннексия Восточной Европы Советским блоком затруднила организацию работы протестантской церкви. Хотя теоретически православная и католическая церковь не были под запретом, однако не существовало возможностей получить образование и продвигаться по службе, если человек не был явным сторонником коммунистической партии. Незарегистрированные собрания не были разрешены, религиозной регистрации не существовало. Местами в какое-то время коммунистической эры даже владение библией было вне закона. Протестантские лидеры были арестованы и отправлены в исправительные лагеря, или же с ними расправлялись другим образом. Были попытки проникновения в протестантские круги с целью ареста лидеров. Библейская литература была практически недоступна, несмотря на попытки некоторых западных организации тайком провозить библии в Восточную Европу.

На протяжении эры коммунизма в Восточной Европе формальной деятельности христадельфиан не существовало вплоть до 1980-х. И в этом регионе, конечно, были отдельные люди, самостоятельно изучающие Библию, и некоторые из них пришли к таким же или сходным с христадельфианскими убеждениям, что побудило их примкнуть к христадельфианам в конце 1980-х и начале 1990-х годов. Однако нам неизвестны более многочисленные группы людей, которые бы верили как христадельфиане. И не было формальных попыток со стороны христадельфиан к распространению христадельфианской литературы в Восточной Европе. Некоторые христадельфиане, а именно Алан Хейворд, Маркус Хистер и Алан Эйр, поддерживали контакты с подпольными церквями и группами в Восточной Европе, и книга Алана Хейворда «Бог есть» была переведена на русский язык и распространялась нелегально.

Алан Эйр утверждал, что в 20-е годы на Украине была большая группа христадельфиан, поддерживавшая связь с христадельфианами Бирмингема, которая погибла во время сталинских чисток. Он также утверждал, что «Польские братья» 17-го и 18-го столетий веровали так же как христадельфиане, и что остатки этих групп продолжали так верить и на протяжении 20-го века. Однако эти утверждения не подтвердились. Группа на Украине была осколком, отделившимся от Свидетелей Иеговы, и в некоторых отношениях продолжала придерживаться учений Свидетелей Иеговы, они себя никогда не

идентифицировали с христадельфианами. Руфь Макхафи опубликовала подробный разбор исследований Алана Эйра относительно «Польских братьев», убедительно продемонстрировав, что тогда как некоторые из них не признавали Троицу, они придерживались ряда учений, отвергаемых христадельфианами. При встрече в начале 1990-х годов с теологическими наследниками группы Польских братьев в Польше и бывшей Чехословакии выяснилось, что они не разделяют и никогда не разделяли верований христадельфиан.

3 САМОЕ НАЧАЛО 1988-1997

3.1 Эсперанто

Первый организованный выход христадельфиан в Восточную Европу начался с преданной группы христадельфиан, изучающих эсперанто и создающих и распространяющих литературу по каналам клубов эсперантистов. Джин Филд, Эрнест Бейти, Джун Черчилл и Давид Баден принимали активное участие в этой работе в Восточной Европе, устраивая стенды на съездах эсперантистов на Кубе и в Варшаве в 1980-е годы. В результате этой работы образовались контакты с рядом людей, которые затем приняли крещение в начале 1990-х годов – включая Виктора Случевского и Нину Зуеву из России, братьев в Румынии и сестёр в Польше. Эта работа проводилась под руководством Христадельфианской библейской миссии из Англии, и с либерализацией религиозной ситуации в Восточной Европе с конца 1980-х годов эти контакты продолжали поддерживаться.

3.2 Христадельфиане общины «Рассвет»

Как уже было отмечено в 1 разделе, христадельфиане составляют множество взаимно-исключающих групп и «содружеств», одним из которых является община «Рассвет», базирующаяся в столице Англии - Лондоне. В то время Фонд распространения христадельфианства (ФРХ) и те, кто позднее создадут «Службу охранения христадельфианства» (СОХ), были членами общины «Рассвет». Они стали распространять английскую литературу, а позднее «Основы библии» в Восточной Европе с конца 1980-х годов. Фактически их первая миссионерская поездка в тогдашнюю Восточную Германию и Польшу приходится на 1990 год, когда Лайлу Боуэну, Данкану Хистеру и Натану и Розе Томс были выданы одни из последних в истории восточно-германских виз. В том же году последовала поездка Энди

Грифитса, Данкана Хистера и Эндрю Пери в Москву, где они распространяли литературу на английском и на русском языках на улицах Москвы и поместили объявления в основных советских органах печати, в Правде и в газете Московский комсомолец. Отклик был огромен – в тысячах – и первая публичная лекция в московской гостинице «Космос» была проведена Энди Грифитсом, Данканом Хистером и Майклом Гестом. СССР распался в 1991 году, и Литва была первой отделившейся республикой. Тогда Данкан Хистер и Джереми Скиннер отправились в Литву и Латвию, распространяя там десятки тысяч листовок, рекламирующих библейскую литературу на английском языке. Вокруг собирались толпы народу для получения листовок, и на улицах Каунаса и других литовских городов проводились уличные митинги, насчитывающие массы людей. Несмотря на противодействие милиции, у властей не было уверенности в своём праве насильно препятствовать проведению митингов. Действовало тройное притяжение – встреча с подлинными иностранцами с Запада, английский язык, и доступ к тому, что ранее было под запретом, а именно библия и протестантская религия. Надо отметить, что 1 из 10 распространённых листовок была отправлена обратно в Англию любознательными людьми, жаждущими получить библейскую литературу. Массовое распространение листовок проводилось и в Польше, бывшей Чехословакии, а затем и в Венгрии, Болгарии и бывшей Югославии. Рекламирование продолжалось в основных средствах массовой информации в России, и к концу 1992 года существовала база данных, насчитывающая буквально тысячи серьёзных контактов по всей Восточной Европе.

Данкан Хистер переехал в Литву в 1991 году и вплоть до настоящего времени продолжает путешествовать по Восточной Европе и бывшему СССР, нанося визиты, проводя крещения и заботясь о тех, кто принял крещение. В начале 1990-х годов крещения проходили по всей Восточной Европе, и в 1992 году была проведена первая библейская школа в Литве, в окрестностях Вильнюса. Проведению школы содействовали Мартин Вебстер с семьёй, приехавшие из Канады.

3.2.1. В бывшем СССР

Многочисленностью ранних крещений отличались Литва и Латвия, и в Вильнюсе сформировалась первая еkkлeсия. В то время очень активно работал Ник Горловский совместно с семейством Скрипских.

Создавалась литература, ныне покойный брат Владимир Туев из Риги (Латвия), перевёл «Основы Библии» на русский язык. Марк Гривс переехал из Англии в Латвию, а Стефан Колишоу в Вильнюс (Литва) для помощи в работе служения.

Литовские братья ездили в Белоруссию и Украину крестить, принявших веру. Игорь Сипягов в Москве вёл большую переводческую работу и помогал в отношении материально-технического обеспечения. Владислав Монастырёв в Тамбове, Алексей Ходусов в Краснодарском крае и Слава Савченко в Томске были основателями еkkлесий в своих регионах.

Стас Авраменко был первым обращённым в Казахстане, крещения проходили и в Армении, Грузии, Киргизстане, Молдове и в Узбекистане. Журнал *Gospel News*, издаваемый СОХ, издавался на русском языке под названием «Добрые вести». Первоначально его редактором был Данкан Хистер, который просил впоследствии Ника Горловского, а затем Дмитрия Красавина перенять эти обязанности, издателем оставался СОХ в Англии.

3.2.2 В остальной части Восточной Европы

В других частях Восточной Европы группа Хистера «Рассвет» активно работала главным образом в Польше, создавая еkkлесии в Вадовице и Варшаве. Что касается Венгрии, Болгарии, Румынии, Сербии и бывшей Чехословакии, несмотря на усиленное рекламирование в прессе и распространение листовок, в этом регионе не было много желающих креститься и еkkлесии не образовались.

3.3 Христадельфианская библейская миссия

Христадельфианская библейская миссия стала работать в Восточной Европе после развала коммунистического режима с несколькими новообращёнными в результате работы эсперантистов и кампаний по распространению листовок, особенно в Эстонии, Чехии, Румынии и Болгарии. Им удалось создать сильные еkkлесии в Румынии и Болгарии, но в других регионах крещение приняли лишь несколько человек. Особенно успешной была их деятельность в клубе эсперанто в российском городе Ельце.

ХБМ создала отдельный комитет по работе в Восточной Европе с системой «ведущих» для стран, где проводилась служба. Центральное содружество христадельфиан [одна из многих групп, упомянутых в первой главе] ведёт сборы для миссионерской работы и деньги распределяются между различными комитетами и под комитетами ХБМ, которые отбирают людей для поездок в Восточную Европу, соответствующих их критериям и поддерживающих их политику в отношении различных вопросов [например, развод, роль женщин в церкви и т.д.]. Поездки выезжающим обычно оплачиваются, и они должны отчитаться перед ХБМ после поездки. Служба групп Рассвета / СОХ намного менее структурирована, заинтересованные нередко совершают поездки за свой счёт и по своей инициативе, лично производя сбор средств, налаживая контакты через Интернет, как правило, обращаясь за помощью для достижения определённых целей, как например, финансирование Библейской школы или издание некой книги. ХБМ и группа Рассвет Хистера проповедуют идентичные доктрины. ХБМ имела доступ к намного более широкому спектру литературы и нацеливалась на перевод небольших брошюр на местные языки, в то же время поощряя людей к изучению курса заочного обучения на эсперанто или английском языке. Группа Рассвет работала почти исключительно по системе «Основ Библии» Данкана Хистера, беря за основу 12 кратких уроков, изданных под названием «Знакомство с Основами Библии» и более объёмную, в 380 страниц, книгу «Основы Библии» - изложение основных учений, которых придерживаются христадельфиане. Эти труды были переведены на польский, русский и литовский с самого зарождения службы в Восточной Европе, а ныне переведены на более 60 языков. Подход к учению у ХБМ и группы Рассвет не отличался, о чём свидетельствует тот факт, что позже ХБМ сами печатали «Основы Библии» без каких-либо исправлений.

4. ЕДИНСТВО И РАЗДЕЛЕНИЕ 1996-1997

К 1996 году в Восточной Европе в группе «Рассвет» насчитывалось около 400 христадельфиан и около 30 в группе ХБМ. Обе группы исповедовали те же отличительно христадельфианские доктрины, однако группе «Рассвет» запрещено было преломление хлеба с группой ХБМ. Главные спорные вопросы в группе «Рассвет» были нетерпимость в отношении женитьбы после развода и приверженность теории «вины по ассоциации», гласящей, что любой, преломляющий

хлеб с тем, кто вторично вступил в брак после развода, должен быть отлучён, наряду с любым, кто не отказывается от преломления хлеба с ним. С конца 1980-х в Африке возникло движение по воссоединению групп «Рассвета» и ХБМ. Ситуация в Африке была такой же, хотя в Африке было намного больше членов ХБМ, чем членов «Рассвета». Единство в значительной степени было достигнуто в Замбии и Зимбабве, где несколько лет жил и проповедовал Данкан Хистер, и британские братья общины «Рассвет», активно служившие там, отделились от общины «Рассвет» и присоединились к Центральному содружеству. Некоторые остались верными общине «Рассвет» и продолжают проповедовать и крестить по сей день. Дух единства распространился и на Восточную Европу. Руководство «Рассвета» в Англии отказалось рассмотреть возможность единения, поэтому ХБМ проводила собрания с отдельными миссионерами группы «Рассвет». Цена единства была высокой – любой член «Рассвета», преломлявший хлеб с ХБМ был отлучён, как и его семейство и его друзья, если они продолжали с ним общаться. Происходил раскол в семьях и между друзьями. ХБМ позднее воспользовалась такими же методами против группы СОХ, что приводило к таким же результатам.

Данкан Хистер преломлял хлеб с ХБМ и поэтому был исключён из группы «Рассвет» в 1996 году, и его семья была отлучена в 1997 году за отказ прекратить отношения с ним. На собрании в городе Бате (Англия) между ХБМ и Данканом Хистером под председательством Роя Водупа, бывшим тогда секретарём ХБМ по Европе, было решено принять его и всех крещёных им в Восточной Европе в Центральное содружество. Это было подтверждено собранием ведущих братьев Латвии и Литвы с ХБМ в городе Тарту (Эстония) в 1997 году, и затем последовал совместный ритуал преломления хлеба.

Это вызвало неожиданно агрессивную реакцию руководства «Рассвета», ставшего оказывать давление на членов «Рассвета», с тем чтобы они вернулись в свою замкнутую общину и перестали общаться с теми, кто преломляет хлеб с ХБМ. Циркуляры, содержащие лживые обвинения, переводились на местные языки и распространялись среди всех бывших членов общины «Рассвет» в Восточной Европе. Около 15 человек, главным образом из Польши и России, убедили остаться в общине «Рассвет». Екклесия города Томска в России раскололась в результате того, что Слава Савченко остался в «Рассвете». Тамбовская екклесия вся целиком вернулась в «Рассвет». Раскол екклесии

произошёл также и в Польше. Община «Рассвет» в Польше кажется наиболее активной и продолжает функционировать по сей день как отдельная замкнутая христадельфианская община. Они активно проповедуют в Интернете в Польше, ими создана обширная литература на польском языке. Во время событий 1997 года большинство из них были в неведении об истинных спорных вопросах и предпочли остаться с группой, к которой принадлежали посещавшие их братья из Англии.

Этим событиям имелся прецедент в истории христадельфианства. Воссоединение содружества «Улица Саффолк» с Центральным содружеством в 1950-х также вылилось в разделение и подразделение и создание замкнутого содружества «Старые тропы», состоящего из тех, кто был против воссоединения. Были и другие примеры этой в основном социологической тенденции – оставить сообщество из-за его объединения с другим сообществом.

5. РОСТ И ЭКСПАНСИЯ 1997-2002

До 1997 года деятельность ХБМ в Восточной Европе была относительно слабой, и рассмотрение наплыва такого количества новых стран и членов занимало немало времени. Пасторская работа базировалась вокруг двух больших библейских школ зимой и летом, на которые приглашались все члены бывшего СССР. Их организация стоила немалых денег, и с 1997-1999 годов Данкан Хистер обратился к австралийской группе «Светоч» за помощью в их организации, и они согласились. Эта группа братьев формально являлась частью Центрального содружества, но ранее была связана с движением группы «Логос», образуя консервативное крыло христадельфианства. Они придерживались догматических позиций в отношении библейских пророчеств и роли России и Восточной Европы как противостоящих Христу. Они также проповедовали очень консервативные идеи в отношении практических действий, особенно в отношении стиля одежды. К 1999 году они поняли, что большинство христадельфиан Восточной Европы не мыслят их категориями и постепенно прекратили сотрудничество. Однако это произошло без каких-либо проявлений враждебности и различия во взглядах в основном толковались в христианском духе. С их уходом со сцены роль ХБМ возросла, причём и Данкан и Маркус Хистеры оба являлись членами комитетов ХБМ в Англии.

Вообще годы 1997-2002 были очень плодотворными для христадельфианского сообщества Восточной Европы. В Казахстане была обращена Людмила Курицина, а на Украине – Людмила Черняховец. Эти две женщины стали самыми энергичными проповедниками христадельфианства всех времён. На счету Людмилы Курициной 300 новообращённых, главным образом женщин, в русском сообществе северного Казахстана. Под нажимом ислама и местного казахского общества многие русские покинули этот регион, и там остались лишь слабые и престарелые. Именно это население, испытывающее дискомфорт, с радостью восприняло Благую весть. То же самое, в несколько меньшей степени, относится к Киргизстану и Узбекистану.

В эпоху Бориса Ельцина ещё можно было помещать объявления в газетах России, и эта практика продолжалась. Крещения происходили по всей России и Украине. Происходил устойчивый рост ектесий в Латвии и Литве, особенно в регионе Латгалии. ХБМ продолжала успешно работать в Болгарии и Румынии, и некоторый рост наблюдался в бывшей Югославии. Образовалась ектесия в Молдове и несколько ектесий на Украине. Приняли крещение также русско-говорящие в Израиле благодаря эмиграции в Израиль, в Хайфу, брата Виргилиуса Ланды из Литвы. К 2002 году в Израиле приняли крещение 60 русско-говорящих. Данкан Хистер и его помощники активно проповедовали в бывшей Югославии и Албании, приводя к крещению многих в Албании, а также в республиках бывшей Югославии, за исключением Словении.

Продолжали проводиться летние и зимние библейские школы, достигнув пика посещаемости в 230 человек во время летней библейской школы в Москве 2002 года, когда крещение приняли 22 человека. Эти школы привлекали христадельфиан всего мира – из Англии, Австралии, Новой Зеландии, Канады и США. Знаменательно отметить участие в ней братьев из Северной Америки, не принявших БППВ. С этим содружеством ХБМ / Центральное содружество, принявшие БППВ, не преломляют хлеба. Однако члены этого содружества из США участвовали в преломлении хлеба с братьями – участниками восточно-европейских библейских школ.

6. ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗДЕЛЕНИЕ 2002- 2004

Тогда как все казалось радужно во время московской библейской школы 2002 года с посещаемостью в 230 человек из большинства республик бывшего СССР, теперь, оглядываясь назад, ясно, что зёрна раздела уже были посеяны. Любое разделение между людьми, особенно когда речь идёт о членах одного вероисповедания, имеет под собой массу причин. Однако истинная причина таких разделений в личностной ревности, и, оглядываясь назад, нетрудно рассмотреть эти факторы в действии в том, что произошло с христадельфианами Восточной Европы в период 2002-2004 годов.

Большинство христадельфиан Восточной Европы крещены Данканом Хистером и приняли они христадельфианскую веру, ознакомившись с ней по его книге «Основы библии»; такова ситуация и на сегодняшний день. Он также начал активно проповедовать христадельфианство в мусульманских регионах, а именно в Иране, Пакистане и Афганистане. Это были новые рубежи для христадельфиан, и истязания и убийства новообращённых, как и риск, связанный с миссионерской работой в этих регионах, поставили Хистера в центр внимания обычно очень сосредоточенного на себе, замкнутого христадельфианского сообщества на Западе. Он выступал также на мероприятиях Западного христадельфианства в мировом масштабе. Неизбежно возникало чувство ревности и подозрений по поводу того, что множество новообращённых, вливающих мощной волной в общность христадельфиан, не соответствует стандартам их западных единоверцев. Вовлечение жителей всё новых и новых стран в христадельфианское сообщество с широким кругом пасторских и материальных проблем, до этого не встречавшихся в среде христадельфиан, привели к явному дискомфорту в отношениях с Хистером и его группой. Хистеры издавали журнал *Gospel News* (Благая весть), посвящённый новостям и взглядам крещёных в этих миссионерских регионах. К 2002 году, с тиражом в 6 000 экземпляров, он стал одним из наиболее читаемых журналов в христадельфианстве, в чём ХБМ и ИАХЖ усмотрели угрозу издаваемым ими журналам «Христадельфианин» и «Библейский миссионер», которые, на их взгляд, являлись официальным рупором христадельфианства.

Ситуация обострилась летом 2002 года, когда ХБМ предъявила Данкану и Синди Хистер список того, что ставилось ему в вину. Список обвинений частично касался учения – опасения, что он,

возможно исповедует Троицу, на основе некоторых комментариев в его книге «На основах библии»; что он слишком быстро приводит людей к крещению – и частично опасения в отношении стиля деятельности:

- несогласие с ведением страницы Интернета *Carelinks*
- беспокойность уплатой денег за освобождение братьев, которым был вынесен смертный приговор в Иране, беспокойность оказанием помощи братьям в побеге из Ирана и Афганистана в поисках убежища
- недовольство по поводу поддерживания связи с Аланом Эйр, активным христадельфианским миссионером, имеющим разногласия с ХБМ
- нетерпимость к сбору им благотворительных средств, в которых было отказано ХБМ, например, для приобретения противовирусного препарата ВИЧ, инфицированным или страдающим СПИДом братьям
- требование прекратить общение с христадельфианами Америки, не принявшими БППВ, которых ХБМ считает «вне общины»
- несогласие с тем, что он разрешал и побуждал крещёных им учить и крестить других, не говоря уже в этом отношении о женщинах, и требование, чтобы крещёные им сёстры воздерживались от крещения и ведения ритуалов преломления хлеба
- требование отлучить тех, кто согласился на альтернативную военную службу, требующую ношения военной формы.

Обвинения были вручены семейству Хистер по окончании собрания комитета ХБМ, не давая им возможности ответить. Синди Хистер попросили оставить заседание, потому что она женщина. Хистеры неоднократно просили встречи с ХБМ для обсуждения обвинений. Они решительно отвергли все обвинения, относящиеся к доктрине, настаивая, что «Основы библии» отражают их позицию по всем вопросам учения. Они предложили альтернативные объяснения и исправили те заявления, которые они считают дезинформацией в практической деятельности. ХБМ отказалась встретиться и обсуждать что-либо с ними, не отвечая на их письменные объяснения. Данкан Хистер был исключён из ХБМ в 2002 году, а Синди Хистер получила

письмо от ХБМ, извещающее о том, что в их работе они не нуждаются в услугах сестёр, и поэтому она может считать себя вне ХБМ. Хистеры и их сторонники писали множество писем в ХБМ с 2002 по 2012 год с просьбой о встрече для обсуждения спорных вопросов с целью примирения. Ответ был отрицателен или его просто не было. Вплоть до сегодняшнего дня не было никакого обсуждения спорных вопросов между ХБМ и Хистерами и *Carelinks*.

ХБМ оказывала давление на своих работников, требуя чтобы они прекратили общаться и сотрудничать с Хистерами, в результате чего роль ряда давних деятелей ХБМ была принижена или же они были вытеснены из организации. Страница молитв Интернета *Carelinks* первоначально была списком нужд, передаваемым по электронной почте, о которых следует молиться в связи с проводимой Хистером миссионерской работой. Поддерживающие *Carelinks*, наряду с семейством Хистер и с теми, кто вытеснены из ХБМ, обратились за поддержкой к более широким кругам христадельфианства в деле проповедования и издания «Основ библии». ХБМ предъявила ультиматум Маркусу Хистеру, требуя, чтобы он отказался от преломления хлеба со своим сыном Данканом и прекратил поддерживать работу по изданию и распространению «Основ библии», или же он отстраняется от ХБМ. За его отказом подчиниться требованию последовало немедленное исключение его из рядов ХБМ. Подобные ультиматумы были предъявлены и другим лицам.

Исключённая из ХБМ группа и несогласные с действиями ХБМ образовали отдельную свободно сформированную группу под названием *Carelinks Christadelphian Ministries* (Служба охранения христадельфианства, далее в тексте – СОХ) – в которую входят *Carelinks* Австралии, Канады, Новой Зеландии, Южной Африки, Англии и США. ХБМ реагировала ожесточённо. Придерживаясь политики избегания каких-либо контактов с *Carelinks* и Хистерами лично, они начали кампанию дезинформации и смутных обвинений по адресу *Carelinks*. ХБМ Австралии письменно обратилась к Синди Хистер с просьбой оставить мужа под тем предлогом, что, по их мнению, он является ренегатом, раскол произошёл и в родственниках Синди и Данкану семействах, некоторые из которых настаивали не прекращать с ними отношения, тогда как другие так же усиленно придерживались противоположных взглядов. Группа СОХ писала циркуляры в защиту своих взглядов, но после 2004 года сменила свою

политику, решив сосредоточить все свои усилия на проповедовании и пасторском попечении, а не на самозащиту.

ХБМ призывала крещёных в Восточной Европе и других миссионерских регионах не преломлять хлеб с Хистерами и не пользоваться книгой «Основы библии». Социальное обеспечение и различные материальные поощрения давались тем, кто вставал на сторону ХБМ. В некоторых регионах Африки новообращённым внушали сжечь или уничтожить литературу, изданную СОХ, а во время голода в Малави в пищевой социальной помощи было отказано тем, кто писали в журнал «Благие вести». Делались попытки перекрестить тех, кто был крещён группой СОХ. В некоторых регионах США те, кто преломлял хлеб с братьями группы СОХ, крестившими их, затем отлучались, пока они не давали письменного обязательства не преломлять хлеба с братьями, некогда крестившими их. Широкая клеветническая кампания на страницах Интернета была предпринята против *Carelinks* группой ХБМ и иже с ними. Смутные клеветнические обвинения, зачастую диковинные и явно надуманные, выражались с таким ехидством, что многие, не вовлечённые в эти разногласия, вставали на сторону *Carelinks*, несмотря на то, что руководство *Carelinks* неоднократно заявляло, что оно против того, чтобы люди вставали на чью-то сторону, так как главное в том, чтобы работать вместе ради распространения евангелия. Сотни христадельфиан, как западной, так и Восточной Европы, подписывали ходатайства в ХБМ с просьбой прекратить эту кампанию и разрешить спорные вопросы совместно с СОХ. Никакого другого отклика от ХБМ не последовало, за исключением письменного запрета Хистерам и другим посещать мероприятия, организуемые ХБМ.

Следует отметить, что ХБМ имела огромные разногласия и с другими энергичными проповедниками русско-говорящего мира. Мы упоминали в 1-й главе о трудностях в отношениях христадельфианских лидеров с энергичными проповедниками. Мы отмечали плодотворную работу Людмилы Курициной, окрестившей 300 женщин в северном Казахстане. Она стала мишенью всевозможной критики и инсинуаций со стороны ХБМ, несомненно основанных на трудности, которую они испытывали в принятии женщины /в противовес мужчине/, публично проповедующей и проводящей обряд крещения, как и ритуал преломления хлеба. Курицина высказывала несколько личных заявлений против посланников ХБМ, приезжавших в Восточную

Европу, которые не внушали им любовь к ней и вызвали её отлучение. Курицина сама придерживалась традиционных взглядов и поддерживала принцип мужского руководства еkkлесией. Её роль принижалась ХБМ, и хотя её всецело поддерживала группа СОХ, она умерла, будучи сильно огорчена создавшейся ситуацией. Людмила Черняховец из Украины также была очень плодотворным проповедником, обратив в веру более 30 жителей своего города. Черняховец выступала за полноправное участие женщин в руководстве церковью и сама являлась выдающимся лидером. ХБМ посчитало ситуацию достаточно серьёзной, чтобы послать к ней на Украину редактора журнала «Христадельфианин» для вынесения ей выговора. Когда же она выступила против ХБМ и обвинила её в клевете на Хистеров, она также упала в их глазах. Синди Хистер, жена Данкана, также была влиятельной проповедницей. Письмо, исключавшее её из ХБМ, назвало причиной исключения отсутствие необходимости женщин в работе ХБМ.

Позиция ХБМ в отношении участия в службе женщин экстремальна даже по христадельфианским стандартам. В своём журнале, выходящем на русском языке, они опубликовали статью, утверждающую, что те, кто крещены женщинами вряд ли попадут в Царствие Божие, а сёстры, крестящие других, скорее всего будут отвергнуты в судный день за то, что они делали. Эта позиция только углубила ощущение, что ХБМ в Восточной Европе занимает самую крайнюю позицию. В этой позиции просматривается начало более поздней политики ХБМ /о которой речь пойдёт позже/, заключающейся в том, что ценность крещения зависит от человека, производящего крещение. Это отход от традиционной позиции христадельфианства, что люди могут приниматься членами организации вне зависимости от того, кто принимал крещение.

Не только женщины – проповедницы были под прицелом. Алексей Ходусов, один из первых христадельфиан в России, был мощным проповедником, создавшим две большие еkkлесии. Он преуспел в изучении библии ещё до встречи с христадельфианами, он сам крестил людей с одобрения СОХ. ХБМ усмотрела в этом большую проблему, что опять же отражает тенденцию склоняться к занятой ими впоследствии позиции, что истинное крещение может проводиться только ими.

Последствия в Восточной Европе

Разногласия в основном не отразились на служении ХБМ в Румынии и Болгарии, так как группа Хистера не имела с ними тесных контактов. ХБМ стала финансировать некоторых местных англо-говорящих членов при условии, что они поддержат позицию ХБМ против преломления хлеба с группой СОХ, но это вызвало сильное противодействие. Журнал Gospel News выходил на русском языке под названием «Добрые вести» а имя Хистеров, как и подробности его издания, были изъяты со страниц журнала, ныне финансируемого ХБМ. Русско-говорящий мир был в смятении – ХБМ перенимает журнал, прежде издаваемый Хистерами, под тем же названием, такого же объёма, с тем же тиражом, но проводящим политику, направленную против СОХ. Хистеры предпочли не судиться по этому поводу, вместо этого создав новый журнал «Утренняя звезда» первоначально под редакцией Валерия и Людмилы Черняховец в Полтаве (Украина), а впоследствии под редакцией Андрея Болдецова, г.Ростов (Россия). Издания СОХ в основном предпочитают избегать упоминаний о существующих разногласиях с ХБМ в надежде способствовать единству и положительному мышлению в братстве христадельфиан.

Со времён разрыва в 2002 году ХБМ не удалось обратить в веру многих в русско-говорящем мире. Немногие, принявшие крещение, были в основном родственники или знакомые тех, кто был крещён группой СОХ. В политике ХБМ произошёл заметный сдвиг вправо. Только некоторым христадельфианам разрешалось посещать библейские школы, организуемые ХБМ; предшествующие крещению беседы выдвигали очень строгие требования; спонсируемый ХБМ русско-говорящий форум был полон обвинений лично против семейства Хистер и вообще против СОХ, и любой, выступавший в их защиту, отстранялся от форума. Любые из тех, кто был связан как с ХБМ, так и с СОХ, побуждались ХБМ не разрешать СОХ крестить их. Посещаемость библейских школ ХБМ оговаривалась длинным списком правил и требований, любой пропуск лекции или запах табака, исходящий от брата или сестры, означал, что финансовая поддержка их присутствию в школе изымается. ХБМ лишила права преломлять хлеб со многими, которых большинство братств Восточной Европы не чураются. ХБМ разослало циркуляр, заявляющий, что женитьба после развода, какова бы ни была его причина, возбраняется. Некоторые из членов ХБМ сами были разведены и женаты вторично уже после

крещения, и эта политика в особенности не способствовала популярности ХБМ.

Ужесточение позиций

В 2004 году ХБМ опубликовала жёстко выраженную программу действий, направленную против СОХ и других, не связанных с ними, миссионерских организаций. Они побуждали христадельфиан не оказывать поддержки этим организациям и заявляли, что они не будут считать действительным крещение, произведённое ими. Это было опубликовано в журнале «Христадельфианин», и письма были разосланы всем христадельфианским епархиям Западного мира. Это вызвало протест Западного мира, так как христадельфиане изначально считали крещение действительным, кто бы его не принимал, и никогда ранее для этого не требовалось одобрение ХБМ.

Эта новая позиция закрепила разделение, но довольно беспорядочно. Огромное большинство русско-говорящего мира было крещено Данканом. Если они были крещены до 2004 года, тогда их крещение считалось действительным; а после 2004 г. оно было недействительным. ХБМ настаивала на перекрещении крещёных после 2004 года. Однако, если они посещали мероприятия ХБМ, они принимали участие в преломлении хлеба, тем самым делая позицию ХБМ непоследовательной. Данкан Хистер также продолжал посещать собрания и участвовать в преломлении хлеба с христадельфианами Западного мира, где присутствовали деятели ХБМ, также преломляя хлеб. Эта очевидная непоследовательность, наряду с неизменным отказом ХБМ ответить на критику и вести переговоры, означала, что в Западном мире возрастала поддержка СОХ среди тех, кто ранее занимал нейтральную позицию.

В мае 2004 года ХБМ настояла на том, чтобы небольшая лондонская епархия отлучила Данкана Хистера. Епархия не имела единого мнения и намного меньшее количество, чем требовалось их уставом, проголосовало за отлучение – около 10 человек.

Председательствующим на собрании отлучения был Теквин Морган, член ИАХЖ и ХБМ – не являющийся членом этой епархии. Были выдвинуты четыре причины отлучения:

- Резкость в отношениях
- Социопатическое желание раздела христадельфианского сообщества

- Неповиновение старшим
- Лживое свидетельство

Хистер присутствовал на собрании и просил представить данные по каждому пункту обвинения, чего не последовало; он не признал себя виновным ни по одному из предъявленных ему обвинений, в то же время извинившись за любой случай, когда его поведение казалось резким. Некоторые члены еkkлeсии протестовали и преломляли хлеб с Хистером в следующее воскресенье, за что их тоже заставили оставить еkkлeсию, что они и сделали. Многие христадельфианские еkkлeсии не практикуют отлучения вообще, а те, кто практикуют, не посчитали бы эти четыре обвинения достаточно вескими для отлучения. Волтон, местная еkkлeсия в Центральном сообществе, рассмотрев это дело и предъявленные Хистеру обвинения, не усмотрела в них причин для отлучения и приняла его членом еkkлeсии в том же 2004 году. Принцип автономии еkkлeсий, которого придерживается Центральное содружество, даёт им такое право. На совместном собрании этих двух еkkлeсий согласие не было достигнуто. Западное сообщество христадельфиан, посвящённых в создавшуюся ситуацию, разделилось на две части: тех, кто принимал Хистера в содружество, и тех, кто ему в этом отказывал. Тот факт, что 10 неправильно информированных людей, едва знакомых с Данканом Хистером, могли отлучить его, когда ясно, что он не живёт и не жил в Англии большую часть своей жизни, многим казался сомнительным.

Отношение этой ситуации к Восточной Европе заключается в том, что Данкан Хистер годами не жил в Англии и был членом еkkлeсии в Вильнюсе (Литва), откуда он переехал в Ригу (Латвия) в 2003 году. К этим еkkлeсиям никто не обратился, и с 2004 года они, как и все еkkлeсии Латвии и Литвы были без объяснений и разговоров вычеркнуты из регистрационного дневника (CALS diary), считающегося наиболее консервативными христадельфианами Англии пробным камнем членства в организации. Ранее их новости публиковались на страницах журнала «Христадельфианин», но они прекратили это делать. Не было никаких дискуссий с еkkлeсиями Латвии и Литвы, насчитывающими более 1000 членов, что делает их самой многочисленной группой христадельфиан в Европе. Такого рода массовое отлучение не принято многими в Центральном содруестве. С 2004 года представители более 40 еkkлeсий со всего мира побывали в еkkлeсиях Латвии и Литвы и преломляли хлеб с ними. Сами Данкан и

Синди Хистер пользуются благоразумной свободой передвижения в рамках христадельфианского мира, главным образом в среде либеральных экклесий.

Отдельные люди и группы периодически пытаются воздействовать на ХБМ и ИАХЖ, добиваясь пересмотра их позиции, но политика «никаких переговоров» означает, что ничего не меняется. Большинство христадельфиан мира либо не в курсе этой проблемы, либо утомлены подобной политикой. Разногласия между СОХ и ХБМ многими видятся как очередной мелкий конфликт, которые так характерны для христадельфианства. Многие христадельфиане теперь просто верят в необходимость поддерживать широкое распространение евангелия и действенную заботу о нуждающихся. Так как СОХ придерживается этой политики, они продолжают пользоваться поддержкой своего служения, тогда как ХБМ и ИАХЖ, по всей видимости, переживают упадок. Этот упадок был ускорен и внутренними проблемами и серьёзными скандалами в среде руководящих деятелей, возглавлявших кампанию против СОХ, которые затем были отлучены и с позором оставили сообщество христадельфиан.

ХБМ продолжала настаивать на перекрещении людей и преуспела в этом в широко разрекламированном случае в Таиланде. Они сообщали об этом в своём журнале «Библейский миссионер» как о первом христадельфианском крещении в Таиланде, прекрасно зная, что СОХ годами посещает Таиланд, приводя людей к евангелию и крещению. В их представлении, крещёных СОХ просто не существует. Подобным образом секретарь по делам благосостояния ХБМ заявил, что в Восточной Европе нет нуждающихся христадельфиан – в ответ на просьбы СОХ оказать поддержку крещённым ими нуждающимся. По мнению ХБМ эти христадельфиане просто не существуют как «христадельфиане». Однако отсутствие успеха ХБМ в привлечении новообращённых в русско-говорящем мире поставило их в странное положение. Они проводили библейские школы и посылали представителей ХБМ по всему бывшему СССР, но почти все христадельфиане, с которыми они встречались были посвящены в евангелие и крещены СОХ. Они продолжали преломлять хлеб с ними и относиться к ним как к христадельфианам, в то же время заявляя их крещение, если они крещены после 2004 года, недействительным и убеждая их не общаться с СОХ и не пользоваться их литературой и Библиями.

7 ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ: РОСТ И ЭКСПАНСИЯ 2008-2012

7:1 В бывшем СССР

Разделения 2002-2004 годов привели к разочарованию многих русско-говорящих христадельфиан. Многие ушли, сохранив сочувственное отношение к группе СОХ. К 2012 году в русско-говорящем мире насчитывалось менее 10 преданных сторонников ХБМ, хотя некоторые из них получали материальную поддержку от ХБМ или связанных с ней организаций. С прекращением материальной поддержки они склонялись к возврату к группе СОХ. Однако, наблюдался постепенный, всё нарастающий наплыв обращённых на Украине и в России, а также поразительный рост в Латвии, о чём подробнее будет сказано позже. К 2012 году группа СОХ окрестила около 2000 христадельфиан в Восточной Европе с начала своей работы в 1990 году. Крещения, проводимые ими, особенно возросли в количестве после 2009 года, главным образом в результате большого количества новообращённых в Латвии. До сих пор не было такого большого наплыва новообращённых в истории христадельфианства в русско-говорящем мире. Динамизм, исходящий из Латвии побудил к обращению многих на территории бывшего Советского Союза, новые еkkлeсии русско-говорящих были сформированы в нескольких местах, включая Бишкек, Армавир и Донецк.

Посещаемость библейских школ ХБМ стала резко падать, а возрастающая финансовая поддержка позволила СОХ возобновить проведение летней библейской школы в Москве. Посещаемость библейских школ СОХ неуклонно росла, как и количество совершаемых там крещений. Люди, обескураженные жёсткостью и бюрократическим подходом, практикуемым ХБМ, всё больше предпочитали приводить родственников и знакомых на мероприятия СОХ. ХБМ продолжала хулить СОХ в Интернете, отговаривая пользоваться библиями и литературой, издаваемой СОХ, а однажды запретила одному русскому семейству принять Данкана Хистера в своём доме.

Как ХБМ, так и СОХ активно работали в Интернете, особенно в русско-говорящем мире, где и ХБМ и СОХ претендовали на ведущую роль в христадельфианском мире. Материалы, производимые группой

СОХ, пользовались популярностью среди массы русско-говорящих христадельфиан – аудио и видео записи библейских занятий, библия с комментариями, целый ряд крупно-масштабных книг и т.д. ХБМ нанимала людей для регулярного проведения служб преломления хлеба на русском языке и переводческой деятельности. Обе группы издавали журнал; журнал, издаваемый ХБМ, был более высокого качества производства, в нём печатались переводы статей англо-говорящих братьев ХБМ, тогда как журнал СОХ печатал новости и статьи лишь русско-говорящих братьев. Большинство из тех, кого привлекло учение христадельфиан, проповедуемое на страницах Интернета, вскоре поняли, что существуют две группы, проповедующие то же учение, но группа ХБМ явно настроена агрессивно, игнорируя другую группу. В таком случае люди нередко теряют интерес, особенно обнаружив, что группа ХБМ склонна контролировать их личные супружеские отношения, а также подвергать их жизни длительному контролю, выдвигая всевозможные практические требования перед крещением. Политика ХБМ, заключающаяся в сборе средств за посещение библейских школ, организуемых ими, также обескураживает многих, отвращая их от себя.

Библия с комментариями СОХ стала нормативной библией русско-говорящего христадельфианского мира и по региону, должно быть, циркулируют десятки тысяч экземпляров «Основ библии» - не только на русском, но и на большинстве языков бывшего Советского Союза.

7.2 В остальной Восточной Европе

Рост рядов ХБМ в других частях Восточной Европы в последнее время замедлился, сообщения о новых крещениях поступают очень редко. СОХ сообщало о нескольких крещениях в Польше и о большом количестве новообращённых в Косово. ХБМ продолжает поддерживать работу своих еклесий в Болгарии, Чехии и Румынии, но новых крещений мало. Общее количество активных христадельфиан в Восточной Европе, за исключением региона бывшего СССР, не составит более 100 человек.

7.3 Особый случай прибалтийских государств

СОХ всегда сообщала о многочисленных крещениях в Литве и в Латвии, где Данкан Хистер живёт с 1992 г., а его жена Синди с 2002

года. С 1998 по 2003 год Маркус Хистер был ведущим от ХБМ в этом регионе. Он был снят с этого поста и исключён из ХБМ после отказа подчиниться приказу отказаться от преломления хлеба со своим сыном Данканом и прекратить распространение «Основ библии». ХБМ заменила его Марком Гривсом в надежде привлечь христадельфиан Латвии на сторону ХБМ. Этого не случилось и через 3 года ХБМ отлучила Марка Гривса, несмотря на то что он преданно служил делу христадельфианства. После этого ХБМ отказалась иметь какие-либо отношения с Латвией и Литвой. С тех пор отмечается огромный рост христадельфиан в Латвии, и особенно в столице Латвии Риге. Рост и динамизм в Риге был беспрецедентным за всё время христадельфианской миссионерской деятельности. Екклесия стала, возможно, самой многочисленной екклесией в мире, насчитывающей несколько сотен человек. Изучение библии и собрания проводятся на русском языке и передаются по радио русско-говорящему братству. Екклесию регулярно посещают христадельфиане всего мира, оказывая поддержку различным гуманитарным проектам, направленным на охват новых групп людей – проекты обеспечения жильём, социальное пособие на зиму, проекты бесплатного питания, поддержка ищущим убежища, группы матерей с младенцами, детская церковь и т.п. В Западной Европе христадельфиане из Латвии, путешествующие по западным странам в поисках работы или эмигрировавшие, встречают разное отношение. Некоторые екклесии принимают их, другие – нет, руководствуясь позицией ХБМ и ИАХЖ, объявивших Латвию и Литву не входящими в содружество.

7.4 Восточно-европейская диаспора

Тяжёлая экономическая ситуация в Восточной Европе привела к эмиграции многих христадельфиан. Христадельфиане, крещёные СОХ, являются активными членами многих западных екклесий и мира. Самым большим регионом крещения русско-говорящих был Израиль. Группа Хистера крестила в Израиле около 100 русско-говорящих, но происшедшее разделение ХБМ и СОХ уничтожило существовавшие там екклесии. ХБМ помогла некоторым русско-говорящим в социальном плане и с местом встреч, но при условии, что Хистеры на встречи не допускаются. В 2004 году ХБМ опубликовала заявление в журнале «Христадельфианин», что большинство крещённых в Израиле считаются вне содружества, назвав их «мужчинами и женщинами», а не братьями и сёстрами, просто потому что они отказались посетить

собрание, организованное ХБМ близ Тель-Авива с целью создать еkkлeсию ХБМ. Пришедшие на собрание и обязавшиеся не преломлять хлеба с Данканом Хистером были объявлены одной и единственной еkkлeсией в Израиле, а все остальные (большинство христадельфиан на тот момент) были объявлены не принадлежащими к содружеству и нежелательными. СОХ продолжала работать в Израиле с малым количеством крещений.

8 ПЕРСПЕКТИВЫ НА БУДУЩЕЕ

В социологическом, психологическом и в плане истории религии интересно, каковы будут пути развития христадельфианства в Восточной Европе. Желание среднего христадельфианина в русско-говорящем мире, несомненно, поддержать подход СОХ. Но ХБМ располагает огромными ресурсами и намеревается продолжать свою программу регулярных визитов в этот регион. Если сравнить деятельность ХБМ в Восточной Европе с их деятельностью в Африке и в других регионах, то ясно, что в Восточной Европе они затрачивают намного больше как людских, так и материальных ресурсов, чем где-либо ещё. Несомненно также и то, что в западном регионе назревает поляризация между либеральным, благосклонно настроенным крылом и традиционалистами, которые не только придерживаются традиционных взглядов, но занимают всё более крайнюю позицию. Это, конечно, типично для организаций, приходящих в упадок. История покажет, будут ли они упорствовать при наличии всё убывающего радушия их приёма среди христадельфиан Восточной Европы; и приведёт ли этот конфликт подходов к уничтожению этого вероисповедания в регионе вследствие «разочарования / утраты иллюзий». В истории религиозных сообществ, особенно таких протестантских групп как христадельфиане, обычно феникс, возрождающийся из пепла подобных конфликтов, несколько отличается от оригинального вероисповедания как в отношении учения, так и практики. Что интересно в данном случае, это то, что группа СОХ не придерживается учения отличного от учения группы ХБМ, а практические отличия носят скорее косметический характер.

Следует также помнить, что христадельфианство Восточной Европы есть лишь микрокосм общей ситуации в мире. Этот взгляд на историю христадельфианства в Восточной Европе показывает, что конфликты и разногласия времён зарождения этого вероисповедания в 19 веке

продолжаются. Упадок мощи организации виден во всём мире на разных уровнях. Он просматривается и в западном христадельфианстве, проявляясь в том, что журнал «Христадельфианин», ИАХЖ и ХБМ теряют поддержку своих сторонников, раздираемые внутренними проблемами, не в состоянии казаться значимыми в современном мире. Во время распада организаций на первый план по значимости выходят преисполненные энергии малые группы. Таково положение христадельфианства во всемирном масштабе. И таково оно и в настоящее время в Восточной Европе.

9 НОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ХРИСТАДЕЛЬФИАН

Духовная перспектива

История христадельфианства Восточной Европы изложена здесь в мирских терминах. История сообщества явно развивается по образцу развития малых протестантских групп, как описано историками религиозных сообществ: начальный период роста и воодушевления с последующим разделением и средоточием на внутреннем анализе, временами прерываемым спорадическим оживлением, за чем опять следует деление и подразделение, причём 'правлящая верхушка' ударяется в крайности и проявляет жёсткость в обращении с группами, от которых они хотят избавиться. Соответствие истории христадельфиан общему ходу развития малых протестантских групп отмечено и подтверждено примерами исследователями сообщества, не являющимися его членами, к примеру, автором книги «Секты и общество» Брайаном Вилсоном. Конечный пункт развития многих протестантских вероисповеданий либо в прекращении существования, либо в смене основы первоначального учения. История покажет, куда движется христадельфианство. Примечательно, однако, что до сих пор не было признаков смены основ вероисповедания.

С духовной точки зрения сходство истории христадельфианства с историей других вероисповеданий может стать причиной разочарования и цинизма, сомнений и недоумений: а в чём собственно особенность христадельфианства или, если на то пошло, любого другого христианского вероисповедания? Однако, христадельфиане Восточной Европы являются частью тела Христа, и поэтому история их развития не обделена присутствием Господа и воли Божьей. Каждая

отдельная личность, каждая еkkлeсия, каждый комитет и миссионерская организация имеет возможность работать с Господом и следовать Его указаниям; пренебрегая прецедентами мирской истории и являя собой яркое исключение из правил социологии и истории. И есть немало примеров тому, что многие отдельные христадельфиане преуспели в этом. Ибо во Христе древнее проходит, а личность и тем самым и содружество лиц - «новая тварь» (2 Кор.5:17). Суть в личных взаимоотношениях человека с Христом и реальной надежде на воскресение к жизни вечной по возвращении Христа.

В тот день мы осознаем, что со всеми действующими лицами в истории, которую мы воспринимали просто как ряд ситуаций, нам надо было сосуществовать в качестве подготовки нас к вечности.

Христадельфианство, ХБМ, СОХ, Данкан Хистер, «Основы библии», досье, доклады, обвинения, защита и контр-обвинения тогда исчезнут. Но результат нашего личного отклика на всё это будет с нами вечно. В тот день мы поймём, что мы должны были пройти чрез всё это. Я не хочу сказать, что принятие решений и правое суждение в конечном итоге не суть важны. Отнюдь нет – это как раз то, что необходимо, чтобы подготовить нас к принятию Господом в последний день. Ясно, что Бог позволил развиваться этой ситуации разделения в христадельфианстве, чтобы создать среду, в которой мы можем обрести смирение, личные навыки и черты характера, которых Он добивается. Несомненно и то, что разделение служит и послужило причиной тому, что многие из людей Божьих, из тех, ради которых Христос истек кровью и умер, свернули со стези, ведущей к вечности. А это будет востребовано в последний день. Неизбежным кажется приход обид и причин разделений – но горе тому человеку чрез которого они приходят (Мат.18:7).

Если бы христадельфианство вняло уроку своей печальной и горькой истории, то необходимость не давать повода меньшим братьям своим спотыкаться была бы начертана большими буквами, начертана кровью тех, кто сошёл с пути; и не давать повода другим спотыкаться стал бы важнейшим принципом вынесения решений. При условии разрешения спора между СОХ и ХБМ, христадельфианство могло бы на деле стать опорной гранью восточно-европейского общества и церковь могла бы стать обиходным выражением. Несомненно богатые денежные ресурсы и человеческий потенциал ХБМ используются далеко не в полную силу; успех проповедования СОХ, располагающей намного более

скромными ресурсами в проповедовании того же учения, свидетельствует о том, что есть к нему интерес в Восточной Европе. Чувствуется потребность в доктринах христадельфианства и искренний интерес к этому учению – намного больший, чем в западном мире, поколениями имевшем свободный доступ к евангелию, а теперь большей частью отвергающим его. Совместная работа обеих групп просто необходима – равно как необходимо истинное единство и в других частях христадельфианского мира. Одним из грустнейших выводов при чтении библейской истории в понимании того, что могло бы быть, и чего не произошло – из-за человеческой близорукости, приверженности традициям, личностных столкновений и т.п. Это всё относится к перечню тех вещей, которые преодолимы, предавшись принципам Господа Иисуса Христа и слову Его благодати. Достижимо ли это на общественном уровне – вопрос открытый. Но мы, как отдельные личности, можем и должны извлечь урок и жить согласно этим принципам на личностном уровне, даже отвернувшись от мира, в ожидании Господа всякой благодати и понимания, умершего за нас.