

На правах рукописи

Фатхитдинова Яна Юрьевна

**НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ
РЕРИХОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
Диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Уфа – 2009

Работа выполнена на кафедре Истории Отечества и методики преподавания истории в ГОУ ВПО «Стерлитамакская государственная педагогическая академия им. Зайнаб Биишевой»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Самородов Дмитрий Петрович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Ямалов Марат Барыевич;
кандидат исторических наук
Фахретдинова Зульфира Рашитовна

Ведущая организация: ГОУ ВПО Уфимский государственный
нефтяной технический университет

Защита состоится « 06 » октября 2009 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного Совета Д-212.013.01 ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет» по адресу: 450074, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. З. Валиди, 32, ауд. 245.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башкирского государственного университета.

Текст автореферата и объявление о защите размещены на сайте Башкирского государственного университета по адресу: www.bashedu.ru.

Автореферат разослан «17»августа 2009 г.

Учёный секретарь
диссертационного Совета,
доктор исторических наук,
профессор



Н.М. Кулбахтин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. На современном этапе осмысления духовного наследия России и поиска нравственных ориентиров общественного развития закономерно возрос интерес к творчеству семьи Рерихов и деятельности их последователей, что во многом предопределено прозорливостью многих идей всех членов семьи Рерихов.

Н.К. Рерих был одним из выдающихся и многогранных деятелей отечественной и мировой культуры конца XIX – первой половины XX века, широкие интересы которого (живопись, научные изыскания, общественная и культурная деятельность) совпали с усиливающимся процессом глобализации, который стал наиболее заметен на исходе XX в.

Его семья очень многое сделала не только для сохранения культурных ценностей всех стран и народов, но и для сближения России с Востоком, с Индией, что приобретает особое значение сегодня, когда возрастает роль восточного вектора внешней политики Российской Федерации.

Тема весьма актуальна и в свете изучения процессов трансформации советского строя в начале 90-х гг., затронувших, в том числе, и мировоззренческую сферу. Принятый в 1990 г. закон о свободе совести и религиозных организаций снял многочисленные запреты на возможность иметь неатеистические взгляды по вопросам бытия. В числе многих общественных движений, которые пробудились к жизни, Рериховское движение вызывает неоднозначные, полярные оценки, нуждающиеся в аргументированном научном анализе.

В исследовательском плане Новейшая история (XX–XXI вв.) Рериховского движения в России – тема, которая не являлась объектом специального научно-исторического изучения по многим причинам: отсутствие критериев научного анализа подобных движений, многоуровневость явления, сложные отношения между рериховцами крупнейших Рериховских объединений, заинтересованность многих лиц и организаций в материальном наследии Рерихов и его переделе, наличие людей, профанирующих взгляды инициаторов движения, труднодоступность негосударственных архивных материалов и авторство исследователя – современника описываемого явления. Последнее мешает оценить движение в большом временном срезе, но вместе с тем и определяет ещё одну составляющую актуальности изучаемого явления – тенденцию обращения историографии рубежа XX–XXI вв. к проблеме осмысления исторического события или явления его современниками.

Изучаемая тема актуальна и в практическом отношении, поскольку современное Рериховское движение – есть отражение реальной общественно-политической ситуации и культурной жизни страны во всём её многообразии. Их соотнесение друг с другом позволяет выявить особенности культурно-исторического времени – периода развития Рериховского движения, а также менталитета россиян.

Степень разработанности проблемы. Особенностью изучения данной темы стал тот факт, что работ по Рериховскому движению как культурно-просветительскому явлению на сегодняшний момент практически нет.

Принято считать, что основы научного рериховедения заложил П.Ф. Беликов. Дальнейшая разработка тем, связанных с Рерихами, продолжилась в стенах Международного Центра-Музея им. Н.К. Рериха (МЦР).

Многие рериховцы сотрудничают с МЦР и публикуют свои материалы в его сборниках. Как результат, историография изучаемого вопроса состоит в основном из отдельных статей в научных, публицистических изданиях различных учёных по вопросам:

- законности хранения и распоряжения наследием, переданным С.Н. Рерихом Советскому Союзу, МЦР¹;
- по проблеме существования лжерериховцев²;
- по вопросу об отношении Русской Православной Церкви (РПЦ) к рериховцам³;
- по вопросам: не научности части работ, посвящённых Рерихам⁴ или недобросовестных⁵ изданиях их литературного наследия;

¹ Фролов В.В. Духовный подвиг Рерихов под стрелами клеветы и предательства // Рериховское движение: актуальные проблемы сохранения и защиты наследия Рерихов в историческом контексте. Материалы Международного общественно-научного симпозиума 2002 года. М., 2002. С. 64-77; Куцарова М.П. Дорожим ли знаком Знамени Мира? // Защитим Имя и Наследие Рерихов: В 4 т. Документы. Публикации в прессе. Очерки. М.: МЦР, 2007. Т. 4. 988 с. С. 171-178; Смирнов К. Пропишут ли Рерихов в усадьбе Лопухиных? // Защитим... Т. 1. С. 155-160.

² Бояркина А.П. Газета «Знамя Мира»: разрушительные силы в Рериховском движении // Рериховское движение: актуальные проблемы сохранения и защиты наследия Рерихов в историческом контексте. Материалы Международного общественно-научного симпозиума 2002 года. М., 2002. С. 216-219; Скородумов С.В. Себелева И.М. Под маской культуры // Защитим Имя и Наследие Рерихов: В 4-х т. Документы. Публикации в прессе. Очерки. М.: МЦР, 2001. 988 с. Т. 4. С. 358-368; Книжник Т.О. Можно ли бывшее сделать небывшим // Защитим... 988 с. Т. 3. С. 582-600.

³ Самохина Н. Добро с когтями // Защитим..., 2001. 715 с. Т. 1. С. 418-425; Иеромонах Иоанн (Коган) А судьи кто? (О диаконе Кураеве) // Защитим..., 2005. 1089 с. Т. 3. С. 704-735; Сергеева-Гютюгина Н.В. Веротерпимость. Размышления по поводу отношения игумены Евстолии к творчеству Николая Константиновича Рериха, высказанного ею в газете «Переславская неделя» 3 сентября 2006 года // Защитим..., 2007. 988 с. Т. 4. С. 448-458.

⁴ Иванов В., Амонашвили Ш., Чернозёмова Е., Иванов А., Князева Е., Герасимова И. В истории пытаются наследить (О диссертации В.А. Росова «Русско-американские экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию (1920-е и 1930-е годы)») // Защитим... Т. 4. С. 717-733; Логинова М.Ю. Систематизация книг Живой Этики в таблицах ББК // Защитим... С. 616-628; Чечина Т.И. Не всё то золото, что блестит // Защитим... Т. 3. С. 948-959;

⁵ Книжник Т.О. Откровение от «Сферы». Несколько замечаний об уровне научной и текстологической подготовки книг «Агни Йога: Откровение» и «Агни Йога: Высокий путь» // Рериховское движение: актуальные проблемы сохранения и защиты наследия Рерихов в историческом контексте. Материалы Международного общественно-научного симпозиума 2002 года. М., 2002. С. 30-54.

– статьи, посвящённые Рериховскому движению⁶, которые следует отметить особо ввиду значимости для диссертационного исследования и в некоторых случаях – *монографиях* деятелей РД, среди которых особенно выделяются работы Л.В. Шапошниковой⁷.

Научный интерес к изучению наследия Рерихов и философии Агни Йоги – Живой Этики начинает интенсивно нарастать лишь в 90-е годы XX века. Однако в Советском Союзе первые *диссертационные исследования* творчества Н.К. Рериха (Л.В. Короткина, В.М. Сидоров, Е.Г. Соини) появились уже в 70–80-е годы. Но тогда из-за идеологической цензуры еще не возможно было рассматривать художественные работы и культурные проекты Н.К. Рериха в контексте идей Живой Этики⁸. Поэтому одна из причин историографического пробела изучаемой темы кроется в историческом прошлом страны, когда работы, посвящённые Рерихам и их идеям, в той или иной степени не принимались к защите и относились в лучшем случае к богословию. Свобода слова и мысли стали появляться только после Горбачевской перестройки. А полный мировоззренческий плюрализм начал распространяться уже в период демократизации российского общества. Так с середины 90-х гг. XX века, преимущественно в диссертационных со-ветах Москвы и Санкт-Петербурга, были защищены диссертации, посвященные различным аспектам философии Агни Йоги (Е.А. Трофимова,

⁶ Шапошникова Л.В. Некоторые особенности современного Рериховского движения // Рериховское движение: актуальные проблемы сохранения и защиты наследия Рерихов в историческом контексте. Материалы Международного общественно-научного симпозиума 2002 года. М., 2002. С. 13-30; Сергеева Т.П. Рерихи о Рериховском движении и современная ситуация // Рериховское движение: актуальные... С. 90-99; Козар В.А. Возрождение Рериховского движения и трудности выбора правильного пути // Рериховское движение: актуальные... С. 99-112; Молчанова К.А. Из истории Рериховского движения // Рериховское движение: актуальные... С. 112-120; Данилов Б.А. Современное положение дел в Рериховском движении // Рериховское движение: актуальные... С. 148-153; Себелева И.М. Система Интернет как зеркало проблем Рериховского движения // Рериховское движение: актуальные... С. 164-182; Стеценко А.В. Перспективы Рериховского движения // Рериховское движение: актуальные... С. 195-198.

⁷ Более 300 печатных работ, 16 монографий, большая часть из которых посвящена Рериховской тематике. Для данной работы наиболее значимы: Шапошникова Л.В. Учёный, мыслитель, художник. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2006. 192 с.; Шапошникова Л.В. Великое путешествие Книга третья. Вселенная Мастера. М.: МЦР, 2005. Т. 3. 1088 с.; Шапошникова Л.В. От Алтая до Гималаев: По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха: Фотоальбом. 2-е изд. М.: Мастер-Банк, 1998. 337 с., Шапошникова Л.В. Великое путешествие: В 3 кн. Кн. 1: Мастер. М.: МЦР; Мастер-Банк, 1998. 624 с.; Шапошникова Л.В. Град Светлый: Новое планетарное мышление и Россия. М.: МЦР; Мастер-Банк, 1998. 188 с. (Рерих. Науч.-попул. б-ка); Шапошникова Л.В. Великое путешествие: В 3 кн. Кн. 1: По маршруту Мастера. Ч. 1. М.: МЦР; Мастер-Банк, 1999. 400 с.; Шапошникова Л.В. Мудрость веков. М., 1996; Шапошникова Л.В. Веления Космоса: Исторический процесс как космическое явление. М., 1995.

⁸ На сегодняшний момент совершенно очевидно, что рассмотрение любой из деятельности Рерихов вне контекста идей Агни Йоги, неизбежно приводит исследование к ошибочной трактовке и неверным выводам.

Н.Е. Самохина⁹, Д.А. Шаров¹⁰, С.Р. Аблеев, А.М. Хачатрян); творчеству, культурологическим и эстетическим воззрениям Рерихов (Н.В. Гютигина¹¹, М. Тхакур, И.А. Жерносенко¹², В.В. Волков¹³, Е.П. Яковлева, А.О. Букин, О.А. Козина, Л.В. Короткина); педагогическим идеям Живой Этики и творчеству Е.И. Рерих: А.Г. Андреева, Л.Н. Осипова¹⁴, С.М. Кудрявцева, Н.Д. Лашенко¹⁵, Козлова П.П.¹⁶, которая отметила, что в отличие от религиозного учения, где в формировании духовного мира делается упор на подавление плотского, материального, в Агни Йоге раскрываются пути гармонии двух начал: материального и духовного.

На современном этапе появляются интересные *монографические исследования* идей Живой Этики и творчества Рерихов: Ю.В. Линник, Ю.М. Ключников, С.Ю. Ключников и др. Постепенно развивается разработка философской проблематики Учения (Л.В. Шапошникова, Л.М. Гиндилис, А.В. Иванов¹⁷, С.Р. Аблеев¹⁸, В.В. Лесков, М.А. Можейко и др.), исследования психической энергии (Е.Е. Семенихин, К.Г. Коротков, А.В. Светлов, Е.Г. Яковлева и др.).

Нельзя не отметить и специально-исторические исследования¹⁹. Из последующих диссертационных исследований (до 2008 года включитель-

⁹ Самохина Н.Е. Философское учение Агни Йоги: космос, человек, сознание (Историко-философский аспект). Дис. ... д-ра философ. наук. Москва // МГУ им. М.В. Ломоносова. 2008. 34 с.

¹⁰ Шаров Д.А. Живая Этика Рерихов. Автореф. дис. ... канд. философ. наук. Москва // РАН Институт философии (кафедра теоретической философии философского факультета МГУ). 1994. 69 с.

¹¹ Гютигина Н.В. Православная Русь в живописи Н.К. Рериха: дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.04. Екатеринбург // Уральский гос. пед. ин-т им. А.М. Горького. 2005. 176 с.

¹² Жерносенко И.А. Алтай в историко-культурологической концепции Н.К. Рериха. Автореф. дис. ... канд. философ. наук. СПб // Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 1997. 30 с.

¹³ Волков В.В. Философия культуры Н.К. Рериха. Автореф. дис. ... канд. философ. наук. 1998. 27 с.

¹⁴ Осипова Л.Н. Общественно-просветительская деятельность и педагогические взгляды Е.И. Рерих, 1879-1955: дис. ... канд. пед-х наук: 13.00.01. Саранск, 1999. 145 с.

¹⁵ Лашенко Н.Д. Философско-педагогические взгляды Е.И. Рерих: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Белгород, 2001. 169 с.

¹⁶ Козлова П.П. Природосообразность как основополагающий принцип в истории школы и педагогики: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Казань, 1998. 146 с.

¹⁷ Иванов А.В. Феномен сознания и перспектива его изучения с позиции Живой Этики // Живая этика и наука. Вып. 1. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2008. 528 с.

¹⁸ Аблеев С.Р. Космическая эволюция человека в философии Живой Этики: социально-философский аспект // Российский университет дружбы народов. Тула., 1997. 42 с.; Аблеев С.Р. Фундаментальные философские основания концепции космической эволюции человека: сущность, зарождение и историческое развитие // НИИ социальных проблем РАЕН., 2000. 39 с.

¹⁹ Стрелков А.М. Легенда о Шамбале по тибетоязычным буддийским источникам XVIII–XX вв. Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09 / Ин-т монголоведения, буддологии и Тибетологии Бурятского научного центра РАН. 32 с.; Лазаревич О.В. Археология в жизни и твор-

но) выделяются работы, посвященные философской и эзотерической традиции в России XX века – Н.В. Башкова²⁰, а также единственно известная нам диссертация Симанженковой Т.К. «Движение последователей учения Рерихов в современной России» (2006 год)²¹, посвящённая Рериховскому движению. Её автор объединяет понятия эзотеризм-оккультизм, к которому и причисляет движение им. Рерихов, что, как показало настоящее исследование, является неправомерным.

Описывая в целом историографические тенденции, следует, несомненно, указать на тот факт, что данная тема с научной точки зрения самими рериховцами²² почти²³ не изучалась. Исключение может составить МЦР²⁴ и его постоянные конференции (*материалы конференций*), прово-

честве Н.К. Рериха. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва // Институт археологии и этнографии. Сибирское отделение РАН (ИАЭТ СО РАН). 1999. 45 с.

²⁰ Башкова Н.В. Проблема преображения человека в философии русского космизма (В.И. Вернадский, Н.К. Рерих, Е.И. Рерих, К.Э. Циолковский). Автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.13. // Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого. Тула, 2004. 22 с. Из фондов Российской. гос. биб-ки.

²¹ Симанженкова Т.К. Движение последователей учения Рерихов в современной России: дис. ... канд. философ. наук. Красноярск / ГОУ ВПО «Сибирский Государственный технологический университет», 2006. 150 с.

²² Исключение может составить пример с празднованием столетия со дня рождения Н.К. Рериха и научной конференции в Академии художеств СССР в Москве. После чего (Н.Д. Спириной, Е.П. Маточкиным и др.) в Новосибирске были организованы регулярные Рериховские чтения. Однако многие произведения последователей Агни Йоги (касающиеся самого учения) долгое время существовали только в рукописях и стали публиковаться на русском языке лишь после распада Советского Союза.

²³ Труд одного из первых последователей Рерихов в России, который писал свою работу под руководством Е.И. Рерих. – Клизовского А.И. – стал первым опытом масштабного философского осмысления космической эволюции человечества на основе учения Живой Этики [Клизовский А.И. Основы миропонимания Новой Эпохи. М.: Фаир-ПРЕСС, 2003. 816 с.].

²⁴ Интерес к учению Рерихов проявляли и проявляют такие учёные как Ш.А. Амонашвили (доктор психологических наук, академик РАО, руководитель Международного Центра гуманитарной педагогики при МЦР), Е.П. Чельшев (академик РАН), В.М. Плоских (выдающийся историк и археолог), А.В. Постников (директор института истории, естествознания и техники РАН), В.П. Ануфриев (доктор экономических наук, профессор Уральского государственного технического университета), А.Н. Хохлов (кандидат исторических наук, сотрудник Института востоковедения РАН), А.Е. Акимов (академик РАЕН, д.т.н., директор международного института теоретической и прикладной физики), Л.В. Шапошникова (труды по метаистории и метанаучному знанию Рерихов), С.П. Курдюмов (член-корреспондент Российской академии наук, доктор физико-математических наук, заведующий отделом Института прикладной математики имени М.В. Келдыша РАН), Е.В. Шнайдштейн (кандидат исторических наук), В.В. Трепавлов (доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН), Г.М. Идлис (доктор физико-математических наук, заслуженный деятель науки Казахской ССР, профессор кафедры истории науки Российского государственного гуманитарного университета), Л.В. Лесков (доктор физико-математических наук, действительный член Российской академии Естественных наук и Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, в последние 10 лет был профессором философского факультета МГУ), Д.П. Самородов (доктор исторических наук, профессор), М.Н. Яншин, В.П. Казначеев,

димые в рамках юбилеев, связанных с жизнью и деятельностью всех членов семьи Рерихов, которые являются несомненным прорывом в историографическом плане. Как представляется, в будущем данный центр рериховедения будет определять научные основы изучения Рериховского наследия и движения его имени. Так работа «Труды Объединённого научного центра проблем космического мышления» Т. 1²⁵ стала прямым итогом деятельности участников Международной научной конференции «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века», прошедшей в МЦР в 2003 г., по результатам которой был создан Объединённый научный центр проблем космического мышления (ОНЦ КМ) – общественная организация по исследованию и разработке новой системы познания, объединяющей достижения современной науки, философии, искусства и обобщающей религиозный опыт постижения внутреннего мира человека.

Публицистические работы, посвящённые Рерихам, с самого начала в некоторой своей части носили клеветнический характер. Ещё в 20–30 гг. XX века, когда только появилась Живая Этика, монархисты из стана русской эмиграции, Харбинские фашисты, церковники и американские политики боролись против идей Рерихов. Отголоском ситуации начала XX в. стало её повторение в начале XXI в., но уже в России. Так, в 1990-е гг. появились клеветнические измышления О. Шишкина²⁶, И. Минутко, А.Л. Дворкина и др., утверждавших, что Н.К. Рерих во время Центрально-Азиатской экспедиции был агентом советской разведки.

Таким образом, историография изучаемого явления представлена фрагментарно (в основном работами общего характера) и характеризуется почти полным отсутствием исследований, посвящённых исключительно истории Рериховского движения.

Источниковая база исследования. Материалы, вошедшие в источниковую базу исследования, различаются происхождением, функциональной направленностью и степенью достоверности. На основе их комплексного и критического анализа воссоздана широкая и достоверная картина истории Рериховского движения в Новейшее время. В диссертации использован следующий круг источников: *письменные, устные, кинофотофонодокументы, источники личного происхождения, Интернет, произведения изобразительного искусства, статистические источники*, среди которых наиболее значимыми являются письменные.

А.Н. Дмитриев, Д.С. Лихачев и др. Объясняя интерес ученых к эзотерическим учениям в целом, «Живой Этике», академик Б.В. Раушенбах писал: «Человечеству нужно целостное мировоззрение, в фундаменте которого лежит как научная картина мира, так и ненаучное (внелогическое, образное) восприятие его» [URL: [http://www.ihst.ru/~akm/section10\(2003\).htm](http://www.ihst.ru/~akm/section10(2003).htm)].

²⁵ Труды Объединённого Научного Центра проблем космического мышления. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2007. Т. 1. 644 с.

²⁶ Н.К. Рерих в объятиях «наглого монстра» // Сегодня. 29 октября 1994.

Из использованных нами ***I. письменных источников*** мы можем выделить шесть *видов*: 1. Законодательство. 2. Делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций. 3. Программные, уставные, и директивные документы политических партий и общественных организаций. 4. Научно-философские труды инициаторов Рериховского движения: Рерихов; труды учеников, первых последователей Рерихов. 5. Эпистолярные источники. 6. Периодическую печать.

Сборники «Защитим Имя и Наследие Рерихов»²⁷ можно отнести сразу к нескольким подгруппам классификации *письменных источников* (делопроизводственная документация, документы личного происхождения, эпистолярные источники, законодательные акты).

1. Законодательство и законодательные источники (в том числе РПЦ²⁸): нормативно-распорядительные документы²⁹. Данный вид источников позволил проследить развитие ситуации с наследием Рерихов, в том числе и стремление некоторых лиц к его переделу, а также споры между самими рериховцами по этому вопросу.

2. Делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций: переписка учреждений³⁰, отчётные документы³¹, информационные документы³², судебно-следственная документация³³, нормативно-правовые документы позволили провести историко-правовой анализ и доказательно обосновать выдвинутые положения в работе.

3. Программные, уставные и директивные документы политических партий и общественных организаций (официальные документы организаций). Устав Международного Центра-Музея им. Н.К. Рериха как офици-

²⁷ Защитим Имя и Наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки: В 4 т. М.: МЦР, 2005.

²⁸ Определение Архиерейского собора Русской православной Церкви «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме» // Архиерейский Собор Русской православной Церкви, 29 ноября – 2 декабря 1994 года, Москва. М.: Издательство Московской патриархии, 1995 г.; Катехизис Мурманской Епархии. Трифонов-Печенгский монастырь: М.: «Ковчег», 2003. С. 95.

²⁹ Постановление совета министров РФ №1121 от 4 ноября 1993 г. «О создании Государственного музея Н.К. Рериха // Защитим Имя и Наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 4. М.: МЦР, 2007.

³⁰ Ответ на «открытое письмо» без адреса Л.В. Шапошниковой // Защитим Имя и Наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 3. М.: МЦР, 2005.

³¹ Научная экспертиза культурно-просветительской деятельности Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» доктора философ. наук, профессора МГИМО Глаголевой В.С. // Защитим Имя и Наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 1. М.: МЦР, 2005.

³² Информационное письмо Руководителям административных органов, Музеев, государственных, общественных организаций и учреждений РФ №560 от 07.12.05 // Защитим Имя и Наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 4. М.: МЦР, 2007.

³³ Постановление о возбуждении уголовного дела 5 апреля 2002 г. Москвы // Защитим Имя и Наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 3. М.: МЦР, 2005.

альный документ общественной организации определяет долгосрочные цели данной организации, что позволило в диссертации соотнести между собой Рериховское движение и Международный Центр-Музей им. Н.К. Рериха. Особо важным является тот факт, что данный документ отражает коллективную точку зрения данной организации.

4. Необходимой и ценной составляющей работы стали научно-философские *труды инициаторов РД: Рерихов*³⁴. Н.К. Рериха³⁵ – об экспедиционных дневниках Н.К. Рериха можно сказать, что это важнейший исторический источник, так как он не только наблюдал и изучал материал на маршруте, но и участвовал в историческом процессе сам³⁶, Е.И. Рерих³⁷ (представляют ценность для работы с примерами аналогий современных научных представлений и буддизма), Ю.Н. Рериха³⁸, С.Н. Рериха³⁹, а также тексты Агни Йоги⁴⁰ и *научно-философские труды прямых учеников Рерихов*⁴¹, работы которых были признаны самими Рерихами при жизни, а также *учение Живой Этики*, которое состоит из тринадцати книг⁴². Данная работа в полной мере раскрывает суть взглядов Рерихов и их учителей – первооснову, которая служит теоретическим субстратом Рериховского движения и без анализа которой не возможно его рассмотрение. Из положений Агни Йоги были вычленены критерии, исходя из которых, стало возможным поставить вопрос о невыполнении заветов Рерихов некоторой частью рериховцев России частично или в полном объёме. Взгляды учителей Рерихов, отражённые в Живой Этике, также позволили проанализиро-

³⁴ Автор при выделении первоисточников сознательно не давал градацию литературного творчества Н.К. Рериха. Поскольку оно являет собой синтез философии, этики, истории, педагогики и пр.

³⁵ Рерих Н.К. Листы Дневника. 2-е изд. М.: МЦР, 1999. Т. 1. 672 с.; Рерих Н.К. Листы Дневника. 2-е изд. М.: МЦР, 2000. Т. 2. 512 с.

³⁶ Н.К. Рерих перед работой над картиной часто знакомился с архивными материалами, летописями, писцовыми книгами и др. памятниками истории, которые сейчас, возможно, уже утрачены. Фольклор ценен для изучения истории XX в. уже сам по себе. А для данной работы особо актуально собрание фольклора, вкрапленное в литературное творчество Н.К. Рериха в связи с тем, что в таком синтезе особо чётко прослеживаются метаисторические методы Н.К. Рериха (например, целый цикл сказаний о заповедной стране – Шамбале).

³⁷ Рокотова Н. Основы буддизма. Новосибирск: Согласие, 2001. 144 с.

³⁸ Рерих Ю.Н. История Средней Азии. В 3 т. Т. 2. М.: М.Ц.Р., 2007. 446 с.

³⁹ Рерих С.Н. Стремиться к прекрасному. М. МЦР, 1993. 462 с.

⁴⁰ Агни Йога. Учение живой этики. М.: Изд-во «Эксмо», 2002. Т. 1. 1184 с. (Серия «Антология мысли»); Агни Йога. Учение живой этики. М.: Изд-во «Эксмо», 2002. Т. 2. 1184 с. (Серия «Антология мысли»).

⁴¹ Клизовский А.И. Основы миропонимания Новой Эпохи. М.: Фаир–ПРЕСС, 2003 г.; Абрамов Б.Н. Грани Агни-Йоги: В 6 т. Т. 6. Алгим. Новосибирск. 1965.

⁴² 1) Листы Сада Мории: Зов; 2) Листы Сада Мории: Озарение; 3) Община; 4) Знаки Агни Йоги; 5) Беспредельность (в двух частях); 6) Иерархия; 7) Сердце; 8) Мир Огненный (часть первая); 9) Мир Огненный (часть вторая); 10) Мир Огненный (часть третья); 11) Аум; 12) Братство; 13) Надземное. В создании этих книг принимали участие Н.К. Рерих и Е.И. Рерих.

вать метаисторизм и использовать его в данном диссертационном исследовании в качестве одного из принципов познания исторической реальности.

5. *Эпистолярные источники.* Особую важность в *эпистолярном наследии Рерихов* представляют письма Е.И. Рерих, поскольку часто они были адресованы обществам Рериха, сотрудникам, отдельным деятелям. Большая часть корреспонденции связана с учением Живой Этики и носит, во многом, разъяснительный характер. Помимо этого, письма Е.И. Рерих – это исторический документ, так как в содержательном плане переписка содержит как историю жизни семьи Рерихов, так и становление культурно-просветительского движения⁴³, ныне носящего их имя. Так, Международный Центр Рерихов (г. Москва), используя имеющиеся в его распоряжении архивные материалы, издал уже 8 томов⁴⁴. Существуют и тематические подборки писем Е.И. Рерих современных исследователей, не сотрудничающих с МЦР⁴⁵. Издание эпистолярного наследия П.Ф. Беликова также является ценнейшим историческим документом⁴⁶, отражающим историю Рериховского движения в России в 1960–1970-е годы.

Эпистолярные источники Русской Православной Церкви также представляют немалый интерес, поскольку переписка Международного Центра Рерихов с патриархией затрагивает основополагающие вопросы не только религии и веры в сравнении с мировоззрением Рерихов, но и даёт ясное представление о позиции РПЦ по отношению к Рериховскому движению.

6. *В периодической печати* рассматриваемого периода следует отметить тот факт, что не все публикации в этой группе являются научно значимыми. Если узкоспециальные исследования⁴⁷ имеют некоторую научную ценность для данной работы, то некоторые работы носят изначально субъективный характер⁴⁸, одной из причин тому (ещё в 30-х гг. XX в.) стала сложная внутренняя и внешняя политическая ситуация в стране. Когда Рерихи были в Харбине по экспедиционным делам, к их деятельности с подозрительностью относились японцы (в то время, оккупировавшие Маньчжурию и часть Внутренней Монголии и готовившие военные провокации против СССР),

⁴³ Письма с гор. Переписка Елены и Николая Рерих с Рихардом Рудзитисом: В 2 т. Т. I (1932–1937). М.: МЦР, 2000. 576 с.

⁴⁴ Елена Ивановна Рерих. Письма. В 8 т. Т. I (1919–1933). М.: МЦР, 1999. 432 с.

⁴⁵ Рерих Е.И. Сокровенное знание. Теория и практика Агни Йоги / Сост. М. Мусина, Н. Ковалёва. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2003. 800 с. (В поисках истины). При этом следует указать, что название книги присвоено авторами-составителями, в литературном наследии Е.И. Рерих такой работы нет.

⁴⁶ Непрерывное восхождение. Сборник, посвященный 90-летию со дня рождения П.Ф. Беликова: В 2 т. М.: МЦР, 2003. 504 с.

⁴⁷ Антонов В.И. Символ. Условность. Культура // Вестник Московского ун-та. № 5. 2000.

⁴⁸ Экономцев И.Н. Культура, образование, религия // Педагогика. № 5. 1995. Данная работа, совершенно бесосновательно с научной точки зрения, устами своего автора, члена-корреспондента РАО, председателя отдела религиозного образования и катехизии Московского Патриархата, говорит о том, что основа философской мысли Рерихов по своей сути тоталитарна.

видя в Н.К. Рерихе лазутчика страны Советов. Открыли огонь по художнику и эмигрантские газеты, которых не устраивала его «просоветская позиция». Духовенство также не осталось в стороне и внесло свою лепту в дезинформацию населения по поводу истинных целей и задач экспедиции Рерихов. В этой связи данная группа источников с особой тщательностью подверглась источниковедческому анализу на предмет достоверности информации.

Диссертантом предложена следующая классификация периодических изданий по искомой теме:

– *Рериховских организаций*⁴⁹ (периодическая печать абсолютно всех Рериховских объединений тематически очень разнообразна, ввиду наличия собственных изданий у крупнейших центров им. Рерихов, что в значительной степени определило ценность данного вида источника для работы: информация о самих Рерихах, их контактах, последователях и их взаимоотношениях и даже духовном росте и пр.);

– *церковная*⁵⁰ (отражает две противоположные позиции – отношение к Рериховским идеям как к сектантским или адекватное восприятие философских идей Агни Йоги);

– *светская*⁵¹ (позволила выявить общественное отношение к проблемам Рериховского движения).

II. Устные источники – беседы, опросы деятелей Рериховского движения. Привлечение данной группы источников было совершенно необходимо, т. к. сколько-нибудь точно и объективно описать и тем более проанализировать столь сложное общественно-историческое явление Новейшего периода истории, как Рериховское движение в России, не представляется возможным без реального наблюдения в контексте современности. При этом с одной стороны, при интерпретации данного вида источника автору помогал тот факт, что диссертант частично сам является носителем его, с другой стороны, необходимо отметить некоторую долю субъективизма при оценке чужого мнения.

III. Кинофотофонодокументы

– *фонодокументы* (приветственные слова, выступления). Особенно значимы приветственные слова Н.Д. Спириной (записанные на плёнку – *фономатериалы*), содержащие её видение Рериховского движения, а также вопросы, связанные с будущим Сибирского Рериховского Общества (Сиб-

⁴⁹ Восход, издание Сибирского Рериховского Общества, спецвыпуск. № 5. 24 января 2006; «Культура и время». № 4. 2008.

⁵⁰ Кондратов Ф.И. Сатанизм как реальность и сатанизм как психическое расстройство // Сатанизм в России. М.: Московское Подворье Свято-Троице-Сергиевой Лавры, 2000; Дворкин А.Л. Типология сект и методика антисектантской деятельности РПЦ // Миссионерское обозрение. № 1. 1997.

⁵¹ Лазарев Е. Цветы в саду Рериха: о вновь возникающих Рериховских обществах // Наука и религия. № 2. 1990.

РО) и его музея в г. Новосибирске. Данные источники⁵² только начинают публиковаться силами СибРО и пока не доступны широкой общественности. Однако следует отметить, что данная группа использованных источников количественно невелика и труднодоступна, что позволило получить достоверную информацию лишь фрагментарно.

IV. Источники личного происхождения:

- воспоминания, написанные с помощью анкеты,
- блиц-воспоминания (например, о событиях многолетней давности, связанных с превращением СибРО в отдельную организацию),
- историческое интервью,
- частная переписка.

Поскольку воспоминания это не только фиксация событий прошлого, но и раздумья личности, то субъективизм данной группы источников даже нельзя считать недостатком, скорее – это её объективное свойство. Мемуары также несут отпечаток личности автора, что явилось ценной информацией для анализа сущностных характеристик рериховцев.

V. Электронные СМИ (Всемирная электронная сеть или Интернет-источник). Найденные ресурсы можно условно разделить на три группы:

- культурно-просветительские. Сюда относятся сайты музеев, СМИ, рериховских организаций, страницы почитателей творчества Рерихов, откуда была почерпнута интересная и достоверная информация о наследии, семье Рерихов и Рериховском движении, что было использовано в диссертационном исследовании в качестве общих сведений;

- ресурсы РПЦ: сайты Русской Православной Церкви, некоторых СМИ и отдельных недобросовестных авторов, где разными способами дискредитируются имя и наследие Рерихов, а также «подогревается» информационная борьба между рериховцами (такого рода информация использовалась в исследовании в качестве примеров разобщённости и информационной конфронтации Рериховских объединений между собой);

- ресурсы по оккультизму или эзотерике – сайты, на которых наследие Рерихов бесосновательно относится к оккультизму или эзотерике, наличие которых дало возможность апеллировать к аргументам тех, кто считает Агни Йогу эзотерическим или оккультным учением, по большому счёту даже не разграничивая сами эти понятия, что в корне неверно;

- официальные ресурсы. В них публикуются правительственные постановления, новости, приветствия и пр. Данный вид источника позволял оперативно узнавать об отношении правительственных кругов к тем или иным вопросам, касающихся движения и его представителей;

⁵² При обнародовании, кино- фоно- материалы превращаются в письменные опубликованные источники.

– информационные ресурсы. Сообщения о событиях и мероприятиях, связанных с именами Рерихов, довольно широко публикуются на информационных сайтах, например, таких как сайт Агентства международной информации «РИА-новости». Данные источники при использовании в диссертационном исследовании носили, в большей степени, справочно-информационный характер.

В целом информационную сеть Интернет по искомой теме не следует рассматривать в качестве абсолютно достоверного источника. Поэтому вопрос верификации материалов, полученных через электронную сеть Интернет, и введения их в исследование явился первоочередной задачей добросовестного исследователя в данной работе.

VI. Произведения изобразительного искусства. В качестве источника по Новейшей истории Рериховского движения в России были использованы картины⁵³ Н.К. и С.Н. Рерихов, которые являются прямым отражением реальности инобытия, а также точным и ценным историческим, археологическим и художественным источником одновременно⁵⁴. Данный источник вполне достоверен, что было неоднократно подтверждено различными лицами, в том числе и учёными⁵⁵.

Для рассматриваемого исследования картины Рерихов являются прямым доказательством ценности идей, заложенных Рерихами в основу современного Рериховского движения.

Ввиду использования большого количество групп источников, созданных различными деятелями и организациями (в том числе входящих в состав движения), диссертантом проведена большая работа по их сопоставлению с целью достижения большей объективности исследования.

Методологическую основу исследования определил принцип историзма (немеханистический вариант). Данный принцип позволил рассмотреть Рериховское движение как явление, имеющее непрерывную связь с прошлым, настоящим и будущим, что позволило выявить причины распада изучаемого движения в России и определить его особенности для данной страны и кон-

⁵³ Принято считать, что вместе с повторениями, эскизами и рисунками, Рерихом создано около 7000 полотен. Естественно, абсолютно все в качестве источника в данной работе использованы не были. Кроме того, художественное наследие Рериха до сих пор полностью не систематизировано, поскольку сам Н.К. Рерих только в последние годы жизни вёл списки созданных картин, но и в них обнаруживаются произведения не значащиеся. А наиболее полный список, составленный С. Эрнстом (с 1891 по 1916 гг.) имеет пропуски. При этом местонахождение многих картин неизвестно.

⁵⁴ Например, картины «Каменный век» (1904), «Восстал род на род» (1897), «Сходятся старцы» (1898) совмещают в себе историческую, археологическую, художественную ценность как достоверного источника.

⁵⁵ Один из крупнейших археологов России академик А.П. Окладников о картине «Мэч Гэ-сэра» писал: «Археологически точная зарисовка на картине позволяет определённо датировать наскальный рисунок, послуживший прототипом для неё...» [Цит. по Шапошникова Л.В. Учёный, мыслитель, художник. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2006. С. 86].

кредно-исторической ситуации. Использование в работе принципа историзма в качестве методологической основы позволило также рассмотреть культурно-просветительское движение в целом и его составляющие в отдельности в разности и органической связи с условиями их существования.

Определяющим моментом при выборе нематериалистической разновидности историзма стало признание данным методом духовной составляющей, что для данной кандидатской диссертации имеет основополагающее значение.

В связи с тем, что немеханистический вариант историзма приобретает всё больше сторонников в академической среде, а синтетический характер учения Живой Этики требует методологии, опирающейся на синтез научных и метанаучных методов познания, необходимо дать новое определение идеалистической разновидности историзма (относительно истории как науки) – метаисторизм⁵⁶, основой которого является синтез научного и вненаучного способов познания⁵⁷. Данный принцип познания исторической реальности признаёт многомерность Бытия и существование мультиреальностей (многомерность Тонкого мира), что доказывается современными исследованиями в области торсионной физики и недавним открытием учёных невещественной части Вселенной – «тёмной материи».

Исходя из понимания учения Рерихов, материализм или идеализм – суть понятия мнимые, поскольку одно не может существовать без другого. А то, что понимается под словом «материя», на само деле есть энергия, только более плотная, чем духовная составляющая. И их разделение неоправданно и искусственно. Так идеалистическое воззрение не может быть вне материи, а исключительный материализм без высшей духовной составляющей может привести только к деформации информации. Поэтому в исследовании мы предлагаем рассмотреть новый подход, который строится на основе космического миропонимания, предлагаемого создателями Агни Йоги.

Наряду с *общенаучными методами* (индукция и дедукция; анализ и синтез; аналогия; обобщение; идеализация), которые позволили изучить общественное движение им. Рерихов во всём его многообразии, в диссертации

⁵⁶ Одним из первых данный принцип раскрыл Д.П. Самородов (по времени данное событие совпадает с научными изысканиями Л.В. Шапошниковой – академиком РАЕН и РАКЦ в этой же области): «традиционный материальный вариант сообразен с метаисторизмом (представляющим идеалистический вариант историзма, первообоснованный ещё в XVIII в. Д. Вико и Вольтером) в одном важнейшем моменте – убеждении в том, что история постижима, но с той лишь принципиальной разницей, что если материалисты не допускают участия в истории некоего провиденциального фактора и объясняют историю механистическими факторами, то метаисторически мыслящие индивиды, напротив, полагают, что божественный фактор напрямую обуславливает ход земной истории и целенаправляет её» [Самородов Д.П. От истории к метаистории: в поисках новой научной картины мира и метаисторической парадигмы научно-исторического мышления (Избранные труды). Уфа: Изд-во «Гилем», 2007. С. 214].

⁵⁷ Рерихами знание с приставкой «мета» было определено как синтез трёх форм познания: науки, религии и искусства.

онном исследовании применялись *специальные методы исторического познания*: историко-генетический, проблемно-хронологический, историко-системный, структурно-функциональный, компаративный, статистический и метод периодизации. А также методы познания метаисторической реальности в качестве вспомогательных – чувствование (интуиция); озарение.

С помощью перечисленных методов в их совокупности изучена сложная и противоречивая картина исторического развития Рериховского движения России: не только определены сущность и характерные особенности движения, но и прослежена динамика развития тенденций, имеющих внутри движения им. Рерихов, что дало возможность сделать прогноз его развития на будущее.

Объект исследования – Рериховское движение России как средство претворения в жизнь идей семьи Рерихов (движение как отдельный культурно-исторический пласт современности, в границах которого осуществляется соприкосновение отдельных личностей и организаций с культурным наследием семьи Рерихов и реализация их идей в жизни).

Предмет исследования – историческое развитие Рериховского движения и его влияние на культурную жизнь общества в Новейшее время.

Хронологические рамки исследования определяются Новейшим периодом Истории России. Под Новейшим (в мировой классификации) понимаются XX–XXI вв. Поэтому в данном диссертационном исследовании его часть – период с 1990-х гг. по 2009 г. назван «современным». При этом нижняя граница определена моментом ухода из жизни последнего из семьи Рерихов – С.Н. Рериха (1993 г.); сменой политической власти в стране (1991 г.) и выходом Постановления Русской Православной Церкви (1994 г.), в котором рериховские общества причислены к сектам. Данные события имеют связь между собой и влияние на Рериховское движение, что ознаменовало собой новый период в развитии Рериховского движения в России. Диссертационное исследование завершается 2009 годом. Однако исторический экскурс формирования Рериховского движения в целом расширяет хронологические рамки диссертации на весь XX век.

Цель исследования – всесторонний, углубленный историко-филологический анализ Рериховского движения в России Новейшего периода.

Задачи:

- выявить и проанализировать основные очаги и формы формирования Рериховского движения;
- показать процесс развития Рериховского движения (от крупных организаций до отдельных последователей);
- выявить причины распада Рериховского движения в России;
- проанализировать и обобщить культурно-исторический опыт Рериховского движения;

– обобщить новые научные открытия, подтверждающие положения Агни Йоги;

– показать необходимость более тесного сотрудничества научных кругов «прорериховской» ориентации с силами Рериховского движения;

– произвести историко-правовой анализ утверждения Русской Православной Церкви о том, что Рериховское движение является сектантским;

– применить в исследовании частично разработанный принцип метаисторизма и синтеза;

– оценить значение движения для общественной жизни страны и её исторического будущего.

Научная новизна исследования заключается в разработке темы, ранее практически не исследуемой, что представлено совокупностью следующих положений:

– впервые дано определение понятию «Рериховское движение» применительно ко всему миру и России отдельно (учитывая историческую специфику);

– впервые определены научные критерии изучения Рериховского движения, включающие в себя: разработку философии Живой Этики, эволюционных действий семьи Рерихов; изучение научно-культурной и культурно-просветительской деятельности Рериховских организаций и всех прогрессивных сил общества (журналистов, ученых, культурных деятелей, педагогов и т.д.) относительно наследия Рерихов;

– впервые введено понятие «лжерериховцы», идентичное понятию «псевдорериховцы», и определены научные критерии отнесения личности к данному явлению, дано определение этому явлению;

– впервые разработана и описана (направления и этапы) историография изучаемого явления;

– апробирован новый для исторической науки принцип (подход) в исследованиях, который строится на основе космического миропонимания – метаисторический, разрабатываемый отдельными учёными⁵⁸;

– успешно применён Рериховский подход (к науке) как в плане синтеза основных форм человеческого познания (наука, религия, искусство), так и в плане взаимопроникновения междисциплинарных знаний точных и гуманитарных наук, что в конечном итоге позволит науке выйти на новый, как представляется, перспективный уровень познания человека и окружающего его мира;

– впервые предложена к рассмотрению классификация этапов становления и развития Рериховского движения для России, охватывающая по протяжённости всю историю движения (1925–2009 гг.), включающая в се-

⁵⁸ Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. Скрижали метаистории: творцы и ступени духовно-экологической цивилизации. Барнаул: Изд-во АлтГТУ; Изд-во Фонда «Алтай–21 век», 2006.

бя исторические судьбы двух веков (XX–XXI) и около 90 лет русской истории.

Практическая значимость. Результаты исследования позволяют составить комплексное представление о поэтапном зарождении и развитии Рериховского движения и его основных особенностях в рамках Новейшей истории России. Важным моментом является возможность научного использования данной работы при последующем изучении этого явления для исследователей, так как на сегодняшний момент такие работы практически отсутствуют.

Результаты исследования представляют большой интерес для самих рериховцев, которые нуждаются во внешней оценке своей деятельности для дальнейшего более прогрессивного развития, как самих себя, так и движения в целом.

Данное исследование может быть использовано в различных формах учебной, методической и научно-исследовательской работы религиоведческого и культурологического направлений.

Содержание работы, а так же теоретические выводы, полученные в ходе анализа, могут быть использованы в составлении учебных программ спецкурсов по религиоведению и культурологии в вузе и школе, а также спецкурсов исторического профиля.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы изложены в докладах на всероссийских, межрегиональных научных конференциях 2008–2009 гг.: Всероссийская научная конференция «Человек в условиях цивилизационных вызовов» (Саратовского государственного технического университета); X Межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы гуманитарных и экономических наук» (Московский Гуманитарно-экономический Институт), а также в сборниках научных трудов российских и зарубежных учёных: сборник, посвящённый 80-летию известного уральского учёного – Л.И. Футорянского, где представлены статьи преподавателей и аспирантов Стерлитамакской государственной педагогической академии, а также вузов и образовательных учреждений Башкортостана и Оренбургской области; сборник научных трудов отечественных и зарубежных исследователей «Актуальные проблемы коммуникации и культуры – 8» (Пятигорский государственный лингвистический университет).

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложений, вспомогательных указателей. Главы дополнительно разбиты на параграфы. Приложения включают в себя документы, свидетельствующие о нарушении Законодательства Российской Федерации в отношении рериховских организаций со стороны ряда администраций субъектов РФ, документы, свидетельствующие о непричастности МЦР к сектантской деятельности, о правомерном приёме насле-

дия Рерихов от Советского Фонда Рерихов в результате волеизъявления С.Н. Рериха, а также официальные документы организаций.

Диссертация насчитывает 256 страниц. Включает в себя: 1 диаграмму, 1 таблицу, 12 приложений, 204 пункта библиографических источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, даётся историографический обзор, характеристика источниковой базы, формулируются цель и задачи; очерчиваются хронологические рамки; определяется предмет и объект исследования, раскрываются методология и научная новизна исследования; обосновывается его практическая и теоретическая значимость, достоверность полученных данных; сообщается информация о формах апробации материалов диссертации, структуре работы; выдвигаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Космофилософия Рерихов – идейная основа формирования Рериховского движения» содержит два параграфа, в которых рассматриваются мировоззренческие основы Рериховского движения, опирающиеся на работы Н.К. Рериха, его культурно-просветительскую деятельность в мировом масштабе, результаты крупнейшей в XX веке научной Центрально-Азиатской экспедиции. Особенностью представленного материала стала ориентация на фактически не исследованную сторону творчества Рерихов – внутреннюю духовную составляющую всей деятельности членов семьи Рерихов. Данный материал очень долгое время не рассматривался вовсе. И даже в XXI в. многие исследователи, говоря о жизни и деятельности Рерихов, стараются не затрагивать философские аспекты Агни Йоги, что препятствует пониманию истоков жизни и творчества соотечественников и часто приводит к неверной трактовке поступков (их причин) членов данной семьи. Кроме того, освещение теоретических основ Рериховского движения, в полной мере, представленным в Живой Этике, значительно способствует анализу поступков личностей, входящих в состав движения. И в то же время, именно теоретический субстрат самого движения (учение, принесённое миру Рерихами) – есть наиболее ценная составляющая как жизни и деятельности Рерихов, так и самого движения им. Рерихов, а развитие идей, заложенных в Живой Этике, прежде всего рериховцами, представляется наиболее перспективным направлением в научной сфере и залогом дальнейшего развития Рериховского движения.

В первом параграфе «Метаисторическая сущность взглядов Н.К. Рериха» предпринята попытка, развёрнуто показать широту сознания выдающегося соотечественника сквозь призму нового для науки принципа «метаисторизма». Рерихами знание с приставкой «мета» было определено как синтез трёх форм познания: науки, религии и искусства. Мы также приводим в работе и современные определения метаистории. Несмотря на то, что само понятие «метаисторизм» в науке появилось сравнительно недавно, одним из

первых в России данное понятие обозначил Н.А. Бердяев. Вслед за ним метаисторию рассматривали С. Булгаков, Д. Андреев. Современные учёные-историки (Л.В. Шапошникова⁵⁹, Д.П. Самородов⁶⁰, В.Н. Дёмин⁶¹) вновь обращаются к этому принципу, закономерно подводя научное знание к тому этапу, когда становится необходимым выработать теоретический субстрат метаисторического принципа изучения реальности, основа которого содержится в Живой Этике. В таком виде заново открывается источник древнего знания, объединяются умозрительные находжения Востока и эмпирические открытия Запада. Важным представляется также тот факт, что этические моменты, ныне наукой почти не рассматриваемые, занимают не менее важное место, нежели физические законы естественных наук.

В первой главе подчёркивается мысль о том, что введение нового научного принципа метаисторизма не отрицает достижений рационалистической (механистической) науки и отличается только одной – главной, на наш взгляд, составляющей – исторический процесс носит природно-космический характер и является отражением космической эволюции, что несколько видоизменяет главный постулат принципа историзма о том, что история является естественноисторическим процессом.

Отдельный параграф посвящён формированию немеханистической картины мира. В нём проведены параллели между идеями, представленными в Живой Этике (появившейся в 20–30-х гг. XX в.), и новейшими научными открытиями рубежа XX–XXI вв. Их сопоставление между собой свидетельствует о явной идентичности, а, значит, и необходимости использования науки знаний, имеющихся в Агни Йоге, а также необходимости тесного сотрудничества академических кругов с Рериховским движением.

В рассматриваемой главе представлены определения Агни Йоги как сложнейшей философско-этической системы, имеющей научную направленность. «Живая Этика также содержит развернутую концепцию космической эволюции человечества и базируется на энергетическом мировоззрении, согласно которому все явления в мире имеют энергетическую природу. Данная философская система несет это мировоззрение в себе, раскрывая многие его грани, тем самым предоставляя науке широкое поле как для новых теоретических и практических разработок, так и для развития уже выдвинутых в данном русле идей и начатых экспериментов»⁶².

Таким образом, Живая Этика – «это интегральное научно-философское учение о Мироздании, его устройстве и законах, происхождении и эволюции Вселенной, роли космического разума в природном и социаль-

⁵⁹ Академик РАЕН и РАКЦ.

⁶⁰ Доктор исторических наук.

⁶¹ Доктор философских наук.

⁶² Соколов В.Г. Теория Культуры Л.В. Шапошниковой и новое космическое мышление // Защитим Имя и Наследие Рерихов. Документы. Публ. в прессе. Очерки. М.: МЦР, 2007. Т. 4. С. 239.

ном бытии, о месте человека в Мироздании, его тесной связи с Космосом, об эволюции человека и человечества, нравственных основах бытия и путях духовного совершенствования как необходимого условия эволюции. Духовная мысль Востока, наука, религия, искусство гармонично связаны в Живой Этике универсальной идеей творческого развития и совершенствования человека на основе законов космической эволюции. Центральная онтологическая и нравственная идея Живой Этики – это идея эволюции Вселенной в целом и всех составляющих её частей, включая человечество и каждого индивида. Путь эволюции включает в себя материальные и духовные аспекты, в том числе – культурно-социальные. Философской предпосылкой осмысления космической эволюции человека и общества выступает представление о Беспредельном Космосе, который одухотворён, разумен, целесообразно и гармонично устроен и находится в состоянии непрерывного прогрессивного развития. Эволюция не имеет ни предела в прошлом, ни в будущем. Она протекает по универсальным законам, которые не зависят от воли и желания людей. Смысл её состоит в восхождении различных форм жизни от несовершенного к совершенному, в одухотворении материи, её утончении»⁶³. Конечная цель человеческой истории тоже самоусовершенствование. То есть изучение минувшего для недопущения ошибок прошлого в будущем.

Вклад семьи Рерихов для утверждения нового мышления, базирующегося на принципе соединения духа и интеллекта, весьма значителен, хоть в некоторой степени и недооценен пока современниками.

Вторая глава «Отечественная история Рериховского движения» объединяет пять параграфов. В данной главе рассматриваются:

- история возникновения и становления движения,
- характер взаимоотношений внутри Рериховского движения,
- различного рода заинтересованность правящих структур Российской Федерации, отдельных лиц (в том числе и из числа рериховцев) в разделе наследия Рерихов,
- организационные формы движения и личности, входящие в его состав,
- культурно-просветительская деятельность крупнейших Рериховских организаций России,
- проблема существования псевдорериховцев,
- позиция Русской Православной Церкви по отношению к рериховцам, а также даются два определения Рериховскому движению: в России – это культурно-просветительское движение (первые последователи появились в 30-х гг. XX в.), инициированное Е.И. и Н.К. Рерихами и возрожден-

⁶³ Никулина Ю.В. Живая Этика: проблема её статуса в современной культуре // Живая Этика и наука. Вып. 1. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2008.

ное их сыновьями Ю.Н. и С.Н. Рерихами, имеющее общественный характер и гуманистическую направленность.

В мировом масштабе – это общественное, культурно-просветительское движение (первая-вторая четверть XX в.), инициированное семьёй Рерихов, имеющее гуманистическую направленность в мировом культурном пространстве, философско-этической основой которого является Агни Йога (Живая Этика).

В первом параграфе рассматриваемой главы проводится небольшой исторический экскурс в истоки формирования движения им. Н.К. Рериха. Первые последователи появлялись там, где Рерихи вели культурно-просветительскую работу: организация выставок, кружков, обществ. Первоначально, последователи находились в таких странах как Англия и Соединённые штаты Америки. Вскоре уже в инициативные комитеты Пакта Рериха и Знамени Мира в Прибалтике вошли выдающиеся деятели культуры Латвии, Литвы, Эстонии. Затем последователи стали появляться и в латиноамериканских странах (после ратификации Пакта Рериха о защите культурных ценностей в 1935 году). В этот же период стали возникать общества рериховцев (по свидетельству одного из первых учеников Н.К. Рериха – А.П. Хейдока к 1934 г. во многих странах мира уже образовалось около ста обществ Агни Йоги), однако, параллельно с этим шёл другой процесс – создавалось «Дело о рериховцах 30-х гг.». Так, после включения Латвии в состав Советского Союза в 1940 г., Латвийское общество имени Н.К. Рериха, было закрыто по политическим причинам, последовали аресты. И долгие годы вплоть до начавшихся перестроечных процессов в 90-х гг. XX в., последователи Рерихов подпольно изучали Живую Этику, что, несомненно, наложило отпечаток на особенности движения им. Рерихов в последующие периоды его существования. Поэтому анализ исторической ситуации в России (на момент возникновения движения им. Рерихов) позволяет выделить ряд особенностей и противоречий развития рассматриваемого движения, получивших распространение на территории нынешней Российской Федерации: разные источники формирования Рериховских обществ, подпольное изучение Агни Йоги в Советский период, противоречивость в освоении и применении основ Живой Этики, зиждившихся на авторитете ближайших учеников Рерихов, во многом, определили современный распад⁶⁴ движения сразу после смерти последнего из семьи Рерихов⁶⁵ на отдельные направления, которые можно разделить на три общие группы:

- 1) направления, течения, лжерериховцы;
- 2) культурные центры, музеи им. Н.К. Рериха;
- 3) отдельные представители.

⁶⁴ Начало этой тенденции приходится на 1996 г.

⁶⁵ С.Н. Рериха в 1993 г.

В результате проведённого исторического анализа в первых двух параграфах (история возникновения и становления Рериховского движения) второй главы в целом можно говорить о следующих этапах становления движения им. Рерихов для России:

I. 1925–1960 гг. Формирование движения, по времени почти совпадающее с началом движения мирового масштаба, которое датируется 1925 годом. Данный этап был почти незаметен и характеризуется появлением отдельных почитателей творчества Н.К. Рериха. Этот период не был столь масштабным и «официальным» ввиду сложной внутривосточной обстановки в стране.

II. 1960–1995 гг. Ознаменован приездом в 1957 г. Ю.Н. Рериха в Москву на постоянную работу; в 1960 г. – С.Н. Рериха с выставкой, вызвавшей большой общественный резонанс. Два этих события дали новый импульс развитию Рериховского движения в России, этому же значительно способствовали перестроечные процессы в стране, в частности, принятый в 1990 г. закон о свободе совести и религиозных объединений и последовавший за ним плюрализм мнений. На этом же этапе уходят из жизни последние из Рерихов, и движение остаётся без направляющей силы.

III. 1995–2010 гг. Современный этап Новейшей истории движения им. Рерихов характеризуется постепенным распадом ввиду идейных разногласий, многих несовершенств рериховцев и материальной заинтересованности многих лиц и организаций в наследии Рерихов.

В Западных странах была иная культурно-историческая ситуация вследствие отличного от Советского Союза политического развития, поэтому и становление движения шло в других временных рамках⁶⁶:

I. 1920–1975 гг. – общественная, политическая деятельность семьи Рерихов, которая носит международный характер;

II. 1976–1990 гг. – легализация Рериховского движения на Родине Рерихов, произошедшая в результате перестроечных процессов в СССР;

III. 1991–2009 гг. – распад движения на течения и группы, развивающих различные аспекты учения Рерихов.

Отдельный пункт третьего параграфа – «Основная деятельность и взаимоотношения Рериховских организаций России на современном этапе (1990–2009 гг.)» посвящён культурно-просветительской деятельности крупнейших Рериховских организаций России. Предложенный к рассмотрению материал, накопленный в результате личного посещения соискателем двух центров-музеев им. Н.К. Рериха (в городах – Новосибирск, Москва) ясно свидетельствует о значительности таких организаций в Рериховском движении в качестве направляющей силы и огромной культурно-просветительской работе, выполняемой в России и за рубежом. Кроме то-

⁶⁶ Данная классификация разработана Симанженковой Т.К.

го, письменные, устные и кино- фото- фоно- источники свидетельствуют о деятельности ведущих Рериховских организаций России исключительно культурно-просветительского характера, часто базирующейся на общественных началах.

Исходя из сформулированных определений Рериховского движения и выдвинутых научных критериев изучения данного культурно-просветительского явления, введенное в четвёртом параграфе («Проблема существования псевдорериховцев») диссертационного исследования понятие «лжерериховцы», потребовало выработки критериев, на основе которых, можно говорить о «лжерериховце» применительно к некоторым личностям, существующим как данность в теме Рериховского движения, но, по сути, не являющихся его составляющей.

Выполненный в пятом параграфе («Позиция РПЦ по отношению к Рериховскому движению») историко-правовой анализ опровергает следующие распространённые заблуждения:

1) Рериховское движение – это оккультное или эзотерическое движение из разряда нео-религиозных движений и сект, противоречащее христианству;

2) МЦР – секта;

3) Н.К. Рерих является политическим деятелем.

Опровержение основывалось на научном анализе предложенных определений Рериховского движения, имеющих независимых научных экспертов, анализа признаков сектантской деятельности и культурно-просветительской работы изучаемого явления. По результатам был сделан вывод: Рериховское движение не является религиозной сектой, а учение Агни Йога не принадлежит к эзотерической традиции по определению.

В исследовании также затронут вопрос об искусственности заявлений, политизирующих идеи Н.К. Рериха некоторыми деятелями в целях разоблачения очередных надуманных сенсаций, что наносит урон Рериховскому движению не меньше, чем псевдорериховцы и их сознательная или бессознательная деятельность, профанирующая взгляды Рерихов, что вводит в заблуждение широкие слои общества.

Несмотря на внутренние противоречия Рериховского движения в России и сложную обстановку вокруг имени и наследия Рерихов, культурно-просветительскому движению удаётся выживать и вести значительную работу, о чём свидетельствует всё возрастающий интерес к идеям Рерихов.

В **заключении** подведены итоги исследования, сделаны краткие выводы по разделам диссертации.

Рериховское движение сегодня – это неотъемлемая и значимая часть культурной и общественно-политической жизни России. Общественное движение, инициированное Рерихами, также в полной мере отражает куль-

турно-историческую ситуацию, сложившуюся в современной России. С этим напрямую связаны его исторические особенности.

Различное толкование идейной основы – Агни Йоги в какой-то степени является причиной появления псевдорериховцев, а споры о владении наследием Рерихов определяют одну из главных современных особенностей Рериховского движения России – противоречивость развития. В итоге, современное движение им. Рерихов представляет собой конгломерат обществ, центров, музеев и отдельных представителей, чаще всего включённых в информационную и идеологическую борьбу между собой.

Исследование выявило определённую недоступность архивных материалов, связанных с именами Рерихов, в значительной мере обусловленной заинтересованностью многих организаций и отдельных лиц (иногда не принадлежащих движению) в материальном наследии Рерихов.

Научный анализ показал, что многие исследователи ошибочно относят Рериховское движение к сектанству (главной причиной этого является соответствующее постулирование подобного рода информации Русской Православной Церковью). Рассматриваемое движение, по своей сути, является культурно-просветительским, общественным.

Исследование взаимоотношений между рериховцами показало в некоторых случаях несоблюдение основ Живой Этики, что может привести к постепенному угасанию движения им. Рерихов в России. Однако сотрудничество с академическими кругами, в последнее время заметно прогрессирующее (особенно заметны достижения Международного Центра Рерихов, СибРО с самого своего основания активно сотрудничало с Сибирским отделением Российской академии наук (СО РАН)), может вывести участников движения на новый уровень развития, а также не даст погибнуть идеям Рерихов, которые важны для современного научного знания.

Таким образом, культурно-исторический опыт Рериховского движения является важной составляющей истории России Новейшего периода и требует дальнейшего изучения и, возможно, нового осмысления.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в научных изданиях, входящих в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий...» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Фатхитдинова Я.Ю. Научная актуальность космофилософских взглядов Рерихов в связи с формированием новой (немеханистической) картины мира // Социально-гуманитарные знания. № 12. 2007 (ISSN 0869-8120). 472 с. С. 324-331.

Публикации в других изданиях:

2. Фатхитдинова Я.Ю. (Наумова Я.Ю.) Педагогические аспекты учения «живая этика» // Этносоциальное образовательное пространство в современ-

ном мире: Материалы междунар. науч-прак. конф., посвящ. 50-летию Стерлитамак. гос. пед. академии и 65-летию кафедры педагогики, 15 мая 2005 г., Республика Башкортостан / Отв. ред. П.П. Козлова; зам. отв. ред. А.Л. Галиев. Стерлитамак: СГПА, 2005. 318 с. (ISBN 5-86111-257-6). С. 158-159.

3. Фатхитдинова Я.Ю. (Наумова Я.Ю.) Наследие семьи Рерихов в общем контексте социокультурного знания // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Сборник научных трудов кафедры философии МПГУ. Выпуск XXXIII. М.: «Прометей», 2005. 296 с. С. 188-192.

4. Фатхитдинова Я.Ю. «Подводные течения» современного Рериховского движения на примере взаимоотношений СибРО и МЦР // В центре Евразии: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Д.П. Самородов, зам. отв. ред. И.В. Денисов. Стерлитамак: СГПА, 2008. Вып. VI. 203 с. С. 130-138.

5. Фатхитдинова Я.Ю. История Рериховского движения в контексте интеллектуально-духовной культуры общества // Актуальные проблемы гуманитарных и экономических наук: сб. материалов X Межрегиональной научно-практической конференции. В 2 т. Киров: Кировский филиал МГЭИ, 2009. 216 с. Т. 2. С. 63-70.

6. Фатхитдинова Я.Ю. Куда идёшь ты, человек? // Амрита-Русь накануне квантового перехода в новую эру и цивилизацию индиго: Тематические выдержки из «Откровений людям Нового Века» и «Толкований Откровений», записанные проф. Л.И. Масловым. Статейный материал / Автор-сост. Самородов Д.П. Стерлитамак: Изд-во «Фобос», 2008. 300 с. С. 211-213.

7. Фатхитдинова Я.Ю. Культурно-просветительская деятельность крупнейших рериховских организаций России (краткий исторический обзор Новейшего времени) // Сб. науч. трудов российских и зарубежных исследователей «Актуальные проблемы коммуникации и культуры – 8». Москва–Пятигорск, 2008. 321 с. С. 299-303.

8. Фатхитдинова Я.Ю. Новейшие научные открытия как доказательство существования абсолютного разума (к вопросу о смене научной парадигмы) // Человек в перспективах цивилизационного развития. Сб. науч. ст. Саратов: Издательский центр «Рата», 2009. 310 с. С. 32-35.

9. Фатхитдинова Я.Ю. Одухотворение науки – актуальная проблема современного научного знания (с позиции энергетического мировоззрения Агни Йоги) // Объединённый научный журнал. № 8 (214). 2008. 73 с. С. 29-32.

10. Фатхитдинова Я.Ю. Рериховское движение в Сибири. На примере музея Н.К. Рериха в Новосибирске // Исторические науки. 2008. № 1. (ISSN 1811-3540). 63 с. С. 39-44.

11. Фатхитдинова Я.Ю. Рериховское движение от истоков к современности // Исторические науки. 2008. № 2. (ISSN 1811-3540). 92 с. С. 61-65.

Фатхитдинова Яна Юрьевна

**НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ
РЕРИХОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 17.07.2009 г.
Бумага ксероксная. Печать оперативная.
Формат 60x84 ¹/₁₆. Гарнитура «Times». Усл. печ. л. 1,5.
Тираж 100 экз. Заказ № 276/09

Отпечатано в полиграфическом участке
Стерлитамакской государственной
педагогической академии им. Зайнаб Бишевой:
453103, Стерлитамак, пр. Ленина, 49.