

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 2011 года

КАК ОНИ ПРОШЛИ НА САМОМ ДЕЛЕ?



БИШКЕК 2011

Кампания
“Думаю.
Голосую.
Будущее есть!”

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Аннотация	2
Выводы	3
Общественно политический контекст	4
Угроза дестабилизации	5
Внешний фактор	5
Ситуация после выборов	6
Последствия выборов на общественно-политическую ситуацию	7
Нормативная правовая база по выборам	8
Деятельность избирательных комиссий	10
Предвыборная кампания кандидатов	11
Молодежь и несовершеннолетние в предвыборной кампании	12
Системные нарушения и проблемы в день выборов	14
Подведение итогов выборов	18
О кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!»	20
Краткая информация об инструментариях наблюдения, включая опросы в рамках кампании	24
Рекомендации	23
Приложения	

ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД КАМПАНИИ «ДУМАЮ. ГОЛОСУЮ. БУДУЩЕЕ ЕСТЬ!»



Выборы Президента Кыргызской Республики 2011 года - Как они прошли на самом деле

Аннотация

1 декабря 2011 г. Алмазбек Атамбаев вступил в должность президента Кыргызской Республики. Таков итог многомесячной предвыборной гонки, увенчавшейся победой кандидата сразу в первом туре. Был и другой итог – новое поколение гражданских активистов доказало, что способно объединяться вокруг общестрановых целей. На этот раз целью стали **честные и свободные выборы**.



В Кыргызстане была инициирована кампания «Думаю. Голосую. Будущее есть!» / «Ойлоном. Тандаим. Келечегим бар!». В числе первых, кто в нее вошел, были Альянс либеральной молодежи «Свободное поколение», Клуб «Кебел!», Фонд «Эмити», Клуб либеральной молодежи и Молодежная правозащитная сеть Кыргызстана. Позднее к инициаторам присоединились более 2 тысяч кыргыстанцев.

Кампания «Думаю. Голосую. Будущее есть!» предусматривала: обучение по избирательным правам, пробуждение ценности осознанного голосования и наблюдение за выборным процессом. Мы считаем, что наши действия были успешными. Несомненный эффект был. Он заключался в повышении гражданского самосознания жителей Кыргызстана и в объективном освещении выборов.

В сентябре кампания дошла до всех областей Кыргызстана. В каждом крупном городе появились координаторы, которые обеспечивали проведение мероприятий на местах, вели предвыборный мониторинг. В день голосования на 200 избирательных участках были выставлены наблюдатели.

Активисты без страха указывали на ошибки и нарушения. Продолжая начатую линию, мы заявляем, **что на выборах 2011 года был применен административный ресурс, процесс изобилует нарушениями, которые ставят под сомнение приверженность руководства Кыргызстана принципам свободы и демократии. Не обойдем стороной и положительные моменты, связанные, прежде всего с высоким уровнем свободы слова, обеспечивший практически равный доступ кандидатов в СМИ.**

Настоящий Итоговый отчет повествует о ходе выборов президента Кыргызской Республики в 2011 году. Здесь мы уделяем особое внимание согласованным усилиям нового поколения в обеспечении честных и обдуманных выборов.

Выводы



по кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!»:

- Непосредственно в кампании приняло участие более 2 тысяч человек, еще большее число сограждан было охвачено идеям кампании благодаря СМИ и союзникам;
- СМИ проявили высокий уровень заинтересованности в информации, выдаваемой от имени кампании; последовательно кампания «Думаю. Голосую. Будущее есть!» показывала на нарушения с чьей стороны бы они ни совершались;
- Активисты организаций нового поколения доказали что, несмотря на различия, способны действовать сообща для

продвижения общих ценностей;

- Сделан значительный шаг вперед на пути становления нового поколения гражданских активистов;

По выборам президента в 2011 г.:

- Уровень административного ресурса возрос, и снова объектом давления стала учащаяся молодежь;
- Значительное число молодых граждан не решилось заявлять о давлении в ходе выборов, в тоже время появились и те – их пока меньшинство, - кто защищал свои права;
- Качество составления/уточнения списков избирателей оставляет желать лучшего, вследствие чего многие кыргызстанцы не смогли найти себя в списке избирателей и соответственно проголосовать в день выборов, на 45 % УИК¹ граждане не могли найти себя в списке, это касалось даже тех, у кого на руках были извещения;
- Новое законодательство существенно ограничило избирательные права граждан, проживающих за рубежом. В результате, в России, где проживают от 300 до 1 млн. кыргызстанцев, открыто 3 УИК вместо 18, как было во время парламентских выборов 2010 г.;
- Результаты выборов на 70% УИК Октябрьского района г. Бишкека были подменены: цифры в протоколах отличались от тех, что были опубликованы на ГАС Шайлоо;
- Выборы прошли при высокой степени свободы слова; не зафиксировано препятствий кандидатам доводить свои идеи через СМИ;
- Надежды на «видимую» маркировку полностью себя не оправдали. У 15% проголосовавших избирателей маркировка стиралась в течение одного дня; предположительно подмена маркировки была предпринята преднамеренно для организации многократного голосования;
- Зафиксированы попытки использовать избирательный адрес в качестве инструмента контроля за волеизъявлением студентов и работников бюджетных учреждений в городах Бишкек и Каракол;
- Независимые наблюдатели подверглись давлению и угрозам со стороны сторонников кандидатов;
- Страхы вокруг возможной нестабильности, нагнетаемые подконтрольными СМИ, привели к смирению гражданского общества; даже те, кто отмечал массовые нарушения, старались о них побыстрее забыть ради сохранения мира.

¹ Результаты анализа отчетов и актов наблюдателей – см. Краткую информацию об инструментариях наблюдения

Общественно-политический контекст

Уникальность выборов 2011 года была связана с тем, что избрание проходило по новой Конституции, которая была принята на референдуме годом раньше. После событий 7 апреля 2010 г., в результате которых пал режим президента Бакиева К.С., в стране установилось правление организаторов «революции» во главе с Отунбаевой Р.И. Полномочия президента переходного периода должны были завершиться со вступлением в должность избранного главы государства. Архитекторы новой конституции объясняли необходимость переходного периода тем, что в течение этого периода укрепятся основы парламентского правления, президентство Отунбаевой Р.И., по их задумке, должно было сдерживать авторитарные тенденции.

Выборы 2011 г. спикер Жогорку Кенеша Кельдибеков А.К. назвал началом *«традиции мирной передачи власти»*², в обществе также были распространены подобные представления. Вместе с тем, стоит отметить, что президент переходного периода и избранный в 2011 г. президент являются частью одной группы. Отунбаева Р.И. до восхождения на кресло главы государства являлась членом СДПК – партии которую возглавляет Атамбаев А.Ш. В преддверии выборов мы стали свидетелями также консолидации бывших членов Временного правительства Текебаева О.Ч. и Сариева Т.А. вокруг кандидатуры Атамбаева А.Ш. Поддержка объяснялась *«необходимостью продолжать реформы, начатые после апрельских событий»*³. Партия и.о. премьер-министра Бабанова О.Т. «Республика» также выразила поддержку претенденту от власти.

Все это свидетельствует о том, что в 2011 г. власть не вышла за пределы одной политической группы и ни какой передачи фактически не произошло.

Годом раньше, 10 октября 2010 г. состоялись выборы в парламент, которые, по общему мнению наблюдателей, были охарактеризованы наиболее свободными и демократичными за современную историю Кыргызстана. С подобными выводами были согласны организации, позже составившие костяк кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!».

По итогам выборов 2010 г. в парламент вошли пять партий: «Ата-Журт», «Республика», СДПК, «Ар-Намыс», «Ата Мекен». После нескольких неудачных попыток, была сформирована коалиция парламентского большинства, во главе правительства стал Атамбаев А.Ш. Власть за исключением института президента обрела легитимность, но продолжала оставаться рассредоточенной. Ряд событий свидетельствовали об отсутствии единства внутри правительственного большинства. Мэр г. Оша Мырзакматов М.Ж. являл собой образчик самостоятельного регионального игрока, который не раз вступал в открытое противостояние с центральной властью.

Выборы 2011 г. вынудили исполнительную власть осуществить меры по централизации. В частности, заменены акимы ряда районов, ректора ВУЗов и т.д. Последний факт насторожил правозащитное сообщество, поскольку прежде во времена Бакиева К.С. именно студенты превращались в выборный ресурс.

Мэрия г. Бишкека использовала административный ресурс в пользу Атамбаева А.Ш., к чему относится запрет вывешивать в общественном транспорте агитационные материалы Ташиева К.К. Запрет позже был оспорен в суде, но горожане так и не увидели в «маршрутках» лица одного из оппонентов премьер-министра.

² <http://www.news-asia.ru/view/ks/society/2166>

³ Из выступления Сариева Т.А. на пресс-конференции 28.09.11 г.

Список желающих помириться силами за президентское кресло изначально включал 83 фамилии, большая часть которых не прошло сквозь сито сбора подписей (не менее 30 тыс.), проверки знания государственного языка и необходимости внести избирательный залог в размере 100 тыс. сомов (порядка 2,2 тыс. долларов США). Несколько претендентов самостоятельно сошли с предвыборной гонки. В день выборов избирателю предстояло определиться из 16 кандидатур или же отметить позицию «против всех». Лидерами предвыборной гонки являлись трое: премьер-министр Атамбаев А.Ш., лидер фракции «Ата Журт» в парламенте Ташиев К.К. и председатель партии «Бутун Кыргызстан» Мадумаров А.К.

Угроза дестабилизации

Очередной раз выборы проходили на фоне ожидания эскалации насилия сторонниками проигравших кандидатов. Добавило опасений заявление, сделанное Атамбаевым А.Ш. за два месяца до выборов о наличии неких внешних сил, которые «разработали проект, по которому они намерены разделить и уничтожить Кыргызстан⁴». Тогдашний премьер-министр намекнул, что некоторые «незрелые» политики могут оказать «медвежью услугу» этим силам.

В последующем 11 октября с.г. информационное пространство разорвало сообщение ГКНБ о террористе, который попытался захватить автобус в Карасуйском районе Ошской области, но его удалось чекистам ликвидировать. В тот же день задержано еще 11 подозреваемых, они, по версии главы спецслужбы Кыргызстана, готовили ряд терактов. Больше о ходе следствия и судьбах задержанных власти не сообщали.



Выборы на юге проходили в страхе

Интервью с представителями узбекской общины, проведенные членами Бишкекского штаба кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» также выявили обеспокоенность по поводу грядущих выборов. По сообщению Азаттык (Казахстан) жители рассказывали журналистам об агрессивной агитации за одного из кандидатов, осуществлявшуюся лицами в тонированных машинах⁵.

Информация о возможных столкновениях выбрасывалась намеренно, тем более что в межвыборный период о подобном государственном

ответственные чиновники стараются не заявлять. Подобные заявления правоохранительных органов появлялись и в преддверии парламентских выборов и референдума 2010 г. Как в прошлом, так и в текущем году, неких реальных действий по эскалации насилия никем не предпринимались, но люди прибывали в страхе. Как известно, страхи общества – действенный механизм удержания власти.

Внешний фактор

Внешний фактор оказал серьезное влияние на ход выборов и на политические события после. Законодатель ввел ограничения, по которым запрещено использование изображения государственных

⁴ <http://kabar.kg/rus/politics/full/2411>

⁵ http://rus.azattyq.org/content/kyrgyzstan_elections_osh_conflict_fear_ethnic_uzbeks/24372645.html

лиц иностранных государств, кроме того, теле- и радио – каналы, ретранслирующие зарубежные каналы обязаны осуществлять показ в записи. Подобная норма была введена под влиянием парламентских выборов 2010 г., когда российское телевидение показало контрагитационные сюжеты.

В других формах, но использования имен зарубежных руководителей избежать не удалось. Так, в эфире ОТРК неоднократно были показаны сюжеты о кандидате Атамбаева А.Ш., на которых он встречался с премьер-министром России Путиным В.В. Во время теледебатов 27 октября с.г. кандидат от власти заявил, что *«российский премьер-министр часто оказывает мне поддержку»*. В нескольких информагентствах появились статьи по поводу этого заявления со значком «PR», в которых также размещалась фотография Путина В.В.⁶ Таким образом, нарушена ст. 28 Конституционного закона КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР». По этому поводу только молодежные организации, входящие в кампанию «Думаю. Голосую. Будущее есть!» своевременно сделали заявление⁷. ЦИК, впрочем, не стал комментировать данную ситуацию.

О том, что *«Путин назначил меня любимой женой»*, кричат сразу несколько кандидатов, а местные СМИ эту фразу вовсю тиражируют» - так виделась ситуация в Кыргызстане корреспонденту «Независимой газеты» (Россия)⁸. Однако только Атамбаев А.Ш. смог предъявить обществу доказательства поддержки Кремлем. В знак готовности идти на уступки главный претендент заявил о намерении вывести транзитный центр (США) с территории Кыргызской Республики по окончании двухстороннего договора до 2014 года⁹.

Тем более становится удивительным отсутствие должностных лиц первого и второго эшелона России на инаугурации Атамбаева А.Ш., в то время как прибыть смог президент Грузии Саакашвили М.Н. Целый ряд экспертов и журналистов сошлись на мнении, что отказ руководителя Администрации президента России Нарышкина С.Е. прибыть в Кыргызстан стал демаршем в ответ на приглашение Саакашвили М. Н. Известно, что сбором международных гостей занимался аппарат Отунбаевой Р.И., известной своей прозападной позицией, что позволило одному из пророссийских изданий назвать приглашение грузинского лидера «свиньей», которую подложил Атамбаеву А.Ш. оргкомитет торжества¹⁰. Геополитическая борьба за Кыргызстан продолжается.

Преждевременные поздравления укрепили уверенность команды Атамбаева А.Ш. в поствыборной тяжбе с оппонентами. Первые лица Германии, Грузии, Китая, России, Таджикистана, Турции и некоторых других стран до официального решения ЦИКа, поздравили Атамбаева А.Ш. с победой. Учитывая зависимость Кыргызстана от внешнего влияния, международное признание победы главного социал-демократа сделало любые попытки оспорить результаты тщетными. Фактически, последняя точка была поставлена не в стране.

Ситуация после выборов

Формальное же решение было принято ЦИКом 12 ноября. К тому времени основные оппоненты признали победу за Атамбаевым А.Ш.¹¹, хотя продолжали повторять про массовые нарушения.

⁶ http://www.knews.kg/ru/pr_articles/5176/

⁷ Ряд молодежных организаций требуют от ЦИК Кыргызстана дать правовую оценку использованию имени премьер-министра России в агитационных целях// <http://www.24.kg/election2011/print:page,1,112829-ryad-molodezhnyx-organizacij-trebuyut-ot-cik.html>

⁸ http://www.ng.ru/cis/2011-10-12/7_kirgizia.html

⁹ «Атамбаев уберет американские базы из Киргизии»/Moscow Post, http://moscow-post.ru/news/in_world/atambaev_uberet_amerikanskie_bazy_iz_kirgizii47977/

¹⁰ «Эта инаугурация Атамбаеву еще аукнется! Мишико – прощальный «подарок» Отунбаевой»// <http://www.paruskg.info/2011/12/01/53426#more-53426>

¹¹ <http://www.kginform.com/ru/news/20111104/05238.html>

Менее чем за месяц до этого после оглашения предварительных результатов, ситуация казалась не столь однозначной. 31 октября шесть проигравших кандидатов заявили о том, что они не признают итоги выборов. «Избиратели на юге перекрывают дороги и захватывают административные здания¹²» - намекнул Ташиев К.К. на всю серьезность намерений оппозиции вести борьбу.

На юге Кыргызстана начались акции протеста, которые носили малочисленный характер, зафиксированы также перекрытия дорог. Оппозиционеры инициировали сбор подписей среди тех, кто не смог проголосовать в день выборов по причине отсутствия в списке избирателей. Именно некачественная работа по составлению/уточнению списка явилась главной причиной недовольства. Неожиданно ударившие морозы охладили пыл оппозиционеров. Проводить митинги в холод затруднительно всегда.

Акции протеста прекратились после того, как об этом заявили Ташиев К. и Мадумаров А.К.



Последствия выборов на общественно-политическую ситуацию

Регионализм, как фактор политической борьбы, как и было спрогнозировано в Итоговом докладе о парламентских выборах в Кыргызской Республике 2010 г.¹³, не исчез. Он обретает все более откровенные черты. Итоговый расклад выборов свидетельствует о том, что за Атамбаева А.Ш. голосовало большинство жителей в северных областях, а Мадумаров А.К. и Ташиев К. получили значительную поддержку на юге. Поствыборный протест также проходил в основном в южной части страны и практически не затронул другую ее часть.

Разительно отличается оценка выборов в зависимости от регионов. В Ошской, Джалал-Абадской, Баткенской областях от 53% до 59,6% респондентов поствыборного опроса ответили, что не признают прошедшие 30 октября выборы. В Нарынской, Иссык-Кульской, Таласской областях доля ответивших так варьируется от 3% до 33%; в г. Бишкеке составляет 8,8%.

В Кыргызстане принято замалчивать щепетильную проблему регионализма, сводя ее лишь к политическим играм. Однако разделение общества на лицо. И политической элите, и прежде всего, президенту придется провести колоссальную работу по сшиванию Кыргызстана в единое целое. Вероятно, единственным способом, который имеется в наличии у действующих политиков, является выдача высокопоставленных должностей выходцам из разных частей страны.

Насущным вопросом на ближайшую повестку дня становится вопрос допуска различной региональной элиты к формированию коалиционного правительства в 2011 г.

¹² <http://24kg.org/election2011/113130-v-kyrgyzstane-6-kandidatov-v-prezidenty-ne.html>

¹³ http://liberal.kg/files/doc/ITogovyi%20doklad_FIN_PDF.pdf

Остается открытым вопрос о выживании парламентской формы правления. В случае сохранения политической нестабильности, общество затребует укрепление государственной власти, которое в общественном сознании ассоциируется с единоличным правлением избранного народом главы государства. Поведение значительного числа депутатского корпуса, публичная ругань вокруг кресла торага, тиражируемые СМИ неприглядные факты из жизни парламентариев – все это подрывает доверие граждан к институту Жогорку Кенеша. Критичное настроение в обществе может подвигнуть президента к роспуску парламента и перераспределению через референдум конституционных полномочий в пользу главы государства.

Побочным продуктом избирательной кампании 2011 г. стало укрепление молодежи в широком понимании этого слова, как гражданской и политической силы. Без обещанного Атамбаевым А.А. вовлечения новой волны управленцев к государственной системе, не избежать разрастания конфликта поколений. 2 декабря с.г. группа молодежных организаций провела объединительный форум «За обновление Кыргызстана». **Лед тронулся – новое поколение пытается объединиться. Впрочем, большинству активистов пока не достает четко продуманных целей и идейной основы.**

Новая Нормативная правовая база

Новая система государственного устройства и новые требования к обеспечению избирательных прав в Кыргызстане привели к обновлению нормативной правовой базы по выборам.

30 июня 2011 г. Жогорку Кенеш принял Конституционный закон КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР». Документ стал результатом совместного обсуждения представителей гражданского общества и парламентариев. Стоит отметить, что законодатели включили ряд позитивных норм, предложенных такими НПО, как Коалиция «За демократию и гражданское общество» и ОЮЛ «Таза Шайлоо».

Еще в прошлом году Альянс либеральной молодежи «Свободное поколение» настаивал на введении видимых чернил, как одной из гарантий недопущений повторного голосования. Забегая вперед, отметим, что маркировка себя полностью не оправдала.

Среди других нововведений отметим расширение прав наблюдателей. Закреплены возможности для долгосрочного наблюдения, предоставлено право осуществлять фото-, видео-, аудио-съемку работы избирательных комиссий без необходимости получения специального разрешения, как было ранее. Кроме того, наблюдатель получил возможность в течение дня голосования и при подсчете голосов, свободно перемещаться по избирательному участку (ст. 9).

Если рассмотреть новшества, касающиеся самих избирателей, то это в первую очередь процесс внесения в **список избирателей**. Отменен т.н. дополнительный список и понятие «открепительного удостоверения». У избирателей появилась возможность выбрать свой «избирательный адрес», что означает возможность каждого избирателя независимо от прописки и места жительства, написать заявление в удобном для его голосования избирательном участке в срок не позднее 10 дней до дня голосования о том, что он будет голосовать на этом участке. Избирательные комиссии обязаны внести такого избирателя в список избирателей (ст. 15).

Законодательством было решено возложить ответственность за качество списков избирателей на избирательные комиссии.

Также сокращено время голосования, голосование теперь длится до 19.00, вместо привычного 20.00.

Изменился порядок голосования вне помещения, для этого избиратели за 3 дня до дня голосования любыми возможными средствами должны сообщить в избирательную комиссию о невозможности своего прихода на участок по объективным причинам, прописанным в законодательстве и о

предоставлении им возможности голосовать на дому (ст. 33). Голосования вне помещения по новому избирательному законодательству проходило за день до дня голосования, то есть 29 октября.

Наложены дополнительные ограничения на использование в агитации внешнего фактора, что в частности стало реакцией на контрагитацию российских телевизионных каналов в 2010 году. Новая норма обязала организации, ретранслирующие зарубежные СМИ, осуществлять предпросмотр материалов и выдавать их в эфир только в записи. Законодатель потребовал от местных теле, радио компаний изучать материал на предмет наличия в них агитационных материалов, которые были запрещены для зарубежных СМИ¹⁴. Правозащитники и медиа- организации в ответ окрестили данную норму цензурой. Здесь необходимо отметить, что кроме запрета законодатели не раскрыли этот процесс, в связи с чем, было много разночтений у ретранслирующих кампаниях как должны проходить в эфир материалы зарубежных СМИ, существовали проблемы при определении статуса «зарубежных СМИ». Возникли технические трудности в осуществлении записи всего эфира, для некоторых кампаний оказалось проще отключить вещание полностью, так поступало в вечернее время радио «Эхо Москвы».

Внесены новшества касательно системы избирательных комиссий, которая стала трехуровневой: Центральная избирательная комиссия (ЦИК), территориальные избирательные комиссии (ТИК) и участковые избирательные комиссии (УИК). Избирательные комиссии стали постоянно действующими, и в их формировании теперь участвовали только политические партии и представительные органы местного самоуправления. Здесь необходимо отметить, что квота для членов комиссий от представительных органов МСУ превратилась в административный ресурс. Новым избирательным законодательством также было учтено формирование резерва избирательных комиссий на 5 лет из числа кандидатур представленных только органами местного самоуправления, для обеспечения их преемственности и стабильной работы (ст. 19 Закона КР «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов в Кыргызской Республике»). Кроме того, был создан институт Специального представителя ЦИК КР в территориальных избирательных комиссиях, который был призван оказывать содействие комиссии в организационно-технических вопросах. Отмечены случаи, когда эти сотрудники аппарата ЦИК КР на местах играли более главенствующую роль, нежели председатели или члены комиссий.

Конституционный закон существенно ограничил кыргызстанцев, находящихся за пределами Кыргызстана, в реализации права на выбор. Согласно части 2 ст.2 Конституционного закона КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР», граждане, проживающие за рубежом, голосуют исключительно в дипломатических представительствах Кыргызстана.

Из недостатков также необходимо отметить исключение из списка нарушений подвоза избирателей. Действительно, 30 октября наблюдатели неоднократно фиксировали подвоз избирателей к УИКа, существуют опасения, что под видом подвоза организовывалась т.н. «карусель». Обновленное законодательство затруднило идентификацию многократного голосования, когда одних и тех же избирателей подвозят от участка к участку.

Из понятия «подкуп избирателей» исключено бесплатное распространение агитационных печатных материалов, значков, футболок, головных уборов, шарфов, содержащих символику и/или, изображение кандидата.

Законодательно внесена ясность в сроки определения результатов выборов Президента, которые ограничены 20-ти дневным сроком.

¹⁴ Ч. 16-18 статьи 22 конституционного закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»

Деятельность избирательных комиссий



Новый состав ЦИК формировался на фоне скандалов. Первоначально двое из четырех кандидатур в ЦИК по президентской квоте не нашли поддержку парламентариев. Среди тех, кого не утвердили, оказался действовавший председатель ЦИК Сариев А.А. «Старые» члены комиссии отказались признать избрание нового состава, поскольку он был сформирован по нормам к тому времени еще не принятого Конституционного закона КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР». Воцарилось двоевластие: одновременно на свои заседания собирались старый и новый составы комиссии.

В сложившейся ситуации ряд депутатов обвинил власть. Текебаев О.Ч. объяснил недовольство Аппарата президента тем, что «впервые председателем и его заместителем стали представители оппозиции» (Абдраимов Т.Д. – от фракции «Ар-Намыс» и Джурабаева Г.К. – от «Ата Мекена» - *прим. кампании*).

Точка в спорах была поставлена президентом после подписания Указа об освобождении от должности председателя ЦИК КР Сариева А.А.

Отметим, что ряд гражданских организаций нового поколения, вошедших в кампанию «Думаю. Голосую. Будущее есть!», предложили президенту Отунбаевой Р.И. включить в число претендентов в члены ЦИК по президентской квоте представителя молодежных НПО Атыр Абдрахматову. Просьба была проигнорирована.

В последующем были сформированы территориальные и участковые избирательные комиссии. При поддержке международных организаций прошло обучение для членов ТИК и УИК. Вследствие высокой текучести кадров, в день голосования многие члены УИК оказались не из числа тех, кто участвовал в образовательных мероприятиях.

В течение всей избирательной кампании и по ее окончании деятельность ЦИК КР проходила в скандалах и судебных разбирательствах с кандидатами в президенты, чьи подписные листы сперва оказались неверны, затем члены ЦИК допустили нарушения при проверке подписных листов кандидатов, в последующем разгорелись скандалы по возвращению избирательных залогов кандидатов.

В соответствии с новым законодательством УИКи приобрели функцию регистрации голосующих по избирательному адресу, начиная с 20 сентября по 20 октября 2011 г. Неразбериха царил вокруг процедур. Сам Конституционный закон КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР» предоставлял возможность каждому избирателю независимо от прописки и места жительства выбрать наиболее удобный для него избирательный участок для голосования (ч. 4 статьи 15 конституционного закона). Однако ЦИК меняет правила игры, установив внутренней инструкцией для членов УИК требование, по которому они не должны принимать заявления от избирателей, которые, имея прописку в одном населенном пункте, изъявили желание голосовать на другом избирательном участке в этом же населенном пункте. По мнению членов ЦИК КР Бекбасарова Р.Б., Джурабаевой Г., избиратель физически может проехать на свой избирательный участок по месту прописки, и не усложнять работу избирательным комиссиям выбирая себе другой избирательный адрес в том же населенном пункте. Активисты кампании «Думаю! Голосую! Будущее есть!», узнав о таком факте, сдела-

ли публичное заявление о недопустимости вольного трактования норм конституционного закона членами ЦИК КР, и о недопустимости ограничения прав избирателей.

В результате, некоторым лицам проживающим в г. Бишкеке не удалось проголосовать в день голосования, хотя они заполняли форму №2 в сроки определенные законом. Подобное недовольство, в частности фиксировалось среди студентов КГМА.

С другой стороны, администрация целого ряда учебных заведений, используя норму о выборе избирательного адреса, против воли включили студентов в список избирателей на УИК, находящихся на территории ВУЗов (**подробнее об этом в разделе «Молодежь и несовершеннолетние»**).

«Большинство звонков в день выборов поступало от избирателей с юга. Они не могут проголосовать за своего кандидата, потому что не находят себя в списке. Винят власть» - Айжан Майрамбекова, оператор «горячей линии» кампании

Уточнение списков избирателей по новому законодательству было возложено на избирательные комиссии. Этот процесс должен был пройти в три этапа подворового обхода, куда также были подключены и активисты НПО (ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество», ОЮЛ «Таза Шайлоо», Жаны демилге). Государственные СМИ освещали этот процесс, но к сожалению, в день голосования еще большее в сравнении с предыдущими выборами количество избирателей не нашли себя в списках. Среди тех, кто не смог проголосовать были и те, кому пришло извещение о выборах. Кто теперь понесет ответственность за эти факты и понесет ли остается открытым вопросом. ЦИК проигнорировал запрос кампании о ходе подомового обхода для уточнения списка избирателей.

Легитимность прошедших выборов ставится под сомнение из-за существенного урезания возможностей граждан Кыргызстана, находящихся за рубежом, реализовать свое конституционное право на выбор власти. Новый закон о выборах обязал открыть УИКи исключительно в дипломатических представительствах. В день выборов за рубежом действовали 29 участков, в частности, в России, в которой проживают от 300 тыс. до 1 млн. соотечественников, было открыто всего 3 участка. Напомним, во время парламентских выборов 2010 г. в России созданы 18 УИКов.

По нашему убеждению, правительство должно было временно открыть дополнительные представительства в России в местах компактного проживания кыргызстанцев.

Предвыборная кампания кандидатов

В начале октября официально стартовала предвыборная кампания. Кандидаты получили возможность агитировать открыто.

Фору получил все тот же Атамбаев А.Ш., который до временного сложения с себя полномочий премьер-министра, часто появлялся по телевидению в качестве должностного лица. Схожие возможности были у лидера фракции «Ата Журт». Другой фаворит предвыборной гонки Мадумаров А.Ш., не имея официального статуса, значительный упор сделал на встречах с избирателями.

В городах появились рекламные баннеры и растяжки. Начался обход жителей с целью агитации. В г. Бишкеке в этом участвовали домкомы. Зафиксировано 7 случаев, когда в течение октября домкомы посещали жителей с агитаторами Атамбаева А.А., собирая подписи у тех, кого они посетили.

Достаточно новым подходом стало вовлечение в уличную агитацию лиц с ограниченными возможностями, что практиковалось в г. Оше. Реакция населения на такого рода политическую рекламу была неоднозначной, некоторые из опрошенных увидели в этом попытку оказать психологическое воздействие. Вместе с тем, стоит отметить, что вовлечение лиц с ограниченными возможностями в агитацию не запрещено законом, ведь они обладают равными правами со всеми гражданами Кыргызстана.

Политики продолжали подкупать голоса избирателей. 28,8% респондентов поведали, что их знакомые/родственники продали свой голос на этих выборах; 9,5% заявили, что их самих пытались подкупить.

Поствыборный опрос показал, что расценки за «нужное» голосование составляли в основном от 500 до 1000 сомов.



Интересно, а как устроена фальсификация?

Вопреки закону детей снова использовали на выборах

Молодежь и несовершеннолетние

Начиная со сбора подписей, активисты кампании фиксировали факты использования административного ресурса. Студенты ОшКУУ рассказали наблюдателям, что преподаватель религиоведения во время пары заставляла их ставить подписи в поддержку Бакир уулу Т. За отказ следовала угроза проблем на учебе. В Нарынском государственном университете обнаружен случай давления преподавателя на студентов в целях получения подписи за Мадумарова А.К. Несколько учащихся Жалал-абадского государственного университета сообщили, что их вынуждали ставить подписи по два раза – за себя и придуманное лицо, однако сами студенты не знали за чью поддержку они участвовали в махинации. Подобная практика, но уже в отношении сотрудников национального телевидения была применена со стороны штаба Жапарова А.

Во время фокус-группы со студентами КНУ им. Ж.Баласагына, которая состоялась 16 сентября с.г., 15 из 17 студентов заявили, что администрация ВУЗа оказывала на них давление при сборе подписей за кандидата.

Как и в прошлом году, штабы основных кандидатов, вопреки законодательству, активно вовлекали детей. Так, сторонники Мадумарова А.К. привлекали к участию в агитационном митинге в Джалал-Абаде несовершеннолетних лиц. Представители штаба Ташиева К.К. также привлекали к агитации лиц, не достигших 18 лет, их подвозили на автобусах для участия в г. Караколе на встрече с кандидатом. В съемке агитационного ролика этого же кандидата участвовали дети. Одно из видео прошло в эфире КТР в 22:34, 23 октября.

19 октября во время встречи жителей на центральной площади г. Оша с Атамбаевым А.Ш. среди тех, кто держал партийные флаги было очень много школьников в возрасте 15 – 17 лет. Отметим, что для участия в данном мероприятии студентов и работников бюджетных учреждений был применен административный ресурс. По этому поводу кампания «Думаю. Голосую. Будущее есть!» распространила специальное информационное сообщение¹⁵.

Ребята спортивного телосложения оказывали психологическое давление на студентов Исык-Кульского Государственного Университета во время агитационного мероприятия Ташиева К.К. Данная информация со ссылкой на кампанию «Думаю. Голосую. Будущее есть!» 28 октября с.г. появилась на лентах новостей¹⁶.

В ряде ВУЗов городов Бишкека (КНУ им. Баласагына, БГУ им. Карасаева, Юридической академии, Медицинской академии, КТУ им. Раззакаова) и Каракола (ИГУ) студентов, аспирантов и преподавателей в период с 1 по 20 октября вынуждали получать избирательный адрес для голосования на участках, расположенных в учебных заведениях. Принуждение касалось даже тех, кто имел столичную прописку. Информация по подобному явлению поступала на телефон «горячей линии» кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!», четверо студентов согласились написать заявление о нарушении. Кампания «Думаю. Голосую. Будущее есть!» обратилась в ЦИК с требованием воспрепятствовать незаконной деятельности ректоров.



Студенты КНУ им. Ж.Баласагына дарят розы Розе Отунбаевой

В ответ председатель ЦИК Абдраимов Т.Д. проинформировал Юридический институт и ИИМОП при КНУ им. Ж.Баласагына о том, что принуждение получать избирательный адрес недопустимо. Депутатам Жогорку Кенеша Абдраимов Т.Д. заявил, что «ректорам Юридической академии и КНУ были даны предупреждения. Голосование в вузах разрешается только для студентов, проживающих общежитиях¹⁷». Однако имеющиеся в кампании документы свидетельствуют о том, что предупреждение вынесено не было, руководство ВУЗов было просто проинформировано о нормах закона, запрещающих давление на избирателей.

¹⁵ <http://www.24.kg/election2011/112007-studentov-yuzhnoj-stolicy-kyrgyzstana.html>

¹⁶ <http://www.knews.kg/ru/vybory/5240/>

¹⁷ <http://barometer.kg/index.php/glava-czik-tabdraimov-rektoram-kgyua-i-knu-dany-preduprezhdeniya-za-popytku-zastavit-studentov-golosovat-v-vuzax.html>

Слабая реакция Центризбиркома не отбила желание ректоров оказывать предвыборный прессинг на своих подопечных. Министерство образования и науки вовсе не стало давать оценку принуждению студентов получать избирательный адрес.

В целом, ситуация с соблюдением избирательных прав молодежи в 2011 г., характеризовалась значительным ухудшением по сравнению с прошлым годом. Уже к середине агитационного периода 8,8% молодых кыргызстанцев заявили, что их заставляют голосовать за определенного кандидата. Среди тех кого вынуждали голосовать за определенное лицо, 22% утверждали, что это делали работодатели; преподаватели/администрация учебных заведений -14%; домкомы/квартирные - 8%.

День выборов 29 и 30 октября

Зарегистрированы 3 миллиона 34 тысячи избирателей. Для голосования отпечатано около 3 миллионов 100 тысяч бюллетеней. Открыто 2 тысячи 322 участков в Кыргызстане и за рубежом. Голосование вне помещения было намечено на 29 октября. Выборы состоялись 30 октября. Кампания «Думаю. Голосую. Будущее есть!» осуществляла краткосрочное наблюдение на 200 УИКах во всех регионах Кыргызстана.

Голосованию сопутствовали следующие системные нарушения и проблемы:

- Голосование вне помещения, т.н. «мобильное голосование» в целом прошло без значительных нарушений. Выявлены такие факты, как воспрепятствование наблюдению (УИК 6112, 6106), попытки голосования без предварительного заявления (1032, городская больница г. Бишкек №4), стирание маркировки (два случая на разных участках г. Бишкек).
- **Нарушение при подготовке и открытии участков 30 октября.** В подавляющем количестве случаев процедура жеребьевки для закрепления функций между членами УИК была проведена правильно, определенные нарушения были выявлены на **4%** участках¹⁸. Вовсе не проводилась жеребьевка на **6,5%** УИКах, в частности на 6090, 6091, 6074, 6088, 4063, 4061, 4074, 8069, 5312, 5279, 5317, 1018, 4080. Одной из обязательных процедур до открытия участка должен был стать пересчет бюллетеней в присутствии наблюдателей и внесение данных в протокол, большинство УИК так и сделали, исключение составили **7,5%** УИК (2092, 8067, 1046, 6112, 1152, 1349, 4068, 6088, 5280, 5314, 5279, 2106 и др.) Незначительным нарушением можно считать открытие участка не вовремя, такие случаи зафиксированы на УИК 8079, 8076, 8070, 8075, 8067.
- **Маркировка в ряде случаев оказалась неустойчивой.** В основной день голосования, 30 октября с.г. наблюдатели зафиксировали следующие факты стирания маркировки на УИК (**11,5%**):
в г. Бишкеке: 1347, 1107, 1216, 1214, 1215, 1347, 1043, 1039
в г. Оше: 5277, 5325, 5280, 5305, 5313, 5315,
в Таласской области: 6108, 6106, 6113, 6107, 6109
в Жалал-Абадской области: 2107, 2114, 2097
в Нарынской области: 4065

Оргкомитет кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» сообщил прессе о неустойчивости маркировки. Направлено также заявление в ЦИК, к которому были прикреплены обращения нескольких граждан, лично столкнувшихся с подобным явлением. В ответ, ЦИК пояснил, что на указан-

¹⁸ Здесь и далее процент нарушений по участкам определен по результатам анализа отчетов и актов наблюдателей кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» (общее количество 200 УИК, распределенных равномерно по всей территории Кыргызстана)

ных активистами участках несмываемые чернила соответствуют стандартам, в качестве возможных причин смываемости названы ненадлежащие условия хранения и не нанесение на кутикулы ногтя.

Кампания, изучив доводы ЦИК и снова опросив свидетелей, ставит под сомнение аргументы Центральной избирательной комиссии, по следующим причинам:

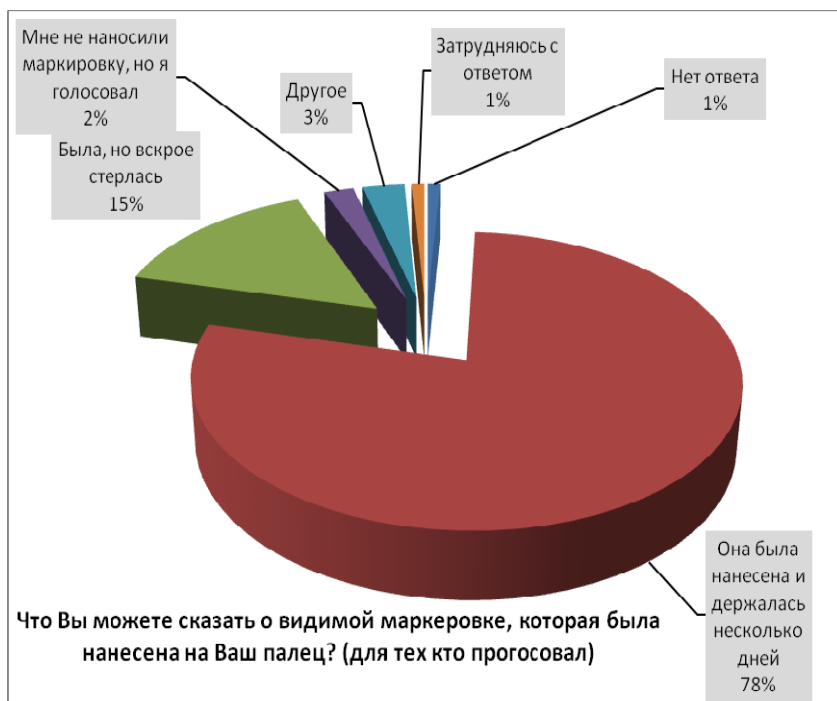
- в ряде случаев достоверно известно, что т.н. маркер с легкостью сходил, как с кутикул, так и с ногтей

- в других случаях, маркер в течение нескольких дней сохранялся на любом месте нанесения

- на одном и том же участке у одних избирателей «маркер» стирался, а у других, наоборот, оставался до двух и более недель.



Маркировка препятствовала многократному голосованию. Но не всегда



Исходя из вышесказанного можно утверждать, что на многих участках имелось два вида маркер-ручек – один настоящий, другой поддельный. Поствыборный опрос кампании показал, что у 15% жителей маркировка сошла с ногтя сразу после ее нанесения. По всей видимости, подмена маркеров произведена с целью сокрытия многократного голосования, т.н. карусели. Выдвигается гипотеза, что члены проблемных УИК из-за большого наплыва избирателей не могли вовремя заменить маркер после нанесения на подставных избирателей, поэтому неустойчивым маркером отмечались также обычные граждане.

• **На ряде УИК маркировка часто не наносилась:** УИК 1052, 2095,

3154, 7204, 5280, 5287, 1334, 1051, 6076, 2112, 2104, 8075, 1204, 1153, 1052 и др. На УИК 5280 после обнаружения нарушения на наблюдателя было оказано давление со стороны членов УИК. У избирателей, которые были организованно подвезены на микроавтобусе к УИК 1214, пальцы были намазаны маслом, по всей видимости, для упрощения снятия маркировки. На 9,5% участках маркировка зачастую не ставилась.

Публичное пренебрежение нормами законодательства Кыргызстана выразил мэр г. Оша Мырзакматов, который запретил членам УИК 5277 ставить ему маркировку. Несмотря на это, ему было позволено проголосовать.

- **Маркировку не всегда проверяли** на входе в избирательные комиссии. Подобные факты наблюдатели отмечают в УИК 3154, 5325, 5290, 2020, 1042, 1226, 1311, 5318, 2096, 2097, 1003, 1232, 4065, 4062 и др. **Всего на 8,5 % участках** зафиксированы случаи отсутствия проверки маркировки.

- **По всей стране многие избиратели не находили себя в списках.** Порядка **14,9%** граждан не смогли проголосовать по причине отсутствия в списке и это несмотря на то, что многие из них писали заявления о получении избирательного адреса или голосовали по прописке. Зафиксированы на следующих УИК: 1018, 1038, 1039, 1048, 1231, 1229, 1033,

«Более 60 избирателей, имея извещения и приписанные по данному округу не находят себя в списках избирателей, хотя вместе с документами до 20 числа они подходили к данному участку» - **Чомонов Алмаз**, наблюдатель кампании на УИК 1018 в г. Бишкеке

2281, 2218, 5280, 5310, 5315, 5244, 5306, 5325, 5329, 7206, 3140, 3150, 6113, 6109, 6114, 3149, 3147, 3138, 2112, 5298, 5501, 2096, 4061, 5313, 5326 и др. – всего на

45% УИК. При этом, **29,6%** избирателей, которые не смогли проголосовать из-за отсутствия в списке, имели на руках извещение.

«Из-за неполного списка избирателей здесь примерно 100 человек не могут проголосовать» - **Абдислам уулу Абдирашит**, наблюдатель на УИК 5280 в г. Оше

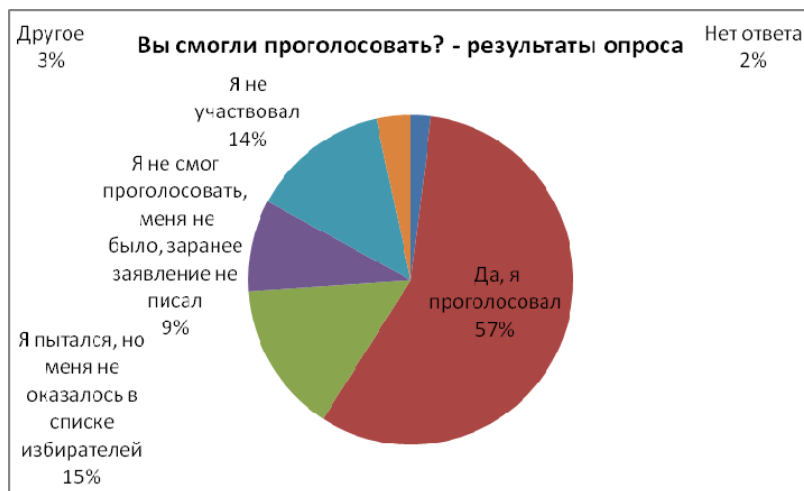
В разрезе регионов наиболее неблагоприятная обстановка сложилась в Баткенской обл. (факты отсутствия в списке – на 68% УИК), г. Бишкеке (58,2%), Жалал-Абадской обл. (43,4%).

В Ошской и Баткенской области это приводило к конфликтным ситуациям. Чтобы сгладить напряженность ряд УИК пошли на нарушение и открыли **дополнительный список.** Информация о подобных действиях поступила, в частности, с УИК 6110, 1325, 5310

- **Не обошлось без подвоза и «каруселей».** Согласно новому закону о выборах, подвоз не является прямым нарушением, однако некоторые косвенные данные говорят о том,

что за этим скрывалась организация многократного голосования. Подвоз осуществлялся к УИК 1202, 1214, 1004, 1036, 6108, 1334, 1001, 1239, 5313, 5312, 5317, 1033, 1153, 1152, 1033, 1125. К участку 5313 одновременно избирателей подвезли на 6 микроавтобусах, ими управлял один человек.

В штабе кампании имеется видеозапись, снятая внутри микроавтобуса, доставившего избирателей на один из УИКов г. Бишкек, на нем заметно, как один избиратель усиленно трет большой палец руки. Очевидно, что данный случай говорит как раз таки о подвозе лиц, голосующих многократно, а это уже нарушение. **Вкупе с неустойчивостью маркировки, исключение подвоза из реестра нарушений, открыло возможности для многократного голосования, которое стало затруднительно идентифицировать.**



На 4% УИК в день голосования осуществлялся массовый подвоз, и это только по сообщению наблюдателей, которые не могли постоянно обследовать территорию вокруг своих участков.

- **Был вброс бюллетеней.** Наблюдатели кампании сообщали о массовом вбросе бюллетеней на УИК 6102, 6110, 6114, 6113, 5304, 6106, 5284, 6114, 1125. На участках 5284, 6106, 5290 зафиксированы случаи выдачи бюллетеней по несколько штук в одни руки. Одним и тем же избирателям позволялось голосовать по несколько раз: УИК 5283, 8102. Отмечено голосование других лиц под именем зарегистрированных: УИК 5311, 1046, 1238, 5315. В последнем случае после многочисленных жалоб избирателей член УИК, ответственный за выдачу бюллетеней, отстранен от обязанностей.

«Во время выборов был факт вброса бюллетеней, избиратель проголосовал а потом из рукава вытащил стопку бюллетеней и бросил в урну»

- Пронина Вера,
наблюдатель на УИК
6106 в г. Таласе

- **Агитировали и раздавали деньги.** Агитация в день голосования запрещена законом, тем не менее, она велась на или около УИК 2200, 5280, 1216, 6113, 3161, 5279, 5284, 2020, 8088, 4065, 4075, 5283, 1204, 1002, 7206, 6106, 1232.

Фиксирован подкуп избирателей в городах Таласе и Баткене в пользу Ташиева К.К. и Атамбаева А.Ш. соответственно.

- **Иногда избирателям позволяли голосовать по документам, не определенным в законе:** УИК 1204, 5296, 5284, 5318, 5279, 8102. Определенную окраску скандала придало сообщение в СМИ о том, что и.о. премьер-министра Бабанов О.Т. смог осуществить волеизъявления без предъявления документа, удостоверяющего личность. В то время как кандидат Ташиев К. вынужден был дожидаться пока ему из Бишкека в село Арал Нарынской области привезут паспорт.
- **Наблюдателям мешали и, порой, угрожали.** Не обошлось без давления на наблюдателей. 11% активистов, осуществлявших на основе закона, мониторинг на избирательных участках столкнулись с препятствиями и в некоторых случаях даже с угрозами. Такие случаи отмечены на УИК 5283, 8080, 1125, 6107, 5312, 7206, 1051, 5312, 5284, 1153, 1311, 3140, 5307, 2102, 1125, 2099, 2103 и др. На УИК 1152 сотрудники милиции запрещали наблюдателям подходить близко к столу, на котором осуществлялся подсчет бюллетеней после закрытия участка. Стоит особенно отметить УИК 5312 в г. Оше, 7206 в Шопокове, 2106 и 2099 в Жалал-Абаде, на этих участках наблюдатели подверглись давлению неизвестных лиц спортивного телосложения. По последним фактам координатор кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» незамедлительно проинформировал дежурную часть МВД с требованием обеспечить безопасность наблюдателям. В большинстве случаев милиция отреагировала, выслав наряд на участки, в г. Шопокове никаких действий не последовало.

Попытки воспрепятствовать допуску на участок наблюдателям зафиксированы на УИК 5284, 5300, 5327

Вечером 30 октября женщина, представившаяся заместителем акима, и сотрудники милиции не впускали наблюдателей кампании и миссии БДИПЧ/ОБСЕ в помещение Октябрьского ТИК. Именно в это время туда свозились протоколы и бюллетени со всех УИК района.

- **Студенты в день выборов вновь оказались под ударом административного ресурса.** В предвыборный период около 8,8% молодых кыргызстанцев утверждали, что их заставляли голосовать за определенного кандидата. В день выборов выявлены случаи организованного голосования сту-

дентов под контролем преподавателей на УИК 5244, 5313 (Ош), 1001, 1002 (Бишкек). При этом во всех известных нам подобных случаях контроль за голосованием осуществляли кураторы, которые отмечали пришедших в своих списках. Учащиеся ОшГУ по телефону «горячей линии» рассказали о том, что преподаватели вынуждают их голосовать за определенного кандидата на УИК 5313, иначе их грозились отчислить. После 19:00 около 250 припозднившихся студентов КНУ им. Ж.Баласагына (УИК 1001) не выпускали с участка в течение 40 минут, пока те не проголосовали.

Информация подтвердила некоторые из этих фактов, например, в статье на K-News цитируются слова одного из студентов КНУ (УИК 1001): «Нас всех собрали на одном участке специально. Ранее говорили о том, чтобы мы голосовали за Атамбаева¹⁹».

В г. Оше микроавтобусах студентов свозили на УИК 5317, по словам самих учащихся кураторы заранее проинструктировали за кого голосовать.

В день выборов наблюдатели кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» составили 130 актов и заявлений о нарушении избирательного законодательства, только 35 из них были приняты комиссиями.

Подведение итогов

Через 1 – 1,5 часа после окончания голосования с участков стали поступать первые результаты выборов. Ближе к полуночи оглашены предварительные итоги, по ним победу одерживал Атамбаев А.Ш. Уже тогда становилось ясно, что второго тура не будет. Впрочем, победа омрачалась многочисленными фактами нарушений, о которых заявляли независимые наблюдатели и проигравшие кандидаты. Утром 31 октября представители кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» вышли с пресс-конференцией по предварительным итогам наблюдения²⁰. Активисты заявили о массовых нарушениях избирательного законодательства. Тот факт, что многие люди не могли найти себя в списке избирателей, поставили под сомнение легитимность выборов. Весь масштаб нарушений открывался постепенно. 3 ноября стало ясно, что по некоторым участкам имел место подлог результатов.



Предвыборный плакат Алмазбека Атамбаева

Получив заверенные протокола по 200 УИК оргкомитет кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» приступил к сверке с данными ГАС Шайлоо, размещенными на официальном сайте ЦИК КР. Выборочный анализ показал несоответствие данных по 9 участкам. Кампания запросила протоколы у наблюдателей от других организаций. Проведена более масштабная сверка с акцентом на г. Бишкек. **Выяснено, что «лидером» подмены данных в столице явился Октябрьский район г. Бишкека.**

¹⁹ <http://www.knews.kg/ru/vybory/5323/>

²⁰ <http://24kg.org/election2011/113032-timur-shajxutdinov-v-kyrgyzstane-vybory.html>

Напомним, в ТИК именно этого района вечером 30 октября не были допущены наблюдатели кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» и Миссии БДИПЧ/ОБСЕ, о чем был составлен акт.

В результате полной сверки²¹, **результаты протоколов наблюдателей (заверенных подписями членов и печатями комиссий) не совпадают с документами ГАС Шайлоо по 70% УИКтябрьского района.** В частности, увеличено число голосов, поданных за Атамбаева А.Ш. на 55,91%, а также соответственно общее количество избирателей, принявших участие в голосовании.

Нарекания относительно результатов по Октябрьскому району прозвучали не только от кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!», но и от Коалиции НПО и нескольких проигравших кандидатов. Ответом ЦИК стало добавление новой версии протоколов УИК Октябрьского района от 8 ноября. Доподлинно известно, что пересчет бюллетеней не производился, тогда откуда взялись новые цифры в версии протоколов от 8 ноября? На этот вопрос ЦИК не дал ответа.

В варианте протоколов от 8 ноября по спорным участкам несколько занижены результаты Атамбаева А.А., на это же число возросло количество испорченных бюллетеней и проголосовавших против всех. Так на УИК **1153**, по данным протоколов наблюдателей за Атамбаева А.Ш. проголосовало 1254 человек, всего на выборах приняли участие 1496, отметили в бюллетенях против всех – 21, недействительных бюллетеней – 15. В протоколе на ГАС Шайлоо от 31 октября: Атамбаев А.Ш. – 1960, всего проголосовало - 2205, против всех – 21, недействительных бюллетеней – 15. В версии протокола на ГАС Шайлоо от 8 ноября: Атамбаев А.Ш. – 1360, всего проголосовало – 2205, против всех – 201, недействительных бюллетеней – 435. **(Подробнее см. результаты сверки протоколов в приложении).**

Результаты сверки и сами протоколы были отправлены в ЦИК и Генеральную прокуратуру. Стоит отметить, что сотрудники главного надзорного органа отказывались брать заявление от кампании в течение трех дней, объясняя это выходными и праздниками. Письмо и материалы активисты были вынуждены выслать по почте.

Центризбирком в своем ответе поясняет, что *«предоставленные протоколы не соответствуют установленному ЦИК образцу»*. Похожие доводы звучали в адрес штабов проигравших кандидатов. Получается, у всех наблюдателей были на руках неутвержденные бланки, тогда почему члены УИК расписывались под ними и заверяли печатью? Письмо на имя генерального прокурора Саянковой А.Ж. по прошествии более месяца после доставки, остается без ответа. Кампании известно, что большая часть прошедшего времени у главного надзорного заняли споры с МВД, какое же ведомство должно вести следствие.

11 ноября ЦИК постановил не вскрывать сейф-пакеты и не пересчитывать бюллетени по Октябрьскому району. Попытки Коалиции НПО «За демократию и гражданское общество» оспорить данное решение в суде не увенчались успехом. По всей видимости, в ближайшее время общество не узнает ни об истинных результатах по Октябрьскому району, ни по Кыргызстану в целом.

ЦИК так и не назвал количество избирателей, которые не смогли проголосовать по причине отсутствия в списке избирателей. Более того, Абдраимов Т.Д. обвинил в нерасторопности избирательных комиссий ... самих избирателей. И это несмотря на то, что зафиксированы многочисленные случаи, когда люди не находили себя в списке, хотя получали извещения, проверяли себя заранее в списке и писали в сроки заявления о получении избирательного адреса. Повторим, 29,6% тех кто, не нашел себя в списке избирателей, имели на руках извещение о выборах.

²¹ Проанализировано 53 из 54 протоколов УИК Октябрьского района г. Бишкека. Результаты сверки смотрите в приложении

Команда Ташиева К. и Мадумарова А.К. объявляла о сборе подписей граждан, которые не сумели проголосовать, однако о результатах этой работы ничего не говорилось. По нашим данным, около 14,9% граждан не смогли реализовать свое конституционное право на выбор главы государства из-за отсутствия в списке избирателей.

«Выборы прошли хорошо. Только отсутствие граждан в списках избирателей было основной проблемой. Но, в основном, граждане сами виноваты в своем отсутствии в списках избирателей, потому что они не проверили и не внесли себя в списки избирателей заранее» - Абдраимов Т.Д., председатель ЦИК КР

Суды систематично отказывали наблюдателям и представителям кандидатов, оспаривавшим законность тех или иных процедур во время выборов. Протестные настроения постепенно шли на нет.

Совершенно неожиданным стало решение ЦИК вынести вопрос об утверждении результатов выборов на заседание утром 12 октября. Центральная избирательная комиссия единогласно постановила утвердить результаты выборов, согласно которым Атамбаев А.Ш. избран президентом Кыргызстана, набрав 62,52% голосов. 1 декабря в торжественной атмосфере состоялась инаугурация. Глава государства приступил к выполнению своих обязательств.

За свободные и осознанные выборы в Кыргызстане

Гражданские активисты нового поколения доказали свою эффективность и принципиальность. В ходе выборов проведена широкомасштабная кампания «Думаю. Голосую. Будущее есть!», охватившая все регионы Кыргызстана. **Непосредственное участие в ней приняли более 2 тысяч человек.**

Инициаторами кампании выступили **Альянс либеральной молодежи «Свободное поколение», Клуб «Кебел!», Общественный фонд молодежи «Эмити», Клуб либеральной молодежи и Молодежная правозащитная сеть Кыргызстана.** Содействие было оказано со стороны НПО «Youth of Osh», Клубом молодых политиков Баткена, НПО «ЗиОМ – 21 век» (Талас), НПО «Гражданские инициативы интернет политики». **Поддержка была предоставлена Центром ОБСЕ в г. Бишкек.** Техническое содействие оказано также Internews Кыргызстан и Международным Республиканским Институтом. Вместе с тем, мы заявляем, что как и прежде, международные организации не оказывали влияние на выводы и озвученные факты нарушений от кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!». Ни местные политики, ни внешние доноры не могли влиять на нас.

«Мы отказывались от одних идей, приходили к новым... И так до тех пор, пока все запланированные действия ни нашли поддержку широких групп молодежи. «Думаю. Голосую. Будущее есть!» была по-настоящему широкомасштабной кампанией» - Гульшайыр Абдирасулова, координатор Молодежной правозащитной сети Кыргызстана

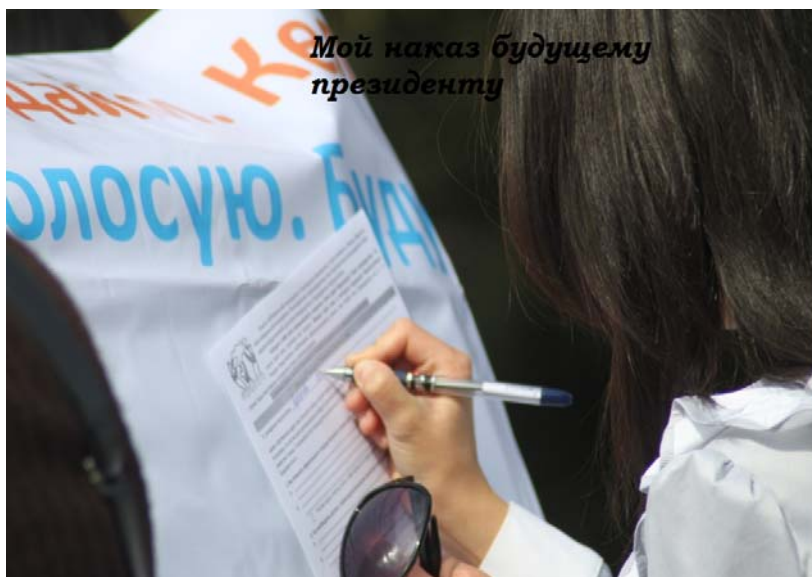
«Мы снова подтверждаем, что наше мнение никогда не зависело от тех организаций, которые нас поддерживали, равно как и от политиков. Для нас дело чести – сохранить лицо» - Урмат Казакбаев, сопредседатель Альянса «Свободное поколение»

Подготовка к кампании началась с середины 2011 г., стратегия прошла продолжительные процедуры обсуждения и совершенствования. В этот процесс была вовлечена активная молодежь го-

родов Бишкека, Оша, Баткена, Джалал-Абада, Таласа, Каракола, Нарына.

По линии «Восток-Восток: партнерство без границ» Фонда «Сорос – Кыргызстан» инициаторы кампании смогли посетить с ознакомительным визитом Словакию. Поездка вооружила новыми подходами и инструментами в проведении гражданских кампаний вокруг выборов.

Все идеи кампании были вынесены на суд Республиканского форума «Думаю. Голосую. Будущее есть!», который состоялся в г. Бишкек 20 сентября, там же был принят план действий. «Мы ни отступили от него ни на шаг» – поясняет координатор кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» **Тимур Шайхутдинов**, «Таким образом, форум явился официальным стартом кампании, позволил найти новых единомышленников и двигаться дальше сообща».



Студенты пишут свои предложения кандидатам – акция на Аллее Молодежи – 3 октября 2011 г.

Сразу после форума деятельность осуществлялась по следующим направлениям:

- «Оставь свой наказ будущему президенту!», в рамках этого направления проходил сбор предложений молодежи для всех кандидатов. В начале октября для сбора наказов организованы круглые столы во всех областных центрах и г. Бишкеке, в столице также состоялась акция под открытым небом. Идеи молодежи стекались посредством интернета. В итоге, свой наказ оставили 1400 человек по стране. Систематизированные предложения переданы в штабы всех кандидатов, как руководство к действию.

вию. С окончательным текстом наказов нового поколения можно ознакомиться по адресу: <http://www.akipress.org/comments/news:9321>

- **Социологические опросы – как инструмент выявления настроений и проблем.** Проведены два анонимного анкетирования: первое в период с 1 по 10 октября среди молодежи с охватом 567 респондентов, второе - после выборов среди разных категорий граждан с охватом 530 человек. Целями опросов явились: выявление реальной ситуации с соблюдением избирательных прав граждан, а также их отношения к выборам. Результаты опубликованы на: <http://liberal.kg/files/doc/otchet%20po%20anketirovaniyu.doc>. Кроме того, активистами проведено 12 фокус-групп с молодежью.
- **Образовательный тур по Кыргызстану.** В первой половине октября команда кампании организовала обучающие семинары по основам избирательного права, охватившие все областные центры и город Бишкек. Активисты распространяли буклеты о важности осознанного выбора, разработанного в рамках кампании.
- **Акции под открытым небом «Мой голос – новый Кыргызстан.** 21 октября в Бишкеке прошли на бульваре Эркиндик, а через два часа на Аллее Молодежи у главного корпуса КНУ им. Ж.Баласагына. 25 октября схожее публичное мероприятие состоялось в г. Оше.

Акции под открытым небом включали:

- 1) Импровизированный боулинг: емкости с надписями «страх», «неверие», «коррупция» и т.д. разбиваются шарами с надписью «мой голос».

2) Составление из крупных букв лозунгов на кыргызском и русском языках, олицетворяющих стремление к осознанному и обдуманному выбору: «Думаю. Голосую. Будущее есть!», «Мой голос – новый Кыргызстан», «Кыргызстан», «Голосую», «Ойлоном. Тандайм. Келечегим бар!» и т.д.

3) Участникам, выполнившим задание, дарились футболки кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!», всем прохожим раздавались буклеты и стикеры кампании.

4) Во время акции устроители провели пресс-конференцию.

Общее количество участников публичных акций «Мой голос – новый Кыргызстан» - 250 человек.



Молодежь участвует в акции под открытым небом «Мой голос – мой Кыргызстан!»

- Долгосрочное и краткосрочное наблюдение за выборами в Кыргызстане. В каждом областном центре были назначены долгосрочные наблюдатели, которые осуществляли мониторинг предвыборного и поствыборного процесса, а также координировали наблюдателей в день голосования. 30 октября были выставлены краткосрочные наблюдатели на 200 УИК Кыргызстана. Впервые использован метод ротации наблюдателей из одного региона в другой. Ротация помогла сблизить гражданских активистов из разных частей страны вокруг одного общего дела. В рамках кампании 18 активистов осуществляли мониторинг не своей области.
- «Горячая линия по выборам». 3 октября оргкомитет запустил телефон доверия, посредством которого избиратели могли получить консультацию по избирательным вопросам, сообщить информацию о проблемах и нарушениях, а также присоединиться к кампании. За месяц поступило 82 звонка: о нарушениях/проблемах – 74, о кампании – 3, за консультацией – 5. Кампания «Думаю. Голосую. Будущее есть!» благодарит информагентства «АКИpress»,

«Я никогда раньше не был в Таласе, мне очень там понравилось, вначале конечно я боялся - чужие места. Но мне понравилось отношение Таласских ребят, они очень дружелюбные. Я уже не чувствовал того, что я не у себя в области. Я понял, что я в своей стране! И она едина!» - Бекболот Жороев из г. Жалал-Абада, наблюдатель в Таласской обл.



«24.kg» и «Knews» за помощь в распространении номера «горячей линии».

- Социальные ролики «Не иди на поводу!» и «У каждого свой наказ. Подумай!». Оба ролика направлены на побуждение голосовать осознанно.

нанно, содержали номер телефона «горячей линии» кампании. Съёмки проводились на основе отобранных по конкурсу сценариев. Сюжеты показаны в эфире ОТРК 28 – 30 октября. Видео также размещено в интернете: bulbul.kg/video:10957/, <http://bulbul.kg/video:10958/>

- **Постоянное освещение.** Выявленные факты обнародовались посредством СМИ, самые яркие моменты кампании становились темами сюжетов и статей. Кампания открыла свою страницу в интернете, где аккумулировались все сообщения от кампании и о кампании: www.liberal.kg/TANDOO.html. Кампания «Думаю. Голосую. Будущее» влилась в команду «Карта нарушений на выборах» на map.inkg.info. В оперативном режиме и после перепроверки сведения о нарушениях появлялись на карте. Оргкомитет кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» выражает **благодарность фонду «Гражданская инициатива интернет политики»** за отличную работу в освещении выборов и за возможность регулярно публиковать сообщения о выборах на map.inkg.info. Мы также выражаем признательность коллективам «**5 канала**», **НТС**, **НБТ**, **ОТРК**, **ИА «Knews»**, «**24.kg**», «**АКИpress**», «**Report.kg**», «**Kloop.kg**», газеты «**Комсомольская правда в Кыргызстане**», радио «**Азаттык**», передачи «**Открытый Кыргызстан**» и других СМИ.

Краткая справка об инструментариях наблюдения

Методология:

(1) фокус-группы по соблюдению избирательных прав – проведены в первой декаде октября, всего 12 фокус-групп по 10 – 20 участников в каждой; (2) анкетирование на русском и кыргызском языках о предвыборной ситуации – проведено в период 1 по 10 октября 2011 г., опрошено 567 человек в возрасте от 18 до 35 лет, во всех регионах Кыргызстана; (3) поствыборное анкетирование – проведено в период с 1 по 11 ноября с охватом 610 респондентов в возрасте с 18 до 66 лет, во всех регионах Кыргызстана (отдельные результаты отражены в диаграммах на стр. 13, 15, 16); (4) форма отчетности для КСН в день голосования, где выделены основные вопросы, на которые наблюдатель должен обращать внимание; все отчеты КСН обработаны; (5) руководство для КСН; (6) руководство для ДСН; (7) подробная программа действий для ДСН по краткосрочному наблюдению».

Рекомендации кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!»

Политическим и гражданским активистам:

- Гражданским и политическим активистам нового поколения необходимо предпринять активные действия по консолидации вокруг общестрановых целей;
- *Гражданским организациям предлагается осуществлять постоянный мониторинг соблюдения избранными должностными лицами предвыборных обещаний и программ*
- *Общественным организациям необходимо вести работу по дальнейшему выявлению и обнародованию фактов нарушения избирательного законодательства; неправительственным организациям предлагается сформировать публичный «черный» список чиновников, работников ВУЗов, членов избиркомов, на которых имеются убедительные доказательства их участия в нарушении избирательного законодательства;*
- *СМИ рекомендуется продолжить объективное освещение случаев нарушения избирательного законодательства, выявляемых после выборов;*
- *Продолжить гражданское просвещение избирателей с акцентом на молодежь;*

Государству по нарушениям

- ЦИК провести тотальный пересчет бюллетеней на УИК, по которым наблюдатели сообщали о несоответствии данных ГАС Шайлоо и протоколов наблюдателей, прежде всего по Октябрьскому району; пересчет должен производиться с участием гражданских организаций;
- Органам прокуратуры необходимо привлечь к ответственности лиц, допустивших на выборах 2011 г. нарушения избирательного законодательства; все действия и решения должны быть прозрачны для общества
- Органам прокуратуры и внутренних дел провести расследование причин стираемости маркировки; в случае выявления умысла, привлечь к ответственности лиц, допустивших нарушения;
- Генеральная прокуратура должна довести до логического конца расследование по заявлению кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» о подмене протоколов;
- Министерству образования и науки с привлечением организаций гражданского общества провести должностное расследование случаев использования административного ресурса на выборах в стенах учебных заведений и уволить лиц, допустивших нарушения; материалы расследования опубликовать и передать в органы прокуратуры и внутренних дел;
- Сверить данные по списку избирателей с данными Национального статистического отчета, в случае расхождения Жогорку Кенеш и ЦИК должны дать политическую оценку.

Государству по законодательству:

- Пересмотр национального выборного законодательства должен стоять на повестке дня; чрезвычайно важно привлечь к обсуждению НПО, содействующим выборным процессам
- В рамках Государственной регистрационной службы необходимо создать отдельный департамент регистрации избирателей, который будет осуществлять свою деятельность под контролем ЦИК и гражданского общества; в целях обеспечения прозрачности работы департамента важно учредить при нем наблюдательный совет, состоящий из представителей НПО. Функции департамента регистрации избирателей и создание наблюдательного совета должны быть закреплены законодательно.
- Пересмотреть порядок формирования УИК; в состав УИК должны входить только представители кандидатов и партий, зарегистрированных на выборах;
- Ввести предельное число избирателей на одном участке до уровня, который обеспечит эффективную работу комиссии;
- Отменить запрет на политическую агитацию до старта предвыборной кампании, поскольку фактически данная норма создает неравные условия для кандидатов
- Необходимо законодательно установить, что массовый подвоз избирателей является нарушением;
- Обеспечить участие на выборах граждан Кыргызстан, проживающих за рубежом. На практике это должно привести, например, к открытию в день голосования не менее 18 участков в России;
- Ужесточить меру ответственности за фальсификацию избирательных документов, использование административного ресурса на выборах

«Закон для всех един! Этот лозунг должен стать основным, как для старой политической элиты, так и для нас, новых лидеров страны. Любые реформы, их принятие гражданами, легитимность выборов, успешность каждого и страны в целом зависит только от четкого исполнения законов» - **Атыр Абдрахматова**, активист Клуба «Кебел!»



Гражданская «Думаю. Голосую. Будущее есть!» организована Альянсом либеральной молодежи «Свободное поколение», Клубом «Кебел!», Фондом молодежи «Эмити», Клубом либеральной молодежи и Молодежной правозащитной сетью Кыргызстана

Веб-страница кампании: www.liberal.kg/TANDOOR.html

Связаться с оргкомитетом кампании можно посредством эл.почты: liberalway@gmail.com и electionsfree@gmail.com

Поддержка:



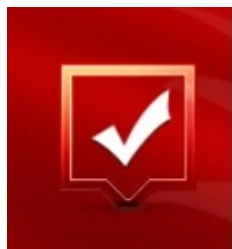
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

Выводы, факты, изложенные в настоящем докладе, являются исключительно точкой зрения инициаторов кампании. Центр ОБСЕ в г. Бишкеке не несет ответственности за высказанные здесь суждения

Техническая помощь также со стороны:

Internews Кыргызстан и Международный Республиканский Институт

Информационно содействие:



map.inkg.info

Оргкомитет кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» выражает признательность гражданским активистам Кыргызстана, участвовавшим в обеспечении свободных и честных выборов, особая благодарность долгосрочным и краткосрочным наблюдателям кампании.

За освещение деятельности и выводов кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» оргкомитет выражает благодарность коллективам фонда «Гражданская инициатива интернет политики», «5 канала», НТС, НБТ, ОТПК, ИА «Knews», «24.kg», «АКИpress», «Report.kg», «Kloop.kg», газеты «Комсомольская правда в Кыргызстане», радио «Азаттык», передачи «Открытый Кыргызстан» и других СМИ.

© Все права защищены, при копировании материалов настоящего доклада ссылка на кампанию «Думаю. Голосую. Будущее есть!» обязательна

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 **Источники изображений, используемых в Докладе:**

Обложка: За основу картинки взят рисунок дерева из статьи «Таинственный мир кыргызских узоров», Индира Раимбердиева: <http://www.akipress.org/comments/news:10201>. Фотографии президентов Кыргызстана наложены авторами-составителями Доклада

стр. 2: Участники акции «Думаю. Голосую. Будущее есть!» 25 октября 2011 г. в г. Оше, LIBERAL.KG

стр. 3: Оргкомитет Кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!», LIBERAL.KG

Стр. 5: РИА Новости

Стр. 7: ИА «АКИpress»

Стр. 10: Автор Стив Перегудов, www.caricatura.ru

Стр. 12: Оргкомитет кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!», LIBERAL.KG

Стр. 13: Пресс-служба президента Кыргызской Республики

Стр. 15: ИА «Кnews»

Стр. 18: Report.kg

Стр. 21, 22: Оргкомитет кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!», LIBERAL.KG

Приложение 2

Состав оргкомитета:

Шайхутдинов Тимур
Казакбаев Урмат
Сартбаева Айсулуу
Абдирасулова Зина
Абдрахматова Атыр
Абдирасулова Гульшайыр

Долгосрочные наблюдатели:

Абдраимова А.
Абилов А.
Асанова К.
Байтиков Б.
Дүйшеев М.
Иманалиева Н.
Исмаев А.
Мурзаматова С.
Токтосунова Р.

Приложение 3

«Я понял, что страна едина» - участники ротации наблюдателей делятся впечатлениями

Кампания «Думаю. Голосую. Будущее есть!» подошла к завершению. Позади продвижение избирательных прав, наблюдение за выборным процессом, доведение до всех кандидатов чайный молодежи через наказы.

«Мы убеждены, что наша единая команда сработала успешно» - резюмирует Урмат Казакбаев один из лидеров Альянса либеральной молодежи «Свободное поколение», который в числе других организаций, составил кампанию «Думаю. Голосую. Будущее есть!».

По словам У. Казакбаева, во время наблюдения кампания позволила молодежи из разных регионов узнать лучше друга и лучше понять страну, в которой мы все проживаем.

Ротация наблюдателей из одного региона в другой запомнилась десяткам девушек и парней, кто принял участие в этом крупномасштабном наблюдении.

Мнение нескольких участников кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!», которые осуществляли мониторинг не в своем городе, приводит LIBERAL.KG.

Краткосрочный наблюдатель Жороев Бекболот из Джалал Абада поделился своими впечатлениями о **Талаской области**:

- Я никогда раньше не был в Таласе. Мне там очень понравилось. Вначале конечно я немного опасался: нет знакомых, друзей, как у себя. Но мне понравилось отношение Таласких ребят они очень дружелюбные. Нам провели экскурсию, я увидел, какая наша страна красивая, особенно мне понравился Кумбез Манаса. Молодежь такая дружелюбная, я уже не чувствовал того что я не у себя в области, Я понял что Я в своей стране! И она едина!

Айдарбекова Зура была направлена в рамках кампании «Думаю Голосую Будущее есть!» из Нарына в Бишкек:

- Я заметила что многие в Бишкеке хорошо знают свои права и могут потребовать соблюдения прав, у нас в Нарыне конечно жители не всегда осведомлены о своих правах. Нам есть чему пучиться друг у друга. К сожалению некоторые из наблюдателей от других организаций и кандидатов преследовали, какие то, корыстные цели, мне так показалось, они пытались совершить некоторые противозаконные действия. В целом же мне очень понравилось наблюдать в столице.

Жолдошева Фарида из города Ош побывала краткосрочным наблюдателем в Нарынской области:

- В ходе наблюдения были выявлены некоторые нарушения, одним из основных было то, что во время подсчета голосов был сброс бюллетеней. Так же многие избиратели жаловались, что не могут найти себя в списках, даже те кому ранее приходило приглашение.

Гражданская кампания «Думаю. Голосую. Будущее есть!»

Выборы президента Кыргызской Республики 2011 года. Как они прошли на самом деле

В Нарыне раньше никогда не была, местные активисты кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» нам, все показали, было интересно работать в другом регионе.

Ходжаева Айжан, краткосрочный наблюдатель из Баткена, которая по ротации была в Караколе, благодарит инициаторов кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» за возможность посмотреть Иссык-Кульскую область, узнать еще больше о Родине:

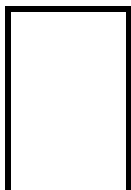
- Меня встретили радушно, у нас не было проблем с проживанием, и питанием, нам показали местные достопримечательности. Я нашла новых друзей. Каракол оказывается такой красивый город. Моя задача состояла в том, чтобы наблюдать за ходом выборов на УИК, и составлять акты о нарушениях» - говорит Айжан

Айсулуу Сартбаева, LIBERAL.KG

№ УИ К	Атамбаев А.Ш.				Число избирателей, принявших участие в голосовании				Недействительные бюллетени				Проголосовшие против всех				Вывод сверки
	Данные по версии протокола от других наблюдателей	Данные кампании и «Думаю. Голосую. Будущее есть!»	Данные ГАС Шайлоо		Данные по версии протокола от других наблюдателей	Данные кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!»	Данные ГАС Шайлоо		Данные по версии протоколов от других наблюдателей	Данные кампании "Думаю. Голосую. Будущее есть!"	Данные ГАС Шайлоо		Данные по версии протоколов от других наблюдателей	Данные кампании "Думаю. Голосую. Будущее есть!"	Данные ГАС Шайлоо		
		Версия 31.10	Версия 8.11			Версия 31.10	Версия 8.11			Версия 31.10	Версия 8.11			Версия 31.10	Версия 8.11		
Октябрьский район, город Бишкек																	
1115	897	897	1629	1629	1156	1156	1888	1888	9	9	9	9	31	31	31	31	не соответствует
1153	1254	1254	1960	1360	НД	1496	2205	2205	15	15	15	435	21	21	21	201	не соответствует
1132	995	995	1444	1444	1118	1118	1586	1586	0	0	3	3	23	23	23	23	не соответствует
1137	1246	1246	1755	1141	1520	1520	2029	2029	62	62	62	492	31	31	31	215	не соответствует
1111	804	804	1527	1527	1052	1052	1766	1766	5	2	5	5	29	29	29	29	не соответствует
1134	673		673	673	935		935	935	62		62	62	22		22	22	
1135	612	612	1258	1258	756	756	1437	1437	2	2	2	2	33		33	33	не соответствует
1118	836		1216	1216	1000		1380	1380	3		3	3	32		32	32	не соответствует
1114	938		1547	1547	1147		1756	1756	6		6	6	26		26	26	не соответствует
1136	1319		1580	1580	1511		1772	1772	12		12	12	34		34	34	не соответствует
1139	978		1978	978	1174		2167	2167	19		19	719	37		37	337	не соответствует
1123	868		868	868	1076		1076	1076	7		7	7	28		28	28	не соответствует
1124	875		1591	1591	1222		1895	1895	12		16	16	33		33	33	не соответствует
1109	706		1325	1325	955		1574	1574	56		56	56	29		29	29	не соответствует
1138	942		1942	942	НД		2179	2179	5		14	714	36		36	336	не соответствует
1130	802		1334	1334	989		1539	1539	9		9	9	30		0	0	не соответствует
1127	1019		1996	1019	1447		2384	2384	9		9	693	44		4	297	не соответствует

1128	1227		2770	1227	1617		3160	3160	9		9	1089	26		26	489	не соответствует
1143	684		684	684	811		811	811	0		0	0	25		25	25	
1154	398		398	398	508		508	508	37		37	37	2		2	2	
1101	406		406	406	505		505	505	4		4	4	13		13	13	
1102	455		455	455	655		655	655	4		4	4	27		27	27	
1107	656	656	656	656	841	841	866	866	8	8	8	8	41	41	41	41	
1103	851		851	851	1126		1135	1135	12		12	12	28		28	28	
1133	779	779	779	779	1027		1027	1027	45	45	45	45	29	29	29	29	
1131	1095	1095	1537	1537	1309	1309	1744	1744	0	0	0	0	28	28	28	28	не соответствует
1129	693		1432	1432	858		1607	1607	18		18	18	15		15	15	не соответствует
1125	854	854	1740	1740	1179	1180	2066	2066	15	15	16	16	34	34	34	34	не соответствует
1126	1025		1967	1025	1337		2279	2279	36		36	699	20		20	299	не соответствует
1122	841		841	841	1014		1014	1014	5		5	5	19		19	19	
1121	760		760	760	932		964	964	14		14	14	32		32	32	
1120	1116		2140	2140	НД		2742	2742	55		55	55	97		97	97	не соответствует
1119	611		611	611	765		765	765	8		8	8	26		26	26	
1117	681		681	681	НД		817	817	6		6	6	19		19	19	
1116	647		983	983	814		1150	1150	5		5	5	10		10	10	не соответствует
1113	800		1500	805	1010		1713	1713	3		5	492	23		23	231	не соответствует
1110	612		612	612	736		737	737	8		8	8	14		14	14	
1108	956		1632	1632	1196		1871	1871	10		10	10	37		37	37	не соответствует
1106	542		837	837	653		948	948	2		2	2	20		20	20	не соответствует
1105	607		923	923	НД		1081	1081	8		8	8	18		18	18	не соответствует
1104	583		635	635	916		916	916	17		28	28	16		16	16	не соответствует
1152	1246	1246	2137	1537	1463	1463	2357	2357	13	13	13	433	24	24	27	207	не соответствует
1149	1124		2009	1009			2441	2441	8		8	708	2		2	302	не соответствует
1151	1387		1387	1387	1678		1678	1678	54		54	54	3		3	3	
1150	1034		1036	1036	1140		1142	1142	9		10	10	7		7	7	
1148	876		1914	914	1067		2110	2110	9		9	709	11		11	311	не соответствует
1147	817		1932	1032	НД		2121	2121	9		9	639	7		7	277	не соответствует
1146	587		999	587	723		1136	1136	3		3	291	19		20	147	не соответствует
1145	912		2244	919	1127		2445	2445	11		11	938	26		26	424	не соответствует

1142	763		1347	983	935		1525	1525	8		8	347	19		19	44	не соответствует
1140	896		1057	1057	909		1070	1070	3		3	3	2		1	1	не соответствует
1144	277		277	277	334		335	335	0		0	0	9		9	9	
1112	668		1167	1167	858		1357	1357	4		4	4	33		33	33	не соответствует



[\[1\] Активисты кампании «Думаю. Голосую. Будущее есть!» запросили протоколы у наблюдателей от других организаций](#)

НД - в протоколе отсутствуют данные