

63

Врать нам не надо...

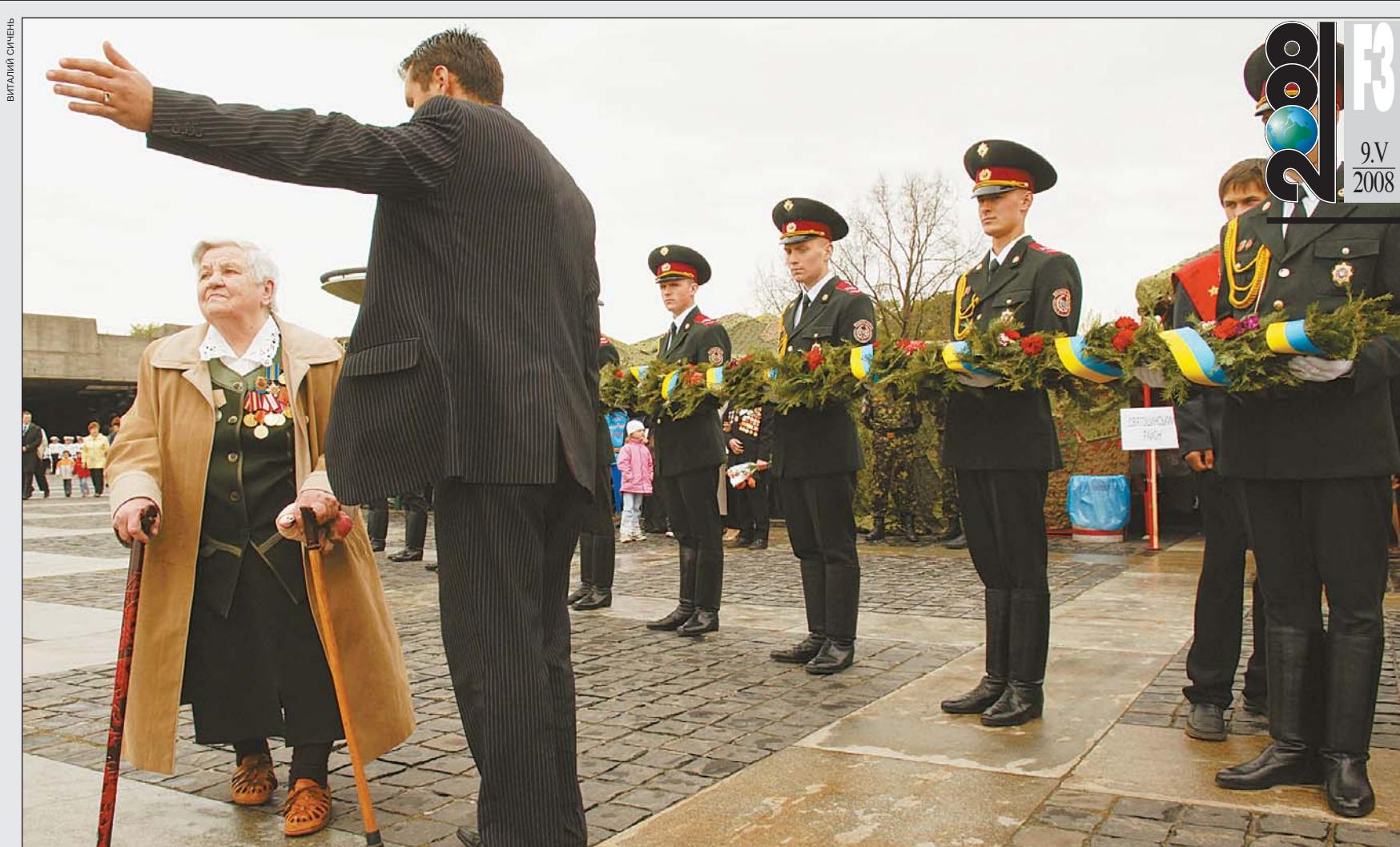
...Уходят солдаты Второй мировой —
их доблесть, их слава со мной и с тобой.
В снегах Подмосковья, у стен Сталинграда
они защищали Отчизну, как надо.
И азот ее справедливого стяга
они вознесли над германским рейхстагом.
Над ними сверкали Победы зарницы,
их помнит Европа счастливые лица.
Потом они площадью Красной шагали,
 знамена фашистские наземь швыряли...

Но годы прошли. Поседели герои,
что вышли живыми из смертного боя.
И горько, и больно им слышать порой,
что все они — жертвы идеи не той.
Что все их друзья, воевавшие смело,
погибли совсем не за правое дело.

Но врать нам не надо. Ведь мы не глупцы —
мы знаем, за что умирали отцы:
коль изверг приходит на землю родную,
то с ним надо драться. И напропалую!
Мы мудрости этой навеки верны,
и будут такими же наши сыны.

...Уходят солдаты Второй мировой —
их доблесть, их слава со мной и с тобой.

Генрих Андреевич ЕРЕМИН,
Львов



Андрей ЛЯПЧЕВ

И чего это мне, русскому человеку, вздумалось говорить о бандеровцах?

Мне, моим родственникам и знакомым бандеровцы не сделали ничего хорошего и ничего плохого. Я живу далеко от Украины, в Сибири, где о бандеровцах никто не спорит.

И платить мне за мою работу никто не собирается...

Именно по этим причинам я и пишу о бандеровщине.

На «Сайте про Степана Бандеру» (<http://www.stepanbandera.org/>) помещена замечательная статья Джорджа Оруэлла «Заметки о национализме». Там есть такая мысль: «Существует масса вопросов, на которые вы можете получить честный ответ только от того, кому безразличен затронутый предмет и чье мнение, возможно, в любом случае никому не нужно». Если эта мысль правильная — у меня есть шансы честно ответить на некоторые вопросы, связанные с этой темой.

О бандеровцев сказано немало, может быть даже сказано все, что только можно. Есть очень добротная статья о Степане Бандере Виктора Марченко, написанная более 10 лет назад, в 1997 году. Виктор Марченко старается поделиться с читателями своими знаниями, а не навязывать им свое мнение, и при этом автор знает больше, чем пишет. И другие хорошие статьи и книги есть...

Но при этом существует огромное количество публикаций, переполненных тенденциозностью, полуправдой и явной ложью. Многие украинские историки и публицисты брешут, прямо как... многие русские историки и публицисты...

А уж как в России сейчас брешут!..

Приведу только один пример, весьма показательный.

Многие русские и украинцы читали книги талантливого советского писателя Аркадия Петровича Гайдара. Но Гайдар был не только хорошим писателем. Это был отважный благородный человек, погибший в бою с врагами своей Родины. Любая нация может гордиться такими людьми...

А что у нас, в России?

А у нас русский православный монах Владимир Солоухин опубликовал клеветническую книжонку, в которой обвинил Гайдара в зверских расправах над мирным населением в Хакасии, во время борьбы с местными повстанцами... Якобы за жестокость Гайдар даже на полгода был исключен из партии...

Когда подняли архивные документы, выяснилось, что никаких зверских расправ не было. Противники уважали Гайдара и вели с ним переговоры о прекращении борьбы... Тогда на Аркадия Петровича с «советской стороны» пошли доносы, что он хочет перейти на сторону повстанцев... Расследование деятельности Гайдара в Хакасии занимались шесть различных инстанций. Когда данные об «измене» не подтвердились, пытались найти хоть какой-то компромат на него. В результате нашли: в отряде Гайдара не вились протоколы партийных, за что он был временно исключен из партии...

Есть неопровергимые доказательства того, что писанина Солоухина — это подлая клевета. Но эта клевета «расползлась», многократно повторенная разными людьми, попала в справочные издания... Многие до сих пор верят...

Поэтому, когда я читал о преступлениях бандеровцев, невольно возникал вопрос: «Да все ли правда, в чем их обвиняют?»..

Безусловно, среди бандеровцев были и изверги, особенно в «службе

Бандера и бандеровщина: попытка честного исследования



Степан Бандера

евреи Лев Ребет. Когда 30 июня 1941 года во Львове было провозглашено создание Украинской державы, Лев Ребет стал заместителем премьер-министра Ярослава Стецько. Удивительно, но в спорах об отношении бандеровцев к евреям о Льве Ребете вспоминают довольно редко... (Может быть, я и ошибаюсь, но рискну предположить, что у современных сторонников украинского национализма антисемитизм и другие виды ксенофобии развиты намного сильнее, чем у настоящих исторических бандеровцев...)

Слово «национализм» употребляется в разных значениях, в том числе часто как синоним слова «шовинизм». Бандеровский национализм не был шовинистической идеологией. Бандеровцы не утверждают, что люди украинской национальности лучше людей других национальностей, что у этнических украинцев на Украине должны быть какие-то привилегии и т. д. Бандеровцы считали, что украинцы НЕ ХУЖЕ других народов и должны иметь свое независимое национальное государство, так же, как немцы, французы, итальянцы...

Отношение идеальных бандеровцев к людям других национальностей в будущем украинском государстве можно выразить так: «Украинец — это тот, кто искренне хочет быть с украинцами, каких бы он ни был рода и веры» (В. Кук).

На практике было, конечно, всякое, но УПА в целом несправедливо обвинять в антисемитизме или русофобии. (На тему «УПА и поляки» будет разговор особый). Украинские полицайчики участвовали в Холокосте, но это были либо мельниковцы, либо «беспартийные». Но полиции — это полицайчики. И «украинские», и «русские», и прочие полицайчики убивали не только евреев, но и людей своей национальности. Для солдат из УПА украинцы, сотрудничавшие с гитлеровцами, были врагами, подлежащими уничтожению. Это прямо или косвенно признают даже многие критики бандеровцев...

Фраза по поводу сотрудничества бандеровцев с немцами «Мы прекрасно понимаем, что Вас еще в школьные годы ввели в заблуждение советская пропаганда» — это просто высокомерная безграмотная глупость! Сколько можно списывать на «советскую пропаганду»?! (Больше 16 лет прошло, как КПСС была официально запрещена в 1991 году, уже новое поколение людей, воспитанных на антисоветской пропаганде, выросло, а у них все «советская пропаганда» виновата...)

О сотрудничестве бандеровцев с гитлеровским режимом, в том числе на последнем этапе Великой Отечественной войны, говорят и вполне серьезные современные украинские антисоветские авторы.

Вот у меня в руках книга харьковских историков Валерия Семенченко и Людмилы Радченко «История Украины с древнейших времен до наших дней, издание второе, исправленное и дополненное». Книга издана в 1999 году, авторы нормальные антисоветисты, в предисловии выражают искреннюю благодарность «деятелям украинской диаспоры

ко подробности о сотрудничестве бандеровцев с немцами...

Зачем в 1944 году нужно было врать германскому офицеру, что бандеровцы никогда не считали своими врагами поляков? Ведь война началась с нападения на Польшу, польское движение Сопротивления было одним из самых сильных в Европе...

Если переговоры были секретными, то каким образом стали известны точные даты, цитаты и цифры?..

Весь 1943 год УПА боролась с немцами, почему же те не опасались, что в следующем, 1944 году получившее оружие бандеровцы не используют против них? (Такая военная хитрость вполне допустима для любого партизанского движения...)

...Разных нестыковок и противоречий много...

Самым простым объяснением, по моему мнению, является следующее:

1944 год. УПА и Армия Крайова воюют с нацистами. (И между собой.) Красная Армия наступает. Гитлеровские спецслужбы не исключают возможности объединения всех трех своих противников для совместной борьбы против Германии... (Даже если такого и не могло быть, это можно было предполагать.)

Но если убедить «Советы», что УПА и АК являются тайными союзниками нацистов, то союзниками Красной Армии они уже ни в коем случае не станут!

И немецкие спецслужбы (скорее всего — Абвер) повели работу в этом направлении. И документы соответствующие были подготовлены, которые должны были попасть в руки наступающих русских. И арьергардные бои вместо настоящих бандеровцев могли вести специалисты из соединения «Бранденбург-800». (О «Бранденбург-800» вспоминают в основном в связи с батальонами «Нахтигаль», «Роланд» и «Бергман». Но там были и другие подразделения. Если верить историкам, то «Бранденбург-800» в начале войны был разведывательно-диверсионным полком Абвера, а в конце войны его численность возросла до размеров дивизии. При этом точных данных о диверсионных операциях «Бранденбурга-800» в открытых СМИ до сих пор нет...)

Я уверен, что сведения о сотрудничестве бандеровцев с Германией в конце войны — это очень удачная военная дезинформация германских спецслужб...

Это всего лишь моя гипотеза. Гипотеза простая, ничему не противоречащая и позволяющая многое объяснять как в истории бандеровского движения, так и в современном отношении к бандеровцам...

Воинствующие антикоммунисты утверждают, что это выдумка советской пропаганды, но политическая пропаганда ведется на гораздо более низком уровне. К тому же советская пропаганда, — в отличие от антисоветской, — занималась в основном выдумыванием ложных фактов, а замалчиванием правды. Для советской пропаганды было в principle достаточно объяснять бандеровцев просто бандформированиями, которые унищожают всех подряд, не придумывая «деталей». Выдумки советской пропаганды было легко опровергнуть после того, как она потеряла государственную поддержку...

Я не хочу никому называть свою гипотезу. Тех, кто историей особо не интересуется, можно убедить в чем угодно, я таким недостойным делом заниматься не собираюсь. А все, кто серьезно интересуются историей, могут сами для себя решить, насколько моя гипотеза заслуживает внимания... Но здесь необходимо сказать хотя бы немного о деятельности Степана Андреевича Бандеры...

► Пожалуйста, читайте на стр. F7