

ZOOM Político

El apoyo a la independencia en Cataluña: ¿identidad o cálculos económicos?

Jordi Muñoz (UAB) y Raül Tormos (CEO)

2013 / 19

Las claves

- ✓ El apoyo a la independencia ha crecido muy rápidamente en los últimos años en Cataluña, sin que las identidades nacionales se hayan transformado en la misma medida.
- ✓ El principal factor que explica el apoyo a la independencia es la identificación nacional de los individuos, por encima de los económicos.
- ✓ El apoyo a la independencia también está influido por las expectativas sobre los efectos económicos de la independencia, sobre todo entre los ciudadanos con identidades compartidas, catalanas y españolas.

“

Tradicionalmente, el apoyo a la independencia ha sido visto como la consecuencia de identidades nacionales alternativas a la estatal, y movimientos nacionalistas. Sin embargo, la identidad nacional de los catalanes no ha cambiado en el grado en que lo han hecho sus preferencias territoriales

”

Introducción

Las encuestas señalan, de manera consistente, un fuerte crecimiento del apoyo a la independencia entre la población catalana durante los últimos años. A lo largo del período 2006-2013, los que optan por el estado independiente al ser preguntados sobre sus preferencias constitucionales se han triplicado, pasando del 14% en 2006 a alrededor del 47% en 2013. Tradicionalmente, el apoyo a la independencia ha sido visto como la consecuencia de identidades nacionales alternativas a la estatal, y movimientos nacionalistas. Sin embargo, la identidad nacional de los catalanes no ha cambiado en el grado en que lo han hecho sus preferencias territoriales, lo cual plantea la necesidad de formular explicaciones alternativas.

En este trabajo, estudiamos el efecto de las consideraciones económicas en la formación de las preferencias independentistas, además de considerar la agencia de élites políticas y el impacto de los medios de comunicación. Basándonos en el precedente de Quebec, mostramos que **las expectativas económicas son una explicación importante de las preferencias independentistas en Cataluña**. Además, nuestros análisis indican que estas consideraciones son especialmente relevantes para los ciudadanos con identidades duales o compartidas, catalanas y españolas. Estos resultados apuntan a la necesidad de tener en cuenta la heterogeneidad de la población catalana a la hora de analizar sus actitudes sobre la cuestión nacional: **no todos los que hoy apoyan la independencia lo hacen por los mismos motivos**.

¿Qué sabemos sobre el apoyo a la independencia?

La aproximación tradicional al estudio del apoyo a la independencia tiende a explicarla como la consecuencia de la identidad nacional o étnica de los grupos. Sin embargo, las explicaciones más recientes también consideran factores económicos y políticos. Ni las demandas secesionistas provienen necesariamente de un componente étnico o de una distinción cultural, ni estos elementos constituyen condición suficiente para el desarrollo de movimientos de autodeterminación.

Mientras que las identidades étnicas y nacionales deben considerarse factores explicativos importantes, las consideraciones económicas se incluyen a menudo en la explicación. La predicción dominante en la literatura es que **las regiones o grupos más ricos que el resto del país tendrán una probabilidad más alta de pedir la separación**, puesto que a menudo transfieren recursos a regiones más pobres¹. El mecanismo es bastante sencillo: separándose, tendrían más recursos disponibles y podrían proporcionar más bienes públicos a sus ciudadanos. Además, lo podrían hacer de forma más eficiente, como consecuencia de una homogeneidad mayor de las preferencias (Alesina y Spolaore, 2003).

Estos estudios proporcionan explicaciones muy útiles, pero dejan de lado una parte importante de la realidad porque tratan a los países como si fueran internamente homogéneos. Sin embargo, en casi cada territorio en el que la secesión es un tema político relevante, existe diversidad de preferencias entre la población. **No todos los miembros del grupo comparten la misma posición respecto al tema: los grupos o regiones son a menudo internamente heterogéneos**. Por eso es necesario estudiar qué importa para comprender por qué unos ciudadanos apoyan más la independencia que otros.

La investigación sobre las preferencias individuales soberanistas ha tenido un amplio desarrollo en el caso de Quebec, donde se han llegado a celebrar dos referéndums sobre la materia. La mayoría de estudios sobre este caso señalan la identidad nacional como el principal factor que conduce a dar apoyo a la soberanía (Howe, 1998; Blais y Nadeau, 1992). Así parece haber sucedido también en Escocia (McCrone y Paterson, 2002), Cataluña (Serrano, 2013), y País Vasco (Costa-Font y Tremosa, 2006). A pesar de su centralidad, sabemos poco de por qué se da este vínculo tan estrecho entre identidad y apoyo a la independencia, pues como se considera una relación de sentido común, no llama la atención de los investigadores.

Hay motivos para cuestionar la centralidad de la identidad a la hora de explicar el apoyo a la secesión. Primero, porque la identidad nacional es vista generalmente como una actitud política muy estable, que no cambia fácilmente, al menos a corto plazo. Por lo tanto, la identificación nacional solo puede explicar los patrones estables de apoyo a la independencia, pero no el cambio (Howe, 1998; Blais y Nadeau, 1992). Segundo, la existencia de muchos ciudadanos y movimientos nacionalistas que intentan conseguir más autonomía para sus territorios

1 Spolaore, 2008; Hechter, 2001; Barktus, 1999; Sambanis y Milanovic, 2011.

dentro del estado, pero no la independencia, implica que el vínculo entre identificación nacional y actitudes independentistas no está garantizado².

La economía importa

Mientras que la identidad es considerada generalmente en los modelos como la principal fuerza impulsora del apoyo a la independencia, de ninguna manera agota las explicaciones ofrecidas por la investigación. Una de las que ha recibido más atención de la literatura, especialmente en el caso de Quebec, está relacionada con las percepciones de los ciudadanos sobre los posibles costes y beneficios económicos de la independencia (Blais y otros, 1995; Howe, 1998; Mendelsohn, 2003; Bélanger y Perrella, 2007; Blais y Nadeau, 1992). Uno de los hallazgos más consistentes es que **los cálculos de coste-beneficio sobre las potenciales consecuencias económicas de la secesión desempeñan un papel clave a la hora de explicar el apoyo a la independencia en Quebec**. Costa-Font y Tremosa (2006) no consiguen identificar tal efecto en el caso del País Vasco, aunque utilizan una medida mucho más indirecta del cálculo de costes y beneficios, que es apenas comparable a la investigación para Quebec.

Sin embargo, hay una objeción fundamental a la hora de valorar el papel de la economía en el apoyo a la independencia: las evaluaciones económicas de las consecuencias de la secesión pueden ser una mera racionalización de las preferencias preexistentes de los individuos (Howe, 1998; Mendelsohn, 2003). Estar a favor de la independencia en un primer momento puede llevar a sobreestimar sus ventajas económicas y reducir sus costes, y a la inversa. Si las evaluaciones económicas prospectivas sobre la independencia son una función de las preferencias actuales sobre la cuestión, no podemos establecer el vínculo causal entre los cálculos coste-beneficio y el apoyo a la independencia.³

Finalmente, las investigaciones previas también han considerado que los cálculos económicos pueden variar según el grado de identificación nacional: se ha demostrado que **la economía tiene un impacto más intenso entre los**

2 Algunos autores consideran el efecto de la identificación nacional como una suerte de análogo de la identificación partidista en el voto (Blais y Nadeau, 1992): resume la socialización y experiencias previas, y condiciona las actitudes y reacciones de los ciudadanos hacia ciertos temas políticos.

3 Howe (1998) proporciona evidencia acerca de que la racionalización de preferencias preexistentes puede ser uno de los mecanismos principales que explican el efecto de las valoraciones económicas prospectivas sobre un Quebec independiente.

“
 La economía parece desempeñar un papel importante en el apoyo a la soberanía entre ciudadanos con identificaciones nacionales ambivalentes, mientras que aquellos con identidades quebequeses fuertes se basan en otros motivos para formar sus preferencias hacia la secesión.
 ”

ciudadanos con identidad quebequesa más débil que entre aquellos con un vínculo más intenso hacia Quebec (Howe, 1998). La economía parece desempeñar un papel importante en el apoyo a la soberanía entre ciudadanos con identificaciones nacionales ambivalentes, mientras que aquellos con identidades quebequesas fuertes se basan en otros motivos para formar sus preferencias hacia la secesión.

Explicaciones adicionales

Junto con esos dos factores principales (identidad y cálculos económicos), la literatura ha considerado explicaciones adicionales como el papel de las élites partidistas y el *framing* de los medios de comunicación. Según algunos investigadores, la identificación, la proximidad o el apoyo a partidos y líderes específicos pueden tener un efecto independiente en las decisiones que toman los ciudadanos⁴. La razón es que, puesto que las consecuencias de la secesión son altamente inciertas, **los ciudadanos recurrirán a las indicaciones de partidos y líderes para superar las dificultades de evaluar autónomamente los costes y beneficios de las diversas opciones**. Los líderes y los partidos proporcionan esas señales fiables (Bartels, 1996; Sniderman y otros., 1991), y es razonable contar con que los ciudadanos las utilicen en situaciones en las que haya que tomar decisiones de profundo calado y con elevada incertidumbre respecto a sus consecuencias.

Finalmente, también deben tenerse en cuenta potenciales efectos de *framing* ejercidos por los medios de comunicación. Los medios establecen marcos cognitivos (*frames*) con los distintos temas que tratan. Al hacerlo, definen un sistema de vínculos conceptuales, al mencionar ese fenómeno, al tiempo que desechan otros posibles vínculos⁵. En Cataluña coexisten dos marcos culturales de referencia distintos: uno catalano-céntrico y otro hispano-céntrico. El primer marco cognitivo transforma la información y los estímulos culturales producidos exclusivamente o predominantemente en Cataluña en las referencias básicas para el universo social del individuo, mientras que en el segundo, España y los temas relacionados con España forman el marco de referencia desde el cual se observa y se entiende el mundo.

4 Pammett y LeDuc, (2001); y Clarke y Kornberg, (1996).

5 Fernández-i-Marín y López (2010).

“

El movimiento independentista ha ido dando progresivamente mayor protagonismo a la cuestión fiscal y, en general, a las razones de corte práctico en detrimento de las tradicionales reivindicaciones culturales y lingüísticas.

”

El caso de Cataluña: la economía entra en el debate

En Cataluña, a pesar de la larga tradición de reivindicación nacional, y la consistente presencia social de una identidad nacional distinta a la española, la cuestión de la independencia sólo ha alcanzado centralidad en el debate político y social recientemente. La conclusión del proceso de reforma estatutaria culminó en la sentencia del Tribunal Constitucional de 2010 que anulaba algunos elementos del texto aprobado por las Cortes Generales y por la ciudadanía catalana en referéndum, e imponía una interpretación restrictiva de otros pasajes. Una conocida encuesta de 2010⁶ muestra que la sentencia fue percibida como un agravio por una mayoría de la opinión pública catalana. La sentencia es a menudo señalada como uno de los elementos clave para entender la evolución reciente de la opinión pública.

Aunque el núcleo del debate ha sido eminentemente político, relacionado con el estatus político de Cataluña en su relación con España, la economía ha estado presente a lo largo de todo el proceso. Una de las demandas clave del nuevo estatuto era la de más autonomía fiscal, entendida como una forma de canalizar lo que la mayoría de los partidos catalanes entendía como un problema de distribución injusta de recursos dentro de España, arrastrado desde largo tiempo atrás. La idea de que la diferencia entre la contribución de Cataluña a las arcas del Estado y lo que recibe en transferencias e inversiones del gobierno español es demasiado grande, es ampliamente compartida en Cataluña.

El movimiento independentista ha ido dando progresivamente mayor protagonismo a la cuestión fiscal y, en general, a las razones de corte práctico en detrimento de las tradicionales reivindicaciones culturales y lingüísticas que, aún sin desaparecer, han pasado a un discreto segundo plano. La profunda crisis económica que comenzó a finales de 2008, pero se hizo más evidente en 2010, ha alentado este debate, dado que los drásticos recortes de gasto público efectuados por el gobierno catalán han sido presentados por los partidos nacionalistas como consecuencia del llamado déficit fiscal, estimado por el gobierno catalán en cerca del 8% del PIB. Por tanto, es importante saber en qué medida la economía entra en la ecuación que explica el apoyo a la secesión de los catalanes.

6 Ver la encuesta de Metroscopia publicada por el País en Julio de 2010: http://elpais.com/diario/2010/07/04/espana/1278194401_850215.html

Análisis y resultados

Para contestarlo, analizamos una encuesta representativa de la población catalana realizada por el Centre d'Estudis d'Opinió de la Generalitat de Catalunya. Utilizamos el barómetro de Julio de 2013, realizado telefónicamente a una muestra de 2000 ciudadanos catalanes mayores de 17 años. Nuestro principal objetivo es estudiar el apoyo a la independencia. Para hacerlo, utilizamos una pregunta dicótoma sobre el voto en un hipotético referéndum que el CEO publica en los barómetros políticos trimestrales desde el 2011. El texto literal (versión en español) de la pregunta es:

P39. ¿Y más concretamente, si un referéndum para decidir sobre la independencia de Cataluña se celebrara mañana, qué haría usted?

(Lea las opciones de respuesta)

1. Votaría a favor de la independencia
2. Votaría contra independencia
3. Me abstendría/no votaría
80. Otras respuestas (NO LEER)
98. No sabe
99. No contesta

Los resultados muestran una mayoría a favor de la independencia: **el 55,6% de los encuestados declaran que votarían a favor de independencia, el 23,4% votaría en contra, y el 15% se abstendría**. Estos datos representan un claro aumento de las actitudes favorables a la independencia con respecto a 2011, cuando el porcentaje favorable era del 43%. Estamos interesados, como hemos dicho ya, en conocer el efecto sobre el apoyo a la independencia de la identidad nacional y de las consideraciones económicas, junto con las preferencias partidistas y el efecto de los medios. En Cataluña, la identidad nacional se mide generalmente por medio de una escala bipolar delimitada por los extremos "*únicamente español*" y "*únicamente catalán*," junto con las opciones "*más español que catalán*", "*tan catalán como español*", y "*más catalán que español*". En nuestro análisis, fundimos las categorías *únicamente español* y *más español que catalán*, puesto que cuentan con pocos casos: combinados, representan no más del 6,5% de la muestra.

La encuesta contiene una pregunta sobre las **perspectivas económicas de una Cataluña independiente**: los encuestados deben responder si en caso

de que Cataluña se convirtiera en un estado independiente los estándares de vida mejorarían, empeorarían o seguirían siendo iguales que en la actualidad.

Esperamos también que los partidos y los líderes políticos desempeñen un papel clave como proveedores de indicaciones al electorado sobre cada una de las opciones. En este sentido, incluimos la **preferencia partidista** como variable independiente. En los modelos utilizamos un conjunto de variables dicotómicas para cada partido con representación en el parlamento de Cataluña, manteniendo la preferencia por CiU como categoría de referencia, puesto que se trata de la categoría modal. Finalmente, también incluimos un indicador genérico de apoyo político al nivel autonómico catalán (**confianza en los políticos catalanes**) dado que puede funcionar como un mecanismo heurístico adicional más allá de los partidos específicos.

Para medir los efectos del *framing* de los **medios de comunicación**, utilizamos una variable dicótoma que divide la muestra en dos grupos: quienes reciben información política a través de emisoras de Televisió de Cataluña y quienes lo hacen a través del resto de canales de TV (de ámbito estatal y en castellano). Como variables socio-demográficas de control, consideramos la **lengua, el género, la edad y el nivel educativo**.

Resultados

En el gráfico 1 mostramos los resultados de nuestro análisis de los datos de la encuesta. El gráfico representa los efectos marginales medios de cada variable sobre el apoyo a la independencia según nuestro modelo estadístico.⁷ Esto es, nos indica cuánto cambia la probabilidad de apoyar la independencia si el encuestado se sitúa en cada una de las categorías, con respecto a situarse en la categoría de referencia de cada variable⁸, dejando constantes todas las otras variables incluidas en el modelo. Así, si el punto se sitúa a la derecha de la línea que marca el cero, quiere decir que estar en dicha categoría aumenta la probabilidad de posicionarse a favor de la independencia, mientras que los puntos que están a la izquierda representan efectos negativos.

⁷ Los efectos están calculados a partir de un modelo de regresión logística multivariante, con un buen ajuste a los datos (pseudo-R² de 0,78).

⁸ Tan catalán como español para la identidad, “sin efecto” o “no sabe” para las expectativas económicas, simpatía por CiU para el partido

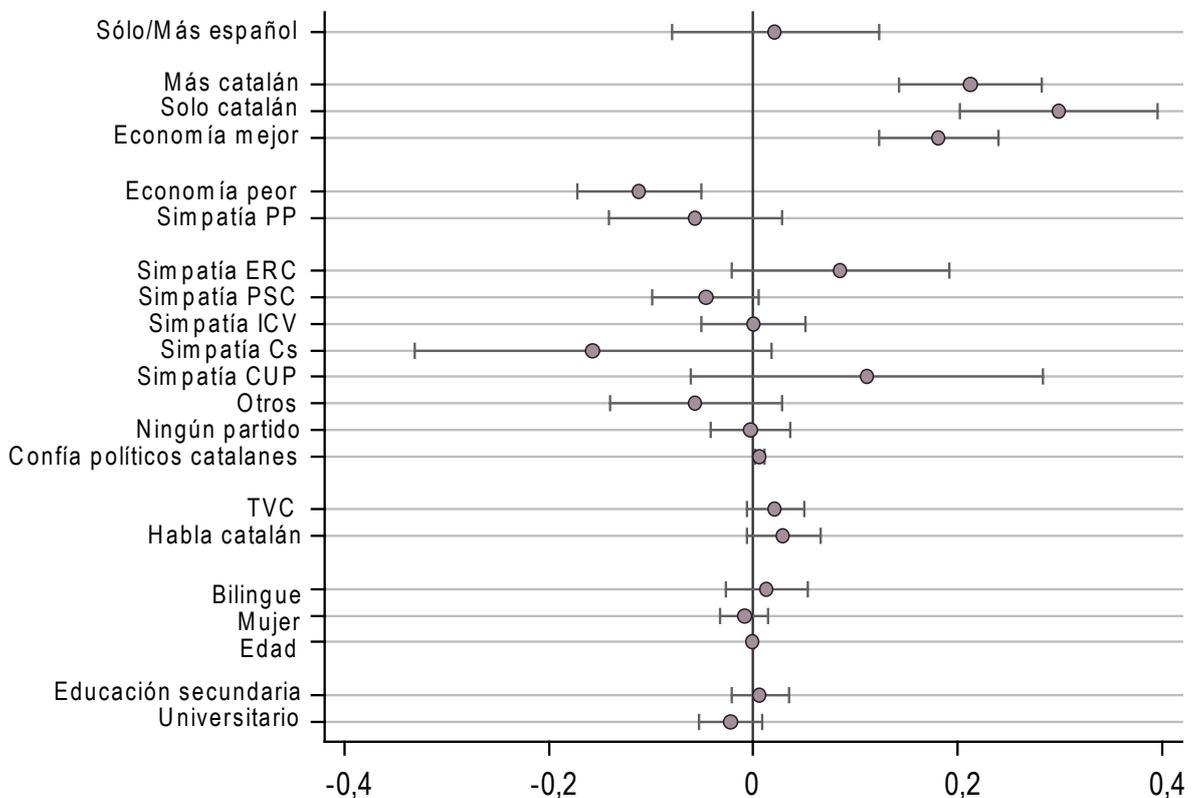
“
 A pesar de la capacidad explicativa de la identidad nacional, el efecto de las consideraciones económicas no desaparece.”

En el modelo, podemos ver como **aquellos con una identidad más catalana o únicamente catalana tienen una probabilidad más alta de apoyar la independencia en comparación con los que tienen identificaciones duales**: los efectos marginales medios de 0,21 para los más catalanes y 0,30 para los únicamente catalanes son los más fuertes del modelo (la variable dependiente varía entre 0 y 1). Los que se consideran solamente españoles o más españoles que catalanes no se diferencian de manera apreciable en su apoyo a la secesión respecto a los que se consideran “tan españoles como catalanes”.

A pesar de la capacidad explicativa de la identidad nacional, el efecto de las consideraciones económicas no desaparece. **Opinar que el nivel de vida de Cataluña mejoraría con la secesión aumenta en 0,18 las probabilidades de apoyar la independencia con respecto a opinar que no cambiaría (o no estar seguro)**. Por su parte, los que consideran que la independencia ten-

Gráfico 1. Efectos marginales medios e intervalos de confianza en el apoyo a la independencia.

Probabilidad de apoyar la independencia: Efectos marginales medios e IC 95%



“
 No podemos
 afirmar la
 existencia de
 un efecto in-
 dependiente
 de los me-
 dios de co-
 municación
 sobre el apo-
 yo a la inde-
 pendencia.
 ”

dría un impacto negativo en el nivel de vida de los catalanes tienen una probabilidad más baja de darle apoyo (el efecto marginal es de -0,11). Podemos, por tanto concluir que el apoyo a la independencia está en parte influenciado por consideraciones instrumentales, es decir, económicas. Sin embargo, es posible que las consideraciones económicas sean en parte el resultado de una racionalización de las preferencias previas sobre la independencia.

Controlando por el resto de factores, la identificación de partido tiene cierto efecto en la intención del voto del referéndum, según indican los efectos marginales medios, aunque estos no son siempre estadísticamente significativos. Los próximos a ICV y los que carecen de simpatías partidistas son similares en su postura a la categoría de referencia, que es la preferencia por CiU. Tener simpatía por partidos que incluyen explícitamente el apoyo a la independencia en su programa electoral, como ERC y CUP, aumenta la probabilidad de votar favorablemente en un referéndum, aunque los coeficientes no son estadísticamente significativos. En sentido contrario, la simpatía por los partidos de ámbito estatal PSC y PP, o por *Ciutadans* reduce esta probabilidad (significativamente en el primer y último caso, pero no para PP). La confianza en los políticos catalanes también tiene un efecto levemente positivo en el apoyo a la independencia, indicando un posible factor de enganche institucional que no queda completamente capturado por los partidos individuales.

Una vez que controlamos por el resto de variables en el modelo, **los votantes que reciben la información política a través de la televisión catalana no tienen una probabilidad perceptiblemente más alta de dar apoyo a la independencia.** Por lo tanto, con estos datos no podemos afirmar la existencia de un efecto independiente de los medios de comunicación sobre el apoyo a la independencia. Finalmente, hablar en catalán tiene un efecto ligeramente positivo en la probabilidad de apoyar la independencia. Las otras variables de control incluidas en el modelo - edad, sexo, y educación - no parecen tener efectos netos estadísticamente significativos.

¿Tiene la economía el mismo peso para todos?

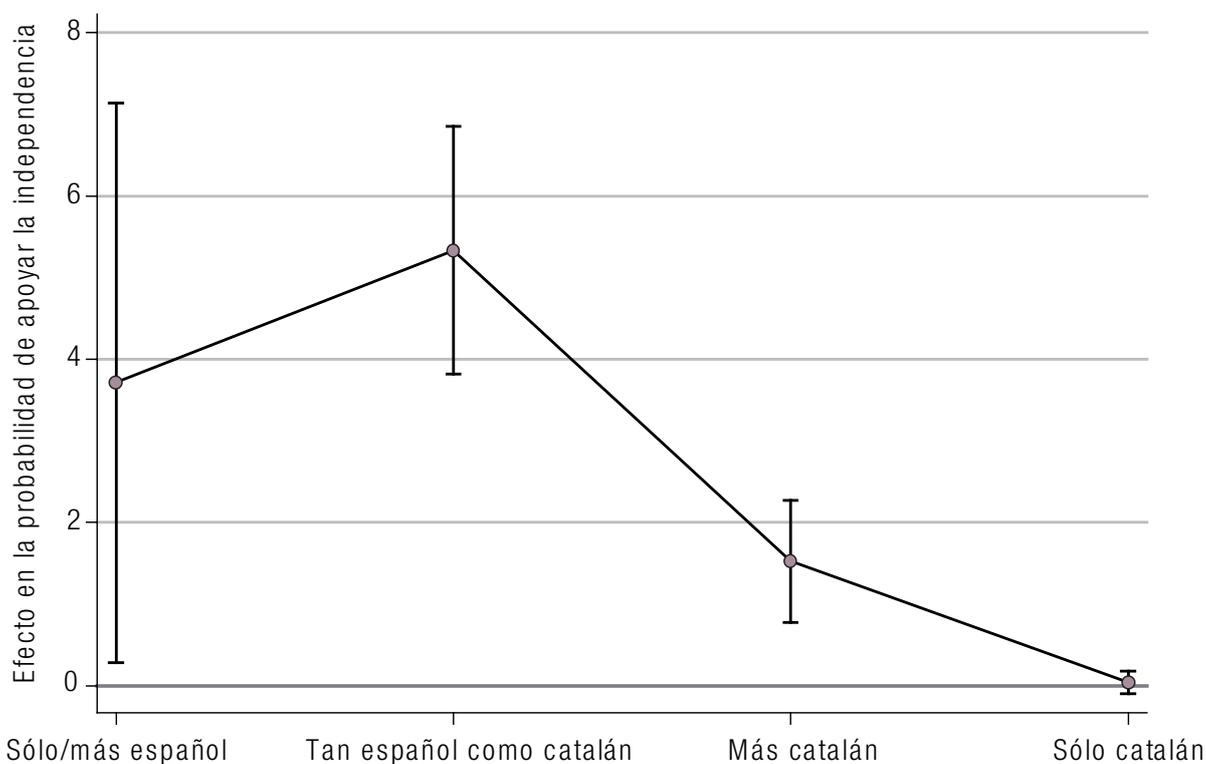
Dado que la identidad y los cálculos económicos son los dos fundamentos principales del apoyo a la secesión, es razonable explorar su interacción. Como hemos comentado previamente, podría esperarse que ambos factores influyeran en el apoyo a la independencia de una manera más matizada. Siguiendo lo ocurrido en el caso de Quebec (Howe, 1998) **es de esperar que las consi-**

deraciones sobre los costes y beneficios de la secesión sean más importantes para los ciudadanos con identificación dual. Para explorar esta heterogeneidad en los factores explicativos hemos introducido una interacción entre ambas variables en el modelo.

La figura 2 nos muestra el efecto de las expectativas económicas para cada uno de los grupos de identificación nacional. Como puede apreciarse, las consideraciones económicas tienen un papel más importante cuanto más ambivalente sea la identidad nacional. En concreto, el efecto es más fuerte y significativo para los ciudadanos con identidades duales, algo menor para aquellos con identificación predominantemente española o catalana, y virtualmente inexistente para los que se identifican como únicamente catalanes. La curva en forma de U invertida que aparece en el gráfico, es en realidad asimétrica: **mantener expectativas económicas positivas tiene más efecto en el apoyo a la independencia entre los que se consideran más españoles (“Solo español/Más español**

Gráfico 2. *El efecto condicional de expectativas económicas*

Efectos marginales medios de las expectativas económicas positivas



“

Que el debate sobre la relación económica entre Cataluña y España tiene efectos significativos en el crecimiento del independentismo, y resulta especialmente relevante para aquellos ciudadanos que tienen una identidad nacional dual (se sienten tan catalanes como españoles).

”

que catalán”) que entre los que se consideran más catalanes (“Solo catalán/Más catalán que español”).

En definitiva, parece que el debate sobre la relación económica entre Cataluña y España tiene efectos significativos en el crecimiento del independentismo, y resulta especialmente relevante para aquellos ciudadanos que tienen una identidad nacional dual (se sienten tan catalanes como españoles). Así pues, la cuestión económica es importante a la hora de entender los cambios que se han producido en el apoyo a la independencia en los últimos años en Cataluña.

Conclusiones

En este trabajo hemos analizado los factores explicativos del apoyo a la independencia entre la población catalana, usando un modelo teórico inspirado en las investigaciones previas de la provincia canadiense de Quebec. Hemos demostrado que tanto los factores identitarios como los argumentos de naturaleza económica tienen efectos relevantes en las preferencias de los catalanes sobre la secesión. Además, los partidos políticos, como agentes intermediadores, también juegan un papel en la conformación de las actitudes independentistas. Más allá de este modelo básico de apoyo a la independencia, este trabajo ha profundizado en la heterogeneidad del apoyo a la independencia. **Hemos visto cómo las consideraciones económicas son más importantes para el segmento de población con identidad dual.** Dicha diferencia es relevante porque demuestra cómo **los procesos de formación de apoyo a la independencia son diferentes dentro del grupo de partidarios de la secesión.**

Las conclusiones de este análisis tienen evidentes implicaciones políticas, de las cuales podemos destacar dos. En primer lugar, nuestros resultados apuntan a un claro **éxito de la movilización independentista en clave instrumental o económica**, que ha sido capaz de convencer a una parte importante de la población catalana, para la que los aspectos identitarios no parecen ser tan relevantes. La segunda implicación tiene que ver con la estabilidad de los actuales niveles de apoyo a la independencia. Es de esperar que el apoyo (o el rechazo) vinculado a consideraciones de naturaleza instrumental sea menos estable que cuando la voluntad de secesión está vinculada a la identidad.

Bibliografía

Akerlof, G. A., and R. E. Kranton (2000): "Economics and Identity", *The Quarterly Journal of Economics* 115: 715-753.

Alesina, A. and Spolaore, E. (2003): *The Size of Nations*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Barabas, J., and J. Jerit (2010): "Are Survey Experiments Externally Valid?", *American Political Science Review* 104: 226-242.

Bartels, L. (1996): "Uninformed Voters: Information Effects in Presidential Elections", *American Journal of Political Science* 50: 194-230.

Bartkus, V. O. (1999): *The Dynamic of Secession*. Cambridge: Cambridge University Press.

Bélanger, É., and A. Perrella (2007): "Facteurs d'appui à la souveraineté du Québec chez les jeunes: une comparaison entre francophones, anglophones et allophones", Paper presented at the annual conference of the Association Canadienne de Science Politique, Saskatoon, 30th May- 1st June 2007.

Blais, A., and R. Nadeau (1992): "To Be or Not to Be Sovereignist: Quebecers' Perennial Dilemma", *Canadian Public Policy* 18: 89-103.

Blais, A., P. Martin, and R. Nadeau (1995): "Attentes économiques et linguistiques et appui à la souveraineté du Québec: une analyse prospective et comparative", *Canadian Journal of Political Science* 28: 637-59.

Clarke, H. D., and A. Kornberg (1996): "Choosing Canada? The 1995 Quebec Sovereignty Referendum", *Political Science and Politics* 29: 676-682.

Clarke, H. D., A. Kornberg, and M. C. Stewart (2004): "Referendum Voting as Political Choice: The Case of Quebec", *British Journal of Political Science* 34: 345-355.

Costa-Font, J., and R. Tremosa (2006): "National Identity and the Preference for State Opting-Out in the Basque Country", *Documents de Treball de la Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales, Col·lecció d'Economia*.

Fernández-i-Marín, X. and J. López (2010): "Marco cultural de referencia y participación electoral en Catalunya", *Revista Española de Ciencia Política* 23: 31-37.

Hechter, M. (2001): *Containing Nationalism*. Oxford: Oxford University Press.

Hierro, M. J. (2012): *Change in National Identification. A Study of the Catalan Case*. Unpublished PhD dissertation, Universidad Autónoma de Madrid.

Howe, P. (1998): "Rationality and Sovereignty Support in Quebec", *Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique* 27: 345-359.

Keating, M. J., and Wilson, A. B. (2009): "Renegotiating the State of Autonomies: Statute Reform and Multi-level Politics in Spain", *West European Politics* 32: 536-558.

Martin, P. (1994): "Génération politiques, rationalité économique et appui à la souveraineté au Québec", *Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique* 27: 345-359.

McCrone, D., and L. Paterson (2002): "The Conundrum of Scottish Independence", *Scottish Affairs* 40: 54-75.

Mendelsohn, M. (2003): "Rational Choice and Socio-Psychological Explanation for Opinion on Quebec Sovereignty", *Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique* 36: 511-537.

Nadeau, R., and Ch. J. Fleury (1995): "Gains linguistiques anticipés et appui à la souveraineté du Québec", *Revue canadienne de science politique* 28: 35-50.

Nadeau, R., P. Martin, and A. Blais (1999): "Attitudes towards Risk-Taking and Individual Choice in the Quebec Referendum on Sovereignty", *British Journal of Political Science* 23: 523-539.

Pammatt, J. H., and L. LeDuc (2001): "Sovereignty, Leadership and Voting in the Quebec Referendums", *Electoral Studies* 20: 265-280.

Posner, D. N. (2005). *Institutions and Ethnic Politics in Africa*. Cambridge University Press.

Sambanis, N., and B. Milanovic (2011): *Explaining the Demand for Sovereignty*. World Bank Policy Research working paper no. WPS 5888.

Serrano, I. (2013). *Just a Matter of Identity? Support for Independence in Catalonia*. *Regional & Federal Studies*, (ahead-of-print), 1-23.

Spolaore, E. (2008): "Civil Conflict and Secessions", *Economics of Governance* 9: 45-63.

Yale, F., and C. Durand (2011): "What did Quebecers Want? Impact of Question Wording, Constitutional Proposal and Context on Support for Sovereignty, 1976-2008", *American Review of Canadian Studies* 41: 242-258.

Documentos publicados

- 2011/Nº 01. **¿Nos cambia la crisis? Gasto público, impuestos e ideología** en la opinión pública española 2004-2010. **Sandra León y Lluís Orriols.**
- 2011/Nº 02. **¿Cómo votarian los inmigrantes?** **Laura Morales y Josep San Martín.**
- 2011/Nº 03. **¿Importa el territorio?** Satisfacción ciudadana y políticas públicas en las Comunidades Autónomas. **José M. Díaz-Pulido, Eloísa del Pino y Pau Palop.**
- 2011/Nº 04. **Especial 15-M.** Movimiento 15M: ¿quiénes son y qué reivindican? **Kerman Calvo, Teresa Gómez-Pastrana y Luis Mena.** ¿Influyó el 15M en las elecciones municipales? **Manuel Jiménez Sánchez.**
- 2011/Nº 05. **¿Cómo votan los que no tienen ideología?** **Álvaro Martínez y Lluís Orriols.**
- 2011/Nº 06. **Las televisiones y el sesgo político en la opinión pública.** **Alberto Penadés e Ignacio Urquizu.**
- 2011/Nº 07. **Poder político frente a poder económico. Percepciones sobre el poder en España.** **Sebastián Lavezzolo.**
- 2012/Nº 08. **¿Por qué reformar el sistema electoral?** **Rubén Ruiz-Rufino.**
- 2012/Nº 09. **¿Quién apoya el Estado del Bienestar?** Redistribución, Estado de Bienestar y mercado laboral en España. **José Fernández-Albertos y Dulce Manzano.**
- 2012/Nº 10. **¿Cómo son los diputados de la Asamblea de Madrid?** **Julio Embid.**
- 2012/Nº 11. **15 M Revisited. A Diverse Movement United for Change.** **Tiina Likki.**
- 2012/Nº 12. **¿Cómo queremos que se tomen las decisiones políticas?** **Joan Font y Pau Alarcón.**
- 2012/Nº 13. **La viabilidad económica del Estado de las Autonomías.** **Politikon, grupo de análisis Politikon.**
- 2012/Nº 14. **Sociedad percibida frente a sociedad deseada. Percepción de la desigualdad social y preferencias sociales en España.** **Marta Romero.**
- 2013/Nº 15. **¿Dicen los partidos estatales lo mismo en todas las Comunidades Autónomas?.** **Sonia Alonso, Laura Cabeza y Braulio Gómez @RegManifProject.**
- 2012/Nº 16. **¿Es la escuela un instrumento de formación de identidades nacionales?.** **María José Hierro.**
- 2013/Nº 17. **¿Han cambiado las percepciones sobre la inmigración en España?.** **Mónica Méndez, Héctor Cebolla y Gemma Pinyol.**
- 2012/Nº #*. **La nueva emigración española. Lo que sabemos y lo que no.** **Amparo González-Ferrer.**

ZOOMPolítico

Zoom Político, del Laboratorio de la Fundación Alternativas, analiza con rigor, pedagogía e imaginación la realidad política y social. Esta colección, en la que contribuirían investigadores de primera línea, pretende extraer del ámbito académico aquellos análisis que sean útiles para todos los que se interesan por la política, ya sea en las administraciones públicas, las empresas, las universidades, los partidos políticos, las organizaciones sociales, los medios de comunicación o los ciudadanos comprometidos con su sociedad y su tiempo.

Belén Barreiro,

Directora del Laboratorio de Alternativas

Responsable de ZoomPolítico: **Sandra León**

Coordinación: **Julio Embid**

Autores:

Jordi Muñoz - Es investigador posdoctoral Juan de la Cierva en el departamento de Ciencia Política y derecho público de la Universitat Autònoma de Barcelona, y miembro del grupo de investigación 'Democracia, elecciones y ciudadanía'. Doctor en ciencia política por la Universitat Pompeu Fabra (2009), con una tesis sobre los determinantes políticos y proceso de cambio en la identidad nacional española. Actualmente, investiga sobre el castigo electoral a la corrupción y sobre las consecuencias de la crisis económica en la implicación política.

Raül Tormos - Es investigador en el Centre d'Estudis d'Opinió de la Generalitat de Catalunya. Doctor en ciencia política por la Universitat Autònoma de Barcelona (2013), y miembro del grupo de investigación 'Democracia, elecciones y ciudadanía'. Su tesis analiza la capacidad de cambio en las actitudes y valores básicos de la población en perspectiva comparativa. Actualmente investiga sobre procesos de cambio en los niveles de tolerancia social de distintos países del mundo, y también sobre la inestabilidad actual de la identidad nacional en Catalunya.