

№ 2-3 (14) 2008



KAZENERGY

АҚПАРАТТЫҚ-САРАПТАМАЛЫҚ ЖҰРНАЛ / ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ / INFORMATION-ANALYTICAL MAGAZINE

ИНИЦИАТИВА ПРОЗРАЧНОСТИ

Отчет независимых бухгалтеров

КАЗАХСТАН: Building National Champions

КАЗАХСКАЯ ЮРТА



ТЕМА НОМЕРА:

**ЦЕНЫ
НА НЕФТЬ
2008**



«ҚазМұнайГаз» ҰК АҚ
Қазақстан Республикасы
010000, Астана қ., Кабанбай батыр д., 22
тел.: (7172) 97 60 00, факс: (7172) 97 60 01
e-mail: info@kmg.kz, web-site: www.kmg.kz

АО НК «ҚазМұнайГаз»
Республика Казахстан
010000, г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 22
тел.: (7172) 97 60 00, факс: (7172) 97 60 01
e-mail: info@kmg.kz, web-site: www.kmg.kz

NC «KazMunayGas» JSC
22 Kabanbai Balyr ave., Astana
010000, Republic of Kazakhstan
tel.: (7172) 97 60 00, fax: (7172) 97 60 01
e-mail: info@kmg.kz, web-site: www.kmg.kz

Құрылтайшы және шығарушы
ЖШС «DosArt» design studio

Редакциялық кеңес:

Т. Құлыбаев
KazEnergy Қауымдастығының төрағасы
Ж. Сәрсенов
KazEnergy Қауымдастығының бас директоры
Е. Қосыбаев
KazEnergy қорының президенті
К. Сағадиев

ҚР Парламент Мәжілісінің қаржы және бюджет жөніндегі комитетінің төрағасы

Б. Ақшолоқов
ҚР энергетика және минералды ресурстар вице-министрі

Пер Эйнар Реттедал
Statoil North Caspian a.s.
компаниясының бас директоры,
Қазақстандағы Норвегия королдігінің құрметті консулы

Бас редактор

М. Намазбеков

Шығарушы редактор

Ф. Ботбаев

Талдау бөлімінің редакторы

А. Устименко

Талдаушылар:

Б. Бақұмбаева, А. Қарыбаев,
М. Ермекбаева

Авторлар:

А. Тастенов, К. Қоңырова, Ю. Сигов,
Ғ. Бакытжанұлы, Дж. Нанай,
Б. Гафу (Каирбеков), А. Кенжебекова

Дизайн, беттеу, басуға дайындау

Gagarin Gallery

Арт-директор

Д. Қасымов

Дизайнер

Ә. Сүлейменов

Суретші

С. Есентаев

Әдеби редактор:

Р. Тленшиева

Менеджер

Н. Молдахметова

Журнал 2005 жылы 28 қарашада Қазақстан Республикасы мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркеліп, № 6640-Ж куәлігі берілген.

Басылымға байланысты барлық ұсыныстар, тілектер мен ескертпелерді KAZENERGY журналының редакциясына жолдаңыз.

Журналда жарияланған кез-келген материалдар мен фрагменттерді көшіріп басуға редакцияның жазбаша рұқсаты керек.

Редакция жарнамалық материалдардың мазмұнына жауап бермейді.

Мақала авторы пікірінің редакция көзқарасын білдіруі міндетті емес.

Қазақстан және ТМД аймақтарына тарайды.

Айына бір рет шығады

Редакцияның мекен-жайы:

050059, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.,
Тайманов көшесі, 208
Тел./факс + 7 (727) 263 55 48
e-mail: magazine@kazenergy.com
www.kazenergy.com

Express pro баспаханасында басылды
Алматы қаласы, Шарипов көшесі, 89/177
Таралымы 3 000 дана

© KAZENERGY, 2008

Учредитель и издатель
TOO «DosArt» design studio

Редакционный совет:

Т. Кулибаев,
председатель ассоциации KazEnergy
Д. Сәрсенов,
генеральный директор ассоциации KazEnergy
Е. Косубаев,
президент Фонда KazEnergy
К. Сағадиев,

председатель Комитета по финансам и бюджету мажлиса парламента РК

Б. Ақчулаков,
вице-министр энергетики и минеральных ресурсов РК

Пер Эйнар Реттедал,
генеральный директор компании Statoil North Caspian a.s.,
почетный консул Королевства Норвегия в РК

Главный редактор

М. Намазбеков

Выпускающий редактор

Г. Ботбаев

Редактор аналитического отдела

А. Устименко

Аналитики

Б. Бақұмбаева, А. Қарыбаев,
М. Ермекбаева

Авторы

А. Тастенов, К. Конырова, Ю. Сигов,
Н. Бакытжанұлы, Дж. Нанай, Б. Гафу (Каирбеков),
А. Кенжебекова

Дизайн, верстка, доредакционная подготовка

Gagarin Gallery

Арт-директор

Д. Қасымов

Дизайнер

А. Сүлейменов

Фотограф

С. Есентаев

Литературный редактор

Р. Тленшиева

Менеджер

Н. Молдахметова

Журнал зарегистрирован Министерством культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан. Свидетельство № 6640-Ж от 28.11.2005 г.

Все предложения, пожелания и замечания по изданию направляйте в редакцию журнала KAZENERGY.

Любое воспроизведение материалов или их фрагментов возможно только с письменного разрешения редакции.

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Мнение редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.

Распространяется на территории Казахстана и СНГ.

Выходит один раз в месяц

Адрес редакции:

050059, Республика Казахстан, г. Алматы,
ул. Тайманова, 208
тел./факс +7 (727) 263 55 48
e-mail: magazine@kazenergy.com
www.kazenergy.com

Отпечатано в типографии Express pro
г. Алматы, ул. Шарипова, 89/177
Тираж 3 000 экземпляров

© KAZENERGY, 2008

Founder and Publisher
«DosArt» design studio LLP

EDITORIAL BOARD

T. Kulibayev
Chairman of KazEnergy Association
J. Sarsenov
General Director of KazEnergy Association
E. Kosubayev
President of KazEnergy Fund
K. Sagadiyev
Chairman of Finance and Budget Committee of Parliament Mazhilis of the RK
B. Akchulakov
Vice-Minister of Energy and Mineral Resources of the RK
Per Einar Rettedal (Norway)
General Director of Statoil North Caspian a.s.,
Honorary Consul of the Kingdom of Norway in the RK

Editor-in-chief

M. Namazbekov

Managing editor

G. Botbayev

Analytical department editor

A. Ustimenko

Analysts

B. Bakumbayeva, A. Karybayev, M. Yermekbayeva

Authors

A. Tastenov, K. Konyrova, Y. Sigov,
N. Bakhytzhaneli, J. Nanay,
B. Gafu (Kairbekov), A. Kenzhebekova

Design, layout, pre-press

Gagarin Gallery

Art-director

D. Kasymov

Designer

A. Suleimenov

Photographer

S. Esentayev

Script editor

R. Tlenshiyeva

Manager

N. Muldakhmetova

The Magazine is registered by the Ministry of Culture, Information and Social Consensus of the Republic of Kazakhstan. Registration Certificate No. 6640-Ж, dated November 28, 2005.

Any reproduction of the materials or their extracts is only with written permission of the editors.

The editors are not responsible for the contents of the advertisements.

The editors' opinion may not coincide with the opinions of the authors.

Distributed in Kazakhstan and CIS.

Monthly edition

Address of the editorial office:

050059, 208 Taimanov Str.,
Almaty, Republic of Kazakhstan
Tel/fax: +7 (727) 263 55 48
e-mail: magazine@kazenergy.com
www.kazenergy.com

Printed by Express pro
89/177 Sharipov str., Almaty
Circulation – 3 000 copies

© KAZENERGY 2008

В мире потребляется два барреля нефти на каждый разведанный баррель.

Вас это не беспокоит?

Дело в том, что в последние двадцать лет в мире находят меньше нефти, чем ее расходуется. При этом не только стремительно возрастает спрос, но и вновь разведанная нефть добывается во все более труднодоступных местах. К тому же переработка большей части этой нефти требует все более крупных капиталовложений. И поскольку, согласно некоторым прогнозам, спрос на этот дорогостоящий энергоресурс возрастет к 2025 году на 40%, подпитка растущего мирового экономического процветания будет требовать все больше и больше энергии из всех возможных источников.

Задача энергетической промышленности — максимально разрабатывать имеющиеся месторождения, одновременно продолжая поиск новых ресурсов. Автомобильная промышленность должна и далее повышать экономичность двигателей и совершенствовать «гибридные» автомобили. Необходимы новые технологии, чтобы ветер, солнце и водород стали более действенной частью энергетического уравнения. Правительства должны создавать новые программы использования энергоресурсов для поддержки экономически и экологически значимого развития. Потребители должны требовать это, и быть готовыми платить за такие решения, и одновременно прилагать ответные усилия по экономии энергии.

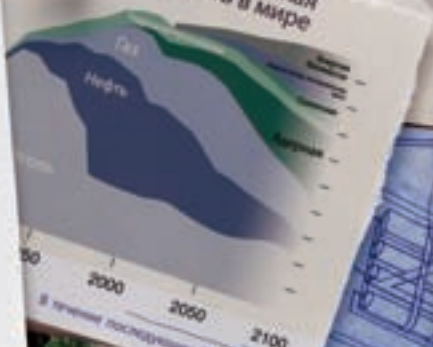
Бездействие — это не решение. Зато совместными усилиями мы сможем сбалансировать это уравнение. Мы делаем начальные шаги для решения проблемы, однако для того, чтобы пройти остаток этого пути, нам нужна ваша помощь.

willyoujoinus.com

В мире потребляется 84 млн. баррелей нефти в день.

К 2030 году количество автомобилей во всем мире увеличится на 50%.

Энергетическая потребность в мире



Шаги, предпринятые «Шевроном»

Думая о будущем:

- свыше 300 млн. долларов выделяется ежегодно на освоение экологически чистых и возобновляемых источников энергии.

В плане дальнейшего повышения выработки энергии сегодня:

- в 2004 году был установлен рекорд по разведке энергоресурсов — на 78% больше, чем в среднем по отрасли в течение последних 10 лет;
- использование метода нагнетания в пласт пара с целью добычи тяжелой нефти, недоступной ранее при добыче обычным методом. Таким способом добывается 1,3 млрд. баррелей нефти только с одного месторождения.



Human energy™

СОДЕРЖАНИЕ



ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ

- 8 Важнейшие итоги Послания Президента РК к народу Казахстана

АКТУАЛЬНО

- 12 Право на защиту. Баланс интересов
32 Россия после президентских выборов
36 Куда пойдет казахстанская труба?
40 Давосский «пессимизм»
44 Поводов для паники нет, господа!

ИНИЦИАТИВА ПРОЗРАЧНОСТИ

- 16 Отчет по Инициативе прозрачности деятельности добывающих отраслей в Республике Казахстан
25 The Report on the Extractive Industries Transparency Initiative of the Republic of Kazakhstan

ТЕМА НОМЕРА

- 48 Цены на нефть: оценка трендов на 2008 год
60 Почему будет «черное золото» в 2008-м?

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

- 68 Kazakhstan: Building National Champions
88 Обзор экономических показателей за 2007 год

ЧЛЕНЫ И ПАРТНЕРЫ KAZENERGY

- 72 Концепция охраны труда и техники безопасности компании Shell
74 A Shell Perspective on Health & Safety
76 Год больших проектов

НОВОСТИ KAZENERGY

- 80 К итогам пятого заседания Совета ассоциации «KazEnergy»
- 84 Реформа налогообложения – диалог продолжается
- 98 Новые формы корпоративной социальной ответственности бизнеса: опыт и перспективы

СОБЫТИЕ

- 86 Олимпийский огонь – в Алматы

100 НОВОСТИ

ГАЗОВЫЙ ТРАНЗИТ

- 108 Южный поток идет в Европу

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

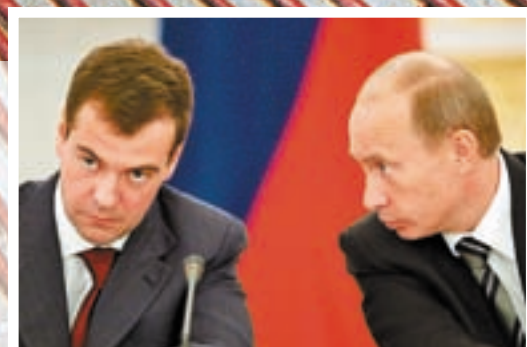
- 114 Политические итоги 2007 года
- 118 Саяси жетістіктерге толы салиқалы жыл

ART KAZENERGY

- 122 Казахская юрта
- 132 Я никогда не следовал конъюнктуре

ПЕРСОНА

- 136 Мои года – мое богатство





Важнейшие итоги Послания Президента РК к народу Казахстана



Алишер Тастенов,
политический аналитик



Главной стратегической направленностью Послания Президента Казахстана Н.А. Назарбаева «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики» выступает усиление социально-экономического развития страны. Это вполне закономерно и своевременно, учитывая нестабильность на мировых экономических рынках, отразившуюся в конце прошлого года на отечественной экономической ситуации.



Нынешнее Послание логически продолжает основную линию развития, заложенную в предыдущих Посланиях, в частности, в «Стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира» и «Новый Казахстан в новом мире». Не случайно Н.А. Назарбаев отметил, что правительству в скором времени предстоит отчитаться за выполнение поручений, обозначенных главой государства в двух предыдущих Посланиях народу. Заложенные в Посланиях стратегические идеологемы развития требуют сегодня тактического решения конкретных направлений и задач. Именно поэтому в 2007 году была осуществлена масштабная конституционная реформа, охватившая все сферы и механизмы политической системы. Социально-экономическая особенность Послания 2008 года обусловлена необходимостью оптимизации экономических институтов, совершенствования законодательства и усиления социальной политики государства.



Социальная сфера

Социальное самочувствие граждан в государственной политике стоит на первом месте. Поэтому, учитывая повышение инфляции в стране, социальной сфере уделяется приоритетное значение.

Этот приоритет Н.А. Назарбаев выделил особо, сообщив, что к 2012 году пенсии и государственные пособия должны увеличиться в среднем более чем в два раза.

Новый трехлетний бюджет должен обеспечить увеличение средних размеров пенсий в целом в 2,5 раза и зарплаты бюджетников – в 2 раза к 2012 году и по сравнению с 2007 годом, в том числе в следующем году – на 25%, к 2010 году – на 25%, в 2011 году – на 30%. К 2011 году размеры базовых пенсионных выплат должны вырасти до 50% от размера прожиточного минимума. Кроме того, с 2009 года будут повышаться размеры госсоцпособий и спецгоспособий в среднем на 9% ежегодно.

Определенные социальные расходы предусмотрены для улучшения демографической ситуации. Поэтапно будут увеличиваться ежемесячные пособия по уходу за ребенком до 1 года в 2010-2011 годах до уровня, превышающего размеры нынешнего пособия в среднем в 2,5 раза. А с 2010 года размеры единовременных пособий по рождению четвертого и более ребенка будут повышены более чем в 4 раза по отношению к 2007 году.

Следует подчеркнуть, что социальный блок в Послании отмечен не только в виде поручений о планомерном повышении уровня жизни населения, но и тем, что государственные программы будут в большинстве своем иметь социальную направленность. При этом финансирование ряда государственных программ будет снижено в пользу социальных проектов.

В связи с этими установками Президент поручил правительству до преодоления проблем в финансовом секторе сокра-

тить расходы по всем направлениям и программам, кроме социальных. Как отметил глава государства, «такая экономия нам сегодня нужна, она будет способствовать снижению давления на инфляцию, а также позволит увеличить резервы страны еще больше на случай снижения цен на энергоносители и сырьевые ресурсы, что тоже может быть».

Учитывая достигнутые экономические успехи, а также показатели среднегодового роста экономики страны, которые поднялись до 10%, возникает необходимость перехода к качественному и количественному развитию системы социального обеспечения. В условиях нестабильности мирового финансового рынка эти вопросы приобретают особую актуальность.

Кроме того, чтобы усовершенствовать адресность социальной помощи и повысить качество государственного управления, Президент поручил провести аудит государственных социальных расходов.

Таким образом, укреплению социальной сферы придается огромное значение, поэтому социальные задачи уже отмечены в будущем трехлетнем бюджете. Эти шаги, несомненно, будут способствовать минимизации негативного влияния внешней экономической среды.

Экономическая сфера

К основным приоритетам экономического развития глава государства отнес добывающий сектор, опережающее инфраструктурное обеспечение основных секторов экономики, программу «30 корпоративных лидеров», реализация которой способствует практическому развитию несырьевого сектора экономики.

В своем выступлении Президент Казахстана заявил о необходимости более активного участия государства в стратегически важных, прежде всего энергетических, проектах с участием иностранного капитала. Поставлены задачи усиления

экономической экспансии Казахстана на мировые энергетические рынки, сосредоточения на создании конкурентоспособного сельского хозяйства, оперативного реагирования на изменение мировой финансовой ситуации.

На сегодняшний день в Казахстане сформировался значительный резерв страны, его размер на сегодняшний день равняется \$40 млрд, включая средства Национального фонда. Именно наличие столь значительных накоплений сыграло ключевую роль в поддержании стабильности финансовой системы республики.

Среди важнейших поручений, адресованных правительству, была отмечена необходимость принятия мер по развитию электроэнергетики, которая отстает от развития отечественной экономики и в перспективе может стать тормозом на пути дальнейшего продвижения вперед. Вопрос обеспечения электрической энергией будет решаться за счет строительства в первую очередь Балхашской ТЭЦ, третьего энергоблока Экибастузской ГРЭС-2 и Мойнакской ГЭС. Кроме того, снизить энергодефицит в южном и западном регионах

позволит строительство второй линии электропередачи по проекту «Север – Юг», «СКО – Актобе».

В соответствии с этим поставлена задача усиления позиции государства как ответственного участника нефтяных энергетических рынков.

Отдельно была затронута сфера агропромышленного комплекса, которая в свете повышения мировых цен

на продовольственные продукты должна стать прибыльной отраслью экономики. Государству следует обеспечить собственную продовольственную безопасность, для чего будут привлекаться инвестиции в сельское хозяйство. Максимум внимания будет уделено увеличению производства продуктов питания, идущих на экспорт и пользующихся постоянным спросом.

Важное значение придается вопросам повышения конкурентоспособности и устойчивости финансового сектора страны, в особенности банковского, а также малого и среднего бизнеса. Снизится налоговая нагрузка на предпринимательство, осуществится дальнейшая либерализация разрешительной системы, прежде всего лицензирования, сертификации и аккредитации.

Для дальнейшей модернизации и диверсификации экономической системы будет совершенствоваться законодательство, в частности, Налоговый кодекс в направлении снижения налоговых пошлин для несырьевого сектора. Новый налоговый документ должен быть прямого действия без различных дополнительных инструкций.

Таким образом, основные задачи государства – устойчивый рост экономики, сдерживание инфляции, стабилизация финансового сектора, конечной целью которых является рост благосостояния граждан Казахстана.

Политическая сфера

Либерализация в экономической и политической сфере обусловила изменения в структуре общества и общественном сознании населения страны. Следствием этого явилось то, что Казахстан на сегодняшний день добился серьезных результатов в модернизации политической жизни.

Конституционная реформа прошлого года способствовала трансформации политической системы, определив переход к президентско-парламентской модели управления. Поэтому на данный момент важнейшим направлением реформи-

рования политической системы Казахстана выступает институционализация политических реформ в государстве. В связи с этим в нынешнем году поставлена задача дальнейшего совершенствования системы политических механизмов.

Ключевым направлением в Послании Президента стала дальнейшая оптимизация государственного управления. Вместе с развитием экономики и улучшением социального положения совершенствуются и управленческие структуры государства. Особый упор при проведении административной реформы будет сделан на принципах результативности, прозрачности и подотчетности обществу.

Существенным звеном, логично вытекающим из целей административной реформы, являются новая кадровая политика, формирование в госорганах профессионального ядра управленцев новой формации.

Особое значение придается институтам гражданского общества, в частности, политическим партиям, неправительственным организациям. Как отметил глава государства, на современном этапе модель с доминирующей партией «Нур

Отан» может рассматриваться как оптимальная форма политической системы Казахстана.

Стоит подчеркнуть, что в Послании ряд обязательств и груз ответственности лежит на правящей партии «Нур Отан». На это указывает и тот факт, что Послание «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель го-

сударственной политики» и народная платформа НДП «Нур Отан» «За процветание Казахстана и благополучие казахстанцев» лежат в общем стратегическом русле.

В области внешней политики принципы многовекторности и открытости остаются неизменными. Главной задачей в преддверии лидерства в ОБСЕ в 2010 году Президент определил разработку специальной программы «Путь в Европу», способствующей расширению экономического сотрудничества, привлечению технологий, совершенствованию законодательства и разработке стратегического видения нашего председательства в Организации.

В связи с этим Казахстану предстоит выполнить ряд обязательств, принятых в рамках предстоящего председательства в ОБСЕ, связанных с приведением национального законодательства в соответствие с международными стандартами ОБСЕ, в частности, в сфере выборов, функционирования СМИ и регистрации политических партий.

Таким образом, обозначенные в Послании основные стратегические направления и приоритеты, на которых базируется государственная политика в Республике Казахстан, будут способствовать дальнейшему эффективному развитию страны и ее интеграции в мировое сообщество в качестве полноценного и равноправного партнера.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПОСЛАНИЯ НАПРАВЛЕННЫ НА УСТОЙЧИВЫЙ РОСТ ЭКОНОМИКИ, СДЕРЖИВАНИЕ ИНФЛЯЦИИ, СТАБИЛИЗАЦИЮ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА, КОНЕЧНОЙ ЦЕЛЮ КОТОРЫХ ЯВЛЯЮТСЯ РОСТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ГРАЖДАН КАЗАХСТАНА.

АКТУАЛЬНО

Право на защиту. Баланс интересов

ль-март 2008



КРУПНЫЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ИНОСТРАННЫЕ НЕФТЯНЫЕ КОМПАНИИ, РАБОТАЮЩИЕ В КАЗАХСТАНЕ, НЕ НАМЕРЕНЫ СИДЕТЬ СЛОЖА РУКИ, А НАМЕРЕНЫ ОТСТАИВАТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ ПУТЕМ УЧАСТИЯ В РАБОТЕ НАД НОВЫМ НАЛОГОВЫМ КОДЕКСОМ. ОБ ЭТОМ ЖУРНАЛИСТАМ В АСТАНЕ СООБЩИЛ ГЛАВА АССОЦИАЦИИ KAZENERGY ТИМУР КУЛИБАЕВ



На первом в нынешнем году совещании в KazEnergy по итогам деятельности прошлого года председательствовал Тимур Кулибаев. После его окончания он дал

комментарии представителям СМИ, которых, в первую очередь, интересовала позиция ассоциации по новым налоговым инициативам казахстанского правительства.

– Тимур Аскарвич, какова позиция KazEnergy по введению Минэнерго экспортной таможенной пошлины для добывающих компаний?

– Мы считаем, что введение этой пошлины приведет к сокращению инвестиционной активности нефтяных компаний, работающих в Казахстане. Поэтому ассоциацией принято решение об участии в рабочей группе по разработке нового Налогового кодекса, чтобы у нас была возможность соблюдать баланс интересов государства и инвесторов.

Мы намерены пригласить высококлассных экспертов, выводы которых будут поняты правительством, предварительно изучив все предполагаемые модели «поведения» бюджета при разных сценариях.

– Почему вы считаете, что инвестиционная активность в Казахстане может снизиться? Подобные опасения высказываются часто...

– Необходимо помнить и о том, что в мире есть конкуренция за инвестиции. Есть существенное отличие нефтедобычи в Казахстане от нефтедобычи в других странах: она более затратная. То есть речь идет о том, что инвестиционные риски имеют свою конкретную страновую специфику.

Все казахстанские месторождения – с высоким содержанием серы и высоким пластовым давлением, что повышает себестоимость казахстанской нефти. Кроме того, наши компании несут большие расходы по транспортировке нефти на мировые рынки.

По данному вопросу ассоциация намерена провести международный геологический форум с участием известных экспертов. Он должен пройти в рамках III Евразийского энергетического форума KazEnergy в Астане в сентябре нынешнего года.

– Кстати, на итоговом совещании ассоциация вышла с инициативой о вхождении в Мировой нефтяной совет?

– Да. Сегодня на совете ассоциации KazEnergy было одобрено решение о вхождении Казахстана в состав участников Мирового нефтяного совета. Это решение поддержано Министерством энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан. Считаю, что Казахстан является крупным участником мирового нефтяного сообщества. Наша страна будет наращивать свою нефтедобычу. Сегодня у нас добывается 70 млн т нефти, и надеюсь, в обозримом будущем мы перейдем отметку в 100 млн т и более. Для нас участие в мировых процессах актуально.

– Сделка по покупке «КазМунайГазом» 70% акций «Мангистау-мунайгаза» (ММГ) сегодня относится к разряду одной из самых

значимых и привлекает к себе внимание многих экспертов, так как от ее исхода зависит будущая ситуация в отечественной нефтепереработке. Ваше мнение о данной сделке?

– ММГ, к сожалению, не является членом ассоциации. Насколько мне известно, эта сделка включает в себя не только акции ММГ, но и два морских блока, 15 лицензий на разведку, однако самое главное в ней – это Павлодарский нефтехимический завод (ПНХЗ). Приобретение нацкомпанией «КазМунайГаз» блокирующего пакета акций ММГ позволит решить вопрос загрузки нефтепродуктами внутреннего рынка.

– Есть информация, что КМГ наряду с приобретением ПНХЗ рассматривает вопрос о покупке нефтяных месторождений в Западной Сибири, ведь, как известно, завод технологически ориентирован на переработку российской нефти. Ваше мнение на этот счет?

– Вообще-то этот вопрос следует адресовать президенту КМГ Узакбаю Карабалину. Моя же оценка такова: если есть рентабельность для национальной компании, то она может покупать любые активы. Любая компания должна развиваться, а национальная компания, перед которой стоит задача – стать крупным международным игроком, может идти в соседние страны и укрепляться на этих рынках.

– Как вы оцениваете создание казахстанско-российского СП на базе ПНХЗ?

– Любая интеграция приграничных стран и координация усилий по стабилизации рынков, особенно нефтепродуктов, должна приветствоваться. Сегодня половина нефтепродуктов в Казахстан идет из России, и, наверное, имеет смысл приветствовать присутствие российских компаний на внутреннем рынке, поскольку это позволяет снять дефицит нефтепродуктов и сохранять уровень цен. Он у нас не выше, чем в России, а на некоторые виды нефтепродуктов даже ниже.

– Есть информация о том, что Казахстан в своей будущей стратегии при выборе инвесторов, особенно в нефтяном секторе, будет отдавать предпочтение инвесторам из арабских стран или стран Юго-Восточной Азии...

– В Казахстане выбор инвестора проводится на тендерной основе, и побеждают те компании, которые соответствуют требованиям правительства, каких-либо предпочтений здесь нет. В каждом конкретном случае выбирается партнер, и неважно, из Америки он или из Азии. В Казахстане много сложных месторождений, к тому же перспективы по наращиванию объемов добычи нефти Казахстан связывает с морскими проектами. Для правительства, я думаю, в первую очередь важно, имеет ли компания соответствующий опыт, технологии и менеджмент.

Беседовала Кульпаш Кобырова



*Руки мастера
с работой дружат
и всему народу
верно служат.*

Казахская пословица



Отчет по Инициативе прозрачности деятельности добывающих отраслей в Республике Казахстан

ОТЧЕТ НЕЗАВИСИМЫХ БУХГАЛТЕРОВ ЗА ГОД, ЗАКОНЧИВШИЙСЯ 31 ДЕКАБРЯ 2005 ГОДА

ОТЧЕТ НЕЗАВИСИМЫХ БУХГАЛТЕРОВ

Членам Национального совета заинтересованных лиц по реализации Инициативы прозрачности деятельности добывающих отраслей (далее – «ИПДДО») в Республике Казахстан: Мы провели анализ прилагаемого заявления Национального совета заинтересованных лиц по реализации ИПДДО в Республике Казахстан (далее – «Национальный совет»), представленного в приложении 4, что отчет по платежам/поступлениям за год, закончившийся 31 декабря 2005 года, полученным Правительством Республики Казахстан (далее – «Правительство») от компаний добывающего сектора (далее – «Компании»), подготовлен в соответствии с меморандумом о взаимопонимании (далее – «МВ») от 5 октября 2005 г., подписанным депутатами парламента Республики Казахстан, компаниями, работающими в добывающих отраслях Республики Казахстан, неправительственными организациями и министром энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан В. Школьником. Национальный совет несет ответственность за данное заявление. Наша обязанность состоит в выражении мнения по заявлению на основании проведенного нами анализа.

Кроме указанного в следующем параграфе, наш анализ был проведен в соответствии с Международным стандартом по процедурам по подтверждению достоверности информации и, соответственно, включал проверку, на выборочной основе, фактов, которые подтверждают заявление Национального совета, и проведение других процедур, которые мы сочли необходимыми в сложившихся обстоятельствах. Мы полагаем, что проведенный нами анализ является достаточным основанием для выражения нашего мнения.

Информация для тестирования заявления Национального совета включала информацию, представленную Компаниями, подписавшими МВ, и подтверждающие доказательства по платежам/поступлениям, полученным Правительством, которые были предоставлены Компаниями и Правительством. Наша работа не включала проверку всех платежей/поступлений, полученных Правительством, а также всех платежей/поступлений, произведенных Компаниями. Наша работа не была достаточна для выявления случаев, когда платежи/поступления были сделаны Компаниями, но не были представлены в отчетах Компаний и Правительства.

Краткое описание выполненной работы

Для анализа заявления Национального совета (приложение 4) мы сравнили отчет по платежам/поступлениям, полученным Правительством в течение года, закончившегося 31 декабря 2005 года, подготовленный Правительством (далее – «отчет Правительства»), и отчеты, подготовленные Компаниями (сторонами МВ) (далее – «отчет Компаний»), указанными в приложении 1. Мы провели процедуры, необходимые в сложившихся обстоятельствах, для определения причин расхождений между вышеуказанными отчетами. Результаты нашей работы представлены ниже.

Раздел 1 – Налоги

Отчет Компаний	205,079.53 млн тенге
Отчет Правительства	233,725.64 млн тенге
Разница	28,646.11 млн тенге

Разница в 24,367.06 млн тенге в строках 1.1-1.7 возникла вследствие того, что четыре Компании не включили в свои отчеты зачет между



корпоративным подоходным налогом (далее – «КПН») и прочими налогами, включая роялти и налог на добавленную стоимость (далее – «НДС»). Другой причиной разницы является отражение одной из Компаний штрафов по КПН в разделе VII, который предназначен для учета только административных штрафов. Мы подтвердили данные разницы проверкой выписок из лицевых счетов Компаний, предоставленных Правительством. Также две Компании включили в свои отчеты выплаты КПН в долларах США, в то время как Правительство показало все полученные платежи только в тенге. Мы подтвердили данные разницы получением подтверждающих писем от данных Компаний и проверкой выписок из лицевых счетов Компаний, предоставленных Правительством.

Основной причиной разницы в строке 2.1 «Акцизы на товары, произведенные на территории РК» в 1.3 млн тенге является то, что одна из Компаний не включила в свой отчет пеню, относящуюся к данному налогу, в то время как Правительство включило данную пеню в свой отчет. Мы подтвердили данную разницу путем получения платежного поручения от данной Компании и проверки выписки лицевого счета Компании, предоставленной Правительством. Разница в 4,906.93 млн тенге в строке 3 «Социальный налог» возникла из-за следующей причины; строка 3 раздела I «Налоги» и раздел V «Отчисления в бюджет» относятся к одному и тому же коду бюджетной классификации 103101. Правительство не классифицирует платежи, полученные по коду бюджетной классификации 103101, отдельно по социальному налогу и отчислениям в бюджет. Таким образом, Правительство включает все такие полученные платежи в строку 3 раздела I. Компании показывают платежи как в строке 3 раздела I, так и в разделе V в своих отчетах в зависимости от вида платежа. Мы подтвердили данную разницу путем получения подтверждающих писем от Правительства и соответствующих Компаний.

Разница в 0.32 млн тенге в строке 4 «Земельный налог» связана с тем, что одна из Компаний не включила в свой отчет штрафы, относящиеся к данному налогу, в то время как Правительство включило данные штрафы в свой отчет. Мы подтвердили данную разницу путем проверки выписки лицевого счета Компании, предоставленной Правительством.

Три Компании не учли возвраты индивидуального подоходного налога, произведенные Правительством, что вызвало разницу в строке 5 «Индивидуальный подоходный налог с доходов, облагаемых у источника выплаты» на сумму 641.8 млн тенге. Мы подтвердили данную разницу путем проверки выписок лицевых счетов Компаний, предоставленных Правительством.

Разница в 2.4 млн тенге в строке 6 «Налог на транспортные средства» вызвана тем, что

одна из Компаний не включила в свой отчет возвраты налога на транспортные средства, произведенные Правительством, тогда как Правительство включило в свой отчет данные возвраты. Мы подтвердили данную разницу путем проверки выписок лицевых счетов Компании, предоставленных Правительством.

Одна из Компаний отразила штрафы по налогу на имущество в разделе VII, который предназначен для учета только административных штрафов. Это вызвало разницу в строке 7 «Налог на имущество» на сумму 14.7 млн тенге. Мы подтвердили данную разницу путем проверки выписки лицевого счета Компании, предоставленной Правительством.

Раздел II – Специальные платежи недропользователей

Отчет Компаний	60,158.44 млн тенге
Отчет Правительства	96,652.64 млн тенге
Разница	36,494.20 млн тенге

Разница в 5,794.29 млн тенге в строке 1 «Налог на сверхприбыль» (далее – «НСП») связана с тем, что одна из Компаний не включила в свой отчет зачет между НСП и другими налогами, включая КПН, НДС и социальный налог, произведенный Правительством по запросу данной Компании. Мы подтвердили данную разницу путем проверки выписки лицевого счета Компании, предоставленной Правительством. Разница в 0.004 млн тенге в строке 2.1 «Подписной бонус» связана с округлением.

Две Компании произвели платежи роялти в долларах США и, соответственно, отразили данные платежи в обобщающей строке 3 «Роялти, в т.ч.» в долларах США. Правительство отразило все полученные платежи только в тенге. Также три Компании не включили суммы из строки 3.1 «Возмещение исторических затрат» в обобщающую строку 3. В соответствии с инструкцией, разработанной для помощи Компаниям в составлении отчета, Компании должны суммировать суммы из строки 3.1 в строке 3. В результате появилась разница в 1,679.9 млн тенге в строке 3. Мы подтвердили данную разницу путем получения подтверждающих писем от соответствующих Компаний.

Правительство не отразило платежи по возмещению исторических затрат от трех Компаний в строке 3.1 «Возмещение исторических затрат» в своем отчете. В результате образовалась разница на сумму 122 млн тенге в строке 3.1. Мы подтвердили данную разницу путем получения подтверждающих писем по данным платежам от Правительства.

Разница в 29,020 млн тенге в строке 5 «Доля Республики Казахстан по разделу продукции» связана с тем, что две Компании не сконвертировали платежи, произведенные в долларах США, в тенге и отразили данные платежи в долларах США в своих отчетах. Правитель-

ство отразило все полученные платежи только в тенге. Также одна из Компаний не включила платеж по доле Республики Казахстан по разделу продукции на сумму 21.4 млн тенге в свой отчет. Мы подтвердили данную разницу путем получения подтверждающих писем от соответствующих Компаний и проверки выписок лицевых счетов Компаний, предоставленных Правительством.

Раздел III – Другие обязательные платежи

Отчет Компаний	12,155.02 млн тенге
Отчет Правительства	11,814.87 млн тенге
Разница	340.15 млн тенге

Разницы в строке 1 «Плата за пользование земельными участками» и в строке 2 «Платежи за загрязнение окружающей среды» на сумму 10 млн тенге и 30.3 млн тенге, соответственно, связаны в основном с тем, что две Компании не отразили штрафы по данным платежам и не учли зачет между данными платежами и НДС. Мы подтвердили данные разницы путем проверки выписок лицевых счетов Компаний, предоставленных Правительством.

Разница в 71.4 млн тенге в строке 5 «Плата за использование радиочастотного спектра» связана с тем, что одна из Компаний не отразила штрафы по данному платежу в своем отчете. Мы подтвердили общие платежи, произведенные Компанией путем проверки выписки лицевого счета Компании, предоставленной Правительством.

Разница в 431.8 млн тенге относится к строке 6 «Другие сборы и платежи в бюджет, всего». Данная строка не имеет кода бюджетной классификации, и инструкция по заполнению отчета не указывает, какие платежи должны включаться в данную строку. Как следствие, четыре Компании указали суммы сборов, отличные от сумм Правительства. Мы подтвердили данную разницу путем проверки платежных поручений и учетных записей Компаний.

Раздел IV – Таможенные платежи

Отчет Компаний	3,643.65 млн тенге
Отчет Правительства	2,946.33 млн тенге
Разница	697.32 млн тенге

Разница в строке 1 «Таможенные пошлины» на сумму 2,535.72 млн тенге в основном связана с тем, что одна из Компаний включила таможенные сборы в данную строку, тогда как такие платежи должны включаться в строку 2 «Таможенные сборы» в соответствии с инструкцией по подготовке отчета. Еще одной причиной данной разницы является то, что другая Компания включила платежи по НДС в данную строку. Мы подтвердили данные

разницы путем получения подтверждающих писем от Правительства и соответствующих Компаний, а также проверки выписок лицевых счетов Компаний и актов сверки, предоставленных Правительством.

Разница в строке 2 «Таможенные сборы» на сумму 1,838.4 млн тенге связана с тем, что семнадцать Компаний не отразили оплаченные таможенные сборы в своих отчетах. Мы подтвердили данную разницу путем получения подтверждающих писем от Правительства и соответствующих Компаний, а также проверки выписок лицевых счетов Компаний и актов сверки, предоставленных Правительством.

Раздел V – Отчисления в бюджет

Отчет Компаний	6,545.14 млн тенге
Отчет Правительства	0 млн тенге
Разница	6,545,14 млн тенге

Причина разницы на сумму 6,545.14 млн тенге в разделе V связана с тем, что Правительство отразило соответствующие платежи в строке 3 раздела 1, а некоторые Компании отразили платежи в бюджет в соответствующих строках раздела V. Мы подтвердили данную разницу путем получения подтверждения от Правительства и соответствующих Компаний.

Раздел VI – Дивиденды, уплаченные государству

Отчет Компаний	0 млн тенге
Отчет Правительства	4.55 млн тенге
Разница	4.55 млн тенге

Платежи, произведенные двумя Компаниями в 2003 году, были зачислены Налоговым комитетом Республики Казахстан только в 2005 году. Следовательно, Правительство отразило 4.55 млн тенге в своем отчете, в то время как Компании отразили нулевые суммы в своих отчетах. В результате появилась разница в 4.55 млн тенге. Мы подтвердили данную разницу путем получения платежных поручений и объяснительных писем от Компаний и проверки выписок лицевых счетов Компаний, предоставленных Правительством.

Раздел VII – Административные штрафы и пени, уплаченные в бюджет

Отчет Компаний	214.49 млн тенге
Отчет Правительства	42.36 млн тенге
Разница	172.13 млн тенге

Общая разница на сумму 172.13 млн тенге в разделе VII «Административные штрафы и пени, уплаченные в бюджет» связана в основном с тем, что одна из Компаний включила

все штрафы и пени по различным налогам в данный раздел, тогда как такие пени и штрафы должны отражаться вместе с налогами, к которым они относятся, в соответствии с инструкцией по подготовке отчета. В данный раздел должны включаться только административные штрафы и пени. Правительство включило административные штрафы и пени в данный раздел в соответствии с инструкцией. Мы подтвердили данную разницу путем проверки выписок лицевых счетов Компаний, предоставленных Правительством.

Платежи, указанные в иностранной валюте (доллары США)

Отчет Компаний	423.48 млн дол. США
Отчет Правительства	0 млн дол. США
Разница	423.48 млн дол. США

Расхождение в платежах в иностранной валюте (долларах США) объясняется тем, что три Компании ведут учет в долларах США и отражают платежи в той же валюте в своих отчетах, тогда как Правительство отражает все полученные платежи только в тенге. В результате появилась разница по платежам в иностранной валюте (долларах США) на сумму 423.48 млн дол. Мы подтвердили данную разницу путем получения подтверждающих писем от соответствующих Компаний.

Общие причины расхождений между отчетами по платежам/поступлениям, составленными Компаниями и Правительством

Ниже перечислены общие причины расхождений между отчетами по платежам/поступлениям, составленными Компаниями и Правительством, за исключением раздела VI «Дивиденды, уплаченные государству».

Некоторые Компании имеют филиалы, находящиеся в различных регионах Республики Казахстан и зарегистрированные в различных территориальных налоговых комитетах. Регистрационный номер налогоплательщика (далее – «РНН») у части таких филиалов отличается от РНН материнских Компаний, предоставивших отчет. При составлении отчетов Компании включали платежи, производимые как головным офисом Компании, так и ее филиалами. Налоговый комитет не включил некоторые платежи, произведенные филиалами нескольких Компаний, в свой отчет. Мы подтвердили появившиеся разницы путем проверки платежных поручений, предоставленных Компаниями, и выписок лицевых счетов Компаний, предоставленных Правительством.

Семнадцать Компаний не включили все суммы выплаченных штрафов и пеней, возвратов налогов, штрафов и пеней в свои отчеты. В результате появились разницы между отчетами Компаний и отчетом Правительства.

Мы подтвердили появившиеся разницы путем проверки выписок лицевых счетов Компаний, предоставленных Правительством.

Также две Компании отразили платежи в 2005 году, но данные платежи были получены Правительством в 2004 и 2006 годах, в результате данные платежи вызвали разницы в отчетах. Мы подтвердили появившиеся разницы путем проверки платежных поручений, предоставленных Компаниями, и выписок лицевых счетов Компаний, предоставленных Правительством.

Платеж, сделанный одной из Компаний, не был принят Правительством, и между сторонами до сих пор идут судебные разбирательства. Компания отразила данный платеж в своем отчете. Мы подтвердили сумму платежа путем проверки платежного поручения, предоставленного Компанией.

В ходе нашего анализа отчетов двадцать четыре Компании предоставили нам пересмотренные отчеты с исправлениями по произведенным платежам/поступлениям. Правительство также предоставило пересмотренный отчет с исправлениями по платежам/поступлениям.

Основание для мнения с оговорками

Одна из Компаний, указанная в приложении 1, не предоставила Правительству разрешение на предоставление данных по Компании ТОО «Делойт», как следствие, мы не смогли проанализировать отчет по платежам/поступлениям по данной Компании.

Мнения с оговорками

По нашему мнению, основанному на работе, описанной в данном отчете, за исключением вопроса, описанного в вышеуказанном параграфе, и любой корректировки, если таковая бы потребовалась, в случае полной проверки платежей/поступлений, произведенных Компаниями, и всех платежей/поступлений, полученных Правительством, прилагаемое заявление Национального совета заинтересованных лиц по реализации ИПДДО в Республике Казахстан о том, что отчет по платежам/поступлениям, полученным в течение года, закончившегося 31 декабря 2005 г., подготовлен в соответствии с вышеуказанными требованиями, достоверно во всех существенных аспектах.

Ограничение в использовании

Данный отчет предназначен исключительно для использования подписавшими сторонами МВ и не должен использоваться другими сторонами или для целей, отличных от установленных в МВ.



Приложение 1.

Список нефтедобывающих Компаний, подписавших Меморандум о взаимопонимании в отношении реализации Инициативы прозрачности деятельности добывающих отраслей в Республике Казахстан, по которым проводился анализ отчетов

№	Наименование компании
1	«Эксон Мобил Казахстан»*
2	АО «Каражанбасмунай»
3	Филиал компании «Нельсон Петролеум Бузачи Б.В.»
4	ТОО «Казахойл Актобе»
5	ТОО «Карадукмунай»
6	ТОО «СП «Арман»
7	Филиал компании «Маерск ойл Казахстан Гмбх»
8	«ШевронТексако Интернешнл Петролеум Ко»
9	ТОО «Би Эн Мунай»
10	«Би Джи Карачаганак Лимитед»
11	АО «Ланкастер Петролеум» (бывш. АО «ККМ Оперейтинг Компани»)
12	ТОО «Арал Петролеум Кэпитал»
13	ТОО «Равнинное ойл»
14	АО «Петро Казахстан Кумколь Рисорсис»
15	АО «СНПС-Актобемунайгаз» / Филиал корпорации «СМРС Интернешинал (Бушами) Инк.»
16	«Аджип Каспиан Си»* / «Аджип Карачаганак Б.В.»
17	«Лукойл Оверсиз Карачаганак Б.В.»
18	ТОО «ХазарМунай»
19	ТОО «Казактуркмунай»
20	ТОО «Казнефтехим-Копа»
21	ТОО «Саутс-Ойл»
22	ТОО «Гюрал»
23	ТОО «Жаикмунай»
24	ТОО «Кумколь транс сервис»*
25	ТОО «МОНТАЖМАЛИКМУНАЙ»
26	АО «Каспийнефть»
27	ТОО «Эмбаведьойл»
28	Филиал компании «Бузачи Оперейтинг Лтд»
29	ТОО СП «КазГерМунай»
30	АО «Мангистаумунайгаз»**
31	ТОО «Тобеарал-Ойл»
32	ТОО «Адай Петролиум»
33	«Алтиус Петролиум Интернешнл Б.В.»
34	ТОО «Жалгизтобемунай»*
35	ТОО «Корпорация Модульная Технология»
36	ТОО «Светланд-Ойл»
37	ТОО «АНАКО»
38	ТОО «Тасбулат Ойл Корпорейшн»
39	ТОО «Шинжир»
40	Филиал компании АО «Каспийнефть ТМЕ»
41	АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз»***
42	Казахстанский филиал «Карачаганак Петролеум Оперейтинг Б.В.»****

* Компания не производила добычу нефти в 2005 году. Следовательно, анализ отчета по платежам/поступлениям по данной Компании не проводился.

** Компания не предоставила Правительству разрешение на предоставление данных по Компании ТОО «Делойт». Следовательно, анализ отчета по платежам/поступлениям по данной Компании не проводился.

*** Компания подписала МВ 22 ноября 2007 года. Анализ отчета по платежам/поступлениям по данной Компании был проведен.

**** Компания, не являющаяся стороной МВ, является операционной Компанией консорциума подрядных Компаний (ШевронТексако Интернешнл Петролеум Ко., Би Джи Карачаганак Лимитед, Лукойл Оверсиз Карачаганак Б.В., Аджип Карачаганак Б.В.), которые являются сторонами МВ. Все платежи/поступления, произведенные операционной Компанией, были отражены в отчетах, представленных подрядными Компаниями в соответствии с долей их участия в операционной Компании. Анализ отчета по платежам/поступлениям по данной Компании был проведен.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Поступления от Нефтегазового Сектора Республики Казахстан по состоянию за 2005 год
APPENDIX 2. Flows of Financial Receipts from the Oil & Gas Sector in the Republic of Kazakhstan for the year 2005

No.	Indicator / Показатель			Payments/allocations made by the companies operating in the extractive industries of the Republic of Kazakhstan / Платежи/поступления произведенные компаниями, работающими в добывающих отраслях Республики Казахстан			
				Unit / Единица		Unit / Единица	
				In cash / В денежном выражении		In kind, where applicable / В натуральном выражении, где применимо	
				thous. tenge / тыс. тенге *	thous. US\$ / тыс. долларов США	bbl of crude oil / баррелей сырой нефти	cubic meters of gas / куб. метров газа
1	2	3	4	5	6	7	
I.	Налоги	КБК**/СВС**	Taxes	205,079,533	199,680	-	-
1.	Корпоративный подоходный налог всего, в т.ч.		Corporate income tax, including	180,989,637	198,680	-	-
	Корпоративный подоходный налог у источника выплаты (п. 1.3 и 1.4 или 1.6 и 1.7)		Corporate income tax at source (p. 1.3 and 1.4 or 1.6 and 1.7)	1,519,329	2,075	-	-
1.1	Корпоративный подоходный налог с юридических лиц-резидентов	101101	Corporate income tax (residents)	45,814,189	11,887	-	-
1.2	Корпоративный подоходный налог с юридических лиц-нерезидентов	101102	Corporate income tax (nonresidents)	1,031,404	184,718	-	-
1.3	Корпоративный подоходный налог с юридических лиц-резидентов, удерживаемый у источника выплаты	101103	Corporate income tax withheld from payments to residents	2,807	1,058	-	-
1.4	Корпоративный подоходный налог с юридических лиц-нерезидентов, удерживаемый у источника выплаты	101104	Corporate income tax withheld from payments to nonresidents	1,516,522	1,017	-	-
1.5	Корпоративный подоходный налог с юридических лиц-организаций сырьевого сектора по перечню, устанавливаемому Правительством Республики Казахстан (для перечисления в Национальный Фонд)	101105	Corporate income tax (residents) on subsurface users included in the official list of companies contributing to the National Fund	123,500,845	-	-	-
1.6	Корпоративный подоходный налог с юридических лиц-резидентов, удерживаемый у источника выплаты организациями сырьевого сектора по перечню, устанавливаемому Правительством Республики Казахстан (для перечисления в Национальный Фонд)	101106	Corporate income tax withheld from payments to residents by subsurface users included in the official list of companies contributing to the National Fund	3,625,689	-	-	-
1.7	Корпоративный подоходный налог с юридических лиц-нерезидентов, удерживаемый у источника выплаты организациями сырьевого сектора по перечню, устанавливаемому Правительством Республики Казахстан	101107	Corporate income tax withheld from payments to nonresidents by subsurface users included in the official list of companies contributing to the National Fund	5,498,181	-	-	-
2.	Акцизы		Excise tax	450,560	-	-	-
2.1	Акцизы на товары, произведенные на территории РК	105201-105237; 105290-105297	Excise tax on goods produced in the RK	450,560	-	-	-
2.2	Акцизы на товары, импортируемые на территорию РК	105241-105270	Excise tax on goods imported in the RK	-	-	-	-
3.	Социальный налог	103101	Social tax	10,487,813	550	-	-
4.	Земельный налог	105307, 105308	Land tax	400,948	-	-	-
5.	Индивидуальный подоходный налог с доходов, облагаемых у источника выплаты	101201	Personal income tax withheld at the source of payment	7,877,799	428	-	-
6.	Налог на транспортные средства	104401	Vehicle tax	91,755	1	-	-
7.	Налог на имущество	104101	Property tax	4,781,021	21	-	-
II.	Специальные платежи недропользователей		Special payments of subsurface users	60,158,440	223,288	-	-
1.	Налог на сверхприбыль	105302 или 105322***	Excess profit tax	15,524,740	5,484	-	-
2.	Бонусы, в т.ч. (сумма п. 2.1, 2.2 и 2.3)	105305 или 105325***	Bonuses, including (sum of p. 2.1, 2.2 and 2.3)	247,388	-	-	-
2.1.	Подписной бонус		Subscription bonus	68,563	-	-	-

Payments/allocations received by the Government of the Republic of Kazakhstan from the companies operating in the extractive industries of the Republic of Kazakhstan / Платежи/поступления, полученные Правительством Республики Казахстан от компаний, работающих в добывающих отраслях Республики Казахстан				Differences / Разницы			
Unit / Единица		Unit / Единица		Unit / Единица		Unit / Единица	
In cash / В денежном выражении		In kind, where applicable / В натуральном выражении, где применимо		In cash / В денежном выражении		In kind, where applicable / В натуральном выражении, где применимо	
thous. tenge / тыс. тенге *	thous. USS / тыс. долларов США	bbr of crude oil / баррелей сырой нефти	cubic meters of gas / куб. метров газа	thous. tenge / тыс. тенге *	thous. USS / тыс. долларов США	bbr of crude oil / баррелей сырой нефти	cubic meters of gas / куб. метров газа
8	9	10	11	12	13	14	15
233,725,647	-	-	-	(28,646,114)	199,680	-	-
205,356,696	-	-	-	(24,367,059)	198,680	-	-
1,601,783	-	-	-	(82,454)	2,075	-	-
33,146,426	-	-	-	12,667,763	11,887	-	-
28,410,496	-	-	-	(27,379,092)	184,718	-	-
148,970	-	-	-	(146,163)	1,058	-	-
1,452,813	-	-	-	63,709	1,017	-	-
132,879,464	-	-	-	(9,378,619)	-	-	-
2,209,191	-	-	-	1,416,498	-	-	-
7,109,336	-	-	-	(1,611,155)	-	-	-
451,950	-	-	-	(1,390)	-	-	-
451,950	-	-	-	(1,390)	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
15,394,751	-	-	-	(4,906,938)	550	-	-
401,272	-	-	-	(324)	-	-	-
7,235,924	-	-	-	641,875	428	-	-
89,272	-	-	-	2,483	1	-	-
4,795,782	-	-	-	(14,761)	21	-	-
96,652,638	-	-	-	(36,494,198)	223,288	-	-
21,319,031	-	-	-	(5,794,291)	5,484	-	-
247,392	-	-	-	(4)	-	-	-
68,567	-	-	-	(4)	-	-	-

№	Indicator / Индикатор			Payments/allocation made by the the companies operating in the extractive industries of the Republic of Kazakhstan / Платежи/распределение производственных компаний, работающих в добывающих отраслях Республики Казахстан			
				Unit / Единица		Unit / Единица	
				In cash / В денежном выражении		In kind, where applicable / В натуральном выражении, где применимо	
				thous. tenge / тыс. тенге *	thous. US\$ / тыс. долларов США	bbl of crude oil / баррелей сырой нефти	cubic meters of gas / куб. метров газа
1	2	3	4	5	6	7	
	а	у					
2.2	Бонус коммерческого обнаружения		Commercial discovery bonus	24,734	-	-	-
2.3	Бонус добычи		Extraction bonus	154,091	-	-	-
3	Роялти, в т.ч. (включая п. 3.1)		Royalty (including p. 3.1)	43,791,291	12,001	-	-
3.1	Возмещение исторических затрат		Compensation of historical cost	331,207	628	-	-
4	Рентный налог		Rent tax	614,212	-	-	-
5	Доля Республики Казахстан по разделу продукции		Share of the Republic of Kazakhstan in the Profit oil	70,809	205,803	-	-
6	Дополнительный платеж гидропользователя, осуществляющего деятельность по контракту о разделе продукции		Additional payment under a production sharing agreement	-	-	-	-
III Другие обязательные платежи			Fees	12,135,021	505	-	-
1	Плата за пользование земельными участками		Land use fee	263,102	281	-	-
2	Платежи за загрязнение окружающей среды		Environmental protection fee	11,291,645	124	-	-
3	Плата за пользование водными ресурсами		Water use fee	3,612	-	-	-
4	Плата за лесное пользование		Forest use fee	-	-	-	-
5	Плата за использование радиочастотного спектра		Radio spectrum fee	5,927	-	-	-
6	Другие сборы и платежи в бюджет, всего		Miscellaneous duties and other budgetary duties	590,735	100	-	-
IV. Таможенные платежи			Customs payments	3643,657	10	-	-
1	Таможенные пошлины		Customs tariffs	3157,321	-	-	-
2	Таможенные сборы		Customs duties	486,336	10	-	-
V. Отчисления в бюджет			Payments to the state	6545,145	-	-	-
1	Отчисления в дорожный фонд		Payments to the Road fund	4000,702	-	-	-
2	Отчисления в Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС)		Payments to the Obligatory medical insurance fund	570,130	-	-	-
3	Отчисления в Фонд государственного социального страхования (ФГСС)		Payments to the State social insurance fund	237,540	-	-	-
4	Прочие отчисления		Other payments	1,736,773	-	-	-
VI. Дивиденды, уплаченные государству			Dividends paid to the state	-	-	-	-
1	Дивиденды на государственной тайт акций, находящиеся в республиканской собственности		Dividends on the state shares owned by the state	-	-	-	-
2	Дивиденды на государственной тайт акций, находящиеся в коммунальной собственности		Dividends on the state shares owned by the public	-	-	-	-
VII. Административные штрафы и пени, уплаченные в бюджет			Fines and penalties paid to the state	214,495	-	-	-
1	Административные штрафы, пени, санкции, взыскания, налагаемые центральными государственными органами, их территориальными подразделениями		Administrative fines and penalties imposed by the central state authorities and their territorial sub-divisions	172,164	-	-	-
2	Административные штрафы, пени, санкции, взыскания, налагаемые местными государственными органами		Administrative fines and penalties imposed by the local state authorities	42,277	-	-	-
3	Прочие штрафы, пени, санкции, взыскания, налагаемые государственными учреждениями, финансируемых из республиканского бюджета		Other fines and penalties imposed by the state bodies financed from the state budget	54	-	-	-
Всего (Разделы I-VII)			Total (Sections I-VII)	287,796,291	423,483	-	-

Примечание:

* - поступления в бюджет по коду бюджетной классификации с учетом основного платежа, пени и штрафа (including tax and related interest penalties and fines)

** - код бюджетной классификации, на который зачисляются налоги и платежи в бюджет (budgetary classification code to which tax or payment is transferred)

Payments/allocation received by the Government of the Republic of Kazakhstan from the companies operating in the extractive industries of the Republic of Kazakhstan / Платежи/поступления, полученные Правительством Республики Казахстан от компаний, работающих в добывающих отраслях Республики Казахстан				Differences / Разницы			
Unit / Единица		Unit / Единица		Unit / Единица		Unit / Единица	
In cash / В денежном выражении		In kind, where applicable / В натуральном выражении, где применимо		In cash / В денежном выражении		In kind, where applicable / В натуральном выражении, где применимо	
thous. tenge / тыс. тенге *	thous. USS / тыс. долларов США	bbl of crude oil / баррелей сырой нефти	cubic meters of gas / куб. метров газа	thous. tenge / тыс. тенге *	thous. USS / тыс. долларов США	bbl of crude oil / баррелей сырой нефти	cubic meters of gas / куб. метров газа
8	9	10	11	12	13	14	15
-	-	-	-	(4)	-	-	-
24,734	-	-	-	-	-	-	-
154,091	-	-	-	-	-	-	-
45,381,250	-	-	-	(1,679,959)	12,001	-	-
209,153	-	-	-	122,054	628	-	-
614,212	-	-	-	-	-	-	-
29,090,753	-	-	-	(29,019,944)	205,803	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
11,814,873	-	-	-	340,148	505	-	-
253,093	-	-	-	10,009	281	-	-
11,321,928	-	-	-	(30,283)	124	-	-
3,612	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
77,324	-	-	-	(71,397)	-	-	-
158,916	-	-	-	431,819	100	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
2,946,333	-	-	-	697,324	10	-	-
621,597	-	-	-	2,535,724	-	-	-
2,324,736	-	-	-	(1,838,400)	10	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	6,545,145	-	-	-
-	-	-	-	4,000,702	-	-	-
-	-	-	-	570,130	-	-	-
-	-	-	-	237,540	-	-	-
-	-	-	-	1,736,773	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
4,551	-	-	-	(4,551)	-	-	-
4,551	-	-	-	(4,551)	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
42,362	-	-	-	172,133	-	-	-
15,137	-	-	-	157,027	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
27,225	-	-	-	15,052	-	-	-
-	-	-	-	54	-	-	-
345,186,404	-	-	-	(57,390,113)	423,483	-	-

*** - в зависимости от отнесения к предприятиям нефтяного сектора, являются плательщиками Национального фонда
(depending on the inclusion in the official list of companies contributing to the National Fund)

1 - сумма п. 1.3 и 1.4 (sum of p. 1.3 and 1.4)

Приложение 3

Рекомендации по улучшению реализации требований ИПДДО

Ниже представлены рекомендации, которые, как мы считаем, помогут оптимизировать процесс анализа отчетов по платежам/поступлениям и улучшить процесс внедрения требований ИПДДО в последующие годы.

1. В настоящий момент разделы МБ, содержащие информацию о датах, Компаниях и других сторонах МБ, устарели. Мы рекомендуем уполномоченному органу Правительства совместно со сторонами, подписавшими МБ, обновить данные разделы МБ с учетом произошедших изменений.

2. Мы рекомендуем разработать подробные процедуры, в которых будут указаны (1) ответственные лица в Министерстве финансов РК, территориальных налоговых комитетах, комитетах таможенного контроля, а также во всех органах, вовлеченных в процесс реализации ИПДДО, (2) обязанности и полномочия, (3) график работ для своевременного завершения анализа и т.д.

3. Мы рекомендуем уполномоченному органу Правительства разработать детальные разъяснения в инструкции по заполнению отчета в отношении строки 6 раздела III. В данный момент по данной строке нет ни кода бюджетной классификации, ни детальных разъяснений подобных платежей. Данная ситуация приводит к тому, что у Компаний нет единого понимания, какие платежи должны быть включены в данную строку.

4. Мы также считаем, что целесообразно исключить из формы отчета раздел V «Отчисления в бюджет», который включает в себя строки «Отчисления в дорожный фонд», «Отчисления в Фонд обязательного медицинского страхования», «Отчисления в Фонд государственного социального страхования» и «Прочие отчисления». Раздел дублирует строку 3 «Социальный налог» раздела I «Налоги». Разницы в отчетах возникли вследствие включения соответствующих платежей, произведенных Компаниями, в оба раздела I и V, тогда как Правительство учитывает данные платежи только в разделе I. Мы рекомендуем исключить из формы отчета повторяющуюся строку «Корпоративный подоходный налог у источника выплаты (п. 1.3 и 1.4 или 1.6 и 1.7)», для избежания недопонимания Компаниями во время заполнения отчета.

5. Мы рекомендуем Министерству финансов Республики Казахстан интегрировать базы данных региональных и центральных налоговых комитетов и комитетов таможенного контроля. Эта практика поможет свести к минимуму расхождения в консолидированных



данных, предоставляемых Компаниями и Правительством.

6. Мы рекомендуем внедрить автоматизированную базу данных Правительства. Это сократит количество ошибок и нарушений, связанных с ручным вводом данных.

Приложение 4

Заявление Национального совета заинтересованных лиц по реализации ИПДДО в Республике Казахстан

ЗАЯВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВЫ ПРОЗРАЧНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Отчет по платежам/поступлениям, полученным в году, закончившемся 31 декабря 2005 года, Правительством Республики Казахстан («Правительство») от компаний, работающих в добывающих отраслях Республики Казахстан, указанных в приложении 1, подготовлен в соответствии с Меморандумом о взаимопонимании в отношении реализации Инициативы прозрачности деятельности добывающих отраслей (ИПДДО) в Республике Казахстан, подписанным 5 октября 2005 года депутатами парламента Республики Казахстан, компаниями, работающими в добывающих отраслях Республики Казахстан, неправительственными организациями и министром энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан В. Школьником.

The Report on the Extractive Industries Transparency Initiative of the Republic of Kazakhstan

INDEPENDENT ACCOUNTANTS' REPORT FOR THE YEAR ENDED 31 DECEMBER 2005

INDEPENDENT ACCOUNTANTS' REPORT

To the Members of the National Board of Interested Parties on realization of the Extractive Industries Transparency Initiative («EITI») of the Republic of Kazakhstan: We have examined the accompanying Assertion of the National Board of Interested Parties on realization of the EITI of the Republic of Kazakhstan (the «National Board») shown in Appendix 4 that the schedule of payments/allocations received during the year ended 31 December 2005 by the Government of the Republic of Kazakhstan (the «Government») from the extractive industries Companies (the «Companies») is prepared in accordance with the Memorandum of Understanding (the «MOU») dated October 5, 2005 signed by the deputies of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, companies operating in the extractive industries of the Republic of Kazakhstan, non-governmental organizations and the Minister of Energy and Mineral Resources of the Republic of Kazakhstan, V. Shkolnik. The National Board is responsible for the assertion. Our responsibility is to express an opinion on the assertion based on our examination.

Except as described in the following paragraph, our examination was conducted in accordance with the International Standard on Assurance Engagements and, accordingly, included examining, on a test basis, evidence supporting the assertion of the National Board and performing such other procedures as we considered necessary in the circumstances. We believe that our examination provides a reasonable basis for our opinion.

The information available to test the Assertion of the National Board was submissions by the Companies party to the MOU and the supporting details of payments/allocations received by the Government that were provided by the Companies

and the Government. Our work did not extend to reviewing all payments/allocations received by the Government nor all payments/allocations made by the Companies. If payments/allocations were made by the Companies but omitted from both the Companies' and Government's submissions, our work was insufficient to detect them.

Summary of Work Performed

To examine the Assertion of the National Board (Appendix 4), we have compared the schedule of payments/allocations received during the year ended 31 December 2005 by the Government prepared by the Government (the «Government's schedule») and the schedules prepared by the Companies (parties to the MOU) (the «Companies' schedule») specified in Appendix 1. We have carried out procedures as considered necessary under the circumstances to determine the reasons for the differences between the above schedules. Our findings are presented below.

Section I – Taxes

Companies' schedule	205,079.53 mln tenge
Government's schedule	233,725.64 mln tenge
Difference	28,646.11 mln tenge

The difference of 24,367.06 million tenge in lines 1.1-1.7 occurred because four Companies did not include an offset between Corporate Income Tax («CIT») and other taxes as well as Royalty and Value Added Tax («VAT») into their schedules. Another reason for the difference was the reporting of penalties related to CIT by one of the Companies in Section VII which is to be used for administrative penalties only. We confirmed this difference by inspecting details of the Companies' Tax Account Statements provided by the Govern-

ment. Also, two Companies included payments of CIT in US dollars into their schedules while the Government showed all payments received in tenge only. We confirmed this difference by obtaining confirmation letters from the Companies concerned and inspecting details of the Companies' Tax Account Statements provided by the Government.

The main reason for the difference in line 2.1 «Excise tax on goods produced in the RK» of 1.3 million tenge occurred because one of the Companies did not include fine related to this tax in its schedule whereas the Government included the fine in its schedule. We confirmed this difference by receiving the payment order from that Company and inspecting details of the Company's Tax Account Statement provided by the Government. The difference of 4,906.93 million tenge in line 3 «Social tax» occurred because of the following reason: line 3 of Section I «Taxes» and Section V «Payments to the State» relate to the same Code of Budget Classification 103101. The Government does not differentiate payments received on Code of Budget Classification 103101 separately by «Social tax» and by «Payments to the state». Therefore, the Government includes all such payments received into line 3 of Section I. The Companies show the payments in both line 3 of Section I and Section V in their schedules depending on the types of payment.

We confirmed this difference by receiving a confirmation from the Government and the companies concerned.

The difference of 0.32 million tenge in line 4 «Land tax» occurred because one of the Companies did not include penalties related to this tax in its schedule whereas the Government included the penalties in its schedule. We confirmed this difference by inspecting details of the Company's Tax Account Statement provided by the Government.

Three Companies did not account for repayments of Personal Income Tax made by the Government which caused the difference in line 5 «Personal income tax withheld at the source of payment» of 641.8 million tenge. We confirmed this difference by inspecting details of the Companies' Tax Account Statements provided by the Government.

The difference in amount of 2.4 million tenge in line 6 «Vehicle tax» occurred due to the fact that one of the Companies did not include repayments of Vehicle Tax made by the Government in its schedule whereas the Government included such repayments in its schedule. We confirmed this difference by inspecting details of the Company's Tax Account Statements provided by the Government.

One of the Companies reported penalties related to Property Tax in Section VII which is to be used for administrative penalties only. This caused the difference in line 7 «Property tax» of 14.7 million tenge. We confirmed this difference by inspecting details of the Company's Tax Account Statement provided by the Government.

Section II – Special payments of subsurface users

Companies' schedule	60,158.44 mln tenge
Government's schedule	96,652.64 mln tenge
Difference	36,494.20 mln tenge

The difference of 5,794.29 million tenge in line 1 «Excess Profit Tax» («EPT») occurred because one of the Companies did not include an offset between EPT and other taxes, including CIT as well as VAT and Social Tax made by the Government upon request by this Company. We confirmed this difference by inspecting details of the Company's Tax Account Statement provided by the Government.

The difference of 0.004 million tenge in line 2.1 «Subscription bonus» is due to the rounding error.

Two Companies made payments of royalty in US dollars and, accordingly, showed those payments in aggregated line 3 «Royalty, including» in US dollars. The Government showed all payments received in tenge only. Also, three Companies did not include amounts from line 3.1 «Compensation of historical cost» into aggregated line 3. In accordance with the instruction developed to assist the Companies in completing the schedule, the Companies are required to sum up amounts from line 3.1 into line 3. As a result, the difference of 1,679.9 million tenge occurred in line 3. We confirmed this difference by obtaining confirmation letters from the companies concerned.

The Government did not include payments on compensation of historical cost from three Companies in line 3.1 «Compensation of historical cost» of its schedule. As a result, the difference in line 3.1 of 122 million tenge occurred. We confirmed this difference by obtaining confirmation letter from the Government on the payments.

The difference of 29,020 million tenge in line 5 «Share of the Republic of Kazakhstan in the oil profit» occurred because two Companies did not convert payments made in US dollars into tenge and reflected those payments in US dollars in their schedules. The Government reflected all payments received in tenge only. Also one of these Companies omitted the payment on the Share of the Republic of Kazakhstan in the oil profit in the amount of 21.4 million tenge in its schedule. We confirmed this difference by obtaining confirmation letters from the companies concerned and inspecting details of the Companies' Tax Account Statements provided by the Government.

Section III – Fees

Companies' schedule	12,155.02 mln tenge
Government's schedule	11,814.87 mln tenge
Difference	340.15 mln tenge

Differences in line 1 «Land use fee» and in line 2 «Environmental protection fee» of 10 million

tenge and 30.3 million tenge, respectively, arose mostly because two Companies did not report penalties related to these fees and did not account for offset between these fees and VAT. We confirmed these differences by inspecting details of the Companies' Tax Account Statements provided by the Government.

The difference of 71.4 million tenge in line 5 «Radio spectrum fee» occurred because one of the Companies did not report penalties related to this fee in its schedule. We confirmed the overall payments made by the Company by inspecting the Company's Tax Account Statement provided by the Government. The difference of 431.8 million tenge refers to line 6 «Miscellaneous duties and other budgetary duties».

This line does not have the Code of Budget Classification and the instruction on completion of the schedule does not specify which payments should be included in this line. Therefore, four Companies recorded payments of duties differently from the Government. We confirmed this difference by inspecting payment orders and accounting records of the companies.

Section IV – Customs payments

Companies' schedule	3,643.65 mln tenge
Government's schedule	2,946.33 mln tenge
Difference	697.32 mln tenge

The difference in line 1 «Customs Tariffs» of 2,535.72 million tenge occurred mainly due to the fact that one of the Companies included custom charges payments in this line whereas such payments should be included in line 2 «Custom charges» in accordance with the instruction on completion of the schedule.

Another reason for this difference is that another Company included VAT payments in this line. We confirmed those differences by obtaining the confirmation letters from the Government and the Companies concerned and inspecting details of the Companies' Account Statements and the acts of reconciliation provided by the Government.

The difference in line 2 «Custom charges» of 1,838.4 million tenge occurred because seventeen Companies omitted customs charges paid from their schedules. We confirmed this difference by obtaining the confirmation letters the Government and from the Companies concerned and inspecting details of the Companies' Account Statements and the acts of reconciliation provided by the Government.

Section V – Payments to the state

Companies' schedule	6,545.14 mln tenge
Government's schedule	0 mln tenge
Difference	6,545.14 mln tenge

The reason for the difference in the amount of 6,545.14 million tenge in Section V is because the

Government reflected related payments in line 3 of Section I whereas some Companies recorded the payments to the state in appropriate lines of Section V. We confirmed this difference by receiving a confirmation from the Government and the companies concerned.

Section VI - Dividends paid to the state

Companies' schedule	0 mln tenge
Government's schedule	4.55 mln tenge
Difference	4.55 mln tenge

Payments made by two Companies in 2003 were cleared by the Tax Committee of Republic of Kazakhstan in 2005 only. Consequently, the Government showed the amount of 4.55 million tenge in its schedule, while the companies showed zero amounts in their schedules. As a result, the difference of 4.55 million tenge occurred. We confirmed this difference by obtaining payment orders and explanation letters provided by the companies and by inspecting details of the Companies' Tax Account Statements provided by the Government.

Section VII – Fines and penalties paid to the state

Companies' schedule	214.49 mln tenge
Government's schedule	42.36 mln tenge
Difference	172.13 mln tenge

The total difference of 172.13 million tenge in Section VII «Fines and penalties paid to the state» occurred mainly due to the fact that one of the Companies included all penalties and fines related to different taxes in this Section whereas such penalties and fines should be reported along with the taxes to which they relate in accordance with the instruction on completion of schedule. Only administrative fines and penalties are to be included in this Section. The Government included administrative fines and penalties in this Section in accordance with the instruction. We confirmed the difference occurred by inspecting details of the Company's Tax Account Statements provided by the Government.

Payments specified in a foreign currency (US dollars)

Companies' schedule	423.48 mln US dollars
Government's schedule	0 mln US dollars
Difference	423.48 mln US dollars

The difference in payments in foreign currency (US dollars) was because three Companies keep accounting records in US dollars and report the payments in the same currency in their schedules while the Government shows all payments received in tenge only. As a consequence, the

difference on payments in foreign currency (US dollars) of 423.48 million US dollars occurred. We confirmed this difference by obtaining confirmation letters from the Companies concerned.

General reasons for the differences between the schedules of payments/allocations prepared by the Companies and the Government

Below are the general reasons for the differences between the schedules of payments/allocations prepared by the Companies and the Government with the exception of Section VI «Dividends paid to the state».

Some Companies have branches which are located in different regions of the Republic of Kazakhstan and registered at the different Regional Tax Committees. Some of those branches have their own Tax

Registration Numbers (TRN) which differs from the TRNs of their parent Companies that provided the schedule. While preparing the schedule, the Companies included payments that were paid by both the parent Company and its branches. The Tax Committee did not include some payments made by branches of several Companies in its schedule. We confirmed the differences by inspecting payment orders provided by the Companies and details of the Companies' Tax Account Statements provided by the Government.

Seventeen Companies did not include all amounts of fines and penalties paid, repayments of taxes, fines and penalties in their schedules. As a result, the differences between the Companies' schedules and the Government' schedule arose. We confirmed the differences by inspecting details of the Companies' Tax Account Statements provided by the Government.

Also, two Companies reflected payments in 2005, but these payments were received by the Government in 2004 and 2006, and, as a consequence, such payments resulted in differences in the schedules. We confirmed the differences appeared by inspecting payment orders provided by the Companies and details of the Companies' Tax Account Statements provided by the Government.

Payment made by one of the Companies was not accepted by the Government and the proceedings between both parties are still ongoing. The Company has reflected this payment in its schedule. We confirmed amount of payments by inspecting payment order provided by the Company.

During our examining of the schedules twenty four Companies provided us with revised schedules with corrections on payments/allocations made. The Government also submitted revised schedule with corrections on payments/allocations.

Basis for Qualified Opinion

One of the Companies stated in Appendix 1 did not provide the Government with the permission to provide the Company's data to Deloitte LLP and, therefore, we were not able to examine the schedule of payments/allocations in relation to this Company.

Qualified Opinion

In our opinion, based on our work described in this report, except the matter described in the paragraph stated above, and for any adjustment, if any, which may have been required if we had tested all payments/allocations made by the Companies and all payments/allocations received by the Government, the accompanying Assertion of the National Board of Interested Parties on realization of EITI of the Republic of Kazakhstan, that the schedule of payments/allocations received during the year ended 31 December 2005 is prepared in accordance with the aforementioned requirements, is fairly stated in all material respects.

Limitation of use

This report is intended for the use of the signatory parties to the MOU and should not be used by other parties or for uses other than as prescribed by the MOU.

Appendix 1.

List of oil-producing Companies party to the Memorandum of Understanding on realization of Extractive Industries Transparency Initiative of the Republic of Kazakhstan for which the examination of schedule has been conducted

<i>№</i>	<i>Company name</i>
1	«ExxonMobil Kazakhstan»*
2	JSC «Karazhanbasmunai»
3	Branch of «Nelson Petroleum Buzachi B.V.»
4	«Kazakhoil Aktobe» LLP
5	«Karakudukmunai» LLP
6	Branch of «Maersk oil Kazakhstan Gmbh»
7	«ChevronTexaco International Petroleum Co.»
8	«BN Munai» LLP
9	«BG Karachaganak Limited»
10	JSC «Lancaster Petroleum» (former. JSC «KKM Operating Company»)
11	«Aral Petroleum Capital.» LLP
12	«Ravninnoe oil» Ltd
13	JSC «Petro Kazakhstan Kumkol Resources»
14	JSC «CNPC-Aktobemunaigas» / Branch of corporation «CNPC-International (Buzachi) Inc.»
15	«Agip Caspian Sea»* / «Agip Karachaganak B. V.»
16	«Lukoil Overseas Karachaganak B.V.»
17	«KhazarMunai» LLP
18	«Kazakturkmunai» LLP
19	«Kazneftehim-Kopa» LLP
20	«South-oil» LLP
21	«Gural» LLP
22	«Zhaikmunai» LLP
23	«Kumkol trans service» LLP*
24	«MONTAZHMALIKMUNAI» LLP
25	JSC «Kaspiyneft»
26	«Embavedoil» LLP
27	Affiliate of «Buzachi Operating Ltd»
28	JV «KazGerMunai» LLP
29	JSC «Mangistaunaygas»**
30	«Tobearal-oil» LLP
31	«Adai Petroleum» LLP
32	«Altius Petroleum International B.V.»
33	«Zhalgiztobemunay» LLP*
34	«Korporatsiya Modulnaya Tekhnologiya» LLP
35	«Svetland-Oil» LLP
36	«ANAKO» LLP
37	«Tasbulat Oil Corporation» LLP
38	«Shinzhir» LLP
39	Affiliate of JSC «Kaspiyneft TME»
40	JSC «Exploration and Production «KazMunaiGas»***
41	Kazakhstan branch of «Karachaganak Petroleum Operating B.V.»****
42	«JV«Arman» LLP

* The Company was not producing oil in 2005. Therefore, examining of schedule of payments/allocation on this Company has not been conducted.

** The Company did not provide the Government with permission on Company's data disclosure to Deloitte LLP. Therefore, examination of schedule of payments/allocation on this Company has not been conducted.

*** The Company became the party to the MOU on November, 22, 2007. Examining of schedule of payments/allocation on this Company has been conducted.

**** The Company, which is not party to the MOU, is the operating Company of the Consortium of the contracting Companies (ChevronTexaco International Petroleum Co., BG Karachaganak Limited, Lukoil Overseas Karachaganak B.V., Agip Karachaganak B. V.) which are the parties to the MOU. All payments/allocation made by operating company have been reflected in the schedules submitted by contracting companies according to share of their participation in the operating company. Examining of schedule of payments/allocation on this operating company has been conducted.





Appendix 2

See page 20

Appendix 3

Recommendations on improvement of the EITI requirements implementation

Below are presented the recommendations which we believe would help to optimize the process of examining of the schedules of payments/allocations and to improve the process of implementing the EITI requirements in the subsequent years.

1. At the moment, sections of MOU that contain the information about the dates, Companies and other parties to the MOU have become outdated. We recommend to the authorized body of the Government together with parties to the MOU to revise those sections of the MOU taking into account the changes occurred.

2. We recommend developing the detailed procedures which would (1) designate individuals from the Ministry of Finance, Regional Tax Committees, Customs Committee and in all other parties involved in the process of realization of EITI, (2) document responsibilities and authorities, (3) set timetables for timely completion of examination, etc.

3. We recommend that the authorized body of the Government provides detailed explanations in the instruction on completion of schedule with regards to line 6 of Section III. Currently this line is neither mapped to Code of Budget Classification nor provides detailed explanation of payments related. This practice results in fact that Companies does not have unified understanding on how to interpret types of payments to be included on the given line.

4. We also recommend eliminating Section V «Payments to the state» which includes lines «Payments to the Road fund», «Payments to the Obligatory medical insurance fund», «Payments to the State social insurance fund» and «Other payments» from the schedule. The Section duplicates the line 3 «Social Tax» of Section I «Taxes». Differences in the schedules resulted from inclusion of relevant payments made by the Companies into both Sections I and V whereas the Government accounts for such payments in Section I only. We recommend excluding repetitive line «Corporate income tax at the source of payment» (p. 1.3 and 1.4 or 1.6 and 1.7) from the schedule to avoid misunderstanding during completion of the schedules by the Companies.

5. We recommend that the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan integrates regional and central Tax and Custom Committees database. This practice will eliminate differences between consolidated data provided by Companies and data provided by Government.

6. We recommend that Government's database is automated. This will eliminate errors and irregularities pertaining to manual input of data.

Appendix 4

Assertion of the National Board of Interested Parties on realization of the EITI of the Republic of Kazakhstan

ASSERTION OF THE NATIONAL BOARD OF INTERESTED PARTIES ON REALIZATION OF THE EXTRACTIVE INDUSTRIES TRANSPARENCY INITIATIVE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

The schedule of payments/allocations received during the year ended 31 December 2005 by the Government of the Republic of Kazakhstan (the "Government") from the companies operating in the extractive industries of the Republic of Kazakhstan as specified in Appendix 1 is prepared in accordance with the Memorandum of Understanding on realization of the Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) of the Republic of Kazakhstan dated 5 October 2005 signed by the deputies of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, companies operating in the extractive industries of the Republic of Kazakhstan, non-governmental organizations and the Minister of Energy and Mineral Resources of the Republic of Kazakhstan V. Shkolnik.

- 🍏 Название проекта: «Apple Town» – Алмалы кала
- 🍏 Место расположения: г. Алматы, ул. Саина - уг. ул. Аскарова .
- 🍏 Застройщик: «Galamat Art» (Республика Казахстан)
- 🍏 Инвестор: «KSID» (Южная Корея)
- 🍏 Генеральный подрядчик: «Woolim Construction» (Южная Корея)
- 🍏 Проектные работы: «D&A» (Южная Корея), «AZD» (Республика Казахстан)
- 🍏 Концепция проекта: Город в городе - Mixed Use Development.
Наличие комфортной среды для проживания, работы и отдыха
В разработке проекта использованы передовые технологии IT
Все квартиры и помещения сдаются с полной отделкой интерьера
- 🍏 «Золотая медаль»
Республиканского конкурса лучших архитектурных произведений
за 2003-2006г.г. в номинации «Архитектура»
Союза архитекторов Казахстана

Pride of Kazakhstan! Apple Town



+7 (727) 227 77 77

WWW.APPLETOWN.KZ



В НАЧАЛЕ МАРТА ЭТОГО ГОДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОИЗОШЛО СОБЫТИЕ, ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВАЖНОЕ КАК ДЛЯ ЭТОЙ СТРАНЫ, ТАК И ДЛЯ ВСЕГО ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА – В РЕЗУЛЬТАТЕ ВЫБОРОВ СМЕНИЛСЯ ГЛАВА ДАННОГО ГОСУДАРСТВА. НЕСМОТРА НА ТО, ЧТО **ВЛАДИМИР ПУТИН** ДО НАЧАЛА МАЯ ОСТАЕТСЯ ПРЕЗИДЕНТОМ, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ «ЛИЦОМ ГОСУДАРСТВА» УЖЕ СЕЙЧАС МОЖНО СЧИТАТЬ **ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА**. ОДНАКО ЗДЕСЬ НЕ ВСЕ ТАК ПРОСТО. ВЫБОРЫ ВРОДЕ БЫ ПРИВЕЛИ К ВЛАСТИ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА, НО ОСТАЕТСЯ НЕКОТОРЫЙ ОСАДОК ОТ ИХ БРОСАЮЩЕЙСЯ В ГЛАЗА «ТЕАТРАЛЬНОСТИ». БОЛЕЕ ТОГО, ИНТРИГА НАСЧЕТ БУДУЩЕГО РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ ВОВСЕ НЕ УМЕНЬШИЛАСЬ.



Артем Устименко

РОССИЯ ПОСЛЕ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ



Преемственность как традиция

В отличие от западных демократий, в значительной степени несовершенных, но где, в большинстве своем, смена руководства подразумевает действительно приход нового и политически самостоятельного лидера со своей командой, в России в очередной раз был блестяще разыгран сценарий преемничества. Причем, несмотря на большинство экспертных прогнозов, с завидной регулярностью озвучивавшихся с 2004 года после избрания Путина на второй срок, о сохранении за ним поста президента и в дальнейшем, действующий российский президент выбрал наименее ожидаемый вариант – продвинул на высший государственный пост своего преемника.

Правда, в отличие от сценария «вынужденной» преемственности, разыгранного Ельциным и Путиным, нынешний являет собой качественно более высокий этап «эволюции», подразумевающий формирование властного тандема в формате «Путин – Медведев». Главным в нем будет оставаться именно Владимир Владимирович.

Избрание Медведева не стало для России каким-то кардинальным сдвигом вроде избрания самого В. Путина в 2000 году, когда в результате реформ Б. Ельцина над этой страной стояла реальная угроза распада и потери самоидентичности. В то время население голосовало за имидж Путина как «спасителя», жесткого человека, способного навести порядок. Успех его политики закрепил за ним этот статус. Медведев же оказался в роли своеобразного технического президента, необходимость в котором с точки зрения значительной части российского общества проявилась исключительно «постольку-поскольку» – из-за «стремления» Путина к соблюдению конституционных норм.

Ведь в определяющей степени успех Медведева на выборах был связан с восприятием Путина в российском обществе как исключительного по своей значимости лидера-державника. То есть избрание Дмитрия Медведева, который, по всей видимости, является не харизматичным политиком, стало своеобразным вотумом доверия Путину, так же как и успех «Единой России» несколькими месяцами ранее на парламентских выборах.

В Медведеве российское общество видит Путина. А поддержка Владимира Владимировича подавляющим большинством россиян – не чья-то выдумка и следствие использования «государственного террора», как это подают на Западе, а вполне реальный и рациональный факт. В связи с этим интересно наблюдать за постэлекторальной риторикой и комментариями прокремлевских СМИ и политологов, которые как-то неуклюже пытаются совместить «самостоятельную» победу Медведева и факт сохранения реальной власти за действующим президентом России.

Путин вовсе не собирается отдаляться и тем более покидать власть. Скорее всего мы снова увидим его президентом в 2012 году, а может, и гораздо раньше. Ведь разыгрываемый Путиным и его окружением сценарий до сих пор неясен, особенно в контексте роли Медведева в нем. Кто такой Медве-

дев – временная фигура, призванная «пересидеть» этот президентский срок, или даже его ограниченную часть, которая закончится досрочными выборами президента? Либо же он – полноценный сменщик Путина?

По всей видимости, отношения между Медведевым и Путиным – это не апробирование в российских условиях китайского сценария передачи власти, когда бывший глава становится своеобразным наставником нового лидера государства, пришедшего к власти, постепенно передавая ему бразды правления и отдаляясь от дел. И вполне вероятно, что Медведев призван выполнять представительские «функции» вроде британской Елизаветы Второй, будучи проводником курса, идущего непосредственно от Путина и его ближайшего окружения.

Путин же возьмет на себя роль модератора всех ключевых политических и экономических процессов и будет фильтровать шаги и решения Медведева. Именно это косвенно подразумевает так называемый «план Путина», определенные наброски которого видны и в недавних наставлениях нынешнего российского президента на будущее в форме Стратегии развития России до 2020 года.

Проблемы тандема «Путин – Медведев»

Владимир Путин действительно не лукавил, отметив, что в течение двух сроков «пахал, как раб на галерах». Важнейшим результатом его правления стали внутренняя консолидация государства и общества, нейтрализация возможности распада государства после нескольких лет коллапса эпохи Ельцина, при обеспечении ускоренного экономического развития и поэтапного усиления внешнеполитического статуса России. Во многих сферах он сделал фактически невозможное, заставив говорить о России снова с большой буквы.

Однако значительная часть его достижений исключительно эфемерна и декларативна, та же стабильность на Северном Кавказе и в Чечне, например, и образ их успешности, созданный для обывателя, может просто рассыпаться при потенциальном уменьшении влияния Путина. То есть некоторые успехи «подстроены» под действующего президента.

При этом Путин не смог разрешить две важнейшие взаимопересекающиеся проблемы, которые, тем не менее, были искусственно загнаны в эфемерные границы «его успешной политики».

Во-первых, Путин и его команда не смогли сформировать и внедрить реальную Национальную идею, которая, несмотря на некоторую эфемерность термина, может объединить российское общество в «русский народ». Власть это прекрасно понимает, и именно поэтому делаются попытки использования национально-патриотических и конфессионально-православных лозунгов в качестве Национальной идеи, но вовсе не способствующих внутреннему единению России. Однако, по всей видимости, в российских условиях Национальная идея не работает и больше относится к мононациональным Etat Nation вроде европейских стран.

Во-вторых, Путин не смог создать эффективное государство, даже не с точки зрения пресловутого западного понимания «де-

мократического государства», а существования эффективных институтов управления государством и механизмов нахождения компромиссов между политическими группами влияния, недопущения открытых трений в условиях «управляемой демократии». Вместо этого вся политическая система и система управления государством, особенно на кулуарном уровне, подстраивалась исключительно под Путина и может вовсе не сработать при другом главе государства, даже при «кураторстве» со стороны предыдущего лидера. Таким образом, приход Медведева к власти подразумевает то, что уже в обозримом будущем в России будет запущено традиционное «реформирование» политической системы под конкретное лицо.

Эти две системные проблемы станут реальным вызовом для Медведева, на которого вполне могут преднамеренно свалить неудачи, оставшиеся или начавшие проявляться в период президентства Владимира Владимировича.



Однако опасность указанных проблем в том, что они могут проявиться гораздо серьезнее, учитывая появление в России «двуглавой власти», у слабого элемента которой, то есть у Медведева, имеются гораздо более широкие полномочия, чем у ее второй части – Путина.

Сейчас пока что непонятно, как Владимир Путин, позиционируя себя в качестве модератора политических и экономических процессов, собирается сохранить за собой всю полноту влияния, находясь на посту премьера, то есть на государственной должности, объективно подотчетной президенту. Премьер раньше ассоциировался с образом «мальчика для битья», на которого сваливались все неудачи и ошибки государственного управления. Вряд ли Путин согласится на все это. Его формула – это когда Медведев является президентом при премьер-Путине, а не наоборот.

Безусловно, на первое время его багаж влияния и авторитета будет позволять эффективно контролировать действия нового президента и кулуарное распределение влияния.

Но Путин и тем более Медведев – это не самостоятельные политики, так же как и в любой другой стране, а за ними стоят многочисленные и зачастую противоположные интересы и цели политических и экономических групп, в том числе и скрытых. Влияние и авторитет, даже путинские, есть понятия относительные и принудительно изменяемые, особенно в случае стремления некоторой части политической элиты или даже того же Медведева целенаправленно дистанцировать его от рычагов управления государством.

А ведь подобного рода элитарная или номенклатурная оппозиция Путину как политической фигуре довольно сильна, особенно та часть, которая так или иначе прессинговалась во время его правления. Вполне возможно, что недовольные есть и среди ближайшего окружения Путина, в частности, те же «ивановские» в лице политиков и бизнеса, контролирурующие недавшего преемника С. Иванова.

Медведев, по всей видимости, человек управляемый и вряд ли решится на какие-то действия против своего патро-

на, если не получит значительную поддержку со стороны. При этом Путина и Медведева связывают и тесные рабочие-дружеские отношения.

Однако политика есть политика. Медведев не так давно уже заявлял, правда, с подачи Путина, что Россия может управляться лишь при помощи сильной президентской власти, в которой «нет никаких двух, трех или пяти центров влияния». Если он действительно считает так, то Путину предстоит решать уже в ближайшем будущем серьезную дилемму.

В условиях двоевластия формирование группы давления со стороны, которая попытается использовать Дмитрия Медведева в своих интересах, в том числе и против Путина, вполне реально. Путин может столкнуться с плодами своей кулуарной политики, основанной на принципе «разделяй и властвуй», когда принудительно разобщенная и разведенная по интересам политическая элита может в обозримом будущем

ПРИХОД МЕДВЕДЕВА К ВЛАСТИ ПОДРАЗУМЕВАЕТ ТО, ЧТО УЖЕ В ОБОЗРИМОМ БУДУЩЕМ В РОССИИ БУДЕТ ЗАПУЩЕНО ТРАДИЦИОННОЕ «РЕФОРМИРОВАНИЕ» ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПОД КОНКРЕТНОЕ ЛИЦО.

выступить при удобном случае. При всем этом политическая и экономическая элита России сейчас на перепутье насчет раздвоения власти – к кому первому идти на поклон в случае чего? Понятно, что в первое время первенство Путина будет непререкаемым, но затем новая конструкция власти может начать давать серьезные сбои, особенно в случае соответствующих маневров Медведева.

Кроме того, в политике присутствует и так называемый «эффект забывания», когда население с течением времени перестает воспринимать ушедшего лидера в качестве незаменимого, а все его действия – как единственно верные. В российских условиях, когда закрепление нового главы государства в качестве национального лидера может происходить только через «низложение» успехов предыдущего, «эффект забывания» занимает одно из ключевых мест, особенно при целенаправленном его внедрении.

Если Путин ориентируется на сохранение власти в своих руках, то ему исключительно необходимо сохранить за собой статус генератора идей, стратегического курса развития России, которые будет технически претворять в жизнь Медведев. Поэтому, как только Медведев начнет инициировать самостоятельные стратегические инициативы и положения, позиции Путина могут начать постепенно расшатываться, особенно в глазах российского населения. Для этого нынешнему президенту необходимо, прежде всего, обеспечить сохранение ключевых позиций в государственном и экономическом управлении за своей «командой Путина», не допустив возникновения альтернативной «группы Медведева».

По всей видимости, Путин будет опираться в значительной степени на партию «Единая Россия» и, как следствие, Государственную думу, где данная партия будет занимать монопольное положение вплоть до 2011 года – следующих парламентских выборов. Но и здесь нужно усиливать роль и полномочия Государственной думы, учитывая и то, что «Единая Россия» – искусственный и крайне нестабильный политический конгломерат, и при любом движении политического курса не в том направлении может легко рассыпаться.

Еще один козырь в руках Путина – это фигура Иванова и силовиков, которых при грамотном раскладе он постарает-

ся эффективно использовать для сдерживания Медведева. Ведь последний как-то не особенно способен влиять на силовой лагерь, поддержку Путин попытается всеми средствами сохранить за собой, на всякий случай.

Однако не факт, что Путин останется премьером надолго. Интрига заключается в том, что до следующих президентских выборов 2012 года под Путина может быть создан особый институт политического влияния, причем не обязательно входящий в официальную структуру государственной власти и подпадающий под основные конституционные ограничения, который позволит ему довольно удобно исполнять роль общегосударственного куратора. Хотя и пост премьера может быть значительно усилен «по просьбам широкой общественности», принимая во внимание то, как легко и часто на протяжении относительно короткой истории Российской Федерации конституционные нормы произвольно подгонялись под изменяющиеся условия.

Куда пойдет Россия?

Ответ на этот вопрос хотели бы знать не только соседние с Россией государства, включая и Казахстан, но и западный мир. Здесь суть вопроса заключается не только во внутриполитических тенденциях, но и в дальнейшем внешнеполитическом позиционировании России как мирового и регионального актора. Ведь в течение последних нескольких лет слово «Россия» очень часто попадает в заголовки передовых статей зарубежных СМИ, так же как и снова занимает ключевые места в политических стратегиях ведущих зарубежных государств.

Насколько Россия предсказуема в своем будущем развитии, учитывая смену власти? Многие эксперты сходятся во мнении, что Медведев представляет собой либеральное крыло команды Путина. Это, по идее, должно обозначать большую вероятность смягчения внутренней политики, так же как и отход от жесткой внешнеполитической риторики. Но в большинстве своем подобные оценки «либеральности» Медведева основываются на допущениях и условностях, а не на конкретных фактах.

Дело в том, что Дмитрий Медведев – исключительно закрытая политическая фигура, при этом сильно связанная с крупным бизнесом. Он еще более непонятен, чем Путин образца 1999 года, который изначально ассоциировался с «силовыми» формами правления. Медведев же, находясь относительно долгое время на посту вице-премьера и в руководстве «Газпрома», фактически не «открылся», точнее, не стремился стать открытым. Даже в процессе предвыборной кампании он руководствовался не своими лозунгами, а заветами президента Путина. Поэтому понимать Медведева как политика и как человека придется уже непосредственно в процессе его президентства.

Путин в ходе своего правления смог создать довольно жизнеспособную внутриполитическую конструкцию в формате «управляемой демократии», правда, как уже отмечалось, «под себя», которая является, по сути, единственным дееспособным вариантом в условиях России.

Медведев вряд ли пойдет на то, чтобы кардинально пересматривать внутриполитические приоритеты, именно приоритеты, а не распределение влияния элитарных групп во власти, особенно если у него отсутствуют амбиции стать очередным национальным лидером России. Путин тоже постарается сохранить эту конструкцию до своего потенциального возвращения в президенты. Причем в период президентства Медведева вполне можно ожидать усиления тенденций по сращиванию власти и крупного бизнеса. Следует отметить, что Медведев ассоциируется с крупным бизнесом России, особенно с такой суперструктурой, как «Газпром» – его поддержка будет крайне востребована для сохранения полити-

ческих позиций правящей группы. Как следствие, демократизация «по-западному» не будет востребована.

Другое дело – внешняя политика. Здесь рекламируемый либерализм Медведева может прийтись как нельзя кстати. Ведь жесткая риторика Путина в отношении ряда западных государств, в большинстве своем обоснованная, фактически привела к тому, что Россия снова воспринимается как угроза, и не только с точки зрения геополитики, но и энергетической безопасности. Точнее говоря, Россия сама идет на провоцирование этого, используя «внешнюю угрозу» как средство консолидации общества. Но чрезмерный акцент на соперничестве с Западом может привести, в конце концов, к неблагоприятным последствиям, ведь «могущество» России во многом является произвольной фантазией Москвы. И российская власть это прекрасно понимает.

Вполне вероятно, что Дмитрий Медведев сможет стать своеобразным фактором в налаживании диалога между Россией, с одной стороны, и США и ЕС – с другой, как минимум на первое время. Однако и во внешней политике тоже бесполезно ожидать радикальной трансформации и возвращения «прозападнических» настроений времен Козырева. Речь идет, скорее, о вероятных косметических изменениях, призванных не упустить из-под контроля отношения с Западом. Маловероятно, что курс в отношении и постсоветских государств будет значительно корректироваться.

Но мы можем обрисовать лишь общие черты будущего политического курса тандема «Путин – Медведев». А интрига по поводу того, куда пойдет Россия, вряд ли разрешится в обозримой перспективе.



Юрий Сигов,
Вашингтон, США

Куда пойдет казахстанская труба?

В Вашингтоне хотят, чтобы казахстанский газ шел в сторону Азербайджана, а в Астане – в сторону России и Китая





С наступлением нового года чуть поутихшие было дискуссии на самом высоком уровне по поводу прокладки новых трубопроводов из Центральной Азии на мировые рынки вспыхнули с новой силой. В центре всех обсуждаемых энергетических планов и нефтераскладок вне зависимости от того, кто их разрабатывает, по-прежнему остается Казахстан. И если еще пару лет назад те же Соединенные Штаты своим главным партнером в регионе Каспия считали Азербайджан (в любом случае Баку и в новых комбинациях будет отводиться ключевое место по доставке нефти и газа из Центральной Азии на европейские рынки), то на ближайший год основным для США партнером в «трубопроводном пасьянсе» становится именно Казахстан.

Три трубы – три судьбы

На данном этапе и международными экспертами, и представителями ведущих нефтедобывающих компаний рассматриваются три варианта доставки энергоресурсов из региона Центральной Азии на мировые рынки. Один трубопровод предлагается прокладывать под дном Каспийского моря, и природный газ, который, по идее, должен потечь в направлении Азербайджана, Грузии, Турции и далее – в страны Западной и Восточной Европы, будет добываться для этого проекта, согласно расчетам, не только в Казахстане, но и в Туркменистане.

Вторая «газовая труба» должна пойти вдоль побережья Каспия по направлению к российской территории, и далее – в Европу. Участвовать в этом проекте договорились пока Россия, Казахстан и Туркменистан, но для Соединенных Штатов, как и для стран Евросоюза, подобный проект не просто крайне нежелателен, но и экономически (как они сами просчитали) невыгоден.

А вот прокладке третьего трубопровода из Центральной Азии помешать не в силах, судя по всему, ни Россия, ни Америка, ни Евросоюз. Потому что труба эта пойдет из Казахстана в Китай, а тот газопровод, который планируется построить с территории Туркменистана, в любом случае пройдет через Казахстан.

Из всех перечисленных выше вариантов Соединенные Штаты самым активным образом поддерживают прокладку трубопроводов из Центральной Азии через Каспий на Азербайджан. Не случайно поэтому, что в прошлом году Туркменистан, который Вашингтон считает слабым звеном в своей региональной энергетической схеме, посетили многочисленные делегации как на уровне различных министерств, так и частных американских компаний.

Подобная тенденция продолжится и в этом году. Причем Соединенные Штаты не скрывают, что их задача – добиться от туркменского президента Г. Бердымухаммедова прокачки

большой части туркменского газа именно под Каспием. Если подобное соглашение с Ашгабадом будет в ближайшее время подписано, то, по оценкам Вашингтона, куда проще станет склонить к участию в данном проекте и Казахстан.

Крайне заинтересован в этом проекте и Азербайджан, причем Баку при активной поддержке американцев не просто резко активизировал свои связи с Туркменистаном, но и уже предложил Ашгабаду выступать единым фронтом при решении многих важных региональных задач и проблем.

При этом, правда, как говорят высокопоставленные представители Госдепартамента Соединенных Штатов, их пока не убеждают декларативные, по большей части, заявления туркменского руководства относительно будущего «трубопроводной дипломатии» в регионе. Дело в том, что, как пишет «Вашингтон Пост», туркменский лидер Г. Бердымухаммедов во время многочисленных визитов иностранных делегаций в Ашгабад и своих поездок за границу говорит одно, даже обещает своим собеседникам сделать нечто именно в их интересах, но затем делает абсолютно другое и достаточно произвольно пересматривает свои взгляды, высказываясь в отношении одного и того же проекта уже совсем по-другому.

Так, туркменский президент во время прошлогодней встречи с российским коллегой В. Путиным и Президентом Казахстана Н. Назарбаевым говорил о желании его республики присоединиться к прикаспийскому газопроводу. Но, когда он встречался с руководством Азербайджана, то высказывал уже желание развернуть туркменскую «газовую трубу» в сторону Каспия и через Азербайджан и Турцию – и далее на европейские рынки.

А во время посещения Пекина Г. Бердымухаммедов, к примеру, пообещал настойчивым китайцам проложить «газовую трубу» из Туркменистана в западные районы КНР и заверял Пекин в том, будто запасов природного газа в республике хватит, в случае чего, на все три проекта.

Если Каспий не поделит в ближайшее время, Транскаспийский трубопровод может так и не появиться

Видя подобную непоследовательность туркменского руководства (хотя в самом Ашгабаде все это именуют вовсе не «затягиванием времени», а некой «прагматичной многовекторностью»), США и Евросоюз решили финансово простимулировать начало осуществления самого проекта по прокладке Транскаспийского трубопровода. Для этого были выделены несколько миллионов долларов на предпроектные работы, и, по оценкам экспертов в Вашингтоне, задача сейчас стоит одна – по-

быстрее начать работы по этому проекту, чтобы потом их было бы уже трудно остановить даже при самом неблагоприятном развитии событий.

Здесь будет уместно напомнить, что работы над Транскаспийским газопроводом начались еще в 1996 году, но затем были прекращены из-за разногласий между западными компаниями и правительством Туркменистана. С 2002 года в штаб-квартире Евросоюза возникла новая идея – проложить газопровод Набукко под дном Каспийского моря и посредством этой магистрали поставлять природный газ в Западную и Восточную Европу, минуя транзитную российскую территорию.

В прошлом году проект этот вышел на высокий уровень обсуждений, причем к этим дискуссиям подключились чуть ли не все страны Европы – от Австрии до Румынии. Да и государства Центральной Азии стали проявлять гораздо больше интереса к этой затее, причем руководство Казахстана, Туркменистана и Азербайджана даже специально обсуждало, насколько подобный проект будет выгоден каждой из сторон и какие перспективы у них появятся в случае закольцевания всей газовой системы Центральной Азии на Транскаспийский трубопровод (такую идею предложило этим государствам руководство Евросоюза).

Но для того, чтобы подобный проект стал реальностью, нужно будет проложить трубопровод от казахстанского города Актау до азербайджанской столицы Баку. Всего на Транскаспийский газопровод планируется выделить \$6 млрд (более половины денег даст Евросоюз, а Соединенные Штаты могут поставить сюда свое оборудование, плюс ведущие американские энергетические гиганты вправе надеяться на основные контракты по добыче). Показательно, что страны Центральной Азии, а также Азербайджан практически никаких затрат на сооружение этого газопровода не несут, зато их энергетический статус в регионе в случае осуществления проекта «Набукко» поднимется на еще более высокий уровень.

Нужно, правда, учесть, что, пока все заинтересованные стороны дружно делят шкуру не убитого каспийского газового медведя, сам Каспий пока официально, согласно международным нормам, так и не поделен. Соответственно, все эти газовые проекты с участием стран Центральной Азии, Азербайджана, Соединенных Штатов и Евросоюза может, грубо говоря, проигнорировать Иран.

Иранские военные патрульные корабли уже неоднократно захватывали суда с азербайджанскими нефтяниками и инженерами, которые собирались проводить разведку участков Каспия, находящихся вроде бы под юрисдикцией Азербайджана, но которые Ираном признаются исключительно своими.

Можно себе представить, что будет в случае начала работ по прокладке газопровода под дном Каспия, который Иран на 20% считает своим и куда Тегеран постарается никого не подпускать ни из Европы, ни из Америки.

«Газовая труба» из Центральной Азии в сторону России – наименее выгодный для Соединенных Штатов вариант

Пока не вызывает сомнений тот факт, что Иран свое недовольство прокладкой газопроводов из Центральной Азии может высказывать только в отношении транскаспийского варианта. А вот в том, что касается трубы, которую собираются тянуть Россия, Казахстан и Туркменистан вдоль берегов Каспия на север, Тегеран сделать уже ничего не сможет. И не только Тегеран.

Соединенные Штаты и руководство Евросоюза уже неоднократно высказывали свое крайнее недовольство тем, что газ из стран Центральной Азии опять монополично может пойти на европейские рынки через Россию. По мнению экспертов из Брюсселя, Россия неоправданно наживается на покупке дешевого газа у Казахстана и Туркменистана и по значительно завышенным ценам пытается продавать газ в Европу.

К тому же в Евросоюзе устоялось мнение о некоем «опасном монопольном» статусе России, которая якобы может в любой момент просто «энергетически удушить» Западную Европу и резко поднять цены на сырье (и Москва, кстати, своими «дружескими газовыми объятиями» с Украиной и Беларусью действительно уже продемонстрировала подобные прецеденты). А в случае нежелания Европы платить по требуемой цене – просто перекрыть вентиль.

Обеспокоенность «российским газовым монополизмом» разделяют и в Вашингтоне. Руководство Соединенных Штатов уже доводило до сведения правительств и Казахстана, и Туркменистана, что прокладка прикаспийского газопровода через российскую территорию – дело крайне нежелательное и может якобы серьезно подорвать имидж надежных поставщиков газа в Европу для государств Центральной Азии.

Между тем Россия, Казахстан и Туркменистан, запланировавшие подготовку всех необходимых документов для начала работ по прокладке прикаспийской трубы, подготовительный процесс и предпроектные разработки так, по существу, и не начинали.

Тем временем российский газовый монополист «Газпром» считает предложенную Казахстаном и Туркменистаном на нынешний год цену за тысячу кубометров газа «несколько завышенной». Однако, по оценкам экспертов, скорее всего он готов будет заплатить и по \$150 за тысячу кубометров, поскольку сможет с начала года просто поднять отпускную цену на газ для своих европейских клиентов.

Не будем забывать и о том, что Президент Казахстана Н. Назарбаев неоднократно озвучивал прагматичную позицию своей страны: по его мнению, важно, чтобы казахстанский

газ попадал на мировые рынки по как можно большему числу разных трубопроводов и по как можно более выгодной цене. Если выгодно будет продавать газ через транскаспийский маршрут в Азербайджан, Турцию и Европу, значит, так тому и быть. Если же окажется, что российский вариант предпочтительнее, значит, Астана будет рассматривать и его.

Туркменистан, со своей стороны, в этой ситуации стремится усидеть сразу на двух стульях. Г. Бердымухаммедов и Н. Назарбаева традиционно внимательно слушает, и В. Путин подбадривает своим желанием развивать сотрудничество, и в сторону Азербайджана смотрит с большим интересом. А вдруг выгорит все-таки у Евросоюза, Америки и Азербайджана с Транскаспием? Ведь на этот проект будут выделены огромные суммы и Брюсселем, и Вашингтоном, без которых газовую отрасль его республики просто не оживить.

Китай – всем трубам голова

И, наконец, прокладке магистральных газопроводов и нефтепроводов в сторону Китая из Центральной Азии, судя по всему, не в силах помешать ни Россия, ни Соединенные Штаты, ни Евросоюз, ни Иран. При этом китайская сторона практически не участвует в дискуссиях о прокладке других трубопроводов из Центральной Азии на европейские рынки. Но зато в том, что касается собственных энергетических интересов, китайцы работают и с Казахстаном, и с Туркменистаном более чем плотно.

Так, Туркменистан уже подписал с Китаем соглашение о сооружении газопровода через территорию Узбекистана и Казахстана. Китайцы уже получили лицензию на разработку одного из крупных газовых месторождений на территории Туркменистана, и если геологические разработки окажутся успешными, то КНР фактически с помощью этого газопровода сможет покрыть все свои потребности в природном газе для районов Западного Китая.

Поработали китайцы в прошедшем году на эту тему и с Казахстаном. По плану к 2010 году должно закончиться строительство магистрального газопровода, по которому 40 млрд куб. м газа пойдут из Туркменистана через Узбекистан, и в одной из частей трубопровод пойдет вдоль уже функционирующего нефтепровода Атасу – Алашанькоу.

В связи с этим американские эксперты говорят о том, что и Казахстан, и Туркменистан поставками газа в КНР получают важный рычаг для лоббирования своих интересов в сфере энергетики во взаимоотношениях с Россией. Ведь если российский «Газпром» будет выдвигать этим центральноазиатским республикам заведомо неприемлемые условия, они просто будут перекачивать излишки газа в Китай, энергетический рынок которого без проблем переварит любые газовые излишки.

Между тем туркменский президент соглашение с Китаем о поставках природного газа подписал, но пока, как и в случае с прикаспийским

проектом в пользу России, дело с мертвой точки там практически не сдвинулось. Надо признать, что, с одной стороны, само явление «трубопроводной многовекторности» выглядит для Туркменистана весьма перспективным. Но с другой – может случиться так, что распыление проектных идей и средств по всем «многовекторным» направлениям приведет, в конце концов, к тому, что ничего практически не будет делаться нигде – ни под Каспием, ни вдоль его берегов, ни в направлении на Восток, где туркменский и казахстанский газ уже в следующем году ждут китайцы.

К тому же до сих пор неясно, хватит ли у Туркменистана газа для осуществления по полной программе даже одного из вышеперечисленных проектов. Согласитесь, что запасы туркменского газа по оценкам мировых экспертов (а это примерно 15 трлн куб. м) и запасы, заявленные официально туркменским руководством (от 25 до 45 трлн куб. м) – все-таки две очень большие разницы.

В связи с этим и Соединенные Штаты, и Евросоюз делают ставку именно на Казахстан как на наиболее предсказуемого и надежного партнера по нефтяным и газовым поставкам. Однако и Вашингтон, и Брюссель в последнее время беспокоит то, что руководство Казахстана достаточно стабильно дружит с Россией, а Астане идти на открытую конфронтацию с Москвой, лоббируя идею транскаспийского маршрута, нет на данном этапе никакого резона.

Можно ли усидеть на трех трубах одновременно?

Как ни покажется странным, сегодня больше всего беспокоятся о «трехтрубном каспийском драконе» не в Европе, не в России и даже не в Казахстане, а в Соединенных Штатах. Дело вовсе не в том, что в Америке в преддверии президентских выборов только и думают о том, как бы снабдить Европу по приемлемым ценам нефтью и газом, используя для этого природные ресурсы стран Центральной Азии. Соединенные Штаты действительно очень серьезно рассматривают вероятность решения вопроса об иранской ядерной программе (на данном этапе – без открытого военного вмешательства, а с помощью жестких международных санкций), а соответственно, обеспокоены и тем, как поведут себя непосредственные географические соседи Ирана и какими будут энергетические перспективы этого региона.

Не будем забывать, что рядом с энергонесущим Каспием находится по-прежнему крайне нестабильный Афганистан, операция по уничтожению талибов в котором не только далека от завершения, но и, судя по всему, вообще не имеет на ближайшую перспективу военного решения. При том, что, к примеру, Азербайджан очень важен для Соединенных Штатов как возможный плацдарм для оказания давления на Иран, Вашингтон не хотел бы полностью дестабилизировать обстановку в этом регионе, и поэтому он стремится сделать все возможное, чтобы и энергоресурсы Каспия на



ИРАНСКИЕ ВОЕННЫЕ ПАТРУЛЬНЫЕ КОРАБЛИ УЖЕ НЕОДНОКРАТНО ЗАХВАТЫВАЛИ СУДА С АЗЕРБАЙДЖАНСКИМИ НЕФТЯНИКАМИ И ИНЖЕНЕРАМИ, КОТОРЫЕ СОБИРАЛИСЬ ПРОВОДИТЬ РАЗВЕДКУ УЧАСТКОВ КАСПИЯ, НАХОДЯЩИХСЯ ВРОДЕ БЫ ПОД ЮРИСДИКЦИЕЙ АЗЕРБАЙДЖАН, НО КОТОРЫЕ ИРАНОМ ПРИЗНАЮТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО СВОИМИ.

мировые рынки поступали (желательно через Азербайджан и Турцию), и чтобы страны Центральной Азии слишком уж в сторону России и Китая не дрейфовали.

Однако Соединенные Штаты учитывают и то, что и Азербайджан, и Грузия, через которую планируется протаскивать газовую трубу (даже если ее удастся наполнить туркменским и казахстанским газом), постоянно находятся в «предвоенном состоянии». Так, президент Азербайджана И. Алиев уже неоднократно заявлял, что его страна ждать больше не намерена и готова в ближайшем будущем решить карабахский конфликт с Арменией военным путем (напомню, что нынешней осенью в Азербайджане пройдут президентские выборы, и подобные заявления официального Баку о возвращении утраченных земель нужно принимать со всей серьезностью).

Подобные заявления относительно непризнания суверенитета Южной Осетии и Абхазии периодически делает президент Грузии М. Саакашвили (тем более что он открыто готовит страну к вступлению в НАТО). В связи с этим нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан и, возможно, новый газопровод по проекту «Набукко» могут быть, в случае военной напряженности в регионе Закавказья, элементарно выведены из строя. И тогда все многообещающие и многомиллиардные энергетические проекты, столь тщательно разрабатываемые сегодня в США и Европе, останутся только на бумаге.

Самым выигрышным и надежным, по прогнозам американских экспертов, видится проект по поставке газа из Центральной Азии в Китай. Что касается российского направления, то Евросоюз занимает в отношении данной идеи крайне негативную позицию и, скорее всего, попытается в этом году максимально затруднить работу «Газпрома» по продаже центральноазиатского газа на европейские рынки.

Однако, какие бы точки зрения ни высказывали авторитетные американские эксперты, решение о том, куда все-таки разворачивать газовые трубы из Центральной Азии, будут принимать не в Вашингтоне и Брюсселе, а исключительно президенты Казахстана и Туркменистана. На их позицию могут, в конечном итоге, оказать влияние не только чисто экономические факторы, но и прагматичные политические расклады. Ведь, как ни крути, до Европы и Америки от Центральной Азии далеко, а до находящихся рядом соседей в лице России и Китая – куда как ближе.

Давосский «ПЕССИМИЗМ»

Артем Устименко



В январе 2008 года, по традиции, одним из крупнейших мероприятий мирового масштаба стал Всемирный экономический форум в Давосе. В нем приняли участие более 2,5 тыс. делегатов, среди которых были 27 глав государств, 113 министров и руководителей ведомств, около сотни главных менеджеров лидирующих мировых компаний. Правда, на этом форуме не было высокопоставленной делегации из Казахстана. Тем не менее результаты Давоса-2008 заставляют задуматься.



В рамках работы форума были определены пять основных тем дискуссий: «Экономика и финансы – пути преодоления нестабильности», «Бизнес: сотрудничество в условиях

конкуренции», «Геополитика: согласование общих интересов, преодолевая разногласия», «Наука и технологии: оптимизация использования природных условий с учетом последних достижений науки» и «Общественные ценности: анализ грядущих изменений». Казалось бы, места для полемики и различия во мнениях предостаточно.

Но, в отличие от прошлогоднего мероприятия, отличавшегося эйфорией от десятилетнего роста глобальной экономики, нынешний Давос проходил под доминированием широкой волны пессимизма.

Ключевую тему для полемики Давосского форума-2008 было нетрудно предугадать. Мероприятие, совпавшее с разгаром ипотечного и финансового кризиса, разразившегося в ведущих мировых экономиках, ориентировали именно на выяснение причин и возможных последствий негативных процессов, которые не только стали неожиданностью, когда надежный американский ипотечный рынок стал рушиться в конце лета прошлого года, но и грозят серьезно подорвать некоторые традиционно укоренившиеся принципы функционирования и развития национальных и глобальной экономик.

Как подметил в ходе работы Давоса основатель и исполнительный директор Всемирного экономического форума Клаус Шваб, «перед нами стоят гигантские по масштабности вызовы», но добавил, немного лукавив, «что настроение все же остается умеренно оптимистическим, так как у нас впереди и море возможностей». Эта оценка ситуации фактически отражает настроения большинства участников форума.

Нынешний кризис, по сути, в состоянии поставить для разрешения уже системные вопросы, важнейшими из которых будут являться два – в том ли направлении развивается экономическая мысль и насколько в действительности велик запас прочности ведущих экономик мира, признаваемых в качестве таковых, и прежде всего американской. Один из организаторов перед началом форума прокомментировал происходящее следующим образом: «Нам предстоит понять, простужается ли весь мир, если Америка чихнула».

Не секрет, что основной удар кризиса пришелся именно на США и страны Западной Европы, которые традиционно считаются наиболее надежными и устойчивыми, пока что обойдя стороной Китай и Индию вкупе с Россией. Финансовый и ипотечный мыльный пузырь, целенаправленно создававшийся на Западе в течение последних десятилетий в погоне за прибылью, лопнул, хотя непонятно, окончательно ли.

Многие эксперты и экономисты еще задолго до открытого проявления кризисных явлений предупреждали о сильной раздутости фондовых и ипотечных рынков, наряду с некоторыми признаками перегрева экономики, следствием чего стал, в частности, стремительный рост нефтяных котировок. К примеру, об этом косвенно заявлялось и на прошлогоднем Давосе. Но все же ожидался лишь относительно незначительный «корректирующий» спад.

Сейчас же большинство экономистов прочат мировой экономике длительную рецессию.

Конечно, нет необходимости гипертрофировать и без того масштабную нестабильность и придумывать разного рода апокалиптические прогнозы, но стоит отметить, что экономические тенденции, которые мы наблюдаем, непредсказуемы. В течение последних нескольких месяцев действительно происходила лишь коррекция развития мировой экономики – кризис как таковой еще только начинается, точнее, начался на национальном уровне некоторых государств, но и это уже спровоцировало панику, обвалы фондовых рынков и значительные убытки для ряда крупнейших компаний.

США «в норме»?

Примечательно, что Кондолиза Райс, представлявшая США в Давосе, как всегда, в присущей ей манере попыталась убедить собравшуюся общественность, что «все о'кэй», в том числе и с американской экономикой. Следуя логике ее выступления, Америка вовсе не ощутила на себе последствий наступающего спада, по крайней мере, не в такой степени, как об этом многие говорят.

Правда, в последнее время подобный взгляд на мир действующего американского руководства через свои розовые очки ни у кого не вызывает удивления, особенно после изъявлений гордости за «демократизацию»

КОНДОЛИЗЗА РАЙС ПОПЫТА- ЛАСЬ УБЕДИТЬ СОБРАВШУЮСЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ, ЧТО «ВСЕ О'КЭЙ», В ТОМ ЧИСЛЕ И С АМЕ- РИКАНСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ.



Ирака и Афганистана или обнародования иных идентичных софизмов. Хотя вряд ли нынешние американские руководители, и вышеназванный Госсекретарь в их числе, думают так, как официально заявляют. Ведь в ином случае политика по закручиванию гаек, реализуемая США в глобальном масштабе в попытке выстроить подобие «американского мира», учитывая по-прежнему декларируемый статус Вашингтона как лидера «цивилизованного» мира, может привести к непредсказуемым последствиям.

Участники форума на заявления американской делегации, как и ожидалось, среагировали довольно скептически. Даже директор-распорядитель Международного валютного фонда Доминик Стросс-Кан призвал США к «незамедлительной и серьезной реакции» на ухудшение экономической ситуации в стране, напрямую заявив, что «независимо от того, является ли сложившаяся ситуация спадом или нет, совершенно очевидно, что в США произойдет значительное замедление темпов экономического развития». Особенно разошелся Джордж Сорос, который, по всей видимости, пророчески заявил буквально следующее: «Нынешний кризис является концом эры, основанной на долларе... мы нуждаемся в шерифе, новом шерифе, а не в вашингтонском консенсусе».

Новые лидеры

По вопросу лидерства США в мире отмечу, что все большее количество экспертов и политиков ставят этот постулат под жирный знак вопроса, прежде всего в плане экономики. В частности, на Давосском форуме широко прозвучало мнение о том, что из наступающего кризиса мир смогут вытолкнуть, по всей видимости, игроки «второго плана», прежде всего Китай и арабские страны.

И действительно, на выручку тонущему Западу активно поспешили именно эти, «второсортные» по классическому определению баланса сил, акторы мировой экономической системы, у которых имеются большие свободные финансовые резервы и, как оказалось, более высокий уровень экономической стабильности. Можно долго спорить, за счет чего достигнута эта стабильность – за счет нефтедолларов в случае нефтедобывающих арабских стран, продуманной экономической политики и масштабы внутреннего рынка потребления в китайском случае или чего-то другого, но, тем не менее, факт остается фактом.

Ранее подобные разговоры об экономической зависимости США и западных стран в целом от других акторов, даже в случае кризиса, было фактически невозможно себе представить. Системный сдвиг – Запад все чаще становится не «донором», а «клиентом», в том числе и в контексте так называемой скрытой финансовой помощи.

Правда, Китай и арабские страны – не альтруисты и поддерживают Запад по той простой причине, что дальнейшее углубление кризисных явлений может утянуть за собой и их самих. Глобализация все-таки. И эта помощь, особенно со стороны Китая, будет умеренно дозированной, как раз чтобы не допустить сильного обвала, но и не усилить позиции своих прямых конкурентов. К тому же появляется и удобный случай понадежнее экономически закрепиться в Европе и США из-за большей «сговорчивости» последних в этот трудный период.

Именно поэтому в Давосе на этот раз активно звучали требования приведения системы международных отношений в надлежащее положение, в том числе и через расширение круга участников «Большой семерки» за счет Индии, Китая, Бразилии и полного включения в ее работу России.

Перспективы глобализации

С подачи бывшего британского премьера Тони Блэра участники форума активно обсуждали и перспективы глобализации – вопрос, благодаря которому и существует Давос.

В очередной раз все сошлись во мнении, что глобализация должна углубляться под знаком «общих ценностей», хотя, как всегда, не уточнив в развернутой форме, что же все-таки представляют собой эти «общие ценности» и кто будет контролировать их исполнение. Каждый традиционно говорил о своем: США – о всемирной демократии, Китай и Россия – о «реальном» разграничении прав и обязанностей в миросистеме, бедные африканские страны – о необходимости более справедливого распределения богатств и т.д.

В частности, разность подходов в отношении глобализации хорошо продемонстрировали дебаты насчет будущего Дохийского раунда переговоров о свободной торговле, который когда-то расценивали в качестве важнейшего прорыва в области международной торговли.

Как оказалось, здесь все так плохо, что хуже некуда. Симптоматично, что Еврокомиссар Питер Мэндельсон, участвовавший в данной полемике, откровенно заявил, что после более чем шести лет с момента старта переговорного процесса государства «не только начали двигаться в разных направлениях, но и то, что уже было обговорено, оказалось замороженным».

Участники дискуссии пришли к общему мнению, что если в течение этого года по Дохийскому раунду не будет выработано конкретного решения, то о нем можно забыть навсегда. И уже в ближайшем будущем мир может столкнуться с новой волной протекционизма.

Политика и климат

Всемирный экономический форум не обошел стороной и исключительно политическую тематику. Среди наиболее запомнившихся оказалась тема по ближневосточному урегулированию, а для казахстанского наблюдателя (в отсутствие на форуме высокопоставленной делегации из Казахстана) – также сессии под такими объемными названиями, как «Наследство президентов Буша и Путина», «Геополитические амбиции России» и «Россия и ее соседи». Стоит отметить, что тема России, так или иначе, была довольно заметна на нынешнем форуме, прежде всего в кулуарах, и особенно в контексте обсуждения проблем энергетической безопасности. Создается впечатление, что термин «энергетическая проблема» уже вынужденно стал, благодаря подобным мероприятиям, своеобразным российским брендом.

По результатам нескольких сессий по энергетической тематике стало ясно, что системным и безотлагательным вопросом для ближайшего будущего останется дальнейшее развитие альтернативной энергетики.

Фактически альтернативная энергетика в очередной раз была признана важнейшим приоритетом глобального масштаба. При этом, однако, время от времени вспыхивала полемика насчет того, как эффективно бороться с так называемым энергетическим монополизмом – стрела, откровенно пущенная в адрес мировых нефтегазовых экспортеров.

Справедливости ради нужно уточнить, что в этом году энергетическая безопасность напрямую увязывалась не столько с политикой, что традиционно вызывало аллергическую реакцию у той же российской делегации, сколько с проблемой глобального потепления.

Проблема изменения климата привлекла такое внимание, что в рамках ее обсуждения было принято одно из двух практических решений Давоса-2008 – премьер Японии Ясиро Фукуда обязался выделить из бюджета страны \$10 млрд на содействие развивающимся странам в вопросе борьбы с глобальным потеплением. Отмечу, что вторым практическим решением стало обязательство миллиардера Билла Гейтса выделить грант в \$306 млн для помощи африканским фермерам. Все остальное на нынешнем Давосе – теория и разговоры.

Но, с другой стороны, концепция Давосского форума вовсе не предполагает необходимости принятия конкретных решений по конкретным вопросам. Важнейшая задача каждого Давоса – создать условия для высокоуровневого и, что самое важное, открытого диалога по ключевым проблемам современности. Именно встречи подобного формата позволяют найти общее или, по меньшей мере, близкое, концептуальное понимание путей и механизмов разрешения этих проблем, оценить их вероятные последствия.

А то, что в Давосе представлены участники самого высокого ранга, причем не только экономическая, но и политическая элита большинства государств мира, позволяет предположить, что итоги прошедших дебатов смогут найти свое воплощение в процессе принятия решений и сближения национальных позиций по важнейшим вопросам.



Финансовый лизинг

Бизнес по Вашему рецепту

- Срок лизинга: от 37 месяцев до 20 лет
- Авансовый платеж: от 10 до 30% от суммы лизинга (возможно заменить залогом)
- Страхование предмета лизинга

☎ 8 (727) 250-01-11
8 (727) 250-02-22
8 8000 800 111

www.bta.kz

Мы поддерживаем Малый бизнес!

Лицензия №242 от 04.03.2008 г. Агентства РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций

ДАЛЬНЕЙШЕГО ПОВЫШЕНИЯ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ НЕ ОЖИДАЕТСЯ, ИНФЛЯЦИЯ ПРИТОРМОЗИТ СВОЙ РОСТ, А ЦЕНЫ НА РЫНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ КАЗАХСТАНА СТАНУТ ДОСТУПНЕЕ. С ТАКИМИ ВСЕЛЯЮЩИМИ НАДЕЖДУ ПРОГНОЗАМИ ВЫСТУПИЛ В АСТАНЕ ПЕРЕД ЖУРНАЛИСТАМИ ВЕДУЩИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРТ ПРООН **БЕН СЛЭЙ**.

ПОВОДОВ ДЛЯ ПАНИКИ НЕТ, ГОСПОДА!

Кульпаш **КОНЫРОВА**

Бен Слэй

Экономический эксперт ПРООН

В течение вот уже 20 лет Бен Слэй изучает экономику стран СНГ, что позволило ему дать краткую оценку нынешним и возможным в будущем финансовым рискам в нашей стране. По его мнению, поводов для паники у казахстанцев, по крайней мере на ближайшие полгода, быть не должно.

Тем временем, выступая на встрече с журналистами в представительстве ПРООН в Астане, Бен Слэй заявил, что отголоски финансового кризиса в США сказались и на ситуации в казахстанской экономике.

– Нынешние финансовые потрясения имеют одну особенность: капитал уходит из таких мировых финансовых центров, как Нью-Йорк и Лондон, так как именно в США и Великобритании имели место злоупотребления с ипотечным кредитованием, – сказал он.

И уходит капитал, по его словам, из ранее благополучных центров во многие развивающиеся страны, в том числе в Китай и Россию, но, увы, не в Казахстан. Сегодня в республике нет того притока капитала, который она имела в 2006 году.

Причина в том, что, по словам Бена Слэя, наши отечественные банки взяли в свое время много кредитов, которые пришло время отдавать, что, в свою очередь, привело к снижению ликвидности на внутреннем рынке. «Масла в огонь подлила» и инфляция, которая частично была связана с глобальными процессами, а также высокими ценами на нефть и руду.

По мнению эксперта, сегодня в республике наблюдается некоторый отток капитала. Полгода назад это привело к определенной финансовой напряженности.

Но в то же время Бен Слэй признал, что финансовая система Казахстана хорошо управляется.

– Нацбанк республики успешно реагирует на все возникающие вызовы. И самое хорошее доказательство правильности его действий в том, что ему удается удерживать курс национальной валюты по отношению к доллару. К тому же ваша экономика продолжает развиваться и расти, – отметил эксперт.

Он подчеркнул, что вопрос, как управлять возникающими финансовыми рисками, останется актуальным для наших государственных мужей еще ближайшие два-три года. После этой краткой характеристики Бен Слэй ответил на вопросы журналистов

– В какой валюте казахстанцам предпочтительнее хранить свои сбережения?

– Все зависит от того, на какой срок планируется вложить сбережения, и для каких целей. Если вы намерены оставить их на банковском счету на пять-десять лет, то, безусловно, вкладывать надо в тенге. Потому что есть правило, что там, где хорошо развивается экономика, национальная валюта только укрепляется. Я вижу, что Нацбанку удастся сдерживать курс, и серьезной девальвации тенге в ближайшее время, на мой взгляд, не предвидится.

– Ожидается ли дальнейший рост мировых цен на нефть? И как вы считаете, как правительство может регулировать цены на внутреннем рынке нефтепродуктов, чтобы удержать инфляцию?

– Я считаю, что нынешняя вспышка инфляции имела временный характер, потому

что мне трудно представить дальнейший рост мировых цен на нефть. Темпы развития американской экономики сейчас заметно замедлились. Следовательно, следует ожидать и спада роста цен на нефть. Это значит, что снизится давление и на экономику Казахстана.

Что касается мер для удержания цен на нефтепродукты, то все зависит от того, какие именно меры предпримет ваше правительство. Административные меры. Иногда они оправданны. Но есть нежелательные последствия, такие как ухудшение качества, и этого следует избежать.

Есть еще один путь – это интервенционные закупки сырья и нефтепродуктов. При очередном росте цен на внутренний рынок выбрасывается крупная партия нефтепродуктов из госрезерва, что приводит к снижению цен.

Но еще раз повторю, что опасений по поводу дальнейшего роста цен на нефть быть не должно, так как время ценового удара прошло.

– Почему мировой финансовый кризис больше сказался на Казахстане? Россия же, по вашим словам, не пострадала, а, напротив, приток капитала в ее экономику продолжается.

– Объяснение в том, что российские банки не брали таких больших кредитов, как казахстанские, и уровень задолженности у них значительно ниже ваших.

– Что могло бы, несмотря на предпринимаемые правительством меры, ухудшить финансовую ситуацию в Казахстане?

– Паника. Когда опасаются финансовой нестабильности, то вкладчики начинают забирать свои средства из банков, и в этом случае последних ждет настоящий крах. Поэтому при малейшем неблагоприятном вызове ни в коем случае нельзя допускать финансовой паники.

Но этого в Казахстане не наблюдается благодаря грамотным действиям Нацбанка. Он использует свои резервы.

– Как долго будет такая напряженная ситуация для Казахстана? Некоторые эксперты утверждают, что нас ожидают тяжелые весна и осень.

– Темпы развития экономики Казахстана останутся на достаточно высоком уровне – примерно 5% роста ВВП. Это в два раза выше, чем в ЕС, и гораздо лучше, чем в США. Это хорошо, так как перегрев на рынке недвижимости закончится и цены на квартиры упадут и станут доступнее. И говорить о каких-то тяжелых финансовых ситуациях в Казахстане, мне кажется, можно будет лишь в том случае, если случится мировая рецессия, если произойдет серьезное падение экономик в США, Китае и Японии. Тогда всем будет тяжело, но, к счастью, это не так.

Тяжелая финансовая ситуация может быть также в том случае, если будут сделаны большие ошибки в экономической политике Казахстана. Я таких больших ошибок не вижу, так что паниковать не нужно.

Казахстан должен быть готов к реалиям умеренного роста, которые и будут определять состояние страны в ближайшие два-три года.





*Лучше в одном деле
мастером являться,
чем во многих делах
учеником оставаться.*

Казахская пословица



ОЦЕНКА ТРЕНДОВ НА 2008 ГОД

**Артем Устименко,
Маулен Намазбеков**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГРУППА KAZENERGY ТРАДИЦИОННО ПРЕДСТАВЛЯЕТ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ СОБСТВЕННЫЙ ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ЦЕНОВОЙ СИТУАЦИИ НА ГЛОБАЛЬНОМ НЕФТЯНОМ РЫНКЕ, КОТОРАЯ, ВОЗМОЖНО, ВОЗНИКНЕТ В ТЕЧЕНИЕ 2008 ГОДА.



Вероятность углубления экономической рецессии – главный фактор нефтяного ценообразования на 2008 год

В течение 2007 года ценовая конъюнктура на глобальном нефтяном рынке отличалась крайне высокой степенью волатильности, ранжируясь от довольно неожиданного спада в январе-феврале вплоть до рекордного роста осенью. О причинах этого и в целом о процессах, наблюдавшихся на протяжении 2007 года, мы уже писали в январском номере журнала (см. KazEnergy № 1 (13) 2008 – статья «Мировые цены на нефть: итоги 2007 года»).

Следует отметить, что, в отличие от прошлого года, когда общая динамика развития мировой экономики и глобального нефтяного сектора в частности свидетельствовала о вероятности именно неизбежного повышения стоимости нефти, а спад в начале года стал следствием проявления ряда «несистемных» факторов, то ситуация, складывающаяся сейчас, определяет значительно большую «неопределенность» нефтяного рынка.

Прежде всего это обуславливается разрыванием с июля 2007 года признаков крупного ипотечно-финансового кризиса в ряде ведущих экономик мира, прежде всего американ-

ской. Напомним, что причиной для резкого сокращения темпов роста послужил обвал рынка недвижимости в них, а также связанный с ним кредитный кризис.

Возможную продолжительность и, что самое главное, исход данных кризисных явлений предопределять на данный момент фактически невозможно.

Мировой экономический рост снизился с 3,9%, зафиксированных в 2006 году, до 3,6% в 2007 году, причем снижение было отмечено, прежде всего, в группе экономически развитых стран. В частности, средний рост экономики развитых государств, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), составил 2,5%, а снижение особенно затронуло американскую экономику. При этом, по итогам первой половины прошлого года, экономический рост в зоне ОЭСР должен был составить более 3%.

В четвертом квартале 2007 года экономический рост в США снизился до 0,6% в годовом исчислении, хотя ранее квартальные темпы роста оценивались экспертами в районе 1,2%. В третьем квартале прошлого года рост ВВП составил 4,9%, а всего за год ВВП США вырос на 2,1%.

Напомним, что инфляция в США в 2007 году достигла 2,7%, что является максимумом за последние 17 лет. Следует обратить внима-

ние и на то, что постоянно увеличивающийся дефицит платежного баланса США и рост внешнего долга привели к значительному понижению курса доллара США, который, начиная с 2002 года, обесценился примерно на 35% по отношению к остальным главным валютам. Причем девальвация доллара США особенно усилилась именно в 2007 году.

По прогнозу Merrill Lynch, рост экономики США замедлится в нынешнем году до 1,4%, а в 2009 году несколько поднимется — до 2,0%. Еврозона сбавит рост соответственно до 2,1% с 2,6% и почти не подрастет в 2009 году.

Согласно прогнозам аналитической группы KazEnergy, в экономике США в течение первого квартала 2008 года может наблюдаться довольно низкий рост (до 0,3-0,5%) или незначительное снижение в пределах 0,1-0,3%, а на протяжении второго-третьего квартала вполне возможно ожидать снижения вплоть до 1,5%.

В четвертом квартале 2008 года, в случае, если меры, предпринимаемые американскими властями в кредитной сфере, будут успешными, можно ожидать возобновления роста вплоть до 1,5-2% в квартальном выражении. В частности, отметим: с начала осени 2007 года ФРС США на фоне опасений рецессии американской экономики четыре раза принимала решение о снижении учетной ставки, снизив ее с 5,25% до 3,5%, кроме того, правительство



США приступило к реализации комплекса фискальных мер по стимулированию экономики стоимостью более \$168 млрд.

В свою очередь в Еврозоне, по всей видимости, будут наблюдаться относительно низкие темпы роста – в пределах 1,7-1,9%. Последствия вероятной экономической рецессии в данном регионе будут несколько менее заметны, чем в Соединенных Штатах.

Мировая экономика в целом в течение 2008 года вырастет на 2,6%.

Однако этот сценарий основывается на довольно оптимистических предположениях. Принимая во внимание системность нынешнего кризиса ввиду структурных проблем в финансовом и ипотечно-кредитном секторе США и стран Еврозоны, факт чего переплетается с комплексным «перегревом» ряда отраслей их экономик, опасность дальнейшей эскалации кризиса представляется достаточно высокой. В то же время развивающиеся страны показали стабильные темпы роста (7,4% в 2007 году), фактически идентичные уровню 2006 года (7,5%), прежде всего благодаря ускоренному развитию Восточной и Южной Азии. В то же время, если исключить Китай и Индию, экономический рост государств с низким и средним уровнем развития сократился на 0,2 процентных пункта – до 5,7% в 2007 году.

Подобные тенденции в развивающихся странах в целом смогли в значительной степени ослабить кризисные явления в американской и европейской экономиках. По всей видимости, они и останутся важнейшим фактором сохранения высокого спроса и, как следствие, высоких цен на нефть.

При этом довольно неожиданно, что аспект высоких цен на нефть, вопреки большинству прогнозов, не оказал сколько-нибудь заметного негативного эффекта на темпы экономического развития развивающихся государств, большинство из которых зависят от импорта нефти. Повышение цен на нефть «растворяется» в стоимости конечного продукта или услуги и покрывается конечным потребителем. Как ни парадоксально, но повышение цен на сырую нефть зачастую выгодно для хозяйствующих субъектов импортирующих стран, позволяя закладывать большую маржу и получать большие прибыли.

Но вопрос в том, смогут ли развивающиеся государства, прежде всего Китай и Индия, «компенсировать» признаки рецессии, так как США и ЕС остаются крупнейшими мировыми рынками. Ориентированные на экспорт экономики, к примеру, азиатских государств вряд ли в состоянии развиваться «самостоятельно» в высоком темпе в случае дальнейшего развития кризиса в США и Евросоюзе.

Как следствие, на протяжении 2008 года ключевым фактором для процесса формирования ценовых котировок на нефть станет именно

«формат» и масштабность проявления рецессии на глобальном уровне. Показательно, что высокие цены на нефть уже значительно сократили, вне зависимости от факта рецессии, темпы роста объемов спроса на углеводородное сырье со стороны развитых государств. В частности, спрос на нефть в зоне ОЭСР постоянно сокращается с четвертого квартала 2005 года, уменьшившись в целом более чем на 400 тыс. баррелей в день.

Факторы роста

Однако не все так просто. Неопределенность генерируется тем, что на мировом нефтяном рынке прослеживается ряд процессов, способных «компенсировать» ожидаемый от наблюдающихся кризисных явлений эффект резкого снижения цен на нефть, и стабилизировать, если не еще более повысить, нефтяные котировки на протяжении отчетного периода.

Можно констатировать, что ценовой коридор, фиксируемый в течение последних месяцев, достиг состояния относительного равновесия. Однако указанное равновесие не обеспечивается фундаментальными факторами, что в состоянии повлечь за собой резкую разбалансировку ситуации на нефтяных рынках в случае появления каких-либо серьезных отклонений. В целом среди основных факторов и составляющих, определяющих в настоящий момент динамику цен на нефть в краткосрочном (два-три месяца) и среднесрочном (до года) периоде, кроме проанализированной выше возможности рецессии, мы выделяем следующие:

- динамика мирового спроса (в первую очередь со стороны США, Европейского союза и Китая) и предложения углеводородного сырья;
- перманентное снижение уровня нефтедобычи в ряде государств, прежде всего в Мексике и Венесуэле, а также запоздание в сроках ввода в строй ряда крупных нефтегазовых проектов, Кашагана в частности;
- изменение уровня национальных запасов нефти и нефтепродуктов у основных импортеров нефти (прежде всего США), в том числе изъятие нефти в стратегические резервы (США, Китай);
- квоты и энергетическая политика ОПЕК;
- развитие обстановки в основных районах нефтедобычи (Ближний Восток, Персидский залив, Венесуэла, Нигерия), в том числе в контексте возможного появления очагов нестабильности;
- отдельно от предыдущего пункта – перспективы развития ситуации в Ираке;
- вероятные климатические и природные катаклизмы, затрагивающие центры нефтедобычи;
- изменение валютных котировок, прежде всего в контексте дальнейшего ослабления доллара;

– спекулятивно-электоральные ожидания при приближении президентских выборов в США;

– спекулятивные и психологические аспекты, прежде всего ценовые ожидания инвесторов, их уверенность в дальнейшем продолжении роста или, напротив, падения цен, реакция на заявления политических деятелей.

Представленные ценообразующие факторы, безусловно, не равноценны. Некоторые из них будут иметь тенденцию к временной актуализации среди остальных, с соответствующим влиянием на котировки цен на сырую нефть.

Первое – проявляется неясность в контексте продолжающегося дисбаланса спроса-предложения сырой нефти на мировом рынке.

Глобальный спрос на нефть в течение 2008 года, по прогнозным данным Международного энергетического агентства (МЭА), увеличится, по всей видимости, на 2,3% с 85,8 млн баррелей в день в 2007 году вплоть до рекордных 87,6 млн баррелей в день, снизившись из-за кризисных явлений только на 0,2 процентных пункта. Правда, год назад МЭА прогнозировало мировой спрос на нефть в 2008 году на уровне в 90,5 млн баррелей в день.

Динамика сохранения роста спроса содержит в себе крайне неблагоприятный прогноз для потребляющих слишком много нефти и других ресурсов так называемых постиндустриальных экономик. Потребление нефти на душу населения в этих странах намного больше, чем в быстро растущих азиатских экономиках, которые увеличивают в настоящее время потребление нефти. Кроме того, в развивающихся странах Азии и Африки, а также Латинской Америки, со значительной долей аграрного сектора в экономике, потребление нефти столь невелико, что его потенциал роста просто «безграничен».

Учитывая быстрый индустриальный рост и увеличение объемов производства транспортных средств в таких быстро развивающихся странах, как Китай, Иран, Индия, Турция, Бразилия и Пакистан, можно говорить и о том, что в период с 2008 по 2010 год можно ожидать скачкообразного увеличения спроса на нефть и нефтепродукты.

Из-за низкого прироста объемов мирового экспорта нефти серьезное повышение спроса на углеводородное сырье со стороны развивающихся стран продолжится в течение 2008 года именно за счет «доли» государств, входящих в ОЭСР. Из-за того, что формирование спроса со стороны, к примеру, Индии и Китая меньше зависит от ценового фактора, ввиду быстрых темпов экономического роста и наличия «свободных» финансов, эти государства, по всей видимости, смогут еще более вытеснить раз-

ВНЕШНЕЭКОНОМИКА

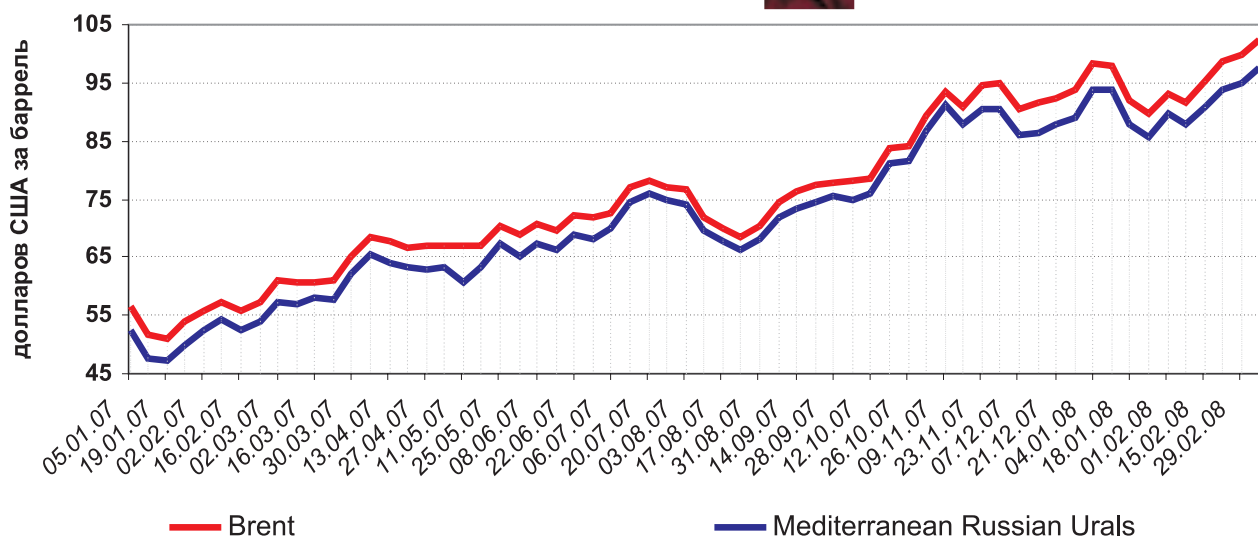


Рисунок 1. Динамика изменения цен на нефть сорта Brent и Mediterranean Russian Urals за январь 2007 – февраль 2008 года (данные KazEnergy)

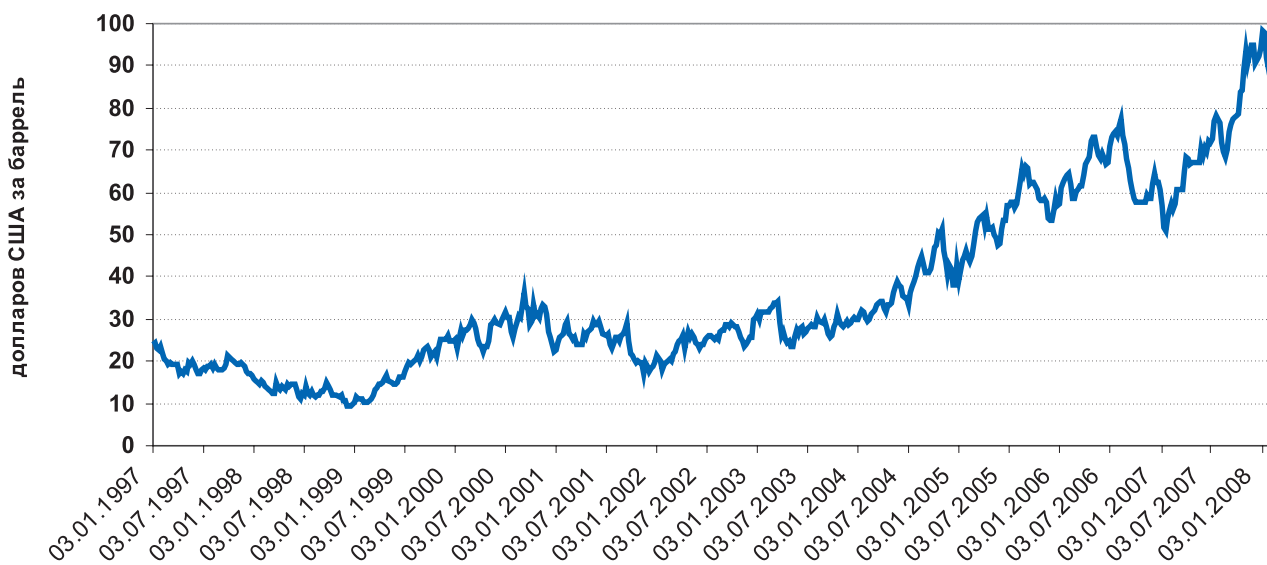


Рисунок 2. Динамика изменения цен на нефть сорта Brent за январь 1997 – февраль 2008 года (данные KazEnergy)

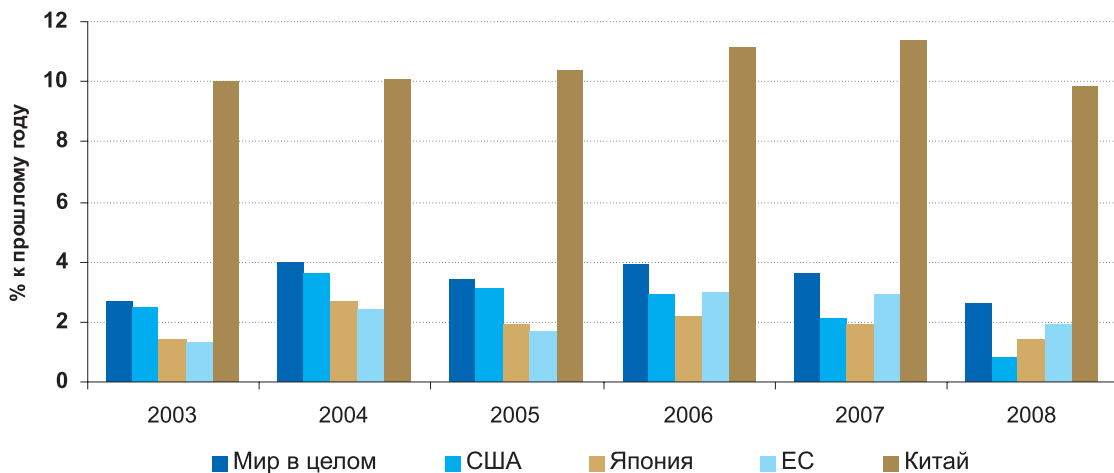


Рисунок 3. Темпы экономического роста мировой экономики (данные KazEnergy, Всемирного банка, национальных статистических ведомств)



Рисунок 4. Динамика изменения спроса-предложения на нефть в глобальном масштабе (данные МЭА)

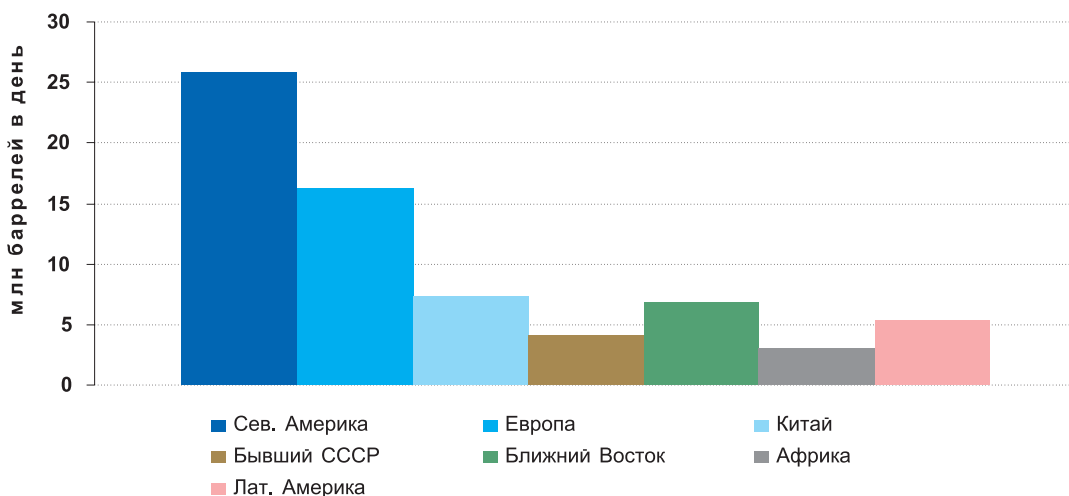


Рисунок 5. Потребление нефти в 2007 году, по регионам (данные KazEnergy)

Рисунок 6. Сравнительное квартальное потребление нефти в 2007 и 2008 годах, по регионам в млн баррелей в день (данные ОПЕК)

	1Q07	1Q08	2Q07	2Q08	3Q07	3Q08	4Q07	4Q08
Сев. Америка	25,67	26	25,43	25,6	25,51	25,63	25,66	26,04
Европа	16,18	16,4	15,88	15,87	16,33	16,28	16,69	16,85
Китай	7,12	7,82	7,77	8,13	7,72	8,2	7,42	7,84
Бывший СССР	3,76	3,91	3,7	3,76	4	4,05	4,32	4,37
Ближний Восток	6,45	6,71	6,44	6,72	6,6	6,88	6,18	6,71
Африка	3,14	3,19	3,08	3,13	3,09	3,16	3,17	3,23
Лат. Америка	5,07	5,34	5,38	5,47	5,56	5,65	5,48	5,58

витые государства с позиций приоритетных рынков сбыта энергетического сырья.

Симптоматично и то, что в 2007 году государства-члены ОПЕК вместе с Россией и Мексикой в целом потребляли около 13 млн баррелей нефти в день, что более чем на 700 тыс. баррелей в день больше объемов потребления всей Западной Европы. В 2008 году потребление может увеличиться ориентировочно на 0,45-0,5 млн баррелей в день. По некоторым экспертным данным, к 2012 году ОПЕК, Россия и Мексика будут использовать для собственных нужд около 16 млн баррелей ежедневно, что фактически полностью покрывает вывод на мировой рынок новых объемов нефти.

Отметим в связи с этим – чтобы удовлетворить мировой спрос на нефть, в разработку месторождений и строительство нефтеперерабатывающих заводов к 2030 году потребуются вложить около \$4,3-4,5 трлн, а ежегодный объем необходимых инвестиций должен составлять \$164-166 млрд в год в долларах 2006 года. Это более чем в полтора раза превышает фактические капиталовложения, которые на протяжении 2000-2006 годов составляли в среднем чуть более \$100 млрд в год. По расчетам МЭА, около \$125 млрд в год должны пойти на освоение и разведку нефтяных месторождений, а около \$30 млрд – на развитие нефтеперерабатывающего сектора.

При этом актуализируется специализированная проблема быстрого уменьшения добычи эталонных сортов нефти (WTI, Brent, Dubai), по которым определяется ценовой диапазон. В течение последних пяти лет уровень добычи, к примеру, сорта Dubai значительно снизился. Добыча и рыночное предложение более тяжелой нефти резко увеличились, достигнув 53% от общемировой добычи. В то же время динамика спроса показывает усиление заинтересованности именно в малосернистых сортах нефти, особенно в США и Еврозоне. Как следствие, стоимость барреля Brent, Dubai либо средиземноморской нефти может значительно отличаться в сторону увеличения по сравнению с другими сортами углеводородного сырья.

Объем предложения углеводородного сырья на глобальном рынке в течение 2008 года должен составить только 87,2 млн баррелей в день.

На протяжении отчетного периода предложение со стороны добывающих государств, не входящих в ОПЕК, согласно данным МЭА и ОПЕК, увеличится ориентировочно на 1,1

млн баррелей в день – до 50,6 млн баррелей в день. Ожидается, что прирост уровня добычи в России, Азербайджане, Бразилии и США будет достаточным для покрытия снижения добычи в ряде других стран, прежде всего Великобритании, Норвегии и Мексике. Показательно, что Россия, Казахстан, Туркменистан и Азербайджан обеспечат практически половину прироста объемов добычи среди не членов ОПЕК.

На протяжении 2008 года процесс формирования объемов предложения нефти со стороны государств, не входящих в ОПЕК, по всей видимости, будет сталкиваться со значительными трудностями. По сути, увеличение количества случаев несвоевременного ввода нефтяных месторождений в эксплуатацию в мировом масштабе является в этом контексте основной проблемой.

Скорее всего, будет проявляться неопределенность в связи с вероятными отсрочками ввода в эксплуатацию крупных нефтяных проектов, прежде всего в США и Бразилии, а также продолжающимся истощением добычи на основных месторождениях ряда государств, что особенно актуально в отношении Мексики, где наблюдается резкая потеря добывающих мощностей на основном месторождении – Кантрель, и Венесуэле, нефтяная промышленность которой после национализации переживает не самые лучшие времена. Нестабильный уровень добычи может проследиться и на месторождениях Северного моря, принадлежащих Норвегии и Великобритании, ввиду повышения эксплуатационных затрат и возможных технических задержек в процессе разработки новых месторождений, в частности британского месторождения Буззард.

Стоит отметить, что часть указанных нефтедобывающих государств – не членов ОПЕК подвержена и влиянию климатических факторов (ураганы, штормы и т.п.), среди них те же США и Мексика. Напомним, что последствия урагана «Ивэн», прошедшего над Мексиканским заливом в начале сентября 2004 года, ликвидировались в течение полугодия. Тогда потери в добыче нефти оценивались примерно в 8% от среднесуточной добычи в США. В 2005 году в связи с ураганом «Катрина» пришлось остановить более 90% добывающих мощностей на шельфе Мексиканского залива, что привело к уменьшению добычи на 1,5 млн баррелей в день.

В свою очередь предложение со стороны ОПЕК будет расти, но недостаточными темпами.

По всей видимости, в течение 2008 года объем добычи нефти странами ОПЕК (без учета Эквадора, Ирака и Анголы) ориентировочно составит около 27,5-27,8 млн баррелей в день – наибольший уровень, зафиксированный за последние 2 года. Хотя по сравнению с июлем 2007 года, когда государства ОПЕК (без учета Эквадора, Ирака и Анголы) добывали только 26,7 млн баррелей в сутки, прогноз на 2008 год довольно оптимистичен. В свою очередь Эквадор, Ангола и Ирак в совокупности могут добыть около 3,8 млн баррелей в день.

Среди государств ОПЕК только Саудовская Аравия обладает большими свободными мощностями (до 2,1 млн баррелей в сутки), способными в случае чего значительно увеличить предложение нефти. Кроме того, незначительные свободные мощности есть только у раздираемой политическими кризисами Нигерии (0,3 млн баррелей в день), «антиамериканской» Венесуэлы (0,25 млн баррелей в день) и Кувейта (0,2 млн баррелей в день).

Формирование предложения со стороны ОПЕК зависит от субъективных факторов, прежде всего от восприятия государствами данной организации тенденций и процессов в мировой экономике и процессе формирования глобального спроса.

Важнейшим элементом в связи с этим является преднамеренное квотирование уровня добычи нефти государствами-членами ОПЕК. Напомним, что с осени 2006 года ОПЕК дважды уменьшал квоты добычи нефти – на 1,2 млн баррелей в сутки с 1 ноября 2006 года и еще на 0,5 млн баррелей с 1 февраля 2007 года. Лишь в сентябре 2007 года было принято решение о повышении квоты добычи на 500 тыс. баррелей в день, которое начало осуществляться с 1 ноября того же года. В марте 2008 года пройдет еще одно совещание министров ОПЕК, где вопрос о повышении квот может быть рассмотрен еще раз.

Но, возможно, значительное увеличение уровня предложения нефти со стороны ОПЕК довольно маловероятно, принимая во внимание то, что важнейшие игроки этой организации, среди них Норвегия, Венесуэла, Иран, выступают против повышения общих квот добычи в ближайшее время.

Отметим, на данном этапе руководство ОПЕК в процессе формулирования своей «политики предложения» боится повторить свое ошибочное решение об увеличении предложения нефти на 2,5 млн баррелей в день, принятое на совещании в Джакарте в ноябре 1997 года, непосредственно перед началом азиатского финансового кризиса. Дополнительный приток нефти на глобальный рынок привел тогда к резкому падению стоимости барреля до \$9. Правда, Саудовская Аравия может выбрать отдельный от остальных членов ОПЕК курс. Так, Saudi Aramco, согласно заявлению ее исполнительного директора Абдаллы Джума, озвученному в начале февраля 2008 года, обязалась обеспечить к концу 2009 года добычу нефти в объеме не менее 12 млн баррелей в день. Показательно, что на протяжении сле-

дующих 5 лет Саудовская Аравия инвестирует в разведку и добычу более \$90 млрд.

Второе – в ведущих государствах мира продолжается сокращение национальных коммерческих нефтяных запасов, при этом Китай и США продолжают создавать стратегические резервы нефти и нефтепродуктов. На быстроту и направление движения нефтяных котировок на протяжении 2008 года традиционно будут влиять именно изменения нефтяного запаса США как ведущего мирового потребителя нефти.

Следует отметить, что национальные коммерческие нефтяные запасы и стратегический резерв – это разные категории, так как последний может, по идее, использоваться только при разного рода чрезвычайных ситуациях, и нефть, содержащаяся в нем, может быть временно выведена из обращения.

Несмотря на объективное снижение темпов роста ВВП, в государствах зоны ОЭСР продолжает наблюдаться значительное сокращение национальных запасов нефти, что, по сути, и стало главным фактором сохранения высоких котировок нефти. Так, в ноябре и декабре 2007 года запасы нефти в ОЭСР сократились на 38,1 и 39,5 млн баррелей соответственно ввиду перебоев в поставках нефти и сезонного увеличения объемов нефтепереработки. В январе 2008 года в США, Японии, ЕС-15 и Норвегии произошло дальнейшее сокращение еще на 22,1 млн баррелей. Данная тенденция, к примеру, стала основной причиной для временного преодоления нефтяными ценами столлларовой отметки за баррель в начале января 2008 года.

В течение нынешнего года данная тенденция к снижению коммерческих запасов нефти и нефтепродуктов в ведущих государствах мира будет, по всей видимости, продолжаться. В то же время она может быть, безусловно, «компенсирована» мировой экономической рецессией, которая в состоянии привести к значительному снижению объемов потребления нефти и нефтепродуктов.

В 2007 году в ряде стран зоны ОЭСР, прежде всего в США, наблюдались перебои в поставках нефтепродуктов, в основном автомобильного бензина, на их внутренние рынки – это было связано с техническими проблемами на некоторых крупных нефтеперерабатывающих заводах. В 2008-м вполне возможно повторение подобных непредсказуемых ситуаций, которые сильно влияют как на настроения трейдеров, так и на внутренний баланс нефтепродуктов.

США, в свою очередь, продолжают аккумулировать нефть для стратегического резерва, который должен содержать 1,5 млрд баррелей против прежнего уровня в 727 млн баррелей. Для этого правительство США ежедневно покупает около 100 тыс. баррелей нефти, начи-

мая с весны 2007 года, дополнительно подогревая спрос на нефть.

Китай также уже ввел в действие первое из четырех своих стратегических нефтехранилищ – «Чженхай» (провинция Чжэцзян) объемом в 32 млн баррелей. К 2010 году в них планируется закачать уже около 94,8 млн баррелей нефти. Это наращивание стратегических резервов в настоящее время приводит к существенному изъятию нефти из оборота и дополнительному росту спроса. Правда, в долгосрочной перспективе наращивание резервов приведет к некоторому усилению позиций импортеров нефти и позволит им смягчить резкие колебания нефтяных цен, через нефтяные интервенции на рынок, что должно привести к снижению спекулятивной составляющей и премии за нестабильность.

Однако уже на протяжении двух последних лет ни Соединенные Штаты, ни Китай не смогли достичь запланированных объемов стратегических резервов нефти, что связано, в первую очередь, с постоянной нехваткой нефти и нефтепродуктов на их национальных рынках. Зачастую именно стратегический резерв, вопреки правилу, используется для покрытия нехватки углеводородного сырья на национальном уровне.

Третье – продолжение значительных темпов роста спроса на нефть и нефтепродукты со стороны Индии и Китая при малой эффективности «этанольных» инициатив США и ЕС.

Крайне высокие темпы роста потребления нефти в Китае и Индии мы принципиально выделили в отдельный фактор роста цен в масштабах мира.

По сравнению с 2006 годом ежедневное потребление Китаем нефти в 2007 году увеличилось на 0,4 млн баррелей – до 7,6 млн баррелей в день. Как следствие, на протяжении 2007 года импорт нефти Китаем увеличился на 12,4% по сравнению с 2006 годом, достигнув уровня 163,17 млн т.

Однако в 2008 году спрос на нефть в Китае достигнет 7,9 млн баррелей в день, в случае отсутствия кризисных тенденций в его экономике. Нефтяная добыча в Китае на протяжении 2008 года, по прогнозам МЭА и ОПЕК, ожидается всего на уровне 3,84 млн баррелей в день, что примерно на 65 тыс. баррелей в день больше уровня 2007 года.

Стоит отметить, что в течение конца декабря – начала февраля 2008 года в Китае, из-за аномально низких температур, наблюдалась значительная нехватка нефти, нефтепродуктов, а также угля, особенно в провинциях Гуанчжоу, Цинхай, Ганьсу и Сычуань. Это привело к остановке около 7% его энергогенерирующих производств из-за нехватки топливных ресурсов.

Данное обстоятельство привело, к примеру, к введению Китаем запрета на экспорт угля и

квот на экспорт нефтепродуктов. Показательно, что правительство Китая намерено в 2008 году заморозить внутренние цены на энерго-ресурсы, а также сократить пошлину на ввоз нефтепродуктов до 1% и отменить пошлину на импорт дизельного топлива, прежде всего в целях обуздания растущей инфляции. Это вряд ли будет способствовать снижению темпов роста потребления им углеводородов.

При этом летние Олимпийские игры, которые пройдут в Пекине летом 2008 года, могут стать мощным временным фактором, который еще больше усилит внутрикитайский спрос на нефть и нефтепродукты.

В Индии наблюдается фактически аналогичная с Китаем ситуация, правда, в несколько меньшем формате. Собственная индийская добыча составляет около 0,8 млн баррелей нефти в день, в то время как потребление уже достигло 2,7 млн баррелей в день, по сравнению с 2,57 млн баррелей в день по итогам 2006 года.

Безусловно, зависимость от нефти может быть снижена через диверсифицированное использование других источников энергии (газ, уголь, биологическое топливо). Именно поэтому США и государства Евросоюза активно приступили к внедрению политики стимулирования процесса развития альтернативных видов топлива, прежде всего биоэтанольного.

Но принципиально важно, что изменение котировок нефти влечет за собой и изменение стоимости других типов энергетического сырья. Теоретически в «совершенной» рыночной экономике общая ценовая эластичность и взаимозаменяемость между энергетическими ресурсами приближается к идеальной, то есть если цена на углеводородное сырье повышается на 1%, так же наблюдается примерно равное повышение цены на уголь, газ. Однако даже в развитых государствах (США, страны ЕС, Япония) подобная эластичность далека от идеальной и рост цен на нефть запускает зачастую более сильное изменение цен на газ, уголь, другие виды топлива, делая замещение малозффективным.

«Этанольные» инициативы и высокие нефтяные котировки уже спровоцировали постоянный рост мировых цен на пшеницу, кукурузу и соевое масло (на 107%, 33% и 80,4% соответственно) в 2007 году по сравнению с 2006 годом. Дальнейший рост цен на растительное «энергетическое» сырье фактически делает его внедрение невыгодным, принимая во внимание низкий коэффициент полезного действия его конечных продуктов по сравнению с традиционным углеводородным топливом.

Четвертое – в ряде ключевых нефтедобывающих государств продолжается сохраняющаяся нестабильная ситуация. Это непосредственно связано с указанным выше процессом формирования предложения нефти на глобальном рынке.

КАЗЭНЕРДЬ

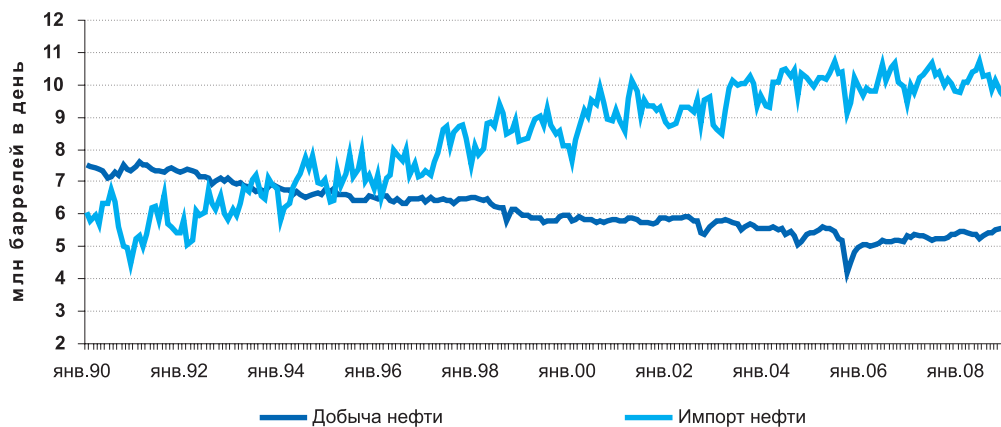


Рисунок 7.
Динамика изменения объемов добычи нефти и ее импорта в США (данные KazEnergy)

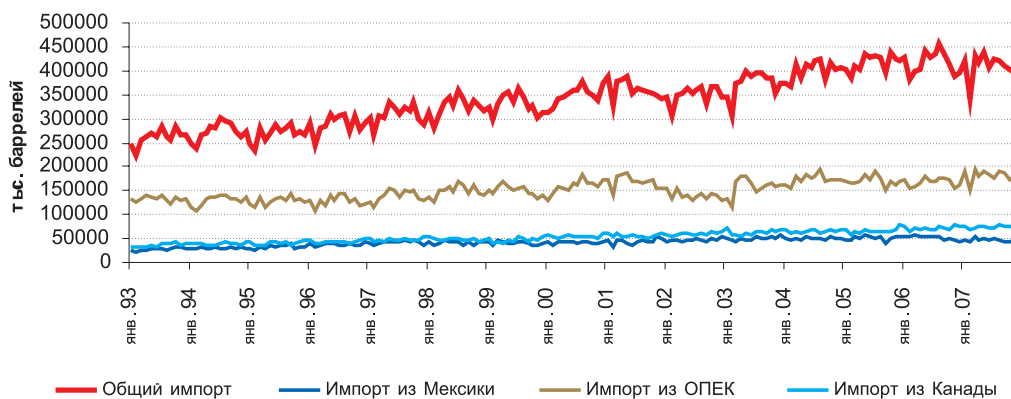


Рисунок 8.
Динамика изменения объемов импорта нефти США (данные EIA)

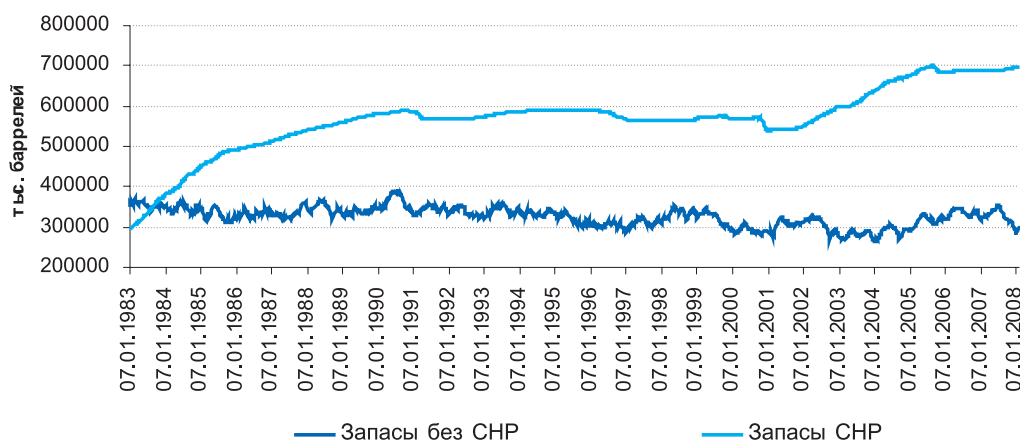


Рисунок 9.
Динамика изменения запасов нефти в США, включая стратегический нефтяной резерв – СНР (данные EIA)

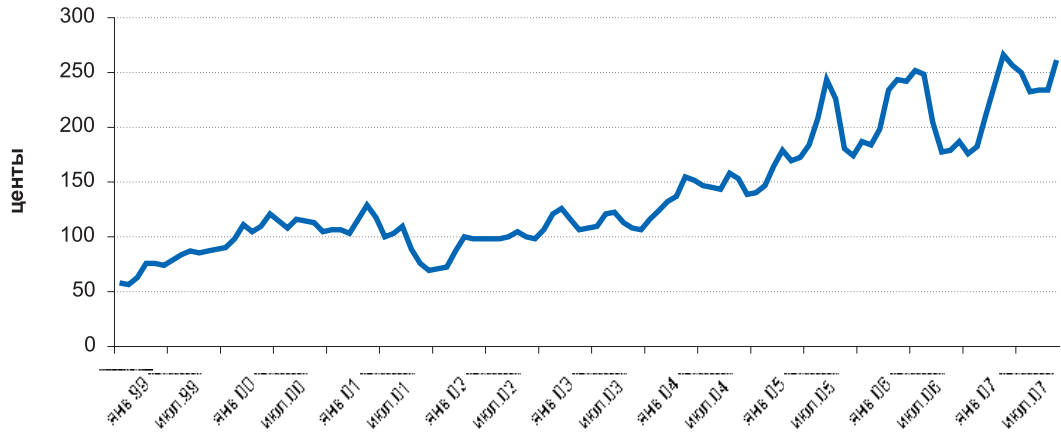


Рисунок 10. Средняя цена бензина в США, за галлон (данные EIA)

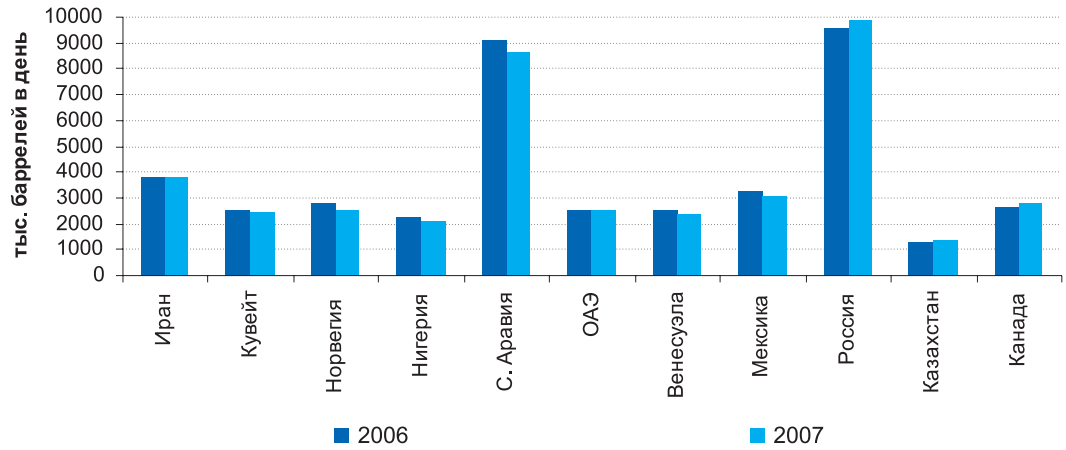


Рисунок 11. Динамика добычи в ведущих странах-экспортерах нефти (Данные KazEnergy, EIA, национальных статистических ведомств)

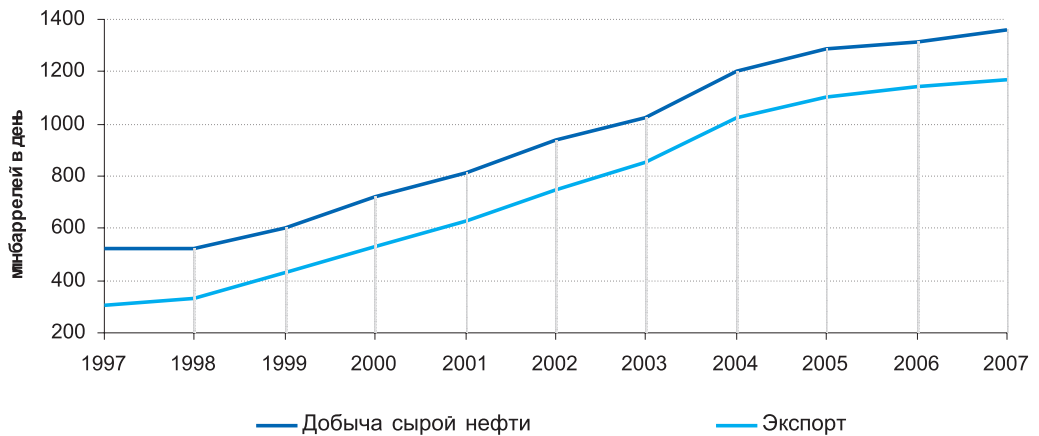


Рисунок 12. Динамика изменений объемов добычи и экспорта казахстанской нефти

На протяжении 2008 года можно ожидать сохранения дестабилизационных тенденций и даже ухудшения ситуации в Ираке.

Особенно это касается вероятного усиления активности иракских повстанцев в преддверии президентских выборов в США, а также при вполне возможной турецкой интервенции в курдские районы Северного Ирака. Любое значительное ухудшение обстановки будет негативно воздействовать именно на объемы добычи и транспортировки иракского нефтяного сырья, причем при некоторых сценариях возможно их радикальное сокращение с нынешнего уровня в 2,3 млн баррелей в день.

В течение 2006-2007 годов на рост цен и уменьшение объемов предложения нефти в мире влияла в некоторой степени и внутриполитическая нестабильность в Нигерии, особенно усилившаяся в середине прошлого года после президентских выборов.

В 2007 году в Нигерии добывалось в среднем 2,127 млн баррелей в день, по сравнению с 2,235 млн баррелей в день – в 2006-м. На протяжении нынешнего года ситуация в этой африканской стране вряд ли изменится к лучшему.

Непонятной будет оставаться ситуация вокруг Ирана, прежде всего в контексте возможных форм давления на него со стороны Вашингтона. По всей видимости, до президентских выборов в США нынешняя американская администрация не предпримет радикальных шагов в отношении Ирана, однако даже усиление взаимной устной риторики на официальном уровне в состоянии серьезно повлиять на изменение нефтяных котировок. В то же время нельзя полностью упускать из виду возможность непредсказуемого развития отношений между Тегераном и Вашингтоном, особенно в случае взаимных политических «диверсий». Нестабильность прослеживается и в отношении Венесуэлы.

В течение 2008 года вероятно, что венесуэльский президент Уго Чавес может приступить к выполнению своих давних угроз – сократить поставки нефти в Соединенные Штаты, которые являются главным рынком сбыта венесуэльской нефти с объемом в 1,5 млн баррелей нефти в день. Венесуэльская государственная нефтяная компания Petroleos de Venezuela SA уже приостановила поставки углеводородного сырья компании ExxonMobile.

В то же время сильно увеличивается экспорт нефти из Венесуэлы в Китай, который активно налаживает энергетическое соперничество с данной латиноамериканской страной. К 2012 году ожидается увеличение экспорта венесуэльской нефти в Китай с нынешних 225 тыс. баррелей в день до 1 млн баррелей в день. Кроме того, китайская CNPC постепенно закрепляется в Венесуэле – она будет разрабатывать месторождение MPE-3 с потенциаль-

ным объемом добычи в 600 тыс. баррелей в день.

Нельзя исключать вероятности хаотизации внутривнутриполитической обстановки в Венесуэле, прежде всего «инициированной» Вашингтоном, и в том числе попыток свержения ультралевого правительства Уго Чавеса и инспирирования массовых акций протеста. Подобный сценарий в случае своего осуществления может вызвать фактически полное прекращение поставок венесуэльской нефти на мировой рынок, что даже в течение короткого отрезка времени в состоянии крайне чувствительно сказаться на его общей стабильности.

Пятое – глобальный нефтяной рынок в течение последних лет в ключевой степени стал зависим от биржевого фактора, в основном ввиду активизации биржевой игры в рамках спот- и фьючерсных контрактов, продолжающейся дифференциации «биржевых» benchmark-сортов нефти, влияния настроений трейдеров на изменение цен и других причин, ведущих к росту его спекулятивности (эффект мыльного пузыря) и некоторой оторванности от складывающихся реалий.

В условиях непредсказуемого развития глобальных экономических процессов в течение 2008 года данный фактор будет иметь тенденцию к дальнейшей интенсификации.

Непосредственно к этому фактору примыкает и продолжающееся обесценение американского доллара, которым ведется большинство расчетов на глобальном нефтяном рынке. Об инфляции в США мы писали выше.

Продолжающееся обесценение доллара и неуверенность в нем нефтедобывающих государств и компаний, инвесторов и трейдеров повлечет дальнейшее усиление специфической надбавки к реальной цене, заключающей в себе рисковую, инфляционную и спекулятивную составляющие. Более того, некоторые государства и объединения уже постепенно отказываются от привязки к доллару, переходя в расчеты на евро или исключительно в своих национальных валютах. Уже в течение ближайших нескольких лет ОПЕК может полностью отказаться от расчетов в американских долларах в пользу евро.

Вероятные ценовые сценарии

Учитывая ключевые факторы ценообразования на глобальном рынке нефти, которые будут проявляться в течение 2008 года, аналитическая группа журнала KazEnergy разработала два сценарных варианта.

В рамках **оптимистического сценария** цены в течение 2008 года будут иметь тенденцию к относительной стабилизации и не должны опуститься ниже уровня в \$80 за баррель Brent. Вероятный усредненный ценовой коридор будет находиться в пределах \$90-100 за

баррель Brent, хотя возможны и резкие временные изменения котировок, обусловленные «несистемными» факторами, прежде всего – девальвацией доллара, в диапазоне до \$10 за баррель, в сторону как повышения, так и понижения.

В то же время, в случае остановки рецессии в ключевых развитых государствах и/или недостаточного предложения нефти на мировом рынке ввиду проявления различных факторов, нельзя полностью отрицать вероятность возобновления стабильного роста стоимости нефти в течение 2008 года, особенно ближе к третьему кварталу. При определенном сочетании факторов и обстоятельств (снижение объемов предложения, рост нестабильности в тех или иных нефтегазовых странах и т.п.) возможен и рост котировок, происходящий параллельно относительно ограниченной экономической рецессии.

При **пессимистическом сценарии**, вероятном в случае дальнейшего развертывания кризисных тенденций в глобальной экономике, нефтяные цены будут иметь тенденцию к постепенному понижению, которое будет сопровождаться относительно нечастыми обвалами котировок. В рамках данного сценария мы предполагаем снижение нефтяных цен вплоть до среднего уровня в \$60-65 за баррель Brent, хотя в течение года возможны значительные резкие колебания временного характера, в диапазоне до \$20 за баррель, в сторону как увеличения, так и дальнейшего уменьшения.



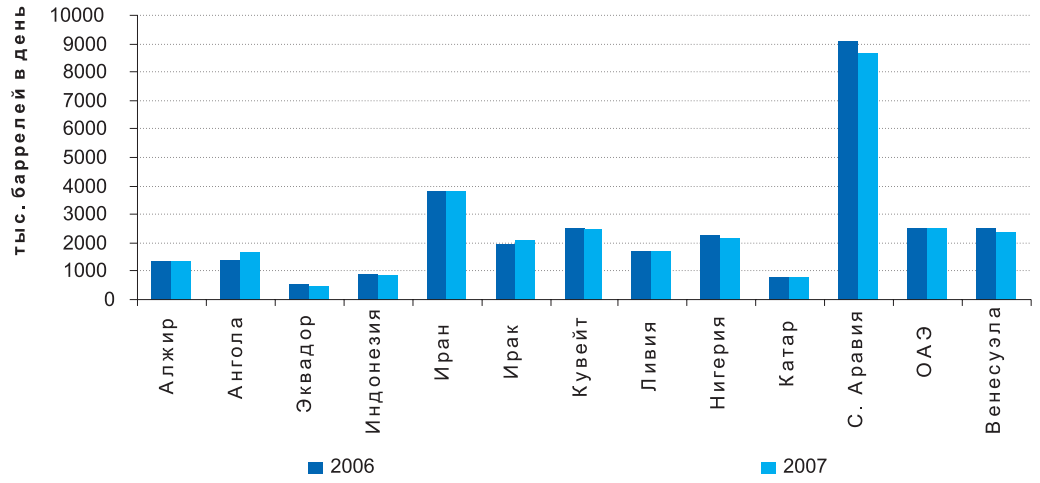


Рисунок 13.
Добыча нефти государствами ОПЕК (данные ОПЕК)

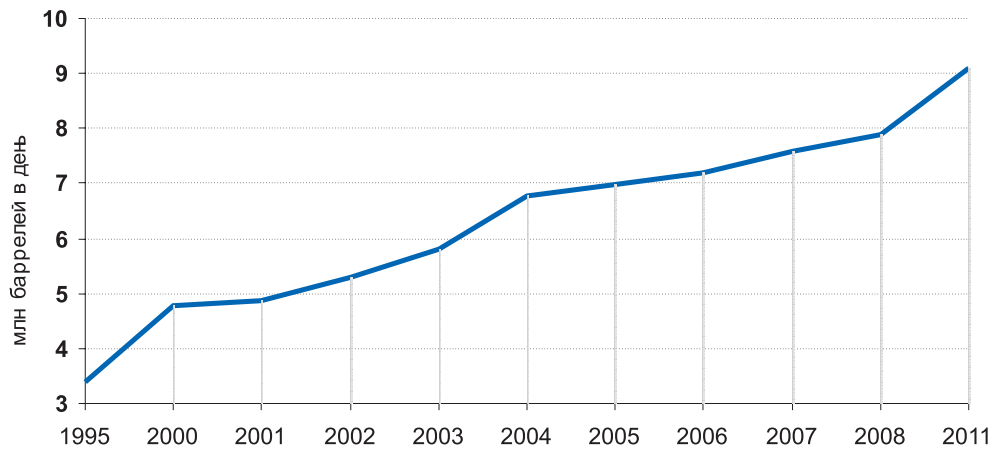
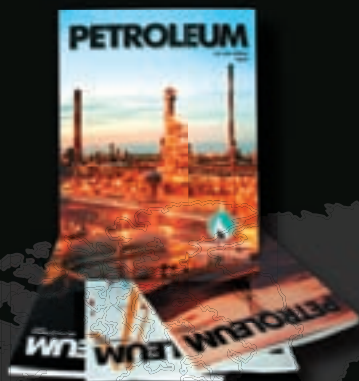


Рисунок 14.
Динамика изменения объемов потребления нефти Китаем (данные KazEnergy, МЭА)

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ

PETROLEUM

представляет:



Журнал
Petroleum – все о казахстанской нефти

- Эксклюзивно и компетентно
- Подписка принимается с любого месяца
- Размещение рекламы и PR-кампании

Тел.: (727) 258-28-38, факс (727) 250-50-82
office@petroleumjournal.kz
www.petroleumjournal.kz



Справочник
«Компании, работающие
в нефтегазовом комплексе Казахстана»

Информация о 300 компаниях:

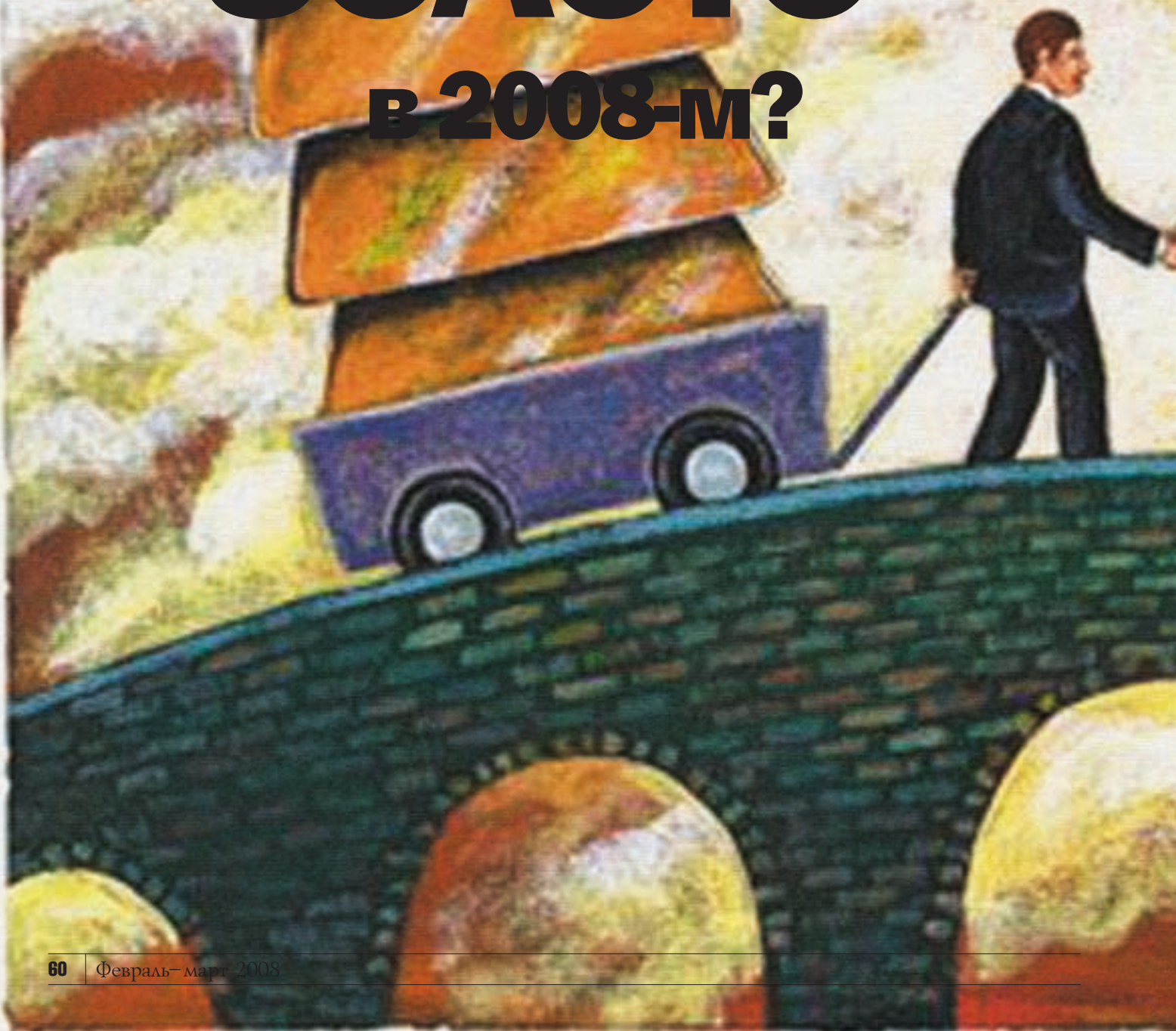
- название компании
- почтовый адрес
- телефон, факс, электронный адрес
- фамилия, имя, отчество руководителя компании
- описание деятельности компании, контрактная территория


Обновляется два раза в год

Тел.: (727) 258-28-38, факс (727) 250-50-82
office@petroleumjournal.kz
www.petroleumjournal.kz

Юрий Сигов
Вашингтон, США

Почем будет
«ЧЕРНОЕ
ЗОЛОТО»
в 2008-м?



An artistic illustration showing a man in a dark suit and tie pushing a green cart up a steep, textured hill. The cart is heavily loaded with a stack of five black oil barrels. The barrels are arranged in two columns: two in the front and one on top. Each barrel has a white square on its side with a black oil drop icon. The background is a vibrant, abstract landscape with warm tones of orange, red, and yellow, suggesting a sunset or a desert. The foreground shows the dark, textured surface of the hill with some rounded, colorful shapes.

МИРОВАЯ ЦЕНА НА
НЕФТЬ НЕ БУДЕТ
СНИЖАТЬСЯ КАК
МИНИМУМ В ТЕЧЕНИЕ
БЛИЖАЙШИХ ТРЕХ ЛЕТ.



С наступлением нового года самые различные организации обнародовали свои перспективные прогнозы относительно того, как будут развиваться события в мире в сфере политики, экономики, общественных и культурных направлений. Какие-то из этих прогнозов наверняка окажут немалое влияние на ту или иную страну или какую-то отдельно взятую общественную группу. Однако в целом они будут иметь лишь локальное значение и вряд ли значительно повлияют на ход развития событий в мире.

Другое дело – прогнозы энергетические, от точности и своевременности которых зависит на сегодняшний день, по существу, весь мир. Поэтому столь повышенный интерес вызвал прогноз состояния нефтяных рынков в мире на 2008 год, который сделали специалисты Международного энергетического агентства. Эта структура занимается оценкой не только возможных цен за баррель нефти, но и просчетом политических рисков, оценкой состояния окружающей среды в мире, а также изучением связи политических изменений в том или ином регионе планеты и их влиянием на стабильность энергоснабжения ключевых мировых держав.

Добывать нефти больше просто нет смысла

Разумеется, в любых прогнозах и оценках есть место неточностям и ошибкам, как бы тщательно над эмпирическими данными ни работали даже самые опытные в своем деле специалисты. Между тем и страны-производители нефти, и тех, кто эту нефть вынужден покупать, волнуют общие тенденции, которые отмечаются нынче в мире. Это касается и повышенных политических рисков, и деятельности нефтяных спекулянтов на мировых биржах, и развития экономик буквально рвущихся на передовые позиции таких стран, как Индия и Китай, а также Бразилия.

Так каков же главный прогноз «нефтяного будущего» на 2008 год? Из всех многочисленных данных, цифр и таблиц, которые представили на суд экспертов специалисты из Междуна-

родного энергетического агентства, я бы выделил два самых главных.

Первый – в нынешнем году на мировом рынке практически не будет избытка нефти и газа, и страны-производители энергетического сырья будут продавать клиентам ровно столько «черного золота» и «голубого топлива», сколько будет необходимо для поддержания на них высоких мировых цен.

А второй – стоимость нефти как минимум в течение ближайших трех лет будет оставаться неизменной, то есть на том высоком уровне, который отмечается сейчас, примерно около \$90-100 за баррель.

Сколько нефти будет направлено на мировые рынки, решит в основном руководство национальных нефтяных компаний, а вовсе не чисто частный сектор. А следовательно, и в этом, и в следующем году огромное значение для определения мировой цены на нефть будут оказывать «большая политика», межгосударственные политические риски, которые могут буквально в течение дня как увеличивать стоимость барреля нефти на \$3-5 (события в Пакистане, волнения в Кении и так далее), так и снизить ее на \$10-12 (теплая погода в Европе и Северной Америке или использование США своих стратегических нефтяных запасов).

По прогнозам специалистов, в наступившем году главными потребителями нефти по-прежнему будут оставаться Индия и Китай. На сегодня 79% роста потребления энергии в мире приходится именно на долю этих двух стран, а уже к 2010 году КНР станет самым крупным потребителем энергии на нашей планете.

Любопытно, что в 2005 году Соединенные Штаты были основными потребителями энергии на нашей планете. Теперь же на все мыслимые и немыслимые «первые места» в сфере снабжения энергоресурсами выходит Китай. Так, в этом году ожидается, что из каждого доллара, идущего в мире в виде новых инвестиций в нефтяную отрасль, более 30 центов пойдут именно на китайскую территорию (как в добычу и разведку нефти, так и в прокладку магистральных трубопроводов).

Более того, к 2030 году ожидается, что на Индию и Китай будет приходиться

**СТОИМОСТЬ НЕФТИ
КАК МИНИМУМ В
ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШИХ
ТРЕХ ЛЕТ БУДЕТ
ОСТАВАТЬСЯ
НЕИЗМЕННОЙ, ТО ЕСТЬ
НА ТОМ ВЫСОКОМ
УРОВНЕ, КОТОРЫЙ
ОТМЕЧАЕТСЯ СЕЙЧАС
– ПРИМЕРНО ОКОЛО
\$90-100 ЗА БАРРЕЛЬ.**

ся более 40% всего потребления энергоресурсов в мире, причем за все это время Пекин и Дели намного перегонят и Соединенные Штаты, и страны Евросоюза в плане «разворачивания» в свою сторону континентальных и региональных трубопроводов, а также наладят новые пути снабжения энергоресурсами своей экономики из регионов так называемых «незначительных поставок» (это Центральная Азия, Каспий, Иран, страны Африки).

И еще об одном немаловажном прогнозе, о котором следует задуматься, рассчитывая объемы потребления нефти Китаем и Индией. По подсчетам экспертов, к 2030 году потребность Китая в импортной нефти достигнет 13 млн баррелей в день, что главным образом

В период с 2000 по 2005 год ввоз ценных пород древесины в КНР удвоился, и к тому же Китай потребляет треть всей мировой стали (а это примерно 360 млн т). В результате получается, что КНР является одним из крупнейших в мире потребителей сырья и одновременно – главным загрязняющим атмосферу планеты субъектом.

Больше всех достанется бедной природе

И здесь эксперты Международного энергетического агентства высказывают свой, пожалуй, самый пессимистический прогноз относительно развития мировой экономики и ее губительного взаимодействия с окружающей средой. В наступившем году все мировые не-



будет вызвано просто катастрофическим ростом автомобилизации населения страны.

Ныне в Китае на каждую тысячу жителей приходится всего 20 автомобилей (в США, для примера, этот показатель равен 987 машин), а через 20 лет эта цифра вырастет до 140 машин на каждую тысячу китайцев. По сравнению с Америкой вроде бы и не так уж много, но если учесть, что население КНР составляет уже сейчас 1,3 млрд человек, то можно себе представить, что будет происходить на китайских дорогах к 2030 году!

К тому же уже сегодня Китай, как и Индия, в невиданных прежде количествах импортирует каменный уголь, хотя еще 5-7 лет назад КНР обходилась собственными угольными запасами для использования их главным образом на тепловых электростанциях.

Не будем забывать еще и вот о каких цифрах. Помимо того, что Китай является крупнейшим потребителем энергоресурсов в мире, он также идет на первом месте по экспорту древесины.

фтяные рынки будут оставаться крайне нестабильными, подверженными политической и спекулятивной конъюнктуре, но главное – в гигантских масштабах будет возрастать загрязнение окружающей среды, и ведущую роль в этом зловещем процессе сыграют экономики все тех же Китая и Индии.

На данный момент крупнейшим загрязнителем окружающей среды на нашей планете являются США, за ними следуют Китай, Россия, Япония и Индия. Но к 2015 году Китай выйдет на первое место, а Россия и Япония уйдут на 4-5-ю «грязные позиции».

Сейчас мировая потребность в нефти возросла до 37,5 млн баррелей в день, в то время как 230 самых крупных проектов-месторождений в области нефтедобычи по всей планете дают лишь 25 млн баррелей в день. Тем самым образуется как бы «нефтяная дыра» размером в 12,5 млн баррелей ежедневно, которую даже самым крупным в мире странам-экспортерам нефти просто нечем закрыть.

Также подсчитано, что к 2015 году Китай и Индия будут выбрасывать в воздух на 60% больше вредных веществ, чем Соединенные Штаты. А на все три страны придется более половины всех загрязняющих выбросов на нашей планете. Все это, по прогнозам биологов, к 2030 году приведет к увеличению средней температуры на Земле на 6 градусов. А это вместе с ростом потребления энергетического сырья грозит нашей планете самыми серьезными изменениями климата и окружающей среды. Причем именно следующие пять лет станут определяющими во всем процессе формирования энергетической картины Земли.

Интересно и то, что к 2030 году примерно 17% всех мировых инвестиций в энергетическую сферу будет приходиться на КНР, а еще 6% – на Индию. Но одновременно с этим будет происходить и обратный процесс, то есть разработка новых альтернативных источников энергии, что позволит к 2030 году сократить мировое потребление нефти до 14 млн баррелей в день.

Центральная Азия и Каспий – «запасной аэродром»

А каковы же перспективы развития энергетической сферы стран Центральной Азии и Закавказья? Следует отметить, что мировые специалисты по нефтяным и газовым рынкам весьма серьезно изучают и прогнозируют, что будет, скажем, на рынках Китая или Индии, но при этом в качестве их главных поставщиков рассматривают исключительно Иран, страны Персидского залива и некоторые африканские государства. А вот энергетический потенциал стран Центральной Азии или Азербайджана ими либо большей частью игнорируется, либо учитывается лишь как нечто вспомогательное.

По мнению Фаиса Биролы, ведущего экономиста и главы управления экономического анализа МЭА, в ближайшие три года регион Центральной Азии будет играть роль своего рода «альтернативного снабженца» мирового нефтяного рынка за счет возможности поставлять энергоресурсы одновременно как в Европу, так и в Азию.

Между тем энергоресурсы этих стран в любом случае не могут сравниться со значением в энергоснабжении мировых рынков с Ближним Востоком. К тому же регион Центральной Азии и Азербайджан по-прежнему имеют проблемы с выходом на ведущие мировые рынки. А для того, чтобы нефть и газ в большем, чем сейчас, объеме пошли из этого региона потребителям, более активную роль, как считает Ф. Бирол, должны сыграть страны Евросоюза.

Именно европейцы в ближайшие годы станут, по прогнозам экспертов, самыми заинтересованными в развитии альтернативных энергетических путей, ведущих к ним из стран Центральной Азии и Закавказья. А посему им нужно будет не только политически «окучевать» Казахстан, Туркменистан и Азербайджан, но и реально инвестировать в магистральные трубопроводы по направлению к своим границам.

Также следует учитывать и тот факт, что, даже существенно увеличивая добычу нефти и газа со своих месторождений, страны Центральной Азии вряд ли смогут сыграть решающую роль в снабжении Китая и Индии углеводородами. К тому же для развития своего энергетического комплекса государствам этого региона нужны огромные инвестиции, но ни китайцы, ни американцы, ни западноевропейцы пока не торопятся раскошелиться.

Сами же страны Центральной Азии должны, по мнению Ф. Биролы, более активно привлекать все заинтересованные стороны к развитию своего энергетического комплекса и более настойчиво продвигать имидж этого региона как альтернативного для снабжения нефтью и природным газом ключевых мировых рынков.

Что год грядущий нам готовит?

По мнению ведущих аналитиков МЭА, нефтяные доходы стран-экспортеров «черного золота» будут в наступившем году стремительными темпами расти. Так, страны Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) в 2006 году продали 11,7 млрд баррелей нефти на общую сумму \$650 млрд (в 1998 году эта сумма равнялась лишь \$110 млрд). Только Россия в 2006 году заработала на продаже нефти \$300 млрд, а в прошлом году (полностью данные еще не подсчитаны) – свыше \$420 млрд.

И хотя доходы не только России, но и других стран-экспортеров нефти в нынешнем году будут увеличиваться, мировые нефтяные рынки гарантированно будут оставаться нестабильными и подверженными резким скачкам и всплескам. Одновременно Индия и Китай все больше станут определять основные тенденции развития энергетических мировых рынков и напрямую диктовать спрос и предложение на «черное золото» не только в Азии, но и во всем мире.

Во многих странах продолжатся исследования по разработке надежных, альтернативных нефти источников энергии, все больше средств на это будет выделяться в таких странах, как Соединенные Штаты, Япония, Южная

Корея и государства Западной Европы.

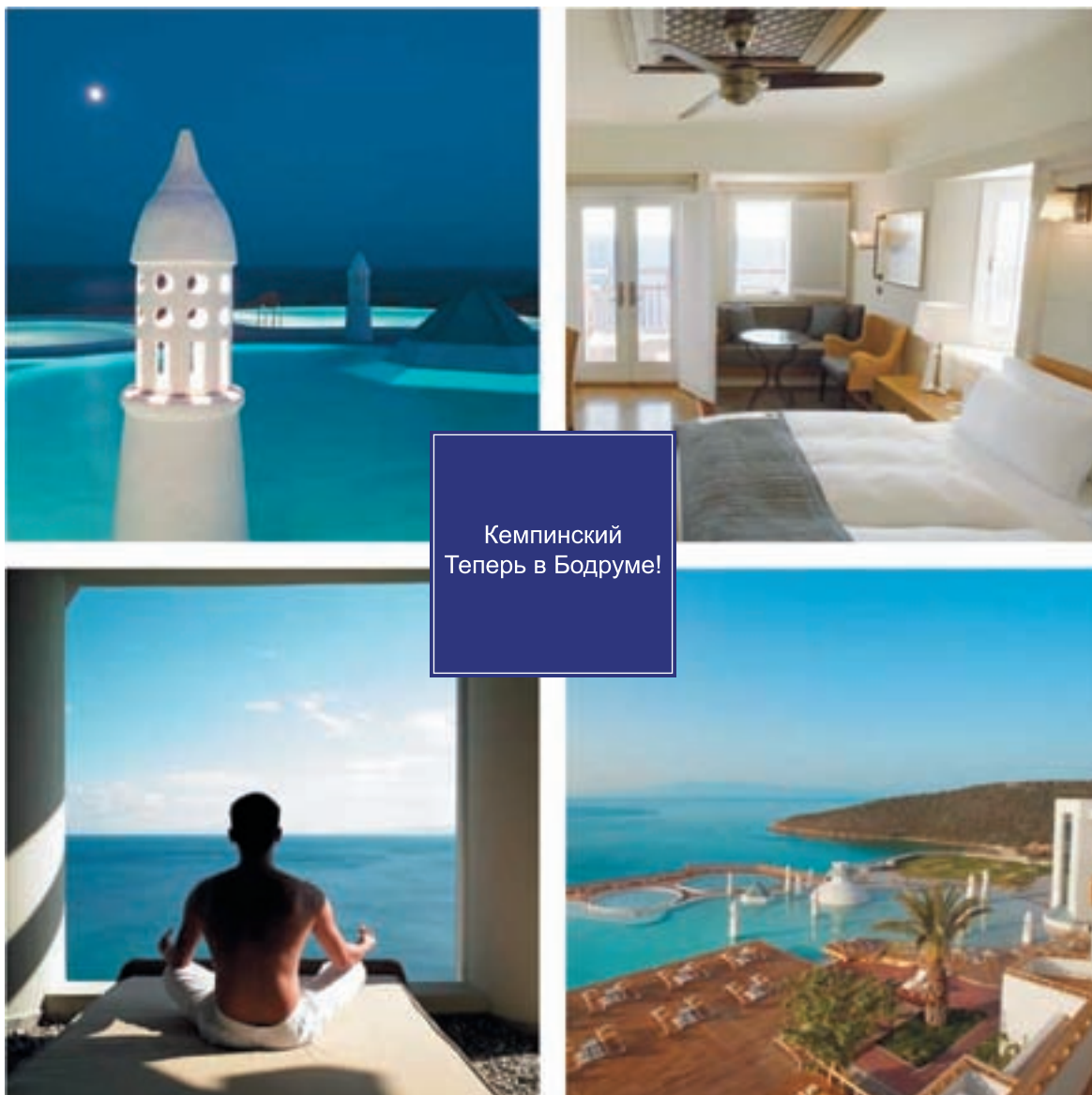
Как ожидают эксперты, страны, экспортирующие нефть, станут получать все больше возможностей проводить собственную национальную внешнюю политику, которая зачастую будет идти вразрез с глобальными интересами США. Это, прежде всего, касается таких стран, как Иран, Россия, Саудовская Аравия, Венесуэла. Эти государства в нынешнем году имеют все шансы с помощью небывалого наплыва нефтедолларов решить многие важные не только внутренние, но и международные вопросы.

Также резко возрастет не экономическая, а политическая роль такой организации, как ОПЕК. Если раньше мировой нефтяной картель лишь выступал в роли «послушного снабженца» Соединенных Штатов, Японии и стран Западной Европы, то теперь государства, являющиеся членами этой структуры, могут самым серьезным образом влиять на проведение мировой политики во многих кризисных уголках планеты – к примеру, в том же Персидском заливе вокруг Ирана и Ирака, в отношении Венесуэлы, ряда африканских и азиатских государств.

В целом же, как утверждают эксперты МЭА, те страны, которые традиционно «сидят на нефтяной трубе», будут по-прежнему (как минимум, в течение ближайших трех лет, если не произойдет каких-то глобальных политических катаклизмов в мире) накапливать миллиарды долларов на своих счетах и смогут, по усмотрению своего руководства, решать многие проблемы, которые еще 5-10 лет назад для них казались не особо важными.

Здесь и реформы в сфере экономики, и оптимизация систем здравоохранения и образования, а также прокладка новых дорог, строительство промышленных предприятий и развитие сельского хозяйства. Кто-то почти наверняка станет использовать и в этом году, и в дальнейшем накопленные нефтедоллары для укрепления своего международного престижа, для борьбы с «мировым империализмом» и даже для сколачивания новых международных союзов и объединений, которые станут помогать бедным и обездоленным.

А те, у кого своих нефти и природного газа нет, весь наступивший год будут пристально всматриваться в утренние сводки о котировках цен на «черное золото» на мировых биржах. И чем выше будет цена этих энергоресурсов (а она по-прежнему останется гарантированно высокой), тем больше странам-импортерам нефти и газа придется ломать голову над тем, чем можно их эффективно и надежно заменить.



Кемпинский
Теперь в Бодруме!

Комфорт и роскошь по новому...

В Бодруме, столице отдыха Турции, появился отель первого класса, Кемпинский в заливе Барбаросса. Необыкновенной красоты вид на Эгейское море и самое настоящее СПА Шестое Чувство в новом отеле Бодрума нужно увидеть своими глазами.

Почувствуйте разницу.



Kempinski Hotel
Barbaros Bay

BODRUM • TURKEY

Kızılağaç Koyu • Gerenkuyu Mevkii • Yalıçiftlik 48400 • Bodrum • Türkiye • Tel +90 252 311 0303 • Fax +90 252 311 0300
reservations.barbaros@kempinski.com • www.kempinski-bodrum.com

Kempinski
HOTELIERS SINCE 1897

 global hotel alliance



*Пример человека мудрого
как лампа освещает,
речь оратора искусного
как мед вытекает.*

Казахская пословица





Building National Champions

On February 6, 2008, in his annual state-of-the-nation address, President Nursultan Nazarbayev called on the state to become more involved in the energy sector, singling out the government's recent success in doubling KazMunaiGaz's (KMG's) stake in the giant Kashagan field from 8.33 percent to 16.81 percent. Existing investors have been put on alert that any failure in meeting their contractual commitments can lead to a renegotiation of their contracts. Nazarbayev also told the government to draft a new tax code that would raise more money from the oil and gas sector. Backing up Nazarbayev's call, Prime Minister Karim Massimov told KMG to halt all negotiations with foreign investors for new projects until January 1, 2009, when a new tax law is likely to be in place. As pressure continues to build, would be investors have time to reflect on the implications of growing state involvement in their business activities. Kazakhstan's goal is to create national champions in the energy, mining and metals sectors that can eventually compete globally but achieving this result will mean some painful adjustments by foreign investors.



Julia Nanay,
Senior Director -
Country Strategies,
PFC Energy

KAZAKHSTAN



The State of the Nation

President Nazarbayev's state-of-the-nation address before Kazakhstan's Majilis or lower house of parliament on February 6 adopted a strident tone, indicating his determination to reassert greater control over strategic projects in the energy sector. He said that Kazakhstan would increase its participation in energy projects in which foreign companies participate. Taking a page out of the Russian playbook, he ordered the government to investigate license violations under existing contracts with an eye toward taking assets back under state control. He harked back to the years after Kazakhstan's independence when many smaller oil fields were grabbed up by unscrupulous speculators and accused the owners of sitting on these assets until they could cash in for a sizeable profit. Nazarbayev expressed similar concerns about the mining, metals and coal industries.

A day after Nazarbayev's talk, speaking at the Ministry of Energy and Mineral Resources (MEMR), Minister Sauat Mynbayev announced that he had already cancelled 97 contracts which met less than 30 percent of their investment commitments. He said that during 2007, 831 mineral development licenses had been reviewed and slightly more than half or 454 had fully complied with all requirements, meaning that additional licenses could be revoked. The presumed beneficiary of this policy is KMG, which might be given access to the licenses that are recovered in order to build its reserve base.

Also speaking at MEMR, Prime Minister Karim Massimov said he would direct KMG to stop all negotiations with foreign companies until the government can draw up a new tax code that will tighten the already difficult terms that were imposed after January 1, 2004. The current tax code has discouraged many investors from signing new production sharing agreements (PSAs) offshore. A new tax code is expected to be submitted to the Majilis by September and its adoption is targeted for January 1, 2009.

At the Finance Ministry on February 7, Massimov said that a national mining and metals company would be formed along the lines of KMG and would be brought under the management of state holding company, Samruk. Also on February 7, the Chairman of the Audit Committee for Implementation of the Republic's Budget, Omarkhan Oksikbaev, addressed a meeting in Astana, citing a signature bonus shortfall of over 12 billion tenge (US \$100 million) to the country's budget between 2005 and 2007. The bonuses were allegedly uncollected by the government because of a lack of coordination between MEMR and the Tax Committee of the Finance Ministry. About 50 companies have been identified for payment collection.

Finally, power generation and the coal and hydro producers that feed this sector are the targets of greater state involvement. In his state-of-the-union address, Nazarbayev applauded the November 2007 agreement between the Kazakh government and Russian aluminum company RusAl, owner of the Bogatyr



and Severny coal mines in northeast Kazakhstan, to transfer 50 percent of these assets to Samruk. Bogatyr and Severny produce about 45 percent of all the coal output of Kazakhstan.

The government welcomed the February 5 announcement by Kazakhmys, Kazakhstan's largest copper producer, that it would pay \$1.5 billion to acquire the Ekibastuz-1GRES coal-fired power plant, the country's largest power facility, and a coal mine from the US-based AES Corp. because this is seen as the next opportunity for reasserting state interests. AES had been accused of falling short of its contractual commitments. Massimov suggested that Kazakhmys should now accommodate a government shareholding and approval of the deal may hinge on an agreement with Samruk being reached.

Located in northeastern Kazakhstan's Pavlodar region, the Ekibastuz-1 GRES plant is considered one of the country's strategic power assets. It has been owned by AES since 1996, with the coal mine added by AES in 2001 to secure feedstock for the power plant. The plant has 2,250 megawatts (MW) of installed electricity capacity, while the Maikuben West mine produces 3.1m tons of coal a year. About 20 percent of the electricity has been exported to Russia. The U.S. government was working with AES to transfer electricity from its various Kazakh projects to Afghanistan. AES Suntree Power Ltd.'s 20-year concession agreement for managing the Shulbinsk Hydroelectric Station in eastern Kazakhstan, which AES obtained in 1997, may also be revoked because investment has fallen short of contractual commitments. The steady erosion of AES's position in Kazakhstan will be seen as a loss for U.S. plans in the region. The Kazakh government is worried about electricity shortages in the country in 2009 and the Kazakhshtan Electric Grid Operating Company (KEGOC), which is managed by Samruk, is under pressure to address the looming problem as electricity consumption in the country grows 5-6 percent per year. Samruk's CEO, Kanat Bozumbaev, was previously the head of KEGOC

New Taxes Piled on Top of Old Taxes

Seeking to collect hundreds of millions of dollars of back payments from producers for tax violations, the government launched criminal investigations in 2007 of about two dozen producers accused of tax evasion. Targeted projects include assets recently purchased by Chinese companies in Buzachi, where in addition to back tax collections, other fines may be imposed for various legal breaches like gas flaring and improper well registration.

New taxes are also under consideration on exported oil from projects that have contracts without tax stability clauses. This

would rule out exports from Tengiz and Karachaganak and future exports from Kashagan but could impact KMG's Exploration and Production arm (KMG E&P), whose key projects UzenMunaiGaz and EmbaMunaiGaz, are reportedly not protected. An export tax on crude oil would imitate the Russian example, directing more oil to be processed in domestic refineries. But since KMG is currently the largest supplier of crude and products to the domestic market and may be the most impacted by this new tax, forcing it to sell even more domestically means that it could find itself financially disadvantaged. Domestic sales are less lucrative than the export sales of large foreign-partnered Kazakh producers. Debates over the tax changes could be contentious and meeting the deadline for Majilis and Senate approval in the fall may prove difficult, particularly because going after foreign investors with new taxes is one thing but hitting a state company like KMG could be problematic.

According to Mynbayev, under the new tax, at \$60/bbl, an export duty of \$103.40 per ton could be imposed and at \$88/bbl, \$173.80 per ton. Mynbayev expects that in 2009, 27 million tons/y (540,000 b/d) will end up in the domestic market, satisfying the country's consumption needs. The Kazakhstan budget could receive between \$1.3 billion-\$2.2 billion from the new export tax if it were adopted.

Looking to Plug Problems in the Domestic Economy




















Addressing a plenary session of Kazakhstan's Senate in December 2007, the Chairman of the National Bank Anvar Saidenov, said that annual inflation reached a level of 15.3 percent in October. Bringing inflation down has become a government priority and regulating domestic price increases for oil products and foodstuffs is seen as a way to achieve this. In January, Prime Minister Massimov announced the formation of two working groups headed by MEMR Minister Mynbayev and Agriculture Minister Akhmetzhan Yessimov, with their respective tasks being to find ways to temper domestic oil and food prices. Mynbayev's insistence on a new crude export tax is tied to his mandate to provide more oil to the domestic market that would then be sold at the lower domestic prices.

On top of the inflation worries, the government is also struggling with a liquidity crisis. A tougher credit policy, reflected in a drop in loans by Kazakh banks, is one factor in lower GDP growth forecasts, cut from 9 percent in 2008 to 5-7 percent. In November 2007, the National Bank set aside \$4 billion to cushion the economy against the impact of the U.S. subprime mortgage crisis and reduced lending by Kazakh banks. Aimed at the construction and real estate sectors and at small and medium-sized businesses, the government began bracing for an economic downturn that has the potential to fuel domestic discontent. In December, Massimov said that the government signed a deal with the country's leading banks and the Kazyna state investment fund to allocate \$1 billion of budget money to boost liquidity. Kazakh banks could be in for a painful year as over \$10 billion of international borrowing could be coming due.

As the government searches for additional revenue sources to help solve these domestic economic woes, it will look to oil and gas producers as its most important potential cash cow. This could mean more intrusive oversight of the larger foreign investors, and any breach of contractual, environmental or other obligations will open the door to financial penalties.

КАЛЕНДАРЬ ВЫСТАВОК В КАЗАХСТАНЕ



событие	даты	ОСЕНЬ 2008
 KazBuild 	3-6 сентября Алматы, Атакент	15-я Юбилейная Казахстанская международная выставка "Строительство"
	3-6 сентября Алматы, Атакент	12-я Казахстанская международная специализированная выставка "Отопление и Вентиляция, Кондиционирование, Водоснабжение и Сантехника"
	10-12 сентября Актау, Гостиница "Ренессанс"	1-я Мангистауская региональная выставка "Туризм и Отдых"
	11-13 сентября Астана, Дворец Спорта "Алатау"	5-я Юбилейная Казахстанская выставка по Здравоохранению
	16-18 сентября Алматы, Атакент	1-я Центрально-Азиатская международная выставка и конференция "Вода и Водные технологии"
 miningworld 	17-19 сентября Алматы, Атакент	14-я Центрально-Азиатская международная выставка "Горное оборудование, добыча и обогащение руд и минералов"
KAZCOMAK	17-19 сентября Алматы, Атакент	5-я Юбилейная Казахстанская международная выставка "Разработка карьеров, подъемно-транспортное оборудование, строительство промышленных объектов и дорог"
kazmet	17-19 сентября Алматы, Атакент	Центрально-Азиатская Международная выставка "Металлургия, металлообработка и машиностроение"
	17-19 сентября Атырау, Гостиница "Ренессанс"	6-я Северо-Каспийская региональная выставка "Продукты питания, напитки и упаковка и оборудование для пищевой промышленности"
Astana Leisure	17-19 сентября Астана, Конгресс Холл	5-я Юбилейная Казахстанская международная туристская выставка в Астане "Отдых"
KaragandaBuild 	24-26 сентября Караганда, Спорткомплекс "Жастар-Казахмыс"	2-я Карагандинская региональная выставка "Строительство"
 	7-10 октября Алматы, Атакент	16-я Казахстанская международная выставка и конференция "Нефть и Газ"
	9-11 октября Астана, Дворец Спорта "Алатау"	5-я Юбилейная Казахстанская международная выставка "Бытовая техника, мебель и интерьер"
MangystauBuild 	15-17 октября Актау, Место проведения уточняется	2-я Мангистауская региональная выставка "Строительство"
	3-5 ноября Алматы, Атакент	6-я Центрально-Азиатская международная специализированная выставка "Одежда, обувь, аксессуары, текстиль и оборудование для легкой промышленности"
	3 ноября Алматы, Дом приемов "Бакшасарай"	6-я Центрально-Азиатская международная конференция "Сельское хозяйство и пищевая промышленность"
 worldfood 	4-7 ноября Алматы, Атакент	11-я Центрально-Азиатская международная выставка "Пищевая промышленность"
	4-6 ноября Алматы, Атакент	7-я Казахстанская международная выставка и конференция "Энергетика и Освещение"
	4-6 ноября Алматы, Атакент	6-я Центрально-Азиатская специализированная выставка "Чистящие и моющие средства, оборудование для химчисток и прачечных и уборочное оборудование"
	4-6 ноября Актау, Место проведения уточняется	3-я Мангистауская региональная выставка "Нефть и Газ"

Iteca (Алматы, Казахстан) Тел.: +7 (727) 258 34 34; Факс: +7 (727) 258 34 44; e-mail: contact@iteca.kz
 Iteca (Астана, Казахстан) Тел.: +7 (7172) 58 02 55; Факс: +7 (7172) 58 02 53; e-mail: astana@iteca.kz
 Iteca (Атырау, Казахстан) Тел.: +7 (7122) 58 61 51; Факс: +7 (7122) 58 61 50; e-mail: iteca_atyrau@iteca.kz
 Iteca (Актау, Казахстан) Тел.: +7 (7292) 30 03 16; Факс: +7 (7292) 30 03 18; e-mail: aktau@iteca.kz



Концепция охраны труда и техники безопасности компании Shell

«Я РАНЬШЕ РАБОТАЛ ФЕЛЬДШЕРОМ В НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И БЫЛ СВИДЕТЕЛЕМ ПОСЛЕДСТВИЙ НЕСКОЛЬКИХ СЕРЬЕЗНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ, НЕКОТОРЫЕ ИЗ КОТОРЫХ ПОВЛЕКЛИ ЗА СОБОЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЖЕРТВЫ. ЭТО БЫЛИ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ПРИШЛИ ВЫПОЛНИТЬ СВОЮ РАБОТУ И РАССЧИТЫВАЛИ ВЕРНУТЬСЯ ДОМОЙ К СВОИМ СЕМЬЯМ ЖИВЫМИ И НЕВРЕДИМЫМИ. ЭТО БЫЛ ОЧЕНЬ НЕПРИЯТНЫЙ ОПЫТ, КОТОРЫЙ ПОКАЗАЛ МНЕ, НАСКОЛЬКО ХРУПКОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ», ВСПОМИНАЕТ БИЛЛ ФРУ.



Сегодня, работая менеджером по вопросам охраны труда, техники безопасности и защиты окружающей среды компании Shell в Каспийском регионе, Билл говорит: «Последующие расследования обстоятельств происшествий позволили установить, что всех этих жертв можно было избежать, если бы соблюдались правила безопасности, и руководство вовремя реагировало на нарушения. В конечном итоге, всех жертв можно было бы избежать. В основе моей концепции лежит устранение всех серьезных аварий и исключение человеческих жертв. Это цель, которую мы обязательно должны достичь в Казахстане.

Хотя компания Shell ведет свою деятельность в Каспийском регионе уже более 100 лет, широкий круг новых поисково-разведывательных проектов поставил нас лицом к лицу с уникальным набором сложных задач, связанных с быстрым развитием инфраструктуры Казахстана, климатическими условиями и работой на удаленных объектах. Несмотря на это, Shell по праву гордится своими показателями в области безопасности в Казахстане: с начала эксплуатационных работ не было зарегистрировано ни одного серьезного происшествия. Этот успех может быть отнесен, по крайней мере, частично, на счет руководства компании, ответственно относящегося к вопросам обеспечения безопасности.

Безопасность сотрудников, подрядчиков и наших соседей является для Shell вопросом первостепенного значения, который обязательно учитывается при принятии любых деловых решений. Мы понимаем, что человеческие, экологические и коммерческие последствия нарушения правил безопасности могут быть трагическими и повлечь за собой смерть наших коллег или травмы, загрязнение окружающей среды, причинение ущерба собственности и нарушение нормального хода производства.

Деловые принципы Shell, регулирующие любые наши действия, включают в себя обязательство обеспечить нашим сотрудникам «хорошие и безопасные условия труда», а наша политика и цели в области охраны труда, обеспечения безопасности и защиты окружающей среды подчеркивают приверженность Компании принципу «не навреди людям». Компания считает, что каждый, кому в рамках своей профессиональной деятельности приходится иметь дело с Shell, может рассчитывать на то, что он вернется домой невредимым.

Компания Shell признает, что безопасность должна быть больше чем приоритетом компании, она должна быть ценностью. Shell принципиально считает, что любых аварий можно избежать и что полное исключение человеческих жертв является достижимой целью.

Shell требует от своих компаний, подрядчиков и находящихся под ее контролем совместных предприятий управлять вопросами безопасности в соответствии с политикой и целями компании в области ОЗТОС. Компания определила три «Золотых правила ОЗТОС», которые постоянно доводятся до сведения всех, принимающих участие в деятельности компании:

- Соблюдать законодательство, стандарты и нормы
- Не оставлять без внимания опасные действия и нарушения правил
- Уважать наших соседей



Кэмпбел Кейр, генеральный директор компании Shell Kazakhstan Development B.V., объясняет:

«Хорошо организованная система управления является важнейшей основой для достижения хороших показателей уровня безопасности, но при этом не менее важна культура безопасности. Мы, начиная с руководства компании, должны постоянно показывать, что для нас важны вопросы ОЗТОС; мы должны проводить этот принцип через всю организационную структуру компании и нашу цепь поставок. Программа достижения нулевого уровня происшествий, принятая в прошлом году во всех компаниях Группы Shell, представляет собой подтверждение нами нашей приверженности принципу «не навреди». Она не является новой основополагающей корпоративной инициативой. Скорее, это просто фраза, описывающая мировоззренческий сдвиг, которого мы хотим добиться в Shell. Он означает действительную веру в то, что мы можем работать эффективно и делать это без человеческих жертв, аварий и серьезных происшествий.»

Задача достижения нулевого уровня происшествий касается каждого, работающего в компании Shell. Грэм Тэлбот, финансовый директор Shell Kazakhstan Development B.V. подводит итог: «Это означает неустанно придерживаться принципа — «никакого вреда людям и никаких серьезных происшествий». Если мы правильно решим вопрос безопасности, это будет иметь ключевое значение и для решения других эксплуатационных проблем. Вам необходимы высокие стандарты ведения бизнеса для того, чтобы быть лидером в вопросах ОЗТОС. Одно не может быть отделено от другого».

В Казахстане Shell работает в нескольких производственных секторах, включающих разведку и добычу нефти и газа, транспортировку углеводородов и продажу нефтепродуктов. В области разведки и добычи Shell имеет долю участия в четырех проектах: доли в Соглашении о разделе продукции по Северному Каспию (Кашаган), СП «Арман», проекте «Жемчужины» и Каспийском трубопроводном консорциуме.





A Shell Perspective on Health & Safety

“I FORMERLY WORKED AS A PARAMEDIC IN THE OIL INDUSTRY AND WITNESSED THE AFTERMATH OF SEVERAL SIGNIFICANT INCIDENTS, SOME OF WHICH RESULTED IN FATALITIES. THESE WERE ALL PEOPLE WHO HAD COME TO WORK TO DO A JOB AND EXPECTED TO RETURN HOME SAFELY TO THEIR FAMILIES, IT WAS A CHILLING EXPERIENCE AND TAUGHT ME EXACTLY HOW FRAGILE LIFE IS” RECALLS BILL FREW.



Now Health, Safety and Environmental Manager for Shell in the Caspian region Bill says

“Subsequent incident investigations revealed that all of those fatalities could have been avoided if there had been compliance with rules and people intervened when they saw that rules were not being complied with. Ultimately, all of those fatalities could have been avoided. My vision is all about eliminating serious accidents and eliminating all fatalities. It’s absolutely something that we must achieve here in Kazakhstan.

Although Shell has been active in the Caspian region for over 100 years, a portfolio of new exploration ventures has presented a unique set of challenges thanks to Kazakhstan’s rapidly developing infrastructure, climatic conditions and remote locations. Although Shell in Kazakhstan is rightly proud of its safety record, which has seen no significant incidents since operations began. This success can be put down, in part at least, to the management team’s absolute commitment to safety.

The safety of Shell employees, contractors and our neighbors is of paramount importance to the company and is taken into account in all business decision making. We recognize that the human, environmental and business consequences of safety failures can be tragic: colleagues killed or injured, the environment polluted, assets damaged and production disrupted.

Shell Business Principles, guiding everything we do, includes a commitment to provide employees with ‘good and safe working conditions’ and the Health, Safety and Environmental Policy and Commitment outlines the company commitment to ‘no harm to people’. The company believes that everyone who comes into contact with Shell in the course of conducting their business should expect to go home without injury.

Shell recognize that safety needs to be more than a priority – it must be a value. Shell fundamentally believe that all accidents are preventable and that the goal of zero fatalities achievable.

Shell companies, contractors and the joint ventures that Shell control’s are required to manage safety in line with the company HSE Policy and Commitment. The company has three ‘HSE Golden Rules’ and these are constantly communicated to everybody involved in their activities:

- Comply with the law, standards and procedures
- Intervene on unsafe or non-compliant actions
- Respect our neighbours



Campbell Keir, Shell Kazakhstan Development B.V. General Manager, explains :

“A well-implemented management system is an essential basis for good safety performance, but equally important is safety culture. We need to continually demonstrate that we care about HSE and this starts at with the leadership at the top and works its way through the whole organisation and to our supply chain. The Goal Zero programme, adopted Shell Group-wide last year, represents a renewed commitment to our vision of ‘no harm’. It is not a major new corporate initiative. Rather, it’s a simple phrase that describes the mindset shift that we want to achieve within Shell. It means really believing that we can operate effectively and still have zero fatalities, zero accidents and zero significant incidents”.

Goal Zero applies to everyone in Shell. Graham Talbot, Shell Kazakhstan Development B.V. Finance Director, concludes, “It means relentlessly pursuing no harm to people and no significant incidents. If we get safety right it holds the key to our other performance challenges. You need operational excellence to lead in HSE. You can’t divorce the two”.

In Kazakhstan Shell operates in several business sectors including oil and gas exploration and production, hydrocarbon transportation and oil products marketing.

In Exploration and Production, Shell has equity interest in four projects: a share in the North Caspian Production Sharing Agreement (Kashagan), Arman Joint Venture, Pearls and the Caspian Pipeline Consortium.

Год больших проектов

Кульпаш Коньрова



НЫНЕШНИЙ 2008 ГОД ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОМПАНИИ «КАЗМУНАЙГАЗ» ОБЕЩАЕТ СТАТЬ ГОДОМ БОЛЬШИХ ПРОЕКТОВ. ОБ ЭТОМ ШЛА РЕЧЬ НА ВСТРЕЧЕ ПРЕЗИДЕНТА АО НК «КАЗМУНАЙГАЗ» **УЗАКБАЯ КАРАБАЛИНА** И ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА КОМПАНИИ **МАКСАТА ИДЕНОВА** СО СТОЛИЧНЫМИ ЖУРНАЛИСТАМИ.



Основанием для реализации новых планов и дерзких идей стали хорошие доходы национальной компании «КазМунайГаз» по итогам прошлого года, чему в немалой степени способствовали высокие цены на нефть. Так начал свое выступление перед представителями СМИ президент АО НК «КазМунайГаз» Узакбай Карабалин.

По его словам, самым интересным в ближайшей перспективе обещает стать проект трубопровода Баку – Черное море, о котором заговорили после двух выгодных сделок, заключенных нацкомпанией еще в прошлом году: покупке 75 процентов акций румынской Rompetrol и 100% акций грузинского порта Батуми.

«Мы близки к тому, чтобы выстроить прямой путь в Европу из Казахстана. Если со временем в транскавказском направлении у нас будет достаточно большой поток нефти, и это будет экономически рентабельно, то мы будем иметь возможность говорить о реализации нового проекта нефтепровода Баку – Черное море.

Теперь для полноценного обеспечения транспортировки нашей нефти в Европу надо продолжить работу над проектом строительства Казахской каспийской системы трубопроводов (ККСТ), который предусматривает строительство нефтепровода от Карабатана до Курыка, а также систему танкерных перевозок от порта Курыка до порта Баку с дальнейшим подключением к нефтепроводу Баку – Тбилиси – Джейхан. Часть объемов казахстанской нефти помимо БТД пойдет до черноморского побережья.

Но еще раз подчеркну, что новый проект Баку – Черное море будет возможен лишь с ростом объемов добычи нефти и строительством ККСТ.

– На какой стадии находится транспортное соглашение «КазМунайГаза» с государственной нефтяной компанией Азербайджана (ГНКАР) по БТД?

Узакбай Карабалин: Сегодня у нас идут предварительные переговоры с партнерами по данному проекту. Как вы знаете, некоторые акционеры БТД являются акционерами и в Кашаганском проекте. Нам надо создать СП по ККСТ, и уже потом готовиться к началу строительства. Когда у КМГ будут обозначены четкие взаимоотношения с ГНКАР по этому проекту, то мы тут же обратимся к акционерам БТД.

– Узакбай Сулейменович, Казахстан намерен строить новый газоперерабатывающий завод в Аксае (Уральская область). В чем же целесообразность его строительства, если рядом в 40 км расположен Оренбургский ГПЗ и у республики есть с Россией договоренности по созданию на его базе СП?

Узакбай Карабалин: На Карачаганаке со временем будет до 38 млрд куб. м газа в год. Большая часть из этого объема будет закачиваться обратно в пласт. На сегодня с российской стороны у нас есть договоренность о поставках до 16 млрд куб. м газа на Оренбургский ГПЗ.

Но наряду с этим у нас есть возможность поставлять 5-6 млрд на планируемый в Аксае новый казахстанский газоперерабатывающий завод. То, что мы отправляем на Оренбург – это газ на экспорт, а казахстанские мощности необходимы для обеспечения внутренних потребностей Казахстана, и в будущем определенную роль сыграет нефтепровод Бозой – Шымкент и мы надеемся, что сможем поставлять газ не только в близлежащие регионы, но и далеко на юг.

Наличие собственного ГПЗ в Аксае не нарушает наших договоренностей с Россией, а только дополняет этот проект.

– На днях вы обратились к премьер-министру Кариму Масимову с просьбой оказать содействие в приобретении прав на месторождение Урихтау в Актюбинской области. Есть ли у него владельцы? И что за месторождение?

Узакбай Карабалин: Это месторождение было открыто в советское время, в нем около 40 млрд газа и от 7 до 11 млн жидких конденсатов. Это месторождение сегодня свободно, и никто не обладает правом недропользования на него. И я обращался к премьеру, чтобы нам разрешили вести там разработку.

– Как идет сделка по приобретению акций «Мангистаунайгаза» (ММГ)? Премьер-министр заявил о продаже КМГ 70% акций, но стало известно, что 28% акций уже проданы, а речь идет о продаже 72%?

Узакбай Карабалин: Создана рабочая группа, которую возглавляет вице-президент Максат Иденов.

Максат Иденов: КМГ и ММГ подписали протокол о намерениях, а также договор о конфиденциальности. Поэтому просим отсрочку для ответов на эти вопросы. К тому же относительно точного размера приобретаемой доли можно будет вести речь лишь после проведения полной юридической и финансовой экспертиз.

– Но КМГ рассчитывает на ранее озвученную премьер-министром долю или большую?

Максат Иденов: Все заявления, которые сделал ранее премьер-министр по данной сделке, правильны. И мы следуем этим канонам. О результатах экспертиз мы проинформируем наше правительство, после чего оно даст свои заявления, учитывая, что мы 100-процентная госкомпания.

– После заявления главы Минэнерго о введении экспортной таможенной пошлины акции вашей «дочки» АО «Разведка Добыча КМГ» упали в цене на 9%. Как сейчас обстоят дела?

Узакбай Карабалин: Сейчас упали акции многих компаний на мировых рынках, поэтому трудно определить, что именно повлияло на падение стоимости акций. После того заявления акции РД упали в цене, и пока они еще не поднялись. А изменение решений по таможенной



пошлине – это прерогатива правительства. В течение месяца свое решение должна принять специальная комиссия.

– В этом же году компания намерена начать строительство и крупнейшего газохимического комплекса в Карабатане. Долгое время не решался вопрос с поставками сырья для него с ТШО. Как сейчас обстоят дела с ТШО?

Узакбай Карабалин: Чтобы приступить к практическим шагам, осталось решить только одну проблему с ТШО, которая должна будет поставлять сырье для завода.

На днях должно выйти постановление правительства, в котором оговариваются условия, которые выставило руководство ТШО в качестве своей страховки. Речь идет о том, что ТШО просит заверений от правительства республики, что если вдруг они не закачают какие-то объемы газа обратно в пласт для поддержания пластового давления при добыче нефти на Тенгизе, потому что им придется поставлять часть объемов на газохимический комплекс, то их не будут в этом обвинять.

Выход такого документа развяжет руки нацкомпании для более решительных действий по развитию нефтехимической отрасли в стране.

МЫ БЛИЗКИ К ТОМУ, ЧТОБЫ ВЫСТРОИТЬ ПРЯМОЙ ПУТЬ В ЕВРОПУ ИЗ КАЗАХСТАНА. ЕСЛИ СО ВРЕМЕНЕМ В ТРАНСКАВКАЗСКОМ НАПРАВЛЕНИИ У НАС БУДЕТ ДОСТАТОЧНО БОЛЬШОЙ ПОТОК НЕФТИ, И ЭТО БУДЕТ ЭКОНОМИЧЕСКИ РЕНТАБЕЛЬНО, ТО МЫ БУДЕМ ИМЕТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ГОВОРИТЬ О РЕАЛИЗАЦИИ НОВОГО ПРОЕКТА НЕФТЕПРОВОДА БАКУ – ЧЕРНОЕ МОРЕ.

– Как идут переговоры с арабской IPIC по ее участию в проекте строительства газохимического комплекса в Карабатане? Ведь ранее речь шла об участии европейского концерна Bessel?

Узакбай Карабалин: Был подписан меморандум с Bessel, срок которого уже вышел. Поэтому сегодня мы можем выбирать любого инвестора, который предлагает лучшие условия. Проектом интересуется арабская IPIC, и если она предложит лучшие условия, то мы примем ее.

Но вначале мы должны решить вопрос с сырьем, о чем я сказал выше. С нетерпением ждем решения правительства и тогда многое прояснится и для нас, и для инвесторов.

– Вы заявили о реализации многих проектов в этом году. В их числе строительство нефтепровода Бозой – Шымкент, как известно, увеличена доля в Кашагане, что должно привести и к увеличению затрат, намерены провести сделку по покупке акций ММГ. Хотелось бы узнать, на какую сумму заимствований вы рассчитываете?

Максат Иденов: «КазМунайГаз» – устойчивая компания, поэтому у нас достаточно своих средств. Но в то же время мы намерены заимствовать на внешнем рынке капиталов на основе спроса и предложения. А предложений очень много от различных банков. Поэтому будем рассматривать предложения на лучших для нас условиях.



АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» (РД КМГ) было создано путем слияния АО «Узенмунайгаз» и АО «Эмбамунайгаз» в марте 2004 года.

ЕДИНСТВО

РАЗВИТИЕ

РД КМГ стала второй по уровню добычи нефти после приобретения в апреле 2007 года 50-процентной доли в ТОО СП «Казтермунай».

РД КМГ разрабатывает 44 месторождения в Западном Казахстане. Крупнейшим из них является Узеньское, добыча на котором ведется с 1965 года.

МОЩЬ

По состоянию на конец 2006 года доказанные и вероятные запасы нефти составили 203 млн. тонн (1,5 млрд. баррелей).

ПОТЕНЦИАЛ

ОПЫТ

РД КМГ имеет столетний опыт добычи нефти в Казахстане.

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз»
Республика Казахстан, 010000
город Астана, ул. Тәуелсіздік, 2
Тел.: +7 (7172) 977 428
Факс: +7 (7172) 977 426



Энергия,

движущая вперед.

www.kmgep.kz

К итогам пятого заседания Совета ассоциации «KazEnergy»

14 ФЕВРАЛЯ 2008 ГОДА В АСТАНЕ ПРОШЛО ОЧЕРЕДНОЕ, ПЯТОЕ, ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА АССОЦИАЦИИ KAZENERGY.





Заседание Совета ассоциации проводилось под председательством председателя ассоциации KazEnergy Тимура Кулибаева. В нем приняли участие члены Совета ассоциации и приглашенные гости, в частности, министр энергетики и минеральных ресурсов РК Сауат Мынбаев, вице-министр энергетики и минеральных ресурсов РК Булат Акчулаков, президент АО НК «КазМунайГаз» Узакбай Карабалин, депутат мажилиса парламента РК Кенжегали Сагадиев, генеральный директор ассоциации KazEnergy Джамбулат Сарсенов, председатель Координационного совета по

развитию нефтегазовой и энергетической отраслей ассоциации KazEnergy Жакып Марбаев, руководитель региональной дирекции по Казахстану компании «ЛукОйл Оверсиз Сервис Лтд» Борис Зильберминц, управляющий директор компании «Шелл Казахстан Девелопмент Б.В.» Кеир Кэмпбэл и другие. Ввиду непосредственного участия в заседании Совета ассоциации министра энергетики и минеральных ресурсов РК Сауата Мынбаева, дискуссии в рамках заседания Совета ассоциации в значительной мере были ориентированы на предлагаемые для реализации государственными органами законодательные и



ДИСКУССИИ В РАМКАХ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АССОЦИАЦИИ БЫЛИ ОРИЕНТИРОВАНЫ НА ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И НАЛОГОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ, В ЧАСТНОСТИ, В ВОПРОСЕ ВВЕДЕНИЯ ЭКСПОРТНОЙ ПОШЛИНЫ НА НЕФТЬ.

налоговые инициативы, в частности, в вопросе введения экспортной пошлины на нефть. Как и ожидалось, в ходе обсуждения проявилось некоторое расхождение в восприятии подобного рода шагов между представителями бизнеса и правительства. Представители нефтегазовых компаний обоснованно утверждают, что налоговые изменения должны приниматься на выборочной основе и только путем проведения эффективного рабочего диалога. Так, генеральный директор АО «РД «КазМунайГаз» Аскар Балжанов, проанализировав моменты, связанные с увеличением рентного налога и влиянием введения новых таможенных правил на стоимость акций на Лондонской фондовой бирже, на примере АО «РД «КазМунайГаз» подчеркнул насущную необходимость применения сбалансированного и дифференцированного подхода в данном вопросе. Данная точка зрения в целом была поддержана всеми компаниями-членами ассоциации. В свою очередь президент АО НК «КазМунайГаз» Узакбай Карабалин затронул аспекты участия компаний в наполнении внутреннего рынка нефтепродуктов. Ведь ввиду недостаточности нефтепродуктов на внутреннем рынке национальная компания в течение продолжительного времени обеспечивает поставки нефтепродуктов на внутреннем рынке по сниженным ценам, по поручению Правительства РК. В результате при текущих объемах добычи и переработки нефти необходимо найти компромисс с правительством не только по вопросу увеличения налоговых нагрузок на недропользователей, но и в рамках создания работающей модели адекватного распределения нагрузок между компаниями по заполнению отечественного нефтяного рынка.

Министр энергетики и минеральных ресурсов РК Сауат Мынбаев, согласившись с подобными оценками ситуации, подчеркнул, что принимаемые казахстанским правительством меры инициируются исключительно для выравнивания разрыва внутренней и внешней ценовой конъюнктуры на нефтепродукты, прежде всего ввиду социально-политического аспекта данного вопроса. МЭМР РК постарается значительно сбалансировать налоговую нагрузку на недропользователей при рассмотрении вопросов налогообложения с фискальными органами РК путем комплексного подхода, например, введения таможенной пошлины как части Налогового кодекса РК. Хотя, по мнению министра, в данной ситуации недропользователи также должны посодествовать разработке четких правил по вопросу выравнивания внутренних и мировых цен на нефтепродукты. Симптоматично, как отметил министр, что в МЭМР РК в скором времени планируется совещание с недропользователями для осуществления конструктивного диалога и выработки единого подхода к проблеме. Т. Кулибаев предложил компаниям-членам ассоциации делегировать представителей для работы в составе Координационного совета по налогообложению и законотворчеству под руководством К. Сагадиева для отработки вопросов, касающихся изменений в налогообложении недропользователей, и при необходимости выделить средства на привлечение консультантов. В продолжение обсуждаемой темы дефицита нефтепродуктов председатель ассоциации KazEnergy предложил также сформировать рабочую группу под председательством У. Карабалина из компаний-членов



ассоциации по вопросам поставок нефтепродуктов на внутренний рынок с целью формирования предложений и подходов для обсуждения их на МК и в других государственных органах.

Далее был поднят вопрос о необходимости возобновления рабочего взаимодействия Казахстана через ассоциацию KazEnergy с Всемирным нефтяным советом (WPC). Напомним, что исторически казахстанская нефтегазовая отрасль была представлена в WPC с 1996 по 2003 год под председательством Н. Балгимбаева. Однако членство Казахстана в этой организации было автоматически прекращено из-за неуплаты ежегодных членских взносов на протяжении двух лет.

Показательно, что именно ассоциация стала инициатором восстановления членства Казахстана в WPC, который является одним из наиболее престижных и влиятельных объединений общемирового масштаба в нефтегазовой сфере. На заседании совета Ж. Марабаевым была озвучена международная инициатива относительно вступления ассоциации во Всемирный нефтяной совет.

Напомним, что ранее ассоциацией уже были получены официальные письма государственных органов с поддержкой инициативы вступления в WPC, в том числе и от Министерства энергетики и минеральных ресурсов РК за подписью вице-министра МЭМР РК Ляззат Кинова.

Предложение о вступлении в WPC было направлено и всем членам ассоциации, но из них две компании – ТОО «Тенгизшевройл» и АО «KEGOC» – прислали официальный отказ. Однако, комментируя отказ ТОО «Тенгизшевройл», президент компании «Шеврон Европа,

Евразия и Ближний Восток Разведка и Добыча» Гай Холлингсуорт и генеральный менеджер по связям с правительством компании «Шеврон Мунайгаз Инк» Замира Канапьянова напомнили участникам заседания, что исторически компания «Шеврон» уже являлась инициатором вступления Казахстана в WPC. Также З. Канапьянова предложила выдвинуть кандидатуру Т. Кулибаева на пост председателя национального комитета WPC от Казахстана, что было одобрено участниками заседания.

В завершение обсуждения вопроса о возобновления членства Казахстана во Всемирном нефтяном совете исполнительная дирекция ассоциации было поручено завершить организационную и юридическую процедуру вступления в это объединение и привлечь к участию в национальном комитете представителей правительства, научно-исследовательских и образовательных учреждений.

Жакып Марабаев выступил с еще одной международной инициативой – относительно проведения региональной геологической нефтяной конференции, целью которой будет создание ведущей в республике диалоговой площадки для специалистов нефтегазовой отрасли для обмена опытом, повышения профессионального уровня под эгидой ассоциации.

Принимая во внимание важность активизации геологоразведочных работ в Казахстане, целесообразность подобного рода мероприятия не вызвала каких-либо сомнений у участников заседания, а председатель ассоциации Тимур Кулибаев предложил провести предлагаемое геологическое мероприятие ассоциации в рамках третьего Евразийского энергетическо-

го форума, пока что в формате тематической секции.

Важное место в ходе заседания Совета ассоциации было отведено созданию в структуре KazEnergy Координационного совета по вопросам развития электроэнергетики, энергосбережения и возобновляемых источников энергии. Ведь вопросы, связанные с развитием электроэнергетики и созданием в Казахстане диверсифицированной базы возобновляемых источников энергии, по сути, являются стратегически приоритетными направлениями, обеспечивающими будущий прогресс экономики Казахстана.

Компании-члены ассоциации обещали оказать всемерную поддержку процессу становления данного Координационного совета. В частности, Кедр Кэмпбл выразил готовность компании «Шелл Глобал Солюшнз» оказать техническую поддержку в данной работе ввиду имеющегося опыта компании в направлении развития альтернативных и возобновляемых источников энергии. Создание ассоциацией Координационного совета по вопросам развития электроэнергетики, энергосбережения и возобновляемых источников энергии было поддержано и казахстанскими институтами развития.

Следующее заседание Совета ассоциации будет проведено в преддверии пленарного заседания Совета иностранных инвесторов 6 июня 2008 года в Атырау.

Реформа налогообложения – диалог продолжается

26 марта 2008 года в здании АО НК «КазМунайГаз» состоялась рабочая встреча в рамках Координационного совета по налогообложению и законотворчеству ассоциации KazEnergy под председательством депутата мажилиса парламента Республики Казахстан Сагадиева Кенжегали Абеновича.



К участию в рабочей встрече были приглашены представители Министерства экономики и бюджетного планирования РК, Министерства финансов РК, Министерства энергетики и минеральных ресурсов РК, а также члены ассоциации KazEnergy: АО НК «КазМунайГаз», АО «РД «КазМунайГаз», АО «КазТрансОйл», АО «КазТрансГаз», ТОО «КМГС», «Лукойл», АО «KEGOC», «BG International Limited (Kazakhstan)», представители крупнейших аудиторских компаний как ТОО «Ernst&Young», ТОО «Deloitte TCF».

В своем вступительном слове депутат мажилиса парламента РК Кенжегали Сагадиев подчеркнул важность и актуальность вопроса разработки нового Налогового кодекса на современном этапе развития экономики Казахстана.

Позицию Министерства финансов по вопросу дальнейшего налогообложения предприятий нефтегазовой отрасли и целесообразности введения новых налогов с недропользователей выразил вице-министр финансов РК Даулет Ергожин.

В своем выступлении он отметил, что вопрос реформирования налогового законодательства является актуальным, и, со своей стороны, Министерство финансов предлагает некоторые шаги по его совершенствованию.

В частности, Министерство финансов рассматривает вопросы систематизации перечня льгот и преференций по некоторым видам налогов, существующим в действующем на-

логовом законодательстве, введения классической модели НДС (отмена налоговых льгот и особых порядков уплаты, возмещение всего превышения НДС), применения единой сниженной ставки корпоративного подоходного налога.

Кроме того, Министерство финансов рассматривает вопросы снижения общей налоговой нагрузки на несырьевой сектор экономики и повышения налоговой нагрузки на добывающий сектор экономики.

Предлагается унифицировать ставки налогов, которые установлены в контрактах на недропользование, внедрив налог на добычу полезных ископаемых, сохранив при этом рентный налог, налог на сверхприбыль, сниженный и единый по всей стране корпоративный подоходный налог. Проект части Налогового кодекса, регламентирующий порядок дальнейшего налогообложения недропользователей, будет представлен Министерством финансов на обсуждение налогоплательщиков в ближайшие дни.

В ходе рабочей встречи представитель Министерства экономики и бюджетного планирования Ирина Доможирская проинформировала о работе министерства в части разработки проекта концепции нового Налогового кодекса, который планируется представить в первых числах апреля текущего года.

В связи с этим большое значение имеют предложения предприятий нефтегазового и энергетического комплекса о внесении изменений в разрабатываемый проект Налогового кодекса.

Представитель Министерства энергетики и минеральных ресурсов РК Малик Салимгереев затронул вопрос планируемого введения экспортной таможенной пошлины. Он сообщил, что соответствующие проекты вариантов расчетов экспортной таможенной пошлины направлены недропользователям для рассмотрения и предоставления своих предложений. Кроме того, вопросы изменений в Налоговый кодекс с точки зрения налогоплательщиков были подняты управляющим партнером ТОО «КМГС» Андреем Хорунжим.

В презентации, представленной Андреем Хорунжим, освещены недоработки, которые существуют в действующем налоговом законодательстве и на которые следует обратить внимание в ходе разработки нового Налогового кодекса.

А также в данной презентации отражено видение членов ассоциации по некоторым аспектам в части дальнейшего налогообложения недропользователей.

Участники рабочей встречи высказали пожелания о создании специального сайта по обсуждению проекта нового Налогового кодекса и предложений заинтересованных сторон, а также при написании нового Налогового кодекса базироваться на положительных моментах действующей модели.

По итогам встречи Министерству экономики и бюджетного планирования было рекомендовано принять к сведению предложения членов ассоциации в проект Налогового кодекса и обратиться в следующий раз для обсуждения уже представленной концепции.

YOUR ENERGY MOVES US!

**REPSOL
YPF**



Spain Argentina **Kazakhstan** Trinidad Tobago France Denmark Algeria

Indonesia

Malaysia

Morocco

Vietnam

Bolivia

Uganda

Libia

Venezuela

Portugal

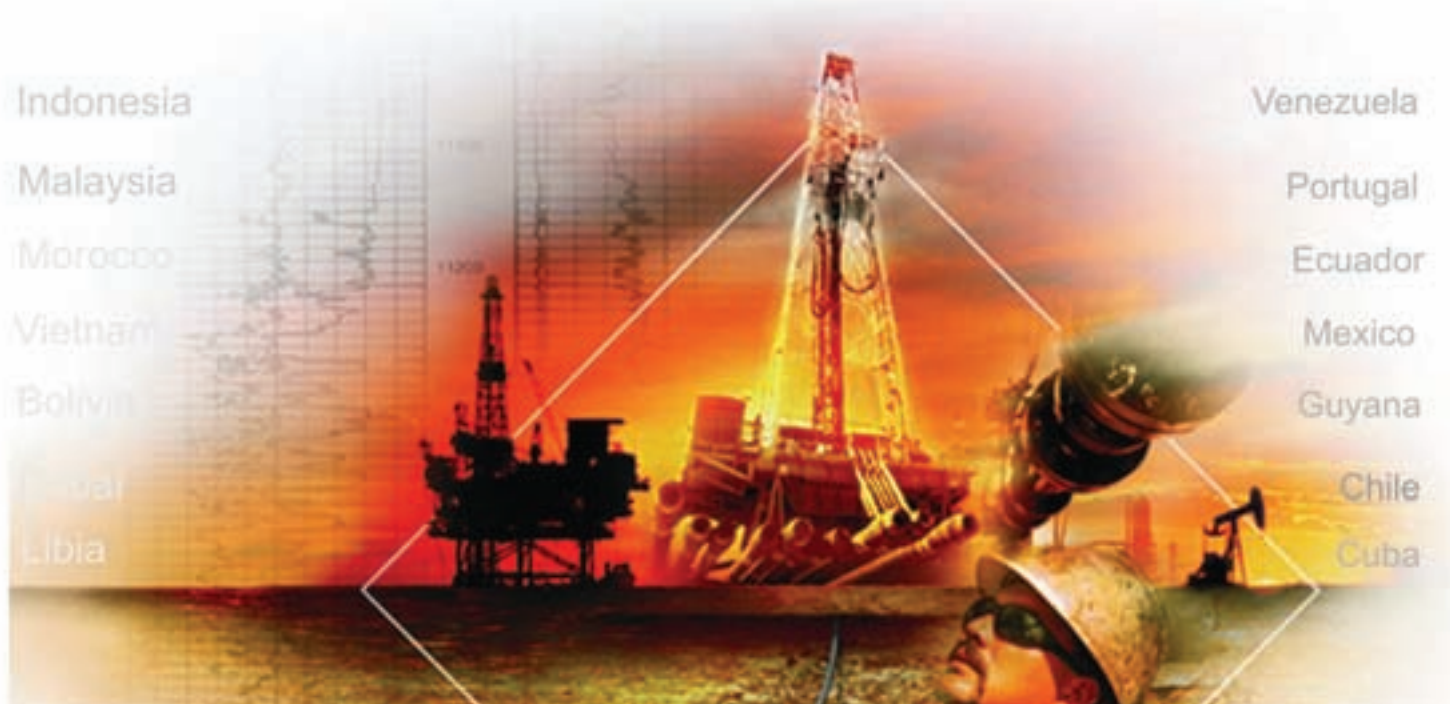
Ecuador

Mexico

Guyana

Chile

Cuba



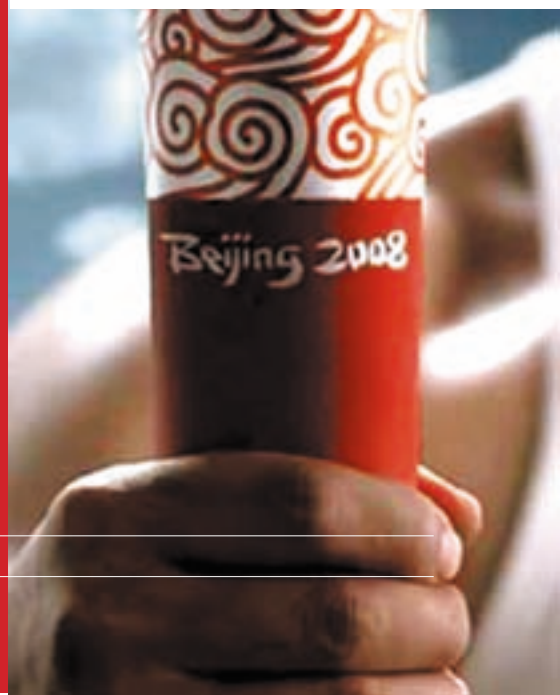
**Gas & Power
Exploration & Production
Refining & Marketing
Chemicals**

Repsol YPF, S.A.
Paseo de la Castellana, 278-280
28046 Madrid, Spain
Tel: +34 91 348 81
www.repsolypf.com

ОЛИМПИЙСКИЙ

ОГОНЬ —
в Алматы

ОЛИМПИЙСКИЙ ОГОНЬ XXIX ЛЕТНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР, ЗАЖЖЕННЫЙ В ГРЕЦИИ 24 МАРТА, НАЧАЛ СВОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ ПО МИРУ. ПЕРВЫМ ПУНКТОМ МИРОВОГО ОЛИМПИЙСКОГО ТУРНЕ СТАЛА ЮЖНАЯ СТОЛИЦА КАЗАХСТАНА – ГОРОД АЛМАТЫ. ПОЧЕТНОЕ МЕСТО В РЯДАХ УЧАСТНИКОВ ЭСТАФЕТЫ ЗАНЯЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АССОЦИАЦИИ «KAZENERGY», ГЛАВА ФЕДЕРАЦИИ ГОЛЬФА КАЗАХСТАНА ТИМУР КУЛИБАЕВ.





Нынешняя глобальная эстафета станет самой длинной и массовой в истории олимпийского движения.

Прежде чем добраться до столицы Олимпийских игр-2008 – Пекина, огонь пройдет через 22 крупнейших города на пяти континентах мира, преодолев более 137 тыс. км и побывав на самой высокой точке планеты – горе Джомолунгма. Всего во всемирной эстафете олимпийского огня «Пекин – 2008» примут участие более 21 тыс. факелоносцев, а продлится она 130 дней. Ход эстафеты будет транслироваться более чем в 150 странах мира, по предварительным прогнозам, телевизионная аудитория составит 2 млрд жителей Земли.

Впервые в этом действии принимает участие и Казахстан. Огонь Олимпиады прибыл в Алматы 1 апреля, и уже на следующий день факельное шествие прошло по территории Южной столицы.

Эстафета олимпийского огня стала самым масштабным спортивным мероприятием за последние годы. Забег факелоносцев в Алматы прошел в два этапа длиной 20 км. Первая часть их маршрута пересекла красивейшее место Алматы – урочище Медеу, а вторая прошла по центральным улицам города, завершившись на площади Астана. Каждый из факелоносцев пронес огонь примерно 200 метров, и по окончании своего отрезка пути воспламенял олимпийский факел следующего участника.

Нурсултан Назарбаев стал первым факелоносцем в мировой эстафете олимпийского огня. Президент Казахстана принял основной символ Олимпиады – 2008 из рук посла Китая Чжан Сиюня и начал забег по беговой дорожке катка Медеу. Пробежав под восторженный рев трибун около ста метров, глава го-

сударства передал олимпийский факел знаменитому казахстанскому боксеру, чемпиону Олимпийских игр 2004 года в Афинах, Бахтияру Артаеву.

Всего же символ олимпийских игр пронесли в руках 80 лучших людей страны – спортсменов, политиков, артистов и бизнесменов, а также простых казахстанцев.

Эстафета олимпийского огня дала возможность еще раз показать, а для кого-то и открыть для себя Южную столицу Казахстана – Алматы как современный финансовый, культурный и спортивный центр, и как центр туризма не только Казахстана, но и всей Центральной Азии, а заодно и познакомиться с богатыми традициями и культурой нашей страны. Для города предстоящая эстафета стала и своеобразной репетицией, теперь уже можно сказать – очень удачной, перед Азиатскими играми, которые пройдут в Алматы в 2011 году.

После старта в Алматы, 5 апреля факел прибыл в Санкт-Петербург, где состоялся «российский» отрезок эстафеты. Оттуда огонь будет доставлен в Лондон (6 апреля) и Париж (7 апреля). 9 апреля он окажется в Сан-Франциско, а затем отправится в путешествие из Северной в Южную Америку и Африку. 16 апреля начнется азиатский этап эстафеты, а 24 апреля олимпийский огонь придет в Канберру (Австралия), далее – в Нагано (Япония), после чего побывает в Южной Корее, КНДР, Вьетнаме, Гонконге. С 3 мая эстафета Олимпийского огня пройдет через 65 городов Китая.

Доказав, что весь мир может объединить одна мечта («Один мир – одна мечта» – девиз нынешних Олимпийских игр), олимпийский огонь вернется в Пекин, где 8 августа в 8 часов вечера откроется Олимпиада.

У КАЖДЫХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР СВОЙ УНИКАЛЬНЫЙ ФАКЕЛ. В ЧАСТНОСТИ, КИТАЙСКИЕ ДИЗАЙНЕРЫ ДЛЯ ОЛИМПИАДЫ В ПЕКИНЕ ВЫПОЛНИЛИ ЕГО В ФОРМЕ УЗКОГО КОНУСА, УКРАШЕННОГО КИТАЙСКИМИ ОРНАМЕНТАМИ.



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

В разрезе отраслей в ноябре 2007 г. высокая оплата труда сохранялась в финансовой сфере и составила 129,5 тыс. тенге, что в 2,4 раза больше, чем в среднем по республике. В сфере осущ. недвиж. и быт. горнодо-пром. - от 81 тыс. до 88 тыс. тенге (в 1,5-1,6 раза), на транспорте и в с/х - в 1,3 раза). Самая высокая заработная плата у работников обра- зования - 32 641 тенге (это на 39,5% выше, чем в среднем по рес- публике). В обра- зованиях - 28 313 тенге (на 52,4% выше, чем в среднем по рес- публике). В обра- зованиях - 28 313 тенге (на 52,4% выше, чем в среднем по рес- публике). В обра- зованиях - 28 313 тенге (на 52,4% выше, чем в среднем по рес- публике).



ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗА 2007 ГОД



88

Экспорт. В 2007 г. относительно 2006 г. главным образом наблюдается увеличение в стоимостном выражении экспорта металлов и сплавов в 1,3 раза, пшеницы и меслин - в 2,2 раза, сырой нефти и газового конденсата - на 19,1% (при этом в физическом объеме сырой нефти увеличился в 1,3 раза). Увеличение сырой нефти простота стоимости, объемов. При сырой нефти и га- обшем объеме экс- с 61,7% в 2006 г. за счет увеличения металлов и импорт.

За 2007 г. импорт долл. и вырос на долл.) в сравнении. В структуре им- порта импорт «ма- и транспортны

О

Инвестиции в основной капитал в 2007 г. составили 323,4 млрд тенге, что на 8,2% больше, чем в 2006 г. (диаграмма № 8). Рост инвестиций в 2007 г. отмечался почти во всех регионах, за исклю- чением Северо-Казахстанской и Аты- районской областей, где соответственно на 14,5%, а 3% и 3,3% в связи с завершением про- екта строительства в Акмолинской области (в 2,1 раза), где наблюдается более активными темпами велось строительство автодорог, Западно-Казахстанской области (на 41,2%) - за счет роста вложений в обустройство

К

газоконденсатного Кзылординской 36,5%) - в связи с инвестициями в месторождения 28,9%) - за счет по реконструкции и оборудования предприятий Южно-Казахстанской области (на 25,5%) - в связи с увеличением инвестиционных вложений в обустройство месторождения урановой руды.

По инвестиционной привлекательности для природного газа, услуг в этик от общего объема в основной с недвижимым и предоставление

А

Инфляция. В 2007 г. среднемесячный темп инфляции составил 1,4%, против 0,7% в 2006 г. Причем во второй половине 2007 г. среднемесячный темп ИПЦ составил 2,1%. К декабрю ИПЦ вырос до 18,8%, что сильно традиционной лет. Валютный курс в 2007 г. в целом ситуации на внутреннем

С

оставалась стабильной. В течение года курс тенге к доллару США изменялся в диапазоне 120,30-126,25 тенге за 1 долл. За 2007 г. тенге номинально укрепился на 1,6% и на конец года составил 120,3 тенге за доллар США, 167,7 тенге за евро и 122,55 тенге за рубль (д- тицы мически ак- населения в возрасте 15 лет и старше в 2007 г. составили 1,6 млн человек. В экономике республики были заняты 7,6 млн человек.



Основные тенденции:

- по итогам 2007 года рост ВВП составил 8,5%;
- темпы прироста промышленности за 2007 год составили 4,5% против 7,2% в 2006 году и 4,8% в 2005 году;
- рост промышленности обеспечен за счет добычи нефти и газа, металлургии. Подъем наблюдается по всем основным видам деятельности, за исключением текстильной промышленности, производства цветных металлов, добычи угля, лигнита и торфа и добычи руд цветных металлов и производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования;
- внутри промышленности доля сектора «Добыча сырой нефти и природного газа» по итогам 2007 года составила 48,4% (в 2006 году – 49,9%);
- экспорт за 2007 год вырос на 24,8%, в т.ч. нефти – на 19,1%. Средняя цена казахстанской нефти на экспорт за 2007 г. увеличилась на 6,9% по сравнению с 2006 г. и составила 63,4 долл./баррель;
- положительное торговое saldo в текущем году составило 15 млрд долл., что на 2,9% больше 2006 г.;
- ИПЦ в декабре 2007 г. к декабрю 2006 г. составил 18,8%, за январь-декабрь 2007 г. – 10,8%;
- цены на автомобильный бензин в текущем году были значительно выше прошлогодних. В декабре к ноябрю 2007 г. подорожали на 1,4%, а в целом за январь-декабрь 2007 г. цены на бензин выросли на 13,3%.

Промышленность

За 2007 г. промышленными предприятиями Казахстана произведено продукции на 7,7 трлн тенге. К 2006 г. прирост составил 4,5%, что на 2,7 процентных пункта меньше показателя 2006 г. (в 2006 г. прирост составлял 7,2%) (диаграмма № 1).
Отрицательная разница (-2,7 п.п.) в темпах роста промышленности складывается из снижения удельных темпов по горнодобывающей промышленности и металлургии.
Рост в горнодобывающей промышленности за 2007 г. составил 102,6% против 107,0% в 2006 г. (меньше на 4,4 п.п.). Снижение темпов по сравнению с прошлогодними показателями

связано, главным образом, с умеренным ростом темпов добычи сырой нефти и попутного газа (103,1% против 106,1%).

В месячной динамике негативного тренда нет, в последние месяцы развитие было даже лучше аналогичных периодов прошлых двух лет. Промышленное производство в декабре по отношению к ноябрю 2007 г. увеличилось на 6,1% за счет роста темпов в обрабатывающей промышленности (металлургия) – на 6,0% к октябрю т.г. (диаграмма № 2).

За 2007 г. в горнодобывающей промышленности увеличены объемы в добыче железных руд на 1,4% за счет роста производства руды железной агломерированной и окатышей железорудных. Вместе с тем сокращена добыча руд цветных металлов (95,3%) в основном из-за снижения добычи руды медной (91,3%) в связи с реконструкцией и ремонтом оборудования на рудниках (Карагандинская область); производства меди в медном концентрате (91,1%) – из-за низкого содержания металла в руде (Восточно-Казахстанская область) и снижения добычи медной руды (Карагандинская область).

В отрасли по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых увеличена добыча газа природного (естественного) (на 15,7%), конденсата газового (на 11,6%) и сырой нефти (на 2,2%). Сокращена добыча угля каменного (на 1,9%) предприятиями Павлодарской области согласно спросу на продукцию (диаграмма № 3).

Обрабатывающей промышленностью произведено продукции на 2,9 трлн тенге. Прирост составил 6,7% (в 2006 г. было 8,1%). Доля обработки в промышленности несколько повысилась и составила 37,9% (против 37,0% за 2006 г.). Текстильной, кожевенной, деревообрабатывающей, бумажной, химической промышленности, производствами резины и пластмассы, прочих неметаллических минеральных продуктов и машиностроением всего суммарно произведено товаров на 745,9 млрд тенге, а их доля в промышленности подросла до 9,7% (было 8,9%).

В 2007 г. динамика производства металлургической промышленности и машиностроения была хуже темпов 2006 г., зато заметно вы-

в 2007 г. курс тенге к доллару составил 122,55 тенге за доллар (в 2006 г. – 107,0 тенге за доллар). Курс тенге к евро составил 167,75 тенге за евро (в 2006 г. – 154,1 тенге за евро).

Численность безработных (лиц в возрасте 15 лет и старше, которые не имели доходного занятия, активно его искали и были готовы приступить к нему) в 2007 г. составила 597,1 тыс. человек и по сравнению с 2006 г. сократилась на 4,5%. Уровень безработицы (в 2006 г. – 7,8%) (диаграмма № 11).

Число граждан, зарегистрированных в качестве безработных (по данным Министерства труда и социальной защиты населения), на конец декабря т.г. составило 54,7 тыс. человек, что на 20,5 тыс. или на 27,2% меньше, чем в декабре 2006 г.

Социальный мониторинг заработной платы одного работ-

согласно данным статистики в январе-ноябре 2007 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого 2006 года выросла в номинальном выражении на 29,0% и составила 51 101 тенге. В реальном выражении прирост составил 17,3%, что на 6,7 процентных пункта больше роста январь-ноябрь 2006 г. (январь-ноябрь 2006 г. – 10,6%). В ноябре 2007 г. среднемесячная номинальная заработная плата одного работника составила 53 928 тенге и увеличилась по сравнению с соответствующим периодом про-

шлого года на 27,0%, в реальном выражении – на 8,1%.

В разрезе отраслей в ноябре 2007 г. высокая оплата труда сохранялась в финансовой сфере и составила 129,5 тыс. тенге, что в 2,4 раза больше, чем в среднем по республике. В сфере осуществления операций с недвижимостью и горнодобывающей промышленности – от 81 тыс. до 88 тыс. тенге (в 1,5-1,6 раза), на транспорте и в связи – 70,2 тыс. тенге (в 1,9 раза). Самая низкая заработная плата у работников образования – 32 641 тенге (это ниже, чем в среднем по республике, на 39,5%), здравоохранения и предоставления социальных услуг – 33 162 тенге (на 38,5%), сельского хозяйства – 28 313 тенге (на 52,4%). Инфляция

В 2007 г. среднее месячное темп инфляции составил 1,4%, против 0,7% в 2006 г. Причем во второй половине 2007 г. среднее месячный темп ИПЦ составил 2,1%. К декабрю ИПЦ вырос до 18,8%, что сильно вывигается из традиционной динамики прошлых лет. Валютный рынок в целом ситуация в декабре 2007 г. была стабильной. Курс тенге к доллару в диапазоне 120,30–126,25 тенге за доллар. В 2007 г. тенге номинально выросли на 1,6%, и на конец года тенге составил 122,55 тенге за доллар.

Официальный обменный курс тенге за доллар за 2007 г. составил 122,55 тенге за доллар (в 2006 г. – 107,0 тенге за доллар). Курс тенге к евро составил 167,75 тенге за евро (в 2006 г. – 154,1 тенге за евро).

Уровень безработицы (численность населения в возрасте 15 лет и старше, которые не имели доходного занятия, активно его искали и были готовы приступить к нему) в 2007 г. составил 597,1 тыс. человек и по сравнению с 2006 г. сократился на 4,5%. Уровень безработицы сложился в 7,8% (диаграмма № 11).

Численность граждан, зарегистрированных в качестве безработных (по данным Министерства тру-

менного курса тенге к доллару составил 122,55 тенге за доллар (в 2006 г. – 107,0 тенге за доллар). Курс тенге к евро составил 167,75 тенге за евро (в 2006 г. – 154,1 тенге за евро).

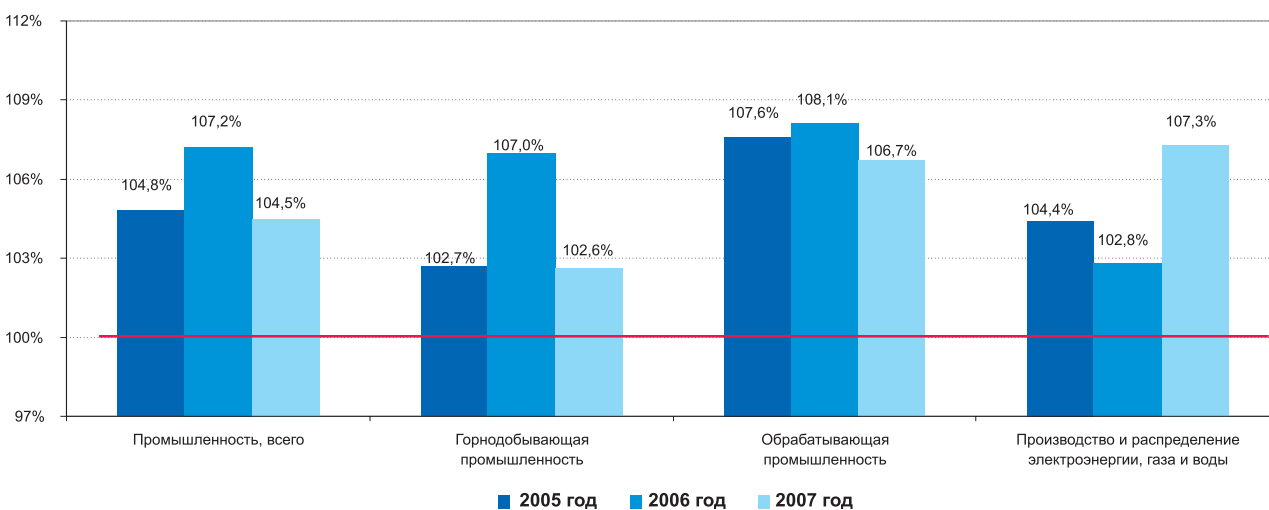
Уровень безработицы (лиц в возрасте 15 лет и старше, которые не имели доходного занятия, активно его искали и были готовы приступить к нему) в 2007 г. составил 597,1 тыс. человек и по сравнению с 2006 г. сократился на 4,5%. Уровень безработицы сложился в 7,8% (диаграмма № 11).

Численность граждан, зарегистрированных в качестве безработных (по данным

Диаграмма № 1

Источник: по данным Агентства РК по статистике

Реальный темп роста промышленности в январе-декабре 2005-2007 годов в % к соответствующему периоду предыдущего года



росли производство нефтепродуктов и химическая промышленность (диаграмма № 4). Производство в химической промышленности увеличено на 26,7% за счет увеличения выпуска удобрений минеральных или химических азотных; окиси хрома; трифосфата и бихромата натрия; фосфора; кислоты ортофосфорной (фосфорной); хромового ангидрида; препаратов фармацевтических. В Северо-Казахстанской области в 2007 г. было начато производство биотоплива (биоэтанола), получаемого из зерновых культур, производство которого по итогам года составило 3,8 тыс. тонн. Вместе с тем сокращен выпуск дубителя хромового согласно спросу (Актюбинская область); кислоты серной – вследствие снижения производства меди (Восточно-Казахстанская и Карагандинская области); удобрений минеральных или химических фосфорных – по причине недостатка серной кислоты (Жамбылская область).

В производстве кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов в 2007 г. выпущено продукции на 189,5 млрд тенге, что выше 2006 г. на 8,8% в основном за счет увеличения выпуска керосина; топлива моторного (бензина); кокса и полукокса; газойлей; пропана и бутана сжиженных. Рост производства обеспечен предприятиями Атырауской, Павлодарской и Южно-Казахстанской областей, на долю которых приходится свыше 90% республиканского объема нефтепродуктов. Вместе с тем сокращено производство мазута топочного (77,6%) в Атырауской области по причине отсутствия подвижного состава; в Павлодарской области – из-за недостатка давальческого сырья на переработку; в Южно-Казахстанской области – в связи с ограничением рынка сбыта продукции у поставщиков давальческого сырья. Снижение производства в текстильной и швейной промышленности в 2007 г. по сравнению

с 2006 г. составило 15,3%. Снизился выпуск волокна хлопкового по причине недостатка сырья на переработку (Южно-Казахстанская область); ковров, ковровых изделий и хлопчатобуμβαжных тканей ввиду отсутствия спроса на продукцию (г. Алматы). Вместе с тем возросло производство свитеров, джемперов, пуловеров и изделий аналогичных; одежды рабочей; шляп и уборов головных.

В производстве цветных металлов снижение производства составило 2,5% в основном за счет снижения выпуска меди рафинированной (Карагандинская область) из-за недостатка сырья; золота и серебра аффинированных (Карагандинская и Восточно-Казахстанская области) по причине низкого содержания металла в перерабатываемом сырье; золота необработанного прочего (Акмолинская область). Вместе с тем увеличено производство свинца необработанного, глинозема, проволоки медной.

Темпы роста производства и распределения электроэнергии, газа и воды в 2007 г. составили 107,3% против 102,8% в 2006 г. В 2007 г. к 2006 г. промышленное производство увеличено во всех регионах республики, за исключением Карагандинской области, где отмечено снижение на 0,7%.

Наибольший прирост достигнут в Астане (на 21,7%), в Акмолинской (на 19,8%) и в Западно-Казахстанской (на 12,5%) областях. Высокие темпы прироста отмечены также в Алматы, Жамбылской, Костанайской и Павлодарской областях (на 5,6-9,2%).

Внешний сектор
Без учета неорганизованной торговли сальдо торгового баланса за 2007 г. составило 15 млрд долл. – это на 2,9% больше 2006 г. Средняя цена экспорта нефти за 2007 г. составила 63,4 долл./баррель (больше на 6,9% к 2006 г.),

экспортировано 60,8 млн тонн нефти (90,1% от добычи) (диаграмма № 6, 7). Положительная разница между балансами в 2007 г. и 2006 г. составила 425,5 млн долл. Положительный баланс со странами Европейского Содружества увеличился на 10,8% относительно 2006 г., со странами СНГ складывается отрицательное торговое сальдо, которое увеличилось на 20,8%.

Рост положительного сальдо в торговле со странами Европейского Содружества вызван, в первую очередь, увеличением стоимостного объема экспорта сырой нефти в Италию на 22,8% и Францию – на 13,8%. Негативный баланс в торговле с СНГ за 2007 г. увеличился на 1,1 млрд долл. и составил 6,6 млрд долл. – экспорт в эти страны увеличился на 2,4 млрд долл., а импорт – на 3,5 млрд долл. (См. таблицу 1).

Экспорт
В 2007 г. относительно 2006 г. главным образом наблюдается увеличение в стоимостном выражении экспорта металлов и сплавов в 1,3 раза, пшеницы и меслин – в 2,2 раза, сырой нефти и газового конденсата – на 19,1% (при этом в физическом выражении экспорт нефти увеличился на 11,4%). Увеличение стоимости экспорта сырой нефти произошло как за счет роста стоимости, так и физических объемов. При этом доля экспорта сырой нефти и газового конденсата в общем объеме экспорта уменьшилась с 61,7% в 2006 г. до 58,9% в 2007 г., за счет увеличения удельного веса металлов и пшеницы. (См. таблицу 2).

Импорт
За 2007 г. импорт составил 32,8 млрд долл. и вырос на 38,3% (+9,1 млрд долл.) в сравнении с 2006 г.

Диаграмма № 2

Источник: по данным Агентства РК по статистике

Динамика Индекса физического съема промышленной продукции и индекса физического объема добычи нефти и попутного газа за 2004-2007 гг. (В % к предыдущему месяцу)

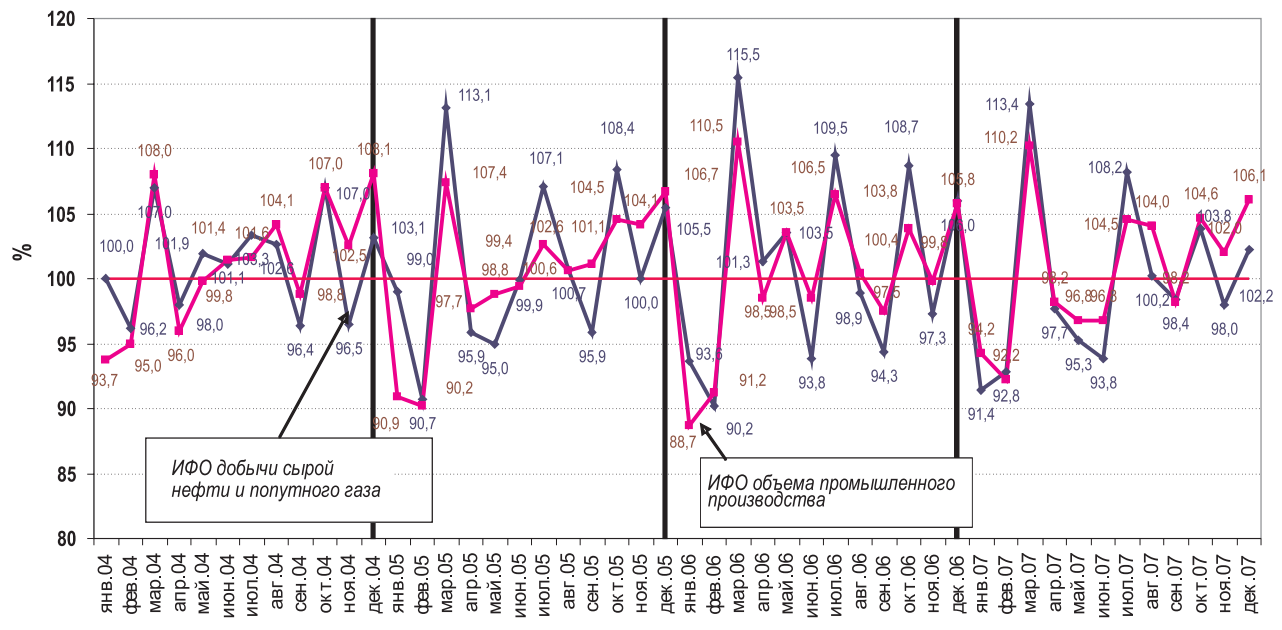


Диаграмма № 3

Источник: по данным Агентства РК по статистике

Индексы физического объема и удельный вес отдельных видов деятельности горнодобывающей промышленности в январе-декабре 2006 и в январе-декабре 2007 года

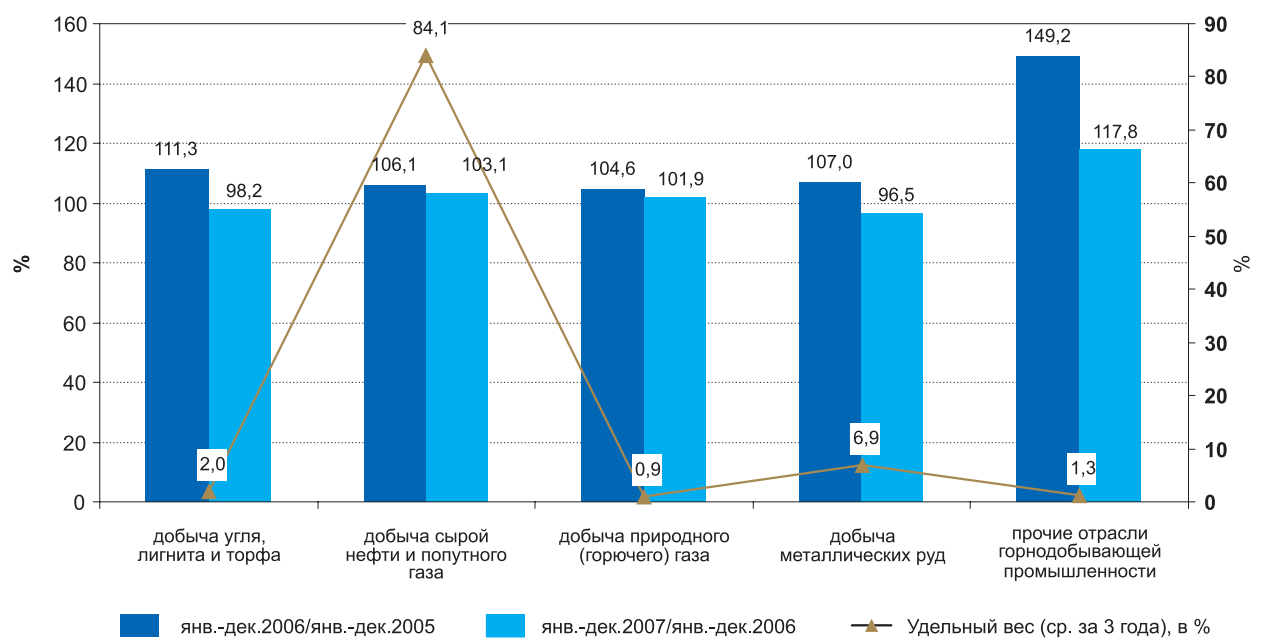


Диаграмма № 4

Источник: по данным Агентства РК по статистике

Темпы роста и структура обрабатывающей промышленности

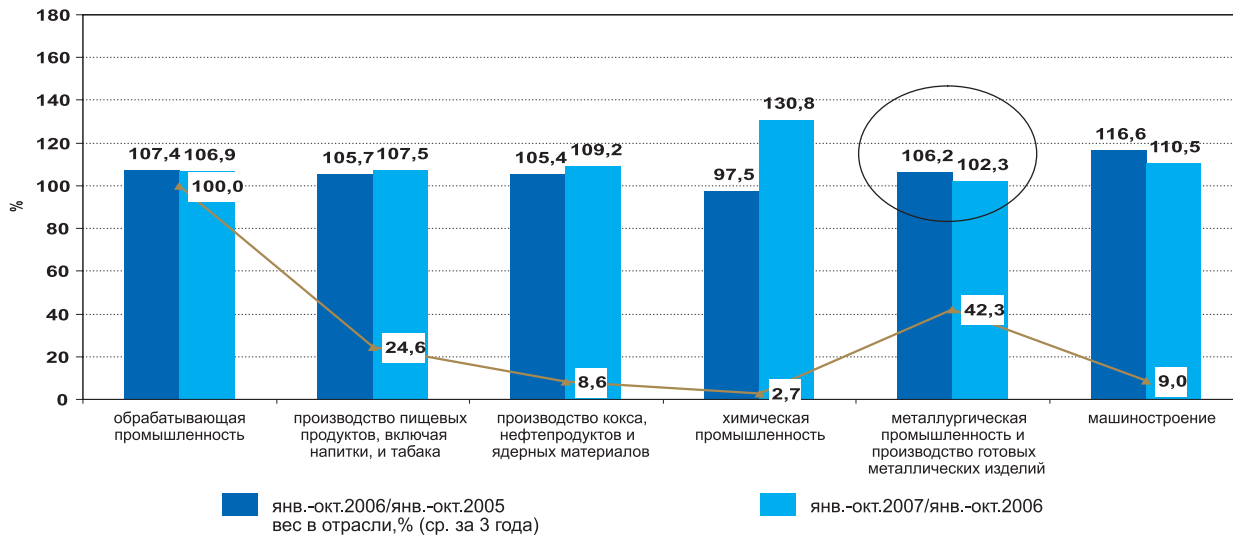
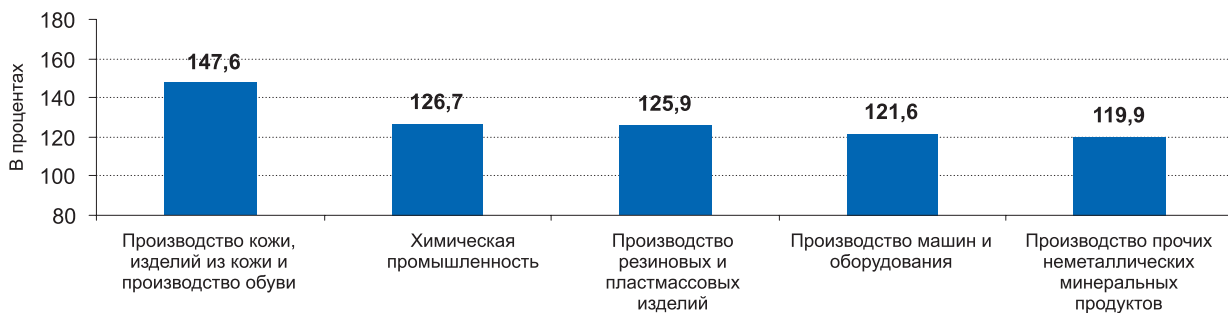


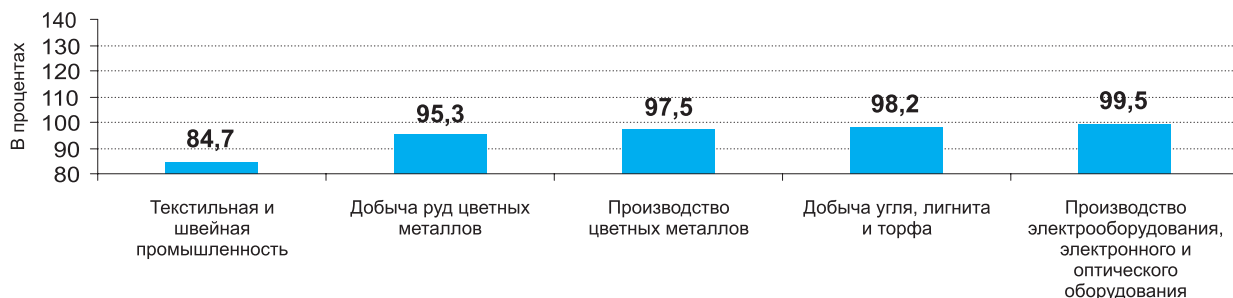
Диаграмма № 5

Источник: по данным Агентства РК по статистике

Отрасли промышленности, максимально увеличившие производство (январь-декабрь 2007 года к январю-декабрю 2006 года)



Отрасли промышленности, максимально снизившие производство либо умеренно выросшее (январь-декабрь 2007 года к январю-декабрю 2006 года)



Динамика внешней торговли Республики Казахстан за 1995-2007 гг.

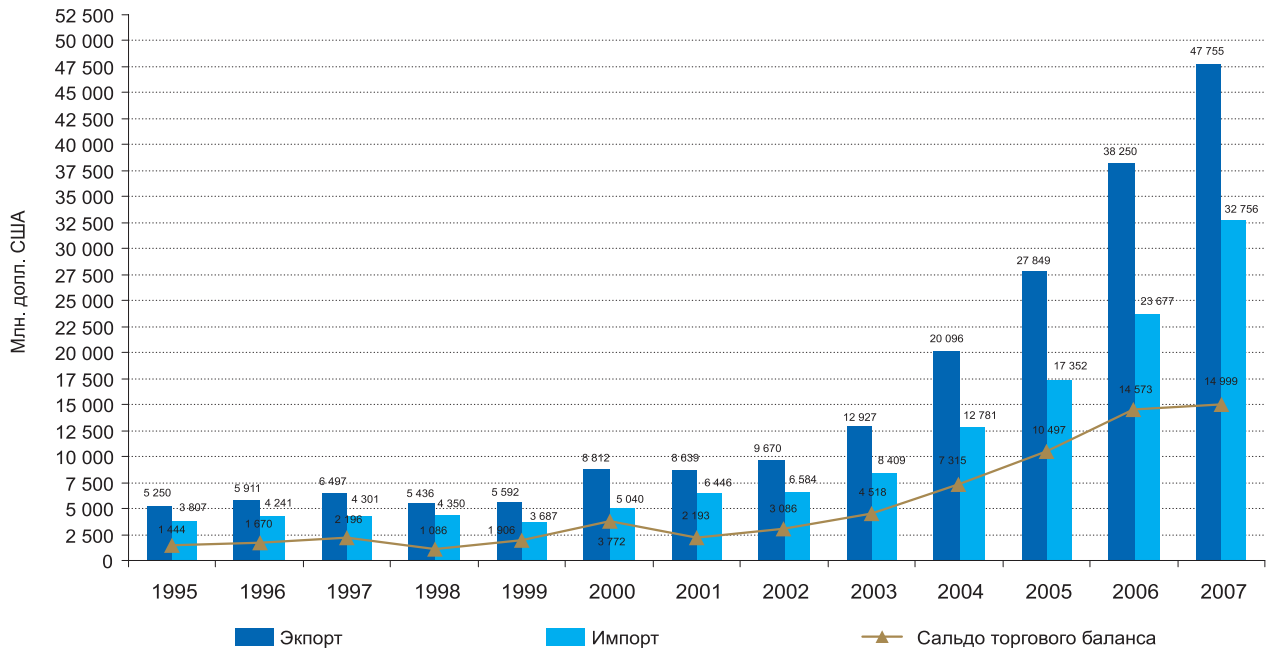


Таблица 1. Основные показатели внешней торговли Республики Казахстан за 2006-2007 гг. Млн долларов США

Наименование континента и группы стран	Экспорт			Импорт		
	2006	2007	Темп роста, %	2006	2007	Темп роста, %
ВСЕГО	38 250,4	47 755,3	124,8	23 676,9	32 756,4	138,3
в том числе:						
СТРАНЫ СНГ	5 574,0	7 965,3	142,9	11 063,5	14 599,3	132,0
СТРАНЫ ЕврАзЭС	4 611,9	6 293,8	136,5	9 842,9	12 762,2	129,7
СТРАНЫ ВНЕ ЕврАзЭС	962,1	1 671,5	173,7	1 220,6	1 837,1	150,5
ОСТАЛЬНЫЕ СТРАНЫ МИРА	32 676,3	39 790,0	121,8	12 613,3	18 157,1	144,0
ЕВРОПА	24 032,4	27 177,8	113,1	6 506,5	8 458,2	130,0
СТРАНЫ ЕС	16 533,8	19 456,0	117,7	6 256,3	8 073,5	129,0
СТРАНЫ ВНЕ ЕС	7 498,6	7 721,8	103,0	250,2	384,7	153,7
АЗИЯ	7 648,8	11 369,5	148,6	4 385,0	7 406,1	168,9
Америка	895,9	951,1	106,2	1 613,0	2 114,6	131,1
Африка	91,6	283,6	309,6	67,2	112,4	167,2
Австралия и Океания	7,6	8,0	105,4	41,6	65,8	158,1

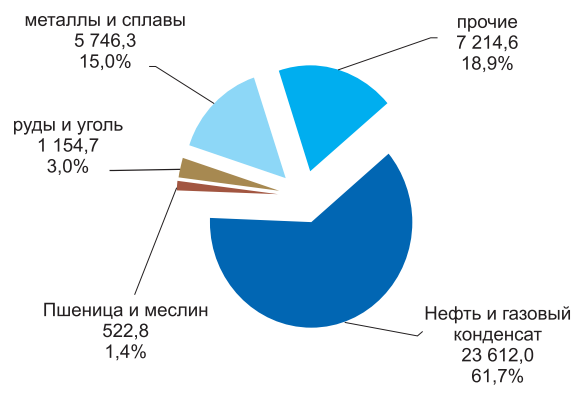
В структуре импорта увеличилась доля импорта «машин, оборудования и транспортных средств» на 1,4-процентный пункт – с 45,2% до 46,6% за счет увеличения импорта легковых и грузовых автомобилей в 2 раза и бульдозеров – в 1,6 раза. (См. таблицу 3).

ИНВЕСТИЦИИ

Инвестиции в основной капитал в 2007 г. составили 3234,2 млрд тенге, что на 8,2% больше, чем в 2006 г. (диаграмма № 8). Рост инвестиций в 2007 г. по сравнению с 2006 г. отмечался почти во всех регионах, за исключением Мангистауской, Павлодарской и Атырауской областей, где отмечено снижение соответственно на 14,5%, 6,3% и 3,3% в связи с завершением ряда инвестиционных проектов. Наибольший рост наблюдался в Акмолинской области (в 2,1 раза), где более активными темпами велось строительство автодорог, Западно-Казахстанской области (на 41,2%) – за счет роста вложений в обустройство газоконденсатного месторождения, Кызылординской области (на 36,5%) – в связи с увеличением инвестиций в обустройство месторождения нефти, Костанайской области (на 28,9%) – за счет ведения работ по реконструкции и приобретения оборудования рядом крупных промышленных предприятий, Южно-Казахстанской области (на 25,5%) – в связи с увеличением инвестиционных вложений в обустройство месторождения урановой руды.



Структура экспорта Республики Казахстан за 2006 год.
млн. долл. США



Структура экспорта Республики Казахстан за 2007 год.
млн. долл. США

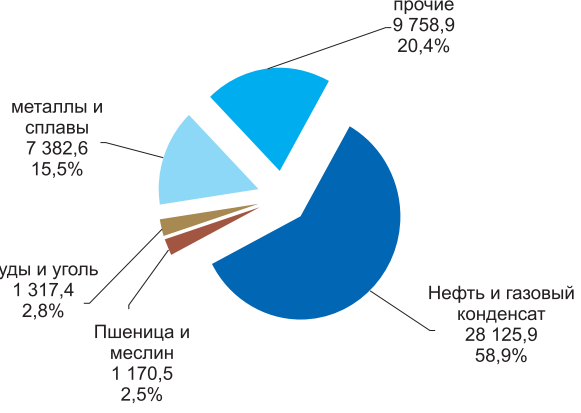
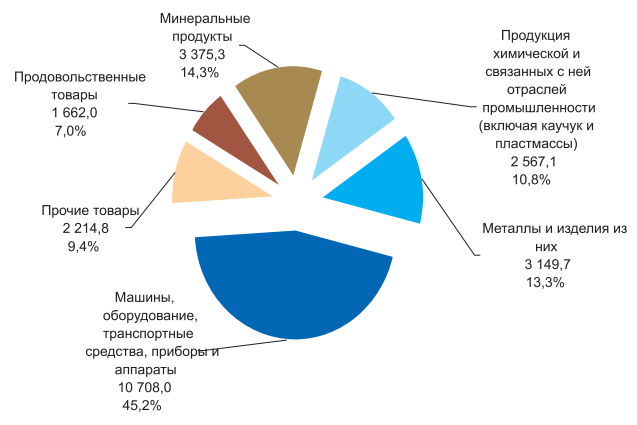


Таблица 2. Структура экспорта Республики Казахстан по основным товарным группам за 2006-2007 гг.
Млн долларов

	2006	2007	Разница	Темп роста, %
Всего	38 250,4	47 755,3	9 505,0	124,8
Нефть и газовый конденсат	23 612,0	28 125,9	4 513,9	119,1
Пшеница и меслин	522,8	1 170,5	647,8	223,9
Руды и уголь	1 154,7	1 317,4	162,7	114,1
Металлы и сплавы	5 746,3	7 382,6	1 636,3	128,5
Прочие	7 214,6	9 758,9	2 544,3	135,3

Источник: по данным Агентства РК по статистике.

Структура импорта Республики Казахстан за 2006 год.
млн. долл. США



Структура импорта Республики Казахстан за 2007 год.
млн. долл. США

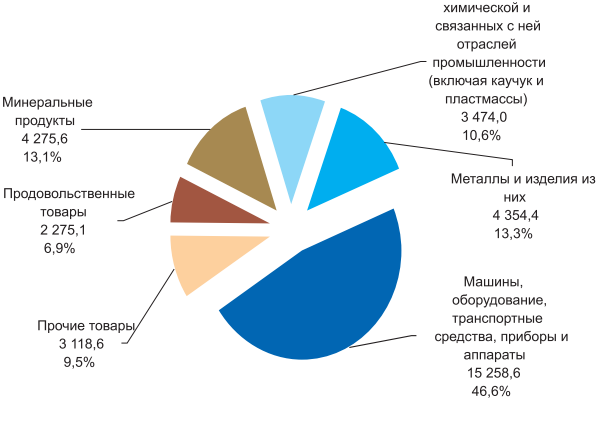


Таблица 3. Структура импорта Республики Казахстан по основным товарным группам за 2006-2007 гг.
Млн долларов

	2006	2007	Разница	Темп роста, %
ВСЕГО	23 676,9	32 756,4	9 079,5	138,3
Продовольственные товары	1 662,0	2 275,1	613,1	136,9
Минеральные продукты	3 375,3	4 275,6	900,3	126,7
Продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности (включая каучук и пластмассы)	2 567,1	3 474,0	906,9	135,3
Металлы и изделия из них	3 149,7	4 354,4	1 204,7	138,2
Машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты	10 708,0	15 258,6	4 550,6	142,5
Прочие товары	2 214,8	3 118,6	903,8	140,8

Источник: по данным Агентства РК по статистике.

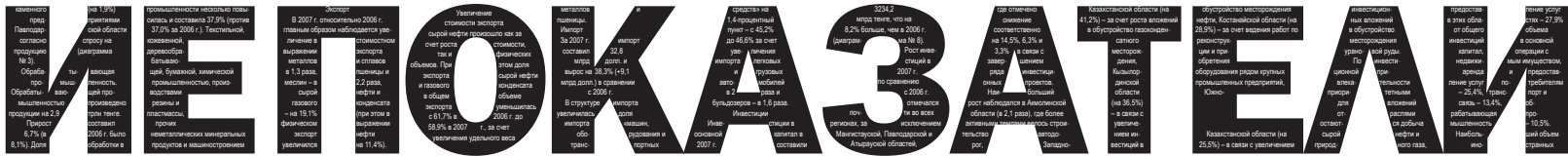
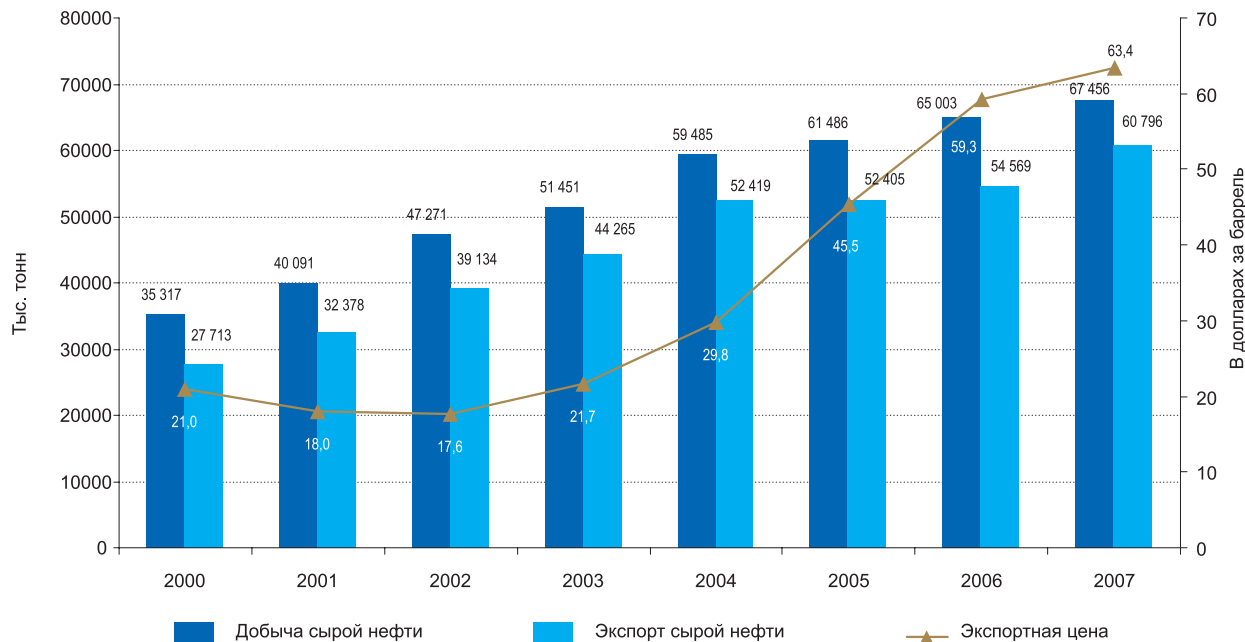


Диаграмма № 7

Источник: по данным Агентства РК по статистике

Сравнительная динамика добычи и экспорта сырой нефти и газового конденсата в Республике Казахстан за период 2000-2007 гг.



По инвестиционной привлекательности приоритетными для вложений отраслями остаются добыча сырой нефти и природного газа, предоставление услуг в этих областях – 27,9% от общего объема инвестиций в основной капитал, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям – 25,4%, транспорт и связь – 13,4%, обрабатывающая промышленность – 10,5%. Наибольший объем иностранных инвестиций освоен в Атырауской области (66,1%), так как данный регион остается привлекательным для иностранных инвесторов, вкладывающих средства в развитие нефтегазового сектора экономики

Инфляция

В 2007 г. среднемесячный темп инфляции составил 1,4%, против 0,7% в 2006 г. Причем во второй половине 2007 г. среднемесячный темп ИПЦ составил 2,1%. К декабрю ИПЦ вырос до 18,8%, что сильно выбивается из традиционной динамики прошлых лет (диаграмма № 9).

Валютный рынок

В 2007 г. в целом ситуация на внутреннем валютном рынке оставалась стабильной. В течение года курс тенге к доллару США изменялся в диапазоне 120,30–126,25 тенге за 1 доллар. За 2007 г. тенге номинально укрепился на 1,6%, и на конец года биржевой курс тенге составил 120,3 тенге за доллар.

Официальный обменный курс тенге в среднем за 2007 г. составил 122,55 тенге за доллар США, 167,75 тенге за евро и 4,79 тенге за российский рубль (диаграмма № 10).

Уровень безработицы

Численность экономически активного населения в возрасте 15 лет и старше в 2007 г. (по оперативным данным АС РК) составила 8,2 млн человек. В экономике республики были заняты 7,6 млн человек, это больше 2006 г. на 3,0%.

Численность безработных (лиц в возрасте 15 лет и старше, которые не имели доходного занятия, активно его искали и были готовы приступить к нему) в 2007 г. составила 597,1 тыс. человек и по сравнению с 2006 г. сократилась на 4,5%. Уровень безработицы сложился в 7,3% (в 2006 г. – 7,8%) (диаграмма № 11).

Число граждан, зарегистрированных в качестве безработных (по данным Министерства труда и социальной защиты населения), на конец декабря т.г. составило 54,7 тыс. человек, что на 20,5 тыс., или на 27,2% меньше, чем в декабре 2006 г.

Социальный мониторинг

Средняя заработная плата одного работника по республике согласно данным статистики в январе-ноябре 2007 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого 2006 года выросла в номинальном выражении на 29,0% и составила 51 101 тенге. В реальном выражении

прирост составил 17,3%, что на 6,7 процентных пункта больше роста января-ноября 2006 г. (январь-ноябрь 2006 г. – 10,6%).

В ноябре 2007 г. среднемесячная номинальная заработная плата одного работника составила 53 928 тенге и увеличилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 27,0%, в реальном выражении – на 8,1%.

В разрезе отраслей в ноябре 2007 г. высокая оплата труда сохранялась в финансовой сфере и составила 129,5 тыс. тенге, что в 2,4 раза больше, чем в среднем по республике. В сфере осуществления операций с недвижимостью и горнодобывающей промышленности – от 81 тыс. до 88 тыс. тенге (в 1,5-1,6 раза), на транспорте и в связи – 70,2 тыс. тенге (в 1,3 раза). Самая низкая заработная плата у работников образования – 32 641 тенге (это ниже, чем в среднем по республике, на 39,5%), здравоохранения и предоставления социальных услуг – 33 162 тенге (на 38,5%), сельского хозяйства – 28 313 тенге (на 52,4%).

Диаграмма № 8

Источник: по данным Агентства РК по статистике

Динамика инвестиций в основной капитал за 2000-2007 годы

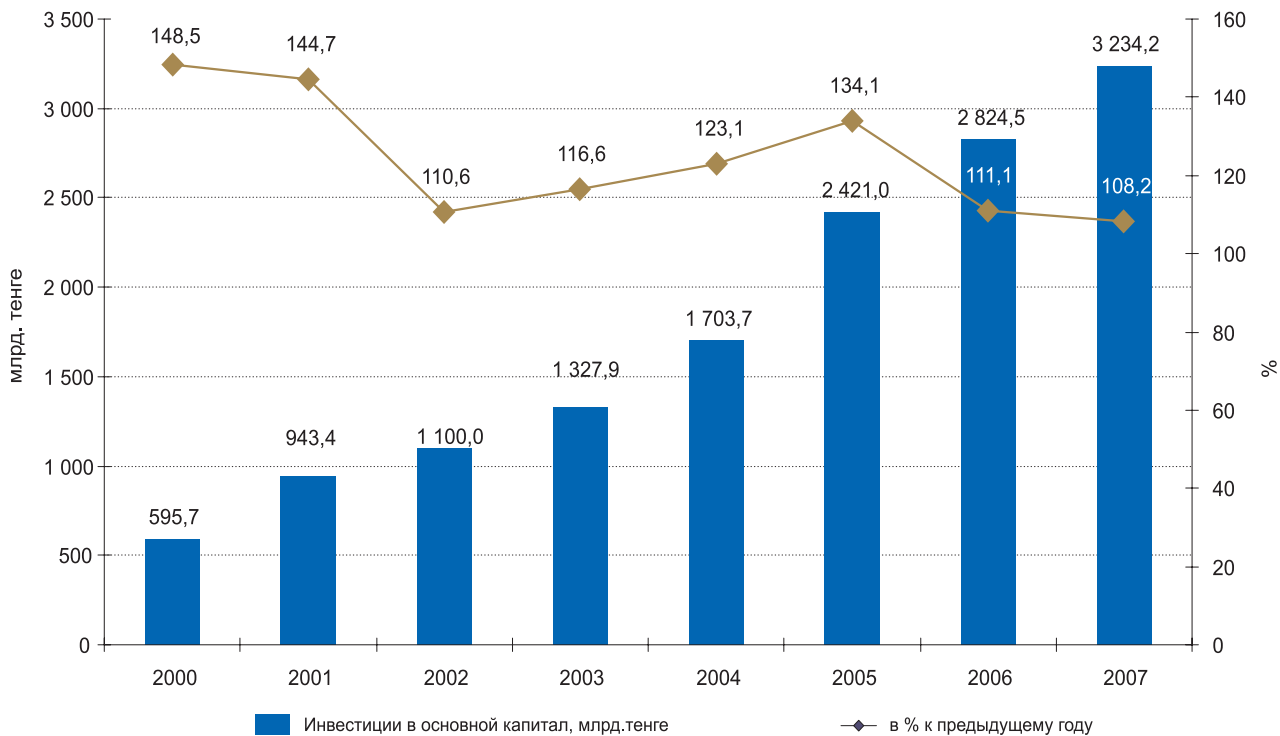
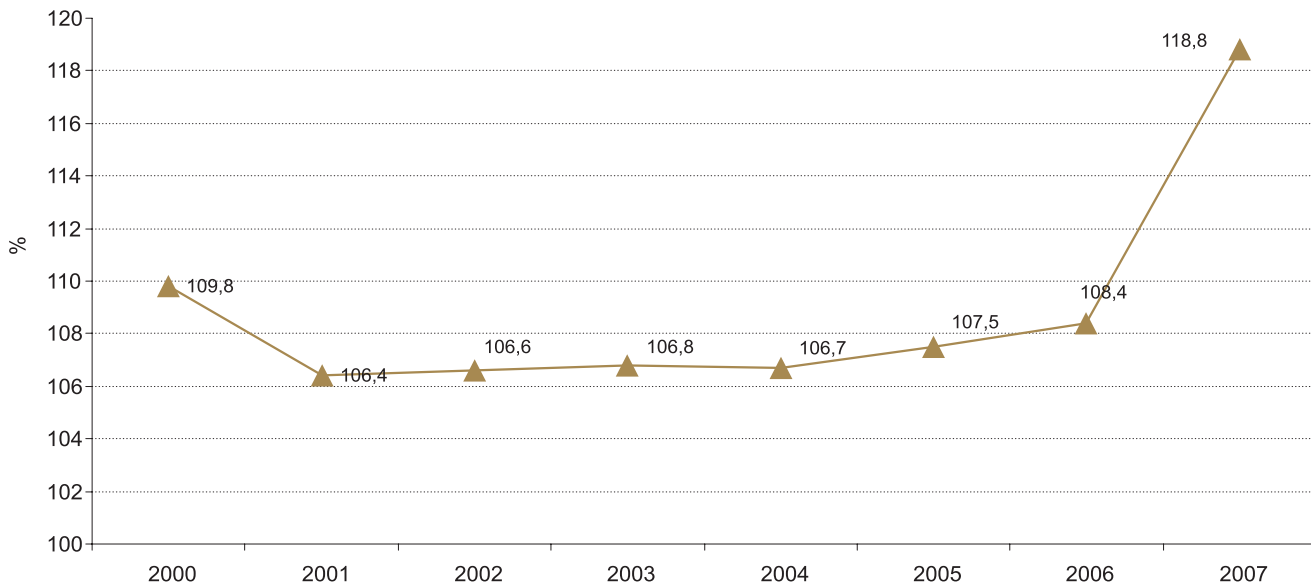


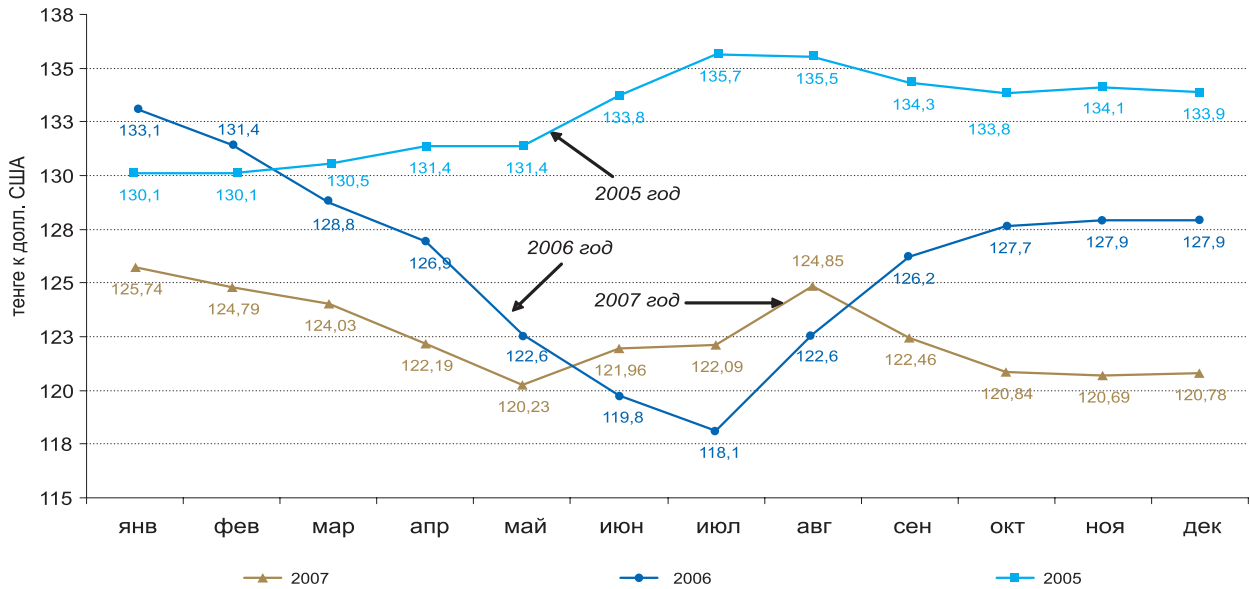
Диаграмма № 9

Источник: по данным Агентства РК по статистике

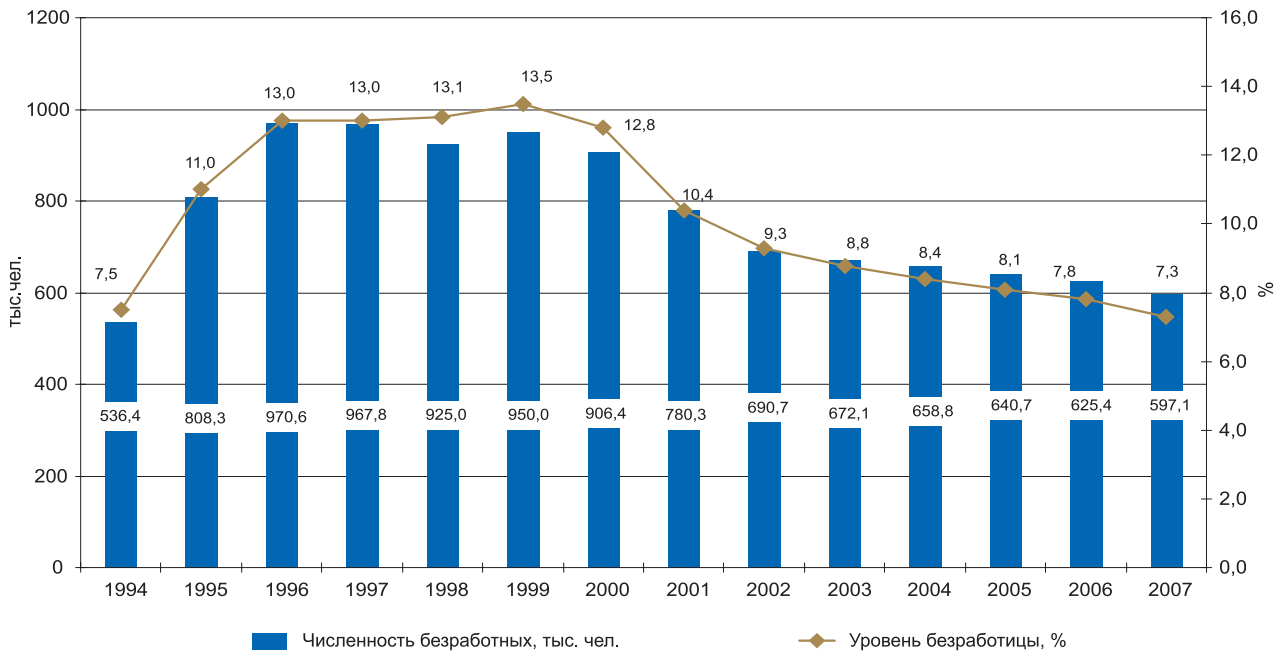
Динамика индекса потребительских цен за 2000-2007 гг.
(в % к декабрю предыдущего года)



Динамика официального среднемесячного курса тенге к доллару США
(Источник, Национальный Банк Казахстана)



Динамика численности безработных и уровня безработицы за 1994-2007 гг.



КАЗАХСТАН

на 1,9%...
 3234,2...
 2008 г...
 2007 г...
 2006 г...
 2005 г...
 2004 г...
 2003 г...
 2002 г...
 2001 г...
 2000 г...
 1999 г...
 1998 г...
 1997 г...
 1996 г...
 1995 г...
 1994 г...

Новые формы корпоративной социальной ответственности бизнеса: опыт и перспективы

КРУГЛЫЙ СТОЛ ПОД ТАКИМ НАЗВАНИЕМ ПРОШЕЛ 6 МАРТА В АСТАНЕ. ОРГАНИЗАТОРОМ МЕРОПРИЯТИЯ ВЫСТУПИЛА КАЗАХСТАНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ НЕФТЕГАЗОВОГО И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА KAZENERGY.

**С. Ермекбаева,
Б. Бакумбаева**



Цель круглого стола – обсуждение важных вопросов взаимодействия государства и бизнеса в реализации социальных программ, обозначенных на форуме социальной ответственности, прошедшем 24 января 2008 г. в

Жезказгане с участием Президента Нурсултана Назарбаева.

В работе круглого стола приняли участие представители мажлиса парламента РК, Министерства труда и социальной защиты РК, Министерства энергетики и минеральных ресурсов РК, НПО «Коалиция «Нефтяные доходы – под контроль общества!», союза «Атамекен», а также крупных компаний нефтегазового и энергетического комплекса: АО НК «КазМунайГаз», АО «РД «КазМунайГаз», Lukoil Overseas Service Ltd., Shell Kazakhstan Development B.V., TOO «Тенгизшевройл», АО «KEGOC», Statoil North Caspian A.S., Karachaganak Petroleum Operating B.V., АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз».

В ходе заседания депутат мажлиса парламента РК Айгуль Соловьева осветила проблемы и перспективы развития корпоративной социальной ответственности в Республике Казахстан. В презентации были отражены анализ о текущем состоянии корпоративной социальной ответственности в Казахстане, а также видение с точки зрения государства, общества и бизнеса.

С информацией о государственной политике корпоративной социальной ответственности в сфере социально-трудовых отношений выступила представитель Министерства труда и социальной защиты населения Алма Салыкбаева.

По ее мнению, присоединение компаний и бизнес-структур к глобальному договору ООН дает большие возможности по их устойчивому развитию. Следует внедрять такие проекты, которые учитывают не только потребности отдельных групп населения, а также проекты, нацеленные на перспективу и наибольший эффект в развитии.

О роли социальной ответственности в деятельности АО НК «КазМунайГаз» проинформировал управляющий директор по человеческим ресурсам и корпоративным коммуникациям АО НК «КазМунайГаз» Серикбек Елшибеков. Ежегодные инвестиции «КазМунайГаза» в социальную сферу превышают 100 млн долларов, а с 2008 года будет направлено более 160 млн долларов США. Особое внимание компания уделяет подготовке и переподготовке квалифицированных кадров и специалистов для нефтегазовой отрасли.

С информацией о необходимости создания мотивационных механизмов и выработке новых подходов для дальнейшего развития корпоративной социальной ответственности бизнеса в Казахстане выступила представитель национальной экономической палаты «Союз Атамекен» Екатерина Никитинская.

Представитель НПО «Коалиция «Нефтяные доходы – под контроль общества!» Светлана Ушакова представила взгляд неправительственных организаций на социальную корпоративную ответственность в РК.

Управляющий директор по персоналу и социальной политике Кайролла Ережелов поделился опытом работы АО «РД «КазМунайГаз» в области социального развития. Был представлен механизм реализации программы социального партнерства АО «РД «КазМунайГаз» с акиматами и общественными фондами.

Представитель компании «ЛУКОЙЛ Оверсиз» Ербол Исмаилов проинформировал о реализации пилотного социального проекта «Арай» в Мангистауской области. Мангистауцам была предоставлена возможность начать свой малый бизнес или реализовать свои творческие таланты. По итогам реализации программы «Арай» в 2007 году 32 семьи получили денежные гранты на реализацию своих бизнес-планов.

По итогам круглого стола были приняты предложения и рекомендации по дальнейшему содействию развитию корпоративной социальной ответственности бизнеса в Казахстане.

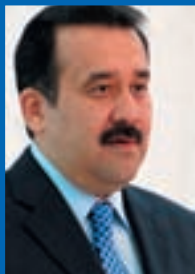


III ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФОРУМ • III EURASIAN ENERGY FORUM

KAZENERGY



ПОЧЕТНЫЕ
ГОСТИ
II ФОРУМА
KAZENERGY



Масимов К.К.



Тажин М.М.



Школьник В.С.



*Адриаан
ван дер Meer*



Карабалин У.С.



Тэд Этчисон

e-mail: forum@kazenergy.com
www.kazenergy.com

По вопросам регистрации:
Ермекебаева Сауле
г. Астана, тел.: +7 (7172) 79 49 82
e-mail: saule@kazenergy.com

По вопросам программы и спикеров:
Кунирова Гульнара
г. Алматы тел.: +7 (727) 258 31 41
e-mail: gulnara@kazenergy.com

По организационным вопросам:
Карибаева Лаура
г. Алматы тел.: +7 (727) 258 31 41
e-mail: laura@kazenergy.com

Кувейт вкладывает в нефтедобычу \$51 млрд

КУВЕЙТ планирует в течение ближайших пяти лет вложить \$51 млрд в модернизацию своего нефтегазового сектора, который производит 95% всех доходов государства. Как заявил на конференции, организованной журналом MEED, исполнительный директор национальной компании Kuwait Petroleum Corp Саад аш-Шуэйб, «эти деньги до 2013 года планируются вложить в добывающие и перерабатывающие проекты нефтяного сектора».

Данные проекты включают повышение объемов добычи Кувейтом нефти с 2,7 млн баррелей в день до 4 млн баррелей в день к 2020 году, наряду с постройкой крупного нефтеперерабатывающего завода и модернизацией существующих нефтеперерабатывающих мощностей. К тому же предусматриваются создание дополнительных мощностей по экспорту сырой нефти и проекты по интенсивному бурению для повышения добычи. Озвученный объем финансирования представляет собой резкое увеличение по сравнению с начальными оценками, которые подразумевали инвестирование в энергетический сектор \$66 млрд до 2020 года. Более \$20 млрд планируется потратить на развитие кувейтской нефтепереработки, что включает в



себя постройку нового нефтеперерабатывающего комплекса Al-Zour мощностью 615 тыс. баррелей в день и стоимостью \$14,6 млрд, а также модернизацию двух из трех существующих нефтеперерабатывающих заводов. Это позволит Кувейту увеличить нефтеперерабатывающие мощности с текущих 936 тыс. баррелей в день до 1,415 млн баррелей в день к марту 2012 года, когда новый нефтеперерабатывающий комплекс будет сдан в эксплуатацию.

В свою очередь заместитель председателя Kuwait Oil Co по газу Мухаммад Хуссейн заявил, что у Кувейта имеется большой потенциал по увеличению свободных запасов природного газа ввиду проведения новых исследований, результаты которых будут скоро объявлены. Вторая фаза добычи газа, между 2008 и 2011 годами, повлечет за собой увеличение добычи до 17 млн куб. м в день, наряду с 165 тыс. баррелями светлой нефти и конденсата в день. Третья стадия подразумевает увеличение к 2015 году добычи

свободного природного газа до 28,4 млн куб. м в день и 350 тыс. баррелей светлой нефти и конденсата. Кувейт стремится достичь уровня в 42,5 млн куб. м в день в четвертой фазе, временной лимит которой еще не обозначен. Сейчас Кувейт испытывает недостаток газа для выработки электроэнергии в течение пиковых периодов, приходящихся на лето. В январе этого года было объявлено, что Кувейт в ближайшее время намеревается разрешить приграничный спор с Ираном по нескольким морским участкам, который препятствует реализации ряда офшорных проектов по добыче нефти, в частности месторождения Дорра, находящегося на континентальном шельфе на границе Саудовской Аравии, Кувейта и Ирана. В связи с этим Саудовская Аравия и Кувейт уже достигли приграничных договоренностей в 2000 году, но эта область продолжает оставаться источником спора между Кувейтом и Ираном с 1960-х годов.

Shell увеличивает расходы на разведку

SHELL готова значительно повысить расходы на разведку и добычу нефти и газа, так как растущие цены на нефть значительно усилили конкуренцию за нефть и серьезно подняли затраты на техническое перевооружение и социально-трудовые выплаты.

Джерон ван дер Веер, исполнительный директор Royal Dutch Shell, сообщил о рекордных в масштабах всей Европы годовых доходах компании в 2007 году, которые составили \$27,6 млрд. При этом инвестиции составили \$23,8 млрд. Он отметил, что в 2008 году компания намерена поднять расходы до \$25 млрд, включая финансирование проектов в Катаре, России, Бразилии и Мексиканском заливе.

Ван дер Веер высказал предположение, что ожидаемая глобальная добыча из «легкодоступных» резервов достигнет своего пика к 2015 году, после чего разведочная активность будет сфокусирована на более затрудненной континентальной и глубоководной добыче и так называемых неконвенциональных резервах, таких, как нефтяные пески.

Растущие цены на нефть также создадут дополнительные возможности для развития альтернативных видов энергетики, среди которых Shell интересуется ветряная и солнечная энергетика и биотопливо.

Промышленные затраты в течение прошлого года выросли более чем на 30%, однако Shell уменьшила их рост на 10% путем улучшения условий закупочных контрактов. Однако добыча Shell сократилась на 6% – до 3,3 млн баррелей в день, на что особенно повлияли сокращение ее доли в проекте разработки газового месторождения «Сахалин-2» в России и внутривосточная нестабильность в Нигерии. Однако высокие доходы были обусловлены значительным ростом цен на нефть в течение прошлого года.

Brent будет торговаться в Дубае



DME, товарная биржа в Дубае, рассматривает вопрос об организации торговли нефтяными фьючерсами Brent. Биржа планирует в ближайшее время запустить два новых расчетных торговых инстру-

мента – нефтяной фьючерс Brent Crude Oil и нефтяной фьючерс Oman Crude Oil.

Физическая поставка нефти по двум новым инструментам не предусмотрена. Расчет по заключенным сделкам будет осуществляться на денежной основе, исходя из вариационной маржи относительно нефтяного фьючерса Brent, который торгуется на ICE Futures Europe в Лондоне, и нефтяного фьючерса Oman Crude, который с 1 июня 2007 года торгуется на DME. В то же время, как сообщается в официальной информации DME,

с запуском двух новых фьючерсных контрактов из списка существующих в настоящее время биржевых инструментов будут исключены финансовые контракты-спред Brent-Oman и WTI-Oman.

Напомним, что с лета 2007 года DME остается первой и пока единственной на Ближнем Востоке торговой площадкой для проведения операций с нефтяными фьючерсами. Хотя уже в скором будущем Иран откроет свою торговую площадку по операциям с сырой нефтью.



www.POWEREXPO.kz

4-6 ноября 2008

Казахстан, Алматы, КЦДС "Атакент"



7-я КАЗАХСТАНСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ
ЭНЕРГЕТИКА И ОСВЕЩЕНИЕ

ОРГАНИЗАТОРЫ:



Тел. : +7 (727) 2583434; Факс: +7 (727) 2583444; E-mail: power@iteca.kz; Gulzana.akhmetova@iteca.kz

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА :



Министерство Энергетики и
Минеральных Ресурсов
Республики Казахстан



Акимат
г.Алматы



Союз Инновационных
компаний
Республики Казахстан



Союз
Инженеров-энергетиков
Республики Казахстан



EXXON NEFTEGAZ LIMITED, дочернее предприятие корпорации Exxon Mobil, установила новый мировой рекорд в бурении скважин с большим отходом забоя от вертикали (БОВ). Протяженность ствола скважины Z-12, пробуренной в рамках проекта «Сахалин-1», составляет 11 680 м, что на 398 м превышает предыдущий мировой рекорд, установленный в 2007

году при бурении скважины Z-11 в рамках этого же проекта. Бурение осуществлялось с помощью мощнейшей в мире наземной буровой установки «Ястреб» сначала в вертикальном, а затем в горизонтальном направлении под морским дном на месторождении Чайво, расположенном в северо-восточной части шельфа Сахалина в 8-11 км от берега.

Exxon Neftegaz Limited установила мировой рекорд

Здесь уже было пробурено 17 из 30 самых протяженных в мире скважин БОВ. «Мы с удовлетворением отмечаем, что проект «Сахалин-1» продолжает демонстрировать рекордные результаты, – заявил Стив Терни, президент Exxon Neftegaz Limited. – Бурение этой скважины стало еще одним нашим достижением наряду с такими, как начало промышленной добычи всего через пять лет после объявления проекта рентабельным и успешное выполнение 100 танкерных перевозок лишь за один год с начала танкерных операций». Применение новейших технологий, разработанных корпорацией Exxon Mobil, позволило пробурить скважины проекта «Сахалин-1» вдвое быстрее, чем при использовании традиционных методов. Одна из таких технологий – «технология комплексного контроля качества

бурения» (IHQ) – позволяет учитывать широкий диапазон переменных параметров, таких, как прочность породы, нагрузки и гидравлические характеристики ствола скважины. А «технология скоростного бурения» дала возможность инженерно-техническому персоналу добиться наивысших показателей в бурении. Выгоды от проекта для России включают прямые поступления в размере свыше \$50 млрд в виде налогов, роялти и доли нефти, причитающейся государству, в течение всего срока реализации проекта. К настоящему времени общая сумма контрактов, размещенных в российских организациях в рамках проекта, составила свыше \$4,4 млрд. Доля российских сотрудников в общей численности кадров, занятых в работах по проекту, в будущем составит около 90%.

Индия хочет построить торийный реактор

ИНДИЯ намерена построить торийный реактор по технологии Advance Heavy Water Reactor (AHWR) мощностью 300 МВт, который будет служить в качестве экспериментальной платформы для развития и демонстрации технологий по крупномасштабной утилизации тория-232 в целях выработки электроэнергии. Потенциал использования торийных реакторов исключительно большой, а наличие уже разработанной ускорительно-управляемой системы может позволить гораздо раньше запустить данную технологию в масштабное производство. Как заявил председатель Комиссии по атомной энергетике Анил Какодар, «дизайн ускорительно-управляемой системы (ADS) полностью разработан, наряду с предлицензионными процедурами. Сейчас разрабатываются детали и условия создания реактора». По всей видимости, строительство реактора начнется к концу 2008 года или в начале следующего года. В Индии уже существует маломощный реактор KAMINI – Kalpakkam Mini-Reactor – мощностью 30 кВт, который является в настоящее

время единственным в мире реактором, работающим на произведенном из тория топливе. Он имеет продвинутые свойства безопасности, которые выходят за рамки требований, обозначенных к реакторам следующего поколения. По оценкам экспертов, в целом риск радиоактивного заражения при использовании торийной методики значительно меньше, так как ториевые реакторы в зависимости от используемых технологий и мощности производят от десяти до десяти тысяч раз меньше радиоактивных отходов, чем реакторы на урановом и плутониевом топливе. Индия располагает крупнейшими в мире запасами тория, которые достигают 290 тыс. т (32% от мировых запасов), при этом Индия намерена расширить и производство обогащенного урана, природные запасы которого в этом государстве составляют 61 тыс. т. Согласно национальным планам ядерная энергетика через 50 лет должна вырабатывать не менее 25% от всей производимой в Индии электроэнергии, для чего предусматривается ускорение научно-технических разработок.



BP инвестирует \$2 млрд в разведку газа в Ливии

BP Plc, вторая по величине европейская нефтегазовая компания, намерена потратить \$2 млрд на разведку природного газа в Ливии. В течение 2008 года BP планирует начать сейсмические исследования в целях разведки газовых запасов Ливии после того, как ливийское правительство утвердит рабочий план, представленный компанией. Компания со штаб-квартирой в Лондоне в прошлом году согласилась возобновить свою деятельность в Ливии, после более чем тридцатилетнего перерыва. Как заявил на конференции IP Week, проходившей в середине февраля в Лондоне, директор BP Exploration Libya Ltd Питер Манугян, «это – очень большие инвестиции. Наша стратегия в

Северной Африке – это газ. Я чувствую большой оптимизм насчет офшорных исследований». Напомним, что BP активизирует поиск новых резервов для поддержания уровня добычи. В прошлом году добыча в рамках компании сократилась до 3,82 млн баррелей нефтяного эквивалента в день, что является вторым снижением в годовом формате после десятилетнего роста нефтедобычи. В свою очередь исполнительный директор BP Тони Хэйворд объявил о намерении Группы увеличить капитальные инвестиции с \$19 млрд в 2007 году до \$21-22 млрд в этом году, что обеспечит рост нефтяного производства компанией до более чем 4 млн баррелей нефтяного эквивалента в день в 2009 году и до 4,3 млн – в 2012-м.

★★★★



COMFORT HOTEL ASTANA



У НАС - КАК ДОМА

*Уникальное сочетание
швейцарского качества обслуживания
и казахстанского гостеприимства
приятно Вас удивят.*

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!

Система менеджмента качества соответствует требованиям международного стандарта ISO 9001:2000

Астана, Казахстан. Микрорайон "Чубары", ул. Космонавтов, 60. Тел.: +7 (7172) 22 10 22, факс: +7 (7172) 22 10 30
Chubary Microdistrict, Kosmonavtov str., 60. Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172) 22 10 22, fax: +7 (7172) 22 10 30

www.comforthotel.kz
e-mail: info@comforthotel.kz

«Газпром» идет в Нигерию

ОАО «ГАЗПРОМ» надеется к концу мая 2008 года получить многомиллиардный контракт на разведку месторождений природного газа в Нигерии, сообщает Reuters со ссылкой на заявление главы нидерландского подразделения компании Бориса Иванова. «Мы ориентируемся на конец мая. Размер (контракта) определенно будет превышать несколько миллиардов долларов», – заявил Б. Иванов в кулуарах нефтегазовой конференции, комментируя итоги переговоров с нигерийскими властями.

В январе 2007 года в британских СМИ, со ссылкой на анонимное заявление высокопоставленного чиновника нефтяной промышленности Нигерии, появилась информация о том, что «Газпром» ведет переговоры с правительством африканской страны о получении доступа к разработке ее газовых месторождений. По этим данным, российская компания предложила осуществить инвестиции в энергетический сектор Нигерии, рассчитывая в обмен получить возможность принять участие в разработке одних из богатейших в мире газовых месторождений. По словам источника, представители «Газпрома» посетили столицу Нигерии Абуджу в середине декабря 2007 года и выдвинули ряд предложений по оздоровлению энергетического сектора. «Предложения «Газпрома» невероятны. Они четко дают понять, что Запад использует нас последние 50 лет, и у них есть предложение получить. Они уже оказались убедительнее представителей Китая, Индии и США», – заявил источник.



АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» увеличило запасы нефти



АО «РАЗВЕДКА ДОБЫЧА «КАЗМУНАЙГАЗ» обладает доказанными и вероятными запасами нефти в 240 млн т, или 1,767 млрд баррелей (без учета долей в «Казгермунае» и ССЕЛ), что означает прирост на 18% по сравнению с 2006 годом. Как сообщает пресс-служба компании, аудит запасов подготовила компания Gaffney, Cline & Associates. Коэффициент восполнения запасов (отношение прироста запасов к добыче за год) составил 490%, кратность запасов в 2007 году достигла 25 лет. При этом доказанные запасы нефти за 2007 год

выросли на 9,6% – до 102,1 млн т (751,6 млн баррелей). Общие запасы по категории доказанные, вероятные, возможные (ЗР) на конец 2007 года составили 282,5 млн т (2 млрд 111,5 млн баррелей). Как отметил генеральный директор РД «КазМунайГаз» Аскар Балжанов, в основном прирост запасов произошел за счет пересмотра плана разработки месторождения Узень. Новая программа предполагает поддержание добычи на текущем уровне в течение следующих 10 лет, что по крайней мере на 5 лет дольше, чем предусматривалось ранее.

Помимо основных активов, РД «КазМунайГаз» принадлежит 50% в «Казгермунае» и ССЕЛ («Каражанбасмунай»). Приходящиеся на долю РД «КазМунайГаз» запасы в «Казгермунае» на 30 сентября 2006 года оценивались по категории 2Р в 20,3 млн т (155 млн баррелей) в «Каражанбасмунае» –

32,8 млн т (219 млн баррелей) по состоянию на 16 апреля 2007 года. В планах компании вложить дополнительно в геологоразведку около \$2 млрд, большая часть которых будет направлена на бурение 1 тыс. 800 новых скважин в течение 15 лет.

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» – дочерняя организация национальной нефтегазовой компании «КазМунайГаз». РД «КазМунайГаз» занимает второе место в Казахстане по объему добычи нефти. Компания в 2007 году добыла (с учетом дочерних предприятий) 10 млн 639 тыс. т, что на 11,6% больше, чем в 2006 г. Без учета доли РД «КазМунайГаз» в последних приобретениях за 2007 год объем добычи составил 9,53 млн т нефти, что практически соответствует уровню 2006 года. В октябре 2006 года компания провела IPO, в результате которого привлекла более \$2 млрд.

Россия разделила свой Стабфонд

РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО институционально разделило Стабилизационный фонд, основная часть которого образована за счет нефтегазовых доходов, на две части – Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Их объемы составили в пересчете \$125,4 млрд и \$32 млрд соответственно.

Это решение открывает возможности для инвестирования финансовых средств последнего в зарубежные фондовые рынки и бонды. При этом средства Фонда национального благосостояния планируется размещать в более рискованных и доходных инструментах: допускается возможность инвестиций в акции и корпоративные облигации.

Данное известие вызвало определенное беспокойство на Западе, где ряд стран уже наложили запрет на доступ инвестиций от зарубежных государственных фондов.

В частности, Роберт Киммитт, заместитель министра финансов США, в своей статье, опубликованной в Foreign Affairs в декабре 2007 года, отмечает, что суверенные фонды должны приветствоваться в качестве источников ликвидности и роста фондовых котировок, но они

одновременно представляют собой значительные угрозы, в частности, возможность того, что иностранные органы разведки или национальной безопасности смогут напрямую осуществлять промышленный шпионаж для содействия процессу принятия инвестиционных решений руководством таких фондов.

Однако проблема на самом деле гораздо глубже – данные фонды могут использоваться как средство политического влияния и закрепления в целевых секторах экономики. В то же время Россия призывает не опасаться «мощи» ее нефтедолларов, так как значительная их часть вернется на Запад в виде инвестиций.

Порядок инвестирования денежных средств фондов будет разрабатываться вплоть до 1 октября 2008 года, однако есть вероятность, что в этом году министерство финансов России не успеет этого сделать. Из-за проблем мировых рынков эту медлительность специалисты приветствуют, так как это позволит разместить средства с наименьшими рисками.

Некоторые эксперты считают, что более агрессивная инвестиционная

стратегия фондов сдерживается недостаточным уровнем компромисса внутри российского правительства насчет так называемого «инвестиционного горизонта» фондов, то есть когда правительство планирует вернуть инвестированные деньги для использования в бюджетных целях. Эта стратегия, по всей видимости, также будет выработана к ноябрю. Однако ввиду того, что средства бывшего единого Стабфонда инвестировались в евро, фунтах стерлингов и долларах, его прибыль была довольно значительной, несмотря на консервативный инвестиционный подход. Доходность Стабфонда составляла 10,75% в долларовом исчислении.

Несмотря на то, что новый фонд представляет собой только 7% от общих золотовалютных резервов России, он может рассматриваться как значительный концентрированный источник капитала, который сможет конкурировать с самыми большими западными хеджевыми фондами. К примеру, Bridgewater Associates, один из наиболее больших частных фондов в США, обладает активами чуть более \$30 млрд.

Венесуэла выплатила компенсацию за национализацию

ВЕНЕСУЭЛА, по данным BBC News, выплатит компенсацию в размере \$1,8 млрд нефтяным компаниям из Италии, Норвегии и Франции за национализацию их активов в стране. Французская Total получила \$834 млн, итальянская ENI – \$734 млн, а норвежская Statoil – \$266 млн. Однако не было достигнуто договоренностей с Exxon Mobil,

обратившись в Центр по урегулированию инвестиционных споров Всемирного банка.

Exxon Mobil удалось заморозить активы венесуэльской PDVSA за рубежом. Согласно постановлению районного суда Манхэттена (Нью-Йорк, США), Exxon Mobil обеспечила за собой право задержать американские контрактные активы PDVSA на



которая требует компенсации в размере \$12 млрд за инвестиции в венесуэльская нефтяную промышленность. В то же время Венесуэла обвиняет крупнейшую нефтяную компанию мира в завышении объема инвестиций в десять раз. Напомним, что в целях обеспечения большего контроля над нефтяной промышленностью венесуэльский президент Уго Чавес вынудил 6 ведущих иностранных нефтегазовых компаний передать 60% в четырех нефтяных проектах по добыче тяжелой нефти, находящихся в бассейне реки Ориноко, государственной нефтяной компании Petroleos de Venezuela (PDVSA). Стоит отметить, что доказанные запасы этого нефтяного бассейна являются одними из самых больших в мире. Компании Chevron, BP, Statoil и Total согласились продолжить деятельность в Венесуэле в качестве миноритарных партнеров. Но Exxon Mobil и ConocoPhillips отвергли предложенные условия. Венесуэла национализировала долю Exxon Mobil (41,7%) на месторождении Cerro Negro. PDVSA предложила компенсацию, но Exxon Mobil отказался от нее,

сумму \$300 млн. Наряду с этим Exxon Mobil выиграла и дело в британском суде, которое блокирует активы венесуэльской компании в Великобритании, Нидерландах и Нидерландских Антильских островах в размере \$12 млрд.

В ответ Венесуэла прекратила отгружать нефть Exxon Mobil, а президент Уго Чавес заявил, что за действиями Exxon стоит администрация США, пригрозив прекратить поставки нефти в данное государство. Правда, до остановки поставок нефти в США дело не дошло, о чем официально заявил Уго Чавес. Прекращение отгрузки нефти Exxon Mobil не затронуло «контрактные обязательства по совместным проектам», таким, как совместный нефтеперерабатывающий завод Chalmette, что обуславливает сохранение венесуэльских поставок в объеме 74 тыс. баррелей в день из 171 тыс. баррелей предкризисной отгрузки данной американской компании.

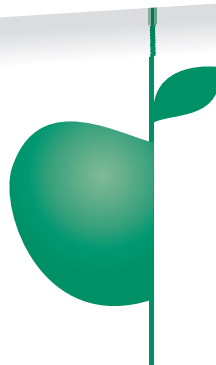
В целом Венесуэла добывает около 2,3 млн баррелей нефти в день и импортирует 1,35 млн баррелей нефти и нефтепродуктов в день.

МедЕха

МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР



У здания скорой медицинской помощи. Алматы, 1981 г.



для ВАС
И ВАШИХ
БЛИЗКИХ

г. Алматы, Орбита-1, ул. Навои, 310
тел: +7 (727) 229-39-39, 220-86-86

- фитодизайн интерьеров
- зимние сады, флорарии
- флористические композиции и букеты



г. Алматы,
пр. Достық, 248Б
тел. +7 (3272) 588 965
факс +7 (3272) 588 942
e-mail: florissele-art@nursat.kz



Иран активизирует собственную биржевую торговлю нефтью

ИРАН открыл 17 февраля свою первую нефтяную торговую площадку. На первых торгах были заключены сделки по покупке нефтепродуктов, в частности, было продано 100 т полиэтиленового сырья, но уже в ближайшем будущем планируется проводить и транзакции по сырой нефти. Биржа, расположенная в свободной экономической зоне на острове Киш (Персидский залив), в которой находятся представительства более чем 100 иранских и зарубежных нефтегазовых компаний, должна была открыться еще несколько лет назад, но ввиду ряда причин начало ее деятельности постоянно откладывалось. Напомним, что Иран производит более 20 млн т нефтехимической продукции в год. Ряд экспертов склоняются к мысли, что Иран попытается использовать биржу для подрыва важности американского доллара в качестве «нефтяной» валюты, прежде всего через ведение торговых операций в евро или других валютах. И действительно, министр нефти Ирана Голам Хусейн Нозари заявил, что торги на бирже будут проводиться в иранских риалах и других «твердых» валютах, одобренных Центральным банком. Центральный банк Ирана ищет возможности диверсифицировать иранские валютные резервы, с тем чтобы избавиться от долларовой зависимости ввиду американских санкций в отношении Ирана. Иранская государственная нефтяная компания, в свою очередь, также стремится обеспечить приток дополнительных финансовых поступлений в иных валютах, нежели доллар. Несмотря на то, что основная масса биржевых сделок в мире осущест-

вляется в американских долларах, Иран первым призвал к переходу к торгам на евро в 2002 году в период президентства Мухаммада Хатами. Новую жизнь этой идее дали приход к власти гораздо более жесткого Махмуда Ахмадинежада в 2005 году и ухудшение отношений с США. Учитывая, что Иран является четвертым по величине производителем нефти

ИРАН ЯВЛЯЕТСЯ ЧЕТВЕРТЫМ ПО ВЕЛИЧИНЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЕМ НЕФТИ В МИРЕ И ОБЕСПЕЧИВАЕТ БОЛЕЕ 5% ОБЩЕМИРОВОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ.

в мире и обеспечивает более 5% общемирового предложения углеводородного сырья, подобного рода инициативы могут серьезно изменить баланс сил в глобальной нефтяной торговле. Иран подал заявку на регистрацию еще одной нефтяной биржи, где будут проходить операции исключительно с сырой нефтью, а валютой торгов станет евро. Представитель биржи Махди Карбасьян заявил национальному иранскому агентству IRNA, что данная торговая площадка откроется в течение 2009 года.



ЕДИНЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА НАЦИОНАЛЬНОЙ КОМПАНИИ «КАЗМУНАЙГАЗ»

Обучение



- Программы для топ-менеджеров
- Семинары и тренинги по управленческим навыкам для руководителей среднего звена
- Обучение специалистов по прямым и смежным функциям
- Повышение квалификации инженерно-технических работников
- Подготовка, переподготовка и повышение квалификации рабочих кадров

Оценка и развитие



- **Тестирование**
Оценка профессиональных знаний
Оценка личностных качеств
- **Ассесмент**
Формирование кадрового резерва
Разработка моделей корпоративных компетенций
- **Бенчмаркинг**

Рекрутинг



- **Executive Search**
- Поиск и предоставление управленческого звена
- Поиск и предоставление административного персонала
- Поиск и предоставление технического персонала

Аутсорсинг

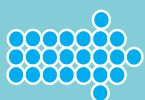


- **Комплекс услуг по предоставлению персонала**
(найм, учет, документационное сопровождение)

Методическое обеспечение



- Разработка и внедрение модульных учебных программ
- Создание мультимедийных обучающих материалов
- Разработка и внедрение дистанционных курсов



ЗНАНИЯ+ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ+КОМПЕТЕНЦИИ=УСПЕХ КОМПАНИИ

Единый центр развития персонала АО НК "КазМунайГаз" г. Астана, пр. Республики, 32

Телефон: + 7 (7172) 975757 Факс: + 7 (7172) 975751

e-mail: Ecrp@ecrp.kz

<http://www.ecrp.kz>



ЮЖНЫЙ

ПОТОК

**Маулен Намазбеков,
Артем Устименко**

South Stream

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПРОЕКТ ГАЗОПРОВОДА ЮЖНЫЙ ПОТОК (SOUTH STREAM) НАЧАЛ ПРИВЛЕКАТЬ УСИЛЕННОЕ ВНИМАНИЕ ЭКСПЕРТОВ И СМИ. ВСЕ ОБЪЯСНЯЕТСЯ ТЕМ, ЧТО ДАННЫЙ ГАЗОПРОВОД, КОТОРЫЙ, ВПОЛНЕ ВОЗМОЖНО, БУДЕТ ТАКЖЕ И ОДНИМ ИЗ МАРШРУТОВ ЭКСПОРТА КАЗАХСТАНСКОГО ГАЗА, СТАЛ ТЕМОЙ РЯДА КРУПНЫХ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ СОГЛАШЕНИЙ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРИОД С ДЕКАБРЯ 2007 ПО ФЕВРАЛЬ 2008 ГОДА МЕЖДУ РЯДОМ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН И РОССИЕЙ. В ПРОДОЛЖЕНИЕ ЦИКЛА СТАТЕЙ О ЕВРОПЕЙСКОМ НАПРАВЛЕНИИ ГАЗОВОГО ТРАНЗИТА АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГРУППА KAZENERGY ПРЕДЛАГАЕТ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ОБЗОРНУЮ СТАТЬЮ, ПОСВЯЩЕННУЮ ПЕРСПЕКТИВАМ И ПРОБЛЕМАМ ЮЖНОГО ПОТОКА.

Черноморско-балканское направление экспорта природного газа в течение последних нескольких лет рассматривается экспертами в качестве одного из потенциально наиболее актуальных в контексте общей интенсификации энергетического экспорта с «постсоветского» пространства в Европу. Данное направление фактически призвано стать вторым по значимости газопроводным коридором после Центральной и Восточной Европы, где отмечается зачастую чрезмерная концентрация магистральных трубопроводов, которая не допускает дальнейшего усиления открытости и диверсификации газового экспорта.

Рост количества проблем в вопросе экспорта природного газа через Центральную Европу стал важнейшим двигателем для России, выступающей в качестве главного поставщика газа в Евросоюз, по поиску дополнительных возможностей транзита природного газа. Разногласия Москвы с Польшей, а также перманентные кризисы в «энергетических» отношениях с Украиной и Беларусью создали необходимую почву для формирования Московской альтернативных маршрутов экспорта, реализация которых на этапе транзита сырья затрагивала бы интересы как можно меньшего количества государств. То есть важнейшей задачей стало формирование системы трубопроводов в обход сухопутной территории государств-транзитеров при использовании нейтрального статуса морского дна.

В этом аспекте сейчас разрабатываются два проекта – анализируемый в данной статье Южный поток и балтийская трубопроводная система Северный поток, которые большинством экспертов расцениваются как хорошо продуманная попытка России создать более подходящую для своих национальных интересов систему газового экспорта в Европу.

Однако стоит отметить, что на черноморско-балканском направлении явно прослеживается обострение стратегической конкуренции, и прежде всего с учетом реализации крупномасштабного проекта Набукко, о котором мы писали ранее (см. KazEnergy № 10-11(12) 2007, статья «Проблемы Набукко»). Ведь указанный проект несет в себе противоположную задачу – он призван создать независимый от России коридор экспорта природного газа в Евросоюз, который по этой причине открыто поддерживается официальным Брюсселем. В скором будущем может начаться активное



ЮЖНЫЙ ПОТОК ИДЕТ В

лоббирование газопровода Белый поток, предложенного украинским премьером Юлией Тимошенко и подразумевающего экспорт природного газа из Туркменистана через Азербайджан в грузинский Супси и потом по дну Черного моря через Крым в направлении Европейского союза.

Вокруг Южного потока отмечается сложное переплетение экономических, энергетических и геополитических интересов как региональных акторов, таких, как Турция, Болгария, Италия, так и государственных субъектов, прежде всего России, Соединенных Штатов и Евросоюза. Причем в процессе выстраивания системы сдержек и противовесов доминировал и продолжает доминировать именно геополитический фактор.

Южный поток – дорога открыта

Важнейший прорыв в процессе реализации Южного потока состоялся лишь в конце ноября 2007 года, когда российский «Газпром» и итальянская Eni окончательно договорились о создании совместного предприятия по его проектированию, то есть спустя как минимум четыре года после обнародования данной идеи.

Именно итальянский фактор обеспечил жизнеспособность проекта. Напомним, что по величине рынка природного газа Италия занимает третье место в Европе после Германии и Великобритании и второе – по импорту из России. В энергобалансе данного государства доля газа достигает трети, и почти 90% поставляется из-за рубежа. В 2007 году объем поставок «Газпрома» в Италию составил около 22,1 млрд куб. м газа.

Отметим, что «Газпром» и Eni ведут также переговоры и о приобретении последней российских газовых и электроэнергетических активов. Eni уже предложила газовому монополисту из России ряд совместных проектов в Северной Африке (прежде всего в Ливии), таких, как участие в транзитном проекте Green Stream и совместной разработке ливийских нефтегазовых месторождений.

Стоит подчеркнуть, что изначально проект Южный поток сам по себе рассматривался в качестве лишь расширения существующего трубопровода Голубой поток, по которому российский газ с 2002 года транспортируется в Турцию, точнее говоря, как его вторая ветка, проходящая параллельно с основной. Однако в связи с опасениями насчет возможности дальнейшего роста влияния Анкары как ведущего транзитного «хаба», в том числе и в контексте проекта Набукко, Россия выдвинула новую инициативу – строительство газопровода по дну Черного моря в сторону балканских стран, минуя посредников. Этим был поставлен жирный крест и на возможности расширения Голубого потока, основная ветка которого и без того не загружена на полную мощность. В то же время отказ от турецкого направления поставил перед Москвой непростую дилемму, а именно – первоначально ни Румыния, ни Болгария, под давлением официального Брюсс-

селя, не дали своего согласия на вовлечение в проект в качестве его конечной, распределительной фазы. Именно поэтому Южный поток уже было начал рассматриваться как мертвый проект. Ведь даже подписав соглашение о совместной реализации проекта с итальянцами, Россия, по сути, не имела возможности приступить к его проектированию.

В качестве временного сценария был разработан альтернативный вариант Южного потока, который в своей сухопутной части должен был проходить через территорию Греции и далее, в Италию. Но его эксплуатационные характеристики оказались бы, в случае реализации, на порядок ниже заявленных ввиду некоторых объективных особенностей транзита газа через Грецию, понижавших экспортные возможности, и, прежде всего, из-за необходимости создания в дальнейшем масштабной обводной газопроводной системы на Австрию и юг Германии.

Однако довольно неожиданно ситуация прояснилась в январе 2008 года благодаря визитам президента России В. Путина в Болгарию и Сербию.

Напомним, что 18 января 2008 года Россия и Болгария подписали соглашение о непосредственном участии последней в реализации проекта Южный поток. По договоренности доля России и Болгарии в капитале создаваемой компании-оператора по строительству и эксплуатации наземной части болгарского отрезка рассматриваемого газопровода составит по 50%.

А 25 января Россия и Сербия подписали соглашение о сотрудничестве в нефтегазовой сфере на 30 лет и протокол по основным условиям продажи 51% сербской государственной компании Naftna Industrija Srbije (NIS) российской «Газпромнефти».

При анализе возможностей Южного потока выявляется показательный момент – подписанное соглашение оговаривает сотрудничество в строительстве транссербского газопровода, ежегодная мощность которого не менее 10 млрд куб. м, и ПХГ «Банатски Двор», которые станут непосредственной частью South Stream.

Стороны обязались создать и совместное предприятие, в котором «Газпрому» будет принадлежать 51%, сербской госкомпании Srbijagas – 49%. Данное СП станет оператором сербской ветки Южного потока и ПХГ, установит тарифы на транспортировку газа и его хранение. Причем исключительное право на использование всей мощности газопровода и ПХГ будет принадлежать российской стороне – этот пункт соглашения имеет для «Газпрома» принципиальное значение, поскольку новые правила европейского газового рынка предусматривают равный доступ к трубопроводу для всех поставщиков. До сих пор у российской компании было преимущественное право доступа только к магистральному газопроводу Ямал – Европа.

Чуть ранее, 7 декабря 2007 года, после переговоров российского премьера Виктора Зубкова на встрече в Будапеште с его венгерским кол-



легий Ференцем Дюрчанем, было официально объявлено, что Венгрия тоже примет участие в проекте рассматриваемого газопровода. То есть Венгрия все-таки не усидела на одном лишь проекте Набукко, о приверженности к которому заявляло ее руководство чуть ранее. Позиции «Газпрома» в вопросе реализации проекта Южный поток дополнительно усилило и соглашение о сотрудничестве с австрийской OMV – документ предусматривает передачу российской компании 50% в Central Europe Gas Hub (CEGH), дочерней структуре OMV Gas International. Напомним, что CEGH является одним из крупнейших центров распределения газа в Центральной и Восточной Европе. Правда, после достижения соглашения с Болгарией и Сербией данный шаг был только лишь вопросом времени, принимая во внимание исключительно тесные деловые связи «Газпрома» и OMV.

Успехи и проблемы: что перевесит?

Достигнутые договоренности выдвигают Южный поток в число наиболее крупных проектов на европейском направлении.

Так, мощность газопровода составит 30 млрд куб. м в год. По объявленным данным проекта, его планируется провести из российской Джубги (Краснодарский край), где находится компрессорная станция «Береговая», по дну Черного моря в болгарский Бургас (900 км, при максимальной глубине около 2 км).

В Болгарии труба разделится, и возможны два варианта маршрута трубопровода – через Болгарию и Грецию с переходом по дну Адриатического моря на юг и север Италии, а второй – через Болгарию, Румынию, Венгрию, Чехию на север Австрии и юг Германии. По всей видимости, эти маршруты станут взаимодополняющими.

С учетом новых приращений резко взлетела и стоимость проекта. Как отметил глава Eni Скарони, затраты на его проектирование и реализацию будут, безусловно, больше \$10 млрд, хотя ранее предположительный объем финансирования оценивался в диапазоне \$5-7 млрд. Таким образом, он вполне может сравниться по стоимости с его северным аналогом – газопроводом Северный поток. В дополнение к этому «Газпром» должен выплатить, согласно перечисленным выше соглашениям, более \$1,7 млрд за сербские нефтегазовые активы и постройку необходимой инфраструктуры в Сербии и Болгарии.

В статье, посвященной Северному потоку (см. KazEnergy № 1(13) 2008 – статья «Перспективы Северного потока»), мы уже отмечали, что «Газпром» в ближайшем будущем может столкнуться с нехваткой финансовых средств на реализацию новых проектов со своим участием, в том числе и Южного потока.

Ведь несмотря на то, что значительная часть необходимых средств будет привлекаться в виде займов, кредитов и субсидий, тем не менее российский газовый монополист между 2008 и 2013 годами должен потратить, по самым скромным подсчетам, \$20 млрд только на ввод в строй первых очередей газопроводов (Южный поток, Прикаспийский газопровод, Северный поток с расширением до Штокмановского месторождения) и их инфраструктуры. Но в реконструкцию уже существующих экспортных трубопроводов и остальной инфраструктуры также должны быть сделаны гигантские инвестиции. По оценкам Европейской комиссии, чтобы реализовать эту грандиозную задачу, России, то есть «Газпрому», потребуется до 2020 года израсходовать более \$900 млрд.

Это особенно опасно в случае изменения ценовой конъюнктуры на природный газ на мировом рынке в расчете на долгосрочную перспективу, что на фоне разгорающегося в мире финансового кризиса вполне вероятно.

Уже сейчас «Газпром» декларирует убытки от работы на внутреннем российском рынке, хотя в целом прибыль корпорации с 2001 по 2006 год выросла в семь раз – с 70,6 млрд руб. (около \$2,4 млрд) до 411 млрд руб. (около \$16,5 млрд). Однако на «Газпром» возложены и крайне затратные функции «главного газификатора» России, а также постоянно растет закупочная цена центральноазиатского газа и ведется активная скупка концерном всякого рода российских и зарубежных активов, что, вместе с возможным снижением экспортных цен, повышает вероятность значительного уменьшения прибыльности компании в период до 2015 года. Где «Газпром» возьмет деньги на столь масштабные инвестиции, пока что не совсем ясно.

При этом, как минимум на первом этапе (до 2020 года), вводимые в строй трубопроводные системы не смогут быть полностью загружены газовым сырьем.

В частности, проектная мощность ведущих в Европейский союз запланированных газопроводов с учетом Южного потока уже достигла 100 млрд куб. м в год, в то время как в 2006 году «Газпром», на который приходится 86%

российской газовой добычи, поставил в Европу только 151,1 млрд куб. м природного газа. А экспорт газпромовского газа в Европу будет расти намного медленнее: согласно прогнозу, к 2010-2012 годам он должен увеличиться всего на 20-25% – до 185-190 млрд куб. м в год. Даже в случае использования потенциалов Казахстана, вкуче с Туркменистаном и Узбекистаном, разрешить проблему заполнения того же Южного потока будет довольно проблематично, учитывая тот факт, что и Астана, и Ашгабад все активнее развивают сотрудничество в вопросах газообеспечения с тем же Китаем. У России же ее сибирские и заполярные месторождения ориентированы на перспективный Северный поток и уже существующие газопроводы, проходящие по территории Украины и Беларуси. А использование Южного потока исключительно в качестве вспомогательной трубы, «используемой» время от времени при усилении трений с Польшей, Украиной или



Беларусью, маловероятно из-за больших расходов на ее строительство и содержание. Хотя стоит отметить, что Южный поток, по заверениям функционеров «Газпрома», ориентируется в значительной мере именно на казахстанские газовые месторождения Каспия (Карачаганак и Амангельды). Есть и еще один выход – использовать проектируемый Прикаспийский газопровод в качестве связи для экспорта иранского газа через Южный поток. В последнем случае преимущество Южного потока над своим конкурентом – газопроводом Набукко – станет подавляющим. Ведь этот проевропейский газопровод в долгосрочной перспективе тоже ориентируется на Иран. По всей видимости, именно недавний прогресс в ходе продвижения проекта Южный поток косвенно спровоцировал очередную отсрочку в сроках ввода в эксплуатацию Набукко. Теперь уже на год, до начала 2013-го. Отметим, что в проекте Набукко задействованы практически те же страны и национальные нефтегазовые компании, за исключением турецкой BOTAS и румынской Transgaz, и вполне возможно, что их приоритеты под влиянием официальной Москвы и маневров «Газпрома» начали больше склоняться к Южному потоку.

Запад против...

Основной проблемой для Южного потока может стать неконструктивная позиция официальных властей Евросоюза и США, которые усматривают в нем угрозу для стратегии диверсификации поставок энергоносителей в Европу.

Евросоюз и США незамедлительно и довольно бурно отреагировали на прогресс в вопросе реализации Южного потока.

Не так давно Комиссар Европейской комиссии по энергетике Андрис Пиебалгс заявил в интервью «Радио Свобода», что «в случае с газовыми поставками, по своим властным полномочиям, окончательное решение будет принимать Еврокомиссия. Я говорил об этом специально, чтобы избежать в будущем неприятных сюрпризов. Ведь законы Евросоюза коснутся и Южного потока. Это только начало обсуждения Южного потока». То есть фактически открыто указывается, что соглашения Москвы с Болгарией и Венгрией по вопросам энергетики, а также, в несколько меньшей степени, с Сербией стали возможны лишь после долгих консультаций данных государств с Евросоюзом и при одобрении последнего.

Вашингтон, в свою очередь, провел ряд политических консультаций с руководством присо-

предпочтений правящих элит. Этого и опасается единая Европа, а для США в данном вопросе исключительно важен и геополитический баланс интересов.

Проект Южный поток, так же как и Северный поток, служит и своеобразной разменной монетой в переговорах России с Евросоюзом по Энергетической хартии, которая является камнем преткновения между Брюсселем и Москвой ввиду нежелания последней присоединиться к ней.

При этом Россия пытается реализовать проект Южный поток, по ходу дела изменяя законодательство в газовой сфере Евросоюза и, как следствие, нормы поведения на европейском газовом рынке. Напомним, что директива Евросоюза по газу, принятая в качестве дополнения к Энергетической хартии, ставит под сомнение окупаемость Южного потока и других проектов, реализуемых «Газпромом». По всей видимости, Россия будет настаивать

ОСНОВНОЙ ПРОБЛЕМОЙ ДЛЯ ЮЖНОГО ПОТОКА МОЖЕТ СТАТЬ НЕКОНСТРУКТИВНАЯ ПОЗИЦИЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ ЕВРОСОЮЗА И США, КОТОРЫЕ УСМАТРИВАЮТ В НЕМ УГРОЗУ ДЛЯ СТРАТЕГИИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПОСТАВОК ЭНЕРГОНОСИТЕЛЕЙ В ЕВРОПУ.

единившихся к проекту государств, пообещав в ближайшем будущем усилить давление по дипломатическим каналам.

Как мы уже указывали, создание газопровода и геополитические вопросы очень тесно переплетены, и каждая из вовлеченных сторон стремится выторговать у другой определенные политические уступки, зачастую жестко и по ключевым проблемам, прежде чем тот или иной крупный энергетический проект будет реализован. Даже в случае явной экономической целесообразности проект может быть перечеркнут, если геополитический компромисс не будет найден.

Что касается Южного потока, то он, без сомнения, двояк в своей сущности и подвержен влиянию разнородных факторов.

С точки зрения интересов тех же европейских стран, основным преимуществом проекта является снижение зависимости от газа, транспортируемого по территории Турции, которая постепенно начинает диктовать свои условия. Проект также позволит снизить транзитные и политические риски, поскольку, в отличие от того же Набукко, Южный поток проходит лишь по территории России, акватории Черного моря, и далее – сразу в Евросоюз. Это в значительной степени сокращает транзитные расходы и риски.

Однако Россия, принимая во внимание интенсификацию энергетического фактора в процессе реализации ее внешнеполитического курса, обязательно будет использовать его как механизм привязки вовлекаемых европейских государств и формирования политических

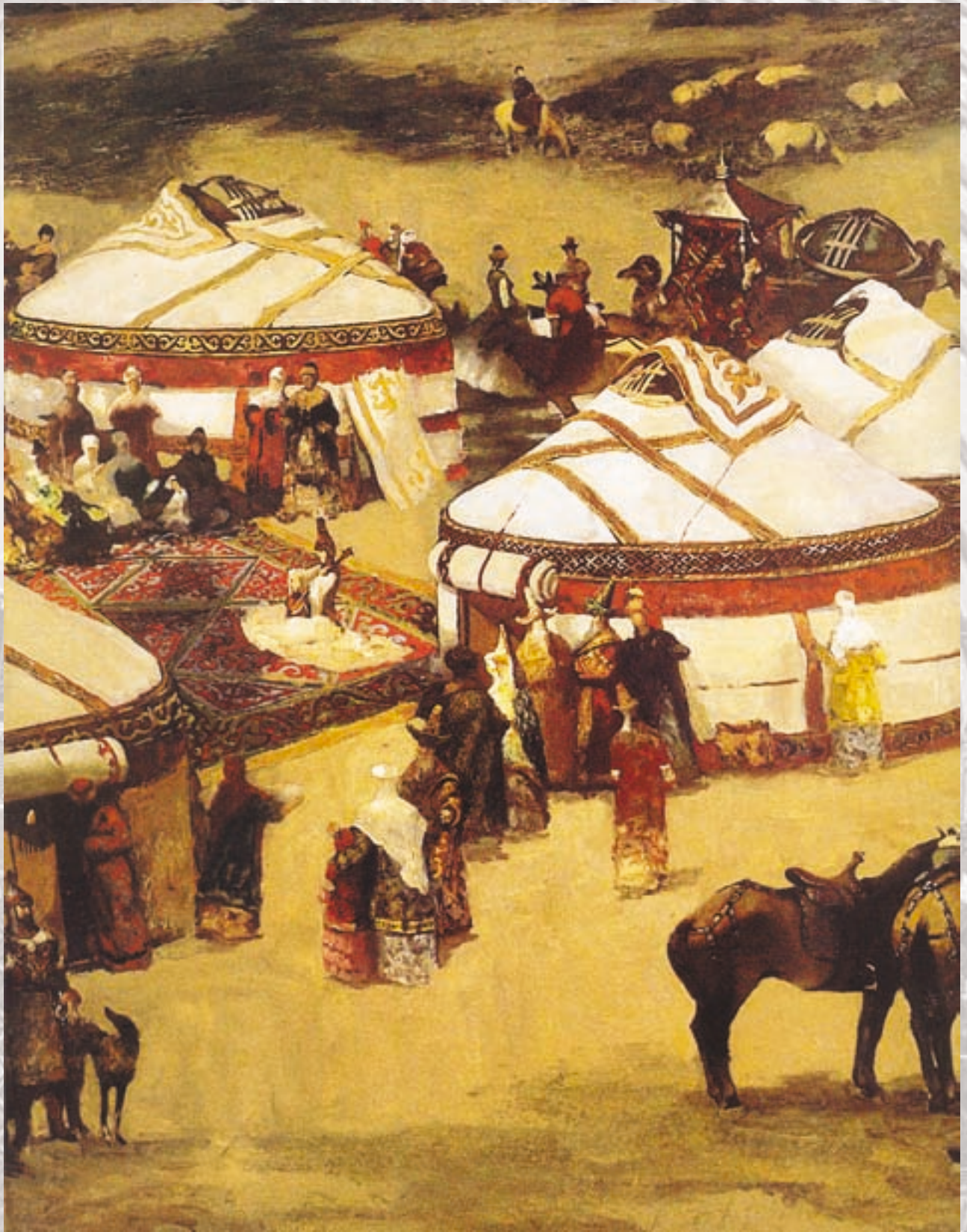
на предоставлении проекту Южный поток ряда изъятий из директивы по газу к договору об Энергетической хартии ЕС, прежде всего в отношении доступа третьих сторон к газотранспортным мощностям. Ведь прецедент уже создан – такие изъятия приняты в отношении строящегося из Нидерландов в Великобританию газопровода BBL.

Уже в ближайшем будущем можно ожидать определенных дипломатических и политических шагов как со стороны России, так и Европейского союза и США, направленных на окончательное прояснение ситуации вокруг Южного потока и других новых направлений экспорта природного газа.



*Хвались не тем, что выиграть успел,
а тем, что осмыслить сумел.*

Казахская пословица





2007 ГОД ДЛЯ КАЗАХСТАНА В ИСТОРИЧЕСКОМ И ПОЛИТИЧЕСКОМ ПЛАНЕ СТАЛ ЭТАПНЫМ ГОДОМ. В ЭТОТ ПЕРИОД ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СТРАНЕ БЫЛА ПЕРЕНА-СЫЩЕНА ПОЛИТИЧЕСКИМИ СОБЫТИЯМИ, КОТОРЫЕ, БЕЗУСЛОВНО, ЯВИЛИСЬ ЛОГИЧЕСКИМ ПРОДОЛ-ЖЕНИЕМ ОБЩЕГО КУРСА ГОСУДАРСТВА.



Политические итоги 2007 года



Алишер Тастенов, политический аналитик

Основными знаковыми политическими тенденциями прошлого года, задавшими общий тон дальнейшему процессу развития, стали:

новая конституционная реформа, выборы в мажилис парламента РК и маслихаты всех уровней, решение о председательствовании Казахстана в ОБСЕ в 2010 году.

Принятые в Основной Закон поправки придали мощный импульс развитию казахстанской политической системы и ее качественному улучшению. Главными целями конституционной реформы стали гармонизация баланса ветвей государственной власти, усиление институтов гражданского общества, совершенствование механизмов взаимодействия государства и общества.

Гармонизация баланса ветвей государственной власти была обусловлена объективной необходимостью перераспределения властных полномочий. Поэтому основными задачами гармонизации власти стали пересмотр системы полномочий и системы сдержек и противовесов путем усиления и расширения парламента, передачи ряда функций Президента парламента, а также укрепление судебной ветви.

Благодаря этому значительно расширились полномочия парламента по эффективному контролю за деятельностью правительства и, соответственно, существенно возросла роль парламента в управлении государством.

Основными задачами укрепления институтов гражданского общества явились модернизация партийной системы и трансформация избирательного процесса.

В результате конституционной реформы роль политических партий в процессе принятия политических решений значительно возросла. Партийная система Казахстана вышла на новую ступень развития, учитывая также, что для ее укрепления будет внедрено частичное финансирование политических партий государством.

Целью трансформации избирательного процесса стал переход на пропорциональную выборную систему, при которой выборы в мажилис парламента РК проходят теперь только по партийным спискам. На сегодняшний день пропорциональную систему в различных модификациях применяют около 60% демократических стран.

Основными задачами совершенствования механизмов взаимодействия государства и общества стали формирование местного самоуправления, усиление Ассамблеи народа Казахстана.

Прорывное значение имело решение о создании системы местного самоуправления на основе маслихатов. Практически речь идет о завершении процесса формирования основ системы государственной власти, сочетающей как строгую исполнительскую вертикаль, так и обеспечение прав населения на широкое участие в процессе государственного управления. В результате реформы системы местного самоуправления будут значительно расширены полномочия маслихатов областей, городов республиканского значения и столицы.

Местные маслихаты смогут простым большинством голосов выразить вотум недоверия акиму и инициировать его освобождение от должности. Таким образом, местные органы исполнительной власти будут нести прямую ответственность перед населением своих регионов. Также немаловажным фактором стало обеспечение представительства Ассамблеи народов Казахстана в мажилисе и сенате парламента РК, что создало дополнительный механизм участия различных этнических групп страны в общественно-политической жизни.

Конституционные преобразования затронули все базовые механизмы казахстанской политической системы, следствием чего станут оптимизация работы трех ветвей власти, активизация демократических институтов и укрепление взаимоотношений государства и общества.

Новые конституционные преобразования стали новым этапом политических реформ, стимулировавших переход к президентско-парламентской форме правления.

В последнее время во многих странах мира наблюдается тенденция к сокращению полномочий руководителей государств и переходу от президентских республик к президентско-парламентским формам правления. Смешанная президентско-парламентская модель стремится избавиться от недостатков президентской и парламентской форм правления путем объединения наиболее сильных сторон обеих. Глава государства в президентско-парламентской республике не обязательно является единственным носителем исполнительной власти и зачастую делит ее с правитель-

ством, сформированным парламентским большинством.

Подобная смена была осуществлена в Сербии, Индонезии, Грузии, Украине. На некоторое сокращение полномочий главы государства пошли во Франции, Южной Корее, Литве.

Принятие конституционной реформы имело широкий политический и общественный резонанс как в стране, так и за рубежом, что значительно интенсифицировало развитие политической ситуации в республике. В результате кардинальных нововведений было принято решение о проведении досрочных парламентских выборов одновременно с выборами в маслихаты всех уровней.

Выборы впервые прошли в абсолютно новых для казахстанской политики условиях. Особенности прошедших выборов стало усиление полномочий и расширение состава парламента, повышение политических функций маслихатов и внедрение пропорциональной системы в рамках конституционной реформы, что придало партиям статус главных действующих сил на политическом поле.

При пропорциональной системе предвыборная борьба перешла на более цивилизованный уровень. Значимость выборов по партийным спискам состоит в том, что они создают полноценную партийную систему, ибо исход голосования существенно определяется принадлежностью избранных лиц к той или иной партии.

Теперь в выборах в мажлисе парламента РК участвовали не отдельные кандидаты, а только политические партии, конкуренция между которыми проходила на уровне предвыборных платформ, идей и программ по дальнейшему развитию страны. Данная идейная конкуренция активно проходила путем многочисленных дебатов в средствах массовой информации.

В итоге введение пропорциональной избирательной системы в рамках конституционной реформы привело к значительным изменениям в политической системе Казахстана. В стране фактически была выстроена модель демократического управления государством по схеме: сильные партии – сильный парламент – сильное правительство.

Участие в выборах приняли семь политических партий: Народно-демократическая партия «Нур Отан», Общенациональная социал-демократическая партия, Партия патриотов Казахстана, Коммунистическая народная партия Казахстана, Казахская социал-демократическая партия «Ауыл», Демократическая партия Казахстана «Ак жол» и партия «Руханият».

Исход выборов, безусловно, был ошеломляющим и неожиданным. Партия «Нур Отан», набравшая 88% голосов избирателей, получила конституционное большинство в мажлисе парламента РК. Результатом такого показателя стал тот факт, что лидером «Нур Отана» является глава государства. С учетом высокой степени поддержки Н. Назарбаева населением республики возглавляемая им партия автоматически получила в свое распоряжение голоса наибольшего сегмента казахстанского электората. Кроме того, в организационном плане важнейшим достижением стало объединение в рамках НДП «Нур Отан» крупнейших партийно-политических субъектов страны: РП «Асар», Гражданская и Аграрная партии.

Однако, помимо этого, прошедшие выборы обнажили недостатки развития ряда партий, а также выявили минусы избирательной системы в целом.

К сожалению, многие политические партии так и остались на недостаточном высоком уровне своего развития. Основными причинами этого стали низкая активность в межвыборный период, слабая работа в регионах, отсутствие качественно новых PR-стратегий и применение прежних политических технологий, имевших место в прошлых избирательных кампаниях и т.д.

Однако было бы заблуждением считать это главной причиной непрохождения их в мажлисе парламента. Слишком завышенные требования к политическим партиям сыграли роль барьеров, главным из которых стал 7-процентный пороговый барьер. Большинство из них не смогли его успешно преодолеть.

Выборы продемонстрировали тенденцию к переходу к партийной системе с доминированием одной партии – т.н. «полупартийной» системе.

Утверждение в стране «полупартийной» системы происходит по объективным причинам. В современном казахстанском обществе процессы кристаллизации групп населения по социально-политическим интересам носят замедленный характер. В этих условиях, когда в обществе еще не утвердилась социальная структура, которой соответствует классическая многопартийная система, обретение НДП «Нур Отан» статуса ведущей партии выступает наиболее приемлемой стратегией партийного строительства в современных казахстанских реалиях.

Другим важнейшим политическим событием 2007 года стало решение о председательствовании Казахстана в ОБСЕ в 2010 году. Впервые председателем ОБСЕ станет постсоветское, азиатское, тюркское государство, что, безусловно, налагает определенные обязательства.

Вопрос о председательствовании Казахстана в ОБСЕ был поднят еще в 2003 году, и с того момента эта идея являлась одной из доминирующих в спектре внешнеполитической деятельности государства.

Основным комплексным положительным моментом при удовлетворении заявки Казахстана является абсолютно новое позиционирование Казахстана на международной арене. Казахстан, интегрировавшись в европейское сообщество путем роста международного признания, благодаря председательствованию в столь авторитетной организации сможет рассчитывать на многовекторную поддержку европейских государств.

Прежде всего страна-председатель ОБСЕ априори является государством с устоявшимися и развитыми институтами рыночной экономики и цивилизованными формами ведения бизнеса. Это, в свою очередь, является позитивным сигналом для ТНК, для потенциальных инвесторов, рейтинговых агентств, крупных финансовых институтов, а также для потенциальных потребителей казахстанской продукции в развитых странах. Данный факт в преддверии вступления Казахстана в ВТО является весьма актуальным.

Казахстан сможет на международном уровне защищать государственные интересы во взаимоотношениях с крупными инвесторами в стране, в первую очередь – с недропользователями. Это станет возможным при внедрении в Казахстане и поддержке со стороны ОБСЕ экологических норм, принятых в ЕС.

Кроме того, председательство в Организации позволит обратить внимание мирового сообщества на те актуальные проблемы, которые существуют и в Казахстане, и во всей Центральной Азии.

Наряду с этим председательствование в ОБСЕ для любого государства означает более пристальное внимание к внутриполитической ситуации в стране, а также более высокие требования к исполнению основных обязательств и стандартов, принятых в ОБСЕ. В основном это касается вопросов соблюдения прав человека и приверженности демократии.

Пост председателя ОБСЕ, несомненно, будет способствовать дальнейшей модернизации политической системы, совершенствованию отечественного законодательства.

Таким образом, подводя итоги 2007 года, следует отметить активизацию всего политического пространства республики, вступившей в качественно новую фазу развития всего политического процесса в Казахстане, что является толчком к дальнейшему государственному строительству.

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 75145

NOMAD

КАЗАХСТАН

БЕЗЕНДІРІЛГЕН ЖУРНАЛ / ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ / ILLUSTRATED MAGAZINE №18 (6) 2007



Меняешься ты –

меняется твоя страна –

меняется весь мир ...

Республика Казахстан, 050023,
г. Алматы, пр. аль-Фараби, 176, оф. 162;
тел./факс +7 (727) 299 82 24;
e-mail: nomad_kazakhstan@mail.ru

KAZENERGY 117

САЯСИ ЖЕТІСТІКТЕРГЕ ТОЛЫ САЛИҚАЛЫ ЖЫЛ

Нұрлан Бақытжанұлы,
саясаттанушы



Міне, түрлі дүрбелеңдерімен ерекшеленген 2007 жыл да тарих еншісіне көшті. Жер жүзінде айшықты ізін қалдырып өтіп бара жатқан жылдың тәуелсіз Қазақстан үшін де маңызы айрықша. Дәл осы жылы, Қазақстан өзінің саяси-экономикалық және мәдени дамуында айтарлықтай жетістіктерге қол жеткізді. Алға қойған мәртебелі мақсаттар шетінен орындалуда, еліміз әлемнің дамыған зайырлы демократиялық мемлекеттерінің қатарына қосылу бағытында қыруар шаруалар атқарып болашаққа үлкен сеніммен қадамдар жасауда. Қазақстан бүгінде қоғамның саяси тұрақтылығы мен бірлігіне қол жеткізіп, егемен ел болудың ауыр да, сындарлы белесінен өтуде. Өткен 2007 жылы елде демократиялық үрдістерді одан әрі күшейту мақсатында бірқатар нақты саяси қадамдар жасалғаны белгілі. Жүріп жатқан саяси реформалар елде қалыптасып келе жатқан саяси дәстүрді одан әрі жетілдіре отырып, ел басқарудың тиімділігін арттыруда. Біздің еліміздегі реформалардың бәрі де кезең-кезеңімен, жөнімен, жолымен, қоғамдық дамудың деңгейі жан-жақты ескеріле отырып жүргізілуде. Ең бастысы – ел өмірін демократияландыру эволюциялық жолмен жүзеге асырылып келеді. 2007 жыл Қазақстан үшін саяси реформа жылы болғанын ерекше атап өтуге тиістіміз. Конституциямызға өзгерістер енгізілді. Сөйтіп, демократияны дамыту бағытында тағы да бір ірі қадам жасалды. Қазіргі кезең – еліміздің жаңғыруы мен демократиялық өзгерістер уақыты, республика экономикасының алға басып, әлеуметтік өзекті мәселелерді батыл шешу кезеңі. Бұл – бейбітшілік пен қауіпсіздікті жақтайтын Қазақстанның халықаралық беделінің нығая түскен уақыты, мемлекетіміздің толыққанды демократияға қадам басып, экономикалық және саяси дамудың жаңа кезеңіне көтерілген сындарлы сәті. Президенттің демократиялық өзгерістерді одан әрі дамыту және саяси жүйені жаңарту жөніндегі жаңа бастамалары әлемнің дамыған елдерінің қауымдастығына қосылуға ұмтылып отырған біздің

еліміздің осы заманғы саяси бет-бейнесін қалыптастырады. Парламенттің, саяси партиялардың рөлін көтеру, жергілікті өзін-өзі басқаруды одан әрі дамыту қоғамның мемлекетті басқаруға көбірек қатысуын қамтамасыз етеді, азаматтарды қоғамдық-саяси белсенділікке ынталандырады. Ел Парламенті Конституцияға өзгерістер мен толықтырулар енгізу жөніндегі заңды қабылдаған 2007 жылғы 18 мамыр біздің еліміздің тарихына кең ауқымды демократияға қадам басу күні болып енді. Президент Нұрсұлтан Назарбаевтың бастамасымен Ата Заңымызға енгізілген айтулы өзгерістер елімізде президенттік басқару формасының орнына жаңа, яғни президенттік-парламенттік деп атауға болатын жүйенің негізін қалап берді. Осылайша, жас мемлекетіміздің тарихында Қазақстанның мемлекеттік құрылысының өзіндік жаңа биігі деуге болатын кезең басталды. Бұл – еліміздің жүйелі және сындарлы дамуының заңды нәтижесі. Жаңарған Конституцияға сәйкес, жалпыға бірдей мойындалған демократиялық қағидастар Қазақстан халқы үшін ең жоғары құндылықтар деп бекітілді. Сондықтан бұл оқиға шын мәнінде тарихи мәнге ие болды. Конституцияға енгізілген өзгертулерге сәйкес «Қазақстан Республикасының Президенті туралы», «Қазақстан Республикасының Парламенті және оның депутаттарының дәрежесі туралы», «Қазақстан Республикасындағы сайлаулар туралы» Конституциялық заңдарға толықтырулар мен өзгертулер енгізілді. Елбасы мәлімдегендей, конституциялық реформа Қазақстанның эволюциялық дамуының кезекті белесті кезеңіне бастайды. Аяғынан тік тұрып, жаһандық және өңірлік дағдарыстар салдарын сеніммен еңсеріп, халықтың өмір сүру деңгейін айтарлықтай көтерген Қазақстан орнықты демократия жолына түсті. Бұл жолдан енді ол таймайды. Оның көпірі – еліміздің Конституциясы. Конституцияда көптен бері қызу талқылаулардың тақырыбына айналған жергілікті өзін-өзі басқару тақырыбы нақты бекітілді. Еліміздің тарихында алғаш рет

Президент облыс әкімдерін мәслихаттардың келісімі бойынша тағайындайтын болды. Бұған қоса, жергілікті өкілетті органдардың аймақ басшыларын қарапайым көпшілік дауыспен орнынан алуға бастама көтеруге қақысы бар.

Кезектен тыс өткізілген Парламент Мәжілісінің сайлауы тұңғыш рет пропорционалды жүйе бойынша өтті. Бұл сайлауда халық жекелеген кандидаттар үшін емес, саяси партиялар үшін дауыс берді. Бұл партиялардың Мәжілістегі орындарға деген таласта ашық және шынайы күресуге мүмкіндік жасады. Пропорционалды сайлау жүйесі бойынша дауыс берудің нәтижесінде заң шығарушы органның төменгі палатасы партиялық тізім бойынша жасақталды. Бұл да еліміздің саяси өмірінде орын алған елеулі жаңалық болды.

Қазақстанның саяси жүйесін конституциялық жаңғыртуға демократиялыққағидаттар мен құндылықтардың өркендеуіне едәуір сеп болуда. Елбасымыздың саяси өзгерістерге жасаған зор тәуекелге тұрарлық бастамасы парламенттік-президенттік басқару формасына өтудің алғышарттарын жасап берді. Қоғамда өзіндік орны бар күшті саяси институттарсыз демократияны елестету мүмкін емес. Кемелденген демократияның нышаны адам құқықтары мен бостандығымен ғана емес, сонымен бірге өкілді орган – Парламент және оған сайланатын партиялардың рөлімен өлшенеді. Әлемдік тәжірибеде партиялық жүйенің шынайы бәсекелестік негізде сапалық деңгейге көтерілуі демократияның шынайы келбетін айқындап береді. Саяси жүйені жетілдіруде жаңа тұрпатты сайлау жүйесі енгізілді. Яғни, Парламент Мәжілісі тұтастай дерлік пропорционалды сайлау жүйесіне көшті. Парламентте фракциялық құрылым рөлінің артуы өкілетті органның заңдылығын легитимдігін айқындайтын жәйт. Сөйтіп, еліміздің сайлау жүйесі түбегейлі өзгеріске ұшырады. Саяси партиялардың салмағы артты. Бұл өз кезегінде партиялардың ісінің жандануына мүмкіндік берді. Елбасы «Нұр Отан» партиясының жетекшілігін қолына алды.

Бірнеше жылға созылған талқылаулардан соң үстіміздегі жылдың басында алқабилер соты өмірге келді. Сот жүйесіндегі осынау өзгеріс өткен мерзім ішінде әділ сот төрелігін жүзеге асырудағы өзінің тиімділігі мен өміршеңдігін көрсете білді. Алқа билер соты институтын өмірге енгізудегі негізгі мақсат – елімізде сот әділдігін жүзеге асыруда демократиялық үрдістің, ашық тұрпатты соттың дамуына жол ашу. Алқа билер соты дегеніміздің өзі де, қолданыстағы заңдарды басшылыққа алып, қылмысты жауапқа тартылған адамның кінәлі немесе кінәсіздігі туралы өзінің ішкі сеніміне, ар-ожданына сүйене шешім шығаратын халық өкілдерінің соты болып табылады.

2007 жылдың қараша айында Испанияның астанасы Мадрид қаласында өткен Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымы (ЕҚЫҰ) Сыртқы істер министрлерінің кеңесінде осынау Ұйымға мүше 56 ел Қазақстанның 2010 жылы Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымына төрағалық етуі үшін бірауыздан дауыс берді. Бұл жас мемлекетіміздің халықаралық аренада кең танылып қана қоймай, сонымен бірге үлкен беделге ие болып отырғанын көрсететін оқиға болды. Қазақстанның әлем алдындағы абыройын асқақтатты. Ал, тұтастай алғанда, бұл жеңіс, ең алдымен, барша қазақстандықтардың, Елбасы Нұрсұлтан

Назарбаевтың, еліміздің дипломатиясының жеңісі болды. Дүние жүзінің қауіпсіздікті, ынтымақтастықты, демократиялық

мұраттарды, адам құқықтарын сақтауды мақсат ететін ең беделді Ұйымының бірінші кезекте Елбасы Нұрсұлтан Назарбаевтың бейбітсүйгіш, адам құндылықтарын жоғары қоятын азаматтық қоғам құруға бағытталған саясатын танығаны деп білу керек.

Сондай-ақ бұл абыройды республикамызды әлемдік қауымдастықтың мойындауы, Президент беделін танып бағалағаны деп түсінеміз. Аталған құрметке күні кеше ғана тоталитарлық тәртіптің шекпенінен шығып, тәуелсіздікке қол жеткізіп, мемлекеттігін құрып жатқан Қазақстанның ие болуы шын мәнінде дос сүйініп, дұшпан күйінетін жағдай болды.

Бұған түрлі бағыттар бойынша жеткен жетістігіміз де себеп болғаны анық. Оларды нақтылай түсер болсақ, алғашқысы – еліміздегі ұлттар мен ұлыстар арасындағы достық пен ынтымақтың нығаюы, екіншісі – діндераралық, яғни конфессиялараралық қайшылықтар мен алауыздықтарға жол бермей, өзара құрмет пен түсіністікке жету жолындағы әлем танып, жылы ықылас білдіріп отырған тәжірибенің молдығы, үшіншісі – нарықтық қатынасқа тез көшіп, экономиканы аяғынан тұрғызуымыз, төртіншісі саяси реформалар жүргізіп, ЕҚЫҰ талаптарына сай келетін сайлау өткендігі десек, ақиқаттан алшақ кетпейтініміз айқын. Бұл арада Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың бастамасымен қуаты жөнінен әлемдегі төртінші ядролық арсеналынан өз еркімен бас тартуы аса зор рөл атқарды. Сөйтіп, Қазақстанның сенімді, ашық саясат жүргізіп отырғаны лайықты бағаланды. Оның үстіне, еліміз ЕҚЫҰ-ның алдындағы барлық міндеттерін мұлтіксіз орындап келе жатыр. Ауғанстандағы тұрақтылықты орнықтыруда да ұстанымымыз айқын. Халықаралық деңгейде әлемдегі бейбітшілік сақтау ісінде де ұтымды бастамаларымызбен танымал бола бастадық.

ЕҚЫҰ сияқты әлемде беделі жоғары Ұйымға төрағалық ету Қазақстанға үлкен жауапкершілік жүктейтіні де мәлім. Осы тұрғыдан келгенде, еліміз аталған Ұйымның барлық талаптарын талассыз орындауы тиіс. Соның ішінде ЕҚЫҰ-ның Демократиялық институттар мен адам құқық жөніндегі бюросының (ДИАҚБ) мандаты бойынша ешқандай шектеулер жасауға ұмтылмауы керек. Сөз реті келгенде атап көрсететін бір жәйт – Отанымыздың төрағалығы Ұйымның өзіне де тиімді болатыны еш күмән туғызбайды. Мұны халықаралық сарапшылар мен саясаттанушылар да көлденең тартады. Өйткені, оның географиялық кеңістігі ғана емес, Батыс пен Шығыс арасындағы үнқатысу алаңы да кеңейе түседі. Қазақстанның араласуымен өзге елдер ЕҚЫҰ, ҰҚШҰ, ШЫҰ сияқты өңірлік беделді ұйымдармен де ынтымақтастық жасай алады.

Бүгінде Қазақстан ТМД және Балтық жағалауы елдерін былай қойғанда, Азия, тіпті мұсылман мемлекеттері ішінен суырылып шығып, ЕҚЫҰ сияқты беделді халықаралық Ұйымға төрағалық еткелі отыр. Мұндай абырой мен бедел екінші бірінші басына қона бермейтін бақ десек, қателеспейтініміз анық. Бұдан Қазақстанның әлемдік саяси кеңістікте айтарлықтай беделге иелік етіп келе жатқанын көреміз.

Жас, тәуелсіз Қазақ елі Елбасы Нұрсұлтан Назарбаевтың сара басшылығымен

халықаралық қатынастарда кемелділік, демократияның өзгелер өнеге аларлық үлгісін көрсетіп келеді. Осының барлығы халқымыздың қанындағы тіні үзілмей келе жатқан тектіліктен деп те ойлаймыз.

Жуықта Мемлекет басшысының басшылығымен ұйымдастырылған «Қазақстан-2030» Стратегиясының 10 жылдығына арналған өте беделді халықаралық конференция өтті. Сол конференцияға қатысқан көптеген мемлекеттердің көрнекті ғалымдары мен саясаткерлердің пікірлері бойынша, қоғамдық өмірдің барлық жағын қамтыған осындай стратегиялық құжат әлемнің ешқандай елінде жоқ екендігін айтты және аталған құжат табысты жүзеге асырылуда. Сол конференцияда Нұрсұлтан Әбішұлы өз сөзінде атқарған істер көп, бірақ жасайтын істер одан да көп екендігін айтты.

Жаңа жыл қарсаңында Қазақстан қоғамының беделді де белсенді өкілдерімен кездесуде Мемлекет басшысы айтқандай, «өтіп бара жатқан жылда біз өмірдің барлық салаларында прогреске қол жеткіздік. Қазақстан өркендеген және бәсекеге қабілетті мемлекет құру жолында салмақты түрде алға жылжыды».

Тұжырымдай келгенде, 2007 жылы еліміздегі саяси жүйе түбірлі өзгерістерге ұшырады. Ол жоғарыдан төмен қарай елдің бүкіл ауқымында биліктің ауыл, аудан, облыс деңгейіндегі өкілетті тармағының, Парламенттің беделін нығайтуға бағытталған. Мемлекетіміздің ұзақ мерзімге орнықты дамуын қамтамасыз ететін теңгерімді билік құрылымы жасақталды. Әлемде Қазақстанның салмағы артты, беделі ел тарихында болып көрмеген дәрежеге көтерілді. Бұл алға қойған өршіл мақсаттарымыздың орындалып жатқанын және осы бағытта жүріп келе жатқан жолымыздың дұрыстығын тағы бір айғақтайды. Қорыта айтсақ тәуелсіз Қазақстанның тарихында 2007 жыл да мерейлі, өркеніетке қарай нық қадамдар жасалған, ең бастысы, қазақстандықтардың ертеңгі күнге деген сенімі бұрынғыдан да нығайған айтулы, әрі табысты жыл болды.

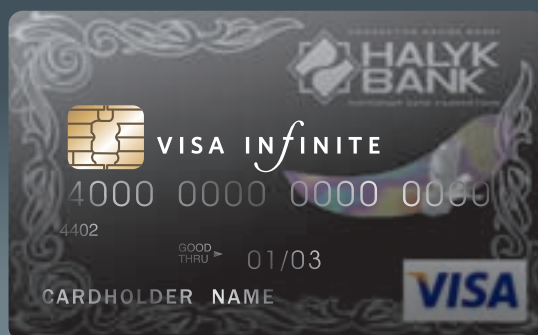
Алдағы 2008 жыл да еліміз үшін жақсы, табысты болады деген сенім берік. Қазақстан жаңа жылда да нық қадамдармен алға адымдай береді. Қазақстандықтардың еңсесі қазіргіден де биіктей түседі. Осылай болуға тиісті де. Себебі, біздің басты байлығымыз – тәуелсіздік алғанына небәрі 16 жыл енді толған мемлекетімізді әлемге мойындатқан еңбекқор, ынтымағы жарасқан халқымыз, елі аспанға көтере ардақтайтын, әлемге сарабдал саясаткер ретінде танылған Елбасымыз бар.

Резюме

В статье рассматриваются политические итоги 2007 года. Казахстан провел в 2007 году политические реформы. Внесены изменения в Конституцию, по новым стандартам избран парламент. Как признание веса и политического опыта Казахстана наша страна была избрана председателем ОБСЕ в 2010 году. Одним словом, в уходящем году Казахстан добился прогресса во всех сферах. Мы серьезно продвинулись на пути построения процветающего и конкурентоспособного государства.



первые в Казахстане, эксклюзивное предложение от Народного Банка Казахстана, самый элитный международный продукт платежной системы VISA - платежная карта **Visa Infinite**



СИМВОЛ ПРЕСТИЖА



Visa Infinite предоставляет Вам самый высокий уровень услуг из всех существующих карт Visa. Во всем мире она является показателем состоятельности, принадлежности ее владельца к элитарному кругу. В какой бы точке мира Вы ни находились, карточка Visa Infinite скажет много о том, кто Вы и как много Вы добились в жизни.

Держатели платежной карточки Visa Infinite подключены к всемирной дисконтной программе, что позволяет им получать скидки и специальные привилегии по всему миру: в отелях высокого класса, эксклюзивных магазинах, показах мод, ресторанах, пунктах проката автомобилей, яхт, катеров и во многом другом!

Выбирая карточку Visa Infinite Вы получаете доступ к услугам консьерж-службы по всему миру (*помощь в организации поездок, бронировании авиабилетов, гостиниц, билетов на культурно-массовые и спортивные мероприятия, доставка документов, подарков и т.д.*), к круглосуточной службе International SOS - (*медицинская и юридическая поддержка, организация экстренной помощи в любой точке мира, страхование на сумму 1 000 000 долларов США от несчастных случаев во время путешествия*).

Для удобства и оперативности, для держателей карточек Visa Infinite Банком предоставляется персональный менеджер.

CALL CENTER:

+8 327 259 07 77 (для города Алматы)

+8 8000 8000 59 (по Казахстану звонок бесплатный)



Казакская





Бахыт Гафу (Каирбеков)

ОДНИМ ИЗ ВЕЛИЧАЙШИХ ИЗОБРЕТЕНИЙ, ПОДАРЕННЫХ МИРУ КОЧЕВНИКАМИ, ЯВЛЯЕТСЯ ПОХОДНЫЙ ДОМ – ЮРТА. ПОЖАЛУЙ, И НЕ ВСПОМНИТЬ С ХОДУ, КАКАЯ ЕЩЕ ДРЕВНЯЯ ВЕЩЬ – ВЕДЬ ЮРТЕ БОЛЕЕ ДВУХ С ПОЛОВИНОЙ ТЫСЯЧ ЛЕТ! – ПОЛЬЗУЕТСЯ СЕГОДНЯ ТАКИМ СПРОСОМ И ТАК ЕСТЕСТВЕННО ВПИСЫВАЕТСЯ В ИНТЕРЬЕРЫ СОВРЕМЕННОСТИ. РАЗВЕ ЧТО СТРЕМЯ И СЕДЛО, ИЗОБРЕТЕННЫЕ ОПЯТЬ ЖЕ КОЧЕВНИКАМИ.



СОЛНЦЕ ДЛЯ КОЧЕВНИКА
– ГЛАВНЫЙ ГОСТЬ В ЭТОМ
МИРЕ, БЕЗ НЕГО НЕТ ЖИЗНИ
НА ЗЕМЛЕ. СОЛНЦЕ – ЦАРЬ
ВСЕГО СУЩЕГО НА ЗЕМЛЕ. ОН
ПОДНИМАЕТСЯ НАД ПОРОГОМ
МИРА, ПЕРЕСТУПАЕТ ЕГО, –
И МИР, В КОТОРЫЙ ВОШЕЛ
ЦАРЬ, ОЖИВАЕТ.



Первые передвижные жилища были на колесах, и появились они уже в эпоху бронзы. Это были прототипы будущей юрты – шатры и шалаши, жестко укрепленные на двух- и четырехколесных телегах. О юртах на колесах упоминает венецианец Барбаро, путешествовавший в Дешт-и-Кипчакской степи в XV веке. *«У этого народа в употреблении бесчисленные повозки на двух колесах, повыше наших, и покрыты они войлоком, другими сукнами, если принадлежат именитым людям».*

Впечатляет изображение юрты в «Книге Марко Поло», изданной Генри Юлом.

«Какие преогромные шатры я увидел, поставленные на колеса! Их будто воздвигли в воздушном пространстве. Узрел я обширные дома с окошками, прикрытыми войлочными занавесками – очень красивыми и искусными. Вся ставка наполнена этими превосходными домами, так что разом поражается и кружится голова от красоты, мастерства и изящества». Так описывает юрты в начале XVI века Фаздаллах ибн Рузбихан.

Жилища на повозках не были единственными и даже основными для кочевников. Удобные для равнин, они не годились для местностей гористых, пересеченных; поэтому потребовалось жилище, которое можно было разобрать и перевезти на вьючных животных.

Самые ранние изображения таких жилищ зафиксированы в росписи на стене склепа Анфестерия в Крыму (I век д. н. э.) и среди петроглифов Боярской писаницы в Южной Сибири. А вот устно юрта упоминается во II веке до нашей эры в стихотворении китайской принцессы Си-Гунь: *«Выдали меня родственники в дальнюю сторону; отдали в чужое царство за уйсуньского царя. Живет он в круглой хижине, обтянутой войлоками, питается мясом, пьет молоко. Как вспомню об Отчизне, – сердце заносит. Диким гусем обернуться бы мне, чтобы вернуться на родину».*

Собирание юрты похоже на сотворение мира. Вначале была Дверь – Врата из одного мира в другой. Акбосага – порог – граница между миром внешним и миром человеческим. Поднявшись в полный рост, Человек вспомнил о Боге и вознес купол своего дома и сделал его окном в Небо.

В казахском фольклоре есть такая загадка:

**Один ковер ворсистый
А другой лысый,
К ним в придачу войлок.
Оп! – воскликнул я
И вознесся в небеса,
Покрутил, походил,
Твердь земную утвердил!**



Пушистый ковер – это, конечно, зеленая трава, лысый ковер – небо. Вот и отгадка: так ставят юрту! Эта космогоническая загадка – свидетельство древнего представления кочевников: мир – большая юрта, где купол – небо, шанырак – солнце, пол под ногами – земля, а кереге – стороны света.

Утро начинается с восхода солнца. Вот почему дверь юрты смотрит на восток. Она всегда ждет рассвета жизни. Солнце для кочевника – главный гость в этом мире, без него нет жизни на земле. Солнце – Царь всего сущего на земле. Он поднимается над порогом Мира, переступает его, – и мир, в который вошел Царь, оживает.

Хорошая невестка первой встречает утро и спешит открыть тундик – покрывало ночи, чтобы впустить в дом первые лучи солнца.

Солнце, как и подобает гостю, всходит на торь – самое почетное место в юрте – и садится на свой престол.

Все, что находится по левую руку Царя, олицетворяет собой постоянство мира, которому благоволит Бог природы. Эта сторона женская, жизнеутверждающая. Здесь человек – хозяин своего богатства.

Все, что находится по правую руку Царя, олицетворяет Путь-Дорогу, вечную смену дня и ночи, суетность мира. Это сторона – мужская, непредсказуемая, полная тревог и испытаний. Здесь человек чувствует себя гостем в этом мире. Воин, охотник, защитник дома и стада, он всегда готов выйти в поход.

Западная сторона Вселенской юрты – закат Солнца – самая запретная и таинственная. Она подобна всепоглощающей черной дыре, в которую низвергается все живое, и потому она занавешена самыми роскошными коврами и здесь же стоят сундуки со всем нажитым добром кочевника. Эти дары жизни – символы земного блага – застилают жизнь земную от мира теней, подобно великолепному фону, украшающему сцену, на которой люди – всего лишь актеры.

Остов юрты состоит из четырех основных элементов: это *Шанырак* – круговое навершие купола; *уык* – купольные жерди, поддерживающие Шанырак; *кереге* – раздвижная решетчатая основа; *есік* – деревянная дверь со створками. Каркас юрты делают из степной ивы – тальника, чтобы он был легким и прочным. Купол – *Шанырак* – из

березы. *Кереге* юрты составляется из отдельных секций-крыльев. Обычная юрта – шестикрылая (*алты канатты киіз уй*). Но известны юрты из 14-16 крыльев. Хан Жангир подарил царю Николаю II 18-канатную юрту, то есть в три раза больше обычной.

Шанырак состоит из обода и распорно-крепежных планок – *кульдиреуиш* (обычно по три в каждой плоскости, расположенных под прямым углом друг к другу). В прошлом каркас юрты украшался серебряными узорными пластинками или инкрустировался вставками из кости.

Дверь юрты – *сыкырлауык* (скрипучка) – состоит из трех частей: косяка, деревянных створок и войлочной накладки (*киіз есік*) с подшитой узорной циновкой. Косяк включает: боковые стойки – *босага*, порог – *табылдырык* и верхнюю перекладину косяка – *мандайша*.

Именно с установки двери начинается сборка юрты. Дверь – лицо юрты. Вот почему ее украшают узорчатой резьбой и расписными красками. Дверь приглашает гостя в мир семьи, дверь – зеркало благосостояния дома.

Шанырак – колесо Солнца – символ жизни перерос в символ продолжения рода. Он передавался из поколения в поколение. Шанырак темнел со временем от дыма очага, но чем темнее, чем древнее он был, тем более почитался всеми домочадцами. «Кара шанырак» называют казахи отеческий дом, семейное гнездо. Его наследует самый младший в роду.

Казахи называют юрту кии уй – войлочный дом. И действительно, он весь соткан из Золотого Руна. Недаром в китайских летописях казахов зовут людьми войлока. Состриженную по весне овечью шерсть теребили руками, взбивали прутьями из таволги, превращая ее в нежный невесомый пух. Укладывали слоями, поили кипятком, заворачивали в циновки, катали по земле ногами, мяли локтями, чтобы получился, в конце концов, крепкий войлок. Пройдя весь этот изнурительный процесс под ритмичную песню катальщиц, степной ковер становился самым бесценным изделием в обиходе кочевника. Он покрывал юрту, защищал домочадцев от солнца, ветра и влаги, утеплял и украшал пол, превращал стены в галерею ковровой живописи. Таким образом, одетая в оболочку шерсти юрта являла





собой еще один образ Золотого Руна, еще один благодарный гимн овце – древнему символу божественной благодати. Недаром избранного хана в степи поднимали на белом войлоке. Ритуал символизировал его рождение в новом статусе. Богини человеческой судьбы – парки – вьют нить человеческой жизни. Рождение войлочного дома – юрты – начинается с нелегкого труда казахских ткачих. Пряжи, ткачихи, плетельщицы, они волшебным образом превращают шерсть в мотки ниток, веревок, крепкие тканые ленты – бау, тангыш, которыми скрепляются боковины двери и кереге, а также кереге между собой.

Особым образом ткался на станке баскур – это широкая узорная тканая лента стягивает снаружи решетку вместе с креплениями и уьками, являясь, таким образом, конструктивно важным элементом в архитектуре юрты.

Удивительной сказкой кажется рождение циновок из чия – можно сказать, из ничего. Стреловидные стебли чия, степного тростника, обернутые цветными шерстяными нитями и соединенные друг с другом, превращаются в яркие, радостные кроссворды, клеточки которых заполнены загадочными буквами забытого алфавита.

В жару войлок с боков юрты убирают и оставляют шым шиш – чиевые циновки, сквозь которые легко проникает свежий ветерок. Туырлыки, прямоугольные куски войлока, охватывают кереге и нижнюю часть купола. Два войлока трапециевидной формы – узик – укрывают купол. Квадратный кусок



кошмы тундик накидывается на зенитное окно юрты. Юрту опоясывают арканом белдеу и узкой плетеной полосой белдеу бау.

Теперь можно заняться внутренним убранством юрты. Изнутри конструкция степного дома укрепляется узкими лентами – жел бау. В случае сильного ветра они превращаются в якорные канаты, к которым привязывают тяжелый груз.

Пол кочевого дома утепляется текеметами – войлочными коврами со слегка размытыми красочными узорами. На всю жизнь запомнит родившийся в юрте казах его колючую нежность, так похожую на разноцветное детство с его первыми шажками и шишками. Текеметы преображали юрту, как если бы Всевышний украсил землю разнотравьем, даруя тепло и аромат первозданной природы.

Стеганые ковры – сырмаки, словно соревнуясь с текеметами, покрывали пол и стены юрты. Четкий орнаментальный узор двух-трех цветов простегивается шерстяной нитью и тянется, словно нескончаемый путь. Самый известный вид сырмака так и называется: бетпес – неиссякаемый. Он символизировал собой идею бесконечности мира.

Алаша – еще один вид казахского ковра, сшитого из тканых полос. В переводе означает пестрый, полосатый. Он ткется на специальном станке – корме. Алаша – ковровая поэма, написанная рифмующимися цветными строками, поэма-послание из далекого прошлого в бесконечное будущее.



ДВЕРЬ – ЛИЦО ЮРТЫ. ВОТ ПОЧЕМУ ЕЕ УКРАШАЮТ УЗОРЧАТОЙ РЕЗЬБОЙ И РАСПИСНЫМИ КРАСКАМИ. ДВЕРЬ ПРИГЛАШАЕТ ГОСТЯ В МИР СЕМЬИ, ДВЕРЬ – ЗЕРКАЛО БЛАГОСОСТОЯНИЯ ДОМА.

Картины природы, ландшафт родных мест закодированы казахскими рукодельницами в ворсовых и безворсовых тканых коврах – килемах. Центральное поле таких ковров так и называется: кол – озеро, кайма вокруг озера – корган, коршау, то есть ограда, берег. А полосы, разделяющие ковер, реками – су. Орнамент передает очертания гор, деревьев, животных и птиц.

Но самым ярким украшением юрты является тускииз – настенный ковер. Наиболее богатые тускиизы отделаны драгоценными тканями и вставками, украшались богатой вышивкой, по краю ковер обшивался крученым шнуром. Особую изысканность, богатство придавала тускиизу вышивка тамбуром, гладью, золотым шитьем. П-образная рама – характерный элемент тускииза – подчеркивал почетное место в юрте, придавая ему своеобразное сходство со спинкой трона. Настенные ковры строго регламентировали внутреннее пространство юрты, деля его на семь зон, границы которых соблюдаются с древнейших времен до наших дней. Сакральный центр – очаг, дастархан. Символ семейного счастья.

Почетное место для гостей – торь. Олицетворение славы и богатства.

Место для гостей – символ нового и приходящего.

Опочивальня. Символ семейного гнезда.

«Кабинет» мужа. Здесь хранятся символы охоты, добычи, удачи.

Уголок хозяйки – символы хранителей блага.

Порог – босага. Сакральная граница дома и внешнего мира.

На женской половине в самом верхнем ее углу стоит деревянная кровать хозяев – *агайтосек*; или *тосагаи* – кровать, украшенная костяными и серебряными пластинками. Постель хозяев – одеяла и подушки – забраны занавесью. Каким бы уважаемым ни был гость, ему никогда не предложат переночевать в хозяйской постели. Ни один предмет – ни одеяла, ни подушки хозяйские – не должен соприкасаться с чужаком, иначе, считали казахи, счастье покинет хозяев.

Здесь же устанавливается колыбель для новорожденного. Недоношенного ребенка выхаживали в тьмаке – зимнем головном уборе, подвешивая его над кроватью.

Ближе ко входу – хозяйственная зона. Здесь располагается шкаф с посудой – *асадал* или *кебеже*, где хранили также сушеное мясо, курт – сушеный подсоленный овечий сыр, чай. На кереге висят переметные сумы – *коржыи*, *дорба*, *аяк кап* – для хранения и перевозки посуды. Под ними огромный бурдюк для кумыса – *саба*.

Надо заметить, казахи все самое лучшее в доме «припрятают», держат про запас для гостей. Позор для семьи, в доме которой не найдется, что выставить на стол. Даже лучшие вещи в доме хранятся в качестве подарка гостю, чтобы не проводить его с пустыми руками. Эта черта казахского гостеприимства – дань кочевой традиции.

На мужской половине, ближе к торю, устанавливался адалбакан, символ мужского начала. На нем развешивалась



верхняя одежда хозяина. Далее у небогатых хозяев могла стоять кровать женатого сына, еще не отделившегося от родителей. Либо девичья постель дочери. Она также убрана шелковой занавеской – *шымылдык*.

В целом эта половина гостевая.

Сыновья, возмужав, поднимают свои юрты, младший займет место отца. Дочь – тоже гость, она здесь живет до поры, а выйдет замуж – уйдет в другой дом. Ее так и называли: «*конак*» или «*он жакта отырган кыз*» («девушка, что сидит в правой половине дома»).

Сюда же переносили тело умершего хозяина, отныне он тоже «гость», который отправляется в дальнюю дорогу – в мир иной.

Развешивались охотничьи трофеи – волчьи шкуры, музыкальные инструменты, оружие. Ближе к порогу находилось снаряжение коня, пожизненного спутника кочевника – седло, сбруя. Конские уздечки развешивались вдоль стены на острые кончики кереге.

В центре юрты на треножнике – *тагане* – стоял Казан. Казан никогда не оставляют открытым или пустым.

Это самое святое место. Здесь расположен очаг дома. По-казахски *отбасы* – что буквально означает: «голова огня», то есть место, где берет начало огонь. Там, где возжигают огонь, там начинается жизнь, там возникает семья. Здесь готовилась пища, здесь приносились жертвы священному Огню – хозяину очага. Пища – символ Добра. Пусть хоть ложка масла на дне, но обязательно будет в казане, важно, чтоб он не пустовал.

«Да не переведется пища в этом доме!» – желали казахи друг другу, завершая любую трапезу.

Далекie предки казахов, тюрки, боготворили Небо – Тенгри, всевидящее око которого сопровождало кочевника, кочующего со своим стадом по ладони степи. Они радовались первым лучам Солнца, новорожденной Луне, первым росткам зеленой травы, первому весеннему молоку, первому ягненку и, конечно же, первому ребенку, потому как все это – явления Жизни, а значит, Радости. Ведь жить означает радоваться! Каждой весной казахи откочевывают на южные склоны гор – поближе к солнцу, к первой траве, чтобы все домашние животные могли скорее подкрепиться и налиться жирком. Чем крепче они будут, тем больше появится на свет милых сердцу кочевника ягнят, козлят, жеребят и пушистых верблюжат с большими влажными глазами. Все лето проводят казахи на зеленых альпийских лугах, а осенью, когда уже вся трава в округе объедена скотом, поднимаются с летних пастбищ и движутся вслед за теплом на юг – в полупустыни, где не бывает сильных снежных выюг, и проводят там всю суровую зиму.

Так вверх – к горам, вниз – в долины, и кочуют всю свою жизнь кочевники, подобно перелетным птицам. Вот почему казахи считают своими дальними предками диких гусей и лебедей. Птицы летят по осени на юг, и кош движется следом. И самую великую дорогу, усыпанную звездами, – Млечный путь – казахи зовут *Кус Жолы* – Птичья дорога. О чем мечтает Кочующий по степи под открытым небом? В долгом

пути его нещадно палит солнце, треплет ветер, его секут плети дождей, леденит мороз и обсыпает снег. Нелегка судьба странника, и желания его просты: отогреться у костра, поесть-попить чего-нибудь горячего, отдохнуть под сухим кровом, вдали от хищных зверей забыть все страхи и тревоги, одолевавшие его в пути. Все это дарит ему Огонь – Очаг. Чистота, Благо, Защита – вот что означает Огонь. И там, где поселились Зло и Болезни, казах обязательно возжигает Огонь. Огня боятся не только хищные звери, но и злые духи, считал он.

В народе сохранилась древняя молитва, обращенная к Огню: *От-Ана, Май-Ана, жарылка!* – которую можно перевести: Мать-Огонь, Мать Умай, прими и благослови! – при

этом невеста выливали в огонь ковш растопленного жира, как бы принося его в жертву Духу домашнего очага. Это – обязательная часть свадебного обряда. Огонь выступает здесь в роли хозяина дома, который мог принять, а мог и не принять чужого человека в свою семью.

Ставя молодым свадебную юрту – *отау уй* – из белой кошмы, украшенную красочными лентами и шнурами, хозяйка очага берет горящие угли из очага и, принеся их в новый дом – юрту молодо-

женов, возжигает огонь под их казаном, тем самым как бы говоря: вы – часть большого дома, где горит огонь семейного клана. *Отау уй* – от слова «от алу» – брать огонь, что было связано с отделением молодых от большой юрты, при этом они наследовали малый казан.

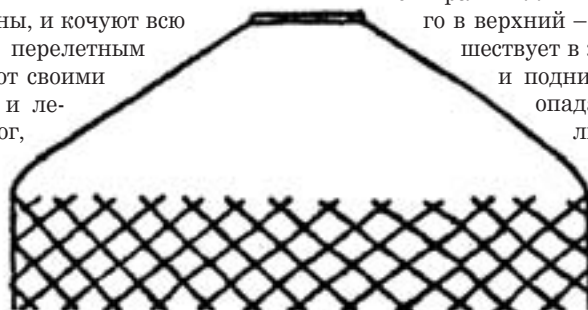
Да не потухнет Огонь в вашем очаге, да будет мир в вашем доме!

Юрта не имеет окон, т.е. глаз, и потому она *слушает* степь. Услышав, что всадник спешил поодаль, хозяева, сидя в юрте, знают, что приехал мирный гость. Если же копыта продолжают звучать и всадник доезжает до порога, то либо он черный гонец, либо этот гость хочет оскорбить хозяев. Всадник должен спешиться с коня и подойти к юрте с правой стороны.

Враг наезжает на юрту, черный гонец обегает юрту кругом и наступает ногой на порог дома, прежде чем сообщить хозяйке дома страшную весть.

Порог переступают правой ногой, низко склонив голову, выражая тем самым уважение к хозяевам. Поступить наоборот – значит оскорбить честь и достоинство этого дома, хозяина, всего его рода. А чтобы этого не произошло по рассеянности и небрежности, порог намеренно делают высоким, а притолоку двери – низкой.

Казахи верили, что душа человека путешествует из верхнего мира в нижний – рождаясь, и, наоборот, из нижнего в верхний – покидая тело. Так кочевник путешествует в жизни, спускаясь осенью в долины и поднимаясь весной в горы. Так листья опадают осенью и поднимают ветви с листвой к весне, к небу. Так и в юрте вы кочуете снизу вверх – от двери к почетному месту в зависимости от вашей социальной значимости. Торь и босага – небо и земля, верх и низ юрты. Чем почетнее гость, тем выше он сидит. Жога-





КАЗАХИ ВСЕ САМОЕ ЛУЧШЕЕ В ДОМЕ «ПРИПРЯТЫВАЮТ», ДЕРЖАТ ПРО ЗАПАС ДЛЯ ГОСТЕЙ. ПОЗОР ДЛЯ СЕМЬИ, В ДОМЕ КОТОРОЙ НЕ НАЙДЕТСЯ, ЧТО ВЫСТАВИТЬ НА СТОЛ. ЭТА ЧЕРТА КАЗАХСКОГО ГОСТЕПРИИМСТВА – ДАНЬ КОЧЕВОЙ ТРАДИЦИИ.





РОЖДЕНИЕ ВОЙЛОЧНОГО ДОМА – ЮРТЫ, НАЧИНАЕТСЯ С НЕЛЕГКОГО ТРУДА КАЗАХСКИХ ТКАЧИХ.

ры шыгыныз – проходите выше, приглашает хозяйин, встречая вас у порога дома. Не правда ли, звучит не только как приглашение, но и как доброе пожелание достичь вершин, славы в своем пути?

А эта ода юрте написана в VIII веке нашей эры китайским поэтом Бо-Цзюи, которого, конечно же, трудно уличить в какой-либо корысти, ибо кочевая культура была чужда народу, укрывшемуся от набегов степняков Великой Китайской стеной. И тем не менее стих этот сохранился в памяти оседлого народа как пример искреннего восхищения шедевром кочевой культуры:

Шерсть собрали с тысяч овец,
Сотни две сковали мне колец,
Круглый остов из прибрежных ив
Прочен, свеж, удобен и красив.
В северной прозрачной синеве
Воин юрту ставил на траве,
А теперь, как голубая мгла,
Вместе с ним она на юг пришла.

Юрту вихрь не может покачнуть,
От дождя ее твердеет грудь.
Нет в ней ни застенок, ни углов,
Но внутри уютно и тепло.
Удалившись от степей и гор,
Юрта прибрела ко мне во двор.
Тень ее прекрасна под луной,
А зимой она всегда со мной.
Войлок против инея – стена,
Не страшна и снега пелена.
Там меха атласные лежат,
Прикрывая струн певучих ряд.
Там певец садится в стороне,
Там плясунья пляшет при огне.
В юрту мне милей войти, чем в дом,
Пьяный – сплю на войлоке сухом.
Очага багряные огни
Весело сплетаются в тени.
Угольки таят в себе жару,
Точно орхидеи поутру.
Медленно над сумраком пустым
Тянется ночной священный дым.
Тает тушь замерзшая, и вот
Стих, как водопад весной, течет.

Даже к пологу из орхидей
Не увлечь из этих юрт людей.
Тем, кто в шалашах из тростника,
Мягкая зима и то горька.
Юрте позавидует монах
И школяр, запутанный в долгах.
В юрте я приму своих гостей,
Юрту сберегу я для детей.

Князь свои дворцы покрыл резьбой –
Что они пред юртой голубой!
Я вельможным княжеским родам
Юрту за дворцы их не отдам.

Переступивший порог юрты и отошедший от нее на 40 шагов – уже путник, предоставленный самому себе и покровительству Неба. Отныне его колыбель – седло, он – адепт Дороги, вечно юный Одиссей. Он станет Кентавром – сольется душой и телом с конем и будет боготворить его, как самого верного спутника. Он сложит скарб в тюки и разобьет юрту – кочевое жилище свое, навьючит его на верблюда и, подобно улитке, повсюду таскающей свой дом на спине, снова выйдет в дорогу, потому как дорога – это новые пастбища, тучнеющий скот, красоты степного края, беседы при ясной луне у живого огня и вечные заботы о божестве своем – Овце, олицетворение которого и по сей день остаются – казахский дастархан, узорчатые текеметы и, конечно же, юрта – походный дом номада с древнейших времен – и в зной, и в службу такая же неизменная, как небо над головой и земля под копытами коней.



Б.Каирбеков при содействии компании «Тенгизшевройл» готовит к выходу в эфир документальный фильм «Казахская юрта»
Курсивом помечены ссылки на текст из альбома «Казахская юрта»,
Группа авторов, руководитель проекта Эльдар Агамалов
Сорумright Tengizchevroil 2005

KAZENERGY

www.kazenergy.com







Я никогда не следовал конъюнктуре

НУРЛАН АБДУЛИН – ОДИН ИЗ САМЫХ ЯРКИХ И ПОПУЛЯРНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ШОУ-ИНДУСТРИИ. ПОЖАЛУЙ, ВРЯД ЛИ НАЙДЕТСЯ В КАЗАХСТАНЕ СЕМЬЯ, ГДЕ БЫ НЕ ЗНАЛИ ЭТОГО ПЕВЦА. А ПЕСНЯ «АУЫЛЫ-ӘНІМІЗ» СТАЛА НАЦИОНАЛЬНЫМ БЕСТСЕЛЛЕРОМ. 2007 ГОД БЫЛ ДЛЯ ПЕВЦА ОСОБЕННЫМ. 14 ДЕКАБРЯ ОН ПОЛУЧИЛ ПОЧЕТНОЕ ЗВАНИЕ ЗАСЛУЖЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.

– Полагаю, для тебя это было волнительно?

– Безусловно! Когда я узнал, что Президент страны подписал Указ о присвоении мне звания заслуженного деятеля, я даже не поверил. Это более чем почетно. К тому же сама церемония состоялась в Ак-Орде, и это стало для меня полной неожиданностью. Мне было очень приятно, что Нурсултан Назарбаев знает практически весь мой творческий путь. К тому же приятно было услышать от него оценку моего труда. Нуреке во время церемонии отметил, что всех успехов я добился сам, что поклонниками моего таланта являются люди разных социальных слоев и национальностей. Это придает мне уверенности.

– Говорят, ты лично знаком с Нурсултаном Абишевичем?

– Это правда, и я этим горжусь. Знакомство с ним состоялось во время его первой предвыборной кампании. Помню, тогда многие популярные музыканты ездили по всей стране в агитпоезде и давали концерты. Меня тогда включили в состав инициативной группы. После я работал и в штабе партии «Нур Отан» во время парламентских выборов. Я пом-

ню, как тогда он поблагодарил меня за поддержку. Я тогда ему сказал: «Нурсултан Абишевич, у меня есть Вы! И это я говорю, как гражданин страны. В стране спокойно, в стране стабильно. Я сплю спокойно. Мои дети спят спокойно. Они растут, живы и здоровы. У меня есть признание народа. А что может быть важнее для артиста? А это для меня самый важный фактор». И он вновь сказал мне спасибо!

– Насколько я знаю, 2007 год был знаковым для тебя и по другим причинам?

– Да, я выпустил свой новый альбом на казахском языке под названием «Ағайын». Аудитория долго ждала его. Это я знаю точно. Полагаю, я не разочаровал своих слушателей. Работа была долгой, но очень интересной. Надеюсь, что все удалось сделать на высоком профессиональном уровне. К тому же в свет вышел DVD – сборник «Огни большого города». Отмечу, что мы его собирали, монтировали, подводили под определенный формат достаточно долго. Необходимо было выдержать все технические параметры, которые применяются во всем мире. Не скрою, я доволен, потому что все сделано на пять.

– Как ты объясняешь тот факт, что твои альбомы не залеживаются на прилавках, ведь этим не все на нашей эстраде могут похвалиться?

– Народ не обманешь! Он чувствует, как ты к своему материалу относишься, есть ли в этой песне, в этом исполнении душа. На определенном энергетическом уровне происходит некий контакт. Соответственно, люди чувствуют, что эти ноты, эта песня греют их. У меня сотни случаев, когда ко мне подходили люди и благодарили за ту или иную песню. Очень часто подходят ко мне состоятельные бизнесмены, которые давно живут в городе, и говорят, что, например, песня «Ауылым» настолько взволновала их, что побудила решить ряд проблем в своих родных селах. И теперь они считают своим долгом решать эти проблемы, причем не одновременно, а постоянно. Кто-то после этой песни построил в своем поселке мечеть, кто-то оборудовал в родной школе лингафонный кабинет и т.д. Я уверен, что это и есть политика.

– Кстати, о политике! У тебя не возникало желания заняться политической деятельностью, ведь сейчас нередко можно увидеть звезд шоу-бизнеса в различных общественных палатах, парламенте?

– Без ложной скромности отмечу, что мне часто говорят: дескать, Нурке, хватит петь, пора заниматься политикой, что для этого у меня есть и репутация, и популярность. На это я отвечаю: «Я, наверное, и есть член правительства, поскольку на мне уже лежит определенная нагрузка, и я заложил свой кирпич в большое дело». Когда ты слышишь такие вещи, то понимаешь, что не зря работаешь. Я никогда не подстраивался под конъюнктуру. Вот, например, во время съемок своего первого видеоклипа на песню «Мухида Шайбан» я собрал, не побоюсь этого слова, плеяду патриархов казахского кино. Это Нуржаман Ахтымбаев, Доскан Жолжаксынов, Тунгышбай Жаманкулов, Аман Тастанбеков. Хотел бы выразить благодарность нефтяникам Казахстана и особо – Тимуре Кулибаеву, которые помогли мне сделать это. Клип мы снимали на реке Или. По сюжету собрались вместе четверо казахских стражников – запад, север, восток и юг. В их лице я представил весь казахский народ. Если вы помните кадры, то вам станет ясно. После презентации этого клипа ко мне подошел Дюсен Карабаевич Касеинов. Он поздравил и сказал, что я тем самым вписал себя в историю страны. Тогда я не понял смысла этих слов. Но со временем осознал, что на самом деле философия, заложенная в клипе, была исторической. Мне вообще было очень интересно работать тогда. Знаете, бывает так, что кто-то решил помочь тебе и оказал спонсорскую поддержку. У тебя на руках деньги, а работа не идет. А в данном случае будто духи предков нам помогали и вели. Клип был снят в рекордно короткое время. Все на площадке были заинтересованы в хорошем результате. Во время съемок я узнал много нового и интересного для себя, и было такое ощущение, что я совершил хадж. Я ловил каждое слово великих актеров, каждую их шутку. И я словно прикоснулся к вечному.

– Ты всегда так трепетно относишься к своим произведениям?

– Каждый мой клип – содержательный. Меня порой удивляет, что некоторые музыканты снимают в год несколько клипов, ежегодно выпускают альбомы. Я никогда не тороплюсь, я все делаю в работе размеренно, осмысленно. Стараюсь делать все качественно. К каждой своей песне, каждому своему клипу отношусь бережно, с любовью. Поэтому, когда меня спрашивают, какая песня у меня самая любимая, я не могу ответить, поскольку все они, как дети, и тяжело выделить среди них особую. Каждую работу я вынашиваю вместе с композитором, аран-



жировщиком, автором текста. Поэтому, видимо, иногда к тебе на гастролях подходят люди и просят исполнить песню, которая была в моем репертуаре давно и уже не исполняется. Поначалу поражаешься. А иногда подходят и говорят спасибо, потому что еще вчера семья была на грани развода, но услышанная ими по радио песня в моем исполнении предотвратила этот развод.

– Ты осознаешь, что являешься основоположником казахского шансона?

– Осознаю, но понимаю, что эта сторона полностью еще не раскрыта. Я очень хотел бы широко развернуть эту часть, открыть страницу казахского шансона. Но пока не получается; у нас нет композиторов, которые могли бы писать такие песни. Обращаться к российскому шансону глупо. Но я в поиске. Например, недавно участники группы «Ялла» подарили мне песню «Бухарский бродяга». И сейчас я осмысливаю этот материал. Для меня шансон – это отдельная планета. Я мечтаю когда-нибудь записать альбом в этом стиле.

– Тебя можно назвать многогранным артистом...

– Вообще, любой артист должен быть многогранным в своем творчестве. Я пою и на казахском языке, и на русском. И публика меня воспринимает хорошо везде. Это очень важно. К тому же я начинал как пародист. Это также целая глава в моей творческой деятельности. Я с этого начинал, но потом забросил. Сейчас смотрю на российских пародистов, таких, как Галкин, например, и думаю, что в этом жанре я мог бы быть востребованным. К сожалению, этот жанр у нас неразвит, менталитет, видимо, другой. Но я иногда позволяю себе сделать что-то такое на сцене. Это происходит обычно на закрытых вечеринках. Пародирую Брежнева, Горбачева, Ленина, Высоцкого, Утесова. И публика «кушает» это. Я чувствую реакцию зала и уверен, что в состоянии многим удивить своих зрителей.

– Ты часто выступаешь в качестве ведущего различных проектов. Как тебе это направление деятельности?

– Тоже очень интересно этим заниматься. И необходимо. Мне до сих пор жаль, что на канале «Казахстан» закрылся проект «Той бастар». Это был на самом деле интересный, гламурный музыкальный проект. До сих пор меня спрашивают, где бы я ни был, почему этой программы нет в эфире. И не объяснишь же простому человеку, с чем это связано. Мне кажется, национальный канал должен был продолжить этот проект, потому что это тоже политика в своем роде. Канал должен был подумать об этом. Или же должны были привлечь спонсоров. Думаю, многие отечественные компании с удовольствием спонсировали бы эту программу, потому что «Той бастар» за короткое время стала рейтинговой передачей по всему Казахстану.

– Этот проект не единственный, который начал существовать успешно и так же «успешно» закрылся. Таких примеров много. Почему? Это же влияет на музыкальную политику в целом.

– А музыкальной политики в стране практически нет. У нас нет цензуры, нет художественных советов. Все пущено на самотек. Хаос какой-то... По радио и телевизору некого послушать. Представьте, придет зарубежный гость в нашу страну, посмотрит на так называемых псевдомузыкантов, и по ним он будет судить об уровне нашей музыкальной культуры и о нации в целом. И когда мы выезжаем за рубеж, то ломаем этот стереотип. Они начинают говорить: «Ах, оказывается, у вас все не

так, как мы увидели!» Многие наши музыканты не понимают, что такое качество. Они не понимают, что должны быть грамотные фонограммы, видеоклипы, что мы должны бороться за качество, чтобы конкурировать. И я уверен, что настанет время, когда мы начнем перерождаться, менять менталитет и переходить на другой уровень. На данный момент мы понимаем, что нашей эстраде 16 лет. До этого мы жили под дудку Москвы. И до сих пор это на нас влияет. Что греха таить, всем известно, что заморские музыканты ежегодно увозят отсюда огромные деньги. Наши артисты могли бы на эти деньги сделать очень много. Тот же «Той бастар». Ведь если мы сумели какое-то количество молодых людей удержать у телевизоров и не позволить им просто слоняться по улице и что-то натворить, то это дорогого стоит.

Меня порой раздражают некоторые молодые музыканты, которых музыкантами и не назовешь. Не скрою, бывало и так, что некоторых я снимал с концертов. Я ставил условие организаторам, что не выйду на сцену, если будут петь те или другие. Это с моей стороны было в воспитательных целях. Ведь многие считают себя такими звездами, что не видят перед собой никого. В то же время я люблю талантливую молодежь. И у меня всегда есть приятные слова, которые я могу сказать тому или иному музыканту. Потому что знаю, что за нами идет молодежь, ты не вечен.

– *Кстати, ты еще и продюсер?*



ПРЕДСТАВЬТЕ, ПРИЕДЕТ ЗАРУБЕЖНЫЙ ГОСТЬ В НАШУ СТРАНУ, ПОСМОТРИТ НА ТАК НАЗЫВАЕМЫХ ПСЕВДОМУЗЫКАНТОВ, И ПО НИМ ОН БУДЕТ СУДИТЬ ОБ УРОВНЕ НАШЕЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ И О НАЦИИ В ЦЕЛОМ.

– Я возглавляю благотворительный фонд «Парыз», который помог многим детям сделать сложнейшие и дорогостоящие операции. Помогаю детским домам. Это все бескорыстно. Я стараюсь многим помочь, если есть возможность. Из моего общественного фонда некоторые хотели сделать офшорную компанию. Но я всем говорю «нет». Потому что мой фонд – не площадка для зарабатывания левых денег.

Да, я помогаю и многим музыкантам. Но не выступаю в качестве их продюсера. Я просто для них Большой брат. Например, когда-то некоторым людям не понравилось появление на эстраде Асылбека Енсепова. Но я не побоялся и поддержал его, потому что увидел в нем талант и перспективу. Или Ренат Гайсин, Сейфуллин Жолбарыс, группы KZ, JCS. Это очень талантливые ребята.

В ноябре прошлого года благодаря корпорации «Казахмыс» мы дали ответ Борату. В Лондоне выступила группа The magic of NOMADS («Волшебство кочевников»), в составе которой работают Виктор Хоменков, Ренат Гайсин, Еркем Дияров, Едиль Хусаинов, Газиза Габдрахимова, Салимгерей Садыков. Эти ребята произвели фурор. Сейчас мы ведем переговоры с мировыми музыкальными брендами, которым это очень интересно. На Би-би-си, например, программу с участием The magic of NOMADS назвали «самой волшебной в сезоне». В этом концерте также принимали участие сестры Накипбековы, которые долгие годы живут в Лондоне, Алибек Днишев, Куралай Нуркадилова, Марат Бисенгалиев. Представляете, какой был концерт!? И я, как гражданин, очень хочу, чтобы когда-то мы просто забили такой гол, о котором говорили бы все. Потенциал у нас большой.

– *Ты веришь в большое будущее нашей эстрады?*

– Считаю, что все эти банановые дела скоро закончатся. Сейчас уже замечаю, как бизнес-элита обращает свои взоры на культуру. Она уже начинает отличать хорошее от плохого. Завтра или послезавтра начнется развитие. Потому что страна, которая не обращает внимания на свою культуру и образование, не может состояться.

– *Твои пожелания читателям нашего журнала...*

– Я родился в Алматы. Но мои родители из самых что ни на есть нефтяных регионов страны. Папа – атырауский, мама – уральская. Поэтому, когда слышу об успехах в нефтяной отрасли, я тоже радуюсь. Я знаю, что каждая тонна нефти, которая добывается, это наш валютный запас, который нужен будущим поколениям. Это – богатство наших детей и внуков. Я понимаю, в каких трудных условиях работают нефтяники, но они это делают, и поэтому их труд заслуживает уважения и восхищения. Спасибо им огромное! Когда я осмысливаю, что живу в нефтяной державе, то отчетливо понимаю, что Казахстан всегда будет оставаться лакомым кусочком, который привлекает внимание всего международного сообщества. И пусть остается мир на нашей земле. Пусть все любят друг друга и гордятся, что они – граждане Казахстана.

Беседу вел Габды-Рашид Ботбаев





МОИ ГОДА – МОЕ БОГАТСТВО

КОГДА МНЕ СКАЗАЛИ, ЧТО НУЖНО ВСТРЕТИТЬСЯ С **ТАСУБАЕВЫМ БУЛАТОМ СЕРДАЛИЕВИЧЕМ**, КОТОРОМУ ИСПОЛНИЛОСЬ 75 ЛЕТ, Я ОЖИДАЛА УВИДЕТЬ АКСАКАЛА С СЕДОЙ БОРОДОЙ, ВРЕМЕНАМИ ПУТАЮЩЕГОСЯ В СВОИХ МЫСЛЯХ. КАКОВО ЖЕ БЫЛО МОЕ УДИВЛЕНИЕ, КОГДА НА ВСТРЕЧУ ПРИШЕЛ ПОДТЯНУТЫЙ, ЭНЕРГИЧНЫЙ, ЭЛЕГАНТНЫЙ МУЖЧИНА, ДА ЕЩЕ И С БУКЕТОМ РОЗ.

МНЕ ВСЕГДА ВЕЗЛО НА РУКОВОДИТЕЛЕЙ. Я ГОРД ТЕМ, ЧТО БЫЛ ВХОЖ В КРУГ КРУПНЫХ УЧЕНЫХ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.



Разговор наш начался с воспоминаний из далекого детства.

Родился Булат Сердалиевич

в 1933 году в Кзыл-Ординской области на станции Аральск. Это небольшой казахский поселок. В силу того, что семье приходилось часто переезжать из одного района в другой, у него не сохранилось ранних воспоминаний о Приаральском районе. Булат Сердалиевич говорит, что вернулся сюда через много лет, когда работал в предвыборном штабе своего односельчанина Караманова Узакбая Карамановича (бывший премьер-министр Казахской ССР. – *Прим. ред.*). Ехал в предвкушении радостной встречи с родными местами, но когда увидел заброшенные аулы и рабочие поселки, на душе стало больно. Он воочию увидел тяжелую жизнь местного населения. В Казалинске большинство жителей занимались мелким предпринимательством, а в Аральске – рыболовством и животноводством. Сегодня благодаря плотине Малый Арал восстанавливается, запустили рыбу, жизнь немного улучшилась.

В 1952 году Булат окончил среднюю железнодорожную школу. Он отмечает, что тогда существовала великая система – Ташкентская железная дорога (Москва – Ташкент), построенная царским правительством в начале века. Соответственно, все службы железной дороги были на порядок выше по статусу и уровню преподавания, чем местные. По окончании школы приехал в Алматы поступать в институт и узнал, что ведется набор наиболее одаренных ребят для обучения в московских вузах. Булат успешно сдал экзамены в Казахском горном институте на факультет геологоразведки. У него появилась возможность учиться в МГУ. Правда, в силу обстоятельств (на правах протекции) его место получил другой абитуриент, и молодой человек был вынужден выбрать по совету ректора КГИ Московский нефтяной институт.

– Так и приехал в Москву. Ректором был известный ученый Михаил Чарыгин – интерес-



нейший человек. Институт носил имя академика Бубкина. Через пять лет я получил специальность горного инженера-геофизика и был направлен в Гурьев на единственное в то время во всем Западном Казахстане предприятие «Казахстан нефтегеофизика». Сначала был рабочим, затем техником, позже оператором. Благодаря производственной практике с каждым годом нарабатывался опыт, рос авторитет среди коллег. Дорос до должности начальника сейсмической партии. Условия жизни были суровые. Спали в землянках, постоянно выезжали в поле. С нами работали специалисты разных вузов СССР нефтяного профиля.

– Как вы попали в Алматы?

– В 1962 году в Атырау приехал министр геологии Шахмардан Есенов. Он и пригласил меня в Алматы. Я стал руководителем республиканской службы, мне тогда было 28 лет. В Министерстве геологии проработал три года. В 1965-м в порядке перевода направили на должность начальника крупной экспедиции в Актюбинске. В этой должности я проработал до 1981 года. В тот период защитил кандидатскую диссертацию. Это было удивительное время. Меня всегда окружали хорошие люди, мне очень повезло с коллегами, руководителями.

– Было советское время со своими устоями, традициями, правилами...

– Да, я был членом партии. И меня, молодого ученого, руководство области включало в состав партийно-советского актива и, соответственно, в состав разных официальных совещаний и встреч. В Актюбинск часто приезжали представители союзного и республиканского Министерства геологии и охраны недр, и я делал сообщения по многим нефтяным делам Западного Казахстана.

– А были ли курьезные случаи?

– Однажды, в конце семидесятых, прилетел в Актюбинск министр. А ему, как руководителю геолого-разведочной службы республики, разрешалось пользоваться арендованным самолетом. И вот мы вместе с министром облетели четыре области – Актюбинскую, Мангистаускую, Атыраускую, Западно-Казахстанскую. Везде встречались с руководителями областей, вели беседы о перспективах развития нефтяной и нефтегазовой промышленности Казахстана. Позже этот вояж прокомментировали как нарушение партийной и советской этики. Через некоторое время министра освободили от занимаемой должности.

– Насколько нам известно, рядом с вами всегда были авторитетные люди...

– Да, мне всегда везло на руководителей. Первым научным руководителем был Есенов Шахмардан Есенович, академик, доктор геолого-разведочных наук, профессор. А в России – Яшин Александр Леонидович, заведующий отделом крупнейшего научно-исследовательского института, впоследствии вице-президент Академии наук СССР. Я горд тем, что был вхож в круг крупных ученых Советского Союза. У меня на сегодня более 200 научных трудов, 95 из которых посвящены проблемам нефти и газа. Поработав в Актюбинске, в 1981 году я вернулся в Алматы. Меня пригласили в Академию наук Казахской ССР. Через полгода стал заведующим отделом промышленности, научно-технической информа-

ции и технико-экономических исследований при Госплане КазССР. В 1986 году меня назначили директором данного НИИ. В то время в СССР стал проявляться интерес к рыночной экономике и начались первые шаги по переводу экономики на рыночные рельсы. И, как первый шаг суверенного Казахстана, в 1991 году был создан Комитет по разгосударствлению и приватизации государственного имущества, Верховным Советом были приняты первые законопроекты, закрепляющие основы перехода в новую общественную формацию и введения института частной собственности. Меня рекомендовали в Госкомитет на должность руководителя ве-

дущего отдела. Этому способствовало то, что в конце восьмидесятых в КазНИИ НТИ при Госплане КазССР, где работал уже директором, по указанию председателя Совета Министров Н.А. Назарбаева было организовано обучение членов правительства, руководителей министерств и ведомств «новым условиям хозяйствования» – хозрасчет 1, хозрасчет 2, то есть первым шагам по переходу к рыночной экономике.

Одним из значимых шагов было выступление мистера И. Бенга (отца рыночных экономик юго-восточных тигров, как тогда его представляли у нас). Последним докладчиком по моему приглашению должен был выступить Т.А. Гайдар, в те годы младший научный сотрудник Московского института экономики. Увы, его выступление было назначено на 17 декабря 1986 года, и, как вы понимаете, не было ни выступления, ни дальнейшего обучения руководства.

Когда я работал в Госкомимуществе Казахской ССР, часто встречался с А.Чубайсом, тогда председателем Петербургского комитета по приватизации, разработки которого были приняты за основу введения в нашей стране института частной собственности, процессов приватизации госимущества. Кроме того, я участвовал в разработке нескольких программ по разгосударствлению и приватизации. Нашим куратором был Нурсултан Назарбаев. Тогда же я разработал условия проведения аукционов и тендеров по продаже госимущества в частные руки, коллективам предприятий, что и послужило основанием для поручения мне провести аукцион в Таразе. В 1992 году с местными коллегами я провел здесь первый в СНГ аукцион по продаже общественно-государственной собственности. Были проданы маленький киоск – мастерская по ремонту обуви – и продовольственный магазин. Это стало шоком для некоторых. Они считали: как это можно было посягнуть на святое святых – общенародное имущество?

В те годы мы, сотрудники центрального аппарата Госкомимущества КазССР, как более квалифицированные и осведомленные специалисты, часто выезжали под руководством заместителей председателя комитета М.И. Тимкина и С.С. Калмурзаева в регионы для разъяснения ситуации по разгосударствлению и приватизации госимущества. В этом же плане я плодотворно работал и с депутатами Верховного Совета XII созыва П. Своиком и Г. Алдамжаровым, что послужило основанием для приглашения меня в Комитет по бюджету, финансам и экономической реформе.

Примерно в таком же формате проработал и в Государственном комитете по сотрудничеству со странами СНГ. Меня туда пригласил председатель комитета Х.А. Абдуллаев. В этой структуре в 1995 году я впервые совместно с сотрудниками МИД РК участвовал в переговорах по статусу Каспийского моря, делению его между пятью прибрежными государствами.

В 1996 году я вернулся в двухпалатный парламент Республики Казахстан. Тогда он находился в Алматы. После переезда столицы в Астану решил заняться частным бизнесом, являлся вице-президентом крупной страховой компании.

МЕНЯ ВСЕГДА ОКРУЖАЛИ ХОРОШИЕ ЛЮДИ, МНЕ ОЧЕНЬ ПОВЕЗЛО С КОЛЛЕГАМИ, РУКОВОДИТЕЛЯМИ.



Да, мне на самом деле посчастливилось работать под руководством замечательных людей, известных ученых Казахстана и СССР. Имен не называю, поскольку боюсь упустить кого-нибудь. Многие из них и по сей день трудятся на благо общества.

Хотелось бы привести пример из трудовой деятельности. Когда меня пригласили на работу в Верховный Совет КазССР XII созыва, мне было уже 60 лет. И когда мою кандидатуру утверждали на заседании президиума, председатель одного из комитетов Н. Акуев спросил моего будущего председателя С. Такежанова, не боится ли тот приглашать на работу человека пенсионного возраста. В ответ прозвучало: «Я же не футбольную команду набираю!»

– У вас много государственных наград?

– В 1993 году мне назначили персональную пенсию «За особые заслуги перед Республикой Казахстан», согласно первому Закону РК «О государственной службе». Кроме того, я имею восемь правительственных наград и юбилейные медали. Особо горжусь медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», поскольку в те годы я был учеником средней школы и в летние каникулы работал звеньевым рисоводческой бригады в колхозе Кызыл-Ординской области.

Вспоминается еще одна веха в моей жизни. В 1974 году в силу неоднократных инициатив председателя правительства СССР А.Н. Косыгина в отдельных регионах страны открывались новые учебные заведения, нацеленные на обучение новейшим приемам управления. Это была подготовка топ-менеджеров по образцу США. В Алматы при Казахском политехническом институте был открыт деканат по подготовке организаторов промышленного и строительного производства. Я был в числе первых выпускников этого предвестника современных школ по менеджменту. Полученные знания, навыки и умения постарался полностью реализовать везде, где бы ни трудился, и это приносило заметные успехи и удовлетворение всем.

– Как вы относитесь к сегодняшнему состоянию в нефтяном секторе?

– Все, что сейчас происходит, меня не устраивает. Я понимаю, что на определенном этапе это была вынужденная

мера руководства республики. На заре перехода к рыночной экономике мы были вынуждены приглашать западных инвесторов. Тогда были потери в экологическом плане, в налогообложении. В последние четыре года все эти контракты и обязательства пересматриваются.

– Вы работали в разных структурах, многие ваши коллеги уехали за границу. У вас не было соблазна?

– Многие из нас работали на общественных началах. Во время перестройки большинство моих коллег остались без работы. Некоторые из них уехали в другие страны, чтобы быть востребованными там. Меня тоже часто приглашали за кордон, но я не мог оставить семью. Но ни о чем не жалею. Все, что я имею сейчас, это моя двухкомнатная квартира и куча наград. У меня нет ни машины, ни дачи. У меня практически не осталось друзей и коллег моего возраста, с кем бы я мог общаться. Это очень досадно.

– Расскажите, пожалуйста, о вашей семье.

– С женой мы познакомились 31 декабря 1964 года и в тот же день поженились. И вот уже 43 года неразлучны. У меня трое детей. Старший сын – частный предприниматель, средний – финансовый директор крупной отечественной компании, дочь – ведущий специалист в банке. Я рад за них. Теперь моя задача – воспитывать троих внуков, каждая из которых уже личность. Старшая внучка заканчивает академию «Сымбат», она известный дизайнер в Казахстане и СНГ. Средняя учится в Институте международных языков. Третья внучка учится в третьем классе.

...Наш разговор подошел к концу. Булат Сердалиевич поспешил домой, а мне показалось, что он еще мог бы быть полезным в высших эшелонах управления, в проведении, например, административной реформы в области оптимизации отдачи нефтяного сектора, взаимоотношений с западными недропользователями, в решении задач на международном уровне. Ведь за рубежом опытные специалисты, достигшие 75 лет, считаются людьми в расцвете сил и востребованы в качестве советников и консультантов. Думается, такое положение достойно 75-летнего юбилея Булата Сердалиевича – пусть оно сбудется!

Беседа вела Алма Кенжебекова

ПОДПИСКА 2008

НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС

75467

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ:

12 номеров **18 400** тенге

6 номеров **10 200** тенге

Оформить подписку на журнал KazEnergy можно двумя способами:

1. В любом отделении «Казпочты»
2. Через редакцию журнала.

Для этого необходимо заполнить купон и отправить его в конверте по адресу:
050059, г. Алматы, ул. Тайманова, 208 или
по факсу 8 (727) 263-55-48
и по электронной почте
magazine@kazenergy.com

В стоимость подписки включены доставка по Казахстану и НДС

КУПОН

Подписка на журнал **KAZENERGY**

Вид платежа _____ Дата _____ Сумма _____

Количество номеров _____ Количество экземпляров _____

РНН | | | | | | | | | |

Расчетный счет | | | | | | | | | |

Наименование банка _____

БИК | | | | | | | | | | Код | | | |

Адрес _____

Индекс | | | | | | | |

Компания _____ Должность _____

ФИО _____ Подпись плательщика _____

Подписка на текущий номер журнала через редакцию возможна с любого числа любого месяца. Оплата и оформление подписки в любой удобной для вас форме.