



# НЕ ПРОИГРАТЬ БЫ БИТВУ

*Начиная с весны, стаи саранчи атакуют сельскохозяйственные угодья не только юга России, но Оренбургской, Самарской, Саратовской областей, Республик Татарстан и Башкортостан. Только в Оренбургской области, по данным областного министерства сельского хозяйства, на начало июля гибель сельскохозяйственных культур из-за нашествия вредителя произошла в 52 хозяйствах 10 районов области и в двух хозяйствах Оренбурга на площади 14 600 га. На борьбу с насекомыми выведена малая авиация, задействовано почти полтысячи наземных опрыскивателей и 8 аэрозольных генераторов.*

Л. Кряжева,  
корреспондент в Оренбургской области

**К**ак отмечают специалисты, нашествия саранчи наблюдаются в стране ежегодно. Но в развитии вредителя отмечается десятилетняя цикличность. И сейчас популяция находится на подъеме. При этом, если ранее основную часть вредителей составлял итальянский прус, то на сегодня уже обнаруживаются очаги азиатской саранчи — самого прожорливого вида саранчовых. Каждый экземпляр в течение жизни съедает около 350 г растительности. И потомство одной самки уничтожает за сезон столько зеленого корма, сколько хватило бы на тот же период кормления для пары овец.

Бесхозные земли, на которых никто не пашет, не сеет, и уж тем более не травит вредителей, из года в год остаются рассадником саранчи. Там же она произведет и будущее потомство: до 1500 яиц одна особь. Если не обработать все зараженные земли, то в следующем году нашествие, скорее всего, повторится вновь.

Как свидетельствуют данные последних лет, именно бесхозные или брошенные хозяевами земли становятся очагами отрождения будущих прожорливых стай. Отложенные самками саранчи яйца благополучно зимуют, дожидаясь благоприятного периода. И как только погода становится жаркой личинки беспрепятственно начинают свое шествие по полям, лугам и пастбищам, съедая все на своем пути.

В советское время удавалось сдерживать эту стихию, так как постоянно работали карантинные службы, которые контролировали ситуацию с вредителями: обследовали сельскохозяйственные угодья, неудобья, обочины дорог, часто становящиеся местом яйцекладки для вредителя. Не было проблем и с финансированием необходимых профилактических мероприятий, которые проводились в плановом порядке. А борьбу с выявленными очагами вели не только и не столько коллективные хозяйства, сколько государственные структуры, обладавшие необходимыми ресурсами: наземной техникой, малой авиацией, химическими средствами борьбы, финансовыми возможностями.

Но в 90-е годы саранча вновь напомнила о себе. Необрабатываемые земли, заброшенные сельхозугодья, пустующие пастбища и сенокосы стали тем плацдармом, откуда вредитель начал свое победное шествие, добравшись и до возделываемых земель.

Другой причиной активности саранчовых стало массовое сокращение поголовья скота, в результате которого использовалось все меньше кормовых угодий. И там, где они оставались невостребованными, плодились вредители. Отсюда и сегодняшняя сложная ситуация с нашествием насекомых во многих регионах страны. Крестьянам придется и дальше нести огромные потери, потому что не хватает сил и средств для полного уничтожения вредителя. С другой стороны — нет возможности полностью проконтролировать ситуацию на тех территориях, где вредители отложили яйца.

По мнению **И. Поветьева, опытного агронома из Оренбургской области**, с саранчой проще всего бороться агротехническими методами. Своевременная вспашка земель, зараженных кубышками вредителей, позволяет почти полностью уничтожить очаги будущего массового отрождения личинок. Это работало в то время, когда на территории области и сопредельного Казахстана практически не оставалось брошенных или необрабатываемых земель. Но теперь необрабатываемыми остаются огромные площади. Поэтому борьба с саранчой не приносит ожидаемых результатов. Уничтожаемые на территории области стаи саранчи тут же получают «подкрепление» из-за границы. С каждым днем на свет появляются новые личинки вредителя и бороться с ними все проблематичнее. А с того момента, как саранча «встала на крыло», любые

методы борьбы с ней становятся бесполезными. Так что перелетающие на нашу территорию стаи вредителей, которые не были своевременно уничтожены на местах, практически неуязвимы...

По словам **С. Любича, руководителя крестьянско-фермерского хозяйства**, только массовые обработки и проведение агротехнических мероприятий могут если не избавить сельскохозяйственных товаропроизводителей от этой напасти, то хотя бы ограничить ее масштабы.

Как отмечает **С. Белошапкин, специалист компании «Сингента»**, саранчовые ежегодно вредят в южных и восточных регионах России. Из этих областей ежегодно поступают сообщения о вспышках массового размножения саранчовых. Предотвратить их ежегодные нашествия вполне возможно, не сомневается специалист. «Для этого необходимо проводить профилактические защитные мероприятия в период массового отрождения личинок после перезимовки, — отмечает он. — Государство ежегодно оказывает поддержку по защите от саранчовых, но в основном обработка проводится, когда саранчовые уже начали миграцию, образовали кулиги, или, как говорят, «встали на крыло». А это требует больших затрат пестицидов по сравнению с обработками недавно отродившихся личинок».

Обработки необходимо проводить на больших площадях и, как правило, в удаленных и труднодоступных местах, советует специалист. Зачастую, на расстоянии нескольких сотен километров от сельхозугодий.

«Как правило, сами сельхозпроизводители не планируют проведение защитных мероприятий от саранчовых. Так как вероятность, что вредитель появится именно на поле данного хозяйства не велика. В случае массового нашествия на поля саранчовых приходится обрабатывать посевы, и, зачастую, чтобы получить высокую эффективность приходится работать с наибольшими нормами расхода пестицидов, т.к. обработки приходится проводить против личинок 3 — 4 возраста или уже взрослых особей», — отмечает Белошапкин.

В основном проводят одну обработку, но возможны два варианта — 1) вредитель по-

**Т**олько массовые обработки и проведение агротехнических мероприятий могут если не избавить сельскохозяйственных товаропроизводителей от нашествия саранчи, то хотя бы ограничить ее масштабы.





гибнет в случае правильно выбранной дозы и своевременной обработки; 2) эффективность препаратов может оказаться низкой (учитывая высокую температуру воздуха), и вредитель нанесет существенный ущерб культуре и после этого перейдет на другие поля.

Это же касается и в случае заселения культурных растений луговым мотыльком, когда посеvy приходится обрабатывать несколько раз. «Все зависит от правильного выбора инсектицида и срока обработки, — объясняет Белошапкин. — Если обработки против лугового мотылька будут проведены сразу после отрождения гусениц, то достаточно будет одной обработки. Если же работы проводить, когда гусеницы стали взрослыми и на растениях уже много «паутины» (шелковистых нитей, выделяемых гусеницами), то необходимо проводить несколько обработок для получения высокой эффективности».

Специалист не отрицает возможность появления саранчовых и в следующем году. Чтобы предотвратить нашествие вредителей, он советует обрабатывать места зимовки, постоянно проводить мониторинг сельхозугодий и иметь наготове препараты для обработки.

«Для защиты от саранчовых и лугового мотылька в основном используют пиретроиды и фосфорорганические инсектициды, относящиеся к низкому ценовому сегменту, — продолжает Белошапкин. — Некоторые из них за-

регистрированы в недостаточных дозировках, чтобы эффективно подавить взрослых особей или личинок старших возрастов саранчи. Есть зарегистрированные препараты, относящиеся к группе ингибиторов синтеза хитина (аналоги природным соединениям), например, препараты на основе люфенурона. Они как раз очень хорошо подходят для обработок в период отрождения саранчовых, но используются очень редко, в основном потому, что относятся к более высокому ценовому сегменту».

По словам **О. Божкова, специалиста авиационно-спортивного клуба «Волга-Авиа» (г. Саратов)**, проведение таких видов работ, как десикация подсолнечника или борьба с саранчой, невозможны без применения авиации.

«Обнаружить очаги поражения саранчой удобнее с воздуха, — не сомневается Божков. — На фоне наземной растительности выделяются огромные характерные желто-оранжевые пятна, которые сверху очень хорошо видно».

По мнению специалиста, проводить обработки тоже лучше с воздуха. «К примеру, в Астраханской области саранча «садилась на кормежку» в камышовые заросли, куда наземную технику не загонишь», — говорит он.

В СССР государственные задачи по защите растений и борьбе с различными вредоносными насекомыми с воздуха решались сельскохозяйственной авиацией — подразделением Гражданской авиации. В настоящее же время



этот сегмент деятельности находится в зоне свободного предпринимательства.

Спектр фигурантов действующих на рынке авиационных услуг простирается от солидных акционерных обществ и авиационно-спортивных клубов до так называемых «партизан» — владельцев личных самолетов, действующих часто без необходимых разрешений и регистрации.

Основным сельскохозяйственным самолетом в советское время был АН-2, получивший прозвище — «Кукурузник». Применялись также легкие вертолеты МИ и КА. В связи с естественным сокращением парка самолетов АН-2 освободившуюся нишу быстро заполнила и продолжает заполнять, сверхлегкая авиация (СЛА — летательные аппараты со взлетным весом до 500 кг.)

При тех же параметрах скорости обработки сельхозугодий (100 га в час) сверхлегкие самолеты, дельталеты и автожиры имеют огромное экономическое преимущество в эксплуатационных расходах и оперативности выполнения работ. Им не нужны специально оборудованные взлетные полосы и аэродромы. Применение на СЛА аппаратуры ультрамалообъемного метода внесения химикатов на порядок снижает расход рабочих растворов. Затраты на подготовку пилотов для СЛА существенно ниже, чем на АН-2.



## ПОСЛЕСЛОВИЕ

*Затрагивая столь острую для многих регионов тему, мы решили выяснить входит ли риск гибели урожая в результате нашествия саранчовых в страховое покрытие при страховании сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой. Мы опросили представителей власти и страховых организаций. Однозначного ответа получить не удалось. Трактовка ФЗ № 260 «О государственной поддержке страхования в АПК» оказалась самой разной.*

**К**ак отметил **Корней БИЖДОВ**, президент **Национального союза агростраховщиков**, гибель урожая от поражения саранчовыми не входит в перечень рисков, на страхование которых распространяется государственная поддержка. Закон № 260 предусматривает субсидирование страхования риска распространения только тех вредных организмов,

которые вызывают эпифитотии — массовые заболевания растений. Саранча к таким организмам не относится. Более того, вспышки ее размножения носят циклический характер, они могут быть спрогнозированы и предотвращены мерами профилактики, которые должны проводить соответствующие органы власти, на чем и была основана логика законодателя при исключении данного риска из покрытия при страховании с государственной поддержкой: для государства такой риск не должен являться случайным. Однако на добровольной основе такой риск может быть застрахован на российском рынке так же, как и риск нападения других вредителей.

Как утверждает **Валерий УШАКОВ**, **руководитель Оренбургского отделения ФГУ «Федеральное агентство по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства»**, саранча входит в те риски, от которых крестьяне могут застраховать свои посевы. Но для того, чтобы сделать это правильно, необходимо соблюсти ряд неперемных условий, которые продиктованы Фе-



Федеральным законом «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» № 260. В 8 статье этого закона определены риски, при которых осуществляется государственная поддержка. В частности, сюда относится и распространение и (или) проникновение вредных организмов, если такие события носят эпифитотический характер. А это как раз и есть случаи массового распространения сельскохозяйственных вредителей и массовое повреждение ими сельскохозяйственных посевов.

По мнению **Юрия ВОЛОВИКА, директора по агрострахованию страховой компании «Альянс»**, подобные вопросы часто возникают как у страхователей, так и у самих страховщиков. Вопрос актуален особенно в этом году, когда в ряде регионов страны нашествие саранчи даже стало причиной введения режима ЧС. Связано это, в первую очередь, с неоднозначностью самой трактовки риска, приведенной в п. 2 ст. 8 Федерального закона от 25 июля 2011 года № 260. Риск сформулирован следующим образом: «проникновение и (или) распространение вредных организмов, если такие события носят эпифитотический характер». Сбивает с толку одновременное употребление слов «вредные организмы» и «эпифитотический характер». Действительно, понятие эпифитотия в специальной и научной литературе означает распространение инфекционных болезней растений на значительной территории в течение определенно-

го времени (месяц, сезон, год), вызываемых грибами, бактериями или вирусами. В виде эпифитотии обычно проявляются ржавчина и головня хлебных злаков, фитофтороз картофеля, парша яблони и многие другие инфекционные заболевания. Подчеркиваю, ключевые слова «инфекционные заболевания». И это является основанием для отказа во включение в этот риск гибели урожая от саранчи одной части участников процесса страхования урожая с государственной поддержкой. Понятно, что так думают в основном страховщики. Другая часть спорящих, а к ней относятся преимущественно страхователи (сельхозтоваропроизводители), ссылается на слова «вредные организмы». Это более широкое понятие, которое определяют следующим образом: «...вредный организм — это растение любого вида, сорта или биологического типа, животное или беззверное животное любого вида, расы, биологического типа, способные нанести вред растениям или продукции растительного происхождения».

Кто же прав?

Однозначный ответ на поставленный вопрос дают два документа:

– Федеральный закон от 15.07.2000 № 99 (ред. от 18.07.2011) «О карантине растений», в ст. 2 которого записано, что «...вредные организмы — вредители, сорняки и болезни растений, отрицательно действующие на почву, растительность и сельскохозяйственную продукцию...»





– и действующий ГОСТ Р 22.0.04-95 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Биолого-социальные чрезвычайные ситуации. Термины и определения» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 25.01.1995 № 16): «Эпифитотия — массовое, прогрессирующее во времени и пространстве инфекционное заболевание сельскохозяйственных растений и/или резкое увеличение численности вредителей растений, сопровождающееся массовой гибелью сельскохозяйственных культур и снижением их продуктивности».

Саранча является типичным представителем насекомых-вредителей растений. А слова «эпифитотический характер» в федеральном законе, приведены в том смысле, что вредители распространены на значительных территориях в определенный период времени.

Отсюда вывод: на основании действующих законодательных и нормативных актов риск гибели урожая от саранчи должен включаться в страховое покрытие при страховании урожая с государственной поддержкой.

В стандартных Правилах страхования урожая с государственной поддержкой, одобренных ВСС и НСА и применяемых всеми страховщиками, записано, что при наступлении события, имеющего признаки страхового случая, предусмотренного договором страхования, страхователь обязан принять разумные и доступные в сложившихся обстоятельствах меры, чтобы уменьшить возможные убытки (ущерб).

Все необходимые и достаточные меры профилактики и борьбы со всеми вредными для растений организмами, включая саранчу, страхователь обязан проводить. При этом, по нашему мнению, нет необходимости внесения страховщиком каких-либо дополнительных требований по борьбе с каждым отдельно взятым вредителем растений, приводящим к частичной или полной гибели урожая. Для страховщика в процессе урегулирования убытков важно выявлять факты невыполнения страхователем взятых на себя обязательств по договору, в том числе, непроведения борьбы с вредителями, что может послужить основанием для снижения страхового возмещения.

**Юрий ПАВЛОВ, начальник отдела андеррайтинга управления агропромышленного страхования ОСАО «Ингосстрах»** отмечает, что согласно Федеральному закону № 260 ст. 8 п. 2.: оказание государственной поддержки в соответствии с настоящим федеральным законом осуществляется при страховании рисков утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений в результате воздействия следующих событий:... проникновение и (или) распространение вредных организмов, если такие события

носят **эпифитотический характер**. Согласно Правилам страхования (стандартные) урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, осуществляемого с государственной поддержкой, основные понятия, используемые в правилах страхования — **эпифитотический характер** — массовое распространение вредных организмов на значительные территории (район, область) в течение определенного периода времени (не более одного периода вегетации сельскохозяйственной культуры), сопровождающееся массовой утратой (гибелью) сельскохозяйственных культур. **Страховой случай** — утрата (гибель) урожая сельскохозяйственной культуры, утрата (гибель) посадок многолетних насаждений в результате воздействия следующих событий: проникновения и (или) распространения вредных организмов, если такие события носят эпифитотический характер. Событие считается состоявшимся, если оно соответствует критериям, определенным договором страхования для данного явления, и произошло в период страхования, обусловленный договором страхования. По договору страхования, согласованному в НСА, событие считается состоявшимся, если на территории административной единицы, на которой расположены посевы/посадки сельскохозяйственной культуры, **объявлен карантин по причине возникновения эпифитотии** (греч. ерi — на, у, среди, phyton — растение) — массовое развитие **инфекционной болезни растений** на значительной территории в определенный период. Соответственно, речь идет об инфекционных болезнях растений. А повреждения посевов саранчовыми, очевидно, не может являться инфекционной болезнью. А, значит, риск повреждения саранчой при страховании с господдержкой не покрывается, выплаты по нему не осуществляются.

Однако данный риск можно предусмотреть при коммерческом страховании по согласованию сторон.

**По мнению специалистов страховой компании «РСХБ-Страхование»**, риск гибели урожая в результате нашествия саранчовыми покрывается страхованием урожая с государственной поддержкой. При этом, как утверждают эксперты, никаких специальных мероприятий для страхования этого риска не требуется. В СК «РСХБ-Страхование» функционирует Отдел мониторинга и страховой агроэкспертизы, в котором работают профессиональные агрономы-практики с опытом работы более 20 лет. Подразделение анализирует соответствие заявляемой агротехнологии требованиям агрономических стандартов по каждой конкретной сельскохозяйственной культуре в конкретной зоне, в том числе и по уровню подготовки хозяйства к разного рода внешним вредителям.