



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

О ЧЕРНИГОВСКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ

ПО ЛЮБЕЦКОМУ СИНОДИКУ

И

О ЧЕРНИГОВСКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ

ВЪ ТАТАРСКОЕ ВРЕМЯ.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ

Р. Вл. Зотова.

Издание Археографической Комиссии.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія братьевъ Пантелеевыхъ. Вереяская, № 16.

1892.



Zotov, R. V.

СПБ. Университетъ
БИБЛИОТЕКА ИСТОРИЧЕСКАГО СЕМИНАРІА
Шкафъ. Полка. №.

О ЧЕРНИГОВСКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ

ПО ЛЮБЕЦКОМУ СИНОДИКУ

и

О ЧЕРНИГОВСКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ

ВЪ ТАТАРСКОЕ ВРЕМЯ.



ИССЛѢДОВАНІЕ

Р. Вл. Зотова.

Изданіе Археографической Комиссiи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія братьевъ Пантелеевыхъ. Вережскія, № 16.

1892.



ДК 51
135/16

Отдѣльный оттискъ изъ IX-го выпуска Лѣтописи Занятій Археографической Коммиссiи.

Редакторъ Л. П. Автократовъ.

Печатано по распоряженiю Археографической Коммиссiи.

1. Секретарю Императорскаго
Русскаго Историческаго Общества

Г. В. Штудману.

Отъ автора.

1871/93.

Р. Зотовъ

О ЧЕРНИГОВСКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ

ПО ЛЮБЕЦКОМУ СИНОДИКУ

И

О ЧЕРНИГОВСКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ

въ Татарское время.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ

Р. Вл. Зотова.



Введение.

За периодъ времени отъ нашествія Батяи до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ мы имѣемъ очень мало лѣтописныхъ извѣстій о судьбахъ Сѣверской земли и владѣвшаго ею племени черниговскихъ Ольговичей. Черниговская лѣтопись, по всей вѣроятности существовавшая *), не дошла до насъ въ цѣломъ видѣ. Татарское нашествіе наисильнѣйшимъ образомъ разразилось надъ Южною Русью, и съ этого времени центръ русской исторической жизни передвинулся съ юга на сѣверъ. Составители-же, или переписчики сѣвернаго Суздальскаго свода, были заняты дѣлами своей собственной земли, что одинаково справедливо и относительно составителей Галицко-Волинскаго свода, а литовское завоеваніе Южной Руси, съ конца XIV вѣка, изолировало ее совсѣмъ отъ Сѣверной Руси. Соотвѣтственно молчанію лѣтописей, какъ главныхъ историческихъ источниковъ, мы видимъ отсутствіе систематическихъ указаній о Сѣверской землѣ въ указанный нами періодъ и у нашихъ историковъ; впрочемъ, читая Татищева, мы можемъ заключить, что онъ пользовался болѣе подробными списками южно-русскаго свода, чѣмъ тѣ, которые извѣстны нынѣ.

Изъ новѣйшихъ трудовъ по областной исторіи имѣются сочиненія Голубовскаго и Багалія, единственные изъ относящихся до

*) К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, О составѣ Русскихъ лѣтописей до конца XIV вѣка. Въ Лѣтописи зачатій Археологической Комиссіи. Выпускъ IV, 1868 г., стр. 53, 55—57, 75, 76, 81, 82, 87, 100, 120, 123, 129, 130, 138—140. 144.

Сѣверской земли, которые хотя отчасти и пополняютъ Карамзина и Соловьева, но къ сожалѣнью, конечно не по винѣ авторовъ, періодъ отъ Ватяи до Ольгерда очень соображенно изложенъ и у нихъ. Нѣсколько свѣдѣній о Черниговскомъ княжествѣ за это время можно найти у Иловайскаго, въ его исторіи Рязанскаго княжества. О литовскомъ завоеваніи Южной Руси имѣется болѣе всего свѣдѣній у Антоновича, въ его исторіи великаго княжества Литовскаго.

Существуетъ однако одинъ драгоцѣнный источникъ, такъ называемый Любецкій синодикъ, съ неизвѣстными до сей поры данными, проливающими новый свѣтъ на исторію Южной Руси, главнымъ образомъ Сѣверской земли, за этотъ періодъ. Первымъ оцѣнилъ по достоинству этотъ памятникъ, не смотря на то, что онъ на первый взглядъ содержитъ въ себѣ только одни собственные имена, архіепископъ черниговскій Филаретъ Гумилевскій, въ своей статьѣ: „Черниговъ. Теремъ съ епископіею, усыпальница и Синодикъ князей“. Эта статья была напечатана въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ 1863 г., № 10, и въ ней преосв. Филаретъ снабдилъ Синодикъ историческими примѣчаніями для уясненія личностей упомянутыхъ въ немъ черниговскихъ князей. Позже, тотъ-же Синодикъ съ тѣми-же примѣчаніями, былъ помѣщенъ въ сочиненіи преосв. Филарета: „Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи“, Черниговъ, 1874 г., книга 5-я, стр. 35—47.

Ранѣе преосв. Филарета, графъ Г. А. Милорадовичъ напечаталъ Любецкій синодикъ, безъ историческихъ примѣчаній и притомъ не весь, въ Черниговскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, 1860 г., № 37, а впоследствии весь, въ томъ видѣ какъ онъ приводился въ сочиненіи преосв. Филарета, и съ историческими примѣчаніями послѣдняго, въ своемъ изслѣдованіи: „Любечъ, Черниговской губерніи, Городницкаго уѣзда, родина преподобнаго Антонія Печерскаго“. Сочиненіе это было помѣщено въ Читеніяхъ Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, 1871 г., книга 2-я.

Въ 1836 г., графъ Г. А. Милорадовичъ еще разъ напечаталъ Любецкій синодикъ, въ Черниговскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, №№ 69 и 71, въ полномъ его видѣ, безъ сокращеній и добавленій преосв. Филарета и безъ его историческихъ примѣчаній.

Воспользовавшись этимъ драгоценнымъ памятникомъ, мы поставили цѣлью нашего изслѣдованія: при помощи Любецкаго синодика попытаться возстановить личности черниговскихъ князей и хотя нѣсколько освѣтить исторію Черниговскаго княжества за время отъ Татарскаго нашествія до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ.

Для разбора и объясненія собственно Любецкаго синодика, а также и для всего нашего труда, служили слѣдующіе источники и пособія:

1) Акты, собранные въ библіотекахъ и архивахъ Россійской имперіи Археографическою Экспедиціею Императорской Академіи Наукъ. Дополнены и изданы Высочайше учрежденною Археографическою Коммиссіею. Томъ I. С.-Пб. 1836.

2) Акты, относящіеся къ исторіи Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою Коммиссіею. Томъ I. С.-Пб. 1846.

3) Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою Коммиссіею. Томъ II. С.-Пб. 1865.

4) Антоновичъ, В. Б., Очеркъ исторіи великаго княжества Литовскаго до половины XV столѣтія. Выпускъ 1-й. Кіевъ. 1878. 2-е изданіе, подъ заглавіемъ: „Очеркъ исторіи великаго княжества Литовскаго до смерти Ольгерда“. Въ Монографіяхъ по исторіи Западной и Югозападной Россіи. Томъ I. Кіевъ. 1885.

5) Арцибашевъ, Н. С., Повѣствованіе о Россіи. Томъ I. М. 1838.

6) Багшій, Д., Исторія Сѣверской земли до половины XIV столѣтія. Въ Сборникѣ сочиненій студентовъ Университета Св. Владиміра. Выпускъ 4-й. Кіевъ. 1882.

7) Барсовъ, Н. П., Матеріалы для историко-географическаго словаря Россіи. I. Географическій словарь Русской земли. (IX—XIV ст.) Вильно. 1865.

8) Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., Русская исторія. Томы I и II. С.-Пб. 1872—1885.

— О составѣ Русскихъ лѣтописей до конца XIV вѣка. Въ

Лѣтописи занятій Археографической Коммиссiи. Выпускъ IV. С.-Пб. 1868.

9) *Головинъ, Н.*, Родословная роспись потомковъ великаго князи Рюрика. М. 1851.

10) *Голубовскій, П.*, Исторiя Сѣверской земли до половины XIV столѣтiя. Кiевъ. 1881.

11) *Даниловичъ, И.*, Scarbiec diplomatow. Danilowicza. Wilno. 1860. 2 тома.

12) *Дашкевичъ, Н.*, Болоховская земля и ея значенiе въ Русской исторiи. Кiевъ. 1876.

— Новѣйшiе домыслы о Болоховѣ и Болоховцахъ. Кiевъ. 1884.

— Замѣтки по исторiи Литовско-Русскаго государства. Кiевъ. 1885.

13) *Долморукъ, кн. П.*, Россiйская родословная книга, 4 части. С.-Пб. 1855.

14) *Иловайскiй, Д. И.*, Исторiя Россiи. Томъ I. Часть 1-я Кiевскiй перiодъ. М. 1876. Часть 2-я, Владимiрскiй перiодъ. М. 1880. Томъ II. Московско-Литовскiй перiодъ, или собиратели Руси. М. 1884.

— Исторiя Рязанскаго княжества. М. 1858.

15) *Карамзинъ, И. М.*, Исторiя государства Россiйскаго. Изданiе 5-е, И. Эйнерлинга. Томы I—VI. С.-Пб. 1842.

16) *Квашинъ-Самаринъ, Н.*, По поводу Любецкаго синодика. Изданiе Императорскаго Общества исторiи и древностей Россiйскихъ. М. 1874.

17) *Костомаровъ, Н. И.*, Историческiя монографiи и изслѣдованiя. Изданiе 2-е. Т. I. С.-Пб. 1872.

18) *Latopisiec Litwy i Kronika Ruska. J. Danilowicza. Wilno. 1827.*

19) Лѣтописецъ содержащiй Россiйскую исторiю отъ 6714 (1206) до 7042 (1534) лѣта (такъ называемый Типографскiй Лѣтописецъ). Изданiе 2-е. М. 1853.

20) Лѣтопись Быховца, изданная подъ заглавiемъ: *Pomniki do dziejow Litewskich. Wydanie Narbutta. Wilno. 1846.*

21) Лѣтопись вел. князей Литовскихъ. Списокъ гр. Уварова, приготовленный къ изданiю А. Н. Поповымъ. Въ Ученыхъ Запискахъ II отдѣленiя Императорской Академiи Наукъ. Книга 1-я. С.-Пб. 1854.

22) Лѣтопись по Ипатскому списку. Изданiе Археографической Коммиссiи. С.-Пб. 1871.

23) Лѣтопись по Лаврентіевскому списку. Изданіе Археографической Коммисіи. С.-Пб. 1872.

24) *Максимовичъ, М. А.*, Собраніе сочиненій. Томъ I и II. Кіевъ. 1876.

25) *Молчановъ, Ст. П.*, Изъ лѣтописей города Новосиля. Въ Тульскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1872 г., №№ 31, 32, 33 и 34.
— Изъ лѣтописей города Одоева. Въ Тульскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1872 г., №№ 43, 44, 45, 46, 47, 48 и 49.

26) *Погодинъ, М. П.*, Древняя Русская исторія до Монгольскаго ига. Томъ I и II. М. 1872.

— Исслѣдованія, замѣчанія и лекціи о Русской исторіи. Томы I—VII. М. 1846—1859.

27) Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Археографической Коммисіею. Томы I—X и XV. С.-Пб. 1841—1885.

28) Родословная книга князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ (Бархатная книга). Часть I и II. М. 1787.

29) Родословныя книги, напечатанныя въ X части Временника, Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ. М. 1851.

30) Русская родословная книга. Изданіе журпала „Русская Старина“. 2 тома. С.-Пб. 1873—1875.

31) *Сергѣевичъ, В. И.*, Вѣче и князь. М. 1867.

— Лекціи и исслѣдованія по исторіи Русскаго права. 2 тома. С.-Пб. 1883.

32) Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ. Изданіе Румянцова. Часть I. М. 1813.

33) *Соловьевъ, С. М.*, Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Изданіе 5-е. Томы I—IV. М. 1879—1882.

34) *Спиридовъ, М.*, Сокращенное описаніе службъ благородныхъ Россійскихъ дворянъ. 2 части. М. 1810.

— Записки стариннымъ службамъ Русскихъ благородныхъ родовъ. Извлечены и собраны изъ Разрядныхъ, Статейныхъ, Степенныхъ, Чиновныхъ, Служебныхъ, Лѣтописныхъ, нѣкоторыхъ Родословныхъ и другихъ разныхъ Россійско-историческихъ книгъ Матвѣемъ Спиридовымъ. 15 частей. Рукопись Императорской Цубличной бібліотеки.

35) *Стадницкій, К.*, Synowie Gedymina, etc. Kazimierza Stadnickiego. We Lwowie. 1881.

Стадницкій, К. Bracia Wladyslawa-Jagielly. We Lwowie. 1867.

— Olgierd i Kiejstut. We Lwowie. 1867.

— Dodatki i poprawki dalsze do dzieła Bracia Wladyslawa-Jagielly. Lwow. 1873.

36) Супрасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Киевскую сокращенныя лѣтописи. Изд. кн. М. А. Оболенскаго. М. 1836.

37) *Татищевъ, В. Н.*, Исторія Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Книги 1—4. М. С.-Пб. 1769—1784.

38) Указатель къ осьми томамъ Полнаго Собранія Русскихъ лѣтописей, изданныхъ по Высочайшему повелѣнiю Археографическою Коммиссiею. Томъ I. А—I. С.-Пб. 1875.

39) *Филаретъ*, архіепископъ черниговскій, Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи. 7 книгъ. Черниговъ. 1873—1874.

40) *Хмыровъ, М. Д.*, Алфавитно-справочный перечень Государей Русскихъ и замѣчательнѣйшихъ особъ ихъ крови. С.-Пб. 1870.

— Алфавитно-справочный перечень удѣльныхъ князей Русскихъ и членовъ царствующаго дома Романовыхъ. С.-Пб. 1871.

41) *Щекатовъ, А.*, Словарь Географическiй Россійскаго государства. 7 частей. М. 1801—1809.

42) *Щербатовъ, кн. М. М.*, Исторія Россійская отъ древнѣйшихъ временъ. Тома I—IV. С.-Пб. 1770—1781.

Описаніе Любецкаго синодима.

Антоніевскій Любецкiй мужской монастырь, упраздненный въ 1786 году, находился въ одной верстѣ отъ мѣстечка Любеча, Черниговской губерніи, Городницкаго уѣзда. Изъ числа древностей монастырскихъ, сохранился въ церкви Воскресенія Господня упраздненнаго монастыря, существующей и въ настоящее время, Синодикъ Любецкаго монастыря. Онъ представляетъ собою тетрадь въ переплетѣ, форматомъ въ листъ писчей бумаги, заключаетъ въ себѣ 4 нумерованныхъ и 79 нумерованныхъ листовъ; листъ, слѣдующій послѣ 13 листа, нумерованъ цифрою 15; въ началѣ тетради вплетены 2 чистыхъ листа и 3-й заглавный листъ, имѣющій

слѣдующую надпись: „Синодикъ Антоніевскаго Любечскаго мужскаго монастыря. Возобновленный 1694 г. и упраздненный въ 1786 г. Любечъ 1693“. На оборотѣ этого заглавнаго листа помѣщена фотографія съ рисунка, помѣщеннаго на 1-мъ нумерованномъ листѣ. Послѣ 79-го нумерованнаго листа вклеенъ одинъ листъ съ записью рода священника Θεодора Романова и еще 5 нумерованныхъ листовъ съ оглавленіемъ Синодика, составленнымъ и написаннымъ 23 апрѣля 1886 г. нынѣшнимъ владѣльцемъ иѣстечка Любеча, Свиты Его Императорскаго Величества генераль-майоромъ графомъ Григоріемъ Александровичемъ Милорадовичемъ.

Переплетъ на тетради новый, сдѣланный въ апрѣлѣ 1886 г., какъ свидѣтельствуеетъ подпись графа Милорадовича на послѣднемъ 5-мъ нумерованномъ вклеенномъ листѣ въ концѣ Синодика.

Четыре нумерованныхъ и 79 нумерованныхъ листовъ собственно Синодика имѣютъ на каждой своей страницѣ (которыхъ всего 164) широкій бордюръ, съ изображеніемъ на темномъ фонѣ цвѣтовъ, листьевъ и арабесокъ, въ родѣ архитектурнаго орнамента. Заглавныя буквы и нѣкоторыя фразы написаны киноварью, текстъ же собственно Синодика писанъ черпилами, по большей части однимъ почеркомъ, по всей вѣроятности въ прошломъ XVIII столѣтіи, съ болѣе древняго оригинала или списка *).

По своему составу Любечскій синодикъ раздѣляется на четыре главныхъ отдѣла.

I. „Предословіе къ читателю благочестивому“, на 4-хъ нумерованныхъ листахъ, въ которомъ объясняется польза поминовенія умершихъ. Это предисловіе приведено буквально въ сочиненіяхъ преосв. Филарета и графа Милорадовича.

II. 18 Помянниковъ, съ 1-го нумерованнаго листа по 15-й

*) Мы имѣли случай пользоваться подлиннымъ Любечскимъ синодикомъ, принадлежащимъ Воскресенской церкви упраздненнаго Антоніевскаго монастыря, благодаря просвѣщенному содѣйствію графа Г. А. Милорадовича.

включительно. Листы 4-й и 12-й внутри бордюра имѣютъ наклею изъ чистой бумаги. На первомъ нумерованномъ листѣ имѣется рисунокъ, сдѣланный отъ руки чернилами, изображающій двухглаваго орла подъ 3-мя коронами, парящаго въ облакахъ и держащаго въ правой лапѣ скипетръ, а въ лѣвой державу. Въ щитѣ на груди орла находится изображеніе Божіей Матери, держащей въ рукахъ младенца Спасителя. Надъ орломъ въ облакахъ изображенъ Всевышній, а подъ орломъ, окруженное орнаментомъ, слѣдующее четырехстишіе:

„Щрлу двоеглавѣ, російскаѣ слава.
 Бгомъ вѣчнана, црѣскаѣ держава.
 Щрелъ Бжю Мтръ знаменветъ,
 Снъ Еѣ мертвимъ прѣвіе дарветъ“.

Съ оборота 1 листа въ Любецкомъ синодикѣ находятся слѣдующіе помянники:

1 л. об. 1) Помани Гди Преставѣсѣ Блгочестнѣвѣйшихъ Гдрей Црѣй и Великихъ Кнзей Ршускихъ.

2 л. Іоанна Василіевича. Феодора Іоановича. Міхаїла Феодоровича. || Алевѣа Михайловича. Феодора Алевѣевича. Іоанна Алевѣевича.

Гдрѣ Императора Петра Великаго. Гдрѣ Императора Петра втораго.

Сѣѣйшаго Патрїарха Филарета Никитича.

Блгочестнѣвѣйшихъ Гдрнъ Императрицъ Екатерины Алевѣевны, Анны Іоановны.

2) Блговѣрныхъ Гдринъ Црцъ и Великихъ Кнгинъ.

1 л. об. Евдокии Луменовны. || Марїи Ильичны. Агафїи Сѣмѣиновны. Марѣы Матѣевны. Наталїи Кирилловны. Параскѣвы Феодо-

ршвыи. Императрицы Екаторіны Алезіевны ¹⁾. Црцы Монахини Елены. Великіѣ старіцы инокини Марѣы Іѡанновны.

3) Блговѣрныхъ Гдрей Црвничевъ и Великихъ Кнзей.

|| Алезіа Алезіевича. Алезіа Петровича.

3 л.

4) Блговѣрныхъ Гдрнь Црвевъ и Великихъ Кнажизъ.

Татіаны Михайловны. Ірины Михайловны. Схимонахини Аѳисы Михалон. Схимонахини Софін Алезіены. Инокини Маргариты Алезіены. Феодосіи Алезіевны. Евдокіи Алезіевны. Маріи Алезіевны. Екаторіны ²⁾ Алезіевны. || Наталін Алезіевны. Екаторіны Іѡанновны. Параскевы Іѡанновны.

3 л. об.

5) Блговѣрныхъ Гдрнь Цесаревевъ.

Анны Петровны. Наталін Петровны. Блговѣрныхъ Гдрни Великіѣ Книжны Наталін Алезіевны ³⁾.

6) Помановеніе Стѣйшій всеѣ Рѣси, и вселеній Парірхѣ.

5 л.

Поманы Гди Престалшійѣ Стѣйшій Патрірховъ всеѣ Рѣсін Правѣланы.

Іѡва, Ермогена, Іѡсифа, Никона, Питірима, Іѡакіма, Адриана.

Филарета, Іѡасафа, Іѡасафа ⁴⁾.

7) Стѣйшій Парірховъ вселенскихъ.

5 л. об.

¹⁾ Императрица Екатерина Алексеевна уже была упомянута раньше, въ помянникѣ № 1.

²⁾ Такъ написано въ подлинникѣ.

³⁾ Наталья Алексеевна уже была упомянута раньше, въ помянникѣ № 4. — Каждое имя царей, императоровъ, царицъ, царевичей, царевенъ, цесаревенъ, въ рукописи начинается съ новой строки. Только имя Императрицы Анны Иоанновны написано рядомъ съ именемъ Императрицы Екатерины Алексеевны.

⁴⁾ Имена русскихъ патрирховъ въ рукописи записаны въ два столбца, по одному имени въ строку; первый столбецъ начинается именемъ Іова и кончается именемъ Адриана; во второмъ столбцѣ упоминаются: Филаретъ, Іоасафъ и другой Іоасафъ. Патриархъ Филаретъ уже былъ упомянутъ прежде, въ помянникѣ № 1.

- Кирилъ, Парфеніа, Іѡаникіа, Паисіа.
- 6 л. 8) Превѣщєніѣ Митрополитѣ Кієскій.
Варлаама, Іѡва, Евливестра, Іѡсифа, Іѡасафа, Івстына,
Іѡва, Нектаріа, Іѡну.
Стефана, Петра, Діѡнісіа, Гедеѡна, Димітріа, Іѡанна,
Февѣдора, Никодима, Ісаію.
Митрофана *).
- 7 л. 9) Превѣщєніѣ Архієпископѣ Чернігѡскій.
Лазаря, Февѣдосіа, Іѡана, Ісаію, Февѣфана, Антѡннѣа,
Іларіѡна.
- 7 л. об. 10) Бѣголюбивыхъ Ёпкопѣ Чернігѡскихъ.
Неѡфита, Іѡана, Февѣктѣта, Парфеніа, Пантелимона,
Енѡфріа, Зосіма, Ірвдіѡна, Митрофана, Захаріа, Арсеніа,
Іѡнѣ, Амвросіа.
- 8 л. 11) Помнѣні Гди Преставшихъ всєчєныхъ Архимандритѣ
Іѡаникіа, Михайла, Лаврентіа, Никона, Варлаама, Ісаака, Ге-
надіа, Іѡсифа, Евстратіа, Нила, Германа, Евзѡнта, Варнѡвѣ,
Димітріа, Гарійла, Тимоѣа.
- 8 л. об. 12) Всєчєніѣ Іѡменѣ, Гавріѣла, Діѡнісіа, Пахоміа, Іѡа-
никіа, Іѡнѣ, Авєркіа, Ігнатіа, Мѡнаха Інокєнтіа, Ісїхіа,
Евфїміа, Февѣфіла, Патрікіа, Генадіа, Анастасіа.
- 9 л. 13) Чєніѣ Ієромонаховѣ, Алѣмпіа, Аѡанасіа, Григоріа,
Амвросіа, Евстратіа, Аѡанасіа, Пала, Мазима, Лавра, Іп-

*) Имена кіевскихъ митрополитѣвъ въ рукописѣ записаны въ два столбца, по одному имени въ строкѣ: первый столбецъ начинается именемъ Варлаама и кончается именемъ Іоны. Второй столбецъ начинается именемъ Стефана и кончается именемъ Ісаи. Имя Митрофана записано въ рукописѣ въ концѣ этихъ столбцѣвъ, въ такомъ видѣ: Іону, Ісаію,

Митрофана.

— На оборотѣ 6 листа нѣтъ никакой записи.

полита, Аверкіа, Андреа, Іѡсифа, Стахіа, Митрофана, Николаа, Іакѡва, Іеросхімонаха Андреа, Елезвѡа, Іѡанна, Герасима, Варлаама, Лаврентіа, Нектаріа, Генадіа, Іѡнѡ, Іѡнѡ, Пафнѡтіа, Феѡфіла, Еузента, Германа, Варлаама, Іѡана, Патрїкїа, Шинѡ, Костантіа, Дїмитріа, Іѡсифа, Іѡасафа, || 9 л. об.
 Іѡсифа, Іѡана, Пафнѡтіа, Інокентїа, Іѡнѡ, Паисїа, Рафайла, Лаврентїа, Шїссеа, Пайсїа, Пайсїа, Пиканѡра, Павла, Іассѡна, Варѡломеа, Ісаїю, Антонїа, Лаѡра, Флѡра, Еамѡїла, Евстратїа, Гаврїїла, Іеромонаха Генадїа, Іерѡ: Мїхайла.

14) 1755 года. Родъ и поминовенїе Іеромонаха Андреа Гїла Горѡнїичога Шуланѡвскѡго. 10 л.

Помїанїи Гди дшѡ раѡѡѡ своїхъ прѡстѡлїшїхъ:

Іеромонаха Андреа, Іереа Кондратїа, Іереа Антонїа, Фотїїю, Василїа, Іеромонаха Маркелла, Іереа Василїа, Іѡакїма, Андреа, Параскѡвїї, Татїїаны, Демнїкїї, Дѡцїи Марїї, Глїкерїї, Зенїї ¹⁾.

15) Чѡнѡ Іеродїаконо. 11 л.

Авзентїа, Лаѡара, Андреа, Іншкентїа, Гервасїа, Пармена, Еавнѡ, Ілїю, Дшментїана, Гайа, Лаѡара, Феѡдора ²⁾.

16) Чѡстнѡ монахѡ. 13 л.

Вїссарїѡна, Пїшнїа, Грїгорїа, Геѡргїа, Тарасїа, Еавнѡ, Пайсїа, Ісаїа, Арсенїа, Еавилѡ, Іншкентїа, Іѡнѡ, Ісаїа, Гаврїїла, Іпатїа, Аѡнасїа, Іѡаннїкїа, Ірїнарха, Дїмитріа, Авдїа, Пафнѡтїа, Шакарїа, Ехїмонаха Еїмеѡна, Ехїмонаха Іѡана, Логїїна, Галактїѡна, Ішрдана, Пршконїа, Козмѡ, Ісаїа, Фїларета, Пїфшнта, Алѡандра, Шакарїа, Еласїа, || Еавнѡ, Нї- 13 л. об.

¹⁾ На оборѡтѡ 10 лїста нѡтъ нїкаѡїи записи.

²⁾ На оборѡтѡ 11 лїста прѡжде нїхъ дїзѡлѡсь каѡїа то записѡ позднїїшаѡ почерѡка, но поѡмѡѡ она бѡлѡ заѡдѡсна.

фонта, Терентіа, Авгентіа, Данийла, Евстратіа, Мітрофана, Саѳватіа, Зотіка, Софроніа, Карпа, Варлаама, Кѳарта.

15 л.

17) Тршудоловннхъ Пншкннхъ.

АннѸ, Петршнію, Тайсію, ЕктерннѸ, ЕлнсаевѸ, старнцѸ АннѸ, Анастасію, ЕленѸ, Петршнію.

15 л. об.

18) ПшслшшшннковѸ.

Пннкнфора, Андрса, Пшана, Пшана, Павла, Пшана, Пнхйла, Пшакнма, Кнрнла, Каленнка, КаснѸ, Пшана.

Заглавння фразы каждаго нзъ этихъ 18 помянннковѸ писаны кнноварю, также какъ и начальные буквы каждаго нмени.

III. Помянннкъ князей черннговскнхъ, составляющій собственнo предметъ нашего нзслѣдованія, съ листа 16 по листъ 21 включнтельно. О немъ подробнѣе ннже.

IV. Записанные для помяновенія 174 рода разннхъ лицъ, съ 22 листа по 79 включнтельно, въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) л. 22. Родъ прешвщаннагѸ архннѣкпа черннѣгоскагѸ Лазара Барановнча.

2) л. 22 об. Родъ прешщаннагѸ архннѣкпа черннѣгѸвскаго Ѡешдосн ШуглѣцкнгѸ.

3) л. 23. Родъ прешщаннагѸ архннѣкпа черннѣгѸвскаго Пшана Мазнмовнча.

4) л. 23 об. Родъ прешвщаннагѸ архннѣскпа черннѣгѸвскаго АнтѸннн СтахѸвскагѸ.

5) л. 24. Родъ прешщаннагѸ еѣкпа черннѣгѸвскаго Амвршсна ДѸбневнча.

6) — Родъ архннандрнта пшвгородскагѸ Гепаднн Стефановнча.

7) л. 24 об. Родъ архннандрнта троецкагѸ черннѣгѸвскаго Германа Коносовнча.

8) л. 25. Родъ архннандрнта троецкагѸ черннѣгѸвскаго Правлнн КомароскагѸ.

9) л. 25 об. Родъ архимандрита елецкаго черниговскаго Тимофея Мазимовича.

10) л. 26. Родъ игумена любецкаго Иосифа Булатовича.

11) л. 26 об. Родъ игумена шифривскаго Исхита Смленскаго.

12) л. 27. Родъ іеромонаха Викентіа Кіевопечерскій лавры.

13) л. 27 об. Родъ Івана Дубинскаго, игумена думицкаго.

14) л. 28. Родъ іеромонаха Никифора Кохановскаго, наѣсника шбители Любецко.

15) — Родъ іеромонаха Герасима Михалевича шбители Новгородско.

16) л. 28 об. Родъ іеромонаха Іакова Малцевича шбители Любецкый.

17) — Родъ іеромонаха Феодосіа, гуродничкаго дмитровскаго.

18) л. 29. Родъ іеромонаха Гергѣя шбители Рихловско.

19) — Родъ іеромонаха Евстратіа, Ѹставника катедрі черниговско.

20) л. 29 об. Родъ іеромонаха Левіа Зеленецкаго, дѸхвника, печерскаго.

21) — Родъ іеромонаха Івана, бывшаго сѣнника івашковскаго.

22) л. 30. Родъ іеромонаха Венедикта Чернавскаго, постриженца катери черниго.

23) — Родъ іеромонаха Паисія, постриженца шбители Любецко.

24) л. 30 об. Родъ Антоіа БородѸи, постриженца шбители Любецкый.

25) — Родъ іеромонаха Давида, начальника папѣрнѣ печерской.

26) л. 31. Родъ монаха Прокопіа Малавки.

27) — Родъ монаха Іваникіа ДѸмы.

28) л. 31 об. Родъ монаха Сауви Шклара, постриженца шбители Любецкой.

29) — Родъ монаха Софронія монастыра Любецкаго.

- 30) л. 32. Родъ монаха Нибифора монастыря Мстиславскаго.
- 31) — Родъ монаха Козми Пѣчянца Мисовского шбители Любецкой.
- 32) л. 32 об. Родъ монаха Иринеа Паламара шбители Любецкой.
- 33) л. 33. Родъ монаха Васиана Деревянки шбители Любецко.
- 34) — Родъ монаха Сауви, начальниа Рѣдѣ неданчицко.
- 35) л. 33 об. Родъ іершдиакона Генадіа Влдшшна.
- 36) — Родъ протоіерета погарскаго Петра Кибалчича.
- 37) л. 34. Родъ прптоіерета чернѣгвскаго Іакова Григоровича.
- 38) — Родъ Тарасіа Киселевскаго, превитера макошинскаго.
- 39) л. 34 об. Родъ Івана Василенва, превитера нѣбоскаго седневскаго.
- 40) л. 35. Родъ Григшрина, превитера патницкогш любецкаго.
- 41) л. 35 об. Родъ Василя, превитера нѣколскаго чернѣговскаго.
- 42) — Родъ Івана Сварѣчевскаго, превитера юр'евскаго.
- 43) л. 36. Родъ Андреа, превитера злѣвскаго.
- 44) — Родъ Ішаникш, превитера козланскаго.
- 45) л. 36 об. Родъ Кшми Кшмаршвскаго, превитера взнсенскаго чернѣговскаго.
- 46) — Родъ Михаила, превитера села Адърѣйковичъ.
- 47) л. 37. Родъ Симешна Скоробогатаго, превитера новгородскаго.
- 48) — Родъ Тарасіа Шбражіевскаго, превитера ншвгородскаго.
- 49) л. 37 об. Родъ Іершоета, превитера пречискаго любецкаго.
- 50) — Родъ Лѣкиана, превитера василенскаго посоховскаго.
- 51) л. 38. Родъ Стефана Шпатскаго, превитера церковнскаго.
- 52) — Родъ протоіерета ногоршдскаго Антшніа Палчикевскаго.

53) л. 38 об. Родъ Івана Тернавскаго, презвитера николскаго новгородскаго.

54) — Родъ Антаспи попадѣ юревской, ѹдовствѹюще.

55) л. 39. Родъ Михаила Андрева, презвитера погарскаго.

56) л. 39 об. Родъ Алесадра Бединскаго, вѣкаріа андрѣвскаго.

57) — Родъ игѹмении шбители киевско Магдаліни Моклеуско.

58) л. 40. Родъ Фотиніи Мазимовичовни, игѹмении черниговской.

59) — Родъ інокіявѣ Аугентіи шбители Птаицкой Черниговской.

60) л. 40 об. Родъ няшкинѣ Ѣнофшптіи шбители Мстиславской.

61) — Родъ няшкинѣ Таисіи Петршви.

62) л. 41. Родъ няшкинѣ Анисии Ревихи шбители Черниговской.

63) — Родъ няшкинѣ Евфросиніи, бывшей сѹдїно черниговско.

64) л. 41 об. Родъ іерея Ѳеодора, презвитера микулицкаго.

65) — Родъ Еяко, вѣщаниншвъ черниговски.

66) л. 42. Родъ пана Іякѡва Лизгѹба, полковника черниговскаго.

67) л. 42 об. Родъ гѣна Ѳеодора Дмитриевича, полковника Кошелева.

68) л. 43. Родъ Левнѣтіа Полѹбѡба, полковника перетасловскаго.

69) л. 43 об. Родъ Анни Жѹрахшвской, полковниці нѣжинской.

70) — Родъ Василя Борковскаго, шбознаго енералишго.

71) л. 44. Родъ панѣи Ивановшѣи Люви Мокриевички.

72) — Родъ пана Іѡакима Ѳеодоровича Лисенѣка.

73) л. 44 об. Родъ пана Іѡана Стефановича Миклашевскаго.

74) — Родъ панѣи Ѹліани Антоніевшѣи Гамалѣевой.

- 75) л. 45. Родъ бѣнчѣвскаго товарища Васи́лія Полѣвѣцкаго.
- 76) л. 45 об. Родъ Павла Неделѣ, бѣшаго старости любецкаго.
- 77) — Родъ пна Стефана, зятя Есимонтовскаго.
- 78) л. 46. Родъ пна Симѣона Антипенка Брагинскаго.
- 79) — Родъ пана Доментіана Посѣдевскаго.
- 80) л. 46 об. Родъ Карпа Марковича, бѣиистра чернѣгвскаго.
- 81) л. 47. Родъ Івана Савича, сотника любецкаго.
- 82) л. 47 об. Родъ Лештина Речицкаго, мѣщанина чернѣгвскаго.
- 83) — Родъ Самѣила Григоровича, мѣщанина чернѣгвскаго.
- 84) л. 48. Родъ Маріи Гурьевни Івановой Савичевѣи, сотнички любецкѣи.
- 85) — Родъ Івана Мокрѣевича, сѣдїи бившаго чернѣгвскаго.
- 86) л. 48 об. Родъ Марѣи Кнежницкѣи Посѣдевскѣи.
- 87) — Родъ Андрея Малѣишевскаго, бившаго старости сламако-скаго.
- 88) л. 49. Родъ архимандритѣ нѣвгврдскаго Генадїа Стефановича.
- 89) — Родъ игѣмена любецкаго Герма Загврдскаго.
- 90) л. 49 об. Родъ іерѣмонаха Аверкіа, игѣмена любецкаго.
- 91) — Родъ іерѣмонаха Рѣфа, игѣмена кљусовскаго.
- 92) л. 50. Родъ іерѣмонаха Івана Дѣбинскаго катедрї чернѣгоскѣи.
- 93) — Родъ іерѣмонаха Паисїа монасти Любцквгв.
- 94) л. 50 об. Родъ іерѣмонаха Аверкіа Шафара Сто Троецкѣи Чернѣгвско обители.
- 95) — Родъ іерѣмонаха Рѣфа, старца собѣрнаго Московскаго Сергіева монастира.
- 96) л. 51. Родъ іерѣа Васи́ліа Свѣдѣрскаго, намѣсника березнсквгв.
- 97) — Родъ монаха Серафїона Богдановича, законника любецкаго.

98) л. 51 об. Родъ пана Андреа Стаховича, сотника городницкогъ.

99) — Родъ пна Самуила Стаховича.

100) л. 52. Родъ Любви Василю Кочубеевщй.

101) — Родъ пана Івана Чарнища, бывшаго судѣ евернаго.

102) л. 52 об. Родъ Ірини и Екатерины Оустимовичовихъ.

103) — Родъ ихъ млтей панъ Михаила и Івана Сквропадськихъ.

104) л. 53. Родъ бывшаго суддѣной Продиши, жителки съличовской.

105) — Родъ пана Василя Томари, жителя черняговского, наказнаго судѣ.

106) л. 53 об. Родъ гина маіора Ісудра Порфиревича.

107) л. 54. Родъ пана Карпа Мокривича.

108) — Родъ Івана Каневскаго, вѣита черняговскаго.

109) л. 54 об. Родъ пна Сави Внѣчки.

110) — Родъ пна Пантелимона Мокривича.

111) л. 55. Родъ пана Стефана Бѣтовича.

112) — Родъ пна Ниценти, писара черняговскаго.

113) л. 55 об. Родъ Івана Силича, атамана городового черняговскаго.

114) — Родъ Емелина Красковскаго, значковаго товариша сотнѣ любецкой.

115) л. 56. Родъ пана Івана Лѣмиковскаго.

116) л. 56 об. Родъ Іосифа Лѣкашевича, жителя шатринскаго.

117) — Родъ Михаила Зайки, квалта черняговскаго.

118) л. 57. Родъ Трѣфима Милкевича и сына его Пера Колчицаго, жителей любецкихъ.

119) — Родъ Елени Климовщй, жителки лиственской.

120) л. 57 об. Родъ Ѳеодра Шкѣри Рѣдвика.

121) л. 58. Родъ Петра Безнашого, жителя любецкогъ.

122) л. 58 об. Родъ Стефана Мартиенка, мѣщанина любецкогъ.

123) л. 59. Родъ Елени Евстафиевщй Исаенковщй.

124) — Родъ Василя Мамася, жителя квбизскго.

125) л. 59 об. Родъ Двѣда, мѣщанина черниговского и жени его Глѣберіи.

126) — Родъ Івана Капшѣка, жителя черниговскаго.

127) л. 60. Родъ Петра Пѣшки, атамана гуродовскаго любецкаго.

128) — Родъ Карпа Вѣблика, жителя черниговскаго.

129) л. 60 об. Родъ Аѳанасіа Есимонтовскаго.

130) — Родъ Іакова Дрѣбніча, жителя любецкаго.

131) л. 61. Родъ секѣндъ маіора Ірѣдішна Іваншва.

132) л. 61 об. Родъ маіора Івана Кѣвчилюва Висленева.

133) — Родъ Романа, послѣшника Антоніевскаго Любецкаго монастыря.

134) л. 62. Родъ маіора Івана Петровича Гурчостаева.

135) — Родъ священноіерея Тихона покровскаго любецкаго.

136) л. 62 об. Родъ іеромонаха Давида Наумовича, на мѣстника монастыря Любецкаго. 1751 года.

137) л. 63. 14^ана года августа кѣ днѣ. Всечестней іеросхимона Ісифѣ Левитскій Трѣци Сергіевой лаври постриженецъ далъ вкладѣ на мнстрѣ Воскресенскій Антоніевскій Любецкій Евѣліе в тетрадь, в прѣстѣюще градѣ Москвѣ напечатанное, на помяновеніе родителей и сродниѣ его, ихъ же імена сѣтъ сія.

138) л. 63 об. 1755 года. Родъ іеромонаха Германа Бѣзѣскаго, пострижеца Любецкаго мнтра вписанъ.

139) л. 64. Родъ господъ Полѣботковѣ.

140) л. 65. Родъ канітана полкѣ Казанскаго драгѣнскаго Аѳанасія Силина Дѣртева 1755.

141) — Родъ тогожъ полкѣ порѣтчика Іліи Івановича, вписанъ 14^ане года.

142) л. 65 об. Родъ монаха Інокентіа, постриженецъ любецкаго.

143) л. 66. Родъ іеро Арсенія, постриженца мнтра Любецкаго.

144) л. 66 об. Родъ Сумешна Езерскаго, 1755 года. августа 29 днѣ.

145) л. 67. Родъ жителя любецкого Наума Кравца. 1756 года
апрѣлѣ кг. Пожани Гди дши преставшихся рабовъ твоихъ.

146) л. 67 об. Родъ всечестна: іеромонаха Макарія, горонию
павѣсого Свто Печерскіа лари. 1756 го: ноя: 14.

147) л. 68. Родъ канитана роты гранадрско Івана Гра-
діонов. 1757 года, генваря 28.

148) л. 68 об. Родъ пна хорѣжого артилеріи полковѣ чер-
нигоско, Іевва Николаева сына Шихѣцкого. 1760, февра: 28,

149) л. 69. Родъ Михаила Иванова Мрозіевича за Упоко'.
1758 годѣ іѣна 7.

150) л. 69 об. Родъ Андреа Датла, жителя любецко,
1760 года, яюлѣ 23 дня.

151) л. 70. Родъ Мартина Хорошка.

152)—Родъ гпдѣ Рылицѣ, жителей лиственски.

153) л. 70 об. Родъ пана Іоана Товстолѣса.

154) л. 71. Родъ ѡ здоровіи и за Усопшы Феодора и Гри-
горіа Красковскихъ. дѣла года мѣа маѣ.

155) л. 71 об. Родъ іеромонаха Анастасія Т: Ч: мистира.

156)—Родъ свѣтшника тарловицкаго Никифора Иванова.

157) л. 72. Родъ ѡбозногѡ полкового Андреа Тризни.

158) л. 73. Родъ полнера Тимооая Неусьтрѣва.

159) л. 73 об. Родъ священника Петра Солоновского ѡ здоровіи.

160) л. 74. Родъ Георгия Гурского.

161)—О здравіи Іоанна нан (неразобрано) Пякова.

162) л. 74 об. 1780 года. октіабра 4 дня; родъ Андреа
Михаленка.

163)—Родъ сщеника Антоніа Ловинска.

164) л. 75. Родъ священника Стефана тарловицкого.

165)—Родъ священника рѣпицького Іоанна.

166) л. 75 об. Родъ Семена Лизогуба и Коморовски.

167) л. 75 об. Родъ Павла, колбасника радунскаго.

168) л. 76. Родъ удивляющей Маріи Ларентіевны Бакуринской, 1780 год¹ записанъ ¹).

169) л. 77. Родъ Игната, старости петръшинскаго. 1782 года.

170) л. 77 об. Родъ Андрея Риблаченка, купца любечкаго.

171) л. 78. Родъ ротмистра Матвея Смердова. 1788 года и² для 19-го.

172)—Родъ Григорія Голика.

173) л. 79. Родъ Милорадовичей, на послѣднемъ 79-мъ нумерованномъ листѣ ³).

174) На нумерованномъ новомъ вклеенномъ листѣ, родъ священника Федора Романова.

Затѣмъ идутъ, какъ сказано выше, 5 листовъ оглавленіи Синодика.

Почти каждый заголовокъ рода (кромя №№ 148, 150, 152, 171—174) писанъ въ кругѣ, иногда обведенномъ легкимъ рисункомъ отъ руки. Заглавныя и начальныя буквы именъ писаны кинноварью. Почеркъ сохраняется одинъ и тотъ-же приблизительно до 136-го рода включительно. Роды, означенные подъ №№ 125, 133 и 135, писаны другимъ почеркомъ, чѣмъ рядомъ съ ними стоящіе. Съ 137-го рода и до 172 почерки различны, иногда очень небрежны. Кинноварныя буквы употребляются въ послѣдній разъ въ 153-мъ родѣ. Съ 136-го рода появляются, хотя и не у всѣхъ далѣе слѣдующихъ родовъ, года записи въ Синодикѣ.

Изъ всѣхъ этихъ четырехъ отдѣловъ Любечкаго синодика для насъ, главнымъ образомъ, важнѣе его третій отдѣлъ, какъ мы уже говорили выше. Прежде чѣмъ приводить его текстъ, для разбора и объясненія, мы считаемъ необходимымъ привести извѣстія преосвящ. Филарета о другихъ синодикахъ; вообще-же, говоря о синодикахъ, мы всегда подразумѣваемъ только ту часть каждаго изъ нихъ, которая заключаетъ въ себѣ помянникъ князей.

¹) На оборотѣ 76 листа запись заклеена чистою бумагою.

²) На 79 листѣ вклеена новая бумага, на которой и написано поминаніе

По словамъ преосв. Филарета ¹⁾, для пополненія и объясненія исторіи Южной Руси (Кіевской и Черниговской области), имѣется 6 синодиковъ съ именами князей черниговскихъ:

1) Любецкій, особенно замѣчательный тѣмъ, что въ немъ князья черниговскіе поименованы, по большей части, какъ именами мірскими, такъ и именами крещенія, и строго отличены владѣтельные князья названіемъ *великихъ*, тогда какъ подчиненные или удѣльные называются просто князьями; вмѣстѣ съ князьями поминаются ихъ супруги и иногда дѣти. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ при именахъ князей имѣются ихъ отчества, а сверхъ того и нѣкоторыя историческія примѣчанія.

2) Елецкій, названный по Елецкому монастырю Пресвятой Богородицы, въ Черниговѣ. Монастырь-же названъ Елецкимъ, отъ явленія образа Пресвятой Богородицы на *словомъ* деревѣ ²⁾. Составленіемъ его (прежде 1649 г.) занимался епископъ Зосима ³⁾. Этотъ Синодикъ важенъ потому, что онъ „з древлѣ составленныхъ уписанный“. Въ немъ кромѣ черниговскихъ, поминаются кіевскіе и владимірскіе князья. Начинается онъ княземъ Владиміромъ и его сыновьями ⁴⁾.

3) Сѣверскій, хранящійся въ монастырскомъ архивѣ Сѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря ⁵⁾. Въ немъ помѣщены особо князья кіевскіе, особо черниговскіе ⁶⁾.

4) Кіевскій,—перечисляетъ только имена князей. Находится въ Румянцовскомъ музеѣ въ Москвѣ, по каталогу № 387 ⁷⁾.

5) Ильинскій и 6) Гамалѣевскій, названные такъ по монастырямъ, въ которыхъ находились. Оба сходны съ Сѣверскимъ относительно князей ⁸⁾.

Кромѣ этихъ 6 главныхъ синодиковъ, Филаретъ въ своемъ

¹⁾ Филаретъ. Книга 5-я, стр. 34.

²⁾ Филаретъ. Книга 5-я, стр. 4.

³⁾ Филаретъ. Книга 1-я, стр. 36.

⁴⁾ Филаретъ. Книга 5-я, стр. 35.

⁵⁾ Филаретъ. Книга 3-я, стр. 101.

⁶⁻⁸⁾ Филаретъ. Книга 5-я, стр. 35.

описаніи Черниговской епархіи упоминаетъ еще о существованіи второстепенныхъ синодиковъ *), которые суть слѣдующіе:

- 1) Черниговскій Спасскаго собора, 1721 года.
- 2) Черниговскій кафедральный (архіерейскаго дома), 1698 года.
- 3) Черниговскаго епископа Иллариона Рогалева, 1737 года.
- 4) Думницкаго Богородичнаго монастыря въ Черниговскомъ уѣздѣ.
- 5) Круницкаго монастыря св. Николая въ Конотопскомъ уѣздѣ.
- 6) Макошинскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря въ Сосяницкомъ уѣздѣ.
- 7) Вознесенской церкви въ мѣстечкѣ Новая Басань, Козелецкаго уѣзда.
- 8) Церкви Рождества Богородицы въ селѣ Рождественскомъ, Кролевецкаго уѣзда.
- 9) Церкви св. Николая въ селѣ Курени, Конотопскаго уѣзда.
- 10) Пятницкой церкви въ селѣ Воробейнѣ, Мглинскаго уѣзда.

Послѣдніе 10 синодиковъ не представляютъ историческаго интереса.

Покойный преосв. Филаретъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ нами отъ графа Г. А. Милорадовича, для своихъ сочиненій, пользовался именно тѣмъ самымъ спискомъ Любецкаго синодика, который принадлежитъ Воскресенской церкви упраздненнаго Антоніевскаго Любецкаго монастыря, и который находился и въ нашемъ пользованіи. Но въ напечатанномъ преосв. Филаретомъ Синодикѣ, какъ мы увидимъ ниже, приводятся имена во всѣхъ князей и княгинь, имѣющихся въ подлинномъ рукописномъ Синодикѣ. Хотя онъ и говоритъ, что *выписалъ* изъ Любецкаго синодика черниговскихъ князей, но вмѣстѣ съ тѣмъ у него, въ напечатанномъ Синодикѣ, встрѣчаются также нѣсколько князей и кня-

*) Филаретъ. Кн. 1-я, 11, 12, 50, 63, 92; кн. 2-я, 1, 28; кн. 3-я, 220, 267; кн. 4-я, 139, 151; кн. 5-я, 249, 363; кн. 6-я, 378—380; кн. 7-я, 148.

гвнъ, которыхъ нѣтъ въ рукописномъ Синодикѣ. Надо полагать, что въ послѣднемъ случаѣ, онъ взялъ этихъ князей и княгинь изъ другихъ, бывшихъ въ его распоряженіи синодиковъ, какъ-то Елецкаго, Сѣверскаго, Кіевскаго и т. п. Съ другой стороны изъ числа князей и княгинь, имѣющихся въ рукописномъ Синодикѣ и опущенныхъ въ напечатанномъ Филаретомъ Синодикѣ, нѣкоторыхъ, какъ мы покажемъ ниже, можно смѣло отнести къ черниговскимъ князьямъ. Причинъ этого опущенія у преосвящ. Филарета мы дать не можемъ. Развѣ что, не имѣлъ-ли Филаретъ въ своемъ распоряженіи еще какого-нибудь другаго списка Любецкаго синодика, менѣе полного, но болѣе древняго, которымъ и пользовался предпочтительнѣе передъ Синодикомъ, принадлежащимъ Воскресенской церкви мѣстечка Любеча? Кромѣ того, преосв. Филаретъ, приводя Любецкій синодикъ, раздѣлилъ его на 57 отдѣльныхъ статей, группируя въ эти отдѣльныя статьи близкихъ по родству князей. Это конечно, было сдѣлано имъ для болѣе удобнаго разбора и объясненія Синодика. Дѣленія на статьи будемъ держаться и мы, хотя число ихъ будетъ другое, чѣмъ у преосв. Филарета, соотвѣтственно нашему собственному объясненію личностей князей, записанныхъ въ Синодикѣ, и ихъ родства между собою.

Подлинный помянникъ князей рукописнаго Любецкаго синодика, не представляетъ раздѣленія на статьи или группы, а писанъ сплошь, строка за строкой безъ перерыва и раздѣленій. Имена лицъ въ немъ раздѣляются одно отъ другаго большею частію двосточіями, иногда запятыми, а только въ рѣдкихъ случаяхъ точками, а иногда даже, хотя весьма рѣдко, и вовсе не раздѣляются никакими знаками. Заглавная фраза помянника писана киноварью, также какъ начальныя буквы именъ, титуловъ и нѣкоторыхъ словъ. Вообще господствуетъ изобиліе киноварныхъ буквъ. Сокращеній словъ много, также надстрочныхъ буквъ, титловъ и знаковъ ударенія.

Приводимъ помянникъ князей изъ рукописнаго Любецкаго синодика цѣликомъ, строка въ строку и буква въ букву. Начинается онъ въ рукописи на 16-мъ и окончивается на 21-мъ листѣ.

Помяникъ князей, находящійся въ Любецкомъ синодикѣ.

ПОМАНІИ ГИ

БѢГШЕВѢРНЫХЪ ВЕЛИКИХЪ
КНЗЕЙ ЧЕРНѢГШСКИХЪ КІЄ-
СКИХЪ И ПРОЧИИХЪ.

Велікагш Кнзѣ Кѡтанти-
на Мстиславича Чернѣгѡ:
ского Содавшого Церкѡ Стѡгш
Спса, и Кнѣгнню ѣгш Анѣта-
сію, Велікагш Кнзѣ Никѡлѣ,
16 л. об. Свѣтослава Чернѣгѡского и
Кѣгнню Киликю Вѣ: Кнзѣ
Михайла Чернѣгѡ: и Кнѣгнню ѣ
гш Феѡфаннѣ, Вѣ: Кнѣ: Геѡр-
гш Кієвскаго во иноцѣ Гѣрїла
Всеволода, Вѣ: Кнѣ: Александра
Кіє: Вѣ: Кнѣ: Романа Кіє: Вѣ:
Кнѣ: Димїрїѣ Вѣ: Кнѣ: Васи-
лїѣ Всеволода, въ Стѡмѣ Крѣщенїи
Наречѣннаго Гаврїїла, Влн: Кнзѣ
Давїда чернѣгѡ, и Кнѣгнню ѣгш
Феѡдосїю, Вѣ: Кнѣ: Никѡлѣ Стѡ-
слава чернѣ: и Кнѣгн: ѣгш Аннѣ,
Вѣ: Кнѣ: Стѡслава чѣ: въ Іноцѣхъ
Гѣрїїла, и Кнѣгнню ѣго Свѣтерн-
нѣ, Вл: Кнѣ: Шрѡлава Чернѣгѡ:

Въ Иноцѣ Василѣмъ, ѿ Кнѣгиню его
 Принѣ Ке: Кн: Феодосіа чѣнѣ:
 ѿ Кнѣгиню его Евфросинію, Ке:
 Кн: Всеволода Даніила Стосла-
 ва Чернѣ: ѿ Кнѣгиню его Анастасію
 Ке: Кн: Контатина Стгв Черн:
 ѿ Снова его Дѣла Глѣва ѿ Але-
 зандра, Ке: Кн: Пахоміа Глѣва
 чернѣго: ѿ Кнѣгиню его Анаста-
 сію, Ке: Кн: Михайла чѣ: Всево-
 лодича Стославѣмъ Внѣка ѿ Ко-
 лѣрина его Феодора непокло-
 ннѣшѣмъ Слѣнѣ ѿ Неходѣшихъ
 Школо Кѣста, оубѣннѣхъ ѿ та-
 таръ За Правослѣвнѣю Вѣрѣ: Кн:
 Михайла: ѿ Кнѣгиню его Слѣнѣ:
 Ке: Кнѣзѣ, Пантелѣмона Мстис-
 лавича Чернѣ: ѿ Кнѣгиню его Марѣѣ
 Кн: Бориса Владимѣра Стославнѣча,
 ѿ Кнѣгиню его Евдокію, Кн: Бориса-
 Стослава Слговича, ѿ Кнѣгиню его
 Анастасію, Кн: Гаврѣила Іерополѣва
 Мрослѣвича, ѿ Кнѣгиню его Василѣѣѣ,
 Кн: Антоніа Володѣмера ѿгорѣвича
 Ке: Кнѣзѣ Стослава Всеволодича чѣ-
 ѿ Кнѣгиню его Марію ѿ Сна ихъ Ко-
 риса: Ке: Кнѣзѣ Феодора Мстислѣва
 Глѣвовича: Кн: Филиппа Володѣмеро-
 вича, ѿ Кнѣгиню его Агафію. Ке: Кн:

17 л.

17 л. об.

- Лаврентія Всеволода Ярополчича чѣ.
и Кнѣгню Свѣтѣ Анастасію. Кнѣ: Васі-
лія и Кнѣгню Свѣтѣ Феодѣ, Кнѣ: Симе-
18 г. она Всеволода чѣ: и Свѣтѣ Свѣтѣ Кнѣм
Феодора Стослава оубыѣннаго ѿ
литви Кнѣгню Свѣтѣ Евфимію Кнѣ:
Кнѣм Романа Старѣго чѣ: и Кнѣгню
его Аннѣ: и Свѣтѣ его Кнѣм Олга Ро-
мановича: Кнѣ: Кнѣм: чѣ: Леонтіа
остаѣвившаго дванадѣсѣть тѣмѣ
людеѣ. и Пріѣмшаго Англьскій Сѣ
вразъ: Но Пиноцѣ Васіліа: Инока
Кнѣм Феодосіа: Кнѣм Бориса:
Кнѣм Давида: Кнѣм Андрѣа:
Кнѣм Димитріа: Стослава: Кнѣ:
Владімера: Кнѣм Антоніа Глѣ
вовича: Кнѣм Михайла: Кнѣм
Акинѣа: Кнѣм Романа: Кнѣм Іоана
18 г. об. Кнѣм Димитріа чѣ: оубыѣннаго
Сѣ татарѣ За правослаѣвнѣю вѣрѣ
и Кнѣгню Свѣтѣ Мамелѣ: Кнѣ: Кнѣ
Михайла Димитріевича чѣ: и
Кнѣгню Свѣтѣ Марѣ: Кнѣм Фео-
дора димитріевича: Кнѣм Васіліа
козѣлекаго оубыѣннаго ѿ татарѣ
За правослаѣвнѣю вѣрѣ: Кнѣм Ан-
дрѣа Рѣлскаго: и Кнѣгню Свѣтѣ Сле-
нѣ: Кнѣ: Кнѣм Михайла Алѣаѣсо-
вича чѣ: Кнѣ: Кнѣм Романа Михайло

вича чѣ: оубыѣннаго ѿ Кнѣзѣ Юрія
 смоленскаго: и Сѣна Егѣ Кнѣзѣ Сѣме
 она Романовича: и Кнѣгиню Егѣ Марію
 корчевскѣю: Кнѣзѣ Георгіѣ вѣрскаго.
 и сѣна егѣ Кнѣзѣ Георгіѣ: Кнѣзѣ Феѣдора
 мстиславича новгородскаго: и Кнѣг
 иню Егѣ Матрѣнѣ: Кнѣзѣ Костантї
 на Давїдовича Новгородскаго: и Сѣна
 егѣ Тимоѣѣ: Кнѣзѣ Иоана Романов
 ича пѣтімаскаго: Кнѣзѣ Костантї
 на Романовича: Кнѣзѣ Михайла Ро
 мановича: оубытѣго ѿ литви: Кнѣ:
 Алезандра: Кнѣзѣ Василїѣ чернорїзца
 Кнѣзѣ Михайла габѣховскаго: и Сѣна
 егѣ Кнѣзѣ Сѣмеѣна: Кнѣзѣ Алезандра
 новосилскаго оубытѣго ѿ татарѣ
 За православиѣю вѣрѣ: Кнѣзѣ Сѣмеѣ
 на Алезандровича: Кнѣзѣ Михайла
 всеволодича: Кнѣзѣ Сѣргіѣ алезан
 ровича: оубыѣннаго ѿ татарѣ: Кнѣ:
 Димїтрїѣ вѣрскаго: Кнѣгиню Егѣ
 Феѣдорѣ: и Сѣна ихѣ Кнѣзѣ Василїѣ
 ѣбытѣго ѿ татарѣ: Кнѣгиню егѣ Ана
 стасїю: Кнѣзѣ Димїтрїѣ новгород
 скаго: Кнѣгиню Марію: Кнѣзѣ Иоана
 Димїтрїевича переѣславскаго и
 Кнѣгиню Егѣ Марію: Кнѣзѣ Андрѣѣ
 всеволодича: и Сѣна егѣ Кнѣзѣ Феѣдо
 ра: Кнѣзѣ Иоана пѣтімаскаго стра

19 з.

19 з. об.

стотѣрпца и чѣдотворца оубытого
 ѿ татаръ за христїани: Кнѣзь Іоанна
 резанского оубытого ѿ татаръ: и Кн
 нѣгнїю егò Василиссѣ: Кнѣзь Миха
 йла Андрѣевича трѣвцекого: Кнѣзь

20 г. К. Юрїѣмъ тѣровского: Кнѣзь Костатї
 на Ѡволонского: оубытого ѿ литви.
 Кнѣзь Михайла александровича прѣнс-
 каго оубытого ѿ своего врата: Кнѣзь
 Патрїкїѣмъ давидовича стародѣвскаго.
 прїѣмшаго а҃ггаскїѣмъ Ѡбразъ: и Кнѣгнїю
 егò Еленѣ Ѡна и҃хъ Кнѣзь Іоанна: Кн
 Бориса Михайловича твѣрскаго: Кнѣзь
 Васїлїѣмъ рїлскаго: Кнѣзь Іоанна глинс-
 каго. Кнѣзь Феодора Звиногородскаго
 Кнѣгнїю егò Софію. и Ѡна и҃хъ Кнѣзь
 Александра: Вѣ: Кнѣзь Димїтрїѣмъ чер̄:
 врата егò Кнѣзь Іоанна: Вѣ: Кнѣзь
 Іоанна скнргалаї: Кнѣзь Михайла
 свнѣтевича: Кнѣзь Давїда ѡстинкò
 вича: и Кнѣгнїю Александрѣ чернорїзницѣ
 Кнѣзь Іоанна козелскаго: прїѣша
 го а҃ггаскїѣмъ ѡбразъ: Кнѣ: егò Агрїпїнѣ:

20 г. об. Кнѣзь Сѣмеона тѣровскаго юрєви-
 ча: Кнѣзь Димїтрїѣмъ Ѡмѣрдовича.
 и Кнѣгнїю Егò Аннѣ и Ѡїовѣ и҃хъ
 Кнѣзь Михайла: Кнѣзь Іоанна:
 Кнѣзь Іоанна Ѡгилмонтóвича: и
 Кнѣгнїю Егò Агрїпїнѣ, Кнѣзь Анд

рѣмъ Шболонского: Кнѣзь Сумешна
 трѣвецкого. Кнѣзь Давида димитріе
 вича городецкого. и Кнѣгиню его Марію
 Кнѣзь Димитріа волковскаго: Кнѣг.
 его Анастасію. и Она и Кнѣ Васіліа.
 Кнѣзь Іоанна мстислава. Кнѣгню его
 Софію: Кнѣзь Андреа всеволодича.
 Кнѣгиню его Евпразію: Кнѣ. Симео
 на крошинскаго. Кнѣ. Поана станѣсла
 вича.

Кнѣзь Симео́на павѣмскаго. тѣщѣ
 его Кнѣгиню Анастасію. Кнѣзь
 Іоанна любортовича. Кнѣгню его
 Марію Кнѣзь Іоана михайло
 вича трѣвецкого: Кнѣзь Васіліа
 перемишлскаго: Кнѣзь Васіліа
 соломѣревскаго: Кнѣзь Сніси
 ма прослава: оубытого ѿ лѣтви.
 Кнѣзь Васіліа козѣскаго Зазрѣки
 Кнѣзь Феодора александровича
 Звинородскаго Убытого ѿ тата.
 Кнѣзь Димитріа Шрлскаго:
 Кнѣгиню его Евдокію. Кнѣзь Іо
 а́на сонскаго прѣмшаго Іноческі
 чиз Кнѣгиню его Евпракію:

Общія замѣчанія о помянникѣ князей, находящемся въ Любецкомъ синодикѣ.

Историческія примѣчанія преосв. Филарета къ напечатанному имъ Любецкому синодику, въ большинствѣ случаевъ вѣрно объясняютъ текстъ его, также какъ и замѣчанія Квашнина-Самарина, разбиравшаго Синодикъ въ своемъ сочиненіи „По поводу Любецкаго синодика“¹⁾. Будучи дополненъ приводимыми Филаретомъ извлеченіями изъ Сѣверскаго, Елецкаго и Кіевскаго синодиковъ²⁾, Любецкій синодикъ дастъ возможность составить полную и вѣрную родословную черниговскихъ князей. Синодикъ также дастъ возможность составить таблицу преемственности великихъ князей черниговскихъ, открывая намъ существованіе нѣсколькихъ великихъ князей черниговскихъ, до сихъ поръ не бывшихъ извѣстными исторіи. Кроме того, этимъ самымъ упоминаемъ неизвѣстныхъ великихъ князей черниговскихъ, а также историческими замѣчаніями, приводимыми при именахъ нѣкоторыхъ князей, Синодикъ нѣсколько разъясняетъ исторію Сѣверской земли, за періодъ времени отъ нашествія Батты до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ.

Прежде чѣмъ приступить къ подробному разбору Любецкаго синодика, мы считаемъ нужнымъ сказать, что онъ представляетъ изъ себя при первомъ чтеніи или обзорѣ:

I. Въ составленіи Синодика, или въ порядкѣ записи князей въ немъ, видна система, выражающаяся въ слѣдующемъ:

1) Въ общемъ, онъ написанъ если не въ строго хронологическомъ порядкѣ князей, то по ихъ нисходящимъ степенямъ (колѣпамъ) отъ Рюрика: отъ болѣе древнихъ къ позднѣйшимъ князьямъ.

2) Въ немъ записаны великіе князья черниговскіе изъ Рюриковичей, начиная съ перваго черниговскаго князя Мстислави Владиміровича, до послѣдняго черниговскаго князя Романа Михайловича младшаго.

¹⁾ Чтенія въ Имп. Общ. истор. и древн. Росс. 1873. Книга 4.

²⁾ Филаретъ. Бн. 5, стр. 35 — 47.

3) Кромѣ великихъ князей черниговскихъ записаны и нѣкоторые изъ князей главныхъ черниговскихъ удѣловъ, какъ-то Новгородъ-Сѣверска, Курска, Путивля, Трубчевска, а также и князья мелкихъ, позднѣе образовавшихся удѣловъ: Новосильскіе, Торусскіе, Оболенскіе, Звенигородскіе, Козельскіе и другіе.

4) По большей части, въ Синодикѣ сохранена преемственность великихъ князей черниговскихъ.

5) Синодикъ не повторяетъ одного и того же князя два раза или болѣе.

II. Имѣющіяся въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ Синодикѣ отчества князей облегчаютъ отысканіе колѣнъ этихъ князей, что особенно важно, когда мы встрѣчаемъ неизвѣстныхъ до сей поры князей. Къ тому же, мы видимъ, что дѣти записаны послѣ отцовъ.

III. Отсутствие въ Синодикѣ нѣкоторыхъ извѣстныхъ лѣтописямъ князей, владѣвшихъ въ разное время Черниговомъ, показываетъ, что по понятіямъ составителя Синодика, они не имѣли права быть помѣщенными въ черниговскій Синодикъ, какъ не происходившіе отъ Святослава Ярославича черниговскаго.

IV. Присутствіе въ Синодикѣ нѣкоторыхъ князей Рюриковичей, не изъ потомства Святослава Ярославича, а также князей Гедиминовичей, можетъ быть объяснено тѣмъ, что первые были въ родствѣ съ черниговскими Ольговичами, по своимъ женамъ, или матерямъ, а вторые помѣщены какъ владѣтельныя и удѣльные князья черниговскіе въ силу завоеванія, послѣ прекращенія великокняжеской линіи Ольговичей, а за переходомъ князей другихъ линій Ольговичей подъ власть Москвы.

V. Синодикъ составляетъ лицомъ близко знакомымъ съ исторіею своей области и генеалогіею своихъ князей.

Разберемъ по частямъ весь помянникъ князей, находящійся въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ; при этомъ отмѣтимъ въ соответственныхъ мѣстахъ пропуски и дополненія помянника, напечатаннаго преосв. Филаретомъ.

Критическій разборъ помянника князей, находящагося въ Любецкомъ синодикѣ.

Заглавная фраза помянника князей по тексту Филарета: „Помяни, Господи, благовѣрныхъ князей черниговскихъ“, отличается отъ таковой-же фразы по тексту рукописнаго Синодика, гдѣ говорится: „Помяни Господи благовѣрныхъ великихъ князей черниговскихъ, кievскихъ и прочихъ“. Полагаемъ, что Филаретъ, выписывая, какъ онъ самъ говоритъ, изъ Синодика однихъ черниговскихъ князей (чего впрочемъ онъ не сдѣлалъ буквально), счелъ нужнымъ измѣнить фразу рукописнаго Синодика, какъ показано. Тѣмъ болѣе, что заголовокъ рукописнаго помянника не вполне соответствуетъ его содержанію: Синодикъ приводитъ не однихъ только великихъ князей черниговскихъ, но также и удѣльныхъ: изъ кievскихъ-же великихъ князей, которые были не изъ потомства Святослава Ярославича, Синодикъ упоминаетъ только о четырехъ.

Послѣ заглавной фразы слѣдуетъ самый помянникъ князей.

№ 1. „Великаго князя Константина Мстиславича ¹⁾ черниговскаго, создавшаго церковь святого Спаса и княгиню его Анастасію“ ²⁾.

Мстиславъ (Константиновъ) Владиміровичъ, сынъ Владиміра Святославича, былъ первымъ владѣтельнымъ княземъ черниговскимъ, съ 1024 года до смерти своей въ 1036 г. — Въ 1036 г. Черниговъ былъ присоединенъ къ великому княженію Кіевскому и до 1054 г. князей въ немъ, кажется, не было. Этотъ князь создалъ церковь св. Спаса, существующій и понынѣ Спасо-Преображенскій соборъ, самый древній изъ русскихъ удѣльныхъ храмовъ. Кіево-Софійскій соборъ былъ основанъ въ 1036 г., а повгородскій

¹⁾ Здѣсь въ рукописномъ Синодикѣ описка или ошибка: должно быть — Мстислава, какъ у Филарета.

²⁾ Филаретъ прибавляетъ: «и сына ихъ ки. Евстафія», чего нѣтъ въ рукописномъ Синодикѣ.

Софійскій въ 1045 г., тогда какъ начало черниговскому собору положено раньше 1034 г. ¹⁾ Князь Евстафій Мстиславичъ, сынъ Мстислава Владиміровича ²⁾, умеръ въ 1033 г. ³⁾.

№ 2. „*Великаго князя Николу* ⁴⁾ *Святослава черниговскаго и княгиню Киликію*“ ⁵⁾.

Святославъ (Никола) Ярославичъ, сынъ Ярослава Владиміровича, второй по порядку князь черниговскій, получилъ Черниговъ по завѣщанію отъ отца въ 1054 г. ⁶⁾. Онъ былъ княземъ черниговскимъ до 1073 г., когда, прогнавши изъ Кіева старшаго брата своего Изяслава Ярославича, занялъ мѣсто послѣдняго. Кіевскимъ княземъ онъ былъ до своей смерти, т. е. до 1076 г. Погребенъ въ Черниговѣ въ церкви св. Спаса ⁷⁾. Онъ есть родоначальникъ черниговскихъ и рязанскихъ князей.

Князь Глѣбъ Святославичъ, старшій сынъ его ⁸⁾, князь тмутороканскій и новгородскій, убитъ на Заволочьи въ 1078 г. Похороненъ также у св. Спаса въ Черниговѣ ⁹⁾.

Святославъ Ярославичъ VI колѣна отъ Рюрика (если считать колѣно I—Рюрикъ, колѣно II—Игорь, колѣно III—Святославъ, колѣно IV—Владиміръ, колѣно V—Ярославъ), а Глѣбъ Святославичъ—VII колѣна.

¹⁾ Лавр., 146. Ипатск., 105. П. С. Р. Л., VII, 330.

²⁾ См. выше, стр. 32, прим. 2.

³⁾ Лавр., 146. Ипатск., 105. П. С. Р. Л., V, 136; VII, 330.

⁴⁾ Въ рукоп. Синодикѣ между словами «Николу Святослава» поставлена запятая, но требующаяся вовсе по смыслу фразы.

⁵⁾ Филаретъ прибавляетъ еще: «и сына ихъ кн. Глѣба».

⁶⁾ Филаретъ допускаетъ, что Святославъ Ярославичъ могъ быть черниговскимъ княземъ и раньше, со смерти Мстислава Владиміровича, т. е. съ 1036 г. Но тогда ему было только 10 лѣтъ!

⁷⁾ Лавр., 193. Ипатск., 139. П. С. Р. Л., V, 147.

⁸⁾ См. на этой страницѣ, прим. 5.

⁹⁾ Лавр., 193. П. С. Р. Л., V, 143; VII, 2.

№ 3. „Вел. князя Михаила черниговскаго и княгиню его
 Теофанію“¹⁾.

Олеги (Михаилъ) Святославичъ, сынъ Святослава Ярославича, князь тмутороканскій, смоленскій, новгородъ-сѣверскій и черниговскій, знаменитый „Олеги Гориславичъ“, два раза занималъ черниговскій престолъ, въ 1078 году и съ 1094 по 1097 годъ. Въ 1097 г. онъ, по рѣшенію князей, уступилъ Черниговъ старшему брату Давиду Святославичу и долженъ былъ удовольствоваться Новгородъ-Сѣверскимъ княжествомъ. Умеръ онъ въ 1115 г. и погребенъ въ Черниговѣ у св. Спаса²⁾. Приходится онъ въ VII колѣнѣ; за сыномъ его была дочь князя половецкаго Аепы Гиргеневича³⁾.

У Филарета, въ статьѣ № 5, какъ мы увидимъ ниже (см. № 11), приводится князь Михаилъ-Олеги, безъ титула *великаго князя* и безъ упоминанія имени его супруги. Филаретъ считаетъ именно этого князя Олегомъ-Михаиломъ Святославичемъ († 1115); но въ примѣчаніи къ статьѣ № 12 онъ говоритъ, что по Кіевскому синодику, супруга св. Михаила Всеволодовича черниговскаго († 1246) называлась Теофаніей. Рукописный Любецкій Синодикъ объясняетъ намъ, что княгиня Теофанія была дѣйствительно женою князя Михаила, но не Всеволодовича, такъ какъ св. Михаилъ упоминается ниже (см. № 17) одинъ безъ супруги.

№ 4. „Вел. князя Георгія кievскаго, во иноцѣхъ Гавріила
 Всеволода“⁴⁾.

Филаретъ считаетъ этого князя за Игоря Ольговича, вел. князя кievскаго, убитаго кievлянами въ 1147 г., такъ какъ, по его объясненію, въ Елецкомъ синодикѣ говорится: „кн. Георгія.

¹⁾ У Филарета этой статьи нѣтъ.

²⁾ Лавр., 276. Ипатск., 203. *Синодикъ*, Изслѣдованія и пр., VI, 104, 105.

³⁾ Лавр., 272. Ипатск., 187. П. С. Р. Л., VII, 21.

⁴⁾ У Филарета, въ статьѣ № 3, нѣтъ слова *Всеволода*.

убіеннаго въ Кіевѣ¹. Но приписка слова *Всеволода* послѣ Гавріила, въ рукописномъ Синодикѣ, если не считать ее самовольной прибавкой переписчика, наводитъ на мысль, что въ этомъ мѣстѣ Синодика идетъ дѣло не объ Игорѣ-Георгіи, а о Всеволодѣ-Георгіи, старшемъ братѣ Игоря Ольговича. Лѣтописи, Стененная книга и др. источники не даютъ намъ церковныхъ именъ ни Всеволода, ни Игоря Ольговичей, также какъ не даютъ монашескаго имени Игоря. Мальгинъ и Хмыровъ называютъ Игоря Ольговича въ иночествѣ и схимѣ Давидомъ¹). Если справедливы показанія Мальгина и Хмырова; то князь, упоминаемый въ этой статьѣ Синодика, не можетъ быть принимаемъ за Игоря Ольговича. Всеволодъ-же Ольговичъ могъ имѣть церковное имя Георгія, такъ какъ въ 1144 г. онъ заложилъ въ Каневѣ церковь св. Георгія²), а мы знаемъ, что князья сооружали церкви преимущественно во имя тѣхъ святыхъ, въ честь которыхъ они получали свои церковныя имена. Лѣтописи также не упоминаютъ о принятіи монашества Всеволодомъ Ольговичемъ передъ кончиною, но многочисленныя примѣры другихъ князей допускаютъ возможность этого факта. Князь, упоминаемый въ этой статьѣ рукописнаго Синодика, долженъ быть именно Всеволодъ Ольговичъ, такъ какъ изъ всѣхъ извѣстныхъ по лѣтописямъ князей кіевскихъ съ именемъ Всеволода, только одинъ Всеволодъ Ярославичъ († 1093) могъ попасть въ Синодикъ, какъ князь кіевскій, но онъ имѣлъ церковное имя Андрея. Изъ другихъ Всеволодовъ мы знаемъ: 1) Всеволода († 1137), сына Мстислава Владиміровича, съ церковнымъ именемъ Гавріила; 2) Всеволода († 1212), сына Юрія Владиміровича, съ церковнымъ именемъ Дмитрія; 3) Всеволода († 1237), сына Юрія Всеволодовича, съ церковнымъ именемъ тоже Дмитрія; 4) Всеволода († 1195), сына Мстислава Изяславича, и 5) Всеволода († 1239),

¹) Т. Мальгинъ, Зерцало Россійскихъ Государей, С.-Пб., 1791 г., стр. 38. Хмыровъ. Азов. справочн. перечень Государей Русскихъ, № 102, стр. 45.

²) Ипатск., 227. П. С. Р. Л., VII, 35.

сына Мстислава Романовича. Последніе 5 князей въ Кіевѣ не сидѣли, а Всеволодъ Святославичъ Черный († 1215) показанъ ниже въ 14-й статьѣ рукописнаго Синодика, такъ что если въ настоящей статьѣ (№ 4) рукописный Синодикъ разумѣть дѣйствительно князя Всеволода-Георгія, то это можетъ быть только Всеволодъ Ольговичъ. Даже если здѣсь въ Синодикѣ существуетъ описка и слѣдуетъ читать не *Всеволода*, а *Всеволодича*, то единственный князь съ именемъ Георгія и съ отчествомъ Всеволодича, былъ Георгій, сынъ Всеволода Юрьевича, погибшій въ битвѣ при Сити въ 1237 г. и тоже никогда не сидѣвшій въ Кіевѣ.

Причины опущенія у Филарета мірскаго имени князя, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика, мы не знаемъ, а объяснительную фразу Елецкаго синодика „убиеннаго въ Кіевѣ“, относимъ къ князю Игорю Ольговичу, который вовсе не упоминается въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ.

Всеволодъ Ольговичъ, сынъ Олега Святославича былъ вел. княземъ черниговскимъ съ 1126 по 1139 г., а вел. княземъ кievскимъ съ 1139 по годъ своей смерти въ 1146 г. Онъ приходится въ VIII колѣнѣ.

№ 5. „Вел. князя Александра кievскаго“ ¹⁾.

Полагаемъ, что это можетъ быть Александръ Ярославичъ Новгородскій, получившій отъ великаго хана Кіевъ и всю Русскую землю въ 1249 г. ²⁾.

№ 6. „Вел. князя Романа кievскаго“ ³⁾.

Романъ Ростиславичъ († 1180), сынъ Ростислава Мстиславича былъ вел. княземъ кievскимъ въ 1174 г. и съ 1175 по 1177 г. ⁴⁾. Другаго вел. князя кievскаго съ именемъ Романа

¹⁾ Этого князя нетъ у Филарета.

²⁾ Давр., 418. П. С. Р. Л., II. 341; VII. 159.

³⁾ Этого князя нетъ у Филарета.

⁴⁾ Ипатьев., 387, 407, 408.

мы не знаемъ; впрочемъ Синописисъ даетъ намекъ, что князь галицкій Романъ Мстиславичъ († 1205) можетъ считаться вел. кн. кievскимъ ¹⁾.

№ 7. „Вел. князя Димитрія“ ²⁾.

Совершенно неизвѣстный князь, если считать его вел. кн. кievскимъ, по примѣру предыдущихъ князей.

№ 8. „Вел. князя Василя Всеволода, въ святомъ крещеніи нареченнаго Гавріила“ ³⁾.

Тоже совершенно неизвѣстный князь. Здѣсь кромѣ того странный примѣръ двухъ церковныхъ именъ Василя и Гавріила, при княжескомъ имени Всеволода, заставляющій предположить опіску или ошибку переписчика Синодика.

№ 9. „Вел. князя Давида черниговскаго и княгиню его Θεодосію“ ⁴⁾.

Давидъ Святославичъ, сынъ Святослава Ярославича, былъ черниговскимъ княземъ съ 1097 года по годъ своей смерти, въ 1123 году ⁵⁾. Онъ былъ отиѣтъ въ Спасскомъ соборѣ и похороненъ въ построенномъ имъ Борисоглѣбскомъ храмѣ въ Черниговѣ. Приходится онъ въ VII колѣнѣ. Филаретъ говоритъ ⁶⁾, ссылаясь на Степенную книгу (I, 234), что этотъ князь имѣлъ другое имя Глѣба, что сомнительно, такъ какъ у Святослава Ярославича былъ

¹⁾ Синописисъ или краткое описаніе отъ различныхъ лѣтописцевъ о началѣ Славянскаго народа и пр., 9-е изданіе, С.-Пб. 1810, стр. 118.

²⁾ Этого князя нѣтъ у Филарета.

³⁾ Этого князя нѣтъ у Филарета.

⁴⁾ У Филарета добавлено: «и сына ихъ вел. кн. Владиміра». Кроме того, эта статья Синодика и слѣдующая № 10-я составляютъ у Филарета одну статью, № 4.

⁵⁾ Лавр., 278. Ипатск., 206. П. С. Р. Л., VII, 25; IX, 151.

⁶⁾ Филаретъ. Кн. 1-я, стр. 15.

уже одинъ сынъ съ именемъ Глѣба, именно князь тмутороканскій Глѣбъ Святославичъ († 1078).

Владиміръ Давидовичъ, сынъ Давида Святославича ¹⁾, былъ черниговскимъ княземъ съ 1139 г. по 1151 г., когда былъ убитъ въ сраженіи при рѣкѣ Рутѣ ²⁾. Погребенъ въ Спасскомъ соборѣ. Приходится въ VIII колѣнѣ. По лѣтописи онъ былъ женатъ съ 1144 г. на старшей дочери князя городенскаго Всеволода Давидовича ³⁾, а по Татищеву на дочери князя новгородскаго Всеволода Мстиславича ⁴⁾.

№ 10. „Вел. князя *Николу Святослава черниговскаго и княгиню его Анну*“ ⁵⁾.

Примѣчанія Филарета не объясняютъ, кто такой былъ этотъ Никола Святославъ черниговскій. Онъ его проходитъ молчаніемъ. Но потому, что этотъ князь въ рукописномъ Синодикѣ слѣдуетъ непосредственно за Давидомъ Святославичемъ, онъ долженъ быть скорѣе всего изъ Давидовичей. Это или Никола Святоша, т. е. Святославъ Давидовичъ черниговскій, или Святославъ Владиміровичъ вщижскій. Имя Николы, приведенное въ Синодикѣ, заставляетъ склоняться въ пользу перваго предположенія, хотя Святославъ Давидовичъ, въ иночествѣ Николай, извѣстный по лѣтописямъ подъ именемъ Николы Святоши, сынъ Давида Святославича черниговскаго, не былъ вел. княземъ черниговскимъ. Полагаемъ, что въ Любецкомъ Синодикѣ онъ названъ великимъ княземъ по ошибкѣ переписчика. Святославъ Давидовичъ умеръ 14-го октября 1142 года. Причтенъ къ лику святыхъ. Мощи его покоятся въ Антопьевыхъ пещерахъ въ Кіевѣ. Приходится онъ въ VIII колѣнѣ.

¹⁾ См. выше, стр. 37, прим. 4.

²⁾ Лавр., 317. Ипатск., 303.

³⁾ Ипатск., 227.

⁴⁾ Татищевъ, III, 278.

⁵⁾ У Филарета этотъ князь не имѣетъ титула: *великаго князя*.

№ 11. „Вел. князя Святослава черниговскаго, въ иноцѣхъ Гавриила, и княгиню его Екатерину“¹⁾).

Святославъ Ольговичъ, сынъ Олега Михаила Святославича, былъ новгородъ-сѣверскимъ княземъ съ 1141 года по 1158 годъ и черниговскимъ княземъ съ 1158 г. по 1165 г., по годъ своей смерти. Погребенъ у св. Спаса въ Черниговѣ²⁾. Приходится въ VIII колѣнѣ. У Строева сынъ Олега Святославича, князь новгородъ-сѣверскій Святославъ Ольговичъ, показанъ съ церковнымъ именемъ Николая. У Хмырова онъ также Святославъ Николай. Откуда Строевъ и Хмыровъ узнали церковное имя Святослава Ольговича,—мы не знаемъ, но если бы въ князѣ Николаѣ Святославѣ, упоминаемомъ въ предыдущей статьѣ рукописнаго Синодика, № 10, признавъ ихъ князя Святослава Николая Ольговича, то тогда князь Святославъ, упоминаемый въ настоящей статьѣ Синодика, № 11, остался-бы необъясненнымъ, или мы имѣли-бы двухъ вел. князей черниговскихъ Святославовъ Ольговичей, что несогласно съ лѣтописями, тѣмъ болѣе, что, какъ мы и постарались доказать, кн. Никола Святославъ, по мѣсту его помѣщеніи въ Синодикѣ, долженъ быть изъ Давидовичей, а не изъ Ольговичей. Что князь, упоминаемый въ настоящей статьѣ Синодика долженъ быть по отчеству именно Ольговичъ, это видно еще изъ того, что по лѣтописямъ мы знаемъ только трехъ вел. князей черниговскихъ Святославовъ, изъ которыхъ Святославъ Ярославичъ уже былъ помѣщенъ выше, въ статьѣ № 2 рукописнаго Синодика, а Святославъ Всеволодовичъ будетъ показанъ ниже, въ статьѣ № 24.

Филаретъ, не придавая этому князю титула великаго князя,

¹⁾ Эта статья у Филарета подъ № 5 начинается упоминаніемъ «Кн. Михаила Олега», о которомъ говорится у насъ выше, въ статьѣ 3-й. Кн. Святославъ не имѣетъ у Филарета титула *великаго* князя. Слѣдующая по Филарету статья, № 6: «Вел. кн. Борися Святослава Ольговича», не имѣется въ рукоп. Синодикѣ.

²⁾ П. С. Р. Д., VII, 77. *Полодикъ*, Исследования, VI, 75—81.

считаетъ его Святославомъ Владиміровичемъ вщижскимъ и даетъ ему церковное имя Дмитрія, но ниже въ Синодикѣ будетъ упомянутъ князь Святославъ Дмитрій, только не вщижскій, а совершенно другой князь. Филаретъ конечно ошибается и въ церковномъ имени Святослава Владиміровича вщижскаго и въ томъ, что занимающій насъ теперь князь есть вщижскій.

Послѣ кн. Святослава, въ иноцѣхъ Гавріила, Филаретъ, въ слѣдующей статьѣ своего печатнаго Синодика, № 6, приводитъ „вел. кн. Бориса-Святослава Ольговича“ и его-то и принимаетъ за вел. кн. черниговскаго Святослава Ольговича. Но въ рукописномъ Синодикѣ такого князя не имѣется. Не зная въ данномъ случаѣ источниковъ Филарета и опираясь на рукописный Синодикъ, мы остаемся при своемъ мнѣніи, тѣмъ болѣе, что Филаретъ въ своей родословной еще болѣе заутываетъ дѣло, придавая Святославу Ольговичу черниговскому церковное имя Константина и смѣшивая его съ княземъ, упоминаемымъ въ статьѣ № 15 рукописнаго Синодика (№ 10 по Филарету).

№ 12. „Вел. князя Ярослава черниговскаго, въ иноцѣхъ Василія, и княгиню его Ирину“ ¹⁾.

Ярославъ Всеволодовичъ, сынъ Всеволода Ольговича, родившійся въ 1140 году (въ 1139 г. по Соловьеву) и умершій въ 1200 г. (по Лаврентіевской, Воскресенской и Никоновской лѣтописямъ, а по Ипатской въ 1198 г.) ²⁾, принялъ Черниговское княженіе послѣ брата своего Святослава Всеволодовича, въ 1177 г. Погребенъ въ Черниговѣ, у св. Спаса. Приходится въ IX колѣнѣ.

Этотъ князь кромѣ двухъ сыновей извѣстныхъ по лѣтописямъ, Ростислава и Ярополка, по Татищеву имѣлъ еще третьяго сына Игоря Ярославича, упоминаемаго у этого историка 2 раза: 1) подъ 1200 годомъ: „преставися Ярославъ Всеволодовичъ князь

¹⁾ Это статья по счету Филарета № 7.

²⁾ Лавр., 394. Ипатск., 474. П. С. Р. Л., VII, 107; X, 32.

черниговскій, по немъ остался на престолѣ черниговокомъ сынъ его Игорь и Ярополкъ¹⁾; 2) подъ 1212 годомъ: „Всеволодъ черниговскій Чермный отпустилъ дочь свою во Владиміръ за Юрія Всеволодовича, съ нею послалъ братавнуча своего Игоря Ярославича“²⁾). Не забудемъ, что Татищевъ, при составленіи имъ своей Исторіи, несомѣнно обладалъ лѣтописными источниками, не дошедшими до насъ, и зная ту необыкновенную добросовѣстность, съ которою составленъ весь его трудъ³⁾, мы не можемъ не довѣрять ему и не можемъ допустить, чтобы князь, упоминаемый у него два раза, при различныхъ обстоятельствахъ и въ разное время, не существовалъ на самомъ дѣлѣ. Этого кн. Игоря Ярославича мы считаемъ старшимъ сыномъ Ярослава Всеволодовича, княжившимъ послѣ смерти отца въ Черниговѣ, вѣроятно очень короткое время, почему его и нѣтъ въ существующихъ спискахъ лѣтописей, тѣмъ болѣе, что по старшинству не ему слѣдовало получить черниговскій столъ.

№ 13. „Вел. князя *Феодосія черниговскаго и княгиню его Евфросинію*“³⁾.

Филаретъ считаетъ этого князя Олегомъ Святославиичемъ, старшимъ братомъ Игоря Святославиича сѣверскаго, на основаніи приводимаго имъ извѣстія Сѣверскаго синодика, въ которомъ говорится: „кн. Олега, въ иноцѣхъ Павла, и княгиню его Евфросинію“. Но Олегъ Святославиичъ, сынъ Святослава Ольговича, бывшій сѣверскимъ княземъ съ 1164 по 1180 г., по годъ своей смерти, не былъ никогда вел. княземъ черниговскимъ, и извѣстіе

¹⁾ *Татищевъ*, III, 330, 371.

²⁾ Отзвы объ Исторіи Татищева: 1) въ статьѣ *М. И. Сухомлинова*, О языкознаніи въ древней Россіи. Ученыя записки II отдѣленія Имп. Акад. Наукъ. Кн. 1-я, стр. 217, 218; 2) въ статьѣ *П. Димиченко*, Крадедворская рукопись и Иоакимовская лѣтопись. Журналъ мин. нар. просв. 1883. Октябрь, стр. 257.

³⁾ По счету Филарета, эта статья № 8; начинается у него упоминаніемъ не упоминающагося въ рукописномъ Синодикѣ «Вел. кн. Георгія Святославиича черниговскаго». Князь Феодосій у Филарета не имѣетъ титула *великаго князя*.

Сѣверскаго синодика, отчасти пополняющее и разъясняющее эту статью рукописнаго Любецкаго синодика, по нашему мнѣнію, скорѣе можетъ относиться къ князю Олегу (вѣтославичу, сыну Святослава Всеволодовича, бывшему вел. кн. черниговскимъ съ 1202 по 1204 г., по годъ своей смерти ¹⁾). А можетъ быть и то, что Сѣверскій синодикъ говоритъ, въ приведенной Филаретомъ статьѣ, о сѣверскомъ князѣ Олегѣ Святославичѣ, сынѣ Святослава Ольговича, а Любецкій синодикъ въ разбираемой статьѣ говоритъ вовсе о другомъ, именно о черниговскомъ князѣ. У этихъ двухъ различныхъ князей могли быть одноименныя жены и это обстоятельство не можетъ въ точности рѣшить тождество Олега Святославича сѣверскаго съ княземъ Θεодосіемъ черниговскимъ. Для опредѣленія-же дѣйствительной личности князя Олега, упоминаемаго въ Сѣверскомъ синодикѣ, нужно знать между какими князьями, или съ какими князьями рядомъ, онъ помѣщенъ въ этомъ Синодикѣ, чего до напечатанія Сѣверскаго синодика сдѣлать нельзя. Поэтому оставляемъ открытымъ вопросъ и объ опредѣленіи личности вел. кн. Θεодосія черниговскаго.

Вел. кн. Георгій Святославичъ черниговскій, приводимый Филаретомъ и не находящійся въ рукописномъ Синодикѣ ²⁾, по всей вѣроятности, Игорь Святославичъ сѣверскій (1180—1200), родившійся въ 1151 г. и названный въ святомъ крещеніи Георгіемъ ³⁾. Онъ умеръ въ 1202 ⁴⁾. Его обыкновенно считаютъ вел. кн. черниговскимъ, съ 1200 по 1202 г., но только одна Ипатская лѣтопись говоритъ, что Ярославъ Всеволодовичу наследовалъ Игорь Святославичъ ⁵⁾. Прочія лѣтописи объ этомъ умалчиваютъ, хотя Воскресенская, Никоновская и Тверская и сообщаютъ, что въ 1202 г. умеръ кн. черниговскій Игорь Святославичъ ⁶⁾, но Лав-

¹⁾ П. С. Р. Л., VII, 112; X, 37.

²⁾ См. выше, стр. 41, прим. 3.

³⁾ Ипатск., 292.

⁴⁾ П. С. Р. Л., VII, 107; X, 34.

⁵⁾ Ипатск., 474.

⁶⁾ П. С. Р. Л., VII, 107; X, 34; XV, 291.

рентьевская подъ 1202 г. упоминаетъ о преставленіи князя черниговскаго Игоря, безъ отчества ¹⁾. Татищевъ-же вовсе не упоминаетъ о томъ, чтобы Игорь Святославичъ когда-либо княжилъ въ Черниговѣ, а подъ 1202 г. говоритъ просто: „преставился князь сѣверскій Игорь Святославичъ“ ²⁾. Вѣроятно на основаніи показаній Татищева, не упоминаетъ его и Марковъ въ числѣ владѣтельныхъ князей черниговскихъ ³⁾. Рукописный Любецкій синодикъ тоже не приводитъ его, какъ мы видимъ, въ числѣ владѣтельныхъ князей черниговскихъ. Упоминаніе-же лѣтописей, что въ 1201 г. умеръ черниговскій князь Владиміръ ⁴⁾ или Владиміръ Всеволодовичъ ⁵⁾ и вышеприведенное при разборѣ статьи № 12 рукописнаго Синодика извѣстіе Татищева о существованіи кн. Игоря Ярославича, заставляютъ насъ думать, что позднѣйшіе переписчики существующихъ списковъ лѣтописей приняли Игоря Святославича сѣверскаго за одно лицо съ Игоремъ Ярославичемъ, кн. черниговскимъ, смѣшали года княженій — перваго въ Новгородѣ Сѣверскѣ, а втораго въ Черниговѣ, и тѣмъ ввели въ заблужденіе нашихъ историковъ. Вопросъ этотъ, впрочемъ, требуетъ особаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія. Мы на немъ потому не останавливаемся, что объясняя Любецкій синодикъ, придерживаемся текста рукописнаго Синодика, въ которомъ, какъ видѣли, не упоминается вел. кн. черниговскій Игорь Георгій Святославичъ.

Въ своей родословной Филаретъ даетъ ему церковное имя Глѣба и считаетъ его сыномъ Святослава Константина Ольговича, упоминаемаго по его объясненію въ статьѣ № 15 рукописнаго Синодика (№ 10 по счету Филарета).

¹⁾ Лавр., 396.

²⁾ Татищевъ, III, 333.

³⁾ Марковъ, О достопамятностяхъ Чернигова. Изд. Имп. Общества. Ист. и Древн. Росс. М. 1847 г., стр. 4.

⁴⁾ Лавр., 395.

⁵⁾ П. С. Р. Л., VII, 107; X, 33; XV, 290.

№ 14. „Вел. князя Всеволода Данила Святослава черниговскаго и княгиню его Анастасію“¹⁾.

Здѣсь, въ рукописномъ Синодикѣ явная ошибка: вмѣсто *Святославича*, какъ должно быть и какъ приводитъ Филаретъ, поставлено *Святослава*, чего быть не можетъ, такъ какъ этотъ князь уже имѣетъ одно княжеское имя Всеволода.

Всеволодъ Святославичъ Черный былъ черниговскимъ княземъ въ первый разъ съ 1204 по 1206 годъ. Въ 1206 г. онъ занялъ кievскій столъ, но былъ выгнанъ изъ Кіева Рюрикомъ Ростиславичемъ и кн. смоленскимъ Мстиславомъ Романовичемъ. Вторично онъ занялъ снова Кіевъ въ 1207 г., но былъ опять изгнанъ оттуда въ томъ же году, тѣмъ-же Рюрикомъ Ростиславичемъ. Въ 1210 г. онъ снова садится въ Кіевъ, а въ 1212 г. по Воскресенской лѣтописи, или въ 1214 г. по Татищеву, удаляется изъ Кіева за Днѣпръ и умираетъ въ Черниговѣ въ 1215 г. Кто сидѣлъ въ Черниговѣ въ то время, когда Всеволодъ Черный занималъ послѣдовательно Кіевскій столъ,—трудно сказать опредѣленно, но мы постараемся насколько возможно рѣшить этотъ вопросъ при объясненіи слѣдующей статьи № 15 рукописнаго Синодика. Подъ 1215 г. Татищевъ говоритъ, что мы и принимаемъ за истину, что „въ сентябрѣ преставился князь великій Всеволодъ Святославичъ въ Черниговѣ, а Черниговъ пріиалъ братъ его Глѣбъ Святославичъ“²⁾. Значитъ съ 1214 по 1215 г. Всеволодъ былъ еще разъ черниговскимъ княземъ. Онъ приходится въ X колѣнѣ и былъ сыномъ Святослава Всеволодовича³⁾.

Филаретъ говоритъ, что онъ братъ Игоря Святославича и отецъ св. Михаила. Въ первомъ онъ очевидно ошибается. Въ

¹⁾ По счету Филарета, эта статья № 9.

²⁾ *Татищевъ*, III, 385.

³⁾ П. С. Р. Л., VII, 113—118. *Полодимъ*, Исслѣдованія, VI, 192—194.

родословной-же своей онъ помѣщаетъ его вѣрно, въ X колѣнѣ, въ числѣ сыновей Святослава Всеволодовича.

№ 15. „Вел. князя Константина Ольговича черниговскаго и сыновъ его Давида, Глѣба и Александра“¹⁾.

По объясненію преосв. Филарета, подъ именемъ Константина Ольговича въ Любецкомъ синодикѣ упоминается Святославъ Ольговичъ († 1165 г.), который владѣлъ Черниговомъ съ 1158 по 1165 годъ, и имѣлъ сыновей: Олега († 1180), Игоря († 1202) и Всеволода (уп. 1185 г.). Къ этому же Святославу Ольговичу Филаретомъ относится и приводимая имъ статья подъ № 6: „Вел. кн. Бориса Святослава Ольговича“. Но мы уже видѣли выше (стр. 39 и 40), что Святославъ Ольговичъ, владѣвшій Черниговомъ съ 1158 по 1165 годъ, упоминается въ 11-й статьѣ Любецкаго синодика.

По мнѣнію Квашняна-Самарина, Константинъ Ольговичъ былъ сыномъ упоминаемаго ниже, въ статьѣ № 30 рукописнаго Синодика, князя Олега Романовича, жившаго въ началѣ XIV вѣка²⁾. Но такой скачекъ въ Синодикѣ отъ князя начала XIII вѣка къ князю начала XIV вѣка, т. е. по крайней мѣрѣ черезъ 3 колѣна, совершенно невозможенъ; такъ какъ князь, упоминаемый въ предыдущей статьѣ № 14, Всеволодъ Чермный, приходится въ X колѣнѣ, а Константинъ, сынъ Олега Романовича, если считать его правнукомъ св. Михаила Всеволодовича, въ XIV колѣнѣ. Въ этомъ мѣстѣ Синодика дѣло еще далеко не дошло до князей XIV колѣна, жившихъ и дѣйствовавшихъ въ XIV вѣкѣ.

Этотъ Константинъ Ольговичъ, по занимаемому имъ мѣсту въ порядкѣ записей Синодика, не можетъ быть старше IX ко-

¹⁾ Эта статья по счету Филарета № 10. Въ рукописномъ Синодикѣ послѣ слова *Константина* стоитъ слово *Омо*, что мы принимаемъ за *Ольговича*, а не за *Олега*, такъ какъ послѣдняя буква *Ш* въ словѣ *Омо*—ясно начертана и не достаетъ только послѣ нея двосточія, или другаго знака, означающаго сокращеніе.

²⁾ *Квашнян-Самаринъ*, 7, 14.

лѣна, или моложе XI колѣна. Но IX колѣна этотъ князь быть не можетъ, такъ какъ между всеми черниговскими князьями VIII колѣна мы не знаемъ ни одного Олега, ни по лѣтописямъ, ни по родословнымъ, котораго онъ могъ бы быть сыномъ. Правда, что у Щербатова въ его родословной черниговскихъ князей, въ VIII колѣнѣ, есть два неизвѣстныхъ ни по лѣтописямъ, ни по другимъ источникамъ Ольговича: Давидъ Ольговичъ и Олегъ Ольговичъ, сыновья Олега Святославича, внуки Святослава Ярославича и братья Всеволода, Игоря и Святослава Ольговичей. Зная же вообще какъ не вѣрна, спутана и не согласна съ лѣтописями (дающими для XI вѣка очень полныя и обстоятельныя генеалогическія извѣстія) родословная черниговскихъ князей у Щербатова, составленная по видимому на основаніи одного мѣста Воскресенской лѣтописи, невѣрность котораго отмѣчена въ Полн. Собр. Русск. лѣтописей (VII, 232), — мы никакъ не можемъ признать существованія Олега Ольговича и считать его отцемъ нашего Константина Ольговича. Если бы этотъ Константинъ Ольговичъ былъ княземъ X колѣна, то отцемъ ему могъ-бы быть только одинъ, имѣющійся въ IX колѣнѣ Олегъ, именно Олегъ Святославичъ сѣверскій. Но сынъ Олега Святославича сѣверскаго, какъ бывшій младше сыновей Святослава Всеволодовича черниговскаго, не могъ сидѣть на черниговскомъ столѣ раньше своихъ старшихъ двоюродныхъ братьевъ, сыновей Святослава Всеволодовича. Да и старшій столъ Черниговскаго княжества оставался въ это время, со второй половины XII вѣка, въ потомствѣ старшихъ Ольговичей, т. е. въ потомствѣ Всеволода Ольговича (о неполной достовѣрности княженія Игоря Святославича въ Черниговѣ, см. въ разборѣ статьи № 13 рукоп. Синодика), котораго сыновья и внуки, какъ мы видимъ, садились одинъ за другимъ на черниговскій столъ, и благодаря своей многочисленности, въ силу правъ родоваго старшинства, не давали возможности младшимъ передъ ними Ольговичамъ попасть на этотъ столъ, въ порядкѣ того-же родоваго старшинства. Потомство-же Олега Свято-

славича сѣверскаго и его братьевъ, по этимъ самымъ причинамъ, оставалось все это время на младшихъ столахъ, владѣло младшими удѣлами, и какъ мы увидимъ ниже, развѣтвилось на курскихъ, рильскихъ, путявльскихъ и болоховскихъ князей. Поэтому самому полагаемъ, что Константинъ Ольговичъ никакъ не могъ быть сыномъ Олега Святославича сѣверскаго. А въ такомъ случаѣ этотъ великій князь черниговскій могъ быть сыномъ только Олега Святославича и внукомъ Святослава Всеволодовича черниговскаго, т. е. долженъ приходиться въ XI колѣнѣ.

Лѣтописи, упоминая объ Олегѣ Святославичѣ черниговскомъ, не даютъ намъ начальнаго года его княженія, но сообщаютъ о смерти этого черниговскаго князя подъ 1204 г. ¹⁾ Татищевъ же вполне разъясняетъ личность этого князя, говоря подъ 1204 г. „преставился князь Олегъ Святославичъ черниговскій, сынъ Святослава Всеволодовича“ ²⁾. Онъ могъ княжить въ Черниговѣ только послѣ смерти предыдущаго, извѣстнаго по лѣтописямъ черниговскаго князя, Игоря, т. е. съ 1202 г. Сынъ этого Олега Святославича, за котораго мы и принимаемъ нашего князя Константина Ольговича, могъ княжить въ Черниговѣ, по старшинству передъ всѣми своими двоюродными братьями, такъ какъ былъ старшей линіи Ольговичей. Вопросъ въ томъ, когда онъ могъ княжить въ Черниговѣ? Мы постараемся это опредѣлить.

Нужно сказать однако, что событія начала XIII вѣка вообще довольно темно и запутанно изложены въ существующихъ спискахъ лѣтописей и потому извѣстны намъ не въ точности. Погодинъ говоритъ: „начало XIII вѣка было какимъ то роковымъ въ нашихъ лѣтописяхъ; Кіевская лѣтопись по Ипатскому списку тутъ оканчивается, также Суздальской лѣтописи Радзивилловскій списокъ. Софійскій Временникъ до того времени хотѣлъ довести свое повѣствованіе“ ³⁾. Разберемся однако на сколько воз-

¹⁾ П. С. Р. Л., VII, 112; X, 37; XV, 301.

²⁾ Татищевъ, III, 339.

³⁾ Погодинъ, Писльдованія, IV, 60, прим. 55.

можно въ лѣтописныхъ и другихъ извѣстiяхъ за время борьбы Всеволода Святославича Чернаго съ Рюрикомъ Ростиславичемъ овручскимъ за кiевскiй столъ въ началѣ XIII вѣка. Это насъ приведетъ хотя и къ неожиданному, но совершенно законному и логичному выводу, который послужитъ для болѣе точнаго опредѣленiя личности князя, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика и годовъ его княженiя въ Черниговѣ.

Лѣтопись по Ипатскому списку, дающая намъ массу свѣдѣнiй о дѣятельности Рюрика Ростиславича кiевского, ничего не говоритъ о его борьбѣ съ Всеволодомъ Святославичемъ Чернымъ за кiевскiй столъ. Это потому, что 1200 годовъ оканчиваются въ ней извѣстiя о кiевскихъ событiяхъ и потомъ слѣдуютъ волынскiя и галицкiя ¹⁾. По отношенiю Всеволода Чернаго къ Кiеву, здѣсь имѣется только одно извѣстiе подъ 1211 годовъ: „Бняжаше Всеволодъ въ Кiевѣ Святославичъ, имѣя великую любовь къ детемъ Романовое“ ²⁾.

Лаврентiевская лѣтопись говоритъ, что въ 1206 г. Всеволодъ Черный сѣлъ въ Кiевѣ, а Рюрикъ Ростиславичъ удалился въ Овручъ; въ томъ же году послѣднiй изгналъ изъ Кiева Всеволода Чернаго и самъ сѣлъ на его мѣсто; послѣ этого Всеволодъ Черный съ черниговскими князьями и съ Половцами, въ томъ же году пытался возвратитъ себѣ Кiевъ, но тщетно осаждалъ его 3 недѣли. Въ 1207 г. Всеволодъ Черный со всѣми Ольговичами снова пошелъ на Рюрика, тотъ бѣжалъ въ Овручъ и Черный сѣлъ въ Кiевѣ, но былъ вторично выгнанъ оттуда Рюрикомъ; въ томъ-же году Всеволодъ Черный снова безуспѣшно ходилъ съ Ольговичами на Кiевъ. Въ 1210 г. онъ прислалъ митрополита Матвѣя къ Всеволоду Юрьевичу владимiрскому съ просьбою о мирѣ ³⁾. Послѣднiй заключилъ съ нимъ миръ и Черн-

¹⁾ Ипатск., 479.

²⁾ Ипатск., 488.

³⁾ Лавр., 406—408, 411—413.

ный сѣлъ въ третій разъ въ Кіевѣ, а Рюрикъ (безъ означенія отчества) въ Черниговѣ. Въ 1215 г. „преставися Рюрикъ Ростиславичъ, князь киевскій, княжа Черниговѣ“¹⁾.

Воскресенская лѣтопись почти буквально передаетъ извѣстія Лаврентіевской 1206, 1207, 1210 и 1215 г., приведенныя выше. Кромѣ того, подъ 1212 г. въ ней говорится, что Всеволодъ Чермный, при нападеніи смоленскихъ князей на Кіевъ, бѣжалъ въ Черниговъ, гдѣ и скончался²⁾.

Въ помѣщеніомъ-же въ VII томѣ П. С. Р. Л., вслѣдъ за Воскресенскою лѣтописью, отдѣльнымъ сборникѣ, подъ заглавіемъ: „Оглавленія и статьи, помѣщенныя передъ лѣтописью по Воскресенскому списку“, въ главѣ „Начало православныхъ государей и великихъ князей Русскихъ, корень ихъ изыде отъ Августа царя римскаго, а се о нихъ писаніе преддежитъ“, говорится слѣдующее: Въ 1205 г., воспользовавшись походомъ Рюрика изъ Кіева на Галичъ, Всеволодъ Чермный занялъ Кіевъ, а Рюрикъ удалился въ Овручъ; въ томъ-же году Рюрикъ выгналъ Чермнаго изъ Кіева и самъ сѣлъ въ немъ. Въ 1207 г. Всеволодъ Чермный согналъ съ кіевского стола Рюрика и самъ вторично сѣлъ въ Кіевѣ, но въ томъ же году былъ вторично согнанъ Рюрикомъ съ кіевского стола. Въ 1209 г. кіевскій митрополитъ Матвій помирилъ Всеволода Юрьевича владимірскаго съ черниговскими князьями и „Всеволодъ Чермный опять сѣде на Кіевѣ, а Рюрикъ Ростиславичъ соиде съ Кіева въ Черниговъ и преставися въ Черниговѣ“. Въ 1212 г., при нападеніи на Кіевъ смоленскихъ князей, Всеволодъ Чермный бѣжалъ изъ Кіева въ Черниговъ³⁾. Извѣстія о смерти Чермнаго въ Черниговѣ здѣсь нѣтъ.

Никоновская лѣтопись говоритъ, что въ 1206 г. Всеволодъ Чермный сѣлъ въ Кіевѣ, а Рюрикъ удалился въ Овручъ, но въ томъ-же году Чермный былъ выгнанъ изъ Кіева Рюрикомъ и

¹⁾ Лавр., 416.

²⁾ П. С. Р. Л., VII, 113—119.

³⁾ П. С. Р. Л., VII, 234, 235.

безусиѣнно пытался возвратить себѣ Кіевъ. Въ 1208 г. Всеволодъ, изгнавъ Рюрика, вторично сѣлъ въ Кіевѣ, но былъ въ томъ же году вторично изгнавъ изъ Кіева Рюрикомъ. Въ 1211 г. Всеволодъ Черный сѣлъ въ третій разъ въ Кіевѣ, а Рюрикъ (безъ означенія отчества) въ Черниговѣ. Въ 1214 г., при походѣ Мстислава Мстиславича Удалаго на Кіевъ, Черный бѣжалъ изъ Кіева за Днѣпръ, „княжилъ въ Кіевѣ десять лѣтъ“. Въ 1215 г. „преставися князь велики кіевскій Рюрикъ Ростиславичъ, княжа въ Черниговѣ 1)“.

Первыя три Новгородскія лѣтописи ничего не говорятъ о занимающихъ насъ событіяхъ. Въ четвертой Новгородской говорится только, подъ 1214 г., о бѣгствѣ Всеволода Святославича изъ Кіева, послѣ 10-ти лѣтняго княженія 2).

Въ двухъ Псковскихъ лѣтописяхъ тоже ничего нѣтъ о занимающихъ насъ событіяхъ.

Въ первой Софійской лѣтописи говорится, подъ 1195 г., тоже только о бѣгствѣ Всеволода Святославича изъ Кіева, послѣ 10 лѣтняго княженія 3).

Тверская лѣтопись передаетъ извѣстія 1206, 1207 и 1210 гг. согласно съ Лаврентіевской, а подъ 1212 г. говоритъ, что, при походѣ смоленскихъ князей на Кіевъ, Всеволодъ Черный бѣжалъ изъ Кіева и потомъ преставился. Затѣмъ подъ 1214 г. въ ней приводится извѣстіе о бѣгствѣ Всеволода Чернаго изъ Кіева за Днѣпръ, при походѣ смоленскихъ князей на Кіевъ. Это извѣстіе по своему содержанію очевидно составляетъ вставку изъ того-же источника, какимъ пользовался и составитель Никоновской лѣтописи. Переписчикъ или составитель Тверской лѣтописи, приводитъ это извѣстіе, упустилъ изъ виду, что Всеволодъ Черный уже 2 года раньше показанъ у него скончавшимся. Далѣе, подъ 1215 г. „преставися князь Ростиславъ кіевскій, княживъ въ

1) П. С. Р. Л., X, 51—54, 59, 62, 67, 69.

2) П. С. Р. Л., IV, 20.

3) П. С. Р. Л., V, 170.

Черниговъ“. Очевидная ошибка, которая въ соединеніи съ неумѣстной вставкой 1214 г. заставляетъ придавать мало значенія этой лѣтописи, въ отношеніи къ разсматриваемымъ нами событіямъ ¹⁾.

Типографскій лѣтописецъ говоритъ, что въ 1206 г. Ольговичи выгнали Рюрика изъ Кіева и въ немъ сѣлъ Всеволодъ Снято-славичъ Чермный. Въ 1207 г. Рюрикъ выгналъ Чермнаго изъ Кіева и самъ сѣлъ въ немъ. Въ 1208 г. „преставился Рюрикъ, князь кіевскій, а Всеволодъ Чермный сѣде въ Кіевѣ“. Въ 1212 г. „выгна изъ Кіева Мстиславъ Романовичъ Всеволода Святославича, онъ-же бѣжа въ Черниговъ, тамо и преставился, а Мстиславъ сѣде въ Кіевѣ“ ²⁾.

По Синодальному родословцу, или по списку Родословной книги, хранящемуся въ Московской Синодальной библіотекѣ, подъ № 860, видно слѣдующее: Въ 1208 г. Всеволодъ Чермный занялъ Кіевъ, а Рюрикъ удалился въ Овручъ, но въ томъ же году выгналъ Всеволода изъ Кіева и самъ сѣлъ тамъ. Въ 1209 г. Рюрикъ былъ снова изгнанъ Чермнымъ изъ Кіева, но въ томъ же году снова сѣлъ въ Кіевѣ, изгнавъ Чермнаго. Въ 1212 г. Рюрикъ былъ въ 3-й разъ изгнанъ Чермнымъ и удалился въ Овручъ. Въ 1214 г. Чермный бѣжалъ изъ Кіева въ Черниговъ, гдѣ и преставился, княживъ въ Кіевѣ 2 года ³⁾.

По второму списку Родословной книги, хранящемуся въ Московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, выходитъ слѣдующее: Когда Рюрикъ пошелъ изъ Кіева войною къ Галичу (послѣ 1204 г. и до 1207 г.), Всеволодъ Чермный занялъ кіевскій столъ и сидѣлъ на немъ 1 годъ, послѣ чего былъ изгнанъ Рюрикомъ. Въ 1207 г. Чермный изгналъ Рюрика, княжившаго въ Кіевѣ 1 годъ, самъ сѣлъ въ Кіевѣ вторично, но въ томъ-же Году былъ снова изгнанъ Рюрикомъ. Послѣ 1208 г., по миру

¹⁾ П. С. Р. Л., XV, 303, 304, 307—309, 313—315.

²⁾ Типографскій лѣтописецъ, 1—3.

³⁾ Временникъ, X, 12, 13.

съ вел. кн. Всеволодомъ Юрьевичемъ, „на Кіевѣ сяде Всеволодъ Чермной в третье, а Рюрикъ иде въ Черниговъ, княжилъ на Кіевѣ 3 года, и тамъ въ Черниговѣ преставися“. Въ 1212 г. „Всеволодъ Чермный бѣжа изъ Кіева къ Чернигову, и тамъ преставился, княживъ въ Кіевѣ 2 лѣта“ *).

По Исторіи *Татищева*, въ 1206 г. Всеволодъ Чермный, войдя въ Кіевъ тайно съ войсками, занялъ Кіевъ безъ всякаго сопротивленія, выслалъ Рюрика въ Овручъ, и самъ сѣлъ на кіевскомъ столѣ; въ томъ-же году Рюрикъ сѣлъ въ Кіевѣ, выгнавъ Всеволода Чермнаго. Въ 1207 г. Чермный подступалъ къ Кіеву, но не взялъ его. Въ 1208 г. Рюрикъ, опасаясь силы Всеволода Чермнаго, удалился въ Овручъ, а Всеволодъ сѣлъ въ Кіевѣ. но въ томъ-же году былъ вторично изгнанъ Рюрикомъ, и хотя приходилъ съ войскомъ къ Кіеву, не могъ ничего сдѣлать и возвратился въ Черниговъ. Въ 1210 г. Всеволодъ Чермный, желая получить великое княженіе кіевское и освободить рязанскихъ князей, задумалъ для этого вступить въ союзъ съ Всеволодомъ Юрьевичемъ владимірскимъ, при посредствѣ поставленнаго Чермнымъ митрополита кіевского Матвѣя. Митрополитъ, послѣ тайныхъ переговоровъ со Всеволодомъ Чермнымъ и великихъ обѣщаній послѣдняго, не объявляя Рюрику подлиннаго дѣла, отпросился у него для церковныхъ нуждъ въ Суздаль и Новгородъ. отправился во Владиміръ, гдѣ и былъ принятъ Всеволодомъ Юрьевичемъ съ подобающею честію. Послѣдній, по просьбѣ митрополита, освободилъ рязанскихъ князей, а относительно мира со Всеволодомъ Чермнымъ и со всѣми Ольговичами отказалъ, сказавъ, что онъ одинъ безъ Рюрика не можетъ мириться, и далъ знать обо всемъ Рюрику, требуя его совѣта. Въ 1211 г. „апрѣля 19 дня представися въ Кіевѣ князь великій Рюрикъ Василій сынъ Ростиславовъ, былъ на великомъ княженіи 37 лѣтъ, но между тѣмъ отъ зятя Романа и Всеволода Чермнаго 6 разъ

*) Временникъ, X, 211, 212.

изгоняемъ“. По смерти Рюрика Кіевляне немедленно послали въ Черниговъ ко Всеволоду Святославичу просить его на великое княженіе, и онъ сѣлъ въ 3-й разъ на кіевскомъ столѣ, а Олегъ, братъ его, остался въ Черниговѣ. Въ томъ-же 1211 г. Всеволодъ Чермный при посредствѣ того-же митрополита Матвѣя заключилъ миръ со Всеволодомъ Юрьевичемъ и остался на кіевскомъ столѣ. Въ 1212 г. Всеволодъ Чермный отправилъ дочь свою, невѣсту Юрія Всеволодича, во Владиміръ: въ Черниговѣ встрѣтилъ ее Рюрикъ Ольговичъ, который сдѣлалъ по этому случаю большой пиръ и послалъ своего сына провожать ее до Коломны; свадьба была во Владимірѣ, въ воскресенье 29 апрѣля. Въ 1214 г. послѣ разбитія Всеволода Чермнаго въ сраженіи у Вышграда, и бѣгства его за Днѣпръ, въ Кіевѣ сѣлъ Мстиславъ Романовичъ; смоленскіе князья въ скоромъ времени послѣ того осадили Черниговъ и „Всеволодъ, видя свое изнеможеніе, просилъ мира, и отрекшись Кіева, цѣловалъ на томъ крестѣ“. Въ 1215 г., въ сентябрѣ, „представися князь великій Всеволодъ Святославичъ Чермный въ Черниговѣ, а Черниговъ пріялъ братъ его Глѣбъ Святославичъ“ *).

По словамъ *Щербатова*, въ 1205 г., по смерти Олега Святославича черниговскаго, на его мѣсто сѣлъ въ Черниговѣ Всеволодъ Чермный. Въ 1206 г. Чермный сѣлъ на кіевскомъ столѣ, изгнавъ Рюрика, но въ томъ-же году самъ былъ изгнанъ послѣднимъ. Въ 1207 г. Чермный безуспѣшно пытался взять Кіевъ. Въ 1208 г. Всеволодъ Чермный снова сѣлъ на кіевскомъ столѣ, но снова былъ изгнанъ Рюрикомъ. Въ 1209 г. по смерти Рюрика Ростиславича на кіевскомъ столѣ сѣлъ Всеволодъ Чермный. Въ 1211 г. между Чермнымъ и Всеволодомъ Юрьевичемъ заключенъ миръ. „Наши лѣтописцы такъ уважаютъ при семъ случаѣ власть великаго князя владимірскаго, что токмо съ сего времени княженіе Всеволода въ Кіевѣ зачинаютъ считать, хотя подлинно

*) *Татищевъ*, III, 350—353, 363, 365, 366, 369, 370, 381, 385.

есть, что онъ послѣ самой смерти Рюрика взошелъ на сей престолъ“. Въ 1214 г., при походѣ Мстислава Мстиславича новгородскаго на Кіевъ, Всеволодъ Чермный удалился въ Черниговъ, гдѣ вскорѣ и скончался, а черниговскій столъ Мстиславъ „опредѣлить князю Давиду Ольговичу“. Въ примѣчаніи къ этому мѣсту Щербатовъ говоритъ: „Изгнаніе и кончина Всеволода Чермнаго означены во многихъ лѣтописцахъ противу 6720 (1212) году. Но я въ сей годъ оное перенесъ, послѣдуя Новгородскимъ лѣтописцамъ, яко извѣстѣйшимъ о походѣ Мстислава, который его согналъ, а паче древнѣйшему, что въ Патріаршей библіотекѣ подъ № 509“¹⁾.

Изъ приведенныхъ нами лѣтописныхъ и другихъ извѣстій оказывается слѣдующее:

Типографскій лѣтописецъ, Татищевъ и Щербатовъ совсѣмъ не говорятъ о томъ, что Рюрикъ Ростиславичъ княжилъ въ Черниговѣ, а говорятъ положительно, что онъ умеръ въ Кіевѣ и послѣ его смерти кіевскій столъ достался Всеволоду Чермному.

Воскресенская лѣтопись о борьбѣ Всеволода Чермнаго съ Рюрикомъ Ростиславичемъ говоритъ почти буквально тоже самое, что и Лаврентьевская и составляетъ такъ сказать сколокъ съ послѣдней въ этомъ мѣстѣ, дополняя ее еще извѣстіемъ о третьемъ бѣгствѣ Всеволода Чермнаго изъ Кіева въ Черниговъ и о смерти его тамъ. Тверскую лѣтопись нельзя брать въ расчетъ, потому что она въ этомъ мѣстѣ почти дословно повторяетъ содержаніе Воскресенской лѣтописи; при томъ въ ней перепутаны событія и допущена ошибка въ имени князя. Такъ, у нея Всеволодъ Чермный, показанный умершимъ въ 1212 г., снова начинается дѣйствовать въ 1214 г., а въ 1215 г. умираетъ князь Ростиславъ кіевскій, княжа въ Черпиговѣ²⁾. Никоновская лѣтопись говоритъ тоже самое, что и Воскресенская, съ небольшими только измѣненіями въ годахъ, но умалчиваетъ о смерти Всеволода Чермнаго въ Чер-

¹⁾ *Щербатовъ*, II, 431, 438—441, 444, 447, 451, 460, 451.

²⁾ П. С. Р. Л. XV, 312—315.

ниговѣ, послѣ 3-го бѣгства его изъ Кіева. Намъ слѣдовательно важны показанія только Лаврентьевской лѣтописи, и главнымъ образомъ извѣстіе ея отъ 1215 г., говорящее, что „Рюрикъ Ростиславичъ умеръ въ Черниговѣ, княжа тамъ“. Это извѣстіе, какъ мы видимъ, совершенно противорѣчитъ извѣстію Типографскаго лѣтописца и показаніямъ Татищева и Щербатова. Которое-же изъ нихъ вѣрнѣе? Надо замѣтить, что кромѣ послѣдняго извѣстія Лаврентьевской лѣтописи, отъ 1215 г., показанія Татищева относительно того, сколько разъ Рюрикъ Ростиславичъ садился на кіевскій столъ и сходилъ съ него, а также и хронологія этихъ фактовъ ближе всего къ показаніямъ этой лѣтописи, что видно изъ слѣдующей таблицы:

	Рюрикъ Ростиславичъ въ Кіевѣ.			
	Садится.	Уходитъ.	Садится.	Уходитъ.
1-й разъ . .	1174 г.	1174 г.	1174 г.	1174 г. (Ипатск.)
2-й — . .	1194 „	1201 „	1195 „	1202 „
3-й — . .	1202 „	1202 „	1203 „	1203 „
4-й — . .	1202 „	1203 „	1203 „	1205 „
5-й — . .	1205 „	1206 „	1206 „	1206 „
6-й — . .	1206 „	1208 „	1206 „	1207 „
7-й — . .	1208 „	+1211 „	1207 „	1210 „
	по Татищеву.		по Лаврентьевской.	

Напомнимъ еще, что сбивчивыя показанія лѣтописей о занимающихъ насъ фактахъ совершенно обстоятельно разъясняются показаніями Татищева. Дѣло объясняется имъ просто, естественно и логично. Хронологія его вполне соотвѣтствуетъ послѣдовательности, плавности и ясности его разсказа. Такъ какъ событія самаго конца XII вѣка записаны въ Ипатской лѣтописи, какъ полагаютъ и К. Н. Бестужевъ-Рюминъ *), непремѣнно или привер-

*) К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. О составѣ Русскихъ лѣтописей до конца XIV вѣка, стр. 146—150.

женцемъ смоленскихъ князей, или взяты изъ самостоятельной Смоленской лѣтописи, то полагаемъ, что и весь рассказъ Татищева о Рюрикѣ Ростиславичѣ взятъ изъ недошедшаго до насъ списка Смоленской лѣтописи, или вѣрнѣе лѣтописи смоленскихъ князей, отрывками изъ которой вѣроятно пользовался и составитель Лаврентьевской лѣтописи. Сомнѣнія же Карамзина ¹⁾, Арцыбашева ²⁾ и Соловьева ³⁾ въ вѣрности указанія Лаврентьевской лѣтописи о годѣ смерти Рюрика Ростиславича (1215 г.), и предположеніе этихъ историковъ, а также Костомарова ⁴⁾ и Иловайскаго ⁵⁾ о томъ, что этотъ князь умеръ раньше 1214 г., весьма важны для насъ какъ подтверждающія первое изъ нашихъ мнѣній, заключающееся въ слѣдующемъ:

1) *Рюрикъ Ростиславичъ кievскій никогда не княжилъ въ*

¹⁾ Карамзинъ о годѣ смерти Рюрика говоритъ, что вѣроятно Рюрикъ умеръ не задолго до изгнанія его наследниковъ изъ Кіевской области въ 1214 г., а приводимый лѣтописями 1215 годъ, какъ годъ смерти Рюрика, овъ считаетъ явно ошибочнымъ. *Карамзинъ*, III, прим. 133 и 155.

²⁾ По словамъ Арцыбашева, въ 1214 г. Черный бѣжалъ за Двѣпръ, соединенные князья преслѣдовали его до Чернигова, осадили въ Черниговѣ Глѣба Святославича, брата Черного, а самъ Черный вскорѣ скончался. Въ примѣчаніи къ этому извѣстію, взятому изъ Воскресенской лѣтописи, Арцыбашевъ говоритъ: „Это внушаетъ некоторымъ образомъ подозрѣніе, что здѣсь въ Воскресенской имя Всеволода поставлено ошибкою вмѣсто Рюрика: послѣдній княжилъ въ Черниговѣ. Кончина упомянутаго князя кажется несправедливо означена подъ 6723 (1215) г.“ *Арцыбашевъ*, I, 280, 285.

³⁾ „Рюрикъ Ростиславичъ, какъ видно, умеръ почти въ одно время со святымъ своимъ Всеволодомъ Великимъ“. Въ примѣчаніи къ этому мѣсту Соловьевъ говоритъ: „Хотя лѣтописи и полагаютъ смерть его въ 1215 г., но неупоминаніе его имени при описаніи борьбы Ольговичей съ Мономаховичами заставляетъ положить смерть его ранѣе 1214 года.“ *Соловьевъ*, II, 323, прим. 400.

⁴⁾ „Въ 1212 г. князья смоленскіе по неспріязни выгнали Всеволода и посадили въ Кіевѣ бывшаго смоленскаго князя Мстислава Романовича. Правда тутъ не было никакого, ибо тамъ передъ тѣмъ думали поселить княземъ Ингвара луннаго, а потомъ удалили его и избрали Мстислава. Всеволодъ долженъ былъ удалиться въ Черниговъ, гдѣ уже не было на свѣтѣ Рюрика, и тамъ вскорѣ умеръ.“ *Костомаровъ*, I, 233.

⁵⁾ *Иловайскій*, *Исторія Россіи*, I, 282.

Черниговъ. Основано это наше мнѣніе на слѣдующихъ соображеніяхъ:

О княженіи Рюрика Ростиславича въ Черниговѣ мы имѣемъ, собственно говоря, только одно извѣстіе Лаврентіевской лѣтописи: „Въ лѣто 6723 (1215 г.) преставися Рюрикъ Ростиславичъ, князь кыевскій, княжа Черниговѣ“. Воскресенская и Никоновская лѣтописи, повторяемъ, составлены по одному и тому-же первоначальному, не дошедшему до насъ источнику, какъ и Лаврентьевская. Показаніе же Лаврентьевской лѣтописи подь 1210 годомъ: „Того же лѣта сѣде Всеволодъ пакы въ Кыевѣ, а Рюрикъ Черниговѣ“, мы относимъ не къ Рюрику Ростиславичу, а къ другому князю Рюрику, какъ увидимъ ниже. Показанія же Прибавленія къ Воскресенской лѣтописи, „составляющаго существенную часть лѣтописи по Воскресенскому списку“, и показанія Архивной (второй) Родословной книги *), что, когда Всеволодъ Святославичъ Чермный заключилъ миръ съ великимъ княземъ владимірскимъ Всеволодомъ Юрьевичемъ и занялъ киевскій столъ, то Рюрикъ Ростиславичъ, лишившись этого стола, просто *ушелъ* (соиде, иде) въ Черниговъ, гдѣ и скончался въ 1209 г.,—мы принимаемъ какъ подтвержденіе того, что онъ не княжилъ въ Черниговѣ, а только жилъ въ немъ нѣкоторое время передъ своею смертію. Типографскій же лѣтописецъ, какъ мы видѣли, прямо говоритъ, такъ же какъ и Татищевъ со Щербатовымъ, что Рюрикъ умеръ на столѣ въ Кіевѣ.

Татищевъ и Щербатовъ, во время составленія ими своихъ трудовъ, въ прошломъ столѣтіи, имѣли безспорную возможность, въ особенности первый, пользоваться лѣтописными источниками, не дошедшими до насъ. Тридцать лѣтъ неуспяныхъ трудовъ Татищева, при полной обстоятельности изложенія его исторіи, въ связи съ однорѣчивыми показаніями Щербатова, заставляютъ насъ довѣрять свидѣтельству главнымъ образомъ перваго изъ названныхъ историковъ. Указанные выше отзвымы о Татищевѣ (см. стр. 41),

*) П. С. Р. Л. VII, 235; Временникъ, X, 211, 212.

а также установившійся, можно сказать, взглядъ на его трудъ въ современной исторической наукѣ, придаютъ большой вѣсъ его показаніямъ.

Мы принимаемъ фразу Лаврентіевской лѣтописи „преставися Рюрикъ Ростиславичъ князь киевскій, княжа Черниговѣ“, за искаженіе позднѣйшими переписчиками первоначальной, не дошедшей до насъ лѣтописи, или за неумѣлое объясненіе ими факта, по незнакомству ихъ, суздальскихъ переписчиковъ, съ генеалогіею далекихъ отъ нихъ и чуждыхъ имъ черниговскихъ князей. Въ подтвержденіе нашей мысли обратимъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство:

Неужели черниговскіе Ольговичи, такъ неуклонно проводившіе въ жизнь идею старшинства въ наследованіи столовъ, какъ то видно по ихъ дѣйствіямъ, могли допустить, чтобы лицо враждебнаго и ненавистнаго имъ племени Мономаховичей, могло спокойно сидѣть на ихъ прирожденномъ, такъ сказать, столѣ, чуть не цѣлая пятая лѣтъ (съ 1210 до 1215 г. по Лавр.). Съ одной стороны странно кажется, что безпокойный и воинственный Рюрикъ Ростиславичъ, всю жизнь хлопотавшій о киевскомъ столѣ и семь разъ садившійся на него, вдругъ какъ бы отрекается отъ своей идеи, успокоивается на черниговскомъ столѣ и даже со всѣмъ исчезаетъ со страницъ лѣтописи, наполненной раньше разсказами о его дѣятельности въ борьбѣ за киевскій столъ. Неупоминаніе его имени въ послѣдующей борьбѣ Мономаховичей съ Ольговичами весьма странно, какъ то замѣчаетъ и Соловьевъ. Что-же онъ дѣлалъ, когда другіе смоленскіе Мономаховичи въ 1212 г. воевали Черниговскую область? Съ другой стороны, если бы даже Всеволодъ Черный добровольно уступилъ свой наследственный столъ Мономаховичу, въ силу-ли незвѣстныхъ намъ обстоятельствъ, или съ эгоистической цѣлью обладанія излюбленнымъ имъ киевскимъ столомъ, какъ говоритъ Карамзинъ, то неужели всѣ остальные сыновья Святослава Всеволодовича—Глѣбъ и Мстиславъ и ихъ дѣти, или сыновья Ярослава Всеволодовича—Ростиславъ

и Ярополкъ, или вообще остальные Ольговичи,—сыновья Олега Святославича и Игоря Святославича,—могли спокойно смотрѣть на такое нарушеніе ихъ правъ? Неужели они могли помириться съ этимъ обстоятельствомъ и смотрѣть на совершившееся сложа руки, не предпринимая ничего? Конечно, нѣтъ! Противъ такого предположенія говоритъ и ранняя и послѣдующая исторія этого самолюбиваго, энергическаго, безпокойнаго и воинственнаго племени. Но между тѣмъ лѣтописи молчатъ о какомъ-либо противодѣйствіи съ ихъ стороны. Мы не видимъ никакой попытки возвратить свой отчій столъ, мы не знаемъ никакой войны, предпринятой ими для этой цѣли, не видимъ даже обычнаго Ольговичамъ призыва Половцевъ для своей помощи, — средства, къ которому они такъ часто обращались. Если-бы что-нибудь въ этомъ родѣ было предпринято ими, то конечно лѣтописи не преминули бы сообщить о томъ. Молчаніе же лѣтописей, какъ о томъ, что Рюрикъ Ростиславичъ въ 8-й разъ пытался получить свой кievскій столъ, такъ и о томъ, что Ольговичи пытались еще разъ согнать его съ черниговскаго стола, показываетъ, что не было вовсе факта, приводимаго Лаврентіевскою лѣтописью, т. е., что Рюрикъ Ростиславичъ вовсе не занималъ черниговскаго стола.

А если Рюрикъ Ростиславичъ вовсе не занималъ черниговскаго стола, то почему-же могли лѣтописи такъ ошибиться? Татищевъ намъ объясняетъ это.

Въ 1212 г., по его словамъ, въ Черниговѣ сидѣлъ на столѣ Рюрикъ Ольговичъ *), мало извѣстный по своимъ дѣйствіямъ князь, упоминаемый у него въ первый разъ только подъ этимъ именемъ, какъ принимавшій и угощавшій въ Черниговѣ невѣсту Юрія Всеволодовича владимірскаго, дочь Всеволода Черинаго, и пославшій своего сына провожать ее отъ Чернигова до Коломны.

Въ то время, когда многія страницы Русскихъ лѣтописей наполнены описаніемъ дѣйствій Рюрика Ростиславича кievскаго, воз-

*) Татищевъ, III, 371.

можно было переписчику Лаврентіевской лѣтописи ошибиться и принять сидѣвшаго въ Черниговѣ Рюрика за Рюрика Ростиславича, и годъ смерти перваго (1215 г.), даже если онъ и вѣренъ, отнести ко второму князю. Повторимъ еще разъ, что суздальскій переписчикъ могъ быть совершенно незнакомъ съ генеалогіей далекихъ отъ него и чуждыхъ ему черниговскихъ Ольговичей, чѣмъ усиливается возможность ошибки.

Щербатовъ еще болѣе поясняетъ намъ дѣло; онъ обозначаетъ годъ смерти (1209) Рюрика Ростиславича въ Кіевѣ, согласно съ Прибавленіемъ въ Воскресенской лѣтописи и почти сходно съ Типографскимъ лѣтописцемъ (1208); отиѣтивъ же начальный годъ (1211) послѣдняго княженія въ Кіевѣ Всеволода Чермнаго, онъ намъ объясняетъ причину неточности лѣтописныхъ показаній относительно времени княженія Всеволода въ Кіевѣ. Приведемъ еще разъ его слова по этому поводу: „Наши лѣтописцы такъ уважаютъ при семъ случаѣ власть великаго князя владимірскаго, что токмо съ сего времени княженіе Всеволода (Чермнаго) въ Кіевѣ зачинаютъ считать, хотя подлинно есть, что онъ послѣ смерти Рюрика взошелъ на сей престолъ“ *).

Татищевъ и Щербатовъ, согласно съ Типографскимъ лѣтописцемъ, ни слова не упоминаютъ о томъ, чтобы хоть на короткое время Рюрикъ Ростиславичъ очутился на черниговскомъ столѣ, чего и мы, но всѣмъ выше приведеннымъ соображеніямъ, также не можемъ допустить. Можно было-бы, пожалуй, допустить, по вопросу объ отношеніи Рюрика Ростиславича къ Чернигову, что этотъ князь, 7 разъ согнанный съ кіевского стола, въ 1208 г. (вторая Архивная Родословная книга) или въ 1209 г. (Прибавленіе къ Воскресенской лѣтописи), могъ просто удалиться въ Черниговъ (сойде, иде), и не садясь вовсе тамъ на столъ, умереть въ 1208 или 1209 г., — еслибы Типографскій лѣтописецъ, а съ нимъ Татищевъ и Щербатовъ, не говорили положительно, что этотъ князь умеръ въ Кіевѣ, занимая великокняжескій столъ.

*) Щербатовъ, II, 461.

Наше окончательное мнѣніе, согласное съ Типографскимъ лѣтописцемъ, Татищевымъ и Щербатовымъ, состоитъ въ томъ, что Рюрикъ Ростиславичъ никогда не княжилъ въ Черниговѣ и умеръ въ Біевѣ, будучи великимъ княземъ кievскимъ, въ 1210 г. Еще относительно года его смерти можно считать вопросъ спорнымъ, такъ какъ Типографскій лѣтописецъ относитъ его къ 1208 г., Щербатовъ къ 1209 г., а Татищевъ къ 1211 г., но мы принимаемъ 1210 годъ, какъ средній между всѣми этими, и какъ показываемый Лаврентіевскою лѣтописью за начальный годъ послѣдняго, третьяго княженія Всеволода Чермнаго въ Кіевѣ.

2) Второе наше мнѣніе состоитъ въ слѣдующемъ: *Во время третьяго княженія Всеволода Святославича Чермнаго въ Кіевѣ, на черниговскомъ столѣ сидѣлъ Рюрикъ Ольговичъ, извѣстный по Исторіи Татищева и упоминаемый въ Любецкомъ синодикѣ подъ именемъ великаго князя Константина Ольговича.*

Сближая вышеприведенныя показанія Татищева о Рюрикѣ Ольговичѣ, князѣ черниговскомъ, съ данными Любецкаго синодика о существованіи великаго князя черниговскаго съ отчествомъ Ольговича и съ церковнымъ именемъ Константина, мы принимаемъ Рюрика Ольговича, извѣстнаго по Исторіи Татищева, за одно лицо съ Константиномъ Ольговичемъ, упоминаемымъ въ статьѣ № 15 рукописнаго Синодика.

Этотъ Рюрикъ Константинъ Ольговичъ можетъ быть сыномъ, какъ имѣющій титулъ великаго князя черниговскаго по Синодику, только Олега Святославича и внукомъ Святослава Всеволодича, и потому приходится въ XI колѣнѣ. Добавимъ еще, что существованіе князя съ именемъ Рюрика Ольговича подтверждается еще свидѣтельствомъ С. Руссова, который въ статьѣ „Рюрикъ и Русскіе“ *) указываетъ на Рюрика Ольговича, княжившаго въ Новгородѣ Сѣверскомъ съ 1205 г. Вѣроятно и Руссовъ пользовался недоеденными до насъ списками лѣтописи, хотя мы и не

*) Воспоминанія на 1832 г., издаваемыя С. Руссовымъ. Спб., стр. 51.

знаемъ въ точности, откуда извлекъ онъ это извѣстiе, но въ случаѣ его достовѣрности, этотъ князь, послѣ Новгородъ-Сѣверска, могъ княжить въ 1210 г. въ Черниговѣ. Кромѣ того, на существованiе князя съ именемъ Рюрика Ольговича намекаетъ описка Лаптевскаго списка Никоновской лѣтописи, приводящаго подъ 1196 г. извѣстiе о Рюрикѣ Ольговичѣ, которое несомнѣнно относится къ Рюрику Ростиславичу: „А другыя послы послаша (Ольговичи) ко Рюрику Ольговичю, глаголюще: „брате! съ тобою намъ лиха николиже не бывало, а еже не успѣли есмы докончати сеѣ зимы ряду съ Всеволодомъ, и съ тобою, и съ братомъ твоимъ Давидомъ, ты же близъ еси насъ и целуй съ нами крестъ, яко не восватися съ нами доколе съ Всеволодомъ и Давидомъ умиришься“ *). Описка, полагаемъ, могла произойти отъ того, что составитель или переписчикъ Лаптевскаго списка зналъ о существованiи князя Рюрика Ольговича. Вѣдь не написалъ-же онъ „Рюрика Мстиславича“ или т. п.?

Если трудно опредѣлить, кто оставался на черниговскомъ столѣ, когда Всеволодъ Черный боролся за кiевскiй столъ и послѣдовательно сѣдился на него, въ 1206, 1207 и въ 1210 г. то въ то время, когда онъ усѣлся прочно на кiевскомъ столѣ, въ 3-й разъ, а именно съ 1210 г. (Лавр.), или съ 1211 г. (Татищевъ), послѣ смерти Рюрика Ростиславича и до бѣгства Всеволода Чернаго въ Черниговъ (въ 1212 г. по Воскресенской и Типографскому лѣтописцу, или въ 1214 г. по Никоновской, Татищеву и Щербатову), тамъ долженъ былъ сѣдѣть никто иной, какъ Рюрикъ Константинъ Ольговичъ, сынъ Олега Святославича. Во время пришествiя Всеволода Чернаго въ Черниговъ, Рюрикъ Ольговичъ, надо полагать, въ немъ уже не былъ, такъ какъ Воскресенская лѣтопись говоритъ, что Черниговъ защищалъ братъ Всеволода Чернаго — Глѣбъ Святославичъ. Можетъ быть, что Рюрикъ Ольговичъ былъ въ это время въ отсутствiи изъ Чер-

*) П. С. Р. Л., X, 27.

пигова, по случаю военныхъ дѣйствій со смоленскими Мономаховичами, а можетъ быть и то, что онъ добровольно удалился изъ Чернигова, со стола, узнавъ о потерѣ Всеволодомъ Чернымъ кievскаго престола и желая уступить старшему Ольговичу старшій изъ столовъ Черниговскаго княжества; а можетъ быть и то, что уступивъ свой столъ Всеволоду Черному, онъ былъ тоже въ Черниговѣ во время осады его смоленскими Мономаховичами, а Глѣбъ Святославичъ пришелъ туда только на помощь. Можно предположить, что Рюрикъ Ольговичъ умеръ въ 1215 г., если допустить что фраза Лаврентіевской лѣтописи: „преставися Рюрикъ Ростиславичъ князь киевскій, княжа Черниговъ“, есть искаженная переписчикомъ позднѣйшаго списка фраза первоначальнаго источника: „преставися Рюрикъ Ольговичъ княжа Черниговъ“, или даже просто „преставися князь Рюрикъ, княжа Черниговъ“.

Несогласіе источниковъ относительно года смерти Всеволода Чернаго тоже не отрицаетъ нашего положенія. Татищевъ положительно говоритъ, что Всеволодъ умеръ въ Черниговѣ въ 1215 году ¹⁾. Щербатовъ и Синодальный родословецъ относятъ годъ его смерти къ 1214 г. ²⁾. Воскресенская лѣтопись, Типографскій лѣтописецъ и Архивная (вторая) родословная книга относятъ ее къ 1212 году ³⁾. Академическій списокъ Лаврентіевской и Никоновская лѣтопись считаютъ Всеволода Чернаго еще живымъ въ 1214 г. ⁴⁾. Если же принять годъ смерти Чернаго въ 1212 г., то нашъ Рюрикъ Ольговичъ могъ еще княжить въ Черниговѣ до 1215 года, года смерти его, а не Рюрика Ростиславича. Не забудемъ еще того, что Карамзинъ, Соловьевъ и др., какъ мы приводили выше, сомнѣваются, чтобы Рюрикъ Ростиславичъ умеръ въ годъ, указываемый Лаврентіевскою лѣтописью (1215 г.), и говорятъ, что онъ по всѣмъ сообщеніямъ долженъ былъ умереть раньше. Вѣр-

¹⁾ Татищевъ, III, 385.

²⁾ Щербатовъ, II, 461. Временникъ, X, 13.

³⁾ П. С. Р. Д., VII, 118. Типографскій лѣтописецъ, 3. Временникъ, X, 212.

⁴⁾ Лавр., 467. П. С. Р. Д., X, 67.

нѣе же, что послѣ смерти Чернаго ему наследовалъ младшій братъ его Глѣбъ Святославичъ, да такъ и слѣдовало по родовому старшинству. Такъ и по Татищеву. По Голубовскому, Глѣбъ Святославичъ послѣ смерти Всеволода Чернаго въ Черниговѣ, явился защищать Черниговъ изъ Переяславля, который остался за черниговскими князьями ¹⁾. Надо полагать, что когда Черный княжилъ въ Кіевѣ, то Глѣбъ княжилъ въ Переяславлѣ. Голубовскій говоритъ, что только въ 1215 г. и только по браку Владиміра Всеволодовича владимірскаго на дочери Глѣба Святославича, Переяславль перешелъ въ руки суздальскихъ князей ²⁾.

Если же принять, согласно Академическому списку и Никонской лѣтописи, что Всеволодъ Черный еще дѣйствовалъ въ 1214 г. и отнести годъ его смерти, согласно Татищеву, къ 1215 г., то приводимая нами нѣсколько разъ фраза Лаврентіевской лѣтописи о смерти Рюрика Ростиславича, можетъ быть восстановлена такъ: „преставися Всеволодъ князь киевскій, княжа Черниговѣ“.

По Исторіи Щербатова, княжилъ въ Черниговѣ, послѣ смерти Чернаго, Давидъ Ольговичъ. Но этого князя въ Любецкомъ синодикѣ нѣтъ вовсе; онъ тамъ не означенъ. Въ статьѣ № 15 рукописнаго Синодика упоминается христіанское имя вел. князя Константина, но не Давида. Слѣдовательно, тѣмъ съ большею достовѣрностью можно принимать, что Давидъ Ольговичъ никогда не занималъ черниговскаго стола.

Вопросъ можетъ быть въ томъ, почему-же Глѣбъ Святославичъ не занялъ черниговскаго стола раньше Рюрика Ольговича, послѣ утверженія Всеволода Чернаго на кіевскомъ? Потому что въ это время Ольговичи, по миру съ Всеволодомъ Юрьевичемъ, получили Южную Русь окончательно въ свое распоряженіе, какъ они думали и были въ правѣ такъ понимать обстоятельства. По крайней мѣрѣ, по дальнѣйшимъ поступкамъ Чернаго, задумав-

¹⁾ Голубовскій, 180.

²⁾ Голубовскій, 180, прим. 1-е.

шаго изгнать Мономаховичей изъ Южной Руси, можно полагать, что онъ считалъ себя съ тѣхъ поръ единственнымъ хозяиномъ ея. Кладось, новый порядокъ вещей долженъ былъ установиться на Югѣ, но не Всеволодъ Чермный могъ упрочить его, не ему по силамъ было бороться съ могущественной и многочисленной семьей Мономаховичей, младшей линіей Рюриковичей передъ Ольговичами, но не хотѣвшей допустить Ольговичей къ кievскому столу, на основаніи только правъ старшинства ихъ передъ Мономаховичами, и онъ самъ въ концѣ концовъ лишился кievскаго стола, котораго такъ упорно и долго добивался всю свою жизнь.

Въ этотъ короткий промежутокъ его третьяго княженія въ Кіевѣ, съ 1210 по 1214 г., или по другимъ источникамъ съ 1210 по 1212 г., руководящая идея Ольговичей о порядкѣ наследованія ими черниговскихъ столовъ по родовому старшинству, какъ будто отошла у нихъ на задній планъ. Старшій Ольговичъ получилъ Кіевъ, слѣдующіе за нимъ по старшинству князья получаютъ различные кievскіе удѣлы, а болѣе молодые въ родовой лѣтисницѣ князья—черниговскіе удѣлы. По этому мы и видимъ въ это время въ Черниговѣ не Глѣба Святославича, а Рюрика Ольговича; Глѣбъ-же Святославичъ, какъ мы видѣли, вѣроятно владѣлъ Переяславлемъ. Тотъ фактъ, что при наступленіи въ 1214 г. Мономаховичей на Кіевъ, Всеволодъ Чермный, какъ говоритъ лѣтопись, „бѣже за Дябрь съ братьею своею“*), показываетъ, что братъ или братья Чермнаго были въ то время вмѣстѣ съ нимъ, владѣли ближайшими изъ кievскихъ удѣловъ и вѣроятно изъ нихъ пришли къ Чермному для защиты Кіева. Надо полагать, что видя надъ собою такую грозу, какъ соединеніе смоленскихъ Мономаховичей, старшіе Ольговичи, не надѣясь удержать за собою свои кievскіе удѣлы, рѣшились лучше идти для защиты своего родоваго княжества, своихъ старыхъ наследственныхъ черниговскихъ удѣловъ. Когда же кievскій столъ, съ

*) П. С. Р. Л., VII, 118.

посаженіемъ на него Мономаховичами князей своего племени, сначала Ингвара Ярославича луцкаго, а потомъ Мстислава Романовича смоленскаго, ушелъ снова и по видимому надолго, изъ рукъ Ольговичей, идея родового старшинства въ наследованіи своихъ родовыхъ черниговскихъ столовъ, опять выступила у нихъ въ полной силѣ и получила преобладающее значеніе, и на черниговскомъ столѣ мы видимъ сначала Глѣба Святославича, съ 1215 года ¹⁾, а потомъ Мстислава Святославича, по крайней мѣрѣ съ 1219 года ²⁾. Такъ и слѣдовало по родовому старшинству.

О сыновьяхъ Рюрика Константина Ольговича: Давидѣ, Глѣбѣ и Александрѣ мы ничего не знаемъ, ни изъ лѣтописей, ни изъ другихъ источниковъ, исключая извѣстія Татищева объ одномъ изъ нихъ, подѣ 1212 годомъ ³⁾.

№ 16. „*Вел. князя аномія Глѣба черниговскаго и княгиню его Анастасію*“ ⁴⁾.

Глѣбъ (Нахомій) Святославичъ, сынъ Святослава Всеволодовича, былъ великимъ княземъ черниговскимъ съ 1215 г., со смерти старшаго брата своего Всеволода Черзнаго, по крайней мѣрѣ до 1219 г., такъ какъ въ Никон. лѣтописи подѣ этимъ годомъ говорится о младшемъ братѣ его Мстиславѣ Святославичѣ, какъ о князѣ черниговскомъ ⁵⁾. По мнѣнію Голубовскаго, во время княженія Всеволода Черзнаго въ Кіевѣ, Глѣбъ Святославичъ владѣлъ Переяславлемъ ⁶⁾; ранѣе этого времени, въ 1205 г., онъ сидѣлъ въ Бѣлгородѣ ⁷⁾. Онъ

¹⁾ П. С. Р. Л., VII, 118, 119. *Татищевъ*, III, 385.

²⁾ *Татищевъ*, III, 425.

³⁾ *Татищевъ*, III, 371.

⁴⁾ По счету Филарета, эта статья № 11.

⁵⁾ П. С. Р. Л., VII (Воскр. 1220 г.), 128; X (Никон. 1219 г.), 86; XV (Твер. 1221 г.), 332. У Погодина (*Исследов. и пр.*, VI, 111) онъ не упоминается, какъ владѣвшій Черниговомъ.

⁶⁾ *Голубовскій*, 179, 180.

⁷⁾ П. С. Р. Л., VII, 112.

приходится въ X колѣнѣ. Живать былъ, съ 1182 г. на дочери Рюрика Ростиславича, кн. кievскаго ¹⁾).

№ 17. „Вел. князя *Михаила черниговскаго Всеволодича, Святослава внука, и боярина его Феодора, не поклонившихся солнцу и не ходившихъ около куста, убиенныхъ отъ Татаръ за православную вѣру*“ ²⁾).

Святой Михаилъ Всеволодовичъ, сынъ Всеволода Святославича Чермнаго, былъ черниговскимъ вел. княземъ съ 1224 по 1234 г. и вторично съ 1245 по 1246 г., когда былъ убитъ въ Ордѣ. Филаретъ говоритъ, что въ Кіевскомъ синодикѣ упоминается его супруга Теофанія. Объ ней сказано выше, въ статьѣ № 3. Онъ приходится въ XI колѣнѣ.

Надо впрочемъ замѣтить, что лѣтописи Ипатіевская, Лаврентьевская и Никоновская, считая Всеволода Чермнаго сыномъ Святослава Всеволодовича, не даютъ намъ точнаго удостовѣренія, какого именно Всеволода сыномъ былъ св. Михаилъ. Такъ, по Ипатіевской, онъ просто называется Всеволодичемъ, безъ упоминенія отчества этого Всеволода. Лаврентьевская, называя его Михаиломъ Всеволодовичемъ просто, въ трехъ случаяхъ ³⁾, одинъ разъ называетъ его внукомъ Ольговымъ ⁴⁾. Никоновская, называя его просто сыномъ Всеволода Чермнаго 7 разъ ⁵⁾, называетъ его также внукомъ Святослава правнукамъ Олега 6 разъ ⁶⁾. Воскресенская называетъ св. Михаила внукомъ Святослава Ольговича ⁷⁾. Синодальный родословецъ согласенъ съ Воскресенскою лѣтописью, также какъ и Архивные списки Родословной книги ⁸⁾, и многія

¹⁾ Ипатск., 422.

²⁾ У Филарета эта статья, по счету его № 12, приводится такъ: «Вел. кн. Михаила Всеволодовича и боярина его Феодора, не поклонившихся солнцу и не ходившихъ около куста, убиенныхъ отъ Татаръ».

³⁾ Лавр., 426, 479, 486.

⁴⁾ Лавр., 483.

⁵⁾ П. С. Р. Л., X, 51, 52, 88, 90, 93, 104, 114.

⁶⁾ П. С. Р. Л., X, 89, 92, 99, 100, 115, 237.

⁷⁾ П. С. Р. Л., VII, 130, 133, 152, 232.

⁸⁾ Временникъ, X, 14, 68, 155, 211, 240, 243, 244.

рукописныя Родословныя книги, хранящіяся въ рукописномъ отдѣленіи Публичной бібліотеки, также какъ и Бархатная книга. Вопросъ этотъ требуетъ обстоятельнаго и подробнаго изслѣдованія, о чемъ уже заявлялъ Хавскій ¹⁾. А до тѣхъ поръ мы будемъ держаться показаній всѣхъ нашихъ историковъ, начиная съ Татищева и т. д., т. е. будемъ считать св. князя Михаила въ XI колѣнѣ, внукомъ князя Святослава Всеволодовича.

№ 18. „Князя Михаила и княгиню его Елену“ ²⁾.

Неизвѣстный князь, но непременно изъ черниговскихъ, такъ какъ онъ помѣщенъ въ томъ мѣстѣ Синодика, гдѣ раньше и позже его идетъ непрерывный рядъ черниговскихъ князей. Владѣтельнымъ или великимъ княземъ черниговскимъ онъ не былъ, такъ какъ Синодикъ называетъ его просто княземъ. По его помѣщенію въ Синодикѣ, непосредственно за св. Михаиломъ Всеволодовичемъ, онъ долженъ быть очень близокъ къ послѣднему, можетъ быть даже его братомъ, или сыномъ. Послѣднее предположеніе намъ кажется вѣроятнѣе, потому что въ первомъ случаѣ у Всеволода Чермнаго являются два сына съ однимъ и тѣмъ же именемъ Михаила. А если это сынъ св. Михаила, то никто другой какъ Мстиславъ, кн. карачевскій и козельскій; такъ какъ другіе сыновья Михаила имѣютъ христіанскія имена Романа, Симеона и Юрія. Юрій упоминается ниже, въ статьѣ № 53, а Ростиславъ, старшій сынъ св. Михаила, былъ женатъ не на Еленѣ, а на Аннѣ, дочери венгерскаго короля Белы IV ³⁾.

¹⁾ *Хавскій*, Предли и потомство рода Романовыхъ. М. 1865.

Его же, Московскій Архангельскій соборъ. М. 1862, стр. 10, 12, 78.

— Древность Москвы. М. 1854, стр. 517—520.

— О родословныхъ росписяхъ потомковъ вел. князя Рюрика. Сѣверная Пчела, 1851 г., №№ 209, 256.

²⁾ У Филарета этого князя и его супруги не приведено.

³⁾ *Палаузовъ*, Ростиславъ Михайловичъ, русскій удѣльный князь на Дунаѣ. Журналъ мн. нар. проsv., часть LXXI, 1851 г.

Палацкій, О русскомъ князѣ Ростиславѣ, отцѣ чешской королевы Кунгуты и родѣ его. Чтенія Общ. исторіи, томъ III, 1846 г.

Во всякомъ случаѣ, точное опредѣленіе личности князя, упоминаемаго въ этой статьѣ рукописнаго Синодика, по недостаточности данныхъ, мы считаемъ покуда затруднительнымъ.

№ 19. „Вел. князя антелеймона Мстиславича черниговскаго и княгиню его Марю“¹⁾.

Филаретъ, называя этого князя Пантелеймономъ Мстиславомъ, а не Мстиславичемъ, по нашему мнѣнію правъ, и здѣсь, въ словѣ *Мстиславича*, въ рукописномъ Синодикѣ, слѣдуетъ допустить опisku или ошибку переписчика, такъ какъ мы не знаемъ и не встрѣчаемъ въ Синодикѣ, ни раньше, ни позже этой статьи, никакого Мстислава, котораго онъ могъ бы быть сыномъ.

Принимаемъ князя, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика, за Мстислава Пантелеймона, сына Святослава Всеволодовича, бывшаго сперва удѣльнымъ княземъ козельскимъ²⁾, а послѣ смерти брата своего Глѣба Святославича (см. № 16), съ 1219 по 1224 г. великимъ княземъ черниговскимъ. По лѣтописямъ онъ начинаетъ дѣйствовать съ 1182 г. Въ 1224 г. онъ былъ убитъ въ сраженіи при Калкѣ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ. Женатъ былъ съ 1182 г. на Ясинѣ, свояченицѣ Всеволода Юрьевича, кн. владимірскаго. Мстиславъ Пантелеймонъ Святославичъ X колѣна³⁾.

Въ примѣчаніи къ этой статьѣ Филаретъ говоритъ, что по Блещкому и Сѣверскому синодикамъ поминаются еще князь Дмитрій, князь Андрей, князь Іоаннъ и князь Гавріилъ Мстиславичи. Онъ считаетъ ихъ сыновьями Мстислава Пантелеймона Святославича; да такъ и должно быть, потому что ниже (№ 34) въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ упоминается князь Дмитрій, „убіен-

¹⁾ У Филарета эта статья, по счету его № 13, читается такъ: «Вел. кн. Пантелеймона Мстислава черниговскаго и княгиню его Марю».

²⁾ П. С. Р. Л., VII, 130; XV, 339.

³⁾ Ипатск., 422, 426, 452. Лавр., 424, 478, 480—482. П. С. Р. Л., VII, 128, 130—132; X, 86, 92; XV, 332, 339—342. *Погодинъ*, Изслѣдов., VI, 111, 194.

ный отъ Татаръ“, т. е. Дмитрій Мстиславичъ, убитый въ сраженіи при р. Калкѣ. Квашиниъ-Самаринъ считаетъ этихъ четырехъ князей сыновьями Мстислава Глѣбовича (№ 25) и весьма пеясно доказываетъ свое предположеніе ¹⁾. Мы-же будемъ считать ихъ сыновьями Мстислава Святославича, приходящимися въ XI колѣнѣ.

№ 20. „Князя Бориса Владиміра Святославича и княгиню ею Евдокію“ ²⁾.

По лѣтописямъ извѣстепъ князь Владиміръ (Борисъ) Святославичъ, сынъ Святослава Всеволодовича черниговскаго, дѣйствовавшій съ 1176 по 1191 годъ ³⁾, хотя, какъ мы дальше увидимъ, и есть вѣкоторое основаніе сомнѣваться въ томъ, что князь, упоминаемый въ этой статьѣ Любецкаго синодика есть сынъ Святослава Всеволодовича.

Филаретъ, въ примѣчаніи къ этой статьѣ, говоритъ: „По Лавр. лѣтописи: „тое-же осени (1201 г.) преставися князь черниговскій Володимеръ“. Погодинъ догадывался, что Владиміръ былъ удѣльнымъ княземъ. Синодники ясно говорятъ, что онъ былъ князь, но не великій. Кн. Владиміръ женился въ 1179 г. въ Кіевѣ на „Михалковѣ дочери“. Погод., VI, 110“.

Изъ этого примѣчанія видно, что Филаретъ, считая этого князя Владиміра, сыномъ Святослава Всеволодовича, сближаетъ его съ лѣтописнымъ Владиміромъ Всеволодовичемъ, кн. черниговскимъ, умершимъ въ 1201 году ⁴⁾. Но въ 1201 г., по лѣтописямъ, умеръ не Владиміръ Святославичъ, а Владиміръ Всеволодовичъ. Только одна Лаврентіевская лѣтопись, подъ этимъ годомъ, не даетъ

¹⁾ *Квашиниъ-Самаринъ*, 2, 3.

²⁾ У Филарета, въ статьѣ № 14, жена Владиміра Святославича названа *Еленой*, а не *Евдокіей*.

³⁾ Ипатск., 407, 408, 414, 418, 419, 422, 452. Лавр., 356, 363, 368, 369, 395. П. С. Р. Л., VII, 91, 94—96, 107; IX, 254; X, 3, 7—9; XV, 257, 262, 266—268. *Поюдинъ*, Изслѣдов., VI, 110, 132.

⁴⁾ П. С. Р. Л., VII, 107; X, 33; XV, 290.

князю Владимиру отчества¹⁾, что впрочемъ не можетъ отрицать факта существованія князя Владимира Всеволодовича. Послѣдній могъ существовать и быть сыномъ Всеволода Ольговича и братомъ Святослава и Ярослава Всеволодовичей. Такимъ и признаютъ его Щербатовъ, Стриттеръ и Соловьевъ, да и въ родословной самого Филарета онъ тоже иѣется. Поэтому мы не думаемъ, что въ Воскресенской лѣтописи, подъ 1201 г. Владимиръ Всеволодовичъ упоминается по ошибкѣ, вмѣсто Владимира Святославича²⁾.

Княжилъ или не княжилъ въ Черниговѣ Владимиръ Всеволодовичъ, это другой вопросъ. Мы, съ своей стороны, полагаемъ что не княжилъ, такъ какъ Синодикъ не приводитъ вовсе послѣдняго князя въ числѣ не только великихъ, но и удѣльныхъ черниговскихъ князей. А такъ какъ Синодикъ и Владимира, сына Святослава Всеволодовича (если припятъ, что въ этой статьѣ Синодика дѣло идетъ объ немъ) не называетъ великимъ княземъ, а просто княземъ, то мы думаемъ, что и онъ не княжилъ въ Черниговѣ.

Квашиницъ-Самаринъ считаетъ князя, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика, сыномъ Святослава Всеволодовича, не княжившимъ въ Черниговѣ и умершимъ неизвѣстно когда, а князя Владимира, умершаго въ 1201 г., онъ, основываясь на извѣстїи Татищева, считаетъ за Владимира Давидовича, внука Олега и правнука Святослава Всеволодовича³⁾. Сомнѣнїе наше, что князь Владимиръ-Борисъ Святославичъ есть сынъ Святослава Всеволодовича, основывается на томъ, что ниже въ Синодикѣ, въ статьѣ № 24, упоминается другой сынъ послѣдняго, тоже съ именемъ Борисъ, и такимъ образомъ мы видимъ двухъ братьевъ съ одинаковыми именами, что хотя и возможно, но для того времени нѣсколько необычно, и мы въ исторїи слишкомъ мало имѣемъ такихъ прищѣровъ.

Если-же Владимиръ-Борисъ не сынъ Святослава Всеволодо-

¹⁾ Лавр., 395.

²⁾ П. С. Р. Л., VII, 107.

³⁾ Квашиницъ-Самаринъ, 3, 4

вича, то онъ можетъ быть сыномъ кн. вщижскаго Святослава Владиміровича, считающагося бездѣтнымъ и съ которыми, полагаютъ, прекратилось потомство Давида Святославича черниговскаго.

Вѣрнѣе же всего, что въ этой статьѣ Синодика упоминается сынъ Святослава Всеволодовича, такъ какъ за существованіе сына Святослава Владиміровича вщижскаго, мы не имѣемъ ни одной строчки въ лѣтописяхъ и другихъ источникахъ, что удостовѣряетъ насъ въ прекращеніи старшей линіи черниговскихъ Святославичей, т. е. потомства Давида Святославича; въ противномъ же случаѣ, князья этой линіи, полагаемъ, врядъ-ли прошли-бы безслѣдно въ лѣтописяхъ, такъ какъ по примѣру всего своего племени, они вѣроятно не оставили-бы свое прямое достоиніе, свой старшій черниговскій столъ, въ рукахъ младшей передъ ними линіи Ольговичей, а пытались-бы возвратитъ себѣ его, о чемъ конечно не умолчали-бы лѣтописи. Съ другой стороны было-бы весьма странно, если бы такъ часто упоминающійся въ лѣтописяхъ и такъ долго дѣйствовавшій князь старшей линіи черниговскихъ Ольговичей, какъ Владиміръ, сынъ Святослава Всеволодовича, не былъ записанъ въ Синодикѣ черниговскихъ князей, въ которомъ имѣются другіе его братья, Всеволодъ (№ 14), Глѣбъ (№ 16) и Мстиславъ (№ 19) Святославичи.

Во всякомъ случаѣ, при обоихъ предположеніяхъ, т. е. считать-ли этого князя за Владиміра-ли, сына Святослава Всеволодовича, или за Владиміра, сына Святослава Владиміровича, онъ будетъ одинаково приходиться въ X колѣнѣ.

№ 21. „Князя Бориса Святослава Ольговича и княгиню его Анастасію“ ¹⁾).

Святославъ (Борисъ) Ольговичъ, кн. рыльскій, сынъ Олега Святославича, кн. сѣверскаго, внукъ Святослава Ольговича, родился въ 1167 году ²⁾).

¹⁾ По счету Филарета, эта статья № 15.

²⁾ Шагск., 360.

Въ 1185 г. онъ участвовалъ въ походѣ сѣверскаго князя Игоря Святославича на Половцевъ и былъ взятъ ими въ плѣвъ ¹⁾. Приходится онъ въ X колѣнѣ.

№ 22. „Князя Гавріила Ярополка Ярославича и княгиню его Василису“ ²⁾.

Ярополкъ (Гавріилъ) Ярославичъ былъ сынъ Ярослава Всеволодовича, великаго князя черниговскаго, упомянутаго выше въ Синодикѣ, въ статьѣ № 12. Въ 1197 г. онъ недолго сидѣлъ въ Новгородѣ Великомъ, а въ 1214 г. былъ взятъ въ плѣвъ съ братомъ своимъ Ростиславомъ Ярославичемъ, въ битвѣ подь Вышегородомъ, гдѣ Мстиславъ Удалой разбилъ Ольговичей ³⁾. Приходится онъ въ X колѣнѣ.

№ 23. „Князя Антонія Владиміра Игоревича“ ⁴⁾.

Филаретъ считаетъ его сыномъ Игоря Святославича, кн. сѣверскаго, но самъ же въ примѣчаніи къ этому мѣсту спрашиваетъ: „почему онъ въ Синодикѣ названъ Антоніемъ, тогда какъ по лѣтописямъ онъ Петръ? Не потому-ли, что умеръ инокомъ Антоніемъ?“

Извѣстно, что у Игоря Святославича, кн. сѣверскаго, былъ сынъ Владиміръ Петръ Игоревичъ, родившійся въ 1173 году ⁵⁾. Если бы онъ умеръ инокомъ Антоніемъ, то сообразно съ другими статьями Синодика, имя *Антоній* не было бы поставлено церковнымъ именемъ этого князя, а было-бы сказано „въ иночествѣ Антоній“.

Съ другой стороны трудно допустить, чтобы этотъ князь былъ сыномъ какого нибудь другаго Игоря, а не Игоря Святославича,

¹⁾ Ипатск., 427, 430, 432, 434. Лавр., 377. *Погодимъ*, Исслѣдованія, VI, 6, 195.

²⁾ По счету Филарета, эта статья № 16.

³⁾ Лавр., 393. П. С. Р. Л., III, 24; IV, 18. *Погодимъ*, Исслѣдованія, VI, 6, 194, 195.

⁴⁾ По счету Филарета, эта статья № 17.

⁵⁾ Ипатск., 383.

кн. сѣверскаго, такъ какъ другихъ Игорей изъ Ольговичей, по крайней мѣрѣ по лѣтописямъ—мы не знаемъ. Правда у Татищева упоминается подъ 1200 и 1212 годами князь Игорь Ярославичъ ¹⁾; но въ лѣтописяхъ и въ Синодикѣ этотъ князь не упоминается ²⁾. Лѣтописную-же ошибку въ церковномъ имени князя Владиміра Игоревича (вмѣсто Антошія—Петръ) тоже трудно допустить, такъ какъ и обратную ошибку рукописнаго Синодика (вмѣсто Петра—Антоній). Для того, чтобы помирить эти два противуположныя извѣстія о церковномъ имени князя, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика, остается допустить предположеніе, хотя нѣсколько и необычное для того времени, но все-таки не невѣроятное, а именно, что у Игоря Святославича, кн. сѣверскаго, было два сына съ именемъ Владиміра: одинъ Владиміръ-Петръ, а другой Владиміръ-Антоній. Вѣроятно, Владиміръ-Петръ умеръ вскорѣ послѣ рожденія своего, а Владиміромъ-Антоніемъ былъ названъ если не слѣдующій по порядку рожденія сынъ Игоря Святославича, то вообще одинъ изъ его сыновей. Мы склоняемся къ тому мнѣнію, что онъ былъ вторымъ сыномъ Игоря, такъ какъ по лѣтописямъ Владиміръ Игоревичъ начинаетъ дѣйствовать раньше остальныхъ своихъ братьевъ, а именно съ 1183 года ³⁾, да и по дѣйствіямъ его въ Галичѣ видно, что онъ былъ старше своихъ братьевъ. Родиться онъ могъ въ 1174 году, такъ какъ Владиміръ-Петръ родился въ 1173 году, а Олегъ-Павель Игоревичъ въ 1175 году ⁴⁾. Принимаемъ, что этотъ князь, Владиміръ-Антоній Игоревичъ, въ 1187 году былъ обвѣнчанъ на дочери хана половецкаго Кончака, которую вывелъ съ собою изъ половецкаго плѣна, и съ которою еще до вѣнчанія прижилъ сына ⁵⁾. Татищевъ называетъ ее *Свободою* ⁶⁾, а Мальгинъ *Кри-*

¹⁾ Татищевъ, III, 330, 371.

²⁾ См. № 12 и 13 разбираемаго нами рукописнаго Любецкаго синодика.

³⁾ Ипатск., 427.

⁴⁾ Ипатск., 407.

⁵⁾ Ипатск., 443.

⁶⁾ Татищевъ, III, 283.

чакою или Свободою ¹⁾). Онъ-же, Владиміръ-Антоій Игоревичъ, дѣйствовалъ въ Галичѣ съ 1206 по 1212 годъ ²⁾). Приходится онъ въ X волѣвъ.

№ 24. „Вел. князя Святослава Всеволодича черниговскаго и княгиню его Марію, и сына ихъ Бориса“ ³⁾).

Великій князь черниговскій Святославъ Всеволодовичъ былъ великимъ княземъ кіевскимъ съ 1177 по 1194 годъ. Нѣсколько странно только то, что онъ, владѣвшій Черниговомъ раньше своего брата Ярослава (№ 12) и своихъ сыновей, помѣщенъ послѣ нихъ въ Синодѣвъ. Приходится допустить, что онъ помѣщенъ такъ въ Синодикѣ, какъ вел. кн. кіевскій, и какъ погребенный не въ Черниговѣ, а въ Кіевѣ, въ монастырѣ св. Кирилла (Ипатск. и Лавр.) или въ монастырѣ св. Феодора, по Татишеву ⁴⁾). Тогда скачекъ Синодика черезъ одно колѣно, еще можетъ быть объяснимъ. Тѣмъ болѣе, что сыномъ Всеволода-Даніила Святославича Чермнаго, этотъ князь быть не можетъ. Сыновей Чермнаго мы знаемъ по лѣтописямъ и умолчаніе ихъ о сынѣ Чермнаго съ именемъ Святослава, бывшемъ великимъ княземъ черниговскимъ, въ періодъ когда лѣтописныя извѣстія о черниговскихъ князьяхъ еще не прекращаются, было бы болѣе, чѣмъ странно. Также и сыномъ Всеволода Святославича, кн. курскаго и трубчевскаго, этотъ князь быть не можетъ, потому что потомство Буй-Тура Всеволода не было никогда на черниговскомъ престолѣ: слишкомъ молодо оно было для этого. Въ концѣ концовъ, принимаемъ этого князя всетаки за Святослава Всеволодовича (†1194 г.), сына Всеволода Ольговича; черниговскимъ княземъ онъ былъ съ 1164 по 1177 годъ ⁵⁾). При-

¹⁾ *Малыинъ*, Зерцало Россійскихъ государей. С.-Пб. 1791 года.

²⁾ Ипатск., 481—486. Лавр., 405—408. П. С. Р. Л., VII, 112, 114, 1117, 232; X, 50—53, 60; XV, 303, 308.

³⁾ По счету Филарета, эта статья № 18.

⁴⁾ Ипатск., 457. Лавр., 391. *Татишевъ*, III, 307.

⁵⁾ *Погодинъ*, Исслѣдов., VI, 105, 115. Ипатск., 222, 457. Лавр., 294, 391. П. С. Р. Л., VII, 33, 102.

ходится онъ въ IX колѣнѣ. Князя Бориса Святославича, сына Святослава Всеволодовича, не слѣдуетъ смѣшивать съ княземъ, упоминаемымъ въ статьѣ № 20.

№ 25. „Вел. князя Теодора Мстислава Глѣбовича“¹⁾.

Мстиславъ (Теодоръ) Глѣбовичъ владѣлъ Черниговомъ во время Батыева нашествія. Въ 1234 г. онъ отстаивалъ Черниговъ, вмѣстѣ со св. Михаиломъ Всеволодовичемъ, отъ галицкаго князя Данила. Въ 1239 г. онъ защищалъ Черниговъ отъ Татаръ, и по взятіи ими этого города, бѣжалъ въ Угрію. Владѣтельнымъ княземъ черниговскимъ онъ, по всей вѣроятности, былъ съ 1234 г., когда Михаилъ Всеволодовичъ ушелъ въ Галичь, а потомъ занялъ кievскій столъ. Онъ приходится въ XI колѣнѣ²⁾.

№ 26. „Князя Филиппа Володимировича“³⁾ и княгиню его Анафію“.

По Филарету, Филиппъ Владиміровичъ былъ сынъ Владиміра Игоревича (№ 23). Квашнинъ-Самаринъ находитъ эту догадку „вѣроятною“, считаетъ его однимъ изъ „загадочныхъ“ князей Болоховскихъ, и называетъ его такъ же, какъ и Филаретъ, — Изяславомъ. Въ лѣтописяхъ есть Изяславъ, дѣйствующій очень долго, съ 1206 по 1255 г., что заставило Погодина, при изложеніи дѣйствій этого князя, замѣтить въ подстрочной выноскѣ: „не ужели все это Изяславъ Владиміровичъ“⁴⁾. Хмыровъ считаетъ Изяслава Владиміровича за старшаго сына Владиміра-Петра Игоревича, родившагося отъ 14-ти лѣтняго отца, въ вежахъ Половецкихъ, до брака его родителей, къ которымъ „привѣчанъ“ дѣдомъ Игоремъ Свято-

¹⁾ По счету Филарета, эта статья № 19.

²⁾ *Погодинъ*, *Наслѣдов.*, VI, 276, 280. *Ипатск.*, 514, 515, 520.

³⁾ У Филарета, въ статьѣ № 20, читается: *Володимерича*.

⁴⁾ *Погодинъ*, *Наслѣдов.*, VI, 285.

славичемъ, кн. сѣверскимъ, въ 1187 году *). Лѣтописи о Изяславѣ Владиміровичѣ (по Карамзину и Арцыбашеву, а не Ростиславичѣ, какъ полагали Татищевъ и Соловьевъ), говорятъ много. Такъ въ 1206 г. онъ получаетъ Теробовль. Въ 1208 г. помогаетъ дядѣ Роману Игоревичу противъ Угровъ и Галичанъ, и въ томъ же году, вмѣстѣ съ отцомъ бѣжитъ изъ Галича. Въ 1226 г. къ нему (должно быть въ Черниговскую землю) приходитъ галицкій бояринъ Жирославъ и онъ уходитъ съ нимъ въ Венгрію. Въ 1231 г. онъ присутствуетъ при хиротоніи епископа ростовскаго Кирилла. Въ 1233 г. дѣйствуетъ вмѣстѣ съ кн. галицкимъ Даниломъ, но измѣняетъ ему и беретъ Тихомль. Въ 1234 г. наводитъ Половцевъ на Кіевъ. Въ 1234-же году разбиваетъ у Торческа соединенныя силы Данила и Владиміра Рюриковича, вел. кн. кіевского, и беретъ послѣдняго въ плѣнъ. Въ 1235 г. вмѣстѣ съ Михайломъ Всеволодовичемъ, кн. черниговскимъ, требуетъ отъ Данила, чтобы онъ отдалъ имъ Волоховскихъ князей, „ихъ братью“, и на отказъ Данила, наводитъ на него Поляковъ, Русь и Половцевъ. Въ томъ же году дѣйствуетъ съ Даниломъ противъ кн. польскаго Конрада. Въ 1240 г. Изяславъ владѣлъ Каменцемъ, при взятіи его Батыемъ. Въ 1255 г. проситъ у Татаръ помощи противъ Данила, но не получаетъ ее и самъ попадаетъ въ плѣнъ; за сыномъ его Феодоромъ была послана погоня, но тотъ спасся. Если принять, согласно съ Хмыровымъ, что этотъ князь родился около 1187 г., т. е. не раньше 1186 г., то въ 1255 г. ему было около 70-ти лѣтъ, возрастъ въ которомъ онъ могъ еще дѣйствовать. Съ 1206 по 1235 годъ этотъ князь достоверно Изяславъ Владиміровичъ Игоревича, какъ мы тоже увидимъ ниже. Если этого Изяслава принять за нашего Филиппа Владиміровича по Синодику, то онъ можетъ быть одинъ изъ слѣдующихъ Владимірови-

*) Хмыровъ, Алѣев. справ. переч. удѣльныхъ князей Русскихъ, № 920, стр. 157.

чей: 1) онъ можетъ быть сыномъ Владиміра Всеволодовича и внукомъ Всеволода Ольговича, т. е. быть X колѣна; 2) онъ можетъ быть также сыномъ Владиміра-Бориса Святославича и внукомъ Святослава Всеволодовича (№ 20), что не вѣроятно, такъ какъ князья, упоминаемые въ №№ 25 и 27, также XI колѣна: одинъ—сынъ Глѣба Святославича, а другой—сынъ его двоюроднаго брата, Яроолка Ярославича; 3) онъ можетъ быть, какъ думаютъ Филаретъ и Квашнинъ-Самаринъ, упоминаемымъ въ лѣтописяхъ Изяславомъ, однимъ изъ князей сѣверской вѣтви Ольговичей, потомкомъ Игоря Святославича, что всего вѣроятнѣе, по мѣсту его дѣйствій и по отношеніямъ къ галицкимъ Игоревичамъ.

Голубовскій говоритъ, что „въ 1233 г. Данилъ галицкій, угрожаемый Венграми, самъ обратился за помощью къ Изяславу Владиміровичу новгородъ-сѣверскому, который со времени пораженія его отца въ Галичѣ, кажется, жилъ въ Половецкой землѣ“ *). Последнее обстоятельство весьма вѣроятно, такъ какъ имя Изяслава весьма часто въ этотъ періодъ является въ извѣстіяхъ о Половцахъ, а самый титулъ новгородъ-сѣверскаго князя, указываетъ хотя бы только на происхожденіе этого князя отъ удѣльныхъ новгородъ-сѣверскихъ князей.

Въ примѣчаніи къ выше приведенному мѣсту Голубовскій, для объясненія племени Изяслава, говоритъ: „въ 1235 г. Данилъ, заключавъ миръ съ Михаиломъ, собралъ на Бонрада польскаго: „Литву, Миньдога, Изяслава новгородскаго“ (Ипатск.. 517). Очевидно здѣсь разумѣется не Новгородъ Великій, гдѣ сидѣлъ Ярославъ, тѣмъ болѣе не Новгородокъ Литовскій, а Новгородъ-Сѣверскій. Дѣйствительно, тамъ не упоминается никакаго князя послѣ Владиміра Игоревича. По старшинству тамъ долженъ быть Олегъ, но онъ сидитъ въ Курскѣ. Слѣдовательно Новгородъ-Сѣверскій является какъ бы безъ князя. Наконецъ

*) Голубовскій, 183.

постоянными сношеніи Изяслава съ Михаиломъ и стремленіе въ Галичъ указываютъ на происхожденіе Изяслава“ ¹⁾. Тотъ фактъ, что Изяславъ владѣлъ Каменцемъ въ 1240 г., не противорѣчитъ факту происхожденія этого князя отъ одного изъ галицкихъ Игоревичей, такъ какъ дѣйствуя постоянно противъ Даниїла, онъ могъ какими бы то ни было образомъ получить Каменецъ. Извѣстіе подъ 1255 г., о борьбѣ Изяслава съ Даниїломъ тоже показываетъ, что онъ изъ племени Игоревичей, такъ какъ онъ добивался Галича, какъ сынъ бывшаго тамъ княземъ Владиміра Игоревича. Тотъ фактъ еще, что въ 1235 г. онъ съ Михаиломъ Всеволодовичемъ называли Болоховскихъ князей своею братьею, показываетъ, что Изяславъ былъ одного происхожденія съ ними и съ Михаиломъ, т. е. былъ Ольговичъ. А другаго Ольговича съ именемъ Изяслава въ то время не было, кромѣ Изяслава Владиміровича.

Про этого князя Голубовскій также говоритъ слѣдующее: „Лѣтопись по Академическому списку говоритъ, что въ Кіевѣ сидѣлъ нѣкоторое время Изяславъ Владиміровичъ. Это, вѣроятно, было въ промежутокъ времени между плѣномъ Владиміра Рюриковича и побѣдой Даниїла надъ союзниками, послѣ которой Кіевъ снова переходитъ къ Рюриковичу“ ²⁾. Это могло быть со взятіи Владиміра Рюриковича въ плѣнъ Половцами, въ битвѣ при Торческѣ, въ 1234 г. и до выкупа этого князя изъ плѣна въ 1235 г.

И такъ князь, упоминаемый въ разбираемой нами статьѣ № 26, есть Изяславъ (Филиппъ) Владиміровичъ, сынъ Владиміра Игоревича. приходится онъ въ XI колѣнѣ ³⁾. А такъ какъ упоминаемаго въ лѣтописяхъ Владиміра-Петра Игоревича нѣтъ въ Любецкомъ си-

¹⁾ Голубовскій, стр. 186, прим. 1.

²⁾ Голубовскій, стр. 188, прим. 1.

³⁾ *Погодинъ*, Изслѣдов., VI, 283, 285, 196. *Ипатск.*, 484—486, 499, 500, 514, 516, 517, 523, 550. *Лавр.*, 434, 486. *П. С. Р. Л.*, III, 50; IV, 30; V, 173; VII, 138, 235, 236.

нодикѣ, то Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ долженъ быть сыномъ Владиміра-Антонія Игоревича (№ 23), родившимся до 1187 года.

№ 27. „*Вел. князя Лаврентія Всеволода Ярополчича черниговскаго и княгиню его Анастасію*“¹⁾.

Этотъ князь до сихъ поръ не былъ извѣстенъ исторіи. Это сынъ упомянутого выше, въ статьѣ № 22, Ярополка Ярославича. У Погодина его нѣтъ въ спискѣ владѣтельныхъ князей черниговскихъ. Филаретъ говоритъ, что „онъ владѣлъ Черниговомъ конечно послѣ Михаила Дмитріевича (№ 27 по Филарету), какъ младшій передъ нимъ“. По Квашнину-Самарину онъ княжилъ въ Черниговѣ въ 1261 г., когда по Волынской лѣтописи, Василько, кн. волынской, отдалъ свою дочь за князя Андрея Всеволодовича „въ Черниговѣ“, почему Квашнинъ-Самаринъ помѣщаетъ его послѣ Мстислава-Феодора Глѣбовича, въ числѣ владѣтельныхъ черниговскихъ князей. Мы полагаемъ, что онъ княжилъ въ Черниговѣ послѣ смерти св. Михаила, раньше Михайла Дмитріевича, какъ старшій передъ нимъ, съ 1246 до 1263 года: въ лѣтописяхъ подъ этииъ годовъ упоминается уже о Романѣ Михайловичѣ Старомъ (№ 30). Приходится онъ въ XI колѣнѣ.

№ 28. „*Князя Василія и княгиню его Осклу*“²⁾.

Князь Василій, вѣроятно, былъ изъ черниговскихъ князей, такъ можно думать по мѣсту его помѣщенія въ Синодикѣ. Личность этого князя мы не можемъ опредѣлить. Онъ долженъ быть XI колѣна, такъ какъ записанъ въ Синодикѣ между князьями этого колѣна.

¹⁾ По счету Филарета, эта статья № 21.

²⁾ Этой статьи нѣтъ вовсе у Филарета.

№ 29. „Князя Симеона Всеволода черниговскаго и сына его князя Теодора Святослава, убиеннаго отъ Литвы, княгиню его Евфимію“¹⁾.

По мнѣнію преосв. Филарета и Квашнина-Самарина, въ этой статьѣ Синодика подъ именемъ Симеона-Всеволода упоминается сынъ князя Владиміра Игоревича (№ 23), ввукъ князя съверскаго Игоря Святославича, именно Всеволодъ Владиміровичъ, который, по извѣстію Ипатской лѣтописи²⁾, въ 1206 г. былъ посланъ отцемъ его Владиміромъ Игоревичемъ въ Угры къ королю съ дарами.

Квашнинъ-Самаринъ князя Симеона-Всеволода, его сына Теодора-Святослава, „убиеннаго отъ Литвы“, и князя Изяслава-Филиппа Владиміровича (№ 26), относить къ числу тѣхъ загадочныхъ князей Болоховскихъ, о которыхъ часто упоминаетъ Волынская лѣтопись и исторія которыхъ такъ темна. Онъ говоритъ, что по лѣтописи извѣстно только, что князья Болоховскіе появились не ранѣе XIII вѣка, имѣли удѣлы въ восточной части нынѣшней Волынской губерніи, держались Ольговичей и постоянно старались вредить королю галицкому Данилу, за что наконецъ и поплатились лишеніемъ удѣловъ. Далѣе у Квашнина-Самарина приводится мнѣніе Костомарова, что эти князья Болоховскіе были не Рюриковичи, а потомки древнѣйшихъ и исконныхъ князей Подольской земли. Квашнинъ-Самаринъ не согласенъ съ этимъ потому, во-первыхъ, что если это племя владѣло Подольскою землею съ незапамятныхъ временъ, то странно, что лѣтопись вовсе молчитъ о немъ до самаго XIII вѣка; во-вторыхъ, не менѣе трудно было бы допустить, что столь слабые владѣтели не были давнымъ давно покорены гордыми и могущественными Рюриковичами, считавшими себя единственнымъ княжескимъ племенемъ въ Русской землѣ. Ниже мы разберемъ

¹⁾ По счету Филарета, эта статья № 22.

²⁾ Ипатск., 484.

вопросъ о князьяхъ Волоховскихъ, а пока приведемъ еще замѣчаніе Квашнина-Самарина о Ѳеодорѣ-Святославѣ Всеволодовичѣ. Онъ говоритъ: „Любопытно, что Волынская лѣтопись упоминаетъ (подъ 1255 г.) о какомъ-то Ѳеодорѣ, сподвижникѣ Изяслава, которому удалось уйти съ небольшимъ отрядомъ. Этотъ Ѳеодоръ едва ли не Ѳеодоръ-Святославъ, сынъ Всеволода и родной племянникъ Изяслава“¹⁾. Предположеніе довольно вѣроятное.

Симеонъ-Всеволодъ названъ въ Синодикѣ княземъ черниговскимъ; это, повидимому, указываетъ, что онъ былъ сынъ не Владиміра Игоревича новгородъ-сѣверскаго, а Всеволода (Лаврентія) Ярополковича черниговскаго, упоминаемаго въ статьѣ № 27. Но, во-первыхъ, мы имѣемъ самое ничтожное число примѣровъ, чтобы сынъ имѣлъ одно и тоже имя съ отцемъ; во-вторыхъ, князь, упоминаемый въ статьѣ № 29, помѣщенъ не въ одной строчкѣ, не рядомъ, но отдѣльно отъ князя, упоминаемаго въ статьѣ № 27, и въ-третьихъ, мы всетаки имѣемъ лѣтописное свидѣтельство о существованіи, у Владиміра Игоревича, сына Всеволода. Поэтому, согласно съ преосв. Филаретомъ и Квашинимъ-Самаринимъ, мы полагаемъ, что подъ именемъ Симеона-Всеволода въ Синодикѣ упоминается сынъ Владиміра Игоревича, именно Всеволодъ Владиміровичъ, о которомъ есть извѣстіе въ Волынской лѣтописи подъ 1206 годомъ. Князь этотъ будетъ XI колѣна. Сынъ его Ѳеодоръ-Святославъ Всеволодовичъ, XII колѣна, упоминается въ Волынской лѣтописи подъ 1255 годомъ: „Слышавъ-же Левъ, яко Ѳеодоръ посланъ отъ него (Изяслава Владиміровича) ко Солеми, и поима со собою слуги своя, гна по немъ, самъ же утече, а людіе его поима, поѣхалъ бѣ въ Угры“²⁾.

№ 30. *„Вел. князя Романа Старога черниговскаго и княгиню его Анну, и сына его князя Олега Романовича, вел.*

¹⁾ Квашинъ-Самаринъ, стр. 4—6.

²⁾ Ипатск., 550, 551.

князя черниговскаго, Леонтія, оставившаго дванадцать тысячъ людей и пріемшаго ительскій образъ, во иноцехъ Василия¹⁾.

Въ этой статьѣ Любецкаго синодика имя Леонтія, повидимому, относится къ отдѣльному лицу отъ Олега Романовича, но въ рукописныхъ Святцахъ это имя, какъ мы увидимъ ниже, несомнѣнно присволяется Олегу Романовичу. Поэтому, согласно съ преосв. Филаретомъ, мы полагаемъ, что и здѣсь въ Синодикѣ имя Леонтія должно относить къ Олегу Романовичу, а не къ другому лицу, какъ думаетъ архимандритъ Сергій²⁾.

Вел. князь Романъ Старый, сынъ св. Михаила Всеволодовича, княжилъ въ Черниговѣ, надо полагать, послѣ Всеволода (Лаврентія) Ярополковича (№ 27). Онъ и его сынъ Олегъ Романовичъ упоминаются въ Волынской лѣтописи нѣсколько разъ, но какъ князья брянскіе или дебрянскіе. Первое лѣтописное извѣстіе о Романѣ Михайловичѣ мы имѣемъ отъ 1263 г., когда кн. литовскій Миндовгъ, еще въ 1258 г. разорившій Черниговскую землю, послалъ на него все свое войско, но вскорѣ былъ убитъ княземъ Довмонтомъ. Въ 1264 г. Романъ былъ раненъ въ сраженіи, въ которомъ разбилъ Литовцевъ. Въ томъ же году отдалъ дочь свою Ольгу (одну изъ четырехъ) за князя Владиміра Васильевича, внука князя галицкаго Романа; при извѣстіи объ этомъ упоминается старшій сынъ его Михайлъ Романовичъ, отправленный отцемъ во Владиміръ-Волынской сопровождать сестру. Въ 1274 г. Менгу-Темиръ далъ въ помощь противъ Литвы князю галицкому Льву всѣхъ заднѣпровскихъ князей, въ томъ числѣ князя брянскаго Романа съ сыномъ Олегомъ: „тогда бо бяху вси князи в воли в татарской“³⁾. Въ томъ же году Олегъ Романовичъ пріѣзжалъ во Владиміръ-Волынской къ сестрѣ. Въ 1285 г. Романъ приходилъ

¹⁾ По замѣчанію преосв. Филарета, эта статья, по счету его № 23, находится также въ Елецкомъ и въ Сѣверскомъ синодикахъ. «Русскіе святые», Сентябрь, Черниговъ, 1865 г., стр. 123, пр. 204.

²⁾ Полный Мѣсяцесловъ востока, т. II, М. 1876 г., стр. 250.

³⁾ Ипатьск., 556, 568, 569, 575.

съ войскомъ къ Смоленску, но не взялъ города, а сжегъ пригородъ и возвратился. По извѣстію Синодальнаго родословца, Романъ Михайловичъ „послѣ отца своего былъ на княженіи на Черниговѣ и на Брянскѣ, отъ него пошли Осовецкіе князи, а убилъ его царь во Ордѣ“¹⁾. Въ Родословныхъ архивныхъ спискахъ онъ тоже названъ великимъ княземъ черниговскимъ²⁾. Послѣ отца своего св. Михаила Всеволодовича, врядъ ли онъ могъ княжить въ Черниговѣ, такъ какъ въ 1261 г. (см. выше № 27) мы тамъ видимъ на столѣ его дядю, Всеволода Ярополковича. А такъ какъ первое лѣтописное извѣстіе о Романѣ Михайловичѣ мы имѣемъ отъ 1263 г., а послѣднее отъ 1285 г., то и полагаемъ его княженіе въ Черниговѣ и Брянскѣ съ 1263 г. Умеръ онъ послѣ 1288 г. Въ Сказаніи о началѣ Свѣнскаго монастыря³⁾, что нынѣ Брянскій Успенскій Свѣпскій монастырь, говорится, что въ 1288 г. великій князь черниговскій Романъ Михайловичъ, будучи въ своей отчинѣ въ Брянскѣ, ослѣпъ, а исцѣлился съ помощью чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Печерскія. Въ память этого событія онъ основалъ при рѣкѣ Деснѣ, противъ рѣки Свины, Успенскій монастырь. Этотъ князь будетъ XII колѣна.

Изъ надписи на образѣ Пресвятой Дѣвы Богородицы въ Свѣнскомъ монастырѣ, узнаемъ, что жена Романа Михайловича называлась *Настасью*⁴⁾, что противорѣчитъ Синодику. А можетъ быть, Настасья была его второю женою. Его сынъ Олегъ (Леонтій) Романовичъ, XIII колѣна, вѣроятно, былъ его непосредственнымъ преемникомъ, хотя и былъ младше упоминаемаго ниже (въ № 35) великаго князя Михаила Дмитриевича. Онъ княжилъ, вѣроятно, очень короткое время. Преосв. Филаретъ говоритъ о немъ: „Въ рукописныхъ Святцахъ читаемъ: „Святый благовѣрный князь Олегъ Романовичъ брянскій, во иноцехъ Ле-

¹⁾ Временникъ, 1851 г., кн. X, стр. 68.

²⁾ Тамъ же, стр. 155, 244.

³⁾ Древняя Россійская Вивлиоика, 2-е изд., М. 1791 г., ч. 19-я, стр. 281—293

⁴⁾ Древняя Россійская Вивлиоика, ч. 19-я, стр. 285.

онтій, преставися въ лѣто 6740 и положенъ бысть въ Петропавловскомъ монастырѣ“. Здѣсь въ означеніи времени — ошибка. Князь Олегъ Романовичъ, внукъ св. кн. Михаила, въ 1274 году былъ вмѣстѣ съ отцемъ своимъ на войнѣ противъ Литвы“¹⁾. Далѣе Филаретъ говоритъ: „Синодики даютъ видѣть въ блаженномъ князѣ Олегѣ нравственное мужество, разставшееся съ замаячивой властію наслѣдственнаго великаго князя черниговскаго, могшаго еще располагать стами тысячъ народа“... „Ясно, что князь Олегъ, видя непрочность земнаго счастья, не успокоивающаго собою любимцевъ своихъ, предоставилъ брату и его сыну княжество Черниговское и Брянское, а самъ рѣшился въ одеждѣ инока служить Господу и началъ строить Петропавловскій монастырь“.... „Князь инокъ Василій (Олегъ) скончался строгимъ подвижникомъ. Мощи его почитаютъ подъ слудомъ въ каменномъ храмѣ обители его, которую патриархъ Никонъ, по благоговѣнію къ святому князю подвижнику, возводилъ на степенъ ставропиги“²⁾.

Сопоставляя данныя Синодика и рукописныхъ Святцевъ, относительно имени Олега Романовича, думаемъ, что онъ при крещеніи названъ былъ Леонтіемъ, а при постриженіи въ монашество — Васи́ліемъ.

Относительно года смерти Олега Романовича, полагаемъ, что въ рукописныхъ Святцахъ 6740 (1232) г. поставленъ по опискѣ переписчика, вмѣсто 6798 (1290) г., т. е. вмѣсто *ϣϣϣϣ* слѣдовало бы поставить *ϣϣϣи*. У преосв. Филарета, въ Указателѣ къ житіямъ Русскихъ святыхъ, Олегъ князь брянскій показанъ умершимъ въ 1307 г., 20 сентября.

Надо полагать, что этотъ князь Олегъ потомства не имѣлъ, такъ какъ Синодикъ не показываетъ, что онъ былъ женатъ. Значитъ,

¹⁾ Преосв. Филарета, «Русскіе святые», Черниговъ, 1865 г. — Сентябрь 20 число. «Страданіе св. князя Михаила черниг. и боярина его Феодора и память о ввукѣ князя Михаила, князѣ Олегѣ брянскомъ», стр. 121.

²⁾ Преосв. Филарета, «Русскіе святые». Сентябрь, стр. 123, 124.

князя Осовецкіе, происходящіе по родословнымъ отъ Романа Михайловича, кн. Брянскаго, должны происходить отъ него чрезъ старшаго сына его, князя Михаила Романовича, извѣстнаго также по лѣтописямъ ¹⁾).

№ 31. „Инока князя Θεодосія“ ²⁾).

О князѣ Θεодосіи ничего неизвѣстно; судя по мѣсту помѣщенія его въ рукописномъ Синодикѣ, думаемъ, что онъ былъ изъ черниговскихъ князей. Можетъ быть, онъ имѣетъ близкое отношеніе къ князьямъ, упоминаемымъ въ слѣдующей статьѣ, № 32.

№ 32. „Князя Бориса, князя Давида, князя Андрея, князя Дмитрія Святослава, князя Владиміра“ ³⁾).

У преосв. Филарета эта статья Синодика читается такъ: „Кн. Бориса, кн. Давида, кн. Андрея, кн. Дмитрія Святослава“. Въ примѣчаніи же къ этому тексту Филаретъ говоритъ: „По Блецкому и Сѣверскому синодикамъ также, только здѣсь прибавлено: *Володимерича*. И такъ это сыновья князя Владиміра Давидовича, упомянутого подъ № 4“ ⁴⁾. Показаніе Елецкаго и Сѣверскаго синодикомъ объ отчествѣ означенныхъ четырехъ князей весьма важно, такъ какъ оно убѣждаетъ насъ, что въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ имя слѣдующаго за ними князя *Владиміра* поставлено по опшбкѣ переписчика, вмѣсто слова *Володимерича*.

Квашнинъ-Саваринъ говоритъ, что у Владиміра Давидовича, по лѣтописямъ, извѣстенъ только одинъ сынъ, Святославъ Владиміровичъ вщижскій, и полагаетъ, что эти Владиміровичи—князья

¹⁾ Ипатск., 569.

²⁾ У Филарета этой статьи нѣтъ.

³⁾ У Филарета въ этой статьѣ, по счету его № 24, «князя Владиміра» не упоминается.

⁴⁾ Замѣтимъ, что князя Владиміра Давидовича, который упоминается у Филарета въ статьѣ № 4 (см. № 9 по нашему счету), въ рукописномъ Синодикѣ не имѣется.

Болоховскіе, младшіе братья Изяслава и Всеволода Владиміровичей, сыновья Владиміра Игоревича ¹⁾). Въ подтвержденіе такого предположенія отчасти можетъ служить и то, что при именахъ этихъ князей въ Синодикѣ не упомянуто слова „черниговскихъ“. Да и колѣно сыновей Владиміра Давидовича (IX) не подходитъ къ послѣдовательности колѣнъ князей въ этомъ мѣстѣ Синодика. И раньше и послѣ нихъ, въ Синодикѣ записаны князья XI и XII колѣнъ, такъ что и четыре князя, упоминаемые въ статьѣ № 32, должны быть не иначе, какъ XI колѣна. Такими они и придутся по Квашнину-Самарину. Но въ XI колѣнѣ эти князья могутъ быть также сыновьями Владиміра-Бориса Святославича (см. № 20). Имя перваго изъ этихъ Владиміровичей, Бориса, отчасти намекаетъ на то, что онъ такъ названъ въ честь своего отца, а четвертый князь, Святославъ-Димитрій—въ честь своего дѣда Святослава. Принимаемъ поэтому ихъ за сыновей Владиміра-Бориса Святославича. Такъ какъ въ объясненіи личности князя Владиміра-Бориса Святославича (см. № 20) мы склоняемся къ тому предположенію, что этотъ князь есть сынъ Святослава Всеволодовича, то и князья, упоминаемые въ разбираемой нами статьѣ Синодика, будутъ внуками его, а не Святослава Владиміровича вщижскаго.

№ 33. „Князя Антонія Глѣбовича, князя Михаила, князя Акинѣа, князя Романа, князя Іоанна“ ²⁾).

У преосв. Филарета въ текстѣ этой статьи Синодика вмѣсто „Михаила“ читается „Константія Михайловича“, князь Романъ названъ черноризцемъ, а послѣ князя Іоанна упомянута еще княгиня его Θεодосія.

¹⁾ Квашнинъ-Самаринъ. 7.

²⁾ У Филарета въ этой статьѣ, по счету его № 25, читается такъ: «Кн. Антонія Глѣбовича, кн. Константія Михайловича, кн. Акинѣа, кн. Романа черноризца, кн. Іоанна и княгиню его Θεодосію».

Филаретъ и Квашинъ-Самаринъ считаютъ князя Антонія Глѣбовича вторымъ сыномъ великаго князя Глѣба Святославича черниговскаго (см. № 16). Объ остальныхъ Филаретъ говоритъ, что они „неизвѣстные удѣльные князья, упоминаемые и въ Кіевскомъ синодикѣ“. Квашинъ-Самаринъ Константія Михайловича, упоминаемаго у Филарета и неизмѣющагося въ рукописномъ Синодикѣ, считаетъ сыномъ св. Михаила Всеволодовича, а про остальныхъ говоритъ, что „о слѣдующихъ-же невозможна и догадка“ *). Постараемся-же съ своей стороны, насколько возможно разгадать, въ какое колѣно, по крайней мѣрѣ, можно помѣстить этихъ князей, и какой они вѣтви.

Если Антоній Глѣбовичъ есть сынъ великаго князя Глѣба Святославича, то онъ долженъ приходиться въ XI колѣнѣ. Константія-же Михайловичъ не можетъ быть сыномъ св. Михаила Всеволодовича; всѣ сыновья св. Михаила извѣстны намъ, именно съ нихъ начинаются родословныя многихъ княжескихъ фамилій старшей черниговской вѣтви Рюриковичей. По всей вѣроятности, Константія, или вѣрнѣе Константія Михайловичъ, есть сынъ князя Михаила, упоминаемаго въ рукописномъ Синодикѣ послѣ Антонія Глѣбовича. А этотъ князь Михаилъ вовсе не св. Михаилъ Всеволодовичъ, уже упомянутый равнѣ (см. № 17), а совершенно другой, новый и неизвѣстный князь. Антоній Глѣбовичъ и Михаилъ, какъ записанные въ Синодикѣ рядомъ, должны быть между собою близкими по родству, такъ же какъ и остальные князья, упоминаемые въ этой статьѣ Синодика. Но какъ всѣ они приходятся другъ другу?

Мы объясняемъ дѣло такъ: равнѣ въ Синодикѣ, въ статьѣ № 32, были упомянуты сыновья Владиміра-Бориса Святославича, дальше въ №№ 34, 35 и 36, идутъ сыновья и внуки Мстислава Святославича (№ 19), брата Владиміра-Бориса; значить, и здѣсь, въ этой статьѣ (№ 33) Синодика, по всей вѣроятности, должны помѣщаться или одни сыновья или сыновья и внуки другихъ братьевъ

*) Квашинъ-Самаринъ, 7.

Мстислава Святославича. И дѣйствительно Антоній Глѣбовичъ можетъ быть сыномъ Глѣба Святославича, приходящагося тоже братомъ Мстиславу Святославичу. Значить, и Константинъ Михайловичъ, и Акинѣй, и Романъ, и Иоаннъ, по всей вѣроятности, сыновья другихъ Святославичей Всеволодича. Но Константинъ Михайловичъ можетъ быть сыномъ князя Михаила, упоминаемаго въ разбираемой нами статьѣ рукописнаго Синодика, какъ мы сказали выше, тогда этотъ Михаилъ можетъ быть двоюроднымъ братомъ Антонію Глѣбовичу, т. е. сыномъ одного изъ Святославичей Всеволодича. Князья Акинѣй, Романъ и Иоаннъ, вѣроятно, были родные братья этого Михаила. Но кого же изъ Святославичей Всеволодовича, они могутъ быть сыновьями? По лѣтописямъ, у Святослава Всеволодовича было пять сыновей, въ слѣдующемъ порядкѣ старшинства: Владиміръ, Олегъ, Всеволодъ Черный, Глѣбъ и Мстиславъ. Въ Любецкомъ синодикѣ упоминается еще шестой—Борисъ (см. № 24). Сыновья перваго Святославича—Владимира уже упомянуты въ Синодикѣ, въ статьѣ № 32; сынъ втораго—Олега, въ № 15; сынъ третьяго—Всеволода Чернаго, въ № 17; сыновья четвертаго—Глѣба, въ № 25 и здѣсь въ № 33; сыновья пятаго Святославича—Мстислава, въ № 34. Значить, князья Михаилъ, Акинѣй, Романъ и Иоаннъ могутъ быть сыновьями шестаго Святославича, именно Бориса. Что всѣ эти четыре князя—родные братья, подтверждается тѣмъ, что они записаны рядомъ въ Синодикѣ, иначе они упоминались бы вкѣстѣ съ князьями въ статьяхъ №№ 15, 17, 25, 32 и 34. Поэтому они могутъ быть сыновьями только Бориса Святославича, т. е. приходятся въ XI колѣнѣ, а Константинъ Михайловичъ въ XII колѣнѣ. Повторяемъ, что все это только одна догадка.

№ 34. „Князя Дмитрія черниговскаго, убіеннаго отъ Татаръ за православную віру, и княгиню его Мамелю“ *)

Князь черниговскій Дмитрій Мстиславичъ, сынъ великаго

*) По счету Филарета, эта статья № 26.

князя Мстислава (Пантелеймона) Святославича черниговскаго (см. № 19), былъ убитъ вмѣстѣ съ отцемъ при Калкѣ въ 1224 г. Онъ приходится въ XI колѣнѣ. Въ Елецкомъ и Сѣверскомъ синодикахъ онъ упоминается вмѣстѣ съ братьями Андреемъ, Иоанномъ и Гавріиломъ Мстиславичами.

№ 35. „Вел. князя Михаила Дмитріевича черниговскаго и княгиню его Марю, князя Феодора Дмитріевича“¹⁾.

Вел. князь Михаилъ Дмитріевичъ и князь Феодоръ Дмитріевичъ были сыновья Дмитрія Мстиславича (№ 34); они неизвѣстны по лѣтописямъ. Филаретъ говоритъ, что Михаилъ Дмитріевичъ владѣлъ Черниговомъ послѣ св. Михаила Всеволодовича, какъ старшій изъ оставшихся князей. Это несправедливо. Старше Михаила Дмитріевича былъ его дядя Всеволодъ (Лаврентій) Ярополковичъ (№ 27) и его двоюродный братъ Романъ Михайловичъ Старый (№ 30), которые княжили въ Черниговѣ раѣе Михаила Дмитріевича. По старшинству ему приходилось княжить послѣ Романа Михайловича Стараго и раньше Олега (Леонтія) Романовича. Но, по всей вѣроятности, Олегъ (Леонтія) Романовичъ (№ 30) княжилъ раньше Михаила Дмитріевича, не по старшинству, а въ силу какихъ-либо особыхъ причинъ; Михаилъ Дмитріевичъ могъ княжить послѣ Олега Романовича, именно въ самомъ концѣ XIII и въ самомъ началѣ XIV столѣтія, тѣмъ болѣе, что по Синодику на все XIV столѣтіе безъ него приходилось-бы только два великихъ князя черниговскихъ (№№ 35 и 39), что трудно допустить. Михаилъ и Феодоръ Дмитріевичи приходятся въ XII колѣнѣ.

№ 36. „Князя Василія козельскаго, убиеннаго отъ Татаръ за православную вѣру“²⁾.

Князь Василій козельскій, по Татищеву прозвищемъ *Козля*³⁾,

¹⁾ По счету Филарета, эта статья № 27.

²⁾ По счету Филарета, эта статья № 28.

³⁾ *Татищевъ*, III, 476.

былъ убитъ въ 1233 году, при взятіи Батнемъ города Козельска. Голубовскій считаетъ его сыномъ ¹⁾, а Филаретъ внукомъ Мстислава Святославича черниговскаго, бывшаго ранѣе княземъ козельскимъ. Предположеніе Филарета, по нашему мнѣнію, правдоподобнѣе; такъ какъ если бы князь Василій былъ сынъ Мстислава Святославича, то онъ былъ бы помѣщенъ въ Любецкомъ синодикѣ въ одну строку или рядомъ съ Димитріемъ Мстиславичемъ (№ 34). Если же онъ внукъ Мстислава Святославича, то долженъ быть сыномъ или Андрея, или Иоанна, или Гавріила Мстиславичей (см. № 19 и № 34). Родословныя, выдавая его за сына Ивана Титовича козельскаго и за праправнука св. Михаила Всеволодовича, очевидно ошибаются, по явному несоотвѣтствію года его смерти по лѣтописямъ съ колѣнами черниговскихъ Ольговичей, которые могли существовать и дѣйствовать тогда. Судя потому, что въ родословныхъ князь Василій называется по отчеству Ивановичемъ, можемъ думать, что онъ былъ сынъ Иоанна Мстиславича. Принимаемъ его за Василя Іоанновича и помѣщаемъ въ XII колѣнѣ. Ниже, въ статьѣ № 80 рукописнаго Синодика, будетъ упомянуть праправнукъ св. Михаила Всеволодовича, князь Василій Ивановичъ козельскій, совершенно особый отъ князя, упоминаемаго въ разбираемой нами статьѣ Синодика.

№ 37. „Князя Андрея рыльскаго и княгиню сю Елену“ ²⁾.

Преосв. Филаретъ называетъ князя Андрея не рыльскимъ, а волынскимъ, считаетъ его роднымъ братомъ св. Михаила Всеволодовича, и къ нему пріурочиваетъ лѣтописное извѣстіе: „Въ лѣто 6769 (1261). Василко Романовичъ отда дщерь свою Олгу за Андрея Всеволодича до Червѣгова“ ³⁾. Но это объясненіе Филарета мы

¹⁾ Голубовскій, 192, прим. 2-е.

²⁾ У Филарета эта статья, по счету его № 29, читается такъ: „Князя Андрея волынскаго и княгиню его Елену“.

³⁾ П. С. Р. Л., II, 198, 343.

считаемъ невѣрнымъ. Родной братъ св. Михаила Всеволодовича, былъ-бы слишкомъ старъ для женитьбы въ 1261 году, если предположить, что онъ родился хоть десятью годами позже св. Михаила, годъ рожденія котораго, по Татищеву, приходится въ 1179 году ¹⁾. Да и кромѣ того, ни въ лѣтописяхъ нашихъ, ни въ родословныхъ спискахъ, нигдѣ мы не видимъ, чтобы у св. Михаила былъ братъ Андрей. Въ родословныя-же росписи Строева, Погодина, Соловьева, Головина, Филарета и др., князь Андрей Всеволодовичъ, какъ братъ св. Михаила, полагаемъ, попалъ по недоразумѣнью, въ слѣдствіе невѣрнаго объясненія лѣтописнаго текста, въ которомъ упоминается этотъ князь.

Квашининъ-Самаринъ князя Андрея Всеволодовича, зятя Василька Романовича волынскаго, повидимому, справедливо считаетъ сыномъ великаго князя черниговскаго Всеволода (Лаврентія) Ярополковича (№ 27). Подъ 1261 годомъ въ Волынской лѣтописи говорится, что Василько волынской отдалъ свою дочь Ольгу за князя Андрея Всеволодовича „Чернигову“, т. е. въ Черниговъ, но не сказано: за князя черниговскаго. Поэтому можно думать, что этотъ Андрей Всеволодовичъ въ то время не княжилъ въ Черниговѣ, а просто жилъ въ немъ и былъ, по всей вѣроятности, сынъ княжившаго тамъ въ то время Всеволода (Лаврентія) Ярополковича. Вѣроятно, Андрей Всеволодовичъ послѣ смерти отца своего, удалился на Волынь къ женящимъ родственникамъ и тамъ дѣйствовалъ ²⁾; княгиня Ольга Васильевна находилась въ Владимирѣ Волынскомъ, при погребеніи ея брата вел. князя Владиміра Васильевича въ 1288 году ³⁾; лѣтописи называютъ ее Ольгой, но она могла также имѣть церковное имя Елены, какъ это видно по другимъ примѣрамъ.

Откуда Филаретъ взялъ князю Андрею названіе волынскаго—

¹⁾ Татищевъ, III, 234.

²⁾ Квашининъ-Самаринъ, 4, 7.

³⁾ Ипатьевъ, 604.

мы не знаемъ, но рукописный Синодикъ ясно называетъ князя Андрея рыльскимъ, а не волынскимъ. Да и кромѣ того далѣе, въ статьяхъ №№ 49 и 71, мы еще будемъ имѣть дѣло съ двумя Андрееми Всеволодовичами, пропущенными въ напечатанномъ Филаретомъ Синодикѣ.

Между тѣмъ существовалъ одинъ князь Андрей, убитый Татарами въ 1245 году. Карамзинъ, сообщая извѣстія о немъ изъ Записокъ Платона Карпинина, по изданію на французскомъ языкѣ, дѣлаетъ замѣчаніе: „Карпинъ пишетъ: „André, duc de Sarvogle en Russie“. Имя города кажется испорченнымъ; но сей Андрей долженъ быть сыномъ Мстислава кievскаго, умерщвленнаго Татарами на Калкѣ; ибо въ одной Синодальной лѣтописи (№ 52, л. 48) сказано: „въ лѣто 6753 (1245) царь Батый уби князя Андрея Мстиславича“¹⁾. Дѣйствительно, по Супрасльской рукописи извѣстно, что въ 1245 г. „царь Батый оуби князя Андрея Мстиславича и Михаила кievскаго“²⁾. Въ Исторіи Соловьева также приводятся извѣстія изъ Записокъ Платона Карпинина, но по изданію на латинскомъ языкѣ; здѣсь объ этомъ князѣ сказано такъ: „Andreas dux de Cherneglove, quod est in Russia“³⁾. Очевидно, что князь Андрей Мстиславичъ, упоминаемый въ Синодальной лѣтописи и Супрасльской рукописи, убитый Татарами въ 1245 г., есть одно лицо съ княземъ Андреемъ сарвогльскимъ (воргольскимъ?), или черниговскимъ, упоминаемымъ въ Запискахъ Платона Карпинина; по всей вѣроятности, онъ былъ изъ Ольговичей, а не изъ Мономаховичей, какъ думаетъ Карамзинъ. По мнѣнію преосв. Филарета, Андрей Мстиславичъ воргольскій, убитый въ 1245 г., былъ сынъ Мстислава Святославича черниговскаго⁴⁾. Но мы полагаемъ, что онъ былъ сынъ извѣстнаго также по лѣтописямъ князя Мстислава

¹⁾ Карамзинъ, IV, прим. 62.

²⁾ Супрасльская рукопись, М. 1836, стр. 34.

³⁾ Соловьевъ, т. III, стр. 225 и прим. 346.

⁴⁾ Филаретъ, кн. 7, стр. 323.

рыльского, убитаго Татарами въ 1241 г. ¹⁾, когда по словамъ Карамзина „еще нѣкоторые отряды Моголовъ не выходили изъ Россіи, довершая завоеваніе восточныхъ удѣловъ черниговскихъ“ ²⁾. Карамзинъ считаетъ этого Мстислава рыльского потомкомъ Святослава Ольговича сѣверскаго († 1165), да такъ и должно быть, потому что, какъ намъ извѣстно по лѣтописямъ, въ 1185 г. княжилъ въ Рыльскѣ Святославъ-Борисъ Ольговичъ (см. № 21), внукъ Святослава же Ольговича сѣверскаго. По расчету времени, мы полагаемъ, что Мстиславъ рыльскій, убитый 1241 г., былъ сынъ Святослава-Бориса рыльского, который родился въ 1167 году ³⁾. Позже, въ 1283 г., по лѣтописямъ, дѣйствовалъ князь Олегъ рыльскій и воргольскій, что показываетъ, что эти два удѣла были во власти одной вѣтви Ольговичей, именно рыльскихъ князей.

Имѣя въ виду приведенныя выше извѣстія лѣтописей и показаніе Plano-Карпини, мы думаемъ, что убитый Батыецъ въ 1245 г. князь Андрей ⁴⁾ былъ сынъ Мстислава Святославича рыльского († 1241), и что именно онъ упоминается въ разсмотрѣнной нами 37-й статьѣ Любецкаго синодика. Этотъ князь Андрей Мстиславичъ рыльскій приходится въ XII колѣнѣ.

¹⁾ Лавр., 447, 495. П. С. Р. Л., X, 123.

²⁾ Карамзинъ, IV, 15, 16.

³⁾ Ипатск., 360.

⁴⁾ По смерти князя Андрея († 1245), жена и братъ его, пріѣхавъ къ Батыю, просили его не отнимать у нихъ княженія; онъ согласился, но принудилъ деверя вступать въ бракъ съ невесткою, по обычаю Моголовъ. У Карамзина, въ приводимой имъ выдержкѣ объ этомъ изъ Записокъ Plano-Карпини, по изданію на французскомъ языкѣ, есть разница сравнительно съ таковой же, приводимой у Соловьева по изданію на латинскомъ языкѣ. У Карамзина (IV, прим. 63) читаемъ: «Ce frère protesta qu' il aimoit mieux mourir que de faire rien contre sa loi; toutefois Bathy la lui fit prendre par force, et les firent coucher tous deux en un lit avec un enfant qui crioit et pleuroit, les forçant ainsi tous deux de se mêler ensemble». У Соловьева же (III, прим. 346) говорится: «...qui (frater) respondit dicens, quod prius vellet occidi, quam facere contra legem; at ille nihilominus tradidit eam illi, quamvis ambo renuerunt quantum possent, et duxerunt eos ambos in lecto, et posuerunt puerum super illam clamantem et plorantem, et coegerunt eos pariter commisceri». Слово «puerum» мы относимъ къ брату Андрея рыльского.

№ 38. „Вел. князя Милаила Александровича черниговскаго“¹⁾.

По мнѣнію преосв. Филарета, вел. князь Михайль Александровичъ былъ внукъ Константина Ольговича (см. выше, стр. 45). Какъ великій князь черниговскій, онъ долженъ принадлежать старшей линіи Ольговичей; по всей вѣроятности, онъ былъ внукъ Рюрика (Константина) Ольговича (см. выше, стр. 61), и не X колѣнаа, какъ у Филарета, что не соотвѣтствуетъ занимаемому имъ мѣсту въ Синодикѣ, а XIII колѣна.

Квашнинъ-Самаринъ ставитъ этого князя въ XVI колѣнѣ, и считаетъ его сыномъ Александра Константиновича, внукомъ Константина Ольговича, правнукомъ Олега (Леонтія) Романовича, что также не соотвѣтствуетъ порядку колѣнъ князей въ этомъ мѣстѣ Синодика (см. выше, стр. 45).

Въ порядкѣ владѣтельныхъ или великихъ князей черниговскихъ Филаретъ ставитъ Милаила Александровича тотчасъ послѣ Мстислава (Федора) Глѣбовича (1234—1239), передъ вторичнымъ княженіемъ въ Черниговѣ св. Милаила Всеволодовича (1245—1246). Квашнинъ-Самаринъ помѣщаетъ его вслѣдъ за Константиномъ Ольговичемъ, который, по его мнѣнію, жилъ въ началѣ XIV столѣтія²⁾; нечего и говорить, что такой переходъ великокняжескаго стола отъ дѣда къ внуку совершенно не нравдоподобенъ. Судя по порядку записи Синодика, можемъ думать, что Михайль Александровичъ княжилъ послѣ Милаила Дмитріевича (№ 35). Въ своемъ колѣнѣ онъ старше Олега (Леонтія) Романовича, но конечно княжилъ послѣ него (см. № 30), такъ какъ помѣщенъ передъ послѣднимъ великимъ княземъ черниговскимъ изъ Ольговичей, Романомъ Михайловичемъ младшимъ (№ 39). Если-же считать его княжившимъ, по порядку родоваго старшинства, ранѣе Олега (Леонтія) Романовича, умершаго въ самомъ концѣ XIII столѣтія, то во-первыхъ, на все

¹⁾ По счету Филарета, эта статья № 30.

²⁾ Квашнинъ-Самаринъ, 14.

XIV столѣтіе, или по крайней мѣрѣ до третьей четверти этого столѣтія, до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ, придется только два великихъ князя черниговскихъ (Михаилъ Дмитріевичъ и Романъ II Михайловичъ), княжившіе оба болѣе 70 лѣтъ сряду, что нѣсколько продолжительно для той эпохи; во-вторыхъ, Романъ II Михайловичъ въ такомъ случаѣ былъ-бы слишкомъ старъ, чтобы защищать Смоленскъ въ годъ своей смерти, въ 1401 году. Полагаясь на княженіе Михаила Александровича послѣ княженія Михаила Дмитріевича, въ первой половинѣ XIV столѣтія. Приходится онъ въ XIII вѣкѣ.

№ 39. „Вел. князя Романа Михайловича черниговскаго, убіеннаго отъ князя Юрія смоленскаго, и сына его князя Симеона Романовича, и княгиню его Марію Корчевскую“ ¹⁾.

Филаретъ считаетъ вел. князя Романа Михайловича сыномъ Михаила Романовича, по родословнымъ, родоначальника угасшихъ князей Осовецкихъ или Осовицкихъ. Квашнинъ-Самаринъ называетъ его сыномъ Михаила Александровича (№ 38), что болѣе соответствуетъ порядку и послѣдовательности вѣтвей Синодика. Да и странно было-бы, если-бы Синодикъ, говоря о вел. князѣ черниговскомъ Романѣ, не привелъ равнѣе въ другихъ статьяхъ его отца.

Романъ Михайловичъ такъ же, какъ Романъ Старый (№ 30), былъ княземъ брянскимъ и великимъ княземъ черниговскимъ. Въ 1375 г. брянскій князь Романъ вмѣстѣ съ княземъ новосильскимъ Романомъ участвовалъ въ походѣ Дмитрія Юльевича Донскаго на Тверь ²⁾. Въ 1401 г. онъ былъ намѣстникомъ Витовта, въ новопокоренномъ этимъ княземъ Смоленскѣ, и погибъ при взятіи города законнымъ его владѣтелемъ Юріемъ Святославичемъ смоленскимъ ³⁾. Въ Литовской лѣтописи, изданной Поповымъ,

¹⁾ По счету Филарета, эта статья № 31.

²⁾ П. С. Р. Д., VIII, 22.

³⁾ П. С. Р. Д., VIII, 75.

о его смерти говорится: „В лет 1016 кнзь Юрьи Святославичь да кнзь Олегъ рязанскій приидоша ко Смоленскоу, а оу граде оу Смоленску бысть мятеж и крамола: ови хотаху Витовта, а дружини кнзя Юрья очича. Кнзь ж Юрьи сослався и Смоляныи з горожаны. Смоляныи ж не могоучи тръпети насилія от яновѣрныхъ Ляховъ, и припили кнзя Юрья, и град ему отворили. А кнзь Романъ брянскій гоу бо тогда от Витовта оубить ноужною смертию, а кнзю его и дети отпоустиша, а намѣстники Витовтовы поимали; а бояре, которыи не хотели очича кнзя Юрья или брянскихъ, техъ всихъ посекли“ ¹⁾. О смерти его есть замѣтка въ Супрасльскоу лѣтописи: „а намѣстника Витовтова кнзя Романа убиша брянского, кишкою бо с хлѣбомъ елъ“ ²⁾. Такимъ образомъ онъ погибъ за введеніе въ Смоленскъ поганскихъ обычаевъ и за оскорбленіе хлѣба ³⁾.

Этотъ Романъ Михайловичъ называется въ Синодикѣ великимъ княземъ черниговскимъ, какъ его одноименникъ князь Романъ Михайловичъ Старый (№ 30); такъ названъ онъ и въ Тверской лѣтописи подъ 1404 годомъ ⁴⁾. Въ договорной грамотѣ Дмитрія Іоанновича Донскаго съ Ольгердомъ, 1371 или 1372 г., упоминается великій князь Романъ, поставленный въ грамотѣ между вел. кн. рязанскимъ Олегомъ и вел. кн. пронскимъ Владиміромъ ⁵⁾. Иловайскій ошибочно приурочиваетъ это упоминаніе къ Роману новосильскому ⁶⁾; въ грамотѣ Романъ названъ вел. княземъ, почему мы и думаемъ, что въ ней упоминается великій князь черниговскій Романъ Михайловичъ младшій. Съ нимъ оканчивается рядъ владѣтельныхъ князей черниговскихъ изъ Ольговичей.

¹⁾ Учен. Зап. II отд. Импер. Академіи Наукъ. Кн. I, С-Пб. 1854 г. Лѣтопись вел. князей Литовскихъ. Списокъ гр. Уварова, приготовленный къ изданію А. Н. Поповымъ, стр. 42, 43.

²⁾ Супрасльская рукопись. Изд. кн. Оболенскаго. М. 1836, стр. 136.

³⁾ Кошкинъ-Самаринъ, стр. 8.

⁴⁾ П. С. Р. Л., XV, 471.

⁵⁾ Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, часть I, № 31.

⁶⁾ Иловайскій. Исторія Рязанскаго княжества, стр. 165.

Трудно опредѣлить года княженія Романа Михайловича. Брянскъ съ начала XIV столѣтія переходитъ отъ Ольговичей въ руки смоленскихъ князей, а подъ 1356 г. мы читаемъ въ Никоновской лѣтописи: „тоѣ же осени воевалъ Олгердъ Гедимановичъ Брянскъ и Смоленскъ, и у князя Василя смоленскаго полонилъ сына“.... „Того же лѣта князь Василей приде изъ Орды отъ царя съ пожалованіемъ, и саде на княженіи въ Брянскѣ, и мало время пребывъ тамо и преставися; и бысть въ Брянскѣ мятежь отъ лихихъ людей, и замятня веліа и опустѣніе града, и потомъ нача обладати Брянскомъ князь велики литовскій“¹⁾. Изъ этого можно видѣть, что Брянскъ былъ завоеванъ Ольгердомъ послѣ 1356 г. Въ договорной грамотѣ 1371, или вѣрнѣе 1372 г., упоминается князь брянскій Дмитрій. Это по Карамзину *Ольгердовичъ*. Въ такомъ случаѣ Брянскъ былъ завоеванъ Ольгердомъ до 1372 г., и даже и ранѣе, до 1370 г., такъ какъ въ этомъ году Дмитрій Іоанновичъ Донской, „посылалъ вѣвати города Дѣбрянска“²⁾. Антоновичъ говоритъ, что „вслѣдъ за завоеваніемъ Брянска-многочисленные удѣлы Черниговско-Сѣверскаго княжества частью были завоеваны Ольгердомъ и частью добровольно подчинились ему. Завоеванныя области Ольгердъ распредѣлилъ между членами своего семейства: Дмитрію Ольгердовичу старшему далъ Черниговъ и Трубчевскъ; другой Дмитрій Корибутъ Ольгердовичъ младшій получилъ Брянскъ и Новгородъ Сѣверскій; наконецъ племянникъ Ольгерда Патрикій Наримѣнговичъ упоминается въ качествѣ князя Стародуба Сѣверскаго“³⁾. Далѣе, при объясненіи статей №№ 61 и 66 мы покажемъ, какіе именно удѣлы получили оба брата Дмитрія Ольгердовичи, и въ чемъ именно ошибается Антоновичъ. По всей вѣроятности, Брянскъ былъ завоеванъ въ Ольгердовъ походъ на Русь, 1368 г., и въ немъ тогда былъ посаженъ сынъ Ольгерда Дими-

¹⁾ П. С. Р. Л., X, 228.

²⁾ П. С. Р. Л., VIII, 17.

³⁾ Антоновичъ, Исторія вел. княжества Литовскаго, стр. 135.

трій, бывшій и въ 1372 г. брянскимъ княземъ, а въ 1380 г. участвовавшій, тоже какъ брянскій князь, въ Куликовской битвѣ. Какъ это былъ изъ двухъ Дмитріевъ Ольгердовичей, просто-ли Дмитрій или Дмитрій-Корибуть, объ этомъ говорится у насъ при разборѣ статьи № 61. Вѣроятно, Брянскъ послѣ 1356 г. снова перешолъ подъ власть Ольговичей и Романъ Михайловичъ былъ брянскимъ княземъ по крайней мѣрѣ до 1368 г. Въ лѣтописяхъ подъ 1375 г. этотъ князь Романъ называется брянскимъ, вѣроятно, потому, что раньше владѣлъ Брянскомъ. Этимъ городомъ онъ могъ владѣть въ зависимости отъ литовскаго великаго князя, и послѣ 1380 г. по годъ своей смерти, въ 1401 г., такъ какъ и извѣстіе послѣдняго года называетъ его тоже княземъ брянскимъ. Въ Черниговѣ-же Романъ Михайловичъ могъ княжить послѣ своего отца Михаила Александровича, примѣрно со второй половины XIV вѣка; выше мы замѣтили, что великимъ княземъ черниговскимъ онъ былъ еще въ 1372 году; вѣроятно, вскорѣ послѣ этого Ольгердъ завоевалъ Черниговъ и назначилъ великимъ княземъ черниговскимъ сына своего Дмитрія Ольгердовича (№ 61). Но въ 1393 г. Витовтъ отнялъ Черниговъ у Дмитрія Ольгердовича; послѣ этого, въ качествѣ Витовтова намѣстника, Романъ Михайловичъ младшій могъ быть снова черниговскимъ княземъ по годъ своей смерти въ 1401 г. По извѣстію Тверской лѣтописи, Витовтъ обвинялъ Юрія смоленскаго въ убійствѣ „князя великаго Романа черниговскаго“¹⁾. Этотъ вел. князь Романъ—XIV колѣна.

№ 40. „Князя Георгія курскаго и сына его князя Георгія“²⁾.

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ говоритъ: „Князь Георгій Георгіевичъ курскій, сынъ князя Олега Игоревича, короткое время владѣвшаго Черниговомъ въ 1226 году“. Но какъ можетъ быть у Олега сынъ Георгіевичъ? Христіанское имя Олега

1) П. С. Р. Л., XV, 471.

2) По счету Филарета, эта статья № 32.

Игоревича — Павелъ, а не Георгій. Полагаемъ, что у Филарета въ этомъ примѣчаніи опечатка и слѣдуетъ читать: „Князь Георгій Ольговичъ курскій, сынъ князя Олега Игоревича“.

Квашнинъ - Самаринъ говоритъ, что Георгій отецъ, вѣроятно, былъ сынъ князя курскаго Олега, ввукъ Игоря Святославича, и что онъ жилъ въ концѣ XIII вѣка. Есть разногласіе относительно того, чей сынъ былъ князь курскій Олегъ, участвовавшій въ Калкской битвѣ. Татищевъ принимаетъ его за Олега Игоревича Святославича ¹⁾, Голубовскій тоже ²⁾, Багалъй — за Олега Святославича Игоревича, т. е. за внука Игоря сѣверскаго ³⁾. Лѣтописи не называютъ по отчеству князя, бывшаго на Калкѣ, и въ 1226 г. завладѣвшаго не надолго Черниговомъ. Воскресенская и Никоновская лѣтописи сообщаютъ подъ 1228 г., что князь ярославскій Всеволодъ Константиновичъ женился въ Переяславлѣ Рускомъ на дочери Олега Святославича ⁴⁾, что приводитъ и Багалъй ⁵⁾. а по исторіи Татищева Всеволодъ Константиновичъ былъ женатъ на дочери Олега Всеволодовича (? сѣверскаго ⁶⁾).

Полагаемъ, что князь курскій Олегъ, участвовавшій въ битвѣ при Калкѣ въ 1224 году и недолго владѣвшій Черниговомъ въ 1226 году, былъ Олегъ Святославичъ, сынъ Святослава Игоревича. Олегъ Игоревичъ, сынъ Игоря Святославича сѣверскаго, родившійся въ 1175 г. ⁷⁾, былъ въ 1224 г. 50-ти лѣтъ, а Олегъ Святославичъ, родившійся, по всей вѣроятности, около 1197 г., имѣлъ въ 1224 г. около 20 лѣтъ ⁸⁾. Поэтому думаемъ, что Олегъ Святославичъ, какъ болѣе молодой сравнительно съ Олегомъ Иго-

¹⁾ *Татищевъ*, III, 443.

²⁾ *Голубовскій*, 182, прим. 3-с.

³⁾ *Багалъй*. 263.

⁴⁾ П. С. Р. Л., VII, 134; X, 94.

⁵⁾ *Багалъй*, 268.

⁶⁾ *Татищевъ*, III, 446.

⁷⁾ *Ипатьск.*, 407.

⁸⁾ Отецъ Олега Святославича Святославъ Адрианъ родился въ 1177 году. *Ипатьск.*, 409.

ревичемъ могъ скорѣе быть тѣмъ „круѣико бившимся“ княземъ въ Балкской битвѣ, о которомъ говорятъ лѣтописи ¹⁾. Нужно еще замѣтить, что если бы это былъ Олегъ Игоревичъ, то онъ былъ бы упомянутъ въ лѣтописяхъ при перечисленіи князей, собравшихся въ 1224 г. противъ Татаръ, какъ старшій передъ Михаиломъ Всеволодовичемъ, упоминающимся въ этомъ перечисленіи и входящимъ ему племянникомъ. Въ 1226 г. Олегъ Святославичъ занимаетъ черниговскій столъ; а въ 1228 г. на дочери его женится князь ярославскій Всеволодъ Константиновичъ ²⁾.

Князь курскій Георгій (отецъ) долженъ быть изъ потомства Олега курскаго, такъ какъ Курское княжество должно было оставаться въ рукахъ старшей вѣтви потомства Святослава Ольговича сѣверскаго, какой и была вѣтвь Игоря Святославича сѣверскаго передъ вѣтвью Всеволода Святославича трубчевскаго. Это или самъ Олегъ Святославичъ Игоревича курскій, или его сынъ. Полагаемъ, что первое предположеніе вѣрнѣе, такъ какъ дальше въ Синодикѣ (см. № 46) мы встрѣтимъ еще князей курскихъ, а они и ихъ княжество скоро сошли со страницъ исторіи. Въ 1237 г. Курскъ былъ опустошенъ Татарами, а затѣмъ ничего не слышно о Курскомъ княжествѣ до 1278 г., когда оно было покорено Ногаемъ. Въ Словарѣ Щекатова говорится: „Скоро потомъ городъ Курскъ и близкая окрестность его обратилась въ пустыню, тому свидѣтельствуется описаніе о найденіи чудотворнаго образа Знаменія Богоматери, при рѣкѣ Тускарѣ, на мѣстѣ гдѣ Коренная пустыня“ ³⁾.

Итакъ князь курскій Олегъ-Георгій Святославичъ будетъ XI колѣна, а его сынъ Георгій Ольговичъ XII колѣна. Это все-таки одно предположеніе, а точное опредѣленіе происхожденія этихъ князей можетъ быть сдѣлано, полагаемъ, только тогда, когда гдѣ-нибудь отыщется Курскій синодикъ, подобный разбираемому нами Любецкому.

¹⁾ Ипатск., 497. Лавр., 481. П. С. Р. Л., VII, 131; X, 91; XV, 341.

²⁾ П. С. Р. Л., VII 134; X, 94; XV, 347.

³⁾ Географическій словарь Щекатова, т. 3-й, стр. 1012.

№ 11. *Книга о вѣдѣхъ Мстиславича черниговскаго* — *издана въ Москвѣ, въ Типографіи Императорскаго Университета, въ 1874 г.*

Полагая, что истребленіе древнихъ списковъ въ Москвѣ *Мстиславича*, князя изъ вѣдѣхъ черниговскихъ и слѣдуетъ читать *Мстиславича*, сынъ и супругъ Филарета. Мы знаемъ по летописямъ, что въ 1193 году ¹⁾ правилъ Мстиславъ-Федоръ. Это былъ сынъ Давида Ольговича, зять сына Святослава черниговскаго († 1204 г.) и правнукъ Святослава Всеволовича († 1194 г.). Отчество слѣдующаго князя въ Спискѣ, Константинъ, показываетъ, что и первый князь — Давидовичъ, и что это именно упоминаемый въ летописяхъ Мстиславъ-Федоръ, а не Федоръ Мстиславичъ.

Филаретъ полагаетъ, что въ разбираемой нами статьѣ Снодника упоминаются смоленскіе князья Мстиславъ и Константинъ Давидовичи. XI столѣтія, сыновья Давида Ростиславича († 1197 г.), внуки Ростислава Мстиславича смоленскаго и кievскаго († 1166 г.). Но смоленскіе князья, тѣмъ болѣе никогда не владѣвшіе Черниговомъ, едва-ли могли быть записаны въ Лѣтописномъ синодикѣ. Это, безъ всякаго сомнѣнія, черниговскіе Ольговичи.

Давидъ Ольговичъ черниговскій, по Щербатову, былъ на черниговскомъ столѣ съ 1214 г., послѣ смерти Всеволода Святославича Чермнато ²⁾; кроме Щербатова нигдѣ нѣтъ указанія на этотъ фактъ. Рюрикъ (Константинъ) Ольговичъ (№ 15) былъ великимъ княземъ черниговскимъ: значить, младшій братъ его Давидъ Ольговичъ могъ занимать слѣдующій по старшинству столъ. Новгородъ-Сѣверскій, перешедшій потомъ къ его сыновьямъ. Поэтому едва-ли вѣрно предположеніе Квашнина-Самарина о томъ,

¹⁾ У Филарета въ этой статьѣ, по счету его № 33, читается такъ: «Кн. Феодора Мстислава новгородскаго», и т. д.

²⁾ Ипатьев., 456.

³⁾ Щербатовъ, II, 161.

что „послѣ того, какъ Владиміръ Игоревичъ сѣверскій и его братья овладѣли Галичемъ, Новгородъ (Сѣверскій) былъ, кажется, уступленъ ими черниговскимъ князьямъ за оказанную помощь“¹⁾. И Мстиславъ и Константинъ Давидовичи сидѣли въ Новгородѣ-Сѣверскѣ по праву, по старшинству; они были черниговскими князьями слѣдующей по старшинству вѣтви за великокняжеской, но не происходили „изъ другаго племени“, какъ думаетъ Квашинъ-Самаринъ.

Мстиславъ-Ѳеодоръ и Константинъ Давидовичи, оба XII колѣна, а Тимофей Константиновичъ—XIII колѣна.

№ 42. „Князя Іоанна Романовича путивльскаго, князя Константина Романовича, князя Михаила Романовича, убитаго отъ Литвы“²⁾.

Іоаннъ, Константинъ и Михаилъ Романовичи, по всей вѣроятности, были сыновья князя галицкаго Романа Игоревича, повѣшеннаго Галичанами въ 1212 году. Такъ говоритъ и преосв. Филаретъ и Квашинъ-Самаринъ. Послѣдній прибавляетъ къ этому: „старшій городъ Путивль достался имъ, думаемъ, потому, что дѣти старшаго Игоревича Владиміра держались въ Болховской землѣ“³⁾. Дѣйствительно городъ Путивль, послѣ перваго, извѣстнаго по лѣтописямъ, путивльскаго князя Владиміра Игоревича, долженъ былъ оставаться въ родѣ Игоревичей. Всѣ эти князья XI колѣна.

Отчество ихъ *Романовичи* могло-бы также позволить думать, что они были младшіе сыновья Романа Михайловича Стараго (№ 30), князя *Осовецкіе* или *Осовицкіе*, названные такъ по имени Брянской волости Осовякъ. Родоначальникомъ Осовицкихъ считается князь Михаилъ Романовичъ (№ 30). Но князь Іоаннъ въ разбираемой нами статьѣ Синодяка названъ путивльскимъ, а

¹⁾ Квашинъ-Самаринъ, 8.

²⁾ По счету Филарета, эта статья № 34.

³⁾ Квашинъ-Самаринъ, 9.

это показываетъ, что и остальные два его брата, Константинъ и Михаилъ Романовичи, были тоже путивльскіе князья, слѣдовательно потомки Игоря Святославича съверскаго. Къ тому-же Путивльскій удѣлъ былъ совершенно отдѣльный и самостоятельный, и съ Черниговскимъ и Брянскимъ удѣлами, въ то время, ничего общаго не имѣлъ и не могъ имѣть, но своей отдаленности отъ нихъ.

№ 43. „Князя Александра, князя Василия черноризца“¹⁾.

Александръ и Василій черноризецъ совершенно неизвѣстные князья. Филаретъ не высказываетъ никакого предположенія о нихъ, а Квашнинъ-Самаринъ говоритъ, что это, можетъ-быть, братья князя Михаила глуховскаго (см. ниже статью № 44), внуки св. Михаила Всеволодовича²⁾.

Полагаемъ, что оба эти князя изъ потомства св. Михаила, такъ какъ далѣе, въ статьяхъ № 44 и № 45, упоминаются тоже потомки его. Чьи-же они сыновья — опредѣлить не беремъ. Замѣтимъ только, что пятый сынъ св. Михаила (1-й—Ростиславъ, 2-й—Романъ, 3-й—Симеонъ, 4-й—Мстиславъ) Юрій торусскій, упоминается далѣе, въ статьѣ № 53 рукописнаго Синодика, такъ что князья Александръ и Василій черноризецъ никакимъ образомъ не могутъ быть изъ его потомства, изъ торусскихъ князей. Точно также эти князья не могутъ быть ни изъ потомства Ростислава Михайловича, ни изъ потомства Романа Михайловича: первое, какъ дѣйствовавшее внѣ Россіи³⁾, едва-ли могло быть.

¹⁾ Эта статья № 43 и слѣдующая № 44 составляютъ у преосв. Филарета одну статью (№ 35), которая читается у него такъ: «Кн. Александра, кн. Василия черноризца, кн. Михаила глуховскаго и сына его кн. Симеона».

²⁾ *Квашинъ-Самаринъ*, 9.

³⁾ Ростиславъ Михайловичъ въ 1243 г. былъ удѣльнымъ княземъ Мачвы и владѣтелемъ Родны, на Дунаѣ. Его потомки, князья *Мачевскіе*, упоминаемые въ русскихъ родословныхъ, въ Россію не возвращались. См. *Палаузова*, Ростиславъ Михайловичъ, русскій удѣльный князь на Дунаѣ. Журналъ мин. нар. просв., часть IXXI.

записано въ Синодикѣ русскихъ князей, а объ сыновьяхъ Романа Михайловича уже говорилось въ статьѣ № 30. Потомство-же Симеона Михайловича, какъ мы увидимъ далѣе, упоминается въ статьяхъ № 44 и № 45 рукописнаго Синодика. Если принять этихъ двухъ князей, Александра и Василя черноризца, за потомковъ св. Михаила, то они могутъ быть только изъ рода четвертаго его сына, Мстислава Михайловича карачевского. Выше (стр. 68) мы высказали предположеніе, что князь Михаилъ, упоминаемый въ 18-й статьѣ Синодика, можетъ быть принять за Мстислава-Михаила Михайловича карачевского. Изъ сыновей послѣдняго мы знаемъ по родословнымъ: Тита, Андрея или Адриана († 1339) ¹⁾, Пантелеймона и Святослава († 1310) ²⁾; а изъ внуковъ—Василя Пантелеймоновича (1339) ³⁾. Можетъ быть, Александръ есть церковное имя Святослава Мстиславича карачевского (XIII колѣна), убитаго княземъ Василюемъ брянскимъ въ Карачевѣ въ 1310 году, а Василий черноризецъ есть Василий Пантелеймоновичъ карачевскій. XIV колѣна, убитый въ 1339 году своего дядю, Андрея Мстиславича козельскаго. Точно-же опредѣленія личностей обоихъ князей, упоминаемыхъ въ этой статьѣ Синодика, мы дать не можемъ.

№ 44. „Князя Михаила глуховскаго и сына его князя Симеона“ ⁴⁾.

По объясненію Филарета, упоминаемый въ этой статьѣ Синодика „князь Симеонъ, сынъ св. Михаила, былъ княземъ глуховскимъ и путивльскимъ. Родосл. кн., стр. 70“. Но князь Михаилъ глуховскій, отецъ Симеона, совершенно отдѣльное лицо отъ св. Михаила черниговскаго (№ 17). Квашиный-Самаринъ справедливо говоритъ, что „Михаилъ глуховскій, отецъ Симеона, дол-

¹⁾ П. С. Р. Л., VII, 205.

²⁾ П. С. Р. Л., X, 178.

³⁾ П. С. Р. Л., VII, 205.

⁴⁾ См. выше, стр. 104, прим. 1.

женъ быть сынъ Симеона глуховскаго, сына св. Михаила, извѣстнаго по родословнымъ“¹⁾.

Наши родословныя книги или родословныя списки, которыхъ большое число находится въ рукописномъ отдѣлѣ Императорской Публичной библіотеки, сколько мы ни занимались разсмотрѣніемъ, сличеніемъ и разборомъ ихъ, можно сказать, вообще достовѣрны. Ошибки, встрѣчающіяся въ нихъ, вообще объяснимы. Но мы не знаемъ примѣровъ, чтобы родословныя ошибались въ опредѣленіи происхожденія вѣтвей многочисленныхъ, по большей части уже угасшихъ княжескихъ родовъ нашихъ Рюриковичей. Поэтому мы считаемъ, что происхожденіе князей Новосильскихъ, Бѣлевскихъ, Одоевскихъ и Воротынскихъ, а также и прочихъ княжескихъ родовъ черниговской вѣтви Рюриковичей, отъ св. Михаила Всеволодовича—безспорно. Существующія нынѣ родословныя книги, по всей вѣроятности, списаны были съ древнихъ списковъ, если не съ оригиналовъ. Во время составленія родословныхъ книгъ, въ эпоху сильнаго развитія мѣстничества, въ XVI и XVII столѣтіяхъ, никого нельзя было обмануть своимъ происхожденіемъ отъ Рюрика. Каждый Рюриковичъ хорошо зналъ свое мѣсто въ общей родовой лѣстницѣ потомства Рюрика. За вѣрностью и правильностью родословныхъ списковъ наблюдали и слѣдили заинтересованныя въ этомъ лица, именно сами Рюриковичи. Происхожденіе-же, по родословнымъ, князей черниговской вѣтви Рюриковичей, должно быть тѣмъ болѣе достовѣрно, что всѣ эти князья были изъ *старшей* линіи Рюриковичей, передъ всѣми остальными, и, кромѣ того, происходили отъ особенно чтимаго русскою церковью святаго князя Михаила Всеволодовича²⁾. Происхожденіе Новосильскихъ князей, съ ихъ дальнѣйшими подраздѣленіями, отъ сына

¹⁾ *Казанскій-Самаринъ*, 9.

²⁾ *Преоос. Филаретъ*. Житія Святыхъ. Сентябрь, 20-е число, стр. 120: «Св. князь Михаилъ за великій подвигъ свой награжденъ и на землѣ благословеніемъ небеснымъ. Тогда какъ вѣтви другихъ потомковъ Равноапостольнаго давно угасли, вѣтви св. князя Михаила повывѣ еще зеленѣютъ: князья Борятинскіе, Горчаковы, Долгорукіе, Елецкіе, Звенигородскіе, Кольцовы-Мосаль-

св. Михаила, Симеона Михайловича глуховскаго и новосильскаго, должно быть тоже несомнѣнно ¹⁾).

Согласно съ мнѣніемъ Бвашнина-Самарина, мы полагаемъ, что въ разбираемой нами статьѣ Синодика упоминаются пропущенные въ родословныхъ книгахъ два глуховскіе князя, а именно: 1) Михайлъ глуховскій, XIII колѣна, сынъ Симеона Михайловича глуховскаго и новосильскаго, внукъ св. Михаила Всеволодовича черниговскаго; 2) Симеонъ Михайловичъ, XIV колѣна, сынъ Михаила Симеоновича глуховскаго и правнукъ св. Михаила.

Выше мы видѣли (стр. 95), что преосв. Филаретъ называетъ Симеона Михайловича (сына св. Михаила) княземъ глуховскимъ и путивльскимъ; при этомъ онъ дѣлаетъ ссылку на родословную книгу (Синодальный родословецъ). Но на указываемой имъ 70-й страницѣ этой книги ²⁾, при имени князя Симеона Михайловича, мы не нашли названія *путивльскаго*, да и по двумъ архивнымъ спискамъ родословныхъ книгъ ³⁾, а также и по другимъ, бывшимъ въ нашемъ пользованіи рукописнымъ родословнымъ спискамъ Императорской Публичной библиотеки, вездѣ этотъ князь называется глуховскимъ и новосильскимъ, а не глуховскимъ и путивльскимъ. Очевидно, что ссылка Филарета невѣрна и глуховскихъ князей нельзя сблизать съ путивльскими. Хотя Глуховскій удѣлъ и примыкалъ непосредственно къ Путивльскому, но обоими этими удѣлами могли владѣть совершенно различныя вѣтви черниговскихъ Ольговичей. Путивльскіе князья, какъ мы знаемъ (см. № 42), были изъ потомства Игоря Святославича сѣверскаго, а глуховскіе князья, какъ показываютъ родословныя, изъ потомства св. Михаила Всеволодовича.

По извѣстію Никоновской лѣтописи ⁴⁾, въ 1352 г. „бысть скіе, Оболенскіе, Одоевскіе, Щербатовы. Въ потомкахъ его постоянно живо было благочестіе“.

¹⁾ Временникъ, X, 68, 70, 155, 156, 44. Бархатная книга, I, 180.

²⁾ Временникъ, X, 70.

³⁾ Временникъ, X, 155, 156, 244.

⁴⁾ П. С. Р. Л., X, 224.

моръ силенъ зѣло²... „въ Глуховѣ же тогда ни единъ человекъ не остана, вси измороша“. Вѣроятно, послѣ этого Глуховъ былъ покинутъ своими князьями. Романъ Симеоновичъ, правнукъ перваго глуховскаго князя Симеона Михайловича, въ родословныхъ книгахъ уже называется княземъ новосильскимъ и одоевскимъ¹). Такимъ образомъ глуховскіе князья трехъ послѣдовательныхъ поколѣній. Симеонъ Михайловичъ Всеволодовича, Михаилъ Симеоновичъ и Симеонъ Михайловичъ второй (изъ которыхъ о первомъ говорится въ родословныхъ книгахъ, а два остальные упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ), приходятся на періодъ времени (немного болѣе, чѣмъ на 100 лѣтъ) съ половины XIII столѣтія до половины XIV столѣтія, со смерти св. Михаила Всеволодовича († 1246) до начала дѣятельности Романа Симеоновича новосильскаго (ранѣе 1375 г.), что по разсчету времени совершенно достаточно для числа князей. Можемъ еще прибавить, что если-бы Синодикъ не открылъ намъ двухъ колѣнъ князей, пропущенныхъ родословными, между Симеономъ Михайловичемъ глуховскимъ и новосильскимъ и Романомъ Симеоновичемъ новосильскимъ (Михаила Симеоновича глуховскаго и его сына Симеона Михайловича), то по родословнымъ приходилось-бы, что Романъ Симеоновичъ новосильскій, упоминаемый въ первый разъ въ лѣтописяхъ подъ 1375 г.³), дѣйствовалъ черезъ 130 лѣтъ послѣ смерти его дѣда св. Михаила († 1246 г.), чего въ дѣйствительности, конечно не могло быть.

№ 45. *„Князя Александра новосильскаго, убито отъ Татаръ за православную веру, князя Симеона Александровича, князя Михаила Всеволодовича, князя Сергія Александровича, убито отъ Татаръ“*⁴).

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ Синодика говоритъ: „Кто это такіе?—Князь Александръ, убитый Татарами, не родо-

¹ Временникъ, X, 70, 156. Бархатная книга, I, 180.

² П. С. Р. Д. VIII, 22.

³ По свѣту Филарета, эта статья № 36; при имени князя Сергія Александровича у Филарета нѣтъ слова „убито отъ Татаръ“.

начальникъ-ли князей Борягинскихъ, сынъ князя Андрея Васильевича († 1361). Долгоруковъ, I, 49, 72; Родословная книга, 72, 243. Въ Елецкомъ синодикѣ поминаютъ князя Всеволода устивскаго“. Но Андрея Васильевича нѣтъ въ родословныхъ, а есть Андрей Всеволодовичъ мезецкій, XIV колѣна, сынъ Всеволода Юрьевича торусскаго, внука св. Михаила черниговскаго. Положимъ, что у Филарета, въ этомъ мѣстѣ, слово „Васильевича“ — описка, — и слѣдовало-бы здѣсь читать „Всеволодовича“, но намъ извѣстно, что князья Борягинскіе происходятъ отъ торусскихъ князей, вѣтви совершенно отдѣльной отъ Новосильскихъ князей.

Квашинъ-Самаринъ говоритъ: „Александръ новосильскій убитъ, по лѣтописи, въ одинъ и тотъ же день съ великимъ княземъ Димитріемъ Михайловичемъ, въ 1325 году. Симеонъ и Сергій—его дѣти. Можетъ быть, его же сынъ и Всеволодъ, отецъ Михаила. Любопытно было бы знать, гдѣ находился Устивскій городокъ. Это извѣстіе даетъ возможность исправить родословіе Новосильскихъ и Одоевскихъ, вовсе искаженное въ родословныхъ книгахъ. По словамъ послѣднихъ, Новосильскіе происходили отъ Симеона Михайловича глуховскаго, у котораго былъ сынъ Романъ Симеоновичъ новосильскій и одоевскій. Явная ошибка; ибо этотъ князь по лѣтописямъ жилъ уже въ концѣ XIV вѣка. Синодикъ показываетъ намъ, что Романъ былъ сынъ Симеона, внукъ Александра новосильскаго, казненаго въ 1325 году. А этотъ Александръ чей былъ сынъ? Думаемъ, младшій сынъ Симеона глуховскаго: во всякомъ случаѣ изъ его племени“ *).

Въ предыдущей статьѣ (№ 44) мы показали, что Романъ Симеоновичъ новосильскій никакъ не можетъ быть сыномъ извѣстнаго по родословнымъ князя Симеона Михайловича глуховскаго и новосильскаго, а долженъ быть правнукомъ послѣдняго (прадѣдъ — Симеонъ Михайловичъ, дѣдъ — Михаилъ Симеоновичъ, отецъ —

*) Квашинъ-Самаринъ, 9.

Симеонъ Михайловичъ). По мнѣнію Квашнина-Самарина, Романъ Симеоновичъ новосильскій тоже приходится правнукомъ Симеону Михайловичу глуховскому и новосильскому, но черезъ другое родство (прадѣдъ—Симеонъ Михайловичъ, дѣдъ—Александръ Симеоновичъ, отецъ—Симеонъ Александровичъ). Полагаемъ, что наше предположеніе будетъ вѣрнѣе, такъ какъ въ родословныхъ Романъ Симеоновичъ называется сыномъ Симеона Михайловича, а не Александровича. Хотя, какъ мы и говорили раньше (см. № 44), родословныя и ошибаются относительно личности Романа Симеоновича, считая его внукомъ св. Михаила, но въ этомъ случаѣ, при существованіи, въ четырехъ послѣдовательныхъ поколѣніяхъ, князей съ чередующимися двумя именами Михаила и Симеона (св. Михаилъ, его сынъ Симеонъ, внукъ Михаилъ и правнукъ Симеонъ), эта ошибка, состоящая въ пропускѣ двухъ колѣнъ, возможна и объяснима.

Молчановъ въ своей статьѣ „Изъ лѣтописей города Новосида“ *) тоже сознаетъ невозможность того, чтобы Романъ Симеоновичъ новосильскій былъ внукомъ св. Михаила Всеволодовича, и приближаясь, такъ сказать, хотя и не вполне къ показаніямъ неизвѣстнаго ему Любецкаго синодика, считаетъ Романа новосильскаго внукомъ Симеона Михайловича Всеволодовича, сыномъ Симеона Симеоновича новосильскаго. Не знаемъ, по какимъ даннымъ онъ выводитъ родословіе Новосильскихъ князей, но что въ дѣйствительности былъ князь Симеонъ, сыномъ котораго можно вполне основательно считать Романа Симеоновича, это мы видѣли выше при разборѣ статьи № 44.

По словамъ того-же Молчанова, Александръ новосильскій, казненный въ Ордѣ по повелѣнію хана Узбека, въ сентябрѣ 1326 года, былъ сынъ Симеона Михайловича, внукъ св. Михаила. Да такъ и должно быть. Александръ новосильскій въ Синодикѣ

*) Губернскія губернскія вѣдомости 1872 г., №№ 31 и 34.

записанъ рядомъ съ Михаиломъ глуховскимъ (№ 44); поэтому можно думать, что онъ былъ родной братъ его и сынъ Симеона Михайловича глуховскаго и новосильскаго.

И такъ князь Александръ новосильскій, по отчеству Симеоновичъ, XIII колѣна, былъ внукъ св. Михаила Всеволодовича. Симеонъ и Сергій Александровичи его сыновья, XIV колѣна. Князь Всеволодъ устинскій, упоминаемый въ Елецкомъ синодикѣ, долженъ быть братомъ Александра новосильскаго, такъ какъ его сынъ Михайлъ Всеволодовичъ записанъ въ Любечкомъ синодикѣ въ одномъ ряду съ сыновьями Александра. Значитъ, Всеволодъ устинскій XIII колѣна, а Михайлъ Всеволодовичъ XIV колѣна. Можетъ быть, удѣломъ князя Всеволода былъ городъ Устье¹⁾, стоявшій на лѣвомъ берегу Днѣпра, при впадѣніи въ него Трубежа; городъ этотъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1096 и 1136 г. Болѣе-же вѣроятнымъ кажется, что Всеволодъ имѣлъ удѣлъ свой въ предѣлахъ нынѣшняго Сосницкаго уѣзда Черниговской губерніи; въ настоящее время въ этомъ уѣздѣ имѣются два села съ приходами: Великое Устье и Малое Устье²⁾.

№ 46. „Князя Димитрія курскаго, княгиню ея Феодору, и сына ихъ князя Василія, убитаго отъ Татаръ, княгиню ея Анастасію“³⁾.

У пресв. Филарета нѣтъ объясненія этой статьи, но въ его родословной, въ XI колѣнѣ есть князь Дмитрій Ольговичъ, сынъ Олега-Павла Игоревича, а въ XII колѣнѣ есть Василій Дмитріевичъ, сынъ Дмитрія Ольговича.

Квашнинъ-Самаринъ говоритъ, что Дмитрій курскій долженъ

¹⁾ Максимовичъ, М. А., Собраніе сочиненій, т. II, Объ изданіи Несторовой лѣтописи и о городѣ Устьѣ, стр. 354.

²⁾ Филаретъ. Кн. 6-я, стр. 191, 192.

³⁾ Эта статья у Филарета, по счету его № 37, читается такъ: «Кн. Дмитрія курскаго, княгиню ея Феодору, и сына ихъ кн. Василія, убитаго отъ Татаръ, княгиню Всеволодскую Анастасію, и сына ея Ксенофонна, кн. Корикова».

быть изъ племени Олега курскаго, и что Олегъ курскій былъ сынъ Игоря Святославича сѣверскаго ¹⁾.

Въ концѣ XIII столѣтія прекращаются лѣтописныя и другія извѣстія о Курскомъ княжествѣ и курскихъ князьяхъ, а изъ разсказа лѣтописца объ Олегѣ рыльскомъ и Святославѣ лицевкомъ, 1283—1284 гг. ²⁾, можно видѣть, что въ 80-хъ годахъ XIII столѣтія собственно въ Курскѣ князей уже не было, въ слѣдствіе окончательнаго разоренія этого города ханомъ Ногаемъ въ 1278 году (см. № 40); поэтому мы думаемъ, что князь Дмитрій курскій долженъ былъ владѣть Курскомъ до 80-хъ годовъ XIII столѣтія. Конечно, Дмитрій владѣлъ Курскомъ послѣ Олега-Георгія Святославича и его сына Георгія Ольговича (см. № 40); онъ помѣщенъ въ Синодикѣ ниже этихъ двухъ курскихъ князей. По разсчету времени и сообразно съ поколѣніями дѣйствовавшихъ въ то время Ольговичей, онъ долженъ быть XII колѣна, и какъ курскій князь, долженъ быть изъ потомства Игоря Святославича сѣверскаго; вѣроятно, онъ былъ внукомъ этого князя и родной братъ Олега Святославича курскаго. Достоверно-же объ его отцествѣ ничего сказать нельзя.

Разбираемая нами статья Синодика у преосв. Филарета читается нѣсколько иначе; вмѣсто словъ рукописнаго Синодика: „княгиню его Анастасію“ — у Филарета читаемъ: „княгиню Всеволожскую Анастасію, и сына ея Ксенофонта, князя Корикова“. Квашининъ-Самаринъ говоритъ ³⁾, что княгиня всеволожская Анастасія была, вѣроятно, женою Всеволода устивскаго (см. № 45). Но княгиня Анастасія въ Любецкомъ синодикѣ называется женою князя Василя; вѣроятно, она была дочь всеволожскаго князя. Всеволожъ — былъ городъ въ Черниговской области, упоминаемый въ лѣтописяхъ — подъ 1147 г., 1152 г. и 1159 г. ⁴⁾. Нынѣ это село Сиволовке

¹⁾ Квашининъ-Самаринъ, 8, 9.

²⁾ П. С. Р. Л., VII, 176—178; X, 162—165.

³⁾ Квашининъ-Самаринъ, 10.

⁴⁾ Ипатск., 252, 316, 343. Лавр., 322.

или Сиволожъ, Борзенскаго уѣзда, въ 16 верстахъ отъ Борзны на югъ ¹⁾. Трудно опредѣлить слово—Кориковъ. Не испорченное-ли это названіе Карачева? Или не была-ли княгиня Анастасія, послѣ смерти своего перваго мужа Василія курскаго, во второмъ бракѣ за какимъ-нибудь изъ татарскихъ князьковъ или басяковъ? Тогда еще можно допустить, что Кориковъ есть прозвище ея втораго мужа.

№ 47. „Князя Димитрія новгородскаго, княгиню Марію“ ²⁾.

У Филарета, въ примѣчаніи къ этой статьѣ, говорится только: „Въ Киевскомъ синодикѣ: „Князь мопахъ Димитрій, Марія“.

Квашнинъ-Самаринъ думаетъ, что князь Димитрій былъ сынъ Мстислава-Теодора Давидовича новгородъ-сѣверскаго, послѣдній сѣверскій князь изъ Ольговичей, о которомъ имѣются извѣстія ³⁾.

Какъ князь новгородъ-сѣверскій, Димитрій долженъ быть сыномъ одного изъ упомянутыхъ ранѣе новгородъ-сѣверскихъ князей (см. № 41), Мстислава или Константина Давидовичей. Онъ долженъ быть сыномъ именно Мстислава Давидовича, такъ какъ у Константина Давидовича въ Любецкомъ синодикѣ уже упомянутъ сынъ Тимошей (см. выше № 41). Въ такомъ случаѣ онъ приходится въ XIII колѣнѣ.

Надо полагать, что князья новгородъ-сѣверскіе упомянуты всѣ въ Сѣверскомъ синодикѣ, хранящемся въ монастырскомъ архивѣ Новгородъ-Сѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Важность изданія въ свѣтъ Сѣверскаго синодика — очевидна, тѣмъ болѣе, что имъ могутъ быть объяснены многія темныя мѣста Любецкаго синодика.

№ 48. „Князя Иоанна Димитріевича переяславскаго и княгиню ею Марію“ ⁴⁾.

Если въ этой статьѣ упоминается Иоаннъ Димитріевичъ, князь

¹⁾ Барсовъ, Матеріалы для истор.-географич. словаря Россіи, стр. 43.

²⁾ По счету Филарета, эта статья № 38.

³⁾ Квашнинъ-Самаринъ, 10.

⁴⁾ Этой статьи нѣтъ у Филарета.

Переяслава Залѣскаго, внукъ Александра Невскаго, умершій въ 1302 г. ¹⁾; то весьма странно будетъ помѣщеніе его, не имѣвшаго никакихъ отношеній къ Чернигову, въ Синодикѣ черниговскихъ князей. Не упоминается-ли въ этой статьѣ сынъ Дмитрія новгородъ-сѣверскаго (см. № 47)? Переяславскимъ-же онъ могъ называться по владѣнію не Переяславлемъ Залѣскимъ, а Переяславлемъ Русскимъ, нынѣ уѣзднымъ городомъ Полтавской губерніи. Какъ мы увидимъ ниже (см. статью № 50), въ первой половинѣ XIV столѣтія Кіевъ принадлежалъ Ольговичамъ, почему и въ Переяславлѣ Русскомъ могъ сидѣть въ то время князь этой линіи Рюриковичей, такъ какъ этотъ городъ въ XIV столѣтіи считался въ числѣ кіевскихъ ²⁾. Въ Лѣтописи Быховца, и въ Хроникѣ Стрыйковскаго, при изложеніи событій первой половины XIV столѣтія, упоминается князь Олегъ переяславскій ³⁾. Оставляемъ пока открытымъ вопросъ объ опредѣленіи личности князя Иоанна Дмитріевича.

№ 49. „Князя Андрея Всеволодича и сына его князя Теодора“ ⁴⁾.

Полагаемъ, что этотъ Андрей Всеволодовичъ былъ сынъ великаго князя черниговскаго Всеволода-Лаврентія Ярополковича (см. № 27), упоминаемый въ лѣтописяхъ подъ 1261 г., по случаю женитьбы его на Ольгѣ Васильковнѣ (Васильевнѣ), дочери Василька Романовича волынскаго ⁵⁾. Онъ приходится въ XII колѣнѣ, а его сынъ Теодоръ XIII колѣна.

¹⁾ Лавр., 462. П. С. Р. Л., IV, 46; V, 203; VII, 183; X, 174.

²⁾ П. С. Р. Л., VII, 240, 241. *Дашкевичъ*, Замѣтки по исторіи Литовско-Русскаго государства, Кіевъ, 1885, стр. 49.

³⁾ Лѣтопись Быховца, изданная подъ заглавіемъ: *Pomniki do dziejów litewskich*, wydanie Narbutta, Wilno, 1846, pag., 15—16. *M. Strykowski*, *Kronika Polska, Litewska, Żmudzka i wszystkiej Rusi*, wydanie nowe, Warsz., 1846. *Карамзинъ*, IV, 129.

⁴⁾ Этой статьи нѣтъ у преосв. Филарета.

⁵⁾ Ипатск., 562.

№ 50 „Князь Іоанна путивльскаго, страстотерца и чудотворца, убитаго отъ Татаръ за Христіаны“¹⁾.

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ Любецкаго синодика говоритъ: „Тоже въ Сѣверскомъ и Елецкомъ. Въ первомъ послѣ того: „князя Іоанна-Володимира Іоанновича кievскаго и сестру его княгиню Елену, князя Андрея вруцкаго и сына его князя Василія, убіеннаго въ Путивлѣ“.—Въ Кіевскомъ послѣ князя Іоанна и Маріи: „Терентій, Андрей, Теодоръ, Іоаннъ“.

Квашиниъ-Самаринъ говоритъ про князя Іоанна путивльскаго: „Лицо, видно, очень извѣстное въ сво время, нынѣ же объ немъ, кажется, исчезла всякая память. Вѣроятно, сынъ Ивана Романовича“²⁾.

Князь Іоаннъ путивльскій долженъ быть сыномъ одного изъ Романовичей (см. № 42), и вѣрнѣе всего, сыномъ Іоанна Романовича, какъ старшаго и какъ имѣющаго по Синодику тоже названіе путивльскаго. Слѣдовательно, князь Іоаннъ путивльскій придется въ XII колѣнѣ.

Князь Іоаннъ-Владиміръ Іоанновичъ кievскій, упоминаемый въ Сѣверскомъ синодикѣ сейчасъ-же послѣ Іоанна Іоанновича путивльскаго (№ 50), конечно, былъ сынъ этого князя. Андрей вруцкій, по всей вѣроятности, братъ Іоанна-Владиміра кievскаго, такъ какъ записанъ съ нимъ въ одномъ ряду, слѣдовательно тоже, какъ и послѣдній, XIII колѣна. Василій Андреевичъ путивльскій, сынъ Андрея вруцкаго, XIV колѣна.

Относительно князей, упоминаемыхъ въ Кіевскомъ синодикѣ, можемъ замѣтить слѣдующее: Андрей, по всей вѣроятности, тождественъ съ Андреемъ вруцкимъ, Іоаннъ можетъ быть тождественъ съ Іоанномъ-Владиміромъ Іоанновичемъ кievскимъ; Терентій, вѣ-

¹⁾ По счету Филарета, эта статья № 39; объясненіемъ ея у Квашинна-Самарина означивается разборъ Любецкаго синодика.

²⁾ Квашиниъ-Самаринъ, 10.

роятно, братъ Андрея и Иоанна кievскаго, Теодоръ тоже можетъ быть ихъ родственникъ. (См. ниже, стр. 118—120).

Въ своей родословной Филаретъ считаетъ Иоанна-Владимира Иоанновича кievскаго сыномъ Иоанна Романовича путивльскаго (№ 42), внукомъ Романа Игоревича, но очевидно ошибается, пропуская одно колѣно, именно Иоанна путивльскаго.

Квашиниъ-Самаринъ, по поводу разбираемой нами статьи Синодика говоритъ: „Вотъ яркiй лучъ, кинутый нашимъ драгоцѣннымъ памятникомъ въ непроглядную тьму исторiи Кiева послѣ Батыева нашествiя. И такъ послѣднiе князья кievскiе были изъ Ольговичей“¹⁾. Дѣйствительно, благодаря Сѣверскому и Кiевскому синодикамъ мы теперь знаемъ, что до завоеванiя Кiевскаго княжества Ольгердомъ, бывшаго вскорѣ послѣ 1362 г.²⁾, оно принадлежало черниговскимъ Ольговичамъ. Это племя, значитъ, наконецъ оттѣснило Мономаховичей и тѣ окончательно отказались отъ старѣйшаго стола Русской земли. Почему же тамъ сидѣли не старшiе Ольговичи, а князья младшей линiи, путивльскiе Игоревичи? Надо полагать, что по мѣстнымъ причинамъ старшимъ Ольговичамъ было не до Кiева. Мы видимъ, что имъ приходилось хлопотать главнымъ образомъ только о своемъ существованiи, и что они „отъ насилiя татарскаго“ бросали свои старыя родовыя удѣлы и пережъщались подалеже отъ Татаръ: уходили изъ Чернигова въ Брянскъ, изъ Глухова въ Новосиль, изъ Новосля въ Одоевъ, изъ Карачева въ Козельскъ и т. п. Въ своихъ новыхъ лѣсныхъ удѣлахъ земли Вятчей они были сравнительно безопаснѣе, чѣмъ въ своихъ старыхъ стольныхъ городахъ степной страны. Въ новыхъ удѣлахъ они были менѣе подчинены Татарамъ, чѣмъ въ южныхъ областяхъ, гдѣ хозяйничали баскаки (въ 1255 г. въ Курской области, въ 1331 г. въ Кiевѣ). Путивльскiе же князья, которымъ можно сказать, некуда было уходить изъ своей

¹⁾ *Квашиниъ-Самаринъ*, 10.

²⁾ *Антоновичъ*, Очеркъ исторiи вел. княжества Литовскаго до смерти Ольгерда, стр. 127, 128.

южной области, жили ближе къ Кіеву, чѣмъ другіе Ольговичи, а потому скорѣе могли являться въ этотъ городъ для занятія стола. Надо полагать, что до завоеванія Кіева Ольгердомъ, въ немъ смѣнилось много князей, по причинѣ частыхъ набѣговъ Татаръ, сопровождавшихся вообще страшнымъ разореніемъ, главнымъ образомъ городовъ, и уводомъ въ плѣнъ городскихъ жителей ¹⁾. А убивать князей и изводить ихъ родъ, было всегда средствомъ, если не цѣлью татарской политики. Что путивльскіе князья не постоянно занимали кіевскій столъ, видно изъ того, что они иногда опять появлялись въ Путивлѣ (князь Василій Андреевичъ). А можетъ быть и то, что вмѣстѣ съ Кіевомъ они владѣли и Путивлемъ. За неимѣніемъ другихъ свѣдѣній, на основаніи синодиковъ, мы можемъ съ достаточною увѣренностью сказать, что въ Кіевѣ, если не сейчасъ послѣ Батыева пашествія, то всетаки во 2-й половинѣ XIII столѣтія и до завоеванія его Ольгердомъ, сидѣли преимущественно князья изъ путивльской вѣтви Ольговичей, а именно потомки Игоря Святославича сѣверскаго. Точное же опредѣленіе времени, въ которое Кіевъ перешелъ къ путивльскимъ князьямъ,—затруднительно. Замѣтимъ только, что по Густинской лѣтописи, въ 1243 г., Кіевъ былъ отданъ Батыемъ Ярославу Всеволодовичу владимірскому, назначившему туда воеводою своего боярина Дмитра Ейконовича ²⁾. Этотъ же бояринъ упоминается въ Ипатской лѣтописи, подъ 1250 г., какъ правитель кіевскій ³⁾. По лѣтописямъ мы также знаемъ, что въ 1249 г. ханъ Сартакъ отдалъ Кіевъ и всю Русскую землю Александру Ярославичу Невскому ⁴⁾. Въ Густинской лѣтописи Александръ Невскій († 1263) и его братъ и преемникъ Ярославъ

¹⁾ *Максимовичъ*, Собраніе сочиненій, т. I, О мнимоиъ запустѣніи Украйны въ пашествіе Батыево, стр. 131—145.

²⁾ П. С. Р. Л., II, 340.

³⁾ Ипатск., 535.

⁴⁾ Лавр., 448. П. С. Р. Л., II, 341; III, 54; IV, 38; V, 186; VII, 159; X, 137; XV, 395, 396.

есть тотъ именно кievскій князь Ѳеодоръ, о которомъ имѣются извѣстiя въ Воскресенской и Густинской лѣтописяхъ.

Въ Воскресенской лѣтописи, подъ 1331 г., говорится о нападении кievскаго князя Ѳеодора на архіепископа Василя, ѣхавшаго изъ Волинской земли въ Новгородъ, черезъ Кievскую землю: „И придоша подъ Чръниговъ, и ту наученіемъ діаволиимъ пригна князь Ѳеодоръ кievскій съ баскаки въ 50 человекъ разбоемъ, а Новгородци устерегоша ихъ, и стапа досигъвъ островъ противу себе, и мало кровопролитіе не досиглося межи ими; но даша Новгородци окупъ съ себе, а Ратслава протодіакона митрополича изымавъ въ Кievъ повели, а чрезъ цѣлованіе; и князь поиде прочь, но отъ Бога казни не убѣжа, помоша бо кони у него“ ¹⁾.

Въ Густинской лѣтописи, подъ 1361 г., упоминается о княженіи Ѳеодора въ Кievѣ ²⁾; а подъ 1362 г. говорится, что Ольгердъ Гедиминовичъ, поразивъ трехъ темниковъ татарскихъ освободивъ отъ Татаръ Подоліе, „и инция Русскіи державы во свою власть пріять, и Кievъ подъ Ѳеодоромъ княземъ взятъ, и посади въ немъ Володымера сына своего; и нача надъ сими владѣти, имже отци его давъ даяху“ ³⁾.

Дашкевичъ, опровергая мнѣніе Антоновича о томъ, что Кievъ былъ завоеванъ Ольгердомъ ⁴⁾, говоритъ, что завоеваніе Кieва произошло ранѣе 1362 г., между 1333 г. и 1340 г., стало быть при Гедимивѣ ⁵⁾; основывая это мнѣніе на извѣстiи Межигорской рукописи, не бывшей извѣстною до настоящаго времени, Дашкевичъ замѣчаетъ: „Сообщенію этой рукописи противорѣчитъ повидимому извѣстiе Русскихъ лѣтописей о томъ, что въ 30-хъ годахъ XIV столѣтія въ Кievѣ княжилъ не *Ста-*

¹⁾ П. С. Р. Л., VII, 203.

²⁾ П. С. Р. Л., II, 350.

³⁾ П. С. Р. Л., II, 350. Антоновичъ, Очеркъ исторіи вел. княжества Литовскаго до смерти Ольгерда, стр. 52, 127.

⁴⁾ Антоновичъ, 47—58.

⁵⁾ Дашкевичъ, Замятки по исторіи Литовско-Русскаго государства, стр. 56, 57.

ниславъ, а *Теодоръ*, во это противорѣчіе не имѣеть слишкомъ серьезнаго значенія. *Теодоръ* могъ носить, по обычаю того времени, свѣтское имя *Станислава* (не *Святослава*-ли скорѣе?)¹⁾.

Относительно того, когда и кѣмъ былъ завоеванъ *Кіевъ*, мы раздѣляемъ мнѣніе *Антоновича*. Что же касается до княжескаго имени *Теодора кіевскаго*, то врядь-ли онъ могъ называться *Станиславомъ*? Это имя было необычное для того времени. По Русскимъ лѣтописямъ и родословнымъ спискамъ мы не знаемъ ни одного *Станислава* въ XIV столѣтіи и позже. Да и ранѣе, въ X столѣтіи, мы имѣемъ только единственный примѣръ существованія князя съ именемъ *Станислава*; это былъ *Станиславъ Владиміровичъ*, сынъ св. *Владимира Святославича*²⁾. Поэтому мы полагаемъ, что нѣтъ достаточнаго основанія давать *Теодору кіевскому* княжеское имя *Станислава*.

Такъ какъ далѣе въ *Синодикѣ* мы больше не встрѣчаемъ князей *путивльскихъ*, то полагаемъ, что эта вѣтвь сѣверскихъ *Игоревичей* прекратилась съ княземъ *Василіемъ Андреевичемъ* *путивльскимъ*, внукомъ князя *Іоанна Іоанновича* *путивльскаго*.

№ 51. „*Князя Іоанна рязанскаго, убитаго отъ Татаръ, и княгиню его Василиссу*“³⁾.

Преосв. Филаретъ говоритъ, что въ этой статьѣ *Любецкаго синодика* упоминается *Іоаннъ Постникъ*, умершій въ 1237 г. Но *Іоаннъ Теодоровичъ Постникъ*, князь *рязанскій*, умеръ въ 1237 г. младенцемъ, и очевидно не имѣлъ „*княгини Василиссы*“⁴⁾. Изъ князей *рязанскихъ* мы знаемъ только одного *Іоанна*, убитаго *Татарами*, именно *Ивана Ярославича*, сына *Ярослава Романовича*.

¹⁾ *Дашкевичъ*, *Замѣтки*, 58, 59.

²⁾ *Ипатск.*, 83. *И. С. Р. Л.*, VI, 231, 294; IX, 57; XV, 73.

³⁾ По счету *Филарета*, эта статья № 40.

⁴⁾ *Барамзинъ*, III, 167, прим. 357. *Шовайскій*, *Исторія Рязанск. княж.* стр. 129, прим. 123.

Оня былъ казненъ въ Ордѣ ханомъ Узбекомъ въ 1327 году ¹⁾. Имя супруги его неизвѣстно по лѣтописямъ.

Но при этомъ остается непонятнымъ, почему изъ рязанскихъ князей только этотъ князь могъ быть записанъ въ Любецкомъ синодикѣ. Объ отношеніяхъ его къ черниговскимъ князьямъ также по лѣтописямъ ничего неизвѣстно.

Между прочимъ, въ Литовской лѣтописи Быховца ²⁾ сообщается слѣдующій рассказъ: Въ 1320 г. Гедиминъ разбилъ кievскаго князя Станислава на рѣкѣ Ирпени и взялъ Кіевъ; Станиславъ бѣжалъ въ Брянскъ, оттуда удалился въ Рязанскую область, женился на дочери великаго князя рязанскаго и по смерти послѣдняго былъ самъ великимъ княземъ рязанскимъ.

Рассказъ этотъ считается сомнительнымъ и недостовернымъ ³⁾. Выше мы видѣли, что Кіевъ взятъ былъ Ольгердомъ, а не Гедиминомъ, въ 1362 г., а не въ 1320 г., во время княженія Θεодора, а не Станислава (стр. 118—120). Что же касается извѣстія лѣтописи Быховца о переходѣ кievскаго князя въ Рязань, то можно допустить слѣдующее: одинъ изъ кievскихъ князей (путивльскаго вѣтви Ольговичей) могъ по какимъ нибудь вѣшнимъ причинамъ удалиться въ Рязанскую область, жениться тамъ на дочери великаго князя рязанскаго и получить отъ него какой нибудь рязанскій удѣлъ. Далѣе этого предположенія относительно личности князя, упоминаемаго въ разбираемой нами статьѣ Синодика, мы идти не можемъ.

№ 52. „Князя Михаила Андреевича Трубецкого“ ⁴⁾.

По объясненію преосв. Филарета, въ этой статьѣ упоминается извѣстный по родословнымъ книгамъ князь Михаилъ Андреевичъ

¹⁾ Лавр., 503. П. С. Р. Л., III, 74; IV, 50; V, 218; VII, 201, 243; X, 194. Иловайскій, 139.

²⁾ Лѣтопись *Быховца*, стр. 15—16. Хроника *Стрыйковскаго*. П. С. Р. Л., II, 348.

³⁾ *Карамзинъ*, IV, 129. *Антоновичъ*, Очеркъ исторіи вел. княж. Литовскаго, стр. 53—65.

⁴⁾ По счету Филарета, эта статья № 41.

Трубецкой, потомокъ князи Дмитрія Ольгердовича черниговскаго и трубчевскаго, скончавшійся въ 1557 году ¹⁾. Но, по нашему мнѣнью, въ Синодикѣ дѣло до черниговскихъ Гедиминовичей еще не дошло, да и странно было-бы, чтобы такой молодой князь XVI столѣтїа, былъ записанъ въ Синодикѣ раньше своихъ предковъ XIV столѣтїа. По лѣтописямъ же намъ извѣстны трубчевскіе или трубецкіе Ольговичи; первымъ трубчевскимъ княземъ былъ Всеволодъ Святославичъ (†1196 г.), сынъ Святослава Ольговича, извѣстный Буй-Туръ Всеволодъ, упоминаемый въ Словѣ о полку Игоревѣ. Въ Новгородской и Тверской лѣтописяхъ и у Татищева упоминается подъ 1232 г. князь Святославъ трубчевскій, котораго Новгородцы въ этомъ году призывали къ себѣ на столъ ²⁾. Тогда еще не существовали трубецкіе или трубчевскіе Гедиминовичи, и по времени своего дѣйствїа этотъ Святославъ трубчевскій могъ быть сыномъ упомянутого выше Всеволода Святославича. Упоминаемый въ Синодикѣ Михаилъ Андреевичъ Трубецкой по всей вѣроятности, долженъ быть тоже изъ потомства Всеволода трубчевскаго. Такъ какъ въ предыдущихъ статьяхъ Синодика упоминаются князья конца XIII и начала XIV столѣтїа, то и Михаилъ Андреевичъ Трубецкой долженъ быть княземъ той-же эпохи, а тогда онъ можетъ быть правнукомъ Всеволода трубчевскаго, сыномъ Андрея Святославича Всеволодовича трубчевскаго, т. е. быть XII колѣна; въ точности же опредѣлить колѣно его и происхождение—мы не можемъ.

№ 53. „Князи Юрія туровскаго“ ³⁾.

Полагаемъ, что въ этой статьѣ рукописнаго Синодика ошибка или описка переписчика и слѣдовало-бы сказать „Князя Юрія торусскаго“, а не туровскаго. У Филарета, въ напечатанномъ Си-

¹⁾ Временникъ. X, 138. *Долгоруковъ*. Росс. родосл. книга. I, 320. Рукописная родословная книга Имп. Публичной библ., по каталогу № 176.

²⁾ Н. С. Р. Л., III, 48; XV, 359. *Татищевъ*, III, 459.

³⁾ У Филарета эта статья, по счету его № 42, читается такъ: «Князи Юрія торусскаго».

подикъ сказано *торусскаго*; да такъ и должно быть, потому что туровскіе князья, не имѣвшіе никакого отношенія къ Чернигову, не могли быть записаны въ Любецкомъ синодикѣ. По всей вѣроятности, здѣсь упоминается Юрій Михайловичъ, князь торусскій, XII колѣна, сынъ св. Михаила Всеволодовича черниговскаго, извѣстный по родословнымъ книгамъ. Хотя въ Синодикѣ отчество этого князя не означено, а по родословнымъ мы знаемъ еще князя Юрія Ивановича Волконскаго, внука Юрія Михайловича торусскаго; но въ разбираемой нами статьѣ № 53, думаемъ, упоминается именно Юрій Михайловичъ торусскій, какъ родоначальникъ многихъ княжескихъ фамилій, а именю князей Ковинскихъ, Спасскихъ, Мезецкихъ, Борятинскихъ, Мышецкихъ, Волконскихъ и Оболенскихъ. Полагаемъ, что какъ въ этомъ случаѣ, такъ и въ другихъ статьяхъ Любецкаго синодика отсутствіе отчества князей объясняется тѣмъ, что потомки св. Михаила Всеволодовича жили и дѣйствовали, за исключеніемъ весьма немногихъ, далеко отъ Чернигова; отчества князей, не означенныя въ Любецкомъ синодикѣ, нужно искать въ другихъ мѣстныхъ синодикахъ.

Дочь князя Юрія Михайловича торусскаго, Ксенія, была второю женою великаго князя Ярослава Ярославича владимірскаго (†1272), съ 1265 г. ¹⁾, и матерью великаго князя тверскаго св. Михаила Ярославича (†1319) ²⁾, умерла въ 1313 г. ³⁾, въ иночествѣ называлась Маріей ⁴⁾.

№ 54. „Князя Константина Оболенскаго, убитаго отъ Литвы“ ⁵⁾.

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ Синодика говоритъ: „1368 г. Ольгердъ въ Оболенскѣ уби князя Константина Юрье-

¹⁾ Борзаконскій, Исторія Тверскаго княжества, С.-Пб. 1876, стр. 76 и прим. 333. Карамзинъ, IV, прим. 118 и 178.

²⁾ Лавр., 459. П. С. Р. Д., X, 166; XV, 406.

³⁾ П. С. Р. Д., XV, 408; X, 178 (1312 г.).

⁴⁾ П. С. Р. Д., XV, 408.

⁵⁾ По счету Филарета, эта статья № 43.

вича Оболенскаго (Собр. лѣт. VIII, 16). Кн. Долгорукій (I, 50) полагаетъ убитымъ въ 1368 г. князя Константина Ивановича, а не Юрьевича. Такъ и въ Родословной книгѣ (стр. 46). Такъ и по врежени Ольгерда“.

По Архивному списку Родословной книги дѣйствительно убитымъ значится Константинъ *Ивановичъ* Оболенскій ¹⁾, а не *Юрьевичъ*; Константинъ, сынъ Юрія Михайловича торусскаго, не могъ никакъ жить въ 1368 г., болѣе чѣмъ черезъ столѣтіе послѣ своего отца.

Константинъ Ивановичъ Оболенскій, XV колѣна, былъ правнукъ Юрія Михайловича торусскаго ²⁾.

№ 55. „Князя Михаила Александровича пронскаго, убитаго отъ своего брата“ ³⁾.

Кромѣ этой статьи Любецкаго синодика, князь Михаилъ Александровичъ пронскій, сколько намъ извѣстно, значится еще только въ родословной росписи князей рязанскихъ, муромскихъ и пронскихъ, составленной Н. М. Карамзинымъ. Въ этой росписи онъ показанъ въ XIII колѣнѣ сыномъ Александра Михайловича, внукомъ Кирь-Михаила Всеволодовича (†1218); но здѣсь въ числѣ князей, означенныхъ въ одномъ колѣнѣ съ Михаиломъ Александровичемъ, нѣтъ ни одного роднаго, двоюроднаго или троюроднаго брата его. Любецкій синодикъ подтверждаетъ показаніе Н. М. Карамзина, что былъ князь Михаилъ Александровичъ пронскій. Этотъ князь записанъ въ Любецкомъ синодикѣ, вѣроятно, по родству съ черниговскими Ольговичами.

¹⁾ Временникъ, X, 46.

²⁾ Временникъ, X, 46, 240. Карамзинъ, V, 9, прим. 14.

У Филарета этой статьи нѣтъ.

№ 56. „Князя Патрикія Давидовича стародубскаго, приѣмшаго ангельскій образъ, и княгиню его Елену, сына ихъ князя Иоанна“¹⁾.

Г. Вольфъ считаетъ князя Патрикія Давидовича стародубскаго Рюриковичемъ, потомкомъ князей стародубскихъ, родъ которыхъ существовалъ въ XIV столѣтїи, но смѣшиваетъ князей Стародуба Черниговскаго съ князьями Стародуба Владимірскаго (на Клязьмѣ)²⁾. По мнѣнію В. Б. Антоновича, князь Патрикій стародубскій былъ сынъ Наримунта Гедиминовича, въ крещенїи Глѣба-Давида³⁾. Преосв. же Филаретъ говоритъ: „Князь Патрикій былъ внукъ, а не сынъ князя Глѣба-Давида Наримунта Гедиминовича; въ 1408 г. переѣхалъ оны въ Москву“; такимъ образомъ Филаретъ полагаетъ, что отчество князя Патрикія означено въ Синодикѣ невѣрно.

Въ родословной князей Голицыныхъ князь Патрикій считается сыномъ Александра и внукомъ Наримунта Гедиминовича, на основанїи слѣдующихъ соображеній: „Князь Александръ, хотя не упоминается въ родословныхъ книгахъ, а опредѣляется князь Патрикеемъ сыномъ, отъ котораго произошли три Россійскія княжескія фамиліи, по разстоянію времени отъ Наримунта до Патрикеева дозволяетъ вѣрить, что въ семь мѣстѣ, въ родословныхъ книгахъ, пропущенъ князь Александръ, о коемъ, что оны были Наримунтовъ сынъ, лѣтописцы насъ увѣряютъ. Когда же поставленъ будетъ князь Александръ между Наримунтомъ и Патрикеемъ въ срединѣ, такъ что Патрикеемъ былъ сынъ Александровъ, а внукъ Наримунтовъ, то времена будутъ сходственны, да и въ самомъ дѣлѣ сіе происхожденіе никакому не подвержено сумнительству.—Отъ князя Александра произошелъ

1) По счету Филарета, эта статья № 41.

2) Rod Gedimina. Dodatki i poprawki do dzieł Hr. K. Stadnickiego, przez Jozefa Wolffa, Krakow, 1886, стр. 16, 17 и прим. 5.

3) Антоновичъ, 135, прим. 1.

сынъ Патрикей звенигородскій, прозванный по городу Звенигороду на Днѣстрѣ, составлявшему чаятельно удѣлъ сего князя¹⁾.

Согласно съ этою родословною князей Голицынныхъ, Спиридовъ²⁾, Долгоруковъ³⁾ и преем. Филаретъ считаютъ князя Патрикія сыномъ Александра Наримунтовича и внукомъ Наримунта Гедиминовича.

По лѣтописямъ же и родословнымъ книгамъ, князь Патрикій извѣстенъ, какъ сынъ Наримунта Гедиминовича⁴⁾. Въ 1383 г. онъ получилъ отъ Великаго Новгорода въ кормленье пригороды Орѣховъ, Корельскій, половину Копорья и село Луское⁵⁾, а въ 1384 г. вмѣсто нихъ Русу, Ладогу и Наровскій берегъ⁶⁾. Въ 1386 г. онъ защищалъ Новгородъ отъ вел. князя Дмитрія Ивановича Донскаго; въ послѣдній разъ мы его видимъ въ Новгородѣ въ 1397 г.⁷⁾ Стародубъ Черниговскій онъ, вѣроятно, получилъ отъ Ольгерда, при подчиненіи послѣднему Сѣверской земли, во второй половинѣ XIV столѣтія. Этимъ городомъ онъ владѣлъ, конечно, до появленія своего въ Новгородской землѣ.

По всей вѣроятности, этотъ Патрикій Наримунтовичъ былъ въ числѣ князей, прибывшихъ въ 1408 г. въ Москву на службу къ вел. кн. Василию Дмитриевичу. Въ Воскресенской лѣтописи, подъ 1408 г., въ статьѣ подъ заглавіемъ: „О Швитригайлѣ, о князехъ литовскихъ“, сообщается слѣдующее извѣстіе: „мѣсяца іюля 26 приѣде къ великому князю изъ Дѣбрянска князь литовскій Швитригайло Олгердовичъ служить, а съ нимъ владыка дѣбрянскій Исакій, да съ нимъ же князь Патрекѣй звенигород-

¹⁾ Древняя Россійская вицлѣюшка, часть IV, М. 1774, стр. 164—167.

²⁾ *Спиридовъ*, Сокращенное описаніе службъ благородныхъ Россійскихъ дворянъ, часть I, М. 1810, стр. 28.

³⁾ *Долгоруковъ*, I, 276, 279.

⁴⁾ П. С. Р. Л., VII, 254. Никон. IV, 143, 144, 272. Бархатная книга, I, 30. Временникъ, X, 80, 136, 222.

⁵⁾ П. С. Р. Л., III, 93; IV, 90. Никон. IV, 143, 144.

⁶⁾ П. С. Р. Л., III, 93; IV, 91.

⁷⁾ П. С. Р. Л., IV, 93, 102; V, 241, 250; VI, 129. Никон. IV, 272.

скій, и князь Александръ звенигородскій, и съ Путивля князь Феодоръ Александровичъ, князь Семень перемышльскій, князь Михайло Хотѣтовскы, князь Урустай менскій, и бояре черниговскіе, и дѣбрянскіи, и стародубьскіи, и любутскіе и рославскіе¹⁾. Софійская вторая лѣтопись и лѣтописецъ Литвы передаютъ это извѣстіе согласно съ Воскресенскою лѣтописью²⁾. Въ Софійской первой и Никоновской лѣтописяхъ, а также въ исторіи Татищева, показанъ прѣхавшимъ изъ Путивля князь Александръ звенигородскій, а не Феодоръ Александровичъ³⁾, какъ въ лѣтописяхъ Воскресенской и Литовской.

Упомянутый въ Воскресенской и другихъ лѣтописяхъ князь Патрикій звенигородскій, по нашему мнѣнію, былъ сынъ Наримунта Гедиминовича. Звенигородъ онъ, вѣроятно, получилъ отъ Витовта, въ самомъ концѣ XIV столѣтія, послѣ своего отъѣзда изъ Новгородской земли.

Князь Александръ звенигородскій, вѣроятно, былъ сынъ князя Патрикія Наримунтовича. Александръ Патрикіевичъ извѣстенъ по родословнымъ книгамъ, какъ родоначальникъ угасшихъ князей Корепкихъ⁴⁾, а по лѣтописямъ, какъ князь стародубскій⁵⁾.

Князь Феодоръ Александровичъ путивльскій и князь Семень перемышльскій не упоминаются въ извѣстныхъ намъ родословныхъ книгахъ.

Князь Михайль Хотетовскій, потомокъ св. Михаила, сынъ Ивана Мстиславича Хотета карачевского, родоначальникъ князей Хотетовскихъ, приходится въ XVII колѣнѣ⁶⁾.

¹⁾ П. С. Р. Л., VIII, 82.

²⁾ П. С. Р. Л., VI, 136. *Даниловичъ*, Лѣтописецъ Литвы, 230.

³⁾ П. С. Р. Л., V, 257. Никои. V, 16. *Татищевъ*, IV, 438.

⁴⁾ Барх. книга, I, 31, 42. *Временникъ*, X, 80, 81, 136, 137, 222. П. С. Р. Л., VII, 254, 255.

⁵⁾ П. С. Р. Л., IV, 106; V, 252; VI, 131, 132; VII, 238; VIII, 75, 76. А. З. Р., I, № 17. *Danilowicz*, *Skarbiec*, I, № 695, pag. 315.

⁶⁾ Барх. книга, I, 192.

Князь Урустай менскій ¹⁾ совершенно намъ неизвѣстенъ. Въ 20 верстахъ отъ г. Сосницы, въ Черниговской губерніи, есть мѣстечко Мена, при рѣкѣ Менѣ ²⁾; можетъ быть, въ этой мѣстности находился удѣлъ князя Урустая менскаго.

По словамъ Манкіева, въ 1408 г. выѣхали изъ Литвы „Патрикій Кейстутовъ сынъ и Александръ звенигородскіе съ Волныи изъ дому Збаражскихъ князей отъ Кобыбута князя Новгородка Сѣверскаго, бывшаго брата Ягайлу королю польскому, происшедшіе предки Хованскихъ, Куракиныхъ и Голицыныхъ“ ³⁾. Хотя ни Воскресенская, ни Литовская лѣтописи, ни Татищевъ, не называютъ по отчеству князя Патрикія звенигородскаго, выѣхавшаго въ 1408 г. изъ Литвы въ Москву, но мы принимаемъ этого князя за Патрикія Наримунтовича (Давидовича), а не за Патрикія Кейстутовича, какъ говоритъ Манкіевъ, такъ какъ наши лѣтописи и родословныя не знаютъ Патрикія Кейстутовича, а о Патрикіи Наримунтовичѣ и тѣ и другія часто упоминаютъ.

Имѣя въ виду указанныя выше (стр. 126, 127) извѣстія лѣтописей и родословныхъ книгъ, мы полагаемъ, что упоминаемый въ Любецкомъ синодикѣ князь Патрикій Давидовичъ стародубскій, былъ сынъ литовскаго князя Наримунта Гедиминовича, въ крещеніи Глѣба-Давида. Упоминаемые вмѣстѣ съ Патрикіемъ Давидовичемъ княгиня его Елена и сынъ ихъ князь Іоаннъ намъ неизвѣстны ни по лѣтописямъ, ни по родословнымъ книгамъ.

№ 57. „Князя Бориса Михайловича тверскаго“ ⁴⁾.

Князь Борисъ Михайловичъ тверской, вѣроятно, былъ сынъ Михаила Александровича, князя микулинскаго, а потомъ твер-

¹⁾ Въ сочиненіи «Ядро Россійской исторіи» стр. 174, читается: «староста менскій». См. также П. С. Р. Л., V. 257 прим. а.

²⁾ *Филаретъ*, кн. 6, 119.

³⁾ «Ядро Россійской исторіи», сочиненіе А. Манкіева, приписанное издателемъ Миллеромъ Хилкову, М. 1799, стр. 174.

⁴⁾ Этой статьи нѣтъ вовсе у Филарета.

скаго, умершій въ Каминѣ въ 1395 г. ¹⁾). Почему онъ внесенъ въ Синодикъ черниговскихъ килзей—неизвѣстно, такъ какъ онъ не былъ ни въ родствѣ, ни въ свойствѣ съ черниговскими Ольговичами; мать его была Евдокія Константиновна суздальская (†1406), а женатъ онъ былъ на дочери Святослава смоленскаго ²⁾).

№ 58. „Князя Василя рыльскаго“ ³⁾).

Филаретъ принимаетъ этого князя за Василя Димитріевича курскаго, уже упомянутаго раньше въ статьѣ № 46; но такъ какъ Синодикъ не допускаетъ повтореній, то князь Василій рыльскій долженъ быть совершенно особый князь.

Рыльскъ составлялъ удѣлъ князя Святослава-Бориса Ольговича (№ 21), сына Олега Святославича съверскаго (†1178). Кромѣ Святослава Ольговича, мы знаемъ изъ рыльскихъ князей Мстислава Святославича (†1241), сына предыдущаго, и Андрея Мстиславича (†1245), сына Мстислава Святославича (см. № 37). Подъ 1283—1285 годами въ лѣтописяхъ упоминается Олегъ князь рыльскій и воргольскій; онъ и два сына его, Давыдъ и Симеонъ Ольговичи, въ 1285 г., были убиты родственникомъ ихъ, княземъ Александромъ лицецкимъ ⁴⁾). Этотъ Олегъ, конечно, былъ изъ племени Святослава-Бориса Ольговича рыльскаго. Князь Василій рыльскій, упоминаемый въ разбираемой нами статьѣ Синодика, можетъ быть, тоже изъ этого племени. Впрочемъ имѣются данныя, на основаніи которыхъ можно думать, что этотъ князь былъ потомокъ Владиміра Мономаха. Въ концѣ XV столѣтія, Рыльскъ и Новгородъ-Съверскій были отданы литовскимъ княземъ сыну извѣстнаго Шемяки (князя Дмитрія Юрьевича галицкаго) Ивану Дмитріевичу Шемякину. Сынъ этого Шемякина Василій Ивано-

¹⁾ П. С. Р. Л., VIII, 65.

²⁾ Борзаконскій, Исторія Тверскаго княжества, С.-Пб. 1876, Родословная таблица № 1, въ приложеніи.

³⁾ По счету Филарета, эта статья № 45.

⁴⁾ Лавр., 457—459. П. С. Р. Л., VII, 176—178; X, 162—165.

вичъ, въ 1500 г., добровольно подчинился вел. князю московскому Иоанну III, со всѣми своими вотчинами ¹⁾). Великій князь Василий Ивановичъ отдалъ Путивль въ удѣлъ князю рыльскому Василю Шемячичу, но въ 1523 г. отобралъ отъ него этотъ городъ, а самого князя Василя Ивановича заключилъ въ темницу за намѣреніе поддаться королю польскому ²⁾). Можетъ быть, подъ именемъ князя Василя рыльского, въ Любецкомъ синодикѣ упоминается Василий Ивановичъ Шемячичъ, какъ владѣвшій однимъ изъ старыхъ черниговскихъ удѣловъ.

Опредѣлить-же въ точности, кого именно Синодикъ подразумѣваетъ подъ именемъ князя Василя рыльского, Ольговича или Мономаховича,—мы не беремся ³⁾).

1) П. С. Р. Л., VI, 45, 243, 260; VIII, 239, 263.

2) Акты историческіе, I, № 124. П. С. Р. Л., VIII, 270.

3) У Филарета послѣ статьи № 45, слѣдуетъ неизвѣстная въ рукописномъ Синодикѣ статья № 46: «Князя Романа новосильскаго, прѣмшаго ангельскій образъ, князя Василя Романовича новосильскаго».

Въ прилѣчаніи къ этой статьѣ Филаретъ говоритъ: «Князь Романъ, внукъ св. кн. Михаила, перешелъ изъ Новосилъ жити въ Одоевъ отъ насилья татарскаго» (Родосл. кн., 68, 70, 155; сл. № 35). Въ Елецкомъ синодикѣ упоминаются еще: кн. Левъ Романовичъ новосильскій, кн. Василий Львовичъ, кн. Даниилъ Романовичъ новосильскій. Князь Романъ новосильскій, какъ мы говорили выше (см. №№ 44 и 45), былъ сынъ Симеона Михайловича глуховскаго и новосильскаго, внукъ Михаила Симеоновича глуховскаго, правнукъ Симеона Михайловича глуховскаго, праправнукъ св. Михаила Всеволодовича, т. е. приходится въ XV колѣнѣ. Василий Романовичъ, сынъ его, XVI колѣна, упоминается въ родословныхъ, какъ родоначальникъ князей Бѣлевскихъ. Левъ Романовичъ, братъ предыдущаго, XVI колѣна, извѣстенъ по родословнымъ, какъ князь одоевскій. Сынъ Льва Романовича, Василий Львовичъ, XVII колѣна, и братъ его Даниилъ Романовичъ, XVI колѣна, въ родословныхъ книгахъ пропущены. Князь Романъ Симеоновичъ новосильскій упоминается въ летописяхъ подъ 1375 г. (П. С. Р. Л., VIII, 22). Вероятно, въ 1385 г., онъ участвовалъ въ походѣ Дмитрія Донскаго на Рязань (Собр. гос. гр. и догов. I, № 36. *Иловайскій*, Ист. Рязанск. княж., 180, прим. 182). Относительно старшинства князей новосильскихъ въ ряду потомковъ св. Михаила, мы придерживаемся Бархатной книги, выстѣ съ Долгоруковымъ, Головиннымъ и Филаретомъ, и считаемъ Симеона глуховскаго третьимъ сыномъ св. Михаила, и всѣхъ вообще сыновей послѣдняго ставимъ въ такомъ порядкѣ: Ростиславъ, Романъ, Симеонъ, Мстиславъ и Юрій. Поэтому и новосильскіе князья въ ро-

№ 59. „Князя Иоанна глинскаго“ ¹⁾.

Князь Иоаннъ глинскій, упоминаемый въ этой статьѣ Любецкаго синодика, долженъ быть князь Иоаннъ Александровичъ глинскій, правнукъ хана Мама, внукъ князя Мансуръ-Кіята, сынъ перваго глинскаго князя Алексы, во святомъ крещеніи Александра. Въ концѣ XIV столѣтія онъ со своимъ отцомъ вступилъ въ подданство къ Витовту; въ 1399 г. участвовалъ въ битвѣ при Ворсклѣ; владѣлъ нѣкоторыми волостями Черниговскаго княжества, въ томъ числѣ и городомъ Хоробромъ ²⁾; потому, вѣроятно, и записанъ въ Синодикѣ черниговскихъ князей.

№ 60. „Князя Θεодора звенигородскаго, княгиню его Софію, и сына ихъ князя Александра“ ³⁾.

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ говоритъ: „По Елецкому и Сѣверскому синодику, князь Θεодоръ, сынъ князя Адріана (†1339 г.), убитъ на Мамаевомъ побоищѣ“.

Но по лѣтописямъ мы знаемъ, что на Мамаевомъ побоищѣ, въ 1380 г., былъ убитъ не Θεодоръ Адріановичъ звенигородскій, а Θεодоръ торусскій ⁴⁾, совершенно другой вѣтви князь.

По извѣстію Воскресенской лѣтописи, въ 1339 г., князь Андрей Мстиславичъ козельскій (сынъ Мстислава Михайловича карачевского) былъ убитъ своимъ племянникомъ Василиемъ Пап-

дословныхъ росписахъ должны стоять выше карачевскихъ и торусскихъ князей, т. е. считается старше ихъ.

Новосильскіе князья не долго были извѣстны исторіи подъ этимъ наименованіемъ. Они скоро развѣтвились на Бѣлевскихъ, Воротынскихъ и Одоевскихъ князей, названныхъ такъ по своимъ удѣламъ. Всѣ эти роды уже угасли, изъ коихъ позже всѣхъ князья Одоевскіе, въ 70-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія.

¹⁾ У Филарета этой статьи нѣтъ вовсе.

²⁾ Временникъ, X, 84, 85, 157, 158, 195.

³⁾ Эта статья, по счету Филарета, № 47.

⁴⁾ П. С. Р. Л., VIII, 39.

телеймоновичемъ карачевскимъ ¹⁾. Многія родословныя называютъ этого князя Андрея—Адріаномъ. Феодоръ звенигородскій, его сынъ, приходится въ XIV колѣнѣ. Александръ Феодоровичъ звенигородскій, сынъ предыдущаго, XV колѣна, родоначальникъ князей Звенигородскихъ-Рюминыхъ, Звенигородскихъ-Барашевыхъ, Звенигородскихъ-Спячихъ, Звенигородскихъ - Шистовыхъ, Звенигородскихъ-Звенцовыхъ, Звенигородскихъ - Ноздроватыхъ, Звенигородскихъ-Токмаковыхъ. Всѣ эти роды, за исключеніемъ князей Звенигородскихъ-Спячихъ, уже угасли, а послѣдвіе нынѣ пишутся просто князьями Звенигородскими.

Въ Исторіи Татищева подъ 1377 годомъ читаемъ: „Адреяна звенигородскаго сынъ князь Феодоръ побилъ Татаръ многихъ: бѣ же сей князь Феодоръ звенигородскій тѣломъ великъ зѣло и храбръ на супостаты, крѣпость и силу многу имѣя“ ²⁾.

Звенигородскіе князья назывались такъ по удѣлу, которымъ они первоначально владѣли,—Звенигороду Московскому. По мнѣнію Архимандрита Леонида, Звенигородъ Московскій основанъ въ началѣ XIV столѣтія ³⁾; но мы полагаемъ, что этотъ городъ существовалъ еще въ XIII столѣтіи, и что онъ, еще задолго до своего присоединенія къ Москвѣ, имѣлъ своихъ удѣльныхъ князей изъ рода св. Михаила черниговскаго.

Когда основанъ гор. Звенигородъ на рѣкѣ Москвѣ, въ точности неизвѣстно. Въ словарь Щекатова говорится, что онъ уже существовалъ въ княженіе Всеволода Ярославича, великаго князя кievскаго (†1093 г.) ⁴⁾; а въ Словарѣ Семенова упоминается, что онъ основанъ около 1152 г. великимъ княземъ Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ ⁵⁾; но лѣтописныя извѣстія о городѣ Звенигородѣ, отъ

¹⁾ П. С. Р. Л., VII, 205.

²⁾ Татищевъ, IV, 241.

³⁾ Архимандритъ Леонидъ. Московскій Звенигородъ и его уэльъ въ церковно-археологическомъ отношеніи, М. 1878, стр. 3—6.

⁴⁾ Щекатовъ, II, 325.

⁵⁾ Семеновъ, II. Географическо-статистическій словарь Россійской имперіи, С.-Пб. 1865, стр. 265.

1087, 1144, 1146, 1202, 1206, 1208, 1219, 1226 и 1235 гг., относятся къ Звенигороду Галицкому ¹⁾, а извѣстія отъ 1097, 1150, 1151 и 1234 гг., относятся къ Звенигороду Кіевскому ²⁾. **Впервые** Московскій Звенигородъ встрѣчается въ духовной грамотѣ великаго князя Іоанна Даниловича Калиты, 1328 г. ³⁾. **Князь** поставленный на первомъ мѣстѣ въ числѣ городовъ, волостей и сель, пазначенныхъ Калитою своему второму сыну Іоанну Іоанновичу, Звенигородъ Московскій въ то время, по всей вѣроятности, былъ значительнымъ городомъ, а чтобы быть такимъ, онъ долженъ былъ быть основанъ значительно ранѣе 1328 года. Архимандритъ Леонидъ полагаетъ, что Звенигородъ Московскій „учиненъ городомъ лишь въ первомъ десятилѣтіи XIV столѣтія, при воинственномъ князѣ московскомъ Юріи Давидовичѣ, съ устройеніемъ въ немъ сторожеваго укрѣпленія для наблюденія и защиты Москвы со стороны Литвы и ея союзниковъ — тверскихъ и рязанскихъ князей“ ⁴⁾. Но по лѣтописямъ и другимъ источникамъ, мы знаемъ, какъ Москва росла и приращалась. Первоначально, въ концѣ XIII столѣтія, Московское княжество состояло изъ одного только города Москвы ⁵⁾, можетъ быть съ нѣсколькими селами и деревнями. Значеніе его увеличивается съ 1302 г., съ присоединенія къ нему Передславя Залѣскаго, полученнаго княземъ московскимъ Данииломъ Александровичемъ по завѣщанію отъ племянника его Іоанна Димитріевича. Затѣмъ въ 1303 г. Юрій Давидовичъ взялъ изгономъ Можайскъ, удѣль смоленскій; а въ 1307 г. утвердилъ за Москвою гор. Коломну съ волостями ⁶⁾. Звенигородъ Московскій въ 1328 г. является уже собственностью

¹⁾ Ипатск., 144, 226, 228, 481, 484, 485, 493, 500, 517. Лавр., 199 (1086 г.), 295.

²⁾ Ипатск., 170, 278, 279, 300, 515. Лавр., 250.

³⁾ Собр. гос. грам. и дог., I, № 21.

⁴⁾ *Архим. Леонидъ*, 3.

⁵⁾ *Вешняковъ*, О причинахъ возвышенія Московскаго княжества, С.-Пб., 1851, стр. 165.

⁶⁾ *Карамзинъ*, IV, 99, 107. *Соловьевъ*, III, 257; IV, 128.

Калиты; по всей вѣроятности, онъ былъ присоединенъ къ Москвѣ только при этомъ князѣ московскомъ, т. е. между 1319 — 1328 гт., вообще, не ранѣ исхода первой четверти XIV столѣтія. Молчаніе-же лѣтописей о томъ, что Звенигородъ былъ завоеванъ, какъ Можайскъ, или полученъ въ видѣ добычи, какъ Коломна, указываетъ на возможность пріобрѣтенія его прикупомъ. Мы знаемъ, что „Іоаннъ Калита скупалъ у мелкихъ князьковъ даже цѣлыя города, и, оставляя управленіе ими ихъ родовымъ владѣтелямъ, самъ владѣлъ ими на правахъ неполной собственности, т. е. вѣроятно довольствуясь опредѣленнымъ доходомъ“¹⁾.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что Звенигородъ не принадлежалъ Москвѣ до Іоанна Калиты. Не забудемъ, какъ мало и ничтожно было Московское княжество въ концѣ XIII и даже въ началѣ XIV столѣтія²⁾. А между тѣмъ въ XIII столѣтіи Чернигово-Сѣверское княжество сильно распространилось къ сѣверовостоку отъ своего центра. Сильно размножившееся потомство Олега Святославича черниговскаго, сохраняя свои древніе, коренные удѣлы, основываетъ новые въ землѣ Вятичей, и когда, послѣ татарскаго нашествія, центръ тяжести Сѣверской земли окончателно передвинулся на сѣверъ, то дѣятельность черниговскихъ князей, въ этомъ движеніи пріобрѣла себѣ земли, удѣлы или области, находившіеся въ весьма большомъ удаленіи отъ первоначальныхъ черниговскихъ удѣловъ. Черниговскимъ князьямъ принадлежали въ половинѣ XIII вѣка даже такіе удѣлы, которые мы привыкли считать искони московскими, и никакъ не сѣверскими, именно Каширя, Боровскъ и др. Такъ, напримѣръ, волости по рѣкѣ Лопася, принадлежавшія въ 1328 г. уже Москвѣ, какъ отнятыя ею отъ Рязанскаго княжества, были отняты рязанскими князьями у черниговскихъ, по

¹⁾ *Вещняковъ*, 76.

²⁾ *Бестужевъ-Рюминъ*, Русская Исторія, т. I, С.-Пб., 1872, стр. 387—388. *Полешаевъ*, Московское княжество въ первой половинѣ XIV вѣка, С.-Пб., 1878, стр. 58.

всей вѣроятности, въ концѣ XIII или въ началѣ XIV вѣка ¹⁾. Соловьевъ говоритъ: „по всѣмъ вѣроятностямъ, Рязанцы захватили и Лопасну, и Верею, и Боровскъ, и Лужу, вскорѣ послѣ Батыева нашествія, когда Чернигово-Сѣверское княжество опустѣло, раздробилось и обезсилѣло ²⁾. Вѣроятно, и Звенигородъ на р. Москвѣ, еще во второй половинѣ XIII столѣтія принадлежалъ черниговскимъ князьямъ.

По родословнымъ книгамъ, первымъ звенигородскимъ княземъ изъ Ольговичей былъ Адрианъ или Андрей Мстиславичъ, внукъ св. Михаила Всеволодовича черниговскаго. Онъ могъ получить Звенигородъ отъ своего отца Мстислава Михайловича, князя карачевского и козельскаго. По Воскресенской лѣтописи, Андрей Мстиславичъ былъ княземъ козельскимъ ³⁾. Это можно понимать такъ, что Мстиславъ Михайловичъ раздѣлилъ свой удѣлъ между своими двумя старшими сыновьями: Титу далъ Карачевъ, и Андрею Козельскъ. Звенигородъ-же могъ принадлежать Козельскому удѣлу, также какъ принадлежали къ двумъ удѣламъ Мстислава Михайловича, Карачевскому и Козельскому, — Мосальскъ, Перемышль и можетъ быть Болховъ, что видно изъ того, что по родословнымъ потомство Мстислава развѣтвляется на Карачевскихъ, Мосальскихъ, Хотетовскихъ, Козельскихъ, Перемышльскихъ, Горчаковыхъ, Елецкихъ, Звенигородскихъ и Болховскихъ князей. Но можетъ быть еще и то, что Звенигородъ достался въ удѣлъ третьему сыну Мстислава Михайловича Пантелею Мстиславичу; но былъ отнятъ у него Андреемъ Мстиславичемъ. На это отчасти намекаетъ кровавая драма, занесенная на страницы лѣтописей подъ 1339 годомъ ⁴⁾. Василій Пантелеевичъ, сынъ Пантелея Мстиславича, убившій въ этомъ году своего дядю

¹⁾ *Иловайскій*, Ист. Ряз. княж., 145—146.

²⁾ *Соловьевъ*, IV, 150.

³⁾ П. С. Р. Д., VII, 205.

⁴⁾ П. С. Р. Д., VII, 205.

Андрея Мстиславича козельскаго, могъ поступить такъ въ отищеніе за отнатиі послѣднимъ Звенигородскаго удѣла отъ своего брата Пантелея. Въ лѣтописяхъ нѣтъ извѣстія о причинѣ этого убійства; повидимому, была какая-то неправда въ отношеніи козельскаго князя къ Василю Пантелеевичу или къ его отцу; вѣроятно, Андрей Мстиславичъ какимъ нибудь образомъ нарушилъ права того или другаго. Полагаемъ, что Андрей Мстиславичъ сдалъ Москвѣ принадлежавшій ему, по праву-ли или по захвату все равно, Звенигородскій удѣлъ, на какихъ-нибудь особнхъ, болѣе или менѣе выгодныхъ для него условіяхъ, чѣмъ и навлекъ на себя мщеніе своего племянника.

А что Звенигородъ былъ уступленъ Калитѣ на льготныхъ для Андрея Мстиславича условіяхъ, это видно изъ того, что и сынъ Андрея—Теодоръ, и внукъ Александръ Теодоровичъ и его потомство, сохранили названіе звенигородскихъ князей, о чемъ свидѣтельствуютъ родословныя книги, Татищевъ и Любецкій синодикъ.

Князей собственно московской вѣтви, мы видимъ въ Звенигородѣ только съ 1390 г., когда туда переселился Юрій Дмитріевичъ, получившій Звенигородъ по завѣщанію отца своего, великаго князя Дмитрія Ивановича Донскаго ¹⁾.

Весьма знаменателенъ и тотъ фактъ, приводимый архимандритомъ Леонидомъ, что нѣкоторые изъ потомковъ Александра Теодоровича звенигородскаго имѣли въ области Звенигорода свои вотчины и помѣстья ²⁾. Разъ звенигородскіе князья имѣли вотчины въ области Звенигорода, значить, они происходили отъ удѣльныхъ князей, владѣвшихъ имъ прежде. Впрочемъ, мы нигдѣ не могли добиться подтвержденія этого указанія архимандрита Леонида.

Древность Звенигорода удостовѣряется еще тѣмъ, что по словамъ самого архимандрита Леонида, въ клировыхъ вѣдомостяхъ

¹⁾ В. и Г. *Холмогоровы*, Городъ Звенигородъ. Историческій очеркъ. Въ Читеніяхъ Имп. Моск. общ. ист. и древн. Росс. 1883. Книга 3-я, стр. 5.

²⁾ *Архимандритъ Леонидъ*, 6.

звенигородскаго Успенскаго собора, называемаго имъ Успенскимъ соборомъ на городищѣ, годъ построенія собора означенъ 1190-мъ. Впрочемъ онъ сомнѣвается въ вѣрности этой цифры ¹⁾, да и мы викакъ не можемъ принять ее за достовѣрную.

Гораздо больше можно разсчитывать на показаніе архитектора Дала, который говоритъ, что окна звенигородскаго собора, какъ видно, по работѣ не новѣ XIII вѣка и вполнѣдствіи только немного расширены, а „основная перестройка собора, по всей вѣроятности, современная и близкая къ суздальскимъ памятникамъ, т. е. XIII вѣка“ ²⁾.

Князя Александра Фодоровича звенигородскаго не слѣдуетъ смѣшивать съ княземъ Александромъ звенигородскимъ, выѣхавшимъ изъ Лвты въ Россію, въ 1408 г. ³⁾. То былъ Александръ, сынъ Патрікія Наримунтовича, какъ мы показали въ статьѣ № 56 ⁴⁾.

№ 61. „Вел. князя Димитрія черниговскаго и брата его князя Іоанна, вел. князя Іоанна Скиргайла“ ⁵⁾.

Въ этой статьѣ Любецкаго синодика, какъ справедливо замѣчаетъ преосв. Филаретъ, упоминаются сыновья Ольгерда. При этомъ мы должны оговориться, что здѣсь мы видимъ только двухъ князей: Димитрія черниговскаго и брата его Іоанна Скиргайла. Слова Синодика: „и брата его Іоанна, вел. князя Іоанна Скир-

¹⁾ Архим. Леонидъ, 33.

²⁾ Холмогоровъ, 7, въ примѣчаніи.

³⁾ П. С. Р. Л., VI, 136; VIII, 82.

⁴⁾ См. выше, стр. 127.

⁵⁾ У преосв. Филарета эта статья, по счету его № 48, читается такъ: «Вел. князя Димитрія черниговскаго и брата его князя Іоанна, вел. князя Скиргайла». Преосв. Филаретъ говоритъ, что упоминаеміе этихъ князей оказывается въ Сѣверскомъ синодикѣ перечень черниговскихъ князей, и что опущенные въ немъ князья послѣ Романа Михайловича (№ 39) упоминаются въ числѣ кievскихъ князей, гдѣ помѣщены и князья №№ 62—69 и 78 (по нашему счету).

галай“, мы понимаемъ такъ, что составитель Синодика хотѣлъ ими выразить, что братъ Дмитрія черниговскаго, князь Іоаннъ (троцкій), былъ впоследствии великимъ княземъ (кіевскимъ). Филаретъ, вѣроятно, на основаніи сличенія Любецкаго синодика съ другими, бывшими въ его пользованіи, въ этой статьѣ не повторяетъ дважды имени Іоанна, чѣмъ и разъясняетъ дѣло. У Стадницкаго упоминаются всѣ сыновья Ольгерда и называются у него такъ: 1) Вингольтъ-Андрей, 2) Корибуть-Димитрій, 3) Димитрій (просто), 4) Владиміръ, 5) Константинъ, 6) Ягайло-Яковъ-Владиславъ, 7) Вигандъ-Феодоръ-Александръ, 8) Кorigайло-Василій-Казиміръ, 9) Скиргайло-Иванъ, 10) Лугвеній-Симеонъ, 11) Мнигайло-Михаиль, 12) Свидригайло-Волеславъ ¹⁾. Изъ этого перечня видно, что два сына Ольгерда Гединновича имѣли имя Дмитрія, и что только одинъ сынъ его (Скиргайло) назывался Иваномъ.

Въ Родословной книгѣ Долгорукова, изъ двухъ Дмитріевъ Ольгердовичей, упоминается только одинъ, а именно Корибуть, во святомъ крещеніи Димитрій, великій князь трубчевскій, брянскій и новгородъ-сѣверскій, родоначальникъ князей Трубецкихъ и Воронецкихъ, и угасшихъ князей Вишневецкихъ, Збаражскихъ и Порѣцкихъ ²⁾. Антоновичъ-же, въ своей исторіи великаго княжества Литовскаго, говоритъ, что Ольгердъ, послѣ завоеванія Чернигово-Сѣверскаго княжества (послѣ 1355 г.), раздѣлилъ завоеванныя земли на три удѣла, которые распредѣлилъ между членами своего семейства: Димитрію Ольгердовичу старшему достался Черниговъ и Трубчевскъ; другой Димитрій-Корибуть Ольгердовичъ получилъ Брянскъ и Новгородъ-Сѣверскъ; наконецъ племянникъ Ольгерда Патрикій Наримунтовичъ упоминается въ качествѣ князя Стародуба-Сѣверскаго ³⁾.

¹⁾ *Stadnicki*, *Bracia Władysława Jagielly*, стр. 367—380, и таблица потомковъ великаго князя Ольгерда, въ приложеніи.

²⁾ *Долгоруковъ*, I, 273.

³⁾ *Антоновичъ*, 134—135.

Стадницкій и Вольфъ ¹⁾ также говорятъ о двухъ сыновьяхъ Ольгерда съ именемъ Дмитрія. Воскресенская лѣтопись ²⁾ и родословныя книги, напечатанныя во *Временникѣ* ³⁾, считаютъ Дмитрія Ольгердовича трубчевскаго вторымъ сыномъ Ольгерда, совершенно отдѣльнымъ лицомъ отъ Корибута Ольгердовича, четвертаго сына Ольгерда. Четвертая Новгородская, первая Софійская и Тверская лѣтописи, перечисляя сыновей Ольгерда, упоминаютъ вторымъ Дмитрія, а шестымъ—Корибута ⁴⁾. Значить, дѣйствительно было два Дмитрія Ольгердовича, а не одинъ, какъ полагаетъ Долгоруковъ. Да и Любецкій синодикъ подтверждаетъ это; въ 61-й статьѣ его упоминается Дмитрій Ольгердовичъ, бывший „великимъ княземъ черниговскимъ“. Но это не тотъ Дмитрій, который владѣлъ Трубчевскомъ; Дмитрій Ольгердовичъ трубчевскій, имѣвшій, по родословнымъ книгамъ, двухъ сыновей Михаила и Іоанна ⁵⁾, упоминается въ 66-ой статьѣ Любецкаго синодика.

Антоновичъ говоритъ: „Дмитрій Ольгердовичъ старшій, во время похода на Сѣверщину Дмитрія Іоанновича Донскаго, въ 1379 г. сдалъ ему Трубчевскъ, и переехалъ въ Москву (Воскр. лѣт., т. VIII, стр. 34). Дмитрій Корибутъ владѣлъ Брянскомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ до 1393 года, въ которомъ былъ лишенъ удѣла Витовтомъ; русскія извѣстія называютъ его „Дмитрій князь брянскій“; на семи дошедшихъ до насъ документахъ онъ подписался: „Coributh dux Nowogrodeusis“. Въ инвентарѣ королевскаго архива Кромера онъ названъ: „Demetrius Coribut dux Lithuaniae“. (Dapiłowicz, Skarbiec etc., т. I, стр. 218, 265, 266, 271. Карамзинъ, изд. 1834 г., т. V, стр. 30 и примѣч. 26) ⁶⁾.

Въ Воскресенской и другихъ лѣтописяхъ мы находимъ слѣдующія извѣстія объ этихъ двухъ Ольгердовичахъ: Въ 1379 г. Ди-

¹⁾ *Wolff*, 87.

²⁾ П. С. Р. Л., VII, 255.

³⁾ *Временникъ*, X, 77, 138, 139, 223.

⁴⁾ П. С. Р. Л., IV, 72; V, 236; XV, 436.

⁵⁾ Барх. книга, I, 44, *Временникъ*, X, 82, 138, 223. П. С. Р. Л., VII, 255.

⁶⁾ *Антоновичъ*, 135, прим. 1-е.

митрій Ольгердовичъ трубчевскій сдаетъ Трубчевскъ Дмитрію Донскому и получаетъ отъ него Переяславль. Въ 1380 г. Дмитрій Ольгердовичъ брянскій участвуетъ въ Куликовской битвѣ. Въ 1386 г. Корибутъ Ольгердовичъ воюетъ у города Смоленска. Въ 1399 г. Дмитрій Ольгердовичъ брянскій убитъ въ сраженіи при рѣкѣ Ворсклѣ. Въ 1404 г. Корибутъ Ольгердовичъ воюетъ у Смоленска вторично *).

Стадницікій, считая Корибута - Дмитрія вторымъ сыномъ Ольгерда, говоритъ о немъ слѣдующее: Корибутъ-Дмитрій, между 1356—1372 г., владѣлъ городомъ Брянскомъ, который и позднѣе былъ его удѣломъ. Послѣ смерти отца (1377 г.) онъ получилъ въ удѣлъ Сѣверщину, т. е. удѣлы Брянскій и Новгородъ-Сѣверскій. Въ русскихъ лѣтописяхъ онъ называется княземъ брянскимъ, а на документахъ подписывался княземъ Новгородскимъ — „dux Novogrodensis“. Въ 1380 г. съ братомъ Андреемъ участвовалъ въ Куликовской битвѣ, подъ знаменами великаго князя московскаго. Въ 1381 г. и 1382 г. былъ сторонникомъ Ягайла. Въ 1386 г. ходилъ на выручку города Мстиславля противъ смоленскаго князя. Въ 1392 г. былъ разбитъ Витовтомъ и крестоносцами подъ Лидой, и еще разъ подъ Докудовымъ близъ Лиды, бѣжалъ въ Новгородокъ Литовскій, гдѣ и былъ взятъ въ плѣнъ Витовтомъ, въ 1393 г. Въ томъ-же году получилъ свободу по поручительству тестя своего, князя Олега рязанскаго, причемъ лишился Сѣверской земли, отданной Витовтомъ Феодору Любартовичу. Въ 1399 г. былъ убитъ въ битвѣ съ Татарами при рѣкѣ Ворсклѣ. Подписался на слѣдующихъ документахъ: въ 1382 г. на двухъ договорахъ, заключенныхъ Ягайломъ съ крестоносцами: въ 1385 г. на посланіи Ягайла къ Елизаветѣ, королеви польской и венгерской; въ 1386 г. на записи на вѣрность, данной Ягайлу въ Луцкѣ, и на трехъ королевскихъ привилегіяхъ, выданныхъ въ Вильнѣ; въ 1388 г. на вторичной записи на вѣрность, данной Ягайлу въ Краковѣ; въ 1390 г. на

*) И. С. Р. I, II, 352; III, 133; IV, 77, 92, 104, 107; V, 239, 240, 251, 253; VI, 91; VIII, 34, 36, 51, 73, 76; XV, 443, 458.

договорѣ съ Ягайломъ. Существуетъ еще отрывокъ записи его Лаврашевскому монастырю, близъ Новгородка Литовскаго. У Корибута-Дмитрія было 3 сына и 2 дочери: 1) Сигизмундъ-Корибутъ, въ 1404 г. участвовавшій въ нападении на Смоленскъ, а впоследствии бывшій намѣстникомъ королевства Чешскаго; 2) Иванъ, и 3) Феодоръ, взятый въ плѣнъ въ 1435 г., въ битвѣ подъ Вилькомиромъ, гдѣ былъ убитъ его старшій братъ Сигизмундъ-Корибутъ. Дочери: 1) Елена, за княземъ Янушемъ Рациборскимъ, и 2) Марія, за княземъ Феодоромъ Воротынскимъ ¹⁾.

Далѣе Стадницкій говоритъ, что Дмитрій Ольгердовичъ трубчевскій, младшій братъ Корибута-Дмитрія, въ 1379 г. сдалъ Трубчевскъ великому князю Дмитрію Ивановичу и получилъ отъ него Переяславль съ доходами, а въ концѣ 1388 г. уѣхалъ въ Литву и далъ въ Молодечнѣ записъ на вѣрность Ягайлу ²⁾. (См. также разборъ 66-й статьи Синодика).

Мы не можемъ согласиться ни съ Антоновичемъ, ни со Стадницкимъ, относительно того, какъ были распределены удѣлы Чернигово-Сѣверской земли между обоими Дмитріями Ольгердовичами. Вместе съ тѣмъ мы полагаемъ, что оба названные автора въ нѣкоторыхъ случаяхъ смѣшиваютъ этихъ двухъ братьевъ и приписываютъ дѣйствія одного другому, и наоборотъ. Дѣло разъясняется слѣдующимъ образомъ. Въ различныхъ сборникахъ древнихъ документовъ имѣются грамоты, или съ упоминаніемъ объ этихъ двухъ Дмитріяхъ Ольгердовичахъ, или непосредственно къ нимъ относящіяся. Такъ намъ извѣстны слѣдующіе документы, въ которыхъ упоминается Дмитрій Корибутъ:

1) 1382 г. Договоръ троцкихъ князей Ягайла и Скиргайла съ Орденомъ о мирѣ на 4 года ³⁾.

¹⁾ *Stadnicki, Bracia etc.*, 41—48, 50—105.

²⁾ *Stadnicki, Bracia etc.*, 110, 111.

³⁾ *Codex diplomaticus Lithuaniae. Edidit Eduardus Raczyński. Vratislaviae. 1845. № III, pag. 57. Daniłowicz, Skarbiec dyplomatów. Wilno. 1860. T. I, № 481, pag. 241.*

2) 1382 г. Грамота троцкихъ князей Ягайла и Скиргайла объ уступкѣ Ордену Жмудской земли ¹⁾. Прохаска относить этотъ документъ къ 1 ноября 1382 года ²⁾.

3) 1382 г. Грамота князей литовскихъ Ягайла и Скиргайла Ордену о мирѣ на 4 года ³⁾.

4) 1385 г. Письмо Ягайла къ королевѣ венгерской Елизаветѣ о дочери ея Ядвигѣ ⁴⁾. Прохаска отмѣчаетъ, что этотъ документъ выданъ в Кгевіе, 14 Sierpnia (Августа) 1385 года ⁵⁾.

5) Ранѣе 1386 г. Вкладная запись великаго князя Дмитрія Корибута Ольгердовича Лаврашевскому монастырю на угодыя ⁶⁾.

6) 1386 г. Запись на вѣрность Дмитрія-Корибута, князя литовскаго, Владиславу, Ядвигѣ и коронѣ польской, данная въ Луцкѣ 21 декабря. Въ ней говорится: „Nos Demetrius, alias Korybut, dux Litvaniae, dominus et haeres de Nowogrodek“ ⁷⁾. Прохаска относить эту запись къ 23 октября 1386 года ⁸⁾.

7) 1387 г., февраля 17. Дарственная запись короля Владислава костелу св. Станислава и Владислава въ Вильнѣ ⁹⁾.

8) 1387 г., февраля 20. Грамота короля Владислава о привилегіяхъ Литвиновъ ¹⁰⁾.

¹⁾ *Raczyński*, № IV, стр. 57—58. *Danilowicz*, Skarbiec, I, № 480, стр. 241.

²⁾ *Codex epistolaris Vitoldi magni ducis Lithuaniae (1376—1430)*, colectus opera *Antonii Prochaska*, Cracoviae, 1882, документъ № IV.

³⁾ *Raczyński*, № V, стр. 59—60.

⁴⁾ *Danilowicz*, Skarbiec, I, № 507, стр. 254—255.

⁵⁾ *Prochaska*, документъ № XXI.

⁶⁾ А. З. Р., I, № 7 и прим. 6. Стадницкій (*Bracia etc.*, 48) относить эту грамоту къ Дмитрію Корибуту, а Вольфъ (*Rod Gedymina*, 92) къ другому Дмитрію Ольгердовичу. Въ заглавіи этой грамоты въ Актахъ Зап. Россіи сказано, что она относится къ Дмитрію Корибуту Ольгердовичу, но въ текстѣ ея нѣтъ слова *Корибутъ*.

⁷⁾ *Danilowicz*, Skarbiec, I, № 507, стр. 254—255.

⁸⁾ *Prochaska*, документъ № XXI.

⁹⁾ *Danilowicz*, Skarbiec, I, № 538, стр. 265.

¹⁰⁾ *Danilowicz*, Skarbiec, I, № 539, стр. 266.

9) 1387 г., 22 февраля. Грамота короля Владислава о *равнахъ католяковъ* ¹⁾).

10) 1387 г. Жалованная грамота короля Владислава виленинскому епископу и кафедральному собору на замокъ Турогно ²⁾).

11) 1388 г. Жалоба магистра Конрада Цольнера папѣ на Литовта и другихъ князей ³⁾).

12) 1388 г., марта 30. Запись на вѣрность, данная въ Краковѣ Димитріемъ-Корибутомъ Владиславу, Ядвигѣ и коронѣ польской; въ ней говорится: „Dymitr alias Korybut w. książę litewki“ ⁴⁾).

13) 1388 г. Поручная запись князей и бояръ за Корибута ⁵⁾; въ ней Корибутъ названъ княземъ новгородскимъ и сѣверскимъ.

14) 1393 г., октября 11 или ноября 14. Поручная запись литовскаго князя Олега Ивановича за своего зятя Корибута, въ вѣрности его Владиславу ⁶⁾. Прохаска отиѣчаетъ, что эта запись ядана въ Переяславлѣ 1 мая ⁷⁾.

Упомянутый въ этихъ документахъ Димитрій, сынъ Ольгерда Едиминовича, называется или просто Корибутомъ (№№ 1—4, 7—11, 3, 14), или Димитріемъ-Корибутомъ, (№№ 5, 6, 12), но нигдѣ просто Димитріемъ. Титулуется онъ или княземъ литовскимъ (№№ 6, 12), или княземъ новгородскимъ (№№ 7, 8, 9, 10), или княземъ новгородскимъ и сѣверскимъ (№ 13), но нигдѣ не ишется княземъ брянскимъ.

Намъ извѣстны также документы, въ которыхъ упоминается другой Димитрій Ольгердовичъ:

¹⁾ *Danilowicz, Skarbiec, I, № 540, стр. 266.*

²⁾ Собрание государства и частн. актовъ, касающихся исторіи Литвы и пр., издаваемое Виленскою Археологическою комиссією, подъ редакцію *Масловскаго Круповича*. Часть 1-я. Вильна, 1858, № I.

³⁾ *Raczynski, № VIII, стр. 46—47.*

⁴⁾ *Danilowicz, Skarbiec, I, № 552, стр. 271.*

⁵⁾ *Danilowicz, Skarbiec, I, № 555, стр. 271.*

⁶⁾ А. Ю. и З. Р., I, № 67. *Danilowicz, Skarbiec, I, № 643, стр. 300.*

⁷⁾ *Prochaska, документъ № CIV.*

1) 1372 г. Договорная грамота великаго князя литовскаго Ольгерда, брата его князя Кейстутя и смоленскаго великаго князя Святослава Ивановича, съ великимъ княземъ Димитріемъ Іоанновичемъ и съ братомъ его Владиміромъ Андреевичемъ; въ этой грамотѣ упоминается „Князь Димитрій брянскій, и тѣ князи, хто будутъ у князя у великаго у Олгѣрда въ имени его“¹⁾.

2) 1388 г. Запись на вѣрность князя Димитрія Ольгердовича, королю Владиславу, королевѣ Ядвигѣ и коронѣ польской, данная 16 декабря въ Молодечнѣ²⁾. Въ этой записи упоминается, что князь Димитрій Ольгердовичъ служилъ раньше князю Димитрію московскому. Круповичъ относитъ этотъ документъ къ 13 декабря, а Прохаска—къ 15 декабря³⁾.

3) 1390 г. Грамота князя Димитрія, въ которой онъ обѣщаетъ королю Владиславу союзъ и помощь противъ всѣхъ, за исключеніемъ собственныхъ братьевъ, которыхъ однакожъ не хочетъ поддерживать противъ короля⁴⁾.

Въ этихъ документахъ князь Димитрій Ольгердовичъ нигдѣ не называется Корибутомъ, слѣдовательно они относятся не къ Корибуту, а къ князю Димитрію Ольгердовичу брянскому, который служилъ Димитрію Донскому ранѣе 1388 года.

Сопоставляя извѣстія лѣтописей, показанія родословныхъ и синодиковъ съ извѣстіями упомянутыхъ документовъ, мы приходимъ, вопреки мнѣніямъ Антоновича и Стадницкаго, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Димитрій Ольгердовичъ былъ вторымъ сыномъ Ольгерда, а Димитрій-Корибутъ Ольгердовичъ четвертымъ (а можетъ-быть и

¹⁾ Собр. гос. грам. и дог., I, № 31. Этотъ договоръ Даниловичъ (Skarbiec, I, № 451, стр. 218) относитъ къ 1372 г., основываясь на показаніяхъ Софійской первой лѣтописи (П. С. Р. Л., V, 235).

²⁾ *Срезневскій*, Свидѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и невзвѣстныхъ памятникахъ, СПб. 1876, документъ № LIII. *Danilowicz*, Skarbiec, I, № 563, стр. 274.

³⁾ *Круповичъ*, документъ № IV *Prochaska*, документъ № XLVIII.

⁴⁾ *Danilowicz*, Skarbiec, I, № 575, стр. 277.

шестымъ, во всякомъ случаѣ младшимъ передъ Дмитріемъ Ольгердовичемъ). Дмитрій, второй сынъ Ольгерда, еще при жизни отца владѣлъ Бринскомъ и Трубчевскомъ. Въ договорной грамотѣ (1372 г.) Дмитрія Донскаго съ Ольгердомъ упоминается онъ, а не Дмитрій-Корибутъ. Въ 1379 г. онъ сдаетъ Трубчевскъ Дмитрію Донскому и получаетъ отъ него Переяславль Залѣсскій. Въ Куликовской битвѣ 1380 г. участвуетъ онъ, а не Дмитрій-Корибутъ. Въ 1388 г. онъ отѣзжаетъ въ Литву и даетъ въ Молодечнѣ запись на вѣрность Ягайлу. Въ 1390 г. даетъ Ягайлу вторичную запись на вѣрность. Въ 1399 г. погибаетъ въ битвѣ при рѣкѣ Ворсклѣ.

2) Дмитрій-Корибутъ Ольгердовичъ младшій былъ великимъ княземъ черниговскимъ и новгородъ-сѣверскимъ. Удѣлы эти онъ получилъ отъ отца и владѣлъ ими до 1393 г., когда былъ лишенъ ихъ Витовтомъ, отдавшимъ Сѣверскую землю Федору Любартовичу ¹⁾. Въ документахъ 1382 и 1385 гг. упоминается онъ, Дмитрій-Корибутъ. Въ 1386 г. онъ даетъ въ Луцкѣ запись на вѣрность Ягайлу. Въ 1386 же году воюетъ у города Смоленска. Въ грамотахъ, данныхъ Ягайломъ въ 1387 г., упоминается онъ-же. Въ 1388 году даетъ вторичную запись на вѣрность Ягайлу, въ Краковѣ. Въ 1393 г. за него даетъ поручную запись Ягайлу его тесть, князь Олегъ Ивановичъ рязанскій. Какіе онъ получилъ тогда удѣлы, въ замѣнъ Сѣверщины, намъ неизвѣстно, хотя Стрыйковскій и говоритъ, что Витовтъ ему далъ Подольскіе замки: Брацлавъ, Винницы, Соколецъ и Кременецъ ²⁾. Въ 1404 г. Дмитрій-Корибутъ опять воюетъ у Смоленска. Дальнѣйшая судьба его неизвѣстна. Онъ былъ женатъ на Анастасіи, дочери великаго князя рязанскаго Олега Ивановича, бывшей въ первомъ бракѣ за княземъ Дмитріемъ Васильевичемъ друцкимъ ³⁾. Кромѣ сыно-

¹⁾ А. Ю. и З. Р., II, № 66. *Danilowicz, Skarbiec*, I, № 634, стр. 298.

²⁾ *M. Strykowski, Kronika*, II, 101.

³⁾ *Хмировъ, Алфавитно-справочный перечень удѣльныхъ князей Русскихъ*, № 287, стр. 21.

вей: Сигизмунда-Корбута, Ивана и Федора, и дочерей Елены и Маріи (см. выше стр. 141), онъ имѣлъ еще третью дочь, Анастасію, за княземъ Василюмъ Михайловичемъ кашинскимъ ¹⁾.

Князь, упоминаемый въ 61-й статьѣ Синодика, есть Дмитрій-Корбутъ Ольгердовичъ.

Князь Скиргайло-Іоаннъ Ольгердовичъ. „посредникъ, негоціаторъ, свать и воевода“ своего брата Ягайла, былъ княземъ троцкимъ и полоцкимъ, а съ 1395 г. великимъ княземъ кіевскимъ ²⁾. Умеръ онъ въ 1396 году ³⁾.

№ 62. „Князя Михаила Евнутьевича“ ⁴⁾.

Въ примѣчаніи къ этой статьѣ Любецкаго синодика пресв. Филаретъ говоритъ: „Въ Елецкомъ прибавлено: „и чада его, князя Іоанна, князя Андрея“, а въ Сѣверскомъ: „зятя его князя Іоанна, князя Андрея“. Евнутій Гедиминовичъ крестился въ Москвѣ и женился на дочери витебскаго князя. У сына его Михаила былъ одинъ сынъ князь Юрій. Родословная книга, 81, 137^а.

Михаилъ Евнутьевичъ, сынъ Евнутія Гедиминовича, извѣстенъ какъ князь заславскій ⁵⁾. Въ 1386 г. онъ даетъ Ягайлу запись на вѣрность ⁶⁾. Ранѣе 1390 г. упоминается въ числѣ поручителей, въ поручной записи литовскихъ князей и пановъ великому князю Скиргайлу, по Грилкѣ Константиновичѣ ⁷⁾. Въ 1398 г. подписался на мирношъ договорѣ магистра Конрада Юнгингена съ Витовтомъ ⁸⁾. Въ 1399 г. погибъ въ битвѣ при рѣкѣ Борсклѣ ⁹⁾. Записанъ въ Синодикѣ, вѣроятно, какъ владѣвшій какимъ-нибудь

¹⁾ *Хмыровъ*, № 283, стр. 20.

²⁾ *Stadnicki*, *Bracia etc.*, стр. 255—282.

³⁾ П. С. Р. Л., II, 352.

⁴⁾ По счету Филарета, эта статья № 49.

⁵⁾ *Stadnicki*, *Synowie Gedymina*, стр. 81—88. *Wolff*, *Rod Gedymina*, стр. 35—37.

⁶⁾ *Danilowicz*, *Skarbiec*, I, № 516, стр. 259.

⁷⁾ А. Ю. п. З. Р., I, № 2.

⁸⁾ *Danilowicz*, *Skarbiec*, I, № 695, стр. 315.

⁹⁾ П. С. Р. Л., II, 352 III, 101; IV, 101; XV, 458.

изъ черниговскихъ удѣловъ. У Михаила Евнутьевича заславскаго было два сына, князья заславскіе Юрій и Андрей Михайловичи, которые въ 1401 г. даютъ Витовту запись на вѣрность ¹⁾. Юрій былъ родоначальникомъ князей Мстиславскихъ ²⁾. Князя Іоанна Михайловича (упоминаемаго въ Елецкомъ синодикѣ) въ родословныхъ книгахъ нѣтъ.

№ 63. „Князя Давида Остинковича и княгиню Александру черноризицу“ ³⁾.

По замѣчанію преосв. Филарета, князь Давидъ Остинковичъ и княгиня Александра черноризница были „изъ литовскаго рода“. Надо полагать, что княгиня Александра была супругой князя Давида Остинковича, а Гедиминовичъ-ли онъ самъ, или нѣтъ, трудно рѣшить. По крайней мѣрѣ, у Стадницкаго нѣтъ такого князя въ числѣ потомковъ Гедимиана. Записанъ онъ въ Синодикѣ, вѣроятно, по владѣнію какимя-нибудь черниговскимъ удѣломъ.

№ 64. „Князя Іоанна козельскаго, пріемшаго ангельскій образъ-княгиню его Аурипину“ ⁴⁾.

Филаретъ говоритъ, что въ этой статьѣ Синодика упоминается „князь Иванъ Титовичъ козельскій, правнукъ св. князя Михаила, родоначальникъ князей Елецкихъ и Горчаковыхъ. Родосл. книга, 68. Долгоруковъ, I, 49“. Дѣйствительно, въ родословныхъ книгахъ есть князь Иванъ Титовичъ козельскій, XIV колѣна, сынъ Тита Мстиславича карачевского, внукъ Мстислава Михайловича карачевского, правнукъ св. Михаила Всеволодовича. Отъ его сына, Романа Ивановича козельскаго, происходятъ князья Перемышльскіе

¹⁾ А. З. Р., I, № 19. *Danilowicz*, *Skarbiec*, I, № 737, стр. 327.

²⁾ *Stadnički*, *Synowie Gedyminy*. Родословная таблица къ стр. 120.

³⁾ У преосв. Филарета эта статья, по счету его № 50, читается такъ: „Князя Давида Остинковича и княгиню его Александру черноризницу“.

⁴⁾ По счету Филарета, эта статья № 51.

и князя Горчаковы; а отъ другаго его сына, Феодора Ивановича Елецкаго, — князя Елецкіе ¹⁾. У Татищева подъ 1377 г. есть извѣстіе, что Иванъ Титовичъ козельскій былъ женатъ на дочери князя рязанскаго Олега Ивановича ²⁾.

Принимаемъ князя Ивана козельскаго, упоминаемаго въ этой статьѣ Синодика, за Ивана Титовича козельскаго, XIV колѣна.

№ 65. „Князя Симеона туровскаго Юрьевича“ ³⁾.

Князь Симеонъ Юрьевичъ, упоминаемый въ этой статьѣ Синодика, у Филарета называется не туровскимъ, а торусскимъ. Такъ и должно быть. Какъ въ статьѣ № 53, такъ и здѣсь въ названіи *туровскаго* мы допускаемъ опіску или ошибку переписчика, поставившаго это слово вмѣсто *торусскаго*. Туровскіе князья, повторяемъ, не имѣвшіе никакого отношенія къ черниговскимъ, не могли быть записаны въ Синодикъ черниговскихъ князей, да и кромѣ того, въ лѣтописяхъ и родословныхъ книгахъ нѣтъ туровскаго князя Симеона Юрьевича.

Филаретъ, въ примѣчаніи къ этой статьѣ Синодика, говоритъ только: „У Долгорукова князь Владиміръ Юрьевичъ, I, 49“. Но, на самомъ дѣлѣ, у Долгорукова упоминается не Владиміръ, а Всеволодъ Юрьевичъ торусскій, XIII колѣна, сынъ Юрія Михайловича торусскаго, внукъ св. Михаила Всеволодовича. Въ родословныхъ книгахъ тоже нѣтъ Владиміра Юрьевича.

Семень Юрьевичъ торусскій упоминается въ Бархатной книгѣ и въ другихъ родословныхъ, также и у Спиридова. На первыхъ двухъ четверткахъ списка Литовской лѣтописи, изданнаго Даниловичемъ, помѣщена родословная Одинцевичей; въ этой родословной имѣется извѣстіе, что князь Юрій Михайловичъ торусскій раздѣлилъ свою

¹⁾ Временникъ, X, 68, 69, 156, 200, 245. Бархатн. книга. I, 185—187, 192.

²⁾ Татищевъ. IV, 241.

³⁾ У Филарета эта статья, по счету его № 52, читается такъ: «Князя Симеона Юрьевича торусскаго».

волость между пятью сыновьями: старшему—Всеволоду далъ Торусу, Семену—Канинъ, Михаилу—Мышагу, Ивану—Волкову, а Константину — Оболенскъ ¹⁾.

По родословію Спиридова, Юрій Михайловичъ торусскій имѣлъ тоже пять сыновей: Семена, Всеволода, Ивана большого, Ивана меньшаго Волконскаго и Константина Оболенскаго ²⁾. По Бархатной-же книгѣ и другимъ родословнымъ Юрій Михайловичъ имѣлъ только трехъ сыновей: Силеона Торусскаго, Всеволода Мезецкаго и Константина Оболенскаго ³⁾.

По извѣстію, находящемуся въ родословной Одинцевичей, князь Сементъ Юрьевичъ получилъ отъ отца своего въ удѣлъ Кониинъ (Каниинъ); это можетъ служить указаніемъ, что онъ былъ родоначальникомъ Кониинскихъ и Спасскихъ князей, о которыхъ въ Бархатной книгѣ говорится: „А Кониинскіе князи и Спасскіе пошли отъ Торусскихъ, а захудѣли и извелись отъ войны татарскіе“ ⁴⁾. Въ Родословныхъ же книгѣхъ, напечатанныхъ во Временникѣ, читаемъ объ этихъ князьяхъ: 1) въ Синодальной: „А Кониинскіе князи и Спасскіе отъ Оболенскихъ-же князей, а извелися они отъ войны отъ татарскія“ ⁵⁾; 2) въ Архивной второй: „А Спасскіе-же и Кониинскіе-же князи отъ Оболенскихъ-же“ ⁶⁾. Вообще, на основаніи приведенныхъ нами извѣстій можемъ сказать, что Кониинскіе (Каниинскіе) и Спасскіе (Спашскіе, Спасскіе) князья происходятъ отъ торусскихъ князей. Кониинскій удѣлъ намъ извѣстенъ. Вел. кн. Іоаннъ III († 1505 г.) въ завѣщаніи своемъ назначилъ сыну Андрею: Верею, Вышгородъ, Алексинъ съ Волконою, Кониинимъ, Гордѣвинимъ, Нюховою ⁷⁾.

¹⁾ *Danilowicz*, *Latopisiec Litwy*, стр. 12—13.

²⁾ *Спиридовъ*, II (М. 1810), 235.

³⁾ Барх. книга, I, 201. Ручоп. родосл. книга Цублячв. бібліотеки, по каталогу F. IV, № 176.

⁴⁾ Барх. книга, I, 211.

⁵⁾ Временникъ, X, 72.

⁶⁾ Временникъ, X, 243.

⁷⁾ Собр. гос. грам. и дог., I, №№ 135 и 141.

Барсовъ говоритъ, что Конинъ—урочище въ Черниговской области ¹⁾. Спасскій-же удѣлъ намъ неизвѣстенъ.

Перечни князей Конинскихъ и Спасскихъ въ родословныхъ княгахъ нѣтъ. По лѣтописямъ-же нашимъ мы знаемъ только одного князя Конинскаго, Іоанна, изъ боярскихъ дѣтей, служившаго верейскому князю Михаилу Андреевичу, внуку Дмитрія Донскаго. Онъ былъ взятъ въ плѣнъ Литовцами въ битвѣ при Суходровѣ, въ 1445 г. ²⁾. Князья Конинскіе существовали еще въ XVI вѣкѣ. Такъ, въ описи Царскаго архива, 1575—1584 г., читаемъ: „Ящикъ 27. А въ немъ списки о князѣ Иванѣ Рязанскомъ... списки, обыскъ Феодора Григорьева сына Оеонасьева о князѣ Васильѣ Микулинскомъ, и о Конинскомъ, и о зерновщикѣхъ“ ³⁾. Въ нѣкоторыхъ синодикахъ, какъ напр. въ такъ называемомъ Патріаршемъ ⁴⁾ и въ другомъ, находящемся въ рукописномъ отдѣлѣ Публичной библиотеки ⁵⁾, упоминается: „князь Владисіръ Спашскій, убіенный отъ своихъ братаничъ“.

Князь Семень Юрьевичъ торусскій и конинскій XIII колѣна. Въ Бархатной книгѣ читаемъ: „У князя Семена торускаго сынъ князь Дмитрей торуской: и въ докончанье его князь великій Василей пожаловалъ принялъ; не стало его бездѣтна“ ⁶⁾. Великій князь Василій Дмитріевичъ (1389—1425 г.) въ 1389 г. еще не владѣлъ Торусою. онъ получилъ этотъ городъ въ 1393 году ⁷⁾; князь Дмитрій торусскій, о которомъ говорится въ Бархатной книгѣ, вѣроятно, по ошибкѣ названъ въ ней сыномъ князя Семена Юрьевича торускаго. такъ какъ по расчету времени, правнукъ

¹⁾ Барсовъ. Матеріалы для историко-географическаго словаря Россіи, стр. 89.

²⁾ П. С. Р. Л., VIII, 112.

³⁾ А. А. Э, I, № 289, стр. 337.

⁴⁾ Древн. Россійск. Вивліюенка, изд. 1-е, часть VIII, стр. 45.

⁵⁾ По каталогу Ф. п. IV, № 1.

⁶⁾ Барх. книга, I, 201.

⁷⁾ Собр. гос. грам. и дог., I, № 35. П. С. Р. Л., IV, 99; V, 245; VI, 122; VIII, 62 (1392 г.).

св. Михаила Всеволодовича († 1246), какимъ и приходится (по Бархатной книгѣ) князь Дмитрій Семеновичъ торусскій, не могъ жить въ самомъ концѣ XIV столѣтія, а долженъ былъ умереть задолго до этого времени, лѣтъ за 50 по крайней мѣрѣ. Полагаемъ, что въ этомъ случаѣ, въ Бархатной книгѣ, существуетъ пропускъ, по крайней мѣрѣ, двухъ колѣнъ, и князь Дмитрій Семеновичъ торусскій не сынъ Семена Юрьевича, а его правнукъ, XVI колѣна.

По извѣстію, находящемуся въ родословной Одинцевичей, князь Михаилъ Юрьевичъ получилъ отъ отца своего въ удѣлъ Мышагу. Не родовачальникъ-ли онъ князей Мышагскихъ или Мышецкихъ, которыхъ происхожденіе до сихъ поръ считалось неизвѣстнымъ? Долгоруковъ говоритъ, что князья Мышецкіе существовали уже въ XV вѣкѣ, но откуда происходятъ—неизвѣстно ¹⁾. Мышага или Мышега была торусская волость. По завѣщанію Іоанна III († 1505 г.), старшему его сыну Василию Іоанновичу пришлось получить въ числѣ прочаго: „Тарусу съ Городцемъ, съ Исконою, Мышагою, Колодною, съ Княгининскою вотчиною Авдотьиною, Мценскъ, Воротняскъ съ Лагинскою и съ Крайнинымъ“ ²⁾. Поэтому происхожденіе князей Мышецкихъ отъ торусскихъ почти несомнѣнно.

Князь Михаилъ Юрьевичъ мышагскій или мышецкій, братъ Симеона Юрьевича торусскаго и конинскаго, XIII колѣна.

№ 66. „Князи Дмитрія Ольгердовича и княгиню его Анну, и сыновъ ихъ князя Михаила, князя Іоанна“ ³⁾.

Мы знаемъ, что было два князя Ольгердовича съ именемъ Дмитрія, одинъ просто Дмитрій, старшій, другой—Дмитрій Корибутъ, младшій (см. № 61). Дмитрій Ольгердовичъ старшій былъ княземъ брянскимъ и трубчевскимъ. Въ 1379 г. онъ сдѣлъ

¹⁾ Долгоруковъ, III, 32.

²⁾ Собр. гос. грам. и дог., I, №№ 135 и 141.

³⁾ По счету Филарета, эта статья имѣетъ № 53.

Димитрію Донскому Трубчевскъ и въ замѣнъ того получилъ Переяславль Залѣсскій съ доходами. Въ 1380 г. участвовалъ въ Куликовской битвѣ, какъ князь брянскій. Въ 1388 г. онъ отъѣхалъ въ Литву и далъ запись на вѣрность королю Ягайлу, въ декабрѣ того-же года, въ Молодечнѣ. Въ 1390 г. онъ даетъ вторичную запись на вѣрность Ягайлу. Въ 1399 г. онъ погибаетъ въ битвѣ при рѣкѣ Ворсклѣ.

Стадницкій говоритъ, что съ 1388 г. теряется слѣдъ этого князя и его потомства въ дѣлахъ Литвы и Литовской Руси, и что неизвѣстно, получилъ-ли онъ Трубчевскъ обратно. О Трубчевскѣ-же извѣстно, что онъ, какъ и другіе города, смѣнялъ часто владѣтелей. Такъ, въ 1445 г. король Казимиръ далъ половину Трубчевска во владѣніе князю Юрію Михайловичу; послѣ него она принадлежала пану Гринку Воловичу, а потомъ князю Ивану Черторыйскому ¹⁾. Въ 1495 г., великій князь литовскій Александръ, по просьбѣ князя Ивана Юрьевича Трубецкаго, отдаетъ ему половину Трубчевска, которою владѣлъ его отецъ, вышеупомянутый князь Юрій Михайловичъ ²⁾. Въ 1500 г. тотъ же самый князь Иванъ Юрьевичъ Трубецкой выѣхалъ въ Москву, за что великій князь литовскій отобралъ его имѣнія ³⁾.

Русскія родословныя производятъ существующихъ нынѣ князей Трубецкихъ отъ Димитрія Ольгердовича трубчевскаго, но Стадницкій сомнѣвается въ такомъ происхожденіи ихъ и говоритъ, что для этого надо доказать, что Юрій Михайловичъ, которому Казимиръ Ягелончикъ далъ половину Трубчевска, былъ дѣйствительно внукомъ Димитрія Ольгердовича ⁴⁾.

Нѣкоторое сомнѣніе относительно происхожденія князей Трубецкихъ отъ Гедимина можетъ возбудить князь Михаилъ Андреевичъ Трубецкой (см. № 52), котораго можно считать Рюриковичемъ,

¹⁾ *Stadnicki, Bracia etc.*, стр. 111.

²⁾ А. З. Р., I, № 125.

³⁾ А. З. Р., I, №№ 194 и 195.

⁴⁾ *Stadnicki, Bracia etc.*, 112—113.

потомкомъ Всеволода Святославича трубчевскаго († 1196). Князь Юрій Михайловичъ, владѣвшій въ 1445 г. половиною Трубчевска, можетъ быть потомкомъ этого князя Михаила Андреевича трубчевскаго, только никакъ не сыномъ послѣдняго, какъ дѣйствовавшаго въ концѣ XIII столѣтія. По неизмѣннѣю положительныхъ данныхъ для разрѣшенія нашего сомнѣнія: Гедимновичи-ли выѣшніе князья Трубецкіе, или Рюриковичи, мы будемъ придерживаться нашихъ родословныхъ и считать ихъ Гедимновичами.

Князья Трубецкіе Михайлъ и Іоаннъ, сыновья Дмитрія Ольгердовича, упоминаются въ родословныхъ книгахъ.

Князь Иванъ, сынъ Дмитрія Ольгердовича старшаго, не есть ли Иванъ Дмитріевичъ Кяндьръ ¹⁾, убитый въ сраженіи Витовта съ Татарами при Вореклѣ въ 1399 году? Сынъ Дмитрія Ольгердовича младшаго, также Иванъ, былъ еще живъ въ 1431 году, когда далъ королю поручную запись за плѣнниковъ литовскихъ ²⁾.

№ 67. „Князя Іоанна Олгимонтовича и княгиню его Ауртину“ ³⁾.

Князь гольшанскій Іоаннъ Олгимонтовичъ въ 1390 г. сопровождаетъ въ Москву князю Софью Витовтовну, невѣсту великаго князя Василя Дмитріевича ⁴⁾. Послѣ смерти великаго князя кіевскаго Скиргайла Ольгердовича, въ 1396 г., онъ получаетъ отъ Витовта Кіевское княженіе; въ Густинской лѣтописи читаемъ: „Витолтъ посади на Кіевскошъ княженіи Іоанна Олгимунтовича или Борисовича“ ⁵⁾. Послѣ завоеванія Кіева Литовцами, онъ былъ первымъ по времени изъ правителей кіевскихъ, не принадлежав-

¹⁾ П. С. Р. Л., II, 352; IV, 104, 142; V, 251; VIII, 73; XV, 458—459. Лѣтописецъ Литвы, изд. Даниловича, 218. Литовскія лѣтописи *Витовта*, 36. *Гатищель*, IV, 398—399.

²⁾ *Wolff*, 154—155.

³⁾ У Филарета эта статья, по счету его № 54, оставлена безъ объясненія.

⁴⁾ П. С. Р. Л., IV, 97; V, 244; VIII, 61.

⁵⁾ П. С. Р. Л., II, 352.

шихъ къ роду Гедимина. Хотя по лѣтописямъ князь Иванъ Борисовичъ кievскій былъ убитъ въ битвѣ при Ворсклѣ, 1399 г. ¹⁾, но, по другимъ извѣстіямъ, онъ еще жилъ въ 1401 г., когда далъ запись на вѣрность Ягайлу ²⁾. На его дочери Софьѣ женился Ягайло, въ 1419 г. ³⁾.

№ 68. „Князя Андрея Оболенскаго, князя Симеона Трубецкого, князя Давида Димитріевича городецкаго и княгиню его Марію“ ⁴⁾.

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ Любецкаго синодика говоритъ: „Въ Киевскомъ: „Андрей, Симеонъ, Анастасія, Юрій, Макарій, Давидъ, Марія“. За тѣмъ прежде князя Димитрія и Анастасія до 55 князей и княгинь. Андрей, князь Оболенскій, сынъ Константина Ивановича (№ 43), родоначальникъ князей Долгорукихъ и Щербатовыхъ“ ⁵⁾.

Князь Андрей Оболенскій, имѣющійся въ родословныхъ книгахъ, сынъ Константина Ивановича Оболенскаго XVI колѣна, былъ родоначальникомъ князей Долгоруковыхъ, Щербатовыхъ и Тростенскихъ ⁶⁾.

Князь Симеонъ Трубецкой, имѣющійся тоже въ родословныхъ книгахъ, сынъ Михаила Димитріевича Трубецкаго (см. № 66), внукъ Димитрія Ольгердовича Трубецкаго. Княгиня Анастасія, упоминаемая въ Киевскомъ синодикѣ, вѣроятно жена его.

Князь Давидъ Димитріевичъ городецкій долженъ быть тѣмъ русскимъ княземъ Давидомъ, за которымъ была въ первомъ бракѣ дочь Ольгерда Марія, бывшая во второмъ бракѣ за любимцемъ короля Ягайла—Войдыллою ⁷⁾.

¹⁾ П. С. Р. Л., II, 352; IV, 104; V, 251; VIII, 73; XV, 458—459.

²⁾ А. З. Р., I, № 18.

³⁾ П. С. Р. Л., II, 352, 354.

⁴⁾ По счету Филарета, эта статья № 55.

⁵⁾ См. выше № 54.

⁶⁾ Временникъ, X, 46—48, 155.

⁷⁾ *Барбашевъ*, Витовтъ и его политика до Грюнвальденской битвы, С.-Пб., 1885, стр. 20, прим. 8-е.

Князь Юрій, упоминаемый въ Киевскомъ синодикѣ, вѣроятно, братъ Сямеона Михайловича Трубецкаго. Онъ тоже имѣется въ родословныхъ книгахъ. Князь Макарій, упоминаемый въ Киевскомъ синодикѣ, совершенно неизвѣстный князь. Надо полагать, впрочемъ, что онъ имѣлъ какое-то родственное отношеніе къ князю Давиду Дмитріевичу городецкому, такъ какъ записанъ въ Киевскомъ синодикѣ рядомъ съ послѣднимъ. Вѣроятно, это былъ его старшій братъ. Оба они, Макарій и Давидъ Дмитріевичъ городецкій должны быть изъ Рюриковичей, хотя происхожденіе ихъ и колѣвно мы опредѣлить не беремъ.

№ 69. *„Князя Дмитрія Болховскаго, княгиню его Анастасію, и сыны ихъ князя Василия“* ¹⁾.

Филаретъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ Любецкаго синодика говоритъ: „Князья Болховскіе—потомки св. князя Михаила черниговскаго. Родосл. книга, 244. У князя Дмитрія 3 сына: „князь Семѣнъ, а былъ на службѣ въ Сибири въ воеводахъ, а посланъ въ Сибирь въ лѣто 7092 (1584 г.), и тамъ преставися въ лѣто 7094 (1586 г.); князь Петръ, а былъ въ заставѣ подь Москвою въ Черкизовѣ, и того году преставися въ морь и положенъ въ Черкизовѣ; третій сынъ князь Иванъ“. Василий вѣроятно умеръ еще юнымъ“.

Въ второмъ Архивномъ спискѣ Родословной книги ²⁾ упоминается князь Дмитрій Болховской (XX колѣна), потомокъ Ивана Болха, который былъ сынъ Андрея звенигородскаго и внукъ Мстислава Михайловича карачевскаго (XII); но тотъ-ли это князь Дмитрій Болховской, о которомъ идетъ рѣчь въ Любецкомъ синодикѣ,—трудно сказать, такъ какъ въ Родословной книгѣ не упоминается сынъ

¹⁾ По счету Филарета, эта статья № 56.

²⁾ Временникъ, X, 244.

его Василий. По другимъ источникамъ *), князья Болховскіе хотя и происходятъ отъ Мстислава Михайловича карачевского, но не черезъ сына его Андрея звенигородскаго, а черезъ другаго его сына Тита Мстиславича козельскаго (XIII колѣна). У послѣдняго былъ сынъ Святославъ Титовичъ, внукъ Святославъ Святославичъ и правнукъ Иванъ Святославичъ Болхъ, бывшій на удѣлѣ въ Болховѣ. Отъ старшаго сына Ивана Святославича, — Александра Ивановича, происходятъ князья Болховскіе, а отъ младшаго, — Ивана Ивановича Адаша, — дворяне Бунаковы. Въ родословной росписи, находящейся въ Сборникѣ Погодина, № 1623, между князьями Болховскими мы не встрѣчаемъ вовсе князя Дмитрія. Во всякомъ случаѣ, считаемъ князей Болховскихъ, потомковъ св. Михаила черниговскаго, происходящими отъ карачевскихъ князей. Князья, упоминаемые въ разбираемой нами 69-ой статьѣ Синодика, относятся, по всей вѣроятности, къ этимъ Болховскимъ князьямъ.

Но были князья Болховскіе или Болоховскіе, существовавшіе раньше карачевскихъ Болховскихъ. Эти другіе князья Болоховскіе были тоже Рюриковичи, и тоже изъ потомства Олега черниговскаго. О нихъ часто говорятъ Волынская лѣтопись, ихъ было много и исторія ихъ очень темна. Помѣщеніе въ Кіевскомъ синодикѣ 55 князей и княгинь (см. выше, стр. 154) наводитъ на мысль: не упоминаются ли въ числѣ ихъ Болоховскіе князья, о которыхъ говорится въ Волынской лѣтописи?

Мнѣнія нашихъ историковъ о происхожденіи этихъ Болоховскихъ князей совершенно различны: Костомаровъ говоритъ, что они были не Рюриковичи, а потомки древнѣйшихъ и исконныхъ князей Подольской земли. По мнѣнію же Дашкевича, это были выборные князья, нѣчто въ родѣ казацкихъ атамановъ, но дѣйствовали они не въ Подольской землѣ, а въ западной части Кіев-

*) Рукописный сборникъ Публичной библіотеки, изъ собранія Погодина, № 1623, листъ 26. Русская родословная книга, т. II, изданіе журнала «Русская Старина», стр. 87.

ской земли. Квашиниъ-Самаринъ считаетъ ихъ Рюриковичами, потомками галицкихъ Игоревичей; по мнѣнію его, они дѣйствовали также не на Подоль, а въ западной части Кіевской земли ¹⁾. Карамзинъ, Арцыбашевъ, Соловьевъ и др. считаютъ ихъ также Рюриковичами.

Наше мнѣіе, что князья Болоховскіе—Рюриковичи, основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1) Болоховскіе князья появляются въ исторіи не раньше XIII вѣка. Въ 1231 г. они помогаютъ венгерскому королевичу Андрею во время его войны съ Данииломъ Романовичемъ галицкимъ ²⁾. Подъ 1233 и 1234 гг. въ Волынской лѣтописи упоминается Изяславъ Владиміровичъ, котораго можно также отнести къ князьямъ Болоховскимъ (см. № 26). Въ 1235 г. галицкіе бояре, заключивъ союзъ съ Болоховскими князьями, напали на область Даниила Романовича. Недалеко отъ Каменца ополченіе галицкихъ бояръ и Болоховскихъ князей было разбито на голову Данииломъ, причемъ всѣ князья Болоховскіе были взяты въ плѣнъ ³⁾. Лѣтомъ того-же года въ Галичѣ уже сидѣлъ Михаилъ Всеволодовичъ черниговскій. Онъ вмѣстѣ съ Изяславомъ Владиміровичемъ послалъ къ Даниилу съ требованіемъ освободить плѣнныхъ, причемъ называетъ Болоховскихъ князей своими братьями: „дай нашу братью, или прідемы на тя войною“ ⁴⁾. Въ 1241 г. Болоховскіе князья подступаютъ къ Бакотѣ, вмѣстѣ съ княземъ Ростиславомъ, сыномъ Михаила Всеволодовича. Въ томъ же году ихъ землю опустошаетъ Даниилъ ⁵⁾. При извѣстіи объ этомъ въ Волынской лѣтописи упоминается, что Даниилъ и Василько однажды вступились за Болоховскихъ князей у князя мазовскаго Болеслава Конрадовича, который хотѣлъ ихъ наказать и ограбить за то, что они вошли въ

¹⁾ См. выше № 26 и 29.

²⁾ Ипатск., 511.

³⁾ Ипатск., 516.

⁴⁾ Ипатск., 516.

⁵⁾ Ипатск., 526.

его землю; тогда Болеславъ сказалъ между прочимъ о нихъ Даниилу: „не суть вои твои, но суть особнии князи“ ¹⁾. Послѣ 1241 года, въ лѣтописяхъ не встрѣчается болѣе извѣстій о князьяхъ Болоховскихъ.

Извѣстія о князьяхъ Болоховскихъ появляются съ XIII столѣтія. Хотя въ одномъ рукописномъ сборникѣ Публичной библіотеки говорится о пожалованіи королемъ польскимъ Мечиславомъ, въ 1190 г., князю Владиміру Болховскому, герба *Любичъ*, за войну съ Прусаками и Крыжаками ²⁾, но это извѣстіе не подтверждается польскими геральдистами, какъ напр. Нѣсецкимъ. По всей вѣроятности, князья Болоховскіе начали свое существованіе съ начала XIII столѣтія, не задолго до перваго лѣтописнаго извѣстія о нихъ.

Мы не знаемъ, чтобы въ XIII вѣкѣ были туземные князья въ какойнибудь области Русской земли, да ихъ и не могло быть при существованіи многочисленнаго племени Рюриковичей, считавшихъ всю Русскую землю достояніемъ только своего племени, и только самихъ себя считавшихъ въ правѣ владѣть многочисленными удѣлами всей Русской земли. Были туземные князья древлянскіе, въ X вѣкѣ, и князья Вятичей, въ XI вѣкѣ, но они исчезаютъ вслѣдъ за первыми лѣтописными извѣстіями о нихъ, послѣ завоеванія Рюриковичами и Древланской земли и земли Вятичей. Невозможность того, чтобы Болоховскіе князья были туземными князьями, сознаетъ отчасти и Дашкевичъ, говоря: „да и вообще въ XII вѣкѣ, вѣкѣ наибольшаго разцвѣта удѣльновѣчевой Руси, родъ Владиміра святаго, достигшій въ то время господства надъ всѣмъ русскимъ славянствомъ и ревниво охранявшій свои на то права, не допустилъ-бы неограниченнаго владычества иного дома даже надъ небольшою частицею Русской

¹⁾ Ипатск., 527.

²⁾ Сборникъ изъ собранія Погодина, № 1623. Замѣчательно, что въ этомъ сборникѣ собраны также выписки изъ разрядовъ 1547—1610 гг. о различныхъ князьяхъ Болховскихъ.

земли“¹⁾. А если этого не могло быть въ XII вѣкѣ, то тѣмъ болѣе въ XIII вѣкѣ князьями въ Русской землѣ могли быть только Рюриковичи.

2) Мы видимъ, что два Ольговича, Михаилъ Всеволодовичъ и Изяславъ Владиміровичъ, называютъ Болоховскихъ князей своею *братъею*²⁾. Это указаніе весьма важно, такъ какъ такіе гордые князья, какъ Ольговичи, такъ высоко цѣнившіе свое старшинство и свое право на господство въ Русѣ, даже передъ Мономаховичами, не могли называть своими братьями какихъ-то туземныхъ князьковъ, тѣмъ болѣе выборныхъ народомъ изъ своей среды. Дашкевичъ говоритъ, что „названіе Болоховскихъ князей братъею со стороны Михайла и Изяслава еще ничего не значить: нужно доказать, что оно должно быть принимаемо именно въ смыслѣ ихъ родства“³⁾. А кого же могли назвать *своею братъею* князья одной вѣтви Рюриковичей. — Ольговичи, обращаясь къ князю другой вѣтви Рюриковичей, — Мономаховичу, какъ не своихъ близкихъ родичей? Вѣдь не Половцевъ-же? Дальше Дашкевичъ говоритъ: „братъею князья называли не только родъ, совокупность всѣхъ родичей, но и другъ друга, безъ всякаго отношенія къ тому, были ли они какіе-нибудь братья, или вѣтъ; не рѣдко братьями называли другъ друга князья различныхъ линій“⁴⁾. Но, прибавимъ, только князей одного съ ними происхожденія, только Рюриковичей они такъ называли.

3) Выраженіе лѣтописи „*особнии князи*“ вовсе не показываетъ, какъ говоритъ Костомаровъ, чтобы Болоховскіе князья были особеннымъ племенемъ отъ Рюриковичей. Это выраженіе только объясняетъ, что Болоховскіе князья явились на историческую сцену по особеннымъ обстоятельствамъ, были князьями особыхъ, для вз-

¹⁾ Дашкевичъ, Болоховская земля и ея значеніе въ Русской исторіи. Кіевъ, 1876, стр. 27.

²⁾ Ипатск., 516.

³⁾ Дашкевичъ, 28.

⁴⁾ Дашкевичъ, 28, примѣч. 91.

вѣстной цѣли созданныхъ удѣловъ, или если не созданныхъ, то образовавшихся въ слѣдствіе особыхъ причинъ. Слова Болеслава, обращенныя къ Даниилу, показываютъ по нашему мнѣнію то, что Волоховскіе князья не были подчинены галицкимъ Романовичамъ, были князьями особой вѣтви Рюриковичей и владѣли особыми, независимыми отъ Галича удѣлами.

4) Невозможно допустить, чтобы Волоховскіе князья были выборными князьями; это противорѣчило-бы всему историческому складу Русской государственной жизни; названіе князя и право занимать княжескій столъ принадлежали на Руси только членамъ Рюрикова потомства. При всемъ господствѣ выборнаго начала въ Новгородѣ, тамъ не было ни одного примѣра выбора князей изъ новгородскихъ гражданъ. При преобладаніи дружиннаго начала въ Галицкой землѣ, тамъ случилось разъ одному боярину (Володиславу, въ 1210 г.) сѣсть на княжескій столъ, но и то не надолго. Лѣтопись рассказываетъ объ этомъ фактѣ, какъ необычномъ для того времени, что видно изъ взгляда лѣтописца на послѣдствія этой попытки: „и я Володислава (король венгерскій Андрей) в Галичи, заточи ѿ (Володислава), и въ томъ заточеньи умре, нашедъ зло племени своему и дѣтемъ своимъ, княжения дѣля: вси бо князи не призяху дѣтий его того ради“¹⁾. Другихъ подобныхъ примѣровъ изъ исторіи Галицкой земли мы не знаемъ; хотя подъ 1240 г. въ Волынской лѣтописи мы читаемъ: „Доброславъ же вокняжилъся бѣ и Судычъ, поповъ внукъ“²⁾; но это извѣстіе не оправдывается дальнѣйшимъ изложеніемъ событій въ той же лѣтописи. Доброславъ, пользуясь отсутствіемъ Даниила и тяжелымъ положеніемъ Галицкой земли послѣ опустошенія и разоренія ея Татарами, управляя ею отъ имени Даниила, только раздавалъ произвольно волости и грабилъ землю вмѣстѣ съ другими боярами; о Судычѣ-же далѣе вовсе не упоминается. Вообще, въ Русскихъ лѣтописяхъ нѣтъ никакихъ указаній на выборныхъ князей.

¹⁾ Ипатск., 489.

²⁾ Ипатск., 525.

Изъ новѣйшихъ изслѣдователей Молчановскій не рѣшаетъ прямо вопроса о происхожденіи Болоховскихъ князей, хотя и склоняется въ сторону того мнѣнія, что это не были Рюриковичи. Онъ говоритъ: „Мы не знаемъ достовѣрно, были ли это князья выборные, или-же то были вокняжившіеся здѣсь бояре, ихъ потомки или родственники. Если въ пользу послѣдняго говорятъ нѣкоторые слабыя доводы, то все-же мы не имѣемъ основаній, по которымъ можно было-бы судить, являлись-ли эти вокняжившіеся бояре представителями зависѣвшихъ отъ нихъ округовъ, или-же они держались здѣсь силою и поддержкою могущественныхъ бояръ Галича. Въ этомъ вопросѣ возможны лишь гаданія, именно потому, что тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о князьяхъ, ничего не слышимъ о Болоховцахъ, и наоборотъ.^а *). На основаніи вышеприведенныхъ нами соображеній мы не можемъ согласиться и съ этимъ авторомъ и полагаемъ, что Болоховскіе князья не были ни потомками туземныхъ князей, ни выборными князьями, ни вокняжившимися боярами, а были потомками Рюрика.

5) Если князья Болоховскіе—Рюриковичи, то они могли быть потомками только Игоря Святославича сѣверскаго, именно изъ племени галицкихъ Игоревичей. Князья другихъ вѣтвей Рюрикова дома, жившія въ началѣ XIII столѣтія, намъ болѣе или менѣе извѣстны, также какъ извѣстны мѣста ихъ дѣйствія, т. е. ихъ удѣлы. Игоревичи, кромѣ того, что считали себя и въ дѣйствительности были старше Мономаховичей, заняли галицкіе удѣлы въ началѣ XIII столѣтія по приглашенію жителей. Поэтому потомки Игоря Святославича, если не всѣ Ольговичи вообще, могли считать Галицкую землю своимъ достояніемъ. Владиміръ Игоревичъ галицкій, избѣжавшій участи своихъ трехъ братьевъ, Романа, Святослава и Ростислава, повѣнчанныхъ Галичанами въ 1212 г., бѣжалъ въ Черниговскую землю. У Владиміра, Романа и Святослава Игоревичей были потомки;

^а) Молчановскій, Очеркъ извѣстій о Подольской землѣ до 1434 г. Кіевъ, 1885, стр. 115.

вѣроятно, они были и у другихъ братьевъ ихъ, Олега и Ростислава. Потомки Владиміра Игоревича не оставили своихъ претензій на галицкій столъ. Въ 1255 г. Изяславъ Владиміровичъ (см. № 26) пытается отнять Галичъ у Даниіла Романовича. Лѣтописи показываютъ намъ, что когда Ольговичи стремились овладѣть галицкимъ столомъ, Волоховскіе князья тоже имѣли какое-то тяготѣніе къ Галичу. Они постоянно держались Ольговичей и старались вредить Даниілу Романовичу, за что и заплатились лишеніемъ удѣловъ. Такъ могли дѣйствовать только князья близкіе къ Ольговичамъ, считавшимъ Даниіла не по праву владѣвшимъ Галичемъ, а Галичъ принадлежавшимъ имъ по старшинству. Дашкевичъ говоритъ: „Волоховскіе князья не всегда непремѣнно помогали черниговскимъ князьямъ въ борьбѣ ихъ съ Даниіломъ“ ¹⁾. Но если они въ 1228 г. не были съ Михайломъ Всеволодовичемъ, а въ 1255 г. не сопутствовали Изяславу, то они не дѣйствовали и противъ этихъ черниговскихъ князей. Лѣтопись не знаетъ ни одного такого случая.

Волоховскіе князья удѣлы свои имѣли не въ Подоліи, а въ западной части Кіевской земли, въ верховьяхъ рѣкъ Тетерева, Случи, Буга и Рова ²⁾. Удѣлы эти, по всей вѣроятности, они получили отъ Всеволода Чермнаго, бывшаго великимъ княземъ кіевскимъ во время избіенія Игоревичей въ Галичѣ. Родственникамъ своимъ, сыновьямъ галицкихъ Игоревичей, онъ далъ удѣлы въ западной части Кіевской земли, по соседству съ Галичемъ, на который они имѣли притязаніе ³⁾. Они и удержались тамъ на новыхъ удѣлахъ. Этими осѣвшимися внукамъ Игоря и не нужно было, какъ того хочетъ Дашкевичъ, „заявлять какъ-нибудь свою дѣятельность въ распряхъ за кіевскій столъ, въ распряхъ, которыя возбуждались постоянно черниговскими князьями“ ⁴⁾. Они были слишкомъ мелки для того, слишкомъ незначительны

¹⁾ Дашкевичъ, 29.

²⁾ Дашкевичъ. См. приложенную карту.

³⁾ Кошаринъ-Самаринъ, 5.

⁴⁾ Дашкевичъ, 29.

и дѣйствовали съ Ольговичами только противъ Галича, которымъ они желали овладѣть. Союзъ ихъ съ погубившими Игоревичей галицкими боярами объясняется ихъ желаніемъ дѣйствовать всегда противъ Даніила. Что-же касается до мнѣнія Дашкевича, что „вообще изъ извѣстныхъ намъ внуковъ Игоря, упомянутыхъ въ Любецкомъ синодикѣ и лѣтописяхъ нельзя никого помѣстить въ Болоховѣ“¹⁾. то оно намъ представляется голословнымъ: 1) всѣ-ли внуки Игоря Святославича намъ извѣстны? 2) имѣются еще 55 князей и княгинь Кіевскаго синодика, въ числѣ которыхъ, можетъ быть, упоминаются и Болоховскіе князья, потомки Игоря (см. выше стр. 154).

Что лѣтопись не называетъ Болоховскихъ князей по именамъ и отчеству, то это только потому, что составителю лѣтописнаго Волынскаго свода, вообще не сочувствовавшему имъ²⁾, не была извѣстна ихъ генеалогія. По той-же самой причинѣ Суздальская лѣтопись не называетъ ни по именамъ, ни по отчеству, многихъ мелкихъ удѣльныхъ князей позднѣйшаго времени, какъ наир. козельскихъ, елецкихъ, пронскихъ и муромскихъ³⁾. Точно также и Волынская лѣтопись не называетъ ни по именамъ, ни по отчеству князей конца XIII вѣка, пинскихъ и туровскихъ⁴⁾, и заднѣпровскихъ⁵⁾. А сколько мы имѣемъ примѣровъ упоминанія лѣтописями князей только по однимъ именамъ, безъ отчества! Вообще-же изъ того, что иные князья называются не по именамъ и отчествамъ, а только по удѣламъ, еще нельзя заключить, чтобы эти князья были не изъ Владимірова дома, какъ то полагаетъ Дашкевичъ⁶⁾.

Точно также дружба Болоховскихъ князей съ Татарами не

¹⁾ Дашкевичъ, 30.

²⁾ Молчановскій, 109, примѣч. 1-е.

³⁾ П. С. Р. Л. VIII, 65. Татищевъ, IV, 370, 380, 402, 406.

⁴⁾ Ипатск., 576.

⁵⁾ Ипатск., 576, 588.

⁶⁾ Дашкевичъ, 30—31.

можетъ служить подтвержденіемъ того мнѣнія, что эти князья представляли собою особенную группу, не изъ Владимірова рода¹⁾. Въ отношеніи къ Татарамъ, въ первое время послѣ завоеванія ими Руси, главныиъ принципомъ политики всѣхъ князей было смиреніе, полное подчиненіе и полная готовность исполнять всѣ требованія Татаръ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что Болоховскіе князья „отъ Татаръ большую надежду имѣаху“²⁾.

Со второй половины XIII столѣтія Болоховскіе князья исчезаютъ со страницъ лѣтописей. Послѣ 1257 г. Галицко-Волинская лѣтопись уже не упоминаетъ о Болоховѣ. Куда-же дѣвались Болоховскіе князья? Вѣроятно, вскорѣ послѣ того прекратились, вымерли, если не сдѣлались князьями другихъ удѣловъ въ своей Сѣверской землѣ. Синодикъ сообщаетъ намъ свѣдѣнія о потомствѣ Владиміра Игоревича, Романа Игоревича и Святослава Игоревича. Можно отнести къ Болоховскимъ князьямъ потомство перваго изъ нихъ, изъ котораго намъ извѣстны князья: Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ (№ 26), Всеволодъ-Симеонъ Владиміровичъ (№ 29), и сынъ послѣдняго Святославъ-Феодоръ Всеволодовичъ (№ 29). Но у Владиміра Игоревича, кромѣ двухъ сейчасъ приведенныхъ, могли быть еще сыновья, которые тоже могли имѣть удѣлы въ Болоховской землѣ. Потомство Романа Игоревича является въ Синодикѣ подъ именемъ путивльскихъ князей. Значитъ, князья Іоаннь, Константинъ и Михайль Романовичи (№ 42) наврядъ-ли могутъ быть отнесены къ Болоховскимъ князьямъ. Потомство Святослава-Адріана Игоревича мы видимъ сидящимъ на Курскомъ удѣлѣ (№№ 40 и 46), такъ что князя Олега-Георгія Святославовича и сына его Георгія Ольговича (№ 40), князя Дмитрія (Святославича?) и сына его Василя Дмитріевича (№ 46), тоже полагаемъ, нельзя отнести къ князьямъ Болоховскимъ. По всей

¹⁾ Дашкевичъ, 31

²⁾ Платск., 527.

вѣроятности, было также потомство у Олега-Павла Игоревича и у Ростислава Игоревича. Дѣти и внуки двухъ послѣднихъ князей, также какъ и дѣти и внуки Владиміра Игоревича, по нашему мнѣнію, имѣли удѣлы въ Болоховской землѣ. Въ Болоховскихъ князьяхъ, упоминаемыхъ въ Волынской лѣтописи, мы видимъ, на основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній, именно сыновей и внуковъ Владиміра, Олега и Ростислава Игоревичей, а не потомковъ туземныхъ князей или вокняжившихся галицкихъ болръ, или выборныхъ князей изъ народа.

Не забудемъ, что въ XII и XIII вѣкѣ было два Болохова. О первомъ изъ нихъ, Болоховѣ южномъ, имѣются лѣтописныя извѣстія отъ 1150, 1172 и 1257 годовъ ¹⁾. Онъ-то и принадлежалъ Болоховскимъ князьямъ Игоревичамъ. Второй Болоховъ черниговскій упоминается у Татищева; въ 1196 году этотъ Болоховъ былъ сожженъ и область его опустошена Давидомъ Ростиславичемъ смоленскимъ ²⁾. Князья Болховскіе, потомки св. Михаила, упоминаемые въ родословныхъ книгахъ, получили свое названіе отъ второго Болохова.

№ 70. „Князя Іоанна Мстислава, княгиню его Софію“ ³⁾.

Князь Мстиславъ-Іоаннъ торусскій былъ убитъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ, княземъ Θεодоромъ торусскимъ, въ 1380 году, въ Буликовской битвѣ ⁴⁾. Оба они изъ потомства князя Юрія Михайловича торусскаго (№ 53). Судя по времени дѣятельности этихъ двухъ князей, думаемъ, что они были или одного колѣна съ Константиномъ Ивановичемъ Оболенскимъ, т. е. XV, или слѣдующаго XVI колѣна. Если они по отчеству *Ивановичи*, какъ говоритъ Щербатовъ ⁵⁾, то могутъ быть братьями Константина

¹⁾ Ипатьск., 278, 376, 555.

²⁾ *Татищевъ*, III, 321.

³⁾ У Филарета нѣтъ этой статьи, а равно и слѣдующихъ: №№ 71, 72, 73, 74, 75, 76 и 77.

⁴⁾ П. С. Р. Д., VIII, 39.

⁵⁾ *Щербатовъ*, IV, ч. 1, стр. 165.

Ивановича Оболенскаго (№ 54). Точно-же опредѣлить ихъ колѣно и отчество мы затрудняемся.

№ 71. „Князя Андрея Всеволодича, княжину его Евпраксию“.

По всей вѣроятности, въ этой статьѣ Любецкаго синодика упоминается князь Андрей Шутиха Мезецкій, родоначальникъ князей Мезецкихъ и Борятинскихъ. По родословнымъ книгамъ онъ приходится въ XIV колѣнѣ, какъ сынъ Всеволода Юрьевича торусскаго, внукъ Юрія Михайловича торусскаго и правнукъ св. Михайла Всеволодовича ¹⁾. Спиридовъ же относитъ его къ XV колѣну и считаетъ внукомъ Всеволода Юрьевича, сыномъ Всеволода Всеволодовича торусскаго, что будетъ вѣрнѣе, если сравнимъ по родословнымъ года дѣйствій Мезецкихъ и Борятинскихъ князей послѣдующихъ колѣнъ (XVII, XVIII, XIX и т. д.) съ годами дѣйствій соответствующихъ колѣнъ Оболенскихъ князей. Допустивъ ошибку Бархатной книги и другихъ родословныхъ въ опредѣленіи колѣна князя Константина Оболенскаго († 1368) (см. № 54), мы также допускаемъ такую же ошибку въ обозначеніи колѣна, при имени князя Андрея Шутиха Мезецкаго. Поэтому мы и считаемъ его, согласно со Спиридовымъ, въ XV колѣнѣ.

№ 72. „Князя Симеона Крошинскаго“.

Князь Симеонъ Крошинскій, вѣроятно, былъ потомокъ Гедимина. Нѣсецкій производитъ князей Крошинскихъ отъ Вигунда, сына Кейстута ²⁾. У Стадническаго въ числѣ сыновей Кейстута не значится Вигундъ, но въ числѣ сыновей Ольгерда отъ тверской княжны упоминается Вигандъ-Федоръ-Александръ, умершій бездѣтнымъ ³⁾. Вопросъ о происхожденіи князей Крошинскихъ остается нерѣшеннымъ.

¹⁾ Барх. книга, I, 201. Временникъ, X, 72, 243.

²⁾ Herbarz Polski, Казпра *Niesiecki*ego, wydany przez Bobrowieca. W Lipsku, 1840. t. V, pag. 390.

³⁾ *Stadnicki*, Bracia etc., 242—248.

№ 73. „Князя Иоанна Станиславича“.

Князь Иоаннъ Станиславичъ, вѣроятно, изъ литовскихъ князей, но Гедиминовичъ, или нѣтъ, — неизвѣстно.

№ 74. „Князя Симеона Вяземскаго, тещу его княгиню Анастасію“.

Въ Родословной книгѣ, изданной Долгоруковыми, упоминается князь Семенъ Андреевичъ Вяземскій, XVI колѣна *). Надо полагать, что онъ находился въ родствѣ съ черниговскими князьями по своей тещѣ Анастасіи, которая вѣроятно была изъ племени Ольговичей; иначе трудно допустить упоминаніе этихъ двухъ лицъ въ Синодикѣ черниговскихъ князей, такъ какъ Вяземскіе князья никакими черниговскими удѣлами не владѣли.

№ 75. „Князя Иоанна Любартовича, княгиню его Марію“.

Князь Иоаннъ Любартовичъ, вѣроятно, былъ сынъ Любарта Гедиминовича, младшаго изъ семи сыновей Гедимина; въ лѣтописяхъ и въ родословныхъ книгахъ онъ не упоминается.

№ 76. „Князя Иоанна Михайловича Трубецкого“.

Выше въ статьѣ № 66 былъ упомянутъ князь Михайлъ Дмитріевичъ Трубецкой. Иоаннъ Михайловичъ же, неизвѣстный по родословнымъ книгамъ, вѣроятно, былъ его сынъ и родной братъ князя Симеона Михайловича Трубецкого (№ 68).

№ 77. „Князя Василія перемышльскаго“.

Такъ какъ Перемышль, нынѣ уѣздный городъ Калужской губерніи, на рѣкѣ Окѣ, находился въ XIV столѣтіи, по родослов-

*) Долгоруковъ, I, 149.

нымъ, во владѣніи потомства Мстислава Михайловича карачевского, въ линіи козельскихъ и перемышльскихъ князей, то и этотъ князь Василій перемышльскій, по всей вѣроятности, былъ изъ потомства Ивана Титовича козельскаго (№ 64), внука Мстислава карачевского. Въ Бархатной книгѣ и у Долгорукова впрочемъ нѣтъ такого князя.

№ 78. „Князя Василя Соломьревскаго“¹⁾.

Князья Соломерскіе или Соломерецкіе относятся въ роду смоленскихъ Мономаховичей и къ потомству Глѣба Святославича смоленскаго († 1340)²⁾.

Князь Василій Ивановичъ Соломерецкій, намѣстникъ могилевскій, упоминается въ грамотѣ Сигизмунда I, 1523 г., подтверждающей дарственную запись на мызу въ пользу церкви св. Николая въ Вильнѣ, выданную подскарбіемъ земскимъ, Богуславомъ Пильневичемъ³⁾.

По Синодальному родословцу, „князья Соломерскіе служатъ въ Литвѣ, повелися отъ князя Ивана Шаха“, сына Дмитрія Глѣбовича, внука Глѣба Святославича⁴⁾.

№ 79. „Князя Онисима Ярослава, убитаго отъ Литвы“⁵⁾.

Кромѣ этого упоминаніи въ Любецкомъ синодикѣ, другихъ историческихъ извѣстій о князѣ Онисимѣ-Ярославѣ мы не имѣемъ.

¹⁾ У преосв. Филарета эта статья, по счету его № 57, читается такъ: «Князя Василя Солиѣрецкаго и сына его князя Володимера, княгиню Елену». — Упоминаніемъ этихъ именъ оканчивается текстъ Синодика, напечатанный у Филарета.

²⁾ Долгоруковъ, I, 143, 144.

³⁾ Антоновичъ и Козловскій, Грамоты великихъ князей литовскихъ. Кіевскія университетскія извѣстія, 1868 г., № 9, приложение № 1, стр. 150—151.

⁴⁾ Временникъ, X, 53.

⁵⁾ У Филарета эта статья и всѣ за ней слѣдующія до № 83 включительно пропущены.

№ 80. „Князя Василя козельскаго Загрѣки“.

Полагаемъ, что въ этой статьѣ Синодика упоминается князь **Василій** Ивавовичъ козельскій, XV колѣна, сынъ Ивана Титовича козельскаго (№ 64), внукъ Тита Мстиславича и правнукъ Мстислава Михайловича карачевского. Въ родословныхъ книгахъ говорится, что его убилъ царь Батый въ Козельскѣ ¹⁾; но въ статьѣ № 36 мы объяснили, что въ 1238 г. былъ убитъ Батый въ Козельскѣ ²⁾ князь XII колѣна, именно **Василій** Ивавовичъ, внукъ Мстислава-Цантелеймона Святославича († 1224).

Князь **Василій**, сынъ Ивана Титовича, также могъ быть убитъ Батыею въ Козельскѣ, но только не Батыею, а гораздо позже, въ началѣ конца XIV столѣтія. Составители или переписчики родословныхъ книгъ смѣшали двухъ князей и извѣстіе о смерти одного приурочили къ другому.

Синодикъ, отмѣчая двухъ князей козельскихъ, съ именемъ **Василія**, подтверждаетъ вѣрность родословныхъ книгъ въ общемъ; оказывается, что князь **Василій** козельскій, правнукъ Мстислава карачевского, предметъ недоразумѣній Карамзина и другихъ историковъ, действительно существовалъ ³⁾.

У Спиридова есть князь **Василій** карачевскій, который „убитъ въ бою, а гдѣ, въ которомъ году и съ кѣмъ былъ бой, не показано“ ⁴⁾. Только у него этотъ князь является не правнукомъ, а внукомъ Мстислава Михайловича карачевского, — сыномъ Тита Мстиславича, т. е. относится къ XIV колѣну. Но въ родословныхъ книгахъ нѣтъ князя **Василія** карачевского въ числѣ сыновей Тита Мстиславича.

¹⁾ Временникъ, X, 69, 156, 244.

²⁾ Лавр., 494, 495. Ипатск., 520. П. С. Р. Д., IV, 34; VII, 143; X, 112, 113; XV, 372.

³⁾ Карамзинъ, III, 172—173, прим. 368. Голубовскій, Исторія Сѣверской Руси, 192, прим. 2-е.

⁴⁾ Спиридовъ, Сокращенное описаніе и пр., часть 2-я, глава «Карачевскіе князья», князь № 3934.

Итакъ мы видимъ, что было два козельскихъ князя, съ именемъ Василя: Василій первый убитый Батыемъ въ 1238 году, имѣвшій, по Исторіи Татищева, прозвище *Козля*, относится къ XII колѣну; Василій же второй, при имени котораго означено въ Синодикѣ прозвище *Зазръки*, относится къ XV колѣну.

№ 81. „Князя *Теодора Александровича Звенигородскаго, убитаго отъ Татаръ*“.

Въ родословныхъ квигахъ между князьями звенигородскими, въ XVI колѣнѣ, упоминается князь Теодоръ Александровичъ звенигородскій, внукъ Теодора Андреевича или Адриановича звенигородскаго, и правнукъ Андрея или Адриана Мстиславича, праправнукъ Мстислава Михайловича карачевского. Онъ имѣлъ прозвище *Кетмечей* (*Котемчой*, *Котемичей*, *Котмечей*) ¹⁾. Въ Бархатной книгѣ и у Долгорукова этого князя нѣтъ, а прозвище *Катмече* имѣетъ князь Иванъ младшій Александровичъ звенигородскій ²⁾, тоже XVI колѣна.

Князь Теодоръ Александровичъ *Кетмечей* звенигородскій, XVI колѣна, вѣроятно, жилъ и дѣйствовалъ въ первой половинѣ XV вѣка.

№ 82. „Князя *Димитрія Орлскаго, княгиню его Евдокію*“.

О князѣ Димитріи Орлскомъ намъ ничего неизвѣстно; судя по мѣсту помѣщенія его въ Синодикѣ, вельдѣ за двумя князьями изъ Ольговичей, № 80 и № 81, думаемъ, что онъ также былъ изъ Ольговичей. Почему же князь Димитрій названъ въ Синодикѣ „Орлскимъ“, намъ непоятно.

¹⁾ Временникъ, X, 68, 69, 155, 156, 243, 244. Рукописныя родословныя Публичной библиотеки, по каталогу F. IV, № 161 и F. IV, № 117. Рукописная родословная Археографической Комиссіи, № 123 (40). *Смиридовъ*, Сокращенное описаніе и пр., часть 2-я, глава «Звенигородскіе князья», князь № 4166.

²⁾ Бархатная книга, I. 195, 196. *Долгоруковъ*, I, 50, 69.

№ 83. „Князя Иоанна Сонскаго, пріемшаго иноческій чинъ княжину его Евпраксію“.

Князь Иоаннъ Сонскій тоже совершенно неизвѣстный князь. Полагаемъ, что онъ изъ Ольговичей и что названіе *Сонскаго* есть искаженное переписчикомъ слово *Сновскаго*; какъ извѣстно, одинъ изъ черниговскихъ удѣловъ назывался Сновскимъ.

Разсмотрѣнною нами статьею оканчивается помянникъ князей, находящійся въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ.

Выводы изъ разбора помянника князей, находящагося въ Любецкомъ синодикѣ.

Въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ упоминается 119 князей и 45 княгинь; въ текстѣ же Синодика, напечатаннаго преосв. Филаретомъ, упоминается 101 князь и 37 княгинь.

Въ числѣ князей и княгинь, упоминаемыхъ у преосв. Филарета, находится 11 князей и 2 княгини, которыхъ нѣтъ въ рукописномъ Синодикѣ, а именно:

Князья:

- 1) Евстафій (см. въ нашемъ разборѣ статью № 1).
- 2) Глѣбъ (№ 2).
- 3) Владиміръ, вел. кн. (№ 9).
- 4) Михайль-Олеги (№ 11).
- 5) Борисъ-Святославъ, вел. кн. (№ 11).
- 6) Георгій Святославичъ, вел. кн. черниговскій (№ 13).
- 7) Константій Михайловичъ (№ 33).
- 8) Ксенофонтъ кн. Кориковъ (№ 46).
- 9) Романъ Новосильскій (№ 58).
- 10) Василій Романовичъ Новосильскій (№ 58).
- 11) Владиміръ Солмѣрецкій (№ 78).

Княгини:

- 1) Феодосія (№ 33).
- 2) Елена (№ 78).

Изъ числа князей и княгинь, упоминаемыхъ въ рукописномъ Синодикѣ, преосв. Филаретомъ пропущены 29 князей и 10 княгинь, а именно:

Князья:

- 1) Михаилъ, вел. кн. черниговскій (№ 3).
- 2) Александръ, вел. кн. кievскій (№ 5).
- 3) Романъ, вел. кн. кievскій (№ 6).
- 4) Дмитрій, вел. кн. (№ 7).
- 5) Василій-Всеволодъ, вел. кн. (№ 8).
- 6) Михаилъ (№ 18).
- 7) Василій (№ 28).
- 8) Феодосій, князь инокъ (№ 31).
- 9) Владиміръ (№ 32).
- 10) Михаилъ (№ 33).
- 11) Іоаннъ Дмитріевичъ переяславскій (№ 48).
- 12) Андрей Всеволодовичъ (№ 49).
- 13) Феодоръ Андреевичъ (№ 49).
- 14) Михаилъ Александровичъ пронскій (№ 55).
- 15) Борисъ Михайловичъ тверской (№ 57).
- 16) Іоаннъ Глинскій (№ 59).
- 17) Іоаннъ-Мстиславъ (№ 70).
- 18) Андрей Всеволодовичъ (№ 71).
- 19) Симеонъ Крошинскій (№ 72).
- 20) Іоаннъ Станиславичъ (№ 73).
- 21) Симеонъ Вяземскій (№ 74).
- 22) Іоаннъ Любартовичъ (№ 75).
- 23) Іоаннъ Михайловичъ Трубецкой (№ 76).
- 24) Василій перемышльскій (№ 77).

- 25) Онисимъ-Ярославъ (№ 79).
- 26) Василий козельскій Заарѣки (№ 80).
- 27) Феодоръ Александровичъ Звенигородскій (№ 81).
- 28) Дмитрій Орлскій (№ 82).
- 29) Іоаннъ Сонскій (№ 83).

Княгини:

- 1) Теофанія (№ 3).
- 2) Елена (№ 18).
- 3) Оекла (№ 28).
- 4) Марія (№ 48).
- 5) Софія (№ 70).
- 6) Евпраксія (№ 71).
- 7) Анастасія (№ 74).
- 8) Марія (№ 75).
- 9) Евдокія (№ 82).
- 10) Евпраксія (№ 83).

Если принять, что упоминаемый у Филарета и пропущенный въ рукописномъ Синодикѣ князь Михайль-Олеѣ (см. № 11) есть одно лицо съ упоминаемымъ въ рукописномъ Синодикѣ и пропущеннымъ у Филарета вел. княземъ Михайломъ черниговскимъ (см. № 3), то все-таки въ рукописномъ Синодикѣ имѣется еще 28 князей и 10 княгинь, которыми можно пополнить печатный Синодикъ. Общее-же число князей и княгинь по печатному Синодику, дополненному рукописнымъ, или наоборотъ, будетъ 129 князей и 47 княгинь.

Подлинный рукописный помянникъ князей писанъ безъ раздѣленія на статьи; въ нашемъ же изслѣдованіи онъ весь изложенъ въ 83 статьяхъ *). Статьи эти можно раздѣлить на два отдѣла: къ первому отдѣлу относятся 62 статьи (№№ 2—4, 9—50, 52—54, 58, 60, 64, 65, 68—71, 77, 79—83), въ которыхъ упоминаются потомки Святослава Ярославича черниговскаго;

*) У преосв. Филарета текстъ Синодика состоитъ изъ 57 статей.

ко второму отдѣлу относятся остальные 21 статья, изъ которыхъ въ 10 (№№ 1, 5—8, 51, 55, 57, 74 и 78) упоминаются князья другихъ линій потомства Рюрика; въ 7 статьяхъ (№№ 56, 61, 62, 66, 72, 75 и 76)—князья изъ племени Гедимина; въ 3 статьяхъ (№№ 63, 67, и 73)—литовскіе князья не изъ племени Гедимина; въ 1 статьѣ (№ 59)—князь татарскаго происхожденія. Въ 16 статьяхъ втораго отдѣла (№№ 1, 5, 6, 51, 56, 59, 61—63, 66, 67, 72, 73, 75, 76 и 78) упоминаются князья или достовѣрно владѣвшіе черниговскими удѣлами, или имѣвшіе болѣе или менѣе извѣстное отношеніе къ Чернигову и его удѣламъ. При такомъ своемъ содержаніи Любецкій синодикъ, по всей справедливости, можетъ быть названъ Синодикомъ Черниговскихъ князей, или Черниговскимъ.

Послѣ критическаго разбора помянника князей Любецкаго синодика, мы окончательно приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

I. Въ составленіи Синодика или въ порядкѣ записи князей въ немъ, какъ мы уже сказали ранѣе (см. стр. 30), видна система, выражающаяся въ слѣдующемъ:

1) Въ общемъ въ немъ князья записаны вообще по нисходящимъ колѣнамъ (степенямъ) отъ Рюрика: болѣе древніе князья записаны раньше болѣе позднѣйшихъ князей. Сначала упоминаются князья XI столѣтія (№№ 1, 2 и 3), потомъ князья XII столѣтія (№№ 4, 6, 9—13), далѣе князья XIII столѣтія (№№ 14—37, 40—44, 46—50, 52 и 53), наконецъ князья XIV столѣтія (№№ 54—68, 70—81).

Колѣна князей въ статьяхъ Синодика идутъ одно за другимъ въ нисходящемъ порядкѣ, поднимаясь вверхъ и опускаясь внизъ на *одно*, или не болѣе какъ на *два* колѣна. Такъ напр., начиная съ № 1 и до № 4 включительно упоминаются князья V, VI, VII и VIII колѣнъ. Затѣмъ, не считая князей кievскихъ (№№ 5—8), съ № 9 и до № 15 включительно, упоминаются князья VII, VIII, IX, X и XI колѣнъ. Въ № 16 Синодикъ опять поднимается на одно колѣно; здѣсь упоминается князь X колѣна,

а въ слѣдующемъ № 17 князь опять XI колѣна. Князь, упоминаемый въ № 18, въ точности нами не опредѣленъ. Съ № 19 по № 23 включительно въ Синодикѣ упоминаются князья опять X колѣна. Въ № 24 является князь IX колѣна, а въ № 25 — князь XI колѣна. Здѣсь въ первый разъ Синодикъ опускается сразу на 2 колѣна. Въ №№ 26—29, 31—34, упоминаются все князья XI колѣна. Въ слѣдующемъ случаѣ Синодикъ поднимается на три колѣна вверхъ: въ № 40—князь XI колѣна, тогда какъ въ № 39 — XIV колѣна. Это объясняется тѣмъ, что Романомъ Михайловичемъ младшимъ (№ 39), послѣднимъ великимъ княземъ черниговскимъ изъ Ольговичей, оканчивается старшая великокняжеская линія Ольговичей, и далѣе начинаютъ помѣщаться князья младшихъ линій Ольговичей. Затѣмъ Синодикъ въ одномъ случаѣ опускается сразу на три колѣна: въ № 53—князь XII колѣна, а въ № 54 — XV колѣна. Это мы объясняемъ тѣмъ, что хотя въ № 53 дѣйствительно упоминается князь XII колѣна, Юрій Михайловичъ Торусскій, а въ № 54—князь Константинъ Оболенскій, котораго мы относимъ къ XV колѣну, по всея возможности, что составитель или переписчикъ Синодика смѣшалъ Константина Юрьевича Оболенскаго, XIII колѣна, съ Константиномъ Ивановичемъ Оболенскимъ, XV колѣна, и приписку Синодика „убитаго отъ Литвы“, относящуюся къ послѣднему князю, приурочилъ по ошибкѣ къ Константину Юрьевичу. Вообще-же, можно сказать, Синодикъ не поднимается и не опускается сразу на три колѣна и болѣе: онъ этого какъ-бы недонускаетъ; это-то главнымъ образомъ помогаетъ объяснять и исправлять ошибки и Филарета и Квашинина-Самаряна въ опредѣленіи личности нѣкоторыхъ князей.

Впрочемъ, все вышесказанное о послѣдовательности колѣнъ князей въ помянникѣ относится только къ статьямъ до № 60 включительно. Далѣе-же, съ статьи № 61 и до конца, уже въ перемежку съ Ольговичами помѣщаются и Гедиминовичи и другіе князья, и часто не только что колѣно, но и самое происхождение князей не могутъ быть точно опредѣлены.

Кромѣ того, чтобы замѣтить эту послѣдовательность колѣнъ князей въ Синодикѣ, слѣдуетъ принимать въ расчетъ только князей черниговскихъ удѣловъ, изъ потомства Святослава Ярославича, пропуская князей другаго происхожденія и другихъ не черниговскихъ удѣловъ.

2) Въ Синодикѣ записаны, можно сказать, всѣ великіе князья черниговскіе изъ потомства Святослава Ярославича. Отсутствіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, дѣйствительно бывшихъ великими князьями черниговскими, можетъ быть объяснено. Такъ, напримѣръ, мы видимъ, что въ Синодикѣ не записаны: 1) Ярославъ Святославичъ, сынъ Святослава Ярославича, великій князь черниговскій (1123 — 1126); полагаемъ, что онъ не помѣщенъ въ Синодикѣ, какъ бывшій впоследствии рязанскимъ княземъ, и какъ родоначальникъ рязанскихъ князей, которымъ всѣмъ мѣсто въ рязанскихъ синодикахъ, гдѣ нужно искать и его; 2) Владиміръ Давидовичъ, сынъ Давида Святославича, великій князь черниговскій (1139 — 1151); онъ приводится Филаретомъ въ печатномъ Синодикѣ (см. статью № 9) и конечно взять имъ изъ другихъ черниговскихъ синодиковъ, а въ рукописномъ Любецкомъ синодикѣ, полагаемъ, онъ просто пропущенъ по винѣ переписчика; 3) Изяславъ Давидовичъ, сынъ Давида Святославича, великій князь черниговскій (1151 — 1157), не помѣщенъ, полагаемъ, какъ бывшій впоследствии великимъ княземъ кievскимъ, и его нужно искать въ Кіевскомъ синодикѣ.

Изъ другихъ князей, владѣвшихъ Черниговомъ, если Синодикъ и пропускаетъ нѣкоторыхъ, то эти пропущенные князья или сомнительные, или если и владѣли Черниговомъ, то очень короткое время и то не по праву, а съ нарушеніемъ родового старшинства. Такъ напр. 1) Олегъ Святославичъ, сынъ Святослава Ольговича, хотя и сѣлъ на черниговскій столъ послѣ смерти своего отца въ 1164 году, но вскорѣ уступилъ его своему двоюродному брату, Святославу Всеволодовичу, который долженъ былъ наследовать Черниговъ по праву родового старшинства. Вотъ, въ-

роятно, почему Олегъ Святославичъ не упоминается въ Синодикѣ. 2) Игорь Ярославичъ, сынъ Ярослава Всеволодовича, если въ 1198 г. и занялъ черниговскій столъ, то съ нарушеніемъ права родового старшинства и княжилъ, вѣроятно, весьма не долго. Онъ упоминается только въ Исторіи Татищева (III, 330, 371); по лѣтописямъ и другимъ историческимъ источникамъ неизвѣстенъ (см. выше, стр. 40, 41, 43). 3) Игорь Святославичъ, сынъ Святослава Ольговича, хотя считается великимъ княземъ черниговскимъ (1198—1202); но есть данныя сомнѣваться въ томъ, что онъ дѣйствительно княжилъ въ Черниговѣ (см. выше, стр. 42, 43). 4) Давидъ Ольговичъ, сынъ Олега Святославича упоминается только въ Исторіи Щербатова (II, 461), какъ получившій черниговскій столъ въ 1214 г. послѣ смерти Всеволода Черминаго (см. выше стр. 54 и 64). 5) Ростиславъ Михайловичъ, сынъ Михаила Всеволодовича, хотя былъ отправленъ отцемъ въ 1240 г. въ Черниговъ, но въ томъ-же году самъ Михаилъ садится въ Черниговѣ, а въ 1241 г. мы уже видимъ Ростислава Михайловича дѣйствующимъ подъ Бакотой, въ Галицкой землѣ.

Вообще-же нѣтъ ничего удивительнаго, что Синодикъ опускаетъ послѣднихъ пятерыхъ князей, о которыхъ съ полною увѣренностью нельзя сказать, что они дѣйствительно были великими князьями черниговскими.

Изъ великихъ князей черниговскихъ, Рюриковичей, не изъ потомства Святослава Ярославича, въ Синодикъ внесенъ только одинъ Мстиславъ Владиміровичъ. Онъ записанъ въ Синодикѣ: 1) какъ первый владѣтельный черниговскій князь; 2) какъ создавшій церковь св. Спаса (существующій и понынѣ черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ), усыпальницу послѣдующихъ черниговскихъ князей, и 3) какъ погребенный въ этой церкви.

Не помѣщены въ Синодикѣ слѣдующіе великіе князья черниговскіе, не принадлежащіе къ потомству Святослава Ярославича: 1) Всеволодъ-Андрей Ярославичъ (1073—1076 и 1077—1078); 2) Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ (1076—1077 и

1078—1094) и 3) Борисъ Вячеславичъ, сынъ Вячеслава Ярославича (1077).

Непомѣщеніе этихъ трехъ князей въ Синодикѣ мы объясняемъ тѣмъ, что составитель Синодика считалъ законными владѣтелями Чернигова только князей изъ потомства Святослава Ярославича черниговскаго; другіе-же Рюриковичи, владѣвшіе Черниговою, были по понятіямъ составителя Синодика незаконными владѣтелями, — узурпаторами и потому не должны упоминаются въ Синодикѣ мѣстныхъ князей. Рюрикъ-же Ростиславичъ, сынъ Ростислава Мстиславича, котораго обыкновенно считаютъ княжившимъ въ Черниговѣ, не помѣщенъ потому въ Синодикѣ, что онъ никогда не сидѣлъ въ Черниговѣ, какъ мы это доказываемъ въ статьѣ № 15.

3) Кроме великихъ князей черниговскихъ потомства Святослава Ярославича, въ Синодикѣ записаны и нѣкоторые князья изъ Ольговичей, не владѣвшіе Черниговою. Синодикъ называетъ ихъ просто князьями (№№ 18, 20—23, 26, 28, 29, 31—34, 43, 49, 70, 71 и 79).

Записаны нѣкоторые князья главныхъ черниговскихъ удѣловъ, какъ-то Новгородъ-Сѣверска, Курска, Путивля, Рыльска, Трубчевска (№№ 36, 37, 40—42, 44, 46—48, 50, 52 и 58).

Въ Синодикѣ записаны также и нѣкоторые князья мелкихъ, позднѣе образовавшихся удѣловъ, какъ-то: Новосильскіе, Торусскіе, Оболенскіе, Звенигородскіе, Козельскіе, Перемышльскіе и др. (№№ 45, 53, 54, 60, 64, 65, 68, 69, 76, 77, 80—83).

Почему въ Синодикѣ помѣщены не всѣ князья главныхъ черниговскихъ удѣловъ и мелкихъ, позднѣе образовавшихся, — на это не трудно отвѣтить. И тѣхъ и другихъ князей нужно искать въ другихъ, мѣстныхъ синодикахъ. Такъ, намъ извѣстно о существованіи Сѣверскаго синодика *), въ которомъ, надо полагать, должны найтись нѣкоторые изъ новгородъ-сѣверскихъ князей, не помѣщенные въ Любецкомъ синодикѣ. Также мы знаемъ, что

*) См. выше, стр. 21.

существуетъ Синодикъ Анастасьевского монастыря (близъ города Одоева), съ именами князей Новосильскихъ и происшедшихъ отъ нихъ Бѣлевскихъ, Одоевскихъ и Воротыцкихъ князей. Да по всей вѣроятности, существуютъ и другіе синодики съ именами Ольговичей черниговскихъ, хранищіеся въ церквахъ или монастыряхъ, въ разное время учрежденныхъ князьями этой линіи Рюриковичей.

4) Черниговскіе великіе князья по большей части записаны въ Синодикѣ въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они княжили одинъ за другимъ. Только въ двухъ случаяхъ, въ порядкѣ записи князей, въ Синодикѣ нарушенъ порядокъ ихъ преемства, а именно: 1) св. Михаилъ Всеволодовичъ (№ 17) помѣщенъ ранѣе Мстислава - Паптелеймона Святославича (№ 19); 2) Святославъ Всеволодовичъ (№ 24) долженъ бы быть помѣщенъ вслѣдъ за Святославомъ Ольговичемъ (№ 11). Объясненій этому мы не можемъ дать; замѣтимъ только, что помѣщенные въ первыхъ статьяхъ Синодика (съ № 1 до № 16 включительно) великіе князья черниговскіе, всѣ погребены въ церкви св. Спаса въ Черниговѣ. Слѣдующіе-же за ними въ порядкѣ записи Синодика великіе князья, св. Михаилъ Всеволодовичъ (№ 17) и Мстиславъ Святославичъ (№ 19), „убиенные за православную вѣру“, погребены не въ Черниговѣ. Первый изъ нихъ, какъ причтенный къ лику святыхъ, чтимыхъ православною церковью, могъ быть по соображенію составителя Синодика поставленъ въ немъ ранѣе втораго Святославъ-же Всеволодовичъ (№ 24), вѣроятно, помѣщенъ послѣ Мстислава Святославича (№ 19), не на своемъ мѣстѣ въ порядкѣ преемства великихъ князей, какъ погребенный не въ Черниговѣ, или какомъ-нибудь другомъ городѣ Черниговскаго княжества, а въ стольнемъ городѣ другаго княжества, въ Кіевѣ.

5) Синодикъ не повторяетъ одного и того-же князя два раза или болѣе; нерѣдко встрѣчающіяся одинаковыя имена относятся къ различнымъ князьямъ, а не къ однимъ и тѣмъ-же. Нѣкоторые князья, поименованные въ Синодикѣ одинаковыми мѣрскими

именами, различаются между собою именами церковными. Повтореній въ Синодикѣ не должно быть по существу, характеру и цѣли этой церковной книги. Какъ бы упуская это изъ вида, Филаретъ и Квашнинъ-Самаринъ нерѣдко ошибаются въ приуроченіи княжескихъ именъ, упоминаемыхъ въ Синодикѣ.

6) Въ Синодикѣ упоминаются великіе князья кievскіе (№№ 5, 6, 7 и 8); хотя мы и не могли съ точностью опредѣлить личности этихъ князей, но вѣроятно они имѣли тѣ или другія отношенія къ Чернигову (см. выше, стр. 36—37).

II. Нерѣдко упоминаемыя въ Синодикѣ отчества князей (№№ 15, 17, 20—27, 33, 35, 38, 39, 41, 42, 45, 48, 49, 52, 56, 62, 65, 66, 71, 75, 76 и 81) облегчаютъ опредѣленіе колѣнъ этихъ князей, что особенно важно, когда мы встречаемъ неизвѣстныхъ до сей поры князей (№№ 15, 27, 35, 38).

Опредѣленію колѣнъ князей помогаетъ еще и то, что вообще въ Синодикѣ дѣти записаны послѣ отцевъ (№№ 3, 4, 9, 10, 11, 14, 16, 19—22, 25—27, 29, 30, 34, 35, 38, 39, 50, 53, 54, 65, 76, 80 и 81).

III. Неупоминаніе въ Синодикѣ о нѣкоторыхъ извѣстныхъ по лѣтописямъ князьяхъ, владѣвшихъ въ разное время Черниговомъ (Всеволодъ Ярославичъ, Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ и Борисъ Вячеславичъ) показываетъ, какъ мы уже говорили выше (стр. 177, 178), что по понятіямъ составителя Синодика они не имѣли права быть помѣщенными въ Синодикѣ черниговскихъ князей, какъ не происходившіе отъ Святослава Ярославовича черниговскаго. Непомѣщеніе въ Синодикѣ нѣкоторыхъ князей изъ потомства Святослава Ярославича, тоже владѣвшихъ Черниговомъ (Ярославъ Святославичъ, Владиміръ Давидовичъ и Изяславъ Давидовичъ), подробно объяснено нами выше (стр. 176).

IV. Упоминаніе въ Синодикѣ нѣкоторыхъ князей—Рюриковичей, не изъ потомства Святослава Ярославича (№№ 51, 55, 57, 74 и 78), можетъ быть объяснено тѣмъ, что они были въ родствѣ съ черниговскими Ольговичами по своимъ матерямъ, или женамъ.

Въ Синодикѣ упоминаются потомки Гедимина (№№ 56, 61, 62, 66, 72, 75 и 76), которые владѣли черниговскими удѣлами, послѣ завоеванія Южной Руси Ольгердомъ.

Въ Синодикѣ также упоминаются князья (№№ 59, 63, 67 и 73), которымъ Гедиминовичи, послѣ завоеванія Сѣверской земли, дали во владѣніе нѣкоторые черниговскіе удѣлы.

V. Синодикъ составленъ лицомъ близко знакомымъ съ исторіею своей области и генеалогіею своихъ князей Ольговичей, что видно изъ всѣхъ вышеозначенныхъ выводовъ (I—IV).

Всѣ наши объясненія Синодика показываютъ высокую степень исторической достовѣрности Синодика и подтверждаютъ нашу мысль, изложенную выше (см. стр. 174), что въ немъ ясно видна строго соблюдающаяся система.

Прибавимъ еще, что этотъ драгоценный историческій памятникъ составленъ совершенно въ духѣ того времени, къ которому относятся упоминаемые въ немъ черниговскіе князья, потомки Святослава Ярославича. Составитель Синодика, зная факты, несогласные съ понятіями и представленіями того времени о правѣ наследованія княжескихъ столовъ, не принялъ ихъ въ уваженіе и поэтому не помѣстилъ въ Синодикѣ тѣхъ лицъ, которыя, по его мнѣнію и конечно по взгляду и мнѣнію его современниковъ, не имѣли права быть помѣщенными въ Синодикѣ черниговскихъ Ольговичей. Это наводитъ на мысль, что и другіе синодики Южной Руси (не смотря на то, что они малоподробны, какъ говорить преосвященный Филаретъ, въ сравненіи съ Любецкимъ)—составлены, надо полагать, въ томъ же духѣ и по той же системѣ, какъ и разобранный нами Любецкій, такъ что изданіе всѣхъ упоминаемыхъ преосвященнымъ Филаретомъ главныхъ синодиковъ прольетъ безъ всякаго сомнѣнія новый свѣтъ на исторію Южной Руси, преимущественно Черниговскаго княжества, въ особенности въ татарское время, т. е. отъ Батыева нашествія до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ.

Данныя-же синодики, рассмотрѣнныя и объясненныя, какъ

слѣдуетъ, много помогутъ разобраться въ темнотѣ удѣльнаго періода Русской исторіи, объяснять намъ дѣятельность нашихъ князей Рюриковичей, и покажутъ намъ, какими именно правилами руководились князья относительно наследованія столовъ, что до сихъ поръ не выяснено нашими историками.

Краткій очеркъ исторіи Черниговскаго княжества въ Татарское время.

1. Состояніе Черниговскаго княжества до нашествія Татаръ.

При раздѣлѣ Ярославомъ Владиміровичемъ Русской земли между сыновьями его, Черниговское княжество досталось Святославу Ярославичу, потомство котораго въ скоромъ времени и утвердилось въ этомъ княжествѣ. Черниговское княжество, въ обширномъ смыслѣ слова, получивъ свою собственную княжескую линію, сохранило ее до конца существованія своего, какъ отдѣльнаго, самостоятельнаго русскаго княжества. Съ теченіемъ времени племя Святослава Ярославича сильно размножилось и Черниговское княжество распалось на нѣсколько удѣловъ, изъ которыхъ каждый имѣлъ своихъ князей и свой стольный городъ. Мы однако не видимъ, чтобы всѣ эти удѣлы были самостоятельны: власть князя самаго старшаго изъ этихъ удѣловъ, великаго князя черниговскаго, объединяла всѣхъ ихъ; какъ противъ Мономаховичей, такъ и противъ Половцевъ, всѣ черниговскіе князья, можно сказать, всегда дѣйствуютъ заодно. Междоусобныя княжескія распри удѣльнаго періода, имѣвшія вообще свои послѣдствіемъ ослабленіе всей Руси, имѣли мѣсто и между князьями племени черниговскихъ Ольговичей; но у нихъ, въ случаяхъ борьбы между собою изъ-за столовъ, дѣло обыкновенно кончалось уступкою правой сторонѣ.

Съ самаго конца XI столѣтія отъ Черниговскаго княжества совершенно отдѣлилось Муромо-Рязанское княжество, обособившееся

затѣмъ въ родѣ Ярослава Святославича, зажившее своею особою жизнію и имѣвшее свою отдѣльную исторію.

До нашествія Татаръ, въ предѣлахъ Черниговскаго княжества были слѣдующіе удѣлы: собственно Черниговскій, Новгородъ-Сѣверскій, Курскій, Трубчевскій, Путивльскій, Рыльскій, Вщижскій, Козельскій. По лѣтописямъ и другимъ памятникамъ намъ извѣстны князья, сидѣвшіе въ этихъ удѣлахъ. Главными изъ этихъ удѣловъ были: собственно Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій. Кромѣ того, мы знаемъ еще второстепенные удѣлы: Стародубскій ¹⁾, Сновскій ²⁾, Карачевскій ³⁾, Гомельскій ⁴⁾, Березовскій ⁵⁾, Ропескій ⁶⁾, Воротынскій ⁷⁾, Чичерскій ⁸⁾, Глуховскій ⁹⁾, Брянскій ¹⁰⁾, Лопастенскій ¹¹⁾, Свирѣльскій ¹²⁾ и другіе. Въ этихъ удѣлахъ князья сидѣли только по временамъ; вѣроятно, въ отсутствіе князей, ихъ замѣняли посадники ихъ.

Вообще-же ко времени татарскаго нашествія Черниговское княжество занимало обширную территорію. Оно граничило на сѣверѣ съ княжествами Суздальскимъ и Смоленскимъ, на западѣ со Смоленскимъ-же и Кіевскимъ, на югѣ съ Переяславскимъ, на востокѣ и сѣверовостокѣ съ Рязанскимъ. Территорія его занимала нынѣшнія губерніи: Калужскую, Тульскую, Орловскую, Черниговскую, западную половину Курской и юговосточные углы Московской и Могилевской губерній.

Въ это время пограничными пунктами Черниговскаго княжества, вѣроятно, были слѣдующія мѣста (перечисляемыя нами по

¹⁾ Лавр., 222, 223, 241, 327. Ипатск., 160, 161, 221, 242, 328, 333, 360, 406.

²⁾ Лавр., 167, 398. Ипатск., 121, 268, 329, 514.

³⁾ Лавр., 298. Ипатск., 237—239, 329, 430, 434, 456, 457.

⁴⁾ Ипатск., 223, 344, 358.

⁵⁾ Ипатск., 314, 333.

⁶⁾ Ипатск., 344.

⁷⁾ Ипатск., 329.

⁸⁾ Ипатск., 341, 361.

⁹⁾ Лавр., 320. Ипатск., 314, 367.

¹⁰⁾ Ипатск., 239, 242, 569.

¹¹⁾—¹²⁾ Ипатск., 408.

направленію отъ сѣверовостока на западъ, отсюда на югъ и съ юга на востокъ):

Свирльскъ, крайній сѣверовосточный городъ Черниговскаго княжества, находившійся, вѣроятно, на рѣкѣ Сиверѣ, впадающей въ рѣку Москву нѣсколько выше города Коломны ¹⁾; *Лопасна*, нынѣ селеніе Четырехъ церквей или Городищи, противъ самаго устья Лопасни, на правомъ берегу рѣки Оки ²⁾; *Торуса*, *Воротынкъ*, *Мосальскъ*; *Вщижъ*, нынѣ село на рѣкѣ Деснѣ въ Брянскомъ уѣздѣ Орловской губерніи, въ 40 верстахъ къ сѣверу отъ Брянска ³⁾; *Воробинъ*, нынѣ село Воробейня въ Мглинскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи, въ 52 верстахъ на востокъ отъ Мглина ⁴⁾; *Ормина*, нынѣ село Ормино, въ Мглинскомъ уѣздѣ, въ 57 верстахъ на югозападъ отъ Вщижа ⁵⁾; *Млинъ*, *Росуа*, нынѣ село Мглинскаго уѣзда, въ 20 верстахъ отъ Мглина, на границѣ Стародубскаго уѣзда ⁶⁾; *Чечерскъ*, нынѣ мѣстечко Рогачевскаго уѣзда Могилевской губерніи, при впаденіи рѣки Чечеры въ рѣку Сожъ ⁷⁾; *Рычма*, на правомъ берегу Днѣпра; *Любечъ*, на лѣвомъ берегу Днѣпра; отъ Любеча граница шла, вѣроятно, внизъ по Днѣпру и противъ устья рѣки Припяти начинала склоняться къ юговостоку, къ рѣкѣ Деснѣ; далѣе пограничными пунктами были: *Лутава*, нынѣ село Остерскаго

¹⁾ *Барсовъ*, Матеріалы для историко-географич. словаря Россіи. I. Географич. словарь Русской земли (IX—XIV ст.). Вильна, 1865, стр. 182, 183. *Балтай*, 144.

²⁾ *Н. М. Павловъ*, Наше переходное время, приложение къ Русскому Архиву 1888 года, статья «Городъ Тѣшловъ и Лопасня», стр. 442—444.—Селеніе Четырехъ церквей находится въ 19 верстахъ отъ города Кашеры къ западу. Спеціальная карта Европейской Россіи, изданная Военно-Топографическимъ отдѣломъ Главнаго штаба, № 58, 10 версть въ дюймъ.

³⁾ *Барсовъ*, 45.

⁴⁾ *Поюдинъ*, Изслѣд., IV, 228. *Филаретъ*, кн. 7-я, 148.

⁵⁾ Спеціальная карта Европейской Россіи, изданіе Военно-Топографич. отдѣла Главнаго Штаба, № 44, 10 версть въ 1 дюймъ.

⁶⁾ *Барсовъ*, 177.

⁷⁾ *Барсовъ*, 214.

уѣзда Черниговской губерніи, въ 4 верстахъ отъ Остера ¹⁾); *Городецъ Остерскій*, нынѣ село Старогородка, въ одной верстѣ отъ города Остера ²⁾); *Унеиѣжъ*, нынѣ уѣздный городъ Черниговской губерніи—Нѣжинъ ³⁾); *Всеволожъ*, нынѣ село Сиволожъ, Борзенскаго уѣзда Черниговской губерніи, въ 16 верстахъ на югъ отъ Борзны ⁴⁾); *Бѣловѣжа*, нынѣ селеніе Бѣлыя Вѣжи, Борзенскаго уѣзда, въ 40 верстахъ на югъ отъ Борзны, на границѣ Конотонскаго уѣзда ⁵⁾); *Вырѣ* или *Выревѣ*, нынѣ мѣстечко Старыя Виры, на границѣ Харьковской и Курской губерніи ⁶⁾); отъ Вырева граница проходила южняе *Курска*, на водораздѣлѣ между верхнимъ теченіемъ *Сѣверскаго Дона* и *Оскола* ⁷⁾); отъ этого водораздѣла граница, по всей вѣроятности, шла къ рѣкѣ Дону и затѣмъ поднималась на сѣверъ по верхнему теченію этой рѣки; причемъ городъ *Елецъ*, на рѣкѣ Соснѣ, впадающей въ Донъ съ правой стороны, въ 30 верстахъ отъ устья Сосны, былъ крайнимъ юговосточнымъ городомъ Черниговскаго княжества ⁸⁾); отъ Ельца граница шла далѣе на сѣверъ, можетъ быть тоже по правому берегу Дона, до его истока; затѣмъ пограничными пунктами были: *Дѣдославъ*, нынѣ селеніе Дѣдилово или Дѣдиловская слобода, Богородицкаго уѣзда Тульской губерніи, въ 7 верстахъ отъ Тулы, на рѣкѣ Шиворонѣ, впадающей въ Упу выше Тулы ⁹⁾); и *Колтескъ*, нынѣ село Колтово, Каширскаго уѣзда Тульской гу-

¹⁾ *Барсовъ*, 117. *Базаль*, 130.

²⁾ *Барсовъ*, 57. *Филаретъ*, кн. 5-я, 420.

³⁾ *Филаретъ*, кн. 7-я, 371. По мнѣнію Багалъя, Унеиѣжъ есть нынѣшнее село Омбши, Борзн. уѣзда, на прав. берегу р. Остра, въ 29 верстахъ отъ гор. Бахмача. *Базаль*, 148.

⁴⁾ *Барсовъ*, 44.

⁵⁾ *Барсовъ*, 18.

⁶⁾ *Барсовъ*, 45.

⁷⁾ *Базаль*, 130.

⁸⁾ *Татищевъ*, IV, 70.

⁹⁾ *Барсовъ*, 71. По Спеціальной картѣ Европейской Россіи (№ 58), село Дѣдилово находится въ 30 верстахъ на югъ отъ г. Тулы.

берни, отъ г. Каширы въ 6 верстахъ, выше по рѣкѣ Окѣ, при впаденіи въ нее рѣчки Омутени ¹⁾).

Собственно Черниговское княжество было особенно густо заселено въ углу, образуемомъ рѣками Остромъ и Десною, а также около города Любеча, по Днѣпру ²⁾. Новгородъ-Сѣверское княжество, пространствомъ большее, чѣмъ собственно Черниговское, имѣло много большихъ городовъ ³⁾. Земля Вятичей, принадлежавшая къ собственно Черниговскому княжеству, какъ видно изъ описанія похода Святослава Ольговича въ 1146—1147 годахъ ⁴⁾, тоже имѣла густое населеніе и множество городовъ ⁵⁾.

2. Положеніе Черниговскаго княжества во время нашествія Татаръ.

Въ 1237 г. Татары разорили земли Рязанскую и Суздальскую, а можетъ быть также и Курскую ⁶⁾, и въ 1238 г. явились въ предѣлахъ Черниговскаго княжества, въ землѣ Вятичей. Въ Шеренскомъ лѣсу (*Серенскъ*, село Калужской губерніи, Мещовскаго уѣзда, на рѣкѣ Серенѣ) ⁷⁾ они убили князя Василька Константиновича ростовскаго, и затѣмъ являются подъ Козельскомъ, гдѣ княжилъ молодой князь Василій, сынъ Іоанна Мстиславича (см. выше № 36, стр. 90, 91). Семь недѣль Батый осаждалъ этотъ городъ и наконецъ взялъ его и перебилъ всѣхъ жителей, „до отрочае ссущихъ млеко“ ⁸⁾. Князь Василій, говорить, утонулъ въ крови ⁹⁾. Отъ Козельска Батый повернулъ въ землю Половецкую, проходя, вѣроятно, черезъ всю землю Вяти-

¹⁾ Барсовъ, 102.

²⁾ Багалъй, 150.

³⁾ Багалъй, 156—160.

⁴⁾ Ипатск., 239—242.

⁵⁾ Багалъй, 144—145.

⁶⁾ Щекатовъ. Географич. словарь, III, 1012.

⁷⁾ Барсовъ, 184.

⁸⁾ Лавр., 495.

⁹⁾ Лавр., 495.

чей, по направлеію къ Дону; уже изъ земли Половецкой ояъ сталъ посылать свои войска брать русскіе города ¹⁾).

Вѣроятно, большая часть городовъ въ землѣ Вятичей легко досталась Татарамъ; лѣтописи упоминають о геройскомъ сопротивленіи только одного Козельска.

Въ 1239 г. сильное войско Татаръ осадило Черниговъ, разбило подъ городомъ великаго князя черниговскаго Мстислава-Феодора Глѣбовича (см. выше № 25, стр. 76), взяло и сожгло городъ. Отъ Чернигова Татары пошли къ Глухову, который, вѣроятно, былъ взятъ раньше, такъ какъ въ лѣтописяхъ подъ 1239 годомъ о взятіи Глухова ничего не говорится ²⁾).

Въ это время въ Кіевѣ княжилъ Михаилъ Всеволодовичъ, сынъ Всеволода Святославича Чернаго. На требованіе хана Мангу сдать городъ, Михаилъ перебилъ татарскихъ пословъ и бѣжалъ въ Венгрію. Въ 1240 г. былъ взятъ и Кіевъ. Михаилъ Всеволодовичъ, послѣ взятія Кіева, по однимъ извѣстіямъ явился изъ Венгріи въ Черниговъ ³⁾, а по другимъ, возвратясь изъ Венгріи въ Кіевъ, жилъ на островѣ подъ городомъ, а въ Черниговъ послалъ сына своего Ростислава Михайловича ⁴⁾. Но въ 1241 г. мы видимъ Ростислава Михайловича дѣйствующимъ въ Галицкой землѣ, подъ городомъ Бакотою ⁵⁾, а послѣ женитьбы его въ 1243 г. на дочери венгерскаго короля, отецъ его Михаилъ снова въ 1245 г. является въ Венгрію, откуда, будучи недоволенъ пріемомъ свата и сына, возвращается въ Черниговъ въ томъ же году ⁶⁾. Въ 1246 г. Михаилъ Всеволодовичъ былъ вытребованъ Батыемъ въ Орду, гдѣ и былъ умерщвленъ.

Во время скитаній Михаила Всеволодовича въ Венгріи и Поль-

¹⁾ Ипатск., 520.

²⁾ Ипатск., 520. Здѣсь ошибочно взятіе Чернигова отнесено въ 1237 г.

³⁾ П. С. Р. Л., X, 130. *Татищевъ*, IV, 14.

⁴⁾ Ипатск., 524.

⁵⁾ Ипатск., 526, 527.

⁶⁾ Ипатск., 528.

шѣ, Черниговское княжество было окончательно, по частямъ, завоевано Татарами. По недостатку лѣтописныхъ извѣстій, нѣтъ возможности составить полную картину завоеванія Татарами этой области. Можно только предположить, что большая часть черниговскихъ удѣловъ сдавалась безъ борьбы и только нѣкоторые пытались сопротивляться. Такъ въ 1241 г. Татарами былъ убитъ князь Мстиславъ Святославичъ рыльскій (см. выше № 37, стр. 93, 94), сынъ Святослава-Бориса Ольговича рыльского (см. № 21, стр. 72, 73). По словамъ Карамзина, въ это время „еще нѣкоторые отряды Моголовъ не выходили изъ Россіи, довершая завоеваніе восточныхъ удѣловъ черниговскихъ“ ¹⁾. Также былъ убитъ Татарами, въ Ордѣ, въ 1245 г., князь Андрей Мстиславичъ воргольскій (см. выше № 37, стр. 93).

Вообще же, какъ видно по лѣтописямъ, разореніе преимущественно городовъ и истребленіе князей и другихъ лучшихъ людей ²⁾ было средствомъ, если не цѣлью татарской политики, для болѣе вѣрнаго упроченія за собою завоеванныхъ ими областей.

Совершивъ завоеваніе Южной Руси, Татары остались кочевать въ низовьяхъ Волги и тамъ утвердили свое владычество надъ покоренною страной; оттуда имъ легко было держать въ полномъ подчиненіи и повиновеніи покоренныя ими области, и уничтожать всякое сопротивленіе и всякое покушеніе свергнуть ихъ иго, посылая летучіе отряды всюду, куда и когда это имъ было нужно, а также и для простаго грабежа.

За періодъ времени отъ завоеванія Черниговскаго княжества Татарами, въ половинѣ XIII вѣка, до завоеванія всей Южной Руси Ольгердомъ, во второй половинѣ XIV вѣка, мы почти совершенно не имѣемъ лѣтописныхъ извѣстій о судьбахъ Черниговскаго княжества. Какъ мы уже говорили выше (см. стр. 1), до

¹⁾ Карамзинъ, IV, 15—16.

²⁾ Максимовичъ, О мнимо́мъ запустѣніи Украины въ нашествіе Батьево. Собр. сочиненій, т. I, стр. 133. — Путешествіе къ Татарамъ Жана дю Планта Картина, переводъ А. М., стр. 102, 104, 112.

пасъ не дошла въ цѣломъ видѣ собственно Черниговская лѣтопись, а относящаяся къ этому періоду времени лѣтописи Галицко-Волынская и Суздальская, занятая дѣлами своихъ земель, уклоняются въ двѣ противоположныя стороны: одна на югозападъ, другая на сѣверовостокъ.

За то изъ родословныхъ книгъ мы можемъ получить нѣкоторыя свѣдѣнія о распредѣленіи между черниговскими Ольговичами какъ старыхъ черниговскихъ удѣловъ, такъ и вновь образовавшихся, а Любецкій синодикъ возстановляетъ намъ личности князей, какъ владѣвшихъ Черниговомъ, такъ и князей другихъ удѣловъ, и также сообщаетъ намъ нѣкоторыя подробности о дѣйствіяхъ этихъ князей и тѣмъ нѣсколько разъясняетъ исторію Черниговскаго княжества за періодъ времени отъ нашествія Батия до завоеванія Южной Руси Ольгердомъ.

Положеніе Черниговскаго княжества во время татарскаго владычества было конечно весьма тяжело, въ особенности для его юговосточныхъ удѣловъ, граничившихъ съ татарскими кочевьями. Болѣе спокойнымъ и независимымъ положеніемъ пользовались сѣверные удѣлы княжества, находившіеся въ лѣсной странѣ Вятичей: дремучіе лѣса этой страны способствовали тому. Югъ конечно подвергся и подвергался самому большому разоренію, такъ какъ его города находились къ сравнительно безлѣсной странѣ, благоприятствовавшей поэтому нападению татарскихъ войскъ, преимущественно и исключительно конныхъ. Города южныхъ черниговскихъ удѣловъ были большими центрами и потому могли представлять Татарамъ болѣе матеріала для грабежа и полона. Черниговъ, Глуховъ, Путивль, Курскъ и др. были въ слѣдствіе этого, конечно, больше и чаще разоряемы, чѣмъ Новосиль, Вълевъ, Одоевъ, Карачевъ, Брянскъ и др. Поэтому понятно, что въ этотъ періодъ Черниговъ теряетъ свое первенствующее значеніе, и вообще центр исторической жизни Черниговскаго княжества передвигается на сѣверъ, отъ низовьевъ Десны и Сейма къ верховьямъ этихъ рѣкъ и рѣки Оки.

3. Удѣлы Черниговскаго княжества, образовавшіеся вскорѣ послѣ нашествія Татаръ.—Границы черниговскихъ удѣловъ въ татарскій періодъ.

Вскорѣ послѣ татарскаго нашествія, въ Черниговскомъ княжествѣ, кромѣ существовавшихъ раньше трехъ самыхъ главныхъ удѣловъ: собственно Черниговскаго, Новгородъ-Сѣверскаго и Курскаго, и менѣе значительныхъ, Путивльскаго, Рыльскаго и Трубчевскаго, являются новые удѣлы, каждый съ особою вѣтвью князей. Эти новые (если не по названію, то по времени образованія своего съ появленіемъ въ нихъ прочно осѣвшихъ княжескихъ вѣтвей) удѣлы могутъ быть, какъ мы сказали выше, перечислены по родословнымъ книгамъ. Съ теченіемъ времени эти удѣлы дробились, увеличивались въ числѣ и уменьшались въ величинѣ; однимъ словомъ, удѣльная раздробленность Черниговскаго княжества доходитъ въ XIV столѣтіи до чрезвычайности. Къ этому оно шло и раньше, какъ и остальная Русь; татарское завоеваніе и другія событія, имѣвшія къ нему отношеніе, содѣйствовали возвышенію Москвы; они спасли какъ Черниговскую область, такъ и всю Русь отъ „мелкопомѣстности, черезполосности, разнобарщины и однодворчества“, что было-бы, какъ полагаетъ Погодинъ, при естественномъ ходѣ вещей, отъ естественнаго размноженія князей *).

Удѣлы, бывшіе въ землѣ Вятичей, остались послѣ татарскаго завоеванія въ потомствѣ св. Михаила Всеволодовича († 1246). Кромѣ старшаго его сына Ростислава, удалившагося на Дунай и бывшаго тамъ княземъ Мачвы и Босны, остальные сыновья св. Михаила, вѣроятно, еще при жизни отца имѣли свои удѣлы: Романъ княжилъ въ Брянскѣ и въ то же время владѣлъ Черниговомъ, а можетъ быть и Новгородъ-Сѣверскомъ; Семенъ владѣлъ Глуховомъ и Новосилемъ; отъ послѣдняго удѣла отдѣлились впоследствии Бѣлевскій, Одоевскій и Воротынскій удѣлы, и всѣ они остались

*) Погодинъ, II, 1356.

въ потомствѣ Семена Михайловича ¹⁾). Четвертый сынъ св. Михаила Всеволодовича—Мстиславъ владѣлъ Карачевомъ; отъ этого удѣла отдѣлились вполсѣдствіи удѣлы Козельскій, Мосальскій, Перемышльскій, Звенигородскій и Болховской, оставшіеся въ потомствѣ Мстислава Михайловича ²⁾). Пятый сынъ св. Михаила—Юрій получилъ Торусу; этотъ удѣлъ и образовавшіеся изъ него потомъ удѣлы Мезецкій или Мещовскій, Борятинскій, Оболенскій, Конинскій, Спашскій, Мынатскій или Мыпецкій и Волконскій—остались тоже въ потомствѣ Юрія Михайловича ³⁾).

Вотъ сколько мы видимъ новыхъ удѣловъ, образовавшихся въ землѣ Вятичей, за время непосредственно слѣдующее за татарскими завоеваніемъ.

Изъ другихъ вѣтвей Ольговичей, мы знаемъ, благодаря Любецкому синодику, кромѣ князей собственно Черниговскаго удѣла, еще князей удѣловъ: Новгородъ-Сѣверскаго (см. выше №№ 41 и 47), Курскаго (№№ 40 и 46), Рыльскаго (№№ 37 и 58), Путивльскаго (№№ 42 и 50) и Трубчевскаго или Трубецкаго (№№ 52, 68 и 76).

Можно приблизительно опредѣлить границы удѣловъ, которыми владѣли черниговскіе Ольговичи въ татарскій періодъ.

Надо полагать, что если не обширѣйшимъ, то важнѣйшимъ княжествомъ было Брянское, такъ какъ во второй половинѣ XIII вѣка оно составляло нераздѣльную часть главнаго Черниговскаго удѣла и князья брянскіе были вмѣстѣ съ тѣмъ великими князьями черниговскими (см. № 30, стр. 82—86). На сѣверѣ брянскія волости граничили со смоленскими, причемъ можно предположить, что съ начала XIV столѣтія, съ переходомъ Брянска

¹⁾ Временникъ, X, 14, 68, 70, 71, 155, 156, 240, 244. См. также въ нашемъ разборѣ Синодика №№ 44, 45 и 59.

²⁾ Временникъ, X, 14, 68—70, 124, 155, 156, 200, 201, 240, 244, 245. См. также въ нашемъ разборѣ Синодика №№ 18, 36, 60, 64, 69, 77, 80 и 81.

³⁾ Временникъ, X, 46—50, 68, 72, 143, 144, 155, 240—244. См. также въ нашемъ разборѣ Синодика №№ 53, 54, 65, 68 и 71.

подъ власть смоленскихъ князей, послѣдними были завоеваны и нѣкоторыя брянскія волости на сѣверозападъ и западъ отъ Брянска. На югозападъ и югъ границею Брянскаго княжества были владѣнія трубчевскія; на востокъ и сѣверовостокъ—владѣнія Карачевскаго княжества.

Карачевское княжество со всѣми его удѣлами было очень велико. На сѣверѣ его владѣнія сходились со смоленскими и московскими, приче́мъ очень близкій къ Москвѣ удѣлъ Звенигородскій до Іоанна Даниловича Калиты принадлежалъ къ Карачевскому княжеству, такъ какъ сынъ перваго карачевскаго князя Мстислава Михайловича Адрианъ или Андрей († 1339) былъ княземъ звенигородскимъ (см. № 60, стр. 131, 132). На западѣ карачевскія земли граничили со смоленскими и брянскими; на югѣ съ трубчевскими, на востокъ съ новосильскими и торусскими.

Новосильскія владѣнія граничили на западѣ съ владѣніями карачевскими, на югѣ съ курскими, съ востока съ пронежскими и рязанскими, а съ сѣвера съ торусскими.

Торусскія владѣнія лежали къ сѣверу отъ новосильскихъ и были окружены съ запада смоленскими и карачевскими, съ сѣвера московскими, и съ востока рязанскими. Торусскій удѣлъ былъ меньше другихъ удѣловъ Черниговскаго княжества. Сначала владѣнія Торусскаго княжества были обширнѣе, но уже въ концѣ XIII вѣка нѣкоторыя сѣверозападныя волости были уступлены торусскими князьями смоленскимъ, а нѣкоторыя сѣверовосточныя были отняты рязанскими князьями *).

Владѣнія Курскаго княжества,—земли курскія и рыльскія, съ юга и юговостока граничили съ степнымъ пространствомъ и были близки къ татарскимъ кочевьямъ; съ сѣверовостока къ курскимъ владѣніямъ соприкасались рязанскія; съ сѣвера новосильскія и карачевскія, съ запада глуховскія и путивльскія.

*) Собр. гос. гр. и дог. I, № 36. *Иловайскій*, 145, 146. *Баранскій*, V, прим. 86. *Соловьевъ*, IV, 450.

Земли Путивльскаго княжества лежали къ западу отъ рильскихъ. Трудно опредѣлить даже приблизительныя границы путивльскихъ владѣній, но преосв. Филаретъ полагаетъ, что земли Ковотопскаго уѣзда составляли владѣнія Путивльскаго княжества ¹⁾.

Трубчевскій удѣлъ окружали земли брянскія, карачевскія и новгородъ-сѣверскія.

4. Великіе князья черниговскіе: Мстиславъ-Теодоръ Глѣбовичъ Ростиславъ Михайловичъ, Михаилъ Всеволодовичъ и Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ.

Извѣстно, что въ 1239 г. Черниговъ защищалъ отъ Татаръ Мстиславъ-Теодоръ Глѣбовичъ. Синодикъ называетъ его великимъ княземъ черниговскимъ. Попасть на черниговскій столъ онъ могъ не ранѣе 1234 г., когда бывшій прежде черниговскимъ княземъ Михаилъ Всеволодовичъ занялъ сначала Галичъ, а потомъ Кіевъ. Ему не зачѣмъ было быть „посаженнымъ“ на черниговскій столъ Даниломъ галицкимъ и союзниками послѣдняго, какъ говоритъ Погодинъ ²⁾, потому что и по старшинству Мстиславъ Глѣбовичъ имѣлъ право на этотъ столъ послѣ Михаила Всеволодовича, какъ старшій послѣ него въ своемъ колѣнѣ (XI). Не будучи въ состояніи защитить Черниговъ, Мстиславъ Глѣбовичъ бѣжалъ въ Венгрію. Въ Словарѣ Семенова онъ называется княземъ рильскимъ: „близъ церкви св. Параскевы Пятницы въ Черниговѣ, находится курганъ, подъ которымъ по преданію погребена княгиня Домникія, или черниговская, или супруга рильскаго князя Мстислава Глѣбовича, пришедшаго на защиту Чернигова отъ Татаръ; княгиня, для избѣжанія плѣна, бросилась съ Краснаго терема Спасскаго собора и убила до смерти“ ³⁾. Но мы не имѣемъ никакихъ

¹⁾ Филаретъ, кн. 6-я, стр. 279.

²⁾ Погодинъ, Древн. Русск. исторія, II, 1380.

³⁾ Географическо-статистическій словарь Россійской Имперіи, т. V, вып. 4-й, С.-Пб., 1885. стр. 662. Марковъ, О достопамятностяхъ Чернигова, стр. 15.

указаній на то, чтобы Мстиславъ Глѣбовичъ былъ княземъ рыльскимъ. Не забудемъ того, что Рыльскъ былъ удѣломъ Святослава-Бориса Ольговича (1185 г.) и затѣмъ оставался въ его потомствѣ (см. выше №№ 21 и 37, стр. 72, 91), а Мстиславъ Глѣбовичъ происходилъ совсѣмъ изъ другой вѣтви, а именно изъ черниговской. Не можемъ также согласиться съ Голубовскимъ, что Мстиславъ Глѣбовичъ княжилъ въ одномъ изъ ближнихъ городовъ, откуда и пришелъ на выручку Чернигова ¹⁾. Выраженіе Ипатской лѣтописи: „слышавъ же Мстиславъ Глѣбовичъ нападеніе на градъ иноплемennyхъ, *приде* на нѣ со всеми вои“ ²⁾, мы объясняемъ не пришествіемъ Мстислава на помощь Чернигову изъ другаго города, а просто выходомъ Мстислава изъ Чернигова на битву съ Татарами подъ самымъ Черниговомъ. Въ Никоновской лѣтописи читается: „и *изиде* (Мстиславъ) на нихъ со многими воинствы своими“ ³⁾. — Въ Лаврентьевской лѣтописи говорится о бѣгствѣ изъ изъ Чернигова, послѣ взятія города Татарами, не одного, а нѣсколькихъ князей: „того же лѣта взяша Татарове Черниговъ, князи ихъ выѣхаша въ Угры“ ⁴⁾. Кто бы такіе могли быть эти соучастники Мстислава Глѣбовича въ бѣгствѣ?

Въ 1240 г., какъ мы уже говорили выше (см. стр. 187), Михайлъ Всеволодовичъ, по возвращеніи своемъ въ Кіевъ изъ Венгріи, послалъ въ Черниговъ сына своего Ростислава. Ростиславъ Михайловичъ, если и попалъ въ Черниговъ, то вѣроятно пробылъ въ немъ очень короткое время, такъ какъ въ 1241 г. мы видимъ его уже дѣйствующимъ въ Галицкой землѣ, подъ Бакотой. Синодикъ не только не называетъ Ростислава великимъ княземъ черниговскимъ, но даже вовсе не приводитъ этого князя въ числѣ прочихъ упоминаемыхъ имъ; поэтому мы сомнѣваемся,

¹⁾ Голубовскій, 193.

²⁾ Ипатск., 520.

³⁾ П. С. Р. Л., X, 114.

⁴⁾ Лавр., 446.

чтобы Ростиславъ Михайловичъ могъ княжить въ Черниговѣ. Не забудемъ еще, что старше Ростислава Михайловича былъ еще Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ (см. выше № 27, стр. 80), бывший одного колѣна (XI) съ отцомъ Ростислава, Михаиломъ Всеволодовичемъ. Кто же сидѣлъ въ Черниговѣ съ 1240 или 1241 г. до возвращенія туда Михаила Всеволодовича, въ 1245 году ¹⁾? Полагаемъ, что все это время Черниговъ оставался за Михаиломъ Всеволодовичемъ.

Послѣ Михаила Всеволодовича слѣдующимъ великимъ княземъ черниговскимъ былъ Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ (см. выше № 27, стр. 80); онъ упоминается въ Синодикѣ прежде Романа Михайловича Старого (см. № 30, стр. 82) и называется здѣсь великимъ княземъ черниговскимъ; при этомъ мы имѣемъ еще лѣтописное извѣстіе, что въ 1261 г. Василько волынской отдалъ свою дочь Ольгу „за Андрѣя князя Всеволодича Чернигову“ ²⁾. Это выраженіе лѣтописи „Чернигову“, а не „за князя черниговскаго“, показываетъ, что Андрей Всеволодовичъ не былъ владѣтельнымъ черниговскимъ княземъ, а только жилъ въ этомъ городѣ, при своемъ отцѣ великомъ князѣ черниговскомъ Всеволодѣ. Что Андрей Всеволодовичъ не княжилъ въ Черниговѣ, это подтверждается еще тѣмъ, что въ Синодикѣ при имени его (см. выше, № 49, стр. 114) нѣтъ титула великаго князя черниговскаго.

Полагаемъ, что Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ княжилъ въ Черниговѣ не долге, какъ до 1263 года; въ лѣтописяхъ подъ этимъ годомъ упоминается уже о Романѣ Михайловичѣ Старомъ. Началъ же княжить Всеволодъ Ярополковичъ въ Черниговѣ, вѣроятно со времени смерти св. Михаила Всеволодовича, т. е. съ 1246 г. Въ его княженіе, въ 1255 г., Черниговское

¹⁾ Ипатск., 528.

²⁾ Ипатск., 562.

княжество, наравнѣ со всею Русскою землею, подверглось переписи, произведенной Татарами ¹⁾. Въ его-же княженіе произошло нападеніе Литвы на Черниговскую землю ²⁾.

5. Великій князь черниговскій Романъ Михайловичъ Старый. — Событія во время его княженія. — Удѣлы: Рымскій, Ворюльскій и Липецкій.

Послѣ Всеволода-Лаврентія Ярополковича въ Черниговѣ княжилъ Романъ Михайловичъ Старый (см. выше № 30, стр. 82). Такъ выходитъ по годамъ, подъ которыми онъ упоминается въ лѣтописяхъ; такъ и по порядку записи Синодика. Но по Синодальному родословцу и другимъ родословнымъ спискамъ ³⁾, онъ княжилъ въ Черниговѣ послѣ своего отца. Замѣтимъ, что по старшинству Романъ не могъ получить черниговскаго стола непосредственно послѣ своего отца, такъ какъ Всеволодъ Ярополковичъ былъ старше его (XI колѣна).

Первое лѣтописное извѣстіе о Романѣ Старомъ мы имѣемъ отъ 1263 г., когда на него послалъ все свое войско кн. литовскій Миндовгъ ⁴⁾. Въ 1264 г. Романъ разбилъ Литовцевъ и въ сраженіи съ ними былъ раненъ. Въ томъ-же году онъ отдалъ дочь свою Ольгу (одну изъ четырехъ) за князя Владимира Васильковича волинскаго († 1288), внука Романа галицкаго. При извѣстіи объ этомъ событіи упоминается старшій сынъ Романа Михайловича—Михаилъ Романовичъ (родоначальникъ князей Осовецкихъ), отправленный отцомъ во Владиміръ Волинскій сопровождать сестру ⁵⁾. Въ 1274 г. Менгу-Темиръ далъ въ помощь Льву галицкому противъ Литвы свое войско и послалъ также всѣхъ

¹⁾ П. С. Р. Л., V, 188; VII, 161; X, 141. По Лавр. и Троицкой (П. С. Р. Л., I, 203, 226) перепись происходила въ 1257 г.

²⁾ Ипатск., 556, 557.

³⁾ Временникъ, X, 33. 68.

⁴⁾ Ипатск., 568.

⁵⁾ Ипатск., 569.

заднѣпровскихъ князей, въ томъ числѣ и Романа Михайловича съ его вторымъ сыномъ Олегомъ Романовичемъ: „тогда бо бяху вси князи в воли в Татарьской“¹⁾). Мы знаемъ, что кромѣ платежа дани Татарамъ, князья были обязаны участвовать въ походахъ Татаръ. Значеніе великаго князя черниговскаго Романа высказывается въ словахъ лѣтописи, что Татары предъ походомъ въ Литву „велики жадахуть Романа, абы притягль“²⁾). На возвратномъ пути изъ Литвы Татары разграбили волости около Курска³⁾). Въ 1277 г. Романъ, вѣроятно, участвовалъ въ походѣ Татаръ на Кавказъ, вмѣстѣ съ другими русскими князьями, когда въ Дагестанѣ взятъ былъ городъ Демяковъ, нынѣ Дивенъ или Дедукъ⁴⁾. за что князья получили большой почетъ и дары отъ Менгу-Темира. Въ 1279 г. Татары воевали Литву и вмѣстѣ съ ними ходили и русскіе князья⁵⁾. Въ 1283 г. ханъ Телебуга ходилъ на Ляховъ съ заднѣпровскими и волынскими князьями⁶⁾; вѣроятно. Романъ участвовалъ и въ послѣднихъ двухъ походахъ. Въ 1286 г. Романъ съ войскомъ приходилъ къ Смоленску, но не ввзялъ города, а сжегъ посадъ и разорилъ окрестныя волости и села⁷⁾. Причиною этого похода могли быть недоразумѣнія по поводу границъ, притѣренъ чему мы знаемъ и раньше, въ 1190 г. при Святославѣ Всеволодовичѣ⁸⁾.

Въ 1288 г. Романъ былъ еще живъ (см. выше, стр. 84), но вѣроятно вскорѣ умеръ. По родословнымъ „убилъ его царь во Ордѣ“⁹⁾, но Синодикъ не подтверждаетъ этого. Есть основаніе

1) Ипатск., 575.

2) Ипатск., 576.

3) *Карамзинъ*, IV, 76, прим. 150.

4) П. С. Р. Л., VII, 173. *Карамзинъ*, IV, 79, прим. 157.

5) П. С. Р. Л., X, 157.

6) Ипатск., 588.

7) П. С. Р. Л., X, 166.

8) Ипатск., 450.

9) *Временникъ*, X, 68.

полагать, что и ранѣ онъ ѣздилъ въ Орду. Такъ Плато-Карпини упоминаетъ, что на возвратномъ своемъ пути изъ Орды, въ 1246 или 1247 г., онъ встрѣтилъ ѣхавшаго туда русскаго князя Романа ¹⁾, котораго Карамзинъ принимаетъ за Романа Михайловича, сына Михаила Всеволодовича ²⁾. Это дѣйствительно долженъ былъ быть Романъ Михайловичъ, такъ какъ по лѣтописямъ, сыновья Данила Романовича галицкаго, и въ томъ числѣ конечно Романъ Даниловичъ, во время путешествія галицкаго князя въ Орду, оставались дома ³⁾, а другихъ князей съ именемъ Романа, жившихъ въ это время, мы не знаемъ.

Въ лѣтописяхъ подъ 1263, 1264, 1274 и 1286 г. Романъ называется княземъ Брянскимъ. Сопоставляя же вообще лѣтописныя извѣстія съ данными Синодика и родословныхъ книгъ, мы удостоверяемся въ томъ, что Романъ владѣлъ и Брянскомъ и Черниговомъ.

Въ 1275 г. была вторая татарская перепись всей Руси ⁴⁾. Въ 1278 г. ханъ Ногай покорилъ своей власти княжества Курское и Рыльское ⁵⁾. Оба эти княжества, конечно, были покорены Татарами значительно раньше, одновременно, или вслѣдъ за другими черниговскими удѣлами, т. е. во время съ 1239 по 1246 г., но въ 1278 году они стали зависѣть непосредственно отъ Ногая, что мы и видимъ по дальнѣйшимъ лѣтописнымъ извѣстіямъ.

Въ 1283 г. мы видимъ въ Южной Руси ханскихъ баскаковъ, бравшихъ на откупъ татарскую дань въ различныхъ областяхъ. Такъ, въ разоренной Курской области, былъ въ то время баскакомъ Ахметъ, своими насиліями разогнавшій жителей Рыльского, Воргольского и Липецкаго удѣловъ ⁶⁾. Княземъ рыльскимъ и вор-

¹⁾ Путеш. къ Татарамъ, 124.

²⁾ Карамзинъ, IV, прим. 67.

³⁾ Ипатск., 537.

⁴⁾ П. С. Р. Л., X, 152. *Татищевъ*, IV, 47. О первой переписи см. выше, стр. 195—196.

⁵⁾ *Щербатовъ*, III, 145.

⁶⁾ П. С. Р. Л., X, 162.

гольскимъ былъ въ то время Олегъ, а липецкимъ княземъ — Святославъ, „сродникъ“ перваго ¹⁾). Оба эти князи въ лѣтописяхъ не называются по отчеству. Олегъ, по происхожденію, долженъ быть изъ сѣверскихъ Ольговичей, изъ потомства Олега Святославича сѣверскаго (IX колѣна), вѣтви Святослава-Бориса Ольговича рыльскаго (X колѣна), вѣроятно внукъ этого князя, т. е. приходится въ XII колѣнѣ (см. выше, № 58, стр. 129), какииъ принимаетъ его и Филаретъ. Святославъ-же липецкій, имѣвшій удѣлъ въ Курскомъ княжествѣ, долженъ быть тоже изъ сѣверскихъ Ольговичей, вѣроятно изъ потомства Всеволода Святославича курскаго и трубчевскаго (IX колѣна), вѣроятно правнукъ этого князя, т. е. приходится тоже въ XII колѣнѣ, какъ и принимаетъ его Филаретъ въ своей родословной.

Олегъ отправился въ Золотую орду къ хану Телебугѣ съ жалобой на Ахмета; въ это время Святославъ липецкій разграбилъ Ахметовы слободы и также ушелъ въ Орду вслѣдъ за Олегомъ, тоже съ жалобой на баскака. Съ дозволенія Телебуги, Олегъ и Святославъ, явившись изъ Орды, разорили вторично Ахметовы слободы. Тогда Ахметъ отправился къ хану Ногаю, которому принадлежала власть надъ Татарами, собственно въ окрестностяхъ Чернаго моря ²⁾, съ жалобою на князей. Ногай, независимый отъ Золотой орды и соперникъ Телебуги ³⁾, далъ Ахмету войско для наказанія князей, которое опустошило ихъ волости, а сами князья успѣли бѣжать: Олегъ къ Телебугѣ, а Святославъ въ Воронежскіе лѣса. Въ слѣдующемъ году Святославъ липецкій снова напалъ на Ахметовыхъ людей разбоемъ, и разогналъ жителей слободъ. Олегъ, пришедшій изъ Орды отъ Телебуги, посылалъ Святослава оправдаться передъ ханомъ, но Святославъ не поѣхалъ. Тогда Олегъ поѣхалъ опять къ Телебугѣ, въ этотъ разъ съ жалобой на Святослава липецкаго, за его разбойные поступки, и

¹⁾ П. С. Р. Л., VII, 176.

²⁾ *Бараминъ*, IV, 83. *Соловьевъ*, III, 229.

³⁾ *Соловьевъ*, III, 252.

возвратившись исполнилъ волю хана, убилъ Святослава, въ 1285 г. Братъ Святослава, Александръ, вслѣдъ за тѣмъ, въ свою очередь, убилъ Олега и двухъ его сыновей—Давида и Симеона ¹⁾).

Какіе-же это были удѣлы: Воргольскій и Липецкій? Карамзинъ говоритъ, что Ворголь есть нынѣ село Орловской губерніи, Елецкаго уѣзда, а древній Липецкъ былъ вѣроятно тамъ-же, гдѣ и нынѣшній, на берегу рѣки Воронежа ²⁾).

Соловьевъ говоритъ, что Ворголь—рѣка Орловской губерніи, впадающая въ Сосну, и что такъ какъ Ворголь Елецкій будетъ далеко отъ Рыльска, то названіе удѣла князя Олега будетъ Вольговскій, вмѣсто Воргольскій, отъ Льгова; вмѣсто Липецка Тамбовскаго, Соловьевъ полагаетъ, что можетъ быть надо разумѣть Ливны Орловскіе ³⁾).

Но и Ворголь Орловскій будетъ очень далеко отъ Рыльска. Преосв. Филаретъ намъ объясняетъ, гдѣ можетъ находиться этотъ Воргольскій удѣлъ? По его словамъ, въ Глуховскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, на границѣ Путивльскаго уѣзда есть селеніе Ворголь, существовавшее еще до Татаръ и бывшее однимъ изъ удѣльныхъ городовъ Сѣверскаго княжества ⁴⁾).

Дѣйствительно, на Спеціальной картѣ Европейской Россіи, мы находимъ въ Глуховскомъ уѣздѣ, въ 28 верстахъ отъ Глухова и въ 22 верстахъ отъ Кролевца, селеніе Ворговъ ⁵⁾). Этотъ Ворговъ или Ворголь находится всего въ 65 верстахъ къ западу отъ Рыльска, и князь рыльскій вполне могъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и княземъ воргольскимъ, по близости и смежности этихъ удѣловъ.

Липецкъ или Липовеческъ тоже не можетъ быть ни Липецкомъ Тамбовскимъ, ни Ливнами Орловскими, такъ какъ оба эти города очень далеки отъ Рыльска и отъ Воргола, а князь ли-

¹⁾ П. С. Р. Л., VII, 176—178; X, 162—163.

²⁾ Карамзинъ, IV, прим. 166.

³⁾ Соловьевъ, III, прим. 366.

⁴⁾ Филаретъ, кн. 7-я, 323.

⁵⁾ Спеціальная карта Европейской Россіи, № 45, изданіе Военно-Топограф. отдѣла Главнаго Штаба, въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ.

пецкій, дѣйствовавшій вмѣстѣ съ княземъ рыльскимъ, долженъ былъ имѣть свой удѣлъ въ сосѣдствѣ съ удѣлами послѣдняго. Между Рыльскомъ и Ворголомъ Липецкъ не могъ находиться, такъ какъ тогда пришлось-бы допустить черезполосность владѣній обоихъ князей; онъ долженъ былъ находиться не иначе, какъ къ сѣверу отъ Воргола, гдѣ нибудь между Глуховомъ и Кролевцемъ. Тогда князю липецкому было близко убѣжать въ лѣса Воронежскіе, такъ какъ въ Глуховскомъ уѣздѣ, въ 36 верстахъ отъ Глухова и въ 30 верстахъ отъ Кролевца, есть и въ настоящее время мѣстечко Воронежъ, на ровной площади, окруженной лѣсами, которое Филаретъ относитъ къ поселеніямъ до-татарскимъ ¹⁾). Если бы Липецкъ находился на линіи между Глуховомъ и Кролевцемъ, тогда отъ него до Воронежа было-бы менѣе 30 верстъ; а до лѣсовъ на рѣкѣ Воронежѣ, даже отъ Курска, очень и очень далеко. Въ настоящее же время, ни въ Глуховскомъ, ни въ Кролевецкомъ уѣздахъ, нѣтъ ни одного селенія съ названіемъ, подходящимъ къ Липецку.

Послѣ 1283 года въ лѣтописяхъ за татарскій періодъ нѣтъ извѣстій о Курскомъ княжествѣ и его удѣлахъ. Въ Любецкомъ синодикѣ упоминаются четыре князя курскихъ (см. выше №№ 40 и 46, стр. 99 и 111), но они, какъ мы старались показать при разборѣ статей этого Синодика, должны относиться ко времени до 1283 года.

Въ Словарѣ Щекатова говорится: „Скоро потомъ (послѣ 1283 года) городъ Курскъ и ближняя окрестность его обратились въ пустыню, тому свидѣтельствуется описаніе о найденіи чудотворнаго образа Знаменія Богоматери, на рѣкѣ Тускарѣ, на мѣстѣ, гдѣ Коренная пустынь“ ²⁾). Возобновленъ городъ Курскъ въ 1597 году, черезъ 360 лѣтъ отъ перваго вѣроятнаго разоренія его Батыемъ.

¹⁾ *Филаретъ*, кн. 7-я, 338. По Специальной картѣ Европейской Россіи, № 45, мѣстечко Воронежъ находится отъ Глухова въ 30 верстахъ, а отъ Кролевца въ 24 верстахъ.

²⁾ *Щекатовъ*, III, 1012.

6. Великіе князья черниговскіе: Олегъ-Леонтіи Романовичъ и Михаилъ Дмитріевичъ. — Переходъ черниговскихъ владѣній подъ власть смоленскихъ, рязанскихъ и московскихъ князей. — Кіевскіе князья изъ путивльскои вѣтви Ольговичей.

Преемникомъ Романа Михайловича Старого былъ его сынъ Олегъ-Леонтіи Романовичъ, который въ Синодикѣ называется великимъ княземъ черниговскимъ, а въ лѣтописяхъ — княземъ брянскимъ. Въ 1274 г. онъ участвовалъ въ войнѣ противъ Литвы и въ томъ же году пріѣхалъ во Владиміръ Волынской, къ своей сестрѣ¹⁾. Олегъ княжилъ, по всей вѣроятности, очень короткое время; онъ „рѣшилъ въ одеждѣ инока служить Господу и началъ строить Петропавловскій монастырь“ (въ Брянскѣ), въ которомъ и былъ погребенъ послѣ своей смерти, въ самомъ концѣ XIII столѣтія (см. выше, № 30, стр. 85). Онъ причтенъ къ лику святыхъ и мощи его покоятся подъ спудомъ въ каменномъ храмѣ, въ построенной имъ обители.

Хотя Олегъ Романовичъ былъ младше слѣдующаго за нимъ по Синодику великаго князя черниговскаго, Михаила Дмитріевича, но княжилъ раньше послѣдняго, какъ мы это старались показать въ статьѣ № 35 (см. выше стр. 90). Вѣроятно, онъ добровольно уступилъ велико-княжескій столъ своему дядѣ, желая посвятить себя на служеніе Богу.

Синодикъ сообщаетъ намъ свѣдѣніе о народонаселеніи собственно Черниговскаго княжества во время смерти Олега-Леонтія Романовича, который по замѣчанію Синодика „оставилъ дванадцать темъ людей“. Это показываетъ, что Черниговская область вовсе не была въ конецъ опустошена Татарами, какъ то полагаютъ Карамзинъ, Погодинъ и другіе; этимъ свидѣтельствомъ Синодика подтверждаются и пополняются доводы Максимовича о мнимомъ запустѣніи Украйны въ Батыево нашествіе²⁾. Въ лѣтописяхъ

¹⁾ Ипатьев., 576—577.

²⁾ Максимовичъ, I, 131—145.

часто встрѣчается выраженіе, что непріатели „землю всю пусту сотвориша“, но его не слѣдуетъ понимать буквально.

Послѣ св. Олега - Леонтія Романовича, слѣдующимъ великимъ княземъ черниговскимъ былъ Михаилъ Дмитріевичъ (см. выше № 35, стр. 90), сынъ Дмитрія Мстиславича черниговскаго (№ 34, стр. 89), убитаго въ битвѣ при Калкѣ въ 1224 г. Михаилъ Дмитріевичъ княжилъ въ самомъ концѣ XIII столѣтія и въ началѣ XIV. Въ его княженіе, или вскорѣ послѣ его смерти, Брянскъ перешелъ въ руки смоленскихъ князей; по лѣтописямъ въ 1309 году въ Брянскѣ былъ князь Василій, изгнанный въ томъ же году своимъ дядей Святославомъ Глѣбовичемъ смоленскимъ¹⁾. Въ 1310 г. кievскій митрополитъ Петръ прибылъ въ Брянскъ и былъ встрѣченъ Святославомъ Глѣбовичемъ съ большою честію. Въ томъ-же году Василій, ходившій въ Орду жаловаться на Святослава Глѣбовича, вернулся съ Татарами, разбилъ вышедшаго противъ него дядю, который и былъ убитъ, благодаря измѣнѣ Бряпцевъ, а городъ разграбленъ Татарами²⁾. Въ томъ-же 1310 г. Василій съ Татарами ходилъ въ Карачеву и убилъ княжившаго тамъ Святослава Мстиславича карачевского³⁾. Значить, смоленскіе князья не ограничиваются однимъ Брянскомъ, а стараются подчинить себѣ и другіе удѣлы Черниговскаго княжества. Никоновская лѣтопись, упоминая подъ 1314 г. о смерти князя Василя брянскаго, называетъ его по отчеству Александровичемъ, внукомъ Глѣба, правнукомъ Ростислава, праправнукомъ Мстислава, преправнукомъ Давида⁴⁾, т. е. прямо выводитъ его изъ рода смоленскихъ князей.

Квашнинъ-Самаринъ говоритъ, что въ началѣ XIV вѣка „Брянскъ отложился отъ Ольговичей и сталъ брать себѣ кня-

¹⁾ П. С. Р. Л., X, 177. Въ Любецкомъ синодикѣ князь Василій не упоминается въ числѣ черниговскихъ князей.

²⁾ П. С. Р. Л., VII, 185.

³⁾ П. С. Р. Л., X, 178.

⁴⁾ П. С. Р. Л., X, 178.

зей изъ сосѣдняго Смоленскаго племени. Причина понятна: Брянчанамъ надоѣло зависѣть отъ разореннаго Чернигова и видѣть, какъ ихъ князья при первомъ случаѣ перебѣгаютъ на это княженіе¹⁾. Зачѣмъ же, спросимъ мы, нужно было князьямъ старшей вѣтви черниговскихъ Ольговичей, владѣвшимъ и Черниговомъ и Брянскомъ нераздѣльно, „перебѣгать“ при первомъ случаѣ изъ Брянска въ Черниговъ? Все, что могло быть, такъ это то, что нѣкоторые князья предпочитали Брянскъ разоренному Чернигову, и жили въ первомъ, оставляя всетаки Черниговъ за собою. Когда-же Брянскъ былъ окончательно упроченъ смоленскими князьями за собою, великіе князья черниговскіе оставались въ самомъ Черниговѣ, начиная съ Михаила Дмитріевича.

Подъ 1325 г. въ Никоновской лѣтописи говорится: „Царь Азякъ послалъ князей Литвы воевати; и много зла сотвориша Литвѣ, и со многимъ полономъ приидоша во Орду“²⁾. Вѣроятно, нѣкоторые изъ князей черниговскихъ удѣловъ участвовали въ этомъ походѣ, такъ какъ въ слѣдующемъ 1326 г. ханъ Узбекъ казнилъ въ Ордѣ одного изъ нихъ, а именно князя Александра новосильскаго, за какую-то провинность, можетъ быть и нѣвшую отношенію къ этому походу³⁾. Этотъ Александръ новосильскій былъ сыномъ князя Семена Михайловича глуховскаго и новосильскаго, внукомъ св. Михаила Всеволодовича черниговскаго (см. выше № 45, стр. 108).

Кромѣ борьбы съ Литвою и Смоленскомъ, Черниговское княжество, надо полагать, имѣло въ это время столкновенія и съ Рязанскимъ княжествомъ. Въ концѣ XIII столѣтія нѣкоторыя сѣверовосточныя области Черниговскаго княжества перешли подъ власть рязанскихъ князей, воспользовавшихся раздробленіемъ его и послѣдовавшимъ затѣмъ ослабленіемъ⁴⁾. Такъ, напримѣръ, во-

¹⁾ *Кашинъ-Самаринъ*, 7.

²⁾ П. С. Р. Л., X, 189.

³⁾ П. С. Р. Л., VII, 200; X, 190.

⁴⁾ *Соловьевъ*, IV, 150.

лости по рѣкѣ Лопаснѣ, принадлежавшія ранѣ Черниговскому княжеству, въ 1328 г. уже принадлежали Москвѣ, отобравшей ихъ въ свою очередь отъ рязанскихъ князей, вѣроятно незадолго до этого времени ¹⁾. Изъ духовнаго завѣщанія Іоанна Іоанповича московскаго, 1356 г., видно, что московскія приобрѣтенія увеличились къ тому времени еще Каширою, Боровскомъ и другими мѣстами, которыя также въ XIII вѣкѣ были отторгнуты рязанскими князьями отъ черниговскихъ владѣній ²⁾. Послѣднія волости, вѣроятно, поступили во власть черниговскихъ князей въ половинѣ XIII вѣка, вскорѣ послѣ татарскаго завоеванія, когда центръ русской исторической жизни передвинулся съ юга на сѣверъ.

Москва, кромѣ приобрѣтенія старыхъ черниговскихъ волостей отъ Рязанскаго княжества, дѣлала приобрѣтенія и непосредственно отъ черниговскихъ князей. Въ 1328 г. Іоаннъ Даниловичъ Калита по завѣщанію отдаетъ Звенигородъ сыну своему Симеону ³⁾. Значить, этотъ удѣлъ былъ утерянъ карачевскими князьями до 1328 г. Основанъ-же Звенигородъ черниговскими князьями, вѣроятно, во второй половинѣ XIII вѣка, такъ какъ сынъ перваго карачевского князя Мстислава Михайловича, Андрей или Адрианъ, по родословнымъ былъ княземъ звенигородскимъ (см. выше, № 60, стр. 131, 132). Изъ другихъ удѣловъ Карачевского княжества, въ томъ же 1328 г., Іоаннъ Даниловичъ, тоже по завѣщанію, отдалъ своему сыну Андрею Перемышль ⁴⁾. Значить, и этотъ городъ былъ приобрѣтенъ Калитою ранѣе. Также въ 1328 г. принадлежала Москвѣ волость Тростна, бывшая ранѣе во владѣніи торусскихъ князей. Какимъ путемъ происходили эти приобрѣтенія московскихъ князей на счетъ черниговскихъ, трудно сказать; вѣрнѣе всего, что мирнымъ путемъ, такъ какъ въ лѣтописяхъ нѣтъ извѣстій о войнахъ. Хотя мы не имѣемъ

¹⁾ *Иловайскій*, Исторія Рязанск. княжества, стр. 145.

²⁾ *Иловайскій*, 146.

³⁾ Собр. гос. грам. и догов., I, № 31.

⁴⁾ Собр. гос. грам. и догов., I, № 33.

сохранившихся до настоящаго времени договоровъ московскихъ князей съ черниговскими, подобныхъ дошедшимъ до насъ договорамъ первыхъ съ рязанскими и литовскими князьями, но что между московскими и черниговскими князьями существовали договорныя отношенія, на это мы имѣемъ указанія въ Описи Царскаго архива, 1575—1584 годовъ: „Ящикъ 146. А въ немъ грамоты докончальныя великихъ князей рязанскихъ, и великихъ князей черниговскихъ, и великихъ князей смоленскихъ; да грамоты жалованныя мещерскихъ князей, и иные списки резанскіе старыя“¹⁾. Эти „докончальныя грамоты“ могли бы показать намъ, какимъ путемъ достались Москвѣ, до 1328 г., Звенигородъ, Перемышль, Тростна, и др. черниговскіе удѣлы. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы знаемъ, что „Балита скушалъ у мелкихъ князьковъ даже цѣлыя города, и оставляя управление ими ихъ родовымъ владѣтелямъ, самъ владѣлъ ими на правахъ неполной собственности, т. е. вѣроятно довольствуясь опредѣленнымъ доходомъ“²⁾. Молчаніе-же лѣтописей о войнахъ московскихъ князей съ черниговскими для пріобрѣтенія удѣловъ показываетъ, что Москвѣ эти удѣлы достались прикупомъ.

Синодикъ намъ сообщаетъ нѣсколько свѣдѣній о Путивльскомъ княжествѣ, приводя имена четырехъ путивльскихъ князей (см. выше, №№ 42 и 50, стр. 103, 115), изъ которыхъ одинъ, Михайлъ Романовичъ, былъ „убитъ отъ Литвы“, а другой, Іоаннъ „страстотерпецъ и чудотворецъ, убиенный отъ Татаръ“, былъ вѣроятно очень извѣстенъ въ свое время³⁾. Значитъ, кромѣ бѣдствій отъ повторительныхъ татарскихъ нашествій, Путивльскому княжеству приходилось еще воевать съ Литвою. Годовъ, въ которые происходили и татарскіе набѣги и войны съ Литвою, мы опредѣлить не можемъ, но за то другой Синодикъ, Сѣверскій,

¹⁾ Акты Археогрѣв. экспедиціи, т. I, № 289, стр. 345.

²⁾ *Вешняковъ*, О причинахъ возвышенія Московскаго княжества, С.-Пб. 1851, стр. 76.

³⁾ *Квашинь-Самаринъ*, 10.

даетъ намъ весьма важное указаніе (см. выше, № 50) на то, что кievскій столъ, еще до завоеванія Кіева и Южной Руси Ольгердомъ, находился въ рукахъ Ольговичей, а именно въ концѣ концовъ достался потомкамъ Игоря Святославича сѣверскаго. Это произошло во второй половинѣ XIII вѣка.

Князь Владиміръ-Іоаннъ Іоанновичъ кievскій, упоминаемый въ Сѣверскомъ синодикѣ, почти достовѣрно можетъ считаться сыномъ Іоанна стратотерица, который въ свою очередь былъ изъ потомства Романа Игоревича сѣверскаго († 1212). Книжилъ онъ, вѣроятно, въ концѣ XIII или въ началѣ XIV столѣтія. Князья Терентій, Андрей и Теодоръ, упоминаемые въ Кіевскомъ синодикѣ (см. выше, № 50, стр. 115), надо полагать, тоже княжили въ Кіевѣ. Князь Теодоръ, можетъ быть братъ Іоанна-Владиміра, упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1331 г., по случаю нападенія его, подъ Черниговомъ, на новгородскаго архіепископа Василя, ѣхавшаго отъ митрополита Теоноста, изъ Владиміра Волинскаго въ Новгородъ, черезъ Кіевскую землю ¹⁾. Кроме того, изъ этого лѣтописнаго извѣстія видно, что въ 1331 г. Кіевъ еще не былъ покоренъ литовскими князьями, и что онъ находился въ тѣсной зависимости отъ Татаръ, такъ какъ въ немъ сидѣлъ баскакъ, съ которымъ вмѣстѣ и дѣйствовалъ князь Теодоръ въ приведенномъ случаѣ. Вѣроятно, при этомъ-же князѣ Теодорѣ, въ 1362 г. какъ сообщаетъ Густинская лѣтопись, Кіевъ и былъ завоеванъ Ольгердомъ ²⁾. О различныхъ мнѣніяхъ относительно года завоеванія Кіева мы говорили уже при разборѣ 50-й статьи Любецкаго синодика (см. выше, стр. 119, 120).

7. *Вел. князь черниговскій Михаилъ Александровичъ. — Княжества: Брянское, Козельское и Оболенское.*

Послѣ Михаила Димитріевича, слѣдующимъ великимъ княземъ черниговскимъ, по Синодику, былъ Михаилъ Александровичъ (см.

¹⁾ П. С. Р. Л., III, 76; IV, 52—53; V, 219; VII, 203; X, 205.

²⁾ П. С. Р. Л., II, 350.

выше, № 38, стр. 95). Онъ княжилъ въ первой половинѣ XIV столѣтія. Какого онъ Александра сынъ?—трудно сказать въ точности. Для того, чтобы занять черниговскій столъ, онъ долженъ быть изъ самой старшей вѣтви черниговскихъ князей. Поэтому, очень вѣроятно предположеніе, что онъ сынъ Александра, внука Рюрика-Константина Ольговича (см. № 15, стр. 45—66), т. е. приходится въ XIII колѣнѣ.

Въ лѣтописяхъ подъ 1334 г. упоминается какой-то князь Дмитрій брянскій, воевавшій со смоленскимъ княземъ Іоанномъ Александровичемъ ¹⁾. Вѣроятно, это былъ изъ брянскихъ князей смоленской вѣтви, такъ какъ Брянскъ принадлежалъ имъ въ это время.

Въ 1339 году князь Андрей Мстиславичъ козельскій (Андрейнъ звенигородскій, по родословнымъ книгамъ) былъ убитъ своимъ племянникомъ Василемъ Пантелеймоновичемъ ²⁾. Это происшествіе, вѣроятно, имѣетъ отношеніе къ приобрѣтенію Москвою Звенигорода. Какъ мы говорили выше (см. № 60, стр. 134—136), этотъ удѣлъ, вѣроятно, былъ прикупленъ Калитою до 1328 г. отъ Андрея Мстиславича козельскаго. Пантелеймонъ Мстиславичъ, братъ Андрея козельскаго, надо полагать, тоже имѣлъ какія-нибудь права на Звенигородъ; его сынъ Василій убилъ своего дядю, вѣроятно, въ отищеніе за отнятіе имъ Звенигородскаго удѣла отъ отца его, или за передачу этого удѣла въ другія руки помимо его законнаго владѣльца (см. выше № 60, стр. 135, 136).

Въ 1340 г. Брянцы убили своего князя Глѣба Святославича, не смотря на заступничество бывшаго въ то время въ Брянскѣ митрополита Θεогноста ³⁾. Этотъ князь былъ сыномъ Святослава Глѣбовича, убитаго въ 1310 г.

Въ 1341 г. московскій князь Іоаннъ Іоанновичъ, сынъ Ка-

¹⁾ П. С. Р. Л., X, 206.

²⁾ П. С. Р. Л., VII, 205.

³⁾ П. С. Р. Л., VII, 206; X, 212.

литы, женился на дочери князя Дмитрія брянскаго ¹⁾. Не тотъ-ли это Дмитрій брянскій, который упоминается выше, подъ 1334 г.? Въ Указателѣ къ восьми томамъ Полнаго Собранія Русскихъ лѣтописей онъ названъ Дмитріемъ Романовичемъ, сыномъ смоленскаго князя Романа Глѣбовича ²⁾

Въ 1352 г. „бысть моръ силенъ зѣло въ Смоленскѣ, и въ Кіевѣ, и въ Черниговѣ, и въ Суждалѣ, и во всей землѣ Русстей смерть люта, и напрасна и свора; и бысть страхъ и трепеть велий на всѣхъ человекѣхъ. Въ Глуховѣ же тогда ни единый человекъ не остана, вси изомроша; сице же и на Бѣлвозерѣ“ ³⁾. Въ этомъ-то 1352 г. Симеонъ Михайловичъ глуховскій, правнукъ св. Михаила Всеволодовича, и могъ переселиться въ Новосиль и повести свою линію князей новосильскихъ, за вѣроятнымъ прекращеніемъ вѣтви Александра новосильскаго (см. выше, № 44, 45, стр. 105, 108, 130, прим. 3). Въ духовной грамотѣ великаго князя московскаго Симеона Іоанновича, отъ 1353 г., этотъ Симеонъ Михайловичъ упоминается, какъ князь новосильскій ⁴⁾.

Подъ 1356 г. въ Никоновской лѣтописи говорится: „Тое же осени воевалъ Ольгердъ Гедимановичъ Брянскъ и Смоленскъ, и у князя Василія смоленскаго пополнилъ сына..... Того же лѣта князь Василей приде изъ Орды отъ царя съ пожалованіемъ, и сяде на княженіи въ Брянскѣ, и мало время пребывъ тамо и преставися; и бысть въ Брянскѣ мятежъ отъ лихихъ людей, и замитня веліа и опустѣніе града, и потомъ нача обладати Брянскомъ князь велики литовскій“ ⁵⁾. Какой это Василій брянскій — не извѣстно, но конечно изъ смоленскихъ князей. Приведенное извѣстіе лѣтописи никакъ нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что

¹⁾ П. С. Р. Л., X, 213.

²⁾ Указатель, 299.

³⁾ П. С. Р. Л., X, 224.

⁴⁾ Собр. гос. грам. и догов., I, № 24.

⁵⁾ П. С. Р. Л., X, 228.

именно въ 1356 г. Брянскъ былъ завоеванъ Ольгердомъ. Напротивъ того, самая неясность и растянутасть разсказа показываютъ, что фактъ завоеванія случился позже. Но когда же именно? Полагаемъ, что до 1370 г., можетъ быть въ Ольгердовъ походъ на Русь въ 1368 г. (см. выше, МЖ 39 и 61, стр. 98, 144, 145). Вѣроятно, послѣ 1356 г. Брянскъ снова перешелъ въ руки Ольговичей, и Романъ Михайловичъ былъ брянскимъ княземъ по крайней мѣрѣ до 1368 г., а подь 1375 г. онъ называется въ лѣтописи брянскимъ княземъ ¹⁾, вѣроятно потому, что раньше владѣлъ Брянскомъ (см. № 39, стр. 99).

Подь 1359 г., въ Никоновской лѣтописи есть любопытное извѣстіе: „Того же лѣта поидоша во Орду къ новому царю Наурусу вси князи Русстїи, и биша челомъ царю о раздѣленїи княженей ихъ; и тако смирїи ихъ, и раздѣлъ положи княженїамъ ихъ, и знати имъ комуждо свое княженїе, и не преступати. И тако раздѣли ихъ коегождо вотчинну его, и отпусти ихъ съ миромъ и съ честїю. И тако кождо ихъ приидоша на Русь въ своя ихъ отчины, съ миромъ и съ любовїю“ ²⁾. Не знаемъ, относится ли это извѣстіе и до черниговскихъ князей, и можно ли принимать его буквально?

Есть лѣтописное извѣстіе, на основанїи котораго можно полагать, что со второй половины XIV столѣтїя Козельское княжество находилось въ зависимости отъ рязанскихъ князей; въ 1365 г. великій князь рязанскїй Олегъ Ивановичъ, съ княземъ Владимїромъ пронскимъ и княземъ Титомъ козельскимъ, разбилъ ординскаго князя Тагая подь Шишевскимъ лѣсомъ ³⁾. Этотъ князь Тить козельскїй врядъ-ли былъ сыномъ Мстислава Михайловича карачевскаго, какъ онъ называется въ родословныхъ книгахъ ⁴⁾. По разсчету времени, сынъ Мстислава Михайловича не могъ дѣйствовать въ 1365 г.,

¹⁾ П. С. Р. Д., VIII, 22.

²⁾ П. С. Р. Д., X, 231.

³⁾ Никон., IV, 10, 11. *Татнищевъ*, IV, 204. *Иловайскїй*, *Ист. Ряз. княж.* 161.

⁴⁾ Бархатная книга, I, 185. *Временникъ*, X, 68, 155, 244, 245.

я въ этомъ году долженъ упоминаться внукъ, или правнукъ Мстислава карачевского. У Долгорукова и у преосвященнаго Филарета дѣйствительно имѣется правнукъ Мстислава карачевского, Тить Ѳеодоровичъ, XV колѣна, князь козельскій, родоначальникъ нѣнѣ существующихъ дворянъ Пузыннхъ и Огинскихъ ¹⁾).

По извѣстію нѣкоторыхъ лѣтописей, въ 1368 г., во время похода Литовцевъ на Москву, былъ убитъ Ольгердомъ въ Оболенскѣ князь Константинъ Юрьевичъ оболенскій ²⁾. Судя по времени происшествія, мы думаемъ, что Ольгердомъ былъ убитъ не внукъ св. Михаила Всеволодовича, Константинъ Юрьевичъ, а праправнукъ св. Михаила, Константинъ Ивановичъ оболенскій, XV колѣна (см. выше, № 54).

8. Вел. князь черниговскій Романъ Михайловичъ Младшій. — Завоеваніе Южной Руси Ольгердомъ. — Удѣлы Черниговскаго княжества, не подчинившіеся Литвѣ. — Послѣдніе годы княженія Романа Михайловича Младшаго. — Переходъ черниговскихъ удѣловъ отъ Литвы къ Московскимъ князьямъ.

Послѣднимъ великимъ княземъ черниговскимъ изъ Ольговичей былъ Романъ Михайловичъ Младшій. Судя по мѣсту записи этого князя въ Синодикѣ, думаемъ, что онъ былъ сынъ Михаила Александровича (№ 38), и слѣдовательно не потомокъ св. Михаила Всеволодовича, не правнукъ его, какъ полагаетъ Филаретъ (см. выше, № 39, стр. 96). Показаніе Синодика о томъ, что Романъ Михайловичъ былъ великимъ княземъ черниговскимъ, подтверждается договорною грамотою Димитрія Донскаго съ Ольгердомъ, 1371 или 1372 г. Въ ней упоминается великій князь Романъ, поставленный между великими князьями рязанскимъ и пронскимъ: „хто

¹⁾ Долгоруковъ, I, 50.

²⁾ П. С. Р. Л., VIII, 16; XV, 429. Няков., IV, 21. По Троицкой лѣт. (П. С. Р. Л., I, 231) въ 1368 г. былъ убитъ на Тростнѣ князь Константинъ оболенскій (отчество его въ лѣтописи не означено).

будуть со княземъ съ великимъ зъ Дмитриемъ Ивановичемъ и съ его братомъ со княземъ со Володимеромъ Андрѣвичемъ въ любви и въ докончаньи, князь великий Олегъ, князь великий Романъ, князь великий Володимеръ проньскій и иныѣ князи, хто будутъ въ нашихъ имени, тѣхъ князий князю великому Олгѣрду и брату его князю Кестутю и князю великому Святъславу, и ихъ дѣтежь тѣхъ князий не воевати отчины ихъ, ни ихъ люлей“¹⁾. Въ лѣтописяхъ же подъ 1375 и 1401 гг., Романъ Михайловичъ называется княземъ брянскимъ²⁾. Брянскомъ онъ могъ владѣть послѣ 1356 г. и по крайней мѣрѣ до 1368 г. (см. выше, стр. 99).

Въ 1375 г. Романъ Михайловичъ брянскій, вмѣстѣ съ другими черниговскими князьями, Романомъ Семеновичемъ новосильскимъ, Семеномъ Константиновичемъ оболенскимъ и Иваномъ Константиновичемъ торусскимъ, участвуетъ въ походѣ Донскаго на Тверь³⁾. Въ томъ-же году Новосильское княжество подверглось сильному разоренію отъ Татаръ, воспользовавшихся отсутствіемъ новосильскаго князя⁴⁾.

Въ 1377 г. умираетъ великій князь литовскій Ольгердъ Гедиминовичъ. Въ 1379 г. мы видимъ города Трубчевскъ и Стародубъ подъ властію литовскихъ князей, отъ которыхъ ихъ отбираетъ Дмитрій Донской⁵⁾. Когда-же эти города достались Ольгерду? Антоновичъ говоритъ, что послѣ 1356 г., велѣдъ за Брянскомъ, Ольгерду подчинились и многочисленныя удѣлы Черниговскаго княжества: „Вѣроятно, послѣ паденія Брянска многіе удѣльные князья Сѣверщины добровольно признали надъ собою власть Ольгерда и потому въ послѣдующее время многіе представители княжескаго черниговскаго рода: князья новосильскіе, одо-

¹⁾ Собр. гос. грам. и догов., I, № 31.

²⁾ П. С. Р. Л., VIII, 22, 75.

³⁾ П. С. Р. Л., VIII, 22.

⁴⁾ Татищевъ, IV, 237.

⁵⁾ П. С. Р. Л., VIII, 31.

евскіе, воротынскіе, бѣлевскіе и т. д. продолжаютъ княжить въ своихъ удѣлахъ, подъ верховною властію великихъ князей литовскихъ¹⁾. Полагаемъ, что постепенное завоеваніе Ольгердомъ Южной Руси произошло въ промежутокъ времени отъ 1356 г. и до смерти Ольгерда, т. е. до 1377 г.—Кіевъ, какъ мы показали выше (стр. 119—121), былъ завоеванъ въ 1362 г.—Черниговъ могъ быть завоеванъ послѣ 1372 г.—Брянскъ, снова перешедшій въ руки Ольговичей послѣ 1356 года, окончательно былъ завоеванъ Ольгердомъ, вѣроятно въ его походъ на Русь, въ 1368 г., такъ какъ въ 1370 г. великій князь Дмитрій Ивановичъ „посылалъ вѣзати города Дѣбрянска“²⁾. Трубчевскъ и Стародубъ, вѣроятно, были завоеваны Ольгердомъ въ одну изъ войнъ его съ Дмитріемъ московскимъ, въ 1368, 1370, 1372 гг. Распредѣленіе же черниговскихъ удѣловъ между Гедиминовичами, по всей вѣроятности, состоялось еще при жизни Ольгерда; въ 1379 г. великій князь московскій идетъ на Сѣверщину отбирать отъ Литовцевъ древнюю собственность русскихъ князей. Князь Дмитрій Ольгердовичъ трубчевскій, въ этомъ году, безъ боя сдать Трубчевскъ русскимъ воеводамъ, выѣзжаетъ въ Москву, и получаетъ отъ великаго князя Дмитрія Ивановича Переяславль Залѣскій съ доходами³⁾.

Завоеванныя черниговскіе удѣлы были распредѣлены между Гедиминовичами такимъ образомъ:

Второй сынъ Ольгерда, Дмитрій Ольгердовичъ старшій, получилъ Брянскъ и Трубчевскъ. Брянскомъ онъ владѣлъ еще въ 1370 г., когда участвовалъ въ Куликовской битвѣ, какъ князь брянскій. Трубчевска онъ лишился въ 1379 г., и неизвестно, получилъ ли его обратно впоследствии (см. выше № 66, стр. 151). Въ 1399 г. онъ былъ убитъ въ битвѣ при рѣкѣ Ворсклѣ, и

¹⁾ *Дипломатичъ*, Очеркъ исторіи великаго княжества Литовскаго, стр. 134—135.

²⁾ П. С. Р. Л., VIII, 17.

³⁾ П. С. Р. Л., VIII, 34.

хотя при этомъ случаѣ объ немъ говорится, какъ о князѣ брянскомъ, но неизвѣстно, владѣлъ-ли онъ въ то время Брянскомъ въ дѣйствительности.

Четвертый сынъ Ольгерда (а можетъ быть и шестой), Дмитрій Корибутъ Ольгердовичъ, получилъ Черниговъ и Новгородъ-Сѣверскъ. Черниговомъ онъ владѣлъ до 1393 г., когда былъ лишень удѣла Витовтомъ. Новгородъ-Сѣверскомъ онъ владѣлъ тоже до 1393 г. (см. № 61, стр. 145). Племянникъ Ольгерда, Патрикій, сынъ Наримунта Гедиминовича, получилъ Стародубъ Сѣверскій, вѣроятно, въ 1368—1372 гг., и владѣлъ имъ до 1379 г. (см. № 56, стр. 125, 126).

Только эти 5 удѣловъ: Черниговскій, Новгородъ-Сѣверскій, Стародубскій, Трубчевскій и Брянскій, можно считать доставшимися потомству Гедимины въ силу завоеванія, совершившагося вѣроятно безъ особенной борьбы, порядкомъ простаго признанія верховной власти литовскаго великаго князя, и благодаря еще тому обстоятельству, что ко времени завоеванія Южной Руси Ольгердомъ прекратились княжескія линіи нѣкоторыхъ изъ перешедшихъ подъ власть Литвы удѣловъ, какъ-то Новгородъ-Сѣверскаго, Трубчевскаго, и можетъ быть Стародубскаго. Нѣкоторые источники относятъ это завоеваніе къ болѣе позднему времени. Такъ Синодальный родословецъ говоритъ: „И устроился на Вильгѣ князь великій Витовтъ Кестутевичъ и началъ созидати грады многи, заруби Кіевъ и Черниговъ, и взять Брянскъ и Смоленскъ; и приступиша къ нему вси князи пограничныя съ вотчинами своими, отъ Кіева даже и до Фоминскаго приложиса ко великому князю Витовту“ *).

Удѣлы Новосильскаго, Карачевскаго и Торусскаго княжествъ, однимъ словомъ сѣверовосточные удѣлы Черниговскаго княжества, не были въ то время приведены Ольгердомъ подъ его власть, какъ это видно изъ послѣдующихъ дѣйствій князей этихъ удѣловъ.

*) Времешникъ, X, 78.

Въ Исторіи Татищева подъ 1377 г. читаемъ: „Андреяна авенягородскаго сынъ князь Ѳеодоръ побилъ Татаръ многихъ: бѣ же сей князь Ѳеодоръ звенягородскій тѣломъ великъ зѣло и храбръ на супостаты, крѣпость и силу многу имѣа“ ¹⁾.

Въ 1380 г., въ Куликовской битвѣ, участвовали слѣдующіе черниговскіе князья: Семенъ Константиновичъ оболевскій и братъ его Иванъ Константиновичъ торусскій ²⁾, Степанъ новосильскій ³⁾, Ѳеодоръ елецкій ⁴⁾, Ѳеодоръ торусскій и братъ его Мстиславъ-Іоаннъ ⁵⁾; послѣдніе двое были убиты.

Въ 1385 г., въ неудачной войнѣ Дмитрія Донскаго съ Олегомъ рязанскимъ участвовалъ князь Роменъ новосильскій и князья торусскіе, на что указываетъ договорная грамота великаго князя Василя Дмитріевича съ великимъ княземъ рязанскимъ Ѳеодоромъ Ольговичемъ 1402 г. ⁶⁾, въ которой говорится: „А что была рать отца моего великаго князя Дмитрея Ивановича въ твоей вотчинѣ, при твоёмъ отци при великомъ князи Олги Ивановичѣ, и брата моего княже Володимерова рать была, и княже Романова новосильскаго и князей торускихъ, намъ отпустити полонъ весь“....

Послѣ этой войны, неудачной для Москвы, Елецкое княжество подчиняется Рязани, и мы видимъ, что въ 1389 г. князь Юрій елецкій, по повелѣнію Олега рязанскаго, приходитъ на устье рѣки Вороны, для встрѣчи митрополита Пимена ⁷⁾. Елецкое княжество, бывшее самымъ близкимъ къ татарскимъ кочевьямъ, много страдаетъ отъ набѣговъ Татаръ. Такъ въ 1392 г.

¹⁾ *Татищевъ*, IV, 241. Сравни, Никон. лѣт. IV, 50.

²⁾ *Карамзинъ*, V, 39.

³⁾ *Татищевъ*, IV, 281. *Карамзинъ*, V, прим. 80. У Карамзина, въ числѣ лицъ, бывшихъ въ засадѣ съ кн. Владиміромъ Андреевичемъ, упоминается «сынъ Романа новосильскаго», V, 39.

⁴⁾ *Татищевъ*, IV, 272. *Карамзинъ*, V, прим. 71.

⁵⁾ П. С. Р. Л., VIII, 39. *Карамзинъ*, V, 41.

⁶⁾ Собр. гос. грам. и догов., I, № 36.

⁷⁾ *Татищевъ*, IV, 329.

Темиръ Аксакъ взялъ городъ Елецъ „и князя елецкаго поималъ. Бѣ страна сія защита всей землѣ Рустѣи“ ¹⁾). Зависимость Елецкаго княжества отъ рязанскихъ князей уничтожилась вѣроятно со смертью Олега рязанскаго († 1402). Затѣмъ это княжество подчиняется Москвѣ, и въ концѣ XV столѣтія, Елецъ и весь Елецкій удѣлъ были уже собственностію Москвы ²⁾).

Козельское княжество, какъ мы уже говорили выше (стр. 210), тоже находилось со второй половины XIV столѣтія въ зависимости отъ рязанскихъ князей. Эта зависимость продолжалась и долѣе. Въ 1396 г. Олегъ рязанскій съ княземъ Юріемъ смоленскимъ, съ пронскими князьями и съ козельскимъ и муромскимъ, ходитъ войною на Литву ³⁾). Въ 1400 г., князь козельскій, вмѣстѣ съ рязанскими князьями, дѣйствуетъ противъ Татаръ, въ предѣлахъ Чернаго Яра ⁴⁾). Въ 1401 г., князь козельскій, съ рязанскими князьями, дѣйствуетъ противъ Смоленска ⁵⁾). Можно полагать, что въ концѣ XIV столѣтія городъ Козельскъ уже принадлежалъ Москвѣ. На это указываютъ договорныя грамоты, 1389 г. и 1405 г., между великимъ княземъ Василюмъ Дмитріевичемъ и его дядей Владиміромъ Андреевичемъ ⁶⁾). А упоминаніе лѣтописей, 1396, 1400 и 1401 гг., о князьяхъ козельскихъ можетъ быть объяснено тѣмъ, что эти князья, лишившись собственно города Козельска, оставались князьями козельскихъ удѣловъ, т. е. владѣли другими городами этого княжества. Въ началѣ XV столѣтія князья козельскіе вступаютъ въ подданство Литвы, гдѣ и по настоящее время существуютъ роды отъ нихъ происходящіе, какъ князья Огинскіе и князья Пузывы, а служившіе въ послѣдующее время Москвѣ князья козельскіе и перемышль-

¹⁾ *Татищевъ*, IV, 370.

²⁾ Собр. гос. грам. и догов., I, №№ 115 и 116.

³⁾ *Татищевъ*, IV, 380.

⁴⁾ *Татищевъ*, IV, 402.

⁵⁾ *Татищевъ*, IV, 406.

⁶⁾ Собр. гос. грам. и догов., I, №№ 35 и 38.

скіе, и происходящіе отъ нихъ князья Горчаковы, выѣхали въ Москву въ самомъ концѣ XV столѣтія.

Въ 1392 г. великій князь московскій Василій Дмитріевичъ беретъ у хана ярлыкъ на Торусу; значитъ, онъ оставилъ прежнихъ князей въ качествѣ подручниковъ ¹⁾. Еще раньше, какъ видно изъ договорной грамоты, 1402 г., великаго князя Василія Дмитріевича съ великимъ княземъ рязанскимъ Феодоромъ Ольговичемъ, торусскіе князья уступили смоленскимъ князьямъ нѣкоторыя свои волости, отошедшія въ этомъ 1402 году къ Рязани: „А что рязанское на рязанской сторонѣ за Окою, что доселѣ тягло къ Москвѣ, Почепъ, Лоцасна, уѣздъ Мѣстиславль, Жадѣне городище, Дубокъ, Жадѣмль, Продничи съ мѣсты, какъ ся отступили князи торусскіе Феодору Святославичю, та мѣста къ Рязани“ ²⁾. Тоже перечисленіе торусскихъ областей, уступленныхъ торусскими князьями князю Феодору Святославичю, находимъ и въ договорной грамотѣ болѣе ранняго времени, 1381 г. или 1382 г., великаго князя рязанскаго Олега Ивановича съ великимъ княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ ³⁾.

Литовскимъ князьямъ также не было подчинено, въ концѣ XIV столѣтія, и Новосильское княжество. Такъ, въ договорной грамотѣ великаго князя московскаго Василія Дмитріевича съ рязанскимъ княземъ Феодоромъ Ольговичемъ, 1402 г., говорится: „А со княземъ съ Семеномъ съ Романовичемъ съ новосильскимъ и съ торусскими князи взяти ти любовь... заде же тіи князи со мною одинъ человекъ“ ⁴⁾. Значитъ, въ это время Новосильское княжество находилось, если не въ нѣкоторой зависимости отъ Москвы, то въ союзѣ съ нею. Подчиненіе его Литвѣ произошло позднѣе. Такъ въ 1407 г. войска Витовта сожгли Одоевъ и присоединили его

¹⁾ Соловьевъ, IV, прим. 19.

²⁾ Собр. гос. грам. и догов., I, № 36.

³⁾ Собр. гос. грам. и догов., I, № 32.

⁴⁾ Собр. гос. грам. и догов., I, № 36.

къ литовскимъ владѣнїямъ ¹⁾. Но и перейдя въ зависимость отъ Литвы, Новосильское княжество не было въ полномъ подчиненїи у великихъ князей литовскихъ, а пользовалось большою долею самостоятельности, на что указываютъ договорныя грамоты новосильскихъ, одоевскихъ и воротынскихъ князей съ королемъ польскимъ Казимиромъ, отъ 1442, 1459 и 1483 годовъ ²⁾. До подчиненїя Москвѣ, которое произошло въ самомъ концѣ XV столѣтїа, княжества Новосильское, Одоевское, Бѣлевское и Воротынское, въ своей исторической жизни, всегда проявляли тѣсную связь. Надо полагать, что князья ихъ хорошо умѣли отстаивать свои родовые княжескіе интересы. Но и этихъ князьяхъ, долѣе другихъ удѣльныхъ князей сохранившихъ удѣльную независимость, въ концѣ концовъ пришлось служить „въ подѣ и думѣ“ московскому государю, изъ влaстителей сдѣлаться просто боярами, и „со столовъ отчихъ спуститься къ ступенямъ трона московскаго“ ³⁾.

Какъ мы говорили выше (стр. 96, 211), Романъ Михайловичъ владѣлъ вмѣстѣ и Черниговомъ и Брянскомъ. Лишившись своихъ двухъ удѣловъ, Черниговскаго послѣ 1372 г., а Брянскаго въ 1368 г., Романъ Михайловичъ, по всей вѣроятности, оставался въ подданствѣ великаго князя литовскаго до самой своей смерти, и могъ въ зависимости отъ него владѣть кненимъ-либо изъ другихъ черниговскихъ удѣловъ. Онъ могъ получить, при этихъ условїяхъ, и Брянскъ и Черниговъ свои: первый послѣ 1388 г., съ отъѣзда брянскаго князя Дмитрія Ольгердовича старшаго въ Литву (см. выше № 66, стр. 152), а второй съ 1393 г., послѣ смѣны Дмитрія Корибута Ольгердовича младшаго Витовтомъ. Последнему предположенїю не противорѣчатъ то обстоятельство, что въ 1393 г., вмѣсто Дмитрія Корибута, Сѣверскую землю получилъ

¹⁾ Карамзинъ, V, 108, прим. 109.

²⁾ А. З. Р., I, №№ 41, 63 и 81.

³⁾ Молчановъ, Извѣстія описан. гор. Одесса. Тульскія губернска. вѣдомости, 1872 г. №№ 43—49.

его двоюродный братъ Феодоръ, сынъ Любарта Гедиминовича ¹⁾. Послѣдній могъ владѣть всею Сѣверскою землею, за исключеніемъ только Чернигова и Брянска, которые, какъ родовые удѣлы Романа Михайловича, могли быть отданы ему Витовтомъ. Не даромъ-же русскія лѣтописи называютъ Романа и при извѣстїи о смерти его въ 1401 г. княземъ брянскимъ ²⁾, а одна лѣтопись даже называетъ его при этомъ извѣстїи великимъ княземъ черниговскимъ ³⁾. Въ 1401 г. Романъ Михайловичъ былъ намѣстникомъ Витовта въ новопокоренномъ имъ Смоленскѣ, и погибъ при взятїи города законнымъ его владѣтелемъ, княземъ Юріемъ Святославичемъ смоленскимъ (см. № 39, стр. 96). Присутствіе Романа Михайловича въ то время въ Смоленскѣ могло быть вызвано какими-нибудь особенными обстоятельствами.

Какъ-бы ни шло подчиненіе удѣловъ Сѣверской земли литовскимъ князьямъ, но въ началѣ, или во второй четверти XV столѣтія можно считать всѣ удѣлы собственно Черниговскаго и Новгородъ - Сѣверскаго княжествъ и большую часть удѣловъ земля Вятичей находившимися подъ верховною властію Литвы. Такъ, въ списокѣ городовъ, принадлежащихъ литовскому великому князю Свидригайлу, находящемся въ секретномъ Кепингсбергскомъ архивѣ, и относящемся по однимъ свѣдѣніямъ къ 1402 г. ⁴⁾, по другимъ къ 1432 г. ⁵⁾, въ числѣ прочихъ упоминаются: Черниговъ, Брянскъ, Любутскъ, Мещовскъ, Тула, Серпейскъ, Рыльскъ, Стародубъ, Трубчевскъ, Гомель, Чичерскъ, Путивль, Новгородъ-Сѣверскъ, Курскъ, Донецъ, Осколъ и Сновскъ ⁶⁾.

¹⁾ А. Ю. и З. Р., II, № 66.

²⁾ П. С. Р. Л., IV, 105; V, 252; VI, 131; VIII, 75. Супрельская рукопись, 136.

³⁾ П. С. Р. Л., XV, 471.

⁴⁾ *Danilowicz, Skarbicz*, I, № 746.

⁵⁾ *Молчановскій*, Очеркъ извѣстій о Подольской землѣ до 1434 г., Кіевъ, 1865, стр. 295, прим. 1.

⁶⁾ *Конецбу*, Свидригайло, великій князь литовскій, С.-Пб., 1835, стр. 130, прибавленію СХХ, стр. 10.

Большинство черниговскихъ удѣловъ, подчинившихся Литвѣ, оставалось въ зависимости отъ великихъ князей литовскихъ, до самаго конца XV столѣтія, пока Гедиміоновичи своимъ уваженіемъ къ русской народности и къ ея обычаямъ располагали къ себѣ населеніе Сѣверской земли. Но въ слѣдствіе угнетеній, которымъ съ конца XV столѣтія стало подвергаться православіе въ литовско-польскихъ областяхъ, совершился переходъ многихъ черниговскихъ князей съ ихъ удѣлами отъ Литвы къ Москвѣ, и затѣмъ, съ теченіемъ времени, постепенное приобрѣтеніе Русскими государями и всѣхъ остальныхъ черниговскихъ удѣловъ. Исторія возвращенія этихъ исконныхъ русскихъ удѣловъ отъ совершенно чужой имъ Польши, равно какъ и пребываніе ихъ подъ властію, сперва великихъ князей литовскихъ, а потомъ королей польскихъ, уже выходитъ изъ рамокъ нашего краткаго очерка исторіи Черниговскаго княжества въ татарское время.

9. Черниговское княжество со времени нашествія Татаръ до половины XVII вѣка.

Обратимся назадъ, чтобы бросить бѣглый взглядъ на состояніе Черниговскаго княжества въ періодъ татарскаго владычества, продолжавшагося около 150 лѣтъ. По словамъ проф. Сергѣевича, татарское завоеваніе Руси главнымъ образомъ выразилось въ томъ, что русскіе князья, не имѣя возможности сопротивляться Татарамъ, стали въ безусловную зависимость отъ ихъ хана, — снизошли на степень подчиненныхъ властей *). Ордынскимъ царямъ принадлежало право суда и казни надъ князьями. Помимо признанія верховной власти Орды и исполненія всѣхъ ея повелѣній, обязанности князей заключались во взносѣ опредѣленной дани или выхода. Во внутреннее-же устройство русскихъ княженій ордынскіе цари не вмѣшивались. Это все должно быть справедливо и для Черни-

*) Сергѣевичъ, Вѣче и князь, Москва, 1867, стр. 231—232. *Его-же*. Лекціи и изслѣдованія по исторіи Русскаго права, С.-Пб. 1883, т. I, стр. 168, 212.

говскаго княжества, хотя и съ нѣкоторыми оговорками. Изъ вышеприведенныхъ лѣтописныхъ и другихъ извѣстій мы видимъ, что въ этотъ періодъ Черниговское княжество еще жило, и довольно самостоятельною жизнію, на что намъ въ особенности указываетъ Любецкій синодикъ, приводя послѣдовательный рядъ великихъ князей черниговскихъ, за это время владѣвшихъ Черниговомъ, можно сказать, безъ нарушенія правъ родоваго старшинства. А это обстоятельство не могло бы имѣть мѣста, если бы подчиненіе княжества непріятелю въ слѣдствіе завоеванія было полное и безусловное, а также если бы княжество было въ конецъ разорено и опустошено завоевателями, какъ то полагаютъ нѣкоторые наши историки. Сохраненіе существующей династіи, вслѣдъ за завоеваніемъ страны, во всѣ времена показывало на сохраненіе известной самостоятельности за землю. Поэтому мы не можемъ признать справедливости вышеприведенныхъ словъ многоуважаемаго профессора о безусловной зависимости черниговскихъ князей отъ татарскаго хана.

Конечно, положеніе Черниговскаго княжества подъ верховнымъ владычествомъ Татаръ было далеко не легкое. Мы уже говорили о томъ, что положеніе черниговскихъ удѣловъ, главнымъ образомъ южныхъ и юговосточныхъ, было очень тяжелое. Этимъ обстоятельствомъ объясняется и отсутствіе попытокъ свергнуть татарское иго. Сильное ослабленіе княжества отъ татарскаго разгрома и оказавшаяся близость южныхъ и юговосточныхъ границъ княжества отъ кочевьевъ татарской Орды, сдѣлавшая его театромъ повторительныхъ набѣговъ, въ соединеніи съ чрезвычайною раздробленностью удѣловъ и громаднымъ напряженіемъ силъ для войны не только вмѣстѣ съ Татарями, по требованію ихъ, но и для самостоятельныхъ съ Литвою, — не дали оправиться Черниговскому княжеству вплоть до литовскаго завоеванія.

Собственно о внутреннемъ состояніи страны въ татарскій періодъ ея исторіи, т. е. о степени развитія ея торговли, промышленности, образованности и т. п., за отсутствіемъ всякихъ дан-

ныхъ, мы не можемъ сказать ничего. Свѣдѣнія относительно культуры страны, имѣющіяся въ сборникахъ разныхъ актовъ, относятся къ послѣдующему времени.

Итакъ, если къ концу XIV столѣтія, въ слѣдствіе подчиненія Литвѣ, теряется самостоятельность главныхъ удѣловъ Черниговскаго княжества, то къ концу XV, или къ началу XVI вѣка, прекращается самостоятельность и другихъ, болѣе счастливыхъ въ этомъ отношеніи удѣловъ княжества, въ слѣдствіе подчиненія ихъ Москвѣ. Князья послѣднихъ удѣловъ обращаются изъ удѣльныхъ въ „служебныхъ“, „именныхъ“ князей, слугъ московскаго великаго князя.

Потерявшій свое историческое значеніе собственно Черниговскій удѣлъ не поднимается и не возвращаетъ себѣ значенія и въ послѣдующее время. Съ начала XV вѣка Черниговъ приписывается къ Кіевской области. Съ половины XV вѣка и въ началѣ XVI вѣка этииъ городомъ владѣли московскіе бѣглецы, князья Иванъ Андреевичъ Можайскій и его сынъ Семень Ивановичъ, получившіе этотъ удѣлъ отъ литовскихъ князей. Литвѣ, а потомъ Польшѣ Черниговъ принадлежалъ до половины XVII столѣтія. Только въ 1654 г. эта исконная Русская область была окончательно возвращена Русскому государству и въ большой титулъ повелителя всея Россіи внесено было названіе „Государя и великаго князя черниговскаго“.

10. Родъ черниговскихъ князей. — Вѣтви старшей и младшей линій Олговичей. — Право родового старшинства въ жизни Олговичей.

Нѣкоторые факты русскаго государственнаго права, вытекающіе изъ обзорнаго исторіи Черниговскаго княжества, заслуживаютъ того, чтобы упомянуть о нихъ.

Родъ Святослава Ярославича можно считать окончательно усѣвшимся въ Чернигово-Сѣверской землѣ съ 1097 г., со вре-

мени Любецкаго съѣзда, на которомъ старшіе русскіе князья порѣшили, чтобы каждый держалъ свою отчину. Старшій сынъ Святослава Ярославича—Давидъ получилъ собственно Черниговское княжество, Олегъ Новгородъ-Сѣверское и Курское, а Ярославъ Муромо-Рязанское. Последнее княжество обособилось изъ родѣ Ярослава Святославича, и хотя онъ самъ и былъ еще черниговскимъ княземъ, но сыновья его не покидаютъ своихъ сѣверо-восточныхъ волостей и уже не ищутъ стола своего дѣда и отца. Чернигово-Сѣверская земля остается такимъ образомъ во владѣніи двухъ линій Святославичей: Давидовичей и Ольговичей. Старшая линія ведетъ начало отъ Давида Святославича, а младшая—отъ Олега Святославича.

Оба главные стола, черниговскій и новгородъ-сѣверскій, наследовались князьями, въ своей линіи, по праву старѣйшинства, которое пользовалось большимъ значеніемъ и уваженіемъ въ древней Россіи, и происхожденіе и развитіе котораго могутъ составить предметъ особаго изслѣдованія. По этому праву, въ случаѣ смерти князя, его мѣсто занималъ не сынъ его, по праву первородства, какъ водилось у народовъ Западной Европы, а слѣдующій по старшинству рожденія, братъ умершаго князя. Это право, говорить Погодинъ, было вѣроятно принесено съ сѣвера ¹⁾. Но, „известно, что у Германскихъ народовъ развились преимущественно майоратъ и феодализмъ, а у Славянъ — право каждаго сына на участіе въ отцовскомъ наследіи и отсюда удѣльная система. Нашъ порядокъ родоваго старшинства существовалъ у Угровъ и до сихъ поръ существуетъ у Турокъ, а у Нормановъ мы его не видимъ“ ²⁾. Поэтому мы полагаемъ, что право старѣйшинства имѣло въ древней Руси мѣстное происхожденіе. По праву старѣйшинства, только за отсутствіемъ, или послѣ смерти всѣхъ дядьевъ, столъ переходилъ къ старшему сыну умершаго князя, при томъ все-таки усло-

¹⁾ Погодинъ, Древн. Русск. исторія, II, 675, 1346.

²⁾ Иловскій, Разысканія о началѣ Руси, изд. 2-е, М. 1882, стр. 143.

віи, что послѣдній былъ старшимъ въ своемъ колѣнѣ. Однимъ словомъ, въ каждомъ колѣнѣ наслѣдовалъ братъ брату, а не сынъ отцу. Сѣверскіе-же князья, какъ мы видимъ изъ всей древней Русской исторіи, обнаруживали замѣчательное единодушіе и сильное уваженіе къ родовымъ счетамъ. Поэтому право старшинства весьма рѣдко нарушалось въ племени Святослава Ярославича.

Мы знаемъ, что послѣ смерти Давида Святославича († 1123) и недолгаго княженія въ Черниговѣ Ярослава Святославича муромскаго, черниговскій столъ переходитъ къ Всеволоду Ольговичу въ 1126 году ¹⁾, съ нарушеніемъ нравъ старшинства. Но что это право существовало и было въ употребленіи, видно изъ того, что какъ только Всеволодъ Ольговичъ усѣлся на кіевскомъ столѣ, въ 1139 г., онъ отдаетъ черниговскій столъ не своему родному брату, а двоюродному, — Владиміру Давидовичу, какъ старшему въ своемъ колѣнѣ (VIII). Послѣ смерти Владиміра Давидовича († 1151), въ Черниговѣ князятъ братъ его Изяславъ Давидовичъ, и только съ уходомъ послѣдняго на кіевскій столъ, въ Черниговѣ садится двоюродный братъ его Святославъ Ольговичъ, изъ другой, младшей линіи Святославичей, изъ Ольговичей, перешедшій на черниговскій столъ изъ Новгородъ-Сѣверска, и бывшій въ то время въ своемъ колѣнѣ (VIII) слѣдующимъ по старшинству княземъ послѣ Изяслава Давидовича. Съ кончиною Святослава Владиміровича вщижскаго, бывшаго старшимъ въ своемъ колѣнѣ (IX), но не попавшаго на черниговскій столъ по какимъ-нибудь особеннымъ причинамъ ²⁾, или умершаго раньше Свято-

¹⁾ Этотъ годъ означенъ нами по Изслѣдованіямъ *Погодина*, VI, 70. Также въ слѣдующіи за сѣмъ хронологическія данныя (стр. 224, 233, 250—255) означены по Изслѣдованіямъ *Погодина*. IV, 90—103.

²⁾ *Сергѣевичъ* говоритъ: «Что касается до Святослава Владиміровича, то этотъ молодой князь, скрывавшійся до самой послѣдней минуты (?) за личностью своего отца, не имѣлъ никакихъ союзниковъ и, конечно, не помышлялъ о черниговскомъ столѣ, составлявшемъ предметъ борьбы для такихъ могущественныхъ (сравнительно) князей, какъ его дяди, Изяславъ и Святославъ». (Лекціи и изслѣд. по исторіи Русскаго права, I, 339, прим. 1-е).

слава Ольговича ¹⁾, младшая линия Святославичей, — Ольговичи, дѣлается единственною и остается на черниговскомъ столѣ все время существованія этого княжества, какъ самостоятельной единицы, такъ что съ этихъ поръ всѣ черниговскіе князья, безъ различія удѣловъ, по всей справедливости, называются Ольговичами.

Въ IX колѣнѣ родъ Олега Святославича черниговскаго († 1115 г.) составляли три линіи:

1) Первая или старшая линія, черниговская, — сыновья Всеволода Ольговича.

2) Вторая линія, сѣверская, — сыновья Святослава Ольговича.

3) Третья линія, курская, — сыновья Глѣба Ольговича.

Третья линія Ольговичей, курская, прекратилась въ этомъ же IX колѣнѣ, очень рано, со смертію Изяслава и Ростислава Глѣбовичей, и Курскій удѣлъ переходитъ во власть второй, сѣверской линіи Ольговичей.

Во всю послѣдующую исторію Черниговскаго княжества дѣйствуютъ князья только двухъ линій Ольговичей: *старшей* — черниговской и *младшей* — сѣверской.

Въ IX колѣнѣ, въ лицѣ сыновей Всеволода Ольговича, отдѣлились въ *старшей линіи* двѣ вѣтви ²⁾:

1-я вѣтвь Святослава Всеволодовича.

2-я — Ярослава Всеволодовича.

¹⁾ Лѣтописи довольно запутанно излагаютъ черниговскія событія въ короткій періодъ со смерти Святослава Ольговича и до смерти Святослава Владиміровича; есть и разногласіе въ годахъ смерти того и другаго князя. По однимъ извѣстіямъ, первый умеръ въ 1164 г. (Ипатск., 358. П. С. Р. Л., II, 308; VII, 77; XV, 235), по другимъ въ 1165 г. (П. С. Р. Л., IX, 232). Второй, по однимъ извѣстіямъ, умеръ въ 1166 г. (П. С. Р. Л., VII, 78; IX, 233; XV, 237); по другимъ въ 1167 г. (Ипатск., 359. П. С. Р. Л., II, 308). По «Изслѣдованіямъ» *Полодина*, Святославъ Ольговичъ умеръ въ 1164 г., а Святославъ Владиміровичъ — въ 1166 г.

²⁾ Въ каждомъ колѣнѣ (съ IX по XV) вѣтви старшей и младшей линій упоминаются у насъ по порядку ихъ старшинства и обозначаются одной общей нумераціей. — Послѣдовательный перечень вѣтвей, возникшихъ въ IX, X, XI и XII колѣнахъ, отмѣчается отвѣсною чертой.

Въ томъ-же IX колѣнѣ, въ лицѣ сыновей Святослава Ольговича, отдѣлились въ младшей линіи три вѣтви:

3-я вѣтвь Олега Святославича сѣверскаго.

4-я—Игоря Святославича сѣверскаго.

5-я—Всеволода Святославича трубчевскаго.

Изъ князей старшей линіи Ольговичей, занимають черниговскій столѣ послѣдовательно, по старшинству, князья IX колѣна, — Святославъ и Ярославъ Всеволодовичи. Послѣ нихъ на черниговскомъ столѣ, тоже по старшинству, былъ князь изъ младшей линіи Ольговичей, двоюродный братъ Всеволодовичей, Игорь Святославичъ, тоже IX колѣна *).

За дальнѣйшимъ размноженіемъ, начиная съ X колѣна, старшей линіи Ольговичей, князьямъ младшей линіи Ольговичей уже не приходится въ послѣдующее время садиться на черниговскій столѣ.

Въ X колѣнѣ, въ лицѣ сыновей Святослава Всеволодовича, отъ первой вѣтви отдѣлились въ старшей линіи слѣдующія вѣтви:

6-я вѣтвь Владиміра-Бориса Святославича черниговскаго.

7-я—Олега Святославича черниговскаго.

8-я—Всеволода Святославича Чернаго черниговскаго.

9-я—Глѣба Святославича черниговскаго.

10-я—Мстислава Святославича черниговскаго.

11-я—Бориса Святославича.

Вторую вѣтвь старшей линіи Ольговичей, въ X колѣнѣ, составляли сыновья Ярослава Всеволодовича: Игорь, Ростиславъ и Ярополкъ Ярославичи. Потомство было только у Ярополка Ярославича, и поэтому эту вѣтвь слѣдуетъ считать не раздѣлившеюся.

Изъ князей X колѣна, первой вѣтви, княжили въ Черниговѣ: Олегъ Святославичъ, Всеволодъ Святославичъ Черный, Глѣбъ

*) До окончательнаго рѣшенія вопроса о происхожденіи князя Игоря, занимавшаго черниговскій столѣ съ 1198 по 1202 г., принимаемъ его, согласно съ историками, за сына Святослава Ольговича (см. выше, № 13).

Святославичъ и Мстиславъ Святославичъ, одинъ за другимъ послѣдовательно, какъ и приходилось по родовому старшинству.

Изъ князей X колѣна, второй вѣтви, никто не княжилъ въ Черниговѣ; но всей вѣроятности, сыновья Ярослава Всеволодовича умерли раньше Калеской битвы, такъ какъ послѣднее лѣтописное извѣстiе о Ростиславѣ и Ярополкѣ Ярославичахъ мы имѣемъ отъ 1214 г. (см. выше, № 22, стр. 73), и въ числѣ князей, участвовавшихъ въ битвѣ при Калкѣ, они не показаны.

Въ томъ-же X колѣнѣ вѣтви младшей линiи Ольговичей являются намъ въ слѣдующемъ видѣ:

3-я вѣтвь образуетъ отдѣльную вѣтвь, рыльскую, въ лицѣ Святослава-Бориса Ольговича рыльского; эта вѣтвь существовала въ лицѣ потомковъ его до конца XIII вѣка.

Отъ 4-ой вѣтви отдѣлились, въ лицѣ сыновей Игоря Святославича сѣверскаго, слѣдующія вѣтви:

12-я галицкая *)—Владимира-Антонiя Игоревича.

13-я путивльская—Романа Игоревича.

14-я курская—Святослава Игоревича; курская вѣтвь существовала въ лицѣ потомковъ Святослава Игоревича до конца XIII вѣка (см. выше №№ 40 и 46, стр. 99 и 111).

15-я болоховская—Ростислава Игоревича. Эта вѣтвь сомнительна, такъ какъ происхожденiе Болоховскихъ князей въ точности неизвѣстно.

5-я вѣтвь младшей линiи Ольговичей, надо полагать, еще существовала въ X колѣнѣ (см. выше № 52, стр. 121), обратившись въ отдѣльную вѣтвь трубчевскихъ князей, или трубчевскую вѣтвь.

Въ XI колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви старшей линiи Ольговичей:

Вѣтвь 6-я, состоявшая изъ сыновей Владимира-Бориса Свя-

*) Эту вѣтвь мы называемъ галицкой, потому что представитель ея, Владимиръ Игоревичъ, дважды княжилъ въ Галичѣ, съ 1206 г. по 1208 г. и въ 1210 г.

тославича (см. выше № 20 и 32, стр. 70, 86), не княжившихъ въ Черниговѣ; вѣроятно, всѣ они умерли въ молодыхъ лѣтахъ; вѣтвь эта въ XI колѣнѣ прекратилась.

Двѣ вѣтви, отдѣлившіяся отъ 7-й вѣтви, въ лицѣ сыновей Олега Святославича:

Вѣтвь 16-я, въ лицѣ Рюрика-Константина Ольговича, княжившаго въ Черниговѣ (см. выше № 15, стр. 45); вѣтвь 17-я, — Давида Ольговича, княженіе котораго въ Черниговѣ сомнительно (см. выше, стр. 64).

Вѣтвь 8-я, въ лицѣ Михаила Всеволодовича, княжившаго въ Черниговѣ (см. выше № 17, стр. 67).

Вѣтвь 9-я, прекратившаяся въ XI колѣнѣ со смертію князя Мстислава Глѣбовича, княжившаго въ Черниговѣ (см. выше № 25, стр. 76).

Вѣтвь 10-я, въ лицѣ сыновей Мстислава Святославича, изъ которыхъ ни одинъ не княжилъ въ Черниговѣ. Надо полагать, что всѣ четыре Мстиславича погибли во время татарскаго вшествія. О такой смерти одвого изъ нихъ, Дмитрія Мстиславича, упоминается въ Синодикѣ (см. выше № 34, стр. 89).

Вѣтвь 11-я могла существовать въ XI колѣнѣ, въ лицѣ сыновей Бориса Святославича (см. выше № 33, стр. 87—89). Вѣроятно, эти князья погибли во время татарскаго разгрома, и эту вѣтвь можно считать прекратившеюся въ XI колѣнѣ.

Въ XI колѣнѣ 2-я вѣтвь старшей линіи Ольговичей существовала въ лицѣ Всеволода-Даврентія Ярополковича, княжившаго въ Черниговѣ (см. выше № 27, стр. 80).

Въ томъ-же XI колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви младшей линіи Ольговичей:

Вѣтвь 3-я рыльская, въ лицѣ сыновей Святослава-Бориса Ольговича.

Вѣтвь 12-я галицкая, въ лицѣ сыновей Владиміра-Антонія Игоревича, изъ которыхъ Изяславъ Владиміровичъ былъ одно время новгородъ-сѣверскимъ княземъ (см. выше № 26, стр. 76).

Вѣтвь 13-я путивльская, представлявшаяся сыновьями Романа Игоревича (см. № 42, стр. 103).

Вѣтвь 14-я курская представлялась Олегомъ-Георгіемъ Святославичемъ, сыномъ Святослава Игоревича, занявшимъ не надолго черниговскій столъ въ 1226 г., но вскорѣ уступившимъ его Михаилу Всеволодовичу, какъ и слѣдовало по родовому старшинству (см. выше № 40, стр. 99).

5-я вѣтвь младшей линіи Ольговичей или трубчевская вѣтвь существовала, по всей вѣроятности, въ XI колѣнѣ въ лицѣ князей трубчевскихъ.

Вообще-же, въ XI колѣнѣ, за размноженіемъ князей старшей (черниговской) линіи Ольговичей, князьямъ младшей (сѣверской) линіи Ольговичей уже не приходилось занимать черниговскаго стола по праву; съ XII колѣна онъ остается только въ старшей линіи Ольговичей, и только въ старшей черниговской вѣтви этой линіи (вѣтвь 1-я и происходящія отъ нея вѣтви 7-я, 8-я 10-я, 16-я).

Въ XI-же колѣнѣ дѣйствуютъ вѣтви, происхожденіе которыхъ не можетъ быть въ точности опредѣлено. Такъ, наприѣръ, болоховская вѣтвь могла получить начало отъ сыновей Ростислава Игоревича (см. выше, стр. 165, 227), или отъ сыновей Олега Игоревича (см. № 69, стр. 165). Но къ числу Болоховскихъ князей, какъ мы говорили выше (см. №№ 26, 29 и 69, стр. 76, 81 и 164), могутъ быть отнесены и сыновья Владиміра Игоревича съ ихъ потомствомъ, такъ что все, что мы можемъ сказать относительно происхожденія Болоховскихъ князей,—это только то, что они потомки галицкихъ Игоревичей.

Въ этомъ-же XI колѣнѣ, вѣроятно, получила начало вѣтвь липецкихъ князей, или липецкая вѣтвь. Преосвященный Филаретъ производитъ князей Святослава и Александра липецкихъ (см. выше, стр. 199) отъ Всеволода Святославича трубчевскаго (IX колѣва), и считаетъ ихъ правнуками его, приходящимися въ XII колѣнѣ (прадѣдъ—Всеволодъ, дѣдъ—Михаиль, отецъ—неизвѣст-

ный по имени Михайловичъ), какъ это видно изъ родословной черниговскихъ князей, составленной Филаретомъ. До ознакомленія съ Сѣверскимъ синодикомъ, остаемся при этомъ мнѣніи относительно происхожденія липецкихъ князей,—и причисляемъ ихъ къ 5-ой вѣтви.

Въ XII колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви *старшей линіи* Ольговичей:

Вѣтвь 16-я, въ лицѣ сыновей Рюрика-Константина Ольговича, изъ которыхъ ни одинъ не княжилъ въ Черниговѣ.

Вѣтвь 17-я, въ лицѣ сыновей Давида Ольговича, княжившихъ въ Новгородъ-Сѣверскъ, но не попавшихъ также на черниговскій столъ.

Отъ восьмой вѣтви, въ XII колѣнѣ отдѣлились, въ лицѣ сыновей св. Михаила Всеволодовича, слѣдующія вѣтви:

Вѣтвь 18-я, мачевская, представлявшаяся старшимъ сыномъ св. Михаила, Ростиславомъ Михайловичемъ, родоначальникомъ Мачевскихъ князей.

Вѣтвь 19-я, брянская, въ лицѣ Романа Михайловича, бывшаго великимъ княземъ черниговскимъ и брянскимъ (см. выше № 30, стр. 82).

Вѣтвь 20-я, глуховская, въ лицѣ Семена Михайловича глуховскаго, отъ котораго впоследствии произошли князья Новосильскіе, и отъ нихъ князья Одоевскіе, Бѣлевскіе и Воротынскіе.

Вѣтвь 21-я, карачевская, въ лицѣ Мстислава Михайловича карачевского, отъ котораго произошли князья Карачевскіе, раздѣлившіеся впоследствии на Мосальскихъ, Хотетовскихъ, Козельскихъ, Елецкихъ, Звенигородскихъ и Болховскихъ князей.

Вѣтвь 22-я, торусская, въ лицѣ Юрія Михайловича торусскаго, отъ котораго впоследствии произошли князья Копинскіе, Спашекіе, Мышецкіе, Мезецкіе, Борятинскіе, Оболенскіе и Волконскіе.

Вѣтвь 10-я въ XII колѣнѣ существовала въ лицѣ Михаила Дмитріевича, бывшего великимъ княземъ черниговскимъ (см. № 35, стр. 90); эта вѣтвь прекратилась въ XII-же колѣнѣ.

Вѣтвь 2-я существовала въ лицѣ князя Андрея Всеволодовича (см. выше, № 49, стр. 114).

Въ томъ-же XII колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви *младшей линіи* Ольговичей:

Вѣтвь 3-я, рыльская, въ лицѣ рыльскихъ и воргольскихъ князей; вѣтвь 12-я, въ лицѣ князя Святослава-Феодора Всеволодовича, относимаго нами къ Волоховскимъ князьямъ (см. выше, №№ 29 и 69, стр. 81, 164); вѣтвь 13-я, путивльская, въ лицѣ князя Іоанна Іоанновича путивльскаго (см. № 50, стр. 115); вѣтвь 14-я курская, въ лицѣ курскихъ князей, по всей вѣроятности, прекратившаяся въ этомъ колѣнѣ; вѣтвь 5-я трубчевская, въ лицѣ Михаила Андреевича Трубцевого (см. выше, № 52, стр. 121).

Въ XII колѣнѣ существовала липецкая вѣтвь, также по всей вѣроятности и болоховская вѣтвь въ лицѣ внуковъ галицкихъ Игоревичей. Обѣ эти вѣтви должны были прекратиться не позже, какъ въ XII колѣнѣ.

Въ XIII колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви *старшей линіи* Ольговичей:

Вѣтвь 16-я, въ лицѣ Михаила Александровича, бывшего великимъ княземъ черниговскимъ; вѣтвь 17-я, въ лицѣ внуковъ Давида Ольговича, вѣроятно въ этомъ же колѣнѣ прекратившаяся; вѣтвь 18-я, въ лицѣ князей мачевскихъ; вѣтвь 19-я, въ лицѣ великаго князя черниговскаго Олега Романовича и старшаго брата его Михаила Романовича, отъ котораго произошли князья Осовецкіе, вовсе неупомягаемые въ родословныхъ книгахъ; 20-я, 21-я и 22-я вѣтви.

2-я вѣтвь прекратилась въ XIII колѣнѣ со смертію князя Феодора Андреевича (см. выше, № 49, стр. 114).

Въ томъ-же XIII колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви *младшей линіи* Ольговичей:

Вѣтвь 3-я рыльская; она прекратилась въ этомъ колѣнѣ, со смертію сыновей князя Олега рыльского и воргольскаго (†1285 г.); вѣтвь 12-я, надо полагать, тоже прекратилась въ этомъ колѣнѣ; вѣтвь 13-я путивльская существовала въ лицѣ кievскихъ князей (см. выше № 50, стр. 115); вѣтвь 5-я трубчевская могла еще существовать, и вѣроятно въ этомъ же колѣнѣ и прекратилась.

Въ XIV колѣнѣ существовали слѣдующія вѣтви *старшей линіи* Ольговичей: вѣтвь 16-я, въ лицѣ послѣдняго великаго князя черниговскаго изъ Ольговичей, Романа Михайловича младшаго (†1401 г.); 18-я мачевская, въ этомъ же колѣнѣ прекратившаяся; 19-я, 20-я, 21-я и 22-я вѣтви.

Въ томъ-же XIV колѣнѣ прекратилась 13-я вѣтвь *младшей линіи* (путивльская), со смертію послѣдняго путивльскаго князя изъ Ольговичей, Василя Андреевича.

Въ XV колѣнѣ прекращается 16-я вѣтвь, въ лицѣ князя Симеона Романовича (см. № 39, стр. 96), а также вѣроятно и 19-я вѣтвь.

Изъ всѣхъ 22 вѣтвей Ольговичей продолжаютъ существовать въ началѣ XIX столѣтія только 3 вѣтви: 20-я—новосильская, 21-я—карачевская и 22-я—торусская. Въ 60 годахъ нынѣшняго столѣтія угасла я 20-я вѣтвь въ лицѣ послѣдняго изъ князей Одоевскихъ, и въ третьей четверти XIX столѣтія, всѣ существующія княжескія фамиліи изъ черниговскихъ Ольговичей принадлежатъ только къ двумъ вѣтвямъ: 21-й карачевской и 22-й торусской.

По мнѣнію Погодина, у черниговскихъ Ольговичей существовало правило, что князь можетъ занимать только тотъ столъ, на которомъ сидѣлъ его отецъ, или „что князь лишался права на тотъ городъ, которымъ не приводилось прежде владѣть его отцу *). Но примѣры Всеволода Ольговича, Всеволода-Даврентія Ярополковича, Михаила Димитріевича и Михаила Александровича, показываютъ, что такого правила у черниговскихъ Ольговичей не было.

*) Погодинъ, Древн. Русск. исторія, II, 1345.

Не видимъ мы также и того, „что право старѣйшинства было ограничено касательно наслѣдства“, и что „дѣды и прадѣды не принимались въ расчетъ, т. е. нельзя было, или лучше, не должно было внуку искать и получить то, чѣмъ владѣлъ его дѣдъ и прадѣдъ, но не владѣлъ отецъ“¹⁾. Тѣже прииѣры Всеволода-Лаврентія Ярополковича, Михаила Димитріевича и Михаила Александровича, — показываютъ противное.

Также мы не видимъ, чтобы у Ольговичей существовало правило, составившее впоследствии основаніе мѣстническихъ счетовъ, и изложенное въ Уложевіи Ивана Грознаго, а именно, что „перваго брата сынъ четвертому дядѣ въ версту“²⁾. Вообще, у Ольговичей племянники княжили послѣ дядей. Такъ послѣ князей VIII колѣна, Владиміра Давидовича (1139—1151), Изяслава Давидовича (1151—1158), Святослава Ольговича (1158—1164), въ Черниговѣ княжили ихъ племянники, т. е. князья IX колѣна, Святославъ Всеволодовичъ (1164—1177), Ярославъ Всеволодовичъ (1177—1198), Игорь Святославичъ (1198—1202). Послѣ князей X колѣна, Глѣба-Пахомія Святославича (1215—1219) и Мстислава-Пантелеймона Святославича (1219—1224), — княжили ихъ племянники, или князья XI колѣна, Михаилъ Всеволодовичъ (1224—1234), Мстиславъ-Феодоръ Глѣбовичъ (1234—1239), Михаилъ Всеволодовичъ во 2-й разъ (1240—1246) и Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ (1246—1263). Прииѣръ Рюрика-Константина Ольговича (1210—1214), попавшаго на черниговскій столъ раньше своихъ дядей Глѣба Святославича (1215—1219) и Мстислава Святославича (1219—1224), не даетъ основанія думать, что старшинство дидей передъ племянниками было ограничено; Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ попалъ на черниговскій столъ по совершенно особымъ причинамъ, безъ нарушенія правъ родового старшинства, какъ это объяснено нами

¹⁾ Поюдинъ. Древн. Русск. исторія, II, 675.

²⁾ Барсуковъ. А. Родъ Шереметевыхъ, кн. 1-я, стр. 403, 405, 406.

при разборѣ 15-й статьи рукописнаго Любецкаго синодика (см. выше, стр. 64—66).

Изъ того, что у черниговскихъ Ольговичей племянники княжили послѣ дядей, мы видимъ, что всѣ дядя безъ исключенія считались старше всѣхъ племянниковъ. Младшіе же дядя, съ верской линіи Ольговичей, начиная съ X колѣна, перестаютъ садиться на черниговскій столъ послѣ старшихъ дядьевъ, черниговской линіи Ольговичей,—именно только потому, что по случаю размноженія князей старшей линіи, не могутъ дожидаться своей очереди, умирая раньше.

Идеей родового старшинства, прочно укоренившейся въ сознаніи Ольговичей, могутъ быть объяснены ихъ стремленія на кievскій и галицкій столы, и ихъ непрерывныя, разорительныя войны съ Мономаховичами.

По праву родового старшинства, какъ мы видѣли, строже чѣмъ гдѣ либо соблюдавшемуся въ племени Ольговичей, они были безспорно старше Мономаховичей, и хорошо знали и помнили свое старшинство. Въ 1195 г. они говорили суздальскому князю, Мономаховичу: „Мы подѣ тобою и сватомъ твоимъ Рюрикомъ, такожь и Давидовой области Смоленской, все, что есть ваше, не ящемъ и не ждаемъ, и доколѣ Рюрикъ Кіевомъ владѣть лишать его не хотимъ; но чтобы намъ отъ Кіева и великаго княженія Русскаго новсе отречься, и отлать въ наше племя Владимирово, того учинить не можемъ, понеже и мы не Венгры, ни Поляки, но внуки того же Ярослава, и еще отъ старѣйшаго его сына Святослава, а Владимиръ сынъ отъ меньшаго его сына Всеволода: того ради по смерти Рюриковъ оноо принадлежитъ старѣйшему, кому Богъ дастъ“¹⁾, Эти слова хорошо характеризуютъ понятіе Ольговичей о своихъ правахъ²⁾, и могутъ служить опредѣленіемъ всей ихъ исторической дѣятельности.

¹⁾ *Татищевъ*, III, 315.

²⁾ *Сертневичъ* говоритъ (Лекція и изслѣд., часть 1-я, 322), что слова «кому Богъ дастъ», означаютъ «кому удастся занять Кіевъ», но мы пола-

Во все продолженіе удѣльнаго періода русской исторической жизни, Ольговичи неустаяно шли своею дорогою, наперекоръ всѣмъ обстоятельствамъ, и хотя въ концѣ концовъ, потерявъ всякое историческое значеніе, уступили величію суздальской идеи едино державіи, но своею неуспшною дѣятельностью и неуклоннымъ преслѣдованіемъ своей цѣли должны по меньшей мѣрѣ заслуживать полную симпатію историка. Если Ольговичи поступали такъ, а не иначе, то полагаемъ, именно потому, что они руководились опредѣленными понятіями о родовомъ старшинствѣ.

Кто захочетъ хорошенько вдуматься въ смыслъ русской исторической жизни удѣльнаго періода, тотъ въ результатъ никакъ не согласится съ мнѣніемъ Погодина, который говоритъ: „Въ нашей исторіи все происходитъ смотря по обстоятельствамъ, и рѣшалось по усмотрѣнію дѣйствующихъ лицъ, по требованіямъ минуты, или соглашенію, по любовнымъ сдѣлкамъ въ извѣстное время; господствовали не правила, а обстоятельства, свободная воля, здравый смыслъ. (1) писанномъ правѣ никогда и помину нѣтъ, вездѣ имѣется въ виду только живое право, какъ оно дѣйствующими лицами въ данную минуту себя представляетъ *)“.

Въ другомъ мѣстѣ своей Исторіи Погодинъ замѣчаетъ: „Нигдѣ никакого установленнаго твердо порядка, котораго вотще, видно, искали Словене за моремъ: полная, совершенная свобода, подвижность, измѣняемость господствовала во всѣхъ учрежденіяхъ, — въ преимствѣ князей, и ихъ отношеніи къ людямъ, между собою, въ собраніи вѣчъ, въ избраніи духовныхъ сановниковъ; какая-то недоувѣрчивость или отвращеніе отъ всякаго положительнаго опредѣленія; привычка, сдѣлавшаяся второю природою, рѣшать все дѣла, внѣ правилъ, смотря по обстоятельствамъ и требованіямъ

гаветь, что они значать «кому Богъ дастъ быть старшимъ въ то время», т. е. послѣ смерти Рюрика; а Всеволодъ Черный, боровшійся за кіевскій столъ съ Рюрикомъ, и безъ того въ своемъ колѣнѣ (X) былъ старше послѣдняго.

*) Погодинъ. Древн. Русск. исторія, II, 700.

времени, какъ въ ту или другую минуту представлялось нужнымъ, полезнымъ и цѣлесообразнымъ" ¹⁾).

Пусть эти мнѣнія даже будутъ въ общемъ вѣрны ²⁾, но мы знаемъ, что по крайней мѣрѣ въ племени Ольговичей господствовали правила, а не обстоятельства, былъ твердо установленный порядокъ въ преемствѣ князей и ихъ отношеніяхъ между собою, и стремленіе къ положительно опредѣленной цѣли, безъ уступокъ требованіямъ времени.

З а к л ю ч е н і е .

Оканчивая наше изслѣдованіе, представляемъ въ общемъ перечнѣ главные положенія, къ которымъ приводитъ изученіе матеріаловъ, относящихся къ исторіи Черниговскаго княжества.

1) Любецкій синодикъ есть драгоценный источникъ для исторіи Черниговскаго княжества, въ особенности въ татарское время.

2) Въ составленіи его видна система, что также должно быть справедливо и для другихъ синодиковъ Южной Руси.

3) Изданіе всѣхъ синодиковъ Южной Руси необходимо для опредѣленія удѣловъ, порядка преемства, личностей князей и вообще для исторіи Черниговскаго княжества; сличеніе этихъ синодиковъ много поможетъ разобраться въ генеалогіи Ольговичей.

4) Рюрикъ Ростиславичъ кievскій никогда не сидѣлъ на черниговскомъ столѣ.

5) Во время княженія Всеволода Чернаго въ Кіевѣ, въ Черниговѣ княжилъ Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ, неизвѣстный по лѣтописямъ князь.

¹⁾ *Погодинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 1358.

²⁾ Приводимъ замѣчательный отзывъ о Погодинѣ профессора *В. Лешкова* (Русскій народъ и государство. Исторія русскаго общественнаго права до XVIII вѣка, М. 1858 г., стр. 213): «Можно больше придумать, чѣмъ Погодинъ, но знать больше его-- едвали».

6) Послѣ смерти св. Михаила Всеволодовича, на черниговскомъ столѣ сидѣлъ Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ, неизвѣстный по лѣтописямъ князь.

7) Въ концѣ XIII и въ началѣ XIV вѣка, въ Черниговѣ княжилъ Михаилъ Дмитріевичъ, внукъ Мстислава-Павтелеймона Святославича, неизвѣстный по лѣтописямъ князь.

8) Послѣ Михаила Дмитріевича въ Черниговѣ княжилъ Михаилъ Александровичъ, внукъ Рюрика-Константина Ольговича, неизвѣстный по лѣтописямъ князь.

9) Послѣднимъ великимъ княземъ черниговскимъ изъ Ольговичей былъ Романъ Михайловичъ младшій, сынъ Михаила Александровича.

10) Черниговская земля вовсе не была въ конецъ опустошена Татарами, какъ то полагаютъ Карамзинъ, Соловьевъ и др.

11) Князья черниговскіе, до начала XIV вѣка, были вмѣстѣ съ тѣмъ и князьями брянскими. Брянскъ, перешедшій въ началѣ XIV вѣка изъ руки смоленскихъ князей, снова переходитъ въ руки Ольговичей послѣ 1356 г. и остается во владѣніи ихъ до завоеванія его Ольгердомъ.

12) Кіевскій столъ достался въ концѣ XIII вѣка князьямъ путыльской вѣтви Ольговичей, потомству Игоря Святославича съверскаго.

13) У Ольгерда было два сына съ именемъ Дмитрія: старшій, Дмитрій Ольгердовичъ, владѣлъ Трубчевскомъ и Брянскомъ, а младшій, Дмитрій Корибутъ Ольгердовичъ, владѣлъ Черниговомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ.

14) Князья Конинскіе (Канинскіе) и Спасскіе (Спашскіе, Спажскіе) происходятъ отъ Симеона Юрьевича торусскаго, внука св. Михаила Всеволодовича.

15) Князья Мышецкіе—Рюриковичи и происходятъ отъ Михаила Юрьевича мышагскаго или мышегскаго, внука св. Михаила Всеволодовича.

16) Князья Болоховскіе, упоминаемые въ Волынской лѣто-

писи — Рюриковичи, изъ галицкой вѣтви Ольговичей, потомства Игоря Святославича сѣверскаго.

17) Обычай наслѣдованія Рюриковичами княжескихъ столовъ по праву родового старшинства не былъ принесенъ съ Сѣвера: право это имѣло мѣстное происхожденіе.

18) У Ольговичей строго соблюдался порядокъ наслѣдованія столовъ по родовому старшинству.

19) У Ольговичей не существовало закона или правила, что князь можетъ занимать только тотъ столъ, на которомъ сидѣлъ его отецъ.

20) У Ольговичей не было правила, служившаго впоследствии основаніемъ для мѣстныхъ счетовъ: „перваго брата сынъ четвертому дядѣ въ версту“.

21) Идея родового старшинства была руководящею идеею Ольговичей, во все время ихъ историческаго существованія; ею могутъ быть объяснены ихъ стремленія на кievскій и галицкій столы, и ихъ войны по этой причинѣ съ Мономаховичами.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.

*Родословная Черниговскихъ князей по Любецкому синодику*¹⁾.

Кольно (степень) V отъ Рюрика²⁾.

1 (№ 1). Вел. кн. Мстиславъ-Константинъ Владиміровичъ Святославича черниговскій, † 1036; жена его княгиня Анастасія.

VI.

2 (№ 2). Вел. кн. Святославъ-Николай Ярославичъ Владиміровича черниговскій, † 1076; жена его княг. Килликія.

VII.

3 (№ 9). Вел. кн. Давидъ Святославичъ черниговскій, }
† 1123; жена его княг. Θεодосія. } 2
4 (№ 3). Вел. кн. Олегъ-Михаилъ Святославичъ черни-
говскій, † 1115; жена его княг. Θεοφάνια.

¹⁾ Родословная эта составлена на основаніи данныхъ рукописнаго Любецкаго синодика. Князья перечисляются въ ней по порядку старшинства. № въ скобкахъ передъ именемъ князи означаетъ ту статью въ нашемъ разборѣ Любецкаго синодика, въ которой объ этомъ князѣ говорится. Года смерти князей означены по лѣтописямъ; имена женъ князей приведены по Любецкому синодику. При именахъ тѣхъ князей, происхожденіе которыхъ въ точности не опредѣлено, поставленъ вопросительный знакъ (?).

²⁾ Считаемо: колено I — Рюрикъ, колено II — Игорь, колено III — Святославъ, колено IV — Владиміръ.

VIII.

- 5 (№ 10). Кн. Святославъ-Николай Давидовичъ черниговскій ¹⁾; жена его княг. Анна. 3
- 6 (№ 4). Вел. кн. Всеволодъ-Георгій Ольговичъ кievскій, въ иночествѣ Гавріиль, † 1146. 4
- 7 (№ 11). Вел. кн. Святославъ Ольговичъ черниговскій, въ иночествѣ Гавріиль, † 1164; жена его кн. Екатерина. 4

IX.

- 8 (№ 24). Вел. кн. Святославъ Всеволодовичъ черниговскій, † 1194; жена его княг. Марія. 6
- 9 (№ 12). Вел. кн. Ярославъ Всеволодовичъ черниговскій, въ иночествѣ Василій, † 1198; жена его княг. Ирина. 6

X.

- 10 (№ 13). Вел. кн. Олегъ-Феодосій Святославичъ (?) черниговскій, † 1204; жена его княг. Евфросинія. 8
- 11 (№ 14). Вел. кн. Всеволодъ-Даніиль Святославичъ черниговскій; жена его княг. Анастасія. 8
- 12 (№ 16). Вел. кн. Глѣбъ-Пахомій Святославичъ черниговскій; жена его княг. Анастасія. 8
- 13 (№ 19). Вел. кн. Мстиславъ-Пантелеймонъ Святославичъ черниговскій, † 1224; жена его княг. Марѳа. 8
- 14 (№ 20). Кн. Владиміръ-Борисъ Святославичъ; жена его княг. Евдокія ²⁾. 8
- 15 (№ 24). Кн. Борисъ Святославичъ. 8
- 16 (№ 22). Кн. Ярополкъ-Гавріиль Ярославичъ; жена его княг. Василисса. 9

¹⁾ Святославъ-Николай Давидовичъ въ Любецкомъ синодикѣ, вѣроятно, по ошибкѣ названъ великимъ княземъ.

²⁾ У Филарета жена кн. Владиміра-Бориса Святославича названа *Елемой*.

17 (№ 21). Кн. Святославъ-Борисъ Ольговичъ Свято-
славича; жена его княг. Анастасія.

18 (№ 23). Кн. Владиміръ-Антоній Игоревичъ Свято-
славича.

XI.

19 (№ 15). Вел. кн. Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ
черниговскій. 10

20 (№ 17). Вел. кн. Михаилъ Всеволодовичъ черни-
говскій, † 1246. 11

21 (№ 25). Вел. кн. Мстиславъ-Ѳеодоръ Глѣбовичъ. } 12

22 (№ 33). Кн. Антоній Глѣбовичъ. }

23 (№ 34). Кн. Дмитрій Мстиславичъ черниговскій;
жена его княг. Мамелѳа. 13

24 (№ 32). Кн. Борисъ Владиміровичъ. }

25 (№ 32). Кн. Давидъ Владиміровичъ. }

26 (№ 32). Кн. Андрей Владиміровичъ. } 14

27 (№ 32). Кн. Святославъ-Дмитрій Владиміровичъ. }

28 (№ 33). Кн. Михаилъ Борисовичъ. }

29 (№ 33). Кн. Акинѳъ Борисовичъ. }

30 (№ 33). Кн. Романъ Борисовичъ. } 15

31 (№ 33). Кн. Іоаннъ Борисовичъ. }

32 (№ 27). Вел. кн. Всеволодъ-Даврентій Яропол-
ковичъ черниговскій; жена его княг. Анастасія. 16

33 (№ 26). Кн. Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ;
жена его княг. Агафія. } 18

34 (№ 29). Кн. Всеволодъ-Симеонъ Владиміровичъ чер-
ниговскій. }

35 (№ 42). Кн. Іоаннъ Романовичъ Игоревича путивль-
скій. }

36 (№ 42). Кн. Константинъ Романовичъ Игоревича. }

37 (№ 42). Кн. Михаилъ Романовичъ Игоревича. }

- | | | |
|--|---|---|
| 38 (№ 40). Кн. Олегъ-Георгій Святославичъ Игоревича (†) курскій. | } | |
| 39 (№ 46). Кн. Дмитрій Святославичъ Игоревича (?) курскій; жена его княг. Теодора. | | |
| 40 (№ 28). Кн. Василій, жена его княг. Фекла. | | ? |
| 41 (№ 31). Кн. инокъ Феодосій. | | ? |

XII.

- | | | |
|---|---|----|
| 42 (№ 15). Кн. Давидъ Рюриковичъ. | } | |
| 43 (№ 15). Кн. Глѣбъ Рюриковичъ. | | 19 |
| 44 (№ 15). Кн. Александръ Рюриковичъ. | } | |
| 45 (№ 41). Кн. Мстиславъ-Феодоръ Давидовичъ Ольговича новгородскій (сѣверскій); жена его княг. Маурина. | | |
| 46 (№ 41). Кн. Константинъ Давидовичъ Ольговича новгородскій (сѣверскій). | } | |
| 47 (№ 30). Вел. кн. Романъ Старый Михайловичъ черниговскій; жена его княг. Анна. | | |
| 48 (№ 18). Кн. Мстиславъ-Михаилъ Михайловичъ (†); жена его княг. Елена. | | 20 |
| 49 (№ 53). Кн. Юрій Михайловичъ герусскій. | } | |
| 50 (№ 35). Вел. кн. Михаилъ Дмитриевичъ черниговскій; жена его княг. Марса. | | 23 |
| 51 (№ 35). Кн. Феодоръ Дмитриевичъ. | } | |
| 52 (№ 36). Кн. Василій Іоанновичъ Мстиславича козельскій, † 1238. | | |
| 53 (№ 49). Кн. Андрей Всеволодовичъ. | | 32 |
| 54 (№ 37). Кн. Андрей Мстиславичъ Святославича рязьскій; жена его княг. Елена. | } | |
| 55 (№ 29). Кн. Святославъ-Феодоръ Всеволодовичъ; жена его княг. Евфимія. | | 34 |
| 56 (№ 50). Кн. Іоаннъ Іоанновичъ путивльскій. | | 35 |
| 57 (№ 40). Кн. Георгій Ольговичъ. | | 38 |

- 58 (№ 46). Кн. Василій Дмитріевичъ; жена его княг.
Анастасія. 39
- 59 (№ 52). Кн. Михаилъ Андреевичъ Святославица
Трубецкой.

XIII.

- 60 (№ 38). Вел. кн. Михаилъ Александровичъ черни-
говскій. 44
- 61 (№ 47). Кн. Дмитрій Мстиславичъ новгородскій
(сѣверскій); жена его княг. Марія. 45
- 62 (№ 41). Кн. Тимоѳей Константиновичъ. 46
- 63 (№ 30). Вел. кн. Олегъ-Леонтіи Романовичъ чер-
ниговскій, въ иночествѣ Василій. 47
- 64 (№ 44). Кн. Михаилъ Симеоновичъ Михайловича глу-
ховскій. }
65 (№ 45). Кн. Александръ Симеоновичъ Михайловича }
новосильскій, † 1326. }
- 66 (№ 43). Кн. Святославъ-Александръ Мстиславичъ (?),
† 1310. 48
- 67 (№ 65). Кн. Симеонъ Юрьевичъ торусскій. 49
- 68 (№ 49). Кн. Феодоръ Андреевичъ. 53
- 69 (№ 58). Кн. Василій рыльскій. ?

XIV.

- 70 (№ 39). Вел. кн. Романъ Михайловичъ черниговскій. 60
- 71 (№ 48). Кн. Іоаннъ Дмитріевичъ (?) перяславскій;
жена его княг. Марія. 61
- 72 (№ 44). Кн. Симеонъ Михайловичъ. 64
- 73 (№ 45). Кн. Симеонъ Александровичъ. }
74 (№ 45). Кн. Сергій Александровичъ. } 65
- 75 (№ 45). Кн. Михаилъ Всеволодовичъ Симеоновича.
- 76 (№ 64). Кн. Іоаннъ Титовичъ Мстиславича козель-
скій; жена его княг. Агрипина.

77 (№ 60). Кн. Феодоръ Андреевичъ (Адріановичъ) Мстиславича Звенигородскій; жена его княг. Софія.

78 (№ 43). Кн. Василій Пантелеймоновичъ Мстиславича (?).

79 (№ 71). Кн. Андрей Всеволодовичъ Юрьевича; жена его княг. Евпраксія.

XV.

80 (№ 39). Кн. Симеонъ Романовичъ; жена его княг. Марія Корчевскія. 70

81 (№ 80). Кн. Василій Іоанновичъ козельскій Зазрѣва. 76

82 (№ 60). Кн. Александръ Феодоровичъ Звенигородскій. 77

83 (№ 54). Кн. Константинъ Ивановичъ Константиновича Оболенскій, † 1368.

84 (№ 70). Кн. Мстиславъ-Іоаннъ Ивановичъ Константиновича (?); жена его княг. Софія.

85 (№ 77). Кн. Василій перемышльскій. ?

XVI.

86 (№ 81). Кн. Феодоръ Александровичъ Звенигородскій. 82

87 (№ 68). Кн. Андрей Константиновичъ (?) Оболенскій. 83

Князья неизвѣстныхъ колѣнъ:

88 (№ 69). Кн. Дмитрій Болховскій *); жена его княг. Анастасія. ?

89 (№ 69). Кн. Василій Дмитріевичъ Болховскій. 88

90 (№ 79). Кн. Ярославъ-Онисимъ.

91 (№ 82). Кн. Дмитрій Орлскій; жена его княг. Евдокія. ?

92 (№ 83). Кн. Іоаннъ Сонскій; жена его княг. Евпраксія.

*) Князь Дмитрій Болховскій, по всей вѣроятности, происходилъ изъ потомства св. Михаила Всеволодовича, отъ князей карачевскихъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.

*Родословная Черниговскихъ князей, составленная преосв. Филаретомъ *).*

Колѣно VI отъ Рюрика.

1. Святославъ-Николай Ярославичъ черниговскій † 1076.

VII.

2. Глѣбъ Святославичъ † 1078.
3. Давидъ Святославичъ † 1123.
4. Романъ-Борисъ Святославичъ † 1079.
5. Олегъ Святославичъ † 1115.
6. Ярославъ-Константинъ Святославичъ † 1129, родоначальникъ муромскихъ и рязанскихъ князей.

*) При разборѣ Любецкаго синодика мы часто ссылаемся на Родословную черниговскихъ князей, составленную преосв. Филаретомъ; поэтому прилагаемъ ее къ нашему изслѣдованію. Она помѣщена въ концѣ 5 книги сочиненія преосв. Филарета «Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи»; напечатана она въ видѣ таблицы (въ формѣ Росписей Строева), но мы налагаемъ ее по принятой нами системѣ. Эта Родословная очень любопытна, такъ какъ въ ней выводится происхожденіе курскихъ и рыльскихъ князей, и помѣщены всѣ вновь открытыя, благодаря Любецкому синодику, черниговскіе князья. Въ своемъ мѣстѣ мы указали ошибки этой Родословной. Полагаемъ, что при составленіи ея, у Филарета дѣло не обошлось безъ пособія Сѣверскаго, Елецкаго, Кіевскаго и др. синодиковъ, пополняющихъ и объясняющихъ, какъ видно, Любецкій синодикъ.

VIII.

- | | | |
|---|---|---|
| 7. Владиміръ Давидовичъ † 1151. | } | 3 |
| 8. Изяславъ Давидовичъ † 1161. | | |
| 9. Всеволодъ Давидовичъ † 1124. | | |
| 10. Святославъ-Николай Давыдовичъ † 1142. | } | 5 |
| 11. Ростиславъ Давидовичъ † 1120. | | |
| 12. Всеволодъ Ольговичъ † 1146. | | |
| 13. Св. Игорь-Георгій Ольговичъ † 1147. | | |
| 14. Глѣбъ Ольговичъ † 1138. | | |
| 15. Святославъ-Константиъ Ольговичъ † 1164. | | |

IX.

- | | | |
|---|---|----|
| 16. Борисъ Владиміровичъ. | } | 7 |
| 17. Давидъ Владиміровичъ. | | |
| 18. Андрей Владиміровичъ. | | |
| 19. Святославъ-Димитрій Владиміровичъ † 1164. | } | 12 |
| 20. Святославъ Всеволодовичъ † 1194. | | |
| 21. Владиміръ Всеволодовичъ † 1200. | | |
| 22. Ярославъ-Пахомій Всеволодовичъ † 1198. | | |
| 23. Изяславъ Глѣбовичъ (1134). | | |
| 24. Ростиславъ Глѣбовичъ (1144). | } | 14 |
| 25. Игорь-Глѣбъ Святославичъ † 1202. | | |
| 26. Олегъ-Давидъ Святославичъ † 1180. | | |
| 27. Всеволодъ-Александръ Святославичъ. | | 15 |

X.

- | | | |
|---|---|----|
| 28. Владиміръ-Борисъ Святославичъ † 1201. | } | 20 |
| 29. Олегъ Святославичъ † 1204. | | |
| 30. Всеволодъ-Данилъ Святославичъ † 1215. | | |
| 31. Глѣбъ-Пахомій Святославичъ † 1214. | | |
| 32. Мстиславъ-Пантелеймонъ Святославичъ † 1224. | | |

33. Ростиславъ Ярославичъ (1214).	} 22
34. Ярополкъ-Гавріиль Ярославичъ † 1214.	
35. Владимиръ Игоревичъ † 1212.	} 25
36. Романъ Игоревичъ † 1212.	
37. Святославъ Игоревичъ † 1212.	
38. Ростиславъ Игоревичъ.	
39. Олегъ-Павель Игоревичъ.	
40. Святославъ-Борисъ Ольговичъ.	26
41. Михайль Всеволодовичъ.	} 27
42. Игорь-Георгій Всеволодовичъ.	

XI.

43. Давидъ Ольговичъ (1199).	29
44. Св. Михайль Всеволодовичъ † 1246.	} 30
45. Андрей Всеволодовичъ.	
46. Антоній Глѣбовичъ.	} 31
47. Мстиславъ-Феодоръ Глѣбовичъ.	
48. Дмитрій Мстиславичъ † 1224.	
49. Андрей Мстиславичъ.	} 32
50. Іоаннъ Мстиславичъ.	
51. Гавріиль Мстиславичъ.	
52. Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ.	34
53. Изяславъ-Филиппъ Владиміровичъ (1255).	} 35
54. Всеволодъ-Симеонъ Владиміровичъ (1206).	
55. Іоаннъ Романовичъ.	} 36
56. Константинъ Романовичъ.	
57. Михайль Романовичъ.	
58. Олегъ Святославичъ (1228).	} 37
59. Мстиславъ Святославичъ.	
60. Дмитрій Ольговичъ.	39
61. X.—Святославичъ.	40
62. X.—Михайловичъ.	41
63. Георгій Игоревичъ.	42

XII.

64. Ростиславъ Михайловичъ (1249).	
65. Романъ Михайловичъ.	} 44
66. Симеонъ Михайловичъ.	
67. Мстиславъ Михайловичъ.	
68. Юрій Михайловичъ.	
69. Димитрій Мстиславичъ.	47
70. Михаилъ Димитріевичъ.	} 48
71. Феодоръ Димитріевичъ.	
72. Василій Андреевичъ козельскій.	49
73. Феодоръ Изяславичъ (1255).	53
74. Святославъ-Феодоръ Всеволодовичъ.	54
75. Владисіръ-Іоаннъ Іоанновичъ.	55
76. Андрей Мстиславичъ.	59
77. Василій Димитріевичъ.	60
78. Олегъ X—вичъ.	61
79. Святославъ X—вичъ.	} 62
80. Александръ X—вичъ.	

XIII.

81. Михаилъ Ростиславичъ.	} 64
82. Бела Ростиславичъ.	
83. Михаилъ Романовичъ.	} 65
84. Олегъ-Леонтій Романовичъ.	
85. Святославъ Романовичъ.	
86. Романъ Симеоновичъ.	66
87. Титъ Мстиславичъ.	} 67
88. Адріанъ Мстиславичъ (1339).	
89. Всеволодъ Юрьевичъ.	} 68
90. Симеонъ Юрьевичъ.	
91. Константинъ Юрьевичъ.	

XIV.

92. Василій Михайловичъ.	} 83
93. Романъ Михайловичъ.	
94. Василій Романовичъ.	} 86
95. Левъ Романовичъ.	
96. Димитрій Романовичъ.	
97. Юрій Романовичъ.	
98. Иванъ Титовичъ.	} 87
99. Святославъ Титовичъ.	
100. Θεодоръ Титовичъ.	} 88
101. Иванъ Адриановичъ.	
102. Θεодоръ Адриановичъ.	} 89
103. Андрей Всеволодовичъ.	
104. Димитрій Всеволодовичъ.	
105. Иванъ Константиновичъ.	91

XV.

106. Симеонъ Романовичъ.	93
107. Θεодоръ Юрьевичъ Воротынскій.	} 97
108. Иванъ Юрьевичъ.	
109. Симеонъ Юрьевичъ Одоевскій.	} 98
110. Θεодоръ Ивановичъ Елецкій.	
111. Романъ Ивановичъ Горчакъ.	} 99
112. Мстиславъ Святославичъ Карачевскій.	
113. Юрій Святославичъ Мосальскій.	} 100
114. Титъ Θεодоровичъ, родоначальникъ Пузыныхъ и Огнскихъ.	
115. Иванъ Θεодоровичъ Сатинъ.	} 102
116. Александръ Θεодоровичъ Звенигородскій.	
117. Александръ Андреевичъ Борятинскій.	} 103
118. Θεодоръ Андреевичъ Мезецкій.	
119. Романъ Андреевичъ Мезецкій.	
120. Константинъ Ивановичъ Оболенскій † 1368.	105

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

*Списокъ владѣтельныхъ или великихъ князей Черниговскихъ въ
порядкѣ преемства итѣ ¹⁾.*

1) Мстиславъ-Константинъ Владиміровичъ (V, 1) былъ первымъ владѣтельнымъ княземъ черниговскимъ съ 1024 до 1036 г. Въ этомъ году Мстиславъ умеръ, Черниговъ же былъ присоединенъ къ великому княжеству кievскому. Съ 1036 до 1054 года князей въ Черниговѣ, кажется, не было.

2) Святославъ-Николай Ярославичъ (VI, 2) въ 1055 году получилъ Черниговъ по завѣщанію своего отца, а въ 1073 году онъ перешелъ на кievскій столъ.

3) Всеволодъ-Андрей Ярославичъ (VI) въ 1073 году замѣстилъ въ Черниговѣ старшаго брата своего Святослава, а въ 1076 году сталъ великимъ княземъ кievскимъ.

4) Владиміръ-Василій Всеволодовичъ Мономахъ (VII) владѣлъ Черниговомъ, надо полагать, съ 1076 года, когда отецъ его перешелъ на кievскій столъ ²⁾; но въ 1077 году, воспользовавшись

¹⁾ Этотъ списокъ великихъ князей черниговскихъ составленъ на основаніи давнихъ Любецкаго синодика, сличенныхъ съ извѣстіями летописей и дополненныхъ ими.—При именахъ князей обозначаетъ въ скобкахъ: римскими цифрами степени родства, арабскими же—статьи Любецкаго синодика, въ которыхъ упоминаются князья. Курсивомъ напечатаны имена тѣхъ князей, которыхъ только предположительно приписывается нами владѣніе Черниговомъ. Годы отмѣчаемъ по «Исслѣдованіямъ» *Погодина*.

²⁾ *Татищевъ*, II, 131—135.

отсутствіемъ Владиміра Мономаха изъ Чернигова, городомъ этимъ овладѣлъ Борисъ Вячеславичъ Ярославича.

5) Борисъ Вячеславичъ Ярославича (VII) владѣлъ Черниговомъ съ 4 по 12 мая 1077 года ¹⁾.

6) Всеволодъ-Андрей Ярославичъ (VI) въ 1077 году уступилъ Кіевъ Изяславу Ярославичу, а самъ сѣлъ во второй разъ въ Черниговѣ; но въ 1078 году, будучи разбитъ на рѣкѣ Сожицѣ Олегомъ Святославичемъ и Борисомъ Вячеславичемъ ²⁾ бѣжалъ въ Кіевъ.

7) Олегъ-Михаилъ Святославичъ (VII, 3), вмѣстѣ съ Борисомъ Вячеславичемъ ³⁾, занялъ Черниговъ въ 1078 году, но въ томъ же году, послѣ битвы на Нѣжатинной нивѣ, гдѣ былъ убитъ Борисъ Вячеславичъ ⁴⁾, Олегъ бѣжалъ въ Тмуторокань.

8) Владиміръ-Василій Всеволодовичъ Мономахъ (VII) получилъ Черниговъ вторично въ 1078 году, когда отецъ его сѣлъ въ Кіевѣ. Въ 1094 году онъ былъ выгнанъ изъ Чернигова Олегомъ Святославичемъ.

9) Олегъ-Михаилъ Святославичъ (VII, 3) въ 1094 году сѣлъ въ Черниговѣ вторично, но въ 1097 году, по рѣшенію князей на Любецкомъ сѣздѣ, уступилъ Черниговъ старшему брату своему, Давиду Святославичу.

10) Давидъ Святославичъ (VII, 9) владѣлъ Черниговомъ съ 1097 года до смерти своей въ 1123 году.

11) Ярославъ Святославичъ (VII) сѣлъ въ Черниговѣ въ

¹⁾ По Густинской лѣтописи, въ 1077 г. владалъ Черниговомъ «Борисъ Вячеславичъ Ярославича», по Исторіи же Татищева — Борисъ Святославичъ Ярославича. П. С. Р. Л., II, 274. *Татищевъ*, II, 131.

²⁾ По Исторіи *Татищева* (II, 133, 135), въ 1078 году, на рѣкѣ Сожицѣ, разбилъ Всеволода Ярославича Олегъ Святославичъ и Борисъ Святославичъ Ярославича.

³⁾ По Исторіи *Татищева* (II, 133, 135), въ 1078 году заняли Черниговъ Олегъ Святославичъ и Борисъ Святославичъ Ярославича.

⁴⁾ По Исторіи *Татищева* (II, 133, 135), въ 1078 году былъ убитъ на Нѣжатинной нивѣ Борисъ Святославичъ Ярославича.

1123 году, послѣ смерти брата своего Давида, но въ 1126 году былъ изгванъ племянникомъ своимъ Всеволодомъ Ольговичемъ.

12) Всеволодъ-Георгій Ольговичъ (VIII, 4) началъ княжить въ Черниговѣ съ 1126 года, но въ 1139 году овладѣлъ Кіевомъ, а Черниговъ передалъ своему двоюродному брату Владимиру Давидовичу.

13) Владимиръ Давидовичъ (VIII) княжилъ въ Черниговѣ съ 1139 года до смерти своей. Въ 1151 году онъ былъ убитъ въ сраженіи при рѣкѣ Рутѣ.

14) Изяславъ Давидовичъ (VIII) въ 1151 г. наследовалъ черниговскій столъ послѣ смерти брата своего Владимира. Въ 1154 г. онъ сѣлъ въ Кіевѣ, но въ 1155 году уступилъ его Юрію Владиміровичу Долгорукому и возвратился въ Черниговъ. Въ 1157 г. послѣ смерти Юрія Владиміровича, сѣлъ въ Кіевѣ вторично.

15) Святославъ-Николай Ольговичъ (VIII, 11) получилъ Черниговъ въ 1157 году и княжилъ въ немъ до смерти своей въ 1164 году.

16) Олегъ Святославичъ Ольговича (IX) началъ княжить съ 1164 года послѣ смерти отца своего, но вскорѣ долженъ былъ уступить Черниговъ своему двоюродному брату Святославу Всеволодовичу.

17) Святославъ Всеволодовичъ Ольговича (IX, 24) сѣлъ въ Черниговѣ въ 1164 году, а въ 1177 году перешелъ на кіевскій столъ.

18) Ярославъ Всеволодовичъ Ольговича (IX, 12) княжилъ въ Черниговѣ съ 1177 года до смерти своей въ 1198 году ¹⁾.

19) *Игорь* Ярославичъ Всеволодовича (X), сынъ предыдущаго, по Исторіи Татищева, получилъ Черниговъ послѣ смерти отца своего ²⁾. Если справедливо, что онъ княжилъ въ Чер-

¹⁾ По Лаврентіевской лѣтописи (394) Ярославъ Всеволодовичъ умеръ въ 1200 году.

²⁾ По Исторіи Татищева (III, 330), Ярославъ Всеволодовичъ умеръ въ 1200 году.

ниговѣ, то, по всей вѣроятности, очень не долго; собственно по праву старшинства слѣдовало княжить не ему, а Игорю Святославичу Ольговича.

20) *Игорь* Святославичъ Ольговича (IX) могъ княжить въ Черниговѣ съ 1198 по 1202 годъ; только одна Ипатская лѣтопись сообщаетъ, что онъ княжилъ послѣ Ярослава Всеволодовича ¹⁾; прочія же лѣтописи умалчиваютъ объ этомъ, хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть извѣстіе, что 1202 году умеръ князь черниговскій Игорь Святославичъ ²⁾. Лаврентьевская лѣтопись, упоминающая подъ 1202 годовъ о смерти Игоря, не называетъ его по отчеству ³⁾. Въ Исторіи Татищева ничего не говорится о княженіи Игоря Святославича въ Черниговѣ ⁴⁾.

21) Олегъ (Феодосій) Святославичъ Всеволодовича (X, 13), вѣроятно, княжилъ въ Черниговѣ съ 1198 г., послѣ Ярослава Всеволодовича, или послѣ Игоря Ярославича, или послѣ Игоря Святославича съ 1202 года, если только послѣдніе два князя дѣйствительно княжили въ Черниговѣ. Достоверно только то, что Олегъ Святославичъ умеръ въ 1204 году, будучи черниговскимъ княземъ ⁵⁾.

22) Всеволодъ-Даніилъ Святославичъ Всеволодовича Чермный (X, 14) началъ княжить въ Черниговѣ съ 1204 года, послѣ смерти старшаго брата своего Олега. Въ 1206 и также въ 1207 году онъ недолго княжилъ въ Кіевѣ. Въ 1210 году съѣлъ въ Кіевѣ въ третій разъ.

23) Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ Святославича (XI, 15) княжилъ въ Черниговѣ съ 1210 по 1214 годъ.

24) Всеволодъ-Даніилъ Святославичъ Чермный (X, 14) втс-

¹⁾ Ипатск., 474.

²⁾ П. С. Р. Л., VII, 107; X, 34; XV, 291.

³⁾ Лавр., 396.

⁴⁾ *Татищевъ*, III, 333.

⁵⁾ П. С. Р. Л., VII, 112; X, 37.

рично княжилъ въ Черниговѣ съ 1214 года, послѣ бѣгства своего изъ Кіева, до смерти своей въ 1215 году.

25) *Давидъ* Ольговичъ Святославича (XI) упоминается только у Щербатова ¹⁾, какъ княжившій въ Черниговѣ въ 1215 году, послѣ смерти дяди его Всеволода Чернигаго; мы сомнѣваемся только, что онъ дѣйствительно княжилъ въ Черниговѣ.

26) *Рюрикъ-Константины* Ольговичъ (XI, 15) могъ вторично княжить въ Черниговѣ только въ такомъ случаѣ, если Всеволодъ Черниный умеръ не въ 1215 году, а ранѣе, что весьма сомнительно, хотя Воскресенская лѣтопись и Типографскій лѣтописецъ и относятъ смерть Всеволода къ 1212 году ²⁾.

27) *Глѣбъ-Пахомій* Святославичъ Всеволодовича (X, 16) княжилъ въ Черниговѣ съ 1215 по 1219 годъ.

28) *Мстиславъ-Пантелеймоновъ* Святославичъ Всеволодовича (X, 19) княжилъ въ Черниговѣ съ 1219 года; убитъ въ битвѣ при Калкѣ въ 1224 году.

29) *Михаилъ* Всеволодовичъ Святославича (XI, 17) княжилъ въ Черниговѣ въ первый разъ съ 1224 по 1226 годъ.

30) *Олегъ-Георгій* Святославичъ Игоревича (XI, 40) съ 1226 года овладѣлъ Черниговомъ, воспользовавшись отсутствіемъ Михаила Всеволодовича, но вскорѣ передалъ ему Черниговъ обратно.

31) *Михаилъ* Всеволодовичъ (XI, 17) съ 1226 года княжилъ вторично въ Черниговѣ; въ 1235 году занялъ Галичъ, а потомъ сѣлъ въ Кіевѣ.

32) *Мстиславъ-Теодоръ* Глѣбовичъ Святославича (XI, 25) княжилъ въ Черниговѣ съ 1235 года; въ 1239 году, по взятіи Чернигова Татарами, бѣжалъ въ Венгрію.

33) *Ростиславъ* Михайловичъ Всеволодовича (XII) въ 1240 году былъ отправленъ отцомъ изъ Кіева въ Черниговъ, но

¹⁾ *Щербатовъ*, II, 460.

²⁾ *И. С. Р. Д.*, VII, 118. Типографскій лѣтописецъ, 3.

вѣроятно былъ здѣсь очень короткое время, такъ какъ въ 1241 г. онъ уже дѣйствуетъ въ Галицкой землѣ.

34) Михайлъ Всеволодовичъ (XI, 17) въ 1240 году въ третій разъ сѣлъ въ Черниговѣ, но скоро ушелъ въ Венгрію; въ 1245 году возвратился въ Черниговъ и былъ убитъ въ 1246 году.

35) Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ Ярославича (XI, 27) княжилъ въ Черниговѣ, вѣроятно, съ 1246 по 1263 годъ.

36) Романъ Михайловичъ Старшій (XII, 30) въ первый разъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1263 годомъ, умеръ послѣ 1288 года.

37) Олегъ-Леонтій Романовичъ Михайловича (XIII, 30) княжилъ въ Черниговѣ недолгое время, въ концѣ XIII вѣка.

38) Михайлъ Дмитріевичъ Мстиславича (XII, 35) княжилъ въ Черниговѣ, по всей вѣроятности, въ самомъ концѣ XIII и въ началѣ XIV вѣка.

39) Михайлъ Александровичъ (XIII, 38), внукъ Рюрика-Константина Ольговича, княжилъ въ Черниговѣ, по всей вѣроятности, въ первой половинѣ XIV вѣка, послѣ Михаила Дмитріевича.

40) Романъ Михайловичъ младшій (XIV, 39), сынъ предыдущаго, княжилъ послѣ отца до времени завоеванія черниговскаго княжества Ольгердомъ; былъ еще великимъ княземъ въ 1372 году.

41) Дмитрій Корибутъ Ольгердовичъ Гедиминовича (61) получилъ отъ отца Черниговъ послѣ 1372 года, княжилъ до 1393 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4.

*Полная поколѣнная роспись потомства кн.
Святослава Ярославича черниговскаго ¹⁾.*

Колѣно VI отъ Рюрика ²⁾.

1. Святославъ-Николай ³⁾ Ярославичъ Владиміровича, кн. черниговскій ⁴⁾, родоначальникъ черниговскихъ и рязанскихъ князей; род. 1027 г. † 27 декабря 1076 г. ⁵⁾; погребенъ въ Черниговѣ, въ церкви св. Спаса ⁶⁾; жена его кн.г. Кидликія ⁷⁾. Въ 1054 г. онъ княжилъ во Владиміръ Во-

¹⁾ Роспись эта составлена на основаніи лѣтописей, родословныхъ книгъ, Любецкаго синодика и другихъ источниковъ, найденныхъ въ нашемъ распоряженіи. Она доведена до XX колѣна включительно отъ Рюрика и служитъ главнымъ образомъ для показанія происхожденія всехъ вѣтвей черниговскихъ Ольговичей, какъ нынѣ существующихъ, такъ и угасшихъ. Подробнѣе-ше Росписи вѣтвей собственно потомства св. Михаила Всеволодовича черниговскаго составитъ предметъ особаго вашего труда. Предлагаемая Родословная роспись составлена по принятой нами системѣ, какъ и Родословная № 1 (см. выше, стр. 239).

²⁾ Колѣно I—Рюрикъ, колѣно II—Игорь, колѣно III—Святославъ, колѣно IV—Владиміръ, колѣно V—Ярославъ.

³⁾ По Любецкому синоднику, см. выше, № 2, стр. 33 и 239.

⁴⁾ По лѣтописямъ, родословнымъ книгамъ и Любецкому синоднику.

⁵⁾ Лавр., 146, 193. Пнтек., 105, 139.

⁶⁾ Лавр., 193. Пнтек., 139.

⁷⁾ По Любецкому синоднику, см. выше, стр. 33 и 239. По *Полоднику*, Святославъ женился около 1045 г., ибо въ 1064 г. былъ у него уже взрослый сынъ (Глебъ). По *Малыну*, жена Святослава была нѣмецкая графиня *Ода*, сестра Бурхарда, епископа трирекаго. По *Барамину*, на *Одѣ*, графиня Штадской, былъ женою братъ Святослава—Вичеславъ.

дынскомъ⁸⁾; съ 1055 г. по 1073 г.⁹⁾—въ Черниговѣ; съ 1073 г. по 1076 г.¹⁰⁾—въ Біевѣ. Упомянется въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1027, 1054, 1055, 1059, 1060, 1065, 1067—1069, 1071—1076, 1096, 1097.

VII.

NN отцовскіе

2. Глѣбъ¹¹⁾ Святославичъ, кн. тмутороканскій въ 1064 г. и съ 1065 г. по 1068 г.¹²⁾, новгородскій съ 1069 г. по 1078 г.¹³⁾. Убитъ на Заволочьѣ 30 мая 1078 г. и 23 іюля погребенъ въ Черниговѣ, за церковью св. Спаса¹⁴⁾. I

⁸⁾ Лавр., 157. Ипатск., 114.

⁹⁾ Ипатск., 114, 128. Лавр., 178.

¹⁰⁾ Лавр., 193. Ипатск., 139.

¹¹⁾ Глѣбъ былъ самый старшій изъ 6 сыновей Святослава Ярославича; это видно изъ того, что по лѣтописямъ онъ начинаетъ дѣйствовать раньше всѣхъ своихъ братьевъ. Старшимъ изъ братьевъ считаютъ его Карамзинъ, Строевъ, Погодинъ, Максимовичъ, Соловьевъ, Головинъ, Иловайскій, Филаретъ, Голубовскій, Баглай и другіе.

¹²⁾ По извѣстію лѣтописей, въ 1064 г. Глѣбъ былъ два раза изгоняемъ изъ Тмуторокани Ростиславомъ Владиміровичемъ Ярославича, а въ 1065 г. онъ въ 3-й разъ садится тамъ, послѣ смерти Ростислава (*Соловьевъ*, II, 15, прим. 35). Въ 1068 г. онъ былъ еще въ Тмуторокани, о чемъ свидѣтельствуеетъ надпись на извѣстномъ Тмутороканскомъ камнѣ (*Карамзинъ*, II, прим. 120).

¹³⁾ По извѣстію лѣтописей, Глѣбъ былъ въ Новгородѣ въ 1069, 1071 и въ 1077 годахъ; въ 1071 г. онъ убиваетъ тамъ волхва, а въ 1077 г. приходилъ въ нему въ Новгородъ на помощь Владиміръ Мономахъ. *Карамзинъ* (II, 49, прим. 133), на основаніи Новгород. лѣтописи попа Іоанна, говоритъ, что Новгородцы выгнали Глѣба, и что онъ, бѣжавъ за Волочь, былъ тамъ убитъ Чудью; это произошло конечно послѣ похода Мономаха въ Новгородъ въ 1077 году *Соловьевъ* (II, 23, 24, прим. 62, 65) также приводитъ извѣстіе объ изгнаніи Глѣба Новгородцами, и говоритъ, что Мономахъ, вѣроятно, помогалъ Глѣбу противъ Всеслава полотскаго. По *Хмырову* (*Алея*.-справ. переч. удѣла князей русскихъ, № 619, стр. 95), Глѣбъ еще въ 1067 г. получилъ Новгородъ отъ Изяслава Ярославича, по захватѣ и заключеніи въ Кіевѣ Всеслава полотскаго, но по вокняженіи послѣдняго въ Кіевѣ, въ томъ-же году возвратился въ Тмуторокань. *Татищевъ* (II, 127) подъ 1073 г. называетъ его княземъ переяславскимъ.

¹⁴⁾ Лавр., 193. Ипатск., 140. П. С. Р. Л., III, 3; V, 148; VII, 2.

Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1064, 1065, 1069, 1071, 1074, 1077, 1078, 1096.

3. Романъ ¹⁵⁾ Святославичъ, кн. тмутороканскій, убитъ Половцами 2 августа 1079 г. ¹⁶⁾; упом. въ лѣтописяхъ подъ 1077 и 1079 гг. 1

4. Давидъ ¹⁷⁾ Святославичъ, кн. черниговскій, † 1123 г., погребенъ въ Черниговѣ, въ Борисоглѣбскомъ храмѣ ¹⁸⁾; жена его княг. Феодосія ¹⁹⁾. Въ 1073 г. и въ 1095 г. княжилъ въ Новгородѣ ²⁰⁾; въ 1095 г. и въ 1096 г.—въ Смоленскѣ; съ 1097 г. по 1123 г.—въ Черниговѣ. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1095—1098, 1100, 1101, 1103, 1106, 1107, 1110—1112, 1115—1117, 1123. 1

5. Олегъ-Михаилъ ²¹⁾ Святославичъ, кн. черниговскій, род. около 1055 г. ²²⁾, † въ августѣ 1115 г. ²³⁾; погреб-

¹⁵⁾ Романа мы считаемъ вторымъ сыномъ Святослава, потому что онъ занималъ послѣ Глѣба тмутороканскій столъ. Вторымъ-же сыномъ Святослава считаютъ его Погодинъ, Соловьевъ и др.

¹⁶⁾ По Лавр., а по Ипатской кн. Романъ убитъ 1 августа 1079 г.

¹⁷⁾ Давидъ былъ старше Олега Святославича: это видно изъ того, что онъ получилъ старшій удѣлъ изъ отчины—Черниговъ; также это подтверждается словами древняго поученія, сказаннаго въ день св. Бориса и Глѣба (*Поюдникъ*, Древняя Русск. исторія, I, 363). Что Давидъ былъ старше Олега, это принимаютъ: Татищевъ, Стриттеръ, Карамзинъ, Строевъ, Погодинъ, Соловьевъ, Максимовичъ, Головинъ, Хмыровъ, Филаретъ, Багалъ и др. Вообще-же, относительно старшинства Святославичей, мы придерживаемся Погодина, который, такъ же, какъ и Соловьевъ, ставитъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Глѣбъ, Романъ, Давидъ, Олегъ и Ярославъ.

¹⁸⁾ См. выше, стр. 37.

¹⁹⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 9, стр. 37 и 239.

²⁰⁾ По *Татищеву*, въ 1073 г. Давидъ получилъ Новгородъ Великій, а по *Соловьеву*—Переяславъ Южный.

²¹⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 3, стр. 34; см. также Хождевіе игумена Данила (Лѣтопись занятій Археогр. Комиссіи, вып. 7-й, 1884 г., стр. 95, 96, 134, 136).

²²⁾ По назвію *Поюдина* (Исслѣд., VI, 44), Олегъ умеръ лѣтъ 60-ти.

²³⁾ По Ипатск., Олегъ умеръ 1 августа, по Лавр.—8-го, а по Исторіи *Татищева*—18 августа.

бень въ Черниговѣ, въ церкви св. Спаса ²⁴⁾; жена его княг. Теофанія ²⁵⁾, половецкая княжна ²⁶⁾. Съ 1073 по 1076 г. княжилъ во Владимірѣ Волынскомъ ²⁷⁾; въ 1078 г. и съ 1094 по 1097 г. — въ Черниговѣ ²⁸⁾; въ 1095 и 1096 г. — въ Муромѣ; съ 1097 по 1115 г. — въ Новгородъ-Сѣверскій и Курскъ ²⁹⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1076—1179, 1083, 1094—1098, 1100, 1101, 1103, 1104, 1107, 1113, 1115, 1116. 1

6. Ярославъ-Панкратій ³⁰⁾ Святославичъ, кн. муромскій и рязанскій, родоначальникъ рязанскихъ и муромскихъ князей ³¹⁾, умеръ въ Муромѣ, въ 1129 г. ³²⁾; жена его, неизвѣстная по имени, умерла въ 1124 г. ³³⁾. Съ 1123 по 1126 г. княжилъ въ Черниговѣ ³⁴⁾, съ 1097 по 1123 г. и съ 1126 по 1129 г. — въ Рязани и Муромѣ ³⁵⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1096, 1097, 1101, 1103, 1123, 1124, 1127—1130. 1

²⁴⁾ Ипатск., 203.

²⁵⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 3, стр. 34.

²⁶⁾ Карамзинъ, II, прим. 228.

²⁷⁾ См. Поученіе Владиміра Мономаха (Лавр., стр. 239—241). — По Исторіи Татищева, Олегъ въ 1073 г. получалъ Ростовъ.

²⁸⁾ Лавр., 194, 195, 218, 222, 247. Ипатск., 140, 141, 157, 158, 167.

²⁹⁾ Что Олегъ, послѣ Любецкаго съѣзда (1097 г.), получилъ кромѣ Сѣверской земли еще Курскъ, это видно изъ того, что его сынъ Святославъ Ольговичъ, въ 1149 г. называетъ Курскъ своею отчиною. Ипатск., 268.

³⁰⁾ См. Хожденіе игумена Давида (Лѣтопись занятій Археогр. Комиссіи, вып. 7-й, 1884 г., стр. 95, 96, 134, 136). Преосв. Филаретъ признаетъ св. Константина, князя муромскаго, за одно лицо съ Ярославомъ Святославичемъ. Исторія Русской церкви, I (изд. 1862 г.), стр. 23, 24. — Русскіе святые, 21 мая.

³¹⁾ Такъ какъ Муромо-Рязанское княжество совершенно обособилось въ родѣ Ярослава Святославича, то мы далѣе въ Росписи нашей не помѣщаемъ потомковъ этого князя.

³²⁾ По Ипатск., Ярославъ умеръ въ 1130 г.

³³⁾ Ипатск., 207.

³⁴⁾ Ярославъ княжилъ въ Черниговѣ по Лавр. до 1127 г., а по Ипатск. — до 1128 г.

³⁵⁾ Годы вторичнаго княженія Ярослава въ Муромѣ и Рязани означены по Исслѣдованіямъ Попова, VI, 44, 45.

7. Борисъ ²⁶⁾ Святославичъ, кн. владимирскій и въ 1073 г. владимирскій ²⁷⁾. 1

Вышеслава ²⁸⁾, старшая дочь вел. кн. Святослава Ярославича, бывшая съ 1063 г. за польскимъ королемъ Болеславомъ II (Смѣлымъ). 1

Предслава, младшая дочь вел. кн. Святослава Ярославича, въ 1116 г. умерла инокиней ²⁹⁾. 1

²⁶⁾ Князь Борисъ упоминается въ числѣ сыновей Святослава Ярославича въ Владимировской летописи, въ Барятинской книгѣ и въ некоторыхъ другихъ родословныхъ спискахъ; онъ упоминается также у Татищева, Щербатова, Смирнова, Малыгина, Корсакова (Роспись III) и у Нолодова (Историкъ, VI, 30, прим. 13). По словамъ Татищева, Щербатова и Малыгина, Борисъ Святославичъ принадлежалъ черниговскій столѣ съ 4-го по 12 мая 1077 г. и потомъ въ 1078 г. былъ убитъ на Камчатаной низмѣ; но, по известію лѣтописей, въ означенное время находился въ Черниговѣ и потомъ былъ убитъ на Нязвятиной низмѣ — Борисъ Матвеевичъ, сынъ смоленскаго князя Вячеслава Ярославича. При этомъ упоминается Святославовъ сборникъ (1073 г.) находится рисунокъ, на которомъ изображены: вел. кн. Святославъ, его князья и сыновья; Глебъ, Олегъ, Давыдъ и Романъ представлены взрослыми, а Ярославъ — младенцемъ. Рисунка же на рисункѣ нѣтъ; вероятно, его еще не было на свѣтъ во время составления рисунка, или онъ уже умеръ ранѣе этого времени.

²⁷⁾ Щербатовъ и Смирновъ упоминается еще седьмой сынъ Святослава Ярославича — Игорь Святославичъ, неизвестный князь или по лѣтописямъ, или по родословнымъ спискамъ. У Малыгина седьмымъ сыномъ Святослава Ярославича показанъ св. Константинъ, отдѣльное лицо отъ Ярослава Святославича. См. прим. стр. 234, прим. 30.

²⁸⁾ Татищевъ, I, 558; II, 127.

²⁹⁾ Татищевъ, II, 119. Ливиниченко, Взаимныя отношенія Руси и Польши въ XIV столѣтіи, Киевъ, 1884 г., стр. 53. Бобржинскій называетъ старшую дочь Святослава Выславой (Очеркъ исторіи Польши, переводъ Н. Н. Гумилевъ, т. I, с. 116., 1888 г., стр. 92, прим. 1-е). По Малыгину, Вышеслава была женою польскаго короля Болеслава II, умерла инокиней въ 1116 г., по лѣтописи, въ этотъ годъ умерла Предслава Святославна. По Щербатову, вдова Святославна была женою польскаго короля Мечислава. См. прим. стр. 234. По Татищеву (II, 218), въ 1116 умерла Предслава дочь Святослава Ярославича.

VIII.

8. Святославъ-Николай ¹⁾ Давидовичъ, прозв. Святоша, кн. черниговскій и лудскій ²⁾; род. около 1080 г. ³⁾, † 14 октября 1143 г. ⁴⁾; 17 февраля 1106 г. постригся ⁵⁾, принявъ имя Николая, причтенъ къ лику святыхъ, мощи его покоятся въ Антоніевыхъ пещерахъ, въ Кіевѣ ⁶⁾; жена его княг. Анна ⁷⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1097, 1106 и 1142.

4

9. Всеволодъ Давидовичъ, кн. муромскій, въ 1124 г. женился въ Муромѣ на „Ляховицѣ“ ⁸⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1111, 1116 ⁹⁾ и 1124 г.

4

10. Ростиславъ Давидовичъ, князь черниговскій, † 1120 г. ¹⁰⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1112 и 1120.

4

11. Владиміръ Давидовичъ, кн. черниговскій, въ 1151 г. убитъ въ сраженіи при рѣкѣ Рутѣ; погребенъ въ Черниговѣ.

¹⁾ По лѣтописямъ и Любецкому синодику, см. выше, № 10, стр. 38.

²⁾ По лѣтописямъ, Святославъ княжилъ въ Лудкѣ въ 1097 г. (Лавр., 262. Ипатск., 175, 179); по *Татищеву* же (II, 194) и *Погодину* (Извѣд., VI, 62)— въ 1099 г.

³⁾ По *Химргову*, *Алеав.*-справ. перечень Государей Русскихъ, № 172.

⁴⁾ *Погодинъ*, *Древн. Русская исторія*, II, 1062.—Согласно съ *Погодинымъ* и *Соловьевымъ*, мы въ Росписи нашей ставимъ Давидовичей въ томъ порядкѣ, въ какомъ они начинаютъ упоминаться въ лѣтописяхъ. Святослава мы считаемъ старшимъ сыномъ Давида, такъ какъ онъ начинаетъ дѣйствовать раньше остальныхъ своихъ братьевъ. Въ Воскресенской лѣтописи и въ Бархатной книгѣ Святославъ упоминается первымъ въ числѣ сыновей Давида Святославича.

⁵⁾ П. С. Р. Л., III, 3.

⁶⁾ Описание Кіево-Печерской лавры, изд. 2-е, Кіевъ, 1831 г., стр. 105.

⁷⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 10, стр. 38.

⁸⁾ Ипатск., 207. П. С. Р. Л., VII, 26. *Карамзинъ*, II, прим. 235.

⁹⁾ По *Густянской лѣт.* (П. С. Р. Л., II, 291), въ 1116 г. Всеволодъ Давидовичъ «черниговскій» женился на Агаѳи, дочери Владиміра Мономаха. Въ этомъ извѣстіи онъ упоминается по ошибкѣ, вмѣсто кн. городенскаго Всеволода Давидовича, который былъ сынъ кн. дорогобужскаго Давида Игоревича.

¹⁰⁾ Ипатск., 205.

въ церкви св. Спаса ¹¹⁾; въ 1144 г. женился на дочери кн. городенскаго Всеволода Давидовича ¹²⁾; жена его, овдовѣвъ, вышла за половецкаго князя Башкорда ¹³⁾. Съ 1139 по 1151 г. княжилъ въ Черниговѣ. Упомят. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1138—1141, 1144—1151. 4

12. Изяславъ Давидовичъ ¹⁴⁾, кн. черниговскій, убитъ въ сраженіи подъ гор. Буличемъ (въ Кіевскомъ княжествѣ), 6 марта 1161 г. ¹⁵⁾; погребенъ въ Черниговѣ, въ Борисо-Глѣбскомъ храмѣ, въ понедѣльникъ 13 марта 1161 г. ¹⁶⁾. Съ 1151 по 1154 г. и съ 1155 по 1157 г. княжилъ въ Черниговѣ; въ 1154—1155 г., въ 1157 ¹⁷⁾—1158 г. и въ 1161 г. ¹⁸⁾—въ Кіевѣ. Упомянется въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1140, 1142, 1144, 1146—1162. 4

13. Всеволодъ-Георгій ¹⁹⁾ Ольговичъ, кн. черниговскій, въ иночествѣ Гавріилъ ²⁰⁾; род. 1094 г. ²¹⁾, † 1 августа 1146 г. ²²⁾; погребенъ въ Вышегородѣ, въ церкви св. мучениковъ Бориса и Глѣба ²³⁾; женился въ 1116 г. ²⁴⁾ на

¹¹⁾ Ипатск., 304. П. С. Р. Л., VII, 55; IX, 189; XV, 218.

¹²⁾ По *Тамисшеву* (II, 278), кн. черниговскій Владимиръ Давидовичъ въ 1144 г. женился на дочери кн. новгородскаго (?) Всеволода Мстиславича.

¹³⁾ П. С. Р. Л., II, 85; VII, 69.

¹⁴⁾ У *Щербатова* сыновья Давида Святославича перечисляются въ такомъ порядкѣ: Ростиславъ, Ярославъ, Святославъ, Всеволодъ, Владимиръ и Изяславъ. Какъ видно изъ этого перечня, у Щербатова упоминается еще неизвестный намъ по лѣтописямъ Ярославъ Давидовичъ.

¹⁵⁾ Ипатск., 354. *Поюдимъ*, Изслѣд., VI, 70.

¹⁶⁾ Ипатск., 355. *Поюдимъ*, Изслѣд., VI, 70.

¹⁷⁾ По *Поюдину* (Изслѣд., VI, 67), Изяславъ вошелъ во Кіевъ въ 1157 г., 19 мая, въ Троицынъ день.

¹⁸⁾ *Поюдимъ*, Изслѣд., VI, 69.

¹⁹⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 4, стр. 34.

²⁰⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 4, стр. 34.

²¹⁾ *Хмыровъ*, Алѣав.-справ. перечень Государей Русскихъ, № 57.

²²⁾ Ипатск., 229. По Лавр. лѣт. Всеволодъ умеръ 30 июля 1146 г.

²³⁾ П. С. Р. Л., I, 136; II, 22, 298; III, 10; IV, 7; V, 159; VII, 35.

²⁴⁾ *Поюдимъ*, Изслѣд., VI, 70. По *Хмырову* (Алѣав.-справ. перечень Государей Русскихъ, № 1), жена Всеволода Ольговича называлась Агаѳеѣй.

дочери вел. кн. кievскаго Мстислава Владиміровича ²⁵); жена его, будучи уже вдовою, умерла въ схиѣ, 1179 г., и погребена въ Кіевѣ, въ созданномъ ею Кирилловѣ монастырѣ ²⁶). Съ 1126 до 1139 г. княжилъ въ Черниговѣ ²⁷), съ 1139 до 1146 г. — въ Кіевѣ. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1107 (Ѵ), 1116, 1127, 1128, 1132 ²⁸), 1135, 1136, 1138—1146.

5

14. Игорь ²⁹) Ольговичъ, кн. черниговскій ³⁰), постригся

²⁵) По *Карамзину* (Роспись IV, съ 1140 г.), *Поюдину*, *Головину* и *Хмирову*. Въ 1148 г. сынъ Мстислава Владиміровича, Изяславъ Мстиславичъ, называетъ Святослава Всеволодовича, сына Всеволода Ольговича, *сестричичемъ*, т. е. сестринимъ сыномъ (Ипатск., 258; П. С. Р. Д., VII, 44); а подъ 1149 г. Изяславъ Мстиславичъ названъ *уемъ*, т. е. братомъ матери Святослава Всеволодовича (Ипатск., 264). По *Татищеву*, Агаѳія была второю женою Всеволода Ольговича, въ первомъ же бракѣ овъ былъ съ дочерью Николая Святоши. По мнѣнію Карамзина, Никола Святоша былъ тестемъ новгородскаго князя Всеволода-Гавріила Мстиславича. П. С. Р. Д., III, 3. *Карамзинъ*, Роспись IV. *Поюдинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 1062.

²⁶) *Поюдинъ*, Изслад., VI, 73. По Густинской лѣт. (П. С. Р. Д., II, 317), въ 1178 г. умерла «Марія, Всеволодовая, мать Святослава, дщи Казимира короля польскаго князя».

²⁷) *Поюдинъ*, Изслад., VI, 70, 71.

²⁸) Подъ 1107 г. упоминается безъ означенія имени Олеговъ сынъ, котораго Татищевъ называетъ Святославомъ (см. ниже, стр. 265, прим. 40); подъ 1116 и 1132 г. упоминаются Ольговичи тоже безъ означенія имени ихъ.

²⁹) По *Нелачину* (Истор. словарь Росс. Государей, М. 1793 г., стр. 94), «Игорь или Петръ». Какъ мы выше видѣли (стр. 34), въ Любецкомъ синодикѣ есть статья: «Вел. князя Георгія Кіевскаго, во иноцѣхъ Гавріила Всеволода». У преосв. Филарета эта статья читается съ пропускомъ слова *Всеволода*, въ примѣчаніи же къ ней говорится: «Въ Елецкомъ синодикѣ: кн. Георгія, убіеннаго въ Кіевѣ. Ясно, что это вел. кн. Игорь Ольговичъ, убіенный въ 1147 году». По объясненію же нашему въ означенной статьѣ Любецкаго синодика упоминается не Игорь, а Всеволодъ-Георгій Ольговичъ. Впрочемъ, Игорь Ольговичъ также могъ имѣть церковное имя Георгія; въ селѣ Игоря, гдѣ этотъ князь имѣлъ дворецъ и хранилъ свое богатство, была церковь св. Георгія (Ипатск., 236); а эта церковь могла быть освящена въ честь святаго, имя котораго имѣлъ Игорь.

³⁰) По *Спиридову* у Игоря Ольговича были сыновья: 1) Владиміръ, † 1211; 2) Романъ, † 1211; 3) Олегъ, † 1211; 4) Игорь, и 5) Всеволодъ. У Олега Игоревича было 3 сына: 1) Борясъ, род. 1164; 2) Святославъ, род. 1164; и 3) Ярославъ. У Святослава Ольговича Игоревича былъ одинъ сынъ Мстиславъ. Ни съ чѣмъ несообразная путаница!

15 января 1147 г.³¹⁾; убитъ киевлянами 19 сентября 1147 г., въ пятницу³²⁾; погребенъ въ Киевскомъ Симеоновскомъ монастырѣ, а въ 1150 г. 5 іюня тѣло его перенесено въ Черниговъ и положено у св. Спаса въ теремѣ³³⁾; причтенъ къ лику святыхъ; въ 1146 г. былъ недолго вел. княземъ киевскимъ. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1107 (?), 1116, 1128, 1132, 1135, 1136³⁴⁾, 1140—1142, 1144—1147, 1148—1151.

5

15. Святославъ-Николай³⁵⁾ Ольговичъ³⁶⁾, кн. черни-

³¹⁾ *Полодина*, VI, 74. По *Малыну* (Зерцало Росс. Государей, С.-Пб., 1791) и *Нехачину* (Истор. словарь Росс. Государей, М. 1793, стр. 94), Игорь въ иночествѣ назывался Давидомъ; также по словамъ *Хмирова* (Алѣкс.-справ. перечень Государей Русскихъ, № 102), Игорь Ольговичъ въ иночествѣ и скитѣ назывался Давидомъ. Въ лѣтописяхъ, Четь-Минвѣяхъ и въ Степенной книгѣ не показано ни имя крещенія, ни иноческое имя Игоря. По описанію рукописей Румянцовскаго музеума (изд. 1842 г., стр. 578), въ Сводвѣ Киевско-Николаевскаго монастыря, между великими князьями черниговскими, записана «князь скитонахъ Игватій»; подъ этимъ именемъ не упоминается ли здѣсь Игорь Ольговичъ?

³²⁾ Ипатск., 249. По *Хмирову*, Игорь Ольговичъ родился около 1096 г.

³³⁾ Ипатск., 250, 283. Мѣсяцесловъ архив. *Серія*, т. II, М. 1876, стр. 148, 149.

³⁴⁾ Подъ 1107 г. упоминается безъ означенія имени Олегъ сынъ, котораго Татищевъ называетъ Святославомъ (см. ниже, стр. 265, прим. 40). Подъ годами: 1116, 1128, 1132, 1135 и 1136, упоминаются просто Ольговичи также безъ означенія имени ихъ.

³⁵⁾ Въ уставной грамотѣ 1137 года читается: «Урядилъ есмь азъ св. Софья и написалъ Никола князь новгородскій Святославъ». (*Карамзинъ*, II, прим. 267.

³⁶⁾ По родословію *Спиридова*, потомство Святослава Ольговича представляется въ такомъ видѣ:

Святославъ Ольговичъ.		
Игорь.		
Святославъ.		
Всеволодъ Черный.	Олеги.	Глебъ.
Владимиръ.	Олеги.	Михаилъ.
Борисъ.	Святославъ.	Игорь.
Святославъ.	Ростиславъ.	Романъ.
Мстиславъ.	Юрій.	Семенъ.
Владимиръ.	Романъ.	

При рассмотрѣніи этой родословной, въ ней оказывается ужасная путаница!

говскій, въ иночествѣ Гавріилъ³⁷⁾, † 15 февраля 1164 г.³⁸⁾; потребець въ Черниговѣ, въ церкви св. Спаса³⁹⁾; жена его вняг. Екатерина⁴⁰⁾, † 1166 г.⁴¹⁾. Въ 1136—1138 г. и въ 1139—1141 г.⁴²⁾ княжилъ въ Новгородѣ Великомъ; въ 1141—1146 г., въ 1147—1154 г. и съ 1155, по 1157 г.⁴³⁾—въ Новгородѣ-Сверскѣ; въ 1154—1155 г. и въ 1157—1164 г.—въ Черниговѣ⁴⁴⁾; въ 1141—1146 г. и въ 1149—1164 г. владѣль Курскомъ; въ 1146 и въ 1151—1164 г.—Путивлемъ, въ 1141 г.—Бѣлгородомъ; въ 1142 г.—Клеческомъ и Черторыескомъ; въ 1155 г.—Мозыремъ⁴⁵⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1107, 1116, 1128, 1132, 1135, 1136⁴⁶⁾, 1138—1142, 1144—1162, 1164, 1168.

5

16. Глѣбъ Ольговичъ, кн. курскій, † 1138 г.⁴⁷⁾; упом. въ лѣтописяхъ подъ 1137 и 1138 годами.

5

³⁷⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 11, стр. 39.

³⁸⁾ Ипатск., 358.

³⁹⁾ П. С. Р. Л., VII, 77.

⁴⁰⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 11, стр. 39. По извѣстію лѣтописей, въ 1107 г. женился на дочери князя половецкаго Аепы Гиргенева (Агаспида Янева) Олеговъ сынъ, котораго Татищевъ называетъ Святославомъ (Лавр., 272. Ипатск., 187. *Татищевъ*, II, 205); въ 1136 г. Святославъ женился въ Новгородѣ на неизвѣстной по имени (П. С. Р. Л., III, 7; IV, 5; V, 157; VII, 31; XV, 199). По *Хмырову* (Азов.-справ. перечень удѣльныхъ князей русскихъ, № 584), вторая жена Святослава Ольговича была Марія, дочь новгородскаго посадника Петризы; по *Татищеву* (II, 560), вторая жена Святослава была Марія, дочь кн. Юрія Владиміровича Долгорукаго, что неаврно, такъ какъ дочь Долгорукаго была за сыномъ Святослава Ольговича, Олегомъ Святославичемъ, кн. сверскимъ (Ипатск. 275).

⁴¹⁾ Ипатск., 359.

⁴²⁾ *Походимъ*, Исслѣд., VI, 75. Здѣсь года означены по Новгородскимъ лѣтописямъ.

⁴³⁾ *Походимъ*, Исслѣд., VI, 76—79.

⁴⁴⁾ *Походимъ*, Исслѣд., VI, 79—81.

⁴⁵⁾ Время, когда Святославъ Ольговичъ владѣль второстепенными удѣлами, означено по лѣтописямъ.

⁴⁶⁾ Въ лѣтописяхъ подъ годами: 1116, 1128, 1132, 1135, 1136, Ольговичъ упоминаются безъ означенія именъ ихъ.

⁴⁷⁾ Лавр., 291.

17. Иванъ Ольговичъ, кн., умеръ въ Новгородъ-Сѣверскомъ, въ 1148 г. ⁴⁸⁾.

5

IX.

Неизвѣстная по имени дочь кн. черниговскаго Святослава Давидовича, бывшая съ 1123 г. за княземъ новгородскимъ Всеволодомъ-Гавриломъ Мстиславичемъ ¹⁾.

8

18. Святославъ Владиміровичъ, кн. вщижскій, † 1166 г. ²⁾; женился въ 1159 г. ³⁾ на Ростиславѣ ⁴⁾, дочери вел. кн. владимірскаго Андрея Юрьевича Боголюбскаго ⁵⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1156, 1158—1160, 1162, 1167 ⁶⁾.

11

Неизвѣстная по имени дочь кн. черниговскаго Изяслава

⁴⁸⁾ П. С. Р. Л., IX, 177. — Въ Росписи нашей Ольговичи поставлены въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они перечисляются у Погодина, хотя, можетъ быть, Глѣбъ Ольговичъ былъ старше Святослава Ольговича, какъ полагаютъ преемв. Филаретъ, Головинъ, Хмыровъ, Строевъ и другіе. По Хмырову (Алеав.-справ. перечень удѣльныхъ князей, № 873), Иванъ Ольговичъ былъ третьимъ изъ пяти сыновей Олега Святославича.

У Щербатова и Спиридова упоминаются еще два сына Олега Святославича: Давидъ и Олегъ Ольговичи. Въ лѣтописяхъ подъ 1117 г. Давидъ Святославичъ по ошибкѣ названъ Давидомъ Ольговичемъ (П. С. Р. Л., II, 8 VII, 24). Упоминаемый же въ лѣтописяхъ Иванъ Ольговичъ († 1148), можетъ быть, имѣлъ княжеское имя Олега.

¹⁾ *Полюдинъ*, Древн. Русск. исторія, II, 1062. *Карамзинъ*, Роспись IV. По Новгород. первой лѣтописи, Святославъ Давидовичъ былъ «тесть Всеволожь». П. С. Р. Л., III, 3. См. выше, стр. 263, прим. 25.

²⁾ П. С. Р. Л., VII, 78; IX, 233; XV, 237. *Полюдинъ*, Исслѣд., VI, 105.

³⁾ *Полюдинъ*, VI, 104.

⁴⁾ *Татищевъ*, III, 124.

⁵⁾ *Ипатск.*, 348, 349.

⁶⁾ *Ипатск.*, 359. П. С. Р. Л., II, 308. У *Татищева* (III, 99, 103, 104) подъ 1156 г. упоминается кн. черниговскій Владиміръ Владиміровичъ; подъ 1158 г. Брючиславъ Владиміровичъ; а подъ 1157 г. упоминаются Владиміръ, Брючиславъ и Святославъ Владиміровичи. Въ лѣтописяхъ же нѣтъ Владиміра и Брючислава Владиміровичей, а подъ 1158 годомъ упоминается только кн. вщижскій Святославъ Владиміровичъ, пасынокъ половецкаго князя Башгора. П. С. Р. Л., II, 85; VII, 69; IX, 212, 213.

Давидовича, бывшая съ 1155 г. за кн. переяславскимъ Глѣбомъ Юрьевичемъ, сыномъ вел. кн. Георгія Владиміровича Долгорукаго ⁷⁾.

12

19. Святославъ Всеволодовичъ, кн. черниговскій ⁸⁾, умеръ въ іюлѣ (послѣ 24 числа) 1194 г. ⁹⁾; погребенъ въ Кіевѣ, въ Кирилловомъ монастырѣ ¹⁰⁾; жена его, съ 1143 г., кн. Марія ¹¹⁾, дочь кн. полотскаго Василька Рогволодовича ¹²⁾. Въ 1157—1164 г. ¹³⁾ княжилъ въ Новгородѣ-Сѣверскѣ; въ 1164—1177 г. ¹⁴⁾ въ Черниговѣ; въ 1177—1180 г. ¹⁵⁾ и въ 1180—1194 г. — въ Кіевѣ; въ 1141 г. и въ 1154 г. владѣлъ Туровомъ; въ 1141—1146 г. — Владиміромъ Волынскимъ; въ 1154 г. — Пинскомъ ¹⁶⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1140, 1142—1152, 1154, 1155, 1158—1162, 1164, 1167—1172, 1174—1194.

13

20. Ярославъ Всеволодовичъ, кн. черниговскій, въ иночествѣ Василій ¹⁷⁾; род. 1139 г. ¹⁸⁾, † 1198 г. ¹⁹⁾; погребенъ въ Черниговѣ, въ церкви св. Спаса ²⁰⁾; жена его

⁷⁾ Ипатск., 331. Лавр., 329. П. С. Р. Д., VII, 64.

⁸⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 24, стр. 75.

⁹⁾ *Походниъ*, Изслѣд., VI, 114.

¹⁰⁾ Ипатск., 457.

¹¹⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 24, стр. 75.

¹²⁾ Лавр., 294. Ипатск., 224. *Карамзинъ*, Роспись VII.

¹³⁾ *Походниъ*, Изслѣд., VI, 107, 108.

¹⁴⁾ По Ипатской лѣтописи, Святославъ пришелъ княжить изъ Чернигова въ Кіевъ въ 1177 г., а по *Походнику* въ 1176 г.

¹⁵⁾ По *Походнику*, Святославъ ушелъ изъ Кіева въ Черниговъ въ 1179 г., а въ слѣдующемъ 1180 г. снова занялъ Кіевъ.

¹⁶⁾ *Походниъ*, Изслѣд., VI, 105—107.

¹⁷⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 12, стр. 40.

¹⁸⁾ *Походниъ*, Изслѣд., VI, 115.

¹⁹⁾ Ипатск., 474. *Походниъ*, Изслѣд., VI, 119. По Лавр. лѣт., Ярославъ умеръ въ 1200 г.

²⁰⁾ Ипатск., 474.

княг. Ирина ²¹⁾). Въ 1158 г. княжилъ въ Ропескѣ ²²⁾; съ 1177 г. ²³⁾ по 1198 г. — въ Черниговѣ. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1140, 1158, 1159, 1162, 1167—1171, 1173—1175, 1177, 1178, 1180, 1185, 1187, 1191, 1194—1198, 1200. 13

21. Владиміръ Всеволодовичъ ²⁴⁾, кн. черниговскій, † 1201 г. ²⁵⁾. 13

22. Ростиславъ Всеволодовичъ ²⁶⁾, кн. черниговскій, упом. въ лѣтописяхъ подъ 1147 г. ²⁷⁾. 13

Звенислава ²⁸⁾ Всеволодовна, бывшая съ 1141 г. ²⁹⁾

²¹⁾ По Любецкому синодиду, см. выше, № 12, стр. 40.

²²⁾ Ипатск., 344. *Поюдимъ*, Исслѣд., VI, 115.

²³⁾ *Поюдимъ*, IV, 115. См. выше, стр. 267, прил. 14.

²⁴⁾ По Щербатову, Стриттеру, Соловьеву и Филарету. См. также въ нашемъ разборѣ Любецкаго синодика №№ 13 и 20, стр. 43, 70 и 71.

²⁵⁾ П. С. Р. Д., VII, 107; X, 33; XV, 290. Въ Лавр. лѣт. (стр. 395) подъ 1201 г. говорится о смерти князя черниговскаго Владиміра, безъ обозначенія его отчества. Только въ одной Густинской лѣт. (П. С. Р. Д., II, 327) умершій въ 1201 г. черниговскій князь Владиміръ названъ по отчеству Святославичемъ. У *Поюдима* (Исслѣд., VI, 192) и *Стросса* (Роспись V) показанъ умершій въ 1201 г. Владиміръ Святославичъ, сынъ Святослава Всеволодовича. У *Карамзина* (Роспись III) умершій въ 1201 г. является Владиміръ Святославичъ, сынъ Святослава Ольговича, братъ Олега, Игоря и Всеволода Святославичей. Въ родословной росписи *Соловьева* показанъ сынъ Владиміра Всеволодовича Ростиславъ, при имени котораго означенъ 1192 г.; но въ лѣтописяхъ подъ этимъ годомъ упоминается Ростиславъ, сынъ Владиміра Мстиславича († 1171 г.), а не Всеволодовича. Ипатск., 453. П. С. Р. Д., II, 323.

²⁶⁾ По Татищеву, Щербатову, Стриттеру, Карамзину и Спиридову.

²⁷⁾ П. С. Р. Д., IX, 175. У *Татищева* Ростиславъ упоминается подъ 1146 г. У *Татищева* въ числу сыновей Всеволода Ольговича относится Игорь Всеволодовичъ, князь курскій, бывший потомъ вел. княземъ кievскимъ. Въ лѣтописяхъ же вѣтъ никакихъ извѣстій объ этомъ князѣ.

У *Карамзина* (Роспись III) упоминается еще Святославъ Всеволодовичъ († 1162), неизвѣстный намъ ни по лѣтописямъ, ни по родословнымъ книгамъ.

²⁸⁾ По *Хмырову* (Алеев. справ. перечень удѣльныхъ князей русскихъ, № 781), Звенислава имѣла церковное имя Анастасіи.

²⁹⁾ Въ Ипатской лѣт. (стр. 220, 224) читаемъ: «Въ лѣто 6649 (1141). Приведена бысть дщи Всеволожа в Дяхи... «Того же лѣта (1142) отда Всеволодь дчѣрь свою Звениславу в Дяхи за Болеслава». Мы полагаемъ, что въ первомъ извѣстіи такъ же, какъ во второмъ говорится о замужествѣ именно

за княземъ вратиславскимъ ³⁰⁾ Болеславомъ Владиславичемъ
Высокимъ ³¹⁾. 13

Анна Всеволодовна ³²⁾, бывшая за кн. тербовльскимъ
Игоремъ Васильковичемъ ³³⁾. 13

23. Олегъ ³⁴⁾ Святославичъ, кн. сѣверскій, † 16 ян-
варя 1180 г. ³⁵⁾; женился: 1) 1150 г. на дочери вел. кн.
Георгія Владиміровича Долгорукаго ³⁶⁾; 2) 29 іюня 1165 г.
на дочери вел. кн. кіевскаго Ростислава Мстиславича ³⁷⁾.

Звениславы. По *Поюдину* (Изслѣд., VI, 72), Звенислава была въ замужествѣ съ 1142 г. По *Татищеву* (II, 264), за Болеславомъ была съ 1140 г. Велеслава Всеволодовна.

³⁰⁾ По *Хмырову* (Азов. - справ. перечень удѣльныхъ князей русскихъ № 781). По *Карамзику* (Роспись III), одна дочь Всеволода Ольговича была за герцогомъ польскимъ Владиславомъ, а другая—Звенислава за братомъ его Болеславомъ.

³¹⁾ *Линиченко*, Взаимныя отношенія Руси и Польши до половины XIV вѣка, стр. 60, 61.

³²⁾ Анна Всеволодовна упоминается у *Татищева* и *Щербатова*.

³³⁾ По *Щербатову*. Въ лѣтописяхъ упоминается сынъ кн. тербовльскаго Василька Ростиславича, только не Игорь, а Иванъ, бывший княземъ галицкимъ (П. С. Р. Л., II, 16, 17, 295, 296). По *Татищеву* (I, 560), Анна Всеволодовна была за вел. кн. кіевскимъ Игоремъ Святославичемъ; но такой вел. кн. кіевскій въ лѣтописяхъ не упоминается; за Игоремъ же Ольговичемъ († 1147), также и за Игоремъ Всеволодовичемъ (см. выше, стр. 268, прим. 27) она быть не могла, такъ какъ первому она приходилась родною племянницею, а второму—родною сестрою.

³⁴⁾ По мнѣнію преосв. *Филарета*, кн. сѣверскій Олегъ Святославичъ упоминается въ Любечкомъ синодикѣ подъ именемъ «вел. князя Θεодосія черниговскаго». Это мнѣніе преосв. Филарета мы считаемъ ошибочнымъ. См. выше, № 13, стр. 41, 42.

³⁵⁾ *Поюдинъ*, Изслѣд., VI, 119. По Ипатск. лѣт. (стр. 415), Олегъ умеръ въ 1178 г. и погребенъ «у св. Михаила». Преосв. *Филаретъ* говоритъ, что церковь св. Михаила была въ Новгородъ-Сѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ (III, 36—37).

³⁶⁾ Ипатск., 275.

³⁷⁾ Ипатск., 359. *Поюдинъ* (Изслѣд., VI, 120) относить второй бракъ Олега къ 1163 г., полагая, что лѣтопись, приводя извѣстіе объ этомъ подь 1165 г., идетъ на два года впередъ. Между тѣмъ, въ объясненіи «Таблицы выводовъ» (Изслѣд., IV) онъ говоритъ, что Ипатская лѣтопись, отъ 1157 до 1167 г., идетъ однимъ годомъ впередъ передъ дѣйствительностью.—См. ниже, въ нашей Росписи, стр. 272, прим. 10-е.

Въ 1164 г. княжилъ недолго въ Черниговѣ ³⁸⁾; въ 1164—1180 г. ³⁹⁾—въ Новгородѣ Сѣверскомъ. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1147, 1150, 1159—1162, 1164—1171, 1174, 1175, 1178.

15

24. Игорь-Георгій Святославичъ, кн. новгородъ-сѣверскій ⁴⁰⁾, род. во вторникъ на Святой недѣлѣ (10 апрѣля) 1151 г. ⁴¹⁾, † 1202 г. ⁴²⁾; жена его была дочь кн. галицкаго Ярослава Осмомысла ⁴³⁾. Въ 1180—1198 г. княжилъ въ Новгородѣ-Сѣверскѣ; въ 1198—1202 г. — въ Черниговѣ ⁴⁴⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами:

³⁸⁾ Олегъ Святославичъ, заявивъ черниговскій столъ, послѣ смерти отца своего долженъ былъ уступить этотъ столъ Святославу Всеволодовичу, какъ и слѣдовало по родовому старшинству.

³⁹⁾ *Поюдинъ* говоритъ (*Изслѣд.*, VI, 121), что Олегъ получилъ Новгородъ-Сѣверскъ въ 1163 г., послѣ смерти кн. черниговскаго Святослава Ольговича и послѣ вокняженія въ Черниговѣ Святослава Всеволодовича. Но въ «Таблицѣ выводовъ» (*Изслѣд.*, IV) и въ другомъ мѣстѣ (*Изслѣд.*, VI, 81) онъ относитъ смерть Святослава Ольговича къ 1164 г., что будетъ вѣрнѣе.

⁴⁰⁾ См. выше, № 13, стр. 42, 43.

41) *Ипатск.*, 292.

⁴²⁾ По извѣстію Лаврентьевской лѣт. (стр. 396), въ 1202 г. умеръ князь черниговскій Игорь (*приб.* Святославичъ, П. С. Р. Л., II, 327; X, 34; XV, 291);—Святославичъ Ольговича, П. С. Р. Л., VII, 107; X, 33). По словамъ же *Татищева* (III, 333), въ 1202 г. умеръ князь сѣверскій Игорь Святославичъ. Имѣя въ виду эти показанія, мы полагаемъ, что князь черниговскій Игорь, можетъ быть, есть отдѣльное лицо отъ князя сѣверскаго Игоря Святославича. См. выше, № 13, стр. 42, 43.

⁴³⁾ По *Поюдину* (*Изслѣд.*, VI, 122), Игорь женился вскорѣ послѣ 1169 года. По замѣчанію *Буслаева*, въ *Словѣ* о полку Игоревѣ подъ именемъ Ярославны упоминается Евросинія, дочь кн. галицкаго Ярослава Владиміровича, бывшая съ 1184 г. второю супругой Игоря. *Истор. Христом.*, изд. 1861 г., стр. 613.

⁴⁴⁾ По извѣстію *Ипатской лѣт.* (стр. 474), послѣ смерти кн. черниговскаго Ярослава Всеволодовича († 1198 г.) сталъ княжить въ Черниговѣ «Игорь Святославичъ»; по исторіи же *Татищева*—Игорь Ярославичъ, сынъ Ярослава Всеволодовича. По мнѣнію *Барамзина*, *Поюдина*, *Соловьева* и другихъ, послѣ Ярослава Всеволодовича княжилъ въ Черниговѣ кн. сѣверскій Игорь Святославичъ († 1202). Принимая мнѣніе нашихъ историковъ, напомнимъ, что въ *Любецкомъ синодикѣ*, какъ и въ *Исторіи Татищева*, князь этотъ не упоминается въ числѣ князей, владѣвшихъ Черниговою.

1151, 1159, 1164, 1168, 1170, 1173—1175, 1177,
1180, 1183, 1185, 1187, 1190, 1191, 1194—1196,
1202.

15

25. Всеволодъ Святославичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, умеръ въ маѣ 1196 г., погребенъ въ церкви св. Богородицы, въ Черниговѣ ⁴⁵⁾; женатъ былъ на дочери вел. кн. кievскаго Глѣба Юрьевича ⁴⁶⁾; въ 1185 г. владѣлъ Трубчевскомъ ⁴⁷⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1160, 1164, 1170, 1180, 1183, 1185, 1186, 1191, 1194, 1196.

15

Неизвѣстная по имени дочь Святослава Ольговича, бывшая съ 9 января 1148 г. за кн. смоленскихъ Романомъ Ростиславичемъ ⁴⁸⁾.

15

Марія Святославна, род. 1149 ⁴⁹⁾.

15

26. Изяславъ Глѣбовичъ, кн. ⁵⁰⁾, † 14 мая 1134 г. ⁵¹⁾.

16

27. Ростиславъ Глѣбовичъ, кн. ⁵²⁾, жена его Софія

⁴⁵⁾ Ипатск., 467.

⁴⁶⁾ По замѣчанію прое. *Тихомирова*, въ Словѣ о полку Игоревѣ подъ именемъ Глѣбовны, жены Всеволода Святославича, упоминается Ольга Глѣбовна, внука Юрія Долгорукаго. Слово о полку Игоревѣ, М. 1868 г., стр. 33.

⁴⁷⁾ Ипатск., 430, 431. Можетъ быть, Всеволодъ Святославичъ былъ также и княземъ курскимъ. *Карамзинъ*, III, прим. 69.

⁴⁸⁾ Ипатск., 258. *Поюдинъ*, *Изслѣд.*, VI, 78. Въ Воскрес. и Никон. лѣт. о бракѣ Романа Ростиславича съ дочерью Святослава Ольговича упоминается подъ 1149 годомъ. П. С. Р. Д., VII, 45; IX, 179.

⁴⁹⁾ Ипатск., 264. Въ той же лѣтописи (стр. 359) подъ 1166 г. говорится: «ведоша Святославу дщерь Олговича за Ярополка за Изяславича». По всей вѣроятности, въ этомъ извѣстіи упоминается Марія Святославна. Но, можетъ быть, Святославъ Ольговичъ имѣлъ не двѣ, а три дочери, и за кн. волынскимъ была самая младшая изъ нихъ, а не Марія. *Карамзинъ*, *Роспись IV*

⁵⁰⁾ Намъ неизвѣстно, какой удѣлъ имѣлъ Изяславъ Глѣбовичъ.

⁵¹⁾ Ипатск., 212. По *Поюдину* (*Изслѣд.*, VI, 119), Изяславъ Глѣбовичъ умеръ въ 1133 г.

⁵²⁾ Гдѣ именно княжилъ Ростиславъ Глѣбовичъ, намъ неизвѣстно. Въ Ипатской лѣт. подъ 1151 г. (стр. 308) упоминается кн. минскій, бывший потомъ кн. полотскимъ, Ростиславъ Глѣбовичъ; но это, по всей вѣроятности, былъ сынъ кн. полотскаго Глѣба Всеславича († 1119).

Ярославна † 1158 г. ⁵²⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1144 и 1158 г.

16

X.

28. Владиміръ-Борисъ ¹⁾ Святославичъ ²⁾, кн. черниговскій ³⁾; въ 1178 г. женился на дочери кн. владимірскаго Михаила Юрьевича ⁴⁾. Въ 1180 и 1181 г. княжилъ въ Новгородѣ Великомъ ⁵⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1164, 1167 ⁶⁾, 1176—1178, 1180—1182, 1185, 1191.

19

29. Олегъ ⁷⁾ Святославичъ, кн. черниговскій, † 1204 г. ⁸⁾; княжилъ въ Черниговѣ съ 1202 по 1204 г. ⁹⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1167 ¹⁰⁾, 1176, 1177, 1180, 1183, 1185, 1191, 1195, 1196, 1204.

19

⁵²⁾ Ипатск., 337. По *Поюдину*, Софія Ярославна умерла въ 1157 г.

¹⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 20, стр. 70.

²⁾ По *Спиридову*, у Владиміра Святославича былъ сынъ Ярославъ Владиміровичъ, званъ Мстиславъ Ярославичъ, правнукъ Романа Мстиславичъ, праправнуки: Мстиславъ, Ростиславъ, Василій и Данилъ Романовичи.—Опять путаница!

³⁾ *Поюдинъ* (Исслѣд., VI, 192) полагаетъ, что Владиміръ-Борисъ умеръ въ 1201 г.; во, по нашему мнѣнію, въ этомъ году умеръ Владиміръ Всеволодовичъ сынъ Всеволода Ольговича. См. выше, стр. 268, прим. 25.

⁴⁾ Ипатск., 414. Въ Любецкомъ синодикѣ жена Владиміра Святославича названа Евдокією, у преемв. *Филарста*—Еленою, а у *Татищова* (III, 233)—Пребраною.

⁵⁾ Ипатск., 418, 419, 422. П. С. Р. Д., III, 17, 18.

⁶⁾ Въ лѣтописяхъ подъ 1164 и 1167 г. упоминается безъ означенія имени сынъ Святослава Всеволодовича.

⁷⁾ Можетъ быть, Олегъ Святославичъ имѣлъ христіанское имя Θεодосіа. См. выше, № 13, стр. 41, 42.

⁸⁾ П. С. Р. Д., VII, 112; X, 37.

⁹⁾ См. выше, №№ 13, 15, стр. 42, 47, 53.

¹⁰⁾ Въ Ипатской лѣт. (стр. 361) подъ 1167 г. говорится: «умре Андрѣевна за Олгомъ за Святославичемъ». По всей вѣроятности, въ этомъ извѣстїи упоминается жена Олега († 1204 г.), который былъ сынъ Святослава Всеволодовича (*Карамзинъ*, II, прим. 415). Вѣроятно, она была дочь Андрея Юрьевича Боголюбскаго († 1174). Можетъ быть, княгиня эта называлась Евфросинією. См. выше, № 13, стр. 41, 42.

30. Всеволодъ-Данииль ¹¹⁾ Святославичъ Черный, кн. черниговскій, † 1215 г. ¹²⁾; женился въ 1178 г. на дочери польскаго короля Казимира II ¹³⁾. Въ 1204—1206 г. и въ 1214—1215 г. княжилъ въ Черниговѣ ¹⁴⁾; въ 1206, 1207 и въ 1210—1214 г.—въ Кіевѣ ¹⁵⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1178, 1183, 1206, 1207, 1210, 1211, 1214.

19

31. Глѣбъ-Пахомій ¹⁶⁾ Святославичъ, кн. черниговскій, женился въ 1182 г. на дочери вел. кн. кіевскаго Рюрика Ростиславича ¹⁷⁾. Въ 1205 г. владѣлъ Бѣлгородомъ ¹⁸⁾; въ 1215—1219 г. княжилъ въ Черниговѣ ¹⁹⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1180, 1182, 1183, 1185, 1189, 1190, 1194, 1196, 1205, 1212, 1214, 1215.

19

32. Мстиславъ-Пантелеймонъ ²⁰⁾ Святославичъ, кн.

¹¹⁾ По Любецкому синодику, см. выше № 14, стр. 44.

¹²⁾ *Татищевъ*, III, 385.

¹³⁾ П. С. Р. Л., II, 121, 317. *Татищевъ* (III, 219, 234) говорятъ, что жена Всеволода Святославича называлась Маріей, и что она послѣ рожденія сына Михаила занемогла, постриглась и умерла въ 1179 году. Но въ этомъ году умерла, будучи уже вдовой, жена Всеволода Ольговича (см. выше, стр. 263, прим. 26). Въ Любецкомъ синодикѣ жена Всеволода Святославича названа Анастасією (см. выше, № 14, стр. 44).

¹⁴⁾ См. выше, №№ 14, 15, стр. 44, 53, 54.

¹⁵⁾ Годы княженія Всеволода въ Кіевѣ означаемъ по «Исслѣдованіямъ Поюдина (VI, 192—194). Въ лѣтописяхъ есть разногласіе относительно времени княженія Всеволода въ Кіевѣ. Такъ, наприм., Всеволодъ въ третій разъ садится въ Кіевъ по Лавр., Воскр. и Тверск. въ 1210 г., а по Густ. и Никон.— въ 1211 году; въ послѣдній разъ удаляется изъ Кіева по Воскр. въ 1212 г., по Густ. въ 1213 г., а по Никон., Тверск., Новгород. I и IV — въ 1214 г. См. также выше, № 15, стр. 45—66.

¹⁶⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 16, стр. 66.

¹⁷⁾ Ипатск., 422. Въ Любецкомъ синодикѣ жена Глѣба-Пахомія названа Анастасією. См. выше, № 16, стр. 66.

¹⁸⁾ П. С. Р. Л., VII, 112. По *Голубовскому* (Исторія Сѣверской земли, стр. 179, 180, прим. 1), во время княженія Всеволода Чернаго въ Кіевѣ Глѣбъ Святославичъ владѣлъ Переяславлемъ Русскимъ.

¹⁹⁾ См. выше, № 16, стр. 66, 67.

²⁰⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 19, стр. 69.

черниговскій, † 1224 г.; женился въ 1182 г. на Ясинѣ, свояченицѣ вел. кн. владимірскаго Всеволода Юрьевича ²¹⁾. Въ 1219—1224 г. княжилъ въ Черниговѣ ²²⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1182, 1183, 1191, 1219—1221, 1223, 1224. 19

33. Борисъ Святославичъ ²³⁾.

Бодеслава Святославна, бывшая съ 1167 г. за кн. галицкимъ Владиміромъ Ярославичемъ ²⁴⁾. 19

Неизвѣстна по имени дочь Святослава Всеволодовича, бывшая за кн. рязанскимъ Романомъ Глѣбовичемъ ²⁵⁾. 19

34. Игорь Ярославичъ ²⁶⁾, кн. черниговскій. 20

35. Ростиславъ-Іоаннъ Ярославичъ, кн. сновскій, род. въ 1174 г. 24 іюня, въ день Рождества Іоанна Крести-

²¹⁾ Ипатск., 422. По Любецкому синодику, жена Мстислава-Пантелеймона называлась Марей. См. выше, № 19, стр. 69.

²²⁾ См. выше, № 19, стр. 69, 70. О мѣстѣ княженія Мстислава Святославича, въ Ипатскомъ спискѣ Волынской лѣтописи, подъ 1224 г., говорится такъ: «Мстиславъ в Козельскѣ и в Черниговѣ»; въ Погод. и Хлебник. спискахъ той же лѣтописи эти слова читаются такъ: «Мстиславъ козельскій въ Черниговѣ» (см. также П. С. Р. Л., I, 217; VII, 130; XV, 339).

²³⁾ Борисъ Святославичъ упоминается въ Любецкомъ синодикѣ, см. выше, № 24, стр. 75.—Въ Росписи нашей мы ставимъ сыновей Святослава Всеволодовича въ томъ порядкѣ, какъ они начинаютъ упоминаться въ лѣтописяхъ.

²⁴⁾ П. С. Р. Л., II, 94, 308; VII, 79 (1166 г., также у Погодина, Исслѣд., VI, 168). У Татищева (III, 148) Бодеслава Святославна ошибочно названа Мальфридой-Бодеславой, женою кн. луцкаго Всеволода Ярославича. За этимъ княземъ была действительно Мальберда, но только дочь не Святослава Всеволодовича, а кн. туровскаго Юрія Ярославича. П. С. Р. Л., II, 94; VII, 79. Карамзинъ, II, прим. 415.

²⁵⁾ Въ лѣтописяхъ подъ 1180 г. кн. рязанскій Романъ, сынъ Глѣба Ростиславича, называется зятемъ кн. черниговскаго Святослава Всеволодовича Ипатск., 415; Лавр., 367. Карамзинъ, Роспись III.

Въ Исторіи Карамзина (III, 28, прим. 44; Роспись IV; сл. Ипатск., 409) кн. дорогобужскій Мстиславъ Владиміровичъ, внукъ Мстислава Великаго († 1132), также называется зятемъ кн. черниговскаго Святослава Всеволодовича. Это указаніе Карамзина даетъ поводъ предположить, что у Святослава Всеволодовича была еще третья дочь.

²⁶⁾ Игорь Ярославичъ упоминается только у Татищева (III, 330, 371), подъ 1200 и 1212 г. См. о немъ выше №№ 12 и 13, стр. 40, 41, 43.

теля ²⁷⁾; женился въ 1187 г. 11 іюля, въ день св. великомученицы Евфиміи, на Всеславѣ, дочери вел. кн. владимірскаго Всеволода Юрьевича ²⁸⁾. Въ 1203 г. владѣлъ Сновскомъ ²⁹⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1174, 1187, 1189, 1191, 1203, 1206, 1214. 20

36. Ярополкъ-Гавріилъ ³⁰⁾ Ярославичъ, кн. новгородскій; жена его княг. Василисса ³¹⁾. Въ 1197 княжилъ шесть мѣсяцевъ въ Новгородѣ Великомъ ³²⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1197 и 1214 г. 20

Дочь Ярослава Всеволодовича ³³⁾, бывшая съ 1179 г. за кн. переяславскимъ Владиміромъ Глѣбовичемъ ³⁴⁾. 20

37. Святославъ-Борисъ Ольговичъ ³⁵⁾, кн. рыльскій ³⁶⁾, род. въ 1167 г. ³⁷⁾; жена его княг. Анастасія ³⁸⁾; владѣлъ Рыльскомъ въ 1185 г. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1167, 1183, 1185, 1186. 23

²⁷⁾ Ипатск., 387. По *Погодину* (Исслѣд., VI, 194), Ростиславъ-Іоаннъ родился въ 1172 г.

²⁸⁾ П. С. Р. Л., I, 170; VII, 101; X, 18. По *Погодину* Ростиславъ-Іоаннъ женился въ 1186 г. У *Татищева* (III, 278) дочь Всеволода Юрьевича названа Вышеславой.

²⁹⁾ Можетъ быть, въ Любецкомъ синодикѣ подъ именемъ князи Іоанна Сновскаго упоминается кн. сновскій Ростиславъ-Іоаннъ, а подъ именемъ Евпраксія—жена его княгиня Всеслава. См. выше, № 83, стр. 171.

^{30—31)} По Любецкому синодику, см. выше, № 22, стр. 73.

³²⁾ П. С. Р. Л., III, 24.

³³⁾ По *Татищеву* (III, 234), дочь Ярослава Всеволодовича называлась Забавой.

³⁴⁾ П. С. Р. Л., II, 122, 317. По *Хмырову* (Азов. слав. перечень удѣльныхъ князей русскихъ, № 537), кн. переяславскій Владиміръ Глѣбовичъ былъ жевать на дочери кн. луцкаго Всеволода Ярославича.

³⁵⁾ Ипатск., 360. Также см. выше, № 21, стр. 72.

³⁶⁾ Лавр., 377. Ипатск., 430.

³⁷⁾ По *Погодину*, Святославъ-Борисъ родился въ 1166 г.

³⁸⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 21, стр. 72.—По Родословной преев. *Филарета* (см. выше, стр. 247, 248, №№ 61, 78), Святославъ-Борисъ имѣлъ сына, неизвѣстнаго по имени, и внука Олега.—По *Исторіи Щербатова* (II, 294, 417), кн. сѣверскій Олегъ Святославичъ, кромѣ Святослава-Бориса имѣлъ еще сына Ярослава Ольговича.

38. Владиміръ-Петръ Игоревичъ, род. 8 октября 1173 года ³⁹⁾. 24
39. Владиміръ-Антоній ⁴⁰⁾ Игоревичъ, кн. новгородъ-сѣверскій; женатъ былъ на дочери хана половецкаго Кончака ⁴¹⁾; въ 1185 г. владѣлъ Путивлемъ ⁴²⁾; въ 1206—1208 г. и въ 1210—1211 г.—Галичемъ ⁴³⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1173, 1183, 1185, 1187, 1202, 1203, 1206—1208, 1210, 1211. 24
40. Олегъ-Павелъ Игоревичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, род. въ 1175 году ⁴⁴⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1175 и 1183 годами. 24
41. Романъ Игоревичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, † 1212 года ⁴⁵⁾; въ 1206—1208 г. княжилъ въ Звенигородѣ Га-

³⁹⁾ Ипатск., 383.—Осада Новгорода Суздальцами въ Ипатской лѣтописи относится также къ 1173 г., но по замѣчанію Карамзина (III, прим. 7), здѣсь эта лѣтопись уходитъ тремя годами впередъ. По Поюдину (Исслѣд., VI, 195), Владиміръ-Петръ родился въ 1170 году. См. также выше, № 23, стр. 73, 74.

⁴⁰⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 23, стр. 73. Владиміръ Игоревичъ родился въ 1171 или въ 1174 г. См. выше, № 23, стр. 73, 74, также стр. 276, прим. 39.

⁴¹⁾ Ипатск., 443. *Татищевъ* (III, 283) называетъ дочь хана Кончака Свободою, а *Маминъ* (Зерцало Росс. Государей)—Кричакою или Свободою.

⁴²⁾ Ипатск., 431.

⁴³⁾ П. С. Р. Л., I, 180, 181; II, 329—332; VII, 113, 114, 116, 117, 232; X, 51—53; XV, 303, 304, 308. По Ипатской лѣтописи, Владиміръ Игоревичъ владѣлъ Галичемъ въ 1202—1203 и въ 1206—1208 годахъ; но въ этой лѣтописи, начиная съ 1201 г., можно сказать, вообще годы означены вѣрно. *Карамзинъ*, III, прим. 113. *Поюдинъ*, Исслѣд., VI, 196.

⁴⁴⁾ Ипатск., 407. По *Поюдину* (Исслѣд., VI, 198), Олегъ-Павелъ родился въ 1174 г.

⁴⁵⁾ Полагаемъ, что подъ именемъ Олега курскаго въ лѣтописяхъ подъ 1223, 1224 и 1226 г. упоминается не Олегъ Игоревичъ, а Олегъ Святославичъ, сынъ Святослава Игоревича. П. С. Р. Л., I, 190, 218; II, 164. *Поюдинъ*, Исслѣд., VI, 198.—См. также выше, въ нашемъ изслѣдованіи, № 40, стр. 91—101.

⁴⁶⁾ П. С. Р. Л., X, 63. Романъ Игоревичъ повѣшенъ Галичанами вмѣстѣ съ другими своими братьями, Святославомъ и Ростиславомъ, по Густ. и Тверской лѣт. (П. С. Р. Л., II, 331; XV, 310), также по Исслѣд. *Поюдина* (VI, 197)—въ 1211 году, а по Ипатск. лѣт.—въ 1208 году (см. выше, стр. 276, прим. 43).

лицкомъ ⁴⁶⁾; въ 1208—1209 г. — въ Галичѣ ⁴⁷⁾; въ 1210—1211 г. вторично княжилъ въ Звенигородѣ Галицкомъ ⁴⁸⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1202, 1203, 1205, 1206, 1208—1212. 24

42. Святославъ-Адрианъ Игоревичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, род. 1177 г. ⁴⁹⁾, † 1212 г. ⁵⁰⁾; женился въ 1187 г. на Ярославѣ, дочери вел. кн. кievскаго Рюрика Ростиславича ⁵¹⁾. Въ 1207—1208 г. княжилъ во Владимірѣ Волынскомъ ⁵²⁾; въ 1210—1211 г. — въ Перемышлѣ Галицкомъ ⁵³⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1177, 1183, 1187, 1202, 1204, 1206—1208, 1210—1212. 24

43. Ростиславъ Игоревичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, † 1212 ⁵⁴⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1211 и 1212 г. 24

Неизвѣстная по имени дочь кн. новгородъ-сѣверскаго Игоря Святославича, бывшая съ 1190 г. за кн. черниговскимъ Давидомъ Ольговичемъ ⁵⁵⁾. 24

44. Святославъ Всеволодовичъ, кн. трубчевскій, упом. въ лѣтописяхъ подъ 1232 годомъ ⁵⁶⁾. 25

⁴⁶⁾ П. С. Р. Л., II, 156 (1202—1203 г.), 329; VII, 116; XV, 308.

⁴⁷⁾ П. С. Р. Л., II, 156—157 (1203—1205 г.), 330; VII, 116; X, 60 (1208—1210 г.); XV, 308.

⁴⁸⁾ П. С. Р. Л., II, 157—159 (1206—1208 г.), 331; XV, 310. *Полоднъ*, Изслѣд., VI, 197.

⁴⁹⁾ П. С. Р. Л., II, 119. По *Полодну* (Изслѣд., VI, 196), Святославъ-Адрианъ родился въ 1176 г.

⁵⁰⁾ См. выше, стр. 276, прим. 45.

⁵¹⁾ П. С. Р. Л., II, 136.

⁵²⁾ П. С. Р. Л., I, 184; II, 156—157 (1202—1204 г.), 330.

⁵³⁾ П. С. Р. Л., II, 157—159 (1206—1208 г.), 331.

⁵⁴⁾ См. выше; стр. 276, прим. 45. — Въ Росписи нашей ставимъ Игоревичей, сыновей Игоря Святославича, въ томъ порядкѣ, какъ они начинають упоминаться въ лѣтописяхъ. У *Стросва*, *Хмырова* и у преосв. *Филарета* они перечисляются такъ: Владиміръ, Романъ, Святославъ, Ростиславъ и Олегъ; по лѣтописямъ же намъ известно, что Олегъ Игоревичъ былъ двумя годами старше Святослава Игоревича.

⁵⁵⁾ П. С. Р. Л., II, 139; VII, 322.

⁵⁶⁾ П. С. Р. Л., III, 48; XV, 359. — Происхожденіе и отчество Святослава въ лѣтописяхъ не означены; суди же по времени дѣятельности его (1232 г.),

XI.

45. Борисъ Владиміровичъ ¹⁾. 28
46. Давидъ Владиміровичъ ²⁾. 28
47. Андрей Владиміровичъ ³⁾. 28
48. Святославъ-Димитрій Владиміровичъ ⁴⁾. 28
49. Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ, кн. черниговскій, владѣль Черниговомъ съ 1210 по 1214 годъ ⁵⁾. 29
50. Давидъ Ольговичъ, кн. черниговскій ⁶⁾; въ 1190 г. женился на дочери кн. новгородъ-сѣверскаго Игоря Святославича ⁷⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1190, 1191, 1193, 1195, 1196. 29

мы находимъ возможнымъ предположеніе, что онъ былъ сынъ перваго извѣстнаго по лѣтописямъ трубчевскаго князя, именно Всеволода Святославича, въ 1196 г.), упоминаемаго также въ Словѣ о полку Игоревѣ.

По Родословной преосв. Филарета, кн. трубчевскій Всеволодъ Святославичъ имѣлъ двухъ сыновей: Михаила и Игоря-Георгія (курскаго); Михаилъ имѣлъ сына, неизвѣстнаго по имени, и двухъ внуковъ: Святослава и Александра (липецкихъ); а у Игоря-Георгія былъ только одинъ сынъ—Георгій (см. выше, стр. 246—248, №№ 27, 41, 42, 62, 63, 79 и 80). Не отрицая возможности происхожденія князей липецкихъ отъ князя трубчевскаго Всеволода Святославича, мы не можемъ согласиться съ преосв. Филаретомъ относительно такового же происхожденія князей курскихъ; мы не считаемъ ихъ потомками князя трубчевскаго Всеволода Святославича. См. выше, стр. 99—101, 111, 112, 129, 199, 200, 229, 230.

¹⁻⁴⁾ См. выше, № 32, стр. 86—87.

⁵⁾ Мы полагаемъ, что подъ именемъ «вел. князя Константина» (см. выше, № 15, стр. 45) въ Любецкомъ синодикѣ записанъ кн. черниговскій Рюрикъ Ольговичъ, который упоминается въ Исторіи Татищева (III, 371) при описаніи событій 1212 года. По всей вѣроятности, князь этотъ владѣлъ Черниговомъ съ 1210 по 1214 г., можетъ быть, и въ 1215 г. (см. выше, стр. 61—63, 254).

⁶⁾ У Строева, въ Родословной росписи (№ 5), Давидъ Ольговичъ показанъ умершимъ въ 1196 году. Подъ этимъ годомъ въ однихъ лѣтописяхъ читается: «Давыда съкоша» (Смольняне); въ другихъ же—«Давида раниша». П. С. Р. Л., VII, 105; X, 27, 28; XV, 285.—Въ Исторіи Карамзина (III, прим. 95) читается: «Давыда всевоша». См. также Ипатск., 464.

⁷⁾ П. С. Р. Л., II, 139; VII, 322.—У Карамзина, въ Родословной росписи (№ 3), показаны сыновьями кн. черниговскаго Олега Святославича—Давидъ (1190) и Борисъ (1166); въ Исторіи же (III, прим. 153) упоминается еще безъ означенія имени сынъ этого Олега, умершій вѣсть съ отцомъ въ 1204 г. въ Черниговѣ.

51. Мстиславъ Всеволодовичъ⁸⁾, кн. черниговскій, убитъ Татарами въ 1224 г., въ битвѣ при Калкѣ⁹⁾. 30

52. Михаилъ Всеволодовичъ, кн. черниговскій, род. около 1179 г.¹⁰⁾; убитъ въ Ордѣ 20 сентября 1246¹¹⁾; причтенъ къ лику святыхъ; женатъ былъ на сестрѣ кн. галицкаго Данила Романовича¹²⁾. Въ 1206 г. княжилъ въ Переяславль Русскомъ¹³⁾; въ 1225 и въ 1229 г.—въ Новгородѣ Великомъ¹⁴⁾; въ 1224—1235 г.¹⁵⁾ и въ 1240—1246 г.¹⁶⁾—въ Черниговѣ; въ 1235 г.—въ Галичѣ¹⁷⁾; въ 1235—1240 г.—въ Кіевѣ¹⁸⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1206, 1223—1231, 1234, 1235, 1237, 1238, 1240, 1245—1247. 30

⁸⁾ Мстиславъ Всеволодовичъ упоминается только у *Татищева*, *Стриттера* и *Малкина*.

⁹⁾ Въ Исторіи *Татищева* (III, 440) говорится, что въ битвѣ при Калкѣ вмѣстѣ съ Мстиславомъ Всеволодовичемъ былъ убитъ и сынъ его Василько Мстиславичъ. Но по лѣтописямъ, при Калкѣ былъ убитъ вмѣстѣ съ сыномъ кн. черниговскій Мстиславъ Святославичъ, а не Всеволодовичъ (П. С. Р. Л., I, 189, 218—219; II, 335; III, 41; VII, 132; X, 92; XV, 342). Повидимому *Татищевъ* считаетъ Мстислава Всеволодовича за отдѣльное лицо отъ Мстислава Святославича, что можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ его: «прежде же со Мстиславомъ убито въ бою три князя, двѣ съ великимъ княземъ (Мстиславомъ Романовичемъ) два князя».

¹⁰⁾ *Татищевъ*, III, 235, прим. 526.

¹¹⁾ П. С. Р. Л., I, 201, 226; X, 133, 244. По надписи на раизѣ, находящейся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, Михаилъ Всеволодовичъ убитъ 20 сентября 1244 года. *Хавскій*, Истор. изслѣд. о родословіи св. муч. кн. черниг. Михаила, 1862 г., стр. 78.—См. также «Русскіе святые».—преосв. *Филарета*, сентября 20, стр. 119, Черниговъ, 1865 г.

¹²⁾ Ипатск., 521. *Соловьевъ*, III, 167.

¹³⁾ П. С. Р. Л., X, 51; XV, 304.

¹⁴⁾ П. С. Р. Л., I, 219; III, 41, 44, 45; IV, 28, 29; VII, 133, 134; X, 92, 93; XV, 344, 345, 351—353. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 277—279.

¹⁵⁾ П. С. Р. Л., III, 41, 50; IV, 27, 30; XV, 344, 365.

¹⁶⁾ П. С. Р. Л., I, 201, 226; II, 185; VII, 152; X, 130; XV, 386—392. *Погодинъ*, Изслѣд., VI, 277—283.—См. также выше, въ нашемъ изслѣдованіи, стр. 187, 194.

¹⁷⁾ П. С. Р. Л., III, 50; IV, 30; XV, 363.

¹⁸⁾ Ипатск., 516, 517, 521, 524. П. С. Р. Л., IV, 36; VII 144; X, 115; XV, 374.

53. Олегъ Всеволодовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій¹⁹⁾. 30
 Агаѳія Всеволодовна, съ 1211 г. жена вел. кн. владимірскаго Юрія Всеволодовича²⁰⁾, умерла въ 1237 году²¹⁾. 30
 Вѣра Всеволодовна, жена кн. провскаго Биръ-Михаила Всеволодовича²²⁾. 30
 54. Мстиславъ-Феодоръ²³⁾ Глѣбовичъ, кн. черниговскій, княжилъ въ Черниговѣ съ 1235 по 1239 годъ²⁴⁾. 31
 55. Антоній Глѣбовичъ²⁵⁾. 31
 Евфимія Глѣбовна, жена императора византійскаго Алексѣя IV Исакъевича; вышла за него замужъ въ 1194 г., когда онъ еще былъ царевичемъ²⁶⁾. 31
 Незавѣстная по имени дочь кн. черниговскаго Глѣба Святославича, съ 1215 г. жена кн. переяславскаго Владиміра-Димитрія Всеволодовича²⁷⁾. 31

¹⁹⁾ По Исторіи *Татищева*, въ 1227 г. кн. прославленія Всеволодъ Константиновичъ женился на дочери кн. новгородъ-сѣверскаго Олега Всеволодовича; но по извѣстію лѣтописей, онъ женился въ 1228 г. въ Переяславѣ Русскомъ на дочери кн. хурьскаго Олега Святославича (П. С. Р. Л., VII, 134; X, 94 (1227 г.); XV, 347). Олегъ Всеволодовичъ упоминается только у одного *Татищева* (III, 446).

²⁰⁾ Лавр., 414. П. С. Р. Л., VII, 117; X, 63 (1212 г.); XV, 30.

²¹⁾ Ипатск., 519. Лавр., 440, 490.

²²⁾ Дочь Всеволода Святославича Чернигаго, жена кн. провскаго Биръ-Михаила Всеволодовича, только у *Татищева* (III, 359) называется Вѣрой; въ лѣтописяхъ не упоминается безъ обозначенія ея имени. Она была взята въ плѣнъ въ Пронскѣ вел. кн. Всеволодомъ Юрьевичемъ, по лѣтописи Тверской, въ 1207 г.; по Никои.—въ 1208 г. (также по Исторіи *Татищева*, III, 359); по Троицкой и Новгор. I—въ 1209 году. П. С. Р. Л., I, 210; III, 30; X, 57; XV, 306.

²³⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 25, стр. 76.

²⁴⁾ См. выше, стр. 76, 193, 194. По Родословной преосв. *Филарета*, Мстиславъ Глѣбовичъ князь сына Димитрія Мстиславича. См. выше, стр. 247, 248, №№ 47, 69.

²⁵⁾ См. выше, № 33, стр. 87.

²⁶⁾ П. С. Р. Л., II, 143, 324. *Карамзинъ*, III, 56. Указатель къ П. С. Р. Л., стр. 318.

²⁷⁾ Лавр., 416. П. С. Р. Л., VII, 119; X, 69; XV, 315. Владиміръ-Димитрій Всеволодовичъ княжилъ въ Переяславѣ Русскомъ; у *Хмырова* (Алеав. справоченъ удѣльн. князей русскихъ, № 535) онъ называется княземъ юрьевскимъ; а у *Татищева* (I, 561)—княземъ московскимъ.

56. Димитрій Мстиславичъ, кн. черниговскій, убитъ на р. Калкъ въ 1224 году²⁸⁾, жена его княг. Мамелфа²⁹⁾. 32
57. Андрей Мстиславичъ³⁰⁾. 32
58. Иоаннъ Мстиславичъ³¹⁾. 32
59. Гавріилъ Мстиславичъ³²⁾. 32
60. Михаилъ Борисовичъ³³⁾. 33
61. Акинѣй Борисовичъ³⁴⁾. 33
62. Романъ Борисовичъ, „черноризецъ“³⁵⁾. 33
63. Иоаннъ Борисовичъ, жена его княг. Θεодосія³⁶⁾. 33
64. Всеволодъ-Лаврентій³⁷⁾ Ярополковичъ, кн. черниговскій, жена его княг. Анастасія³⁸⁾; княжилъ въ Черниговѣ съ 1246 по 1263 годъ³⁹⁾. 36
65. Мстиславъ Святославичъ, кн. рыльскій⁴⁰⁾, убитъ Татарами въ 1241 году⁴¹⁾. 37
66. Князь, неизвѣстный по имени, сынъ кн. рыльского Святослава-Бориса Ольговича⁴²⁾. 37

²⁸⁾ Сынъ кн. черниговскаго Мстислава Святославича, вѣсть съ отцемъ своимъ убитый Татарами въ 1224 г., въ летописяхъ не называется по имени (П. С. Р. Л., I, 219; III, 41; VII, 132; X, 92; XV, 342). Мы полагаемъ, что овъ имѣлъ имя Димитрія; въ Любецкомъ синодикѣ упоминается «князь Димитрій черниговскій, убитый отъ Татаръ» (см. выше, № 34, стр. 89). Князь несвижскій Георгій, также убитый Татарами въ 1224 г., въ Густинской летописи по ошибкѣ названъ сыномъ кн. черниговскаго Мстислава Святославича. П. С. Р. Л., II, 335. Указатель къ П. С. Р. Л., 230.

²⁹⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 34, стр. 89.

³⁰⁻³²⁾ По замѣчанію преосв. Филарета, въ Елецкомъ и Сѣверскомъ синодикахъ упоминаются вѣсть: Димитрій, Андрей, Иоаннъ и Гавріилъ Мстиславичи. Мы полагаемъ, что эти князья были сыновья кн. черниговскаго Мстислава Святославича.

³³⁻³⁶⁾ Михаилъ, Акинѣй, Романъ и Иоаннъ упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. Происхожденіе, колѣно и отчество ихъ въ точности неизвѣстны. У преосв. Филарета кн. Романъ названъ черноризцемъ, а вѣсть съ кн. Иоанномъ упоминается еще княгиня его Θεодосія. См. выше, № 33, стр. 87—89.

³⁷⁻³⁸⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 27, стр. 80.

³⁹⁾ См. выше, стр. 80 и 195.

⁴⁰⁾ См. выше, № 37, стр. 91.

⁴¹⁾ П. С. Р. Л., I, 201, 225; X, 123, XV, 375.

⁴²⁾ См. выше, стр. 247 (№ 61).

67. Изяславъ (Филиппъ) Владиміровичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, жена его княг. Агаѳія⁴³); въ 1210 г. княжилъ въ Теребовль⁴⁴); въ 1233—1235 г. — въ Новгородъ-Сѣверскъ⁴⁵); въ 1235—1236 г. — въ Кіевъ⁴⁶). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1206, 1208, 1210, 1211, 1226, 1231, 1232—1236, 1255⁴⁷). 39
68. Всеволодъ-Симеонъ⁴⁸) Владиміровичъ, кн. черниговскій⁴⁹). 39
69. Іоаннъ Романовичъ, кн. путивльскій⁵⁰). 41
70. Константинъ Романовичъ⁵¹). 41
71. Михаилъ Романовичъ, „убитый отъ Литвы“⁵²). 41
72. Олегъ (Георгій) Святославичъ, кн. курскій⁵³). Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1223, 1224, 1226⁵⁴), 1228. 42

⁴³) Изяславъ (Филиппъ) Владиміровичъ и жена его Агаѳія упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. См. выше, № 26, стр. 76.

⁴⁴) П. С. Р. Л., II, 157 (1206 г.), 331. См. выше, стр. 276, прим. 43.

⁴⁵) *Голубовскій*, *Исторія Сѣверской земли*, 186, прим. 1.

⁴⁶) Лавр., 486. П. С. Р. Л., II, 337, 338; III, 50; IV, 30; VII, 138, 235, 236; X, 104; XV, 363. *Поюдинъ*, *Изслѣд.*, VI, 284. *Голубовскій*, 188, прим. 1.

Изяславъ Владиміровичъ, по мнѣнію *Квашнина-Самарина*, относится къ числу Болоховскихъ князей; по Родословной преосв. *Филарета*, онъ имѣлъ сына Теодора Изяславича. См. выше, стр. 76, 81, 247—248 (№№ 53, 72).

⁴⁷) Въ Ипатской лѣтописи (стр. 550) подъ 1255 г. упоминается Изяславъ безъ обозначенія его отчества. По этому поводу *Поюдинъ* говоритъ: «неужели все это Изяславъ Владиміровичъ?» *Изслѣд.*, VI, 285, прим. 81.

⁴⁸) По Любецкому синодику, см. выше, № 29, стр. 81.

⁴⁹) Всеволодъ Владиміровичъ упоминается въ Ипатской лѣтописи подъ 1206 г., а въ Густинской подъ 1210 г. (П. С. Р. Л., II, 157, 331). См. выше, стр. 276, прим. 43.

^{50—52}) Іоаннъ, Константинъ и Михаилъ Романовичи упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. См. выше, № 42, стр. 103.

⁵³) Кн. курскій Олегъ (Георгій) Святославичъ упоминается въ Любецкомъ синодикѣ. См. выше, № 40, стр. 99.

⁵⁴) Въ лѣтописяхъ подъ 1223, 1224 и 1226 годами упоминается кн. курскій Олегъ безъ обозначенія его отчества; полагаемъ, что это есть не Олегъ Игоревичъ, а Олегъ Святославичъ, на дочери котораго въ 1228 г. женился кн. ярославскій Всеволодъ Ковстантиновичъ. П. С. Р. Л., I, 190, 218; II, 164; VII.

73. Димитрій (Святославичъ⁵⁵), кн. курскій⁵⁶), жена
его княг. Θεодора⁵⁶). 42
74. Незвѣстный по имени и отчеству князь липецкій⁵⁷). (?)
75. Андрей (Святославичъ⁵⁸), кн. трубчевскій⁵⁸). 44
76. Василій, кн., жена его княг. Θεокла⁵⁹). (?)

XII.

77. Давидъ Рюриковичъ¹). 49
78. Глѣбъ Рюриковичъ²). 49
79. Александръ Рюриковичъ³). 49

131, 133, 134; X, 91, 93, 94, XV, 341, 346, 347. *Полонинъ*, Изслѣд., VI, 196. См также выше, въ нашемъ изслѣдованіи, стр. 99—101.

По Родословной преосв. *Филарета*, Олегъ Святославичъ имѣлъ брата Мстислава Святославича и племянника Андрея Мстиславича. См. выше, стр. 247—248 (№№ 58, 59, 76).

⁵⁵) Князь курскій Димитрій, упоминаемый въ Любецкомъ синодикѣ (см. выше, № 46, стр. 111), по всей вѣроятности, есть потомокъ кн. сѣверскаго Игоря Святославича; можетъ быть, его внукъ и братъ Олега Святославича, означеннаго въ нашей Росписи подъ № 72.

⁵⁶) По Любецкому синодику, см. выше, № 46, стр. 111.

⁵⁷) Въ летописяхъ подъ 1283—1285 годами упоминаются князья липецкіе Святославъ и Александръ, безъ обозначенія ихъ происхожденія и отчества. По всей вѣроятности, они были правнуками кн. трубчевскаго Всеволода Святославича († 1196), т. е. относятся къ XII колѣну; въ XI же колѣнѣ долженъ быть ихъ отецъ, неизвѣстный намъ по имени и отчеству. По Родословной преосв. *Филарета*, они были внуками Михаила Всеволодовича, сына Всеволода Святославича; но источники преосв. *Филарета* намъ неизвѣстны. Можетъ быть, князья липецкіе Святославъ и Александръ были внуками втораго извѣстнаго намъ трубчевскаго князя, именно Святослава (1232 г.), который также съ нѣкоторою вѣроятностью можетъ считаться сыномъ Всеволода Святославича. А можетъ быть, они были внуками одного изъ братьевъ кн. трубчевскаго Святослава (№ 44 по нашей Росписи). П. С. Р. Д., I, 207; VII, 176—178; X, 162—165. См. также въ нашемъ изслѣдованіи стр. 122, 199, 229, 230, 246—248.

⁵⁸) Происхожденіе и отчество кн. Андрея трубчевскаго въ точности неизвѣстны. По всей вѣроятности, онъ былъ потомокъ кн. трубчевскаго Всеволода Святославича († 1196). См. выше, № 52, стр. 121, 122.

⁵⁹) Князь Василій и княг. его Θεокла упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. Этотъ князь долженъ быть изъ черниговскихъ Ольговичей, XI колѣна. См. выше, № 28, стр. 80.

^{1—3}) По Любецкому синодику, Давидъ, Глѣбъ и Александръ были сыновья.

80. Владиміръ Давидовичъ, кн. черниговскій ⁴⁾. 50
81. Мстиславъ-Феодоръ Давидовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій ⁵⁾, род. 1193 г. ⁶⁾, жена его кн. Матрона ⁷⁾. 50
82. Константинъ Давидовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій ⁸⁾. 50
83. Василій (Василько) Мстиславичъ, кн. черниговскій ⁹⁾, убитъ при р. Калкѣ въ 1224 году ¹⁰⁾. 51
84. Ростиславъ Михайловичъ, кн. черниговскій, род. въ 1223 г. ¹¹⁾, умеръ до 1262 г. ¹²⁾; въ 1243 г. женился на дочери короля венгерскаго ¹³⁾; отъ него происходятъ князья Мачевскіе ¹⁴⁾. Въ 1229—1230 г. княжилъ въ Новгородѣ Великомъ ¹⁵⁾; въ 1235 г.—въ Галичѣ ¹⁶⁾;

вел. кн. черниговскаго Константина; подъ именемъ же Константина въ Любецкомъ синодикѣ упоминается извѣстный по Исторіи *Татищева* (III, 371) Рюрикъ Ольговичъ. См. выше, № 15, стр. 45—86.

⁴⁾ Владиміръ Давидовичъ упоминается только въ Исторіи *Татищева* (III, 332); онъ здѣсь показанъ умершимъ въ 1201 году; повидимому, Татищевъ свѣшываетъ его съ кн. черниговскимъ Владиміромъ Всеволодовичемъ. См. выше, стр. 268 (№ 21).

⁵⁾ См. выше, № 41, стр. 102.

⁶⁾ Ипатск., 456. *Полюдинъ*, Исслѣд., VI, 332.

⁷⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 41, стр. 102.

⁸⁾ См. выше, № 41, стр. 102.

⁹⁾ Василій Мстиславичъ упоминается только у *Татищева*, *Стриттера* и *Малыгина*.

¹⁰⁾ По исторіи *Татищева* (III, 440), Василій Мстиславовичъ былъ убитъ въ битвѣ при Калкѣ, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, кн. черниговскимъ Мстиславомъ Всеволодовичемъ. См. выше, стр. 279 (№ 51).

¹¹⁾ По Исторіи *Татищева* (III, 456), въ 1230 г. Ростиславу было 7 лѣтъ; по извѣнью же преосв. *Филарета*, Ростиславу въ 1231 г. былъ двѣнадцатый годъ (*Русскіе святые*, сентябрь (25 ч.), изд. 1865 г., стр. 144, прим. 228).

¹²⁾ *Палаузовъ*, Ростиславъ Михайловичъ, князь Мачвы (въ Журн. мин. нар. просв. ч. LXXI, 1851 г., июль и августъ). По *Химрову* (*Алеав. справ. перечень удѣльн. князей русскихъ*, № 354), Ростиславъ умеръ въ 1269 г.

¹³⁾ Ипатск., 528. У *Палаузова* говорится, что жена Ростислава была Анна, дочь короля венгерскаго Беллы IV.

¹⁴⁾ *Долгоруковъ*, I, 48; II, 291.

¹⁵⁾ П. С. Р. Л., I, 220; III, 45—47; IV, 29; VII, 134; X, 99, 102; XV, 351—353, 355, 357.

¹⁶⁾ Ипатск., 517.

въ 1238 г. — въ Луцкѣ ¹⁷⁾; въ 1240 г. — въ Черниговѣ ¹⁸⁾. Въ 1243 г. владѣлъ Мачвой (на Дунаѣ) и Родной въ Карпатахъ ¹⁹⁾; въ 1252 г. владѣлъ Бозвой ²⁰⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1228—1231, 1235—1238, 1240—1243, 1245, 1249, 1250 ²¹⁾. 52

85. Романъ Михайловичъ Старый ²²⁾, кн. черниговскій ²³⁾ и брянскій ²⁴⁾, умеръ послѣ 1288 г. ²⁵⁾, жена его княг. Анна ²⁶⁾. Съ 1263 года по годъ своей смерти княжилъ въ Черниговѣ; вмѣстѣ съ Черниговомъ владѣлъ и Брянскомъ ²⁷⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1263, 1264, 1274, 1285, 1286. 52

¹⁷⁾ Ипатск., 521.

¹⁸⁾ Ипатск., 524.

¹⁹⁾ *Палаузовъ*, «Ростиславъ Михайловичъ, кн. Мачвы».

²⁰⁾ *Палацкій*, «О русскомъ князѣ Ростиславѣ» (въ Чтеніяхъ Импер. Общ. ист. и древн. Росс., 1846 г., III).—У *Палаузова* говорится, что Ростиславъ владѣлъ Бозвой одновременно съ Мачвой, и что въ 1249 г. онъ владѣлъ Балградомъ и имѣлъ въ немъ свою резиденцію.

²¹⁾ У *Палаузова* имѣются извѣстія о Ростиславѣ, относящіяся къ 1258 и 1261 годамъ.

²²⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 30, стр. 82.

²³⁾ См. выше, № 30, стр. 82, 196—198.

²⁴⁾ Въ лѣтописяхъ Романъ Михайловичъ называется княземъ брянскимъ (лебринскимъ). П. С. Р. Л., I, 207; II, 201, 202, 205, 206; X, 166.—Въ одной только въ Воскр. лѣт. подъ 1285 г. онъ названъ кн. пронскимъ. П. С. Р. Л., VII, 179.

²⁵⁾ См. выше, стр. 84, 197.

²⁶⁾ По Любецкому синодику, см. выше, стр. 82.—Въ Сказаніи о началѣ Севскаго монастыря жена Романа Михайловича названа Авастасією. Др. Росс. Визл., ч. 19 (изд. 1791 г.), стр. 285.

²⁷⁾ См. выше, стр. 82—86, 196—198.

Въ Бархатной книгѣ (I, 180) сыновья Михаила Всеволодовича перечисляются въ слѣдующемъ порядкѣ: Ростиславъ, Романъ, Симеонъ, Мстиславъ и Юрій (такъ же у *Щербатова*, *Головина*, *Доморукова* и у преосв. *Филарета*). Въ другихъ же извѣстныхъ намъ Родословныхъ книггахъ, какъ наприм. въ напечатанныхъ во Временникѣ, кн. X, они слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Ростиславъ, Романъ, Мстиславъ, Симеонъ и Юрій (такъ же у *Карамзина*, *Соловьева* и *Баталъя*). У *Строева* (Роспись V) и у *Погодина* (Изслѣд., VI, 334) порядокъ ихъ такой: Ростиславъ, Романъ, Мстиславъ, Юрій и Симеонъ. — Въ вашей Росписи они поставлены въ томъ порядкѣ, какъ перечисляются они въ Бархатной книгѣ.

86. Симеонъ Михайловичъ, кн. глуховскій и новосильскій ²⁸⁾. 52

87. Мстиславъ Михайловичъ, кн. карачевскій ²⁹⁾. 52

88. Юрій Михайловичъ, кн. торусскій ³⁰⁾. 52

Феодулія Михайловна, въ иночествѣ Евфросинія, род. въ 1212 году; въ 1227 г. поступила въ Суздальскую Рязположенскую обитель; умерла 25 сентября 1250 года; причтена къ лику святыхъ ³¹⁾. 52

Марія ³²⁾ Михайловна, въ 1227 г. вышла замужъ за кн. ростовскаго Василія (Василька) Константиновича ³³⁾, умерла 7 декабря 1271 года ³⁴⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ

²⁸⁾ Временникъ, X, 70, 155, 156, 240, 244. Барх. книга, I, 180. *Доморубость*, I, 48. *Головинъ*, 23. См. также выше, въ нашемъ извѣдovanіи, № 44, стр. 105.

²⁹⁾ Временникъ, X, 68, 155, 240, 244. Барх. книга, I, 180, 185. *Доморубость*, I, 48. *Головинъ*, 23.

³⁰⁾ См. выше, № 53, стр. 122, 123. Въ родословныхъ книгахъ Юрій Михайловичъ называется различно: 1) черниговскимъ (рукоп. Родосл. кн. Археогр. Комм., № 49/12; рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ., F. IV, № 161);— 2) черниговскимъ и торусскимъ (Врем., X, 72, 240; рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ., F. IV, № 117; Рукоп. Сбора. *Дюдина*, № 1598);— 3) торусскимъ (Врем., X, 68, 155; рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ., F. IV, № 177; Рукопись *Сниридова* «Записки о старинныхъ службахъ русскихъ благородныхъ родовъ», часть 4-я, отдѣленіе 17-е, глава XXVI, стр. 143);— 4) торусскимъ и оболенинскимъ (Врем., X, 244; Барх. кн., I, 180, 201; рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ., F. IV, № 176). Мы называемъ Юрія Михайловича просто торусскимъ; въ Черниговѣ онъ не княжилъ, а князья Оболенскіе являются только въ слѣдующемъ XIII столѣтїи.

Если Михаилъ Всеволодовичъ умеръ въ 1246 г., а старшій сынъ его Ростиславъ родился въ 1223 г., то самый младшій изъ пяти сыновей Михаила, Юрій, могъ родиться не ранѣе 1227 г. и не позже 1245 г. Полагая же вообще среднимъ числомъ 33 года на промежутокъ времени между смертію отца и смертію сына, мы думаемъ, что Юрій Михайловичъ умеръ около 1279 г.

³¹⁾ Свѣдѣнія о Феодуліи Михайловнѣ заимствованы нами изъ сочиненія преосв. *Филарета* «Русскіе святые», сентябрь (изд. 1865 г.), 25 ч., стр. 143—149.

³²⁾ П. С. Р. Л., I, 203, 224, 226.

³³⁾ П. С. Р. Л., I, 191.

³⁴⁾ П. С. Р. Л., I, 226. *Карамзинъ* (III, прим. 364, 366) полагаетъ, что Марія, можетъ быть, есть одно лицо съ Феодуліей, въ иночествѣ Евфросиніей.—По

слѣдующими годами: 1227, 1231, 1237, 1238, 1249, 1258, 1259, 1271. 52

89. Михаилъ Дмитріевичъ, кн. черниговскій, жена его княг. Марѳа ³⁵⁾; княжилъ въ Черниговѣ въ концѣ XIII и въ началѣ XIV вѣка ³⁶⁾. 56

90. Ѳеодоръ Дмитріевичъ, кн. черниговскій ³⁷⁾. 56

91. Василій Ивановичъ, кн. козельскій ³⁸⁾, въ 1238 г. убитъ Татарами ³⁹⁾. 58

92. Константинъ (Константій) Михайловичъ ⁴⁰⁾. 60

93. Андрей Всеволодовичъ, кн. черниговскій ⁴¹⁾, въ 1261 г. женился на Ольгѣ Васильевнѣ, дочери кн. волынскаго Василія (Василька) Романовича ⁴²⁾. 64

94. Андрей Мстиславичъ, кн. рыльскій ⁴³⁾, въ 1245 г. убитъ татарами ⁴⁴⁾, жена его княг. Елена ⁴⁵⁾. 65

95. Князь, неизвѣстный по имени, сынъ кн. рыльскаго Мстислава Святославича ⁴⁶⁾. 65

словами *Головина* (Родословная роспись, стр. 23), Марія въ иныхъ летописяхъ названа Ѳеодуліей. По *Хмырову* (Алеав. справ. перечень удѣльн. кн. русскихъ, № 605), Марія въ иночествѣ называлась Евѳросиміей. Мы согласно съ преосв. *Филаретомъ* (Русскіе святые, сентябрь (над. 1865 г.), 20 ч., стр. 121) полагаемъ, что у св. кн. Михаила было двѣ дочери: Ѳеодулія, въ иночествѣ Евѳросимія, и Марія—супруга кн. ростовскаго Василія (Василька) Константиновича.

³⁵⁾ Михаилъ Дмитріевичъ и княг. его Марѳа упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ. См. выше, № 35, стр. 90.

³⁶⁾ См. выше стр. 90 и 203.

³⁷⁾ Ѳеодоръ Дмитріевичъ упоминается въ Любецкомъ синодикѣ. См. выше, № 35, стр. 90.

³⁸⁾ См. выше, № 36, стр. 90, 91.

³⁹⁾ П. С. Р. Л., I, 225; II, 176 (1237 г.); IV, 34; VII, 143; X, 112 (1237 г.); XV, 372.

⁴⁰⁾ См. выше, № 33, стр. 87—89.

⁴¹⁾ См. выше, №№ 37 и 49, стр. 91, 92, 114.

⁴²⁾ П. С. Р. Л., II, 198, 220, 343.

⁴³⁾ См. выше, № 37, стр. 91—94.

⁴⁴⁾ Супрасльская рукопись, М. 1836 г., стр. 34. *Карамзинъ*, IV, прим. 62. *Соловьевъ*, III, 225, прим. 346.

⁴⁵⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 37, стр. 91.

⁴⁶⁾ См. выше, стр. 94, прим. 4.

96. Олегъ, неизвѣстный по отчеству, кн. рыльскій и воргольскій ⁴⁷⁾, † 1285 г. ⁴⁸⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1283—1285 г. 66
97. Святославъ-Феодоръ Всеволодовичъ, „убіенный отъ Литвы“, жена его княг. Евфимія ⁴⁹⁾. 68
98. Іоаннъ Іоанновичъ, кн. путивльскій, „страстотерпецъ и чудотворецъ, убіенный отъ Татаръ за христіяны“ ⁵⁰⁾. 69
99. Георгій Ольговичъ (Георгіевичъ), кн. курскій ⁵¹⁾. 72
- Марина ⁵²⁾ Ольговна, въ 1228 г. вышла замужъ за кн. ярославскаго Всеволода Константиновича ⁵³⁾, умерла въ 1279 году ⁵⁴⁾. 72
100. Василій Дмитріевичъ, кн. курскій, „убитый отъ Татаръ“, жена его княг. Анастасія ⁵⁵⁾. 73
101. Святославъ, неизвѣстный по отчеству, кн. липец-

⁴⁷⁾ См. выше, стр. 94, 112, 129, 198—201.

⁴⁸⁾ П. С. Р. Л., I, 207 (1284 г.); VII, 177 (1284 г.); X, 165.

⁴⁹⁾ Святославъ Феодоръ Всеволодовичъ, „убіенный отъ Литвы“, упоминается въ Любечкомъ синодикѣ вмѣстѣ съ княгиней своею Евфиміей. По всей вѣроятности, именно онъ былъ въ 1255 г. сподвижникомъ кн. сѣверскаго Изяслава Владиміровича (Ипатск., 550, 551), а не сынъ этого Изяслава, какъ думаетъ *Полодий* (Исслѣд., VI, 285), и не Феодоръ Дмитріевичъ, галичаннинъ, какъ полагаетъ *Строссъ* (Указатель къ Исторіи Карамзина, изд. 1844 г., 268). По мнѣнію *Квашнина-Самарина*, Святославъ-Феодоръ Всеволодовичъ относится къ числу Болоховскихъ князей. См. выше, въ нашемъ изслѣдованіи, № 29, стр. 81, 82.

⁵⁰⁾ См. выше, № 50, стр. 115—120.

⁵¹⁾ См. выше, № 40, стр. 99—101.

⁵²⁾ П. С. Р. Л., X, 157. По *Татищеву* (IV, 53), жена кн. ярославскаго Всеволода Константиновича называлась Маріей, по *Хмирову* же (Алѣкс. справ. перечень удѣльн. князей русскихъ, № 581),—Ольгой, въ иночествѣ Мариной.

⁵³⁾ П. С. Р. Л., VII, 134; X, 94; XV, 147.

⁵⁴⁾ П. С. Р. Л., X, 157. *Татищевъ*, IV, 53.

⁵⁵⁾ Кн. курскій Василій Дмитріевичъ, „убитый отъ Татаръ“, и княгиня его Анастасія упоминаются въ Любечкомъ синодикѣ. Вмѣсто словъ Любечнаго синодика: «княгиню его (кн. Василія) Анастасію», у преосв. *Филарета* читается: «княгиню Всеволожскую Анастасію и сына ея Ксенофонта кн. Корпкова». См. выше, въ нашемъ изслѣдованіи, № 46, стр. 111—113.

- кій ⁵⁶⁾, † 1285 года ⁵⁷⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1283—
1285 гг. 74
102. Александръ, неизвѣстный по отчеству, кн. липец-
кій ⁵⁸⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1284 и 1285 гг. 74
103. Михайль Андреевичъ, кн. трубчевскій ⁵⁹⁾. 75

XIII.

104. Михайль Александровичъ, кн. черниговскій, вла-
дѣль Черниговомъ въ первой половинѣ XIV вѣка ¹⁾. 79
105. Димитрій Мстиславичъ, кн. новгородъ-сѣверскій,
жена его княг. Марія ²⁾. 81
106. Тимошей Константиновичъ, кн. новгородъ-сѣвер-
скій ³⁾. 82
107. Михайль (Мича) Ростиславичъ, кн. мачевскій,
† 1269 года; въ 1259 г. женился на дочери царя бол-
гарскаго Іоанна Асѣя, сестрѣ царя болгарскаго Михайла
Асѣя; въ 1259 г. занималъ временно престолъ Велико-Тер-
новскій ⁴⁾. 84

⁵⁶⁾ См. выше, стр. 199—201.

⁵⁷⁾ П. С. Р. Д., I, 207 (1284 г.); VII, 178 (1284 г.); X, 165.

⁵⁸⁾ См. выше, стр. 200; также см. въ Росписи нашей № 74.

⁵⁹⁾ Кн. Михайль Андреевичъ трубчевскій (трубецкой) упоминается въ Любецкомъ синодикѣ. Происхождение и колено этого князя въ точности неизвѣстны. См. выше, № 52, стр. 121, 122.

¹⁾ См. выше, № 38, стр. 95, 96, 207, 208.

²⁾ Въ Любецкомъ синодикѣ читается: «Князя Димитрія новгородскаго, княгиню Марію». Въ примѣчаніи къ этой статьѣ преосв. Филаретъ говоритъ: «Въ Киевскомъ синодикѣ: Князь монахъ Димитрій, Марія». См. выше, въ нашемъ изслѣдованіи, № 47, стр. 113.

³⁾ См. выше № 41, стр. 102, 103.

⁴⁾ Приведенныя въ Росписи нашей извѣстія о Михайлѣ и Белѣ Ростиславичахъ (№№ 107, 108), также извѣстія о сестрахъ ихъ Грѣенѣ и Кунгутѣ Ростиславнахъ извлечены нами изъ двухъ статей о князѣ Ростиславѣ Михайловичѣ: одной Палацкаю, другой—Палацуова (см. выше, въ нашемъ изслѣдованіи, стр. 68).

108. Бела Ростиславичъ, кн. мачевскій, род. около 1250 года, † въ 1272 году ⁵⁾; съ 1269 г. владѣлъ Мачвой и Возной.

84

Грифина (Агриппина) Ростиславна, была замужемъ: 1) за царемъ болгарскимъ Михаиломъ Иоанновичемъ Асѣнемъ ⁶⁾; 2) съ 1265 г. за польскимъ герцогомъ Лешкомъ Чернымъ, который былъ потомъ (1278—1288 г.) польскимъ королемъ.

84

Кунгута Ростиславна, съ 1261 г. была замужемъ за королемъ чешскимъ Премиславомъ-Оттокаромъ ⁷⁾.

84

109. Михаилъ Романовичъ ⁸⁾, кн. брянскій, родоначальникъ князей Осовецкихъ ⁹⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1264 г.

85

⁵⁾ По Долгорукову (I, 48), Бела Ростиславичъ былъ убитъ на островѣ Дуная, близъ города Буды, графомъ Геврихомъ Кисецкимъ.

⁶⁾ По Палаузову, Грифина Ростиславна вышла замужъ за царя болгарскаго Михаила Асѣня раѣе 1258 года.

⁷⁾ По Хмырову (Алѣав.—справ. перечень удѣльн. князей русскихъ, №№ 213, 354), младшая дочь Ростислава Михайловича называлась Бунягудой.

⁸⁾ См. выше, стр. 83, 86, 196. Въ Ипатской лѣтописи (стр. 569) Михаилъ Романовичъ называется «старѣйшимъ» сыномъ кн. брянскаго Романа Михайловича.

⁹⁾ Въ родословныхъ книгахъ говорится, что Романъ, сынъ св. Михаила Всеволодовича, убитъ въ Ордѣ, и что отъ него пошла князья Осовецкіе. Мы полагаемъ, что родоначальникомъ этихъ князей былъ именно Михаилъ Романовичъ, старшій сынъ Романа, убитаго въ Ордѣ (см. выше, стр. 85, 86). По русскимъ памятникамъ намъ неизвѣстенъ ни одинъ изъ князей Осовецкихъ; на основаніи же данныхъ Литовской метрики Бовецкій сообщаетъ свѣдѣнія о двухъ князьяхъ Осовецкихъ, жившихъ въ первой половинѣ XVI вѣка. См. *Adam Boniecki, Poczet rodów w wielkiem księstwie Litewskiem w XV i XVI wieku, Warszawa, 1887, p. 229.*

Брянская волость Осовикъ упоминается въ перемирной грамотѣ вел. кн. московскаго Іоанна III Васильевича съ вел. кн. литовскимъ Александромъ (А. З. Р., I, № 192, стр. 288). По Переписной книгѣ Брянскаго уѣзда, 1678 г., въ Поцнынской волости было село Осовико, на рѣкѣ Гобейкѣ, впадающей въ рѣку Десну съ правой стороны (Лѣтопись завѣтій Археогр. бож., вып. 8-й, отд. II, стр. 158—159).—По специальной картѣ Европейской Россіи (№ 44), село Осовикъ находится на правомъ берегу рѣки Десны, въ Рославльскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи, близъ границы съ Брянскимъ уѣздомъ Орловской

110. Олегъ-Леонтій Романовичъ ¹⁰⁾, кн. черниговскій и брянскій, въ иночествѣ Василій, княжилъ въ Черниговѣ въ концѣ XIII вѣка. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1264 и 1274 годами. 85

Ольга Романовна ¹¹⁾, бывшая съ 1264 г. за княземъ волынскимъ Владиміромъ Васильевичемъ ¹²⁾, упом. въ лѣтописяхъ подъ слѣдующими годами: 1264, 1274, 1287, 1288. 85

111. Михаилъ Симеоновичъ, кн. глуховскій ¹³⁾. 86

112. Александръ Симеоновичъ, кн. новосильскій ¹⁴⁾; убитъ въ Ордѣ 15 сентябрю 1326 года ¹⁵⁾. 86

113. Всеволодъ Симеоновичъ, кн. устивскій ¹⁶⁾ 86

114. Титъ Мстиславичъ, кн. карачевскій ¹⁷⁾. 87

губернія, въ 40 верстахъ по прямому разстоянію къ востоку отъ города Рослава.

¹⁰⁾ «Святый и благовѣрный князь Олегъ Романовичъ, во иноцѣхъ Леонтій, черниговскій и брянскій чудотворецъ, преставися въ лѣто 6740 и положенъ бысть въ Петропавловскомъ монастырѣ». («Книга, глаголемая Описаніе о Россійскихъ святыхъ», изданная съ предисловіемъ графа М. В. Толстаго въ Читаніяхъ Импер. Общ. ист. и древн. Росс., 1887 г., кн. 4-я, стр. 30). «Князь Олегъ дебрянскій» упоминается въ Патріаршемъ Синодикѣ (Древн. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 44) и въ рукописномъ Синодикѣ Публичной бібліотеки (Ф. п. IV. № 1). По мнѣнію архимандрита *Сергія* (Полный мѣсяцословъ Востока, т. II, стр. 250), «св. благовѣрный князь Олегъ Романовичъ скончался въ концѣ XIII и не ранѣе начала XIV вѣка». — Объ Олегѣ Романовичѣ подробно говорится выше, въ нашсмъ изслѣдованіи. См. № 30, стр. 82—86, 202.

¹¹⁾ Ипатск., 569, 593. Ольга Романовна была четвертая дочь кн. брянскаго Романа Михайловича.

¹²⁾ Ипатск., 569.

¹³⁾ См. выше, № 44, стр. 105—108.

¹⁴⁾ См. выше, № 45, стр. 108—111.

¹⁵⁾ П. С. Р. Л., VII, 200; X, 190; XV, 415.

¹⁶⁾ «Кн. Всеволодъ Устивскій» упоминается въ Елецкомъ синодикѣ. См. выше № 45, стр. 109, 111. У *Молчанова* (въ статьѣ: «Изъ лѣтописей города Новосили», Тульск. губ. вѣд. 1872 г., №№ 31—34) упоминается ненавѣстный намъ кн. новосильскій Семень Семеновичъ, сынъ кн. глуховскаго и новосильскаго Семена Михайловича. См. выше, № 45, стр. 110.

¹⁷⁾ По родословнымъ книгамъ, также и по *Спиридову*.—Судя по времени длительности сыновей и потомковъ Тита Мстиславича, мы полагаемъ, что князь этотъ долженъ быть XIV колѣна, а не XIII, какъ значится въ родословныхъ книгахъ. См. ниже, стр. 292, прим. 26-е.

115. Святославъ Мстиславичъ, кн. карачевскій ¹⁸⁾, въ 1310 г. убитъ кн. брянскимъ Василиемъ ¹⁹⁾. 87

116. Пантелеймонъ Мстиславичъ, кн. карачевскій ²⁰⁾. 87

117. Андрей ²¹⁾ или Адрианъ (Андреянъ) ²²⁾ Мстиславичъ, кн. козельскій ²³⁾ и звенигородскій ²⁴⁾; убитъ въ 1339 г. своимъ племянникомъ кн. Василиемъ Пантелеймоновичемъ ²⁵⁾; женатъ былъ на дочери кн. литовскаго Гаманта ²⁶⁾. 87

Сыновья кн. карачевского Мстислава Михайловича (Тить, Святославъ Пантелеймонъ и Андрей или Адрианъ) поставлены въ Росписи нашей въ томъ именно порядкѣ, какъ они перечисляются у *Спиридова*.

¹⁸⁾ По родословнымъ книгамъ, также и по *Спиридову*. Можетъ быть, въ Любецкомъ синодикѣ подъ именемъ князя Александра упоминается Святославъ Мстиславичъ. См. выше, № 43, стр. 104.

¹⁹⁾ П. С. Р. Л., X, 178.—Кн. брянскій Василій былъ изъ смоленской вѣтви Мономаховичей.

²⁰⁾ По *Спиридову*.—Въ летописяхъ вѣтъ Пантелеймона Мстиславича, но упоминается (подъ 1339 г.) его сынъ Василій Пантелеймоновичъ (П. С. Р. Л., VII, 205; XV, 422). Въ родословныхъ книгахъ вѣтъ обоимъ вѣткѣмъ князей, во они видѣются у *Щербатова* (II, Роспись № 4), у котораго сыновья Мстислава Михайловича перечисляются въ такомъ порядкѣ: Тить, Андрей († 1338), Святославъ и Пантелеймонъ.—См. выше, прим. 26-е.

²¹⁾ См. П. С. Р. Л., VII, 205; XV, 422; второй архивный списокъ Родословной книги, напечатанный во Временникѣ; рукоп. Родосл. книги Импер. Публ. библ., F. IV. №№ 161 и 176; рукоп. Сборн. Погодина, № 1598. По *Спиридову* (Записки о старинн. службахъ русск. блвгор. родовъ, ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XVІІІ, стр. 106).—Андрей, онъ же и Андреянъ.

²²⁾ См. Барх. кн., I, 185; Синод. списокъ Родословной книги, напечатанный во Временникѣ; рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ. F. IV. № 117; рукоп. Сборникъ Погодина, № 1623; рукоп. Родосл. кн. Археогр. комм. № 40 (123).

²³⁾ П. С. Р. Л., VII, 205; XV, 422.

²⁴⁾ По всѣмъ известнымъ намъ родословнымъ книгамъ.

²⁵⁾ П. С. Р. Л., VII, 205; XV, 422.

²⁶⁾ См. «Московский Звенигородъ и его утѣдъ» архив. *Леонида*, М. 1878.—По Исторіи *Таттшова* (IV, 240), на Еленѣ, дочери кн. литовскаго Гаманта, былъ женатъ кн. звенигородскій Андреянъ Титовичъ, внукъ кн. карачевского Мстислава Михайловича.

Судя по времени смерти Андрея Мстиславича († 1339 г.), мы полагаемъ, что въ родословныхъ книгахъ онъ вѣрно относится къ XIII колову и считается внукомъ св. Михаила Всеволодовича († 1246).—Вообще, князья, означенные въ нашей Росписи подъ №№ 114, 115, 116 и 117, должны быть въ молодости XIV столѣтія.

118. Семенъ Юрьевичъ ²⁷⁾, кн. торусскій ²⁸⁾ и ка-
нинскій ²⁹⁾, родоначальникъ князей Каинскихъ и Спас-
скихъ ³⁰⁾. 88

119. Всеволодъ Юрьевичъ ³¹⁾, по прозванію *Орехва* ³²⁾,
кн. торусскій ³³⁾, родоначальникъ князей Мезецкихъ и кня-
зей Барятинскихъ ³⁴⁾. 88

²⁷⁾ См. вышс. № 65, стр. 148—151. Семенъ—старшій сынъ Юрія Михай-
ловича кн. торусскаго: по Барх. книгъ (изъ 3 сыновей); по рукоп. Родосл. кн.
Импер. Публ. библ. F. IV. № 176 (изъ 3 сыновей); по *Щербатову* (изъ 4 сы-
новей); по *Спиридову* (изъ 5 сыновей).

²⁸⁾ По Барх. книгъ, Родосл. кн. Публ. библ. F. IV. № 176, *Щербатову* и
Спиридову.

²⁹⁾ По Родословію, находящемуся на начальныхъ листахъ Литовской лѣ-
тописи, изданной Даниловичемъ (*Latopisiec Litwy etc.*, стр. 12—13).

³⁰⁾ Князья Каинскіе (Копинскіе) и Спасскіе (Спашскіе, Спашскіе) по Барх.
кн. (I, 211) и др. Родословнымъ «пошли отъ Торусскихъ, а захудѣли и изве-
дись отъ войны Татарскіе». Родословнымъ она неизвѣстны даже по именамъ.
Названія получили отъ удѣловъ (см. № 65, стр. 148—151). По лѣтописямъ
извѣстенъ только одинъ князь Каинскій, Іоаннъ, взятый въ плѣнъ Литовцами
въ битвѣ при р. Суходровѣ въ 1445 г. (И. С. Р. Л., VIII, 112). Князья Ко-
пинскіе существовали еще въ XVI вѣкѣ (А. А. Э., I, № 289, стр. 337). По
сводикамъ извѣстенъ князь Владиміръ Спашскій, «убіенный отъ своихъ бра-
таничъ» (рукопись Импер. Публ. библ. F. v. IV. № 1; Древн. Росс. Вивл., ч.
8-я, стр. 45).

³¹⁾ Всеволодъ—второй сынъ Юрія Михайловича кн. торусскаго: по Барх.
книгъ (изъ 3 сыновей); по рукоп. Родосл. кн. Импер. Публ. библ. F. IV. № 176;
по *Спиридову* (изъ 5 сыновей). По Родословію, находящемуся на начальныхъ
листахъ Литовской лѣтописи, изданной Даниловичемъ (*Latopisiec Litwy etc.*,
стр. 12—13), а также по *Долгорукову*, *Головину*, *Хмырову* и *Филарету*,—стар-
шій сынъ Юрія Михайловича; но при этомъ необходимо замѣтить, что *Долго-
руковъ*, *Головинъ*, *Хмыровъ* и другіе, ставящіе Всеволода старшимъ сыномъ
Юрія Михайловича, вовсе не приводятъ его брата Семена Юрьевича
(№ 118).

³²⁾ По Родословію, находящемуся на начальныхъ листахъ Литовской лѣ-
тописи, изданной Даниловичемъ.

³³⁾ По Барх. книгъ, Родословію при Литовской лѣтописи Даниловича, *Спи-
ридову*, *Головину*, *Хмырову* и многимъ другимъ Родословнымъ.

³⁴⁾ По всѣмъ извѣстнымъ намъ Родословнымъ.

120. Михаилъ Юрьевичъ ³⁵⁾, кн. мышагскій ³⁶⁾, родоначальникъ князей Мышецкихъ ³⁷⁾. 88
121. Иванъ большой Юрьевичъ, кн. торусскій ³⁸⁾. 88
122. Константинъ Юрьевичъ ³⁹⁾, кн. оболенскій ⁴⁰⁾, родоначальникъ князей Оболенскихъ ⁴¹⁾. 88
123. Иванъ меньшей ⁴²⁾ Юрьевичъ, по прозванію *Толстая голова* ⁴³⁾, кн. волконскій ⁴⁴⁾, родоначальникъ князей Волконскихъ ⁴⁵⁾. 88

³⁵⁾ По Родословію при Литовской лѣтописи Даниловича, Михаилъ—средній изъ 5 сыновей Юрія Михайловича кн. торусскаго. См. выше, № 65, стр. 148—151.

³⁶⁾ По Родословію при Литовской лѣтописи Даниловича (см. выше, № 65, стр. 148—151).—Мышага или Мышега была торусская волость (Собр. гос. грам. и догов, I, №№ 135 и 141).

³⁷⁾ См. выше, № 65, стр. 148—151. Родословія князей Мышецкихъ нѣтъ ни въ одной изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ Родословныхъ. Князья Мышецкіе существуютъ по настоящее время.

³⁸⁾ Иванъ большой имѣется только у одного *Спиридова*, который его ставитъ 3 или среднимъ изъ 5 сыновей Юрія Михайловича кн. торусскаго.

³⁹⁾ По Барх. книгѣ, Родосл. кн. F. IV. № 176, и по *Филарету*, Константинъ—младшій изъ 3 сыновей Юрія Михайловича кн. торусскаго. По большей части Родословныхъ, приводящихъ только *двухъ* сыновей Юрія Михайловича, Константинъ—младше своего брата Всеволода Юрьевича. По Родословію при Литовской лѣтописи Даниловича, Константинъ—младшій изъ 5 сыновей Юрія Михайловича (которыхъ старшинство слѣдующее: 1) Всеволодъ торусскій, 2) Семень кавчскій, 3) Михаилъ мышагскій, 4) Иванъ волконскій и 5) Константинъ оболенскій). По *Щербатову* (II, Роспись № 4), онъ второй изъ 4 сыновей кн. Юрія (которыхъ старшинство: 1) Семень, 2) Константинъ, 3) Іоаннъ и 4) Всеволодъ). По *Спиридову*, онъ тоже младшій изъ 5 сыновей кн. Юрія (1-й сынъ—Семень торусскій, 2-й—Всеволодъ торусскій, 3-й—Иванъ большой торусскій, 4-й—Иванъ меньшей волконскій, 5-й—Константинъ оболенскій).

⁴⁰⁻⁴¹⁾ По всѣмъ извѣстнымъ намъ Родословнымъ.

⁴²⁾ По *Спиридову* (Записки о старинн. службахъ русск. благород., ч. 4 я, отд. 17-е, гл. XXIX, стр. 199).

⁴³⁾ По рукоп. Родосл. кн. Имп. Публ. библ. F. IV. № 161; F. IV. № 176; F. IV. № 177; по рукоп. Сборникамъ Погодина, № 1604 и № 1623; по *Спиридову*, *Долгорукову*, *Хмырову* и др.

⁴⁴⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ (прим. 43) Родословнымъ.

⁴⁵⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ (пр. 43) Родословнымъ. Мы считаемъ происхожденіе князей Волконскихъ отъ торусскихъ князей—бесспорнымъ, т. е. считаемъ ихъ Рюриковичами, потомками св. Михаила Всеволодовича черниговскаго, не придавая значенія показаніямъ нѣкоторыхъ Родословныхъ (F. IV.

- Ксенія Юрьевна, бывшая съ 1265 г. за княземъ тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ⁴⁶). Умерла въ иночествѣ, подъ именемъ Маріи, въ 1313 г.⁴⁷). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1263, 1285, 1313 гг. 88
124. Феодоръ Андреевичъ⁴⁸). 93
125. Давидъ Ольговичъ, † 1285⁴⁹). 96
126. Симеонъ Ольговичъ, † 1285⁵⁰). 96
127. Владиміръ-Іоаннъ Іоанновичъ, кн. кievскій⁵¹). 98
128. Андрей⁵² Іоанновичъ⁵³, кн. врудкій⁵⁴ (оврудскій). (?) 98

№ 176; F. IV. № 177; Сборникъ Погодина, № 1623), что Иванъ Толстая Голова былъ незаконнымъ (побочнымъ) сыномъ Юрія Михайловича кн. торусскаго Камъ видно изъ многихъ мѣстическихъ дѣлъ (*Маркевичъ*, О мѣстничествѣ, часть 1-я, Кіевъ, 1879, стр. 409—411, 420—422, 448—461, 492—493), обвиненіе князей Волковскихъ ихъ противниками въ происхожденіи отъ нечистаго кореня есть обычная уловка въ мѣстическихъ спорахъ.

⁴⁶) По *Долгорукову*, *Головину* и *Хмирову*, жена князя тверскаго Ярослава Ярославича († 1272), Ксенія, была дочерью князя торусскаго Юрія Михайловича. По лѣтописямъ, она была дочерью Юрія Михайловича (просто), а не князя Юрія Михайловича (П. С. Р. Л., VII, 164—съ 1263 г.; X, 144—съ 1264 г.) *Карамзинъ* (IV, 97, пр. 118) говоритъ, что Ксенія была дочерью «какого-то Юрія Михайловича», но вѣстѣ съ тѣмъ называетъ баснословнымъ преданіе, включенное въ рукописное житіе благов. кн. Михаила Тверскаго, показывающее Ксенію дочерью причетлика. Принимаемъ ее за княжну торусскую на томъ основаніи, что въ то время въ лѣтописяхъ князья упоминаются очень часто безъ титула, а только по имени и отчеству (Лавр., 442, 446—449, 451, 452, 460, 461, 492, 495—499, 501; года 1237—1302), и въ началѣ второй половины XIII вѣка не было другаго князя Юрія Михайловича, кромѣ торусскаго. Годъ ея замужества (1265 г.) принимаемъ согласно съ *Борзакосскимъ* (Исторія Тверскаго княжества, стр. 76 и прим. 333).

⁴⁷) П. С. Р. Л., XV, 408.

⁴⁸) См. выше, № 49, стр. 114 и 231.

⁴⁹⁻⁵⁰) Лавр., 459; П. С. Р. Л., VII, 178; X, 165. Также см. выше, стр. 129 и 200.

⁵¹) См. выше, № 50, стр. 115, 116, 118 и 207. По словамъ *Филарета*, «кн. Іоаннъ-Володимѣръ Іоанновичъ кievскій» упоминается въ Свверскомъ синодикѣ.

⁵²) См. выше, № 50, стр. 115, 116, 118 и 207. По словамъ *Филарета*, «кн. Андрей врудкій» упоминается въ Кіевскомъ и Свверскомъ синодикахъ.

⁵³) Андрей кн. врудкій, можетъ быть, и не Іоанновичъ по отчеству, т. е. былъ сыномъ не кн. Іоанна Іоанновича путивльскаго (№ 98), а его брата, неизвѣстнаго намъ князя кievскаго; въ такомъ случаѣ ояъ будетъ двоюроднымъ братомъ кн. Владиміра-Іоанна Іоанновича (№ 127).

⁵⁴) По Свверскому синодику. См. выше, стр. 115.

129. Терентій⁵⁵⁾ Іоанновичъ⁵⁶⁾, кн. кievскій⁵⁷⁾. (?) 98

130. Θεодоръ⁵⁸⁾ Іоанновичъ⁵⁹⁾, кн. кievскій⁶⁰⁾. Упом.

въ лѣтописяхъ подъ 1331⁶¹⁾, 1361 и 1362⁶²⁾ гг. (?) 98

Елена Іоанновна⁶³⁾. 98

XIV.

131. Романъ Михайловичъ, кн. черниговскій¹⁾ и брянскій²⁾, † 1401³⁾. Владѣлъ Черниговомъ во второй половинѣ XIV вѣка⁴⁾. Овъ былъ послѣднимъ великимъ княземъ черниговскимъ изъ Ольговичей⁵⁾. Упом. въ автахъ и лѣтописяхъ подъ 1371⁶⁾, 1375 и 1401 гг.⁷⁾

104

⁵⁵⁾ См. выше, № 50, стр. 115, 118 и 207. По словамъ *Филарета*, Терентій упоминается въ Кіевскомъ синодикѣ.

⁵⁶⁾ Терентій кн. кievскій можетъ быть и не роднымъ братомъ кн. Владиміра кievскаго (№ 127), а двоюроднымъ.

⁵⁷⁾ См. выше, № 50, стр. 115, 116, 118 и 207.

⁵⁸⁾ См. выше, № 50, стр. 115, 116, 118—120 и 207. По словамъ *Филарета* кн. Θεодоръ упоминается въ Кіевскомъ синодикѣ.

⁵⁹⁾ Θεодоръ кн. кievскій можетъ быть и не роднымъ братомъ кн. Владиміра кievскаго (№ 127), а двоюроднымъ.

⁶⁰⁾ См. выше, № 50, стр. 115, 116, 118—120 и 207.

⁶¹⁾ П. С. Р. Л., III, 76; IV, 52; V, 219; VII, 203; X, 205—1332 г.

⁶²⁾ П. С. Р. Л., II, 350. Въ эти годы (1361 и 1362), можетъ быть, дѣйствовалъ не сынъ или племянникъ Іоанна Іоанновича кн. путивльскаго (№ 98), а другой кievскій князь Θεодоръ, не XIII, а XIV колѣна, но во всякомъ случаѣ, полагаемъ, — изъ путивльской вѣтви Ольговичей.

⁶³⁾ По Сѣверскому синодику. См. выше, № 50, стр. 115.

¹⁾ По Любецкому синодику. См. выше, № 39, стр. 96—99 и 211, 212, 218, 219, 232, 255.

²⁾ П. С. Р. Л., VIII, 22, 75; III, 102; IV, 70, 105; V, 233, 252; VI, 131.

³⁾ П. С. Р. Л., III, 102; IV, 105; V, 252; VI, 131; VIII, 75; XV, 462.

⁴⁾ См. выше, стр. 98, 99, 211, 212, 218, 255.

⁵⁾ См. выше, стр. 97, 211, 232, 255.

⁶⁾ Собр. госуд. грам. и догов., I, № 31. Также см. выше, стр. 97, 211, 212.

⁷⁾ Годы дѣйствій кн. черниговскаго Романа Михайловича (1371—1401) не вполне подходятъ къ годамъ дѣйствій князей XIV колѣна, и овъ долженъ быть XV колѣна, по слѣдующимъ соображеніямъ: Отъ года смерти князя IV колѣна Рюриковичей — св. Владиміра Святославича († 1015) до года смерти князя XIV

132. Іоаннъ Дмитріевичъ, кн. переяславскій⁹⁾, жена его княг. Марія⁹⁾. (?) 105
133. Іоаннъ Михайловичъ¹⁰⁾, жена его Ирина, дочь императора византійскаго Михаила Палеолога¹¹⁾. Въ 1280 г. былъ царемъ болгарскимъ¹²⁾. 107
134. Симеонъ Михайловичъ, кн. глуховскій¹³⁾. 111
135. Симеонъ Александровичъ, кн. новосильскій¹⁴⁾. 112
136. Сергій Александровичъ, кн. новосильскій, „убіенный отъ Татаръ“¹⁵⁾. 112
137. Михайлъ Всеволодовичъ, кн. устивскій¹⁶⁾. 113
138. Святославъ Титовичъ, кн. карачевскій¹⁷⁾. Упом.

когда — Ивана Ивановича московскаго († 1359) прошло 343 года (1358 — 1015=343), въ которые жило 10 послѣдовательныхъ поколѣній (Ярославъ, Всеволодъ, Владиміръ Мономахъ, Юрій, Всеволодъ, Ярославъ, Александръ Невскій, Данилъ, Иванъ Калита и Иванъ), слѣдовательно, на каждое поколѣніе приходится среднимъ числомъ по 34,3 года, или иначе говори, отъ смерти отца до смерти сына проходитъ среднимъ числомъ 34,3 года. Повтому и Романъ Михайловичъ (№ 131), какъ князь XIV колѣна, долженъ былъ умереть около 1358 г., а въ 1401 г. могъ умереть князь слѣдующаго XV колѣна. Оставляемъ его въ XIV колѣнѣ впродъ до выясненія его настоящаго колѣна, послѣ ознакомленія съ другими Черниговскими синодиками, тѣмъ болѣе, что отъ него потомство не пошло.

⁹⁾ См. выше, № 48, стр. 113 и 114. Сомнительно, чтобы кн. переяславскій Іоаннъ Дмитріевичъ былъ сыномъ кн. новгородъ-сѣверскаго Дмитрія Метиславича (№ 105).

⁹⁾ По Любецкому синодику. См. выше, № 48, стр. 113 и 114.

¹⁰⁾ По Палаузову, Іоаннъ Михайловичъ имѣлъ 4 сыновей и 3 дочерей, но ни они, ни ихъ потомки не принимали болѣе участія въ дѣлахъ болгарскихъ. По Хмырову (Алеѣв.-спр. перечень удѣльн. кн. русскихъ, № 870), род. около 1259 г.

¹¹⁾ По Палаузову. По Хмырову, Ирина выдана замужъ около 1278 г. (Алеѣ.—спр. пер. уд. кн. русскихъ, № 938).

¹²⁾ По Палаузову, Іоаннъ Михайловичъ дѣйствовалъ съ 1280 г. по 1283 г., когда былъ низложенъ; онъ имѣлъ прозвище *Астѣнъ*.

¹³⁾ См. выше, № 44, стр. 105, 107, 108 и 209.

¹⁴⁾ См. выше, № 45, стр. 108—111.

¹⁵⁾ См. выше, № 45, стр. 108—111.

¹⁶⁾ См. выше, № 45, стр. 108—111.

¹⁷⁾ По Барх. книгѣ, Спиридову, Доморукову, Головину и многимъ ввѣстнымъ намъ Родословнымъ.

- подъ 1377 г. какъ женатый на Теодорѣ, дочери вел. князя
 литовскаго Ольгерда ¹⁸⁾. 114
139. Василій Титовичъ, кн. карачевскій, „убить на бою,
 а гдѣ, въ которомъ году и съ кѣмъ былъ бой, не показано“ ¹⁹⁾. 114
140. Теодоръ Титовичъ, кн. козельскій ²⁰⁾. 114
141. Иванъ Титовичъ, кн. козельскій ²¹⁾, жена его княг.
 Агриппина ²²⁾, дочь вел. кн. рязанскаго Олега Ивановича ²³⁾.
 Упом. подъ 1371 г. какъ подручникъ Ольгерда ²⁴⁾. 114
142. Василій Пантелеймоновичъ, кн. карачевскій ²⁵⁾. Упом.
 въ лѣтописяхъ подъ 1339 г. ²⁶⁾. 116

¹⁸⁾ По исторіи *Татищева* (IV, 240). По *Спиридову*, старшинство сыновей кн. Тита Мстиславича карачевского слѣдующее: 1) Святославъ, 2) Василій, 3) Теодоръ, 4) Иванъ кн. козельскій и 5) Андрей кн. елецкій, родоначальникъ князей Елецкихъ. По Родословнымъ, князья Елецкіе происходят отъ кн. козельскаго Ивана Титовича (№ 141), потомства котораго у *Спиридова* не показано. Святославъ Титовичъ, вѣроятно, былъ XV колѣна. См. выше, стр. 291, прим. 17-е къ № 114.

¹⁹⁾ По *Спиридову* (Записки о старинн. службахъ русск. благород. родовъ, ч. 4-я, отдѣл. 16-е, гл. VIII, стр. 49). Потомства его у *Спиридова* не показано.

²⁰⁾ По *Долгорукову* (I, 49). По *Спиридову*, называется княземъ карачевскимъ. Имѣется только у *Спиридова* и *Долгорукова*. Теодоръ Титовичъ, вѣроятно, былъ XV колѣна. См. прим. 17 къ № 114.

²¹⁾ Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. *Погодина* № 1598 и № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). *Спиридовъ*, *Долгоруковъ*, *Головинъ*, *Хмыровъ* и *Филаретъ*. Также см. выше, № 64, стр. 147 и 148. Вѣроятно, Иванъ Титовичъ былъ XV колѣна. См. прим. 17-е къ № 114.

²²⁾ По Любецкому синодаку. См. выше, № 64, стр. 147.

²³⁾ По исторіи *Татищева* (IV, 24).

²⁴⁾ Кн. Иванъ козельскій упоминается въ письмѣ Ольгерда къ вселенскому патріарху Филоею, см. Протоколы Констант. патріархата XIV стол., *В. Григоровича*, въ Журн. мин. нар. проsv. 1847 г., ч. LIV, стр. 150; см. также *Иловайская*, Исторія Россіи, II, 99. Вѣроятно, онъ былъ XV колѣна; см. прим. 17-е къ № 114.

²⁵⁾ Въ Родословныхъ Василій Пантелеймоновичъ имѣется только у одного *Щербатова* (II, Роспись № 4). Удѣлъ его названъ только предположительно; см. Указ. къ П. С. Р. Л., стр. 111.

²⁶⁾ П. Р. С. Л., VII, 205; XV, 422. Вѣроятно, Василій Пантелеймоновичъ былъ XV колѣна; см. прим. 26-е къ № 117.

143. Теодоръ Андреевичъ²⁷⁾, или Адриановичъ²⁸⁾, кн. Звенигородскій²⁹⁾, жена его Софія³⁰⁾. 117
144. Иванъ Андреевичъ³¹⁾, или Адриановичъ³²⁾, по прозванію *Болхъ*³³⁾, кн. Звенигородскій³⁴⁾, родоначальникъ князей Болховскихъ³⁵⁾. 117
145. Всеволодъ Всеволодовичъ, кн. торусскій³⁶⁾. 119
146. Иванъ Константиновичъ, кн. оболенскій³⁷⁾. 122
147. Василій Андреевичъ, кн. путивльскій³⁸⁾, „убіенный въ Путивль“³⁹⁾. 128

²⁷⁾ Родословныя: первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1598.

²⁸⁾ Родословныя: Барх. кн., Синод. списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117. Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40).

²⁹⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 27 и 28); также по Любецкому синодику, см. выше, № 60, стр. 131—137. Кн. Теодоръ Андреевичъ Звенигородскій, вѣроятно, былъ XV коляна; см. выше, прим. 26-е къ № 117. По *Татищеву* (IV, 241), въ 1377 г. дѣйствуетъ кн. Теодоръ Андреевичъ Звенигородскій, но не сынъ кн. Андреяна Мстиславича звенигородскаго, а сынъ кн. Андреяна Титовича звенигородскаго, не имѣющагося въ Родословныхъ.

³⁰⁾ По Любецкому синодику, см. № 60, стр. 131.

³¹⁾ Родословныя: первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1598.

³²⁾ Родословныя: Барх. кн., Синод. списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40).

³³⁾ Родословныя: первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 161, F. IV. 177.

³⁴⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 31 и 32).

³⁵⁾ См. № 69, стр. 155 и 165. Кн. Иванъ Андреевичъ Болхъ, надо полагать, былъ XV коляна; см. выше, прим. 26-е къ № 117.

³⁶⁾ Всеволода Всеволодовича, кн. торусскаго, не приводится въ Родословныхъ. Находится онъ только у *Щербатова* (II, Роспись № 4) и у *Спиридова* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, глава XXVI, стр. 143). Существованіе Всеволода, хотя и не приводимаго другими Родословными, вполне допустимо; ознакомившись съ существующими Родословными, мы убѣдились, что въ нихъ, въ начальныхъ колянахъ Мезецкихъ и Баритинскихъ князей, существуетъ пропускъ въ два, или по крайней мѣрѣ, въ одно коляно.

³⁷⁾ По Синодальному и обоимъ Архивнымъ спискамъ (Временникъ, ч. X, стр. 46, 143, 240).

³⁸⁾ См. выше, № 50, стр. 115—117.

³⁹⁾ По извѣстію Свверскаго синодана, приводимому *Филаретомъ*. См. выше, № 50, стр. 115.

XV.

148. Симеонъ Романовичъ ¹⁾, жена его княг. Марія Корчешская ²⁾. 131
149. Романъ Семеновичъ, кн. новосильскій ³⁾, „принимшій ангельскій образъ“ ⁴⁾. Упом. подъ 1375 ⁵⁾ и 1385 гг. ⁶⁾. 134
150. Иванъ, неизвѣстный по отчеству, кн. новосильскій ⁷⁾. Жена его, дочь вел. кн. литовскаго Ольгерда ⁸⁾. Упом. подъ 1371 г. ⁹⁾. (?)
151. Феодоръ Святославичъ, кн. карачевскій ¹⁰⁾. 138
152. Василій Святославичъ, кн. карачевскій ¹¹⁾. 138
153. Юрій Святославичъ, кн. масальскій ¹²⁾. 138

¹⁻²⁾ См. выше, № 39, стр. 96. Кн. Симеонъ Романовичъ, вѣроятно, былъ XVI козѣна; см. выше, прим. 7-е къ № 131.

²⁾ См. выше, № 44, стр. 108 и № 45, стр. 109—110.

³⁾ См. выше, № 58, стр. 130, прим. 3-е.

⁴⁾ П. С. Р. Л., IV, 70; V, 233; VIII, 22.

⁵⁾ Собр. гос. грам. и дог., I, № 36. *Иловайскій*, Ист. Рязанск. княжества, стр. 180, прим. 182. Также см. выше, стр. 212 и 215.

⁷⁾ Въ письмѣ Ольгерда къ патр. Филовею, 1371 г., упом. кн. Иванъ новосильскій. См. Протоколы Константинопольск. патриархата XIV столѣтія, В. Григориюча, въ Журн. мнѣ. нар. пр. 1847 г., ч. LIV, стр. 150. Также *Иловайскаю*, Исторія Россія, т. II, стр. 99. Онъ можетъ быть симвомъ одного изъ князей новосильскихъ (ММ 134, 135, 136).

⁸⁾ Въ вышеупомянутомъ письмѣ (прим. 7-е) названъ *зятемъ* Ольгерда.

⁹⁾ См. выше, прим. 7-е къ № 150.

¹⁰⁾ По *Спиридову* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. VIII, стр. 49). Кн. Феодоръ Святославичъ не имѣется въ Родословныхъ. Вѣроятно, онъ былъ XVI козѣна; см. выше, прим. 18-е къ № 138. У *Спиридова* старшинство сыновей кн. Святослава Титовича карачевскаго слѣдующее: 1) Феодоръ, 2) Василій, 3) Мстиславъ и 4) Юрій.

¹¹⁾ По *Спиридову*, см. выше, прим. 10-е къ № 151. Кн. Василій Святославичъ не имѣется въ Родословныхъ. Вѣроятно, онъ былъ XVI козѣна; см. выше, прим. 18-е къ № 138.

¹²⁾ По Барх. книгѣ, первому Архивному списку, Публ. библ. Родосл. Ф. IV, № 176, Собрн. Погодина № 1623, *Спиридову* и многимъ другимъ Родословнымъ. Кн. Юрій Святославичъ, вѣроятно, былъ XVI козѣна; см. выше, прим. 18-е къ № 138.

154. Мстиславъ Святославичъ, кн. карачевскій ¹³⁾. 138
155. Святославъ Святославичъ, кн. карачевскій ¹⁴⁾. 138
156. Тять-Юрій Θεодоровичъ, кн. козельскій ¹⁵⁾, родоначальникъ дворянъ *Пузиныхъ* и дворянъ *Огинскихъ* ¹⁶⁾. 140
157. Иванъ Θεодоровичъ, по прозванію *Шонуръ*, кн. козельскій ¹⁷⁾, родоначальникъ дворянъ *Сатиныхъ*, прежде писавшихся *Шонуровыми* ¹⁸⁾. 140
158. Василій Ивановичъ, кн. козельскій ¹⁹⁾, по прозванію *Зазръки* ²⁰⁾. 141
159. Романъ Ивановичъ, кн. козельскій ²¹⁾ и перемышльскій ²²⁾, родоначальникъ князей Горчаковыхъ ²³⁾ и князей Перемышльскихъ ²⁴⁾. 141

¹³⁾ По Барх. книгъ, Сборн. Погодина № 1623, *Спиридову* и *Должорукову*. Кн. Мстиславъ Святославичъ, вѣроятно, былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 18-е къ № 138.

¹⁴⁾ По Сборнику Погодина, № 1623. Также по Русской Родословной книгѣ, изд. «Русской Старины», т. II, стр. 87, гдѣ имѣется ссылка на рукописную Родосл. книгу, принадлежавшую Карабанову. Кн. Святославъ Святославичъ, вѣроятно, былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 18-е къ № 138.

¹⁵⁾ По *Должорукову* (I, 50; IV, 20, 21). По *Татищеву* (IV, 180), въ 1365 г. дѣйствуетъ противъ Татаръ кн. Тять козельскій; по времени, этотъ кн. Тять козельскій—XV колѣна, но не одно лицо съ кн. Титомъ-Юріемъ Θεодоровичемъ (№ 156), такъ какъ послѣдній, вѣроятно, былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 20-е къ № 140.

¹⁶⁾ По *Должорукову* (I, 50; IV, 20, 21).

^{17—18)} По *Должорукову* (I, 50; IV, 35). См. также Синодальный списокъ (Временникъ, ч. X, стр. 124).

¹⁹⁾ Родословныя: Синодальный списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, № F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1598 и № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Также см. выше, № 80, стр. 169 и 170. По Родословнымъ, кн. Василій Ивановичъ козельскій показанъ бездѣтнымъ. Вѣроятно, онъ былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 21-е къ № 141.

²⁰⁾ См. выше, № 80, стр. 169 и 170.

²¹⁾ По Барх. книгъ и по *Спиридову* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 16-я, гл. IX, стр. 50). Также и по *Должорукову* (I, 49, 61). Кн. Романъ Ивановичъ, вѣроятно, былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 21-е къ № 141.

²²⁾ По *Должорукову* (I, 49, 61), Романъ Ивановичъ названъ кн. козельскимъ и перемышльскимъ.

²³⁾ По Барх. книгъ, *Спиридову* и *Должорукову*.

²⁴⁾ По *Должорукову* (I, 49, 61).

160. Теодоръ Ивановичъ, кн. елецкій²⁵⁾, родоначальникъ князей Елецкихъ²⁶⁾. Упоч. подъ 1380²⁷⁾ и 1395 гг.²⁸⁾. 141

161. Василій, неизвѣстный по отчеству, кн. перемышльскій²⁹⁾. (?)

162. Александръ Теодоровичъ, кн. Звенигородскій³⁰⁾. 143

²⁵⁾ Родословныя: Синодальный списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161 (здѣсь онъ названъ *Большимъ*), F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Коми. № 123 (40), Барх. кн. (II, 235—безъ вывода его происхожденія); также и по *Долмуркову* (I, 49, 66). Вероятно, кн. Теодоръ Ивановичъ елецкій былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 21-е въ № 141.

²⁶⁾ По всемъ вышеприведеннымъ (прим. 25-е) Родословнымъ. По *Спиридову* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XI, стр. 56), князь Елецкій происходитъ отъ кн. Андреяна Титовича, сына кн. Тита Мстиславича карачевского, внука кн. Мстислава Михайловича карачевского; у Андреяна былъ сынъ кн. Теодоръ елецкій, у того сынъ кн. Иванъ и т. д., какъ въ прочихъ Родословныхъ. По одной Родосл. книгѣ (№ СССXLVIII Румянц. музеума, см. *Востокова*, Описание рукописей Румянц. музеума, стр. 488), князь Елецкій происходитъ отъ кн. Ивана Титовича козельскаго, сына кн. Тита Семёновича (?) карачевского. См. также прим. 18-е къ № 138.

²⁷⁾ *Татищева*, IV, 272. *Карамзинъ*, V, прим. 71.

²⁸⁾ По Воскр. и Тверск. (II. С. Р. Л., VIII, 65; XV, 449). При этомъ имени кн. елецкаго не приведено, но во многихъ Родословныхъ при имени кн. Теодора Ивановича елецкаго говорится, что «подъ нимъ Темиръ-Аксакъ Елецъ князь». У *Татищева* (IV, 370) тоже не приводится имени князя, при которомъ Елецъ былъ взятъ Темиръ-Аксакомъ, а самое событіе отнесено къ 1392 г. См. также *Новыйскію*, Ист. Ряз. княжества, стр. 183. Года дѣйствія (1380, 1395) книги подъ № 160 какъ разъ соответствуютъ XVI колѣну; см. выше, прим. 25-е къ № 160.

²⁹⁾ По названію удава и по помѣщенію въ Любечкомъ синодикѣ кн. Василія перемышльскій долженъ быть изъ потомства кн. Мстислава Михайловича карачевского, вѣтви козельскихъ князей, т. е. долженъ происходить отъ кн. Тита Мстиславича (№ 114) и, по всей вероятности, онъ былъ его внукомъ и сыномъ одного изъ Титовичей (№ 140, № 141, № 142); см. выше прим. 20-е, 21-е и 26-е къ №№ 140, 141 и 142 и № 77, стр. 167 и 168.

³⁰⁾ Родословныя: Барх. книга, Свод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1598 и № 1623, Родосл. Археогр. Коми. № 123 (40); также по *Спиридову* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XVIII, стр. 106) и по *Долмуркову* (I, 30, 62). Вероятно, кн. Александръ Теодоровичъ былъ XVI колѣна; см. выше, прим. 29-е къ № 143, а также см. № 60, стр. 131, 132, 136 и 137.

163. Димитрій Всеволодовичъ, кн. торусскій ³¹⁾. 145

164. Андрей Всеволодовичъ, по прозванію *Шутиха*,
кн. мезецкій ³²⁾, родоначальникъ князей Барятинскихъ и князей Мезецкихъ ³³⁾; жена его княг. Евпражія ³⁴⁾. 145

³¹⁾ По *Спиридову* (Записки о стар. службахъ и пр., ч. 4-а, отд. 17-е, гл. XXVI стр. 143). По Родословнымъ (Барх. книга, Синод. списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библи. Р. IV. № 117, Р. IV. № 176, Р. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40), кн. Димитрій Всеволодовичъ и его братъ кн. Андрей Шутиха (№ 164) показаны въ XIV колѣнѣ, а не въ XV, сыновьями кн. Всеволода Юрьевича (№ 119), а не внуками, какъ въ настоящемъ случаѣ у *Спиридова*; при этомъ во всѣхъ Родословныхъ кн. Андрей Шутиха поставленъ старшимъ братомъ бездѣтнаго кн. Димитрія Всеволодовича. Мы беремъ обоихъ братьевъ, согласно *Спиридову*, внуками кн. Всеволода Юрьевича торусскаго, но она должны быть еще моложе. Дѣйствительно, по лѣтописямъ (П. С. Р. Л., V, 262; VI, 142; VIII, 192; Лѣт. лѣт. Давиловича, 245) въ 1424 г. дѣйствуютъ кн. Митка Всеволодовичъ и кн. Андрей Всеволодовичъ съ Друцкими князьями.—подручники Витовта, которыхъ, по родословной на начальныхъ листахъ Литовск. лѣтописи Давиловича и по свойству съ Друцкими князьями, можно съ большою вѣроятностію приурочить къ Мезецкимъ князьямъ (отрасли торусскихъ князей). По времени же дѣйствія (1424 г.) обоихъ Всеволодовичей, они никакъ не могутъ быть ни XIV колѣна (какъ въ Родословныхъ), ни XV (какъ у *Спиридона*), а XVI, или даже XVII колѣна. Оставляемъ пока, до предпріятія уже нами составленія подробныхъ Росписей вѣтвей потомства св. Михаила кн. черниговскаго, обоихъ князей Всеволодовичей (№ 163 и № 164) въ XV колѣнѣ.

По *Спиридову*, кн. Димитрій Всеволодовичъ торусскій убитъ на бою подъ Бѣлевымъ въ 1438 г. По лѣтописямъ (П. С. Р. Л., VIII, 107), въ этомъ году подъ Бѣлевымъ убитъ не онъ, а кн. Феодоръ торусскій. Должно быть, тотъ же кн. Димитрій Всеволодовичъ, дѣйствовавшій, по лѣтописямъ, въ 1424 г., упоминается подъ именемъ кн. Димитрія Шутихи въ А. З. Р., I, № 124.

³²⁾ По *Спиридову* и по всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (см. прим. 31-е въ № 163). По *Доморокову* (I, 49) и по *Химрову* (Алж.—справ. переч. удѣльн. княз. русскихъ, № 308), кн. Андрей Всеволодовичъ мезецкій показанъ умершимъ въ 1361 г. Мы нигдѣ въ источникахъ не могли найти подтвержденія этому указанію, хотя князь, умершій въ 1361 г., можетъ быть XV колѣна. Также см. выше, № 71, стр. 166. Кн. Андрей Шутиха долженъ быть моложе XV колѣна; см. выше, прим. 31-е къ № 163.

³³⁾ По всѣмъ извѣстнымъ намъ Родословнымъ.

³⁴⁾ По Любецкому синодиду, см. выше, № 71, стр. 166. По извѣстію Родословной на начальныхъ листахъ Литовской лѣтоп. Давиловича, у кн. Андрея Шутихи было 3 дочери: 1) Марта, 2) Аксѣя, за кн. Феодоромъ Андреевичемъ Одиномъ Друцкимъ (1433 г.), и 3) Авдотья, за кн. Феодоромъ Соколицкимъ.

165. Константинъ Ивановичъ, кн. оболенскій ³⁵), †
1368 ³⁶). 146
166. Феодоръ Ивановичъ, кн. торусскій, † 1380 ³⁷). (?) 146
167. Мстиславъ-Іоаннъ ³⁸) Ивановичъ, кн. торусскій,
† 1380 ³⁹); жена его кнѣз. Софія ⁴⁰). (?) 146

³⁵) По Синодальному и обонимъ Архивнымъ спискамъ (Временникъ, X, стр. 46, 143, 240). Также по *Долгорукову* (I, 50, прим.) и *Головину* и выше, № 54, стр. 123, 124.

³⁶) По *Лавр. лѣтоп.* (стр. 505), 21 декабря 1368 г. убитъ на р. Тростня кн. Константинъ оболенскій (безъ упоминанія отчества). По *Воскр. в Тверек.* (П. С. Р. Л., VIII, 16; XV, 429), въ 1368 г. убитъ въ Оболенскѣ кн. Константинъ *Юрьевичъ* оболенскій. По *Барх. кн.* (I, 201, 212), Ольгердомъ убитъ въ Хальнѣ или Холнѣ кн. Константинъ *Юрьевичъ* оболенскій. По первому Архивному списку, въ 1368 г. убитъ въ Оболенскѣ кн. Константинъ *Неомовичъ*, что будетъ всего вѣрнѣе. Внука св. Михаила, кн. Константинъ Юрьевичъ не могъ дѣйствовать въ 1368 г., и долженъ былъ умереть гораздо раньше, и въ этомъ году долженъ дѣйствовать *внучатый* св. Михаила, т. е. князь XV колѣна, какинъ и приходится кн. Константинъ Ивановичъ (№ 165). Въ *Родословныхъ Волковскихъ князей* (отрасли торусскихъ князей) въ XV колѣнѣ есть кн. Константинъ Юрьевичъ (F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177) въ существованіи котораго нѣтъ причинъ сомнѣваться, и котораго лѣтописи могли принять ошибочно за кн. Константина Ивановича оболенскаго и такимъ образомъ спутать отчество убитаго въ 1368 г. Ольгердомъ князя Константина.

³⁷) П. С. Р. Л., IV, 81; VI, 95; VIII, 39. Въ лѣтописяхъ князь № 166 названъ просто кн. Феодоромъ торусскимъ безъ приведенія отчества. Онъ, можетъ быть, и не *Неомовичъ* по отчеству, т. е. не братъ кн. Константина Ивановича оболенскаго (№ 165); имъ даежъ ему и его брату (№ 167) отчество *Неомовичъ* только на основаніи показанія *Шербатова*, который, не дѣлая ссылки на источники (IV, 165, прим.), говоритъ, что убитые на *Шамаевыхъ* побоища братья, кн. Феодоръ и кн. Мстиславъ, были сыновья кн. Іоанна Георгіевича торусскаго, внука св. Михаила Всеволодовича, кн. черниговскаго.

³⁸) По *Льбедскому синодику*, см. выше, № 70, стр. 165. Также и по *Воскр. лѣтоп.* (П. С. Р. Л., VIII, 39); въ другихъ лѣтописяхъ онъ названъ просто *Мстиславомъ* (П. С. Р. Л., IV, 81; VI, 95).

³⁹) П. С. Р. Л., IV, 81; VI, 95; VIII, 39. См. выше, прим. 37-е къ № 166.

⁴⁰) По *Льбедскому синодику*, см. выше, № 70, стр. 165.

XVI.

168. Василій Романовичъ, кн. новосильскій ¹⁾ и бѣлевскій ²⁾, родоначальникъ князей Бѣлевскихъ ³⁾. 149
169. Левъ Романовичъ, кн. новосильскій ⁴⁾ и одоевскій ⁵⁾. 149
170. Семень Романовичъ, кн. новосильскій ⁶⁾. Упом. подь 1402 ⁷⁾ и 1404 гг. ⁸⁾. 149
171. Данилъ Романовичъ, кн. новосильскій ⁹⁾. 149
172. Юрій Романовичъ, кн. новосильскій ¹⁰⁾ и одоевскій ¹¹⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подь 1423 и 1424 гг. ¹²⁾. 149

¹⁾ См. выше, № 58, стр. 130, прим. 3.

²⁾ Родословныя: Синодальн. списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40); также и по *Долгорукову* (I, 49). Въ Барх. книгъ и Родосл. F. IV. № 176 Василій Романовичъ названъ кн. одоевскимъ.

³⁾ По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 2-е къ № 168); также и по *Долгорукову* (I, 49).

⁴⁾ Въ Патріаршемъ синодикѣ Левъ Романовичъ названъ кн. новосильскимъ, также какъ и въ Елецкомъ синодикѣ (см. выше, № 58, стр. 130, прим. 3).

⁵⁾ Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Въ Барх. книгъ и Родосл. F. IV. № 176 Левъ Романовичъ показанъ бездѣтнымъ, что не вѣрно, какъ увидимъ ниже.

⁶⁾ Кн. Семень Романовичъ новосильскій не имѣется въ Родословныхъ.

⁷⁾ Собр. гос. гр. и дог., I, № 36.

⁸⁾ П. С. Р. Л., VIII, 77. Полагаемъ, что кн. Семень Владиміровичъ боровскій женился въ 1404 г. на дочери кн. новосильскаго Семена Романовича.

⁹⁾ Въ Елецкомъ синодикѣ поминается кн. Данилъ Романовичъ новосильскій; въ Родословныхъ не имѣется. См. выше, № 58, стр. 130, прим. 3.

¹⁰⁾ Родословныя: Синод. списокъ, первый Архивн. списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40).

¹¹⁾ По лѣтописямъ (П. С. Р. Л., V, 262; VI, 142; VIII, 92) и Родословнымъ (Барх. книга, Публ. библ. F. IV. № 176, F. IV. № 177); также по *Спиридому* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 18-е, гл. LI, стр. 287) и *Долгорукову*.

¹²⁾ П. С. Р. Л., V, 262; VI, 142; VIII, 92.

173. Стефанъ, неизвѣстный по отчеству, кн. новосильскій ¹³). 149 или 150
174. Василій Юрьевичъ, кн. масальскій ¹⁴). 153
175. Владиміръ Юрьевичъ, кн. масальскій ¹⁵), отъѣхалъ въ Польшу, гдѣ отъ него произошли князья Масальскіе, угасшіе въ исходѣ XVIII вѣка ¹⁶). 153
176. Семенъ Юрьевичъ, кн. масальскій ¹⁷), по прозванію *Клубокъ* ¹⁸), родоначальникъ князей Клубковыхъ-Масальскихъ ¹⁹). 153
177. Иванъ Мстиславичъ, по прозванію *Хотетъ*, кн. варачевскій ²⁰). 154
178. Владиміръ Титовичъ (Юрьевичъ) Козельскій, по прозванію *Пузырь*, родоначальникъ дворянъ *Пузыныхъ* ²¹). 156

¹³) По *Тимощеву* (IV, 281), въ Куликовской битвѣ (1380 г.) участвовалъ кн. Стефанъ новосильскій. См. также *Карамзина* (V, прим. 80): здѣсь приводится извѣстіе Синодальной автописи № 365, гдѣ названъ «Юрьевскій умоша Степанъ новосильской».

¹⁴) Родословныя: Барх. книга, Сборникъ Погодина № 1623; *Спиридонъ*, Записки в пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XII, стр. 69; *Долгорукова*, I, 50. Варягто, кн. Василій Юрьевичъ масальскій былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 12-е къ № 153.

¹⁵) По нѣкимъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 14-е къ № 174. Варягто, кн. Владиміръ Юрьевичъ масальскій былъ XVII колѣна, см. выше, прим. 12-е къ № 153.

¹⁶) По *Долгорукову* (I, 50). По Барх. книгѣ (I, 188): «и которые де пошли отъ него (Владимира Юрьевича), и гдѣ служатъ и донынѣ въ Польшѣ».

¹⁷) По нѣкимъ вышеприведеннымъ Родословнымъ см. прим. 14-е къ № 174. Варягто, онъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 12-е къ № 153.

¹⁸) По *Долгорукову* (I, 50).

¹⁹) По *Долгорукову* (I, 50) и вышеприведеннымъ Родословнымъ (см. прим. 14-е къ № 174). По первому Архивному списку и Родосл. кн. Публ. библ. Р. IV, № 176, родословіе князей Масальскихъ совершенно отлочно отъ приведеннаго нами.

²⁰) По Барх. книгѣ, Сборн. Погодина № 1623, *Спиридону* (Записки в пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XVI, стр. 99) и *Долгорукову* (I, 50). Варягто, Иванъ Мстиславичъ Хотетъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 12-е къ № 153.

²¹) По *Долгорукову* (IV, 31, 36). Варягто, Владиміръ Титовичъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 14-е къ № 156.

179. Григорій Титовичъ (Юрьевичъ) Козельскій, по прозв. *Олонь*; родоначальникъ дворянъ *Олинскихъ* ²²⁾. 156
180. Андрей Романовичъ, кн. козельскій ²³⁾ и перемышльскій ²⁴⁾. 159
181. Григорій Романовичъ, кн. козельскій ²⁵⁾. 159
182. Глѣбъ Александровичъ Звенигородскій, кн. ²⁶⁾. 162
183. Ѳеодоръ Александровичъ Звенигородскій, кн. ²⁷⁾, по прозванію *Катлече* ²⁸⁾, „убитый отъ Татаръ ²⁹⁾. 162
184. Иванъ большой Александровичъ Звенигородскій, кн. ³⁰⁾. 162
185. Иванъ меньшей Александровичъ Звенигородскій, кн. ³¹⁾. 162

²²⁾ По *Долорукову* (IV, 21). Вѣроятно, Григорій Титовичъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 14-е къ № 156.

²³⁾ По Барх. книгѣ, *Спиридову* и *Долорукову*.

²⁴⁾ По *Долорукову* (I, 61). Вѣроятно, Андрей Романовичъ—XVII колѣна; см. выше, прим. 21-е къ № 159.

²⁵⁾ По Барх. книгѣ, *Спиридову* и *Долорукову*. Вѣроятно, Григорій Романовичъ—XVII колѣна; см. выше, прим. 21-е къ № 159.

²⁶⁾ Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архив. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Археогр. Комм. № 123 (40). Также по *Спиридову* и *Долорукову*. Вѣроятно, Глѣбъ Александровичъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 30-е къ № 162.

²⁷⁾ Родословныя: Синод. списокъ, первый и второй Архив. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 177, при чемъ показанъ бездѣтнымъ. Въ Барх. книгѣ и у *Долорукова*—не имѣется.

²⁸⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (*Катлече*, *Кетелчей*, *Котелчей*). По Барх. книгѣ и *Долорукову*, прозвище *Катлече* имѣлъ Иванъ меньшей Александровичъ Звенигородскій (№ 185).

²⁹⁾ По Любецкому синодику, см. выше, № 81, стр. 170. Вѣроятно, Ѳеодоръ Александровичъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 30-е къ № 162.

³⁰⁾ По Родословнымъ: Синод. списокъ, первый и второй Архив. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 177, Археогр. Комм. № 123 (40), Иванъ Александровичъ—третій сынъ Александра Ѳеодоровича (№ 162), при чемъ въ нихъ пять Ивана меньшаго Александровича (№ 185), который имѣется въ Барх. книгѣ, Родосл. F. IV. № 176, у *Спиридова* и *Долорукова*. Въ лѣтописяхъ упоминается кн. Иванъ Александровичъ Звенигородскій, намъ

186. Евлахій Александровичъ Звенигородскій, кн. ³²⁾. 162
187. Александръ Андреевичъ, кн. барятинскій ³³⁾, родоначальникъ князей Барятинскихъ ³⁴⁾. 164
188. Феодоръ Андреевичъ, кн. мезецкій ³⁵⁾, родоначальникъ старшей вѣтви князей Мезецкихъ ³⁶⁾. 164
189. Романъ Андреевичъ, кн. мезецкій ³⁷⁾, родоначальникъ младшей вѣтви князей Мезецкихъ ³⁸⁾. 164
190. Иванъ Андреевичъ, кн. мезецкій ³⁹⁾. 164

ствикъ псковскій (1463—1466 гг.), умершій въ 1476 г. (П. С. Р. Л., IV, 222—225, 227—230, 253; V, 34). По годамъ его дѣтствій—это князь XVIII колѣна. Оставленъ его покаянь въ XVI колѣна, имѣя въ виду только главную цѣль нашей Росписи—показаніе происхожденія всѣхъ вѣтвей потомства св. Михаила Всеволодовича, кн. черниговскаго.

³¹⁾ Имѣется только въ Барх. книгѣ, Родосл. F. IV. № 176, у Спиридова и у Долгорукова, при чемъ вездѣ имѣеть прозвище *Катлече* (*Козлачей*—въ Родосл. F. IV. № 176) и показанъ бездѣтнымъ. См. прим. 30-е къ № 184.

³²⁾ Родословныи: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 177. Вездѣ считается младшимъ, четвертымъ, сыномъ кн. Александра Звенигородскаго и показанъ бездѣтнымъ. Также и по Долгорукову. У Спиридова онъ поставленъ третьимъ сыномъ (изъ 5) кн. Александра.

³³⁾ По Родословныи: Барх. книга, Синод. списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40), Александръ Андреевичъ—старшій изъ пяти сыновей кн. Андрея Шутки мезецкаго. По Спиридову (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, гл. XXVI, стр. 149), онъ—младшій изъ пяти сыновей Андрея Шутки. Вѣроятно, онъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 32-е къ № 164.

³⁴⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословныи; см. выше, прим. 33-е.

³⁵⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословныи (прим. 33-е къ № 187), Феодоръ Андреевичъ—второй сынъ кн. Андрея Шутки мезецкаго. Вѣроятно, онъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 32-е къ № 164.

³⁶⁾ По Долгорукову (I, 50).

³⁷⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословныи (прим. 33-е къ № 187), Романъ Андреевичъ—третій сынъ Андрея Шутки. Вѣроятно, онъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 32-е къ № 164.

³⁸⁾ По Долгорукову (I, 50).

³⁹⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословныи (см. прим. 33-е къ № 187), Иванъ Андреевичъ считался четвертымъ сыномъ Андрея Шутки. Вѣроятно, онъ былъ XVII колѣна; см. выше, прим. 32-е къ № 164.

191. Василій Андреевичъ, по прозванію *Слѣпой*, кн. мезецкій ⁴⁰). 164
192. Семенъ Константиновичъ, кн. оболенскій ⁴¹). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1375 г. ⁴²). 165
193. Иванъ Константиновичъ, кн. торусскій ⁴³). Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1375 г. ⁴⁴). 165
194. Андрей Константиновичъ, кн. оболенскій ⁴⁵). 165

XVII.

195. Василій Львовичъ, кн. новосильскій ¹). 169
196. Θεодоръ Львовичъ, кн. новосильскій ²), одоевскій ³) и воротынскій ⁴), родоначальникъ князей Воротынскихъ ⁵).

⁴⁰) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 33-е къ № 187), Василій Слѣпой считается младшимъ, пятымъ сыномъ Андрея Шутки. Въ ролѣно, онъ—XVII колѣна; см. выше, прим. 32-е къ № 164.

⁴¹) Родословныя: Синод. списокъ, первый Архивн. списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Въ Барх. книгѣ и у *Доморукова* Семенъ Константиновичъ пропущенъ. Во всѣхъ приведенныхъ здѣсь Родословныхъ, кромѣ Синодальнаго и перваго Архивнаго списковъ, онъ и его братья (№ 193 и № 194) показаны сыновьями Константина Юрьевича Оболенскаго, что не вѣрно; см. прим. 36-е къ № 165.

⁴²) П. С. Р. Л., IV, 70; V, 233; VIII, 22.

⁴³) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ; прим. 41-е къ № 192. Также по Барх. книгѣ и по *Доморукову*; см. прим. 36-е къ № 165.

⁴⁴) П. С. Р. Л., IV, 70; V, 233; VIII, 22.

⁴⁵) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 41-е къ № 192, Также по Барх. книгѣ и по *Доморукову*; см. также выше, № 68, стр. 154.

¹) По словамъ *Филарета*, кн. Василій Львовичъ упоминается въ Елецкомъ синодикѣ; см. выше, № 58, стр. 130, прим. 3-е. Въ Родословныхъ не пишется.

²) Въ Родословныхъ князя Θεодора Львовича не пишется, п въ нихъ князья Воротынскіе показаны происходящими отъ кн. Θεодора Юрьевича Одоевскаго (№ 199), что не вѣрно (см. А. З. Р., I, № 80). Новосильскимъ и Одоевскимъ онъ названъ въ А. З. Р., I, № 41.

³) А. З. Р., I, № 41.

⁴) А. З. Р., I, №№ 48, 49 и 57.

⁵) См. выше, прим. 2-е къ № 196.

- Жена его княгиня Марія, дочь кн. Дмитрія-Корибута Ольгердовича⁶⁾. Упом. подъ 1442, 1448 и 1455 гг.⁷⁾. 169
197. Иванъ Юрьевичъ, кн. одоевскій⁸⁾, „во иноцѣхъ Іона“⁹⁾. Упом. подъ 1459 г.¹⁰⁾. 172
198. Василій Юрьевичъ, кн. одоевскій, „убитъ на Опшавѣ въ Литвѣ“¹¹⁾. 172
199. Феодоръ Юрьевичъ, кн. одоевскій¹²⁾. 172
200. Семень Юрьевичъ, кн. одоевскій¹³⁾, † 1474 г.¹⁴⁾.
Родоначальникъ князей Одоевскихъ¹⁵⁾. 172
201. Феодоръ Васильевичъ, кн. масальскій¹⁶⁾. 174
202. Михайлъ Васильевичъ, кн. масальскій¹⁷⁾. 174
203. Михайлъ Ивановичъ Хотетовскій, родоначальникъ князей Хотетовскихъ¹⁸⁾. 177

⁶⁾ А. З. Р., I, № 214.

⁷⁾ А. З. Р., I, №№ 41, 48, 49 и 57.

⁸⁾ Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый Архивный списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1598, Археогр. Комм. № 123 (40). Также по *Спиридоу*.

⁹⁾ По Патріаршему синодику.

¹⁰⁾ А. З. Р., I, № 63.

¹¹⁾ Родословныя: Синод. списокъ, первый Архив. списокъ, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Вездѣ показанъ бездѣтныиъ. Въ Барх. книгѣ и у *Спиридова* пропущенъ.

¹²⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 11-е къ № 198), а также по Барх. книгѣ и по *Спиридоу*; см. также прим. 2-е къ № 196.

¹³⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 11-е къ № 198), а также по Барх. книгѣ и по *Спиридоу*.

¹⁴⁾ П. С. Р. Л., VIII, 178. *Спиридоу*, Записки и пр., ч. 4-я, отд. 18-е, гл. LI, стр. 487.

¹⁵⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (прим. 11-е къ № 198), а также по Барх. книгѣ и по *Спиридоу*.

^{16—17)} Родословныя: Барх. книга, Сборн. Погодина № 1623. Также по *Спиридоу* и по *Долгорукову*. Впрочемъ, князья Феодоръ и Михайлъ Васильевича—XVIII колѣны; см. прим. 14-е къ № 174.

¹⁸⁾ Родословныя: Барх. книга, Сборн. Погодина № 1623. Также по *Спиридоу* и по *Долгорукову*. Впрочемъ, Михайлъ Ивановичъ Хотетовскій—XVIII колѣны; см. прим. 20-е къ № 177. Въ такомъ случаѣ, вышедшій въ 1408 г. изъ Литвы кн. Михайлъ Хотетовскій (П. С. Р. Л., V, 257; VI, 136; VII, 82; Никон.

204. Владиміръ Андреевичъ, кн. козельскій ¹⁹). 180
 205. Мокей Андреевичъ, кн. козельскій ²⁰). 180
 206. Евстафій Андреевичъ, кн. козельскій ²¹). 180
 207. Василій Глѣбовичъ Звенигородскій, кн. ²²). 182
 208. Иванъ Глѣбовичъ *Смотра* Звенигородскій, кн. ²³). 182
 209. Θεодоръ Глѣбовичъ *Шистъ* Звенигородскій, кн. ²⁴),
 родоначальникъ князей Шистовыхъ-Звенигородскихъ ²⁵). 182
 210. Иванъ Ивановичъ *Зятецъ* Звенигородскій, кн. ²⁶),
 окольный (1495 г.), † 1504 г. ²⁷). Родоначальникъ князей
 Звѣпцовыхъ-Звенигородскихъ ²⁸). Упом. подъ 1468, 1476,
 1478, 1480, 1492, 1495 и 1497 гг. ²⁹). 184
 211. Василій Ивановичъ *Ноздреватый* Звенигородскій,

V, 16; Лѣтоп. Лытвы *Даниловича*, 230; *Татищевъ*, IV, 438) долженъ быть отдѣльное лицо отъ князя, означеннаго въ нашей Русси подл № 203. Полагаемъ, что въ родословіи Хотетовскихъ князей, въ Барх. книгѣ и др. Родословныхъ, есть невярность, если не въ числѣ колѣвъ, то въ выводѣ происхожденія вѣтви. См. также выше, № 56, стр. 127.

^{19—21}) По Барх. книгѣ, *Спиридову* и *Долгорукову*. Вѣроятно, князья Владиміръ, Мокей и Евстафій Андреевичи—XVIII колѣва; см. выше, прим. 23-е къ № 180.

²²) Родословныя: Барх. кн., Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, P. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборникъ Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Кн. Василій Глѣбовичъ и его братья кн. Иванъ и кн. Θεодоръ, вѣроятно, были XVIII колѣва; см. выше, прим. 26-е къ № 182.

^{23—24}) По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. выше, прим. 22-е къ № 207.

²⁵) По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 22-е къ № 207. Также по *Спиридову* и *Долгорукову*. У *Спиридова* три сына кн. Глѣба Александровича Звенигородскаго сяддуютъ въ такомъ порядкѣ: 1) Θεодоръ, 2) Василій, 3) Иванъ.

²⁶) По вышеприведеннымъ Родословнымъ; см. прим. 22-е къ № 207. Также по *Спиридову* и *Долгорукову*. Кн. Иванъ Ивановичъ и его братъ кн. Василій, вѣроятно, были XVIII колѣва; см. выше, прим. 30-е къ № 184.

²⁷) По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XXIII, стр. 139).

²⁸) По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 26-е къ № 210.

²⁹) Годы его службъ означены по *Спиридову*. Въ лѣтописяхъ упоминается подъ 1468, 1476, 1478 и 1497 гг. (П. С. Р. Л., VI, 188, 203, 213, 241; VIII, 153, 191, 233).

кн. ³⁰⁾, окольничій (1510 г.), † 1512 г. ³¹⁾, родоначальникъ князей Ноздреватыхъ-Звенигородскихъ и князей Токмаковыхъ-Звенигородскихъ ³²⁾. Упом. подъ 1480, 1501, 1502, 1504, 1507 и 1510 гг. ³³⁾.

184

212. Димитрій Семеновичъ, кн. торусскій ³⁴⁾; „и въ докончанье его князь великій Василей пожаловаль принялъ; не стало его бездѣтна“ ³⁵⁾.

192

213. Никита Ивановичъ, кн. оболенскій ³⁶⁾.

193

214. Василій Ивановичъ, по прозванію *Косой* ³⁷⁾, кн. торусскій ³⁸⁾ и оболенскій ³⁹⁾, въ иночествѣ Варсонофій ⁴⁰⁾. Женатъ: 1) на Маріи, дочери Феодора Димитріевича Турика

³⁰⁾ По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 26-е къ № 210.

³¹⁾ По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XXIII, стр. 132).

³²⁾ По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 26-е къ № 210. По Барх. книгѣ и по *Спиридову*, отъ старшаго сына кн. Василія Ноздреватаго, отъ кн. Ивана, происходятъ князья Токмаковы-Звенигородскіе; а отъ младшаго сына, кн. Петра,—князья Ноздреватые-Звенигородскіе.

³³⁾ Года его службъ означены по *Спиридову*.

³⁴⁾ Въ Барх. книгѣ (I, 201), у *Щербатова* (II, Роспись № 4) и у *Спиридова* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, гл. XXVI, стр. 143) кн. Димитрій Семеновичъ торусскій показанъ сыномъ кн. Симеона Юрьевича торусскаго (№ 118), то-есть, приходится въ XIV колѣнѣ, что невозможно, такъ какъ изъ приписки къ его имени въ Родословныхъ видно, что онъ жилъ при вел. князѣ Василіѣ Васильевичѣ (1425—1462 гг.) который могъ принять кн. Димитрія Семеновича въ свое подданство до 1449 г., когда великому князю уже служилъ кн. Василій Ивановичъ торусскій (№ 214), какъ это видно изъ источниковъ (Собр. гос. грам. и дог., V, № 109; А. З. Р., I, № 50). Поэтому мы считаемъ кн. Димитрія Семеновича торусскаго сыномъ не кн. Симеона Юрьевича (№ 118), а кн. Симеона Константиновича (№ 192), то-есть, считаемъ его не въ XIV колѣнѣ, а въ XVII, вмѣстѣ съ кн. Василіемъ Ивановичемъ торусскимъ (№ 214).

³⁵⁾ Барх. кн., I, 201.

³⁶⁾ Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивн. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, E. IV. № 176, F. IV. № 177. Сборн. Погодина, №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40); также по *Спиридову*, *Долморукову* и *Головину*.

³⁷⁾ По Барх. книгѣ (I, 180) и по Родосл. F. IV. № 176. Также и по *Долморукову* (I, 50).

³⁸⁾ Собр. гос. гр. и дог., V, № 109; А. З. Р., I, № 50.

³⁹⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 36-е къ № 213.

⁴⁰⁾ По Патріаршему синодаку.

- Всеволожъ-Заболоцкаго ⁴¹⁾; 2) на Евпраксиі, дочери кн. Михайла Васильевича бѣлевскаго ⁴²⁾. Въ 1449 г. служилъ вел. князю Василію Васильевичу „съ братьею и съ братанчи“ ⁴³⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1443, 1446 и 1450 гг. ⁴⁴⁾. 193
215. Михайлъ Ивановичъ, кн. оболенскій ⁴⁵⁾. 193
216. Семенъ Ивановичъ Оболенскій, кн. ⁴⁶⁾. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1446, 1447 и 1452 гг. ⁴⁷⁾. 193
217. Владиміръ Ивановичъ, кн. оболенскій ⁴⁸⁾. 193
218. Глѣбъ Ивановичъ Оболенскій, кн. ⁴⁹⁾, † 1436 г. ⁵⁰⁾. 193
219. Иванъ Андреевичъ *Долорукиі* Оболенскій, кн., родоначальникъ князей Долгоруковыхъ ⁵¹⁾. 194
220. Василій Андреевичъ *Щербатый* Оболенскій, кн., родоначальникъ князей Щербатовыхъ ⁵²⁾. 194
221. Александръ Андреевичъ Тростенскій-Оболенскій, кн., родоначальникъ князей Тростенскихъ-Оболенскихъ ⁵³⁾. 194

XVIII.

222. Василій Михайловичъ, кн. масальскій ¹⁾. 202

⁴¹⁾ По первому Архивн. списку (Временникъ, X, 164); также по *Долгорукову* и *Головину*. Книг. Марія Оболенская упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1449 г. (П. С. Р. Д., V, 269).

⁴²⁾ По Барх. книгѣ, Родосл. Ф. IV. № 176 и по первому Архивн. списку (Временникъ, X, 71—мать Телепнеиъ). Также по *Долгорукову* и *Головину*.

⁴³⁾ А. З. Р., I, № 50; Собр. гос. гр. и дог., V, № 109.

⁴⁴⁾ П. С. Р. Д., VI, 172; VIII, 111, 114, 122.

^{45—46)} По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 36-е къ № 213.

⁴⁷⁾ П. С. Р. Д., VI, 174, 175, 177, 180; VIII, 117, 119, 125.

^{48—49)} По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 36-е къ № 213.

⁵⁰⁾ П. С. Р. Д., V, 266; VIII, 99. Въ Родословныхъ кн. Глѣбъ Ивановичъ показанъ бездѣтнымъ. Онъ и его братья, князья Михайлъ и Семенъ Ивановичи, упоминаются въ Патріаршемъ синодикѣ.

^{51—52)} По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (см. прим. 36-е къ № 213). *Спиридова* считаетъ кн. Василія Андреевича (№ 220) младше кн. Александра Андреевича (№ 221) и дѣтъ ему прозваніе *Трость*.

¹⁾ Родословныя: Барх. книга, Сборн. Погодина № 1623. Также по *Спири-*

223. Семень Михайловичъ <i>Литоинъ</i> , кн. масальскій ²⁾ , родоначальникъ князей Литвиновыхъ-Масальскихъ ³⁾ .	202
224. Петръ Михайловичъ, кн. масальскій ⁴⁾ .	202
225. Феодоръ Михайловичъ, кн. масальскій ⁵⁾ .	202
226. Борисъ Михайловичъ, кн. масальскій ⁶⁾ .	202
227. Иванъ Михайловичъ Хотетовскій, кн. ⁷⁾ .	203
228. Данилъ Михайловичъ Хотетовскій, кн. ⁸⁾ .	203
229. Ларіонъ Михайловичъ <i>Бунакъ</i> , кн. ⁹⁾ .	203
230. Семень Владиміровичъ, кн. козельскій ¹⁰⁾ .	204
231. Ефимъ Евстафьевичъ, кн. козельскій ¹¹⁾ .	206
232. Василій большой Васильевичъ Звенигородскій, кн. ¹²⁾ .	207

дому и *Долорукову*. Вѣроятно, Василій Михайловичъ былъ XIX колѣна; см. прим. 16-е и 17-е къ №№ 201 и 202. Можетъ быть, это онъ упоминается подъ 1500 г. въ А. З. Р., I, № 181.

²⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 222. Вѣроятно, Семень Михайловичъ—XIX колѣна; см. прим. 16-е и 17-е къ №№ 201 и 202.

³⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 222.

^{4—6)} Во всѣхъ вышеприведенныхъ Родословныхъ (см. прим. 1-е къ № 222), князья Петръ, Феодоръ и Борисъ Михайловичи показаны бездѣтными. Вѣроятно, они были XIX колѣна; см. прим. 16-е и 17-е къ №№ 201 и 202.

^{7—8)} Родословныя: Барх. кн., Сборн. Погодина № 1623, *Спиридовъ*. См. также Русскую Родословную книгу, изданіе «Русской Старины», т. II, стр. 190. Вѣроятно, князья Иванъ и Данилъ Михайловичи были XIX колѣна; см. прим. 18-е къ № 203.

⁹⁾ По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XVI, стр. 99 и гл. XVII, стр. 102). По Барх. книгѣ (I, 193), кн. Ларіонъ Михайловичъ бездѣтенъ; онъ внукъ кн. Богдана Даниловича, правнукъ кн. Данила Михайловича (№ 228), то-есть, приходится въ XXI колѣнѣ, если считать кн. Данила Михайловича въ XVIII колѣнѣ. Вѣроятно, онъ—XIX колѣна; см. прим. 18-е къ № 203.

¹⁰⁾ По Барх. книгѣ (I, 194—названъ кн. перемышльскимъ), *Спиридову* и *Долорукову*. Вѣроятно, Семень Владиміровичъ былъ XIX колѣна; см. прим. 19-е къ № 204.

¹¹⁾ По Барх. книгѣ и *Спиридову*. Вѣроятно, Ефимъ Евстафьевичъ—XIX колѣна; см. прим. 21-е къ № 206.

¹²⁾ По Синодальному еписку и по *Долорукову*. Въ Барх. книгѣ и др. Родословныхъ Василій большой Васильевичъ пропущенъ. Вѣроятно, онъ—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

233. Иванъ Васильевичъ *Рюма* Звенигородскій, кн. ¹³),
 родовачальникъ князей Рюминыхъ-Звенигородскихъ ¹⁴). 207
234. Петръ Васильевичъ Звенигородскій, кн. ¹⁵). 207
235. Семень Васильевичъ Звенигородскій, кн. ¹⁶). 207
236. Давидъ Васильевичъ *Луна* Звенигородскій, кн. ¹⁷),
 въ инокахъ Діонисій ¹⁸). 207
237. Василій Васильевичъ *Нечика* Звенигородскій,
 кн. ¹⁹). 207
238. Иванъ Ивановичъ *Барашъ* Звенигородскій, кн. ²⁰),
 родовачальникъ князей Барашевыхъ-Звенигородскихъ, ²¹). 208
239. Михаилъ Ивановичъ *Спячій* Звенигородскій, кн. ²²),
 родовачальникъ князей Спячихъ-Звенигородскихъ ²³), нинѣ
 пишущихся просто князьями Звенигородскими ²⁴). 208
240. Василій Ивановичъ *Спячій* Звенигородскій, кн. ²⁵). 208

¹³) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивн. списки, Публ. библ. F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1623, Арх. Комм. № 123 (40). Вѣроятно, кн. Иванъ Рюма—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

^{14—17}) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 13-е къ № 233. Князь Петръ, Семень и Давидъ Васильевичи, вѣроятно,—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

¹⁸) По *Долгорукову* (I, 70).

¹⁹) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ; см. прим. 13-е къ № 233. Вѣроятно, кн. Василій Васильевичъ Нечика—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

²⁰) Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина № 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Также по *Спиридову* и *Долгорукову*. Кн. Иванъ Барашъ, вѣроятно,—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

^{21—22}) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ; см. прим. 20-е къ № 238. Кн. Михаилъ Ивановичъ Спячій, вѣроятно,—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

²⁴) По *Долгорукову* (I, 70).

²⁵) По Синод. списку и по *Долгорукову*. Въ Барх. книгѣ и другихъ Родословныхъ кн. Василій Ивановичъ Спячій пропущенъ. Вѣроятно, онъ—XIX колѣна; см. прим. 22-е къ № 207.

241. Василій Никитичъ Оболенскій, кн. ²⁶⁾, бояринъ (1480 г.), † 1501 г. ²⁷⁾. Упом. подъ 1472, 1480, 1482, 1485—1487 и 1493 гг. ²⁸⁾. 213
242. Андрей Никитичъ *Нюоть* Оболенскій, кн. ²⁹⁾, родовачальникъ князей Ногтевыхъ - Оболенскихъ ³⁰⁾. Упом. подъ 1480 и 1493 гг. ³¹⁾. 213
243. Иванъ Никитичъ *Смола* Оболенскій, кн. ³²⁾, бояринъ (1500 г.), † 1504 г. ³³⁾. Упом. подъ 1492, 1493, 1500 и 1503 гг. ³⁴⁾. 213
244. Петръ Никитичъ Оболенскій, кн. ³⁵⁾, бояринъ (1493 г.), † 1499 ³⁶⁾. Упом. подъ 1478, 1480, 1490—1494 и 1496 гг. ³⁷⁾. 213
245. Даниилъ Никитичъ *Собака* Оболенскій, кн. ³⁸⁾, упом. подъ 1487 г. ³⁹⁾. 213

²⁶⁾ Родословныя: Барх. кн., Списокъ списковъ, первый и второй Архив. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). См. также Родословныя *Спиридова*, *Должрукова* и *Головина*. Въ Росписи вашей сыновья кн. Никиты Ивановича Оболенскаго (№ 213) поставлены въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они перечисляются въ Бархѣтной книгѣ.

²⁷⁾ По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 17-я, гл. XXX, стр. 243)

²⁸⁾ Года службъ кн. Василія Никитича означены по *Спиридову*. Въ лѣтописяхъ этотъ князь упоминается подъ 1479 и 1480 гг. (П. С. Р. Л., VI, 223; VIII, 204).

^{29—30)} По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ; см. прим. 26-е къ № 241. По *Спиридову*—князья Ноготковы.

³¹⁾ Года службъ кн. Андрея Никитича означены по *Спиридову*. Въ лѣтописяхъ этотъ князь упом. подъ 1480 г. (П. С. Р. Л., IV, 263; V, 38; VIII, 204).

³²⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ (см. прим. 26-е къ № 241), Иванъ Смола показанъ бездѣтнымъ.

³³⁾ По *Спиридову*.

³⁴⁾ Года службъ кн. Ивана Никитича означены по *Спиридову*.

³⁵⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 26-е къ № 241.

³⁶⁾ По *Спиридову*. Въ Родословныхъ показанъ бездѣтнымъ.

³⁷⁾ Года службъ кн. Петра Никитича означены по *Спиридову*. Въ лѣтописяхъ этотъ князь упоминается подъ 1478—1496 гг. (П. С. Р. Л., VI, 38, 213, 223; VIII, 191, 204, 223, 230).

³⁸⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 26-е къ № 241.

³⁹⁾ По *Спиридову*. Въ Родословныхъ показанъ бездѣтнымъ.

246. Иванъ Васильевичъ *Стрига* Оболенскій, кн. ⁴⁰⁾, бояринъ (1462 г.), † 1478 г. ⁴¹⁾. Родоначальникъ князей Стригинныхъ-Оболенскихъ ⁴²⁾. Жена его княг. Стефанида, дочь Ивана Константиновича Морозова ⁴³⁾. Упом. подъ 1446 — 1449, 1456, 1458, 1462, 1467, 1468, 1471, 1472 и 1478 гг. ⁴⁴⁾. 214

247. Александръ Васильевичъ Оболенскій, кн. ⁴⁵⁾, бояринъ (1476 г.), † 1502 г. ⁴⁶⁾. Упом. подъ 1476, 1477, 1484, 1487, 1492, 1493, 1495, 1497 и 1502 гг. ⁴⁷⁾. 214

248. Ярославъ Васильевичъ Оболенскій, кн. ⁴⁸⁾, † 1487 г. ⁴⁹⁾, родоначальникъ князей Ярославовыхъ-Оболенскихъ ⁵⁰⁾. Жена его дочь Михаила Ѳедоровича Сабурова ⁵¹⁾. Упом. подъ 1472—1479, 1481, 1482, 1484, 1486 и 1487 гг. ⁵²⁾. 214

⁴⁰⁾ Родословныя: Барх. кн., Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ., F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина, №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Также по *Спиридову*, *Долгорукову* и *Головину*. Въ росписи нашей сына кн. Василия Ивановича Оболенскаго (№ 214) поставлены въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они перечисляются въ Бархатной книгѣ.

⁴¹⁾ П. С. Р. Л., VI, 221.

⁴²⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

⁴³⁾ По Синод. списку и друг. Родословнымъ. Княг. Стефанида и ея мужъ кн. Иванъ Васильевичъ упоминаются въ Патріаршемъ синодикѣ.

⁴⁴⁾ Года службъ кн. Ивана Васильевича означены по *Спиридову*. Упоминается въ летописяхъ подъ 1446—1478 гг. (П. С. Р. Л., IV, 220, 221, 244, 258—262; VI, 175—178, 181, 187, 192, 203—221; VIII, 118, 119, 122, 146, 152, 162, 186, 200).

⁴⁵⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

⁴⁶⁾ П. С. Р. Л., VI, 47. Упоминается въ Патріаршемъ синодикѣ.

⁴⁷⁾ Года службъ кн. Александра Васильевича означены по *Спиридову*. Упоминается въ летописяхъ подъ 1478—1502 гг. (П. С. Р. Л., IV, 161, 276; VI, 207—211, 240; VIII, 185, 217, 225, 240).

⁴⁸⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246. По рукописной Родословной книгѣ, принадлежащей профессору Е. Е. Замысловскому, можно принять, что кн. Ярославъ Васильевичъ имѣлъ церковное имя Александра.

⁴⁹⁾ П. С. Р. Л., IV, 267.

⁵⁰⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

⁵¹⁾ По Синод. списку и другимъ Родословнымъ.

⁵²⁾ Года его службъ означены по *Спиридову*. Упоминается въ летописяхъ

249. Петръ Васильевичъ *Нагой* Оболенскій, кн. ⁵³⁾, бояринъ (1500 г.), † 1510 г. ⁵⁴⁾, родоначальникъ князей Нагихъ-Оболенскихъ ⁵⁵⁾. Упом. подъ 1469, 1476, 1477, 1492, 1493, 1500, 1503, 1509 и 1510 гг. ⁵⁶⁾. 214

250. Василій Васильевичъ *Телепень* Оболенскій, кн. ⁵⁷⁾, родоначальникъ старшей вѣтви князей Телепневыхъ-Оболенскихъ ⁵⁸⁾, упом. подъ 1450 г. ⁵⁹⁾ 214

251. Теодоръ Васильевичъ *Телепень* Оболенскій, кн. ⁶⁰⁾, родоначальникъ младшей вѣтви князей Телепневыхъ-Оболенскихъ ⁶¹⁾. Жена его княгиня Елена, въ иночествѣ Евфросинія ⁶²⁾. 214

252. Андрей большой Михайловичъ *Дурной* Оболенскій, кн. ⁶³⁾. Упом. подъ 1480, 1492, 1494, 1500, 1512 и 1520 гг. ⁶⁴⁾. 215

подъ 1472—1487 гг. (П. С. Р. Л., IV, 244, 246, 248—255, 265—267; VI, 220, 334; VIII, 198, 214).

⁵³⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

⁵⁴⁾ По *Спиридову*.

⁵⁵⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

⁵⁶⁾ Годы службъ кн. Петра Васильевича означены по *Спиридову*. Упоминается въ летописяхъ подъ 1469, 1470 и 1495 гг. (П. С. Р. Л., VI, 189, 240; VIII, 155).

⁵⁷⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

⁵⁸⁾ По *Долорукову* (I, 51) и другимъ Родословнымъ.

⁵⁹⁾ П. С. Р. Л., VI, 179.

⁶⁰⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 40-е къ № 246.

Кн. Теодоръ Васильевичъ упоминается въ Патріаршемъ синодикѣ.

⁶¹⁾ По *Долорукову* (I, 51) и другимъ Родословнымъ.

⁶²⁾ По Патріаршему синодику.

⁶³⁾ Родословныя: Барх. книга, Синод. списковъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ., F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40); также по *Спиридову*, *Долорукову* и *Головину*. Старшинство сыновей кн. Михаила Ивановича оболенскаго (№ 215) взято изъ Родословной F. IV. № 176, сходной со всѣми другимъ Родословными. Въ Бархатной книгѣ кн. № 254 показанъ старше кн. № 253.

⁶⁴⁾ Годы службъ кн. Андрея Михайловича Оболенскаго означены по *Спиридову*.

253. Исаакъ Михайловичъ Оболенскій, кн. ⁶⁵⁾, въ вночествѣ Іоасафъ, архіепископъ ростовскій ⁶⁶⁾. Упом. подъ 1481, 1483 и 1489 гг. ⁶⁷⁾. 215
254. Борисъ Михайловичъ *Туреня* Оболенскій, кн. ⁶⁸⁾, родоначальникъ князей Турениныхъ-Оболенскихъ ⁶⁹⁾. Упом. подъ 1477, 1478, 1482, 1492, 1493, 1499 и 1503 гг. ⁷⁰⁾. 215
255. Иванъ Михайловичъ *Рѣпня* Оболенскій, кн. ⁷¹⁾, родоначальникъ князей Рѣпниныхъ-Оболенскихъ ⁷²⁾. Упом. подъ 1490—1493, 1495, 1500, 1502, 1503, 1506—1510, 1513 и 1514 гг. ⁷³⁾. 215
256. Андрей меньшой Михайловичъ *Пѣнинскій* Оболенскій, кн. ⁷⁴⁾, родоначальникъ князей Пѣнинскихъ-Оболенскихъ ⁷⁵⁾, упом. подъ 1513 г. ⁷⁶⁾. 215
257. Константинъ Семеновичъ Оболенскій, кн. ⁷⁷⁾. 216
258. Димитрій Семеновичъ *Щена* Оболенскій ⁷⁸⁾, родоначальникъ князей Щепиныхъ-Оболенскихъ ⁷⁹⁾. Упом. подъ 1482, 1492 и 1497 гг. ⁸⁰⁾. 216

⁶⁵⁾ По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

⁶⁶⁾ П. С. Р. Л., IV, 154; VI, 35, 232; VIII, 213.

⁶⁷⁾ П. С. Р. Л., III, 242; IV, 154, 155; VI, 35, 36, 128, 232, 223, 238; VIII, 69, 213, 214, 218.

^{68—69)} По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

⁷⁰⁾ Года службъ кн. Бориса Михайловича Турени означены по *Спиридову*. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1478 и 1484 гг. (П. С. Р. Л., VI, 207—212, 235; VIII, 185). Подъ 1498 г. упоминается въ А. З. Р., I, № 155.

^{71—72)} По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

⁷³⁾ Года службъ кн. Ивана Михайловича Рѣпни означены по *Спиридову*. Упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1491—1513 гг. (П. С. Р. Л., IV, 282—284; VI, 38, 250, 253; VIII, 223, 231, 246, 251, 283).

^{74—75)} По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

⁷⁶⁾ По *Спиридову*.

^{77—79)} По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

⁸⁰⁾ Года службъ кн. Димитрія Семеновича Щепы Оболенскаго означены

259. Иванъ Владиміровичъ *Лыко* Оболенскій, кн., ⁸¹⁾, родоначальникъ князей *Лыковыхъ-Оболенскихъ* ⁸²⁾. Упом. подъ 1483, 1487—1489, 1492—1495, 1503 и 1507 гг. ⁸³⁾. 217
260. Василій Владиміровичъ *Кама* Оболенскій, кн. ⁸⁴⁾, родоначальникъ князей *Кашинныхъ - Оболенскихъ* ⁸⁵⁾. Упом. подъ 1492—1495 и 1503 гг. ⁸⁶⁾. 217
261. Михаилъ Владиміровичъ Оболенскій, кн. ⁸⁷⁾. 217
262. Ѳеодоръ Владиміровичъ Оболенскій, кн. ⁸⁸⁾. 217

XIX.

263. Василій Васильевичъ *Кольцо* Масальскій, кн. ¹⁾, † 1577 г. ²⁾. Родоначальникъ князей *Кольцовыхъ-Масальскихъ* ³⁾. Упом. подъ 1568, 1570, 1572, 1573 и 1575 гг. ⁴⁾. 222
264. Андрей Васильевичъ *Старый* Масальскій, кн. ⁵⁾, упом. подъ 1544 и 1551 гг. ⁶⁾. 222

по *Спиридову*. Упомянется еще въ одномъ судебномъ спискѣ 1496—1498 гг.; см. *Мейчика*, Грамоты XIV и XV вв. Московскаго архива министерства юстиціи, 1883 г., стр. 150, № 258.

^{81—82)} По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

⁸³⁾ Года службъ кн. Ивана Владиміровича означены по *Спиридову*. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1479 г. (П. С. Р. Л., VI, 222).

^{84—85)} По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 63-е къ № 252.

⁸⁶⁾ Года службъ кн. Василія Владиміровича означены по *Спиридову*.

^{87—88)} По *Долорукову* (I, 52). Князья Михаилъ и Ѳеодоръ Владиміровичи Оболенскіе въ другихъ Родословныхъ не вѣются.

¹⁾ Родословныя; Барх. книга, Сборн. Погодина № 1623; также по *Спиридову* и *Долорукову*.

²⁾ По *Спиридову* (Записки и проч., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XIII, стр. 77).

³⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 263.

⁴⁾ Года службъ кн. Василія Васильевича Масальскаго означены по *Спиридову*. По времени своей дѣятельности князья №№ 263, 264, 265 и 266 должны быть XX колѣна; см. также прим. 1-е къ № 222.

⁵⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 263.

⁶⁾ Года службъ кн. Андрея Васильевича означены по *Спиридову*; см. также прим. 4-е къ № 263.

265. Романъ Васильевичъ Масальскій, кн. ⁷⁾, упом. подъ 1544 и 1551 гг. ⁸⁾. 222
266. Петръ Васильевичъ Масальскій, кн. ⁹⁾, упом. подъ 1549 и 1551 гг. ¹⁰⁾. 222
267. Паревнѣй Ларіоновичъ (безъ княжескаго титула) Бунаковъ, родоначальникъ дворянъ Бунаковыхъ ¹¹⁾. 229
268. Михайлъ Семеновичъ, кн. козельскій ¹²⁾. 230
269. Мина Ефимовичъ, кн. козельскій ¹³⁾. 231
270. Семенъ Ефимовичъ, кн. козельскій ¹⁴⁾. 231
271. Иванъ Васильевичъ Курля Оболенскій, кн. ¹⁵⁾, родоначальникъ князей Курлятовыхъ-Оболенскихъ ¹⁶⁾. Жена его, княг. Анастасія, дочь Θεодора Андреевича Плещеева ¹⁷⁾. Упом. подъ 1506 и 1507 гг. ¹⁸⁾. 241
272. Михайлъ Васильевичъ Оболенскій, кн. ¹⁹⁾, упом. подъ 1544, 1545, 1549 и 1551 гг. ²⁰⁾. 241

⁷⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 263.

⁸⁾ Года службъ кн. Романа Васильевича означены по *Спиридову*; см. также прим. 4-е къ № 263.

⁹⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 1-е къ № 263.

¹⁰⁾ Года службъ кн. Петра Васильевича означены по *Спиридову*, см. также прим. 4-е къ № 263.

¹¹⁾ По *Спиридову* (Записки и проч., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. XVII, стр. 102). См. прим. 9-е къ № 229.

¹²⁾ По Барх. книгѣ, *Спиридову* и *Долгорукову*. Вѣроятно, кн. Михайлъ Степановичъ—XX колѣна; см. прим. 10-е къ № 230.

¹³⁻¹⁴⁾ По вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 12-е къ № 268. Вѣроятно, князья Мина и Семенъ Ефимовичи—XX колѣна; см. прим. 11-е къ № 231.

¹⁵⁻¹⁶⁾ Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивные списки, Публ. библ. Ф. IV. № 117, Ф. IV. № 161, Ф. IV. № 176, Ф. IV. № 177, Сборн. Погодина №№ 1598 и 1623, Арх. Комм. № 128 (40); также по *Спиридову*, *Долгорукову* и *Головину*.

¹⁷⁾ Русская Родословная книга, изд. «Русской Старины», т. II, стр. 70.

¹⁸⁾ Года службъ кн. Ивана Васильевича означены по *Спиридову*. Упом. въ лѣтописяхъ подъ 1506 г. (П. С. Р. Л., VIII, 246).

¹⁹⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

²⁰⁾ Года службъ кн. Михайла Васильевича означены по *Спиридову*.

273. Никита Васильевич *Хромой* Оболенскій, кн. ²¹, въ иночествѣ Нилъ ²²), бояринъ (1513 г.), † 1540 г. ²³). Жена его княг. Анна, въ инокиняхъ Александра ²⁴). Упом. подъ 1512 — 1514, 1517, 1526, 1531, 1532 и 1535 — 1537 гг. ²⁵). 241
274. Владиміръ ²⁶) Александровичъ Оболенскій, кн., въ иночествѣ Варлаамъ ²⁷), „былъ у Троицы въ черцахъ“ ²⁸). 247
275. Василий большой Константиновичъ *Краса* Оболенскій, кн. ²⁹), упом. подъ 1515 г. ³⁰). 257
276. Иванъ большой Константиновичъ *Глупый* Оболенскій, кн. ³¹), упом. подъ 1544 и 1549 гг. ³²). 257
277. Василий средній Константиновичъ *Горенскій* Оболенскій, кн. ³³), родоначальникъ князей Горенскихъ-Оболенскихъ ³⁴). 257
278. Михаилъ Константиновичъ *Сухорукій* Оболенскій, кн. ³⁵), упом. подъ 1544, 1545 и 1549 гг. ³⁶). 257

²¹) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

²²) По Патриаршему синодалу.

²³) По *Спиридову*.

²⁴) По *Головину* (стр. 58).

²⁵) Годы службъ кн. Никиты Васильевича, означены по *Спиридову*. Упоминается въ летописяхъ подъ 1535 и 1537 гг. (П. С. Р. Л., VIII, 287, 293).

²⁶) Княжеское имя № 274 приведено только въ одной рукописной Родословной, принадлежащей профессору Е. Е. Замысловскому.

²⁷) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

²⁸) Барх. книга, I, 215.

²⁹) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

³⁰) По *Спиридову*. Старшинство сыновей кн. Константина Семеновича Щепы Оболенскаго принято нами согласно съ Бархатною книгой.

³¹) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

³²) Годы службъ кн. Ивана большого Константиновича Оболенскаго означены по *Спиридову*. Упоминается еще въ одномъ судномъ спискѣ 1496—1498 гг.; см. *Мейчика*, стр. 150, № 258.

^{33—35}) По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

³⁶) Годы службъ кн. Михаила Константиновича означены по *Спиридову*.

279. Юрій Константиновичъ *Глазатый* Оболенскій, кн. ³⁷⁾. 257
280. Борисъ Константиновичъ *Тюбьяка* Оболенскій, кн. ³⁸⁾. 257
281. Дмитрій большой Константиновичъ *Умичка* Оболенскій, кн. ³⁹⁾, упом. подъ 1544 и 1549 гг. ⁴⁰⁾. 257
282. Петръ Константиновичъ Оболенскій, кн. ⁴¹⁾, упом. подъ 1544 и 1549 гг. ⁴²⁾. 257
283. Дмитрій меньшей Константиновичъ *Коралеж* Оболенскій, кн. ⁴³⁾, упом. подъ 1544 и 1551 гг. ⁴⁴⁾. 257
284. Василій меньшей Константиновичъ *Бѣлый* Оболенскій, кн. ⁴⁵⁾, родоначальникъ князей Бѣлыхъ-Оболенскихъ ⁴⁶⁾. Упом. подъ 1544 и 1551 гг. ⁴⁷⁾. 257
285. Иванъ меньшей Константиновичъ Оболенскій, кн. ⁴⁸⁾. 257
286. Иванъ Дмитриевичъ *Золотой* Оболенскій, кн. ⁴⁹⁾, родоначальникъ князей Золотыхъ-Оболенскихъ ⁵⁰⁾, упом. подъ 1513—1515 гг. ⁵¹⁾. 258

^{37—39)} По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁴⁰⁾ Годы службъ, кн. Дмитрія большого Константиновича означены по *Спиридову*. Въ Родословныхъ онъ показанъ бездѣтнымъ.

⁴¹⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁴²⁾ Годы службъ кн. Петра Константиновича означены по *Спиридову*. Въ Родословныхъ онъ показанъ бездѣтнымъ.

⁴³⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁴⁴⁾ Годы службъ кн. Дмитрія меньшого Константиновича означены по *Спиридову*.

^{45—46)} По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271. Князья Бѣлые-Оболенскіе составляютъ младшую вѣтвь нынѣ существующихъ князей Оболенскихъ и ишутся просто князьями Оболенскими; см. *Долгорукова* (I, 52).

⁴⁷⁾ Годы службъ кн. Василія меньшого Константиновича означены по *Спиридову*.

^{48—50)} По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271. Кн. Иванъ меньшей Константиновичъ въ Родословныхъ показанъ бездѣтнымъ.

⁵¹⁾ Годы службъ кн. Ивана Дмитриевича Золотого означены по *Спиридову*. Старшинство сыновей кн. Дмитрія Семеновича Щепы (№ 258) принято нами согласно съ Бархатною книгою.

287. Семенъ Димитріевичъ *Серебряный* Оболенскій, кн. ⁵²⁾, бояринъ (1524 г.), † 1535 г. ⁵³⁾, родоначальникъ князей Серебряныхъ - Оболенскихъ ⁵⁴⁾. Упом. подъ 1492, 1509 и 1512—1528 гг. ⁵⁵⁾. 258
288. Даніилъ Димитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн. ⁵⁶⁾, упом. подъ 1495 и 1531 гг. ⁵⁷⁾. 258
289. Никита Димитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн. ⁵⁸⁾, упом. подъ 1520, 1521 и 1527—1530 гг. ⁵⁹⁾. 258
290. Борисъ Димитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн. ⁶⁰⁾, упом. подъ 1524, 1526, 1530, 1531, 1533, 1540 и 1544 гг. ⁶¹⁾. 258
291. Петръ Димитріевичъ *Цыгоръ* Щепинъ-Оболенскій, кн. ⁶²⁾. 258
292. Феодоръ Димитріевичъ *Шафыръ* ⁶³⁾ *Глазатый* ⁶⁴⁾ Щепинъ-Оболенскій, кн. ⁶⁵⁾, упом. подъ 1492 и 1531 гг. ⁶⁶⁾. 258

⁵²⁾ По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁵³⁾ По *Спиридову*. Упом. въ Патріаршемъ синодикѣ.

⁵⁴⁾ По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁵⁵⁾ Года службъ кн. Семена Димитріевича означены по *Спиридову*. Упом. въ летописяхъ подъ 1524 г. (П. С. Р. Л., VIII, 270).

⁵⁶⁾ По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁵⁷⁾ Года службъ кн. Даніила Димитріевича Щепина-Оболенскаго означены по *Спиридову*.

⁵⁸⁾ По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁵⁹⁾ Года службъ кн. Никиты Димитріевича Щепина-Оболенскаго означены по *Спиридову*.

⁶⁰⁾ По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁶¹⁾ Года службъ кн. Бориса Димитріевича Щепина-Оболенскаго означены по *Спиридову*.

⁶²⁾ Христіанское имя князя № 291, Петръ, показано только у *Спиридова*. Во всемъ вышеприведенныхъ Родословныхъ (см. прим. 15-е къ № 271) онъ названъ—Цыгоръ Димитріевичъ и показанъ бездѣтнымъ.

⁶³⁾ По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁶⁴⁾ По *Спиридову*, онъ имѣлъ прозваніе *Шафыръ Глазатый*.

⁶⁵⁾ По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁶⁶⁾ Года службъ кн. Феодора Димитріевича означены по *Спиридову*.

293. Димитрій Димитріевичъ Щепинъ-Оболенскій, кн. ⁶⁷⁾,
упом. подъ 1534 и 1535 гг. ⁶⁸⁾. 258

XX.

294. Иванъ Михайловичъ, кн. козельскій и перемышльскій ¹⁾, упом. подъ 1490, 1499 и 1503 гг. ²⁾. Отъ него, черезъ сына кн. Бориса, внука кн. Феодора и правнука кн. Ивана Феодоровича *Горчака*, происходятъ князья Горчаковы ³⁾. 268

295. Евстратій Миничъ, кн. козельскій ⁴⁾, упом. подъ 1490 и 1503 гг. ⁵⁾. 269

⁶⁷⁾ По всемъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 15-е къ № 271.

⁶⁸⁾ Года службъ кн. Димитрія Димитріевича Щепина-Оболенскаго означены по *Спиридову*.

¹⁾ По *Долгорукову* (I, 61, 62). По Барх. книгъ (I, 194), кн. Иванъ Михайловичъ можетъ считаться только княземъ перемышльскимъ.

²⁾ Года службъ кн. Ивана Михайловича означены по *Спиридову*.

³⁾ По *Долгорукову* (I, 61, 62). По Барх. книгъ (I, 194): «а у князя Феодора сынъ Иванъ Перемышльскоя же Горчаковъ». По *Спиридову* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 16-е, гл. X, № 185), кн. Иванъ Михайловичъ Горчаковъ въ 1490 г. выѣхалъ изъ Литвы съ сыномъ, внукомъ и родственниками своими на службу великому князю; въ 1499 г. посланъ противъ пришедшихъ на Козельскія мѣста Ордынскихъ казаковъ; въ 1503 г. посланъ на Литву для отобранія волостей своихъ. Лѣтописи говорятъ о кн. Иванѣ Михайловичѣ Перемышльскомъ подъ 1490 и 1500 гг. (П. С. Р. Л., VI, 37, 44, 243; VIII, 219, 237) и, повидимому, смѣшиваютъ его съ кн. Иваномъ Михайловичемъ Воротынскимъ, внукомъ кн. Феодора Юрьевича воротынскаго (№ 199). *Спиридовъ* же ясно различаетъ кн. Ивана Михайловича Горчакова отъ кн. Ивана Михайловича Воротынскаго и указываетъ, что послѣдній: вступилъ на службу къ великому князю въ 1492 г., въ 1500 г. разбилъ Татаръ, напавшихъ на Алексинскія мѣста, а въ 1503 г. въ походъ на Ливондію былъ 2-мъ воеводой передоваго полка (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 18-е, гл. LIII, № 1274). По времени дѣятельности своей (см. *Спиридова*), кн. Иванъ Михайловичъ (№ 294) долженъ быть старше XX колѣна. Вообще происхожденіе князей Горчаковыхъ-Козельскихъ очень запутано въ Родословныхъ.

⁴⁾ По Барх. книгъ и по *Спиридову*.

⁵⁾ Года службы кн. Евстратія Минича означены по *Спиридову*. Онъ долженъ быть старше XX колѣна; см. прим. 3-е къ № 294.

296. Данилъ Никитичъ *Хромой* ⁶⁾ Оболенскій, кн. ⁷⁾, „бездѣтенъ и въ приказѣ не былъ“ ⁸⁾. 273
297. Дмитрій Васильевичъ Оболенскій, кн. ⁹⁾, упом. подь 1544 и 1551 гг. ¹⁰⁾. 275
298. Никита Ивановичъ *Медведица* Оболенскій, кн. ¹¹⁾, упом. подь 1551 г. ¹²⁾. 276
299. Феодоръ Михайловичъ *Черный* Оболенскій, кн. ¹³⁾, бояринъ (1563 г.) ¹⁴⁾, родоначальникъ князей Черныхъ-Оболенскихъ ¹⁵⁾. Упом. подь 1551 и 1563 гг. ¹⁶⁾. 278
300. Андрей Михайловичъ Оболенскій, кн. ¹⁷⁾, упом. подь 1563 г. ¹⁸⁾. 278
301. Василий Михайловичъ Оболенскій, кн. ¹⁹⁾, родоначальникъ старшей вѣтви нынѣ существующихъ князей Оболенскихъ ²⁰⁾. 278

⁶⁾ По *Долгорукову* (I, 53).

⁷⁾ Родословныя: Барх. книга, Синод. списокъ, первый и второй Архивн. списки, Публ. библ. F. IV. № 117, F. IV. № 161, F. IV. № 176, F. IV. № 177, Сборн. Погодина, №№ 1598 и 1623, Археогр. Комм. № 123 (40). Также по *Смирнову*, *Долгорукову* и *Головину*.

⁸⁾ Барх. книга, I, 213.

⁹⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296. Кн. Дмитрій Васильевичъ имѣлъ двухъ сыновей, кн. Пвана († 1553 г.) и кн. Романа, не имѣвшихъ потомства.

¹⁰⁾ Годы службъ кн. Дмитрія Васильевича означены по *Смирнову*.

¹¹⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

¹²⁾ У *Смирнова* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, гл. XXX, № 829).

¹³⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

¹⁴⁾ По *Смирнову*.

¹⁵⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

¹⁶⁾ Годы службъ кн. Феодора Михайловича Чернаго, означены по *Смирнову*.

¹⁷⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

¹⁸⁾ У *Смирнова* (Записки и пр., ч. 4-я, отд. 17-е, гл. XXX, № 831).

¹⁹⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

²⁰⁾ По *Долгорукову* (I, 53).

302. Феодоръ Юрьевичъ *Глазатый* Оболенскій, кн. ²¹⁾,
упом. подъ 1568, 1570, 1571 и 1573 гг. ²²⁾. 279
303. Михаилъ Юрьевичъ *Кривоносъ* Оболенскій, кн. ²³⁾,
упом. подъ 1568, 1570, 1571 и 1573 гг. ²⁴⁾. 279
304. Василій Борисовичъ Тюфякинъ - Оболенскій, кн.,
родоначальникъ князей Тюфякиныхъ-Оболенскихъ ²⁵⁾, упом.
подъ 1550 г. ²⁶⁾. 280
305. Иванъ Борисовичъ Оболенскій, кн. ²⁷⁾, „побѣжалъ
въ Литву, тамъ его и не стало“ ²⁸⁾. 280
306. Ооипъ Димитріевичъ Оболенскій, кн. ²⁹⁾. 283
307. Феодоръ Димитріевичъ Оболенскій, кн. ³⁰⁾. 283

²¹⁾ Во всѣхъ вышеприведенныхъ Родословныхъ (см. прим. 7-е къ № 296) показанъ бездѣтнымъ. Кн. Феодоръ Юрьевичъ упоминается въ помѣстной грамотѣ царя Ивана Грознаго 1550 г. (Временникъ, 1854 г., кн. XX).

²²⁾ Года службы кн. Феодора Юрьевича Глазатаго-Оболенскаго означены по *Спиридову*.

²³⁾ Во всѣхъ вышеприведенныхъ Родословныхъ (см. прим. 7-е къ № 296) показанъ бездѣтнымъ.

²⁴⁾ Года службъ кн. Михаила Юрьевича означены по *Спиридову*.

²⁵⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

²⁶⁾ Упоминается въ помѣстной грамотѣ царя Ивана Грознаго 1550 г. (Временникъ, 1854 г., книга XX).

²⁷⁾ По всѣмъ вышеприведеннымъ Родословнымъ, см. прим. 7-е къ № 296.

²⁸⁾ По Барх. книгѣ (I, 221) и Родосл. Р. IV. № 176. По *Спиридову*, кн. Иванъ Борисовичъ показанъ старше кн. Василя Борисовича (№ 304).

²⁹⁾ Изъ всѣхъ Родословныхъ явится только въ Р. IV. № 176, гдѣ показанъ бездѣтнымъ.

³⁰⁾ Во всѣхъ вышеприведенныхъ Родословныхъ (см. прим. 7-е къ № 296) показанъ бездѣтнымъ.

УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЬ ЛИЧНЫХЪ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ.

А.

- Августъ, императоръ римскій, 49.
Авдѣя, мон., 11.
Авдотья. См. Евдокія.
Аверій, игум., 10.
Аверій, іеромон., 11.
Аверій (другой), іеромон., 16.
Авсентій, іеродіак., 11.
Авксентій, мон., 12.
Авксентіа, иновица, 15.
Агаея, княг., ж. в. кн. кіевскаго Всеволода Ольговича, 262, 263.
Агаея, княг., ж. кн. Филиппа Владиміровича, 25, 76, 241, 282.
Агаея Владиміровна, княжна, 261.
Агаея Всеволодовна, княг., ж. в. кн. владимірскаго Юрія Всеволодовича, 280.
Агаея Семеновна, царица, 8.
Агриппина, княг., ж. кн. ковельскаго Іоанна, 28, 147, 243, 298.
Агриппина, княг., ж. кн. Іоанна Ольгимонтовича, 28, 153.
Агриппина (Грифина) Ростиславна, княжна, 289, 290.
Адашь, кн. См. Іоаннъ Іоанновичъ.
Адрейковичи, с., 14.
Адріанъ, патріархъ всероссійскій, 9.
Адріанъ-Андрей Мстиславичъ, кн. звѣнигородскій, онъ же и кн. ковельскій, 105, 131, 132, 135, 136, 155, 156, 170, 192, 205, 208, 215, 248, 292, 299.
Апа Гиргеневичъ (Акаспидъ Яневъ) кн. половецкій, 34, 265.
Азбязъ, ханъ. См. Узбекъ.
Акаспидъ Яневъ. См. Апа.
Акинъ. См. Іоакимъ.
Аксинья. См. Ксенія.
Алекса, во св. крещеніи Александръ, кн. глинскій, 131.
Александра, княг., черноризца, 28, 147.
Александръ, мон., 11.
Александръ, кн. См. Святославъ-Александръ.
Александръ, кн. липецкій, 129, 200, 229, 248, 278, 283, 289.
Александръ Андреевичъ, кн. барятинскій, 249, 308.
Александръ Андреевичъ Тростенскій-Оболенскій, кн., 313.
Александръ Васильевичъ Оболенскій, кн., 317.
Александръ Ивановичъ Боховской, кн., 156.
Александръ Казиміровичъ, в. кн. литовскій, 152, 290.

- Александръ Михайловичъ, кн. провскій, 124.
- Александръ Патрикѣвичъ (Наримунтовичъ), кн. стародубскій (и кн. звенигородскій), 125—128, 137.
- Александръ Рюриковичъ или Константиновичъ, кн. черниговскій, 25, 45, 66, 95, 208, 242, 283.
- Александръ Симеоновичъ, кн. новосильскій, 27, 108—111, 204, 209, 243, 291.
- Александръ Ярославичъ Невскій, в. кн. кievскій и владимірскій, 24, 36, 114, 117, 118, 172, 297.
- Александръ Ѳеодоровичъ, кн. звенигородскій, 28, 131, 132, 136, 137, 244, 249, 302, 307, 308.
- Алексинъ, гор., 149, 325.
- Алексій Алексѣевичъ, царевичъ, 9.
- Алексій IV Исаковичъ, императоръ византійскій, 280.
- Алексій Михайловичъ, царь, 8.
- Алексій Петровичъ, царевичъ, 9.
- Алимпій, іеромон., 10.
- Амеросій, епископъ черниговскій, 10.
- Амеросій, іеромон., 10.
- Анастасій, игум., 10.
- Анастасія, шовкня, 12.
- Анастасія, княг., 154.
- Анастасія, княг., ж. кн. курскаго Василія Дмитріевича, 27, 111—113, 243, 288.
- Анастасія, княг., ж. кн. вашинскаго Василія Михайловича, 146.
- Анастасія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Всеволода-Даніила Святославича, 25, 44, 240, 273.
- Анастасія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Всеволода-Лаврентія Ярополчича, 26, 80, 241, 281.
- Анастасія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Глѣба-Пахомія Святославича, 25, 66, 240, 273.
- Анастасія, княг., ж. кн. Дмитрія Болховскаго, 25, 155, 244.
- Анастасія, княг., ж. кн. Дмитрія Корбута Ольгеровича, 145.
- Анастасія, княг., ж. кн. Ивана Васильевича Бурлати-Оболенскаго, 321.
- Анастасія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Мстислава-Константина Владиміровича, 24, 32, 293.
- Анастасія, княг., ж. кн. бранскаго Романа Михайловича Стараго, 84, 285.
- Анастасія, княг., ж. кн. рильскаго Святослава - Бориса Ольговича, 25, 72, 241, 275.
- Анастасія, княг., теща кн. Симеона Вяземскаго, 29, 167, 173.
- Анастасія (Звенислава) Всеволодовна, княжна, 268.
- Анастасія Всеволожская, княг., 111, 112, 288.
- Анастасія, попадьа, 15.
- Андреевъ, Михаилъ, пресвитеръ, 15.
- Андрей, іеродіак., 11.
- Андрей, іеромон., 11.
- Андрей (другой), іеромон., 11.
- Андрей, іеросхимон., 11.
- Андрей, послушникъ, 12.
- Андрей, пресвитеръ, 14.
- Андрей Гилъ, іеромон., 11.
- Андрей, изъ рода Гилъ, 11.
- Андрей Васильевичъ, кн. мезецкій, 109.
- Андрей Васильевичъ Старый Масальскій, кн., 320.
- Андрей Владиміровичъ, кн., 26, 86, 241, 246, 278.
- Андрей Всеволодовичъ, кн., сынъ кн. черниговскаго Всеволода - Даніила Святославича, 247.
- Андрей Всеволодовичъ, кн. волынскій, сынъ кн. черниговскаго Всеволода Ярополковича, 27, 80, 91—93, 114, 172, 195, 281, 242, 247, 287.
- Андрей Всеволодовичъ Шутиха, кн. мезецкій, 29, 93, 109, 166, 172, 244, 249, 303, 308, 309.
- Андрей Іоанновичъ, кн. врудкій, 115, 116, 118, 207, 295.
- Андрей Іоанновичъ Васильевича, кн. верейскій, 149.

- Андрей Иоанновичъ Даниловича, кн. боровской, 205.
 Андрей Константиновичъ, кн. оболенскій, 29, 154, 244, 309.
 Андрей Михайловичъ, кн. ваславскій, 146, 147.
 Андрей Михайловичъ Оболенскій, кн., 326.
 Андрей большой Михайловичъ Дурной-Оболенскій, кн., 318.
 Андрей меньшой Михайловичъ Пѣнинскій-Оболенскій, кн., 319.
 Андрей Мстиславичъ, кн. ковельскій. См. А д р і а н ъ Мстиславичъ.
 Андрей Мстиславичъ, кн. рымскій, 26, 91, 93, 94, 129, 242, 287.
 Андрей Мстиславичъ, кн. черниговскій, 69, 90, 91, 247, 281.
 Андрей Мстиславичъ Святославича, кн., 248, 283.
 Андрей Никитичъ Ноготь - Оболенскій, кн., 316.
 Андрей Ольгердовичъ, кн. литовскій. См. В и н г о л ь т ь - А н д р е й Ольгердовичъ.
 Андрей Романовичъ, кн. ковельскій и перемышльскій, 307.
 Андрей Святославичъ Всеволодовича, кн. трубчевскій, 122, 283.
 Андрей Юрьевичъ Боголюбскій, в. кн. владимірскій, 266, 272.
 Андрей, королевичъ, потомъ король венгерскій, 157, 160.
 Андрейъ Титовичъ, кн. елецкій и звенигородскій, 292, 298, 299, 302.
 Анна, вивокня, 12.
 Анна, старица, 12.
 Анна, княг., ж. кн. Дмитрія Ольгердовича, 28, 151.
 Анна, княг., въ янчествѣ Александра, ж. кн. Никиты Васильевича Хромого-Оболенскаго, 322.
 Анна, княг., ж. в. кн. черниговскаго Романа Михайловича Стараго, 26, 82, 242, 285.
 Анна, княг., ж. кн. Ростислава Михайловича, 68, 284.
 Анна, княг., ж. в. кн. черниговскаго Святослава-Николая Давидовича, 24, 38, 240, 261.
 Анна Всеволодовна, княжна, 269.
 Анна Иоанновна, императрица, 8, 9.
 Анна Петровна, цесаревна, 9.
 Антоніевы пещеры въ Кіевѣ, 38, 261.
 Антоній, архіепископъ черниговскій, 10.
 Антоній, іерей, 11.
 Антоній, іеромон., 11.
 Антоній Печерскій, преподобный, 2, 38.
 Антоній Глѣбовичъ, кн., 26, 87—89, 241, 247, 280.
 Антоній-Владиміръ, кн. См. В л а д и м і р ъ - А н т о н і й.
 Антоновичъ, В. Б., проф., 2; 3, 98, 116, 119—121, 125, 138, 141, 144, 168, 212, 213.
 Анфиса Михайловна, царевна, 9.
 Арсеній, епископъ черниговскій, 10.
 Арсеній, іеромон., 18.
 Арсеній, мон., 11.
 Арцыбашевъ, Н. С., историкъ, 3, 56, 77, 157.
 Астивъ, царь болгарскій. См. М н х в и л ъ.
 Ахметъ, баскакъ, 198, 199.
 Афанасій, іеромон., 10.
 Афанасій (другой), іеромон., 10.
 Афанасій, іеромон. Черниговскаго Троицкаго монастыря, 19.
 Афанасій, мон., 11.
 Афанасьевъ (Обоносевъ), Ѳеодоръ Григорьевъ, 150.

Б.

- Багалти, Д. И., проф., 1, 3, 100, 184—186, 257, 258, 285.
 Бавота, гор., 157, 177, 187, 194.
 Бауриискал, Марія, 20.
 Барановичъ, Лазарь, архіепископъ черниговскій, 12.
 Барашевы-Звенигородскіе, князья. См. З в е н и г о р о д с к і е - Б а р а ш е в ы

- Барашъ, кн. См. Іоаннъ Іоанно-
вичъ.
 Барбашевъ, А., магистръ русск. исто-
ріи, 154.
 Барсовъ, Н. П., проф., 3, 113, 150,
184—186.
 Барсуковъ, А. П., членъ Археогр. Ком-
миссія, 233.
 Барятинскіе князья, Барятинскій удѣлъ,
См. Борятинскіе и т. д.
 Батый, ханъ, 1, 2, 30, 76, 77, 93, 94,
116, 117, 135, 169, 170, 180, 186—
189, 201, 202.
 Бахмачъ, гор., 185.
 Башкортъ, кн. половецкій, 262, 266.
 Бединскій, Александръ, виварій, 15.
 Безпалый, Петръ, 17.
 Бела IV, король венгерскій, 68, 284.
 Бела Ростиславичъ, кн. мачевскій, 248,
289, 290.
 Березовскій удѣлъ, 183.
 Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., проф., 1, 3,
55, 134.
 Бобринскій, польскій историкъ, 260.
 Бобровичъ, издатель, 166.
 Богдановичъ, Серапіонъ (Серафіонъ), мон.,
16.
 Богданъ Даниловичъ Хотетовскій, кн.,
814.
 Богородицкій у., 185.
 Бозна, область, 190, 285, 290.
 Болеслава Святославна, княжна, 274.
 Болеславъ II Смѣлый, король польскій,
260.
 Болеславъ Владиславичъ Высокій, кн.
вратиславскій, 268, 269.
 Болеславъ Кондратовичъ, кн. мавовед-
кій, 157, 158, 160.
 Болоховская земля, 4, 103, 157, 159,
164, 165; болоховцы—жители, 4, 161.
 Болоховскіе князья:
 47, 156—165, 227, 229, 237.
 Ивяславъ-Филиппъ Владиміровичъ,
онъ же кн. сѣверскій.
 Святославъ-Феодоръ Всеволодовичъ.
 Болеховъ, гор., 4, 163—165.
 Болеховскіе князья:
 135, 156, 158, 165, 230, 299.
 Александръ Ивановичъ.
 Василій Дмитріевичъ.
 Владиміръ.
 Дмитрій.
 Іоаннъ Дмитріевичъ.
 Іоаннъ Святославичъ Волхъ.
 Петръ Дмитріевичъ.
 Симеонъ Дмитріевичъ.
 Болховской удѣлъ, 191.
 Болховъ, гор. (Орл. губ.), 135, 156, 165.
 Болхъ. См. Іоаннъ Андреевичъ
(Адріановичъ) и Іоаннъ Свято-
славичъ.
 Бонѣцій, Адамъ, польскій историкъ,
290.
 Борзановскій, В. С., магистръ русской
исторіи 123, 129, 295.
 Борзна, гор. и удѣлъ, 113, 185.
 Борисъ Владиміровичъ, кн., св., 258.
 Борисъ Владиміровичъ Давидовича, кн.,
246.
 Борисъ Владиміровичъ Святославича,
кн., 26, 86, 241, 278.
 Борисъ Вячеславичъ, кн. черниговскій,
178, 180, 251, 260.
 Борисъ Дмитріевичъ Щепинъ-Оболен-
скій, кн., 324.
 Борисъ Ивановичъ, кн. ковельскій и
перемышльскій, 325.
 Борисъ Константиновичъ Трюфяка-Обо-
ленскій, кн., 323.
 Борисъ Михайловичъ, кн. масальскій,
314.
 Борисъ Михайловичъ, кн. тверской,
28, 128.
 Борисъ Михайловичъ Турени-Оболен-
скій, кн., 319.
 Борисъ Ольговичъ Игоревича, кн., 263.
 Борисъ Ольговичъ Святославича, кн.,
278.
 Борисъ Святославичъ Всеволодовича,
кн., 25, 75, 76, 87, 89, 226, 228, 240,
274.
 Борисъ Святославичъ Игоревича, кн.,
264.
 Борисъ Святославичъ Ярославича, кн.
впяжскій и вышеградскій, 251, 260.

- Борись-Владимиръ. См. Владимиръ-
 Борись.
 Борись-Святославъ. См. Святославъ-
 Борись.
 Боровскій, Василій, 15.
 Боровскіе князья:
 Андрей Иоанновичъ.
 Владимиръ Андреевичъ.
 Симеонъ Владиміровичъ.
 Боровскъ, гор., 134, 135, 205.
 Бородуха, Автоній, мон., 13.
 Борятинскіе (Барятинскіе) князья, 106,
 109, 123, 166, 230, 293, 299, 303. См.
 Александръ Андреевичъ.
 Борятинскій удѣлъ, 191.
 Брагинскій, Симеонъ, 16.
 Брацлавъ, замокъ, 145.
 Брянскіе (Дебрянскіе) князья:
 191, 237.
 Василій.
 Василій Александровичъ.
 Дмитрій старшій Ольгердовичъ; онъ
 же кн. трубчевскій; ср. Дмитрій-
 Корибутъ.
 Дмитрій Романовичъ.
 Михайлъ Романовичъ.
 Олегъ-Леонтіій Романовичъ, онъ же
 в. кн. черниговскій.
 Романъ Михайловичъ младшій, онъ
 же в. кн. черниговскій.
 Романъ Михайловичъ Старшій, онъ
 же в. кн. черниговскій.
 Святославъ Романовичъ.
 Брянскій удѣлъ, 104, 140, 183, 214, 218,
 219.
 Брянское княжество, 191, 192, 207.
 Брянскъ (Дебрянскъ), гор., 84, 98, 99, 116,
 121, 126, 138—140, 145, 184, 189—191,
 197, 202—204, 208—210, 212—214,
 219, 237, 285; уѣздъ, 185, 290; брян-
 цы, брянчане—жители, 203, 204, 208.
 Брянславъ Владиміровичъ, кн., 266.
 Бубякъ, Карпъ, 18.
 Буда, гор., 290.
 Булатовичъ, Іосифъ, игуменъ любецкій,
 13.
 Буличъ, гор., 262.
 Бунаковъ, Парасеій Ларіоновичъ, 321.
 Бунаковы, дворяне, 156, 321.
 Бунанъ См. Ларіонъ Михайло-
 вичъ.
 Бурхардъ, епископъ трирскій, 256.
 Буславъ, Ѡ. И. проф., 270.
 Бутовичъ, Стефанъ, 17.
 Бызѣтскій, Германъ, іеромон., 18.
 Быховецъ, лѣтописецъ, 4, 114, 121, 153.
 Бѣгородъ, гор., 66, 265, 273.
 Бѣградъ, гор., 285.
 Бѣлевскіе князья, 106, 130, 131, 179,
 213, 230. См. Михайлъ Ва-
 сильевичъ.
 Бѣлевскій удѣлъ, 190.
 Бѣлевское княжество, 218.
 Бѣлевъ, гор., 188, 303.
 Бѣловѣжа, гор., Бѣлыя Вѣжи, селеніе,
 185.
 Бѣлоозеро, область, 209.
 Бѣлье-Оболенскіе, князья. См. Обо-
 ленскіе-Бѣлье.
 Бѣлыя Вѣжи. См. Бѣловѣжа.

В.

- Вапила, мон., 11.
 Варлаамъ, архимандритъ, 10.
 Варлаамъ, іеромон., 11.
 Варлаамъ (другой), іеромон., 11.
 Варлаамъ, митрополитъ кіевскій, 10.
 Варлаамъ, мон., 12.
 Варнава, архимандритъ, 10.
 Варооломей, іерей, 11.
 Василисса, княг., ж. кн. новгородскаго
 Ярополка-Гавріила Ярославича, 25,
 73, 240, 275.
 Василисса, княг., ж. кн. рязанскаго
 Іоанна, 28, 120.
 Василій, архіепископъ новгородскій,
 119, 207.
 Василій, изъ рода Гиля, 11.
 Василій, іерей, 11.
 Василій, послушн., 12.
 Василій, пресвитеръ, 14.

- Василій, кн., 26, 80, 172, 242, 283.
 Василій, кн., черноризецъ, 27, 104, 105.
 Василій, кн. брянскій († 1356), 98, 209.
 Василій, кн. мигулинскій, 150.
 Василій, кн. перемышльскій, 29, 167, 168, 172, 244, 302.
 Василій, кн. рыльскій, 28, 129, 130, 243.
 Василій, кн. смоленскій, 98, 209.
 Василій-Всеволодъ, во святомъ крещеніи Гавріилъ, в. кн., 24, 37, 172.
 Василій Александровичъ, кн. брянскій, 105, 203, 292.
 Василій Андреевичъ, кн. козельскій, 248.
 Василій Андреевичъ, кн. путивльскій, 115, 117, 120, 232, 299.
 Василій Андреевичъ Слѣпой, кн. мезецкій, 309.
 Василій Андреевичъ Щербатый - Оболенскій, кн., 313.
 Василій Борисовичъ Тюфяевъ - Оболенскій, кн., 327.
 Василій Васильевичъ, в. кн. московскій, 312, 313.
 Василій большой Васильевичъ Звенигородскій, кн., 314.
 Василій Васильевичъ Нечина-Звенигородскій, кн., 315.
 Василій Васильевичъ Кольцо - Масальскій, кн., 320.
 Василій Владиміровичъ Баша - Оболенскій, кн., 320.
 Василій Глѣбовичъ Звенигородскій, кн., 311.
 Василій Дмитріевичъ, в. кн. московскій, 126, 150, 153, 215—217.
 Василій Дмитріевичъ Болховской, кн., 29, 155, 156, 244.
 Василій Дмитріевичъ, кн. курскій, 27, 111—113, 129, 164, 243, 288.
 Василій Дмитріевичъ Ольговича, кн. курскій, 111, 243.
 Василій Іоанновичъ, в. кн. московскій, 130, 151.
 Василій Іоанновичъ Косой, кн. торускій и оболенскій, 312, 317.
 Василій Іоанновичъ Поздреватый-Звенигородскій, кн., 311, 312.
 Василій Іоанновичъ Спячій - Звенигородскій, кн., 315.
 Василій Іоанновичъ Соломерецкій (Соломѣревскій), кн., 29, 168.
 Василій Іоанновичъ Мстиславича (Козля), кн. козельскій, 26, 90, 91, 169, 170, 186, 242, 287.
 Василій Іоанновичъ Титовича Загрѣка, кн. козельскій, 29, 169, 170, 173, 244, 301.
 Василій Іоанновичъ Шемачича, кн. рыльскій, 129, 130.
 Василій меньшей Константиновичъ Бѣлый-Оболенскій, кн., 323.
 Василій средній Константиновичъ Горенскій-Оболенскій, кн., 322.
 Василій большой Константиновичъ Краеса-Оболенскій, кн., 322.
 Василій Львовичъ, кн. новосильскій, 130, 309.
 Василій Михайловичъ, кн., 249.
 Василій Михайловичъ, кн. кашинскій, 146.
 Василій Михайловичъ, кн. масальскій, 313, 314.
 Василій Михайловичъ Оболенскій, кн., 326.
 Василій Мстиславичъ Всеволодовича, кн., 284.
 Василій Никитичъ Оболенскій, кн., 316.
 Василій - Коригаило Ольгердовичъ. См. Коригаило - Василій.
 Василій Пантелеевичъ (Пантелеймоновичъ), кн. карачевскій, 105, 131, 132, 135, 136, 208, 244, 292, 298.
 Василій Романовичъ Мстиславича, кн., 272.
 Василій Романовичъ Симеоновича, кн. новосильскій, 130, 171, 249, 305.
 Василій Святославичъ, кн. карачевскій, 300.
 Василій Титовичъ, кн. карачевскій, 169, 298.

- Василій Юрьевичъ, кн. масальскій, 306.
 Василій Юрьевичъ, кн. одоевскій, 310.
 Васильавъ, Іоаннъ, пресвитерь, 14.
 Василько Ковстантиновичъ, кн. ротовскій, 186, 286, 287.
 Василько Мстиславичъ, кн., 279, 284.
 Василько Роговолодовичъ, кн. полоцкій, 267.
 Василько Романовичъ, кн. волинскій, 80, 91, 92, 114, 157, 195, 287.
 Василько Ростиславичъ, кн. теребовльскій, 269.
 Велослава Всеволодовна, княжна, 269.
 Венгрія (Угрія), страна, 76, 77, 81, 82, 187, 193, 194, 255, 256.
 Венгры (Угры), народъ, 77, 78, 81, 82, 88, 194, 234.
 Верейскіе князья:
 Андрей Іоанновичъ:
 Михайлъ Андреевичъ.
 Верей. гор., 135, 149.
 Вешняковъ, ссылки на его книгу, 133, 134, 206.
 Вигандъ-Геодоръ-Александръ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138, 140.
 Вигунтъ Кейстутъевичъ, кн. литовскій, 166.
 Викентій, іеромон., 13.
 Вильна, гор., 140, 142, 168, 214.
 Вингольтъ-Андрей Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138, 140.
 Винницы, замокъ, 145.
 Вислава Святославна, княжна, 260.
 Висленевъ, Іоаннъ, маіоръ, 18.
 Виссаріонъ, мон., 11.
 Витовтъ Кейстутъевичъ, в. кн. литовскій, 96, 97, 99, 127, 131, 139, 140, 143, 145—147, 153, 154, 214, 217—219, 303.
 Вишневецкіе, князья, 138.
 Владимірскіе великіе князья:
 21, 118.
 Александръ Ярославичъ Невскій, оупъ же в. кн. кievскій.
 Андрей Юрьевичъ Боголюбскій.
 Всеволодъ-Дмитрій Юрьевичъ.
 Георгій (Юрій) Владиміровичъ Долгорукій.
 Георгій Всеволодовичъ.
 Ярославъ Ярославичъ, оупъ же в. кн. кievскій.
 Владимірскій князь. См. Михайлъ Юрьевичъ.
 Владиміръ, гор., 41, 52, 58.
 Владиміръ-Волинскій, гор., 83, 92, 196, 202, 207, 256, 259, 267, 277.
 Владиміръ, в. кн. провскій, 97, 210, 212.
 Владиміръ, кн., 26, 86, 172.
 Владиміръ, кн. болховской, 158.
 Владиміръ, кн. спашскій, 150, 293.
 Владиміръ Александровичъ Оболенскій, кн., въ ивочествѣ Варлаамъ, 322.
 Владиміръ Андреевичъ, кн. боровскій, 144, 212, 215, 216.
 Владиміръ Андреевичъ, кн. козельскій, 311.
 Владиміръ Васильевичъ, кн. соломерецкій, 168, 171.
 Владиміръ Васильковичъ, кн. волинскій, 83, 92, 196, 291.
 Владиміръ Владиміровичъ, кн. черниговскій, 266.
 Владиміръ Всеволодовичъ Ольговича, кн. черниговскій, 43, 70, 71, 78, 246, 268, 272, 284.
 Владиміръ Всеволодовичъ Святославича, кн., 264.
 Владиміръ Всеволодовичъ Юрьевича, кн. переяславскій, 64, 280.
 Владиміръ-Василій Всеволодовичъ Мономахъ, в. кн. кievскій и черниговскій, 129, 177, 178, 250, 251, 257, 259, 261, 297.
 Владиміръ Глѣбовичъ, кн. переяславскій, 275.
 Владиміръ Давидовичъ Ольговича, кн., 71, 284.
 Владиміръ Давидовичъ Святославича, в. кн. черниговскій, 37, 38, 86, 87, 171, 176, 180, 224, 233, 246, 252, 261, 262.
 Владиміръ Івановичъ, кн. оболенскій, 313.
 Владиміръ Игоревичъ Ольговича, кн., 263.

- Владиміръ Игоревичъ Святославича, кн., 264.
- Владиміръ-Антоній Игоревичъ, кн. сѣверскій и галицкій, 25, 73—75, 78—82, 87, 103, 161, 162, 164, 165, 227—229, 241, 247, 276, 277.
- Владиміръ-Петръ Игоревичъ, кн. сѣверскій, 73, 74, 76, 79, 276.
- Владиміръ-Іоаннъ Іоанновичъ, кн. кievскій, 115, 116, 118, 207, 248, 295, 296.
- Владиміръ Мстиславичъ, кн., 268.
- Владиміръ Ольгердовичъ, кн. кievскій, 119, 138.
- Владиміръ Рюриковичъ, в. кн. кievскій, 77, 79.
- Владиміръ Святославичъ, кн. черниговскій, 268.
- Владиміръ Святославичъ, в. кн. кievскій, св., 21, 32, 33, 106, 120, 158, 163, 164, 234, 237, 256, 296.
- Владиміръ Святославичъ, кн. вщизскій, 72.
- Владиміръ-Борисъ Святославичъ, кн. черниговскій, 25, 70—72, 78, 87—89, 226, 227, 240, 246, 272.
- Владиміръ Святославичъ Всеволодовича, кн., 268.
- Владиміръ Святославичъ Ольговича, кн., 268.
- Владиміръ Титовичъ Ковельскій, кн., 306.
- Владиміръ Юрьевичъ, кн., 148.
- Владиміръ Юрьевичъ, кн. масальскій, 306.
- Владиміръ Ярославичъ, кн. галицкій, 274.
- Владиславъ, болр., 160.
- Владиславъ, герцогъ польскій, 269.
- Владиславъ-Ягайло. См. Ягайло.
- Власій, мол., 11.
- Виучекъ, Савва, 17.
- Волга, р., 183.
- Волна, вол., 149.
- Волконскіе князья:
230, 295, 304.
Георгій Ивановичъ.
- Іоаннъ меньшей Юрьевичъ Толстай Голова.
- Волконскій удѣлъ, 191.
- Володиславъ. См. Владиславъ.
- Волокъ, мѣстность, 257.
- Волошинъ, Геннадій, іеродіак., 14.
- Волынская губернія, 81.
- Волынскіе князья:
197.
Василько Романовичъ.
Владиміръ Васильковичъ.
- Волынь, страна, 92, 119, 128.
- Волыньскій удѣлъ, 200.
- Вольфъ, польскій историкъ, 125, 136, 153.
- Ворголь, р. (Орловск. г.), 200.
- Ворголь (Ворговъ), селен. Глуховск. у., 200, 201.
- Ворголь, с. (Емецк. у.), 200.
- Воргольскіе князья:
200, 231.
Давидъ Ольговичъ.
Олегъ, онъ же кн. рыльскій.
Симеонъ Ольговичъ, онъ же кн. рыльскій.
- Воргольскій удѣлъ, 198, 200.
- Воробейна, с., 22, 184.
- Воробинъ, гор., 184.
- Ворона, р., 215.
- Воронешскіе лѣса (Глуховск. у.), 199, 201.
- Воронешъ, мѣст. (Глуховск. у.), 201.
- Воронешъ, р., 200, 201.
- Воронешскіе князья, 138.
- Воротыньскіе князья:
106, 131, 179, 213, 218, 230, 249.
Іоаннъ Михайловичъ.
Феодоръ.
Феодоръ Львовичъ, онъ же кн. новосильскій и одоевскій.
Феодоръ Юрьевичъ, онъ же кн. одоевскій.
- Воротыньскій удѣлъ, 183, 190.
- Воротыньское княжество, 218.
- Воротыньскъ, гор., 151, 184.
- Ворсила, р., 131, 140, 145, 146, 152—154, 213.

- Востокъ, А. Х., академикъ, 302.
- Войдыло, мужъ княжны Маріи Ольгердовны, 154.
- Вратиславскій князь. См. Болеславъ Владиславичъ.
- Вруцкій князь. См. Андрей Іоанновичъ.
- Всеволодъ - Василій. См. Василій-Всеволодъ.
- Всеволодъ-Симеонъ Владиміровичъ, кн. черниговскій, 26, 81, 87, 164, 241, 247, 282.
- Всеволодъ Всеволодовичъ, кн. торусскій, 166, 299.
- Всеволодъ Давидовичъ, кн. городенскій, 38, 261, 262.
- Всеволодъ Давидовичъ, кн. муромскій, 246, 261, 262.
- Всеволодъ Игоревичъ Ольговича, кн., 263.
- Всеволодъ Константиновичъ, кн. ярославскій, 100, 101, 280, 282, 288.
- Всеволодъ-Гавріиль Мстиславичъ Владиміровича, кн. новгородскій, 35, 38, 262, 263, 266.
- Всеволодъ Мстиславичъ Изяславича, кн., 35.
- Всеволодъ Мстиславичъ Романовича, кн., 36.
- Всеволодъ-Георгій Ольговичъ, въ иночествѣ Гавріиль, в. кн. кievскій, 24, 34—36, 40, 46, 71, 75, 78, 224, 225, 232, 240, 246, 252, 262, 263, 268, 269, 272, 273.
- Всеволодъ Святославичъ, кн. курскій и трубчевскій, 45, 46, 75, 101, 122, 153, 199, 226, 229, 263, 271, 278, 283.
- Всеволодъ Святославичъ Игоревича Черный, кн., 264.
- Всеволодъ - Александръ Святославичъ, кн., 246.
- Всеволодъ-Даниль Святославичъ Черный, в. кн. кievскій и черниговскій, 25, 36, 41, 44, 45, 48—54, 56—68, 72, 75, 86, 100, 162, 187, 226, 235, 236, 240, 246, 254, 255, 264, 273, 280.
- Всеволодъ Симеоновичъ, кн. устивскій, 109, 111, 112, 291.
- Всеволодъ Юрьевичъ, кн. торусскій, 109, 148, 149, 166, 248, 293, 294, 303.
- Всеволодъ-Дмитрій Юрьевичъ Владиміровича, в. кн. владимірскій, 35, 36, 48, 49, 52, 53, 56, 57, 62, 64, 69, 274, 275, 280, 297.
- Всеволодъ-Дмитрій Юрьевичъ Всеволодовича, кн. новгородскій, 35.
- Всеволодъ-Лаврентій Ярополчичъ, в. кн. черниговскій, 26, 80, 82—84, 90, 92, 114, 193—196, 228, 232, 233, 237, 241, 247, 256, 281.
- Всеволодъ Ярославичъ, кн. луцкій, 274, 275.
- Всеволодъ-Андрей Ярославичъ, в. кн. кievскій, 36, 132, 177, 180, 234, 251, 252, 297.
- Всеволодъ, гор., 112, 184.
- Всеволодъ - Заболотній - Турникъ, Ѳеодоръ Дмитріевичъ, 312, 313.
- Всеслава, княг., ж. кн. сновскаго Ростислава Ярославича, 275.
- Всеславъ, кн. половецкій, 257.
- Вццимскіе князья:
Борисъ Святославичъ, онъ же кн. вышеградскій.
Владиміръ Святославичъ.
Святославъ Владиміровичъ.
- Вццимскій удѣлъ, 183, 200.
- Вццижъ, с., 184.
- Вырь (Вырети), гор., 185.
- Вышеградскій кн. См. Борисъ Святославичъ.
- Вышгородъ кievскій, гор., 57, 73, 260, 262.
- Вышгородъ московскій, гор., 149.
- Вышеслава Всеволодовна, княжна, 275.
- Вышеслава Святославна, княжна. См. Вислава.
- Вѣтра Всеволодовна, княг., ж. кн. пронскаго Киръ-Михаила Всеволодовича, 280.
- Визимскіе князья. См. Симеонъ Андреевичъ.

- Вятичи, нар., 158; ихъ земля, 116, 134, 158, 185, 186, 189—191, 219.
- Вячеславъ Ярославичъ, кн., 178, 256, 260.
- Г.**
- Гаврииль, архимандрить, 10.
- Гаврииль, ягум., 10.
- Гаврииль, іеромон., 11.
- Гаврииль, мон., 11.
- Гаврииль Мстиславичъ, кн. черниговскій, 69, 90, 91, 247, 281.
- Гаврииль-Ярополль. См. Ярополкъ-Гаврииль.
- Гаиъ, іеродіак., 11.
- Галантѣонъ, мон., 111.
- Галицкая земля, 160, 161, 177, 178, 187, 188, 194, 256.
- Галиціе князья:
- Адріанъ. См. Святославъ.
- Владимиръ-Антоіиъ Игоревичъ, онъ же кн. сѣверскій.
- Владимиръ Ярославичъ.
- Даниль Романовичъ.
- Димитрій Юрьевичъ Шемяка.
- Иваславъ-Филиппъ Владиміровичъ, онъ же кн. болоховской и сѣверскій.
- Іоаннъ Васильевичъ.
- Левъ Даниловичъ.
- Романъ Игоревичъ.
- Романъ Мстиславичъ, онъ же в. кн. кievскій.
- Ростиславъ Игоревичъ, онъ же кн. новгородъ-сѣверскій.
- Святославъ-Адріанъ Игоревичъ.
- Ярославъ Владиміровичъ Осмомыслъ.
- Галиціе удѣлы, 161.
- Галичь, гор., 78, 103, 157, 160—163, 193, 227, 255, 276, 277, 279, 284; галичане—жителн, 77, 103, 161, 176.
- Гамалтева, Ульяна, 15.
- Гамаятъ, кн. литовскій, 292.
- Гедесонъ, митрополитъ кievскій, 10.
- Гедиміновичи, князья, 31, 122, 147, 153, 167, 175, 181, 213, 220.
- Гедиминъ, в. кн. литовскій, 5, 119, 121, 125, 147, 152, 154, 166, 167, 174, 181, 214.
- Геннадій, архимандрить, 10.
- Геннадій, ягум., 10.
- Геннадій, іеромон., 11.
- Геннадій (другой), іеромон., 11.
- Георгіи, іеромон., 13.
- Георгіи, мон., 11.
- Георгіи Михайловичъ, отецъ княгини тверской Всеви, 295.
- Георгіи, кн. елецкій, 215.
- Георгіи, кн. несвѣжскій, 281.
- Георгіи-Всеволодъ См. Всеволодъ-Георгіи.
- Георгіи-Игорь. См. Игорь-Георгіи.
- Георгіи-Олець. См. Олець-Георгіи.
- Георгіи Владиміровичъ Долгорукій, в. кн. владимірскій, 35, 132, 253, 265, 267, 269, 297.
- Георгіи Всеволодовичъ, в. кн. владимірскій, 35, 36, 41, 53, 59, 280.
- Георгіи Даниловичъ, в. кн. московскій, 133.
- Георгіи Дмитриевичъ, кн. звенигородскій, 136.
- Георгіи Ивановичъ, кн. волконскій, 123.
- Георгіи Игоревичъ, кн., 247, 278.
- Георгіи Михайловичъ, кн. туровскій (туровскій по ошибкѣ), 28, 68, 104, 122—124, 130, 148, 165, 174, 190, 191, 230, 242, 243, 285, 286, 293—295.
- Георгіи Михайловичъ, кн. трубецкой, 152—155.
- Георгіи Михайловичъ Всеволодовича, кн., 264.
- Георгіи Михайловичъ Еванутьевича, кн., 146, 147.
- Георгіи Ольговичъ, или Георгіевичъ, кн. курскій, 27, 99—101, 112, 164, 242, 288.
- Георгіи Романовичъ, кн. одоевскій, 249, 305.
- Георгіи Святославичъ, кн. масальскій, 249, 300.
- Георгіи Святославичъ, кн. смоленскій, 27, 96, 97, 99, 216, 219.
- Георгіи Ярославичъ, кн. туровскій, 274.

- Герасимъ, іеромон., 11.
 Гервасій, іеродіак., 11.
 Германъ, архимандритъ, 10.
 Германъ, іеромон., 11.
 Германъ Загоровскій, игум., 16.
 Гермогенъ, патриархъ всероссійскій, 9.
 Гиль, Андрей. См. Андрей Гиль.
 Глазаты-Оболенскіе князья. См. Оболенскіе-Глазатые.
 Глазатый. См. Шафыръ.
 Глинерія, ж. Давида, мѣщан. черниговскаго, 18.
 Гликерія, изъ рода Гяля, 11.
 Глинскіе, князья:
 Алекс.
 Іоаннъ Александровичъ.
 Глухой-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Глухой.
 Глуховскіе князья:
 Михаилъ Симеоновичъ.
 Симеонъ Михайловичъ.
 Симеонъ Михайловичъ, онъ же кн. новосилскій.
 Глуховскій удѣлъ, 107, 183, 192.
 Глуховъ, гор., 108, 116, 186, 187, 189, 200, 201, 209; уѣздъ, 200, 201.
 Глѣтъ-Игорь. См. Игорь-Глѣтъ.
 Глѣтъ Александровичъ Звенигородскій, кн., 307, 311.
 Глѣтъ Владиміровичъ, кн., св., 258.
 Глѣтъ Всеславичъ, кн. полоцкій, 271.
 Глѣтъ Ивановичъ Оболенскій, кн., 313.
 Глѣтъ Ольговичъ, кн. черниговскій, 225, 246, 265, 266.
 Глѣтъ Ростиславичъ, кн. рязанскій, 274.
 Глѣтъ Ростиславичъ, кн. смоленскій, 203.
 Глѣтъ Рюриковичъ, или Константиновичъ, кн. черниговскій, 23, 45, 66, 242, 283.
 Глѣтъ Святославичъ, кн. смоленскій, 168, 208.
 Глѣтъ Святославичъ, кн. тмураканскій, 33, 38, 171, 245, 256, 258, 260.
 Глѣтъ Святославичъ Игоревича, кн. 264.
 Глѣтъ-Пахомій Святославичъ, в. кн. черниговскій, 44, 53, 56, 58, 62—66, 69, 72, 88, 89, 226, 233, 240, 246, 254, 273, 280.
 Глѣтъ Юрьевичъ, в. кн. кievскій, 271.
 Глѣтъ Юрьевичъ, в. кн. переяславскій, 267.
 Гобейна, р., 290.
 Голицъ, Григорій, 20.
 Голицыны, князья, 125, 126, 128.
 Головинъ, Н., ссылки на его книгу, 4, 92, 130, 257, 258, 263, 266, 285—287, 293, 297, 298, 304, 312, 313, 316—318, 321, 322, 326.
 Гольшанскій кн. См. Іоаннъ Ольгимонтовичъ.
 Голубовскій, П., проф., 1, 4, 64, 66, 78, 79, 91, 100, 169, 193, 194, 257, 273, 282.
 Гомель, гор., 219.
 Гомельскій удѣлъ, 183.
 Гордѣво, вол., 149.
 Горенскіе-Оболенскіе князья. См. Оболенскіе-Горенскіе.
 Горностаевъ, Іоаннъ, майоръ, 18.
 Городецкий кн. См. Всеволодъ Давидовичъ.
 Городецкий кн. См. Давидъ Димитріевичъ.
 Городецъ, гор., 151.
 Городецъ-Остерскій, гор., 184.
 Городницкій уѣздъ, 2, 6.
 Горчановы, князья:
 106, 135, 147, 148, 217, 301, 325.
 Іоаннъ Михайловичъ, онъ же князь козельскій и перемышльскій.
 Горчачъ. См. Іоаннъ Оедоровичъ.
 Григорій, іеромон., 10.
 Григорій, мон., 11.
 Григорій, пресвитеръ, 14.
 Григорій Романовичъ, кн. козельскій, 307.
 Григорій Титовичъ Козельскій, кн., 307.
 Григоровичъ, В., ссылки на его статью, 298, 300.
 Григоровичъ, Іаковъ, протоіер., 14.
 Григоровичъ, Самуилъ, мѣщан., 16.
 Гридио Константиновичъ, 146.

Гримо Воловичъ, 152.
Грифина. См. Агриппина.
Грюнвальденъ, мѣст., 154.
Гурсій, Георгій, 19.

Д.

Давидовичи, князья, 38, 39, 223, 261.

Давидъ, іеромон., 13.

Давидъ, мѣщан. черниговскій, 18.

Давидъ Владиміровичъ Владиміровича,
кн., 86, 246.

Давидъ Владиміровичъ Святославича,
кн., 26, 86, 241, 278.

Давидъ Дмитріевичъ, кн. городецкій,
29, 154, 155.

Давидъ Игоревичъ, кн. дорогобужскій,
261.

Давидъ Ольговичъ, кн., внукъ Свято-
слава Ярославича, 46, 266.

Давидъ Ольговичъ, кн. рыльскій и вор-
гольскій, 129, 200.

Давидъ Ольговичъ, кн. черниговскій,
54, 64, 102, 177, 228, 230, 231, 247,
255, 277, 278.

Давидъ Остняковичъ, кн., 28, 147.

Давидъ Ростиславичъ, кн. смоленскій,
62, 102, 165, 203, 234.

Давидъ Рюриковичъ, или Константи-
новичъ, кн. черниговскій, 25, 45, 66,
242, 283.

Давидъ Святославичъ, в. кн. черни-
говскій, 24, 34, 37, 38, 72, 176, 223,
224, 239, 245, 251, 252, 258, 260—
262, 266.

Дагесталь, страна, 197.

Даль, архитекторъ, 137.

Даниловичъ, Н., проф., 4, 127, 139,
141—149, 153, 154, 219, 293, 294,
303, 311.

Даниль, игум., 258, 259.

Даниль, мон., 12.

Даниль Александровичъ, кн. москов-
скій, 133, 297.

Даниль Васильевичъ Луца-Звенигород-
скій, кн., 315.

Даниль Дмитріевичъ Щепинь-Оболен-
скій, кн., 324.

Даниль Михайловичъ Хотеговскій, кн.,
314.

Даниль Никитичъ Собака-Оболенскій,
кн., 316.

Даниль Никитичъ Хромоу-Оболенскій,
кн., 326.

Даниль Романовичъ, кн., 272.

Даниль Романовичъ, кн. галицкій,
76—79, 81, 157, 158, 160, 162, 163,
193, 198, 279.

Даниль Романовичъ, кн. новосильскій,
130, 305.

Дашковичъ, Н., проф. 84, 114, 119, 120,
156, 158, 159, 162—164.

Добринскіе князья. См. Брянскіе
князья.

Добраякъ, гор. См. Брянскъ.

Дедукъ, гор. См. Дивенъ.

Дедюковъ, гор. См. Дивенъ.

Деревино, Вассіанъ, мон., 14.

Дертевъ, Аванасій, капитанъ, 18.

Десна, р., 84, 184, 185, 189, 290.

Дивонъ (Дедукъ, Дедекъ), гор., 197.

Димитрій, архимандритъ, 10.

Димитрій, іеромон., 11.

Димитрій, митрополитъ кіевскій, 10.

Димитрій, мон., 11.

Димитрій, в. кн. (кіевскій), 24, 37, 172.

Димитрій, кн. болховской, 29, 154—156,
244.

Димитрій, кн. орлскій, 29, 170, 173, 244.

Димитрій-Святославъ, кн. См. Свято-
славъ-Димитрій.

Димитрій Васильевичъ, кн. хрудкой,
145.

Димитрій Васильевичъ Оболенскій, кн.,
326.

Димитрій Всеволодовичъ Шутиха, кн.
торусскій (мезецкій), 249, 303.

Димитрій Гѣбовичъ, кн. смоленскій,
163.

Димитрій Дмитріевичъ Щепинь-Оболен-
скій, кн., 325.

Димитрій Іоанновичъ Донской, в. кн.

- московский, 96—98, 126, 130, 1136—139—141, 144, 145, 150, 152, 211—213, 215, 217.
- Димитрій** большой Константиновичъ Уличка-Оболенскій, кн., 323.
- Димитрій** меньшей Константиновичъ Королекъ-Оболенскій, кн., 323.
- Димитрій** Михайловичъ, в. кн. таерской, 109.
- Димитрій** Мстиславичъ, кн. новгородъ-сѣверскій (монахъ), 27, 113, 114, 243, 289, 297.
- Димитрій** Мстиславичъ Глѣбовича, кн. черниговскій, 248, 280.
- Димитрій** Мстиславичъ Святославича, кн. черниговскій, 26, 69, 70, 89—91, 203, 228, 241, 247, 281.
- Димитрій** (старшій) Ольгердовичъ, кн. брянскій и трубчевскій, 28, 98, 99, 122, 138—145, 151—154, 213, 218, 237.
- Димитрій-Корибугъ** (младшій) Ольгердовичъ, в. кн. черниговскій и кн. новгородъ-сѣверскій, 28, 98, 128, 137—146, 151, 153, 214, 218, 237, 256, 310.
- Димитрій** Ольговичъ Игоревича, кн. курскій, 111, 247.
- Димитрій** Романовичъ, кн. брянскій, 208, 209.
- Димитрій** Романовичъ, кн. новосильскій, 249.
- Димитрій** Святославичъ, кн. курскій, 27, 111, 112, 164, 242, 283.
- Димитрій** Семеновичъ, кн. торусскій, 150, 151, 312.
- Димитрій** Семеновичъ Щена-Оболенскій, кн., 319, 323.
- Димитрій** Юрьевичъ Шемяка, кн. галицкій, 129.
- Дионисій**, игум., 10.
- Дионисій**, митрополитъ кievскій, 10.
- Дмитръ**. См. **Ейконовичъ**.
- Дитлръ**, р., 44, 50, 53, 56, 65, 111, 184, 185.
- Дитстръ**, р., 126.
- Доброславъ**, бояр., 160.
- Довмонтъ**, кн. литовскій, 83.
- Донудово**, мѣст., 140.
- Долгорукии** - Оболенскій, кн. См. Оболенскій - Долгорукии.
- Долгоруковъ**, Петръ, князь, составитель родословной книги, 4, 109, 122, 124, 126, 130, 138, 139, 147, 148, 151, 167, 168, 170, 211, 284—286, 290, 293—295, 297, 298, 301—318, 320, 321, 323, 325, 326.
- Долгоруковы**, князья, 106, 154. См. также **Иоаннъ** Андреевичъ Долгорукии-Оболенскій.
- Доментіанъ**, іеродіак.; 11.
- Доминіи**, изъ рода Гіля, 11.
- Доминіи**, княг., ж. кн. рыльскаго Мстислава Глѣбовича, 193.
- Донецъ**, гор., 219.
- Донецъ** (Сѣверскій), р., 185.
- Донъ**, р., 185, 186.
- Дорогобужскіе** князья:
Давидъ Игоревичъ.
Мстиславъ Владиміровичъ, онъ же в. кн. кievскій.
- Древлянская** земля, 158.
- Дробичъ**, Іаковъ, его родъ, 18.
- Дручкіе** князья, 303. См. **Димитрій** **Насильевичъ**.
- Друцкой-Одинецъ**, кн. См. **Феодоръ** **Андреевичъ**.
- Дубинскій**, Іоаннъ, игум., 13.
- Дубинскій**, Іоаннъ, іеромон., 16.
- Дубневичъ**, Амвросій, епископъ черниговскій, 12.
- Дубонъ**, гор., 217.
- Дума**, Іоанникій, мон., 13.
- Думай**, р., 68, 190, 285.
- Дурной-Оболенскій**, кн. См. **Оболенскій** - **Дурной**.
- Дѣдлово**, Дѣдлово-сѣверскія слобода, селен., 185.
- Дѣдославъ**, гор. См. **Дѣдлово**.
- Дятель**, Андрей, 19.

Е.

Евдокія (Авдотья), княг., ж. кн. черниговскаго Владиміра-Бориса Святославича, 25, 70, 240, 272.

- Евдоѣя, книг., ж. кн. орѣскаго Димитрія, 29, 170, 173, 244.
- Евдоѣя Алексѣевна, царица, 9.
- Евдоѣя Андреевна, книг., ж. кн. Теодора Соколинскаго, 303.
- Евдоѣя Константиновна, книг., ж. кн. тверскаго Михаила Александровича, 129.
- Евдоѣя Лукьяновна, царица, 8.
- Евдоѣя Святославна. См. Выше-слава.
- Евлахій Александровичъ Звенигородскій, кн., 308.
- Евмутій Гедиминовичъ, кн. литовскій, 146.
- Евпраксія, книг., ж. кн. мезецкаго Андрея Шутихи, 29, 166, 173, 244, 303.
- Евпраксія, книг., ж. кн. оболенскаго Василя Ивановича Косаго, 313.
- Евпраксія, книг., ж. кн. сонскаго Іоанна, 29, 171, 173, 244, 275.
- Евстафій Андреевичъ, кн. козельскій, 311.
- Евстафій Мстиславичъ, кн., 32, 33, 171.
- Евстратій, архимандритъ, 10.
- Евстратій, іеромон., 10.
- Евстратій (другой), іеромон., 11.
- Евстратій (третій), іеромон., 13.
- Евстратій, нов., 12.
- Евстратій Миничъ, кн. козельскій, 325.
- Евфимій, игум., 10.
- Евфимія, св. вмч-ца, 275.
- Евфимія, книг., ж. кн. Святослава-Теодора Всеволодовича, 26, 81, 242, 288.
- Евфимія Глѣбовна, дочь кн. Глѣба-Пахомія Святославича, жена византійскаго императора Алексѣя IV Исидоровича, 280.
- Евфросинія, инокиня, 15.
- Евфросинія, книг., ж. в. кн. черниговскаго Теодосія, 25, 41, 240, 272.
- Евфросинія Андреевна, книг., ж. кн. черниговскаго Олега, въ иночествѣ Павла, 41, 272.
- Евфросинія Ярославна, книг., ж. кн. тверскаго Игоря Святославича, 279.
- Евфросиній, Симеонъ, 18.
- Евмоновичъ, Дмитрій (Дмитръ), болг., 117, 118.
- Евтарина, инокиня, 12.
- Евтарина, книг., ж. в. кн. черниговскаго Святослава Ольговича, 24, 39, 240, 265.
- Евтарина I Алексѣевна, императрица, 8, 9.
- Евтарина Алексѣевна, царица, 9.
- Евтарина Іоанновна, царица, 9.
- Евзвой, іеромон., 11.
- Елена, книг., ж. кн. рыльскаго Андрея Мстиславича, 26, 91, 92, 242, 287.
- Елена, книг., ж. кн. Василя Солонѣецкаго, 168, 172.
- Елена, книг., ж. кн. черниговскаго Владиміра - Бориса Святославича, 70, 240, 272.
- Елена, книг., ж. кн. Михаила, 25, 68, 173, 242.
- Елена, книг., ж. кн. стародубскаго Патрікія Давидовича, 28, 125, 128.
- Елена Іоанновна, книг., 115, 296.
- Елена, княжна, дочь кн. литовскаго Гаманта, 292.
- Елена, княжна, дочь кн. литовскаго Дмитрія - Корибута Ольгердовича, 141, 146.
- Елена, царица, монахиня, 9.
- Елецкія князья:
106, 135, 147, 148, 163, 216, 230.
Андрейъ Титовичъ, онъ же кн. звенигородскій.
Георгій.
Іоаннь Теодоровичъ.
Теодоръ.
Теодоръ Андреевичъ.
Теодоръ Іоанновичъ.
- Елецкое княжество, 215, 216.
- Елецъ, гор., 185, 216, 303; уѣздъ, 200.
- Елизавета, инокиня, 12.
- Елизавета, королева польская и венгерская, 140, 142.
- Емш, мѣщане черниговскіе 15.
- Ермогенъ. См. Гермогенъ.

Есмонтовскій, Аонасiй, 18.
Ефимъ Евстафьевичъ, кн. ковельскій,
314.

Ж.

Жадѣль, гор., 217.
Жадѣне городище, 217.
Жирславъ, бояр., 77.
Жмудская земля, 142.
Жураховская, Анна, 15.

З.

Забава Ярославна, княжна, 275.
Заволочье, мѣстн., 33, 257.
Загоровскій. См. Германъ, игум.
Задѣпровскіа князья, 83, 163, 197.
Зазръна. См. Василій Іоанно-
вичъ.
Занка, Михаилъ, 17.
Замисловскій, Е. Е., проф., 317, 322.
Заславскіа князья:
Андрей Михайловичъ.
Михаилъ Евнугьевичъ.
Захарія, епископъ черниговскій, 10.
Збаражскіа князья, 128, 138.
Звенигородскіа князья (Московского
Звенигорода):
31, 106, 132, 135, 178, 230.
Адрианъ-Андрей Мстиславичъ, онъ
же кн. ковельскій.
Андреянъ Титовичъ, онъ же кн.
еледкій.
Георгій Дмитриевичъ.
Звенигородскіа, князья:
Александръ Фодоровичъ.
Василій Глѣбовичъ.
Василій большой Васильевичъ.
Глѣбъ Александровичъ.
Евлахій Александровичъ.
Іоаннъ Адриановичъ (Андреевичъ).
Іоаннъ большой Александровичъ.
Іоаннъ мевшой Александровичъ.
Петръ Васильевичъ.

Симеонъ Васильевичъ.
Федоръ Адриановичъ (Андреевичъ).
Федоръ Александровичъ Катлече-
Звенигородскіа князья (Галицкаго Зве-
нигорода):
Александръ Патрикѣевичъ, онъ же
кн. стародубскій.
Патрикій Наримунтовичъ (Давидо-
вичъ), онъ же кн. стародубскій.
Звенигородскіа-Барашевы, князья, 132.
См. Иванъ Ивановичъ Барашъ
Звенигородскіа-Звеницковы, князья, 132.
См. Иванъ Ивановичъ Зве-
пецъ.
Звенигородскіа-Новдреватме, князья, 132.
См. Василій Ивановичъ Новд-
реватмій.
Звенигородскіа-Рюмины, князья, 132.
См. Иванъ Васильевичъ Рюма.
Звенигородскіа-Спячіа, князья, 132. См.
Василій и Михаилъ Иванови-
чи Спячіа.
Звенигородскіа-Томминовы, князья, 132,
См. Василій Ивановичъ.
Звенигородскіа-Шистовы, князья, 132.
См. Фодоръ Глѣбовичъ Шистъ.
Звенигородскіа-Болхъ. См. Іоаннъ Ан-
дреевичъ (Адриановичъ).
Звенигородскіа-Луца, кн. См. Даниилъ
Васильевичъ.
Звенигородскіа-Начина, кн. См. Васи-
лій Васильевичъ.
Звенигородскіа-Сматра, кн. См. Иванъ
Глѣбовичъ.
Звенигородскіа удѣль (Московск.), 136,
191, 192, 206, 208.
Звенигородъ Галицкій (на Двѣстрѣ),
гор., 126, 127, 133, 276, 277.
Звенигородъ Кіевскій, гор., 133.
Звенигородъ Московскій, гор., 132—135,
205, 206, 208, 292; уѣздъ, 132, 292.
Звенислава. См. Анастасія Все-
володова.
Звеницковы-Звенигородскіа. См. Зве-
нигородскіа-Звеницковы.
Зеленецкій, Левій, іеромон., 13.

Исаія (другой), мон., 11.

Исихій, игум., 10.

Исконь, вол., 151.

I.

Іановъ, іеромон., 11.

Іассонъ, іеромон., 11.

Іероеей, пресвитеръ, 14.

Іоакимъ, изъ рода Гилл, 11.

Іоакимъ, патріархъ всероссійскій, 9.

Іоакимъ, послушн., 12.

Іоакимъ (Акинъ) Борисовичъ, кн., 26, 87, 89, 241, 281.

Іоанниній, архимаандритъ, 10.

Іоанниній, игум., 10.

Іоанниній, мон., 11.

Іоанниній, патріархъ вселенскій, 10.

Іоанниній, пресвитеръ, 14.

Іоаннь (Ивадь), архієпископъ черниговскій, 10.

Іоаннь Максимовичъ, архієпископъ черниговскій, 12.

Іоаннь, єпископъ черниговскій, 10.

Іоаннь, іеромон., 11.

Іоаннь (другой), іеромон., 11.

Іоаннь (третій), іеромон., 11.

Іоаннь (четвертый), іеромон., 11.

Іоаннь, митрополитъ кієвскій, 10.

Іоаннь, послушн., 12.

Іоаннь (другой), послушн., 12.

Іоаннь (третій), послушн., 12.

Іоаннь (четвертый), послушн., 12.

Іоаннь, священн. (попъ), 257.

Іоаннь, священн., 19.

Іоаннь, схимон., 11.

Іоаннь, кн., 146.

Іоаннь, кн. конинскій, 150, 293.

Іоаннь, кн. новосидьскій, 300.

Іоаннь, кн. рязанскій, 150.

Іоаннь, кн. рязанскій, 28, 120.

Іоаннь, кн. совскій, 29, 171, 173, 243, 275.

Іоаннь, кн. черторыйскій, 152.

Іоаннь Асѣвъ, царь болгарскій, 289.

Іоаннь-Мстиславъ, кн. См. Мстиславъ-Іоаннь.

Іоаннь-Смиргаило, в. кн. См. Смиргаило-Іоаннь.

Іоаннь Александровичъ, кн. глискій, 28, 131, 172.

Іоаннь большой Александровичъ Звенигородскій, кн., 307.

Іоаннь меньшей Александровичъ Звенигородскій, кн., 170, 307.

Іоаннь Алексѣевичъ, царь, 8.

Іоаннь Андреевичъ (Адриаповичъ) Болхъ-Звенигородскій, кн., 249, 299.

Іоаннь Андреевичъ, кн. мезецкій, 308.

Іоаннь Андреевичъ, кн. можайскій, 222.

Іоаннь Андреевичъ Долгорукій-Оболєнскій, кн., 313.

Іоаннь Борисовичъ, кн., 26, 87, 89, 241, 281.

Іоаннь Борисовичъ Оболенскій, кн., 327.

Іоаннь Васильевичъ III, в. кн. московскій, 130, 149, 151, 290.

Іоаннь Васильевичъ IV, царь, 8, 323, 327.

Іоаннь Васильевичъ Рюма-Звенигородскій, кн., 315.

Іоаннь Васильевичъ Токмаковъ-Звенигородскій, кн., 312.

Іоаннь Васильевичъ Курля-Оболенскій, кн., 321.

Іоаннь Васильевичъ Стрига-Оболенскій, кн., 317.

Іоаннь Васильковичъ, кн. галицкій, 269.

Іоаннь Владиміровичъ Лыко-Оболенскій, кн., 320.

Іоаннь Георгіевичъ (Юрьевичъ), кн. новосильскій, 249, 310.

Іоаннь большой Георгіевичъ, кн. торусскій, 149, 294, 304.

Іоаннь меньшей Георгіевичъ Толстая Годова, кн. волковскій, 149, 294, 295.

Іоаннь Георгіевичъ Трубецкой, кн., 152.

Іоаннь Глѣбовичъ Смотра-Звенигородскій, кн., 311.

Іоаннь Даниловичъ Калита, кн. московскій, 118, 133, 134, 136, 191, 205, 206, 208, 297.

Іоаннь Дмитріевичъ Княдырь, кн., 153.

Іоаннь Дмитріевичъ Александровичъ, кн. переяславскій, 113.

- Іоаннъ Дмитріевичъ Мстиславича, кн. переяславскій, 27, 113 — 115, 133, 172, 243, 297.
 Іоаннъ Дмитріевичъ Болховской, кн., 155.
 Іоаннъ Дмитріевичъ Оболенскій, кн., 326.
 Іоаннъ Дмитріевичъ Золотой-Оболенскій, кн., 323.
 Іоаннъ Дмитріевичъ Ольгердовича, кн., 28, 139, 151, 153.
 Іоаннъ Дмитріевичъ Шахъ, кн. смоленскій, 168.
 Іоаннъ Дмитріевичъ Шемячичъ, кн. новгородъ-сѣверскій и рыльскій, 129.
 Іоаннъ Іоанновичъ, кн. московскій, 133, 205, 208, 297.
 Іоаннъ Іоанновичъ, кн. путыльскій, 27, 115, 116, 120, 206, 207, 231, 242, 288, 295, 296.
 Іоаннъ Іоанновичъ Адашь, кн., 156.
 Іоаннъ Іоанновичъ Барашъ-Звенигородскій, кн., 315.
 Іоаннъ Іоанновичъ Зявонецъ - Звенигородскій, кн., 311.
 Іоаннъ-Владиміръ Іоанновичъ, кн. кievскій. См. Владиміръ - Іоаннъ.
 Іоаннъ Константиновичъ, кн. оболенскій, 249, 299.
 Іоаннъ Константиновичъ, кн. торусскій, 212, 215, 309.
 Іоаннъ большой Константиновичъ Глушій Оболенскій, кн., 322.
 Іоаннъ меньшей Константиновичъ Оболенскій, кн., 323.
 Іоаннъ Корибутовичъ (Дмитріевичъ) Ольгердовича, кн., 141, 146, 153.
 Іоаннъ Любартовичъ, кн., 29, 167, 172.
 Іоаннъ Михайловичъ, кн., 146, 147.
 Іоаннъ Михайловичъ, кн. козельскій и перемышльскій (онъ же Горчаковъ), 325.
 Іоаннъ Михайловичъ, кн. воротыньскій, 325.
 Іоаннъ Михайловичъ Ростиславича, царь болгарскій, 297.
 Іоаннъ Михайловичъ Рѣзня-Оболенскій, кн., 319.
 Іоаннъ Михайловичъ Трубецкой, кн., 29, 167, 172.
 Іоаннъ Михайловичъ Хотетовскій, кн., 314.
 Іоаннъ Мстиславичъ Хотеть, кн. карачевскій, 127, 306.
 Іоаннъ Мстиславичъ, кн. черниговскій, 69, 90, 91, 186, 247, 281.
 Іоаннъ Никитичъ Смола - Оболенскій, кн., 316.
 Іоаннъ Ольгимоптовичъ, кн. гольшанскій и кн. кievскій, 28, 153, 154.
 Іоаннъ Ольговичъ, кн., 266.
 Іоаннъ Патрикѣевичъ, кн., 28, 125, 128.
 Іоаннъ Романовичъ, кн. путыльскій, 27, 103, 115, 116, 164, 241, 247, 282.
 Іоаннъ Святославичъ Болхъ, кн. болховской, 156.
 Іоаннъ Станиславичъ, кн., 29, 167, 172.
 Іоаннъ Титовичъ, кн. козельскій, 28, 91, 147, 148, 168, 169, 243, 298.
 Іоаннъ Титовичъ Семеновича, кн. козельскій, 302.
 Іоаннъ Юрьевичъ. См. Іоаннъ Георгіевичъ.
 Іоаннъ Ярославичъ, кн. рязанскій, 28, 120.
 Іоаннъ Ѳедоровичъ Андреяновича, кн. елецкій, 302.
 Іоаннъ Ѳедоровичъ Горчакъ, кн., 325.
 Іоаннъ Ѳедоровичъ Постникъ, кн. рязанскій, 120.
 Іоаннъ Ѳедоровичъ Шонуръ, кн. козельскій, 301.
 Іосафъ, іеромон., 11.
 Іосафъ, митрополитъ кievскій, 10.
 Іосафъ, патріархъ всероссійскій, 9.
 Іосафъ (другой), патріархъ всероссійскій, 9.
 Іовъ, митрополитъ кievскій, 10.
 Іовъ (другой), митрополитъ кievскій, 10.
 Іовъ, патріархъ всероссійскій, 9.
 Іона, епископъ черниговскій, 10.
 Іона, игум., 10.
 Іона, іеромон., 11.

Иона (другой), іеромон., 11.
 Иона (третій), іеромон., 11.
 Иона, митрополитъ кievскій, 10.
 Иона, мон., 11.
 Иорданъ, мон., 11.
 Иосифъ, архимандритъ, 10.
 Иосифъ, іеромон., 11.
 Иосифъ (другой), іеромон., 11.
 Иосифъ (третій), іеромон., 11.
 Иосифъ, митрополитъ кievскій, 10.
 Иосифъ, патріархъ всероссійскій, 9.
 Іустинъ, митрополитъ кievскій, 10.

К.

Кавказъ, страна, 197.
 Каленникъ, послушн., 12.
 Кална, р., 69, 70, 90, 93, 100, 101, 227, 255, 279, 281, 284.
 Калужская, губернія, 167, 183, 186.
 Каменецъ, гор., 77, 79, 157.
 Казимиръ II, мон., король польскій, 263, 273.
 Казимиръ Ягеллончикъ, король польскій, 153, 218.
 Казимиръ-Коригаило. См. К о р и г а и л о.
 Каиескій, Іоаннъ, войтъ черняговскій, 17.
 Казань, гор., 35.
 Канинскіе князья. См. К о в и н с к і е.
 Канинъ, вол. См. К о в и н ъ.
 Кашукъ, Іоаннъ, 18.
 Карабановъ, П. Ѳ., собиратель древностей, 301.
 Карамзинъ, Н. М., исторіографъ, 2, 4, 56, 58, 63, 77, 93, 94, 98, 114, 120, 121, 123, 124, 133, 139, 157, 169, 187, 188, 192, 197, 199, 200, 202, 215, 218, 237, 256—261, 263, 264, 266—272, 274, 275, 278, 280, 285—288, 302, 306.
 Карачевскіе князья:
 135, 156, 230, 232, 244.
 Александръ. См. Святославъ Мстиславичъ.
 Василій Павтелеевичъ.
 Василій Святославичъ.
 Василій Титовичъ.

Иванъ Мстиславичъ Хотеть.
 Мстиславъ-Михаилъ Михайловичъ
 Мстиславъ Святославичъ.
 Пантелеймонъ Мстиславичъ.
 Святославъ-Александръ Мстиславичъ.
 Святославъ Святославичъ.
 Святославъ Титовичъ.
 Титъ Мстиславичъ, онъ же кн. козельскій.
 Титъ Семеновичъ.
 Феодоръ Святославичъ.
 Карачевскій удѣлъ, 135, 183, 191, 192.
 Карачевское княжество, 191, 205, 214.
 Карачевъ, гор., 105, 113, 116, 135, 189, 190, 203.
 Карпаты, горы, 285.
 Карпъ, мон., 12.
 Картовъ, Н. И., проф., 260.
 Катлече. См. Феодоръ Александровичъ.
 Кашинскіе князья. См. Василій Михайловичъ.
 Кашинъ, гор., 129.
 Каша-Оболенскій, кв., Кашинъ-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Кашинскіе.
 Кашира, гор., 134, 184, 185, 205; уѣздъ, 185.
 Кашининъ-Самаринъ, Н. Д., ссылки на его статью о Любедкомъ синодикѣ, 4, 30 45, 70, 71, 76, 78, 80—82, 86—88, 92, 95—97, 102—107, 109—113, 115, 116, 118, 157, 162, 175, 180, 203, 204 206, 282, 288.
 Книгсбергъ, гор., 219.
 Кейстутъ Гедиминовичъ, кн. литовскій, 6, 128, 144, 166, 212.
 Кибалчичъ, Петръ, протоіерей, 14.
 Килица, княг., ж. в. кн. черниговскаго Святослава - Николая Ярославича, 24, 33, 256.
 Киндырь. См. Іоаннъ Дмитріевичъ.
 Кирилль, епископъ ростовскій, 77.
 Кирилль, патріархъ вселенскій, 10.
 Кирилль, послушн., 12.

- Киръ-Михаилъ Всеволодовичъ, кн. прон-
 скій, 124, 230.
 Киселовскій, Тарасій, пресвитеръ, 14.
 Кисецкій, Генрихъ, графъ, 290.
 Киевская земля (область), 21, 56, 119,
 157, 162, 207, 222.
 Киевские великіе князья:
 21, 115, 174, 180, 202, 232.
 Александръ Ярославичъ Невскій,
 онъ же в. кн. владимірскій.
 Владимиръ-Василій Всеволодовичъ.
 Мономахъ, онъ же кн. чернигов-
 скій.
 Владимиръ Рюриковичъ.
 Владимиръ Святославичъ.
 Всеволодъ-Георгій Ольговичъ.
 Всеволодъ-Данилъ Святославичъ,
 Чернинъ, онъ же в. кн. чернигов-
 скій.
 Всеволодъ-Андрей Ярославичъ.
 Глѣбъ Юревичъ.
 Игорь Ольговичъ, онъ же кн. чер-
 ниговскій.
 Изяславъ Давидовичъ.
 Изяславъ Мстиславичъ.
 Изяславъ Ярославичъ.
 Іоаннъ См. Скиргайло.
 Мстиславъ Владиміровичъ, онъ же
 кн. дорогобужскій.
 Мстиславъ Романовичъ, онъ же кн.
 смоленскій.
 Романъ Мстиславичъ, онъ же кн.
 галицкій.
 Романъ Ростиславичъ, онъ же кн.
 смоленскій.
 Ростиславъ Мстиславичъ, онъ же кн.
 смоленскій.
 Рюрикъ Ростиславичъ.
 Святославъ Всеволодовичъ, онъ же
 в. кн. черниговскій.
 Святославъ-Николай Ярославичъ.
 Скиргайло-Іоаннъ Ольгердовичъ, онъ
 же кн. полоцкій и троцкій.
 Ірославъ Владиміровичъ.
 Ірославъ Ярославичъ, онъ же в. кн.
 владимірскій.
- Киевские князья:
 Владимиръ-Іоаннъ Іоанновичъ.
 Владимиръ Ольгердовичъ.
 Іоаннъ Ольгимонтовичъ-Борисовичъ,
 онъ же кн. гольшанскій.
 Станиславъ.
 Терентій Іоанновичъ.
 Феодоръ Іоанновичъ.
 Киевские удѣлы, 65, 118.
 Киевское княжество, 32, 52, 116, 153,
 183, 234, 251, 262.
 Киевъ, гор., уп. часто.
 Киевляне, жители, 53, 264.
 Клевескъ, гор., 285.
 Климова, Елена, 17.
 Клубковы-Масальские, князья. См. М а
 сальские-Клубковы.
 Клязьма, р. 125.
 Князья: Болоховскіе. Болховскіе. Бо-
 ровскіе. Борятинскіе. Брянскіе. Бѣ-
 левскіе. Берейскіе. Владимірскіе.
 Волконскіе. Волынскіе. Ворголь-
 скіе. Воронежскіе. Воротынскіе. Вра-
 тиславскій. Врудкіе. Вщижскіе.
 Вышеградскій. Ваземскіе. Галицкіе.
 Глинскіе. Глуховскіе. Голицыны.
 Гольшанскіе. Городенскіе. Городец-
 кіе. Горчаковы. Долгоруковы. До-
 рогобужскіе. Друцкіе. Елецкіе. За-
 славскіе. Збаражскіе. Звенигород-
 скіе. Карачевскіе. Кашинскіе. Кі-
 евскіе. Козельскіе. Конинскіе. Ко-
 рецкіе. Брѣшинскіе. Куракины. Кур-
 скіе. Липецкіе. Литовскіе. Луд-
 кіе. Мазовецкіе. Масальскіе. Мачев-
 скіе. Мезецкіе. Мещерскіе. Мику-
 линскіе. Минскій. Можайскій. Мос-
 ковскіе. Мстиславскіе. Муромскіе.
 Мышагскіе (Мышецкіе.) Несвижскіе.
 Новгородскіе. Новгородъ-Сѣверскіе.
 Новосильскіе. Оболенскіе. Одоевскіе.
 Орлскій. Осовецкіе. Перемышльскіе.
 Переяславскіе. Пинскіе. Половец-
 кіе. Пронскіе. Пузини. Путивльскіе.
 Ростовскіе. Рылъскіе. Рязанскіе.
 Смоленскіе. Сонскіе (Сновскіе)

- Соколянскіе. Соломерецкіе (Соломѣревскіе). Спасскіе. Стародубскіе. Тверскіе. Теробовльскіе. Тмутараканскіе. Торусскіе. Троцкіе. Трубчевскіе (Трубецкіе). Туровскіе. Уставскіе. Хованскіе. Хотетовскіе. Черняговскіе. Черторыйскіе. Щербатовы. Юрьевскіе. Ярославскіе. Оминскій.
- Козелецкій у., 22.
- Козельскіе князья:
31, 178, 216, 230.
- Адріанъ-Андрей Мстиславичъ, онъ же кн. звенигородскій.
- Андрей Романовичъ, онъ же кн. перемышльскій.
- Борисъ Ивановичъ, онъ же кн. перемышльскій.
- Василій Андреевичъ.
- Василій Іоанновичъ Мстиславича.
- Василій Іоанновичъ Титовича Заарѣка.
- Владиміръ Андреевичъ.
- Владиміръ Титовичъ.
- Григорій Романовичъ.
- Григорій Титовичъ.
- Евстафій Андреевичъ.
- Евстратій Мнвичъ.
- Іоаннъ Михайловичъ Горчаковъ, онъ же кн. перемышльскій.
- Іоаннъ Титовичъ.
- Іоаннъ Титовичъ Семеновича.
- Іоаннъ Ѳеодоровичъ Шонуръ
- Мина Ефимовичъ.
- Михаилъ Семеновичъ.
- Мстиславъ-Пантелеймонъ Святославичъ, онъ же в. кн. черниговскій.
- Симеонъ Владиміровичъ.
- Симеонъ Ефимовичъ.
- Титъ.
- Титъ Мстиславичъ, онъ же кн. карачевскій.
- Титъ-Юрій Ѳеодоровичъ.
- Ѳеодоръ Борисовичъ, онъ же кн. перемышльскій.
- Ѳеодоръ Титовичъ.
- Козельскій удѣлъ, 135, 183, 190, 216, 325.
- Козельское княжество, 207, 210, 216, 325.
- Козельскъ, гор., 91, 116, 135, 169, 186, 216, 274, 325.
- Козловскій, К. Е., ссылка на изданныя имъ вмѣстѣ съ Автономичемъ грамоты в. кн. литовскихъ, 168
- Козма, моп., 11.
- Колодна, вол., 151.
- Коломна, гор., 53, 59, 133, 134, 184.
- Колтесинъ, гор., 185.
- Колтово, с., 185.
- Колчицкій, Петръ, 17.
- Кольцо-Масальскій, кп. Кольцовы-Масальскіе, князья. См. Масальскіе-Кольцовы.
- Комаровскихъ родъ, 19.
- Комаровскій, Ираклій, архимандритъ, 12.
- Комаровскій, Козма, пресвятеръ, 14.
- Комдратій, іерей, 11.
- Коминскіе (Кавинскіе) князья:
150, 230, 237.
- Іоаннъ.
- Симеонъ Юрьевичъ, онъ же кн. торусскій.
- Коминскій (Кавинскій) удѣлъ, 191.
- Коминъ (Кавинъ), вол., 148—150.
- Комонсовичъ, Германъ, архимандритъ, 12.
- Комотопскій у., 22, 185, 192.
- Конрадъ, кн. польскій, 77, 78.
- Конрадъ Юнгингевъ, магистръ, 146.
- Константинъ, кн. муромскій, св., 259, 260.
- Константинъ Давидовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій, 27, 102, 103, 113, 242, 284.
- Константинъ Давидовичъ, кн. смоленскій, 102.
- Константинъ Ивановичъ, кн. оболонскій, 28, 123, 175, 211, 304.
- Константинъ-Мстиславъ (Мстиславичъ), в. кн. черниговскій. См. Мстиславъ-Константинъ Владиміровичъ.
- Константинъ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138.

- Константинъ Ольговичъ, в. кн. черниговскій. См. Рюрикъ-Константины.
 Константинъ Ольговичъ Романовича, в. кн. черниговскій, 45, 95.
 Константинъ Романовичъ, в. кн. путявскій, 27, 103, 104, 164, 241, 247, 282.
 Константинъ Симсоновичъ Оболенскій, кн., 319, 322.
 Константинъ Юрьевичъ, кн. оболенскій, 123, 124, 149, 175, 211, 248, 294, 304, 309.
 Константи́й, іеромон., 11.
 Константи́й Михайловичъ, кн., 87—89, 171, 287.
 Ночаль, ханъ половецкій, 74, 276.
 Нопорье, область, 126.
 Корельськ, пригородъ, 126.
 Корецкіе князья, 127.
 Корибутъ-Димитрій. См. Димитрій-Корибутъ.
 Коригайло-Василій-Мазимиръ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138.
 Кориковъ, удѣль, 113.
 Королекъ-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Королекъ.
 Косой. См. Василій Юанновичъ.
 Костомаровъ, Н. И., проф., 4, 56, 81, 156, 189.
 Кожановскій, Никифоръ, іеромон., 13.
 Коцебу, Авг., ссылка на его книгу о кн. Свиргайлѣ, 219.
 Кочубева, Любовь, 17.
 Кошелевъ, Федоръ Дмитріевичъ, полковн., 15.
 Кравецъ, Наумъ, 19.
 Краковъ, гор., 140, 143, 145.
 Красковскій, Григорій, 19.
 Красковскій, Емельянъ, 17.
 Красковскій, Феодоръ, 19.
 Крайшино, вол., 151.
 Краса-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Краса.
 Кривоносъ - Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Кривоносъ.
 Кременецъ, замокъ, 145.
 Кричака-Свобода, княжна половецкая, 74, 75, 276.
 Кролевецъ, гор., 200, 201; уѣздъ, 22.
 Кромеръ, польскій историкъ, 139.
 Крошинскіе князья. См. Симеонъ.
 Круповичъ, Мазаркій, редакторъ собранія актовъ, касающихся исторіи Литвы, 143, 144.
 Ксєніа (Аксинья) изъ рода Гыля, 11.
 Ксєніа Андреевна, княг., ж. кн. Феодора Андреевича Одишца-Друдкого, 303.
 Ксєніа Юрьевна, княг., въ иноч. Марія, ж. в. кн. тверского Ярослава Ярославича, 123, 295.
 Ксєнофонтіа, инок., 15.
 Ксєнофонть, кн. Корикова, 111, 112, 171, 288.
 Куартъ, мон., 12.
 Куликовское поле, 131, 140, 145, 152, 165, 213, 215, 306.
 Кунигунда (Кунгута) Ростиславна, княжна, она же королева чешская, 68, 289, 290.
 Куракины, князья, 128.
 Курень, с., 22.
 Курля-Оболенскій, кн., Курятевы-Оболенские, князья. См. Оболенскіе-Курятевы.
 Курская губернія, 183, 185.
 Курская земля (область). См. Курское княжество.
 Курскіе князья: 47, 201, 229, 231, 245, 278.
 Василій Дмитріевичъ.
 Всеволодъ Святославичъ, онъ же кн. новгородъ-сѣверскій и трубчевск.
 Георгій. См. Игорь и Олегъ.
 Георгій Ольговичъ (-Георгіевичъ).
 Глѣбъ Ольговичъ, онъ же кн. черниговскій.
 Димитрій Ольговичъ Игоревича.
 Димитрій Святославичъ.
 Игорь Всеволодовичъ, онъ же в. кн. кievскій.
 Игорь-Георгій Всеволодовичъ.
 Олегъ-Георгій Святославичъ, онъ же кн. черниговскій.

Святославъ-Николай Ольговичъ, онъ же в. кн. черниговскій.
 Нурскій удѣль, 164, 183, 189, 191, 192, 225.
 Нурсов княжество, Нурская земля, 101, 112, 116, 186, 192, 198, 199, 201, 223.
 Нурсъ, гор., 31, 78, 101, 112, 178, 185, 189, 197, 201, 219, 259, 265.

Л.

Лаврентій, архимандритъ, 10.
 Лаврентій, іеромон., 11.
 Лаврентій (другой), іеромон., 11.
 Лаврентій-Всеволодъ. См. Всеволодъ-Лаврентій.
 Лавръ, іеромон., 10.
 Лавръ (другой), іеромон., 10.
 Лагиснъ, гор., 151.
 Ладога, гор., 126.
 Лазарь, архіепископъ черниговскій, 10.
 Лазарь, іеродіак., 11.
 Лазарь (другой), іеродіак., 11.
 Ларионъ Михайловичъ Бунакъ, кн., 314.
 Левитскій, Іосифъ, іеросхимон., 18.
 Левъ Даниловичъ, кн. галицкій, 82, 83, 196.
 Левъ Романовичъ, кн. новосыльскій и одоевскій, 130, 249, 305.
 Леонидъ. (Кавеливъ) архимандритъ, Троице-Сергіевой Лавры членъ Археологич. Комиссіи, 132, 133, 136, 137, 292.
 Леонтій, во иноцѣхъ Василій, в. кн. черниговск. См. Олегъ-Леонтій.
 Лешко Черный, герцогъ польскій, 290.
 Лешковъ, В. Н., проф., 236.
 Ливны, гор., 200.
 Лида, мѣст., 140.
 Лизогубъ, Семень, 19.
 Лизогубъ, Яковъ, полковн., 15.
 Лимничко, И. А., магистръ русской исторіи, 41, 260, 269.
 Липецкіе князья, 200, 201, 231. См. Александръ и Святославъ.

Липецкій удѣль, 196, 198, 200, 201.
 Липоциъ, гор. (Тамб. губ.), 200.
 Липоциъ (Липовеческъ), гор. (Черниг. губ.), 200, 201.
 Лисенико, Іоаннъ Федоровичъ, 15.
 Литва, Литовцы, нар., 4, 26—29, 78, 81, 83, 85, 103, 123, 133, 142, 150, 153, 168, 175, 195—197, 202, 204, 206, 211, 213, 214, 216—222, 282, 288, 293.
 Литва, Литовское великое княжество, 2—4, 98, 114, 116, 119, 127, 128, 133, 137, 138, 141, 143, 145, 152, 168, 197, 213, 218, 290, 310, 325, 327.
 Литвиновы-Масальскіе, князья. См. Масальскіе-Литвиновы.
 Литовскіе великіе князья:
 Александръ Казимировичъ.
 Витовтъ Кейстутъевичъ.
 Гедиминъ.
 Кейстутъ Гедиминовичъ.
 Ольгердъ Гедиминовичъ.
 Ягайло.
 Литовскіе князья:
 4, 97, 99, 129, 144, 168, 174, 206, 207.
 Андрей-Вингольтъ Ольгердовичъ.
 Болеславъ. См. Свйтригайло.
 Вигандъ-Феодоръ-Александръ Ольгердовичъ.
 Вигундъ Кейстутъевичъ.
 Вингольтъ. См. Андрей.
 Гамантъ.
 Довмонтъ.
 Евнутій Гедиминовичъ.
 Константинъ Ольгердовичъ.
 Коригайло-Василій-Казимиръ Ольгердовичъ.
 Лугвеній-Симеонъ Ольгердовичъ.
 Любартъ Гедиминовичъ.
 Мендовгъ.
 Мвнигайло-Михаилъ Ольгердовичъ.
 Наримувтъ Гедиминовичъ.
 Свйтригайло-Болеславъ Ольгердовичъ.
 Симеонъ. См. Лугвеній.

- Феодоръ Любартовичъ.
 Литовское великое княжество См. Литва.
 Литва.
 Литовцы. См. Литва.
 Лифляндія, страна. 325.
 Ловинскій, Антовій, священн., 19.
 Логгитъ, мон., 11.
 Лешковскій, Іоаннъ, 17.
 Лопасна, гор., 135, 184, 217.
 Лопасна, р., 134, 184.
 Лопастенскій удѣль, 183.
 Лугвѣнъ-Синювъ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138.
 Луга, гор., 135.
 Лукашевичъ, Іосифъ, 17.
 Лукіанъ, пресвитеръ, 14.
 Луга-Звенигородскій. кн. См. Звенигородскій - Луга.
 Лусное, с., 126.
 Лугава, с., 184.
 Лучаіе князья:
 Всеволодъ Ярославичъ.
 Ингваръ Ярославичъ.
 Святославъ - Николай Давидовичъ (Святоша), отвъ же в. кн. черниговскій.
 Лучъ, гор., 140, 142, 145, 261, 285.
 Лучо-Оболенскій, кн., Лучыи-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе - Лучковъ.
 Льговъ, гор., 200.
 Любартъ Гедиминовичъ, кн. литовскій, 167, 219.
 Любечъ, гор., 2, 6, 7, 23, 184, 185.
 Любутскъ, гор., 219.
 Ляхи, нар. См. Поляки.
- М.**
- Мазовскій князь. См. Болеславъ Кондратовичъ.
 Макарій, іеромон., 19.
 Макарій, мон., 11.
 Макарій (другой), мон., 11.
 Макарій, кн., 154, 155.
 Макашевичева, Фотинія, игум., 15.
 Максимовичъ. См. Іоаннъ, архіепіскопъ черниговскій, 12.
 Максимовичъ, М. А., проф., 5, 111, 117, 188, 202, 257, 258.
 Максимовичъ, Тимофей, архимандритъ, 13.
 Максимъ, іеромон., 10.
 Мальцевичъ, Іаковъ, іеромон., 10.
 Мальгинъ, Т., ссылка на его сочиненіе «Зерцало Россійскихъ государей», 35, 74, 75, 256, 260, 264, 276, 279, 284.
 Мальфрида-Болеслава, княжна. См. Болеслава Святославна.
 Мальфрида Юрьевна, княжна, 274.
 Малковскій, Андрей, 16.
 Маллена, Прокопій, мон., 13.
 Мамай, ханъ, 131, 304.
 Мамась, Василій, 17.
 Мамелоа, княг., ж. кн. черниг. Дмитрія Мстиславича, 26, 89, 239, 281.
 Мангу, ханъ, 187.
 Манкіевъ, ссылка на его сочиненіе «Идро Россійской исторіи», 128.
 Мансуръ-Митъ, кн., 131.
 Маргарита Алексѣевна, царевна, 9.
 Мариа (Марія, Ольга) Ольговна, княг., жена кн. ярославскаго Всеволода Константиновича, 288.
 Марія, изъ рода Гля, 11.
 Марія, княг., ж. кн. оболенскаго Василія Ивановича Косаго, 312, 313.
 Марія, княг., ж. в. кн. кievскаго Всеволода Ольговича, 263.
 Марія, княг., ж. в. кн. кievскаго Всеволода Святославича Чермнаго, 273.
 Марія, княг., ж. кн. городецкаго Давида Дмитріевича, 29, 154.
 Марія, княг., ж. кн. новгородъ-сѣверскаго Дмитрія Мстиславича, 27, 113, 243, 289.
 Марія, княг., ж. кн. переяславскаго Іоанна Дмитріевича, 27, 113, 115, 173, 243, 297.
 Марія, кнэг., ж. кн. Іоанна Любартовича, 29, 167, 173.
 Марія, княг., ж. в. кн. черниговскаго

- Святослава Всеволодовича, 25, 75, 240, 267.
- Марія, книг., ж. в. кн. черниговскаго Святослава Николая Ольговича, 265.
- Марія Корчевская, книг., ж. кн. Симеона Романовича, 27, 96, 244, 300.
- Марія Алексѣевна, царица, 9.
- Марія Дмитріевна (Корибутовна), княжна, потомъ ж. кн. Феодора Воротынского, 141, 146, 310.
- Марія Ильинишна, царица, 8.
- Марія Михайловна, книг., ж. кн. ростовскаго Василька Константиновича, 286, 287.
- Марія Ольговна, книг. См. Марина.
- Марія Святославна, княжна, 271.
- Марія Юрьевна, книг., ж. кн. сѣверскаго Олега Святославича, 265.
- Марковичъ, А., проф., 295.
- Маркеллъ, іеромон., 11.
- Марковичъ, Кариз., 16.
- Марковъ, ссылки на его статью о Достопамятностяхъ Чернигова, 43, 193.
- Марта, княжна, дочь кн. мезецкаго Андрея Шутихи, 303.
- Мартиненко, Стефанъ, 17.
- Марса (Ясмня) книг., ж., в. кн. черниговскаго Михаила Дмитріевича, 26, 90, 242, 287.
- Марса, книг., ж. в. кн. черниговскаго Мстислава-Пантелеймона Святославича, 25, 69, 240, 274.
- Марса Іоанновна, великая старица, вюкиня, 8.
- Марса Матвѣевна, царица, 8.
- Масальскіе (Масальскіе) князья: 135, 230.
 Андрей Васильевичъ Старый.
 Борись Михайловичъ.
 Василій Михайловичъ.
 Василій Юрьевичъ.
 Владимір Юрьевичъ.
 Георгій (Юрій) Святославичъ.
 Михайлъ Васильевичъ.
 Петръ Васильевичъ.
 Пегръ Михайловичъ.
- Романъ Васильевичъ.
 Симеонъ Юрьевичъ.
 Юрій. См. Георгій.
 Феодоръ Васильевичъ.
 Феодоръ Михайловичъ.
- Масальскіе-Кольцовы, князья. См. Василій Васильевичъ Кольцо.
- Масальскіе-Клубины, князья. См. Семенъ Юрьевичъ Клубокъ.
- Масальскіе-Литвиновы, князья. См. Семенъ Михайловичъ Литвинъ.
- Масальскій удѣлъ, 190.
- Масальскъ, гор., 135, 184.
- Матвій, митрополитъ кіевскій, 48, 49, 52, 53.
- Матрона, книг., ж. кн. новгородъ-сѣверскаго Мстислава-Феодора Давидовича, 27, 102, 242, 284.
- Мачва, область, 104, 190, 284, 285, 290.
- Мачавскіе князья: 104, 230—232.
 Бела Ростиславичъ.
 Михайлъ (Мича) Ростиславичъ.
 Ростиславъ Михайловичъ, онъ же кн. черниговскій.
- Мглинь, гор., 184; уѣздъ, 22, 184.
- Медвѣдица-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Медвѣдица.
- Мезецкіе князья: 123, 166, 230, 293, 299.
 Андрей Васильевичъ.
 Андрей Всеволодовичъ Шутиха.
 Василій Андреевичъ Слѣпой.
 Дмитрій Всеволодовичъ Шутиха, онъ же кн. торусскій.
 Іоаннъ Андреевичъ.
 Романъ Андреевичъ.
 Феодоръ Андреевичъ.
- Мезецкій удѣлъ. См. Мещовскій.
- Мезецкъ. См. Мещовскъ.
- Мена, мѣст., 128.
- Мена, р. 123.
- Менгу-Тамиръ, ханъ, 83, 196, 197.
- Мендовъ, кн. литовскій, 78, 83, 196.
- Мечиславъ, король польскій, 158, 260.
- Мещерскіе князья, 206.

- Мещоскій (Мезенскій) уѣздъ, 190.
 Мещоскъ (Мезенскъ), гор., 219; уѣздъ, 186.
 Мещинъ, Д., смыслъ въ издаваніи книгъ граноты, 320, 322.
 Михайловскій, Юванъ Стефановичъ, 15.
 Михайловскіе князья:
 Василій.
 Михаилъ Александровичъ, онъ же кн. тверской.
 Михайловичъ, Трофимъ, 17.
 Михайловъ, историкъ, 128.
 Михайловычъ, ихъ родъ, 20.
 Михайловычъ, графъ Г. А., имъ напечатанъ впервые Любецкій сводникъ, 2, 3, 7, 22.
 Миса, іеромон., 11.
 Миса Ефимовичъ, кн. Козельскій, 321.
 Минигаило-Михаилъ Ольгердовичъ, кн. литовскій, 138.
 Минскій кн. См. Ростиславъ Глѣбовичъ Всеславича, онъ же кн. полоцкій.
 Мисовскій, Козма Пучинецъ, нов., 14.
 Митна. См. Дмитрій.
 Митрофанъ, епископъ черниговскій, 10.
 Митрофанъ, іеромон., 11.
 Митрофанъ, митрополитъ кіевскій, 10.
 Митрофанъ, нов., 12.
 Михаилъ, архимандритъ, 10.
 Михаилъ, іеромон., 11.
 Михаилъ, послушн., 12.
 Михаилъ, пресвитерь, 14.
 Михаилъ Асѣвъ, царь болгарскій, 289, 290.
 Михаилъ-Минигаило См. Минигаило-Михаилъ.
 Михаилъ-Мстиславъ. См. Мстиславъ-Михаилъ.
 Михаилъ-Олегъ См. Олегъ-Михаилъ.
 Михаилъ Палеологъ, императоръ византійскій, 297.
 Михаилъ Хотетовскій, кн., 127, 310.
 Михаилъ Александровичъ, в. кн. черниговскій, 28, 95, 96, 99, 207, 211, 231—233, 237, 243, 255, 289.
 Михаилъ Александровичъ, кн. провскій, 28, 124, 172.
 Михаилъ Александровичъ, кн. инкулевскій, потомъ тверской, 128.
 Михаилъ Андреевичъ, кн. верейскій, 150.
 Михаилъ Андреевичъ, кн. трубецкой (трубчевскій), 28, 121, 122, 152, 153, 231, 243, 289.
 Михаилъ Андреевичъ Трубецкой, кн., 122.
 Михаилъ Борисовичъ, кн., 26, 87—89, 172, 241, 281.
 Михаилъ Васильевичъ, кн. бѣлевскій, 313.
 Михаилъ Васильевичъ, кн. масальскій, 310.
 Михаилъ Васильевичъ Оболенскій, кн., 321.
 Михаилъ Владиміровичъ Оболенскій, кн., 320.
 Михаилъ Всеволодовичъ, в. кн. черниговскій, уп. часто, 2—308.
 Михаилъ Всеволодовичъ, кн. устивскій, 27, 108, 109, 111, 243, 297.
 Михаилъ Всеволодовичъ Святославича, кн., 264.
 Михаилъ Всеволодовичъ Святославича, кн. трубчевскій, 229, 247, 278, 283.
 Михаилъ Дмитриевичъ, в. кн. черниговскій, 26, 80, 84, 90, 95, 96, 202—204, 207, 230, 232, 233, 237, 242, 248, 256, 287.
 Михаилъ Дмитриевичъ, кн. трубецкой (трубчевскій), 28, 139, 151, 153, 154, 167.
 Михаилъ Евнутовичъ, кн. заславскій, 28, 146, 147.
 Михаилъ Ивановичъ Спячій-Звенигородскій, кн., 315.
 Михаилъ Ивановичъ, кн. оболенскій, 313, 318.
 Михаилъ Ивановичъ Хотетовскій, кн., 310.
 Михаилъ Константиновичъ Сухорукій-Оболенскій, кн., 322.
 Михаилъ Романовичъ, кн. брянскій, 83, 86, 96, 103, 196, 231, 248, 290.

- Михаилъ Романовичъ, кн. путивльскій, 27, 103, 104, 164, 206, 241, 247, 282.
 Михаилъ (Мича) Ростиславичъ, кн. ма-
 чевскій, 248, 289.
 Михаилъ Симеоновичъ, кн. козельскій, 321.
 Михаилъ Симеоновичъ, кн. глуховскій, 27, 104, 105, 107—111, 130, 243, 291.
 Михаилъ Юрьевичъ, кн. владимірскій, 272.
 Михаилъ Юрьевичъ, кн. мышагскій, 149, 151, 237, 294.
 Михаилъ Юрьевичъ Кривонось - Обо-
 ленскій, кн., 327.
 Михаилъ Ярославичъ, кн. тверской, 123, 295.
 Михаилъ Феодоровичъ, царь, 8.
 Михаевичъ, Герасимъ, іеромон., 13.
 Михаленко, Андрей, 19.
 Михалю, киевлян., 70.
 Могилевская губ., 173, 174.
 Можайскіе князья:
 Іоаннъ Андреевичъ.
 Симеонъ Іоанновичъ.
 Можайскъ, гор., 133, 184.
 Мозырь, гор., 265.
 Моисей, іеромон., 11.
 Монеі Андреевичъ, кн. козельскій, 311.
 Моіевская, Магдалина, игуменья, 15.
 Мокривичка, Любовь, 15.
 Мокривичъ, Іоаннъ, 16.
 Мокривичъ, Карлъ, 17.
 Мокривичъ, Пантелеймонъ, 17.
 Молодечна, мѣст., 141, 144, 145, 152.
 Молчановскій, магистръ русской исто-
 ріи, 161, 163, 219.
 Молчановъ, Ст. П., ссылки на его статьи, 5, 110, 218, 291.
 Монастыри:
 Брянскій Петропавловскій, 85, 202, 291.
 Брянскій Свѣнскій Успенскій, 84, 285.
 Гамалѣвскій Харлампіевскій, 21.
 Думницкій Богородичный, 13, 22.
 Кієво-Николаевскій, 264.
 Кієво-Печерская лавра, 13, 19, 261.
 Кієвскій св. Кирилла, 75, 263, 267.
 Кієвскій св. Теодора, 75.
 Кієвскій Симеоновскій, 264.
 Крупницкій св. Николая, 22.
 Курская Коренная Пустынь, 101, 201.
 Лаврашевскій, 141, 142.
 Любецкій Автоіевскій, 6, 7, 13, 14, 16, 18, 22.
 Макошинскій Покровскій, 22.
 Мстиславльскій, 14, 15.
 Новгородъ-Сѣверскій Спасо-Преоб-
 раженскій, 13, 21, 113, 269.
 Одоевскій Анастасіевскій, 179.
 Рыхловскій Николаевскій, 13.
 Суздальская Рязположовская оби-
 тель, 286.
 Троицко-Сергіевская лавра, 16, 18.
 Черниговскій Елецкій Богородич-
 ный, 13, 21.
 Черниговскій Пятницкій, 15.
 Черниговскій Троицкій Ильинскій, 12, 16, 19, 21.
 Монголы, нар. См. Татары.
 Мономаховичи, князья, 56, 58, 63, 65, 66, 93, 116, 129, 159, 161, 163, 234, 238, 292.
 Морозовъ, Иванъ Константиновичъ, 317.
 Москва, гор., 18, 21, 31, 68, 125, 126, 128, 132—134, 136, 139, 145, 146, 152, 153, 155, 190, 191, 205, 206, 208, 211, 213, 215—218, 220, 222.
 Москва, р., 132, 184.
 Московская губ., 183.
 Московскіе князья:
 202, 206, 211, 222, 280.
 Василій Васильевичъ.
 Василій Дмитриевичъ.
 Василій Іоанновичъ.
 Георгій Даниловичъ.
 Данилъ Александровичъ.
 Димитрій Іоанновичъ Донской.
 Іоаннъ Даниловичъ Калита.
 Іоаннъ III Васильевичъ.
 Іоаннъ IV Васильевичъ.

~~SECRET~~
~~CONFIDENTIAL~~
~~TOP SECRET~~

~~SECRET~~
~~CONFIDENTIAL~~
~~TOP SECRET~~

~~SECRET~~
~~CONFIDENTIAL~~
~~TOP SECRET~~

~~SECRET~~
~~CONFIDENTIAL~~
~~TOP SECRET~~

~~SECRET~~
~~CONFIDENTIAL~~
~~TOP SECRET~~

~~SECRET~~
~~CONFIDENTIAL~~
~~TOP SECRET~~

~~SECRET~~
~~CONFIDENTIAL~~
~~TOP SECRET~~

~~SECRET~~
~~CONFIDENTIAL~~
~~TOP SECRET~~



[The text in this section is extremely faint and illegible due to heavy noise and low contrast. It appears to be a list or series of entries.]

- Наурусъ, ханъ, 210.
 Недѣля, Павелъ, 16.
 Нектарій, іеромон., 11.
 Нектарій, митрополитъ кievскій, 10.
 Неофитъ, епископъ черниговскій, 10.
 Несвижскій, кн. См. Георгій.
 Неуструевъ, Тимофей, 19.
 Нехачинъ, В., составитель Историческ. Слов. Росс. Государей, 263, 264.
 Нечина-Звенигородскій. См. Звенигородскій-Нечина.
 Никаноръ, іеромон., 11.
 Никита Васильевичъ Хроной-Оболенскій, кн., въ иноч. Нилъ, 322.
 Никита Дмитріевичъ Щенинъ-Оболенскій, кн., 324.
 Никита Ивановичъ, кн. оболенскій, 312, 316.
 Никита Ивановичъ Медвѣдица-Оболенскій, кн., 326.
 Никифоръ, мон., 14.
 Никифоръ, послушн., 12.
 Никодимъ, митрополитъ кievскій, 10.
 Никола-Святославъ, Никола-Святосла. См. Святославъ-Николай.
 Николай, іеромон., 11.
 Никонъ, архимандритъ, 10.
 Никонъ, патріархъ всероссійскій, 9, 85.
 Нилъ, архимандритъ 10.
 Нифонтъ, мон., 11.
 Нифонтъ (другой), мон., 12.
 Ницентій, писарь черниговскій, 17.
 Новая Басань, мѣст., 22.
 Новгородонъ Литовскій, гор., 78, 140, 141.
 Новгородская земля, 126, 127.
 Новгородскіе князья:
 Всеволодъ - Гаврилъ Мстиславичъ Владиміровича.
 Всеволодъ-Дмитрій Юрьевичъ Всеволодовича.
 Глебъ Святославичъ, онъ же кн. тмулараканскій.
 Мстиславъ Мстиславичъ Удалой.
 Ярославъ Всеволодовичъ Юрьевича.
- Новгородъ Великій, гор., 52, 73, 78, 119, 126, 160, 207, 257, 258, 265, 272, 275, 276, 279, 284; жители, 119, 122, 257.
 Новгородъ-Стверскіе князья:
 120.
 Владиміръ-Антоній Игоревичъ.
 Владиміръ-Петръ Игоревичъ.
 Всеволодъ Святославичъ.
 Дмитрій Мстиславичъ.
 Дмитрій - Корябутъ Ольгердовичъ, онъ же в. кн. черниговскій.
 Игорь-Георгій Святославичъ, онъ же в. кн. черниговскій.
 Издславъ - Филиппъ Владиміровичъ, онъ же кн. болоховской.
 Іоаннъ Дмитріевичъ Шемячича.
 Константинъ Давидовичъ.
 Константинъ Ольговичъ. См. Рюрикъ.
 Корябутъ. См. Дмитрій.
 Мстиславъ-Федоръ Давидовичъ.
 Олегъ Всеволодовичъ.
 Олегъ-Павелъ Игоревичъ.
 Олегъ Святославичъ Ольговича.
 Олегъ-Михаилъ Святославичъ (Гориславичъ), онъ же кн. смоленскій, тмулараканскій и в. кн. черниговскій.
 Петръ. См. Владиміръ.
 Романъ Игоревичъ, онъ же кн. Звенигорода Галицкаго.
 Ростиславъ Игоревичъ, онъ же кн. галицкій.
 Святославъ-Адріанъ Игоревичъ, онъ же кн. галицкій.
 Тимофей Константиновичъ.
 Филиппъ. См. Изяславъ.
 Федоръ. См. Мстиславъ.
- Новгородъ-Стверскій удѣлъ, 183, 189, 191, 192, 194.
 Новгородъ-Стверское княжество, 34, 140, 185, 200, 219, 223.
 Новгородъ-Стверскъ, гор., 31, 43, 61, 62, 78, 98, 102, 103, 128, 138, 139, 142, 178, 190, 214, 219, 224, 230, 237, 259, 265—267, 270, 282.

- Новосилъ, гор., 5, 110, 116, 130, 189, 190, 291.
- Новосильскіе князья:
- 31, 106—109, 130, 131, 178, 179, 212, 218, 230, 232.
- Александръ Симеоновичъ.
- Василій Львовичъ.
- Василій Романовичъ.
- Георгій Романовичъ, онъ же кн. одоевскій.
- Давидъ Романовичъ.
- Димитрій Романовичъ.
- Іоаннъ.
- Іоаннъ Юрьевичъ.
- Левъ Романовичъ.
- Романъ Симеоновичъ, онъ же кн. одоевскій.
- Сергій Александровичъ.
- Симеонъ Михайловичъ, онъ же кн. глуховскій.
- Симеонъ Романовичъ.
- Симеонъ Симеоновичъ.
- Стефанъ.
- Юрій. См. Георгій.
- Феодоръ Львовичъ, онъ же кн. вортмыскій я одоевскій.
- Новосильское княжество, 192, 212, 214, 217, 218.
- Ногай, ханъ. 101, 112, 198, 199.
- Ногтевы-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Ногтевы.
- Ноздреваты-Звенигородскіе, князья. См. Звенигородскіе-Ноздреватые.
- Норманы, нар., 223.
- Нѣматина нива, урочище, 252, 260.
- Нѣмичъ, гор., 184.
- Нѣсоцій, польскій геральдистъ, 158, 166.
- Нюкова, вол., 148.
- 0.
- Оболенскіе, князья:
- 31, 107, 123, 149, 166, 178, 230, 286, 294.
- Александръ Васильевичъ.
- Андрей Константиновичъ.
- Андрей Михайловичъ.
- Василій Іоанновичъ Косой, онъ же кн. торусскій.
- Василій Михайловичъ.
- Василій Никитичъ.
- Владиміръ Александровичъ.
- Владиміръ Івановичъ.
- Глѣбъ Івановичъ.
- Димитрій Васильевичъ.
- Исаакъ Михайловичъ.
- Іоаннъ Борисовичъ.
- Іоаннъ Дмитріевичъ.
- Іоаннъ Константиновичъ.
- Іоаннъ меньшей Константиновичъ.
- Константинъ Семеновичъ.
- Константинъ Юрьевичъ.
- Михаилъ Васильевичъ.
- Михаилъ Владиміровичъ.
- Михаилъ Івановичъ.
- Никита Івановичъ.
- Осипъ Дмитріевичъ.
- Петръ Константиновичъ.
- Петръ Никитичъ.
- Симеонъ Іоанновичъ.
- Симеонъ Константиновичъ.
- Ярославъ Васильевичъ.
- Феодоръ Владиміровичъ.
- Феодоръ Дмитріевичъ.
- Оболенскіе-Глазаты, князья:
- Юрій Константиновичъ.
- Феодоръ Юрьевичъ.
- Оболенскіе-Золотые, князья. См. Иванъ Дмитріевичъ.
- Оболенскіе-Ишимы, князья. См. Василій Владиміровичъ.
- Оболенскіе - Курлиты, князья. См. Иванъ Васильевичъ Курля.
- Оболенскіе-Лыковы, князья. См. Иванъ Владиміровичъ Лыко.
- Оболенскіе-Нагіе, князья. См. Петръ Васильевичъ Нагой.
- Оболенскіе-Ногтевы, князья. См. Андрей Никитичъ Ноготь.
- Оболенскіе-Пѣтшино, князья. См. Андрей меньшей Михайловичъ.

- Оболенскіе-Рѣпнины, князья. См. Иванъ Михайловичъ Рѣпня.
- Оболенскіе-Серебряные, князья. См. Семенъ Дмитріевичъ Серебряный.
- Оболенскіе-Стригины, князья. См. Иванъ Васильевичъ Стрыга.
- Оболенскіе Телоплевы, князья:
Василій Васильевичъ.
Феодоръ Васильевичъ.
- Оболенскіе - Тростенскіе, князья. См. Александръ Андреевичъ.
- Оболенскіе-Туренины, князья. См. Борисъ Михайловичъ.
- Оболенскіе-Тюфимы, князья. См. Василій Борисовичъ.
- Оболенскіе-Хромые, князья:
Данилъ Никитичъ.
Никита Васильевичъ.
- Оболенскіе-Черные, князья. См. Феодоръ Михайловичъ Черный.
- Оболенскіе-Щепины, князья:
Борисъ Дмитріевичъ.
Данилъ Дмитріевичъ.
Дмитрій Дмитріевичъ.
Никита Дмитріевичъ.
Петръ Дмитріевичъ Цыгоръ.
Феодоръ Дмитріевичъ Шафырь-Главатый.
- Оболенскіе-Щербатовы, князья. См. Василій Андреевичъ Щербатый.
- Оболенскіе-Ярославы, князья. См. Ярославъ Васильевичъ.
- Оболенскій-Бѣлый, кн. См. Василій меньшей Константиновичъ.
- Оболенскій - Глупый, кн. См. Иванъ большой Константиновичъ.
- Оболенскій-Горенскій, кн. См. Василій средній Константиновичъ.
- Оболенскій Долгорукій, кн. См. Іоаннъ Андреевичъ.
- Оболенскій-Дурной, кн. См. Андрей большой Михайловичъ.
- Оболенскій-Королекъ. См. Дмитрій меньшей Константиновичъ.
- Оболенскій-Краса, кн. См. Василій большой Константиновичъ.
- Оболенскій - Кривонось, кн. См. Михаилъ Юрьевичъ.
- Оболенскій Медвѣдича, кн. См. Никита Ивановичъ.
- Оболенскій-Смола, кн. См. Иванъ Никитичъ.
- Оболенскій-Собана, кн. См. Данилъ Никитичъ.
- Оболенскій - Сухорукій, кн. См. Михаилъ Константиновичъ.
- Оболенскій-Тюфима, кн. См. Борисъ Константиновичъ.
- Оболенскій Щѣпа, кн. См. Дмитрій Семеновичъ.
- Оболенскій, М. А., кн., членъ Археогр. Коммисси, 6, 97.
- Оболенскій удѣлъ, 190.
- Оболенское княжество, 207.
- Оболенскъ, гор., 123, 149, 211, 304.
- Обрамлевскій, Тарасій, пресвитерь, 14.
- Овручь, гор., 48, 49, 51, 52.
- Огинскіе, дворяне, 211, 249, 301, 307.
- Огинскіе, князья, 216.
- Ода, графиня Штадская, 256.
- Одоевскіе князья:
106—109, 131, 179, 212, 213, 218, 230, 232.
Василій Юрьевичъ.
Георгій Романовичъ.
Иванъ Юрьевичъ.
Левъ Романовичъ, онъ же кн. новосильскій.
Романъ Симеоновичъ Михайловича, онъ же кн. новосильскій.
Симеонъ Юрьевичъ.
Феодоръ Львовичъ, онъ же кн. воротынский и новосильскій.
Феодоръ Юрьевичъ, онъ же кн. воротынский.
- Одоевскій удѣлъ, 190.
- Одоевское княжество, 218.
- Одоевъ, гор., 5, 116, 130, 179, 189, 217, 218.
- Она, р., 167, 184, 185, 189, 217.
- Олеѣ, во впоцѣхъ Павель, кн. См. Олеѣ-Феодосій Святославичъ.
- Олеѣ, кн. переяславскій, 114.
- Олеѣ, кн. рыльскій и воргольскій, 94.

- 112, 129, 198 — 200, 232, 243, 276, 288.
- Олеѣ Всеволодовичъ, кн. сѣверскій, 100, 280.
- Олеѣ Всеволодовичъ Святославича, кн., 264.
- Олеѣ Гориславичъ. См. Олеѣ-Михаилъ Святославичъ.
- Олеѣ Игоревичъ Ольговича, кн., 263.
- Олеѣ-Павель Игоревичъ, кн. сѣверскій, 74, 78, 99—101, 111, 162, 164, 165, 229, 247, 276, 277, 282.
- Олеѣ Иоанновичъ, в. кн. рязанскій, 97, 140, 143, 145, 148, 210, 212, 215—217, 298.
- Олеѣ Ольговичъ, кн., 46, 266.
- Олеѣ-Леонтій Романовичъ, въ иночествѣ Василій, кн. брянскій и в. кн. черниговскій, 26, 45, 82—85, 90, 95, 196, 202, 203, 231, 243, 248, 256, 291.
- Олеѣ Святославичъ Игоревича, кн., 264.
- Олеѣ Святославичъ Ольговича, кн. новгородъ-сѣверскій, 41, 42, 45—47, 59, 72, 129, 176, 177, 199, 226, 253, 265, 268—270, 275.
- Олеѣ-Георгій Святославичъ, кн. курскій, 27, 99—101, 112, 164, 229, 242, 247, 254, 276, 280, 282, 283.
- Олеѣ-Давидъ Святославичъ, кн., 246.
- Олеѣ-Михаилъ Святославичъ (Гориславичъ), кн. тмутараканскій, смоленскій, новгородъ-сѣверскій и в. кн. черниговскій, 24, 34, 36, 39, 46, 134, 156, 172, 173, 223, 225, 239, 245, 252, 258—260, 263—266.
- Олеѣ-Теодосій Святославичъ Всеволодовича, во иноцѣхъ Павель, в. кн. черниговскій, 25, 41, 42, 47, 53, 61, 62, 71, 89, 102, 177, 226, 240, 246, 254, 269, 272, 278.
- Ольга, княжна, дочь кн. волынскаго Василька Романовича, 91, 92, 114, 145, 287.
- Ольга, княжна, дочь кн. брянскаго Романа Михайловича, 83, 196, 291.
- Ольга Глѣбовна, княг. ж. кн. сѣверскаго Всеволода Святославича, 271.
- Ольга Ольговна, княжна, въ иноч. Марина, См. Марина.
- Ольгердовичи, князья, 139, 151.
- Ольгердъ Гедимновичъ, в. кн. литовскій, 1—3, 6, 30, 96—99, 116, 117, 119, 121, 123, 124, 126, 137—140, 143—145, 154, 166, 181, 188, 189, 207, 209—214, 237, 256, 298, 300, 304.
- Ольговичи, князья, уп. часто, 1—296.
- Омбиши, с., 185.
- Омуткиа, р., 185.
- Онисимъ-Ярославъ, кн. См. Ярославъ Онисимъ.
- Онуфрій, епископъ черниговскій, 10.
- Опатскій, Стефанъ, просвѣтеръ, 14.
- Орда Золотая, государство, 84, 121, 187, 188, 197—199, 203, 204, 209, 210, 220, 221, 279, 290, 291.
- Орденъ Нѣмецкій, 141, 142.
- Ордынскіе царя, 220.
- Орловская губ., 183, 184, 200, 290.
- Орлскій кн. См. Дмитрій.
- Оршина, гор., 184.
- Оршино, с., 184.
- Орѣховъ, пригородъ новгородскій, 126.
- Осипъ Дмитріевичъ Оболенскій, кн., 327.
- Осколь, гор., 219.
- Осколь, р., 185.
- Осовецкіе, Осовицкіе князья, 84, 86, 96, 103, 196, 231, 290.
- Осовинь, вол. и село, 103, 290.
- Остеръ, гор., 184; у., 184.
- Остеръ, р., 185.
- Оттокаръ-Премыславъ, король чешскій, 290.
- Ошмана, мѣстн., 310.
- Овонасьевъ. См. Авонасьевъ.

II.

- Павель, іеромон., 10.
- Павель (другой), іеромон., 10.
- Павель, колбасникъ радунскій, 20.
- Павель, послушн., 12.

- Павлонь, Н. М., ссылка на его статью, 184.
- Пасій, іеромон., 11.
- Пасій (другой), іеромон., 11.
- Пасій (грегій), іеромон., 11.
- Пасій (четвертый), іеромон., 13.
- Пасій (пятый), іеромон., 13.
- Пасіа, мон., 11.
- Пасій, патріархъ вселенскій, 10.
- Пашмаръ, Иринея, мон., 13.
- Палаузовъ, С. Н., членъ Археогр. Ком-мисси, 63, 104, 284, 285, 289, 290, 297.
- Палацій, Ф., чешскій историкъ, 68, 285, 289.
- Павологъ. См. М и х а и л ъ.
- Палчинскій, Антоній, протоіерей, 14.
- Пантелеймонъ, епископъ черниговскій 10.
- Пантелеймонъ - Мстиславъ. См. М с т и - с л а в ъ - П а н т е л е й м о н ъ.
- Пантелеймонъ (Пантелей) Мстиславичъ, кн. карачевскій, 105, 135, 138, 208, 292.
- Парасневія, изъ рода Гіля, 11.
- Парасневія Іоанновна, царевна, 9.
- Парасневія Теодоровна, царица, 9.
- Пармень, іеродіак., 11.
- Пареній, епископъ черниговскій, 10.
- Пареній, патріархъ вселенскій, 10.
- Патрикій, игум., 10.
- Патрикій, іеромон., 11.
- Патрикій Александровичъ. См. П а т - р и к і й Н а р и м у н т о в и ч ъ.
- Патрикій Давидовичъ. См. П а т р и к і й Н а р и м у н т о в и ч ъ.
- Патрикій Кейстутевичъ, кн., 128.
- Патрикій Наримунтовичъ - Давидовичъ (Александровичъ), кн. стародубскій и звенигородскій-галицкій, 98, 125—128, 137, 138, 214.
- Пафнутій, іеромон., 11.
- Пафнутій (другой), іеромон., 11.
- Пахомій, игум., 10.
- Пахомій-Глѣбъ, в. кн. черниговскій. См. Г л ѣ б ъ - П а х о м і й С в я т о с л а в и ч ъ.
- Перемышль, гор. (Калужск. губ.), 135, 167, 205, 206.
- Перемышль-Галицкій, гор., 277.
- Перемышльскіе князья:
135, 178, 216, 301.
- Ландрей Ромаповичъ, онъ же кн. козельскій.
- Борясъ Ивановичъ.
- Василій.
- Іоаннъ Михайловичъ, онъ же кн. козельскій (Горчаковъ).
- Романъ Ивановичъ, онъ же кн. ко-зельскій.
- Феодоръ Борисовичъ, онъ же кн. козельскій.
- Перемышльскій (Галицкій) князь. См. С и м е о н ъ.
- Перемышльскій удѣлъ, 190.
- Переяславъ Залѣскій, гор., 114, 133, 140, 141, 145, 152, 213.
- Переяславъ-Русскій, гор., 64—66, 100, 258, 273, 279, 280.
- Переяславъ-Рязанскій, гор., 143.
- Переяславскіе князья:
Владиміръ-Димитрій Всеволодовичъ (онъ же кн. московскій и юрьевскій).
- Владиміръ Глѣбовичъ.
- Глѣбъ Юрьевичъ.
- Іоаннъ Димитріевичъ. Александровича.
- Іоаннъ Димитріевичъ Мстисла-вича.
- Олегиъ.
- Переяславское княжество, 183.
- Петрица, посадникъ новгородскій, 265.
- Петронія, иноч., 12.
- Петронія (другая), иноч., 12.
- Петръ, митрополитъ вѣевскій, 10, 203.
- Петръ Великій, императоръ, 8.
- Петръ II, императоръ, 8.
- Петръ Васильевичъ Звенигородскій, кн., 315.
- Петръ Васильевичъ Ноздреватый-Зве-нигородскій, кн., 312.
- Петръ Васильевичъ Масальскій, кн., 321.

- Петръ Васильевичъ Нагой Оболенскій, кн., 318.
- Петръ Дмитріевичъ Волховской, кн., 155.
- Петръ Дмитріевичъ Цыгоръ Щепинъ-Оболенскій, кн., 324.
- Петръ Константиновичъ Оболенскій, кн., 323.
- Петръ Михайловичъ, кн. масальскій, 314.
- Петръ Никитичъ Оболенскій, кн., 316.
- Пильмовичъ, Богуславъ, подскарбій, 168.
- Пимень, митрополитъ всероссійскій, 215.
- Пимские князья, 163.
- Пинскъ, гор., 267.
- Питиримъ, патриархъ всероссійскій, 9.
- Пионій, мон., 11.
- Плано-Карпини, мон., путешественникъ, 93, 94, 188, 197.
- Плещеевъ, Ѳеодоръ Андреевичъ, 321.
- Погодинъ, М. П., академикъ, 5, 34, 39, 47, 66, 69, 70, 73, 75, 76, 79, 80, 92, 156, 158, 184, 190, 193, 202, 223—225, 232, 233, 235, 236, 250, 256—277, 279, 282—286, 298.
- Подольская земля, 81, 119, 145, 156, 157, 161, 162, 219.
- Поленавъ, ссылка на его изслѣдованіе о Московскомъ княжествѣ, 134.
- Половецкая земля, 78, 186.
- Половецкіе князья. См. А е п а и Б а ш к о р д ъ.
- Половцы, нар., 48, 59, 73, 77—79, 159, 182, 258.
- Полоцкіе князья:
Всеславъ.
Глѣбъ Всеславичъ.
Ростиславъ Глѣбовичъ, онъ же кн. минскій.
- Полтавская губ., 114.
- Полуботковъ родъ, 18.
- Полуботокъ, Лонтій, полковн., 15.
- Полунцкій, Василій, 16.
- Польскій князь. См. К о н р а д ъ.
- Польша, страна, 187, 220, 222, 260, 269, 306.
- Полки (Ляхи), нар., 77, 197, 234.
- Поповъ, А. Н., ссылки на изданную имъ Литовскую лѣтовись, 4, 96, 97.
- Порфиревичъ, Исидоръ, маюрт., 17.
- Постники. См. Г о а н н ъ Ѳеодоровичъ.
- Посудевская, Марса, 16.
- Посудевскій, Доментіанъ, 16.
- Портціе, князья, 138
- Поцинская вол., 290.
- Пребрана Михайловна, княг., ж. кн. черниговскаго Владимира - Бориса Святославича, 272. См. также Е в д о к і я и Е л е н а.
- Предслава Святославна, княжна, 260.
- Премыславъ-Оттонаръ. См. О т т о к а р ъ, король чешскій.
- Прединчи, вол., 217.
- Прокопій, мон., 11.
- Пронскіе князья:
163, 216, 285.
Александръ Михайловичъ.
Владимиръ (в. князь).
Киръ-Михаилъ Всеволодовичъ.
Михаилъ Александровичъ.
- Пронскій удѣлъ, 192.
- Пронскъ, гор., 280.
- Прохасна, А., польскій археографъ, 142—144.
- Проциха, жительница сулицовская, 17
- Прусакн, нар., 158.
- Пузины, дворня, 211, 249, 301 306.
- Пузины, князья, 216.
- Пузырь. См. В л а д и м і р ъ Титовичъ
- Путивель, гор., 31, 103, 115, 117, 127, 130, 178, 189, 219, 265, 275, 299; уѣздъ, 200.
- Путивельскіе князья:
47, 107, 117, 118, 121, 164, 202, 206
227, 229, 232, 237.
Василій Андреевичъ.
Іоаннъ Іоанновичъ.
Іоаннъ Романовичъ.
Константинъ Романовичъ.
Михаилъ Романовичъ.
Ѳеодоръ Александровичъ.

Путивльскій удѣль, 104, 107, 183, 189, 191, 192.

Путивльское княжество, 192, 206.

Пушка, Петръ, 18.

Пѣнинскіе-Оболенскіе, вязыль. См. Оболенскіе-Пѣнинскіе.

Пяковъ, Іоаннъ, 19.

Р.

Ратславъ, протоіаки, 119.

Рафаиль, іеромон., 11.

Рачинскій, Эдуардъ, издатель Cod. diplomat. Lithuaniae, 141, 143.

Равиха, Ависія, инокъ., 15.

Речицкій, Леоптій, мѣщан., 16.

Риблаченко, Андрей, 20.

Рогачевскій, Іларіонъ, епископъ черниговскій, 22.

Рогачевскій, у., 184.

Родна, область, 104, 285,

Рождественское. с., 22.

Романовъ, Феодоръ, священн., 7, 20.

Романовы, ихъ родъ, 6, 68.

Романъ, послушн., 18.

Романъ, кн., черноризецъ. См. Романъ Борисовичъ.

Романъ Андреевичъ, кн. мезецкій, 249, 308.

Романъ Борисовичъ (черноризецъ), кн., 26, 87, 89, 241, 281.

Романъ Глѣбовичъ, кн. рязанскій, 274.

Романъ Дмитріевичъ Оболенскій, кн., 326.

Романъ Івановичъ, кн. ковельскій и перемышльскій, 147, 249, 301.

Романъ Игоревичъ, кн., 264.

Романъ Игоревичъ, кн. галицкій и погородъ-сѣверскій, 77, 103, 116, 161, 164, 207, 227, 229, 247, 276, 277.

Романъ Игоревичъ Ольговича, кн., 263.

Романъ Михайловичъ младшій, в. кн. черниговскій и кн. брянскій, 27, 30, 95—99, 137, 175, 210—212, 218, 219, 231, 237, 241, 255, 296, 297.

Романъ Михайловичъ Старшій, кн.

брянскій и в. кн. черниговскій, 26, 68, 80, 83—84, 86, 90, 96, 97, 103—105, 130, 190, 195—198, 202, 230, 242, 248, 255, 285, 290, 291.

Романъ Михайловичъ Всеволодовича, кн., 264.

Романъ Михайловичъ Романовича, кн. брянскій, 249.

Романъ Мстиславичъ, кн., 272.

Романъ Мстиславичъ, кн. галицкій и в. кн. кievскій, 37, 48, 52, 83, 196.

Романъ Ростиславичъ, кн. смоленскій и в. кн. кievскій (ср. Романъ Мстиславичъ, кн. галицкій), 24, 36, 172, 271.

Романъ-Борисъ Святославичъ, кн. тму-тараванскій, 245, 258, 260.

Романъ Симеоновичъ Михайловича (Александровича), кн. новосильскій и одоевскій, 96, 97, 108—110, 130, 171, 212, 248, 300.

Ропесскій удѣль, 183.

Ропескъ, гор., 268.

Рославль, гор., 291; у., 290.

Россія (государство, земля, страна), 1, 3—6, 9, 36, 81, 94, 98, 104, 113, 116, 117, 132, 137, 153—160, 164, 182, 184, 189, 190, 195, 198, 200, 201, 209, 210, 213, 216, 220, 222, 223, 234, 236, 260, 269, 290, 298, 300.

Россія Южная, 1—3, 21, 30, 64, 65, 96, 181, 189, 198, 207, 211, 213, 214, 236.

Ростислава Андреевна, кплг., ж. кн. вцязскаго Святослава Владиміровича, 266.

Ростиславъ, кн. кievскій, ошибочно. См.

Рюрикъ Ростиславичъ.

Ростиславъ Владиміровичъ Всеволодовича, кн., 268.

Ростиславъ Владиміровичъ Мстиславича, кн., 268.

Ростиславъ Владиміровичъ Ярославича, кн., 257.

Ростиславъ Всеволодовичъ, кн. черниговскій, 268.

- Ростиславъ Глѣбовичъ (Всеславича)**, кн. яминскій, погояч кн. воложскій, 271.
- Ростиславъ Глѣбовичъ Ольговича**, кн. черниговскій, 225, 246, 271.
- Ростиславъ Давидовичъ**, кн. черниговскій, 246, 261, 262.
- Ростиславъ Игоревичъ**, кн. галицкій и повгородъ-сѣверскій, 161, 162, 164, 165, 227, 229, 247, 276, 277.
- Ростиславъ Михайловичъ**, кн. черниговскій и мачевскій, 68, 104, 130, 177, 187, 190, 193, 194, 230, 248, 254, 284—286, 290, 290.
- Ростиславъ Михайловичъ Всеволодовича**, кн., 264.
- Ростиславъ Мстиславичъ**, кн. смоленскій и н. кн. кievскій, 36, 102, 178, 203, 269.
- Ростиславъ Мстиславичъ Давидовича**, кн. смоленскій, 203.
- Ростиславъ Романовичъ**, кн., 272.
- Ростиславъ Ярославичъ**, кн. черниговскій, 40, 58, 73, 226, 227, 274, 275.
- Ростовскій князь**. См. Василько Константиновичъ.
- Ростовъ**, гор., 259.
- Росуа**, с., 184.
- Рудня Неданчицкая**, мѣст., 14.
- Румяновскій музей** въ Москвѣ, 21, 264, 302.
- Румяновъ**, Н. П., графъ, канцлеръ, 5.
- Руса**, гор., 126.
- Русскіе князья**, 5, 6, 68, 77, 105, 145, 197, 210, 213, 223.
- Руссовъ**, С., ссылка на его статью о «Рюрикѣ и Русскихъ», 61.
- Русь**. См. Россія.
- Русь (Русскіе)**, нар., 61, 77, 198, 236.
- Рута**, р., 38, 253, 261.
- Руфъ**, іеромон., 16.
- Руфъ (дружб)**, іеромон., 16.
- Рыльскіе князья**:
17, 193, 200, 201, 231, 245.
Андрей Мстиславичъ.
Василь.
Василь Ивановичъ Шемячича.
- Давидъ Ольговичъ, онъ же кн. воргольскій.
Іоаннъ Дмитріевичъ Шемячича, онъ же кн. повгородъ-сѣверскій.
Мстиславъ Святославичъ Ольговича.
Олеги, онъ же кн. воргольскій.
Симеонъ Ольговичъ, онъ же кн. воргольскій.
Святославъ-Борисъ Ольговичъ.
Рыльскій удѣлъ, 183, 189, 191, 192, 196, 198.
Рыльское княжество, 198.
Рыльскъ, гор., 94, 129, 178, 193, 200, 201, 219, 275.
Рыльцы, жители Лиственскіе, 19.
Рѣпня-Оболенскій, кн., Рѣпнины-Оболенскіе князья. См. Оболенскіе-Рѣпнины.
Рѣчица, гор., 184.
Рюмины-Звенигородскіе князья. См. Звенигородскіе-Рюмины.
Рюриковичи, князья, 30, 31, 65, 81, 88, 106, 114, 118, 125, 152, 153, 155—161, 177—180, 182, 237, 238, 294, 296.
Рюрикъ, в. кн. русскій, 4, 30, 33, 61, 68, 160, 161, 174, 239, 256.
Рюрикъ-Константинъ Ольговичъ, кн. повгородъ-сѣверскій и в. кн. черниговскій, 25, 45—47, 53, 59, 61—66, 95, 102, 208, 228, 230, 233, 236, 237, 239, 253, 254, 278, 284.
Рюрикъ Ростиславичъ, в. кн. кievскій 44. 48—64, 67, 234—236, 273, 277.
Рязанскіе князья:
33, 52, 124, 133, 134, 192, 202, 204—206, 245, 256.
Глѣбъ Ростиславичъ.
Іоаннъ.
Іоаннъ.
Іоаннъ Ярославичъ.
Іоаннъ Федоровичъ.
Олегиъ Іоанновичъ (в. кн.).
Романъ Глѣбовичъ.
Ярославъ Романовичъ.

- Ярославъ - Константинъ Святосла-
внчъ. черниговскій, 26, 40, 86, 87, 241,
248, 278.
- Ярославъ-Панкратій, кн. муромскій
и в. кн. черниговскій. Святославъ Всеволодовичъ, в. кн. чер-
ниговскій и кіевскій, 25, 39, 40, 44-
47, 58, 61, 66—72, 75, 76, 78, 87, 89,
102, 176, 179, 197, 225, 226, 233, 240,
246, 252, 263, 267, 268, 270, 272, 274.
- Ѳеодоръ Ольговичъ (в. кн.). Святославъ Всеволодовичъ, кн. труб-
чевскій, 122, 277, 283.
- Рязанскіе удѣлы, 121, 192.
- Рязанское княжество, 2, 4, 97, 121, 130,
134, 135, 183, 186, 204, 205, 210, 215,
300, 302.
- Рязань, гор., 121, 130, 215, 217, 259;
рязанцы, жителн, 135.
- С.
- Сабуровъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ, 317.
- Савва, іеродіак., 11.
- Савва, мон., 11.
- Савва (другой), мон., 11.
- Савва (третій), мон., 11.
- Савватій, мон., 12.
- Савичева, Марія, 16.
- Савичъ, Іоаннъ, сотникъ, 16.
- Самуиль, іеромон., 11.
- Сартакъ, ханъ, 117.
- Сатинъ, Иванъ Ѳеодоровичъ, 301.
- Сатины (Шопуровы), дворяне, 301.
- Сваръчевскій, Іоаннъ, пресвитерь, 11.
- Свина, р., 84.
- Свирѣльскій удѣлъ, 183.
- Свирѣльскъ, гор., 184.
- Свиргаило-Болеславъ Ольгердовичъ, кн.
литовскій, 126, 138, 219.
- Свобода, княжна. См. К р я ч а к а.
- Свѣдѣрскій, Василій, іерей, 16.
- Святюполнъ Всеволодовичъ, кн., 268.
- Святославичи, князья, 72, 223 — 225,
258.
- Святославъ, во иноцѣхъ Гавріилъ. См.
Святославъ - Николай Оль-
говичъ.
- Святославъ, кн. липецкій, 199, 200, 229,
248, 283, 288.
- Святославъ Владиміровичъ, кн. ищиж-
скій, 38, 40, 72, 86, 87, 224—226.
- Святославъ-Димитрій Владиміровичъ, кн.
черниговскій, 26, 40, 86, 87, 241,
248, 278.
- Святославъ Всеволодовичъ, в. кн. чер-
ниговскій и кіевскій, 25, 39, 40, 44-
47, 58, 61, 66—72, 75, 76, 78, 87, 89,
102, 176, 179, 197, 225, 226, 233, 240,
246, 252, 263, 267, 268, 270, 272, 274.
- Святославъ Всеволодовичъ, кн. труб-
чевскій, 122, 277, 283.
- Святославъ-Ѳеодоръ Всеволодовичъ, кн.
болоховской, 26, 81, 82, 164, 231,
242, 248, 288.
- Святославъ Глѣбовичъ, кн. смоленскій,
203, 208.
- Святославъ Глѣбовичъ Святославича,
кн. 264.
- Святославъ-Николай (Святоша) Давидо-
вичъ, в. кн. черниговскій, 24, 38, 39,
210, 246, 261—263, 266.
- Святославъ Ивановичъ, кн. смоленскій,
129, 144, 212.
- Святославъ Игоревичъ, в. кн. русскій,
33, 239, 256.
- Святославъ Игоревичъ Ольговича, кн.,
263.
- Святославъ-Адрианъ Игоревичъ, кн., га-
лицкій и новгородъ - сѣверскій,
100, 161, 164, 227, 229, 247, 276, 277.
- Святославъ-Александръ Мстиславичъ, кн.,
карачевскій, 27, 104, 105, 203, 243,
292.
- Святославъ Ольговичъ Игоревича, кн.,
263.
- Святославъ Ольговичъ Святославича,
кн., 264.
- Святославъ-Борисъ Ольговичъ, кн. рыль-
скій, 25, 27, 72, 94, 129, 188, 194,
199, 227, 238, 241, 247, 275, 281.
- Святославъ-Николай Ольговичъ, въ ино-
цѣхъ Гавріилъ, в. кн. черниговскій,
24, 39 (Святославъ-Борисъ), 40 (Свя-
тославъ - Борисъ, Святославъ - Кон-
стантинъ), 42, 43 (Святославъ-Кон-
стантинъ), 45 (Святославъ - Борисъ),
46, 67, 92, 94, 101, 122, 171 (Свято-
славъ-Борисъ), 174, 179, 186, 224—

- 226, 233, 239, 246 (Святославъ-Константинъ), 252, 259, 263—266, 268, 270, 271.
- Святославъ Романовичъ**, кн. брянскій, 248.
- Святославъ Святославичъ**, кн. карачевскій, 156, 301.
- Святославъ Титовичъ**, кн. карачевскій, 156, 249, 297, 298, 300.
- Святославъ-Николай Ярославичъ**, в. кн. черниговскій и кіевскій, 24, 31—34, 37, 39, 46, 174, 176—178, 180—182, 222—224, 234, 237, 245, 250, 256—258, 260.
- Святоша**. См. Святославъ-Николай Давидовичъ.
- Сейтъ**, р., 189.
- Село Игоря**, 263.
- Семеновъ, П. П.**, ссылки на его словарь, 132, 193.
- Семень**. См. Симеонъ.
- Сергій**, архимандритъ, ссылки на его Мѣсяцесловъ востока, 83, 226, 291.
- Сергій Александровичъ**, кн. новосильскій, 27, 108, 109, 111, 243, 297.
- Сергѣевичъ, В. П.**, проф., 5, 220, 224, 234, 235.
- Серебряные-Оболенскіе**, князья. См. Оболенскіе-Серебряны е.
- Серена**, р., 186.
- Серенскъ**, с., 186.
- Серпейскъ**, гор., 219.
- Сибирь**, страна, 155.
- Сиверна**, р., 184.
- Сиволовъ**, Сиволожь, с., 112, 185.
- Сигизмундъ I**, кор. польскій, 168.
- Сигизмундъ-Норибуть** Дмитріевичъ, кн. литовскій, 141, 145.
- Силвестръ**, митрополитъ кіевскій, 10.
- Силичь**, Иоаннъ, 17.
- Симеонъ**, схимникъ, 11.
- Симеонъ**, кн. перемышльскій, 127.
- Симеонъ Крошинскій**, кн., 29, 166, 172.
- Симеонъ-Всеволодъ**. См. Всеволодъ-Симеонъ.
- Симеонъ Александровичъ**, кн., 27, 108, 111, 243, 297.
- Симеонъ Андреевичъ**, кн. вяземскій, 29, 167, 172.
- Симеонъ Васильевичъ Звенигородскій** кн., 315.
- Симеонъ Владиміровичъ**, кн. боровской, 305.
- Симеонъ Владиміровичъ**, кн. козельскій, 314.
- Симеонъ Дмитріевичъ Волховской**, кн., 155.
- Симеонъ Дмитріевичъ Серебряный-Оболенскій**, кн., 324.
- Симеонъ Ефимовичъ**, кн. козельскій, 321.
- Симеонъ Иоанновичъ**, кн. жогайскій, 222.
- Симеонъ Иоанновичъ**, в. кн. московскій, 205, 200.
- Симеонъ Иоанновичъ Оболенскій**, кн., 313.
- Симеонъ Константиновичъ**, кн. оболенскій, 212, 215, 309, 312.
- Симеонъ Михайловичъ**, кн. глуховскій, 27, 104, 105, 107, 108, 110, 130, 209, 243, 297.
- Симеонъ Михайловичъ**, кн. глуховскій и новосильскій, 68, 104—111, 130, 190, 204, 230, 248, 285, 286, 291.
- Симеонъ Михайловичъ**, кн. трубецкой, 29, 154, 155, 167.
- Симеонъ Михаиловичъ Всеволодовича**, кн., 264.
- Симеонъ Ольгердовичъ**. См. Лугвепій.
- Симеонъ Ольговичъ**, кн. рыльскій и воргольскій, 129, 200.
- Симеонъ Романовичъ**, кн., 27, 96, 232, 244, 249, 300.
- Симеонъ Романовичъ**, кн. повосильскій, 217, 305.
- Симеонъ Симеоновичъ**, кн. повосильскій, 110, 291.
- Симеонъ Юрьевичъ**, кн. масальскій, 306.
- Симеонъ Юрьевичъ**, кн. одоевскій, 249, 310.

- Симеонъ** Юрьевичъ, кн. торусскій, (ту-
 ровскій—по ошибкѣ), 28, 148—151,
 237, 243, 248, 293, 294, 312.
Сить, р., 136.
Смиргаило-Іоаннъ Ольгердовичъ, кн. троц-
 кій и полоцкій в в. кн. кievскій, 28
 137, 138, 141, 142, 146, 153.
Скоробогатый, Семень, пресвѣтеръ, 19
Скоропадскій, Іоаннъ, 17.
Скоропадскій, Михаилъ, 17.
Славине, нар., 37, 223, 235.
Случь, р., 162.
Слѣпой. См. **Василій** Андреевичъ.
Смердовъ, Матвѣй, ротмистръ, 20.
Смола-Оболенскій, кн. См. **Оболен-**
скій-Смола.
Смоленская губ., 290.
Смоленскіе князья:
 49, 50, 53, 56, 140, 192, 202, 203,
 206, 217, 237.
Василій.
Вячеславъ Ярославичъ.
Георгій Святославичъ.
Глѣбъ Ростиславичъ.
Глѣбъ Святославичъ.
Давидъ Ростиславичъ.
Іоаннъ Александровичъ.
Іоаннъ Дмитріевичъ **Шахъ**.
Константинъ Давидовичъ.
Мстиславъ Давидовичъ **Ростисла-**
вича.
Мстиславъ Романовича, онъ же в.
 кн. кievскій.
Олегъ-Михаилъ Святославичъ, онъ
 же кн. повгородъ-зѣверскій, тмутар-
 канскій и в. кн. черниговскій.
Романъ Ростиславичъ, онъ же в.
 кн. кievскій.
Ростиславъ Мстиславичъ, онъ же в.
 кн. кievскій.
Святославъ Глѣбовичъ.
Святославъ Ивановичъ.
Смоленскіе удѣлы, 133, 191, 192.
Смоленскій, Исихій, игум., 13.
Смоленское княжество, 173, 234.
Смоленскъ, гор., 84, 96—98, 140, 141,
 145, 197, 204, 209, 214, 216, 219, 258;
 смольняне, 97, 298.
Смотра. См. **Иванъ** Глѣбовичъ.
Сновскіе (Совскіе) князья. См. **Іоаннъ**.
Сновскій удѣлъ, 171, 183.
Сновскъ, гор., 219, 275.
Собана-Оболенскій, кн. См. **Оболен-**
скій-Собага.
Сожица, р., 251.
Сожь, р., 184.
Созонтъ, архимандритъ, 10.
Созонтъ, іеромон., 11.
Соколецъ, замокъ, 145.
Соколинскій, кн. См. **Феодоръ**.
Соли, мѣст., 82.
Соловьевъ, С. М., проф., 2, 5, 40, 56,
 58, 63, 71, 72, 92—94, 133, 135, 157,
 192, 199, 200, 204, 217, 237, 257,
 258, 261, 268, 270, 279, 285, 287.
Соломерскіе (Соломерецкіе, Соломѣрев-
 скіе), князья:
Василій Іоанновичъ.
Владиміръ Васильевичъ.
Солоновскій, Петръ, священн., 19.
Сонскіе, князья. См. **Сновскіе**.
Сосна, р., 185, 200.
Сосница, гор., 128; у., 22, 111.
Софія, княг., ж. кн. **Мстислава-Іоанна**,
 29, 165, 244, 304.
Софія, княг., ж. кн. **Феодора** Звениго-
 родскаго, 28, 131, 244, 299.
Софія Алексѣевна, царевна, 9.
Софія Витовтовна, в. княг., 153.
Софія Ивановна, княг., ж. в. кн. **ли-**
товскаго Ягайла, 154.
Софія Ярославна, княг., ж. кн. **Ростя-**
слава Глѣбовича, 271.
Софроній, мон., 12.
Софроній (другой), мон., 13.
Спасскіе (Спажскіе, Спапскіе) князья,
 123, 149, 150, 230, 237, 293. См.
Владиміръ.
Спасскій (Свашскій) удѣлъ, 150, 191.
Спиридовъ, Матвѣй, ссылки на его
 историческія сочиненія 5, 126, 148,
 149, 166, 169, 170, 260, 263, 264,

- 266, 268, 272, 286, 291—293, 297—303, 305—308, 310—327.
- Спачіе-Звенигородскіе, князья.** См. Звенигородскіе-Спачіе.
- Срезневскій, И. И.,** академикъ, 144.
- Стадницкій, К.,** польскій историкъ, 5, 6, 125, 138—142, 144—147, 152, 166.
- Станиславъ, кн. кievскій,** 119—121.
- Станиславъ Владимировичъ, кн.,** 120.
- Старогорода, с.,** 184.
- Стародубскіе князья:**
Александръ Патрикѣевичъ, онъ же кн. звенигородскій-галицкій.
Патрикій Наримунтовичъ - Давидовичъ, онъ же кн. звенигородскій-галицкій.
- Стародубскій удѣль,** 183, 214.
- Стародубъ Владимірскій (на Клязьмѣ),** гор., 125.
- Стародубъ Сѣверскій, гор.,** 98, 125, 126, 138, 212—214, 219; уѣздъ, 184.
- Старый.** См. Андрей Васильевичъ в Романъ Михайловичъ.
- Старья Виры, мѣст.,** 185.
- Стахій, іеромон.,** 11.
- Стаховичъ, Андрей, сотникъ,** 17.
- Стаховичъ, Самуилъ,** 17.
- Стаховскій, Антоній, архіепископъ черновговскій,** 12.
- Стеланъ.** См. Стефанъ.
- Стефанида, княг., ж. кн. Ивана Васильевича Стриги-Оболенскаго,** 317.
- Стефановичъ, Геннадій, архимандритъ,** 12, 16.
- Стефанъ, зять Есимонтовскаго,** 16.
- Стефанъ, кн. новосильскій,** 215, 306.
- Стефанъ, митрополитъ кievскій,** 10.
- Стефанъ, священн.,** 19.
- Стрига-Оболенскій, кн., Стригины-Оболенскіе, князья.** См. Стригины-Оболенскіе.
- Стриттеръ, историкъ,** 71, 258, 260, 263, 279.
- Строевъ, П. М., археографъ,** 39, 92, 245, 257, 258, 266, 268, 277, 278, 284, 285, 288.
- Стрыиновскій, польскій историкъ,** 114, 121.
- Судычъ, поповъ внукъ,** 160.
- Суздаль, гор.,** 52, 209; суздальцы, жители его, 276.
- Суздальская земля, Суздальское княжество,** 183, 186, 188, 234.
- Суздальскіе князья,** 64.
- Суздальское княжество.** См. Суздальская земля.
- Суходровъ, р.,** 150, 293.
- Сухомлиновъ, М. И., академикъ,** 41.
- Сухорукій-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Сухорукій.**
- Сѣверная земля, 1—4, 30, 126, 134, 139, 140, 145, 164, 169, 181, 212, 213, 218—220, 259, 273, 282.**
- Сѣверскіе князья.** См. Новгородъ-Сѣверскіе князья.
- Сѣверское княжество.** См. Новгородъ-Сѣверское княжество.

Т.

- Тагай, мурза,** 210.
- Тамсія, инок.,** 12.
- Тамсія Петровна, янок.,** 15.
- Тамбовская губ.,** 200.
- Тарасій, моп.,** 11.
- Татары (Монголы), нар., уп. часто, 1—325.**
- Татищевъ, В. Н., историкъ, уп. часто, 1—311.**
- Татьяна, изъ рода Гиля,** 11.
- Татьяна Михайловна, царевна,** 9.
- Тверскіе князья:**
Борисъ Михайловичъ.
Димитрій Михайловичъ, в. кн.
Михаилъ Александровичъ, онъ же кн. микулinskій.
Михаилъ Ярославичъ.
Ярославъ Ярославичъ.
- Тверское княжество, 123, 129, 295.**
- Тверь, гор.,** 96, 212.
- Телебуга, ханъ, 197, 199.**

- Телепны-Оболенскій, кн., Телепныи-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Телепныи.
- Темиръ-Асанъ, ханъ, 216, 302.
- Теребовль, гор., 77, 282.
- Теребовльскіе князья:
Василько Ростиславичъ.
Игорь Васильковичъ.
- Терентій, мов., 12.
- Терентій Іоанновичъ, кн. кіевскій, 115, 118, 207, 296.
- Тернавскій, Іоаннъ, пресвит., 15.
- Тетеревъ, р., 162.
- Тимовой, архимандритъ, 10.
- Тимовой Константиновичъ, кн. новгородъ-сѣверскій. 27, 102, 103, 113, 243, 289.
- Тить, кн. козельскій, 210, 301.
- Тить Мстиславичъ, кн. карачевскій и козельскій, 135, 147, 156, 169, 210, 248, 291, 292, 298, 302.
- Тить Семеновичъ, кн. карачевскій, 302.
- Тить-Юрій Ѳеодоровичъ, кн. козельскій, 211, 249, 301.
- Тихомль, гор. 77.
- Тихомировъ, Н. С., академикъ, 271.
- Тихонъ, іерей, 18.
- Тмутараканскіе князья:
Глѣбъ Святославичъ.
Олегъ-Михаилъ Святославичъ, онъ же кн. новгор.-сѣверскій, смоленскій и в. кн. черниговскій.
- Тмутаракань, страна, 252, 257.
- Товстолтъ, Іоаннъ, 19.
- Тонмаковы-Звенигородскіе, князья. См. Звенигородскіе - Тонмаковы.
- Толстая Голова. См. Иванъ меньшей-Юрєвичъ.
- Толстой, графъ М. В., археологъ, 291
- Тошаръ, Василій, 17.
- Торуса, вол., 148, 150, 151.
- Торуса, гор., 184, 190, 217.
- Торусскіе князья:
109, 131, 178, 192, 205, 217, 232.
- Василій Ивановичъ Косои, онъ же и кн. оболенскій.
- Всеволодъ Всеволодовичъ.
- Всеволодъ Юрєвичъ.
- Георгій (Юрій) Михайловичъ.
- Димитрій Всеволодовичъ Шутяха.
- Димитрій Семеновичъ.
- Іоаннъ Юрєвичъ.
- Іоаннъ Константиновичъ.
- Іоаннъ большой Юрєвичъ.
- Мстиславъ-Іоаннъ Іоанновичъ.
- Симеонъ Юрєвичъ, онъ же кн. ковинскій
- Юрій. См. Георгій.
- Ѳеодоръ.
- Ѳеодоръ Іоанновичъ.
- Торусскій удѣлъ, 190, 192.
- Торусское княжество, 192, 214.
- Торческъ, гор., 77, 79.
- Тризна, Андрей, 19.
- Тростенскіе, князья, Тростенскіе-Оболенскіе князья. См. Оболенскіе-Тростенскіе.
- Тростна, вол., 205, 206.
- Тростна, р., 211, 304.
- Трость. См. кн. Василій Андреевичъ Щербатый-Оболенскій.
- Троцию князья. См. Скиргайло-Іоаннъ Ольгердовичъ, онъ же кн. троцкій и полодкій и в. кн. кіевскій.
- Трубчевскіе, Трубецкіе, князья:
Трубень, р., 111.
227, 229, 232.
Андрей Святославичъ.
Всеволодъ Святославичъ, онъ же кн. курскій.
Георгій Михайловичъ.
Димитрій старшій Ольгердовичъ, онъ же кн. брянскій.
Іоаннъ Михайловичъ.
Іоаннъ Юрєвичъ.
Михаилъ Андреевичъ.
Михаилъ Всеволодовичъ Святославича.
Михаилъ Дмитріевичъ.
Святославъ Всеволодовичъ.

Симеонъ Михайловичъ.
 Трубчевскій удѣль, 183, 189, 191, 192, 214.
 Трубчевскъ, гор., 31, 98, 138—141, 145, 152, 153, 178, 212, 213, 219, 237, 271.
 Тула, гор., 185, 219.
 Тульская губ., 183, 185.
 Турени-Оболенскій, кн., Туренины-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Туренины.
 Туринъ. См. Всеволождъ-Заболоцкій.
 Турин, нар., 223,
 Туровскіе князья, 122, 148, 163. См. также Георгій Ярославичъ.
 Туровъ, гор., 267.
 Турогно, замокъ, 143.
 Тускаръ, р., 101, 201.
 Тѣшиловъ, гор., 184.
 Тюфля-Оболенскій. См. Оболенскій-Тюфляка.
 Тюфлякины-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Тюфлякины.

У.

Уваровъ, графъ А. С., археологъ, 4, 97.
 Угріа. См. Венгрія.
 Угры. См. Венгры.
 Удалой. См. Мстиславъ Мстиславичъ.
 Узбекъ (Азбѣкъ), ханъ, 110, 121, 204.
 Украина, обл., 117, 188, 202.
 Улича-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Уличка.
 Унѣтъжъ, гор., 184.
 Упа, р., 185.
 Урустай, кн. менскій, 127, 128.
 Устинскіе князья:
 Всеволодъ Симеоновичъ.
 Михаилъ Всеволодовичъ.
 Устинскій городокъ, 109.
 Устиновичова, Екатерина, 17.
 Устиновичова, Ирина, 17.

Устье, гор., 111.
 Устье Большое, 111.
 Устье Малое, с., 111.

Ф.

Филаретъ, мон., 11.
 Филаретъ Гумилевскій, архіепископъ черниговскій, уп. часто, 2—299, 309.
 Филаретъ Никитичъ, патриархъ всероссійскій, 8, 9.
 Филиппъ - Владимировичъ. См. Изяславъ-Филиппъ Владимировичъ.
 Филовей, патриархъ вселенскій, 298, 300.
 Флоръ, іеромон., 11.
 Фоминскій. См. Фоминскій.
 Фетинія, изъ рода Гяля, 11.

Х.

Хавскій, П., хронологъ, 68, 279.
 Хальня, Холкна, урочище, 304.
 Харьковская губ., 185.
 Хилковъ, кн., 128.
 Хмыровъ, М. Д., историкъ, 6, 35, 39, 76, 77, 145, 146, 257, 258, 261—266, 268, 269, 275, 277, 280, 284, 287, 288, 290, 293—295, 297, 298, 303.
 Хованскіе, князья, 128.
 Холмогоровы, В. и Г., ссылки на ихъ историческій очеркъ о Звенигородѣ 136, 137.
 Хоробръ, гор., 131.
 Хорошо, Мартинъ, 19.
 Хотетовскіе князья:
 135, 230, 311.
 Данилъ Михайловичъ.
 Иоаннъ Михайловичъ.
 Михаилъ.
 Михаилъ Ивковичъ.
 Хотетъ, кн. См. Иоаннъ Мстиславичъ, кн. карачевскій.

Хромой-Оболенскій, кн., Хромые-Оболенские, князья. См. Оболенскіе-Хромые.

Ц.

Церкви:
 Въ Вильнѣ:
 Каѳедральный соборъ, 143.
 Св. Николай, 168.
 Свв. Станислава и Владислава (ко-стель), 142.
 Въ селѣ Воробейнѣ:
 Пятницкая, 22.
 Въ Вышегородѣ:
 Св. Бориса и Глѣба, 262.
 Въ Звенигородѣ:
 Успенскій соборъ, 137.
 Въ селѣ Игоря:
 Св. Георгія, 263.
 Въ Каневѣ:
 Св. Георгія, 35.
 Въ Киевѣ:
 Софійскій соборъ, 32.
 Въ селѣ Курены:
 Св. Николая, 22.
 Въ Любечѣ:
 Воскресенія Господня, 6, 7, 22, 23.
 Въ Москвѣ:
 Архангельскій соборъ, 68, 279.
 Въ мѣстечкѣ Новая Басань:
 Вознесенская, 22.
 Въ Новгородѣ:
 Софійскій соборъ, 32, 264.
 Въ Новгородъ-Стверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ:
 Св. Михаила, 269.
 Въ селѣ Рождественскомъ:
 Рождества Богородицы, 22.
 Въ Черниговѣ:
 Св. Богородицы, 271.
 Св. Параскевы Пятницы, 193.
 Спасо-Преображенскій соборъ, 22, 24, 32—34, 37—40, 177, 179, 193, 256, 257, 259, 262, 264, 265, 267.

Цольнеръ, Конрадъ, магистръ, 143.
 Цыгорь. См. Щепины-Оболенскіе.

Ч.

Чарнищъ, Іоаннъ, судья, 17.
 Чернизово, с., 155.
 Черниговская губ., 2, 6, 111, 123, 183—185, 200.
 Черниговская епархія, 2, 6, 22, 245.
 Черниговская, Черниг.-Сѣверская земля (область), 21, 53, 77, 83, 112, 150, 161, 190, 195, 202, 237.
 Черниговскіе великіе князья:
 Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ, онъ же в. кн. кievскій.
 Владиміръ Давидовичъ Святославича.
 Всеволодъ - Даниилъ Святославичъ, Черный, онъ же в. кн. кievскій.
 Всеволодъ-Лаврентій Ярополчичъ.
 Глѣбъ-Пахомій Святославичъ.
 Давидъ Святославичъ.
 Дмитрій-Корнубутъ младшій Ольгеровичъ.
 Игорь Ольговичъ, онъ же в. кн. кievскій.
 Игорь-Георгій Святославичъ.
 Изяславъ Давидовичъ.
 Константинъ-Мстиславъ. См. Мстиславъ.
 Константинъ-Ольговичъ. См. Рюрикъ.
 Константинъ - Ольговичъ Романовича.
 Михаилъ Александровичъ.
 Михаилъ Всеволодовичъ.
 Михаилъ Дмитріевичъ.
 Мстиславъ-Константинъ Владиміровичъ.
 Мстиславъ-Феодоръ Глѣбовичъ.
 Мстиславъ-Пантелеймонъ Святославичъ, онъ же кн. козельскій.
 Николай. См. Святославъ.
 Олегъ-Леонтіи Романовичъ, онъ же кн. брянскій.

- Олеѣ-Михаилъ Святославичъ (Гориславичъ), онъ же кн. новгородъ-сѣверскій, смоленскій и тмутараканскій.
- Олеѣ-Оеодосій Святославичъ.
- Рюрикъ - Константинъ Ольговичъ, онъ же кн. новгородъ-сѣверскій.
- Святославъ Всеволодовичъ, онъ же в. кн. кievскій.
- Святославъ - Николай Давидовичъ (Святоша), онъ же кн. луцкій.
- Святославъ-Николай (Борисъ, Константинъ) Ольговичъ, онъ же кн. курскій.
- Святославъ - Николай Ярославичъ, онъ же в. кн. кievскій.
- Ярославъ Всеволодовичъ.
- Ярославъ-Панкратій Святославичъ, онъ же кн. муромскій и рязанскій.
- Оеодосій. См. Олеѣ.
- Черниговскіе князья;
- Александръ Рюриковичъ - Константинъвичъ.
- Андрей Мстиславичъ.
- Борисъ Вячеславичъ.
- Владиміръ Владиміровичъ.
- Владиміръ - Всеволодовичъ Ольговича.
- Владиміръ Святославичъ.
- Владиміръ-Борисъ Святославичъ.
- Всеволодъ-Симеонъ Владиміровичъ.
- Гаврилъ Мстиславичъ.
- Гаврилъ Ярославичъ. См. Ярославъ.
- Глѣбъ Ольговичъ, онъ же кн. курскій.
- Глѣбъ Рюриковичъ - Константиновичъ.
- Давидъ Ольговичъ.
- Давидъ Рюриковичъ - Константиновичъ).
- Димитрій Владиміровичъ. См. Святославъ.
- Димитрій Мстиславичъ Глѣбовича.
- Димитрій Мстиславичъ Святославича.
- Игоръ Ярославичъ.
- Ивяславъ Глѣбовичъ.
- Іоаннъ Мстиславичъ.
- Мстиславъ Всеволодовичъ.
- Пахомій. См. Ярославъ.
- Ростиславъ Всеволодовичъ.
- Ростиславъ Глѣбовичъ.
- Ростиславъ Давидовичъ.
- Ростиславъ Михайловичъ, онъ же кн. мачевскій.
- Ростиславъ Ярославичъ.
- Святославъ - Димитрій Владиміровичъ.
- Ярополкъ-Гаврилъ Ярославичъ.
- Ярославъ-Пахомій Всеволодовичъ.
- Черниговскіе удѣлы, 31, 65, 94, 98, 104, 130, 131, 134, 147, 167, 171, 176, 178, 181, 183, 187—191, 198, 202—206, 211—214, 218, 220—222, 225, 226.
- Черниговское (Чернигово-Сѣверское) княжество, 2, 3, 40, 46, 83, 85, 98, 131, 134, 135, 138, 141, 179, 181—190, 192, 195, 202—205, 211, 212, 214, 219—223, 225, 226, 236.
- Черниговъ, гор., ун. часто, 2—296; уѣздъ, 22.
- Черное море, 199.
- Черныи-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Черныи.
- Черныи. См. Лишко и Оеодоръ Михайловичъ.
- Черныи Яръ, мѣстн., 216.
- Чернявскій, Веведикъ, іеромон., 13.
- Черторыескъ, гор., 265.
- Черторыйскій князь. См. Іоаннъ.
- Четырехъ Церквей или Городищи, селен., 184.
- Чечера, р., 184.
- Чечерскій удѣлъ, 183.
- Чечерскъ (Чичерскъ), гор., 184, 219.
- Чешское королевство, 141.
- Чудь, народъ, 257.

III.

Шафаръ, Аверкій, іеромон. 16.

Шафырь - Глазатый. См. Оеодоръ Дмитріевичъ.

- Шахъ. См. Іоаннъ Дмитріевичъ.
 Шемяка. См. Дмитрій Юрьевичъ.
 Шемячичи, князья, 129, 130.
 Шереметевыхъ родъ, 233.
 Шеренскій лѣсъ, 186.
 Шизорона, р., 185.
 Шистовы - Звенигородскіе, князья. См. Звенигородскіе-Шистовы.
 Шихуцкій, Яковъ, хорунжій, 19.
 Шишевскій лѣсъ, 210.
 Шиларъ, Савва, мов., 13.
 Шиура, Феодоръ, рудникъ, 17.
 Шонуровы. См. Сатины.
 Шонуръ. См. Іоаннъ Феодоричъ.
 Шутиха, См. Андрей и Дмитрій Всеволодовичи.

Ш.

- Щенатовъ, А., ссылки на его словарь географическій, 6, 101, 132, 186, 201.
 Щепан-Оболенскій, кн. См. Оболенскій-Щепан.
 Щепаны-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Щепаны.
 Щербатовъ, кн. М. М., историкъ, 6, 46, 53—55, 57, 60—64, 71, 102, 165, 177, 198, 254, 260, 262, 266, 268, 269, 275, 285, 292—291, 298, 299, 304, 312.
 Щербатовы, князья, 107, 154. См. Оболенскіе-Щербатовы.

Ю.

- Юнгингенъ. См. Конрадъ.
 Юрій. См. Георгій.
 Юрьевскій князь. См. Владиміръ-Всеволодовичъ Юрьевича.

Я.

- Ягайо-Яковъ-Владиславъ, кор. польскій, 6, 128, 138, 140—146, 152, 154.

- Ядвига, королева польская, 142—144.
 Янушъ, кн. рациборскій, 141.
 Ярополъ Изяславичъ, кн., 271.
 Ярополъ-Гаврилъ Ярославичъ, кн. черниговскій, 25, 40, 41, 59, 73, 78, 80, 226, 227, 239, 247, 275.
 Ярослава Рюриковна, княг., ж. кн. съверскаго Святослава-Адриана Игоревича, 277.
 Ярославовы-Оболенскіе, князья. См. Оболенскіе-Ярославовы.
 Ярославскій князь. См. Всеволодъ Константиновичъ.
 Ярославъ-Онисимъ, кн., 29, 168, 244.
 Ярославъ Васильевичъ Оболенскій, кн. 317.
 Ярославъ Владиміровичъ, кн., 272.
 Ярославъ Владиміровичъ, в. кн. кievскій, 33, 182, 234, 256, 297.
 Ярославъ Владиміровичъ Осмомыслъ кн. галицкій, 271.
 Ярославъ Всеволодовичъ (въ иночествѣ Василій), в. кн. черниговскій, 24, 25, 40—42, 58, 71, 73, 75, 78, 177, 225—227, 233, 238, 253, 254, 267, 270, 275.
 Ярославъ Всеволодовичъ Юрьевича, кн. новгородскій, 78, 117, 118, 297.
 Ярославъ-Пахомій Всеволодовичъ, кн. черниговскій, 246.
 Ярославъ Давидовичъ Святославича, кн., 262.
 Ярославъ Ольговичъ Игоревича, кн., 263.
 Ярославъ Ольговичъ Святославича, кн., 275.
 Ярославъ Романовичъ, кн. рязанскій, 120.
 Ярославъ-Константинъ Святославичъ, кн. рязанскій, 245.
 Ярославъ-Паниратій Святославичъ, кн. муромскій и рязанскій и в. кн. черниговскій, 176, 180, 183, 223, 251, 258—260.
 Ярославъ Ярославичъ, в. кн. Владимірскій, 117, 118, 123, 295.

Ө.

- Өвва, книг., ж. кн. Василія, 26, 80, 172, 242, 283.
- Өвгность, митрополитъ кievскій, 207, 208.
- Өводора, книг., ж. кн. курскаго Дмитрія, 27, 111, 242, 283.
- Өводора Ольгердовна, книг., ж. кн. карачевскаго Святослава Титовича, 298.
- Өводоръ, бояр., 25, 67.
- Өводоръ, іерей, 15.
- Өводоръ, іеродіаконъ, 11.
- Өводоръ, митрополитъ кievскій, 10.
- Өводоръ, кн. воротынскій, 141.
- Өводоръ, кн. елецкій, 215.
- Өводоръ, кн. торусскій, 303.
- Өводоръ-Святославъ, кн. См. Святославъ-Өводоръ.
- Өводоръ Соколинскій, кн., 303.
- Өводоръ Адриановичъ (Андреевичъ) Звенигородскій, кн., 28, 131, 132, 136, 170, 215, 244, 249, 299.
- Өводоръ Александровичъ Катлече Звенигородскій, кн., 29, 170, 173, 244, 307.
- Өводоръ Александровичъ, кн. путивльскій, 127.
- Өводоръ Алексѣевичъ, царь, 8.
- Өводоръ Андреевичъ, кн., 27, 114, 172, 231, 243, 295.
- Өводоръ Андреевичъ Одионецъ-Друцкой, кн., 303.
- Өводоръ Андреевичъ, кн. мезецкій, 249, 308.
- Өводоръ Андреевичъ, кн. елецкій, 302.
- Өводоръ Борисовичъ, кн. козельскій и перемышльскій, 325.
- Өводоръ Васильевичъ, кн. масальскій, 310.
- Өводоръ Васильевичъ Теленепъ-Оболенскій, кн., 318.
- Өводоръ Владиміровичъ Оболенскій, кн., 320.
- Өводоръ Глѣбовичъ Шистъ-Звенигородскій, кн., 311.
- Өводоръ-Мстиславъ Глѣбовичъ. См. Мстиславъ-Өводоръ.
- Өводоръ Дмитріевичъ, кн., 26, 90, 242, 248, 287.
- Өводоръ Дмитріевичъ, (Корибутоничъ) Ольгердовича, кн., 141, 145.
- Өводоръ Дмитріевичъ Оболенскій, кн., 327.
- Өводоръ Дмитріевичъ Шафиръ-Глазатый Щепинъ-Оболенскій, кн., 324.
- Өводоръ Дмитріевичъ, галичанинъ, 288.
- Өводоръ Иязславичъ, кн., 77, 248, 282.
- Өводоръ Іоанновичъ, кн. елецкій, 148, 249, 302.
- Өводоръ Іоанновичъ, кн. кievскій, 115, 118—120, 207, 296.
- Өводоръ Іоанновичъ, кн. торусскій, 131, 165, 215, 304.
- Өводоръ Іоанновичъ, царь, 8.
- Өводоръ Львовичъ, кн. новосильскій, воротыпскій и одоевскій, 309.
- Өводоръ Любартовичъ, кн. литовскій, 140, 145, 219.
- Өводоръ Михайловичъ, кн. масальскій, 314.
- Өводоръ Михайловичъ Черный Оболенскій, кн., 326.
- Өводоръ Мстиславичъ, ошибочно. См. Осодоръ-Мстиславъ Давидовичъ, кн. новгородъ-сѣверскій.
- Өводоръ-Вигандъ Ольгердовичъ. См. Вигандъ.
- Өводоръ Ольговичъ, в. кн. рязанскій, 215, 217.
- Өводоръ Святославичъ, кн., 217.
- Өводоръ Святославичъ, кн. карачевскій, 300.
- Өводоръ Титовичъ, кн. козельскій, 249, 298.
- Өводоръ Юрьевичъ, кн. воротынскій и одоевскій, 249, 309, 310, 325.
- Өводосіа, книг., ж. в. кн. черниговскаго Давида Святославича, 24, 37, 239, 258.

- | | |
|--|---|
| <p>Ведосія, княг., ж. вн. Іоанна, 87, 172, 281.</p> <p>Ведосія Алексѣевна, царевна, 9.</p> <p>Ведосія, архієпископъ черниговскій, 10.</p> <p>Ведосія Углицкій, архієпископъ черниговскій 12.</p> <p>Ведосія, іеромон., 13.</p> <p>Ведосія, в. кн. черниговскій. См. Олегъ Святославичъ Всеволодовича.</p> <p>Ведосія, князь инокъ, 26, 86, 172, 242.</p> | <p>Ведудія Михайловна, княжна, въ иночествѣ Евфросинія, 286, 287.</p> <p>Веокисть, єпископъ черниговскій, 10.</p> <p>Веофанія, княг., ж. в. кн. черниговскаго Олега-Михаила Святославича, 24, 34, 67, 173, 239, 259.</p> <p>Веофанъ, архієпископъ черниговскій, 10.</p> <p>Веофилъ, игум., 10.</p> <p>Веофилъ, іеромон., 11.</p> <p>Веокинскій, князь, 214.</p> |
|--|---|
-

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

а) Въ текстѣ:

<i>Страница.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ:</i>
67	14 сл.	правнукамъ Олега	правнукомъ Олега
115	6 сл.	вручскаго	вручкаго
191	4 сл.	Перемышльскій, Зве- нигородскій	Перемышльскій, Елец- кій, Звенигородскій
197	16 сл.	вроятно. Романъ	вроятно, Романъ
257	7 сл.	полоцкаго	полоцкаго
266	17 сл.	П. С. Р. Л. II, 8;	П. С. Р. Л. II, 8, 291;
271	1 сл.	полоцкаго	полоцкаго
"	2 сл.	полоцкимъ	полоцкимъ

б) Въ указателѣ:

<i>Страница.</i>	<i>Столбецъ.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ:</i>
1	2	6 сл.	(Акаспидъ Яневъ)	(Акаспидъ Яневъ),
«	»	2 сл.	Казиміровичъ	Казимировичъ
2	1	4 сл.	(Наримунтовичъ)	(Наримунтовича)
5	2	8 сл.	Василсса	Василвсса
16	1	21 сл.	Игорь Ольговичъ, в. кн. кіевскій,	Игорь Ольговичъ, в. кн. кіевскій и черни- говскій,

Кромѣ того, на стр. 13, во 2-мъ ст., подъ б. *Е* вмѣсто напечатаннаго: „Евдокія, книг., ж. кн. черниговскаго“ и т. д. слѣдуетъ читать: «*Евдокія* (Елена, Пребрана) Михайловна, книг., ж. кн. черниговскаго» и т. д., а на стран. 14, въ ст. 2-мъ, строкѣ 17 сл., вмѣсто: «Елена, книг., ж. кн. черниговскаго» и т. д. слѣдуетъ читать: «Елена, книг., ж. кн. черниговскаго. См. *Евдокія*».

ОГЛАВЛЕНИЕ

	<i>Стр.</i>
Введеніе	1
Описаніе Любецкаго синодика	6
Помянникъ князей, находящійся въ Любецкомъ синодикѣ	24
Общія замѣчанія о помянникѣ князей, находящемся въ Любецкомъ синодикѣ	30
Критическій разборъ помянника князей, находящагося въ Любецкомъ синодикѣ (№№ 1—83)	32
Выводы изъ разбора помянника князей, находящагося въ Любецкомъ синодикѣ	171
Краткій очеркъ исторіи Черниговскаго княжества въ Татарское время	182
1. Состояніе Черниговскаго княжества до нашествія Татаръ	182
2. Положеніе Черниговскаго княжества во время нашествія Татаръ	186
3. Удѣлы Черниговскаго княжества, образовавшіеся вскорѣ послѣ нашествія Татаръ.—Границы черниговскихъ удѣловъ въ татарскій періодъ	190
4. Великіе князья черниговскіе: Мстиславъ-Феодоръ Глѣбовичъ, Ростиславъ Михайловичъ, Михаилъ Всеволодовичъ и Всеволодъ-Лаврентій Ярополковичъ	193
5. Великій князь черниговскій Романъ Михайловичъ Старый.—Событія во время его княженія.—Удѣлы: Рылскій, Воргольскій и Липецкій	196
6. Великіе князья черниговскіе: Олегъ-Леонтій Романовичъ и Михаилъ Дмитріевичъ.—Переходъ черниговскихъ владѣній подъ власть смоленскихъ, рязанскихъ и московскихъ князей.—Кіевскіе князья изъ путивльскои вѣтви Ольговичей	202
7. Великій князь черниговскій Михаилъ Александровичъ.—Княжества: Брянское, Козельское и Оболенское	207
8. Великій князь черниговскій Романъ Михайловичъ Младшій.—Завоеваніе Южной Руси Ольгердомъ.—Удѣлы Черниговскаго княжества, не подчинившіеся Литвѣ.—Послѣдніе годы княженія Романа Михайловича Младшаго.—Переходъ черниговскихъ удѣловъ отъ Литвы къ московскимъ князьямъ	211
9. Черниговское княжество со времени нашествія татаръ до половны XVII вѣка	220
10. Родъ черниговскихъ князей.—Вѣтви старшей и младшей линіи Ольговичей.—Право родоваго старшинства въ живши Ольговичей	222

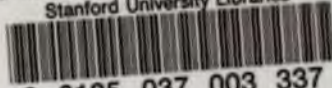
II

Заключеніе	236
Приложеніе № 1.—Родословная черниговскихъ князей по Любецкому синодику	239
Приложеніе № 2.—Родословная черниговскихъ князей, составленная преосв. Филаретомъ	245
Приложеніе № 3.—Списокъ владѣтельныхъ или великихъ князей черниговскихъ въ порядкѣ преемства ихъ	250
Приложеніе № 4.—Полная поколѣнная роспись потомства кн. Святослава Ярославича черниговскаго	256
Указатель именъ личныхъ и географическихъ	—



DK
511
.C45.Z

DK 511 .C45 .Z6 C.1
O chernigovskikh kniaz' lakh po
Stanford University Libraries



3 6105 037 003 337

DATE DUE

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA
94305