

А. Б. Головки

Юго-Западная Русь в политике Венгрии в первой половине XIII в.

В первой половине XIII в. Галицкая земля играла важную роль во внешней политике Венгрии, стремившейся поставить ее в зависимое положение или даже присоединить к себе. Дважды Галичина была на короткое время непосредственно оккупирована Венгрией (1209 и 1214 гг) и дважды на более продолжительные сроки попадала в зависимость, фактически превращаясь в вассала. В 1214 – 1218 гг. галицкий стол занимал младший король Коломан, а в 1227 – 1230 и 1232 – 1234 гг. – его брат младший король Андрей. При этом венгерские королевичи зависели от местного боярства, которое стремилось использовать их в своих целях. В 1235 – 1238 гг. в Галиче правили Михаил Всеволодович и его сын Ростислав, также зависевшие от венгерской администрации.

Ключевые слова: Галицкая земля, Венгерское королевство, Даниил Галицкий, Мстислав Удатный, Андрей II, Бела IV.

На протяжении длительного времени у исследователей большой интерес вызывает история взаимоотношений Волынской и Галицкой земель с Венгрией в первой половине XIII в. Внимание к этой теме особенно выросло после введения в научный оборот Н. М. Карамзиным Ипатьевской (Галицко-Волынской) летописи, на страницах которой история этих отношений представлена весьма обстоятельно.

Уже в первой большой книге по средневековой истории Юго-Западной Руси львовского историка Дениса Зубрицкого, вышедшей в первой половине 50-х годов XIX в., на основании изучения летописной информации подробно излагается ход взаимосвязей населения указанного края с венграми¹. Тогда же М. П. Смирнов обратил внимание на необходимость критического анализа данных источника, поскольку доброжелательная риторика его авторов относительно венгерского короля Андрея

¹ *Зубрицкий Д.* История древнего Галицко-Русского княжества. Львов, 1852—1955. Т. I-III.

(Эндре, Андраша) II и его подданных не очень соответствует изложенным в летописи фактам. По мнению ученого, венгры очень быстро «скинули маску защитников (сыновей погибшего в 1205 г. князя Романа Мстиславича Даниила и Василька. — А. Г.) и стали открыто добиваться Галича для себя»².

История восточной политики Венгерского королевства во второй половине XIX в. подробно излагалась и анализировалась в трудах И. И. Шараневича, Н. П. Дашкевича, А. М. Андрияшева³. Наиболее обстоятельно история взаимоотношений Венгрии с Галицкой и Волынской землями на основании тщательного изучения и сопоставления всех существующих древнерусских и иностранных письменных источников представлена автором многотомной «Истории Украины-Руси» М. С. Грушевским. Этот анализ показал, что наибольший массив информации по теме венгерской политики на Руси дает Галицко-Волынская летопись, а свидетельства других источников могут быть использованы для проверки и дополнения известий первого памятника.

Уже в историографии XIX в. сложилось представление, что состояние глубокого кризиса, в котором пребывала Юго-Западная Русь в первой половине XIII в., было прежде всего порождением враждебных действий королевства Венгрии, а также польских княжеств. Позже в середине XX в. исследователь истории Юго-Западной Руси В. Т. Пашуто охарактеризовал период первой половины XIII в. в истории Волыни и Галичины как время наступления венгерско-польской коалиции на Юго-Западную Русь⁴. Однако такая характеристика, на наш взгляд, является упрощенной, поскольку представляет систему отношений Галицкой и Волынской земель с западными соседями в искаженном виде. Польские княжества и Венгерское

² *Смирнов М. П.* Судьбы Червонной или Галицкой Руси до соединения ее с Польшей. СПб., 1860. С. 39-40.

³ *Шараневич И.* История Галицко-Владимирской Руси. От найдавших времен до року 1453. Львов, 1863; *Дашкевич Н. П.* Княжение Даниила Галицкого по русским и иностранным известиям. Киев, 1873; *Андрияшев А.* Очерк истории Волынской земли до XIV столетия. Киев, 1887.

⁴ *Пашуто В. Т.* 1) Внешняя политика древней Руси. М., 1968. С. 241; 2) Героическая борьба русского народа за свою независимость. XIII в. М., 1956. С. 71-75, 192-198.

королевство проводили на востоке самостоятельную, а не согласованную политику. Их действия на Руси отличались по содержанию, а между поляками и венграми из-за соперничества в восточном вопросе часто возникали обострения отношений и даже конфликты. На наш взгляд, абсолютно неприемлемыми являются попытки рассмотрения истории взаимоотношений Венгрии с Галицкой землей в первой половине XIII в. как системы господства-подчинения⁵.

Таким образом, дальнейшее изучение проблемы политики королевства по отношению к Галицкой земле (которая из всех земель Руси в первую очередь интересовала венгерский королевский двор) может значительно уточнить наши представления о важном периоде в истории Юго-Западной Руси. Однозначно, что для создания общей характеристики истории Прикарпатья первой половины XIII в. необходимо провести комплексное изучение всех явлений, которые влияли на ситуацию в Прикарпатье, а именно экспансивные действия соседей, боярские «которы», вмешательство в жизнь Галицкой земли князей других восточнославянских земель и др.

В 1199 г. волынский князь Роман Мстиславич присоединил к своим владениям Галицкую землю⁶. Этому событию способствовала выгодная для Романа ситуация в Венгрии, где после смерти короля Белы III (1196 г.) началась война между его

⁵ *Волощук М.* 1) Вассальная зависимость Даниила Романовича от Белы IV (1235—1245 гг.): актуальные вопросы реконструкции русско-венгерских отношений второй четверти XIII в. // *Sccecimina Nova Raers Primo. Sectio Mediaevalis. Piecs*, 2005. Vol. 3. P. 83-134; 2) Венгерское присутствие в Галиции в 1214—1219 годах // *Вопросы истории*. 2005. № 12. С. 97-106; 3) Васальна залежність Данила Романовича від Бели IV (1235—1245 pp.): джерела, історіографія та коротка постановка проблеми // *Україна – Угорщина: спільне минуле та сьогоднішня*. Матеріали Міжнародної конференції (Київ, 14—16 квітня 2005 р.). Київ, 2006. С. 86-95; 4) Даниил Галицкий и Бела IV. К реконструкции русско-венгерских отношений 30-х годов XIII в. // *Rossica antiqua*. Исследования и материалы. 2006 г. СПб., 2006. С. 331-341.

⁶ *Майоров А. В.* Галицко-Волынская Русь. Очерки социально-политических отношений в домонгольский период. Князь, бояре и городская община. СПб., 2001. С. 320 и след.; *Головко О. Б.* Корона Данила Галицкого. Волинь і Галичина в державно-політичному розвитку Центрально-Східної Європи раннього та класичного середньовіччя. Київ, 2006. С. 225; о сущности формирования нового княжества см.: *Волощук М.* Роман Мстиславич – видатна постать української історії // *Історичний журнал*. 2005. № 3. С. 79-80.

сыновьями Эмериком и Андреем⁷. Через один-два года князь Роман Мстиславич заключает с Андреем союз, который помог последнему в 1205 г. стать венгерским королем⁸. Накануне своего последнего похода (в июне 1205 г. в Польшу) князь Роман подписал соглашение с Андреем II, согласно которому стороны соглашались установить опеку над своими детьми в случае смерти кого-то из государей⁹. По мнению Н. Ф. Котляра, тогда же стороны договорились о заключении династического союза: Андрей должен был отдать свою дочь за сына Романа Даниила¹⁰.

После получения известия о смерти Романа Мстиславича галичане принесли присягу его сыну Даниилу, однако вскоре семье молодого княжича пришлось решать крайне сложные проблемы сохранения власти в Галицкой земле. Во второй половине 1205 г. противник Романа и его бывший тесть Рюрик Ростиславич восстановил свою власть в Киеве, договорился о проведении совместного похода на Галич с половцами и черниговскими князьями Ольговичами¹¹. Интерес последних к событиям в Галицкой земле не был случайным, поскольку по женской линии Ольговичи были близкими родственниками бывших галицких князей Ярослава Владимировича и его сына Владимира и имели определенные основания для претензий на Галицкую землю¹².

Появление через некоторое время коалиции во главе с Рюриком под Галичем не прошло мимо внимания венгерского двора. Возле стен города киево-чернигово-половецкое войско встретила армия короля Андрея II¹³. Очевидно, что определенную информацию про поход Рюрика Андрей получил от вдовы Романа Анны, с которой он ранней осенью 1205 г. встречался в

⁷ История Венгрии: В 3 т. М., 1970. Т. 1. С. 133, 510 (автор — В. П. Шушарин).

⁸ *Томашівський С.* Українська історія. Старинні і середні віки. Львів, 1919. С. 88-89; *Пауцто В. Т.* Внешняя политика древней Руси. С. 183.

⁹ *Włodarski B.* Polska i Ruś: 1194—1340. Warszawa, 1966. S. 25.

¹⁰ *Котляр М. Ф.* Історія дипломатії Південно-Західної Русі. Київ, 2002. С. 105.

¹¹ Полное собрание русских летописей (далее — ПСРЛ). М., 1998. Т. II. Стб. 717.

¹² *Майоров А. В.* Галицко-Волынская Русь. С. 370 и след.

¹³ *Приселков М. Д.* Троицкая летопись. М.; Л., 1950. С. 292.

приграничной крепости Санок (недалеко от Перемышля)¹⁴. Венгерский король из династии Арпадов был родственником Романа Мстиславича¹⁵, но, без сомнения, не эти связи были причиной решения Андрея оказать помощь наследникам галицкого князя и их матери.

Во время переговоров венграми было обещано сохранение за Романовичами галицкого трона, однако однозначно, что король в своей восточной политике тогда преследовал прежде всего собственные интересы, стремился подчинить венгерской короне богатые западнорусские земли. Не случайно в 1206 г. в официальном титуле Андрей провозглашался королем «Галичины и Волыни (Galiciae Lodomeriaeque)»¹⁶. Н. Ф. Котляр считает, что в Санке Анна признала свою зависимость от Андрея II, о чем, по мнению историка, говорит летописная формула «...приял бо бе Данила како милога сына своего»¹⁷.

Галицкое боярство, судя по сообщению Галицко-Волынской летописи («... не смеша Галичане ничто же створити, бе бо инех много Угор...»¹⁸), неодобрительно отнеслось к появлению в Галицкой земле венгерских войск, однако оно не стало тогда и союзником Рюрика, который не сумел завоевать Галич.

На следующий 1206 г. в Галич вернулся один из главных соперников покойного Романа из числа галицких бояр Владислав Кормильчич, который до этого находился в изгнании¹⁹. Вероятно, что именно бояре из его окружения тогда обратились за помощью к черниговским князьям. Вскоре создается новая коалиция, во главе которой стоял Всеволод Святославич Чермный²⁰ и в которую вошли путивльский князь Владимир

¹⁴ ПСРЛ. Т. II. Стб. 717. Информацию об этой встрече можно найти и в венгерских источниках: Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Ed. by G. Fejer (далее – СДН). Budae, 1829. Т. III. Vol. 1. P. 32.

¹⁵ Паушто В. Т. Внешняя политика Древней Руси. С. 347.

¹⁶ СДН. Т. III. Vol. 1. P. 51; Паушто В. Т. Внешняя политика древней Руси. С. 348.

¹⁷ Котляр М. Ф. Данило Галицкий. Київ, 1979. С. 32.

¹⁸ ПСРЛ. Т. II. Стб. 717.

¹⁹ Там же. Стб. 718.

²⁰ Baumgarten N. Genealogies et mariages occidentaux des Rurikides Russes du X-e au XIII-e siecle. Romae, 1927. Tabl. IV. № 34. P. 19.

Игоревич с братьями Романом и Святославом²¹, смоленский князь Мстислав Мстиславич²², а также половецкие орды. Во время перехода войска через Киевскую землю к этой армии присоединились рать киевского князя Рюрика Ростиславича и отряды берендеев. Участники коалиции договорились о согласованных действиях с малопольским князем Лешком Бялым, войско которого должно было напасть на Волынь²³.

Узнав о новом походе противников, Романовичи вновь обращаются за помощью к Андрею²⁴, а сами через некоторое время «бежаста из Галича в Володимерь в вотчину свою»²⁵. Летом или осенью 1206 г. венгерские и польские полки встретились на Волыни, однако польские воеводы, вероятно ощутив превосходство соперников, не решились вступить в бой и заключили с венграми соглашение. В это же время Андрей II кардинально изменяет свою линию поведения на востоке: он ищет пути к установлению союза с переяславльским князем Ярославом, сыном суздальского князя Всеволода Юрьевича Большое Гнездо, которому венгерский король хотел предложить занять Галич²⁶. Таким образом, венгерский двор фактически нарушил свои предыдущие условия соглашения с Романовичами, а также заключенный с Лешком Бялым договор об опеке над малолетними сыновьями Романа. Новая линия поведения короля была вызвана сложной ситуацией для венгров в Галиче, где они не потеряли после ухода Романовичей всяческую поддержку, а также возникшими сложностями для Андрея в самой Венгрии, где начали поднимать голову соперники.

Однако надежды венгерского короля использовать авторитет и силу суздальского князя Всеволода для решения галицкого вопроса не дали Андрею позитивного результата: Ярослав

²¹ Ibid. Tabl. IV. № 44. P. 19.

²² Ibid. Tabl. IX. № 11. P. 39.

²³ ПСРЛ. М., 1997. Т. I. Стб. 426; *Грушевський М. С.* Історія України-Руси. Київ, 1993. Т. III. С. 19; *Пауто В. Т.* Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М., 1950. С. 194; *Майоров А. В.* Галицко-Волынская Русь. С. 373 и след.

²⁴ ПСРЛ. Т. I. Стб. 426-427.

²⁵ Там же. Стб. 427.

²⁶ *Пауто В. Т.* Очерки по истории Галицко-Волынского Руси. С. 184.

Всеволодович не решился вступить в конфликт с объединенной армией южнорусских князей, а венгерский гарнизон, не дождавшись союзника, покинул Галич. Местные магнаты пригласили в город Игоревичей (Владимира, Романа и Святослава), которые вскоре подчинили себе и Волынь.

Краковский князь Лешко Бялый, воспользовавшись изменением ситуации на Руси, не только предоставил Романовичам политическое убежище, а в очередной раз провозгласил свое признание прав наследников Романа на Волынь и Галичину. Однозначно, что это провозглашение прикрывало фактические планы поляков взять под контроль владения Романовичей. Тогда же «Данила посла Лестько во Угры, и с ним послал посол свой Вячеслава Лысого...»²⁷. Однозначно, что во время переговоров, которые, вероятно, произошли зимой 1206—1207 гг.²⁸, его участники обсудили вопрос о своей политике на востоке, однако с реализацией таких планов ни Венгрия, ни Малая Польша не спешили.

На сдержанную позицию Андрея и Лешка, очевидно, воздействовала не очень стабильная ситуация в собственных странах. Главным же было то, что конец первого десятилетия XIII в. вообще прошел под знаком резкого усиления клана черниговских князей, которым удалось создать на юге Руси свою большую государственную конфедерацию. Правда, это политическое образование не было консолидированным, просуществовало недолго, в связи с чем, на наш взгляд, не следует преувеличивать значение южнорусской конфедерации Ольговичей-Игоревичей в истории Руси удельного времени²⁹.

Вскоре после завоевания Галицкой и Волынской земель Игоревичи начали между собой ссориться, что сразу же отразилось на их позициях в Южной Руси в целом и в Юго-Западной Руси в частности. Так, в 1208 г. Роман Игоревич захватил Галич у брата Владимира. В этом ему посодействовали венгры, однако вскоре отношение Андрея к новому галицкому

²⁷ ПСРЛ. Т. II. Стб. 719.

²⁸ Грушевський М. С. Хронологія подій Галицько-Волинської літописи // Записки Наукового товариства ім. Шевченка. Львів, 1901. Т. 41. С. 9.

²⁹ Коваленко В. Політичне становище південно-руських князівств в XII—XIII ст. // Україна в Центрально-Східній Європі (з найдавніших часів до XVIII ст.). Київ, 2002. Вип. 2. С. 77-101.

правителю изменилось. «Андрей же и король увидив беззаконье Галичкое и мятежь, и посла Бенедикта с воями и яша Романа в бани мыющася и посла и во Угры»³⁰. Таким образом, венгерский королевский двор, воспользовавшись внутренними конфликтами в Галицкой земле, решил захватить ее и присоединить к своему государству.

Уже приведенные факты восточной политики Венгрии свидетельствуют, что в действиях королевской администрации достаточно четко прослеживаются несколько вариантов возможных действий на востоке. Иногда Венгрия стремилась к прямому подчинению Галицкой земли, для чего направляла в ее города свои гарнизоны. Этот вариант требовал значительных военных и экономических ресурсов, порождал изначально конфликтную ситуацию для венгерских гарнизонов в самой Галицкой земле. Поэтому венгерский двор чаще стремился посадить в Галиче своего ставленника: в лучшем случае из собственной княжеской семьи, в худшем – из древнерусских князей.

В 1210 г. оккупация Галицкой земли венграми завершилась. Часть боярства, недовольная жестоким режимом оккупации Бенедикта Пота, в очередной раз обратилась к Игоревичам, которые вернулись в Галич. Однако среди галицких вельмож сохранял влияние и группа магнатов, которые продолжали ориентироваться на Венгрию³¹. Опираясь на них, в Венгрии разрабатывается широкомасштабный план подчинения Галицкой земли. Для его реализации король Андрей II решил использовать популярность в Галицкой земле Романовичей («Хотяше дати дщерь свою за князя Данила, обеима детьскома бывшима: зане сына у него не бе»³²).

Использовать Романовичей в собственных целях хотела и часть галицкой верхушки, которая в то время попала под репрессии Игоревичей. Некоторые из этих бояр, которые убежали от преследований в Венгрию, «просиша у короля Угорьского: дай нам отчича Галичю Данила, ат с ним приемем и от

³⁰ ПСРЛ. Т. II. Стб. 721-722.

³¹ Там же. Стб. 722.

³² Там же.

Игоревичев»³³. Летом 1211 г. через Карпаты двинулось большое войско венгров. Большую дипломатическую деятельность в это же время проводит мать Даниила и Василька Анна, по инициативе которой на Волыни создается коалиция, армия которой двинулась на юг³⁴.

Однозначно, что все участники похода на Галич преследовали свои планы. После разгрома войска Игоревичей (вскоре они были повешены галицкими боярами!) их противники прибыли в Галич, где в Успенском соборе произошли торжества, связанные с коронацией на галицком столе князя Даниила. Произошло это в конце лета – в начале осени 1211 г. Вскоре среди победителей противоречия переросли в конфликт. Наиболее сильной в Галиче была боярская группировка во главе с Владиславом Кормильчиком, которая хотела превратить Данила в свою марионетку на галицком столе.

Княгиня Анна, которая стремилась к укреплению своей власти в Галицкой земле, вызвала недовольство у Владислава Кормильчича и у других бояр. Под давлением соперников Анна была вынуждена в конце 1211 г. оставить Даниила в Галиче и отправиться в Белз, где находился ее младший сын Василько³⁵. Такой поворот событий в Галицкой земле не удовлетворил короля Андрея, который продолжал для реализации своих планов поддерживать вдову Романа.

Зимой 1211—1212 гг. «приде король в Галичь и приведе ятровь свою великую княгиню Романовую»³⁶. В походе на Русь венгерского войска участвовали польские и волыньские полки. В результате кампании в плен были захвачены бояре Владислав Кормильчич, Судислав и Филип. Однако вскоре практически повторилась прошлогодняя ситуация. Кроме Владислава, которого вывезли в Венгрию, все другие бояре выкупились у венгров, а после ухода венгерской армии в Галиче вновь началась борьба местной верхушки против Анны.

Третий подряд поход венгров в 1213 г. уже не совершался как акция, направленная на помощь княгине Анне. Летопись

³³ Там же. Стб. 724.

³⁴ Там же. Стб. 725.

³⁵ *Шараневич И.* История Галицко-Владимирской Руси. С. 72.

³⁶ ПСРЛ. Т. II. Стб. 727.

сообщает про освобождение в Венгрии врага Романовичей Владислава Кормильчича («Король же пусти Володислава, и собра много вой и иде на Галичь»³⁷). Освобождение Андреем II могущественного боярина, вероятно, следует объяснить переориентацией венгерского монарха на поддержку Владислава Кормильчича. Но с самого начала военная экспедиция Андрея столкнулась с большими трудностями, которые поставили под сомнение реализацию планов венгерского монарха.

Вскоре после ухода венгерской армии в самой Венгрии вспыхнул мятеж против супруги Андрея II Гертруды Меранской и ее многочисленных германских родственников. В сентябре 1213 г., когда король по пути на Русь находился в Лелесовом монастыре в Словакии, на него было совершено покушение. После этого Андрей, узнав о гибели жены, оставил свое войско и вернулся домой.

Дальше поход венгерских полков на Галич фактически проходил под руководством Владислава Кормильчича, который в полной мере воспользовался результатами прихода венгерской армии в Галич. «Володислав же воеха в Галичь, и вокняжися и седе на столе»³⁸. Польский историк XIX в. Л. Дроба высказал мнение, что боярин Владислав тогда стал наместником венгерского короля в Галицкой земле³⁹.

Однако, вероятно, Владислав Кормильчич реально стал единоличным государем в Галицком княжестве, что вызвало ответные действия венгерского двора. Тогда же произошел окончательный разрыв в отношениях Анны с венгерским королем. «Данил же отъиде с матерью своею в Ляхи, отпросився от короля»⁴⁰. Молодой Даниил отправился в Краков к Лешку Бялому, где его сторонники договорились с малопольским князем о совместных действиях против Галицкого узурпатора Владислава и его союзников.

Весной 1214 г. границу Галицкой земли пересекло малопольско-волинское войско, однако взять столицу земли ему не удалось. Действия Кракова вызвали недовольство венгер-

³⁷ Там же. Стб. 729.

³⁸ Там же.

³⁹ *Droba L.* Stosunki Leszka Białego z Rusią i Węgrami // Sprawozdania Akademii Umiejętności. 1881. T. XIII. S. 400.

⁴⁰ ПСРЛ. Т. II. Стб. 729.

ского двора, венгерское войско совершило нападение на Малую Польшу, что вынудило Лешка искать контакты с королем Андреем. Летом 1214 г. «Лестько же посла посла своего Лесътича и Пакослава воеводу, рекый: «не есть лепо боярину княжити в Галичи, но поими дщерь мою за сына своего Коломана и посади и в Галичи»⁴¹. Во время переговоров в словацком городе Спише (Сепеше) польский посол обсудил с королем Андреем условия заключения матримониального союза (венгерскому королевичу Коломану (Кальману) во время подписания соглашения было пять лет, а польской княжне — три года), политику Малопольского княжества и королевства Венгрии относительно Юго-Западной Руси. Передача Перемышльской волости Галицкой земли Кракову свидетельствует о значительных уступках Андрея II в пользу союзников. Большую роль в подписании соглашения сыграл краковский воевода Пакослав, который получил по соглашению город Любачев. Вероятно прав был Д. И. Зубрицкий, который считал, что Пакослав не был полным собственником полученного владения, а находился как его распорядитель в вассальной зависимости от Лешка⁴².

Вскоре после заключения договора в Спише венгерские войска овладели Галичем, где они захватили в плен Владислава Кормильчича. Последний попал в темницу, где вскоре и умер⁴³. Открытая венгерская оккупация Галицкой земли вызвала, как и в 1210 г., серьезную социальную напряженность в Прикарпатье. В Воскресенской летописи под 1214 г. сохранилось оригинальное известие о событиях в Галиче: «Король угорьский посади сына в Галичи, а епископа и попы изгна из церкви, а свои приведе латыньскыя на службу»⁴⁴. Эта летописная информация полностью согласуется с материалом переписки короля Андрея с Римским Папой Иннокентием III. В письме к папе Андрей сообщает о борьбе населения Прикарпатья с иноземным владычеством, о стремлении Андрея II распространить на Юго-

⁴¹ Там же. Стб. 730-731.

⁴² Зубрицкий Д. История Древнего Галицко-Русского княжества. Ч. III. С. 59.

⁴³ О правлении в Галиче Володислава Кормильчича см.: Майоров А. В. Галицко-Волынская Русь. С. 408-436.

⁴⁴ ПСРЛ. М., 2000. Т. VII. С. 117.

Западную Русь католическую религию. Рассматривая тогдашнюю восточную политику Венгрия, В. П. Шушарин писал, что действия венгерских королей свидетельствовали об их стремлении объединить Галицкое княжество с Венгрией личной унией на основании признания ее галицким боярством, как это уже было в Хорватии⁴⁵.

В начале 1215 г. вскоре после заключения Спишского соглашения происходит конфликт между Венгрией и Малой Польшей⁴⁶. Весной – в начале лета того же года начались активные выступления галичан против венгерских оккупационных войск. В литературе эти выступления традиционно рассматриваются как народные движения и проявления классовой борьбы⁴⁷. Анализ источников свидетельствует, что такая характеристика не является точной, поскольку в борьбе с иностранцами принимали участие представители самых разных слоев населения. Это была борьба галицкого гражданства против оккупантов⁴⁸.

Комплексное рассмотрение свидетельств источников дает основание думать, что князь Мстислав завоевывал для себя Галич несколько лет. Летом 1215 г., потеряв в результате конфликта с венграми западногалицкие земли, малопольский князь пригласил в Галицкую землю новгородского князя Мстислава Мстиславича Удатного, который, по замыслу польского князя, став князем в Прикарпатье, должен в Галиче противостоять как Андрею, так и волынским Романовичам. Понимая, видимо, эфемерность краковского влияния в Галиче, Мстислав осенью 1215 г. решил полюбовно договориться с Андреем II о передаче ему галицкого стола. Неудача этих переговоров вынудила Мстислава вернуться в начале 1216 г. в Новгород. В письме короля Андрея к Папе Иннокентию III рассказывается о каком-то войске, которое во время замешательства в

⁴⁵ История Венгрии. Т. 1. С. 143 (автор — В. П. Шушарин).

⁴⁶ ПСРЛ. Т. II. Стб. 731.

⁴⁷ *Пацуро В. Т.* Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. С. 201; *Софроненко К. А.* Общественно-политический строй Галицко-Волынской Руси XI—XIII вв. М., 1955. С. 97; *Головко А. Б.* Древняя Русь и Польша в политических взаимоотношениях X—первой трети XIII вв. Киев, 1988. С. 94; и др.

⁴⁸ *Майоров А. В.* Галицко-Волынская Русь. С. 437 и след.

Галиче подошло к стенам города, а потом отправилось восвояси⁴⁹. Есть основания думать, что здесь как раз и зафиксирован факт прихода армии Мстислава в Галицкую землю осенью 1215 г.

В 1217 г. Мстислав, согласно информации новгородских летописей, вновь покинул северный город, направившись «поимати Галиция». Но прежде чем прийти в Галицкую землю, Мстислав Мстиславич заключил соглашение с киевским князем Мстиславом Романовичем. На следующий год дружины князей двинулись из Киева, где тогда правил Мстислав Романович, к Галичу «на королевиця»⁵⁰.

На этот раз момент для похода был выбран очень удачно, поскольку Андрей вместе с венгерским войском в 1217—1218 гг. участвовал в пятом крестовом походе (1217—1219 гг.)⁵¹, в связи с чем венгерский гарнизон в Галиче и королевич Коломан не могли рассчитывать на какую-то серьезную помощь из Венгрии. В Галицко-Волынской летописи, в которой, на наш взгляд, сведена информация о двух экспедициях Мстислава в Галицкую землю (1215 и 1218 гг.)⁵², по отношению к событиям 1218 г. относится следующее предложение: «Галичане же вис и Судислав послашася по Данила: Данил же не утяже ехати, а Бенедикт Лысы бежа во Угры со Судиславом, а Мьстислав седе в Галичи»⁵³. Таким образом, где-то в конце 1218 г. Мстислав Мстиславич Удатный стал князем Галицкой земли⁵⁴.

В. Т. Пашуто считал, что с приходом в Галич князя Мстислава там завершается венгерское владычество, однако этот взгляд требует определенной коррекции⁵⁵. Хотя формально с

⁴⁹ *Чубатий М.* Західна Україна і Рим у XIII віці у своїх змаганнях до церковної унії // Записки Наукового товариства ім. Шевченка. Т. 123/124. Львів, 1917. С. 79.

⁵⁰ ПСРЛ. М., 2000. Т. III. С. 261.

⁵¹ *Bartnicki M.* Polityka zagraniczna księcia Daniela Halickiego w latach 1217—1264. Lublin, 2005. S. 36.

⁵² *Головко О. Б.* Корона Даниола Галицкого. С. 279-284.

⁵³ ПСРЛ. Т. II. Стб. 731-732.

⁵⁴ Иначе история прихода Мстислава в Галич представлена в работах Б. Влодарского и М. Баргницкого (*Włodarski B.* Polska i Ruś. S. 62; *Bartnicki M.* Polityka zagraniczna księcia Daniela Halickiego... S. 35-36), которые, на мой взгляд, без достаточных оснований относят это событие к 1217 г.

⁵⁵ *Пашуто В. Т.* Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. С. 201.

1214 по 1218 г. Галицкая земля была вассальным королевством в составе Венгрии во главе с коронованным в 1214 г. Коломаном (Кальманом), фактически власть в крае принадлежала не девятилетнему королю, а боярской олигархической верхушке во главе с Судиславом⁵⁶.

После завоевания Галича князь Мстислав подписал соглашение с королем Андреем, который в обмен на освобождение сына отказался от претензий на Галицкую землю. Вынужден был установить нормальные контакты с новым галицким князем и Судислав. Галицкое боярство вообще довольно быстро наладило отношения с новым князем, который, не имея достаточно твердой опоры в крае, не мог не считаться с интересами местных магнатов, а также не учитывать их тесные связи с венгерским королевским домом⁵⁷.

В 1219 г., потерпев неудачу в борьбе за Забужье с волынским князем Даниилом Романовичем⁵⁸, Лешко Бялый вновь решил установить союзнические отношения с Венгрией. Этот союз поляки хотели использовать как против Даниила Романовича, так и против его тестя Мстислава. Галицко-Волынская летопись сообщает, что тогда краковский князь отказался от претензий на западную часть Галицкой земли, которая принадлежала малопольскому князю согласно Спишскому договору («Не хочю части в Галичи, но дай его зятю моему» (т. е. Коломану. – *А. Г.*))⁵⁹, предложил Андрею II выступить вместе против Мстислава. Против галицкого князя была настроена и боярская группировка во главе с Судиславом⁶⁰.

Война, которая произошла осенью 1219 г.⁶¹, оказалась неудачной для русских князей, войска которых после нескольких битв были вынуждены покинуть столицу Галицкой земли. В

⁵⁶ В исторической литературе боярина Судислава часто неправильно называют Судиславом Бернатовичем. Критику такого подхода см.: *Лихачева О. П.* Комментарии // Памятники литературы Древней Руси: XIII век. М., 1981. С. 573-574; *Головко О. Б.* Корона Данила Галицкого. С. 489.

⁵⁷ Ср.: *Майоров А. В.* Галицко-Волынская Русь. С. 437-479.

⁵⁸ *Головко О. Б.* Корона Данила Галицкого. С. 285-287.

⁵⁹ ПСРЛ. Т. II. Стб. 733.

⁶⁰ Там же; *Зубрицкий Д.* История Древнего Галицко-Русского княжества. Ч. III. С. 72.

⁶¹ Хронологию событий см.: *Лихачева О. П.* Комментарии. С. 577; ср.: *Зубрицкий Д.* История Древнего Галицко-Русского княжества. Ч. III. С. 75.

начале зимы 1219/20 г. венгерско-польское войско во главе с воеводой Фильнеем двинулось из Галичины на Вольты, однако здесь не добилось успеха. На помощь вольтянам пришел Мстислав Удатный с половецкими ордами, что заставило нападавших вернуться на юг.

Князь Мстислав не смирился с потерей власти в Галицкой земле, в связи с чем вскоре начинает войну за возвращение Галича. Здесь престол вновь занял Коломан, а фактическими правителями были венгерский воевода Фильней («Филия прегордый», как его называет галицкий книжник) и его тесть боярин Судислав. Пребывание венгров привело к очередному обострению социальной обстановки в Галичине. Есть основания думать, что не только простой люд, мещане, а и часть местного боярства тяготилась режимом, который установили венгерская оккупационная власть и ее галицкие союзники. Конфликты возникали не только в Галиче, против иностранцев поднимали восстания жители окружающих Галич деревень («друзии же смерды избьени быша»⁶²). Выступления жителей городов и сел края содействовали успеху борьбы с иностранцами. Решающая битва за столицу Галицкой земли произошла 13—14 августа 1221 г.⁶³ Вследствие двухдневной битвы в плен попали воевода Фильней и королевич Коломан.

В 1222 г. Мстислав Мстиславич провел переговоры с венгерским королем, согласно которым венгерский монарх отказался от претензий сына Коломана на Галич, а Мстислав согласился вновь отпустить его вместе с воеводой Фильнеем домой. Тогда же Андрей и Мстислав договорились о браке дочери князя Мстислава и другого сына короля тоже Андрея (Эндре), которому после смерти Мстислава Мстиславича должна была перейти Галицкая земля. Королевич Андрей после подписания соглашения получил в управление Перемышльское удельное княжество⁶⁴. Очевидно, что венгерский королевич получил его на условиях вассальной зависимости от галицкого князя, однако вряд ли эта зависимость была очень сильной.

⁶² ПСРЛ. Т. II. Стб. 738.

⁶³ Грушевський М. Хронологія подій Галицко-Волинської літописи. С. 17.

⁶⁴ Зубрицкий Д. История Древнего Галицко-Русского княжества. Ч. III. С. 86; Шараневич И. История Галицко-Владимирской Руси... С. 77.

Венгерско-галицкое соглашение автоматически приводило к резкому обострению отношений между галицким и волынским князьями, поскольку осложняли возможность возвращения Даниила Романовича в Галич. Вряд ли это соглашение устраивало и краковского князя Лешка Бялого, поскольку в Галицкой земле потерял власть его зять Коломан. Вскоре и амбициозный Андрей II начал проявлять недовольство соглашением, поскольку реально венгерское влияние распространялось тогда лишь на одно Перемышское княжество. Венгерский монарх обратился к Папе Гонорию III с просьбой освободить его от выполнения клятвы Мстиславу. Римский Папа, хотя на словах не согласился с королем, фактически предоставил ему свободу действий на Руси⁶⁵. Таким образом, политическая часть соглашения между венгерским королем и галицким князем оказалась нежизнедеятельной, хотя брак их детей все же состоялся. В Галицко-Волынской летописи о нем есть упоминание под 6734 г.⁶⁶

В середине 20-х годов позиции Мстислава в Галицкой земле значительно ослабли (этому содействовала в значительной мере общая неудача южнорусских князей в битве с монголами в 1223 г.), сократилось количество его союзников в крае. Немало представителей боярства продолжали ориентироваться на венгров, а среди значительной части населения все больше возрастала симпатия к соседним волынским Романовичам. Раньше в сложных ситуациях Мстислав мог рассчитывать на военную помощь половецкого хана Котяна, однако после Калкской битвы степняки не могли уже достаточно серьезно помогать галицкому правителю.

В 1226 г. провенгерская верхушка галицкого боярства стала требовать от Мстислава, чтобы тот пригласил в Галич королевича Андрея и тем самым начал фактически реализовывать соглашение с Венгрией 1221 г. И. И. Шараневич отмечал в связи с этим, что галицкие бояре Жирослав, Судислав и Пилип, воспользовавшись неудачей князя Мстислава Удатного в битве

⁶⁵ *Vetera Monumenta Historica Hungariam Sacram illustrantia*. Romae, 1859. Т. I. № 65.

⁶⁶ ПСРЛ. Т. II. С. 748; *Грушевський М. С. Історія України-Руси*. Т. III. С. 41.

на Калке против монголов (май 1223 г.), решили пригласить на галицкий престол венгерского королевича и с его помощью усилить свою власть в княжестве⁶⁷. Одновременно значительная часть боярства еще не заняла какой-то четкой позиции в этом вопросе. Духовнику князя Мстислава Тимофею удалось убедить часть бояр не верить словам Жирослава о том, что якобы князь с помощью половцев хочет уничтожить галицких магнатов.

Группа враждебных Мстиславу вельмож отправилась в Перемышль, где сидел как вассал галицкого князя королевич Андрей, а Жирослав начал переговоры с князем Изяславом, сыном погибшего на Калке киевского князя Мстислава Романовича⁶⁸. Королевич Андрей решил помочь враждебной галицкому князю группировке. Зимой 1226/27 гг. королевич Андрей оставил Перемышль и отправился в Венгрию: «Андрей же, послушав лестиваго Семеона Чермьнаго, и бежа во Угры и нача поздвизати рать»⁶⁹. Вскоре венгерское войско, к которому присоединились какие-то польские полки во главе с краковским воеводой Пакославом, подошли к Звенигороду. Отсюда часть венгерско-польских сил двинулась к Галичу, а часть заняла Теревовль, Тихомль и подошла к Кременцу. Под стенами Кременца произошло жестокое сражение («и бися под Кремьянцем, и много Угор избиша и раниша»)⁷⁰. От Кременца венгры вновь вернулись к Звенигороду, а потом объединились с той частью своей армии, которая находилась под стенами Галича. Здесь произошла решающая битва, в результате которой Мстислав разбил своих противников⁷¹.

В это время в Галицкую землю прибывают со своими полками вольинские князья Даниил и Василько, которые предлагают Мстиславу продолжать решительную борьбу с иностранной армией. Однако, добившись определенного успеха, Мстислав начинает колебаться, поскольку с большим подозрением и опасением воспринимал пребывание в своем княжестве не

⁶⁷ Шараневич И. История Галицко-Владимирской Руси. С. 80.

⁶⁸ Baumgarten N. Genealogies et mariages occidentaux des Rurikides Russes du X-e au XIII-e siecle. Tabl. IX. № 32. С. 39.

⁶⁹ ПСРЛ. Т. II. Стб. 748.

⁷⁰ Там же. Стб. 749.

⁷¹ Там же.

только венгров, но и волынских князей. Мстислав находился под влиянием боярского окружения во главе с Судиславом, который «бе бо имеяшесть лествь во сердци своемь, не хотяше бо пагубы королеви, имеяше бо в немь надежу велику: беаше бо король изнемоглься»⁷².

Таким образом, последняя победа Мстислава Мстиславича над венграми оказалась пирровой. Более того, вскоре казалось бы примирившиеся с Мстиславом бояре во главе с Судиславом, ощущая возможность потери влияния и власти, приходят в Галич Даниила Романовича, совершили фактически государственный переворот: «Потом же Судиславлю лествящую подо Мьстиславом, рече ему: “княже дай дщерь свою обрученую за королевича, и дай ему Галичь: не можешь бо держати самь, а бояре не хотять тебе”»⁷³. В. Т. Пашуто, анализируя этот эпизод, отмечает, что Мстислав не имел крепкой опоры в Галицком княжестве и был вынужден уступить боярам, в руки которым полностью переходит власть в западной и центральной Галичине⁷⁴. Галицкий книжник пишет о желании Мстислава отдать Галич зятю Данилу⁷⁵, однако это, на наш взгляд, скорее всего, не историческая реалья, а красивый литературный прием. Мстислав Мстиславич тогда не мог уже сопротивляться действиям олигархического окружения во главе с Судиславом. Мстислав отдал Галич королевичу Андрею, а сам решил перейти в Понизье, где, по его мнению, тогда у него не было каких-то серьезных соперников. Однако и там Мстислав не смог укрепиться, поскольку через непродолжительное время прибыл в Поросье в Торческ.

Фактическое завоевание Галицкой земли боярскими олигархами, которые использовали для этого венгерского королевича, серьезно осложнило политическую ситуацию в Юго-Западной Руси. Но одновременно необходимо отметить, что уход из Галича собственного князя, который там правил достаточно продолжительный период, открывал определенные возможности для волынского правителя Даниила, который полу-

⁷² Там же.

⁷³ Там же. Стб. 750.

⁷⁴ Пашуто В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. С. 206.

⁷⁵ ПСРЛ. Т. II. Стб. 750.

чил серьезный повод для вмешательства в дела соседней земли: русский князь Мстислав был устранен от власти и, по крайней мере на словах, эти действия против себя осуждал, а значительная часть населения княжества еще больше, чем раньше, жаждала возвращения в Галич князя Даниила.

Впрочем, отказ князя Мстислава Удатного от галицкого стола нельзя рассматривать в полной мере как событие, которое давало аргументы для легитимного решения Даниилом в свою пользу проблему Галича. Даниил Романович дважды — летом 1205 и в сентябре 1211 гг. провозглашался князем в Галиче, однако после княжения Мстислава права волынского князя на Галич не выглядели безупречно легитимными (несмотря на то, что Даниил был женат на дочери Мстислава Анне).

Представители провенгерской группы галицкого боярства стремились не только к отречению Мстислава Мстиславича, но и к передаче Галича королевичу Андрею, который, будучи зятем Мстислава, мог претендовать на его наследие. Как справедливо отмечает Л. В. Войтович, передачей власти от Мстислава королевичу Андрею создавались правовые основания для его власти в Галицкой земле⁷⁶.

Таким образом, в конце 20-х годов XIII в. Галицкая земля оказалась под значительным контролем Венгрии, ставленник которой королевич Андрей, имея определенные легитимные права на галицкий стол, получил значительную поддержку сильной боярской партии во главе с Судиславом. Однако здесь следует отметить, что происхождение Андрея не из рода Рюриковичей ставило эти правовые претензии на очень низкое место. К тому же главным в системе управления Галицкой землей был не королевич Андрей, а боярин Судислав.

В 1230 г. волынский князь Даниил получил информацию от своих сторонников в Галиче: «Судислав шел есть во Понизье, а королевич в Галичи остал, а поиди борже»⁷⁷. Вероятно, в это время в Понизье возникли какие-то волнения против

⁷⁶ *Войтович Л.* Князівська верства в Галицькій землі // Четвертий Міжнародний конгрес українців. Одеса; Київ; Львів, 1999. С. 82.

⁷⁷ ПСРЛ. Т. II. Стб. 758; *Грушевський М.* Хронологія подій Галицько-Волинської літописи. С. 23.

центральной галицкой власти, в связи с чем враждебные Андрею и Судиславу силы предложили Даниилу воспользоваться благоприятной ситуацией. Князь Даниил и его воевода Демьян решили откликнуться на «приглашение». Волынское войско после продолжительных боев захватило Галич. Известно, что Даниил решил отпустить пленных Андрея и Судислава. Такое решение, очевидно, объясняется желанием Даниила добиться какого-то компромисса с венграми в условиях, когда князь не имел достаточно прочной поддержки в Галицкой земле. Однако заключить соглашение с венгерским двором не удалось: вскоре венгерские войска переходят Карпаты и осаждают Галич. Враждебные стороны в это время широко привлекают для борьбы друг с другом кочевников. Даниилу (кроме польских отрядов мазовецкого князя Конрада) помогает хан Котян. Орды другого хана Беговарса оказывали помощь венгерским полкам⁷⁸. Осада последними Галича оказалась неудачной, в связи с чем венгерская армия вынуждена была вернуться домой⁷⁹.

Внутриполитические конфликты на Волыни и в Галичине в 1231 г. содействовали проведению в следующем году новой экспедиции венгров на восток. Войско венгерского короля захватило Ярослав, а потом совершило поход сначала к Галичу, а потом к Владимиру. Приближенный к князьям Даниилу и Васильку волынский боярин Мирослав был вынужден подписать соглашение, согласно которой Белз и Червен возвращались князю Александру Всеволодовичу, а в Галич должен был снова вернуться королевич Андрей⁸⁰. Волынский князь не мог в достаточной мере отреагировать на неблагоприятный для себя ход событий, поскольку зимой 1232/33 гг. находился в Среднем Поднепровье. Здесь возник конфликт между киевским князем Владимиром и черниговским Михаилом. Даниил был вынужден вмешаться в противостояние, в котором он выступает третейским судьей.

Война Даниила с венгерским королем возобновляется в середине 1233 г. Известие о начале боевых действий волынский

⁷⁸ Паушто В. Т. Половецкое епископство // Ost und West in der Geschichte des Denkens und kulturellen Beziehungen. Berlin, 1966. С. 37.

⁷⁹ См.: Майоров А. В. Галицко-Волынская Русь. С. 501 и след.

⁸⁰ ПСРЛ. Т. II. Стб. 765-766.

князь получил в Киеве. Галицко-Волынский летописец подробно рассказывает об этой войне. Даниил для участия в войне с венграми пригласил половецкого хана Котяна, киевского князя Владимира и смоленского князя Изяслава. Последний предал Даниила, разорил его город Тихомль, а потом вернулся домой⁸¹.

Осенью 1233 г. на сторону венгров и боярина Судислава в очередной раз перебежал Александр Белзкий. Но ситуация начала в это время изменяться в пользу Даниила. И этому содействовали не только определенные успехи на ратном поле.

Придя в Галицкую землю, волынский князь в очередной раз раздал много земель местным боярам, которые его поддерживали. «Малу же времени минувшю, королевичь умре. Послаша Галичане по Данила Чермного Семьонка, а Судислав иде Угры»⁸². Смерть королевича Андрея зимой 1233/34 г., казалось бы, создала предпосылки для утверждения волынского князя в Галиче, но в это время начинается большая война в Среднем Приднепровье, где против киевского князя Владимира выступают Михаил черниговский и Изяслав смоленский. В 1234 и 1235 гг. Даниил воюет против соперников Владимира, что привело к большим потерям в его войске. В конце мая 1235 г. возле Торческа произошло ожесточенное сражение, в котором черниговцы вместе с половцами нанесли Даниилу и Владимиру поражение⁸³. В конце 1235 г. Галиче подняли бунт бояре во главе с Судиславом, которые захватили власть в городе. Ситуация оказалась настолько сложной, что Даниил решил отправиться в Венгрию, где ему пришлось налаживать отношения уже с новым королем⁸⁴.

21 сентября 1235 г. Андрей II умер, а в ноябре того же года в Секешвароше произошел акт коронации его сына Белы IV. Венгерская хроника сообщает об участии в церемонии Даниила Романовича: «Король Бела, сын его (Андрея II. — *А. Г.*), был коронован во время первого праздника накануне октябрьских ид в кафедральном соборе блаженного Петра Альбы, который

⁸¹ ПСРЛ. Т. II. Стб. 767-770.

⁸² Там же. Стб. 771.

⁸³ Там же. Т. II. Стб. 771; Т. I. Стб. 513; М., 2000. Т. X. С. 104.

⁸⁴ *Майоров А. В.* Галицко-Волынская Русь. С. 560 и след.

он сам освятил. Герцог Коломан, его брат, торжественно нес около короля его меч, Даниил, герцог рутенов, вел впереди торжественно коня (короля. — *А. Г.*)»⁸⁵.

Д. И. Зубрицкий и Н. П. Дашкевич сомневались в возможности этого события, считая, что Даниил вряд ли согласился взять участие в церемонии, которая делала его вассалом венгерского короля⁸⁶. М. С. Грушевский, наоборот, полагает, что сложившаяся ситуация вынудила Даниила идти на определенные уступки венгерскому королю в обмен на невмешательство венгров в дела Галичины⁸⁷.

А. В. Майоров, отметив, что князь Роман и его наследники Романовичи вступали в подобные соглашения, считает, что в обмен на получение помощи Даниил согласился формально признать себя вассалом короля⁸⁸. О зависимости Даниила от Венгрии пишет М. Барницкий⁸⁹. М. М. Волощук на основании информации о пребывании Даниила в Секешвароше утверждает о том, что на протяжении 1235—1245 гг. Даниил находился в вассальной зависимости от венгерского короля⁹⁰. Противоположную позицию занимает М. Лабунька, который подчеркивает, что участие Даниила в коронации не вело к установлению его зависимости от короля Венгрии⁹¹.

На наш взгляд, участие Даниила в церемонии не было значимым событием, которое привело к ограничению его реального статуса как суверенного монарха. К тому же последующие события показывают, что в 1235 г. Даниилу не удалось реализовать свои намерения ввести в нормальное русло свои отно-

⁸⁵ *Chronici Hungarici compositio saeculi XIV // Scriptorum Rerum Hungaricarum. Budapestini, 1937. Vol. I. P. 467.*

⁸⁶ *Зубрицкий Д.* История древнего Галицко-Русского княжества. Ч. III. С. 124; *Дашкевич Н. П.* Княжение Даниила Галицкого по русским и иностранным известиям. С. 48.

⁸⁷ *Грушевський М. С.* Історія України-Руси. Т. III. С. 587.

⁸⁸ *Майоров А. В.* Галицко-Волынская Русь. С. 588-589.

⁸⁹ *Bartnicki M.* Polityka zagraniczna księstwa Daniela Halickiego... S. 80, 184.

⁹⁰ *Волощук М.* Вассальная зависимость Даниила Романовича от Бельи IV... С. 83-134.

⁹¹ *Лабунька М.* Князь Данило Галицький і коронація угорського короля Бели IV // До джерел. Збірник наукових праць на пошану О. Купчинського. Київ; Львів, 2004. Т. I. С. 554-561.

шения с венгерским двором. Именно это обстоятельство вынудило волынского князя прибегнуть в ближайшие годы к проведению масштабным дипломатическим акциям в Центральной Европе, которые часто шли вразрез с интересами венгерского двора.

В первой половине 1238 г. князь Даниил совершил поход на Галич, где сидел Михаил Всеволодович, но в его ходе волынскому государю удалось лишь занять Перемышль⁹². Даниил начал переговоры с венгерским королем Белой IV, совершил очередной визит в Венгрию. Когда он завершился фиаско, волынские князья стали готовиться к походу в поддержку австрийского герцога Фридриха II Бабенберга. Необходимо отметить, что именно с этого времени небольшая приальпийская Австрия становится важнейшим фактором центральноевропейской политики Романовичей.

Союз с Веной открыл широкие возможности для осуществления давления Даниила на польских князей и венгерского короля. Конкретно, когда подготовка Даниила и Василька Романовичей к походу весной 1238 г. стала известна венгерскому королю, который враждовал с Фридрихом II, тот договорился с волынскими князьями об отказе последних от их планов. Договоренность, вне всякого сомнения, предусматривала отказ венгерского двора от поддержки Михаила и его сына Ростислава в их претензиях на Галицкую землю. «В то время пошел бяше Фридрих царь на герцика войною, и восхотеста ити Данил со братом Василком герцикови во помощь. Королеви же възбранившу има, возвратистася во землю свою»⁹³.

Во второй половине 1238 г., воспользовавшись отсутствием Ростислава в Галиче, Даниил подошел к городу и после непродолжительной осады на третий день взял его⁹⁴. В 1239 г. Михаил Всеволодович, который тогда сидел в Киеве, и Ростислав безуспешно ищут помощи в Венгрии как против монголов, которые тогда осуществляли свою экспансию в Восточной Европе, так и против Даниила. Подобные действия осуществляли Михаил и Ростислав и в Польше, однако также неудачно.

⁹² ПСРЛ. Т. II. Стб. 776.

⁹³ Там же. Стб. 777.

⁹⁴ Там же. Стб. 778.

Все это вынудило Михаила Всеволодовича начать переговоры с новым галицким государем: Михаил предложил Даниилу подписать соглашение, главной статьей которого был его отказ от претензий на Галич⁹⁵.

Безусловно, на последние аккорды эпопеи по восстановлению державы Романа, на перемены в отношениях Даниила как с русскими соперниками, так и с западными соседями серьезное влияние оказали последствия монгольского вторжения. Глобальная опасность заставило пересмотреть свою деятельность многие политические центры.

Вероятно, 6 декабря 1240 г. монголам во главе с ханом Бату после длительной осады удалось захватить Киев⁹⁶. Ощущая недостаток сил, Даниил, который контролировал Киев перед захватом его монголами, отправился в Венгрию, надеясь найти там поддержку против кочевников («...ехал бяше Данил Угры королеви и еще бяшетъ не слышал прихода поганых Татар на Кыев») ⁹⁷. Этот союз должен был быть скреплен браком дочери короля Белы IV и старшего сына Даниила Льва. Матримониальный союз с венгерским правящим домом должен был гарантировать невмешательство королевства в галицкие дела. Но король отказал Даниилу⁹⁸.

В конце зимы 1240/41 г. полчища монголов подошли к Карпатам. Бела приказал своему палатину Дионисию Тамаю закрыть горные перевалы. Но в середине марта 1241 г. монголы прорвались через Верецкий перевал в Паннонскую низменность⁹⁹. В 1241—1242 гг. монгольские рати воевали непосредственно с войсками католических стран, а именно полками Польши, Венгрии, Чехии и Германии¹⁰⁰.

⁹⁵ См.: *Майоров А. В.* Галицко-Волынская Русь. С. 584 и след.

⁹⁶ *Рапов О. М.* Русские города и монгольское нашествие // Куликовская битва в истории и культуре нашей родины. М., 1980. С. 87; *Івакін Г. Ю.* Историчний розвиток Києва XIII — середини XVI ст. Київ, 1996. С. 46-47; и др.

⁹⁷ ПСРЛ. Т. II. Стб. 785-786.

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ *Włodarski B.* Polska i Ruś. S. 120.

¹⁰⁰ *Hammer-Purgstall J.* Geschichte der Goldenen Horde in Kiptschak. Pest, 1840. S. 108-121; *Krakowski C.* Polska w walce z najazdami tatarskimi w XIII wieku. Warszawa, 1956. S. 119-153; *Пацумо В. Т.* Монгольский поход вглубь Европы // Татаро-монголы в Азии и Европе. М., 1977. С. 241-262..

Разгром монголами польских и венгерских земель привел к возникновению новой политической ситуации в регионе, а именно к постепенному значительному усилению Чешского королевства. Правители Чехии в 40—50-х годах усилили давление на Польшу, Венгрию, а чешский король Пжемысл Оттокар II (1253—1278 гг.) завоевал германскую Штирию, расширил свою власть на Австрию, Каринтию, Крайну, Истрию, не без успехов участвовал в междинастической борьбе на Пиренеях, активно помогал крестоносцам в борьбе против пруссов и литовцев¹⁰¹.

Галицкий книжник информирует, что вскоре после ухода монголов в Центральную Европу Даниил на короткое время вернулся домой, а потом вновь совершает визит в Венгрию, а затем в Польшу¹⁰². Б. Влодарский считает, что эти события произошли в начале 1241 г.¹⁰³ В ходе переговоров князя Даниила выяснилось, что, как и раньше, венгерский королевский двор ориентировался на соперников волынского-галицких князей. Известно, что в середине 1241 г. князь Ростислав, договорившись с галицкими боярами, направился на запад из Черниговской земли, по дороге к нему присоединились «болоховские князья». Объединенные силы вторглись в Понижье и осадили его центр Бакоту. Оборону города возглавил воевода Даниила Кирилл, который нанес нападавшим поражение.

Князь Ростислав находит убежище при дворе венгерского короля, который стремится к продолжению активной восточной политики. Бела тогда же отдал свою дочь Анну замуж за Ростислава¹⁰⁴. Д. М. Александров считает, что король хотел тогда создать на востоке вассальное себе государство, которое должно было выполнять роль заслона от монголов¹⁰⁵. На наш взгляд, венгры в духе того времени стремились использовать

¹⁰¹ *Дворник Ф.* Слов'яни в європейській історії та цивілізації. Київ, 2000. С. 24-31.

¹⁰² ПСРЛ. Т. II. Стб. 787.

¹⁰³ *Włodarski B.* Polska i Ruś. S. 120.

¹⁰⁴ *Палаузов С. Н.* Ростислав Михайлович, русский удельный князь на Дунае в XIII в. СПб., 1853. С. 15-17.

¹⁰⁵ *Александров Д. Н.* Феодальная раздробленность Руси. М., 2001. С. 82.

сложной ситуацией в Юго-Западной Руси для расширения здесь своего влияния.

В 1244 г. венгерский король Бела IV оказывает помощь зятю Ростиславу, который во главе венгерских войск двинулся в сторону галицкого Перемышля. Здесь он, опираясь на поддержку местных бояр, создает пешее войско из галичан. Навстречу врагам князь Даниил направляет свое войско во главе с сыном Львом, племянником Всеволодом Александровичем, опытным воеводой Андреем, однако в битве на р. Сечнице волынская армия потерпела неудачу. Поэтому в боевые действия вмешался сам Даниил Романович, который вынудил захватчиков вернуться в Венгрию.

В 1245 г. в продолжительном противостоянии Романовичей с венграми и их сателлитами наступила развязка. Как и в предыдущий год, Ростислав получил от короля Белы военную помощь, однако решил получить поддержку и от поляков. После удачных переговоров с краковской княгиней-регентшей Гремиславой совместное венгерско-малопольское войско сначала двинулось к Перемышлю, а потом окружило Ярослав. Венгерские полки возглавил известный по предыдущим событиям в Галицкой земле опытный воевода Фильней, а польские – краковский палатин Флориан.

На выручку жителям Ярослава направились Даниил с Васильком. Одновременно Романовичи обратились за помощью к мазовецкому князю Конраду. Вместе с волынскими полками против венгерско-малопольского войска выступили половецкие отряды. Ход боя под Ярославом 17 августа 1245 г. подробно рассмотрели С. М. Палаузов и особенно В. Т. Пашуто¹⁰⁶. Во время битвы соперники Романовичей были полностью разбиты¹⁰⁷. Их союзники – мазовшане и литовцы – прибыли на место битвы уже после завершения сражения.

Победа под Ярославом имела большое значение для Романовичей, поскольку, на что обратил внимание М. С. Грушев-

¹⁰⁶ Палаузов С. Н. Ростислав Михайлович... С. 17-21; Пашуто В. Т. 1) Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. С. 232-233; 2) Героическая борьба русского народа за свою независимость. С. 194-197.

¹⁰⁷ ПСРЛ. Т. II. Стб. 801.

ский, после нее фактически завершилась сорокалетняя война Даниила и Василька по собиранию своей «вотчины»¹⁰⁸.

Рассматривая период 1205—1245 гг. в отношениях Венгерского королевства и Галицкой земли, следует признать, что за это время наблюдалось всего два кратковременных периода непосредственной оккупации Венгрией Прикарпатья в 1209 и в 1214 гг. В этот же период дважды Галицкая земля фактически превращалась в вассальное по отношению к королевству Венгрии Галицкое королевство, во главе которого в 1214—1218 гг. стоял младший король (rex unior) Коломан, а в 1227—1230 и 1232—1234 гг. – его брат младший король (rex unior) Андрей. Власть венгерских королевичей полностью зависела от воли галицких магнатов, прежде всего боярина Судислава. Наконец, в 1235—1238 гг. в Галиче правили Михаил Всеволодович и его сын Ростислав, которые также в значительной мере зависели от боярства и в меньшей – от венгерской администрации.

¹⁰⁸ Грушевський М. С. Історія України-Руси. Т. III. С. 62.