

優質高中高職的概念與爭議

林永豐

國立中正大學課程研究所教授兼所長

國立中正大學師資培育中心主任

近二十年來，我國後期中等教育階段的學校總數從 1990 年的 386 所，增加到目前（民國 100 年）的 491 所；同期的高中與高職學生數則從 693,913 人增加到 768,407 人（教育部，2012a）。不過，根據對國民教育階段學生人數的預測推估，國小新生數自 93 學年起產生大幅度負成長，國中新生數劇減現象則遞移至 99 學年，高中職則在 102 學年呈現。因此，102 學年度時國中畢業生約為 27 萬人，至 116 學年度則將僅剩 19 萬人（教育部，2012b）。簡言之，儘管過去二十年來後中教育規模是持續擴增，但未來 15 年卻將明顯地縮小，在學校數並未大幅減少前，每位國中畢業生的選校機會將由目前的 1.2 校，增加到 1.9 校（周愚文，2012）。對高中職學校而言，這是招生競爭的挑戰；對學生而言，這是更多的教育選擇權；而對整體後期中等教育而言，激烈的競爭是否導向良性的發展？卻是政策規劃上的重要課題。

追求更好的教育品質，促進更佳的教育成效，不僅是教育行政主管單位與教育人員的努力方向，也是學生與家長強調與追求的目標。在上述學生選校機會大增的前景下，究竟哪些是最受青睞的好學校？勢必成為未來我國後期中等教育的重要議題之一。然而，哪些是怎樣才算是一所好學校？雖未必十人十義，卻往往也是看法各殊。歸納而言，有下列三種觀點：

第一類是明星學校，這類學校的特色就是強調功績主義的篩選機制（meritocracy-based selection），尤其是以學業成績作為入學的唯一依據，並且有很好的大學升學率。傳統有所謂「北市六省中」、「八大省工」等，或各縣市的「一中」或「一女中」等均屬於大眾觀念中的明星學校。根據王家通（1993）針對升學率最好、與駱明慶（2002）針對該校學生進入臺大的比例所進行的分析，所列出的前二十名高中學校大致相同，尤其是前十名的學校。而其中，錄取臺大或國立大學比例愈高者，更是明星中的明星，例如北一女中與建國中學考上臺大的比率約 45%，私立的薇閣中學與復興中學也約 20% 上下（黃亞琪，2012）。根據 98-100 三個年度各高中學校之最低錄取基測分數推估，該校最低錄取學生的基測成績在 PR95 以上者，約有 22 所，佔全部高中學校數約 9-11.5%；倘若該校最低錄取學生的基測成績在 90 以上者，則可包括 45 所，約 20-23.5%。

明星高中的存廢是我國後期中等教育中最重要之議題之一，贊成與反對的論述均有，爭議的關鍵有二，一是有關菁英教育的功能與形式，如強調適性分化、菁英培育的價值等，二則是明星高中現象所導致或強化的議題，如造成升學壓力、影響教學正常化、有礙教育機會均等等（詹盛如，2007；楊思偉，2012）。

第二類是所謂優質化的學校，具體而言，是指經教育部透過評鑑機制所認證優質的學校。教育部認為，各地區學生的能力與表現應該是常態分佈的，但因為各地區讓社會大眾信賴的高中數量不足，導致學生競相想要擠進明星高中的窄門。因此，自2006年起逐步推動「優質高中輔助計畫」，並自2007年起擴大而為「高中職優質化方案」。根據教育部(2011)的規劃，優質高中職比率將於啟動階段(100年8月至103年7月)達到80%，而進一步於全面實施階段(103年8月至109年7月)達到95%，從而落實所謂「校校皆優質，公私立皆好」的願景。

依照上述優質高中職的理念，透過資源與人力的投入，可望提升各校的品質，進而達到所謂的優質化，即使不能取代傳統明星高中的社會地位，但仍具有提升整體教育品質的意義。不過，經評鑑列為「通過」的學校，是否就可稱為「優質」的學校(黃宗顯, 2012)? 就評鑑的設計而言，通過的校數愈少，就表示要求的標準愈高，反之則標準較低。不過，當95%的學校都可以達到所謂「優質」的標準，究係代表的是「卓越」的概念，抑或僅是達到基本門檻呢?

第三類是市場競爭下獲得較多支持的學校。依照目前對免試入學的規劃，只要在免試入學區內就學都算是就近入學。而免試就學區大致相對應於縣市行政區，屬於大學區的概念，在地理幅員上比一個國中學區要大得多，免試就學區內的學校都可以接受

學生免試申請。在就近入學的原則之下，目前十二年國教的規劃，其實是限制了學生對跨區的、「學區外」的選擇權，卻強化了學生在「學區內」的選擇權。因此，學生選擇的結果，將可顯示學校受肯定或受歡迎的程度，也就成為學校是否優質的指標。

市場競爭會自然促成優質學校的形成，往往是私立學校的重要論述之一。因為，傳統上私立學校受限於收費較高，在招生上往往較公立學校不利也不易。但十二年國教的規劃中，逐步推動高中職齊一學費，並希望自103學年度起全面免學費，論者強調讓公私立高中職可以在同一起跑點上競爭，讓認真辦學的私立學校也可以出頭，也認為學費的差異使得學生視優質的高中職為畏途，影響了學生受教育的機會；不過，高中職免學費等於是用納稅義務人的錢來補助部分學生上私立學校，究竟是否合理？又是否影響原先可用在公立學校的教育投入？此外，讓學生與家長自由選擇的結果，是否就是優質高中也不無疑問。例如，市區學校是不是比郊區學校容易招生？刻意迎合家長或學校的學校是不是比較容易受到青睞？這樣競爭下所呈現出來的優質高中，恐怕也未必符合教育的原則。

上述三種優質高中職的概念各有爭議，而不同利害關係人的立場，恐怕也影響到對此一議題的判斷。儘管如此，有兩個概念上的關鍵仍須先釐清：

一、均質化的概念是優質化的條

件或要件嗎？

自 2006 年以來不僅推動高中職「優質化」，也積極促進高中職「均質化」，希望透過師資、課程、設備等教育資源的共享，進而提升各社區之高中職教育競爭力，以「提升中等教育之品質，同時均衡城鄉教育落差，減少教育機會的不公」。就此而言，優質化與均質化乃是一體的兩面，其思維均是以學區為基礎，讓各學區內的高中職校都變得優質，而既然每個學區內的學校都一樣地均質、一樣好，那學生自然毋須跨區就讀，也不必去擠明星學校。

不過，均質化的概念往往引起疑義，當原本只有 20% 的學校被認為是明星學校，要怎麼說服社會大眾相信優質的學校數將達 95% 呢？這樣的思維會不會太一廂情願呢？而明星學校因免試入學的比例提高，而不再擁有其傳統社會地位時，各校透過特色招生與特色課程，是否真能發揮其優質教育的功能？抑或只是競相招生的手段而已呢？當社會大眾對「校校等值」的均質化概念尚有疑慮時，又如何建立其對所謂「優質學校」的信心呢？

又，高中職階段是我國學制中從國民小學的共同教育，逐漸引導走向分化的高等教育之過渡。在此一階段中，重視的是不同進路、不同科目重點的試探與準備。我國高中職校的每校規模原就不大，也將會愈來愈小，勢必不可能提供給學生所有進路的教育內容，例如，某所學校強調外語能力的培養，另一所學校則強調科學素

養的養成，某校以工科為主，另一校則以商業類科為主。換句話說，不同學校還是有其辦學重點與特色，則均質化所謂「校校等值」的概念反而顯得空洞。

二、優質的概念是不是忽略了尊重差異所需的加值型概念 (value-added) ？

後期中等教育階段受到傳統明星學校的影響，強化了學生進入明星學校的意願與競爭，而為了進入這些「少數」的學校，形成了學生莫大的升學壓力，甚而導致國中階段的教學不正常現象。優質學校的概念則希望透過資源的重分配，促成「大多數」學校都具備優質的認證，由於優質學校普及了，升學壓力自然就會舒緩了。

不過，不管是明星學校或優質學校的概念，顯然都還是二分的，亦即往往陷入明星／非明星、優質／非優質的區別當中。然而，我國後期中等教育發展的重要趨勢之一，是愈來愈明顯的學生異質性，這樣的異質性具體顯現在學生不同的興趣、性向與能力，也顯現在學生將需要不同的生涯試探與進路準備。根據因材施教的理念，學生的差異愈大，就愈需要不同的教育引導。學生的程度若原本就不錯，優質學校應該讓他更好；學生的程度若原本不理想，優質學校也要促進他們的學習，讓他們有所進步；不同學生的需要，理應有不同的課程與教學因應。簡言之，不該是拿同一把尺來來衡量所有的學校，而是考量究竟學校讓學生進步了多少？可以說，

二分法的優質化概念，偏頗地讓不同的學校做無意義的比較，而加值型的優質化概念，鼓勵的是每一所學校、每一位學生都能考量自己的需求與現況，而在此一基礎上不斷精進。

參考文獻

- 王家通 (1991)。升學制度與教學正常化。高市鐸聲，2(1)，3-8。
- 周愚文 (2012)。穩健推動我國十二年國民基本教育的歷史工程。黃政傑主編，十二年國教：改革、問題與期許 (頁25-34)。台北：五南。
- 教育部 (2011)。十二年國民基本教育實施計畫 (行政院100年9月20日院台教字第1000103358號函核定)。台北：教育部。
- 教育部 (2012a)。教育統計。台北：教育部。
- 教育部 (2012b)。國民教育階段學生人數預測分析報告 (101-116學年度)。台北：教育部統計處。
- 黃亞琪 (2012)。小六開始衝刺大學。商業週刊，1278，118-128。
- 黃宗顯 (2012)。政策圖騰？或教育品質提升？-十二年國民基本教育政策的思辨。黃政傑主編，十二年國教：改革、問題與期許 (頁17-24)。台北：五南。
- 楊思偉 (2012)。十二年國民基本教育入學方視之我見。黃政傑主編，十二年國教：改革、問題與期許 (頁99-106)。台北：五南。
- 詹盛如 (2007)。十二年基本教育與明星高中的存廢。蘇永明、方永泉編，尋找國民教育的新方向：十二年國民基本教育研究。台北：學富。
- 駱明慶 (2002)。誰是台大學生？性別、省籍與城鄉差距。經濟論文叢刊，30(1)，113-147。

