

A VÁLLALAT- ÉS ÁRUJELZŐK OLTALMÁRÓL ÁLTALÁBAN

A gazdasági-kereskedelmi terminológiában használatos „**goodwill**”-nek nincs igazi magyar megfelelője, leginkább a vállalati jó hírnévvel adható vissza (fogyasztói tapasztaltok, értékkitételek, presztízs stb.). A vállalat jó hírneve számos forrásból fakadhat: tevékenységének műszaki színvonala, termelés színvonala, áruk külső alakjának tetszetős kialakítása stb. Ez jelentős gazdasági értéket reprezentál, komoly versenyelőnyt testesít meg.

Nem elhanyagolható azok az üzleti módszerek, vállalati stratégiák, belső szervezési és marketing-reklám megoldások sem. Amelyek a goodwill kialakítását és erősítését szolgálják. Sok esetben olyan vagyoni értékű ismeretnek, tapasztalatnak minősíthetők, amelyek know-how-nak tekintendők, és ekként oltalmat élveznek.

A VÁLLALAT ÉS ÁRUJELZŐK FAJAI

A gazdasági tevékenységben, versenyben nagy szerepe van annak, hogy a verseny alanyai, illetőleg termékeiket, szolgáltatásaikat) egymástól megkülönböztessék. Az ehhez a megkülönböztetéshez fűződő gazdasági érdekek oltalmát szolgálják a vállalat- és árujelzőkre vonatkozó jogintézmények, jogszabályok.

Csoportosítások:

- ➔ **vállalatra** utal
- ➔ **árakra** utal

- **individualizál** a jelzés (egy meghatározott árura vonatkozik)
- **földrajzi egységhez** (ország, régió stb.) való tapadásra utal

A jelzések gazdasági funkciói:

- Tájékoztatást ad arról, *ki az, aki az adott gazdasági tevékenységet folytatja*, mennyiben különböztethető meg más, hasonló tevékenységet végző gazdasági egységektől, szervezetektől. Áruk és szolgáltatások tekintetében kifejezi az adott árunak vagy szolgáltatásnak meghatározott gazdasági szervezettel való *kapcsolatát*, továbbá alkalmas a hasonló áruktól való *megkülönböztetésre*.
- A gazdasági *tevékenység jellegére*, illetőleg az *árufajta*ra nézve ad tájékoztatást.
- A megkülönböztető jelzések lényegesek a *reklámtevékenység* során
- A megkülönböztető jelzések alkalmazása elvileg az *áru színvonalára*, *minőségére* nézve is tájékoztatást ad, mintegy garantálja az ezzel a jelzéssel előállított vagy forgalmazott áru minőségének színvonalát és állandóságát.

A jogi szabályozás által leginkább megragadható funkció a **megkülönböztető funkció**. A vállalatra utaló megkülönböztető jelzők között a legismertebb: a kereskedelmi név oltalma. Az áruk megkülönböztetésére építő és megfelelő jogi oltalmat nyújtó jogintézmény a védjegy, amely az áruk individualizálására és az ehhez fűződő érdekek védelmére szolgál. A meghatározott földrajzi egységhez fűződő kapcsolódást a földrajzi árujelzők jogi oltalma biztosítja.

A KERESKEDELMI NÉV VÉDELME



Kereskedelmi néven, másképpen cégen azt a nevet értjük, ami alatt adott gazdasági szervezet vagy személy gazdasági tevékenységét folytatja, s amely más – hasonló – gazdasági tevékenységet folytató személyektől való **megkülönböztetést szolgálja és arra alkalmas**.

A hozzá fűződő érdekek oltalmát *abszolút szerkezetű* jogintézmény, a cég kereskedelmi név használatára való kizárólagos jogosultsága biztosítja.

A jogi személyiség nem szükségképpen feltétele a kereskedelmi név használatának. Erre gazdasági tevékenység végzésére jogosult magánszemély, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok is jogosultak.

A vállalati nyilvántartások, a cégjegyzék

A jogi személyek általában jogképességüket állami elismeréssel nyerik, s ennek kifejeződése a nyilvántartásba vétel **konstitutív** hatálya. Már a jogi személy létrehozásánál is megkívánja a jogszabály, hogy nevét úgy állapítsák meg, hogy az megkülönböztetésre alkalmas legyen.

A kereskedelmi nevek nyilvántartására a **cégjegyzék** szolgál. A cégjegyzék közhitelű nyilvántartás, amelyet a megyei bíróságok mint cégbíróságok vezetnek.

A cégjegyzékbe történő bejegyzések tartalmát illetően érvényesülő alapvető elvek: **cégvalódiság, cégszabatosság, cégzárólagosság** elve.

A kereskedelmi név használata **kizárólagos jelleggel** illeti meg a jogosultat. Aki jogosulatlanul a kereskedelmi névvel azonos vagy azzal az összetéveszthetőségig hasonló nevet használ gazdasági tevékenysége során, cégbitorlást követ el. Jogkövetkezményei: abbahagyásra kötelezés, eltiltás és – amennyiben feltételei fennforognak – kártérítés követelhető.

A VÉDJEJY



A **védjegy** áruk vagy szolgáltatások megkülönböztetésére szolgáló olyan jelzés, megjelölés, amelynek használata kizárólagos jelleggel a védjegyoltalom jogosultját illeti meg.

A védjegy tehát az **árujelzők** csoportjához tartozik, s **individualizál**. Ezzel összefüggő funkciója, hogy ne csupán az árura, de a „vállalatra”, azaz az áru előállítójára vagy forgalmazójára, illetőleg a szolgáltatás nyújtójára is utaljon.



Ezenkívül szokás még beszélni a védjegy információs és reklámfunkciójáról. A minőséget garantáló funkciót a jogi szabályozás csak közvetve látja el, nem igazán sorolható a jogi funkciók közé.

Ezek a funkciók is aláhúzzák, hogy a védjegyoltalom jelentős versenyeszköz, a vállalatok ún. marketingtevékenységének szerves elemévé válik.

A védjegyek egyes fajtáit szokás a gyakorlatban annak a gazdasági tevékenységnek az alapján megkülönböztetni, amelynek során a megkülönböztető jelzést felhasználják. Ehhez képest beszélhetünk:

- **áruvédjegyről** (ezen belül *gyári* és *kereskedelmi* védjegyről)
- **szolgáltatási védjegyről**



Egy árun több védjegy is alkalmazható, s annak sincs akadálya, hogy egy vállalat azonos terméket különböző védjegyekkel hozzon forgalomba.

■ **A védjegyként oltalmazható megjelölések, abszolút és relatív kizáró okok**

1. § (1) Védjegyoltalomban részesülhet minden grafikailag ábrázolható megjelölés, amely alkalmas arra, hogy valamely árut vagy szolgáltatást megkülönböztessen mások áruitól vagy szolgáltatásaitól.

(2) Védjegyoltalomban részesülő megjelölés lehet különösen:

- a) szó, szóösszetétel, beleértve a személyneveket és a jelmondatokat;
- b) betű, szám;
- c) ábra, kép;
- d) sík- vagy térbeli alakzat, beleértve az áru vagy a csomagolás formáját;
- e) szín, színösszetétel, fényjel, hologram;
- f) hang; valamint
- g) az a)-f) pontokban felsorolt egyes megjelölések összetétele.

Feltétlen kizáró okok:

2. § (1) A megjelölés nem részesülhet védjegyoltalomban, ha nem felel meg az 1. §-ban meghatározott követelményeknek.

(2) Ki van zárva a védjegyoltalomból a megjelölés, ha

- a) **nem alkalmas a megkülönböztetésre**, különösen, ha kizárólag olyan jelekből vagy adatokból áll, amelyeket a forgalomban az áru vagy a szolgáltatás *fajtája, minősége, mennyisége, rendeltetése, értéke, földrajzi származása, előállítási vagy teljesítési ideje, illetve egyéb jellemzője* feltüntetésére használhatnak, vagy pedig amelyeket az általános nyelvhasználatban, illetve az üzleti kapcsolatokban állandóan és szokásosan alkalmaznak;
- b) kizárólag olyan **formából** áll, amely az **áru jellegéből következik**, vagy amely a célzott műszaki hatás eléréséhez szükséges, illetve amely az áru értékének a lényegét hordozza.

(3) A (2) bekezdés a) pontja alapján a megjelölés nincs kizárva a védjegyoltalomból, ha használata révén - akár az elsőbbség időpontja előtt, akár azt követően - megszerezte a megkülönböztető képességet.

3. § (1) A megjelölés nem részesülhet védjegyoltalomban, ha

- a) **a közrendbe vagy a közérkölcsebe ütközik;**

- b) az áru, illetve a szolgáltatás fajtája, minősége, földrajzi származása vagy egyéb tulajdonsága tekintetében alkalmas a **fogyasztók megtévesztésére**;
 c) **rosszhiszeműen** jelentették be lajstromozásra.

(2) Ki van zárva a védjegyoltalomból a megjelölés, ha kizárólag

- a) az ipari tulajdon oltalmára létesült Párizsi Uniós Egyezményben meghatározott **állami felségjeltől**, illetve hatóságot vagy nemzetközi szervezetet megillető jelzésből áll;
 b) olyan - az a) pontban nem szabályozott - kitüntetésre, jelvényre, címerre, illetve hivatalos szavatossági vagy hitelesítési jegyre vonatkozik, amelynek használatához közérdek fűződik;
 c) valamely **vallási vagy egyéb meggyőződést** erőteljesen kifejező jelképből áll.

(3) Az illetékes szerv hozzájárulásával védjegyoltalomban részesülhet az a megjelölés, amelynek a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jelzés csupán elemét képezi.

(4) A megjelölés nem részesülhet védjegyoltalomban, ha e törvény vagy az Európai Közösség jogszabályai alapján lajstromozott földrajzi árujelzőből áll, vagy azt tartalmazza. E rendelkezést olyan árukra kell alkalmazni, amelyek nem a földrajzi árujelzőnek megfelelő földrajzi területről származnak, vagy amelyekkel kapcsolatban a földrajzi árujelző e törvény vagy az Európai Közösség jogszabályai alapján egyéb okból nem használható.

Relatív kizáró okok

Ezek általában csupán az azonos vagy hasonló áruk tekintetében érvényesülnek. Az azonosság vagy a hasonlóság tekintetében elsősorban az ún. árujegyzék vizsgálandó.

4. § (1) Nem részesülhet védjegyoltalomban

- a) azonos áruk, illetve szolgáltatások tekintetében a **korábbi védjeggyel azonos későbbi elsőbbségű megjelölés**;
 b) a megjelölés, amelyet a fogyasztók **összetéveszthetnek a korábbi védjeggyel** a megjelölés és a védjegy azonossága vagy hasonlósága, valamint az érintett áruk, illetve szolgáltatások azonossága vagy hasonlósága miatt;
 c) eltérő áruk, illetve szolgáltatások tekintetében a **belföldön jóhírnevet élvező korábbi védjeggyel** azonos vagy ahhoz hasonló későbbi elsőbbségű megjelölés, ha annak alapos ok nélkül történő használata a jó hírű védjegy megkülönböztető képességét vagy hírnevét sértene vagy tisztességtelenül kihasználná.

(2) **Korábbi védjegy** az, amelyet korábbi elsőbbséggel jelentettek be lajstromozásra, valamint - az (1) bekezdés a) és b) pontjának alkalmazásában - az a megjelölés is, amely az ipari tulajdon oltalmára létesült Párizsi Uniós Egyezmény alapján - lajstromozásától függetlenül - korábban vált belföldön közismert védjeggyé. Korábbi védjegy - a megjelölés lajstromozásától függően - a korábbi védjegybejelentést is érteni kell.

(3) A megjelölés nincs kizárva a védjegyoltalomból, ha olyan korábbi védjeggyel ütközik, amelyet annak jogosultja nem használt a 18. § előírásainak megfelelően.

(4) E törvény alkalmazásában az összetéveszthetőség magában foglalja azt az esetet is, ha a fogyasztók a megjelölést gondolati képzettársítás (asszociáció) útján kapcsolhatják a korábbi védjeggyhez.

5. § (1) Nem részesülhet védjegyoltalomban a megjelölés,

- a) amely **másnak személyhez** - különösen névhez, képmáshoz - **fűződő korábbi jogát sértené**;
- b) amely más korábbi **szerzői vagy iparjogvédelmi jogába ütközne**, ideértve a növényfajta nevével való ütközést is.

(2) Nem részesülhet védjegyoltalomban

- a) a megjelölés, amelyet **más lajstromozás nélkül korábttól fogva ténylegesen használ belföldön**, ha a megjelölésnek a korábbi használó hozzájárulása nélkül történő használata **jogszabályba ütközne**; valamint
- b) azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások tekintetében a megjelölés, amely egy **olyan védjeggyel azonos vagy ahhoz hasonló**, amelynek **oltalma korábban lejárat miatt megszűnt, ha a megszűnés óta két év még nem telt el**, kivéve, ha a korábbi védjegyet nem használták a 18. § előírásainak megfelelően.

(3) Annak megítélésekor, hogy a jog, a használat, illetve a megszűnés az (1) és (2) bekezdés alkalmazása szempontjából korábbinak számít-e, a megjelölésre vonatkozó bejelentés elsőbbségét kell figyelembe venni.

6. § Ki van zárva a védjegyoltalomból a megjelölés, ha azt a képviselő, illetve az ügynök - **a jogosult engedélye nélkül** - **saját nevében jelentette be** lajstromozásra, kivéve, ha a képviselő vagy az ügynök igazolja, hogy eljárása helyénvaló volt.

7. § (1) A 4. és 5. §-ok alapján nincs kizárva a védjegyoltalomból a megjelölés, ha annak lajstromozásához **a korábbi akadályozó jog jogosultja hozzájárul**.

(2) A hozzájárulás érvényességéhez a nyilatkozat közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalása szükséges.

(3) A hozzájáruló nyilatkozat a Polgári Törvénykönyvnek (a továbbiakban: Ptk.) a szerződés tévedés, megtévesztés, illetve fenyegetés miatti megtámadására vonatkozó rendelkezései szerint támadható meg; a nyilatkozat vissza nem vonható, továbbá a **bíróság ítéletével sem pótolható**.

A VÉDJEJYJOGVISZONY TARTALMA

8. § A megjelölést védjegyoltalomban kell részesíteni, ha

- a) kielégíti az 1. §-ban meghatározott követelményeket, és a 2-7. §-ok alapján nincs kizárva a védjegyoltalomból; valamint
- b) bejelentése megfelel az e törvényben megszabott feltételeknek.

9. § (1) A védjegy jogi oltalma (a továbbiakban: védjegyoltalom) azt illeti meg, aki a megjelölést az ebben a törvényben előírt eljárás útján lajstromoztatja.

(2) A védjegyre oltalmat szerezhet bármely természetes és jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, függetlenül attól, hogy folytat-e gazdasági tevékenységet.

(3) Ha többen közösen kérik a megjelölés lajstromozását, a védjegyoltalmat közösen szerzik meg. Több igény jogosult esetén - ellenkező megjelölés hiányában - a védjegyoltalmi igény részarányát egyenlőnek kell tekinteni. [közös védjegy]

A védjegyoltalom alapján keletkező védjegyjogviszony *abszolút szerkezetű*: a védjeggyel azonos vagy ahhoz az összetéveszthetőségig hasonló megjelölést az árujegyzékben szereplő áruk tekintetében bárki csak a védjegyjogosult hozzájárulásával alkalmazhat, ennek hiányában ettől mindenki tartózkodni köteles.

A védjegy árujelző funkciójából folyik, hogy a kizárólagos jogosultság *alapvetően vagyoni természetű*, a személyiséggel összefüggő érdekek, illetőleg jogosultságok a védjegyoltalom terén nem játszhatnak szerepet.

A védjegyjogviszony tartalmát a jogosultat megillető jogok és az őt terhelő kötelezettségek képezik.

12. § (1) A védjegyoltalom alapján a védjegyjogosultnak kizárólagos joga van a védjegy használatára.

A védjegyjogviszony jogosultját kizárólagos jelleggel illeti meg az, hogy a védjegyként oltalmazott megjelölést gazdasági tevékenysége során felhasználja, illetőleg, hogy másnak a használatára engedélyt (licenciát) adjon.

(2) A kizárólagos használati jog alapján a védjegyjogosult bárkivel szemben felléphet, aki engedélye nélkül gazdasági tevékenység körében használ

a) a **védjeggyel azonos megjelölést** olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban, amelyek azonosak a védjegy árujegyzékében szereplőkkel;

b) olyan megjelölést, amelyet a fogyasztók a **védjeggyel összetéveszthetnek** a megjelölés és a védjegy azonossága vagy hasonlósága, valamint az érintett áruk, illetve szolgáltatások azonossága vagy hasonlósága miatt; vagy

c) a **védjeggyel azonos vagy ahhoz hasonló megjelölést a védjegy árujegyzékében szereplőkkel nem azonos vagy azokhoz nem hasonló árukkal**, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban, feltéve, hogy a védjegy belföldön **jó hírnevet** élvez, és a megjelölés alapos ok nélkül történő használata sértene vagy tisztességtelenül kihasználná a védjegy megkülönböztető képességét vagy jó hírnevét.

Ezek a vagyoni természetű jogok forgalomképesek, átruházhatók, megterhelhetők, átszállhatnak:

19. § (1) A védjegyhez kapcsolódó és a védjegyoltalomból eredő jogok átszállhatnak és átruházhatók.

(4) A védjegyoltalom átruházására irányuló szerződés semis, ha az átruházás a fogyasztók megtévesztését eredményezheti.

20. § A védjegyhez kapcsolódó és a védjegyoltalomból eredő jogok megterhelhetők. Jelzalogjog alapításához a zálogszerződés írásba foglalása és a jelzalogjognak a védjegylajstromba való bejegyzése szükséges.

(2) A jogi személy és a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság jogutóda a védjegyet is megszerzi, kivéve, ha a felek eltérően rendelkeznek, vagy a körülményekből nyilvánvalóan más következik.

(3) A védjegyoltalom szerződéssel átruházható. A védjegyoltalom az árujegyzék valamely részére vonatkozóan is átruházható.

Nem kizárt a védjegy önálló, vállalatától független szerződéses átruházása sem, amennyiben azonban ennek folytán a megjelölés az oltalomból kizárta válik.

18. § (1) Ha a védjegyjogosult a lajstromozástól számított öt éven belül nem kezdte meg belföldön a védjegy tényleges használatát az árujegyzékben szereplő árukkal és szolgáltatásokkal kapcsolatban, vagy ha az ilyen használatot öt éven át megszakítás nélkül elmulasztotta, a védjegy oltalmára alkalmazni kell az e törvényben előírt jogkövetkezményeket [...], kivéve, ha a védjegyjogosult a használat elmaradását kellőképpen igazolja.

A védjegyjogosultat használati kötelezettség terheli (díjfizetési kötelezettség nem terheli). Amennyiben a védjegyet 5 éven át nem használják, ez a védjegyoltalom megszűnéséhez vezet.

A VÉDJEGYOLTALOM HATÁLYA

**11. § (1) A védjegyoltalom a bejelentés napjától számított tíz évig tart.
(2) A védjegyoltalom további tíz-tíz éves időtartamra megújítható. Megújítás esetén az újabb oltalmi idő az előző oltalmi idő lejáratát követő nappal kezdődik.**

A területi hatályt illetően megállapítható, hogy a védjegyoltalom csak az **adott ország**, magyar védjegy esetén Magyarország területén biztosít kizárólagos használati és rendelkezési jogot.

A védjegyoltalom területén univerzális jellegű, nemzetközi oltalom megszerzése is lehetséges a Madridi Jegyzőkönyv alapján.

A VÉDJEGYOLTALOM KELETKEZÉSE, MEGSZŰNÉSE

10. § A védjegyoltalom - a bejelentés napjára visszaható hatállyal - a lajstromozáskor keletkezik.

A lajstromozásnak tehát *konstitutív* jogi hatása van. Az oltalmi igény azt illeti meg, aki a védjegy materiális törvényi kritériumainak megfelelő megjelölést korábbi elsőbbséggel jelenti be. A megjelölés védjegyként történő lajstromozása a lajstromozási eljárás során történik. Ez a Magyar Szabadalmi Hivatal (MSZH) hatáskörébe tartozó közigazgatási eljárás.



[Bejelentés]


**50. § (1) A védjegy lajstromozására irányuló eljárás a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz benyújtott bejelentéssel indul meg.
(2) A védjegybejelentésnek bejelentési kérelmet, megjelölést, árujegyzéket, továbbá - a szükséghez képest - egyéb mellékletet kell tartalmaznia.**

**51. § (1) A védjegybejelentés napja az a nap, amelyen a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz beérkezett bejelentés legalább a következőket tartalmazza:
a) utalást a védjegyoltalom iránti igényre,
b) a bejelentő azonosítására alkalmas adatokat,**

c) a megjelölést és az árujegyzéket, függetlenül attól, hogy ez az árujegyzék megfelel-e az egyéb követelményeknek.

A bejelentés iratai az eljárás kezdetétől fogva megtekinthetők.

55. § A Magyar Szabadalmi Hivatal a védjegybejelentés benyújtását követően megvizsgálja, hogy
a) a bejelentés megfelel-e a bejelentési nap elismeréséhez előírt feltételeknek (51. §),
b) megfizették-e a bejelentési díjat [50. § (4) bek.],
c) benyújtották-e a magyar nyelvű árujegyzéket [50. § (5) bek.].

 [Alaki vizsgálat]

59. § (1) Ha a védjegybejelentés megfelel az 55. § alapján vizsgált feltételeknek, a Magyar Szabadalmi Hivatal megvizsgálja a bejelentést abból a szempontból, hogy az kielégíti-e az 50. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott alaki követelményeket, továbbá, hogy a megjelölés egységes-e [52. § (1) bek.].

(2) Ha a bejelentés nem felel meg az (1) bekezdés alapján vizsgált követelményeknek, a bejelentőt fel kell hívni a hiányok pótlására, illetve a bejelentés megosztására.

 [Érdemi vizsgálat hivatalból]

61. § (1) Ha a védjegybejelentés megfelel az 59. § alapján vizsgált feltételeknek, a Magyar Szabadalmi Hivatal elvégzi a védjegybejelentés érdemi vizsgálatát.

(2) Az érdemi vizsgálat arra terjed ki, hogy a megjelölés

a) kielégíti-e az 1. §-ban meghatározott követelményeket, és a 2-3. §-ok alapján nincs-e kizárva a védjegyoltalomból;

b) bejelentése megfelel-e az e törvényben megszabott feltételeknek.

 [Védjegybejelentés meghirdetése]

61/A. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal a kutatási jelentésnek a bejelentő részére történő megküldésétől [60. § (3) bek.] számított legalább egy hónap elteltével meghirdeti a védjegybejelentést, ha az megfelel az 59. § alapján vizsgált feltételeknek.

(2) A meghirdetésre a 49. § a) pontjában meghatározott hatósági tájékoztatásnak a Magyar Szabadalmi Hivatal hivatalos lapjában történő közlésével kerül sor.

 [Lajstromozás]

64. § (1) Ha a megjelölés és a védjegybejelentés megfelel a vizsgálat [61. § (2) bek. és 61/H. § (1) bek.] körébe tartozó valamennyi követelménynek, a Magyar Szabadalmi Hivatal a bejelentett megjelölést védjegyként lajstromozza. A védjegy lajstromozásának napja a lajstromozásról szóló határozat keltezésének napja.

- (2) A védjegy lajstromozását be kell jegyezni a védjegylajstromba (47. §), és arról hatósági tájékoztatást kell közölni a Magyar Szabadalmi Hivatal hivatalos lapjában [49. § b) pont].**
- (3) A Magyar Szabadalmi Hivatal a védjegy lajstromozását követően védjegyokiratot ad ki. Ehhez hozzáfűzi a lajstromkivonatot.**

A bejelentés módosításának csak szűk körben van helye, nevezetesen nem változtatható meg a lajstromozni kért megjelölés, továbbá az árujegyzék nem bővíthető. A bejelentést elutasítani csak olyan körülmény alapján lehet, amelyre vonatkozóan a bejelentőt hiánypótlásra vagy nyilatkozattételre felhívta a hatóság.

A lajstromozási eljáráson kívül az MSZH hatáskörébe tartozik a *védjegy megújításával, megszűnésének megállapításával, törlésével, megosztásával, nyilvántartásával és a hatósági tájékoztatással* kapcsolatos eljárás.

Megszűnés:

30. § A védjegyoltalom megszűnik, ha

- ☞ a) az oltalmi idő megújítás nélkül lejárt (11. §, 31. §), az oltalmi idő lejártát követő napon; [ex nunc]**
- ☞ b) a védjegyjogosult az oltalomról lemondott (32. §), a lemondás beérkezését követő napon, illetve a lemondó által megjelölt korábbi időpontban; [ex nunc vagy ex tunc]**
- ☞ c) a védjegyet törölték (33. §), keletkezésére - a bejelentés napjára - visszaható hatállyal; [ex tunc]**
- ☞ d) a védjegyjogosult a védjegy tényleges használatát elmulasztotta (18. §, 34. §), a megszűnés megállapítására irányuló eljárás megindításának napjára, vagy - ha ez korábbi - az ütköző későbbi védjegybejelentés elsőbbségének napjára visszaható hatállyal; [ex tunc]**
- ☞ e) a védjegy elveszítette megkülönböztető képességét vagy megtévesztővé vált (35. §), a megszűnés megállapítására irányuló eljárás megindításának napjára visszaható hatállyal; [ex tunc]**
- ☞ f) a védjegyjogosult jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság [9. § (2) bek.] jogutód nélkül megszűnt, e megszűnés napjára visszaható hatállyal. [ex tunc]**

Az MSZH-nak a védjegy lajstromozása tárgyában hozott, a védjegy megszűnését megállapító, a védjegy törlése ügyében hozott határozatát a bíróság – kérelemre – megváltoztathatja, illetőleg az MSZH-t új eljárásra utasíthatja.

A VÉDJEJYBITORLÁS ÉS JOGKÖVETKEZMÉNYEI (nem tartozik szorosan a tételhez)

A védjegybitorlás is felfogható tágabb és szűkebb értelemben. Tágabb értelemben bitorlás az is, ha valaki azt állítja az adott jelzéssel kapcsolatban, hogy az nem védjegy vagy nem a jogosultat illeti meg. Szoros értelemben vett védjegybitorlásról beszélünk, ha valaki a védjegyet azonos vagy hasonló áruk (szolgáltatások) tekintetében gazdasági tevékenysége során anélkül használja, hogy erre a védjegyjogosulttól engedélyt kapott volna.

A védjegybitorlás objektív alapú szankciói:

27. § (1) Védjegybitorlást követ el, aki a 12. §-ban foglalt rendelkezések megsértésével a védjegyet jogosulatlanul használja.
- (2) A védjegyjogosult a bitorlóval szemben - az eset körülményeihez képest - a következő polgári jogi igényeket támaszthatja:
- a) követelheti a védjegybitorlás megtörténtének bírósági megállapítását;

- b) követelheti a védjegybitorlás vagy az azzal közvetlenül fenyegető cselekmények abbahagyását és a bitorló eltiltását a további jogsértéstől;
- c) követelheti, hogy a bitorló szolgáltasson adatot a bitorlással érintett áruk, illetve szolgáltatások előállításában, forgalmazásában, illetve teljesítésében résztvevőkről, valamint az ilyen áruk terjesztésére kialakított üzleti kapcsolatokról;
- d) követelheti, hogy a bitorló nyilatkozzon vagy más megfelelő módon adjon elégtételt, és hogy szükség esetén a bitorló részéről vagy költségén az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosítsanak;
- e) követelheti a védjegybitorlással elért gazdagodás visszatérítését;
- f) követelheti a kizárólag vagy elsősorban a védjegybitorlásra használt eszközök és anyagok, valamint a védjegybitorlással érintett áruk, illetve csomagolóanyagok lefoglalását, meghatározott személynek történő átadását, kereskedelmi forgalomból való visszahívását, onnan való végleges kivonását, illetve megsemmisítését.

Szubjektív alapú szankció:

(3) Védjegybitorlás esetén a védjegyjogosult a polgári jogi felelősség szabályai szerint kártérítést is követelhet.

AZ EGYÜTTES ÉS A TANÚSÍTÓ VÉDJEJY

96. § (1) Az együttes védjegy olyan védjegy, amely valamely társadalmi szervezet, köztestület vagy egyesülés (a továbbiakban együtt: társadalmi szervezet) tagjainak áruit vagy szolgáltatásait különbözteti meg mások áruitól vagy szolgáltatásaitól, az együttes védjeggyel megjelölt áruk vagy szolgáltatások minősége, származása vagy egyéb tulajdonsága alapján.

(4) Az együttes védjegy oltalma a társadalmi szervezetet illeti meg, használatára a társadalmi szervezet tagjai jogosultak.

97. § (1) A megjelölés akkor részesülhet együttes védjegyként oltalomban, ha használatáról - a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelő - szabályzat rendelkezik. A szabályzatot az együttes védjegyre jogosult társadalmi szervezet állapítja meg.

(2) A szabályzatnak tartalmaznia kell:

- a védjegyjogosult társadalmi szervezet elnevezését és székhelyét;
- a védjegy használatára jogosult tagok felsorolását, nevük, címük, illetve székhelyük feltüntetésével;
- a tagság feltételeit;
- a védjegy használatának feltételeit;
- a védjegy használatának ellenőrzésére vonatkozó előírásokat;
- a jogosulatlan védjegyhasználattal szembeni fellépés rendjét.

101. § (1) A tanúsító védjegy olyan védjegy, amely meghatározott minőségű vagy egyéb jellemzőjű árukat vagy szolgáltatásokat azzal különböztet meg más áruktól vagy szolgáltatásoktól, hogy e minőségüket vagy jellemzőjüket tanúsítja.

(4) A tanúsító védjegy akkor részesülhet oltalomban, ha ahhoz - az (5) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelő - szabályzat is társul.

(5) A szabályzatnak tartalmaznia kell:

- a védjegyjogosult elnevezését és székhelyét;
- az árujegyzékben szereplő árukra, illetve szolgáltatásokra vonatkozó minőségi követelményeket;

- | |
|--|
| <p>c) a minőség tanúsításának szabályait;</p> <p>d) a védjegyhasználat feltételeit;</p> <p>e) a védjegy használatának ellenőrzésére vonatkozó előírásokat;</p> <p>f) a jogosulatlan védjegyhasználattal szembeni fellépés rendjét.</p> |
|--|

FÖLDRAJZI ÁRUJELZŐK VÁZLATA (nem tartozik a tételhez)

Az áruk megkülönböztetésére szolgál, de nem individualizál, hanem egy földrajzi egységhez való kapcsolódását jelzi, anélkül hogy közelebbről meghatározná, kik azok, akik ezeknek a megjelöléseknek a használatára jogosultak.

Fajtái:

- Származási jelzés: minden olyan megjelölés, amely meghatározott földrajzi területről való származásra utal. Ez pusztán a földrajzi kapcsolatra utal, nem pedig az áru sajátosságaira, minőségére.
- Eredetmegjelölés: szűkebb kört fog át, minden eredetmegjelölés egyben származási jelzés is, de fordítva nem áll. Mindig utal az áru sajátos minőségére, ezek lehetnek földrajzi és emberi tényezők is. (pl. tokaji, badacsonyi)