



Report and Statistics



**FIFA World Youth
Championship
Netherlands 2005**



FIFA World Youth Championship Netherlands 2005

Report and Statistics

100 YEARS FIFA 1904 - 2004

Fédération Internationale de Football Association

10 June – 2 July 2005

FÉDÉRATION INTERNATIONALE DE FOOTBALL ASSOCIATION (FIFA)

President	BLATTER Joseph S., Switzerland
General Secretary	LINSI Urs, Switzerland
Address	FIFA House Hitzigweg 11 P.O. Box 85 8030 Zurich Switzerland Telephone +41-(0)43-222 7777 Telefax +41-(0)43-222 7878 Internet www.FIFA.com www.FIFAWorldCup.com

ORGANISING COMMITTEE FOR THE FIFA WORLD YOUTH CHAMPIONSHIP 2005

Chairman	WARNER Jack A.	Trinidad and Tobago
Deputy Chairman	ERZIK Senes	Turkey
Members	DELUCA Eduardo	Argentina
	KREH Heinz-Herbert	Germany
	FAHMY Mustapha	Egypt
	CONTIGUGLIA Robert, Dr	USA
	MAGNUSSON Eggert	Iceland
	AL-MOHANNADI Saud	Qatar
	BROOK Hamad	United Arab Emirates
	ANOUMA Jacques	Côte d'Ivoire
	HARMON Lee	Cook Islands
	ARIOTIMA Henri Thierry	Tahiti
TEIXEIRA Marco Antonio	Brazil	
Special Guest	ALOULOU Slim	Tunisia
Netherlands 2005	BEEN Harry	Netherlands

FIFA World Youth Championship Netherlands 2005

Technical Report and Statistics
Rapport technique et statistiques
Informe técnico y estadísticas
Technischer Bericht und Statistik



Table of Contents

GENERAL	4		
		Foreword by the Chairman of the FIFA World Youth Championship	4
OVERALL ANALYSIS	6		
		Technical and Tactical Analysis	8
		Confederations' Analysis	16
		Story of the Championship	28
STATISTICS AND TEAM DATA	44		
		Results and Rankings	46
		Venues and Stadiums	48
		Group Stage	49
		Group Standings	55
		Round of 16	56
		Quarter-Finals	58
		Semi-Finals, Match for Third Place and Final	59
		Official FIFA Awards	60
		Goals and Scorers	62
		Referees	70
		Preliminary Competitions	71
		Players Participating in Previous FIFA Competitions	79
		WYC Alumni	80
		WYC Appearances by the 24 Teams	83
		All-Time Rankings	84
		Team Data and Analysis	88
		FIFA Delegation	184



Jack A. Warner
 Chairman, Organising Committee for
 the FIFA World Youth Championship
 Netherlands 2005

The FIFA World Youth Championship Netherlands 2005 underlined the increasingly important role that this competition now occupies in the football world. That fact was confirmed from every perspective.

On the pitch, Argentina prevailed and became the first country to win this competition on five separate occasions. Until this year, they had shared top billing with the Brazilians, who finished the 2005 event in third place. The performance of the two South American superpowers came as little surprise. However, as in 2001, two African teams reached the last four – Nigeria were runners-up with Morocco in 4th place – and that must fill the whole continent with immense hope for the future.

The referees, who are all in the running for the 2006 FIFA World Cup™, performed admirably.

Netherlands 2005 was a true festival of football, and not just on the pitch. All credit must go to the Local Organising Committee (LOC) and I would like to commend them for their professionalism. My sincerest thanks also go to the 1,200 volunteers, as we all know that without them nothing would be possible.

Thanks to the interest drummed up in the host country and an efficient ticket sales policy, the stadiums – which had been perfectly adapted for the event – were filled beyond the LOC's wildest expectations. The tournament also received significant television exposure at home and abroad. In the Netherlands, a daily programme on the national channel kept a million viewers spellbound every evening. FIFA.com and some 1,000 media representatives from all around the world provided in-depth coverage. I would like to thank them, as well as the event's sponsors, for their invaluable contribution.

I hope you are already looking forward to Canada 2007 just as much as I am.

Le Championnat du Monde Juniors de la FIFA, Pays-Bas 2005 a confirmé l'importance croissante de cette compétition parmi les grands rendez-vous du football mondial. A tous les niveaux, ce constat fut établi.

Sur le terrain, l'Argentine s'est imposée et du même coup émerge comme la seule sélection ayant remporté ce tournoi à cinq reprises. Jusque-là, elle partageait le précédent record avec le Brésil, 3^e cette année. La performance des deux super-puissances du football sud-américain n'est pas une surprise. En revanche, la présence de deux sélections africaines dans le dernier carré – comme en 2001 – avec le Nigeria, finaliste et le Maroc, 4^e, est de nature à nourrir de sérieux espoirs pour leur continent.

Les arbitres, tous candidats à la prochaine Coupe du Monde de la FIFA, ont bien rempli leur mission.

Ce tournoi fut un véritable festival de football, et pas seulement sur le rectangle vert. Tout le mérite en revient aux membres du Comité Organisateur Local (COL) néerlandais dont j'aimerais ici souligner le professionnalisme. Du fond du cœur, je les remercie ainsi que les quelque 1200 volontaires sans qui, nous le savons tous, rien ne serait.

Grâce notamment à l'engouement suscité sur place et à une politique de vente des billets efficace, la fréquentation des stades, parfaitement adaptés à l'événement, fut supérieure aux attentes du COL. La couverture télévisuelle, nationale comme internationale, fut large. Aux Pays-Bas, un magazine quotidien sur la chaîne nationale a tenu en haleine un million de téléspectateurs chaque soir ! FIFA.com et les 1000 représentants des médias accourus du monde entier ont assuré une couverture omniprésente. Je les en remercie, au même titre que les sponsors, pour leur indispensable contribution.

Avec enthousiasme, je vous convie déjà à la prochaine édition, au Canada, en 2007.

El Campeonato Mundial Juvenil de la FIFA Holanda 2005 ha confirmado la creciente importancia de esta competición entre las grandes citas del fútbol mundial. Esta afirmación se ha constatado en todos sus aspectos.

Argentina no sólo se impuso en el terreno de juego, sino también pasa a la historia como la única selección que ha ganado este torneo en cinco oportunidades. Hasta este año, compartía su anterior récord con Brasil, 3ra en esta ocasión. La actuación de las dos superpotencias del fútbol sudamericano no sorprende a nadie. Sin embargo, la presencia de dos selecciones africanas en las semifinales – como en 2001 – con Nigeria, finalista, y Marruecos, 4^o, siembra sólidas esperanzas para su continente.

Los árbitros, todos candidatos a la próxima Copa Mundial de la FIFA, han cumplido con su misión.

Este torneo fue una verdadera celebración del fútbol, y no solamente en el terreno de juego. Todo el mérito es de los miembros del Comité Organizador Local (COL) holandés, cuyo profesionalismo me gustaría resaltar. Mi profundo agradecimiento se extiende también a los aprox. 1,200 voluntarios, quienes hicieron todo esto posible.

Gracias al entusiasmo reinante en el lugar y a la eficaz venta de las entradas, el número de asistentes a los estadios, perfectamente preparados para el acontecimiento, superó las expectativas del COL. La cobertura televisiva, nacional e internacional, fue muy amplia. En Holanda, un programa especial emitido por la cadena nacional mantuvo en vilo cada noche ya un millón de telespectadores! FIFA.com y los 1,000 representantes de los medios del mundo entero aseguraron una cobertura total. Les agradezco, al igual que a los patrocinadores, su indispensable contribución.

Con mucho entusiasmo, les invito al próximo campeonato en 2007, en Canadá.

Die FIFA Junioren-Weltmeisterschaft Niederlande 2005 hat die wachsende Bedeutung dieses Wettbewerbs im internationalen Fußball eindrucksvoll belegt. In dieser Einschätzung waren sich alle einig.

Dank ihres fünften Titels sind die Argentinier nun wieder alleiniger Rekordhalter, nachdem sie diese Ehre bislang mit den Brasilianern, diesmal auf Rang drei, teilen mussten. Die Leistung der beiden Giganten des südamerikanischen Fußballs ist keine Überraschung, im Gegensatz zur Finalqualifikation Nigerias (wie 2001) und zum 4. Rang Marokkos, die für die Zukunft des afrikanischen Fußballs einiges erwarten lassen.

Die Schiedsrichter, allesamt Kandidaten für die FIFA Fußball-Weltmeisterschaft 2006™, waren durchwegs auf der Höhe ihrer Aufgabe.

Das Turnier war ein wahres Fußballfest, auf wie neben dem Platz. Das war in erster Linie das Verdienst des niederländischen Organisationskomitees, das überaus professionell gearbeitet hat. Mein Dank gilt auch den 1200 Freiwilligen, die den Erfolg dieses Turniers erst möglich gemacht haben.

Dank der attraktiven Spiele und des effizienten Kartenverkaufs lag der Zuschauer-aufmarsch über den Erwartungen des LOC. Ebenso erfreulich waren die nationale und internationale Berichterstattung. So verzeichnete etwa das WM-Magazin des niederländischen Fernsehsenders NOS jeden Abend eine Million Zuschauer! Für die flächendeckende Berichterstattung möchte ich FIFA.com und den 1000 akkreditierten Medienvertretern aus der ganzen Welt ganz herzlich danken, ebenso den Sponsoren für ihre wertvolle Unterstützung.

Auf Wiedersehen 2007 in Kanada!

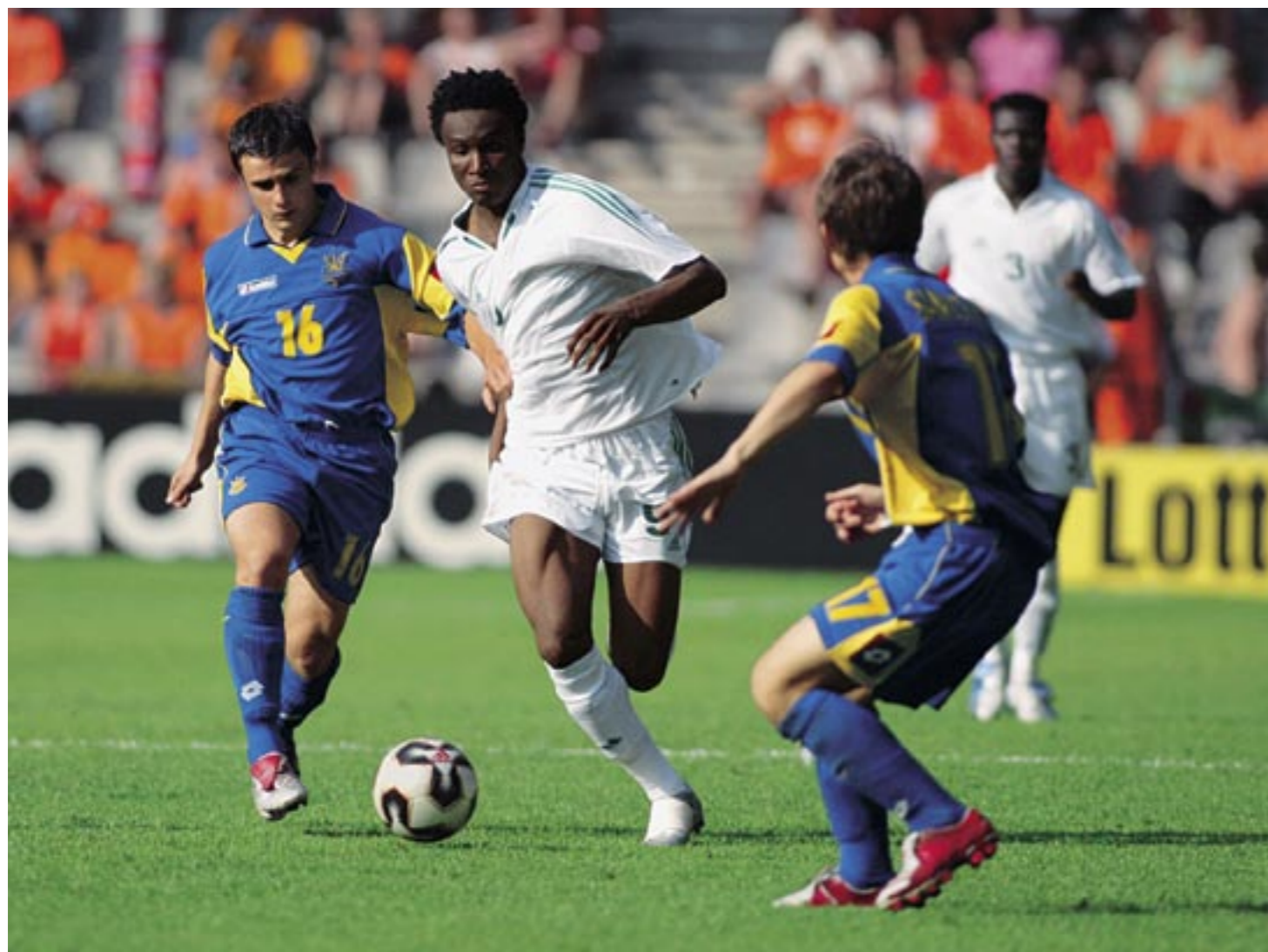


8	Technical and Tactical Analysis
16	Confederations' Analysis
28	Story of the Championship

Overall Analysis



Technical and Tactical Analysis



Playing systems and tactics

The FIFA World Youth Championship 2005 in the Netherlands witnessed a diverse range of tactical set-ups.

The teams employed some different tactics in an effort to strike an effective balance between attack and defence. Ukraine, Egypt and Morocco all operated with a three-man defence, usually comprising a central defender stationed just behind two stoppers, who marked either man-to-man or on a more flexible, zonal basis.

Most of the teams (16 out of 24) preferred a back four with zonal marking. Finalists Nigeria went for a variation on this with a sweeper sitting just behind the other three defenders. In midfield, there was a selection of three-, four- and five-man formations. With the

three-man set-up, as favoured by the Netherlands, Germany and Korea Republic, one player took up a deep position in front of the defence and was supported by two men in the channels on either side. The four-man midfield consisted of either two defensive midfielders and two wide men (e.g. Spain, Brazil, Colombia and China PR) or a diamond formation with a defensive midfielder in the centre, two men in the channels on either side and an attacking midfielder pushing up behind the strikers (e.g. Italy, Japan and Turkey).

Both Spain and Colombia offered an interesting variation by playing with three players in front of the two central midfielders and having just one man up front. Argentina used a similar system, but with a pair of strikers and a line of three players in front of the centrally positioned defensive midfielder. This system required a huge amount of running by the

players on the wings, as they had key roles in attack and defence. The teams operating with a five-man midfield used either one defensive player, two wingers and two attacking men (Ukraine, Syria and Morocco) or two defensive players, two wingers and one attacking midfielder (Chile).

The teams employing three strikers (Netherlands, Germany, USA) had one centre forward and two wide players who dropped back into midfield when possession was lost to help out with defensive duties, thus transforming the formation to 4-5-1. When a team played with a pair of strikers, one of the two men dropped back into a slightly deeper position in certain situations. As for the teams with one man up front, the striker pushed right up and held up the ball to give the midfielders time to drive forward (e.g. Spain and Colombia).

It was evident that the success of each team's system was dependent on the quality of the players. In some cases, it seemed that the system employed was not necessarily the best choice given the quality of the players selected. It was also notable that very few of the teams were able to adapt their tactics. Once they had chosen a system, they stuck to it.

Swift transition

Being able to switch quickly from defence to attack and vice versa is becoming an increasingly important skill in today's football. When on the attack, teams are becoming much more careful not to lose possession. Remaining organised behind the ball is one of the most effective ways of thwarting opponents' attacks. Argentina, Nigeria, Spain, Colombia, Brazil and the Netherlands were all well organised when going forward. Five or six players stayed behind the ball to form a secure defensive unit that was supported by the retreating attackers when possession was lost. Depending on the quality of a team and the situation, efforts to win back possession focused either on harrying the ball carrier or loading up the midfield or defence with extra men so as to pressurise opponents. Teams often failed to cover back quickly enough following set pieces, allowing their opponents to launch dangerous counter attacks. Once possession was secured, teams hit long balls to their speedy strikers (Nigeria, Netherlands, China PR), played quick combinations through the midfield (Argentina, Morocco, Brazil) or individual players such as Owusu (7, Netherlands), El Zhar (10, Morocco) and Abwo (14, Nigeria) quickly dribbled out of

defence through the midfield. Another alternative was for players like Mikel (9, Nigeria), Maduro (6, Netherlands), Aliiev (8, Ukraine) and Cesc (17, Spain) to play disguised, raking passes to the front men.

Outstanding individuals

Although football is a team sport first and foremost, outstanding individuals still have an important role to play. These players can use their exceptional skills to influence the flow of play or even decide the final result of a game. They enjoy special status in their team, serving as key elements in a team's game plan and team-mates always try to play the ball to them. They give the game a little something extra and can be relied upon to make a difference when it counts. Players of this ilk in the tournament included Messi (18, Argentina), Mikel (9, Nigeria) and Cesc (17, Spain). Messi, in particular, demonstrated perfectly during the final that despite their virtuoso talents going forward these players also lent a hand when the team was defending. Not only did he impress with quick dribbling and by creating openings for team-mates, but he also broke down opponents' attacks and battled competitively for the ball.

Winning mentality

There was a clear difference in the level of performances in the group phase and the knockout stages. Teams who had shone in their group matches were not always able to repeat those performances in the knockout rounds. Of the six group winners, only Brazil made it to the semi-finals. Three of them (China PR, USA, Colombia) were eliminated in the last sixteen. Surprises are not uncommon during the group round. Teams that start poorly can raise their game, as is underlined by the fact that Italy and Nigeria all needed a result in their final group game to progress to the round of sixteen.

In the knockout stages, teams cannot afford to drop down a gear, as the games are tight and hard-fought and decided by performance on the day. A lapse in concentration or individual error can lose a game. A team's psychological resolve is therefore crucial, particularly in terms of showing commitment and a will to win. Teams with lower expectations, for whom reaching the knockout rounds is a success in itself, have little chance of winning the competition. It is essential that a team remains focused on its objective until the

final whistle. Argentina, Morocco and Brazil underlined this. By contrast, teams that tried to cling to a result or played for extra time ultimately tasted bitter defeat in the closing minutes (e.g. Colombia against Argentina, China PR against Germany and Japan against Morocco).

Systèmes de jeu et aspects tactiques

Le Championnat du Monde Juniors de la FIFA 2005 aux Pays-Bas a été marqué par diverses stratégies tactiques.

Dans le but d'atteindre l'équilibre et l'efficacité parfaits entre défense et attaque, les équipes ont eu recours à des méthodes différentes. L'Ukraine, l'Égypte et le Maroc s'appuyaient sur une ligne défensive à trois. Un défenseur central agissait la plupart du temps en retrait derrière deux stoppeurs alternant marquage conservateur et marquage individuel flexible. La plupart des équipes (16) privilégiait une ligne à quatre avec un marquage de zone. Le Nigeria, finaliste, a adopté une variante avec un libero légèrement en retrait derrière une ligne de trois. En milieu de terrain, des formations à trois, quatre ou cinq joueurs ont été observées. Dans les cas des variantes à trois, appliquées notamment par les Pays-Bas, l'Allemagne et la Corée du Sud, un milieu de

terrain central était placé devant la défense et soutenu par deux demis. Un milieu de terrain à quatre proposait soit deux milieux défensifs devant la défense (Espagne, Brésil, Colombie et Chine) et deux joueurs sur les ailes, soit une formation en losange avec un milieu de terrain central, deux demis et un joueur à l'avant, derrière la pointe (Italie, Japon et Turquie).

L'Espagne et la Colombie présentaient une variante intéressante avec une ligne de trois joueurs, et un seul attaquant de pointe devant les deux joueurs centraux. L'Argentine appliquait un schéma similaire, mais avec un seul joueur central et deux attaquants de pointe. Ce système exigeait des deux ailiers de longues courses car ils étaient très sollicités tant en défense qu'en attaque. Les équipes opérant avec un milieu de terrain à cinq joueurs variaient entre un modèle à un milieu défensif, deux ailiers et deux milieux offensifs (Ukraine, Syrie et Maroc) et un modèle à deux milieux de terrain défensifs, un attaquant et deux ailiers (Chili).

Dans les sélections privilégiant trois attaquants de pointe (Pays-Bas, Allemagne, États-Unis), l'attaquant central était soutenu par deux ailiers qui se plaçaient en retrait sur possession adverse pour soutenir la défense dans une formation 4-5-1. Les équipes avec deux pointes appliquaient une répartition flexible. Lors d'une attaque à une seule pointe, cet

attaquant agissait loin devant et assurait la possession du ballon pour donner la possibilité aux milieux de terrain de s'avancer (par ex. Espagne et Colombie).

En conclusion, le succès d'un système dépend avant tout de la qualité des joueurs présents. Dans certains cas, il semblait que le système choisi ne correspondait pas forcément aux capacités des joueurs sur le terrain. Il a été aussi constaté que peu d'équipes savaient adapter leur tactique au jeu. Une fois le système choisi, elles n'en déviaient pas.

Transition rapide

La rapidité des transitions de la défense à l'attaque et inversement gagne en importance dans le football d'aujourd'hui. En attaque, elle peut éviter une perte éventuelle du ballon. L'ordre derrière le ballon est essentiel pour rendre difficile l'attaque adverse. Les meilleurs exemples d'une attaque organisée étaient l'Argentine, le Nigeria, l'Espagne, la Colombie, le Brésil et les Pays-Bas. Cinq à six joueurs restaient derrière le ballon et formaient un bloc défensif solide, renforcé en cas de perte du ballon par un retrait rapide des attaquants. Selon la qualité de l'équipe et les situations de jeu, soit la pression était mise pour récupérer le ballon immédiatement, soit une supériorité numérique était créée en milieu de terrain ou en défense pour mettre l'adversaire sous pression. Il a souvent été observé que les joueurs ne se replaçaient pas assez rapidement après des coups de pied arrêtés, permettant ainsi à l'adversaire de contre-attaquer rapidement. Dès la prise de possession du ballon, les équipes passaient à l'attaque au moyen de longs ballons en direction de leurs attaquants de pointe rapides (Nigeria, Pays-Bas, Chine), avec des enchaînements vifs en milieu de terrain (Argentine, Maroc, Brésil) ou avec des dribbles au milieu de terrain vers l'avant : Owusu (7 – Pays-Bas), El Zhar (10 – Maroc), Abwo (14 – Nigeria), pour n'en nommer que quelques uns. Puis venaient des joueurs comme Mikel (9 – Nigeria), Maduro (6 – Pays-Bas), Aliiev (8 – Ukraine) ou Cesc (17 – Espagne), qui étaient capables de dissimuler des passes dangereuses vers la pointe.

Qualités individuelles exceptionnelles

Bien que l'esprit d'équipe soit essentiel dans le football, les qualités individuelles prennent une importance croissante. Ces joueurs dotés de qualités exceptionnelles sont capables



de faire tourner un match à eux seuls ou d'influencer considérablement l'issue d'un match. Ils ont un statut particulier au sein de leur équipe. Le jeu est bâti selon leurs points forts et ils sont constamment recherchés par leurs coéquipiers. Ils apportent au jeu le petit plus et sont présents quand il le faut. C'était le cas notamment de Messi (18 – Argentine), Mikel (9 – Nigeria), Cesc (17 – Espagne) et d'autres encore. Messi a démontré en finale que ces joueurs ne sont pas seulement des attaquants. Il a non seulement convaincu grâce à des dribbles rapides et à des passes décisives qui ont mis ses coéquipiers en position favorable, mais a aussi gêné l'adversaire dans sa construction du jeu et s'est battu sur tous les ballons.

Mentalité de vainqueur

Entre le premier tour et la phase finale, le niveau des performances était très différent. Les équipes qui ont convaincu au premier tour ne sont pas toujours parvenues à confirmer par la suite. Parmi les premiers des groupes, seul le Brésil a atteint les demi-finales. Trois (Chine, États-Unis et Colombie) ont chuté dès les huitièmes de finale. Les matches de groupes ont donné lieu à des surprises. Les équipes qui ont mal débuté ont bien progressé durant la compétition. L'Italie et le Nigeria n'ont décroché leur billet pour les huitièmes de finale que lors du dernier match de groupes.

Lors de la phase finale, il s'agit d'être présent aux moments importants ; tout compte. Les matches sont serrés et disputés. Une seconde d'inattention ou une erreur individuelle peut être synonyme d'élimination. La stabilité mentale d'une équipe est décisive. Un engagement sans limite et une forte



volonté de gagner sont exigés. Les équipes aux attentes plus modestes, pour lesquelles la participation à cette phase du tournoi est un succès en soi, ne sont pas candidates au titre. Pour les autres, jusqu'au coup de sifflet final, il convient de ne pas lâcher l'objectif des yeux. L'Argentine, le Maroc et le Brésil l'ont clairement confirmé. Les équipes qui se contentent de maintenir le score ou tablent sur des prolongations finiront par subir une défaite cuisante (par ex. la Colombie contre l'Argentine, la Chine contre l'Allemagne et le Japon contre le Maroc).

Sistemas de juego y aspectos tácticos

El Campeonato Mundial Juvenil Holanda 2005 estuvo caracterizado por los conceptos tácticos más diversos.

Con la intención de lograr un buen equilibrio y un eficaz engranaje entre la defensa y el ataque, los equipos participantes eligieron los sistemas más diversos. Ucrania, Egipto y Marruecos construyeron sobre una línea defensiva de tres jugadores. Un defensor central operaba ligeramente rezagado detrás de los dos marcadores, aplicando a veces una marcación pegajosa al hombre y, otras, una ligeramente más flexible.

La mayoría de los equipos (16) optó por una línea de contención de cuatro hombres, que operaban particularmente con marcación en zona. El finalista Nigeria prefirió una variante con un líbero ligeramente rezagado, apostado detrás de una línea de tres defensores. En las zonas de gestación se observaron formaciones de tres, cuatro y cinco centrocampistas. En las defensas formadas por tres integrantes, por ejemplo, en Holanda, Alemania y la República de Corea, el centrocampista central defendía delante de los defensores, siendo apoyado por dos jugadores laterales. En las formaciones de cuatro hombres, dos centrocampistas defensivos se apostaban delante de la defensa (p.ej. España, Brasil, Colombia y RP China) y dos jugadores en los laterales, o se armaba mediante una formación de diamante con un mediocampista central, dos jugadores laterales y uno adelantado, el cual maniobraba detrás de los delanteros (p.ej. Italia, Japón y Turquía).

España y Colombia utilizaron una interesante variante, colocando una línea de tres volantes delante de dos centrocampistas defensivos, atacando con un solo delantero en la van-

guardia. Argentina operó con un sistema similar, colocando, sin embargo, un único centrocampista defensivo delante de la línea de tres mediocampistas, y dos atacantes por delante de la misma. Dicho sistema exigía una enorme capacidad de despliegue a los carrileros, debiendo subir y bajar constantemente para defender y atacar. Los equipos que armaban sobre una formación de cinco hombres en la zona de gestación, variaban entre un centrocampista defensivo, dos laterales y dos ofensivos (Ucrania, Siria y Marruecos), o entre dos jugadores defensivos, uno ofensivo y dos laterales (Chile).

En las selecciones que jugaban con tres atacantes (Holanda, Alemania, EEUU), el delantero central era acompañado por los punteros, los cuales retrocedían a la línea media en caso de pérdida de balón, a fin de apoyar las labores defensivas, resultando así una formación 4-5-1. Cuando uno de los equipos atacaba con dos puntas, los arietes se movían en forma escalonada en la vanguardia adversaria. En situaciones con un único delantero, el ariete se apostaba campo arriba y procuraba contener el esférico a fin de posibilitar la llegada de atrás de sus compañeros de la línea media (p.ej. España y Colombia).

Como observación general, cabe señalar que el éxito de un sistema dependía, ante todo, de la calidad de los jugadores. En algunos casos, surgía la impresión de que el sistema elegido no calzaba con las habilidades de los jugadores. Otro punto a mencionar fue el hecho que muy pocos equipos se hallaban en condición de variar su sistema táctico. Una vez decidido el planteamiento, se jugaba constantemente con la misma táctica.

Veloz transición

La veloz transición de la defensa al ataque y viceversa va obteniendo cada vez mayor importancia en el fútbol contemporáneo. Incluso en situaciones ofensivas propias, se prevé ya la posibilidad de la pérdida del balón, de modo que es indispensable mantener un determinado orden detrás del balón para dificultar el contraataque rival. Los ejemplos más vistosos de este tipo de juego de ataque ordenado fueron las escuadras de Argentina, Nigeria, España, Colombia, Brasil y Holanda. Generalmente, cinco o seis jugadores permanecían en posición rezagada, detrás de la pelota, formando un sólido bloque defensivo, el cual era apoyado por el rápido retroceso de los atacantes en caso de ser despojados del balón. Según la calidad de un equipo y

las circunstancias del partido, se intentó recuperar inmediatamente la pelota mediante una agobiante presión del rival que la llevaba, o creando superioridad numérica en la línea media central o en la defensa. Frecuentemente se observó que varios equipos no retrocedían con suficiente rapidez después de situaciones a balón parado, lo cual permitió a los adversarios lanzar peligrosos contragolpes. Tras el quite del balón, algunos equipos armaban su ataque con largos balones hacia sus veloces delanteros (Nigeria, Holanda, RP China), otros con vertiginosas combinaciones por el centro (Argentina, Marruecos, Brasil) y, otros, con veloces irrupciones mediante escurridizas gambetas por el medio: Owusu (7 – Holanda), El Zhar (10 – Marruecos), Abwo (14 – Nigeria), entre otros. A ellos se agregan jugadores como Mikel (9 – Nigeria), Maduro (6 – Holanda), Aliiev (8 – Ucrania) o Cesc (17 – España), quienes suministraban peligrosos pases diagonales de máxima precisión a los delanteros.

Extraordinarias individualidades

Pese al hecho de que en el fútbol el juego colectivo sea el aspecto más importante, los virtuosos del balón tienen igualmente una importancia especial. Con una de sus genialidades, estos jugadores tienen la capacidad de resolver un partido por sí solos, o influenciarlo

decididamente. Tienen un estatus muy especial en sus respectivos equipos. El juego está confeccionado a su medida y sus compañeros intentan constantemente descargar el balón en ellos. Le dan ese toque especial al partido, y están siempre presentes cuando se les necesita. Como ejemplo, se puede citar a Messi (18 – Argentina), Mikel (9 – Nigeria), Cesc (17 – España), entre otros. Messi fue un excelente ejemplo en la final respecto al hecho de que estas figuras no se limitan únicamente a acciones ofensivas. Supo destacar no sólo por su extraordinaria calidad dribleadora y habilidad para pases de gol, sino que agobiaba igualmente al rival durante el armado del juego contrario, y combatía por cada balón.

Mentalidad ganadora

Entre los partidos de grupo y las siguientes fases se pudo observar una gran diferencia de rendimiento. Numerosos equipos, que habían convencido en la primera fase, no supieron ratificar su rendimiento más adelante. De los seis ganadores de grupo, únicamente Brasil logró continuar a las semifinales. Tres ganadores de grupo (RP China, EEUU, Colombia) se quedaron ya en los octavos de final. Asimismo, se pudo observar que equipos que arrancaron con dificultades, estuvieron en condición de enderezar su rumbo y de clasificarse para octavos de final: Italia y Nigeria.





En el momento decisivo, se debe estar a punto. Cuenta únicamente el rendimiento de dicho día. Los partidos son muy equilibrados y combatidos. Un pequeño descuido o un error individual pueden conducir a la derrota y a la eliminación. De modo que la estabilidad mental de un equipo es un factor crucial. Para ello se requiere una entrega total y mentalidad ganadora. Los equipos con pocas aspiraciones, para los cuales el mero hecho de estar presentes en el Mundial representa un éxito, nunca lograrán obtener el título. La mira debe estar puesta constantemente en el objetivo, hasta el silbato final, tal como lo confirmaron Argentina, Marruecos y Brasil. Por otra parte, los equipos que intentaron mantener el resultado o que buscaron intencionalmente el alargue, fueron castigados con goles en último minuto (p.ej. Colombia contra Argentina, RP China contra Alemania, y Japón contra Marruecos).

Spielsysteme und taktische Aspekte

Ein vielseitiges Spektrum verschiedenster taktischer Ausrichtungen kennzeichnete die FIFA Junioren-Weltmeisterschaft 2005 in den Niederlanden. Im Bestreben, Gleichgewicht und Effizienz zwischen Abwehr- und Angriffsverhalten zu

erreichen, wählten die einzelnen Mannschaften die unterschiedlichsten Möglichkeiten. Die Ukraine, Ägypten oder Marokko verliesen sich auf eine Dreierabwehr. Ein zentraler Abwehrspieler agierte meist etwas zurückgezogen hinter zwei Stoppern, die teils in konservativer, teils in flexibler Manndeckung operierten.

Die Mehrheit der Mannschaften (16) bevorzugte eine Viererkette, die vornehmlich mit Raumdeckung spielte. Nigeria, immerhin Endspielteilnehmer, bevorzugte eine Variante mit einem leicht zurückstapelnden Libero hinter einer Dreierkette. Im Mittelfeld waren Dreier-, Vierer- oder Fünferformationen zu beobachten. In einem Dreiermittelfeld, z. B. Niederlande, Deutschland und Korea Republik, spielte ein zentraler Spieler defensiv vor der Abwehr, unterstützt von zwei Spielern auf den Halbpositionen. In einem Viermann-Mittelfeld gab es entweder zwei Defensivspieler vor der Abwehr (u. a. Spanien, Brasilien, Kolumbien und China VR) und zwei Spieler auf den Aussenpositionen oder eine Diamantformation mit einem zentralen defensiven, zwei auf den Halbpositionen sowie einem offensiv angeordneten Spieler, der hinter den Spitzen agierte (z. B. Italien, Japan und Türkei).

Eine interessante Variante boten z. B. Spanien und Kolumbien, die vor den zwei zentralen Spielern eine Dreierreihe aufboten, mit einer einzigen Spitze vorne. Eine ähnliche Variante zeigte Argentinien. Allerdings spielte die Dreierlinie vor nur einem zentralen Defensivspieler, dafür bot man zwei Spitzen auf. Von den Spielern auf den Aussenpositionen verlangte dieses System ein enormes Laufpensum, da sie sowohl in der Defensive als auch im Spiel nach vorne sehr stark gefordert wurden. Mannschaften, die aus einem Fünfermittelfeld operierten, variierten zwischen einem defensiven, zwei äusseren und zwei offensiven Mittelfeldspielern (Ukraine, Syrien oder Marokko) oder zwischen zwei defensiven, einem offensiven und zwei äusseren Spielern (Chile).

Bei Mannschaften, die mit drei Spitzen spielten (Niederlande, Deutschland, USA) wurde der zentrale Angreifer von beiden Flügeln unterstützt, die jedoch bei Ballbesitz des Gegners ins Mittelfeld zurückfielen, um dort die Abwehrarbeit zu unterstützen, so dass sich eine 4-5-1-Formation ergab. Spielte eine Mannschaft mit zwei Spitzen, ergänzten sich diese durch situative Staffelung. Beim Spiel mit einer Spitze agierte dieser Spieler weit vorne und sicherte den Ballbesitz, um den Mittelfeldspielern die Möglichkeit zum

Nachrücken zu geben (z. B. Spanien oder Kolumbien).

Abschliessend lässt sich feststellen, dass der Erfolg eines Systems in erster Linie von der Qualität der vorhandenen Spieler abhing. In einigen Fällen konnte man den Eindruck gewinnen, dass ein gewähltes System nicht unbedingt den Fähigkeiten der eingesetzten Spieler entsprach. Eine weitere Beobachtung in diesem Zusammenhang war, dass die wenigsten Mannschaften taktisch anpassungsfähig waren. Ein einmal gewähltes System wurde stets beibehalten.

Schnelles Umschalten

Das schnelle Umschalten von Abwehr auf Angriff und umgekehrt gewinnt immer grössere Bedeutung im heutigen Fussball. Schon bei eigenem Angriff wird einem möglichen Ballverlust vorgebeugt. Eine sichere Ordnung hinter dem Ball ist eine Grundvoraussetzung dafür, dem Gegner den Angriff zu erschweren. Prominente Beispiele für geordnetes Angriffsspiel waren Argentinien, Nigeria, Spanien, Kolumbien, Brasilien oder auch die Niederlande. Fünf bis sechs Spieler blieben hinter dem Ball und bildeten einen Abwehrblock, der bei Ballverlust durch schnelles Zurückweichen der Angriffsspieler verstärkt wurde. Je nach Qualität einer Mannschaft und Spielsituation wurde versucht, entweder durch Pressing den Ball sofort zurückzugewinnen oder im mittleren Mittelfeld oder in der Abwehr eine Überzahl zu schaffen, um den Gegner unter Druck zu setzen. Häufig war zu beobachten, dass Mannschaften nach Standardsituationen nicht schnell genug zurückkamen, und so der Gegner gefährliche Konter durchführen konnte. Bei Balleroberung operierten Teams mit langen Bällen auf ihre schnellen Spitzen (Nigeria, Niederlande, China VR), mit schnellen Mittelfeldkombinationen (Argentinien, Marokko, Brasilien) oder mit Tempodribblings durchs Mittelfeld nach vorne: Owusu (7 – Niederlande), El Zhar (10 – Marokko), Abwo (14 – Nigeria), um nur einige zu nennen. Hinzu kamen Spieler wie Mikel (9 – Nigeria), Maduro (6 – Niederlande), Aliiev (8 – Ukraine) oder Cesc (17 – Spanien), die gefährliche verdeckte Pässe in die Spitze spielen konnten.

Herausragende Individualisten

Trotz der Tatsache, dass im Fussball der Mannschaftsaspekt im Vordergrund steht, kommt herausragenden Individualisten eine beson-

dere Bedeutung zu. Diese Spieler können aufgrund aussergewöhnlicher Fähigkeiten ein Spiel allein entscheiden oder haben einen massgeblichen Einfluss auf den Spielausgang. In ihren Mannschaften nehmen sie einen Sonderstatus ein. Das Spiel ist weitgehend auf sie zugeschnitten, und sie werden von ihren Mitspielern permanent gesucht. Sie geben dem Spiel das gewisse Extra und sind zur Stelle, wenn es zählt. Beispiele für diese Kategorie von Spielern waren Messi (18 – Argentinien), Mikel (9 – Nigeria), Cesc (17 – Spanien) und einige andere mehr. Dafür, dass sie sich nicht allein auf Offensivaktionen beschränken, war Messi im Finale ein exzellentes Beispiel. Er überzeugte nicht nur durch Tempodribblings und In-Szene-Setzen von Mitspielern, sondern störte den Gegner schon beim Spielaufbau und kämpfte um jeden Ball.

Mentalität der Sieger

Ein grosser Leistungsunterschied war zwischen der Vorrunde und der Hauptphase festzustellen. Mannschaften, die in der Vorrunde überzeugten, konnten ihre vorher gezeigten Leistungen nicht unbedingt bestätigen. Von den sechs Gruppensiegern gelang einzig Brasilien der Einzug ins Halbfinale. Drei Gruppensieger (China VR, USA, Kolumbien) schieden bereits im Achtelfinale aus. In den Gruppen kann es Überraschungen geben. Mannschaften mit einem schwächeren Start können sich steigern. Beispielsweise qualifizierten sich Italien und Nigeria erst im letzten Gruppenspiel für das Achtelfinale.

In der Hauptphase muss man auf den Punkt genau da sein. Es zählt nur die Leistung an diesem Tag. Die Spiele sind eng und hart umkämpft. Eine Unachtsamkeit oder ein individueller Fehler kann zum Spielverlust führen. Die mentale Stabilität einer Mannschaft ist ausschlaggebend. Unbedingter Einsatz- und Siegeswille sind dabei gefragt. Mannschaften mit einer geringeren Erwartungshaltung, für die das Erreichen dieser Turnierphase bereits ein Erfolg ist, kommen für einen Titel nicht in Frage. Bis zum Abpfiff darf man sein Ziel nicht aus den Augen verlieren. Argentinien, Marokko und auch Brasilien haben das eindeutig bestätigt. Auf der anderen Seite mussten Mannschaften, welche sich auf das Halten eines Ergebnisses oder eine mögliche Verlängerung eingestellt hatten, in letzter Minute eine schmerzhaft Niederlage in Kauf nehmen (z. B. Kolumbien in seinem Spiel gegen Argentinien, China VR gegen Deutschland oder Japan gegen Marokko).

Confederations' Analysis

South America and Africa continue to dominate youth football. Both continents are producing a steady flow of talented and well-trained youngsters who are consistently making the breakthrough into teams in top-level domestic competition.

It was therefore little surprise to see the four semi-finalists come from these two continents.

AFC

(China PR, Japan, Korea Republic, Syria)

China PR impressed many by defeating Turkey, the Ukraine and Panama in the group stage. In their round-of-16 clash with Germany, the Chinese twice took the lead but could not hold on to it and eventually conceded a decisive third goal shortly before full-time.

In the group stage, **Japan** showed great team morale by twice bouncing back from being a goal down to secure draws against Benin and Australia. They also played well, primarily in the second half, in their opening match (against the Dutch), coming very close to an equaliser. However, luck had deserted them by the time they played Morocco in the round of 16. The Africans scored a goal in second-half injury time to seal the Japanese fate.

Syria provided the tournament's major surprise. The players in their compact defensive unit played many long balls up to the team's speedy strikers, and this tactic paid off against Italy, and at times against Canada. In the round of 16, a penalty converted by the Brazilians shortly before half-time proved to be the only goal of the game.

Despite being drawn in one of the most difficult groups, **Korea Republic** were only two goals away from qualifying for the round of 16 as one of the best third-placed teams. The Koreans did themselves justice in all three games, showing great spirit against Nigeria by turning a one-goal half-time deficit into a 2-1 victory in the closing stages of the match. They needed a point in the final match against Brazil, but it was to prove elusive.

CAF

(Benin, Egypt, Morocco, Nigeria)

In 2003, no African team made it past the round of 16, but two years later, Nigeria and Morocco both reached the semi-finals. African champions **Nigeria** had to wait until their third group match before securing

their ticket for the round of 16. They then defeated Ukraine, the Dutch hosts (in a dramatic penalty shootout) and finally Morocco to emulate their 1989 compatriots in reaching the World Youth Championship final. In a dramatic match with a host of chances for both sides, the Africans were finally defeated by two penalty kicks.

Morocco, the team that finished fourth in the African qualifiers to claim the final spot, qualified for the round of 16 with some ease. In their first knockout match, a goal in the 92nd minute secured victory over Japan. Goal-keeper Boukadi then proved to be the hero in the quarter-final showdown with Italy, saving three penalties, including two in the decisive penalty shootout. However, in the semis, the Moroccans failed to take revenge on Nigeria, the team that had denied them a place in the final of the African qualifiers. Despite taking a 1-0 lead in the play-off for third place, a couple of individual mistakes meant that Morocco had to settle for fourth place.

Benin were playing in their first FIFA final competition. Thanks to their tactics, which were based around counter-attacks, they took the lead in two of their three group matches. However, the energy expended in taking those leads was one of the reasons why they had to settle for two draws. Benin failed to reach the round of 16, but only because Japan scored one more goal.

Egypt wanted to build on their good showing in 2003 when they reached the round of 16. Unfortunately, Argentina, Germany and the USA proved to be too much of a formidable hurdle in the group stage. Furthermore, the Egyptian cause was not helped by the red cards shown to two players during the first match against Germany.

CONCACAF

(Canada, Honduras, Panama, USA)

The **USA** qualified for the round of 16 by winning their group on the back of impressive performances against Argentina (2-0), Germany (0-0) and Egypt (1-0). The team was well balanced, organised and disciplined and many expected them to go further than the round of 16. In the end, Italy proved to be too strong, despite the Americans taking the lead shortly before half-time.

Canada knew that victory over Italy in their last group match would secure their passage to the round of 16. The Europeans, however, proved to be up to the task. The Canadians were well organised and compact in defence,

but they lacked the necessary power and creativity up front.

Panama were hoping to secure their first victory in a FIFA event, but the strength of opposition such as China, Turkey and Ukraine put paid to that dream. Panama conceded an early goal in most of their games, thereby dashing the coach's plan of keeping the games goalless for as long as possible.

For **Honduras**, qualifying for the event was also a success in itself, but they stood little chance against the international experience of Spain, Morocco and Chile. Crushing defeats were a fair reflection of the gulf between the teams. The Honduran players were full of motivation and wanted to equalise straight away, but in doing so, they left too many gaps at the back.

On the whole, the confederation would surely have expected more. It was also surprising that Mexico and Costa Rica, two teams with good FIFA pedigrees, failed to qualify for Netherlands 2005.

CONMEBOL

(Argentina, Brazil, Chile, Colombia)

It looked like **Argentina** were using the group stages to compensate for their lack of pre-tournament preparation. After initial problems up front, the Argentines improved with each passing game and approached the round of 16 in top form. In the knock-out stage, they had to win three "mini-finals" against Colombia, Spain and Brazil to reach the final itself. As expected, Nigeria proved to be a tough final hurdle, but thanks to two penalties from Messi, the most impressive team in the event prevailed and claimed the trophy for the fifth time.

As usual, defending champions **Brazil** were well organised in terms of technique and tactics. The defence was well drilled and compact and kept their goal intact until the quarter-final encounter with Germany. The Brazilians moved the ball around well but in the semi-finals, they lacked the power up front to pierce the well organised Argentines, who showed great determination and effective counter-attacking.

Colombia once again underlined the association's systematic youth work. In the group stage, none of their opponents could live with the Colombians' dynamic combination play or changes of pace. However, Argentina proved to be a bridge too far in the round of 16. Colombia took the lead halfway through the second half, but the Argentines reacted immediately, turned up the heat on their opponents and eventually scored the winner in extra time.

Chile travelled to the Netherlands determined to prove that the association's youth development work is bearing fruit. Qualifying for the finals was seen as a success in its own right, but in their four matches





in the Netherlands, Chile experienced a mixture of highs and lows. The euphoria of a 7-0 victory over Honduras was followed by deflation just two days later as Chile crashed to Spain by the same score. Thanks to the number of goals scored, Chile achieved their minimum objective – to make the round of 16 – by claiming one of the places on offer for the best third-placed teams. But their match against the host nation proved to be the end of the road.

OFC (Australia)

Australia, representing Oceania for one of the last times, failed to qualify from a very evenly balanced group. Two draws against Benin and Japan and a resounding defeat at the hands of the Dutch sealed their early exit. However, they were just 3 minutes away from securing a 1-0 victory over Japan in their final group match, a result that would have secured their passage into the round of 16.

UEFA (Germany, Italy, Netherlands, Spain, Switzerland, Turkey, Ukraine)

The European teams at this World Youth Championship continued a somewhat disap-

pointing European trend, as, with the exception of Spain, no European team has reached the semi-finals since 1999.

Of the seven teams that qualified for the event, six reached the round of 16 and four made the quarter-finals. But that was as good as it got for **Germany** (v. Brazil, extra time), **Spain** (v. Argentina), **Italy** (v. Morocco, penalty shootout) and the **Netherlands** (v. Nigeria, penalty shootout). The three other teams – **Turkey**, **Ukraine** and **Switzerland** – had already been knocked out, the Turks and the Ukrainians in the round of 16, and the Swiss in the group stage. What were the reasons for this disappointing showing? A lack of preparation or a lack of extraordinary players? Did the teams fail to give the tournament the attention it deserved? Were the players tired? The answer could not lie with the technical staff, as all European teams had several assistant coaches, doctors, physiotherapists, etc. to provide the players with the best possible care. However, teams from other continents (Africa, South America) enjoyed better results.

Whatever the reasons may be, they must be analysed by the associations concerned. Do their clubs pay enough attention to youth football? Are talented youngsters integrated into teams in the highest division (such as in Colombia, for example, where teams in the top flight must have at least one U-20 player on the pitch, or in Argentina, the majority of whose players in this event have already made a breakthrough into the first team of clubs in the top division)? There can be no doubt that professional clubs must be encouraged to give exceptional young talent an opportunity to develop in their first teams.

L'Amérique du Sud et l'Afrique jouent toujours un rôle proéminent dans le football juniors. Les deux continents sont de véritables viviers de talents, qui sont bien formés et intégrés tôt dans les équipes des meilleurs championnats nationaux. Il n'est donc pas étonnant de retrouver exclusivement ces équipes dans le dernier carré.

AFC (Chine RP, Corée, Japon, Syrie)

La **Chine RP** a convaincu en matches de groupes avec trois victoires, contre la Turquie, l'Ukraine et Panamá. En huitièmes de finale, contre l'Allemagne, la Chine a mené à deux

reprises avant de s'incliner de justesse en fin de match.

Le **Japon** a fait preuve d'un mental solide dans les matches de groupes en égalisant après avoir été mené deux fois (contre le Bénin et l'Australie). Auparavant, l'équipe avait bien résisté aux Pays-Bas, surtout en deuxième mi-temps, et aurait presque pu égaliser. En huitièmes de finale contre le Maroc, la chance a manqué aux Japonais. Le but concédé dans les arrêts de jeu de la deuxième période était synonyme d'élimination.

La **Syrie** a été l'une des surprises du tournoi. L'équipe jouait à partir d'une défense compacte de long ballons sur les attaquants rapides. Cette tactique a vu le jour contre l'Italie et en partie contre le Canada. En huitièmes de finale, contre le Brésil, un penalty pour les Sud-américains juste avant la fin de la première période a mis fin au parcours des Syriens. Il aura manqué à la **Corée** juste deux buts dans l'un des groupes les plus relevés pour atteindre les huitièmes de finale. L'équipe s'est révélée comme un adversaire valeureux, volontaire contre le Nigeria pour retourner un 0-1 à la pause en une victoire 2-1. Le point nécessaire contre le Brésil a cependant manqué.

CAF (Bénin, Egypte, Maroc, Nigeria)

Après 2003, où toutes les équipes africaines avaient été éliminées à l'issue des huitièmes de finale, le Nigeria et le Maroc ont cette fois défendu l'honneur du continent en se qualifiant pour les demi-finales.

Le **Nigeria**, champion d'Afrique, n'a obtenu sa qualification que lors du dernier match de groupes, mais s'est amélioré par la suite et a battu l'Ukraine, les Pays-Bas (à l'issue d'une séance de tirs au but dramatique) et enfin le Maroc, pour se qualifier pour sa deuxième finale de Championnat du Monde Juniors, après 1989. Après un match à rebondissements avec de nombreuses occasions de buts des deux côtés, les Africains ont dû s'incliner.

Le **Maroc**, qualifié de justesse pour la compétition finale, n'a eu aucun mal à atteindre le deuxième tour. En huitièmes de finale contre le Japon, le but décisif a été inscrit à la 92^e minute. Le gardien, Bourkadi, a été le héros du quart de finale contre l'Italie. Il a arrêté trois penalties, dont deux lors de la séance des tirs au but. En demi-finales, la revanche contre le Nigeria après l'élimination dans Coupe d'Afri-



que a échoué. Le Maroc a ensuite perdu 2-1 le match pour la troisième place, après avoir pourtant mené 1-0 mais a commis trop d'erreurs individuelles en fin de match.

Le **Bénin** participait là à sa première compétition finale de la FIFA. Son système de jeu, fondé sur la contre-attaque, lui a permis de mener dans deux des trois matches de groupes. Mais peu à peu, l'épuisement a fait son effet, ce qui explique les deux matches nuls. La qualification pour le deuxième tour ne lui a finalement échappée qu'à la différence de buts avec le Japon.

L'**Egypte** avait pour objectif de confirmer sa performance de 2003 (huitièmes de finale). Mais l'Argentine, l'Allemagne et les Etats-Unis constituaient un groupe trop fort. L'Egypte s'est affaiblie elle-même lorsque deux piliers de l'équipe ont été expulsés lors du premier match, contre l'Allemagne.

CONCACAF

(Canada, Etats-Unis, Honduras, Panamá)

Les **Etats-Unis** ont convaincu pour se qualifier pour les huitièmes de finale (2-0 contre l'Argentine, 0-0 contre l'Allemagne et 1-0 contre l'Egypte). L'équipe était homogène, bien organisée et disciplinée. Cela laissait présager un parcours bien au-delà des huitièmes de finale. Mais l'Italie était trop forte, bien que les Américains aient mené juste avant la pause.



Le **Canada** avait encore la possibilité lors du dernier match de groupes de se qualifier avec une victoire sur l'Italie. Mais les Européens étaient trop solides. Les Canadiens étaient bien organisés, compacts en défense, mais manquaient de tranchant et de créativité en attaque pour faire la décision.

Panamá avait pour objectif de décrocher sa première victoire en compétition finale de la FIFA. Il a échoué contre des adversaires solides comme la Chine, la Turquie et l'Ukraine. L'équipe a dû courir après le score très tôt dans la plupart des matches, ce qui allait à l'encontre de la tactique initiale de l'entraîneur, de maintenir le 0-0 le plus longtemps possible.

Pour le **Honduras**, la qualification pour la compétition finale était déjà en soi un succès. Contre les expérimentés Espagnols, Marocains et Chiliens, il n'a cependant eu aucune chance. Les larges défaites reflétaient les rapports de force. Les joueurs étaient très motivés, tentaient de revenir au score immédiatement, mais au détriment de la défense. La confédération attendait davantage. Il est surtout surprenant de constater que ni le Mexique, ni le Costa Rica ne se soient qualifiés pour la compétition finale, deux équipes qui font toujours bonne figure lors des tournois de la FIFA.

CONMEBOL

(Argentine, Brésil, Chili, Colombie)

Les **Argentins** ont semblé exploiter les trois matches de groupes pour rattraper le manque de préparation. L'équipe a tout d'abord connu des difficultés en attaque, avant de progresser en permanence et de trouver son rythme de croisière à partir des huitièmes de finale. Sur le chemin de la finale, elle a dû disputer trois matches à l'allure de finale : contre la Colombie, l'Espagne et enfin le Brésil. En finale, le Nigeria était un adversaire difficile. Mais grâce à deux pénalties convertis par Messi, la meilleure équipe de la compétition a passé l'obstacle et remporté ainsi son cinquième titre dans cette compétition.

Le **Brésil** tenant du titre était comme toujours très bien préparé tant tactiquement que techniquement. La défense, bien organisée, paraissait compacte et n'a concédé son premier but qu'en quarts de finale, contre l'Allemagne. L'équipe a brillé par sa maîtrise du ballon, mais a manqué de tranchant en attaque en demi-finales face à des Argentins bien organisés, solides dans les duels et les contres.

La **Colombie** a confirmé en 2005 le succès du travail de son association en faveur des jeunes. Dans les matches de groupes, personne n'a pu résister à son football dynamique, varié et fluide. Mais en huitièmes de finale contre l'Argentine, cela n'a pas suffi. La Colombie a certes mené au début de la deuxième mi-temps, mais les Argentins ont immédiatement réagi et marqué dans les arrêts de jeu.

Le **Chili** était arrivé aux Pays-Bas en voulant prouver que les efforts de l'association en matière de football juniors portaient leurs fruits. La qualification pour les huitièmes de finale a été considérée comme un succès. Lors de ses quatre matches, l'équipe a connu des hauts et des bas. L'euphorie de la victoire 7-0 sur le Honduras a été suivie trois jours plus tard par une défaite, sur le même score, contre l'Espagne. Grâce au nombre de buts marqués par rapport aux autres équipes classées troisièmes, le Chili a atteint le deuxième tour, qui était son objectif. Cependant, il s'est arrêté là, contre les Pays-Bas.

OFC

(Australie)

L'Australie, qui représentait à cette occasion l'Océanie pour l'une des dernières fois, n'est pas parvenue à sortir d'un groupe équilibré pour atteindre les huitièmes de finale. Deux matches nuls, contre le Bénin et le Japon, ainsi qu'une claire défaite contre les Pays-Bas ont été synonyme d'élimination. Il aura manqué 3 minutes aux Australiens dans le dernier match de groupes, contre le Japon, pour se qualifier pour les huitièmes de finale.

UEFA

(Allemagne, Espagne, Italie, Pays-Bas, Suisse, Turquie, Ukraine)

Ce Championnat du Monde Juniors n'a pas rompu la tradition des résultats mitigés des équipes européennes. A l'exception de l'Espagne, aucune d'entre elles n'est parvenue en demi-finales depuis 1999.

Sur les sept équipes qualifiées, six ont atteint les huitièmes de finale et quatre les quarts de finale. Mais toutes se sont arrêtées là : l'**Allemagne** contre le Brésil (aux prolongations), l'**Espagne** contre l'Argentine, l'**Italie** contre le Maroc (aux tirs au but), et les **Pays-Bas** contre le Nigeria (aussi aux tirs au but), ont suivi la **Turquie**, l'**Ukraine** (toutes deux en huitièmes) et la **Suisse** (au premier tour) vers la sortie. Comment expliquer ces résultats décevants ? Mauvaise préparation, manque

de personnalités exceptionnelles ? Manque d'intérêt pour le tournoi ? Joueurs fatigués ? Le personnel technique n'est pas en question car toutes les équipes sont arrivées aux Pays-Bas avec plusieurs entraîneurs assistants, médecins, physiothérapeutes, etc pour s'occuper au mieux des joueurs. Cependant, les équipes d'autres continents (notamment l'Afrique et l'Amérique du Sud) ont obtenu de meilleurs résultats.

Les causes de l'échec doivent être analysées par les associations concernées. Le football juniors est-il suffisamment pris en charge dans les clubs ? Les jeunes les plus talentueux sont-ils intégrés dans les clubs de première division (comme par ex. en Colombie, où au moins un joueur local de moins de 20 ans doit être sur le terrain pour les équipes de première division, ou en Argentine où les joueurs appelés en équipe nationale pour cette compétition sont déjà titulaires dans les équipes des meilleures ligues du pays) ? Il en revient aux clubs de faire jouer leurs talents dans leurs équipes premières.

Sudamérica y África continúan jugando un papel predominante en el fútbol juvenil. En ambos continentes emerge un sinnúmero de talentos que, una vez perfectamente formados, se integran muy pronto en los equipos de la máxima liga nacional. Por ello, no resulta sorprendente que en las semifinales figuraran únicamente representantes de esos dos continentes.

AFC

(RP China, Corea, Japon, Siria)

RP China convenció en los partidos de grupo con tres victorias frente a Turquía, Ucrania y Panamá. En octavos de final, los chinos se adelantaron en dos ocasiones frente a Alemania, sin embargo no supieron conservar la ventaja y tuvieron que conceder el gol de la victoria germana en los compases finales del encuentro.

Japón dio prueba de extraordinaria moral en los partidos de grupo al remontar en dos ocasiones un marcador adverso (contra Benín y Australia). En su primer choque, hizo igualmente gala de gran rendimiento contra Holanda, particularmente en el segundo tiempo cuando estuvo a punto de obtener



el empate. A partir de los octavos de final, la fortuna abandonó a la escuadra azul, siendo eliminada por Marruecos con un gol en el descuento del segundo tiempo.

Siria fue uno de los equipos sorpresa en el presente torneo. Armó su juego de ataque desde atrás con largos balones hacia los veloces delanteros, táctica que dio frutos contra Italia, y parcialmente contra Canadá. En octavos de final, un penal brasileño al filo del primer tiempo selló el destino sirio y su retorno a casa.

A **Corea** le faltaron dos goles para poder clasificarse para los octavos de final como tercer equipo en uno de los grupos más difíciles. El conjunto asiático fue un rival muy parejo en sus tres choques, jugando con enorme determinación y garra contra Nigeria, al transformar una desventaja en victoria en los últimos minutos de juego. Sin embargo, contra Brasil no consiguió obtener el punto decisivo para continuar en el torneo.

CAF

(Benín, Egipto, Marruecos, Nigeria)

Después de que en 2003 todas las selecciones africanas fueran eliminadas en los octavos de final, con Nigeria y Marruecos lograron pasar esta vez dos equipos del continente negro a las semifinales.

El campeón africano **Nigeria** consiguió proseguir a octavos de final recién en el tercer partido de grupo, pero luego fue incrementando su juego, derrotando consecutivamente a Ucrania, Holanda (tras una dramática serie de penales) y finalmente a Marruecos, obteniendo así el pasaje a la final del Mundial Juvenil por segunda vez después de 1989. Tras un encuentro de alternativas cambiantes, vibrante y atrayente, con numerosas oportunidades de gol de ambas partes, la selección africana claudicó ante Argentina con dos goles de penal.

Marruecos, clasificado a duras penas para el Mundial Juvenil como cuarto equipo en el campeonato africano, pasó con facilidad a la segunda ronda del torneo, donde derrotó a Japón con un afortunado gol en el minuto 92 del encuentro. El portero Boukadi fue el héroe del choque en cuartos de final contra Italia al atajar tres penales, dos de ellos en la serie de tiros de rigor para definir la contienda. En la semifinal, se enfrentaron a Nigeria con la ilusión de vengarse por la derrota sufrida en el campeonato africano, pero tampoco en este torneo hallaron la llave del éxito. El

partido por el tercer puesto fue malogrado con dos errores garrafales individuales, pese a ir ganando por 1 a 0.

Benín se clasificó por primera vez para una competición final de la FIFA. Su ofensivo sistema de juego de contraataques le proporcionó la ventaja temporal en dos de sus tres partidos de grupo, pero el enorme derroche de energía fue el motivo de que no lograran contabilizar más de dos empates. Pese a todo, el fracaso de no lograr pasar a la segunda vuelta se debió a la inferior diferencia de goles marcados con respecto a Japón.

Egipto llegó al torneo de Holanda con la ilusión de ratificar su buena actuación de hace dos años (octavos de final). Sin embargo, Argentina, Alemania y EEUU fueron mucho para los jóvenes egipcios. A todo ello se suma que la escuadra del Nilo se debilitó a sí misma con la expulsión de dos de sus pilares en el choque contra Alemania.

CONCACAF

(Canadá, EEUU, Honduras, Panamá)

La selección de **EEUU** terminó como primera del grupo, gracias a una actuación muy convincente contra Argentina (2-0), Alemania (0-0) y Egipto (1-0). Fue un conjunto homogéneo, sacrificado, y disciplinado. Tenía todas las condiciones para continuar su marcha triunfal, pero Italia resultó ser un adversario infranqueable, pese a que los estadounidenses se adelantaron en el marcador poco antes de la pausa en los octavos de final.

Canadá tuvo la gran oportunidad de clasificarse para octavos de final en el último partido de grupo mediante una victoria contra Italia, pero los europeos fueron netamente superiores. El equipo canadiense estuvo bien organizado, dispuso de una sólida defensa, pero careció de fuerza de penetración y creatividad en el ataque.

Panamá quería celebrar su primera victoria en una competición final de un torneo de la FIFA, sin embargo, fracasó ante rivales potentes como China, Turquía y Ucrania. Fue sorprendido con goles madrugadores que desarticulaban el concepto táctico del entrenador de conservar el 0 a 0 el mayor tiempo posible.

Honduras consideró un éxito el haberse clasificado para el Mundial Juvenil de la FIFA. Sin embargo, la indiscutible superioridad de España, Marruecos y Chile dejó sin luces al once centroamericano, reflejando las abultadas derrotas la diferencia de categoría. Los jugadores se encontraban muy motivados, siempre



dispuestos a remontar las desventajas, pero en su afán de ataque dejaban totalmente desguarnecida su zona de contención.

Sin duda alguna, la Confederación de América del Norte, Central y el Caribe tenía mayores ambiciones. Resulta sorprendente el hecho de que México y Costa Rica – dos selecciones con rutina en competiciones de la FIFA – no lograran clasificarse para el Mundial de Holanda.

CONMEBOL

(Argentina, Brasil, Chile, Colombia)

Se tuvo la impresión de que **Argentina** utilizó los tres partidos de grupo como compensación del breve período de preparación a disposición. El conjunto albiceleste evidenció ciertas dificultades iniciales en el ataque, pero luego enderezó su rumbo y comenzó a funcionar perfectamente a partir de los octavos de final. Con un fútbol que encandiló al más pintado, paso a paso, gol a gol, fueron superando adversarios del calibre de Colombia, España y Brasil, hasta llegar a la final, donde se enfrentaron a la poderosa Nigeria. Gracias a dos goles de penal de Messi, la mejor escuadra del torneo superó también este último obstáculo y se alzó merecidamente por quinta vez con el título de campeón mundial juvenil sub-20.

El campeón mundial saliente **Brasil** estuvo – como siempre – perfectamente preparado

técnica y tácticamente. La defensa se halló muy bien organizada y compacta, y debió conceder el primer gol únicamente en cuartos de final contra Alemania. Los mallas amarillas hicieron gala de su habitual juego de toques y combinaciones, pero les faltó fuerza de penetración para poner en aprietos a la homogénea y dinámica escuadra argentina en la semifinal.

En el presente torneo, **Colombia** confirmó igualmente la magnífica labor juvenil que viene realizando la federación. Los hábiles y dinámicos juveniles colombianos no tuvieron rival en los partidos de grupo. Pese a adelantarse en el marcador en los octavos de final contra Argentina, no consiguieron alzarse con la victoria. La escuadra albiceleste reaccionó inmediatamente, igualó el tanteador, aumentó la presión y liquidó el pleito en los minutos del descuento del segundo tiempo.

Chile quería dejar constancia en Holanda de los avances realizados por su asociación en el sector del fútbol juvenil. El mero hecho de clasificarse para la competición final fue considerado ya un gran éxito. En los cuatro encuentros disputados en Holanda, la escuadra chilena vivió verdaderos altibajos. Tras la eufórica victoria por 7 a 0 contra Honduras, siguió dos días más tarde la sonada derrota contra España con el mismo resultado. Gracias al mayor número de goles marcados con respecto a los demás terceros equipos en los otros grupos, Chile logró alcanzar su meta

mínima, la de clasificarse para los octavos de final. El choque contra los dueños de casa marcó el retorno de Chile a casa.

OFC (Australia)

Australia, que dejará de representar a Oceanía en campeonatos, no estuvo en condición de imponerse en un grupo muy equilibrado. Tras dos empates contra Benín y Japón, así como una clara derrota contra Holanda, tuvieron que resignarse a iniciar su viaje de retorno a casa. En el último partido contra Japón, faltaron únicamente 3 minutos para alzarse con la victoria y conseguir el pase a la próxima ronda, sin embargo no estuvieron en condición de conservar la ventaja de 1 a 0.

UEFA

(Alemania, España, Holanda, Italia, Suiza, Turquía, Ucrania)

En el presente Mundial se volvió a manifestar la tendencia europea: con excepción de España, ningún conjunto europeo logró llegar a las semifinales desde 1999.

Pese a todo, de los siete equipos europeos participantes, seis consiguieron pasar a octavos de final, siguiendo cuatro a cuartos de final. Allí, empero, se despidieron **Alemania** (contra Brasil, tras alargue), **España** (contra Argentina), **Italia** (contra Marruecos, tras penales) y **Holanda** (contra Nigeria, igualmente tras penales), después de que fracasaran ya anteriormente **Turquía** y **Ucrania** (ambos en los octavos de

final), así como **Suiza** (en los partidos de grupo). ¿Cuáles son los motivos de dicho rendimiento mediocre y decepcionante? ¿Una preparación insuficiente, falta de personalidades en el equipo? ¿Se le otorgó demasiada poca importancia al torneo? ¿Jugadores fatigados? Un hecho es seguro: el motivo no residió en el personal técnico, pues todas las selecciones arribaron con varios entrenadores asistentes, médicos, fisioterapeutas, etc., a fin de poner a punto a sus jugadores.

Es indispensable que las asociaciones correspondientes examinen a fondo los motivos: ¿Se presta suficiente atención al fútbol juvenil en los clubes? ¿Se integra a los jóvenes talentos en los equipos de la primera división (como, por ejemplo, en Colombia donde debe figurar como mínimo un jugador local menor de veinte en cada equipo de la primera división, o como en Argentina, donde varios de los protagonistas del presente Mundial forman parte del plantel titular de equipos de la máxima división argentina)? Será responsabilidad de los clubes profesionales ofrecer a sus talentos las posibilidades necesarias para acumular experiencia en sus primeros equipos.

Sudamérica y África siguen jugando una dominante rol en el fútbol juvenil. En ambos continentes crecen innumerables talentos, que bien educados y ya desde temprana edad en las categorías nacionales pueden integrarse. Es por lo tanto no sorprendente, que exclusivamente equipos de estos dos continentes en el semifinale avanzaron.

AFC

(China VR, Japón, Corea República, Siria)

Die **VR China** überzeugte in den Gruppenspielen mit drei Siegen gegen die Türkei, die Ukraine und Panama. Im Achtelfinale gegen Deutschland gingen die Chinesen zweimal in Führung, konnten diese aber nicht verwalten und mussten kurz vor Schluss den entscheidenden Gegentreffer hinnehmen.

Japón zeigte in den Gruppenspielen hervorragende Moral, indem zweimal ein Rückstand noch in ein Unentschieden umgewandelt wurde (gegen Benin und Australien). Davor zeigte die Mannschaft gegen die Niederlande vor allem in der zweiten Halbzeit eine gute Leistung, die auch in diesem Spiel beinahe noch den Ausgleich gebracht hätte. Im Achtelfinale gegen Marokko war das Glück dann

nicht mehr auf der Seite der Japaner. Ein Gegentreffer in der Nachspielzeit der zweiten Halbzeit bedeutete das Ausscheiden.

Syrien war eine der Überraschungen des Turniers. Die Mannschaft spielte aus einer kompakten Abwehr heraus lange Bälle auf die schnellen Stürmer. Diese Taktik ging gegen Italien und teilweise gegen Kanada auf. Im Achtelfinale gegen Brasilien entschied ein Elfmeter kurz vor Ende der ersten Halbzeit für die Südamerikaner.

Der **Republik Korea** fehlten in einer der schwersten Gruppen zwei Tore, um als eine der besten drittplatzierten Mannschaften in das Achtelfinale vorzustoßen. Das Team war in allen drei Spielen ein ebenbürtiger Gegner, zeigte gegen Nigeria grosse Moral, als ein 0:1-Rückstand zur Pause in den letzten paar Minuten in einen 2:1-Sieg umgewandelt wurde. Der notwendig gewordene Punkt gegen Brasilien wollte jedoch nicht gelingen.

CAF

(Ägypten, Benin, Marokko, Nigeria)

Nachdem 2003 alle afrikanischen Mannschaften nach dem Achtelfinale bereits ausgeschieden waren, qualifizierten sich diesmal mit Nigeria und Marokko zwei Teams für das Halbfinale.

Afrikameister **Nigeria** qualifizierte sich erst im dritten Gruppenspiel für das Achtelfinale, steigerte sich dann aber kontinuierlich und bezwang der Reihe nach die Ukraine, Gastgeber Niederlande (nach dramatischem Elfmeterschiessen) und schliesslich Marokko, um sich nach 1989 zum zweiten Mal für ein Endspiel der Junioren-WM zu qualifizieren. Nach einem dramatischen Spiel mit vielen Tormöglichkeiten auf beiden Seiten mussten sich die Afrikaner durch zwei Elfmeterknapp geschlagen geben.

Marokko, als vierte Mannschaft der Afrikameisterschaft gerade noch für die Endrunde qualifiziert, schaffte die Qualifikation für die zweite Runde problemlos. Im Achtelfinale gegen Japan brachte ein Tor in der 92. Minute die glückliche Entscheidung. Torhüter Boukadi wurde zum Helden der Viertelfinalpartie gegen Italien. Er hielt drei Elfmeter, zwei davon im notwendig gewordenen Elfmeterschiessen. Im Halbfinale gelang die Revanche für die entgangene Finalqualifikation in der Afrikameisterschaft gegen Nigeria nicht. Das Spiel um den dritten Platz ging nach einer 1:0-Führung infolge individueller Fehler kurz vor Schluss mit 1:2 unglücklich verloren.



Benin qualifizierte sich zum ersten Mal für die Endrunde eines FIFA-Wettbewerbs. Ihr auf Gegenangriffe ausgerichtetes Spielsystem brachte die Mannschaft in zwei von drei Gruppenspielen in Führung. Der vorangegangene Kräfteverschleiss war dann einer der Gründe, weshalb es zu nicht mehr als zwei Unentschieden reichte. Die Qualifikation wurde allerdings nur aufgrund des einen weniger erzielten Treffers gegenüber Japan nicht geschafft.

Ägypten wollte an die vor zwei Jahren gezeigten Leistungen anknüpfen (Achtelfinal-Qualifikation). Allerdings waren Argentinien, Deutschland und die USA zu starke Gruppengegner. Zudem schwächte sich Ägypten selber, indem zwei Teamstützen in der ersten Partie gegen Deutschland vom Platz gestellt wurden.

CONCACAF

(Honduras, Kanada, Panama, USA)

Die **USA** qualifizierten sich nach überzeugenden Leistungen gegen Argentinien (2:0), Deutschland (0:0) und Ägypten (1:0) als Gruppensieger für das Achtelfinale. Die Mannschaft war ausgeglichen besetzt, gut organisiert und diszipliniert. Man traute ihr daher ein Vorstossen bis über das Achtelfinale hinaus durchaus zu. Italien erwies sich allerdings als zu stark, obwohl die Amerikaner kurz vor der Pause in Führung gehen konnten.

Kanada hatte im letzten Gruppenspiel noch die Möglichkeit, mit einem Sieg gegen Italien den Einzug in das Achtelfinale zu schaffen. Die Europäer erwiesen sich allerdings als zu abgeklärt. Die Kanadier waren gut organisiert, wirkten kompakt in der Abwehr, hatten aber zu wenig Durchschlagskraft und Kreativität, um offensiv entscheidend in Erscheinung treten zu können.

Panama wollte den ersten Sieg an einem Finalturnier eines FIFA-Wettbewerbs erringen. Gegen starke Gegner wie China, die Türkei und die Ukraine blieb dieses Unterfangen aber erfolglos. Das Team musste in den meisten Spielen einen frühen Rückstand hinnehmen, was das ursprüngliche Konzept des Trainers, so lange als möglich ein 0:0 zu halten, scheitern liess.

Für **Honduras** war die Qualifikation für das Finalturnier ein Erfolg. Gegen die international erfahrenen Spanier, Marokko und Chile war man aber ohne Chance. Hohe Niederlagen widerspiegelten das Kräfteverhältnis. Die Spieler waren voller Motivation, wollten

nach einem Rückstand sofort das Resultat korrigieren, vergassen aber die Absicherung nach hinten.

Die Konföderation hat sicherlich mehr erwartet. Überraschend war die Tatsache, dass sich weder Mexiko noch Costa Rica für das Finalturnier qualifizieren konnte – zwei Mannschaften, die bei FIFA-Wettbewerben immer eine gute Figur abgegeben hatten.

CONMEBOL

(Argentinien, Brasilien, Chile, Kolumbien)

Es schien, als ob **Argentinien** die drei Gruppenspiele als Kompensation für die fehlende Vorbereitungszeit nutzte. Die Mannschaft hatte vorerst im Angriff Probleme, steigerte sich dann aber kontinuierlich und lief ab dem Achtelfinale zur Hochform auf. Sie hatte bis zum Erreichen des Finales bereits drei Endspiele erfolgreich zu bestehen: gegen Kolumbien, Spanien und schliesslich Brasilien. Nigeria war im Finale der erwartete schwere Gegner. Dank zwei Elfm Metern von Messi konnte die über das Turnier gesehene beste Mannschaft aber auch diese Hürde überspringen und den Pokal zum fünften Mal gewinnen.

Titelverteidiger **Brasilien** war wie üblich taktisch wie technisch sehr gut vorbereitet. Die Abwehr stand gut organisiert, wirkte kompakt und musste erst im Viertelfinale gegen Deutschland das erste Gegentor hinnehmen. Die Mannschaft gefiel mit den bekannten Ballstafetten, war aber im Angriff zu wenig durchschlagskräftig, um im Halbfinale gegen die gut organisierten, zweikampf- und konterstarken Argentinier bestehen zu können.

Kolumbien bestätigte auch 2005 die erfolgreiche Jugendarbeit des Verbandes. In den Gruppenspielen war keine andere Mannschaft dem dynamischen, mit Rhythmuswechseln gespickten Kombinationsfußball gewachsen. Argentinien im Achtelfinale war dann aber Endstation. Kolumbien ging zwar Mitte der zweiten Halbzeit in Führung, die Argentinier reagierten aber sofort, erhöhten den Druck und erzielten in der Nachspielzeit den entscheidenden Treffer.

Chile wollte in den Niederlanden beweisen, dass die Anstrengungen des Verbandes im Jugendfußball Früchte tragen. Die Qualifikation für die Endrunde wurde als Erfolg gewertet. In den vier Spielen in den Niederlanden erlebte die Mannschaft Höhen und Tiefen. Der Euphorie des 7:0 gegen Honduras folgte zwei Tage später die schwere Niederlage gegen Spanien mit demselben Resultat. Dank der im Vergleich zu drittplatzierten Mann-

schaften anderer Gruppen mehr erzielten Treffer schaffte Chile sein Minimalziel, die Achtelfinal-Qualifikation. Gegen Gastgeber Niederlande war dann jedoch Endstation.

OFC

(Australien)

Australien, das eines der letzten Male Ozeanien vertrat, konnte sich in einer ausgeglichenen Gruppe nicht für das Achtelfinale qualifizieren. Zwei Unentschieden gegen Benin und Japan sowie eine deutliche Niederlage gegen die Niederlande bedeuteten das frühzeitige Aus. 3 Minuten fehlten den Australiern im letzten Gruppenspiel gegen Japan zum 1:0-Sieg und zur Qualifikation für das Achtelfinale.

UEFA

(Deutschland, Italien, Niederlande, Schweiz, Spanien, Türkei, Ukraine)

Auch bei dieser Junioren-Weltmeisterschaft setzte sich der Trend der europäischen Mannschaften fort. Mit Ausnahme von Spanien gelang es seit 1999 keinem Team mehr, bis in das Halbfinale vorzustoßen.

Von den sieben für das Turnier qualifizierten Mannschaften schafften zwar sechs die Achtelfinal- und vier die Viertelfinal-Qualifikation. Dort war dann aber für **Deutschland** (gegen Brasilien, allerdings erst nach Verlängerung), **Spanien** (gegen Argentinien), **Italien** (gegen Marokko nach Elfmeterschiessen) und die **Niederlande** (gegen Nigeria, ebenfalls nach Elfmeterschiessen) die Junioren-Weltmeisterschaft zu Ende, nachdem die **Türkei**, die **Ukraine** (beide im Achtelfinale) und die **Schweiz** (in den Gruppenspielen) bereits ausgeschieden waren. Was sind die Gründe für dieses enttäuschende Abschneiden? Mangelnde Vorbereitung, keine aussergewöhnlichen Spielerpersönlichkeiten? Wurde dem Turnier nicht die notwendige Aufmerksamkeit geschenkt? Müde Spieler? Am technischen Personal lag es mit Sicherheit nicht, denn alle Teams reisten mit mehreren Assistenztrainern, Ärzten, Physiotherapeuten etc. an, um die Spieler bestmöglich versorgen zu können. Mannschaften anderer Kontinente schnitten dennoch besser ab (Afrika, Südamerika).

Die Ursachen müssen von den betroffenen Verbänden sicherlich analysiert werden. Wird dem Jugendfußball in den Klubs

genügend Beachtung geschenkt? Werden die talentierten jungen Spieler auch in die Teams der höchsten Division eingebaut (wie zum Beispiel in Kolumbien, wo mindestens ein einheimischer Spieler unter 20 Jahren in den Mannschaften der höchsten Spielklassen auf dem Feld stehen muss, oder in Argentinien, wo die an diesem Turnier eingesetzten Spieler mehrheitlich bereits zum Stamm der Mannschaften der höchsten argentinischen Spielklasse gehören). Hier sind sicherlich die Profiklubs gefragt, ihren herausragenden Talenten entsprechende Spielpraxis in ihren ersten Mannschaften zu geben.



Story of the Championship

Group Stage

It quickly became clear which team would dominate proceedings in **Group A**. The Netherlands excelled in all three group matches, leaving their opponents with little chance of claiming a point, with the notable exception of Japan in the closing stages of their match. The other three teams in the group had different football philosophies, but were on an equal footing in terms of strength. Japan secured second place thanks to a late goal against Australia in their last match, but Benin ran them close with the Africans only missing out as the Japanese had scored one goal

more. At the end of the group phase, Australia, who also had two points, were stranded at the foot of the table but only due to their inferior goal difference (-3) when compared to Japan and Benin.

The balance of power in **Group B** was established as early as the first matchday. Whereas China, the Ukraine and Turkey were more or less on the same level, as shown by the close results in the matches between the three teams, Panama struggled to keep pace with their rivals.

China claimed top spot with a maximum haul of nine points, while the Ukraine and Turkey also qualified for the round of 16 thanks to victories over Panama and a draw in their head-to-head clash.



Spain and Morocco kicked off proceedings in **Group C** with a close game that saw the Iberians, with their maturity, character and greater comfort on the ball, just prevail in the face of the North Africans' pace and movement. Meanwhile, Chile's thrashing of the inexperienced Hondurans would later prove crucial in securing their place in the next round by dint of scoring more goals than the third-placed teams in other groups. With their imaginative yet well-structured play, the Spaniards showed themselves to be head and shoulders above their group rivals. Morocco impressed with a refreshing and attacking style of football that was backed up by a solid defence. In the space of three days, Chile experienced the highs and lows of the game, with the 7-0 win against Honduras followed by a 7-0 defeat to Spain, though it is fair to say that the latter result was somewhat flattering for the Spaniards. Unfortunately, Honduras never looked likely to finish in the group's top three places.

The matches in **Group D** were even and hard fought affairs. There was little to choose between the four teams – the USA, Argentina, Germany and Egypt – with each having a good understanding at the back, although playing styles and tactics differed. Each team employed a style of football that best suited its culture and the quality of its players. All showed great respect for their opponents. The group was a very tight one, but victory over Argentina in their opening match saw the Americans surprisingly finish above the Argentines and Germany. Egypt finished the competition without any points or goals, but deserved more, given their performances in their three matches.

Colombia were by far and away the strongest team in **Group E**, claiming maximum points and scoring six goals to no reply. The defence showed good discipline and the Colombians' attacking play was efficient. Syria were a pleasant surprise, using counter-attacks to feed their speedy strikers, a tactic that was particularly successful against Italy. The Italians lost their first two matches but found their form in the crucial final group game, showing the organised, efficient and successful brand of football that is expected from the Azzurri. Canada's defence was well organised, but up front, they lacked the creativity needed to secure a place in the round of 16.

Contrasting philosophies, systems and cultures went head-to-head in **Group F**, which was widely considered to be the strongest in the tournament. The final reckoning was

consequently very tightly contested. Thanks to their entertaining, quick-footed football, Brazil and Nigeria outgunned the Korea Republic and Switzerland whose games revolved around sound organisation, discipline and team spirit. Prior to the final round of group matches, all four teams were still in with a chance of reaching the last sixteen. Brazil secured top spot with a 2-0 win over Korea, while three second-half goals gave Nigeria victory over Switzerland and the runners-up position. Having failed to capitalise on the close standings in the group before their final matches, the Koreans and the Swiss were consigned to an early exit.

Knockout Stage

Round of 16

USA v. Italy 1-3 (1-0)

Against an Italian side that had struggled to find its feet in the early stages of the tournament, the USA, fresh from surprising many by winning group D, opened the scoring from the penalty spot just before half-time. It proved to be a game of two halves, however, as the Italians stepped up a gear to claim a 3-1 victory.

China PR v. Germany 2-3 (2-2)

A thrilling game of football saw China take the lead twice, only for Germany to strike back immediately both times before securing victory in the closing stages of the match.

Morocco v. Japan 1-0 (0-0)

Morocco versus Japan was an evenly balanced match with countless chances for both teams. It was the North Africans, however, who scored the only goal of the game in the 92nd minute.

Brazil v. Syria 1-0 (1-0)

Brazil needed a penalty kick towards the end of the first half to overcome the underdogs from Syria. Had Al Hamwi's effort in the 75th minute hit the back of the net rather than the crossbar however, the final score could well have been even more of a surprise.

Nigeria v. Ukraine 1-0 (0-0)

This match brought together two teams that had not scaled the heights during the group stage, but a solitary late strike from Taiwo swung the match in the African champions' favour.



**Colombia v. Argentina 1-2 (0-0)**

The round of 16's clash of the titans was full of drama and beautiful football. Colombia, one of the most impressive teams in the group stage, were hit on the counter-attack by South American rivals Argentina, who claimed victory in injury time thanks to a long-range effort.

Netherlands v. Chile 3-0 (1-0)

The Dutch favourites lived up to expectations by taking an early lead and stamping their authority on a Chilean side that in no way disappointed, showing great motivation and excellent technique.

Spain v. Turkey 3-0 (2-0)

Spain had their opponents on the back foot straight from kick-off, leaving nobody in any doubt as to which team would reach the quarter-finals. A brace from Juanfran in the first 45 minutes effectively ended the game as a contest.

Quarter-Finals**Morocco v. Italy 2-2, 1-1 (1-0), PSO 4-2**

In an exciting and dramatic match, Morocco twice lost the lead to a strengthened Italian side. Goalkeeper Bourkadi emerged as the match-winner for the Africans with three penalty saves (the first in normal time, the other two in the penalty shoot-out).

Germany v. Brazil 1-2, 1-1 (0-0) a.e.t.

Organisation and discipline versus technique and improvisation. The Germans were on course for the semi-finals until ten minutes before the end of normal time. The Brazilians stepped up a gear in extra time and the Europeans could not hold out.

Nigeria v. Netherlands 1-1, 1-1 (1-0), PSO 10-9

Goals at the beginning of each half were the only entries on the score sheet in a match

that will go down in World Youth Championship history for the 24 penalties in the decisive shoot-out. Nigeria had the better luck on the night, the Dutch hosts were sporting losers who made an important contribution to the success of the tournament as a whole.

Argentina v. Spain 3-1 (1-1)

Two goals in two minutes during the second half decided a match that many observers felt would have been a fitting final. Argentina used a high-pressure game to counter the free-passing Spaniards, who lacked the killer instinct on the day.

Semi-Finals**Brazil v. Argentina 1-2 (0-1)**

The two great South American rivals cancelled each other out for long periods of this semi-final encounter. Even Messi's opening goal did little to open up the match. Brazil temporarily gained a foothold in the match after equalising, but the Argentines hit back quickly and as against Colombia, they deservedly claimed victory in injury time.

Morocco v. Nigeria 0-3 (0-1)

Morocco failed in their quest to exact revenge for their penalty shootout defeat at the hand of Nigeria in the African qualifiers. The Nigerians dominated the game from the very first whistle and should have been more than one goal to the good at half-time. The deciding goals came relatively late in the game, but that was due to the Nigerians missing a number of glorious opportunities as well as to a number of stunning saves from the Moroccan goalkeeper.

Match for Third Place**Brazil v. Morocco 2-1 (0-1)**

Despite missing a number of key figures due to suspension, Morocco dictated the pace of the game and deservedly took the lead shortly before half-time. In the second half, Brazil pushed forward more, but failed to make the necessary in-roads. However, two individual errors eventually decided the match in favour of the 2003 world champions.

Final**Argentina v. Nigeria 2-1 (1-0)**

Nigeria flew out of the traps and had Argentina on the back foot for the first 30 minutes. Wave upon wave of attacks with great variation bore down on Ustari's goal, but Nigeria

still could not find the back of the net. Suddenly, Argentina won a penalty from out of nowhere and Messi coolly converted to give his team some breathing space. In the second half, a wonderful move down the right wing led to Nigeria's equaliser. But it was the outstanding Messi who secured Argentina's fifth World Youth Championship title by scoring another penalty shortly before the final whistle.

Phase de groupes

Le mystère n'a pas pesé lourd sur la question de la domination du **groupe A**. Les Pays-Bas ont convaincu dans chacun de leurs trois matches, leur performances ne laissant aucun point à leurs adversaires (à l'exception d'un but concédé au Japon dans les dernières minutes). Les trois autres équipes avaient une philosophie du football différente, mais avaient un niveau de jeu plutôt équilibré d'un point de vue des rapports de force. Le Japon est parvenu à inscrire un but en fin de match contre l'Australie, dans son dernier match de groupes, ce qui lui a assuré la deuxième place du groupe, mais de justesse et seulement grâce à un but de plus inscrit que le Bénin. L'Australie a terminé quatrième du groupe, avec deux points également, mais avec une différence de buts plus faible (-3) que le Japon et le Bénin.

Dès le premier match de chaque équipe, les rapports de force dans le **groupe B** sont apparus clairement. La Chine, l'Ukraine et la Turquie jouaient à peu près au même niveau, ce qu'ont confirmé les résultats serrés, tandis que le Panamá n'était pas en mesure de participer à la lutte. La Chine s'est finalement imposée avec le maximum de points, tandis que l'Ukraine et la Turquie se sont qualifiées pour les huitièmes de finale grâce à une victoire sur le Panamá et un nul dans leur confrontation directe.

L'Espagne et le Maroc ont ouvert le **groupe C** dans un match équilibré finalement remporté à l'expérience et à la maturité par les Ibériques sur des Maghrébins rapides et mobiles. Le Chili a écrasé le Honduras à qui il manquait l'expérience internationale, se donnant ainsi les meilleures chances pour se qualifier pour le deuxième tour, qualification finalement décrochée grâce à un plus grand nombre de buts inscrits que les troisièmes des autres groupes. L'Espagne, avec son jeu varié et structuré, était clairement l'équipe



la plus forte. Le Maroc a convaincu par son football offensif rafraîchissant, sans oublier la défense. Le Chili a connu des hauts et des bas en trois jours (7-0 contre le Honduras, puis 0-7 contre l'Espagne), le score de la défaite contre l'Espagne étant cependant sévère. Le Honduras n'a jamais eu sa chance d'atteindre l'une des trois premières places.

Les matches du **groupe D** ont été très disputés et équilibrés. Les différences entre les Etats-Unis, l'Argentine, l'Allemagne et l'Egypte étaient faibles car l'entente défensive fonctionnait à merveille au sein de toutes les formations, bien que le style et les instructions tactiques aient varié de l'une à l'autre. Chaque équipe pratiquait un football correspondant à sa culture et à la qualité de ses joueurs. Le respect de l'adversaire était très important. Finalement, c'est d'un fil que les Américains (grâce notamment à la victoire en ouverture contre l'Argentine) se sont imposés dans ce groupe à la surprise

générale, devant l'Argentine et l'Allemagne. L'Egypte n'a marqué ni buts ni points, mais aurait mérité davantage au vu du déroulement de ses trois matches.

La Colombie était clairement l'équipe la plus solide du **groupe E**. Avec un maximum de points engrangés et une différence de buts de 6-0, la formation sud-américaine a convaincu, tant par sa discipline en défense que par l'efficacité de son jeu offensif. La Syrie a agréablement surpris par son jeu de contre basé sur ses attaquants de pointe rapide, tactique particulièrement payante contre l'Italie. L'Italie a débuté son tournoi par deux défaites, avant de se reprendre dans le dernier match de groupes décisif, et a dès lors pratiqué le football organisé, efficace et productif qu'on leur connaît. Le Canada était bien organisé en défense mais ne disposait pas des éléments créatifs en attaque qui leur auraient permis de se qualifier pour le deuxième tour.

Le **groupe F**, considéré de manière générale comme le plus fort, était celui des différentes philosophies et cultures, et des systèmes variés. L'issue en a été d'autant plus incertaine. Les Brésiliens et les Nigériens ont convaincu par leur football technique et léger contre

les Coréens et les Suisses, qui cherchaient eux le succès dans l'organisation, la discipline et l'esprit d'équipe. Avant les derniers matches de groupes, tous pouvaient encore espérer se qualifier pour les huitièmes de finale. Finalement, le Brésil a terminé premier du groupe grâce à sa victoire 2-0 sur la Corée. Le Nigeria a décroché la deuxième place qualificative grâce à trois buts en seconde période sur la Suisse. La Corée et la Suisse n'ont pas su exploiter la situation favorable et ont dû quitter le tournoi dès le premier tour.

Deuxième phase

Huitièmes de finale

Etats-Unis/Italie 1-3 (1-0)

Les Etats-Unis, surpris premiers de leur groupe D, ont mené sur penalty juste avant la pause contre des Italiens qui avaient mal débuté le tournoi. Mais les Américains n'ont ensuite rien pu faire face à des Tifosi triomphants en seconde période, finalement victorieux 3-1.

Chine RP-Allemagne 2-3 (2-2)

Dans un match à haute tension, la Chine a mené à deux reprises. L'Allemagne est parvenue à recoller à chaque fois, avant d'inscrire le but de la victoire à quelques minutes de la fin du temps réglementaire.

Maroc-Japon 1-0 (0-0)

Le Maroc et le Japon se sont livrés une âpre lutte avec de nombreuses occasions de but pour les deux équipes. Mais les Maghrébins ont finalement fait la différence en inscrivant le seul but du match à la 92^e minute.

Brésil-Syrie 1-0 (1-0)

Il aura fallu au Brésil un penalty juste avant la pause pour battre les outsiders syriens. Si le tir d'Al Hamwi n'avait pas frappé la transversale à un quart d'heure de la fin du match, la surprise aurait pu être totale.

Nigeria-Ukraine 1-0 (0-0)

Dans un match entre deux équipes qui n'ont pas convaincu au premier tour, c'est un but tardif de Taiwo qui a tranché en faveur des champions d'Afrique.

Colombie-Argentine 1-2 (0-0)

Ce match de titans des huitièmes de finale débordait de suspense et de beau jeu. La Colombie, convaincante dans ses matches de



groupes, a été contrée par son rival argentin et finalement battue sur un tir de loin dans les arrêts de jeu de la deuxième période.

Pays-Bas/Chili 3-0 (1-0)

Les favoris néerlandais ont mené au bout de seulement trois minutes de jeu et ont ainsi annoncé la couleur, bien que le Chili n'ait pas été déçu et ait montré un football très technique.

Espagne-Turquie 3-0 (2-0)

L'Espagne a exercé la pression dès le début et n'a jamais laissé planer le doute sur le vainqueur de la rencontre. Après deux buts de Juanfran en première période, les jeux étaient faits.

Quarts de finale

Maroc-Italie 2-2, 1-1 (1-0), 4-2 t.a.b.

Le Maroc n'est pas parvenu à sortir vainqueur de ce match enthousiasmant et dramatique après avoir mené à deux reprises contre une Italie requinquée. En arrêtant trois penalties (dont un en cours de match), le gardien Bourkadi est devenu le héros du match.

Allemagne-Brésil 1-2, 1-1 (0-0) a.p.

C'était le match de l'organisation et de la discipline face à la technique et à l'art. Les Allemands avaient la qualification en main jusqu'à dix minutes avant la fin du temps réglementaire. Mais les prolongations ont vu les Brésiliens attaquer à outrance, faisant finalement plier les Européens.

Nigeria/Pays-Bas 1-1, 1-1 (1-0), 10-9 t.a.b.

Un but au début de chaque période ont été les seules réalisations d'un match qui entrera



dans l'histoire du Championnat du Monde Juniors en raison des 24 tirs au but joués. Le Nigeria a été la plus chanceuse des deux équipes ce soir-là, les Pays-Bas de valeureux perdants, qui auront tout de même largement contribué au succès de la compétition.

Argentine-Espagne 3-1 (1-1)

Deux buts en l'espace de deux minutes en deuxième période ont fait tourner ce match qualifié par certains de finale avant l'heure. L'Argentine s'est qualifiée grâce à un pressing imposant contre une Espagne qui manquait de tranchant en attaque ce jour-là.

Demi-finales

Brésil-Argentine 1-2 (0-1)

Dans le duel des super-puissances sud-américaines, les deux équipes se sont longtemps neutralisées. L'ouverture du score par Messi n'a rien changé. Le Brésil est enfin rentré dans le match, du moins provisoirement, en inscrivant le but égalisateur. Mais l'Argentine a immédiatement réagi et comme contre la Colombie déjà, a fini par décroché une victoire méritée dans les arrêts de jeu.

Maroc-Nigeria 0-3 (0-1)

Le Maroc n'est pas parvenu à venger sa défaite concédée au Nigeria aux tirs au but en Coupe d'Afrique. Le Nigeria a dominé le

match de bout en bout et aurait même dû mener plus que 1-0 à la mi-temps. Le fait que la décision soit tombée tard dans le match est dû au grand nombre d'occasions de but ainsi qu'aux exploits du gardien marocain dans les buts.

Match pour la 3^e place

Brésil-Maroc 2-1 (0-1)

Le Maroc a dicté le rythme malgré des absences importantes dues à des expulsions, et méritait de mener juste avant la mi-temps. En deuxième période, le Brésil était plus offensif. Cependant, il manquait de tranchant à la conclusion. Finalement, ce sont deux fautes individuelles adverses qui ont fait basculer le match en faveur des champions du monde 2003.

Finale

Argentine-Nigeria 2-1 (1-0)

Le Nigeria a démarré son match sur les chapeaux de roues et a repoussé en défense l'Argentine durant la première demi-heure. Les attaques s'enchaînaient devant les buts d'Ustaris, sans cependant que les Nigériens ne trouvent le chemin des filets. Un penalty transformé par Messi en toute sécurité a permis aux Argentins de souffler. En deuxième période, un enchaînement parfait sur l'aile droite a abouti au but égalisateur pour les Africains. Et une fois de plus, c'est de nouveau un excellent Messi qui, à quelques minutes du coup de sifflet final, et encore sur penalty, a offert à l'Argentine son cinquième titre de championne du monde juniors.

Fase de grupos

En el **grupo A** quedó rápidamente claro quién era el dominador absoluto. Los holandeses hicieron gala de un juego espectacular en sus partidos, dejando sin luces a sus rivales que nunca estuvieron en condición de poner en apuros al once naranja (con excepción de Japón en los últimos minutos). Los demás tres equipos se presentaron con tres conceptos de juego muy opuestos entre sí, siendo no obstante muy parejos desde el punto de vista de potencia futbolística. El gol tardío de Japón contra Australia en el tercer partido permitió a los nipones obtener la afortunada segunda plaza del grupo, merced a la diferencia de un único gol con respecto a Benín. Australia fi-



nalizó igualmente con dos puntos, pero con inferior diferencia de puntos (-3) con respecto a Japón y Benín, debiendo retornar a casa después de la primera ronda.

Trascurrida la primera jornada, se evidenció ya la relación de fuerzas en el **grupo B**. China, Ucrania y Turquía jugaban aproximadamente al mismo nivel, siendo ello confirmado por los apretados resultados obtenidos, mientras que Panamá quedaba claramente a la zaga de los demás tres contrincantes. Finalmente, China logró colocarse a la cabeza de la tabla con el puntaje máximo de nueve puntos, mientras que Ucrania y Turquía conseguían igualmente la clasificación para octavos de final al derrotar respectivamente a la selección de Panamá, y empatar en su compromiso directo.

Un choque muy equilibrado y emocionante entre España y Marruecos dio la pauta en el **grupo C**, manifestándose una ligera superioridad española debido a la madurez y al sólido andamiaje colectivo del once hispano, frente a los veloces y escurridizos norafricanos, que tendían a exagerar el juego individual con el balón. Chile arrasó a la inexperta Honduras, colocando así la base de su clasificación, la cual consiguió efectivamente, gracias al mayor número de goles marcados

con respecto a los demás terceros en los otros grupos. Con un juego muy variado y perfectamente estructurado, España resultó ser el conjunto más poderoso del grupo. Marruecos convenció con un fútbol ofensivo total, pero sin descuidar sus labores defensivas. En el lapso de únicamente tres días, Chile conoció el cielo y el infierno: ganó 7 a 0 contra Honduras, y perdió por el mismo resultado contra España, aunque cabe señalar que el vapuleo propinado por los iberos no correspondió al desarrollo del juego. Honduras nunca tuvo oportunidad de ocupar uno de los tres primeros puestos.

El **grupo D** fue un grupo muy combatido y equilibrado. Las diferencias entre EEUU, Argentina, Alemania y Egipto eran ínfimas, particularmente por la solidez defensiva de todos los contrincantes, pese a que todos evidenciaran un estilo y una táctica muy diferentes. Cada escuadra se concentró en su juego tradicional y en la calidad de sus jugadores, profesando enorme respeto por sus respectivos rivales, lo cual se reflejó en los resultados apretados. EEUU obtuvo el primer puesto del grupo (gracias a su sorprendente victoria inicial contra los albicelestes), delante de Argentina y Alemania. El conjunto de Egipto





se despidió sin goles ni puntos, no obstante haber merecido más, juzgando a la vista de su buena actuación en los tres encuentros. Colombia fue el líder absoluto en el **grupo E**. Con un puntaje máximo de 9 puntos y un saldo total de 6 goles marcados y cero recibidos, el conjunto cafetero lo tuvo todo: una firme y disciplinada defensa, combinada con un juego ofensivo altamente eficaz y atractivo. Siria sorprendió con sus vertiginosos contragolpes, táctica que funcionó perfectamente contra Italia. Pese a que el conjunto de la bota arrancara con dos derrotas, estuvo en condición de levantarse de la lona en el último choque decisivo del grupo, mostrando un fútbol práctico, sacrificado, con buena salida y peligrosas llegadas a gol. Canadá jugó con una defensa bien organizada, sin embargo careció de elementos creativos en el ataque que le facilitasen el pase a la próxima ronda. En el **grupo F** – considerado el más difícil del torneo – chocaron las más opuestas filosofías, conceptos y culturas, lo cual condujo a resultados relativamente apretados. Brasil y Nigeria se impusieron con su fluido fútbol de toques y combinaciones ante coreanos y suizos que buscaban triunfar mediante un juego organizado, disciplina y espíritu de equipo. Previamente a la última jornada, los cuatro contendientes tenían aún la posibilidad de pasar a octavos de final. Brasil se aseguró el pasaje y el primer puesto con un 2 a 0 sobre Corea, y Nigeria derrotó a Suiza con tres tantos en el segundo tiempo, obteniendo así

la segunda plaza en el grupo. De tal suerte, Corea y Suiza debieron resignarse a emprender su viaje de retorno a casa después de los partidos de grupo.

2ª fase

Octavos de final

EEUU – Italia 1-3 (1-0)

El conjunto de EEUU, sorprendente ganador del grupo D, se adelantó en el marcador contra Italia – que había arrancado mal en el torneo – mediante un penal al filo del término del primer tiempo, sin embargo no supo contrarrestar el arrollador avance italiano en la segunda mitad, perdiendo claramente por 3 a 1.

RP China – Alemania 2-3 (2-2)

En un encuentro muy equilibrado y emocionante, la escuadra china se adelantó dos veces, pero Alemania logró igualar de inmediato en ambas ocasiones, y anotó finalmente el gol decisivo a pocos minutos de la conclusión del partido.

Marruecos – Japón 1-0 (0-0)

El choque entre Marruecos y Japón fue un encuentro muy parejo, vibrante y atrayente, con numerosas oportunidades de gol, que marcó la despedida del conjunto nipón en el minuto 92 del partido tras un tanto de layour.

Brasil – Siria 1-0 (1-0)

Fue necesario únicamente un penal al final de los primeros 45 minutos para que Brasil eliminara a Siria. De no haberse estrellado el remate de Al Hamwi contra el poste en los compases finales del cotejo, Siria hubiese deparado quizás una de las mayores sorpresas del torneo.

Nigeria – Ucrania 1-0 (0-0)

Fue un encuentro entre dos contrincantes que no supieron convencer en los partidos de grupo, decidiendo finalmente un gol tardío de Taiwo en favor del campeón africano.

Colombia – Argentina 1-2 (0-0)

El encuentro de mayor expectativa en los octavos de final fue un espectáculo de fútbol de máximo relieve, un auténtico drama, y una demostración de arte futbolístico sin igual. El gran conjunto colombiano, claro ganador de su grupo, se topó con una Argentina infranqueable, que liquidó el pleito con un tiro

de distancia en los minutos de descuento del partido.

Holanda – Chile 3-0 (1-0)

El favorito Holanda abrió el tanteador ya en el minuto tres del encuentro, dejando bien claras sus intenciones de ganar la contienda. Pese al abultado resultado, Chile hizo gala de motivación y notable calidad técnica.

España – Turquía 3-0 (2-0)

España se adueñó rápidamente de la pelota, el terreno y las situaciones más claras para convertir. El choque fue decidido ya en los primeros 45 minutos mediante dos tantos de Juanfran.

Cuartos de final

Marruecos – Italia 2-2, 1-1 (1-0), 4-2 tras penales

En un encuentro emocionante y altamente dramático, Marruecos no estuvo en condición





de conservar su ventaja en dos ocasiones ante una Italia luchadora. El portero marroquí Bourkadi se convirtió en el héroe del cotejo tras atajar tres penales (uno de ellos durante el tiempo reglamentario de juego).

Alemania - Brasil 1-2, 1-1 (0-0) tras alargue

En este choque, se enfrentaron disciplina y organización a técnica y virtuosidad. A diez minutos del término del encuentro, Alemania aún tenía la ilusión de pasar a las semifinales, sin embargo, el tardío gol del empate y el arrollador juego brasileño en el alargue fueron mucho para la escuadra germana.

Nigeria - Holanda 1-1, 1-1 (1-0) 10-9 tras penales

Un gol al inicio de cada mitad fueron los únicos tantos durante el tiempo reglamentario de un partido que entrará a los anales del Campeonato Mundial Juvenil por los 24 penales lanzados. Nigeria fue el conjunto más afortunado, y el dueño de casa un magnífico perdedor, habiendo aportado mucho al éxito de este Mundial Juvenil.

Argentina - España 3-1 (1-1)

Dos tantos en el lapso de dos minutos liquidaron en el segundo tiempo este pleito considerado una final anticipada por muchos entendidos. Argentina se impuso gracias a un arrollador juego de ataque contra una poderosa España que careció de la fuerza de penetración necesaria para inquietar a la firme defensa albiceleste.

Semifinales

Brasil - Argentina 1-2 (0-1)

En el duelo de los gigantes sudamericanos, ambos equipos se neutralizaron mutuamente durante largo tiempo. Ni siquiera el gol de ventaja de Messi modificó dicha situación. El conjunto brasileño mostró mayor vocación de ataque tras su empate, sin embargo la escuadra albiceleste reaccionó inmediatamente como ante Colombia y liquidó el desenlace en los minutos de descuento.

Marruecos - Nigeria 0-3 (0-1)

Marruecos no consiguió tomarse la revancha por la derrota sufrida ante Nigeria en la serie de penales del campeonato africano. El conjunto nigeriano puso cerco al área marroquí desde el comienzo del cotejo, y con algo más de concentración hubiera podido anotar más que un mero 1 a 0 antes de la pausa. El hecho



de que la contundente derrota se diera recién hacia finales del encuentro se debió a la deplorable capacidad de definición nigeriana y a las magníficas atajadas del guardameta marroquí.

Partido por el tercer puesto

Brasil - Marruecos 2-1 (0-1)

No obstante la ausencia de dos pilares por tarjeta roja, Marruecos dominó la contienda en la primera mitad y se adelantó en el marcador a pocos minutos de concluir el primer tiempo. En la segunda parte, Brasil salió con mayor determinación, pero careció de su habitual juego arrollador. Finalmente, fueron dos errores garrafales de la defensa africana que inclinaron el partido en favor del antiguo campeón mundial de 2003.

Final

Argentina - Nigeria 2-1 (1-0)

Nigeria arrancó a todo trapo y puso sitio a la meta argentina durante los primeros 30 minutos del partido. La ola de ataques variados

rodaba sin cesar sobre la meta de Ustari, pero el esférico no hallaba el camino a las redes. Un penal totalmente inesperado, convertido por Messi, permitió respirar a los sofocados rioplatenses. En el segundo tiempo, Nigeria igualó el tanteador tras una combinación de película por la banda derecha. Fue nuevamente Messi, quien sellara definitivamente el destino nigeriano – de nuevo de penal en los momentos finales del encuentro – permitiendo que Argentina conquistara su quinto título en el Campeonato Mundial Juvenil de la FIFA.

Gruppenphase

In der Gruppe A war schnell klar, wer die dominierende Rolle spielen würde. Die Niederlande zeigten in allen drei Spielen überzeugende Leistungen, die keiner der gegnerischen Mannschaften (mit Ausnahme von Japan in den Schlussminuten) Aussicht auf einen Punktgewinn liess. Die übrigen drei Mannschaften hatten alle eine unterschied-



liche Fussballphilosophie, waren aber vom Stärkeverhältnis her gesehen ausgeglichen. Japan gelang mit einem späten Tor gegen Australien im letzten Gruppenspiel der Sprung auf den zweiten Platz – allerdings hauchdünn und nur dank des einen mehr erzielten Tores gegenüber Benin. Australien beendete die erste Phase mit ebenfalls zwei Punkten auf dem vierten Rang, jedoch der im Vergleich zu Japan und Benin schlechtesten Tordifferenz (-3).

Schon nach dem ersten Spieltag der **Gruppe B** wurden die Kräfteverhältnisse zwischen den einzelnen Mannschaften deutlich. China, die Ukraine und die Türkei spielten in etwa auf gleichem Niveau, was die knappen Ergebnisse in den Direktbegegnungen bestätigten, während Panama nicht ganz mithalten konnte.

China setzte sich schliesslich mit dem Punktemaximum an die Spitze, während die Ukraine und die Türkei die Qualifikation für das Achtelfinale mit Siegen gegen Panama und einem Unentschieden in der direkten Begegnung schafften.

Spanien und Marokko eröffneten die **Gruppe C** mit einer ausgeglichenen Partie, in welcher die Reife und Substanz der Iberer über die schnellen und beweglichen, zum Teil etwas ballverliebten Nordafrikaner knapp die Oberhand behielten. Chile überfuhr das international unerfahrene Honduras und legte die Basis für die Qualifikation für die zweite Runde, die tatsächlich aufgrund der mehr erzielten Tore im Vergleich zu Drittplatzierten anderer

Gruppen den Ausschlag gab. Spanien zeigte sich mit seinem variantenreichen und dennoch strukturierten Spiel als die klar stärkste Mannschaft. Marokko überzeugte mit erfrischendem Angriffsfussball, ohne die defensive Absicherung zu vergessen. Chile erlebte innerhalb dreier Tage Hoch und Tief (7:0 gegen Honduras und 0:7 gegen Spanien), wobei die Niederlage gegen Spanien klar zu hoch ausfiel. Honduras konnte nie in den Kampf um einen der ersten drei Plätze eingreifen.

Die Spiele der **Gruppe D** waren hart umkämpft und ausgeglichen. Die Unterschiede zwischen den vier Mannschaften USA, Argentinien, Deutschland und Ägypten waren darum klein, weil die defensive Abstimmung bei allen stimmte, obwohl Stil und taktische Vorgaben unterschiedlich waren. Jede Mannschaft praktizierte den ihrer Kultur und den Qualitäten ihrer Spieler entsprechenden Fussball. Respekt vor dem Gegner war gross geschrieben. Die Entscheidung fiel sehr knapp (und dank des Sieges im Startspiel gegen Argentinien) zu Gunsten der überraschenden Amerikaner aus, die sich vor Argentinien und Deutschland durchsetzten. Ägypten blieb ohne Tore und Punkte, hätte aber mehr verdient, zieht man den Verlauf seiner drei Spiele in Betracht.

Kolumbien war die unangefochten stärkste Mannschaft in der **Gruppe E**. Mit dem Punktemaximum und einem Torverhältnis von 6:0 überzeugte die Mannschaft sowohl mit einer disziplinierten Abwehrleistung als auch mit effizientem Angriffsspiel. Syrien überraschte positiv mit einem auf die schnellen Sturmspitzen ausgerichteten Konterspiel, das vor allem im Spiel gegen Italien hervorragend funktionierte. Italien startete mit zwei Niederlagen, fing sich aber im entscheidenden und letzten Gruppenspiel auf und zeigte den gut organisierten, effizienten und erfolgreichen Fussball, den man von den Azzurri gewohnt ist. Kanada war defensiv gut organisiert, hatte offensiv aber nicht die kreativen Elemente, die der Mannschaft zum Erreichen der zweiten Runde hätte verhelfen können.

Verschiedene Philosophien, Systeme und Kulturen trafen in der **Gruppe F** aufeinander, die allgemein als die stärkste des Turniers beurteilt wurde. Der Ausgang war dann auch entsprechend knapp. Brasilianer und Nigerianer überzeugten mit spielerischem, leichtfüssigem Fussball gegen die Koreaner und Schweizer, die mit guter Organisation, Disziplin und Mannschaftsgeist den Erfolg suchten. Vor dem letzten Spieltag konnten sich noch alle vier Mannschaften Hoffnungen

auf den Einzug in das Achtelfinale machen. Brasilien sicherte sich schliesslich mit einem 2:0-Sieg gegen Korea den Gruppensieg. Nigeria schlug die Schweiz mit drei Toren in der zweiten Halbzeit und belegte damit den zweiten Rang. Korea und die Schweiz nutzten die gute Ausgangslage nicht und mussten die Heimreise antreten.

Zweite Phase

Achtelfinale

USA – Italien 1:3 (1:0)

Die USA als überraschender Sieger der Gruppe D gingen gegen das schlecht ins Turnier gestartete Italien zwar durch Elfmeter kurz vor der Pause mit 1:0 in Führung, konnten dann aber gegen die auftrumpfenden Italiener in den zweiten 45 Minuten nicht mehr mithalten und verloren deutlich mit 1:3.

China VR – Deutschland 2:3 (2:2)

In einer intensiv geführten Partie ging China zweimal in Führung. Deutschland schaffte beide Male umgehend den Ausgleich und erzielte kurz vor Ablauf der regulären Spielzeit den glücklichen Siegtreffer.

Marokko – Japan 1:0 (0:0)

Marokko und Japan lieferten sich einen ausgeglichenen Kampf mit zahlreichen Tormöglichkeiten für beide Teams. Der einzige Treffer fiel aber erst in der 92. Minute zu Gunsten der Nordafrikaner.

Brasilien – Syrien 1:0 (1:0)

Brasilien benötigte einen Elfmeter kurz vor Ablauf der ersten 45 Minuten, um den Aussenseiter Syrien zu schlagen. Hätte Al Hamwi eine Viertelstunde vor Schluss nicht nur die Latte getroffen, wäre sogar eine Sensation möglich gewesen.

Nigeria – Ukraine 1:0 (0:0)

In einem Spiel zwischen zwei Mannschaften, die in den Gruppenspielen nicht überzeugen konnten, entschied ein spätes Tor von Taiwo für den afrikanischen Kontinentalmeister.

Kolumbien – Argentinien 1:2 (0:0)

Das Schlagerspiel des Achtelfinals war an Dramatik und Spielkunst kaum zu überbieten. Kolumbien, in den Gruppenspielen überzeugend, wurde vom grossen Rivalen Argentinien ausgekontert und mit einem





Weitschusstor in den Nachspielminuten der zweiten Halbzeit geschlagen.

Niederlande – Chile 3:0 (1:0)

Favorit Niederlande ging bereits nach drei Minuten in Führung und sorgte somit früh für klare Verhältnisse, obwohl Chile nicht enttäuschte und einen motivierten, technisch guten Fussball zeigte.

Spanien – Türkei 3:0 (2:0)

Spanien machte von Beginn weg Druck und liess keinen Zweifel darüber aufkommen, wer in das Viertelfinale einziehen würde. Die Partie war nach zwei Toren von Juanfran bereits nach den ersten 45 Minuten entschieden.

Viertelfinale

Marokko – Italien 2:2, 1:1 (1:0), 4:2 n. E.

In einer begeisternden und dramatischen Partie konnte Marokko eine zweimalige Führung gegen ein erstarktes Italien nicht verwalten. Torhüter Bourkadi avancierte mit insgesamt drei gehaltenen Elfmeter (einer davon in der regulären Spielzeit) zum Matchwinner für die Afrikaner.

Deutschland – Brasilien 1:2, 1:1 (0:0) n. V.

Organisation und Disziplin traten Technik und Spielwitz gegenüber. Die Deutschen konnten bis zehn Minuten vor Ablauf der regulären Spielzeit auf eine Halbfinalqualifikation hoffen. Die Verlängerung brachte dann einen Sturmloch der Brasilianer, dem die Europäer nicht mehr standhalten konnten.

Nigeria – Niederlande 1:1, 1:1 (1:0), 10:9 n. E.

Je ein Tor zu Beginn der beiden Halbzeiten blieben die einzigen Treffer in einer Partie, die wegen der insgesamt 24 getretenen Elfmeter in die Geschichte der Junioren-Weltmeisterschaft eingehen wird. Nigeria war an diesem Abend die glücklichere Mannschaft, Gastgeber Niederlande ein fairer Verlierer, der viel zum Erfolg dieser Junioren-WM beigetragen hat.

Argentinien – Spanien 3:1 (1:1)

Zwei Treffer innerhalb zweier Minuten in der zweiten Halbzeit entschieden diese Partie, die von vielen als ein vorweggenommenes Endspiel bezeichnet wurde. Argentinien setzte sich dank einem imposanten Pressing gegen das kombinationsstarke Spanien durch, dem

an diesem Tag die Durchschlagskraft im Angriff fehlte.

Halbfinale

Brasilien – Argentinien 1:2 (0:1)

Im Duell der grossen südamerikanischen Rivalen blockierten sich beide Mannschaften über lange Zeit gegenseitig. Auch der Führungstreffer durch Messi änderte an dieser Konstellation wenig. Brasilien fand erst nach dem Ausgleichstreffer, zumindest vorübergehend, besser ins Spiel. Argentinien reagierte aber sofort und, wie bereits gegen Kolumbien, entschied die Partie in der Nachspielzeit verdient für sich.

Marokko – Nigeria 0:3 (0:1)

Marokko gelang die Revanche für die an der Afrikameisterschaft erlittene Niederlage im Elfmeterschiessen nicht. Nigeria dominierte das Spiel von Beginn weg und hätte bereits zur Pause höher als nur mit 1:0 in Führung liegen müssen. Dass die endgültige Entscheidung erst relativ spät fiel, war auf das Auslassen vieler aussichtsreicher Möglichkeiten sowie einiger gelungener Paraden des marokkanischen Torhüters zurückzuführen.

Spiel um Platz 3

Brasilien – Marokko 2:1 (0:1)

Marokko bestimmte trotz gewichtiger Absenzen infolge roter Karten den Rhythmus des Spiels und ging kurz vor der Halbzeit verdient in Führung. Brasilien tat im zweiten Abschnitt zwar mehr für die Offensive. Es fehlten aber die zwingenden Aktionen. Schliesslich entschieden zwei individuelle Fehler das Spiel zu Gunsten des Weltmeisters von 2003.

Finale

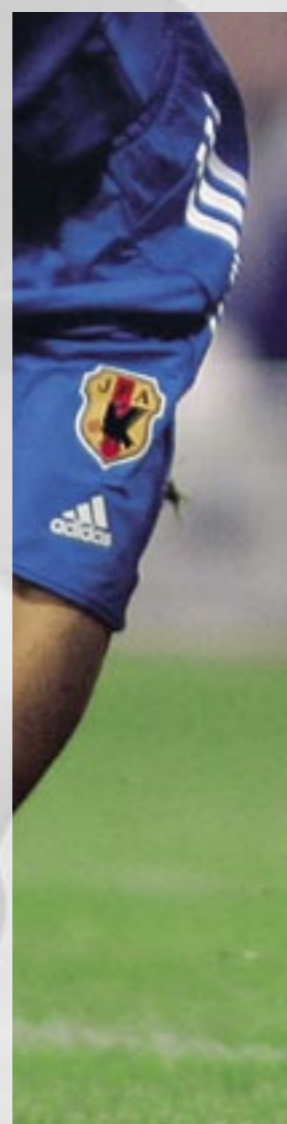
Argentinien – Nigeria 2:1 (1:0)

Nigeria legte einen Blitzstart hin und drängte Argentinien in den ersten 30 Minuten in die Defensive. Angriff auf Angriff in den verschiedensten Variationen rollte auf Ustaris Tor zu, ohne dass der Ball jedoch den Weg in die Maschen fand. Ein von Messi sicher verwandelter Elfmeter aus dem Nichts heraus liess Argentinien aufatmen. In der zweiten Halbzeit führte eine Traumkombination über den rechten Flügel zum verdienten Ausgleichstreffer. Wieder war es aber der überragende Messi, der Argentinien wenige Minuten vor Schluss, erneut durch Elfmeter, zum fünften Junioren-Weltmeistertitel schoss.



Statistics and Team Data

46	Results and Rankings
48	Venues and Stadiums
49	Group Stage
55	Group Standings
56	Round of 16
58	Quarter-Finals
59	Semi-Finals, Match for Third Place and Final
60	Official FIFA Awards
62	Goals and Scorers
70	Referees
71	Preliminary Competitions
79	Players Participating in Previous FIFA Competitions
80	WYC Alumni
83	WYC Appearances by the 24 Teams
84	All-Time Rankings
88	Team Data and Analysis
186	FIFA Delegation



Results and Rankings

GROUP A AUSTRALIA, BENIN, JAPAN, NETHERLANDS

10.06.	Kerkrade	Benin v. Australia	1-1 (1-0)
10.06.	Kerkrade	Netherlands v. Japan	2-1 (2-0)
15.06.	Kerkrade	Japan v. Benin	1-1 (0-1)
15.06.	Kerkrade	Australia v. Netherlands	0-3 (0-1)
18.06.	Kerkrade	Japan v. Australia	1-1 (0-0)
18.06.	Tilburg	Netherlands v. Benin	1-0 (1-0)

A	1. Netherlands	3 3 0 0	6-1 9
	2. Japan	3 0 2 1	3-4 2
	3. Benin	3 0 2 1	2-3 2
	4. Australia	3 0 2 1	2-5 2

GROUP C CHILE, HONDURAS, MOROCCO, SPAIN

11.06.	Doetinchem	Spain v. Morocco	3-1 (1-0)
11.06.	Doetinchem	Honduras v. Chile	0-7 (0-2)
14.06.	Doetinchem	Morocco v. Honduras	5-0 (2-0)
14.06.	Doetinchem	Chile v. Spain	0-7 (0-1)
17.06.	Doetinchem	Spain v. Honduras	3-0 (2-0)
17.06.	Utrecht	Morocco v. Chile	1-0 (1-0)

C	1. Spain	3 3 0 0	13-1 9
	2. Morocco	3 2 0 1	7-3 6
	3. Chile	3 1 0 2	7-8 3
	4. Honduras	3 0 0 3	0-15 0

GROUP E CANADA, COLOMBIA, ITALY, SYRIA

12.06.	Tilburg	Colombia v. Italy	2-0 (0-0)
12.06.	Tilburg	Syria v. Canada	1-1 (1-1)
15.06.	Tilburg	Canada v. Colombia	0-2 (0-0)
15.06.	Tilburg	Italy v. Syria	1-2 (0-1)
18.06.	Kerkrade	Italy v. Canada	4-1 (1-0)
18.06.	Tilburg	Colombia v. Syria	2-0 (0-0)

E	1. Colombia	3 3 0 0	6-0 9
	2. Syria	3 1 1 1	3-4 4
	3. Italy	3 1 0 2	5-5 3
	4. Canada	3 0 1 2	2-7 1



Group Stage

GROUP B CHINA PR, PANAMA, TURKEY, UKRAINE

11.06.	Utrecht	Turkey v. China PR	1-2 (0-1)
11.06.	Utrecht	Ukraine v. Panama	3-1 (3-1)
14.06.	Utrecht	China PR v. Ukraine	3-2 (1-1)
14.06.	Utrecht	Panama v. Turkey	0-1 (0-1)
17.06.	Doetinchem	Turkey v. Ukraine	2-2 (1-2)
17.06.	Utrecht	China PR v. Panama	4-1 (2-1)

B	1. China PR	3 3 0 0	9-4 9
	2. Ukraine	3 1 1 1	7-6 4
	3. Turkey	3 1 1 1	4-4 4
	4. Panama	3 0 0 3	2-8 0

GROUP D ARGENTINA, EGYPT, GERMANY, USA

11.06.	Enschede	Argentina v. USA	0-1 (0-1)
11.06.	Enschede	Germany v. Egypt	2-0 (0-0)
14.06.	Enschede	Egypt v. Argentina	0-2 (0-0)
14.06.	Enschede	USA v. Germany	0-0
18.06.	Emmen	Argentina v. Germany	1-0 (1-0)
18.06.	Enschede	USA v. Egypt	1-0 (0-0)

D	1. USA	3 2 1 0	2-0 7
	2. Argentina	3 2 0 1	3-1 6
	3. Germany	3 1 1 1	2-1 4
	4. Egypt	3 0 0 3	0-5 0

GROUP F BRAZIL, KOREA REPUBLIC, NIGERIA, SWITZERLAND

12.06.	Emmen	Brazil v. Nigeria	0-0
12.06.	Emmen	Korea Republic v. Switzerland	1-2 (1-2)
15.06.	Emmen	Switzerland v. Brazil	0-1 (0-1)
15.06.	Emmen	Nigeria v. Korea Republic	1-2 (1-0)
18.06.	Emmen	Brazil v. Korea Republic	2-0 (1-0)
18.06.	Enschede	Nigeria v. Switzerland	3-0 (0-0)

F	1. Brazil	3 2 1 0	3-0 7
	2. Nigeria	3 1 1 1	4-2 4
	3. Korea Republic	3 1 0 2	3-5 3
	4. Switzerland	3 1 0 2	2-5 3



Knockout Stage

ROUND OF 16

21.06.	Enschede	USA v. Italy	1-3 (1-0)
21.06.	Enschede	Morocco v. Japan	1-0 (0-0)
21.06.	Tilburg	Brazil v. Syria	1-0 (1-0)
21.06.	Tilburg	China PR v. Germany	2-3 (2-2)
22.06.	Doetinchem	Nigeria v. Ukraine	1-0 (0-0)
22.06.	Doetinchem	Netherlands v. Chile	3-0 (1-0)
22.06.	Emmen	Colombia v. Argentina	1-2 (0-0)
22.06.	Emmen	Spain v. Turkey	3-0 (2-0)

QUARTER-FINALS

24.06.	Utrecht	Morocco v. Italy	2-2 a.e.t. (1-1, 1-0) PSO 4-2
24.06.	Tilburg	Germany v. Brazil	1-2 a.e.t. (1-1, 0-0)
25.06.	Kerkrade	Nigeria v. Netherlands	1-1 a.e.t. (1-1, 1-0) PSO 10-9
25.06.	Enschede	Argentina v. Spain	3-1 (1-1)

SEMI-FINALS

28.06.	Utrecht	Brazil v. Argentina	1-2 (0-1)
28.06.	Kerkrade	Morocco v. Nigeria	0-3 (0-1)

MATCH FOR THIRD PLACE

02.07.	Utrecht	Brazil v. Morocco	2-1 (0-1)
--------	---------	-------------------	-----------

FINAL

02.07.	Utrecht	Argentina v. Nigeria	2-1 (1-0)
--------	---------	----------------------	-----------



Ranking

1. Argentina
2. Nigeria
3. Brazil
4. Morocco
5. Netherlands
6. Italy
7. Spain
8. Germany
9. Colombia
10. China PR
11. USA
12. Ukraine
13. Syria
14. Turkey
15. Chile
16. Japan
17. Korea Republic
18. Benin
19. Switzerland
20. Australia
21. Canada
22. Egypt
23. Panama
24. Honduras

Venues and Stadiums



Vijverberg Stadium (Doetinchem)

Capacity:	12,025
6 group matches:	41,748
per match:	6,958
2 round-of-16 matches:	20,500
Average per match (8):	7,781



Emmen Stadium (Emmen)

Capacity:	8,800
6 group matches:	50,600
per match:	8,433
2 round-of-16 matches:	16,800
Average per match (8):	8425



Enschede Stadium (Enschede)

Capacity:	13,394
6 group matches:	55,450
per match:	9,242
2 round-of-16 matches:	18,800
1 quarter-final:	11,200
Average per match (9):	9,494



Parkstad Limburg Stadium (Kerkrade)

Capacity:	19,500
6 group matches:	60,000
per match:	10,000
1 quarter-final:	19,500
1 semi-final:	17,000
Average per match (8):	12,063



Willem II Stadium (Tilburg)

Capacity:	14,850
6 group matches:	44,200
per match:	7,367
2 round-of-16 matches:	20,000
1 quarter-final:	10,000
Average per match (9):	8,244



Galgenwaard Stadium (Utrecht)

Capacity:	24,900
6 group matches:	35,900
per match:	5,983
1 quarter-final:	20,000
1 semi-final:	16,500
Match for third place:	20,000
Final:	24,500
Average per match (10):	11,690



GROUP A

AUSTRALIA, BENIN, JAPAN, NETHERLANDS

BENIN v. AUSTRALIA 1-1 (1-0)

1 10.06.2005 16:00 KERKRADE 4,500

BEN: 16 DJIDONOU (GK), 2 CHITOU, 3 OLOU, 5 MOUSSA, 6 RAIMY, 7 BOCO (C), 11 MAIGA, 12 AGBESSI, 15 OMOTOYOSSI, 18 TCHOMOGO, 19 AHOUEYA
AUS: 18 FEDERICI (GK), 2 MILLIGAN, 3 MC CLENAHAN (C), 5 TIMPANO, 6 MUSIALIK, 7 LIA, 8 CELESKI, 10 SARKIES, 11 TADROSSE, 13 DOWNES, 17 WARD

Scorers: 1-0 32' OMOTOYOSSI (15), 1-1 59' WARD (17)
Referee: MEDINA CANTALEJO (ESP)
Assistant Referees: GIRALDEZ CARRASCO (ESP), MEDINA HERNANDEZ (ESP)
4th Official: DE SANTIS (ITA)
Substitutions: BEN: 72' out AHOUEYA (19), in OSSENI (14); 87' out OMOTOYOSSI (15), in NASSIROU (13); AUS: 77' out TADROSSE (11), in DILEVSKI (14); BEN: 15' AGBESSI (12), 20' RAIMY (6), 44' OLOU (3)
Cautions: BEN: 15' AGBESSI (12), 20' RAIMY (6), 44' OLOU (3)

JAPAN v. BENIN 1-1 (0-1)

21 15.06.2005 17:30 KERKRADE 12,500

JPN: 21 NISHIKAWA (GK), 2 MIZUMOTO, 4 KOBAYASHI, 5 MASUSHIMA, 7 KAJIYAMA, 8 NAKAMURA, 9 HIRAYAMA, 10 HYODO (C), 11 CULLEN, 16 NAGIRA, 17 IENAGA
BEN: 16 DJIDONOU (GK), 2 CHITOU, 3 OLOU, 5 MOUSSA, 7 BOCO, 11 MAIGA, 12 AGBESSI, 14 OSSENI (C), 15 OMOTOYOSSI, 18 TCHOMOGO, 19 AHOUEYA

Scorers: 0-1 37' MAIGA (11), 1-1 65' MIZUNO (12)
Referee: LARSEN (DEN)
Assistant Referees: HANSEN (DEN), NORRESTRAND (DEN)
4th Official: MERK (GER)
Substitutions: JPN: 46' out KAJIYAMA (7), in MIZUNO (12); 76' out CULLEN (11), in MORIMOTO (20); 84' out IENAGA (17), in KOKEGUCHI (13); BEN: 73' out OSSENI (14), in NASSIROU (13)
Cautions: JPN: 31' MASUSHIMA (5), 66' HIRAYAMA (9); BEN: 39' OLOU (3), 77' NASSIROU (13)
Expulsions: BEN: 71' OLOU (3, second yellow)

JAPAN v. AUSTRALIA 1-1 (0-0)

31 18.06.2005 16:00 KERKRADE 2,000

JPN: 21 NISHIKAWA (GK), 2 MIZUMOTO, 4 KOBAYASHI, 5 MASUSHIMA, 7 KAJIYAMA, 8 NAKAMURA, 9 HIRAYAMA, 10 HYODO (C), 11 CULLEN, 16 NAGIRA, 17 IENAGA
AUS: 12 PASFIELD (GK), 2 MILLIGAN, 3 MC CLENAHAN, 5 TIMPANO (C), 6 MUSIALIK, 9 LUCAS, 11 TADROSSE, 14 DILEVSKI, 15 TOWNSEND, 16 ZADKOVICH, 20 WESOLOWSKI

Scorers: 0-1 75' TOWNSEND (15), 1-1 87' MAEDA (19)
Referee: HAUGE (NOR)
Assistant Referees: HOLVIK (NOR), BORGAN (NOR)
4th Official: MERK (GER)
Substitutions: JPN: 58' out IENAGA (17), in MAEDA (19); 67' out HYODO (10), in MIZUNO (12); 80' out MASUSHIMA (5), in MORIMOTO (20); AUS: 55' out ZADKOVICH (16), in WARD (17); 64' out DILEVSKI (14), in SARKIES (10); 72' out MUSIALIK (6), in CELESKI (8)
Cautions: JPN: 33' IENAGA (17), 79' MAEDA (19); AUS: 6' ZADKOVICH (16), 52' WESOLOWSKI (20)

NETHERLANDS v. JAPAN 2-1 (2-0)

2 10.06.2005 20:00 KERKRADE 19,500

NED: 1 VERMEER (GK), 2 TIENDALLI, 3 VLAAR, 4 VAN DER STRUIJK, 5 DROST, 6 MADURO (C), 7 OWUSU ABEYIE, 8 KRUYIS, 10 AFELLAY, 11 BABEL, 18 VINCKEN
JPN: 21 NISHIKAWA (GK), 2 MIZUMOTO, 4 KOBAYASHI, 5 MASUSHIMA, 8 NAKAMURA, 9 HIRAYAMA, 10 HYODO (C), 13 KOKEGUCHI, 14 HONDA, 16 NAGIRA, 17 IENAGA

Scorers: 1-0 7' AFELLAY (10), 2-0 18' BABEL (11), 2-1 68' HIRAYAMA (9)
Referee: RUIZ Oscar (COL)
Assistant Referees: BOTERO (COL), TAMAYO (ECU)
4th Official: DE SANTIS (ITA)
Substitutions: NED: 67' out KRUYIS (8), in AGUSTIEN (17); 74' out BABEL (11), in JOHN (9); JPN: 41' out KOKEGUCHI (13), in CULLEN (11); 64' out HONDA (14), in MIZUNO (12); 78' out IENAGA (17), in MORIMOTO (20)
Cautions: NED: 31' VINCKEN (18), 89' AFELLAY (10)

AUSTRALIA v. NETHERLANDS 0-3 (0-1)

22 15.06.2005 20:30 KERKRADE 19,500

AUS: 18 FEDERICI (GK), 2 MILLIGAN, 3 MC CLENAHAN, 5 TIMPANO, 6 MUSIALIK, 7 LIA (C), 8 CELESKI, 10 SARKIES, 13 DOWNES, 14 DILEVSKI, 17 WARD
NED: 1 VERMEER (GK), 2 TIENDALLI, 3 VLAAR, 4 VAN DER STRUIJK, 5 DROST, 6 MADURO (C), 7 OWUSU ABEYIE, 8 KRUYIS, 9 JOHN, 11 BABEL, 15 EMANUELSON

Scorers: 0-1 20' MADURO (6), 0-2 46' EMANUELSON (15), 0-3 74' KRUYIS (8)
Referee: KWON Jong Chul (KOR)
Assistant Referees: LIU Tiejun (CHN), KIM Dae Young (KOR)
4th Official: MERK (GER)
Substitutions: AUS: 51' out CELESKI (8), in TADROSSE (11); 51' out DILEVSKI (14), in ZADKOVICH (16); 61' out SARKIES (10), in LUCAS (9); NED: 46' out JOHN (9), in VINCKEN (18); 72' out BABEL (11), in RAJCOMAR (19); 77' out EMANUELSON (15), in MEDUNJANIN (14)
Cautions: AUS: 22' MILLIGAN (2)

NETHERLANDS v. BENIN 1-0 (1-0)

32 18.06.2005 16:00 TILBURG 13,700

NED: 1 VERMEER (GK), 2 TIENDALLI, 3 VLAAR, 6 MADURO (C), 7 OWUSU ABEYIE, 8 KRUYIS, 10 AFELLAY, 12 ZUIVERLOON, 15 EMANUELSON, 18 VINCKEN, 19 RAJCOMAR
BEN: 16 DJIDONOU (GK), 2 CHITOU, 5 MOUSSA, 7 BOCO, 11 MAIGA, 12 AGBESSI, 13 NASSIROU, 14 OSSENI (C), 15 OMOTOYOSSI, 18 TCHOMOGO, 19 AHOUEYA

Scorers: 1-0 47' MADURO (6)
Referee: AL GHAMDI (KSA)
Assistant Referees: ARABATI (JOR), GHULOUM (UAE)
4th Official: ELIZONDO (ARG)
Substitutions: NED: 27' out AFELLAY (10), in AGUSTIEN (17); 46' out VINCKEN (18), in WISSE (20); BEN: -
Cautions: NED: 43' RAJCOMAR (19), 44' ZUIVERLOON (12), 74' TIENDALLI (2); BEN: 23' CHITOU (2), 49' AHOUEYA (19)
Expulsions: BEN: 39' CHITOU (2, second yellow)

ARGENTINA, EGYPT, GERMANY, USA

ARGENTINA v. USA				0-1 (0-1)
5	11.06.2005	17:30	ENSCHEDÉ	10,500
ARG:	1 USTARI (GK), 2 CABRAL, 3 FORMICA, 4 BARROSO, 6 PALETTA, 7 BIGLIA, 8 ZABALETA (C), 9 VITTI, 11 ARMENTEROS, 17 GAGO, 20 OBERMAN			
USA:	1 WESTBERG (GK), 2 WYNNE, 3 SPECTOR, 5 IANNI, 6 DALBY (C), 8 FEILHABER, 9 BARRETT, 10 GAVEN, 11 ADU, 15 FREEMAN, 18 OCHOA			
Scorers:	0-1 39' BARRETT (9)			
Referee:	HAUGE (NOR)			
Assistant Referees:	HOLVIK (NOR), BORGAN (NOR)			
4 th Official:	DE SANTIS (ITA)			
Substitutions:	ARG: 46' out ARMENTEROS (11), in MESSI (18) 76' out GAGO, in CARDOZO (16) USA: 38' out SPECTOR (3), in STURGIS (4) 60' out OCHOA (18), in PETERSON (13) 85' out BARRETT (9), in SZETELA (19)			
Cautions:	ARG: 46' VITTI (9), 66' PALETTA (6) USA: 29' GAVEN (10)			

GERMANY v. EGYPT				2-0 (0-0)
6	11.06.2005	20:30	ENSCHEDÉ	10,500
GER:	1 ADLER Rene (GK, C), 2 JANKER, 4 MATIP, 5 SCHUON, 7 DELURA, 8 GENTNER, 10 SENESIE, 11 JANSEN, 15 FREIS, 17 CIMEN, 18 THOMIK			
EGY:	1 SHAABAN (GK), 2 MAHMOUD, 3 TAWFIK Abdelaziz, 4 ASHOUR, 6 GALAL, 7 FARAG, 10 ABDELRAZEK, 11 SAID, 12 SHAHAT (C), 14 MAGDY, 18 GHANEM			
Scorers:	1-0 75' ADLER Nicky (9), 2-0 92' MATIP (4)			
Referee:	SIBRIAN (SLV)			
Assistant Referees:	PASTRANA (HON), SALINAS (HON)			
4 th Official:	DE SANTIS (ITA)			
Substitutions:	GER: 46' out THOMIK (18), in HAMPPEL (16) 46' out SENESIE (10), in REINHARD (14) 72' out FREIS (15), in ADLER Nicky (9) EGY: 69' out ASHOUR (4), in GAMIL (20) 79' out FARAG (7), in OSSAMA (9) 87' out GHANEM (18), in ABDEL ZAHER (8)			
Cautions:	GER: 53' DELURA (7), 74' ADLER Nicky (9) EGY: 5' SHAHAT (12), 24' FARAG (7), 58' MAHMOUD (2)			
Expulsions:	EGY: 83' SHAHAT (12, second yellow), 90' MAHMOUD (2)			

EGYPT v. ARGENTINA				0-2 (0-0)
15	14.06.2005	17:30	ENSCHEDÉ	8,500
EGY:	1 SHAABAN (GK), 3 TAWFIK Abdelaziz, 6 GALAL, 7 FARAG, 9 OSSAMA, 10 ABDELRAZEK, 11 SAID (C), 14 MAGDY, 15 SIAM, 18 GHANEM, 20 GAMIL			
ARG:	1 USTARI (GK), 2 CABRAL, 3 FORMICA, 4 BARROSO, 5 TORRES, 6 PALETTA, 8 ZABALETA (C), 16 CARDOZO, 17 GAGO, 18 MESSI, 20 OBERMAN			
Scorers:	0-1 47' MESSI (18), 0-2 91' ZABALETA (8)			
Referee:	BUSACCA (SUI)			
Assistant Referees:	BURAGINA (SUI), ARNET (SUI)			
4 th Official:	BRAAMHAAR (NED)			
Substitutions:	EGY: 55' out FARAG (7), in KHALIFA (19) 69' out OSSAMA (9), in ABDEL ZAHER (8) 69' out ABDELRAZEK (10), in EL HALAWANI (17) ARG: 65' out OBERMAN (20), in AGUERO (19) 77' out CARDOZO (16), in ARMENTEROS (11) 84' out MESSI (18), in BIGLIA (7)			
Cautions:	EGY: 63' SAID (11), 83' MAGDY (14) ARG: 71' FORMICA (3)			

USA v. GERMANY				0-0
16	14.06.2005	20:30	ENSCHEDÉ	10,350
USA:	1 WESTBERG (GK), 2 WYNNE, 4 STURGIS, 5 IANNI, 6 DALBY (C), 8 FEILHABER, 9 BARRETT, 10 GAVEN, 11 ADU, 15 FREEMAN, 18 OCHOA			
GER:	1 ADLER Rene (GK, C), 2 JANKER, 4 MATIP, 5 SCHUON, 6 OTTL, 7 DELURA, 8 GENTNER, 9 ADLER Nicky, 11 JANSEN, 14 REINHARD, 17 CIMEN			
Scorers:	-			
Referee:	RUIZ (COL)			
Assistant Referees:	BOTERO (COL), TAMAYO (ECU)			
4 th Official:	BRAAMHAAR (NED)			
Substitutions:	USA: 63' out OCHOA (18), in PETERSON (13) 81' out ADU (11), in NGUYEN (14) 91' out BARRETT (9), in EVANS (20) GER: 73' out ADLER Nicky (9), in SENESIE (10) 84' out OTTL (6), in BANECKI (20)			
Cautions:	USA: 37' WYNNE (2) GER: 71' SCHUON (5)			

ARGENTINA v. GERMANY				1-0 (1-0)
33	18.06.2005	13:30	EMMEN	8,600
ARG:	1 USTARI (GK), 2 CABRAL, 3 FORMICA, 4 BARROSO, 5 TORRES, 6 PALETTA, 8 ZABALETA (C), 16 CARDOZO, 17 GAGO, 18 MESSI, 20 OBERMAN			
GER:	1 ADLER Rene (GK, C), 2 JANKER, 4 MATIP, 6 OTTL, 10 SENESIE, 11 JANSEN, 13 HUBER, 14 REINHARD, 15 FREIS, 17 CIMEN, 18 THOMIK			
Scorers:	1-0 43' CARDOZO (16)			
Referee:	ARCHUNDIA (MEX)			
Assistant Referees:	RAMIREZ (MEX), REBOLLAR (MEX)			
4 th Official:	IVANOV (RUS)			
Substitutions:	ARG: 73' out OBERMAN (20), in AGUERO (19) 82' out MESSI (18), in BIGLIA (7) 92' out CARDOZO (16), in ARMENTEROS (11) GER: 46' out FREIS (15), in DELURA (7) 46' out SENESIE (10), in BANECKI (20) 70' out JANSEN (11), in COMPPER (3)			
Cautions:	ARG: 66' TORRES (5), 70' CABRAL (2) GER: 29' SENESIE (10), 49' JANSEN (11), 74' OTTL (6), 78' MATIP (4)			
Expulsions:	ARG: 80' TORRES (5, second yellow)			

USA v. EGYPT				1-0 (0-0)
34	18.06.2005	13:30	ENSCHEDÉ	7,600
USA:	1 WESTBERG (GK), 4 STURGIS, 5 IANNI (C), 7 KLJESTAN, 8 FEILHABER, 12 JOHN, 13 PETERSON, 14 NGUYEN, 15 FREEMAN, 19 SZETELA, 20 EVANS			
EGY:	1 SHAABAN (GK), 3 TAWFIK Abdelaziz, 5 KANDEL, 6 GALAL, 7 FARAG, 10 ABDELRAZEK, 11 SAID, 12 SHAHAT (C), 14 MAGDY, 18 GHANEM, 20 GAMIL			
Scorers:	1-0 56' PETERSON (13)			
Referee:	KWON Jong Chul (KOR)			
Assistant Referees:	LIU Tiejun (CHN), KIM Dae Young (KOR)			
4 th Official:	BRAAMHAAR (NED)			
Substitutions:	USA: 54' out NGUYEN (14), in ADU (11) 71' out JOHN (12), in BARRETT (9) 79' out PETERSON (13), in OCHOA (18) EGY: 63' out GHANEM (18), in ELHAKAM (13) 77' out KANDEL (5), in OSSAMA (9) 83' out FARAG (7), in ABDEL ZAHER (8)			
Cautions:	USA: 72' EVANS (20), 77' ADU (11) EGY: 25' GAMIL (20), 29' SHAHAT (12), 82' OSSAMA (9)			
Expulsions:	EGY: 35' GAMIL (20, second yellow)			

CANADA, COLOMBIA, ITALY, SYRIA

COLOMBIA v. ITALY				2-0 (0-0)
11	12.06.2005	17:30	TILBURG	7,000
COL:	1 ARENAS (GK), 3 ZAPATA, 5 ZUNIGA, 6 MORALES, 7 RODALLEGA, 11 OTALVARO, 14 AGUILAR (C), 16 VALENCIA, 17 MARRUGO, 18 RENTERIA, 19 CASIERRA			
ITA:	1 VIVIANO (GK), 2 MARZORATTI, 3 D'AGOSTINO, 4 NOCERINO, 5 CODA, 6 CANINI (C), 7 DEFENDI, 9 PELLE, 10 TROIANO, 11 GALLOPPA, 16 BENTIVOGLIO			
Scorers:	1-0 76' RENTERIA (18), 2-0 93' GUARIN (13)			
Referee:	SHIELD (AUS)			
Assistant Referees:	GIBSON (AUS), WILSON (AUS)			
4 th Official:	BRAAMHAAR (NED)			
Substitutions:	COL: 63' out VALENCIA (16), in TOJA (8) 68' out RODALLEGA (7), in MORENO (15) 79' out OTALVARO (11), in GUARIN (13) ITA: 61' out D'AGOSTINO (3), in BATTAGLIA (13) 74' out BENTIVOGLIO (16), in AGNELLI (18) 84' out DEFENDI (7), in COZZOLINO (20)			
Cautions:	COL: 50' MARRUGO (17), 92' MORENO (15) ITA: 29' DEFENDI (7), 36' D'AGOSTINO (3), 56' MARZORATTI (2), 67' NOCERINO (4), 79' AGNELLI (18)			

SYRIA v. CANADA				1-1 (1-1)
12	12.06.2005	20:30	TILBURG	3,500
SYR:	1 AL HAFEZ (GK), 4 KHALAF, 5 AL AITONI, 6 AL MOSTAFA, 7 KAILOUNI, 8 ALHOUSAIN, 13 JENYAT, 14 AL HAJ (C), 15 NAHLOUS, 17 DAKKA, 20 SHAHROUR			
CAN:	1 WAGENAAR (GK), 2 RAMALHO, 3 LEDGERWOOD (C), 4 HAINAULT, 5 PEETOOM, 7 PETERS, 8 ROSENLUND, 9 GYAKI, 10 JOHNSON, 11 DE JONG, 14 EDGAR			
Scorers:	1-0 2' AL HAJ (14), 1-1 31' PETERS (7)			
Referee:	LARSEN (DEN)			
Assistant Referees:	HANSEN (DEN), NORRESTRAND (DEN)			
4 th Official:	BRAAMHAAR (NED)			
Substitutions:	SYR: 25' out NAHLOUS (15), in AL ABDI (11) 88' out KHALAF (4), in AL KADDOUR (12) 92' out KAILOUNI (7), in OSSI (9) CAN: 55' out PETERS (7), in CHAROWSKI (18) 68' out DE JONG (11), in O NEILL (12) 88' out PEETOOM (5), in LOMBARDO (17)			
Cautions:	SYR: 49' AL MOSTAFA (6), 80' AL ABDI (11)			

CANADA v. COLOMBIA				0-2 (0-0)
23	15.06.2005	17:30	TILBURG	6,500
CAN:	1 WAGENAAR (GK), 2 RAMALHO, 3 LEDGERWOOD, 4 HAINAULT, 5 PEETOOM, 8 ROSENLUND, 9 GYAKI (C), 10 JOHNSON, 12 O NEILL, 14 EDGAR, 17 LOMBARDO			
COL:	1 ARENAS (GK), 3 ZAPATA, 5 ZUNIGA, 6 MORALES, 8 TOJA, 11 OTALVARO, 14 AGUILAR (C), 15 MORENO, 17 MARRUGO, 18 RENTERIA, 19 CASIERRA			
Scorers:	0-1 81' GARCIA (9), 0-2 88' GUARIN (13)			
Referee:	ABD EL FATAH (EGY)			
Assistant Referees:	RASHWAN (EGY), BEGASHAW (ETH)			
4 th Official:	IVANOV (RUS)			
Substitutions:	CAN: 69' out LOMBARDO (17), in DE JONG (11) 84' out EDGAR (14), in PETERS (7) COL: 69' out CASIERRA (19), in RODALLEGA (7) 77' out MORENO (15), in GARCIA (9) 85' out OTALVARO (11), in GUARIN (13)			
Cautions:	CAN: 15' GYAKI (9), 82' EDGAR (14) COL: 58' TOJA (8)			

ITALY v. SYRIA				1-2 (0-1)
24	15.06.2005	20:30	TILBURG	2,500
ITA:	1 VIVIANO (GK), 2 MARZORATTI, 3 D'AGOSTINO, 4 NOCERINO, 5 CODA, 6 CANINI (C), 7 DEFENDI, 8 CAROTTI, 9 PELLE, 10 TROIANO, 11 GALLOPPA			
SYR:	1 AL HAFEZ (GK), 4 KHALAF, 5 AL AITONI, 6 AL MOSTAFA, 7 KAILOUNI, 8 ALHOUSAIN, 9 OSSI, 10 AL HAMWI, 11 AL ABDI, 14 AL HAJ (C), 17 DAKKA			
Scorers:	0-1 37' ALHOUSAIN (8), 0-2 69' AL HAMWI (10), 1-2 73' CODA (5)			
Referee:	ELIZONDO (ARG)			
Assistant Referees:	GARCIA (ARG), OTERO (ARG)			
4 th Official:	MEDINA CANTALEJO (ESP)			
Substitutions:	ITA: 58' out GALLOPPA (11), in COZZOLINO (20) 65' out TROIANO (10), in BENTIVOGLIO (16) 72' out PELLE (9), in NIETO (19) SYR: 85' out AL HAJ (14), in AL KADDOUR (12) 94' out KAILOUNI (7), in NAHLOUS (15)			
Cautions:	ITA: 58' D'AGOSTINO (3) SYR: 55' AL HAJ (14), 59' ALHOUSAIN (8), 93' AL HAFEZ (11), 94' KAILOUNI (7)			

ITALY v. CANADA				4-1 (1-0)
29	18.06.2005	13:30	KERKRADE	2,000
ITA:	1 VIVIANO (GK, C), 2 MARZORATTI, 4 NOCERINO, 5 CODA, 7 DEFENDI, 8 CAROTTI, 9 PELLE, 11 GALLOPPA, 13 BATTAGLIA, 15 AQUILANTI, 16 BENTIVOGLIO			
CAN:	1 WAGENAAR (GK), 2 RAMALHO, 3 LEDGERWOOD (C), 4 HAINAULT, 5 PEETOOM, 7 PETERS, 8 ROSENLUND, 9 GYAKI, 10 JOHNSON, 11 DE JONG, 14 EDGAR			
Scorers:	1-0 23' PELLE (9), 2-0 47' GALLOPPA (11), 2-1 49' DE JONG (11), 3-1 68' PELLE (9), 4-1 90' DE MARTINO (17)			
Referee:	LARRIONDA (URU)			
Assistant Referees:	RIAL (URU), FANDINO (URU)			
4 th Official:	MERK (GER)			
Substitutions:	ITA: 56' out CAROTTI (8), in AGNELLI (18) 71' out BENTIVOGLIO (16), in DE MARTINO (17) 84' out AQUILANTI (15), in NIETO (19) CAN: 70' out EDGAR (14), in LOMBARDO (17) 73' out ROSENLUND (8), in SCHIAVONI (6) 81' out RAMALHO (2), in STEWART (15)			
Cautions:	ITA: 15' CAROTTI (8), 76' DE MARTINO (17), 84' AGNELLI (18) CAN: 76' JOHNSON (10)			

COLOMBIA v. SYRIA				2-0 (0-0)
30	18.06.2005	13:30	TILBURG	11,000
COL:	1 ARENAS (GK), 3 ZAPATA, 5 ZUNIGA, 6 MORALES, 7 RODALLEGA, 11 OTALVARO, 13 GUARIN, 14 AGUILAR (C), 16 VALENCIA, 18 RENTERIA, 19 CASIERRA			
SYR:	21 SHAKOSH (GK), 4 KHALAF, 6 AL MOSTAFA, 7 KAILOUNI, 9 OSSI, 11 AL ABDI, 12 AL KADDOUR, 13 JENYAT, 14 AL HAJ (C), 15 NAHLOUS, 17 DAKKA			
Scorers:	1-0 62' RODALLEGA (7), 2-0 91' GARCIA (9)			
Referee:	BUSACCA (SUI)			
Assistant Referees:	BURAGINA (SUI), ARNET (SUI)			
4 th Official:	SIBRIAN (SLV)			
Substitutions:	COL: 59' out RENTERIA (18), in GARCIA (9) 67' out OTALVARO (11), in HERNANDEZ (10) 73' out ZUNIGA (5), in MACHACON (20) SYR: 46' out AL KADDOUR (12), in AL HAMWI (10) 77' out KAILOUNI (7), in SAHIWNI (18) 85' out AL HAJ (14), in DILY HASSAN (19)			
Cautions:	COL: 59' ZAPATA (3) SYR: 8' AL KADDOUR (12), 65' DAKKA (17), 69' JENYAT (13)			

BRAZIL, KOREA REPUBLIC, NIGERIA, SWITZERLAND

BRAZIL v. NIGERIA					0-0
9	12.06.2005	17:30	EMMEN		8,500
<i>BRA:</i>	1 RENAN (GK, C), 2 RAFAEL, 4 GLADSTONE, 5 ROBERTO, 6 FABIO SANTOS, 7 DIEGO, 10 EVANDRO, 11 RAFAEL SOBIS, 14 EDCARLOS, 18 ERNANE, 20 DIEGO TARDELLI				
<i>NGA:</i>	1 VANZEKIN (GK), 2 CHINWO, 3 TAIWO, 4 APAM, 5 JAMES, 6 ADEDEJI, 9 MIKEL, 10 ISAAC (C), 11 OKORONKWO, 14 ABWO, 19 KAITA				
<i>Scorers:</i>	-				
<i>Referee:</i>	MEDINA CANTALEJO (ESP)				
<i>Assistant Referees:</i>	GIRALDEZ CARRASCO (ESP), MEDINA HERNANDEZ (ESP)				
<i>4th Official:</i>	LARRIONDA (URU)				
<i>Substitutions:</i>	<i>BRA:</i> 66' out EVANDRO (10), in RENATO (8) 71' out DIEGO (7), in AROUCA (16) 74' out RAFAEL SOBIS (11), in THIAGO QUIRINO (19) <i>NGA:</i> 57' out ISAAC (10), in OGBUKE (7) 63' out ADEDEJI (6), in SAMBO (15) 86' out OKORONKWO (11), in ATULEWA (16)				
<i>Cautions:</i>	<i>BRA:</i> 63' EDCARLOS (14), 72' RAFAEL (2) <i>NGA:</i> 13' OKORONKWO (11), 18' TAIWO (3), 30' MIKEL (9), 44' CHINWO (2), 85' JAMES (5)				

KOREA REPUBLIC v. SWITZERLAND					1-2 (1-2)
10	12.06.2005	20:30	EMMEN		8,000
<i>KOR:</i>	1 CHA Ki Seok (GK), 2 PARK Hee Chul, 4 LEE Yoo Han, 6 KIM Jin Kyu, 7 BAEK Seung Min, 8 BAEK Ji Hoon (C), 9 OH Jang Eun, 10 PARK Chu Young, 18 KIM Seung Yong, 19 SHIN Young Rok, 20 LEE Gang Jin				
<i>SUI:</i>	12 LOPAR (GK), 3 BUEHLER, 4 DJOUROU, 5 SENDEROS (C), 6 SALATIC, 7 BARNETTA, 8 ANTIC, 9 VONLANTHEN, 10 ZAMBRELLA, 11 ZIEGLER, 20 DZEMAILI				
<i>Scorers:</i>	1-0 25' SHIN Young Rok (19), 1-1 28' ANTIC (8), 1-2 33' VONLANTHEN (9)				
<i>Referee:</i>	CODJIA (BEN)				
<i>Assistant Referees:</i>	NTAGUNGIRA (RWA), ADERODJOU (BEN)				
<i>4th Official:</i>	LARRIONDA (URU)				
<i>Substitutions:</i>	<i>KOR:</i> 56' out KIM Seung Yong (18), in SIM Woo Yeon (16) 69' out OH Jang Eun (9), in PARK Jong Jin (14) 88' out SHIN Young Rok (19), in LEE Sung Hyun (17) <i>SUI:</i> 75' out ANTIC (8), in AFONSO (19) 81' out DJOUROU (4), in SCHWEGLER (16) 89' out ZAMBRELLA (10), in STAHEL (17)				

SWITZERLAND v. BRAZIL					0-1 (0-1)
19	15.06.2005	17:30	EMMEN		8,200
<i>SUI:</i>	1 KOENIG (GK), 3 BUEHLER, 4 DJOUROU, 5 SENDEROS (C), 6 SALATIC, 7 BARNETTA, 8 ANTIC, 9 VONLANTHEN, 10 ZAMBRELLA, 11 ZIEGLER, 20 DZEMAILI				
<i>BRA:</i>	1 RENAN (GK, C), 2 RAFAEL, 4 GLADSTONE, 5 ROBERTO, 6 FABIO SANTOS, 7 DIEGO, 10 EVANDRO, 11 RAFAEL SOBIS, 14 EDCARLOS, 18 ERNANE, 20 DIEGO TARDELLI				
<i>Scorers:</i>	0-1 14' GLADSTONE (4)				
<i>Referee:</i>	SHIELD (AUS)				
<i>Assistant Referees:</i>	GIBSON (AUS), WILSON (AUS)				
<i>4th Official:</i>	BRAAMHAAR (NED)				
<i>Substitutions:</i>	<i>SUI:</i> 61' out ZIEGLER (11), in STAHEL (17) 71' out DJOUROU (4), in SCHWEGLER (16) 81' out ANTIC (8), in AFONSO (19) <i>BRA:</i> 28' out DIEGO (7), in AROUCA (16) 61' out EVANDRO (10), in FELYPE GABRIEL (17) 72' out RAFAEL SOBIS (11), in RENATO (8)				
<i>Cautions:</i>	<i>SUI:</i> 4' DJOUROU (4), 31' DZEMAILI (20), 80' VONLANTHEN (9), 81' ANTIC (8)				

NIGERIA v. KOREA REPUBLIC					1-2 (1-0)
20	15.06.2005	20:30	EMMEN		8,500
<i>NGA:</i>	1 VANZEKIN (GK, C), 2 CHINWO, 3 TAIWO, 4 APAM, 5 JAMES, 7 OGBUKE, 9 MIKEL, 11 OKORONKWO, 14 ABWO, 15 SAMBO, 19 KAITA				
<i>KOR:</i>	1 CHA Ki Seok (GK), 3 AHN Tae Eun, 6 KIM Jin Kyu, 7 BAEK Seung Min, 8 BAEK Ji Hoon (C), 9 OH Jang Eun, 10 PARK Chu Young, 13 SHIN Hyung Min, 18 KIM Seung Yong, 19 SHIN Young Rok, 20 LEE Gang Jin				
<i>Scorers:</i>	1-0 18' ABWO (14), 1-1 89' PARK Chu Young (10), 1-2 92' BAEK Ji Hoon (8)				
<i>Referee:</i>	HAUGE (NOR)				
<i>Assistant Referees:</i>	HOLVIK (NOR), BORGAN (NOR)				
<i>4th Official:</i>	BRAAMHAAR (NED)				
<i>Substitutions:</i>	<i>NGA:</i> 73' out OKORONKWO (11), in OWOERI (20) 81' out ABWO (14), in ATULEWA (16) 87' out MIKEL (9), in BAZUAYE (8) <i>KOR:</i> 34' out SHIN Hyung Min (13), in LEE Yoo Han (4) 70' out AHN Tae Eun (3), in PARK Jong Jin (14) 75' out OH Jang Eun (9), in LEE Sung Hyun (17)				
<i>Cautions:</i>	<i>NGA:</i> 22' CHINWO (2), 84' ATULEWA (16)				

BRAZIL v. KOREA REPUBLIC					2-0 (1-0)
35	18.06.2005	16:00	EMMEN		8,600
<i>BRA:</i>	1 RENAN (GK, C), 2 RAFAEL, 3 LEONARDO, 4 GLADSTONE, 5 ROBERTO, 6 FABIO SANTOS, 8 RENATO, 9 BOBO, 11 RAFAEL SOBIS, 16 AROUCA, 18 ERNANE				
<i>KOR:</i>	1 CHA Ki Seok (GK), 3 AHN Tae Eun, 4 LEE Yoo Han, 6 KIM Jin Kyu, 7 BAEK Seung Min, 8 BAEK Ji Hoon (C), 9 OH Jang Eun, 10 PARK Chu Young, 18 KIM Seung Yong, 19 SHIN Young Rok, 20 LEE Gang Jin				
<i>Scorers:</i>	1-0 9' RENATO (8), 2-0 57' RAFAEL SOBIS (11)				
<i>Referee:</i>	LARSEN (DEN)				
<i>Assistant Referees:</i>	HANSEN (DEN), NORRESTRAND (DEN)				
<i>4th Official:</i>	IVANOV (RUS)				
<i>Substitutions:</i>	<i>BRA:</i> 46' out GLADSTONE (4), in JOAO LEONARDO (13) 73' out LEONARDO (3), in EDCARLOS (14) 86' out FABIO SANTOS (6), in FILIPE (15) <i>KOR:</i> 46' out LEE Yoo Han (4), in PARK Hee Chul (2) 62' out OH Jang Eun (9), in SIM Woo Yeon (16) 82' out SHIN Young Rok (19), in PARK Jong Jin (14)				
<i>Cautions:</i>	<i>BRA:</i> 14' RENATO (8), 46' ERNANE (18), 82' FABIO SANTOS (6) <i>KOR:</i> 23' SHIN Young Rok (19), 68' BAEK Seung Min (7), 72' SIM Woo Yeon (16)				

NIGERIA v. SWITZERLAND					3-0 (0-0)
36	18.06.2005	16:00	ENSCHDE		8,000
<i>NGA:</i>	1 VANZEKIN (GK), 3 TAIWO, 4 APAM, 5 JAMES, 7 OGBUKE, 9 MIKEL, 10 ISAAC (C), 13 ADEFEMI, 14 ABWO, 19 KAITA, 20 OWOERI				
<i>SUI:</i>	1 KOENIG (GK), 3 BUEHLER, 4 DJOUROU, 5 SENDEROS (C), 6 SALATIC, 7 BARNETTA, 8 ANTIC, 9 VONLANTHEN, 10 ZAMBRELLA, 11 ZIEGLER, 20 DZEMAILI				
<i>Scorers:</i>	1-0 49' OGBUKE (7), 2-0 59' MIKEL (9, pen.), 3-0 85' ISAAC (10)				
<i>Referee:</i>	RUIZ (COL)				
<i>Assistant Referees:</i>	BOTERO (COL), TAMAYO (ECU)				
<i>4th Official:</i>	BRAAMHAAR (NED)				
<i>Substitutions:</i>	<i>NGA:</i> 64' out OGBUKE (7), in ADEDEJI (6) 78' out OWOERI (20), in OKORONKWO (11) 91' out ABWO (14), in ANUBI (18) <i>SUI:</i> 46' out ZAMBRELLA (10), in STAHEL (17) 68' out DZEMAILI (20), in SCHWEGLER (16) 70' out ANTIC (8), in AFONSO (19)				
<i>Cautions:</i>	<i>NGA:</i> 60' OWOERI (20), 92' ANUBI (18) <i>SUI:</i> 13' SENDEROS (5), 40' BUEHLER (3), 55' SALATIC (6), 58' BARNETTA (7)				

Group Standings

A	1. Netherlands	3	3	0	0	6-1	9
	2. Japan	3	0	2	1	3-4	2
	3. Benin	3	0	2	1	2-3	2
	4. Australia	3	0	2	1	2-5	2
	Goals scored					13	
	Yellow cards					19	
	Red cards (indirect)					2	
	Red cards (direct)					0	

B	1. China PR	3	3	0	0	9-4	9
	2. Ukraine	3	1	1	1	7-6	4
	3. Turkey	3	1	1	1	4-4	4
	4. Panama	3	0	0	3	2-8	0
	Goals scored					22	
	Yellow cards					36	
	Red cards (indirect)					1	
	Red cards (direct)					1	

C	1. Spain	3	3	0	0	13-1	9
	2. Morocco	3	2	0	1	7-3	6
	3. Chile	3	1	0	2	7-8	3
	4. Honduras	3	0	0	3	0-15	0
	Goals scored					27	
	Yellow cards					26	
	Red cards (indirect)					1	
	Red cards (direct)					2	

D	1. USA	3	2	1	0	2-0	7
	2. Argentina	3	2	0	1	3-1	6
	3. Germany	3	1	1	1	2-1	4
	4. Egypt	3	0	0	3	0-5	0
	Goals scored					7	
	Yellow cards					24	
	Red cards (indirect)					3	
	Red cards (direct)					1	

E	1. Colombia	3	3	0	0	6-0	9
	2. Syria	3	1	1	1	3-4	4
	3. Italy	3	1	0	2	5-5	3
	4. Canada	3	0	1	2	2-7	1
	Goals scored					16	
	Yellow cards					25	
	Red cards (indirect)					0	
	Red cards (direct)					0	

F	1. Brazil	3	2	1	0	3-0	7
	2. Nigeria	3	1	1	1	4-2	4
	3. Korea Republic	3	1	0	2	3-5	3
	4. Switzerland	3	1	0	2	2-5	3
	Goals scored					12	
	Yellow cards					25	
	Red cards (indirect)					0	
	Red cards (direct)					0	



USA v. ITALY		1-3 (1-0)	
37	21.06.2005 17:30 ENSCHEDE		7,000
USA:	1 WESTBERG (GK), 2 WYNNE, 3 SPECTOR, 5 IANNI, 6 DALBY (C), 8 FEILHABER, 9 BARRETT, 10 GAVEN, 11 ADU, 15 FREEMAN, 18 OCHOA		
ITA:	1 VIVIANO (GK, C), 2 MARZORATTI, 4 NOCERINO, 5 CODA, 6 CANINI, 7 DEFENDI, 9 PELLE, 11 GALLOPPA, 13 BATTAGLIA, 16 BENTIVOGLIO, 17 DE MARTINO		
Scorers:	1-0 44' FREEMAN (15, pen.), 1-1 54' GALLOPPA (11), 1-2 62' PELLE (9), 1-3 75' KLJESTAN (7, own goal)		
Referee:	ABD EL FATAH (EGY)		
Assistant Referees:	RASHWAN (EGY), BEGASHAW (ETH)		
4th Official:	CODJIA (BEN)		
Substitutions:	USA: 65' out DALBY (6), in KLJESTAN (7) 76' out FREEMAN (15), in PETERSON (13) ITA: 46' out BATTAGLIA (13), in AQUILANTI (15) 93' out DEFENDI (7), in CAROTTI (8)		
Cautions:	USA: 45' DALBY (6) ITA: 11' GALLOPPA (11), 31' DEFENDI (7), 57' MARZORATTI (2), 87' VIVIANO (1)		

MOROCCO v. JAPAN		1-0 (0-0)	
38	21.06.2005 20:30 ENSCHEDE		11,800
MAR:	1 BOURKADI (GK), 3 BENZOUKANE, 5 RABEH (C), 7 HERMACH, 8 BENZOUJEN, 9 IAJOUR, 10 EL ZHAR, 11 BENDAMOU, 13 SBAI, 16 EL AHMADI, 20 CHIHI		
JPN:	21 NISHIKAWA (GK), 2 MIZUMOTO, 4 KOBAYASHI, 5 MASUSHIMA (C), 7 KAJIYAMA, 8 NAKAMURA, 9 HIRAYAMA, 11 CULLEN, 12 MIZUNO, 16 NAGIRA, 17 IENAGA		
Scorers:	1-0 92' IAJOUR (9)		
Referee:	BUSACCA (SUI)		
Assistant Referees:	BURAGINA (SUI), ARNET (SUI)		
4th Official:	MEDINA CANTALEJO (ESP)		
Substitutions:	MAR: 52' out CHIHI (20), in TIBERKANINE (14) JPN: 60' out IENAGA (17), in MAEDA (19) 72' out MIZUNO (12), in HYODO (10) 93' out MASUSHIMA (5), in MORIMOTO (20)		
Cautions:	MAR: 59' HERMACH (7), 67' SBAI (13) JPN: 36' NAKAMURA (8), 43' KAJIYAMA (7)		

NIGERIA v. UKRAINE		1-0 (0-0)	
41	22.06.2005 17:30 DOETINCHEM		9,600
NGA:	1 VANZEKIN (GK), 2 CHINWO, 3 TAIWO, 4 APAM, 5 JAMES, 7 OGBUKE, 9 MIKEL, 10 ISAAC (C), 14 ABWO, 19 KAITA, 20 OWOERI		
UKR:	1 MUSIN (GK), 3 DOPLKA, 4 KITSUTA, 5 IATSENKO (C), 7 PROSHYN, 8 ALIEV, 9 SYTNYK, 10 MILEVSKYI, 15 YARMASH, 16 VOROBEI, 17 SAMBORSKYI		
Scorers:	1-0 80' TAIWO (3)		
Referee:	KWON Jong Chul (KOR)		
Assistant Referees:	LIU Tiejun (CHN), KIM Dae Young (KOR)		
4th Official:	AL GHAMDI (KSA)		
Substitutions:	NGA: 64' out CHINWO (2), in ADEFEMI (13) 85' out ISAAC (10), in OKORONKWO (11) UKR: 77' out VOROBEI (16), in FESHCHUK (13) 84' out PROSHYN (7), in ROZHOK (6) 84' out SYTNYK (9), in GLADKYI (11)		
Cautions:	NGA: 51' CHINWO (2), 75' MIKEL (9), 90' TAIWO (3) UKR: 1' YARMASH (15), 54' KITSUTA (4), 81' FESHCHUK (13), 84' ALIEV (8)		

NETHERLANDS v. CHILE		3-0 (1-0)	
42	22.06.2005 20:30 DOETINCHEM		10,900
NED:	1 VERMEER (GK), 2 TIENDALLI, 3 VLAAR, 4 VAN DER STRUIJK, 5 DROST, 6 MADURO (C), 7 OWUSU ABEYIE, 8 KRUYIS, 11 BABEL, 15 EMANUELSON, 18 VINCKEN		
CHI:	1 ESPINOZA (GK), 2 RIQUELME, 4 MONTESINOS, 5 BASCUNAN, 8 VASQUEZ, 9 CANALES, 13 MUNOZ, 14 FERNANDEZ (C), 18 JARA, 19 FUENZALIDA, 20 PARADA		
Scorers:	1-0 3' BABEL (11), 2-0 73' OWUSU ABEYIE (7), 3-0 80' JOHN (9)		
Referee:	SIBRIAN (SLV)		
Assistant Referees:	PASTRANA (HON), SALINAS (HON)		
4th Official:	IVANOV (RUS)		
Substitutions:	NED: 77' out OWUSU ABEYIE (7), in JOHN (9) 79' out EMANUELSON (15), in MEDUNJANIN (14) 87' out MADURO (6), in ZUIVERLOON (12) CHI: 46' out VASQUEZ (8), in CARMONA (15) 74' out PARADA (20), in TUDELA (11) 79' out FUENZALIDA (19), in MORALES (10)		
Cautions:	NED: 17' MADURO (6), 57' EMANUELSON (15), 58' VINCKEN (18), 91' VLAAR (3) CHI: 4' MONTESINOS (4), 21' RIQUELME (2), 38' BASCUNAN (5), 63' MUNOZ (13)		

BRAZIL v. SYRIA		1-0 (1-0)	
39	21.06.2005 20:30 TILBURG		11,000
BRA:	1 RENAN (GK, C), 2 RAFAEL, 5 ROBERTO, 6 FABIO SANTOS, 8 RENATO, 9 BOBO, 11 RAFAEL SOBIS, 13 JOAO LEONARDO, 14 EDCARLOS, 16 AROUCA, 18 ERNANE		
SYR:	1 AL HAFEZ (GK), 5 AL AITONI, 6 AL MOSTAFA, 7 KAILOUNI, 8 ALHOUSAIN, 10 AL HAMWI, 11 AL ABDI, 13 JENYAT, 14 AL HAJ (C), 17 DAKKA, 20 SHAHROUR		
Scorers:	1-0 43' RAFAEL (2, pen.)		
Referee:	ARCHUNDIA (MEX)		
Assistant Referees:	RAMIREZ (MEX), REBOLLAR (MEX)		
4th Official:	BRAAMHAAAR (NED)		
Substitutions:	BRA: 61' out RENATO (8), in EVANDRO (10) 69' out BOBO (9), in DIEGO TARDELLI (20) 82' out ERNANE (18), in FELLYPE GABRIEL (17) SYR: 81' out SHAHROUR (20), in SAHIWNI (18)		
Cautions:	BRA: 30' ROBERTO (5), 72' JOAO LEONARDO (13) SYR: 36' AL AITONI (5), 47'+ AL MOSTAFA (6), 53' KAILOUNI (7), 87' DAKKA (17), 93' AL ABDI (11)		

CHINA PR v. GERMANY		2-3 (2-2)	
40	21.06.2005 17:30 TILBURG		9,000
CHN:	16 YANG Cheng (GK), 2 ZHAO Ming, 4 ZHENG Tao, 5 FENG Xiaoting (C), 8 ZHOU Haibin, 10 CHEN Tao, 13 LU Lin, 17 TAN Wangsong, 18 GAO Lin, 20 CUI Peng, 21 HAO Junmin		
GER:	1 ADLER Rene (GK, C), 2 JANKER, 4 MATIP, 5 SCHUON, 7 DELURA, 8 GENTNER, 9 ADLER Nicky, 11 JANSEN, 14 REINHARD, 17 CIMEN, 18 THOMIK		
Scorers:	1-0 4' CHEN Tao (10), 1-1 5' GENTNER (8), 2-1 20' CHEN (10, pen.), 2-2 30' ADLER Nicky (9), 2-3 89' MATIP (4)		
Referee:	ELIZONDO (ARG)		
Assistant Referees:	GARCIA (ARG), OTERO (ARG)		
4th Official:	LARRIONDA (URU)		
Substitutions:	CHN: 58' out HAO Junmin (21), in ZHAO Xuri (7) 93' out ZHOU Haibin (8), in DONG Fangzhuo (9) 93' out CUI Peng (20), in ZOU You (19) GER: 46' out REINHARD (14), in COMPPER (3) 58' out ADLER Nicky (9), in SENESIE (10) 91' out DELURA (7), in BANECKI (20)		
Cautions:	CHN: 54' CUI Peng (20) GER: 4' SCHUON (5), 37' REINHARD (14)		

COLOMBIA v. ARGENTINA		1-2 (0-0)	
43	22.06.2005 17:30 EMMEN		8,400
COL:	1 ARENAS (GK), 3 ZAPATA, 5 ZUNIGA, 6 MORALES, 8 TOJA, 11 OTALVARO, 14 AGUILAR (C), 15 MORENO, 17 MARRUGO, 18 RENTERIA, 19 CASIERRA		
ARG:	1 USTARI (GK), 2 CABRAL, 3 FORMICA, 4 BARROSO, 6 PALETTA, 7 BIGLIA, 8 ZABALETA (C), 15 ARCHUBI, 16 CARDOZO, 18 MESSI, 20 OBERMAN		
Scorers:	1-0 52' OTALVARO (11), 1-1 58' MESSI (18), 1-2 93' BARROSO (4)		
Referee:	LARSEN (DEN)		
Assistant Referees:	HANSEN (DEN), NORRESTRAND (DEN)		
4th Official:	MERK (GER)		
Substitutions:	COL: 56' out MORENO (15), in GUARIN (13) 72' out TOJA (8), in GARCIA (9) ARG: 85' out ARCHUBI (15), in GAGO (17) 87' out OBERMAN (20), in VITTI (9) 89' out CARDOZO (16), in ARMENTEROS (11)		
Cautions:	COL: 28' MARRUGO (17) ARG: 42' CARDOZO (16), 82' ARCHUBI (15)		

SPAIN v. TURKEY		3-0 (2-0)	
44	22.06.2005 20:30 EMMEN		8,400
ESP:	1 BIEL RIBAS (GK), 2 MOLINERO, 4 ALEXIS, 5 ROBUSTE (C), 7 JUANFRAN, 8 ZAPATER, 9 LLORENTE, 11 GAVILAN, 12 JOSE ENRIQUE, 17 CESC, 20 MARKEL		
TUR:	12 OZCAN (GK, C), 2 UCAR, 3 TEBER, 4 CAKMAK, 6 SAKAR, 7 YILMAZ, 8 OZTURK Sezer, 9 ZENGİN, 11 ADIN, 14 OZAVCI, 16 GULEC		
Scorers:	1-0 28' JUANFRAN (7), 2-0 36' JUANFRAN (7), 3-0 69' ROBUSTE (5)		
Referee:	HAUGE (NOR)		
Assistant Referees:	HOLVIK (NOR), BORGAN (NOR)		
4th Official:	SHIELD (AUS)		
Substitutions:	ESP: 63' out CESC (17), in SILVA (16) 74' out ZAPATER (8), in RAUL ALBIOL (6) 77' out JUANFRAN (7), in JONA (10) TUR: 38' out TEBER (3), in SEZGIN (13) 46' out YILMAZ (7), in KELES (17) 60' out OZTURK Sezer (8), in OZTURK Ali (20)		
Cautions:	ESP: 35' JUANFRAN (7) TUR: 16' UCAR (2), 26' TEBER (3), 34' GULEC (16), 46'+ SEZGIN (13), 71' SAKAR (6)		



MOROCCO v. ITALY	2-2 a.e.t. (1-1, 1-0)	PSO 4-2	20,000
45	24.06.2005 17:30	UTRECHT	
MAR:	1 BOURKADI (GK), 3 BENZOUKANE, 5 RABEH (C), 7 HERMACH, 8 BENZOUJEN, 9 IAJOUR, 10 EL ZHAR, 11 BENDAMOU, 13 SBAI, 14 TIBERKANINE, 16 EL AHMADI		
ITA:	1 VIVIANO (GK, C), 2 MARZORATTI, 4 NOCERINO, 5 CODA, 6 CANINI, 7 DEFENDI, 9 PELLE, 11 GALLOPPA, 15 AQUILANTI, 16 BENTIVOGLIO, 17 DE MARTINO		
Scorers:	1-0 26' EL ZHAR (10), 1-1 74' CANINI (6), 2-1 93' BATTAGLIA (13, own goal), 2-2 112' PELLE (9)		
PSO:	1 1-0 RABEH (5, MAR), 1-0 GALLOPPA (11, ITA, saved) 2 1-0 DOULYAZAL (15, MAR, missed), 1-0 AGNELLI (18, ITA, saved) 3 2-0 IAJOUR (9, MAR), 2-1 PELLE (9, ITA) 4 3-1 EL AMRANI (2, MAR), 3-2 CAROTTI (8, ITA) 5 4-2 EL ZHAR (10, MAR)		
Referee:	KWON Jong Chul (KOR)		
Assistant Referees:	LIU Tiejun (CHN), KIM Dae Young (KOR)		
4th Official:	MERK (GER)		
Substitutions:	MAR: 68' out BENZOUKANE (3), in EL AMRANI (2), 82' out BENDAMOU (11), in DOULYAZAL (15), 102' out TIBERKANINE (14), in ZOUCYOU (17) ITA: 43' out DE MARTINO (17), in CAROTTI (8), 66' out BENTIVOGLIO (16), in AGNELLI (18), 85' out CODA (5), in BATTAGLIA (13)		
Cautions:	MAR: 25' BENZOUKANE (3), 28' HERMACH (7), 46'+ SBAI (13), 75' RABEH (5), 76' EL AMRANI (2), 94' TIBERKANINE (14) ITA: 5' NOCERINO (4), 8' CANINI (6), 46' BENTIVOGLIO (16), 76' CODA (5), 84' AGNELLI (18), 103' GALLOPPA (11)		
Expulsions:	ITA: 99' CANINI (6, second yellow)		

GERMANY v. BRAZIL	1-2 a.e.t. (1-1, 0-0)	10,000	
46	24.06.2005 20:30	TILBURG	
GER:	1 ADLER Rene (GK, C), 2 JANKER, 3 COMPPER, 4 MATIP, 5 SCHUON, 7 DELURA, 8 GENTNER, 9 ADLER Nicky, 11 JANSEN, 17 CIMEN, 18 THOMIK		
BRA:	1 RENAN (GK, C), 2 RAFAEL, 3 LEONARDO, 5 ROBERTO, 6 FABIO SANTOS, 8 RENATO, 9 BOBO, 10 EVANDRO, 11 RAFAEL SOBIS, 14 EDCARLOS, 16 AROUCA		
Scorers:	1-0 68' HUBER (13), 1-1 82' DIEGO TARDELLI (20), 1-2 99' RAFAEL (2)		
Referee:	SHIELD (AUS)		
Assistant Referees:	GIBSON (AUS), WILSON (AUS)		
4th Official:	BRAAMHAAAR (NED)		
Substitutions:	GER: 59' out JANKER (2), in HUBER (13), 79' out ADLER Nicky (9), in BROEKER (19), 93' out THOMIK (18), in OTTL (6) BRA: 56' out BOBO (9), in THIAGO QUIRINO (19), 74' out ROBERTO (5), in DIEGO TARDELLI (20), 112' out EVANDRO (10), in FELYPE GABRIEL (17)		
Cautions:	GER: 22' JANSEN (11), 84' COMPPER (3), 94' MATIP (4) BRA: 105' DIEGO TARDELLI (20)		
Expulsions:	BRA: 117' DIEGO TARDELLI (20, second yellow)		

NIGERIA v. NETHERLANDS	1-1 a.e.t. (1-1, 1-0)	PSO 10-9	19,500
47	25.06.2005 15:30	KERKRADE	
NGA:	1 VANZEKIN (GK), 3 TAIWO, 4 APAM, 9 MIKEL, 10 ISAAC (C), 11 OKORONKWO, 13 ADEFEMI, 14 ABWO, 17 ADELEYE, 19 KAITA, 20 OWOERI		
NED:	1 VERMEER (GK), 2 TIENDALLI, 3 VLAAR, 4 VAN DER STRUIJK, 5 DROST, 6 MADURO (C), 7 OWUSU ABEYIE, 8 KRUYIS, 11 BABEL, 15 EMANUELSON, 18 VINCKEN		
Scorers:	1-0 1' OWOERI (20), 1-1 46' VLAAR (3)		
PSO:	1 0-1 JOHN (9, NED), 1-1 TAIWO (3, NGA) 2 1-2 BABEL (11, NED), 2-2 SAMBO (15, NGA) 3 2-3 VLAAR (3, NED), 3-3 ADEFEMI (13, NGA) 4 3-3 KRUYIS (8, NED, saved), 3-3 ATULEWA (16, NGA, saved) 5 3-4 MADURO (6, NED), 4-4 ISAAC (10, NGA) 6 4-4 ZUIVERLOON (12, NED, missed), 4-4 ADEDEJI (6, NGA, missed) 7 4-5 DROST (5, NED), 5-5 MIKEL (9, NGA) 8 5-6 VINCKEN (18, NED), 6-6 APAM (4, NGA) 9 6-7 OTTEN (13, NED), 7-7 KAITA (19, NGA) 10 7-8 TIENDALLI (2, NED), 8-8 ADELEYE (17, NGA) 11 8-9 VERMEER (1, NED), 9-9 VANZEKIN (1, NGA) 12 9-9 JOHN (9, NED, saved), 10-9 TAIWO (3, NGA)		
Referee:	ELIZONDO (ARG)		
Assistant Referees:	GARCIA (ARG), OTERO (ARG)		
4th Official:	RUIZ (COL)		
Substitutions:	NGA: 62' out OKORONKWO (11), in ADEDEJI (6), 99' out OWOERI (20), in ATULEWA (16), 113' out ABWO (14), in SAMBO (15) NED: 74' out OWUSU ABEYIE (7), in JOHN (9), 74' out EMANUELSON (15), in ZUIVERLOON (12), 106' out VAN DER STRUIJK (4), in OTTEN (13)		
Cautions:	NGA: 19' ADEFEMI (13), 36' APAM (4), 57' ISAAC (10), 111' ADEDEJI (6), 116' ADELEYE (17) NED: 103' JOHN (9), 106' ZUIVERLOON (12)		

ARGENTINA v. SPAIN	3-1 (1-1)	11,200	
48	25.06.2005 20:30	ENSCHEDÉ	
ARG:	1 USTARI (GK), 2 CABRAL, 3 FORMICA, 4 BARROSO, 5 TORRES, 6 PALETTA, 8 ZABALETA (C), 9 VITTI, 15 ARCHUBI, 16 CARDOZO, 18 MESSI		
ESP:	1 BIEL RIBAS (GK), 2 MOLINERO, 4 ALEXIS, 5 ROBUSTE (C), 7 JUANFRAN, 8 ZAPATER, 9 LLORENTE, 12 JOSE ENRIQUE, 16 SILVA, 17 CESC, 20 MARKEL		
Scorers:	1-0 19' ZABALETA (8), 1-1 32' ZAPATER (8), 2-1 71' OBERMAN (20), 3-1 73' MESSI (18)		
Referee:	ARCHUNDIA (MEX)		
Assistant Referees:	RAMIREZ (MEX), REBOLLAR (MEX)		
4th Official:	IVANOV (RUS)		
Substitutions:	ARG: 46' out VITTI (9), in OBERMAN (20), 63' out ARCHUBI (15), in GAGO (17), 90' out PALETTA (6), in GARAY (13) ESP: 75' out JUANFRAN (7), in GAVILAN (11), 75' out LLORENTE (9), in JONA (10), 83' out ZAPATER (8), in VICTOR (18)		
Cautions:	ARG: 23' TORRES (5), 93' CABRAL (2) ESP: 76' JONA (10), 93' ALEXIS (4), 93' VICTOR (18)		

BRAZIL v. ARGENTINA	1-2 (0-1)	16,500	
49	28.06.05 17:30	UTRECHT	
BRA:	1 RENAN (GK, C), 2 RAFAEL, 3 LEONARDO, 5 ROBERTO, 6 FABIO SANTOS, 8 RENATO, 9 BOBO, 10 EVANDRO, 11 RAFAEL SOBIS, 14 EDCARLOS, 16 AROUCA		
ARG:	1 USTARI (GK), 2 CABRAL, 3 FORMICA, 4 BARROSO, 5 TORRES, 6 PALETTA, 8 ZABALETA (C), 16 CARDOZO, 17 GAGO, 18 MESSI, 20 OBERMAN		
Scorers:	0-1 7' MESSI (18), 1-1 75' RENATO (8), 1-2 93' ZABALETA (8)		
Referee:	BUSACCA (SUI)		
Assistant Referees:	BURAGINA (SUI), ARNET (SUI)		
4th Official:	ABD EL FATAH (EGY)		
Substitutions:	BRA: 56' out ROBERTO (5), in THIAGO QUIRINO (19), 67' out BOBO (9), in FELYPE GABRIEL (17) ARG: 81' out OBERMAN (20), in AGUERO (19), 95' out GAGO (17), in BIGLIA (7)		
Cautions:	BRA: 53' ROBERTO (5), 84' RAFAEL SOBIS (11) ARG: 16' OBERMAN (20), 31' ZABALETA (8), 56' CARDOZO (16), 89' CABRAL (2)		

MOROCCO v. NIGERIA	0-3 (0-1)	17,000	
50	28.06.05 20:30	KERKRADE	
MOR:	1 BOURKADI (GK), 2 EL AMRANI, 3 BENZOUKANE, 5 RABEH (C), 8 BENZOUJEN, 9 IAJOUR, 10 EL ZHAR, 11 BENDAMOU, 14 TIBERKANINE, 15 DOULYAZAL, 16 EL AHMADI		
NGA:	1 VANZEKIN (GK), 3 TAIWO, 4 APAM, 7 OGBUKE, 9 MIKEL, 10 ISAAC (C), 13 ADEFEMI, 14 ABWO, 17 ADELEYE, 19 KAITA, 20 OWOERI		
Scorers:	0-1 34' TAIWO (3), 0-2 70' ADEFEMI (13), 0-3 75' OGBUKE (7)		
Referee:	LARRIONDA (URU)		
Assistant Referees:	RIAL (URU), FANDINO (URU)		
4th Official:	AL GHAMDI (KSA)		
Substitutions:	MOR: 60' out EL AHMADI (16), in ZOUCYOU (17), 74' out TIBERKANINE (14), in BENJELLOUN (19), 69' out ABWO (14), in BAZUJAYE (8), 85' out KAITA (19), in ADEDEJI (6), 91' out MIKEL (9), in ANUBI (18) NGA: 33' DOULYAZAL (15), 87' EL AMRANI (2)		
Cautions:	MOR: 10' KAITA (19), 39' APAM (4) NGA: 10' KAITA (19), 39' APAM (4)		
Expulsions:	MOR: 80' IAJOUR (9), 91' DOULYAZAL (15)		

BRAZIL v. MOROCCO	2-1 (0-1)	20,000	
51	02.07.05 17:00	UTRECHT	
BRA:	1 RENAN (GK, C), 2 RAFAEL, 4 GLADSTONE, 6 FABIO SANTOS, 8 RENATO, 10 EVANDRO, 11 RAFAEL SOBIS, 13 JOAO LEONARDO, 14 EDCARLOS, 16 AROUCA, 20 DIEGO TARDELLI		
MOR:	1 BOURKADI (GK, C), 3 BENZOUKANE, 5 RABEH, 7 HERMACH, 8 BENZOUJEN, 10 EL ZHAR, 11 BENDAMOU, 13 SBAI, 14 TIBERKANINE, 18 FATAH, 20 CHIHII		
Scorers:	0-1 47'+ EDCARLOS (14, own goal), 1-1 88' FABIO SANTOS (6), 2-1 91' EDCARLOS (14)		
Referee:	MEDINA CANTALEJO (ESP)		
Assistant Referees:	GIRALDEZ CARRASCO (ESP), MEDINA HERNANDEZ (ESP)		
4th Official:	AL GHAMDI (KSA)		
Substitutions:	BRA: 54' out GLADSTONE (4), in FELYPE GABRIEL (17), 59' out RAFAEL SOBIS (11), in THIAGO QUIRINO (19), 62' out EVANDRO (10), in FILIPE (15) MOR: 53' out CHIHII (20), in ZOUCYOU (17)		
Cautions:	BRA: 20' EDCARLOS (14), 33' JOAO LEONARDO (13), 52' GLADSTONE (4) MOR: 15' BENDAMOU (11), 17' SBAI (13), 31' FATAH (18), 55' EL ZHAR (10), 69' ZOUCYOU (17)		
Expulsions:	MOR: 86' ZOUCYOU (17, second yellow)		

ARGENTINA v. NIGERIA	2-1 (1-0)	24,500	
52	02.07.05 20:00	UTRECHT	
ARG:	1 USTARI (GK), 3 FORMICA, 4 BARROSO, 5 TORRES, 6 PALETTA, 8 ZABALETA (C), 13 GARAY, 15 ARCHUBI, 17 GAGO, 18 MESSI, 20 OBERMAN		
NGA:	1 VANZEKIN (GK), 3 TAIWO, 5 JAMES, 7 OGBUKE, 9 MIKEL, 10 ISAAC (C), 13 ADEFEMI, 14 ABWO, 17 ADELEYE, 19 KAITA, 20 OWOERI		
Scorers:	1-0 40' MESSI (18, pen.), 1-1 53' OGBUKE (7), 2-1 75' MESSI (18, pen.)		
Referee:	HAUGE (NOR)		
Assistant Referees:	HOLVIK (NOR), BORGAN (NOR)		
4th Official:	ARCHUNDIA (MEX)		
Substitutions:	ARG: 57' out OBERMAN (20), in AGUERO (19), 61' out ARCHUBI (15), in ARMENTEROS (11), 72' out GAGO (17), in BIGLIA (7) NGA: 85' out ABWO (14), in OKORONKWO (11)		
Cautions:	ARG: 76' MESSI (18), 80' PALETTA (6), 92' AGUERO (19) NGA: 14' JAMES (5), 32' KAITA (19), 74' VANZEKIN (1), 78' TAIWO (3)		



Semi-Final 1

Match for Third Place

Semi-Final 2

Final

Official FIFA Awards

FIFA FAIR PLAY AWARD



	Average	Matches
COLOMBIA	914 pts	4
GERMANY	903 pts	5
USA	886 pts	4

Previous winners

2003	Colombia
2001	Argentina
1999	Croatia
1997	Argentina
1995	Japan
1993	England
1991	USSR
1989	USA
1987	Germany FR
1985	Colombia
1983	Korea Republic
1981	Australia
1979	Poland
1977	Brazil

The FIFA Fair Play Award is awarded to the team with the best fair play record, according to a points system and criteria established by the FIFA Committee for Ethics and Fair Play.

ADIDAS GOLDEN BALL

Golden Ball	MESSI Lionel (ARG,18)
Silver Ball	MIKEL John Obi (NGA, 9)
Bronze Ball	TAIWO Taye (NGA, 3)

Previous winners

2003	Ismail Matar (UAE)
2001	Saviola (ARG)
1999	Keita (MLI)
1997	Olivera (URU)
1995	Caio (BRA)
1993	Adriano Silva (BRA)
1991	Peixe (POR)
1989	Bismarck (BRA)
1987	Prosinecki (YUG)
1985	Silas (BRA)
1983	Geovani Silva (BRA)
1981	Gabor (ROU)
1979	Maradona (ARG)
1977	Bessonov (URS)



This award goes to the outstanding player of the competition, as voted by the media present at the FIFA World Youth Championship Netherlands 2005.

ADIDAS GOLDEN SHOE

Golden Shoe	MESSI Lionel (ARG,18)	6 goals
Silver Shoe	LLORENTE (ESP, 9)	5 goals
Bronze Shoe	ALIIEV Oleksandr (UKR, 8)	5 goals

Previous winners

2003	Ed Johnson (USA)	4 goals
2001	Saviola (ARG)	11 goals
1999	Pablo (ESP)	5 goals
1997	Adailton (BRA)	10 goals
1995	Joseba (ESP)	7 goals
1993	Zambrano (CHI)	3 goals
1991	Cherbakov (URS)	5 goals
1989	Salenko (URS)	5 goals
1987	Witeczek (FRG)	7 goals
1985	Losada (ESP)	3 goals
1983	Geovani Silva (BRA)	6 goals
1981	Koussas (AUS)	4 goals
1979	Diaz (ARG)	8 goals
1977	Quina (BRA)	4 goals

This award goes to the top goalscorer of the FIFA World Youth Championship Netherlands 2005. Points are awarded on the basis of three points for a goal scored, and one for an assist. The FIFA Technical Study Group, a member of which was present at each match, decided whether an assist is to be counted as such. Assists were only taken account if two or more players were equal on goals scored.



LLORENTE, Spain



MESSI, Argentina

ALIIEV, Ukraine

Statistics and Team Data

COMPARISON NED 2005 AND UAE 2003

	NED 05	UAE 03
Number of goals scored	143	119
Average per match	2.75	2.29
Number of wins	43	44
Number of draws	9	8
Number of wins in extra-time	1	6
Number of wins by penalty-kicks	2	0
Number of penalties awarded	16	14
Number of penalties converted	11	11
Number of matches ending 1-0	10	16
Number of matches ending 0-0	2	4
Highest score	7-0	5-1
	CHI v. HON / ESP v. CHI	BRA v. JPN
Number of goals scored by substitutes	20	13
Number of matches won by numerically inferior teams	3	2
Number of wins after conceding 1st goal	8	6

GOALS SCORED IN FIFA WORLD YOUTH CHAMPIONSHIPS 1977-2005

Year	Country	Total goals	Total matches	Av. per match	Winners
1977	Tunisia	70	28	2.50	USSR
1979	Japan	83	32	2.59	Argentina
1981	Australia	87	32	2.72	Germany
1983	Mexico	91	32	2.84	Brazil
1985	USSR	80	32	2.50	Brazil
1987	Chile	86	32	2.69	Yugoslavia
1989	Saudi Arabia	81	32	2.53	Portugal
1991	Portugal	82	32	2.56	Portugal
1993	Australia	82	32	2.56	Brazil
1995	Qatar	105	32	3.28	Argentina
1997	Malaysia	165	52	3.17	Argentina
1999	Nigeria	158	52	3.04	Spain
2001	Argentina	149	52	2.87	Argentina
2003	UAE	119	52	2.29	Brazil
2005	Netherlands	143	52	2.75	Argentina
TOTAL		1,581	576	2.74	

TOP GOALSCORERS 1977-2003

Year	Player	Country	Goals
1977	1	BESSONOV Vladimir	(URS) 2
	2	ASHERI Moharam	(IRN) 1
		BARZEGAR Abdolreza	(IRN) 1
		ESCOBAR Jose Ricardo	(ESP) 1
		GARDUNO Fernando	(MEX) 1
		MANZO Agustin	(MEX) 1
		PAULO ROBERTO	(BRA) 1
		PETER Zoltan	(HUN) 1
		RODRIGUEZ Hugo	(MEX) 1
		WISS Andre	(FRA) 1

Year	Player	Country	Goals
1979	1	DIAZ Ramon	(ARG) 8
	2	MARADONA Diego	(ARG) 6
	3	PALASZ Andrzej	(POL) 5

Year	Player	Country	Goals
1981	1	AMER Taher	(EGY) 4
		KOUSSAS Mark	(AUS) 4
		LOOSE Ralf	(FRG) 4
		WOHLFARTH Roland	(FRG) 4

Year	Player	Country	Goals
1983	1	GEOVANI	(BRA) 6
	2	KLEMENZ Joachim	(POL) 5
	3	GABRICH Jorge Luis	(ARG) 4

Year	Player	Country	Goals
1985	1	BALALO	(BRA) 3
		FERNANDO	(ESP) 3
		GARCIA ASPE Alberto	(MEX) 3
		GERSON	(BRA) 3
		LOSADA Sebastian	(ESP) 3
		MONDAY Odiaka	(NGA) 3
		MULLER	(BRA) 3

Year	Player	Country	Goals
1987	1	WITECZEK Marcel	(FRG) 7
	2	SUKER Davor	(CRO) 6
	3	PINO Camilo	(CHI) 5

Year	Player	Country	Goals
1989	1	SALENKO Oleg	(RUS) 5
	2	ADEPOJU Mutiu	(NGA) 3
		BISMARCK	(BRA) 3
		MARCELO HENRIQUE	(BRA) 3
		OHENHEN Christopher	(NGA) 3
		SNOW Steven	(USA) 3
	SONNY ANDERSON	(BRA) 3	

Year	Player	Country	Goals
1991	1	SHERBAKOV Sergei	(URS) 5
	2	ELBER	(BRA) 4
		PINEDA Pedro	(MEX) 4
		URZAIZ Ismael	(ESP) 4

Year	Player	Country	Goals
1993	1	ADRIANO	(BRA) 3
		AHINFUL Augustine	(GHA) 3
		FAKLARIS Chris	(USA) 3
		GIAN	(BRA) 3
		MILICIC Ante	(AUS) 3
		NIETO Vicente	(MEX) 3
		ZAMBRANO Henry	(COL) 3

Year	Player	Country	Goals
1995	1	JOSEBA	(ESP) 7
	2	CAIO	(BRA) 5
	3	DANI	(POR) 4
		NUNO GOMES	(POR) 4
		ROZENTAL Sebastian	(CHI) 4
	VIDUKA Mark	(AUS) 4	

Year	Player	Country	Goals
1997	1	ADAILTON	(BRA) 10
	2	TREZEGUET David	(FRA) 5
	3	ALEX	(BRA) 4
		RIQUELME Juan	(ARG) 4
		ROMEO Bernardo	(ARG) 4
		SALAPASIDIS Kosta	(AUS) 4
	YANAGISAWA Atsushi	(JPN) 4	
	ZALAYETA Marcelo	(URU) 4	

Year	Player	Country	Goals
1999	1	DISSA Mahamadou	(MLI) 5
		PABLO	(ESP) 5
	3	BAGAYOKO Mamadou	(MLI) 4
		CHEVANTON Ernesto	(URU) 4
		KOMOL Gaspard	(CMR) 4
		OFORI QUAYE Peter	(GHA) 4
	TWELLMAN Taylor	(USA) 4	

Year	Player	Country	Goals
2001	1	SAVIOLA Javier	(ARG) 11
	2	ADRIANO	(BRA) 6
		CISSE Djibril	(FRA) 6

Year	Player	Country	Goals
2003	1	CAVENAGHI Fernando	(ARG) 4
		DUDU	(BRA) 4
		JOHNSON Ed	(USA) 4
		SAKATA Daisuke	(JPN) 4

LIST OF GOALSCORERS AND ASSISTS 2005

Player	Goals	Assists	
1	MESSI Lionel (ARG, 18)	6	2
2	LLORENTE (ESP, 9)	5	2
3	ALIIEV Oleksandr (UKR, 8)	5	1
4	PELLE Graziano (ITA, 9)	4	1
5	SILVA (ESP, 16)	4	0
6	CHEN Tao (CHN, 10)	3	1
	IAJOUR Mouhssine (MAR, 9)	3	1
8	ZABALETA Pablo (ARG, 8)	3	0
	OGBUKE Chinedu (NGA, 7)	3	0
10	BABEL Ryan (NED, 11)	2	2
11	FUENZALIDA Jose (CHI, 19)	2	1
	GALLOPPA Daniele (ITA, 11)	2	1
	RENATO (BRA, 8)	2	1
14	ADLER Nicky (GER, 9)	2	0
	BENDAMOU Tarik (MAR, 11)	2	0
	GARCIA Radamel (COL, 9)	2	0
	GUARIN Fredy (COL, 13)	2	0
	GULEC Gokhan (TUR, 16)	2	0

JUANFRAN (ESP, 7)	2	0	
MADURO Hedwiges (NED, 6)	2	0	
MATIP Marvin (GER, 4)	2	0	
OZTURK Sezer (TUR, 8)	2	0	
PARADA Ricardo (CHI, 20)	2	0	
RAFAEL (BRA, 2)	2	0	
ROBUSTE (ESP, 5)	2	0	
TAIWO Taye (NGA, 3)	2	0	
27	CARDOZO Neri (ARG, 16)	1	3
	EL ZHAR Nabil (MAR, 10)	1	3
	OWUSU ABEYIE Quincy (NED, 7)	1	3
30	ADEFEMI Olubayo (NGA, 13)	1	2
	FERNANDEZ Matias (CHI, 14)	1	2
	MIKEL John Obi (NGA, 9)	1	2
33	ABWO David (NGA, 14)	1	1
	AL HAJ Majed (SYR, 14)	1	1
	CHIHAI Adil (MAR, 20)	1	1
	DE JONG Marcel (CAN, 11)	1	1
	EMANUELSON Urby (NED, 15)	1	1
	GAO Lin (CHN, 18)	1	1
	HAO Junmin (CHN, 21)	1	1
	ISAAC Promise (NGA, 10)	1	1
	LU Lin (CHN, 13)	1	1
	MAIGA Abou (BEN, 11)	1	1
	MIZUNO Koki (JPN, 12)	1	1
	OBBERMAN Gustavo (ARG, 20)	1	1
	OTALVARO Harrison (COL, 11)	1	1
	RAFAEL SOBIS (BRA, 11)	1	1
	VICTOR (ESP, 18)	1	1
	ZAPATER (ESP, 8)	1	1
	ZHU Ting (CHN, 11)	1	1
50	AFELLY Ibrahim (NED, 10)	1	0
	AL HAMWI Mohammad (SYR, 10)	1	0
	ALHOUSAIN Abd (SYR, 8)	1	0
	ANTIC Goran (SUI, 8)	1	0
	BAEK Ji Hoon (KOR, 8)	1	0
	BARRETT Chad (USA, 9)	1	0
	BARROSO Julio (ARG, 4)	1	0
	BENJELLOUN Abdessalam (MAR, 19)	1	0
	CANINI Michele (ITA, 6)	1	0
	CODA Andrea (ITA, 5)	1	0
	CUI Peng (CHN, 20)	1	0
	DE MARTINO Raffaele (ITA, 17)	1	0
	DIEGO TARDELLI (BRA, 20)	1	0
	DOULYAZAL Rida (MAR, 15)	1	0
	EDCARLOS (BRA, 14)	1	0
	FABIO SANTOS (BRA, 6)	1	0
	FESHCHUK Maksym (UKR, 13)	1	0
	FREEMAN Hunter (USA, 15)	1	0
	GENTNER Christian (GER, 8)	1	0
	GLADSTONE (BRA, 4)	1	0
	HIRAYAMA Sota (JPN, 9)	1	0
	HUBER Alexander (GER, 13)	1	0
	JARA Gonzalo (CHI, 18)	1	0
	JOHN Collins (NED, 9)	1	0
	JONA (ESP, 10)	1	0
	KRUYS Rick (NED, 8)	1	0
	MAEDA Shunsuke (JPN, 19)	1	0
	MOLINERO (ESP, 2)	1	0

MORALES Pedro (CHI, 10)	1	0
OMOTOYOSSI Razak (BEN, 15)	1	0
OWOERI John (NGA, 20)	1	0
PARK Chu Young (KOR, 10)	1	0
PETERS Jaime (CAN, 7)	1	0
PETERSON Jacob (USA, 13)	1	0
RENERIA Wason (COL, 18)	1	0
RODALLEGA Hugo (COL, 7)	1	0
SHIN Young Rok (KOR, 19)	1	0
TAN Wangsong (CHN, 17)	1	0
TOWNSEND Ryan (AUS, 15)	1	0
VENEGAS Jose (PAN, 5)	1	0
VLAAR Ron (NED, 3)	1	0
VONLANTHEN Johan (SUI, 9)	1	0
VOROBEL Dmytro (UKR, 16)	1	0
WARD Nick (AUS, 17)	1	0
ZHAO Xuri (CHN, 7)	1	0
ZHOU Haibin (CHN, 8)	1	0

96 GAVILAN (ESP, 11)	0	5
97 BENTIVOGLIO Simone (ITA, 16)	0	3

98 CESC (ESP, 17)	0	2
DELURA Michael (GER, 7)	0	2
ERNANE (BRA, 18)	0	2
MILEVSKYI Artem (UKR, 10)	0	2
TORRES Juan Manuel (ARG, 5)	0	2
VINCKEN Tim (NED, 18)	0	2
ZIEGLER Reto (SUI, 11)	0	2

105 ADIN Olcan (TUR, 11)	0	1
AGBESSI Coffi (BEN, 12)	0	1
AGUILAR Abel (COL, 14)	0	1
BOBO (BRA, 9)	0	1
BUITRAGO Ricardo (PAN, 18)	0	1
CANALES Nicolas (CHI, 9)	0	1
HERNANDEZ Sebastian (COL, 10)	0	1
JANKER Christoph (GER, 2)	0	1
JOSE ENRIQUE (ESP, 12)	0	1
KAJIYAMA Yohei (JPN, 7)	0	1
MARZORATTI Lino (ITA, 2)	0	1
NOCERINO Antonio (ITA, 4)	0	1
REINHARD Christopher (GER, 14)	0	1
SARKIES Kristian (AUS, 10)	0	1
TIBERKANINE Rachid (MAR, 14)	0	1
TIENDALLI Dwight (NED, 2)	0	1
WANG Hongliang (CHN, 6)	0	1
WYNNNE Marvell (USA, 2)	0	1
ZUNIGA Juan (COL, 5)	0	1

Own goals: **4**
Total goals scored: **143**
 Average goals per match: **2.75**

MOST ASSISTS 2005

Player	Assists
1 GAVILAN (ESP, 11)	5
2 BENTIVOGLIO Simone (ITA, 16)	3
CARDOZO Neri (ARG, 16)	3
EL ZHAR Nabil (MAR, 10)	3
OWUSU ABEYIE Quincy (NED, 7)	3
6 ADEFEMI Olubayo (NGA, 13)	2
BABEL Ryan (NED, 11)	2

CESE (ESP, 17)	2
DELURA Michael (GER, 7)	2
ERNANE (BRA, 18)	2
FERNANDEZ Matias (CHI, 14)	2
LLORENTE (ESP, 9)	2
MESSI Lionel (ARG, 18)	2
MIKEL John Obi (NGA, 9)	2
MILEVSKYI Artem (UKR, 10)	2
TORRES Juan Manuel (ARG, 5)	2
VINCKEN Tim (NED, 18)	2
ZIEGLER Reto (SUI, 11)	2

HOW THE GOALS WERE SCORED

	NED 05 (36 matches)	UAE 03 (36 matches)
Group matches		
Total goals scored:	97 100.0%	81 100.0%
From open play:	67 69.1%	54 83.2%
- Passing run or break down the middle:	42 62.7%	31 57.4%
- Passing run or break down the wings:	23 35.3%	22 40.7%
- left:	10 43.0%	9 40.9%
- right:	13 57.0%	13 59.1%
- Solo effort:	2 2.0%	1 1.9%

	NED 05 (36 matches)	UAE 03 (36 matches)
From set pieces:	30 30.9%	27 33.3%
- After a corner kick:	8 26.7%	7 25.9%
- left:	2 25.0%	5 71.4%
- right:	6 75.0%	2 28.6%
- After a penalty:	1 3.3%	1 3.7%
- After a free kick:	6 20.0%	8 29.6%
- After a throw-in:	0 0.0%	0 0.0%
- Direct from a free kick:	9 30.0%	3 11.1%
- Direct from a penalty:	6 20.0%	8 29.6%
Shots:	71 73.2%	55 67.9%
Headers:	19 19.6%	17 21.0%
Penalties:	6 6.2%	8 9.9%
Own goals:	1 1.0%	1 1.2%

	(8 matches)	(8 matches)
Round of 16		
Total goals scored:	21 100.0%	19 100.0%
From open play:	14 66.7%	15 78.9%
- Passing run or break down the middle:	10 71.4%	7 46.7%
- Passing run or break down the wings:	3 21.4%	8 53.3%
- left:	0 0.0%	3 37.5%
- right:	3 100.0%	5 62.5%
- Solo effort:	1 7.2%	0 0.0%

From set pieces:	7 33.3%	4 21.1%
- After a corner kick:	1 14.3%	1 25.0%
- left:	0 0.0%	0 0.0%
- right:	1 100.0%	1 100.0%

- After a penalty:	0 0.0%	0 3.7%
- After a free kick:	2 28.6%	1 29.6%
- After a throw-in:	0 0.0%	0 0.0%
- Direct from a free kick:	1 14.3%	1 11.1%
- Direct from a penalty:	3 42.8%	1 29.6%
Shots:	14 66.7%	16 67.9%
Headers:	3 14.3%	2 21.0%
Penalties:	3 14.3%	1 9.9%
Own goals:	1 4.7%	0 0.0%

	(4 matches)	(4 matches)
Quarter-Finals		
Total goals scored:	13 100.0%	13 100.0%
From open play:	9 69.2%	10 76.9%
- Passing run or break down the middle:	4 44.4%	9 90.0%
- Passing run or break down the wings:	4 44.4%	1 10.0%
- left:	1 25.0%	1 100.0%
- right:	3 75.0%	0 0.0%
- Solo effort:	1 11.2%	0 0.0%
From set pieces:	4 30.8%	3 23.1%
- After a corner kick:	2 50.0%	1 33.3%
- left:	2 100.0%	1 100.0%
- right:	0 0.0%	0 0.0%
- After a penalty:	0 0.0%	0 0.0%
- After a free kick:	2 50.0%	0 0.0%
- After a throw-in:	0 0.0%	0 0.0%
- Direct from a free kick:	0 0.0%	1 33.3%
- Direct from a penalty:	0 0.0%	1 33.3%
Shots:	8 61.5%	10 76.9%
Headers:	4 30.8%	2 15.4%
Penalties:	0 0.0%	1 7.7%
Own goals:	1 7.7%	0 0.0%

	(4 matches)	(4 matches)
Semi-Finals, Match for 3rd Place, Final		
Total goals scored:	12 100.0%	6 100.0%
From open play:	8 66.7%	2 33.3%
- Passing run or break down the middle:	3 37.5%	1 50.0%
- Passing run or break down the wings:	5 62.5%	1 50.0%
- left:	1 20.0%	0 0.0%
- right:	4 80.0%	1 100.0%
- Solo effort:	0 0.0%	0 0.0%

From set pieces:	4 33.3%	4 66.7%
- After a corner kick:	1 25.0%	2 50.0%
- left:	0 0.0%	2 100.0%
- right:	1 100.0%	0 0.0%
- After a penalty:	0 0.0%	0 0.0%
- After a free kick:	0 0.0%	0 0.0%
- After a throw-in:	0 0.0%	0 0.0%
- Direct from a free kick:	1 25.0%	1 25.0%
- Direct from a penalty:	2 50.0%	1 25.0%
Shots:	4 33.4%	1 16.7%
Headers:	5 41.6%	4 66.6%
Penalties:	2 16.7%	1 16.7%
Own goals:	1 8.3%	0 0.0%

	(52 matches)	(52 matches)
Overall		
Total goals scored:	143 100.0%	119 100.0%
From open play:	98 68.5%	81 83.2%
- Passing run or break down the middle:	59 60.2%	48 57.4%
- Passing run or break down the wings:	35 35.7%	32 40.7%
- left:	12 34.3%	13 40.9%
- right:	23 65.7%	19 59.1%
- Solo effort:	4 4.1%	1 1.9%
From set pieces:	45 31.5%	38 33.3%
- After a corner kick:	12 26.7%	11 25.9%
- left:	4 33.3%	8 71.4%
- right:	8 66.7%	3 28.6%
- After a penalty:	1 2.2%	1 3.7%
- After a free kick:	10 22.3%	9 29.6%
- After a throw-in:	0 0.0%	0 0.0%
- Direct from a free kick:	11 24.4%	6 11.1%
- Direct from a penalty:	11 24.4%	11 29.6%
Shots:	97 67.8%	82 67.9%
Headers:	31 21.7%	25 21.0%
Penalties:	11 7.7%	11 9.9%
Own goals:	4 2.8%	1 1.2%

WHEN THE GOALS WERE SCORED

	NED 05 (36 matches)	UAE 03 (36 matches)
Group matches		
Total goals scored:	97 100%	81 100%
- 1 st to 15 th minute:	10 9.7%	12 11.0%
- 16 th to 30 th minute:	15 15.6%	11 5.8%
- 31 th to 45 th minute:	16 16.6%	12 11.5%
- 46 th to 60 th minute:	15 15.6%	17 11.0%
- 61 st to 75 th minute:	19 19.7%	13 5.2%
- 76 th to 90 th minute:	22 22.8%	16 10.5%
- 1 st half:	41 42.3%	35 43.2%
- 2 nd half:	56 57.7%	46 56.8%

Number of goals scored in additional time:		
- 1 st half (after 45 minutes):	2 2.0%	0 0.0%
- 2 nd half (after 90 minutes):	6 6.0%	3 3.7%

	(8 matches)	(8 matches)
Round of 16		
Total goals scored:	21 100%	23 100%
- 1 st to 15 th minute:	3 14.3%	2 8.7%
- 16 th to 30 th minute:	3 14.3%	5 21.7%
- 31 th to 45 th minute:	3 14.3%	3 13.0%
- 46 th to 60 th minute:	3 14.3%	3 13.0%
- 61 st to 75 th minute:	4 19.0%	3 13.0%
- 76 th to 90 th minute:	5 23.8%	7 30.4%
- 91 th to 105 th minute:	0 0.0%	0 0.0%
- 106 th to 120 th minute:	0 0.0%	0 0.0%
- 1 st half:	9 42.9%	75 39.3%
- 2 nd half:	12 57.1%	116 60.7%

Number of goals scored in additional time:

- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	0	0.0%
- 2 nd half (after 90 minutes):	2	100.0%	1	5.3%
- 1 st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%
- 2 nd half extra time:	0	0.0%	0	0.0%

Quarter-Finals (4 matches) (4 matches)

Total goals scored: 13 100% 13 100%

- 1 st to 15 th minute:	1	7.7%	4	30.8%
- 16 th to 30 th minute:	2	15.4%	0	0.0%
- 31 th to 45 th minute:	1	7.7%	2	15.4%
- 46 th to 60 th minute:	1	7.7%	2	15.4%
- 61 st to 75 th minute:	4	30.7%	0	0.0%
- 76 th to 90 th minute:	1	7.7%	3	23.0%
- 91 th to 105 th minute:	2	15.4%	2	15.4%
- 106 th to 120 th minute:	1	7.7%	0	0.0%

- 1 st half:	4	30.7%	6	46.1%
- 2 nd half:	6	46.2%	5	38.5%
- 1 st half extra time:	2	15.4%	2	15.4%
- 2 nd half extra time:	1	7.7%	0	0.0%

Number of goals scored in additional time:

- 1 st half (after 45 minutes):	0	0.0%	0	0.0%
- 2 nd half (after 90 minutes):	0	0.0%	2	15.4%
- 1 st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%
- 2 nd half extra time:	0	0.0%	0	0.0%

Semi-Finals, Match for 3rd Place, Final (4 matches) (4 matches)

Total goals scored: 12 100% 6 100%

- 1 st to 15 th minute:	1	8.3%	0	0.0%
- 16 th to 30 th minute:	0	0.0%	1	16.7%
- 31 th to 45 th minute:	3	25.0%	1	16.7%
- 46 th to 60 th minute:	1	8.3%	0	0.0%
- 61 st to 75 th minute:	4	33.3%	2	33.3%
- 76 th to 90 th minute:	3	25.0%	2	33.3%
- 91 th to 105 th minute:	0	0.0%	0	0.0%
- 106 th to 120 th minute:	0	0.0%	0	0.0%

- 1 st half:	4	33.3%	2	33.3%
- 2 nd half:	8	66.7%	4	66.7%
- 1 st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%
- 2 nd half extra time:	0	0.0%	0	0.0%

Number of goals scored in additional time:

- 1 st half (after 45 minutes):	1	8.3%	1	15.4%
- 2 nd half (after 90 minutes):	2	16.6%	0	0.0%
- 1 st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%
- 2 nd half extra time:	0	0.0%	0	0.0%

Overall (52 matches) (52 matches)

Total goals scored: 143 100% 6 100%

- 1 st to 15 th minute:	15	10.5%	0	0.0%
- 16 th to 30 th minute:	20	14.0%	1	16.7%
- 31 th to 45 th minute:	23	16.1%	1	16.7%
- 46 th to 60 th minute:	20	14.0%	0	0.0%
- 61 st to 75 th minute:	31	21.7%	2	33.3%

- 76 th to 90 th minute:	31	21.7%	2	33.3%
- 91 th to 105 th minute:	2	1.4%	0	0.0%
- 106 th to 120 th minute:	1	0.7%	0	0.0%

- 1 st half:	58	40.6%	2	33.3%
- 2 nd half:	82	57.3%	4	66.7%
- 1 st half extra time:	2	1.4%	0	0.0%
- 2 nd half extra time:	1	0.7%	0	0.0%

Number of goals scored in additional time:

- 1 st half (after 45 minutes):	3	2.1%	1	0.0%
- 2 nd half (after 90 minutes):	8	5.6%	0	15.4%
- 1 st half extra time:	0	0.0%	0	0.0%
- 2 nd half extra time:	0	0.0%	0	0.0%

FROM WHAT DISTANCE THE GOALS WERE SCORED

	NED 05	UAE 03
	(36 matches)	(36 matches)
Group matches		
Total goals scored:	97 100.0%	81 100.0%
- Inside the goal area:	20 20.6%	8 9.9%
- Inside the penalty area:	52 53.6%	52 64.2%
- Outside the penalty area:	19 19.6%	13 16.0%
- Penalties:	6 6.2%	8 9.9%

Round of 16 (8 matches) (8 matches)

Total goals scored: 21 100.0% 19 100.0%

- Inside the goal area:	1	4.8%	1	5.3%
- Inside the penalty area:	12	57.0%	14	73.6%
- Outside the penalty area:	5	23.8%	3	15.8%
- Penalties:	3	14.4%	1	5.3%

Quarter-Finals (4 matches) (4 matches)

Total goals scored: 13 100.0% 13 100.0%

- Inside the goal area:	3	23.1%	3	23.1%
- Inside the penalty area:	10	76.9%	6	46.2%
- Outside the penalty area:	0	0.0%	3	23.1%
- Penalties:	0	0.0%	1	7.7%

Semi-Finals, Match for 3rd Place, Final (4 matches) (4 matches)

Total goals scored: 12 100.0% 6 100.0%

- Inside the goal area:	3	25.0%	3	50.0%
- Inside the penalty area:	5	41.7%	1	16.7%
- Outside the penalty area:	2	16.7%	1	16.7%
- Penalties:	2	16.7%	1	16.7%

Overall (52 matches) (52 matches)

Total goals scored: 143 100.0% 119 100.0%

- Inside the goal area:	27	18.9%	15	12.6%
- Inside the penalty area:	79	55.2%	73	61.4%
- Outside the penalty area:	26	18.2%	20	16.8%
- Penalties:	11	7.7%	11	9.2%

PENALTIES

Date	Match	No.	Name
11.06.	ESP v. MAR	3	DOULYAZAL (MAR, 15)
11.06.	ARG v. USA	5	ADU (USA, 11)
11.06.	UKR v. PAN	8	ALIIEV (UKR, 8)
14.06.	CHN v. UKR	17	CHEN (CHN, 10)
14.06.	CHN v. UKR	17	ALIIEV (UKR, 8)
15.06.	NIG v. KOR	20	PARK Chu Young (KOR, 10)
15.06.	ITA v. SYR	24	AL AITONI (SYR, 5)
17.06.	ESP v. HON	25	NUNEZ (HON, 10)
17.06.	TUR v. UKR	27	OZTURK Sezer (TUR, 8)
18.06.	NGA v. SUI	36	MIKEL (NGA, 9)
21.06.	USA v. ITA	37	FREEMAN (USA, 15)
21.06.	CHN v. GER	38	CHEN (CHN, 10)
21.06.	BRA v. SYR	39	RAFAEL (BRA, 2)
24.06.	MAR v. ITA	45	BENTIVOGLIO (ITA, 16)
02.07.	ARG v. NGA	52	MESSI (ARG, 18)
02.07.	ARG v. NGA	52	MESSI (ARG, 18)

Number of penalties awarded: 16

- converted	11
- missed	1
- saved by goalkeeper	4

**goal scored from rebound*

Number of penalties awarded: 16

- converted	11
- missed	1
- saved by goalkeeper	4

**goal scored from rebound*

WHO SCORED THE GOALS

	NED 05	UAE 03
	(36 matches)	(36 matches)
Group matches		
Total goals scored:	97 100.0%	81 100.0%
- Strikers:	44 45.5%	40 49.4%
- Midfielders:	42 43.5%	26 32.1%
- Defenders:	10 10.0%	14 17.3%
- Own goals:	1 1.0%	1 1.2%

Round of 16 (8 matches) (8 matches)

Total goals scored: 21 100.0% 19 100.0%

- Strikers:	8	38.0%	11	57.9%
- Midfielders:	6	28.6%	7	36.8%
- Defenders:	6	28.6%	1	5.3%
- Own goals:	1	4.8%	0	0.0%

Quarter-Finals (4 matches) (4 matches)

Total goals scored: 13 100.0% 13 100.0%

- Strikers:	4	30.8%	9	69.2%
- Midfielders:	5	38.4%	4	30.8%
- Defenders:	3	23.1%	0	0.0%
- Own goals:	1	7.7%	0	0.0%

Semi-Finals, Match for 3rd Place, Final (4 matches) (4 matches)

Total goals scored: 12 100.0% 6 100.0%

- Strikers:	4	33.3%	1	16.7%
- Midfielders:	3	25.0%	4	66.7%
- Defenders:	4	33.3%	1	16.7%
- Own goals:	1	8.4%	0	0.0%

Overall (52 matches) (52 matches)

Total goals scored: 143 100.0% 119 100.0%

- Strikers:	60	42.0%	61	51.3%
- Midfielders:	56	39.1%	41	34.5%
- Defenders:	23	16.1%	16	13.4%
- Own goals:	4	2.8%	1	0.8%

TEAMS AND PLAYERS

Team	Average age (years/months)	Average height (cm)	Average weight (kg)	Ranking
Average of all the teams	19/07	180	74	
Argentina	19/06	177	71	1.
Australia	19/09	181	79	20.
Benin	19	177	72	18.
Brazil	19/11	180	74	3.
Canada	19/01	181	74	21.
Chile	19/08	176	74	15.
China PR	19/07	184	75	10.
Colombia	19/05	181	75	9.
Egypt	19/08	180	75	22.
Germany	20/01	184	77	8.
Honduras	19/06	178	72	24.
Italy	19/10	183	78	6.
Japan	19/07	179	71	16.
Korea Republic	19/06	181	73	17.
Morocco	19/07	180	72	4.
Netherlands	19/07	182	74	5.
Nigeria	18/09	180	74	2.
Panama	19/04	177	73	23.
Spain	19/09	181	76	7.
Switzerland	19/09	183	78	19.
Syria	19/05	180	72	13.
Turkey	19/08	180	74	14.
Ukraine	19/10	183	75	12.
USA	19/04	180	76	11.

Youngest player: AWALOU Djibril (BEN, 1) 15.03.1990

Oldest players: GOLOBOV Dmytro (UKR, 2) 01.01.1985
 ATTA Mourad (MAR, 21) 01.01.1985

Heaviest: PASFIELD Justin (AUS, 12) 97 kg

Lightest: PEREZ Patricio (ARG, 10) 54 kg
 OSSI Mahmoud (SYR, 9) 54 kg

Smallest: OSSI Mahmoud (SYR, 9) 160 cm

Tallest: GOLOBOV Dmytro (UKR, 2) 201 cm

GOALS SCORED BY PLAYERS WHO CAME ON AS SUBSTITUTES

Match	Player	Came on min.	Score min.	Score
TUR v. CHN	GULEC (TUR, 16)	80'	84'	1-1
TUR v. CHN	ZHAO (CHN, 7)	66'	95'	1-2
HON v. CHI	MORALES (CHI, 10)	68'	77'	0-7
GER v. EGY	ADLER Nicky (GER, 9)	72'	75'	1-0
COL v. ITA	GUARIN (COL, 13)	79'	93'	2-0
MAR v. HON	BENJELLOUN (MAR, 19)	50'	81	4-0
MAR v. HON	CHIHAI (MAR, 20)	71'	90'	5-0
CHI v. ESP	SILVA (ESP, 16)	66'	71', 85'	0-4, 0-7
JPN v. BEN	MIZUNO (JPN, 12)	46'	65'	1-1
CAN v. COL	GARCIA (COL, 9)	77'	81'	0-1
CAN v. COL	GUARIN (COL, 13)	85'	88'	0-2
JPN v. AUS	MAEDA (JPN, 19)	58'	87'	1-1
ITA v. CAN	MARTINO (ITA, 17)	71'	90'	4-1
COL v. SYR	GARCIA (COL, 9)	59'	91'	2-0
USA v. ITA	KIJESTAN (ITA, 7)	65'	75'	1-3
NED v. CHI	JOHN (NED, 9)	77'	80'	3-0
GER v. BRA	HUBER (GER, 13)	59'	68'	1-0
GER v. BRA	DIEGO TARDELLI (BRA, 20)	74'	82'	1-1
ARG v. ESP	OBERMAN (ARG, 20)	46'	71'	2-1

ATTENDANCES

Date	Venue	Matches	Attendance
10.06.05	Kerkrade	01 BEN v. AUS	4,500
10.06.05	Kerkrade	02 NED v. JPN	19,500
11.06.05	Doetinchem	03 ESP v. MAR	9,863
11.06.05	Doetinchem	04 HON v. CHI	6,800
11.06.05	Enschede	05 ARG v. USA	10,500
11.06.05	Enschede	06 GER v. EGY	10,500
11.06.05	Utrecht	07 TUR v. CHN	10,000
11.06.05	Utrecht	08 UKR v. PAN	2,500
12.06.05	Emmen	09 BRA v. NGA	8,500
12.06.05	Emmen	10 KOR v. SWI	8,000
12.06.05	Tilburg	11 COL v. ITA	7,000
12.06.05	Tilburg	12 SYR v. CAN	3,500
14.06.05	Doetinchem	13 MAR v. HON	5,985
14.06.05	Doetinchem	14 CHI v. ESP	6,600
14.06.05	Enschede	15 EGY v. ARG	8,500
14.06.05	Enschede	16 USA v. GER	10,350
14.06.05	Utrecht	17 CHN v. UKR	2,300
14.06.05	Utrecht	18 PAN v. TUR	6,100
15.06.05	Emmen	19 SWI v. BRA	8,200
15.06.05	Emmen	20 NGA v. KOR	8,500
15.06.05	Kerkrade	21 JPN v. BEN	12,500
15.06.05	Kerkrade	22 AUS v. NED	19,500
15.06.05	Tilburg	23 CAN v. COL	6,500
15.06.05	Tilburg	24 ITA v. SYR	2,500
17.06.05	Doetinchem	25 ESP v. HON	3,000
17.06.05	Utrecht	26 MAR v. CHI	11,000
17.06.05	Doetinchem	27 TUR v. UKR	9,500
17.06.05	Utrecht	28 CHN v. PAN	4,000

18.06.05	Kerkrade	29	ITA v. CAN	2,000
18.06.05	Tilburg	30	COL v. SYR	11,000
19.06.05	Kerkrade	31	JPN v. AUS	2,000
18.06.05	Tilburg	32	NED v. BEN	13,700
18.06.05	Emmen	33	ARG v. GER	8,800
18.06.05	Enschede	34	USA v. EGY	7,600
18.06.05	Emmen	35	BRA v. KOR	8,600
18.06.05	Enschede	36	NGA v. SUI	8,000

Total attendance – matches 1 to 36: **287,898**
Comparison UAE 03: 339,980
Average attendance – matches 1 to 36: **7,997**
Comparison UAE 03: 9,444

21.06.05	Enschede	37	USA v. ITA	7,000
21.06.05	Enschede	38	MAR v. JPN	11,800
21.06.05	Tilburg	39	BRA v. SYR	11,000
21.06.05	Tilburg	40	CHN v. GER	9,000
22.06.05	Doetinchem	41	NGA v. UKR	9,600
22.06.05	Doetinchem	42	NED v. CHI	10,900
22.06.05	Emmen	43	COL v. ARG	8,400
22.06.05	Emmen	44	ESP v. TUR	8,400
24.06.05	Utrecht	45	MAR v. ITA	20,000
24.06.05	Tilburg	46	GER v. BRA	10,000
25.06.05	Kerkrade	47	NGA v. NED	19,500
25.06.05	Enschede	48	ARG v. ESP	11,200
28.06.05	Utrecht	49	BRA v. ARG	16,500
28.06.05	Kerkrade	50	MAR v. NGA	17,000
02.07.05	Utrecht	51	BRA v. MOR	20,000
02.07.05	Utrecht	52	ARG v. NGA	24,500

Total attendance – matches 37 to 52: **214,800**
Comparison UAE 03: 252,120

Total attendance – matches 1 to 52: **502,698**
Comparison UAE 03: 592,100

Average attendance – matches 37 to 52: **13,425**
Comparison UAE 03: 15,758

Average attendance – matches 1 to 52: **9,667**
Comparison UAE 03: 11,387

ATTENDANCES BY VENUE/STADIUM

Venue/Stadium	Total games	Total attendance	Average attendance
Doetinchem	8	62,248	7,781
Emmen	8	67,400	8,425
Enschede	9	85,450	9,494
Kerkrade	8	96,500	12,063
Tilburg	9	74,200	8,244
Utrecht	10	116,900	11,690
Total	52	502,698	9,667

HIGHEST ATTENDANCES IN WYC

Attendance	Date	Match and result	Tournament
127,000	30.06.1991	Portugal v. Brazil 0-0	Portugal 1991
112,000	26.06.1991	Portugal v. Australia 1-0	Portugal 1991
110,000	19.06.1983	Argentina v. Brazil 0-1	Mexico 1983
108,900	02.06.1983	Mexico v. Australia 1-1	Mexico 1983
90,000	22.06.1991	Portugal v. Mexico 2-1	Portugal 1991
86,582	08.06.1983	Mexico v. Scotland 0-1	Mexico 1983
75,000	17.10.1987	Chile v. Australia 2-0	Chile 1987
71,198	05.06.1983	Korea Republic v. Mexico 2-1	Mexico 1983
70,000	16.02.1989	Saudi Arabia v. Nigeria 1-2	Saudi Arabia 1989
68,130	04.06.1983	Netherlands v. Brazil 1-1	Mexico 1983
67,000	10.10.1987	Chile v. Yugoslavia 2-4	Chile 1987
65,000	25.10.1987	German DR v. Chile 1-1	Chile 1987
65,000	25.10.1987	Yugoslavia v. Germany FR 1-1	Chile 1987
65,000	03.03.1989	Brazil v. USA 2-0	Saudi Arabia 1989
65,000	03.03.1989	Portugal v. Nigeria 2-0	Saudi Arabia 1989
65,000	14.06.1991	Portugal v. Ireland Rep. 2-0	Portugal 1991
65,000	13.04.1995	Qatar v. Russia 1-1	Qatar 1995
65,000	28.04.1995	Brazil v. Argentina 0-2	Qatar 1995
62,000	05.07.1997	Uruguay v. Argentina 1-2	Malaysia 1997
60,000	13.10.1987	Chile v. Togo 3-0	Chile 1987

ACTUAL TIME PLAYED

Date	Venue	Match	Actual playing time
Group matches			
10.06.05	Kerkrade	01 BEN v. AUS	48'
10.06.05	Kerkrade	02 NED v. JPN	55'
11.06.05	Doetinchem	03 ESP v. MAR	57'
11.06.05	Doetinchem	04 HON v. CHI	56'
11.06.05	Enschede	05 ARG v. USA	51'
11.06.05	Enschede	06 GER v. EGY	58'
11.06.05	Utrecht	07 TUR v. CHN	51'
11.06.05	Utrecht	08 UKR v. PAN	54'
12.06.05	Emmen	09 BRA v. NGA	52'
12.06.05	Emmen	10 KOR v. SWI	55'
12.06.05	Tilburg	11 COL v. ITA	53'
12.06.05	Tilburg	12 SYR v. CAN	51'
14.06.05	Doetinchem	13 MAR v. HON	48'
14.06.05	Doetinchem	14 CHI v. ESP	58'
14.06.05	Enschede	15 EGY v. ARG	54'
14.06.05	Enschede	16 USA v. GER	54'
14.06.05	Utrecht	17 CHN v. UKR	49'
14.06.05	Utrecht	18 PAN v. TUR	52'
15.06.05	Emmen	19 SWI v. BRA	47'
15.06.05	Emmen	20 NGA v. KOR	52'
15.06.05	Kerkrade	21 JPN v. BEN	50'
15.06.05	Kerkrade	22 AUS v. NED	57'
15.06.05	Tilburg	23 CAN v. COL	56'
15.06.05	Tilburg	24 ITA v. SYR	50'
17.06.05	Doetinchem	25 ESP v. HON	60'

17.06.05	Utrecht	26	MAR v. CHI	55'
17.06.05	Doetinchem	27	TUR v. UKR	50'
17.06.05	Utrecht	28	CHN v. PAN	52'
18.06.05	Kerkrade	29	ITA v. CAN	54'
18.06.05	Tilburg	30	COL v. SYR	55'
19.06.05	Kerkrade	31	JPN v. AUS	52'
18.06.05	Tilburg	32	NED v. BEN	52'
18.06.05	Emmen	33	ARG v. GER	53'
18.06.05	Enschede	34	USA v. EGY	57'
18.06.05	Emmen	35	BRA v. KOR	53'
18.06.05	Enschede	36	NGA v. SUI	49'

Average actual playing time – matches 1 to 36: **53'03"**
Comparison with UAE 03: 54'20"

21.06.05	Enschede	37	USA v. ITA	55'
21.06.05	Enschede	38	MAR v. JPN	54'
21.06.05	Tilburg	39	BRA v. SYR	53'
21.06.05	Tilburg	40	CHN v. GER	47'
22.06.05	Doetinchem	41	NGA v. UKR	52'
22.06.05	Doetinchem	42	NED v. CHI	58'
22.06.05	Emmen	43	COL v. ARG	50'
22.06.05	Emmen	44	ESP v. TUR	56'
24.06.05	Utrecht	45	MAR v. ITA*	44'
24.06.05	Tilburg	46	GER v. BRA*	58'
25.06.05	Kerkrade	47	NGA v. NED*	49'
25.06.05	Enschede	48	ARG v. ESP	54'

28.06.05	Utrecht	49	BRA v. ARG	46'
28.06.05	Kerkrade	50	MAR v. NGA	45'
02.07.05	Utrecht	51	BRA v. MOR	50'
02.07.05	Utrecht	52	ARG v. NGA	47'

Average actual playing time – matches 37 to 52: **51'08"**
Comparison with UAE 03: 57'26"

Average actual playing time – matches 1 to 52: **52'29"**
Comparison with UAE 03: 57'26"

*extra time:

24.06.05	Utrecht	45	MAR v. ITA	17'
24.06.05	Tilburg	46	GER v. BRA	17'
25.06.05	Kerkrade	47	NGA v. NED	20'

CAUTIONS AND EXPULSIONS

		NED 05	UAE 03
Yellow cards:	Group stage	155	141
	Knockout stage	96	78
Red cards (indirect):	Group stage	7	5
	Knockout stage	3	1
Red cards (direct):	Group stage	4	7
	Knockout stage	2	4
Overall:	Yellow cards	251	219
	Red cards (indirect)	10	6
	Red cards (direct)	6	11

Referees and Assistant Referees

Referees

AL GHAMDI Khalil	02.09.1970	KSA
KWON Jong Chul	11.09.1963	KOR
ABD EL FATAH Esam	30.12.1965	EGY
CODJIA Coffi	09.12.1967	BEN
ARCHUNDIA Benito	21.03.1966	MEX
SIBRIAN Rodolfo	30.11.1963	SLV
ELIZONDO Horacio	04.11.1963	ARG
LARRIONDA Jorge	09.03.1968	URU
RUIZ Oscar	01.11.1969	COL
SHIELD Mark	02.09.1973	AUS
BRAAMHAAR Eric	13.10.1966	NED
BUSACCA Massimo	06.02.1969	SUI
HAUGE Terje	05.10.1965	NOR
IVANOV Valentin	04.07.1961	RUS
LARSEN Claus Bo	28.10.1965	DEN
MEDINA CANTALEJO Luis	01.03.1964	ESP
MERK Markus	15.03.1962	GER
DE SANTIS Massimo	08.04.1962	ITA

Assistant Referees

ARABATI Fathi	05.02.1964	JOR
GHULOUM Eisa	01.03.1966	UAE
KIM Dae Young	15.08.1962	KOR

LIU Tiejun	31.03.1963	CHN
ADERODJOU Abodou	13.02.1961	BEN
BEGASHAW Lulseged	26.10.1964	ETH
NTAGUNGIRA Celestin	11.05.1966	RWA
RASHWAN Beshr	15.08.1963	EGY
PASTRANA Carlos	27.11.1968	HON
RAMIREZ Jose	27.11.1962	MEX
REBOLLAR Pedro	11.09.1966	MEX
SALINAS Reynaldo	17.03.1963	HON
BOTERO Eduardo	03.05.1961	COL
FANDINO Pablo	11.10.1966	URU
GARCIA Dario	29.10.1961	ARG
OTERO Rodolfo	14.12.1962	ARG
RIAL Walter	09.01.1964	URU
TAMAYO Fernando	17.12.1963	ECU
GIBSON Nathan	17.08.1972	AUS
WILSON Ben	26.06.1975	AUS
ARNET Matthias	02.06.1968	SUI
BORGAN Ole Hermann	10.10.1964	NOR
BURAGINA Francesco	07.01.1966	SUI
GIRALDEZ CARRASCO Victoriano	18.09.1964	ESP
HANSEN Bill	15.03.1963	DEN
HOLVIK Steinar	21.07.1968	NOR
MEDINA HERNANDEZ Pedro	17.12.1962	ESP
NORRESTRAND Anders	18.09.1975	DEN



Preliminary Competitions

AFC

FIRST STAGE

GROUP 1

19.10.03	United Arab Emirates v. Qatar	1-1
21.10.03	Qatar v. Lebanon	1-0
23.10.03	Lebanon v. United Arab Emirates	1-1

GROUP 2

19.10.03	Iraq v. Bahrain	1-0
21.10.03	Bahrain v. Jordan	1-0
23.10.03	Jordan v. Iraq	0-2

GROUP 3

21.10.03	Syria v. Kuwait	4-1
23.10.03	Palestine v. Kuwait	1-7
25.10.03	Syria v. Palestine	6-1

GROUP 4

19.10.03	Saudi Arabia v. Oman	0-1
21.10.03	Oman v. Yemen	0-1
23.10.03	Yemen v. Saudi Arabia	2-0

GROUP 5

01.12.03	Bangladesh v. Pakistan	1-0
03.12.03	Pakistan v. Nepal	0-3
05.12.03	Nepal v. Bangladesh	1-1

GROUP 6

29.10.03	Uzbekistan v. Sri Lanka	3-0
31.10.03	Sri Lanka v. Bhutan	0-0
02.11.03	Bhutan v. Uzbekistan	0-5

GROUP 7

19.10.03	Iran v. Tajikistan	2-1
21.10.03	Tajikistan v. Afghanistan	3-1
23.10.03	Afghanistan v. Iran	0-6

GROUP 8

19.10.03	India v. Kyrgyzstan	0-0
21.10.03	Kyrgyzstan v. Turkmenistan	0-2
23.10.03	Turkmenistan v. India	2-0

GROUP 9

19.10.03	Vietnam v. Myanmar	1-0
21.10.03	Myanmar v. Brunei Darussalam	5-1
23.10.03	Brunei Darussalam v. Vietnam	2-8

GROUP 10

25.10.03	Laos v. Cambodia	1-0
27.10.03	Cambodia v. Laos	0-5

GROUP 11

09.12.03	Indonesia v. Maldives	3-0
11.12.03	Maldives v. Philippines	2-0
13.12.03	Philippines v. Indonesia	0-4

GROUP 12

21.10.03	Singapore v. Thailand	0-2
23.10.03	Thailand v. Singapore	2-0

GROUP 13

19.10.03	Japan v. Chinese Taipei	7-0
21.10.03	Chinese Taipei v. Macao	3-0
23.10.03	Macao v. Japan	0-7

GROUP 14

21.10.03	Korea Republic v. Mongolia	12-0
23.10.03	Mongolia v. Korea Republic	0-10

GROUP 15

19.10.03	China PR v. Hong Kong	2-0
21.10.03	Hong Kong v. Guam	9-0
23.10.03	Guam v. China PR	0-8

SECOND STAGE

GROUP A

25.09.04	Japan v. Nepal	3-0 (2-0)
25.09.04	Vietnam v. Malaysia	0-1 (0-0)
27.09.04	Nepal v. Vietnam	1-0 (0-0)
27.09.04	Malaysia v. Japan	0-3 (0-2)
29.09.04	Japan v. Vietnam	1-0 (0-0)
29.09.04	Nepal v. Malaysia	0-3 (0-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Japan	3	3	0	0	7-0	9
2 Malaysia	3	2	0	1	4-3	6
3 Nepal	3	1	0	2	1-6	3
4 Vietnam	3	0	0	3	0-3	0

GROUP B

25.09.04	China PR v. Iran	0-0
25.09.04	Qatar v. Indonesia	1-0 (1-0)
27.09.04	Iran v. Qatar	1-2 (1-1)
27.09.04	Indonesia v. China PR	1-5 (0-4)
29.09.04	China PR v. Qatar	1-0 (0-0)
29.09.04	Iran v. Indonesia	6-2 (2-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 China PR	3	2	1	0	6-1	7
2 Qatar	3	2	0	1	3-2	6
3 Iran	3	1	1	1	7-4	4
4 Indonesia	3	0	0	3	3-12	0

Preliminary Competitions

GROUP C

26.09.04	Uzbekistan v. Laos	5-2 (0-0)
26.09.04	Syria v. India	2-1 (0-1)
28.09.04	Laos v. Syria	1-4 (1-3)
28.09.04	India v. Uzbekistan	1-2 (0-1)
30.09.04	Uzbekistan v. Syria	1-1 (1-0)
30.09.04	Laos v. India	1-0 (0-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Uzbekistan	3	2	1	0	8-4	7
2 Syria	3	2	1	0	7-3	7
3 Laos	3	1	0	2	4-9	3
4 India	3	0	0	3	2-5	0

GROUP D

26.09.04	Korea Republic v. Iraq	0-3 (0-1)
26.09.04	Thailand v. Yemen	2-1 (2-1)
28.09.04	Iraq v. Thailand	2-0 (2-0)
28.09.04	Yemen v. Korea Republic	0-4 (0-3)
30.09.04	Korea Republic v. Thailand	1-1 (1-1)
30.09.04	Iraq v. Yemen	2-0 (1-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Iraq	3	3	0	0	7-0	9
2 Korea Republic	3	1	1	1	5-4	4
3 Thailand	3	1	1	1	3-4	4
4 Yemen	3	0	0	3	1-8	0

FINAL ROUND

QUARTER-FINALS

03.10.04	Japan v. Qatar	0-0 a.e.t. PSO 5-3
03.10.04	China PR v. Malaysia	3-0 (0-0)
03.10.04	Uzbekistan v. Korea Republic	1-2 a.e.t. (1-2, 0-1)
03.10.04	Iraq v. Syria	0-1 (0-0)

SEMI-FINALS

06.10.04	Japan v. Korea Republic	2-2 a.e.t. (1-2, 0-1) PSO 1-3
06.10.04	China PR v. Syria	1-0 (0-0)

MATCH FOR THIRD PLACE

09.10.04	Japan v. Syria	1-1 (1-1) PSO 4-3
----------	-----------------------	-------------------

FINAL

09.10.04	Korea Republic v. China PR	2-0 (2-0)
----------	-----------------------------------	-----------

Qualifiers for Netherlands 2005:

China PR, Japan, Korea Republic and Syria

CAF

PRELIMINARY ROUND

04.04.04	Namibia v. Botswana	0-0
04.04.04	Sierra Leone v. Gambia	0-0
04.04.04	Sudan v. Somalia	1-0
04.04.04	Eritrea v. Rwanda	0-1
04.04.04	Libya v. Niger	2-2
18.04.04	Somalia v. Sudan	1-2
18.04.04	Botswana v. Namibia	5-0
18.04.04	Gambia v. Sierra Leone	1-1
18.04.04	Rwanda v. Eritrea	0-0
18.04.04	Niger v. Libya	0-0

FIRST ROUND

18.07.04	Algeria v. Niger	1-2
18.07.04	Morocco v. Sierra Leone	3-0
18.07.04	Egypt v. Sudan	4-0
18.07.04	South Africa v. Lesotho	2-1
18.07.04	Mozambique v. Rwanda	1-0
18.07.04	Angola v. Botswana	3-0
18.07.04	Cote d'Ivoire v. Guinea	2-0
18.07.04	Tunisia v. Burkina Faso	1-0
18.07.04	Mali v. Senegal	3-1
01.08.04	Botswana v. Angola	2-2
01.08.04	Rwanda v. Mozambique	4-0
01.08.04	Senegal v. Mali	0-0
01.08.04	Niger v. Algeria	1-0
01.08.04	Burkina Faso v. Tunisia	1-0, PSO 5-3
01.08.04	Sierra Leone v. Morocco	1-0
01.08.04	Sudan v. Egypt	0-0
01.08.04	Lesotho v. South Africa	1-0
01.08.04	Guinea v. Cote d'Ivoire	2-0, PSO 4-5

SECOND ROUND

01.10.04	Zambia v. Egypt	2-0
01.10.04	Ghana v. Cote d'Ivoire	0-1
01.10.04	Nigeria v. Burkina Faso	2-0
01.10.04	Morocco v. Niger	4-0
01.10.04	Zimbabwe v. Lesotho	0-0
01.10.04	Angola v. Rwanda	1-0
01.10.04	Mali v. Cameroon	1-0
22.10.04	Egypt v. Zambia	3-0
22.10.04	Lesotho v. Zimbabwe	3-0
22.10.04	Cameroon v. Mali	2-1
22.10.04	Burkina Faso v. Nigeria	2-3
22.10.04	Cote d'Ivoire v. Ghana	1-1
22.10.04	Rwanda v. Angola	0-0

FINAL QUALIFYING TOURNAMENT

GROUP A

15.01.05	Cote d'Ivoire v. Mali	1-0 (0-0)
15.01.05	Benin v. Nigeria	0-3 (0-2)
18.01.05	Nigeria v. Mali	4-1 (0-0)
18.01.05	Cote d'Ivoire v. Benin	1-4 (0-1)
22.01.05	Nigeria v. Cote d'Ivoire	1-0 (0-0)
22.01.05	Benin v. Mali	3-3 (3-2)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Nigeria	3	3	0	0	8-1	9
2 Benin	3	1	1	1	7-7	4
3 Cote d'Ivoire	3	1	0	2	2-5	3
4 Mali	3	0	1	2	4-8	1

GROUP B

16.01.05	Egypt v. Angola	1-0 (1-0)
16.01.05	Morocco v. Lesotho	2-0 (0-0)
19.01.05	Angola v. Lesotho	1-2
19.01.05	Morocco v. Egypt	2-2 (0-0)
23.01.05	Angola v. Morocco	0-1 (0-1)
23.01.05	Egypt v. Lesotho	4-1 (2-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Egypt	3	2	1	0	7-3	7
2 Morocco	3	2	1	0	5-2	7
3 Lesotho	3	1	0	2	3-7	3
4 Angola	3	0	0	3	1-4	0

SEMI-FINALS

26.01.05	Nigeria v. Morocco	2-2 a.e.t. (2-2, 1-1) PSO 5-3
26.01.05	Egypt v. Benin	1-1 a.e.t. (1-1, 0-1) PSO 4-1

MATCH FOR THIRD PLACE

28.01.05	Morocco v. Benin	1-1 (1-1) PSO 3-5
----------	------------------	-------------------

FINAL

29.01.05	Nigeria v. Egypt	2-0 (1-0)
----------	------------------	-----------

Qualifiers for Netherlands 2005:

Benin, Egypt, Morocco and Nigeria

CONCACAF

CARIBBEAN ZONE
PRELIMINARY ROUND

SERIES 1

03.07.04	Surinam v. Aruba	3-2 (1-0)
11.07.04	Aruba v. Surinam	2-0 (1-0)

SERIES 2

18.07.04	Saint Martin v. US Virgin Islands	2-1 (2-1)
25.07.04	US Virgin Islands v. Saint Martin	3-3 (2-1)

SERIES 3

25.07.04	Dominica v. St. Kitts and Nevis	0-1 (0-0)
31.07.04	St. Kitts and Nevis v. Dominica	2-1 (1-1)

GROUP A

04.08.04	Barbados v. Grenada	1-0 (0-0)
04.08.04	Trinidad and Tobago v. Guyana	2-0 (1-0)
06.08.04	Guyana v. Barbados	3-2 (1-0)
06.08.04	Grenada v. Trinidad and Tobago	1-1 (0-0)
08.08.04	Guyana v. Grenada	0-1 (0-1)
08.08.04	Trinidad and Tobago v. Barbados	4-2 (2-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Trinidad and Tobago	3	2	1	0	7-3	7
2 Grenada	3	1	1	1	2-2	4
3 Barbados	3	1	0	2	5-7	3
4 Guyana	3	1	0	2	3-5	3

GROUP B

21.08.04	Bermuda v. St. Lucia	0-2 (0-0)
21.08.04	Jamaica v. Antigua and Barbuda	12-0 (7-0)
23.08.04	Antigua and Barbuda v. Bermuda	1-2 (0-2)
23.08.04	St. Lucia v. Jamaica	0-2 (0-2)
25.08.04	St. Lucia v. Antigua and Barbuda	4-1 (2-0)
25.08.04	Jamaica v. Bermuda	3-0 (2-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Jamaica	3	3	0	0	17-0	9
2 St. Lucia	3	2	0	1	6-3	6
3 Bermuda	3	1	0	2	2-6	3
4 Antigua and Barbuda	3	0	0	3	2-18	0

GROUP C

05.08.04	Haiti v. Aruba	3-0 (1-0)
05.08.04	Neth. Antilles v. St. Vincent/Gren.	2-0 (0-0)
06.08.04	St. Vincent / Grenadines v. Haiti	0-3 (0-2)
06.08.04	Aruba v. Netherlands Antilles	0-0
08.08.04	St. Vincent / Grenadines v. Aruba	2-1 (2-1)
08.08.04	Netherlands Antilles v. Haiti	0-5 (0-3)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Haiti	3	3	0	0	11-0	9
2 Netherlands Antilles	3	1	1	1	2-5	4
3 St. Vincent/Grenadines	3	1	0	2	2-6	3
4 Aruba	3	0	1	2	1-5	1

GROUP D

24.09.04	Cuba v. St. Kitts & Nevis	4-0 (1-0)
26.09.04	St. Kitts & Nevis v. Dominican Rep.	3-3 (3-1)
28.09.04	Dominican Republic v. Cuba	2-6 (0-4)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Cuba	2	2	0	0	10-2	6
2 Dominican Republic	2	0	1	1	5-9	1
3 St. Kitts & Nevis	2	0	1	1	3-7	1

Preliminary Competitions

**CARIBBEAN ZONE
SECOND ROUND**

SERIES 1

26.11.04	Cuba v. Trinidad & Tobago	2-3 (1-0)
10.12.04	Trinidad & Tobago v. Cuba	3-3 (1-2)

SERIES 2

18.10.04	Jamaica v. Haiti	4-0 (0-0)
20.10.04	Haiti v. Jamaica	0-3 (0-3)

**CENTRAL ZONE
QUALIFYING TOURNAMENT**

16.10.04	Costa Rica v. Nicaragua	2-0 (1-0)
16.10.04	Guatemala v. El Salvador	2-5 (1-3)
18.10.04	Panama v. Guatemala	1-0 (1-0)
18.10.04	Costa Rica v. El Salvador	1-0 (0-0)
20.10.04	El Salvador v. Panama	0-2 (0-1)
20.10.04	Nicaragua v. Guatemala	2-3 (0-2)
22.10.04	Costa Rica v. Guatemala	5-1 (2-1)
22.10.04	Panama v. Nicaragua	2-0 (1-0)
24.10.04	El Salvador v. Nicaragua	4-1 (3-0)
24.10.04	Costa Rica v. Panama	1-1 (1-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Costa Rica	4	3	1	0	9-2	10
2 Panama	4	3	1	0	6-1	10
3 El Salvador	4	2	0	2	9-6	6
4 Guatemala	4	1	0	3	6-13	3
5 Nicaragua	4	0	0	4	3-11	0

FINAL ROUND

GROUP A

12.01.05	Costa Rica v. Panama	1-1 (0-0)
12.01.05	USA v. Trinidad & Tobago	6-1 (5-1)
14.01.05	Trinidad & Tobago v. Costa Rica	1-2 (0-1)
14.01.05	USA v. Panama	2-0 (0-0)
16.01.05	Panama v. Trinidad & Tobago	3-1 (1-0)
16.01.05	USA v. Costa Rica	2-0 (2-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 USA	3	3	0	0	10-1	9
2 Panama	3	1	1	1	4-4	4
3 Costa Rica	3	1	1	1	3-4	4
4 Trinidad & Tobago	3	0	0	3	3-11	0

GROUP B

26.01.05	Mexico v. Canada	1-2 (1-2)
26.01.05	Honduras v. Jamaica	4-2 (3-0)
28.01.05	Jamaica v. Mexico	0-1 (0-1)
28.01.05	Honduras v. Canada	0-1 (0-1)
30.01.05	Canada v. Jamaica	1-0 (0-0)
30.01.05	Honduras v. Mexico	2-0 (0-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Canada	3	3	0	0	4-1	9
2 Honduras	3	2	0	1	6-3	6
3 Mexico	3	1	0	2	2-4	3
4 Jamaica	3	0	0	3	2-6	0

Qualifiers for Netherlands 2005:
Canada, Honduras, Panama and USA

CONMEBOL

FIRST STAGE

GROUP A

13.01.05	Argentina v. Venezuela	3-0 (1-0)
13.01.05	Colombia v. Bolivia	5-0 (1-0)
15.01.05	Argentina v. Bolivia	4-0 (1-0)
15.01.05	Colombia v. Peru	1-0 (1-0)
17.01.05	Bolivia v. Venezuela	3-3 (2-1)
17.01.05	Argentina v. Peru	6-0 (5-0)
19.01.05	Peru v. Bolivia	1-1 (1-1)
19.01.05	Colombia v. Venezuela	2-0 (1-0)
21.01.05	Peru v. Venezuela	0-3 (0-1)
21.01.05	Argentina v. Colombia	1-1 (0-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Argentina	4	3	1	0	14-1	10
2 Colombia	4	3	1	0	9-1	10
3 Venezuela	4	1	1	2	6-8	4
4 Bolivia	4	0	2	2	4-13	2
5 Peru	4	0	1	3	1-11	1

GROUP B

14.01.05	Uruguay v. Paraguay	0-0
14.01.05	Brazil v. Ecuador	5-0 (3-0)
16.01.05	Brazil v. Paraguay	1-1 (0-0)
16.01.05	Uruguay v. Chile	0-0
18.01.05	Chile v. Paraguay	3-2 (1-1)
18.01.05	Uruguay v. Ecuador	6-0 (3-0)
20.01.05	Paraguay v. Ecuador	4-2 (2-2)
20.01.05	Brazil v. Chile	4-2 (1-1)
22.01.05	Chile v. Ecuador	5-1 (2-0)
22.01.05	Uruguay v. Brazil	0-0

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Brazil	4	2	2	0	10-3	8
2 Chile	4	2	1	1	10-7	7
3 Uruguay	4	1	3	0	6-0	6
4 Paraguay	4	1	2	1	7-6	5
5 Ecuador	4	0	0	4	3-20	0

FINAL ROUND

25.01.05	Venezuela v. Argentina	0-1 (0-0)
25.01.05	Uruguay v. Brazil	2-4 (2-2)
25.01.05	Chile v. Colombia	3-4 (2-1)
27.01.05	Chile v. Argentina	1-1 (0-1)
27.01.05	Brazil v. Venezuela	1-0 (0-0)
27.01.05	Uruguay v. Colombia	1-3 (0-2)
29.01.05	Venezuela v. Chile	2-3 (1-0)
30.01.05	Argentina v. Uruguay	0-0
30.01.05	Colombia v. Brazil	1-0 (0-0)
02.02.05	Venezuela v. Uruguay	1-2 (0-0)
02.02.05	Brazil v. Chile	2-1 (0-0)
02.02.05	Argentina v. Colombia	1-1 (1-1)
05.02.05	Chile v. Uruguay	2-2 (1-1)
06.02.05	Colombia v. Venezuela	2-0 (1-0)
06.02.05	Argentina v. Brazil	2-1 (0-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Colombia	5	4	1	0	11-5	13
2 Brazil	5	3	0	2	8-6	9
3 Argentina	5	2	3	0	5-3	9
4 Chile	5	1	2	2	10-11	5
5 Uruguay	5	1	2	2	7-10	5
6 Venezuela	5	0	0	5	3-9	0

Qualifiers for Netherland 2005:
Colombia, Brazil, Argentina and Chile

OFC

FIRST STAGE

GROUP A

22.01.05	New Caledonia v. Australia	1-12 (0-6)
22.01.05	Vanuatu v. Tonga	2-0 (1-0)
24.01.05	Vanuatu v. New Caledonia	3-2
24.01.05	Australia v. Tonga	19-0 (12-0)
27.01.05	Australia v. Vanuatu	9-2 (4-0)
27.01.05	New Caledonia v. Tonga	7-1 (4-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Australia	3	3	0	0	40-3	9
2 Vanuatu	3	2	0	1	7-11	6
3 New Caledonia	3	1	0	2	10-16	3
4 Tonga	3	0	0	3	1-28	0

GROUP B

21.01.05	Fiji v. New Zealand	1-0 (0-0)
21.01.05	Samoa v. Solomon Islands	0-6 (0-3)
23.01.05	New Zealand v. Samoa	7-0 (4-0)
23.01.05	Solomon Islands v. Fiji	1-0 (1-0)
25.01.05	Fiji v. Samoa	9-1 (7-0)
25.01.05	New Zealand v. Solomon Islands	1-2 (0-2)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Solomon Islands	3	3	0	0	9-1	9
2 Fiji	3	2	0	1	10-2	6
3 New Zealand	3	1	0	2	8-3	3
4 Samoa	3	0	0	3	1-22	0

FINAL ROUND

SEMI-FINALS

29.01.05	Australia v. Fiji	3-2 (1-1)
29.01.05	Solomon Islands v. Vanuatu	3-1 a.e.t. (3-1, 1-0)

MATCH FOR THIRD PLACE

31.01.05	Vanuatu v. Fiji	4-1 (2-1)
----------	-----------------	-----------

FINAL

31.01.05	Australia v. Solomon Islands	3-0 (1-0)
----------	-------------------------------------	-----------

Qualifier for Netherlands 2005:
Australia

UEFA

FIRST STAGE

GROUP 1

16.10.03	Romania v. Slovenia	0-2 (0-1)
16.10.03	Northern Ireland v. Hungary	0-0
18.10.03	Romania v. Hungary	2-0 (1-0)
18.10.03	Slovenia v. Northern Ireland	3-1 (2-0)
20.10.03	Hungary v. Slovenia	4-0 (2-0)
20.10.03	Northern Ireland v. Romania	1-2 (0-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Romania	3	2	0	1	4-3	6
2 Slovenia	3	2	0	1	5-5	6
3 Hungary	3	1	1	1	4-2	4
4 Northern Ireland	3	0	1	2	2-5	1

GROUP 2

08.10.03	Norway v. Cyprus	4-1 (2-1)
08.10.03	Poland v. Latvia	3-0 (1-0)
10.10.03	Latvia v. Norway	2-3 (1-1)
10.10.03	Poland v. Cyprus	1-0 (0-0)
12.10.03	Cyprus v. Latvia	2-4 (2-2)
12.10.03	Norway v. Poland	0-1 (0-1)

Statistics and Team Data

Preliminary Competitions

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Poland	3	3	0	0	5-0	9
2 Norway	3	2	0	1	7-4	6
3 Latvia	3	1	0	2	6-8	3
4 Cyprus	3	0	0	3	3-9	0

GROUP 3

08.10.03	Belgium v. Georgia	3-0 (1-0)
08.10.03	Italy v. Estonia	2-0 (2-0)
10.10.03	Georgia v. Italy	0-1 (0-1)
10.10.03	Belgium v. Estonia	3-0 (1-0)
12.10.03	Italy v. Belgium	1-3 (1-2)
12.10.03	Estonia v. Georgia	1-8 (0-3)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Belgium	3	3	0	0	9-1	9
2 Italy	3	2	0	1	4-3	6
3 Georgia	3	1	0	2	8-5	3
4 Estonia	3	0	0	3	1-13	0

GROUP 4

16.10.03	Germany v. Luxembourg	6-1 (4-0)
16.10.03	Denmark v. Malta	5-1 (2-1)
18.10.03	Malta v. Germany	1-9 (0-4)
18.10.03	Denmark v. Luxembourg	3-0 (3-0)
20.10.03	Germany v. Denmark	2-2 (1-1)
20.10.03	Luxembourg v. Malta	1-3 (1-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Germany	3	2	1	0	17-4	7
2 Denmark	3	2	1	0	10-3	7
3 Malta	3	1	0	2	5-15	3
4 Luxembourg	3	0	0	3	2-12	0

GROUP 5

27.10.03	Finland v. Azerbaijan	5-1 (3-0)
27.10.03	Croatia v. Albania	1-0 (1-0)
29.10.03	Albania v. Finland	0-1 (0-0)
29.10.03	Croatia v. Azerbaijan	3-0 (2-0)
31.10.03	Finland v. Croatia	1-3 (0-2)
31.10.03	Azerbaijan v. Albania	1-1 (0-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Croatia	3	3	0	0	7-1	9
2 Finland	3	2	0	1	7-4	6
3 Albania	3	0	1	2	1-3	1
4 Azerbaijan	3	0	1	2	2-9	1

GROUP 6

18.09.03	Ireland Republic v. Bulgaria	1-1 (0-1)
18.09.03	Lithuania v. San Marino	1-1 (1-0)
20.09.03	San Marino v. Ireland Republic	1-10 (0-4)
20.09.03	Lithuania v. Bulgaria	1-0 (0-0)
22.09.03	Bulgaria v. San Marino	7-0 (1-0)
22.09.03	Ireland Republic v. Lithuania	2-1 (1-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Ireland Republic	3	2	1	0	13-3	7
2 Lithuania	3	1	1	1	3-3	4
3 Bulgaria	3	1	1	1	8-2	4
4 San Marino	3	0	1	2	2-18	1

GROUP 7

22.09.03	Portugal v. Wales	2-1 (1-0)
22.09.03	Greece v. Belarus	0-0
24.09.03	Wales v. Greece	2-1 (0-0)
24.09.03	Portugal v. Belarus	1-1 (0-1)
26.09.03	Greece v. Portugal	1-1 (0-0)
26.09.03	Belarus v. Wales	3-0 (1-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Belarus	3	1	2	0	4-1	5
2 Portugal	3	1	2	0	4-3	5
3 Wales	3	1	0	2	3-6	3
4 Greece	3	0	2	1	2-3	2

GROUP 8

20.09.03	England v. Liechtenstein	2-0 (0-0)
20.09.03	Russia v. Andorra	3-0 (3-0)
22.09.03	England v. Andorra	4-0 (1-0)
22.09.03	Liechtenstein v. Russia	0-6 (0-4)
24.09.03	Russia v. England	0-1 (0-0)
24.09.03	Andorra v. Liechtenstein	1-3 (0-2)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 England	3	3	0	0	7-0	9
2 Russia	3	2	0	1	9-1	6
3 Liechtenstein	3	1	0	2	3-9	3
4 Andorra	3	0	0	3	1-10	0

GROUP 9

08.10.03	Serbia & Montenegro v. Kazakhstan	1-0 (1-0)
08.10.03	Austria v. Sweden	2-2 (2-2)
10.10.03	Austria v. Kazakhstan	7-1 (3-1)
10.10.03	Sweden v. Serbia & Montenegro	2-2 (0-1)
12.10.03	Serbia & Montenegro v. Austria	3-3 (1-0)
12.10.03	Kazakhstan v. Sweden	2-9 (0-4)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Austria	3	1	2	0	12-6	5
2 Serbia & Montenegro	3	1	2	0	6-5	5
3 Sweden	3	1	2	0	13-6	5
4 Kazakhstan	3	0	0	3	3-17	0

GROUP 10

17.10.03	Netherlands v. Iceland	1-1 (1-1)
17.10.03	Israel v. Moldova	1-1 (0-0)
19.10.03	Israel v. Iceland	2-1 (2-1)
19.10.03	Moldova v. Netherlands	0-0
21.10.03	Iceland v. Moldova	3-2 (2-2)
21.10.03	Netherlands v. Israel	2-0 (1-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Netherlands	3	1	2	0	3-1	5
2 Israel	3	1	1	1	3-4	4
3 Iceland	3	1	1	1	5-5	4
4 Moldova	3	0	2	1	3-4	2

GROUP 11

30.09.03	France v. Bosnia-Herzegovina	1-0 (0-0)
30.09.03	Ukraine v. Armenia	0-1 (0-0)
02.10.03	Armenia v. France	0-0
02.10.03	Ukraine v. Bosnia-Herzegovina	4-3 (1-0)
04.10.03	France v. Ukraine	1-2 (1-0)
04.10.03	Bosnia-Herzegovina v. Armenia	1-4 (1-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Armenia	3	2	1	0	5-1	7
2 Ukraine	3	2	0	1	6-5	6
3 France	3	1	1	1	2-2	4
4 Bosnia-Herzegovina	3	0	0	3	4-9	0

GROUP 12

25.10.03	Scotland v. Faroe Islands	3-1 (2-0)
25.10.03	Macedonia FYR v. Turkey	1-3 (0-1)
27.10.03	Scotland v. Turkey	1-1 (1-0)
27.10.03	Faroe Islands v. Macedonia FYR	0-4 (0-1)
29.10.03	Turkey v. Faroe Islands	5-0 (4-0)
29.10.03	Macedonia FYR v. Scotland	0-2 (0-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Turkey	3	2	1	0	9-2	7
2 Scotland	3	2	1	0	6-2	7
3 Macedonia FYR	3	1	0	2	5-5	3
4 Faroe Islands	3	0	0	3	1-12	0

SECOND STAGE

GROUP 1

20.05.04	Spain v. Lithuania	0-0
20.05.04	Hungary v. Netherlands	1-0 (1-0)
22.05.04	Spain v. Netherlands	1-0 (0-0)
22.05.04	Lithuania v. Hungary	0-0
24.05.04	Hungary v. Spain	0-3 (0-2)
24.05.04	Netherlands v. Lithuania	1-0 (0-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Spain	3	2	1	0	4-0	7
2 Hungary	3	1	1	1	1-3	4
3 Netherlands	3	1	0	2	1-2	3
4 Lithuania	3	0	2	1	0-1	2

GROUP 2

19.05.04	Italy v. Israel	2-0 (1-0)
19.05.04	Czech Republic v. Belarus	3-0 (1-0)
21.05.04	Belarus v. Italy	1-4 (1-2)
21.05.04	Czech Republic v. Israel	0-1 (0-1)

23.05.04	Israel v. Belarus	1-1 (0-0)
23.05.04	Italy v. Czech Republic	1-1 (1-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Italy	3	2	1	0	7-2	7
2 Czech Republic	3	1	1	1	4-2	4
3 Israel	3	1	1	1	2-3	4
4 Belarus	3	0	1	2	2-8	1

GROUP 3

19.05.04	Slovakia v. Portugal	2-1 (0-0)
19.05.04	Germany v. Armenia	5-0 (2-0)
21.05.04	Slovakia v. Armenia	1-0 (0-0)
21.05.04	Portugal v. Germany	0-1 (0-0)
23.05.04	Germany v. Slovakia	2-1 (0-0)
23.05.04	Armenia v. Portugal	0-4 (0-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Germany	3	3	0	0	8-1	9
2 Slovakia	3	2	0	1	4-3	6
3 Portugal	3	1	0	2	5-3	3
4 Armenia	3	0	0	3	0-10	0

GROUP 4

28.04.04	Denmark v. Ukraine	0-1 (0-0)
28.04.04	Slovenia v. England	2-1 (2-1)
30.04.04	England v. Denmark	3-0 (3-0)
30.04.04	Slovenia v. Ukraine	1-4 (1-3)
02.05.04	Denmark v. Slovenia	0-0
02.05.04	Ukraine v. England	1-1 (0-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Ukraine	3	2	1	0	6-2	7
2 England	3	1	1	1	5-3	4
3 Slovenia	3	1	1	1	3-5	4
4 Denmark	3	0	1	2	0-4	1

GROUP 5

19.04.04	Romania v. Russia	0-2 (0-0)
19.04.04	Croatia v. Turkey	1-2 (1-2)
21.04.04	Romania v. Turkey	0-4 (0-2)
21.04.04	Russia v. Croatia	0-2 (0-1)
23.04.04	Turkey v. Russia	1-1 (1-1)
23.04.04	Croatia v. Romania	3-1 (1-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Turkey	3	2	1	0	7-2	7
2 Croatia	3	2	0	1	6-3	6
3 Russia	3	1	1	1	3-3	4
4 Romania	3	0	0	3	1-9	0

GROUP 6

25.05.04	Finland v. Scotland	3-2 (2-0)
25.05.04	Poland v. Austria	1-0 (0-0)
27.05.04	Poland v. Scotland	3-2 (0-1)

Preliminary Competitions

27.05.04	Austria v. Finland	1-0 (0-0)
29.05.04	Finland v. Poland	0-2 (0-2)
29.05.04	Scotland v. Austria	0-5 (0-3)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Poland	3	3	0	0	6-2	9
2 Austria	3	2	0	1	6-1	6
3 Finland	3	1	0	2	3-5	3
4 Scotland	3	0	0	3	4-11	0

GROUP 7

19.05.04	Norway v. Serbia & Montenegro	0-4 (0-3)
19.05.04	Ireland Republic v. Belgium	0-1 (0-0)
21.05.04	Serbia & Montenegro v. Ireland Rep.	1-3 (1-1)
21.05.04	Norway v. Belgium	0-1 (0-0)
23.05.04	Belgium v. Serbia & Montenegro	1-0 (0-0)
23.05.04	Ireland Republic v. Norway	3-0 (2-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Belgium	3	3	0	0	3-0	9
2 Ireland Republic	3	2	0	1	6-2	6
3 Serbia & Montenegro	3	1	0	2	5-4	3
4 Norway	3	0	0	3	0-8	0

FINAL STAGE

GROUP A

13.07.04	Belgium v. Ukraine	0-0
13.07.04	Switzerland v. Italy	1-1 (0-1)
15.07.04	Italy v. Ukraine	0-1 (0-0)
15.07.04	Switzerland v. Belgium	2-0 (1-0)
18.07.04	Ukraine v. Switzerland	0-0
18.07.04	Italy v. Belgium	4-0 (1-0)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Switzerland	3	1	2	0	3-1	5
2 Ukraine	3	1	2	0	1-0	5
3 Italy	3	1	1	1	5-2	4
4 Belgium	3	0	1	2	0-6	1

GROUP B

13.07.04	Germany v. Spain	0-3 (0-0)
13.07.04	Poland v. Turkey	3-4 (1-2)
15.07.04	Germany v. Poland	3-1 (1-1)
15.07.04	Spain v. Turkey	3-2 (2-1)
18.07.04	Turkey v. Germany	1-1 (0-0)
18.07.04	Spain v. Poland	4-1 (2-1)

	P	W	D	L	Goals	Points
1 Spain	3	3	0	0	10-3	9
2 Turkey	3	1	1	1	7-7	4
3 Germany	3	1	1	1	4-5	4
4 Poland	3	0	0	3	5-11	0

SEMI-FINALS

21.07.04	Switzerland v. Turkey	2-3 a.e.t. (1-3, 0-0)
21.07.04	Spain v. Ukraine	2-2 a.e.t. (1-2, 1-0) PSO 4-1

FINAL

24.07.04	Turkey v. Spain	0-1 (0-0)
----------	-------------------------------	-----------

Qualifiers for Netherlands 2005:

Spain, Turkey, Ukraine, Switzerland, Germany, Italy and Netherlands (hosts)

Players Participating in Previous FIFA Competitions

ARGENTINA (7)

Lucas Biglia	U-17 03
Neri Cardozo	U-17 03, U-20 03
Lautaro Formica	U-17 03
Fernando Gago	U-17 03
Ezequiel Garay	U-17 03
Oscar Ustari	U-17 03*
Pablo Zabaleta	U-17 01, U-20 03

AUSTRALIA (6)

Spase Dilevski	U-17 01, U-20 03, OFT 04
Adrian Leijer	U-17 03
Vince Lia	U-20 03
Jay Lucas	U-17 01
Kristian Sarkies	U-17 03
Jacob Timpano	U-17 03

BENIN

-

BRAZIL (3)

Arouca	U-17 03
Bruno	U-17 03
Leonardo	U-17 03

CANADA (3)

David Edgar	U-20 03*
Nik Ledgerwood	U-20 03
Josh Wagenaar	U-20 03*

CHILE

-

CHINA PR (2)

Hao Junmin	U-17 03
Mao Biao	U-17 03

COLOMBIA (9)

Carlos Abella	U-17 03*
Abel Aguilar	U-20 03
Libis Arenas	U-17 03
Jimmy Estacio	U-17 03
Fredy Guarín	U-17 03, U-20 03
Sebastian Hernandez	U-17 03
Harrison Morales	U-17 03
Harrison Otalvaro	U-17 03, U-20 03
Cristian Zapata	U-17 03

EGYPT (1)

Ahmed Farag	U-20 03
-------------	---------

GERMANY

-

HONDURAS

-

ITALY

-

JAPAN (1)

Sota Hirayama	U-20 03, OFT 04
---------------	-----------------

KOREA REPUBLIC (9)

Baek Seung Min	U-17 03
Cha Ki Seok	U-17 03
Hwang Kyu Hwan	U-17 03
Jung In Whan	U-17 03
Kim Dae Ho	U-17 03*
Kim Jin Kyu	U-20 03
Lee Gang Jin	U-17 03
Park Chu Young	U-20 03*
Shin Young Rok	U-17 03

MOROCCO

-

NETHERLANDS

-

NIGERIA (8)

Kola Anubi	U-17 03
Kennedy Chinwo	U-17 01
Promise Isaac	U-17 03
John Mikel	U-17 03
Chinedu Ogbuke	U-17 03
Solomon Okoronkwo	U-17 03
Soga Sambo	U-17 01
Ambruse Vanzekin	U-17 03

PANAMA (4)

Jose Calderon	U-20 03*
Armando Gun	U-20 03
Hanamel Hill	U-20 03*
Cristian Vega	U-20 03

SPAIN (6)

Alexis	U-20 03
Cesc	U-17 03
Gavilan	U-17 01, U-20 03
Juanfran	U-20 03
Markel	U-17 03
Silva	U-17 03

SWITZERLAND

-

SYRIA

-

TURKEY

-

UKRAINE

-

USA (7)

Freddy Adu	U-17 03, U-20 03
Eddie Gaven	U-17 03
Michael Harrington	U-17 03
Jacob Peterson	U-17 03
Jonathan Spector	U-17 03
Danny Szetela	U-17 03
Quentin Westberg	U-17 03



U17 = FIFA U-17 World Championship
U-20 = FIFA World Youth Championship
OFT = Olympic Football Tournament
* was in the list of players but did not play

WYC Alumni

Here are some of the current and former national team players who participated in FIFA World Youth Championships/Tournaments since 1977.

ANGOLA

Mantorras (WYC 2001)
Mateus (WYC 2001)

ARGENTINA

Pablo Aimar (WYC 95)
Julio Arca (WYC 2001)
Christian G. Bessedas (WYC 91)
Roberto Bonano (WYC 89)
Nicolas Burdisso (WYC 2001)
Jorge Burruchaga (WYC 81)
Wilfredo Caballero (WYC 2001)
Gabriel Calderon (WYC 79)
Fabricio Coloccini (WYC 2001)
Andres D'Alessandro (WYC 2001)
Gustavo Dezotti (WYC 83)
Ramon Diaz (WYC 79)
Fernando Andres Gamboa (WYC 89)
Luciano Galletti (WYC 99)
Sergio Goycochea (WYC 81)
Luis Islas (WYC 83)
Diego Maradona (WYC 79)
Nicolas Medina (WYC 2001)
Antonio Ricardo Mohamed (WYC 89)
Hugo Alberto Morales (WYC 91)
Diego Placente (WYC 97)
Mauricio Pocchettino (WYC 91)
Leonardo Ponzio (WYC 2001)
Leandro Romagnoli (WYC 2001)
Walter Samuel (WYC 95)
Javier Saviola (WYC 2001)
Diego Simeone (WYC 89)
Juan Simon (WYC 79)
Juan Sorin (WYC 95)

AUSTRALIA

Mark Bosnich (WYC 91)
Mark Bresciano (WYC 99)
Simon Colosimo (WYC 99)
Brian Emerton (WYC 99)
Roberto Enes (WYC 95)
Frank Farina (WYC 83)
Vince Grella (WYC 99)
Zeljko Kalac (WYC 91)
Joshua Kennedy (WYC 2001)
Lorenz Kindtner (WYC 91)
Johan Markovski (WYC 87)
Paul Okon (WYC 91)
Mile Sterjovski (WYC 99)
Kris Trajanovski (WYC 91)
Paolo Trimboli (WYC 87)
Mark Viduka (WYC 95)
Lindsay Wilson (WYC 99)

AUSTRIA

Alexander Ogris (WYC 83)
Toni Polster (WYC 83)
Bernard Wohlfarth (WYC 83)

BRAZIL

Adriano (WYC 2001)
Bebeto (WYC 83)
Bismarck (WYC 89)

Denilson (WYC 95)
Dida (WYC 93)
Dunga (WYC 83)
Edvaldo (WYC 77)
Geovani (WYC 83)
Geovani (WYC 99)
Jorginho (WYC 83)
Julio Baptista (WYC 2001)
Kaka (WYC 2001)
Luizao (WYC 95)
Mauro Galvao (WYC 81)
Muller (WYC 85)
Paulo Nunes (WYC 91)
Roberto Carlos (WYC 91)
Ronaldinho (WYC 99)
Silas (WYC 85)
Taffarel (WYC 85)

BULGARIA

Krassimir Balakov (WYC 85)
Zlatko Iankov (WYC 85)
Ilian Kiriakov (WYC 87)
Emil Kostadinov (WYC 85, 87)
Peter Mihtarski (WYC 85)

CAMEROON

Boneventure Djonkep (WYC 81)
David Embe (WYC 93)
Joel Epalle (WYC 95)
Marc Vivien Foe (WYC 93)
Innocent Hamga (WYC 99)
Idriss Kameni (WYC 99)
Daniel Ngom Kome (WYC 99)
Louis Paul Mfede (WYC 81)
Simon Hector Monkoko (WYC 93)
Bruno Njeukam Hameni (WYC 95)
Augustine Simo (WYC 95)
Rigobert Song Bahanag (WYC 93)
Geremi Sorele Njitap Fotso (WYC 95)
Patrick Suffo (WYC 93)
Joseph Marie Tchango (WYC 95)
Pierre Wome Nlend (WYC 95)

CANADA

Ian Bridge (WYC 79)
Maycoll Canizalez (WYC 2001)
Craig Forrest (WYC 87)
Bob Friend (WYC 2001)
Iain Hume (WYC 2001)
Atiba Hutchinson (WYC 2001)
Domenic Mobilio (WYC 87)
Tam Nsaliwa (WYC 2001)
Chris Posniak (WYC 2001)

CHILE

Fabian Estay (WYC 87)
Sebastian Rozental (WYC 95)
Joel Soto (WYC 2001)

CHINA PR

An Qi (WYC 2001)
Du Wei (WYC 2001)
Li Tie (WYC 97)

Lie Weifang (WYC 97)
Qu Bo (WYC 2001)

COLOMBIA

Jorge H. Bermudez (WYC 89)
Wilmer Cabrera Linares (WYC 85)
Miguel Calero (WYC 89)
Geovanis Cassiani (WYC 89)
Oscar Eduardo Cordoba (WYC 89)
Arley Dinas (WYC 93)
Miguel Guerrero Paz (WYC 87)
René Higuita (WYC 85)
Edgardo Niño Garcia (WYC 85)
John Jairo Trellez (WYC 87)
Ivan Valenciano (WYC 89)
Henry Zambrano (WYC 93)

COSTA RICA

Juan Carlos Arguedas (WYC 89)
Austin Berry (WYC 89)
Steven Bryce (WYC 97)
Carlos Castro (WYC 97)
Ronald Chavez (WYC 89)
Pablo Chinchilla (WYC 97)
Minor Diaz (WYC 99)
Gerald Drummond (WYC 85)
Ronaldo Gonzalez (WYC 89)
Gilberto Martinez (WYC 99)
Paul Mayorga (WYC 89)
Lester Morgan (WYC 95)
Winston Parks (WYC 2001)
Erick Scott (WYC 2001)
Jafet Soto Molina (WYC 95)
Luis Daniel Vallejos (WYC 2001)
Harold Wallace (WYC 95)
Paulo Wanchope Watson (WYC 95)

CROATIA

Stipe Plentikosa (WYC 99)
Anthony Seric (WYC 99)
Jurica Vranjes (WYC 99)

CZECHOSLOVAKIA*

Peter Fieber (WYC 83)
Ivan Hasek (WYC 83)
Lubos Kubik (WYC 83)
Radoslav Latal (WYC 83)

CZECH REPUBLIC

Peter Cech (WYC 2001)
Tomas Hubshmann (WYC 2001)

EGYPT

Taher Abou Zeid (WYC 81)
Ibrahim El Sayed (WYC 91)
Hossam Ghali (WYC 2001)
Hady Khashba (WYC 91)
Alla Maihoub (WYC 81)
Tarek Soliman (WYC 81)

ENGLAND

Nick Barmby (WYC 93)
Nicky Butt (WYC 93)
Ashley Cole (WYC 99)
Kieron Dyer (WYC 97)
Michael Owen (WYC 97)
Neil Webb (WYC 81)

FINLAND

Mikael Forssell (WYC 2001)
Antti Okkonen (WYC 2001)
Mika Vayrynen (WYC 2001)

FRANCE

Nicolas Anelka (WYC 97)
Philippe Christanval (WYC 97)
Djibril Cisse (WYC 2001)
Thierry Henry (WYC 97)
Philippe Mexes (WYC 2001)
Willy Sagnol (WYC 97)
Mikael Sylvestre (WYC 97)
David Trézéguet (WYC 97)

GERMANY

Dietmar Hamann (WYC 93)
Andreas Hinkel (WYC 2001)
Carsten Jancker (WYC 93)
Andreas Möller (WYC 87)
Carsten Ramelow (WYC 93)
Matthias Sammer (WYC 87)
Michael Zorc (WYC 87)

GHANA

Charles Akonnor (WYC 93)
Isaac Asare (WYC 93)
Derek Boateng (WYC 2001)
Ermanuel Duah (WYC 93)
Michel Essien (WYC 2001)
Mohammed Gargo (WYC 93)
Abdul Ibrahim (WYC 2001)
Osei Kuffour (WYC 93)
Nii Odartey Lamptey (WYC 93)
John Mensah (WYC 2001)
Anthony Obodai (WYC 2001)

HONDURAS

Julio Cesar Arzu (WYC 77)
Jimmy James Bailey (WYC 77)
Porfirio Arman. Betancourt (WYC 77)
Allan Anthony Costly (WYC 77)
Hector Gutierrez (WYC 99)
Julio Leon (WYC 99)
Ramon Enrique Maradiaga (WYC 77)
Maynor Suazo (WYC 99)
Gilbert Jeronimo Yerwood (WYC 77)
José Francisco Zelaya (WYC 77)

HUNGARY

Peter Disztl (WYC 79)
Jozsef Kandor (WYC 79)
Jozsef Nagy (WYC 79)
Zoltan Peter (WYC 77)
Antal Roth (WYC 79)
Sandor Sallai (WYC 79)

IRELAND REPUBLIC

Damien Duff (WYC 97, 99)
Robbie Keane (WYC 99)

ITALY

Riccardo Ferri (WYC 81)
Giovanni Galli (WYC 77)
Alessandro Melli (WYC 87)

JAMAICA

Shavar Thomas (WYC 2001)

JAPAN

Junichi Inamoto (WYC 99)
Naoki Matsuda (WYC 95)
Tsuneyasu Miyamoto (WYC 97)
Hidetoshi Nakata (WYC 95)
Koji Nakata (WYC 99)
Shinji Ono (WYC 99)
Kazuyuki Toda (WYC 97)
Atushi Yanagisawa (WYC 97)

KOREA REPUBLIC

Cho Jin-Ho (WYC 91)
Choi In-Young (WYC 81)
Choi Soon-Ho (WYC 79)
Choi Sung-Yong (WYC 93)
Choi Yong-Soo (WYC 93)
Chung Yong-Hwan (WYC 79)
Hyeon Ki-Seol (WYC 99)
Kim Poong-Joo (WYC 83)
Lee Dong-Gook (WYC 99)
Lee Ki-Hyung (WYC 93)
Lee Tae-Ho (WYC 79)
Song Chung Gug (WYC 95)

MALI

Keita (WYC 99)

MEXICO

Marcelino Bernal (WYC 83)
Adrian Chavez (WYC 81)
Alberto Garcia Aspe (WYC 85)
Rafael Marquez (WYC 99)
Daniel Osomo (WYC 99)
David Pantiño (WYC 85)
Joel Sanchez (WYC 93)
Oswaldo Sanchez (WYC 93)
Gerardo Torrado (WYC 99)
Cesareo Victorino (WYC 99)

NETHERLANDS

Stanley Menzo (WYC 83)
Arjen Robben (WYC 2001)
John Silooy (WYC 83)
Marco Van Basten (WYC 83)
Rafael Van der Vaart (WYC 2001)
Gerald Vanenburg (WYC 83)
Johnny van't Schip (WYC 83)

NIGERIA

Mutiu Adepoju (WYC 89)
Rabiu Afolabi (WYC 99)

Wilfred Agbonavbare (WYC 83)
Julius Aghahowa (WYC 99)
Alloysius Agu (WYC 85)
Jonathan Akpoborie (WYC 87)
Pius Ikedia (WYC 99)
Thompson Oliha (WYC 87)
William Okpara (WYC 87)
Samson Siasia (WYC 85)
Joseph Yobo (WYC 99)

NORWAY

Henning Berg (WYC 89)
Stig Inge Bjørneby (WYC 89)
Lars Bohinen (WYC 89)
Oyvind Leonhardsen (WYC 89)
Roger Nilsen (WYC 89)
Tore Pedersen (WYC 89)
Roar Strand (WYC 89)

PARAGUAY

Diego Barreto (WYC 2001)
Nelson Cuevas (WYC 99)
Alejandro Da Silva (WYC 99, 2001)
José Devaca (WYC 2001)
Gustavo Morinigo (WYC 97)
Santiago Salcedo (WYC 2001)
Roque Santacruz (WYC 99)
David Villalba (WYC 2001)
Justo Villar (WYC 97)

POLAND

Andrzej Buncol (WYC 79)
Jacek Kazimierski (WYC 79)
Marek Lesniak (WYC 83)

PORTUGAL

Abel (WYC 89, 91)
Beto (WYC 95)
Caneira (WYC 99)
Capucho (WYC 91)
Fernando Couto (WYC 89)
Figo (WYC 91)
João Pinto (WYC 89, 91)
Jorge Costa (WYC 91)
Nuno Gomes (WYC 95)
Paulo Madeira (WYC 89)
Paulo Sousa (WYC 89)
Peixe (WYC 91)
Rui Costa (WYC 91)
Simao Salbrosa (WYC 99)

ROMANIA

Ioan Andonie (WYC 81)
Gavril Balint (WYC 81)
Mircea Rednic (WYC 81)

RUSSIA

Vladimir Beschastnykh (WYC 93)
Alexandr Filimonov (WYC 93)
Evgueni Kharlachev (WYC 93)
Dmitri Khokhlov (WYC 95)
Serguei Semak (WYC 95)
Andrei Solomatina (WYC 95)

WYC Alumni

SAUDI ARABIA

Khamis Alowairan Al Dosari (WYC 93)
Obeid Al Dossary (WYC 93)
Saad Al Shehri (WYC 93)
Mabrouk Zaid (WYC 99)

SCOTLAND

David Bowman (WYC 83)
Bryan Gunn (WYC 83)
Brian McClair (WYC 83)
David McPherson (WYC 83)
Paul McStay (WYC 83)
Pat Nevin (WYC 83)

SOUTH AFRICA

Benedict McCarthy (WYC 97)

SPAIN

Albeada (WYC 97)
Alfonso (WYC 91)
Canizares (WYC 89)
Fernando Gomez (WYC 85)
Ferrer (WYC 89)
Gabri (WYC 99)
Gallego (WYC 77)
Goicoechea (WYC 85)
Iker Casillas (WYC 99)
Lasa (WYC 89)
Lopetegui (WYC 85)
Morientes (WYC 95)
Rafa Paz (WYC 85)
Raul (WYC 95)
Solozabal (WYC 89)
Urquiaga (WYC 89)
Xavi (WYC 99)

SWEDEN

Niclas Alexandersson (WYC 91)
Patrik Andersson (WYC 91)
Magnus Hedman (WYC 91)

Top scorers 1977-2005

11 SAVIOLA Javier, ARG (11.12.1981)
11 2001 (WYCF)
10 ADAILTON, BRA (24.01.1977)
10 1997 (WYCF)
8 DIAZ Ramon, ARG (29.08.1959)
8 1979 (WYCF)
7 ETXEBERRIA Joseba, ESP (05.09.1977)
7 1995 (WYCF)
7 WITECZEK Marcel, GER (18.10.1968)
7 1987 (WYCF)
6 ADRIANO, BRA (17.02.1982)
6 2001 (WYCF)
6 Cisse Djibril, FRA (12.08.1981)
6 2001 (WYCF)
6 GEOVANI, BRA (06.04.1964)
6 1983 (WYCF)
6 MARADONA Diego, ARG (30.10.1960)
6 1979 (WYCF)

TRINIDAD & TOBAGO

Jerren Nixon (WYC 91)
Richard Theode (WYC 91)
Dwight Yorke (WYC 91)

TUNISIA

Jameleddine Limam (WYC 85)

TURKEY

Asik Emre (WYC 93)

URUGUAY

Carlos Aguilera (WYC 81, 83)
Fernando Alvez (WYC 77, 79)
Hector Fabian Carini (WYC 99)
Hugo de Leon (WYC 77)
Gustavo W. Ferreira (WYC 91)
Diego Forlan (WYC 97)
Enzo Francescoli (WYC 81)
Pablo Garcia (WYC 97)
Nelson Gutierrez (WYC 79, 81)
Daniel Lembo (WYC 97)
Paulo Montero (WYC 91)
Gustavo Munua (WYC 97)
Nicolas Oliveira (WYC 97)
Fabian O'Neill (WYC 93)
Ruben Paz (WYC 77, 79)
José Perdomo (WYC 83)
José Pintos (WYC 83)
Mario Regueiro (WYC 97)
Felipe Revelez (WYC 79)
Dario Silva (WYC 91)
Tabare Silva (WYC 93)
Ruben Sosa (WYC 83)
Washington Tass (WYC 91)
Marcelo Danubio Zalayeta (WYC 97)
Adolfo Zeoli (WYC 81)

USA

Jeff Agoos (WYC 87)
Chris Albright (WYC 99)

Marcelo Balboa (WYC 87)
Damarcus Beasley (WYC 2001)
Gregg Berhalter (WYC 93)
Mike Burns (WYC 89)
Edson Buddle (WYC 2001)
Paul Caligiuri (WYC 83)
Steve Cherundolo (WYC 99)
Bobby Convey (WYC 2001)
Neil Covone (WYC 89)
Landon Donovan (WYC 2001)
Alecko Eskandarian (WYC 2001)
Nick Garcia (WYC 99)
Chris Henderson (WYC 89)
Kasey Keller (WYC 87, 89)
Tony Meola (WYC 87)
John O'Brien (WYC 97)
Hugo Perez (WYC 83)
Tab Ramos (WYC 83)
Steve Show (WYC 89)
John Stollmeyer (WYC 81)
John Thornington (WYC 99)

USSR*

Andrey Bal (WYC 77)
Sergey Baltacha (WYC 77)
Vladimir Bessonov (WYC 77)
Viktor Chanov (WYC 79)
Vagiz Khidiyatullin (WYC 77)
Serguei Kiriakov (WYC 89)
Gennadi Litovchenko (WYC 83)
Victor Onopko (WYC 89)
Oleg Protasov (WYC 83)
Aleksander Zavarov (WYC 79)

YUGOSLAVIA *

Zvonimir Boban (WYC 87)
Branko Brnovic (WYC 87)
Tomislav Ivkovic (WYC 79)
Robert Jarni (WYC 87)
Dragoje Lekovic (WYC 87)
Robert Prosinecki (WYC 87)
Davor Suker (WYC 87)

*played for this country in the relevant competition

WYC Appearances by the 24 Teams

Argentina (11 appearances)	1979, 1981, 1983, 1989, 1991, 1995, 1997, 1999, 2001, 2003, 2005
Australia (12)	1981, 1983, 1985, 1987, 1991, 1993, 1995, 1997, 1999, 2001, 2003, 2005
Benin	First appearance in 2005
Brazil (14)	1977, 1981, 1983, 1985, 1987, 1989, 1991, 1993, 1995, 1997, 1999, 2001, 2003, 2005
Canada (7)	1979, 1985, 1987, 1997, 2001, 2003, 2005
Chile (4)	1987, 1995, 2001, 2005
China PR (5)	1983, 1985, 1997, 2001, 2005
Colombia (6)	1985, 1987, 1989, 1993, 2003, 2005
Egypt (5)	1981, 1991, 2001, 2003, 2005
Germany (8)	1981, 1987, 1993, 1995, 1999, 2001, 2003, 2005
Honduras (4)	1977, 1995, 1999, 2005
Italy (4)	1977, 1981, 1987, 2005
Japan (7)	1979, 1995, 1997, 1999, 2001, 2003, 2005
Korea Republic (9)	1979, 1981, 1983, 1991*, 1993, 1997, 1999, 2003, 2005
Morocco (3)	1977, 1997, 2005
Netherlands (4)	1983, 1995, 2001, 2005
Nigeria (6)	1983, 1985, 1987, 1989, 1999, 2005
Panama (2)	2003, 2005
Spain (11)	1977, 1979, 1981, 1985, 1989, 1991, 1995, 1997, 1999, 2003, 2005
Switzerland	First appearance in 2005
Syria (4)	1989, 1991, 1995, 2005
Turkey (2)	1993, 2005
Ukraine (2)	2001, 2005
USA (10)	1981, 1983, 1987, 1989, 1993, 1997, 1999, 2001, 2003, 2005

*United Korean Team (Korea Rep./DPR Korea)

All-Time Rankings

WYC records 1977-2005

	1977	1979	1981	1983	1985	1987	1989	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2003	2005
AFC	9	9	2	4	7	13	6	6	9	7	8	2	15	6	10
	11	12	11	12	10	15	10	8	11	11	16	19	17	7	13
		16					13			14	18	21	19	16	16
											22	24	23	19	17
											24			23	
CAF	13	8	8	10	3	14	2	9	2	5	4	3	2	11	2
	14	15	14	14	16	16	16	13	12	15	11	5	3	14	4
	16										19	8	12	15	18
											20	12	22	18	22
											17				
CONCACAF	2	11	11	11	5	10	4	7	5	10	12	6	9	5	11
	6	13	15	13	14	11	14	16	8	16	14	11	13	8	21
											15	15	21	22	23
											21	23	24	24	24
CONMEBOL	3	1	5	1	1	4	3	2	1	1	1	4	1	1	1
	4	3	6	2	8	7	7	14	6	2	2	7	4	3	3
	5	5	9	5	12	9	8	15	13	13	5	10	5	4	9
											17	16	14	13	15
													20		
OFC	–	–	7	9	11	12	–	4	4	7	10	20	16	10	20
UEFA	1	2	1	3	2	1	1	1	3	3	3	1	6	2	5
	7	4	3	6	4	2	5	3	7	4	6	9	7	9	6
	7	6	4	7	6	3	9	5	9	6	7	13	8	12	7
	10	7	10	8	9	5	11	10	14	9	9	14	10	17	8
	12	10	13	15	13	6	12	11	15	12	13	18	11	19	12
	15	14	16	16	15	8	15	12	16		23	22	18	21	14
													19		

Finals 1977-2005

	Tournament	Final	Result	Referee
1977	Tunisia	Mexico v. USSR	2-2 (0-0) PSO 8-9	Vautrot (FRA)
1979	Japan	Argentina v. USSR	3-1 (0-0)	Wright (BRA)
1981	Australia	Germany v. Qatar	4-0 (2-0)	Coelho (BRA)
1983	Mexico	Brazil v. Argentina	1-0 (1-0)	Biguet (FRA)
1985	USSR	Brazil v. Spain	1-0 a.e.t.	Syme (SCO)
1987	Chile	Yugoslavia v. Germany	1-1, 1-1 (0-0) a.e.t. PSO 5-4	Loustau (ARG)
1989	Saudi Arabia	Portugal v. Nigeria	2-0 (1-0)	Schmidhuber (GER)
1991	Portugal	Portugal v. Brazil	0-0 a.e.t. PSO 4-2	Lamolina (ARG)
1993	Australia	Brazil v. Ghana	2-1 (0-1)	Cakar (TUR)
1995	Qatar	Brazil v. Argentina	0-2 (0-1)	Gallagher (ENG)
1997	Malaysia	Uruguay v. Argentina	1-2 (1-2)	Mane' (KUW)
1999	Nigeria	Japan v. Spain	0-4 (0-3)	Sanchez (ARG)
2001	Argentina	Argentina v. Ghana	3-0 (2-0)	Mejuto Gonzales (ESP)
2003	United Arab Emirates	Spain v. Brazil	0-1 (0-0)	Rosetti (ITA)
2005	Netherlands	Argentina v. Nigeria	2-1 (1-0)	Hauge (NOR)

Landmark goals

	Goalscorer	Match	Goal	Result	Venue	
100 th goal	Diaz Beltran (MEX)	Spain v. Mexico	1-1	2-1	Tokyo, Japan	27.08.1979
200 th goal	Fisic (ROM)	Uruguay v. Romania	1-2	1-2	Melbourne, Australia	11.10.1981
300 th goal	Jong Boo (KOR)	Australia v. Korea Republic	0-2	1-2	Toluca, Mexico	08.06.1983
400 th goal	Gerson (BRA)	Brazil v. Colombia	1-0	6-0	Tbilissi, USSR	01.09.1985
500 th goal	Ohenhen (NGA)	Saudi Arabia v. Nigeria	1-2	1-2	Riyadh, Saudi Arabia	16.02.1989
600 th goal	Paulo Torres (POR)	Portugal v. Argentina	2-0	3-0	Lisbon, Portugal	17.06.1991
700 th goal	Serkan Recber (TUR)	Korea Republic v. Turkey	1-1	1-1	Melbourne, Australia	09.03.1993
800 th goal	Joseba (ESP)	Spain v. Chile	2-0	6-3	Doha, Qatar	19.04.1995
900 th goal	Adailton (BRA)	South Africa v. Brazil	0-2	0-2	Kuching, Malaysia	19.06.1997
1000 th goal	Ofori-Quaye (GHA)	Japan v. Ghana	1-2	1-2	Johor Bahru, Malaysia	29.06.1997
1100 th goal	Bagayoko (MLI)	Mali v. Korea Republic	2-3	2-4	Enugu, Nigeria	11.04.1999
1200 th goal	Saviola (ARG)	Egypt v. Argentina	1-2	1-7	Buenos Aires, Argentina	20.06.2001
1300 th goal	Saviola (ARG)	Argentina v. Paraguay	2-0	5-0	Buenos Aires, Argentina	04.07.2001
1400 th goal	Kelly (IRL)	Ireland Republic v. Mexico	2-0	2-0	Al-Ain, United Arab Emirates	05.12.2003
1500 th goal	Emanuelson (NED)	Australia v. Netherlands	0-2	0-3	Kerkrade, Netherlands	15.06.2005

Overall performance by confederation

Confederation	Matches	Wins	Draws	Losses	Goals	Points
AFC (13 teams*)	159	45	31	83	167-272	145
CAF (18 teams*)	172	54	42	76	198-274	190
CONCACAF (8 teams*)	143	37	28	78	156-246	123
CONMEBOL (7 teams*)	251	148	37	66	459-254	411
OFC (1 team*)	47	16	13	18	54-67	52
UEFA (28 teams*)	387	163	82	142	557-478	479
T O T A L	1,159	463	233	463	1,591-1,591	1,400

* Number of different teams to have participated from the relevant confederation.

Winners of FIFA World Youth Championships/Tournaments 1977-2005

1977	in Tunisia:	USSR	1993	in Australia:	Brazil
1979	in Japan:	Argentina	1995	in Qatar:	Argentina
1981	in Australia:	Germany	1997	in Malaysia:	Argentina
1983	in Mexico:	Brazil	1999	in Nigeria:	Spain
1985	in the USSR:	Brazil	2001	in Argentina:	Argentina
1987	in Chile:	Yugoslavia	2003	in United Arab Emirates:	Brazil
1989	in Saudi Arabia:	Portugal	2005	in Netherlands:	Argentina
1991	in Portugal:	Portugal			

All-Time Rankings

Rank/Team	P	W	D	L	GF	GA	Pts	Avg Pts	Apps	1977 Tunisia	1979 Japan	1981 Australia	1983 Mexico	1985 USSR	1987 Chile	1989 Saudi Arabia	1991 Portugal	1993 Australia	1995 Qatar	1997 Malaysia	1999 Nigeria	2001 Argentina	2003 Un. Arab Emirates	2005 Netherlands	
1 Brazil	78	57	10	11	178	49	149	1.91	14	3	6	1	1	1	7	3	2	1	2	5	7	5	1	3	
2 Argentina	60	43	3	14	121	49	119	1.98	11	1	9	2	2	7	14	7	14	1	1	1	16	1	4	1	
3 Spain	53	30	9	14	101	58	91	1.72	11	7	6	13	2	15	5	4	6	1	4	6	1	2	7		
4 Uruguay	40	20	9	11	56	41	55	1.38	8	4	3	5	5	7	9	11	12	4	7	10	20	16	10	20	
5 Australia	47	16	13	18	54	67	52	1.11	12		7	9	11	13	5	7	5	2	4	7	10	20	16	10	
6 Ghana	25	15	6	4	39	21	48	1.92	4		2	15	4	5	3	7	6	2	4	4	5	2			
7 Russia	38	17	11	10	62	44	46	1.21	8	1	2	15	4	5	3	7	6								
8 Portugal	29	17	4	8	35	23	44	1.52	6	7				1	1	16	3								
9 Germany	33	16	6	11	56	35	44	1.33	8		1	1	1	9	12	18	10	17	8	15	11	13	5	11	
10 USA	40	14	5	21	47	58	42	1.05	10		15	11	13	5	7	4	7	8	9	12	15	11	13	5	11
11 Mexico	38	11	15	12	57	42	41	1.08	10	2	11	11	13	5											
12 Japan	31	11	7	13	43	45	40	1.29	7	12															
13 Paraguay	28	11	6	11	41	40	35	1.25	7	5				12											
14 Colombia	25	11	5	9	34	34	34	1.36	6					8	9	8									
15 Nigeria	30	10	9	11	36	40	33	1.10	6					10	3	14	2								
16 Ireland Republic	21	8	5	8	30	27	29	1.38	5					15											
17 Netherlands	17	8	4	5	30	20	27	1.59	4					8											
18 England	28	8	8	12	29	29	27	0.96	7					13											
19 Korea Republic	32	9	6	17	36	58	27	0.84	9	9	11	4													
20 Egypt	21	7	4	10	25	31	23	1.10	5		8														
21 France	13	6	4	3	24	18	21	1.62	3	7															
22 China PR	18	7	3	8	25	26	21	1.17	5					12	7										
23 Mali	13	6	1	6	21	30	19	1.46	3																
24 Costa Rica	17	6	2	9	20	32	19	1.12	5					14											
25 Cameroon	14	5	2	7	22	26	16	1.14	4		14														
26 Poland	15	7	2	6	27	15	16	1.07	3	4	10	3													
27 Czech Republic	15	5	4	6	17	18	16	1.07	4					7											
28 Canada	24	4	5	15	16	44	16	0.67	7	13															
29 Morocco	14	4	3	7	16	20	15	1.07	3	16															
30 Chile	16	5	3	8	26	37	15	0.94	4																
31 Syria	14	4	4	6	13	23	14	1	4																
32 Italy	15	4	4	7	17	20	14	0.93	4	12															
33 Serbia & Montenegro	9	6	1	2	22	9	13	1.44	2	10															
34 Slovakia	11	5	1	5	16	14	13	1.18	3																
35 Iraq	10	5	0	5	16	19	11	1.1	3	11															
36 United Arab Emirates	9	3	1	5	6	19	10	1.11	2																
37 Cote d'Ivoire	16	1	7	8	13	30	10	0.62	5	13															
38 Saudi Arabia	18	2	6	10	10	21	10	0.56	6																
39 Romania	6	4	1	1	6	3	9	1.5	1																
40 Scotland	8	3	3	2	10	8	9	1.12	2		3														
41 Ukraine	8	2	3	3	13	12	9	1.12	2																
42 German DR	9	4	1	4	13	10	9	1	2																
43 Bulgaria	8	3	2	3	8	9	8	1	2																
44 Qatar	9	3	2	4	8	13	8	0.89	2																
45 Hungary	12	3	2	7	12	21	8	0.67	4	10	2														
46 Burkina Faso	4	2	1	1	2	1	7	1.75	1																
47 Croatia	4	1	2	1	6	6	5	1.25	1																
48 Angola	4	1	2	1	3	4	5	1.25	1																
49 Turkey	7	1	2	4	5	15	5	0.71	1																
50 Zambia	3	1	1	1	5	8	4	1.33	1																
51 Ecuador	4	1	1	2	3	4	4	1	1																
52 Algeria	4	1	2	1	2	6	4	1	1	8															
53 Belgium	4	1	1	2	4	14	4	1	1																
54 Honduras	12	2	0	10	12	40	4	0.33	4	6															
55 Finland	3	1	0	2	2	4	3	1	1																
56 Switzerland	3	1	0	2	2	5	3	1	1																
57 Norway	6	1	1	4	4	10	3	0.5	2																
58 Iran	6	1	1	4	4	13	3	0.5	2	9															
59 Benin	3	0	2	1	2	3	2	0.67	1																
60 Sweden	3	1	0	2	4	6	2	0.67	1																
61 Tunisia	6	1	0	5	3	13	2	0.33	2	14															
62 Bahrain	3	0	1	2	1	4	1	0.33	1																
63 South Africa	3	0	1	2	2	6	1	0.33	1																
64 Jamaica	3	0	1	2	1	6	1	0.33	1																
65 Burundi	3	0	1	2	2	8	1	0.33	1																
66 Austria	6	0	1	5	1	16	1	0.17	2	15															
67 Uzbekistan	3	0	0	3	3	6	0	0	1																
68 Ethiopia	3	0	0	3	4	8	0	0	1																
69 Malaysia	3	0	0	3	2	9	0	0	1																
70 Kazakhstan	3	0	0	3	1	9	0	0	1																
71 Togo	3	0	0	3	1	9																			

ARGENTINA

FINAL RANKING **1ST PLACE**

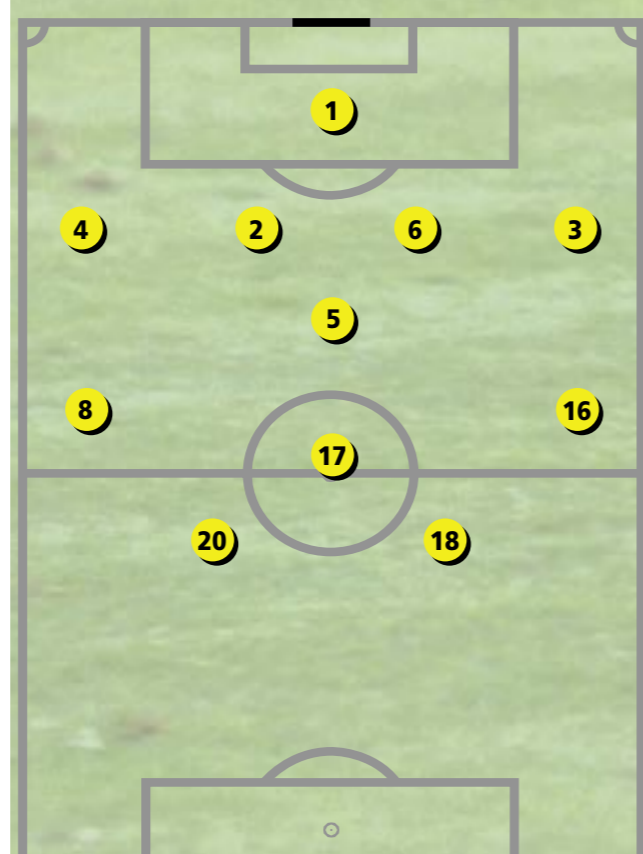
PRELIMINARY COMPETITION

13.01.05	Argentina v. Venezuela	3-0 (1-0)
15.01.05	Argentina v. Bolivia	4-0 (1-0)
17.01.05	Argentina v. Peru	6-0 (5-0)
21.01.05	Argentina v. Colombia	1-1 (0-1)
25.01.05	Venezuela v. Argentina	0-1 (0-0)
30.01.05	Argentina v. Uruguay	0-0
02.02.05	Argentina v. Colombia	1-1 (1-1)
06.02.05	Argentina v. Brazil	2-1 (0-0)

FINAL COMPETITION **NETHERLANDS**

11.06.05	Argentina v. USA	0-1 (0-1)
14.06.05	Egypt v. Argentina	0-2 (0-0)
18.06.05	Argentina v. Germany	1-0 (1-0)
22.06.05	Colombia v. Argentina	1-2 (0-0)
25.06.05	Argentina v. Spain	3-1 (1-1)
28.06.05	Brazil v. Argentina	1-2 (0-1)
02.07.05	Argentina v. Nigeria	2-1 (1-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 2-Gustavo Cabral (defensive organiser, powerful in the air, good technique);
 - 5-Juan Manuel Torres (defensive centre midfielder, good positional play and vision);
 - 8-Pablo Zabaleta (team-minded centre midfielder, impressed in defence and attack, dangerous in front of goal);
 - 18-Lionel Messi (attacking midfielder, excellent technique, impressed as creator and finisher).
- 2-Gustavo Cabral (pilier défensif, solide dans le jeu aérien, bon technicien) ;
 - 5-Juan Manuel Torres (milieu de terrain défensif central, bon placement et bonne lecture du jeu) ;
 - 8-Pablo Zabaleta (milieu de terrain central au service du collectif, précieux en défense et en attaque, redoutable devant les buts adverses) ;
 - 18-Lionel Messi (excellent technicien au milieu offensif, préparateur et réalisateur réussissant souvent).
- 2-Gustavo Cabral (líder de la defensa, buena técnica y poderoso juego aéreo);
 - 5-Juan Manuel Torres (centrocampista defensivo, buena ubicación y amplia visión de juego);
 - 8-Pablo Zabaleta (centrocampista al servicio del equipo, habilidad en el ataque y la defensa, peligroso frente a la meta);
 - 18-Lionel Messi (excelente técnica en el medio campo ofensivo, exitoso armador y definidor).
- 2-Gustavo Cabral (kopfballstarker Abwehrchef, guter Techniker);
 - 5-Juan Manuel Torres (zentraler defensiver Mittelfeldspieler, gutes Stellungsspiel und gute Übersicht);
 - 8-Pablo Zabaleta (mannschaftsdienlicher zentraler Mittelfeldspieler, wertvoll in Abwehr und Angriff, torgefährlich);
 - 18-Lionel Messi (hervorragender Techniker im offensiven Mittelfeld, als Vorbereiter und Vollstrecker erfolgreich).

COACH



FRANCISCO FERRARO
ARGENTINA
21.05.45

Career as a player:
1966-1969 Chacarita Juniors
1969 Nueva Chicago
1970-1971 All Boys
1972 Valencia (Venezuela)
1973-1975 Altos Hornos Zapla
1975-1978 Atletico Tucuman

Career as a coach:
1980 Altos Hornos Zapla
1982 Gimnasia Tiro Salta
1986 Deportivo Italiano
1990 Deportivo Español
1993 Gimnasia Esgrima
1996 Colón de Santa Fe
1997 Huracán
1999 Estudiantes de la Plata
2000 Valladolid (Spain)
2002 Nueva Chicago
2003 Coordinador Fútbol de Independiente
2004- Argentinian U-20 national team

TEAM DATA

Average age of the team: 19/06

Youngest player: AGUERO Sergio, 02.06.88

Oldest player: BARROSO Julio, 16.01.85
ZABALETA Pablo, 16.01.85

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary record:

Yellow cards	16
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0

Goalscorers:

MESSI Lionel, 18	6
ZABALETA Pablo, 8	3
BARROSO Julio, 4	1
CARDOZO Neri, 16	1
OBERMAN Gustavo, 20	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					USA	EGY	GER	Last 16	1/4-Final	Semi-Final	Final	
1	GK	USTARI Oscar	03.07.1986	Independiente	90	90	90	90	90	90	90	630
2	DF	CABRAL Gustavo	14.10.1985	Racing Club	90	90	90	90	90	90	NEL	540
3	DF	FORMICA Lautaro	27.01.1986	Newells Old Boys	90	90	90	90	90	90	90	630
4	DF	BARROSO Julio	16.01.1985	Boca Juniors	90	90	90	90	90	90	90	630
5	MF	TORRES Juan Manuel	20.06.1985	Racing Club	RES	90	80 Exp.	NEL	90	90	90	440
6	MF	PALETTA Gabriel	15.02.1986	Banfield	90	90	90	90	89 >	90	90	629
7	MF	BIGLIA Lucas	30.01.1986	Independiente	90	> 6	> 8	90	RES	> 1	> 18	213
8	MF	ZABALETA Pablo	16.01.1985	San Lorenzo	90	90	90	90	90	90	90	630
9	FW	VITTI Pablo	09.07.1985	Rosario Central	90	RES	RES	RES	45 >	RES	RES	138
10	MF	PEREZ Patricio	27.06.1985	Velez Sarsfield	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
11	MF	ARMENTEROS Emiliano	18.01.1986	Banfield	45 >	> 13	> 1	> 1	RES	RES	> 29	89
12	GK	CHAMPAGNE Nereo	20.01.1985	San Lorenzo	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
13	DF	GARAY Ezequiel	10.10.1986	Newells Old Boys	RES	RES	RES	RES	> 1	RES	90	91
14	DF	ABRAHAM David	15.07.1986	Independiente	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
15	MF	ARCHUBI Rodrigo	06.06.1985	Lanus	RES	RES	RES	85 >	63 >	RES	61 >	209
16	FW	CARDOZO Neri	08.08.1986	Boca Juniors	> 14	77 >	89 >	89 >	90	90	NEL	449
17	MF	GAGO Fernando	10.04.1986	Boca Juniors	76 >	90	90	> 5	> 27	89 >	72 >	449
18	MF	MESSI Lionel	24.06.1987	FC Barcelona (ESP)	> 45	84 >	82 >	90	90	90	90	571
19	FW	AGUERO Sergio	02.06.1988	Independiente	RES	> 25	> 17	RES	RES	> 9	> 33	84
20	FW	OBERMAN Gustavo	25.03.1985	Argentinos Juniors	90	65 >	73 >	87 >	> 45	81 >	57 >	498
21	GK	NAVARRO Nicolas	25.03.1985	Argentinos Juniors	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Strong defensive heading ability
 - Outstanding individuals that make the difference (leaders)
 - General game pattern (4-1-3-2 / 4-3-2-1)
 - Immediate challenge after being dispossessed
 - Aggressive pressing in midfield
 - Strong in 1v1 (attack and defence)
 - Quick transition from defence to attack
 - Quick transition from attack to defence
 - Good alternatives on the bench
 - Winning mentality
- Solidité du jeu de tête défensif
 - Joueurs d'exception
 - Schéma de jeu (4-1-3-2 / 4-3-2-1)
 - Pressing dès la perte du ballon
 - Pressing agressif à mi-terrain
 - Efficace dans les duels offensifs et défensifs
 - Transition rapide défense - attaque
 - Transition rapide attaque - défense
 - Grand choix dans les remplaçants
 - Mentalité de vainqueur
- Potencia aérea en la defensa
 - Solistas capaces de definir un partido
 - Esquema táctico general (4-1-3-2 / 4-3-2-1)
 - Acoso directo tras la pérdida del balón
 - Agobiante presión en el medio campo
 - Hábil en el uno contra uno (ofensivo y defensivo)
 - Rápida transición defensa-ataque.
 - Rápida transición ataque-defensa.
 - Buenas alternativas en el banco de sustitutos
 - Mentalidad ganadora
- Kopfballstärke in der Defensive
 - Spielbestimmende Einzelkötter
 - Generelles Spielsystem (4-1-3-2/4-3-2-1)
 - Direktes Stören bei Ballverlust
 - Aggressives Pressing im Mittelfeld
 - Zweikampfstärke (offensiv und defensiv)
 - Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
 - Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
 - Gute Alternativen auf der Auswechselbank
 - Siegermentalität

Argentina

Argentina did not hit top form in the early stages of the tournament, their short preparation period negatively affecting the team's rhythm. The team's basic defensive formation – a traditional back four shielded by a defensive central midfielder – did not change during the competition, but the team used a number of variations up front. Depending on the state of play and the opponent, Argentina either used three attacking midfielders and two strikers, or an additional forward operating behind the two main strikers. At times, they also used two withdrawn attackers behind a solitary striker. All Argentine defenders were very combative, and ably supported by the defensive midfielder, the defence was always quick to put the man in possession under pressure.

Messi (18) was the focal point of many attacks, dropping deep into midfield to pick up the ball. He was at the heart of the team's creativity and also scored six goals. The team's varied play saw them combine well and move the ball around the midfield, with Zabaleta (8), Cardozo (16) or Gago (17) playing through balls to the strikers. Argentina used individual play or rapid passing movements to surprise their opponents with a change of pace or by switching positions. They also won two games deep into second-half injury time, a fact that underlined the team's determination to win. All of the players were

extremely fit and the coach was fortunate to have many options available in an evenly balanced squad.

L'Argentine ne prit ses marques qu'en cours de compétition. La courte durée de préparation était une des raisons pour lesquelles l'équipe ne trouva pas tout de suite son rythme de croisière. La formation défensive avec une défense de zone à quatre, et un milieu de terrain central défensif, resta inchangée tout au long du tournoi. Par contre, il y a eu des variations au niveau de l'attaque. Selon la situation du jeu et l'adversaire, il y avait soit trois milieux de terrain offensifs et deux attaquants, soit un attaquant supplémentaire inséré derrière les deux attaquants. La troisième variante se constituait de deux forces offensives derrière un unique attaquant. Tous les arrières étaient très forts en duels. Grâce au soutien du milieu de terrain défensif, l'adversaire était repoussé par une défense en supériorité numérique. De nombreuses attaques passaient par Messi (18), joueur créatif qui allait chercher le ballon en milieu de terrain offensif, et signa six buts. Une autre alternative consistait en des tirs et enchaînements de passes précises que Zabaleta (8), Cardozo (16) ou Gago (17) ciblaient en profondeur sur les attaquants. Changements de rythme, de positions lors d'actions individuelles et séries de passes rapides ont créé la surprise. Par deux fois, l'Argentine a prouvé sa détermination absolue en marquant le but décisif dans les prolongations à l'issue de la deuxième mi-temps. En outre, l'équipe était indubitablement au meilleur de sa forme. L'entraîneur disposait d'un cadre équilibré, qui offrait de nombreuses possibilités de remplacements.

El conjunto argentino inició el torneo con cierta reserva, siendo el corto período de preparación el motivo de que la selección no hallase inmediatamente su ritmo. La formación defensiva con una línea de cuatro hombres y un mediocampista defensivo central no se modificó en todo el campeonato, mientras que en la zona de definición se varió a menudo. Según las circunstancias del partido y el rival, se jugó con tres centrocampistas ofensivos y dos delanteros, o un atacante adicional en la zaga de los dos delanteros. La tercera variante se basó en dos jugadores ofensivos detrás del único punta de lanza. Todos los defensores



eran marcadores sólidos, ganadores, que con el apoyo de los centrocampistas defensivos pusieron continuamente bajo presión al contrario que llevaba la pelota. Numerosos ataques pasaban por Meci (18), preparador de grandes jugadas. Buscaba el esférico en la media cancha, sorprendía con maniobras impredecibles, y selló su peligrosidad con seis goles. En otras ocasiones se combinaba con toques y paredes en la zona de gestación mediante pases precisos de Zabaleta (8), Cardozo (16) y Gago (17) hacia los delanteros en punta. Desequilibraban a sus adversarios con veloces cambios de ritmo y de posiciones, así como acciones individuales. En dos ocasiones, Argentina volcó el partido en los minutos de descuento del segundo tiempo, lo cual fue una clara prueba de su inquebrantable voluntad de triunfar. El conjunto albiceleste destacó igualmente por su magnífica condición física y un plantel muy homogéneo, permitiéndole al entrenador magníficas alternativas de sustitución.

Argentinien startete verhalten in den Wettbewerb. Die kurze Vorbereitungszeit war einer der Gründe, warum die Mannschaft nicht sofort den Rhythmus fand. Die defensive Formation mit der auf einer Linie agierenden

Viererkette und einem zentralen defensiven Mittelfeldspieler veränderte sich während des ganzen Turniers nicht. Hingegen gab es Variationen im offensiven Bereich. Je nach Spielsituation und Gegner wurde mit drei offensiven Mittelfeldspielern und zwei Sturmspitzen oder einem zusätzlichen Stürmer hinter den beiden Angreifern agiert. Die dritte Variante waren zwei Offensivkräfte hinter einer einzigen Sturmspitze. Alle Verteidiger waren sehr zweikampfstark. Mit Unterstützung des defensiven Mittelfeldspielers wurde der ballführende Gegner stets in Überzahl unter Druck gesetzt. Viele Angriffe liefen über Messi (18), der sich die Bälle im offensiven Mittelfeld holte, immer etwas Kreatives zustande brachte und sechs Tore erzielte. Eine andere Variante waren Kombinationen und Ballstafetten durchs Mittelfeld mit präzisen Zuspielen von Zabaleta (8), Cardozo (16) oder Gago (17) in die Tiefe auf die Sturmspitzen. Rhythmus- und Positionswechsel durch Einzelaktionen oder schnelle Passfolgen schafften Überraschungsmomente. Zweimal entschied Argentinien Spiele in den Nachspielminuten der zweiten Halbzeit, ein Beweis des unbedingten Siegeswillens. Auch konditionell war die Mannschaft in Topverfassung. Der Kader war ausgeglichen besetzt und gab dem Trainer Alternativen bei Einwechslungen.



AUSTRALIA

FINAL RANKING 20TH PLACE

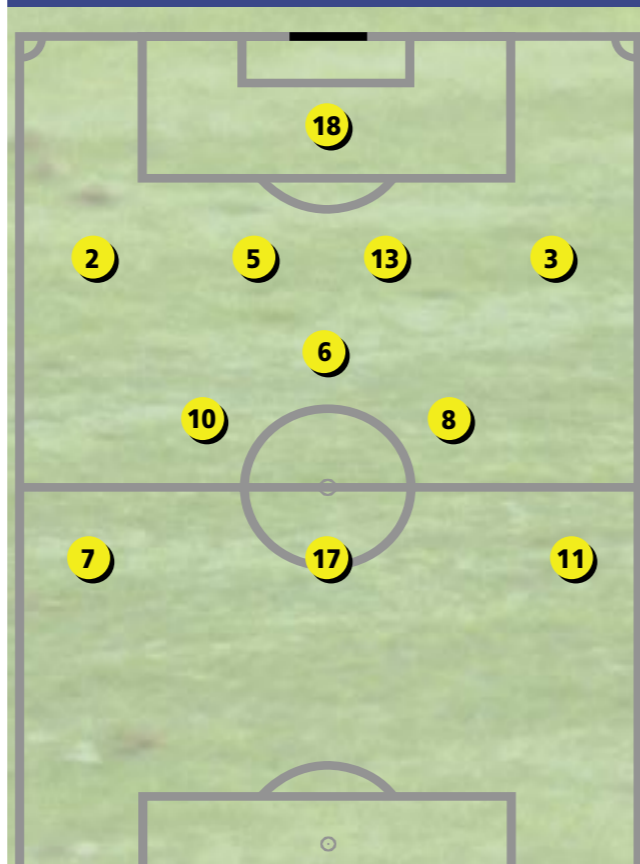
PRELIMINARY COMPETITION

22.01.05	New Caledonia v. Australia	1-12 (0-6)
24.01.05	Australia v. Tonga	19-0 (12-0)
27.01.05	Australia v. Vanuatu	9-2 (4-0)
29.01.05	Australia v. Fiji	3-2 (1-1)
31.01.05	Australia v. Solomon Islands	3-0 (1-0)

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

10.06.05	Benin v. Australia	1-1 (1-0)
15.06.05	Australia v. Netherlands	0-3 (0-1)
18.06.05	Japan v. Australia	1-1 (0-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 6-Stuart Musialik (team-minded defensive midfielder with good vision);
 - 8-Billy Celeski (midfielder with excellent technique, initiator of countless dangerous attacks);
 - 10-Kristian Sarkies (hard-working attacking midfielder).
-
- 6-Stuart Musialik (milieu de terrain défensif au service de l'équipe doté d'une bonne lecture du jeu);
 - 8-Billy Celeski (milieu de terrain techniquement polyvalent, à l'origine de nombreuses actions offensives redoutables);
 - 10-Kristian Sarkies (milieu de terrain offensif très présent).
-
- 6-Stuart Musialik (centrocampista defensivo orientado al equipo y con buena visión del juego);
 - 8-Billy Celeski (centrocampista versado técnicamente, punto de partida de numerosos ataques peligrosos);
 - 10-Kristian Sarkies (centrocampista ofensivo que cubría amplias zonas).
-
- 6-Stuart Musialik (mannschaftsdienlicher defensiver Mittelfeldspieler mit guter Übersicht);
 - 8-Billy Celeski (technisch versierter Mittelfeldspieler, war Ausgangspunkt zahlreicher gefährlicher Angriffsaktionen);
 - 10-Kristian Sarkies (offensiver Mittelfeldspieler mit grossem Aktionsradius).

COACH



ANGE POSTEOGLOU
AUSTRALIA
27.8.65

Career as a player:
1983-1992 South Melbourne

Career as a coach:
1996-2000 South Melbourne
2001- Australia U-17 and U-20 national teams

FIFA competitions as a coach:
- FIFA World Youth Championship Argentina 2001
- FIFA U-17 World Championship Trinidad & Tobago 2001
- FIFA World Youth Championship UAE 2003
- FIFA U-17 World Championship Finland 2003

TEAM DATA

Average age of the team:	19/09
Youngest player:	WILLIAMS David, 26.02.88
Oldest player:	LUCAS Jay, 14.01.85
Number of players playing abroad:	7
Disciplinary record:	
Yellow cards	3
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
TOWNSEND Ryan, 15	1
WARD Nick, 17	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					BEN 1-1	NED 0-3	JPN 1-1					
1	GK	VUKOVIC Danny	27.03.1985	Central Coast	RES	RES	RES					0
2	DF	MILLIGAN Mark	04.08.1985	Sydney FC	90	90	90					270
3	DF	MC CLENAHAN Trent	04.02.1985	West Ham Utd. (ENG)	90	90	90					270
4	DF	LEIJER Adrian	25.03.1986	Melbourne Victory	RES	RES	RES					0
5	DF	TIMPANO Jacob	03.01.1986	Sydney FC	90	90	90					270
6	MF	MUSIALIK Stuart	29.03.1985	Newcastle United (AUS)	90	90	72 >					252
7	MF	LIA Vince	18.03.1985	Melbourne Victory	90	90	INJ					180
8	MF	CELESKI Billy	14.07.1985	Perth Glory	90	51 >	> 18					159
9	FW	LUCAS Jay	14.01.1985	Marconi Stallions	RES	> 29	90					119
10	MF	SARKIES Kristian	25.10.1986	Melbourne Victory	90	61 >	> 26					177
11	MF	TADROSSE Chris	10.09.1985	Melbourne Victory	77 >	> 39	90					206
12	GK	PASFIELD Justin	30.05.1985	Sydney FC	RES	RES	90					90
13	DF	DOWNES Aaron	15.05.1985	Chesterfield (ENG)	90	90	RES					180
14	MF	DILEVSKI Spase	13.05.1985	Tottenham Hotspur (ENG)	> 13	51 >	64 >					128
15	DF	TOWNSEND Ryan	02.09.1985	Burnley (ENG)	RES	RES	90					90
16	MF	ZADKOVICH Ruben	23.05.1986	Notts County (ENG)	RES	> 39	55 >					94
17	FW	WARD Nick	24.03.1985	Perth Glory	90	90	> 35					215
18	GK	FEDERICI Adam	31.01.1985	Reading (ENG)	90	90	RES					180
19	FW	WILLIAMS David	26.02.1988	Queensland Academy of Sport	RES	RES	RES					0
20	MF	WESOLOWSKI James	25.08.1987	Leicester City (ENG)	RES	RES	90					90
21	DF	TOPOR-STANLEY Nikolai	11.03.1985	Belconnen Utd	RES	RES	RES					0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- | | | | |
|--|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> General game pattern (4-3-3) Compact defence Disciplined defensive set-up Strong defensive heading ability Quick transition from defence to attack Game-opening diagonal switch Distinct athleticism Excellent physical fitness level Mental strength under stress | <ul style="list-style-type: none"> Schéma de jeu (4-3-3) Défense compacte Discipline dans l'organisation défensive Solidité du jeu de tête défensif Transition rapide défense – attaque Ouverture du jeu par un changement de diagonale Qualité athlétiques marquées Bonne condition physique Force mentale dans la difficulté | <ul style="list-style-type: none"> Esquema táctico general (4-3-3) Defensa compacta Defensa disciplinada y bien organizada Potencia aérea en la defensa Rápida transición defensa-ataque Ataque con pases diagonales Jugadores atléticos Buena condición física Fuerza mental en caso de desventaja | <ul style="list-style-type: none"> Generelles Spielsystem (4-3-3) Kompaktes Defensivverhalten Disziplinierte Abwehrorganisation Kopfballstärke in der Defensive Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff Spielöffnende diagonale Wechsel Ausgeprägte Athletik der Spieler Körperliche Fitness Mentale Stärke bei Rückstand |
|--|---|--|--|

Australia



Australia played an effective and physical form of football. Their game plan was based around long, diagonal passes to the strikers or behind the opposition defence. The back four formed a straight line with two strong, aerially dominant central defenders and two full-backs. The midfield boasted a defensive player (Musialik (6)), who was a calming influence on the defence and the initiator of many Australian attacks. He was supported by a player in each of the two channels (Celeski (8) left and Sarkies (10) right), who often switched position and pushed forward to join the attack. On the wings, Lia (7) and Tadrosse (11) moved between attack and midfield, and depending on the state of play and the strength of the opposition, they would drop back into midfield to close down space. The man with the ball was put under immediate pressure and once possession had been regained, the strikers were released with passes behind the defence or down the wings.

The whole Australian squad had excellent fitness levels. Furthermore, the players had good tactical discipline and endless energy levels, while the defence acted as a compact unit.

L'Australie a déployé un football efficace et très physique. Le jeu des Australiens consistait surtout en des passes jouées en diagonale sur les attaquants ou derrière la défense adverse. La défense à quatre opérait en ligne avec deux arrières robustes et forts en jeu aérien, et deux défenseurs latéraux. Le milieu du terrain comprenait un milieu défensif (Musialik

(6)), qui stabilisait la défense et était le point de départ de l'attaque australienne. Il était soutenu dans ses efforts par Celeski (8), Sarkies (10) – respectivement sur la moitié gauche et droite –, qui changeaient souvent de position et prenaient part à l'attaque. Sur les positions extérieures, Lia (7) et Tadrosse (11) faisaient la navette entre l'attaque et le milieu du terrain. Suivant la situation et selon la force de l'adversaire, ils revenaient au milieu du terrain afin de resserrer l'espace. Lorsque l'adversaire était en possession du ballon, il était aussitôt mis sous pression, et une fois le ballon reconquis, les Australiens essayaient d'envoyer le ballon aux attaquants par des passes profondes ou sur les ailes. Tous les joueurs avaient une condition physique hors du commun. L'équipe s'est principalement distinguée par une tactique disciplinée, une défense compacte, et un esprit combatif intarissable.

Australia exhibió un juego práctico, de potencia física, reventando largos balones diagonales hacia sus delanteros, o a la espalda de la defensa contraria. La defensa jugaba con cuatro fornidos hombres en línea – dos en los laterales y dos en el medio –, todos muy hábiles en el juego aéreo. La línea media operó con un centrocampista defensivo (Musialik (6)), quien otorgaba estabilidad a la defensa y armaba los ataques de su escuadra, marcando el ritmo del equipo. Fue apoyado por dos escurridizos centrocampistas laterales Celeski (8), Sarkies (10), en constante rotación, que rompían frecuentemente en diagonales buscando el gol. Por los flancos maniobran Lia (7) y Tadrosse (11), patrullando continua-

mente la zona de ataque y de la línea media para sumar potencia al ataque. Según las circunstancias y la potencia del adversario, los jóvenes australianos se replegaban a la media cancha para achicar espacio. Presionaban pegajosamente al contrario que llevaba la pelota y, en caso de quite, intentaban suministrar inmediatamente pases en profundidad a los delanteros o abrir el juego a las puntas. De magnífica constitución física, el conjunto oceánico destacó igualmente por su disciplina táctica, sentido colectivo e ineludible espíritu de lucha.

vorstießen. Auf den Aussenpositionen pendelten Lia (7) und Tadrosse (11) zwischen Angriff und Mittelfeld. Je nach Situation und Stärke des Gegners zogen sie sich ins Mittelfeld zurück, um die Räume eng zu machen. Der ballführende Gegner wurde sofort unter Druck gesetzt, und bei Rückeroberung wurde versucht, die Stürmer mit Pässen in die Tiefe oder auf die Flügel zu lancieren. Sämtliche Spieler verfügten über eine überdurchschnittliche körperliche Fitness. Die Mannschaft zeichnete sich ferner durch taktische Disziplin, kompaktes Abwehrverhalten und unermüdlichen Kampfgeist aus.

Australien präsentierte einen zweckmäßigen, körperbetonten Fussball. Ihr Spiel war auf lange, diagonal gespielte Bälle auf die Stürmer oder in den Rücken der gegnerischen Abwehr ausgerichtet. Die Vierer-Abwehrkette spielte auf einer Linie mit zwei robusten, kopfballstarken Innenverteidigern und zwei Aussenverteidigern. Das Mittelfeld umfasste einen defensiven Mittelfeldspieler (Musialik (6)), der die Abwehr stabilisierte und Schaltstation für die Auslösung der australischen Angriffe war. Er wurde von zwei halblinks bzw. halbrechts agierenden Spielern (Celeski (8), Sarkies (10)) unterstützt, die häufig ihre Positionen wechselten und mit in den Angriff



BENIN

FINAL RANKING 18TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

15.01.05	Benin v. Nigeria	0-3 (0-2)
18.01.05	Cote d'Ivoire v. Benin	1-4 (0-1)
22.01.05	Benin v. Mali	3-3 (3-2)
26.01.05	Egypt v. Benin	1-1 a.e.t. (1-1, 0-1) PSO 4-1
28.01.05	Morocco v. Benin	1-1 (1-1) PSO 3-5

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

10.06.05	Benin v. Australia	1-1 (1-0)
15.06.05	Japan v. Benin	1-1 (0-1)
18.06.05	Netherlands v. Benin	1-0 (1-0)



OUTSTANDING PLAYERS

- 15-Razak Omotoyossi (tricky, quick off the mark and strong striker);
- 16-Yoann Djidonou (reliable goalkeeper with good reflexes and positional sense).
- 15-Razak Omotoyossi (attaquant habile, rapide et physique);
- 16-Yoann Djidonou (gardien confiant, rapide et bien placé).
- 15-Razak Omotoyossi (habilidad en el regate, artillero veloz, fuerte y rápido para desmarcarse);
- 16-Yoann Djidonou (portero seguro, con rápidas reacciones y buena ubicación).
- 15-Razak Omotoyossi (trickreicher, antrittsschneller und physisch starker Stürmer);
- 16-Yoann Djidonou (sicherer, reaktionsschneller Torhüter mit gutem Stellungsspiel).

COACH

SERGE DEVEZE
FRANCE
25.09.56

Career as a player:
1972-1977 Montpellier (FRA)
1978-1982 Sete (FRA)

Career as a coach:
1987 Centre de Formation Montpellier (FRA)
1990-1993 Guinea national team
1993-1994 Stade d'Abidjan (Côte d'Ivoire)
1994-1997 Gabon national team
1997-2000 Clubs in Tunisia
2001-2002 Clubs in UAE
2003- Benin senior and U-20 national teams

TEAM DATA

Average age of the team:	19/00
Youngest player:	AWALOU Djibril, 15.03.90
Oldest player:	AINON Michael, 09.03.85
Number of players playing abroad:	11
Disciplinary record:	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	2
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
MAIGA Abou, 11	1
OMOTOYOSSI Razak, 15	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					AUS 1-1	JPN 1-1	NED 0-1					
1	GK	AWALOU Djibril	15.03.1990	Cheminots	ABS	RES	RES					0
2	DF	CHITOU Charaf	21.09.1987	UNB	90	90	39 Exp.					219
3	MF	OLOU Oscar	16.11.1987	Mogas 90	90	71 Exp.	NEL					161
4	DF	HOUNTONTO De Gaulle	20.11.1985	Soleil	RES	RES	RES					0
5	DF	MOUSSA Traore	31.05.1986	Buffles	90	90	90					270
6	DF	RAIMY Florent	07.02.1986	Sedan (FRA)	90	RES	RES					90
7	MF	BOCO Romualde	08.07.1985	Chamois Niortais (FRA)	90	90	90					270
8	MF	ADENIYI Mathieu	26.04.1987	Stade Rennais (FRA)	RES	RES	RES					0
9	MF	HONVO Thierry	03.01.1987	Clermont (FRA)	RES	RES	RES					0
10	MF	AISSI Marvin	26.03.1985	Troyes (FRA)	RES	RES	RES					0
11	FW	MAIGA Abou	20.09.1985	Creteil (FRA)	90	90	90					270
12	FW	AGBESSI Coffi	05.12.1985	Olympic Zawiya (LIB)	90	90	90					270
13	FW	NASSIROU Youssouf	14.11.1986	Soleil	> 3	> 17	90					110
14	FW	OSSENI Bachirou	15.09.1985	Soleil	> 18	73 >	90					181
15	FW	OMOTOYOSSI Razak	08.10.1985	JSA	87 >	90	90					267
16	GK	DJIDONOU Yoann	17.05.1986	Racing Club de Paris (FRA)	90	90	90					270
17	MF	ZANOU Medard	06.06.1987	JSC	RES	RES	RES					0
18	DF	TCHOMOGO Seidath	13.08.1985	Lions	90	90	90					270
19	MF	AHOUEYA Jocelin	19.12.1985	Sion (SUI)	72 >	90	90					252
20	GK	TARDIEU Benoit	21.01.1986	Auxerre (FRA)	RES	RES	RES					0
21	DF	AINON Michael	09.03.1985	Watford (ENG)	RES	RES	RES					0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- General game pattern (4-4-2)
- Assured combination play
- Quick transition from attack to defence
- Incisive, quick counter attacks
- Efficient goalkeeping
- Distinct athleticism
- High workload (high quality of endurance)
- Determination, will to perform
- Schéma de jeu (4-4-2)
- Enchaînements élaborés
- Transition rapide attaque - défense
- Efficacité dans les contre-attaques
- Performance décisive du gardien
- Qualités athlétiques marquées
- Capacité d'endurance élevée
- Grande détermination
- Esquema táctico general (4-4-2)
- Hábil juego de combinaciones
- Rápida transición ataque-defensa
- Contraataque
- Intervenciones decisivas del portero
- Jugadores atléticos
- Impresionante capacidad de carrera de algunos jugadores
- Gran determinación
- Generelles Spielsystem (4-4-2)
- Sicheres Kombinationsspiel
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Konterspiel
- Spielbeeinflussende Leistung des Torhüters
- Ausgeprägte Athletik der Spieler
- Grosses Laufvermögen einzelner Spieler
- Grosse Einsatzbereitschaft

Benin

Benin adopted a rigid 4-4-2 system, but when their opponents were in possession, all four midfielders dropped back into defence to ensure that Benin enjoyed numerical superiority. The transition from attack to defence was rapid and efficient. A series of short passes launched the team's attacks, mostly with balls played up to one of the two strikers (Maiga (11) or Omotoyossi (15)), who would then try to fashion an opening between them or on their own. In goal, Djidonou (16) showed good positional sense and excellent reflexes. The full-backs, Boco (7, right) and Moussa (5, left) were strong and effective. Benin's tactics were based on rapid counter-attacks, which were successful for a brief period in two of their three matches. However, the individual skills of the players were highlighted more than the collective team spirit. Against Australia in particular, the players paid the price for their physical exertions, as in the second half, they tired noticeably and conceded an equalising goal that could easily have been avoided. Nevertheless, Benin's debut in a FIFA final competition will be remembered for their refreshing brand of football. With a little more luck, they could have reached the knockout stages.

Le Bénin a adopté un système de jeu 4-4-2 clairement défini. Lorsque l'adversaire était en possession du ballon, tous les milieux de terrain se repliaient en défense, afin d'établir une supériorité numérique. L'équipe savait très vite passer de l'attaque à la défense, et

ce de manière rapide et efficace. Les tentatives d'attaque se déclenchaient avec de courtes passes, le plus souvent sur un des deux attaquants (Maiga (11) et Omotoyossi (15)), qui essayaient alors à chaque fois d'en venir à bout avec des enchaînements, ou des actions individuelles. Le gardien de but Djidonou était convaincant, avec un bon placement et des parades réactives. Les défenseurs extérieurs Boco (7, à droite) et Moussa (5, à gauche) étaient robustes et efficaces dans leurs actions. La tactique du Bénin était orientée sur un rapide jeu de contres, qui conduisit, au moins au début, au succès dans deux des trois matches. Les qualités individuelles des joueurs primaient sur les actions collectives de l'équipe. Le Bénin paya pour son usure corporelle, surtout dans la seconde mi-temps du premier match contre l'Australie, où l'équipe sentit la fatigue et encaissa le but égalisateur pourtant peu impressionnant. Pour leur première participation à une compétition de la FIFA, le Bénin a montré un football rafraîchissant qui, avec un peu plus de chance, aurait pu conduire au second tour.

La selección de Benin planteó un sistema 4-4-2 bien definido. Cuando el adversario poseía la pelota, todos los centrocampistas retrocedían a la defensa para crear superioridad numérica y despojar rápidamente al adversario del balón. Una vez en posesión del esférico, pasaban vertiginosamente al contragolpe con pases a uno o dos toques en una circulación fluida, intentando habilitar frecuentemente a uno de los dos atacantes (Maiga (11) u Omotoyossi (15)), quienes buscaban el gol



intercambiando pases o mediante acciones individuales. El portero Djidonou (16) destacó con buena colocación y espectaculares atajadas. Los zagueros laterales Boco (7, derecha) y Moussa (5, izquierda) eran robustos, seguros y altamente fiables en sus acciones. Benin basó su estrategia en veloces contragolpes, los cuales surtieron efecto, permitiéndoles adelantarse temporalmente en el marcador en dos de los tres encuentros. El conjunto africano destacó más por la habilidad individual de sus integrantes que por acciones colectivas. Benin pagó caro su derroche de energía en la primera parte del partido contra Australia, cuando debió conceder el empate inesperado en el segundo tiempo tras bajar sensiblemente su rendimiento. No obstante, la selección africana hizo gala de un fútbol muy atractivo en su primera aparición en una competición final de la FIFA, y con algo más de fortuna hubiera incluso logrado pasar a la segunda ronda.

Benin agierte mit einem klar definierten 4-4-2-System. Bei gegnerischem Ballbesitz wurden sämtliche Mittelfeldspieler in die Abwehr zurückgezogen, um ein numerisches

Übergewicht zu schaffen. Das Umschalten von Angriff auf Abwehr gelang schnell war effektiv. Mit Kurzpassspiel wurden die eigenen Angriffsversuche eingeleitet, meistens mit Zuspielen auf eine der beiden Sturmspitzen (Maiga (11) und Omotoyossi (15)), die dann jeweils mit Kombinationsspiel untereinander oder Einzelaktionen zum Abschluss zu kommen versuchten. Torhüter Djidonou (16) überzeugte mit gutem Stellungsspiel und reaktionsschnellen Paraden. Die Außenverteidiger Boco (7, rechts) und Moussa (5, links) waren robust und wirkungsvoll in ihren Aktionen. Die Taktik Benins war auf ein schnelles Konterspiel ausgerichtet, das in zwei der drei Partien zumindest zwischenzeitlich zum Erfolg führte. Dabei standen mehr die individuellen Qualitäten der einzelnen Spieler als kollektive Aktionen der Mannschaft im Vordergrund. Benin büsste vor allem im ersten Spiel gegen Australien für den körperlichen Verschleiss, als das Team in der zweiten Halbzeit die Strapazen spürte und den nicht zwingenden Ausgleichstreffer hinnehmen musste. Bei ihrer ersten Teilnahme an einer FIFA-Weltmeisterschaft hat Benin erfrischenden Fussball gezeigt, der mit etwas mehr Glück beinahe zum Erreichen der zweiten Runde geführt hätte.



BRAZIL

FINAL RANKING **3RD PLACE**

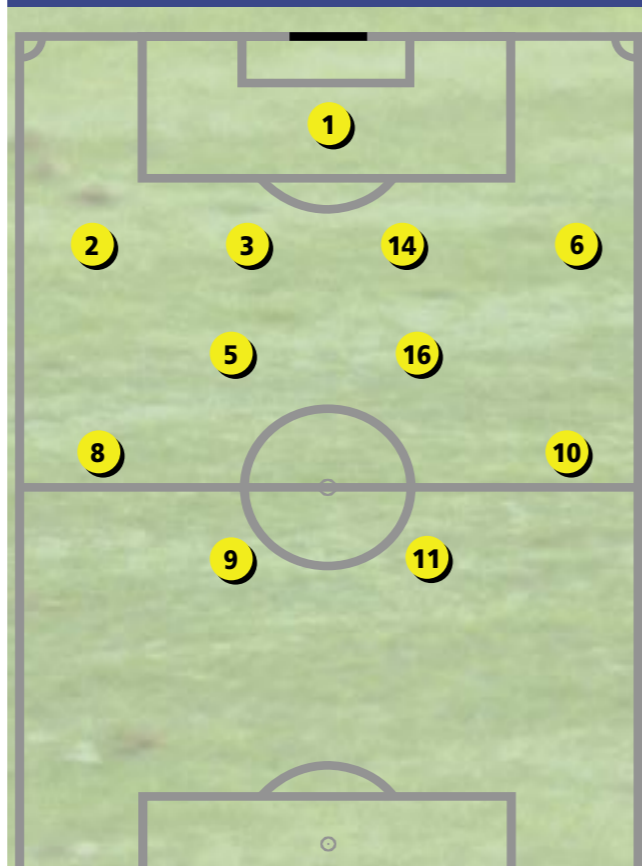
PRELIMINARY COMPETITION

14.01.05	Brazil v. Ecuador	5-0 (3-0)
16.01.05	Brazil v. Paraguay	1-1 (0-0)
20.01.05	Brazil v. Chile	4-2 (1-1)
22.01.05	Uruguay v. Brazil	0-0
25.01.05	Uruguay v. Brazil	2-4 (2-2)
27.01.05	Brazil v. Venezuela	1-0 (0-0)
30.01.05	Colombia v. Brazil	1-0 (0-0)
02.02.05	Brazil v. Chile	2-1 (0-0)
06.02.05	Argentina v. Brazil	2-1 (0-0)

FINAL COMPETITION **NETHERLANDS**

12.06.05	Brazil v. Nigeria	0-0
15.06.05	Switzerland v. Brazil	0-1 (0-1)
18.06.05	Brazil v. Korea Republic	2-0 (1-0)
21.06.05	Brazil v. Syria	1-0 (1-0)
24.06.05	Germany v. Brazil	1-2 a.e.t. (1-1, 0-0)
28.06.05	Brazil v. Argentina	1-2 (0-1)
02.07.05	Brazil v. Morocco	2-1 (0-1)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 1-Renan (goalkeeper with good reflexes, instructed team well and bossed his penalty area);
 - 2-Rafael (attacking full-back with powerful shot, impressed in one-on-one situations);
 - 16-Arouca (defensive centre midfielder, team-minded player, good vision).
-
- 1-Renan (gardien rapide et solide, maîtrisant avec confiance sa surface);
 - 2-Rafael (latéral défensif orienté sur l'attaque et doté d'un bon tir, fort dans les duels);
 - 16-Arouca (milieu défensif central au service du collectif, lisant bien le jeu).
-
- 1-Renan (arquero líder y de rápidos reflejos, muy seguro en el área penal);
 - 2-Rafael (zaguero lateral defensivo, con potente remate y fuerte en el uno contra uno);
 - 16-Arouca (centrocampista defensivo al servicio del equipo y con buena visión de juego).
-
- 1-Renan (reaktionsschneller und dirigierender Torhüter, sicher in der Strafraumbereichsbeherrschung);
 - 2-Rafael (offensiver Aussenverteidiger mit gutem Schuss, stark in Eins-gegen-Eins-Situationen);
 - 16-Arouca (zentraler defensiver Mittelfeldspieler, mannschaftsdienlich, mit guter Übersicht).

COACH

RENE WEBER
BRAZIL
16.07.1961

Career as a player:
1972-1983 Inter RS
1984-1987 Fluminense
1987-1991 Vitoria Guimares (Portugal)

Career as a coach:
1995 Arrival Csbo (assistant)
1996-2000 Botafogo, Benfica, Cruzeiro, Flamengo
2003 Sport Cristal (Peru)
2004 America
2004- Brazil U-20 national team

TEAM DATA

Average age of the team:	19/11
Youngest player:	EVANDRO, 23.08.86
Oldest player:	THIAGO QUIRINO, 04.01.85
Number of players playing abroad:	1
Disciplinary record:	
Yellow cards	13
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
RAFAEL, 2	2
RENATO, 8	2
DIEGO TARDELLI, 20	1
EDCARLOS, 14	1
FABIO SANTOS, 6	1
GLADSTONE, 4	1
RAFAEL SOBIS, 11	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					NIG	SUI	KOR	SYR	GER	ARG	MOR	
1	GK	RENAN	24.01.1985	Internacional	90	90	90	90	120	90	90	660
2	DF	RAFAEL	07.09.1985	Coritiba	90	90	90	90	120	90	90	660
3	DF	LEONARDO	19.03.1986	Santos	RES	RES	73 >	RES	120	90	RES	283
4	DF	GLADSTONE	29.01.1985	Cruzeiro	90	90	45 >	RES	RES	RES	54 >	279
5	MF	ROBERTO	18.01.1985	Guarani	90	90	90	90	74 >	56 >	NEL	490
6	DF	FABIO SANTOS	16.09.1985	Sao Paulo	90	90	86 >	90	120	90	90	656
7	MF	DIEGO	17.06.1985	Fluminense	71 >	28 >	INJ	ABS	ABS	ABS	ABS	99
8	MF	RENATO	28.04.1985	Atletico Mineiro	> 24	> 18	90	61 >	120	90	90	493
9	FW	BOBO	09.01.1985	Corinthians	RES	RES	90	69 >	56 >	67 >	RES	282
10	MF	EVANDRO	23.08.1986	Atletico Paranaense	66 >	61 >	RES	> 29	112 >	90	62 >	420
11	FW	RAFAEL SOBIS	17.06.1985	Internacional	74 >	72 >	90	90	120	90	59 >	595
12	GK	BRUNO	01.05.1986	Sao Paulo	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
13	DF	JOAO LEONARDO	25.06.1985	Guarani	RES	RES	> 45	90	RES	RES	90	225
14	DF	EDCARLOS	10.05.1985	Sao Paulo	90	90	> 17	90	120	90	90	587
15	DF	FILIFE	09.08.1985	Ajax Amsterdam (NED)	NEL	RES	> 4	RES	RES	RES	> 28	32
16	MF	AROUCA	11.08.1986	Fluminense	> 19	> 62	90	90	120	90	90	561
17	MF	FELLYPE GABRIEL	06.12.1985	Flamengo	RES	> 29	RES	> 8	> 8	> 23	> 36	104
18	MF	ERNANE	02.05.1985	Bahia	90	90	90	82 >	INJ	INJ	INJ	352
19	FW	THIAGO QUIRINO	04.01.1985	Atletico Mineiro	> 16	RES	RES	RES	> 64	> 34	> 31	145
20	FW	DIEGO TARDELLI	10.05.1985	Sao Paulo	90	90	RES	> 21	> 46	NEL	90	337
21	GK	DIEGO C.	24.06.1985	Atletico Mineiro	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Well developed individual skill
 - General game pattern (4-4-2)
 - Strong in 1v1 (defensively and attack)
 - Composed and matured build-up
 - Sudden change of rhythm (acceleration of the game)
 - Dangerous from set pieces (corner kicks/free kicks)
 - Agility and mobility of attackers
 - Excellent team spirit
 - Winning mentality
 - Mental strength under stress
- Habileté technique très développée
 - Schéma de jeu (4-4-2)
 - Efficace dans les duels défensifs et offensifs
 - Construction élaborée du jeu
 - Accélération soudaine dans le jeu
 - Dangereux sur les coups de pied arrêtés
 - Attaquants agiles et mobiles
 - Excellent état d'esprit
 - Mentalité de vainqueur
 - Force mentale dans la difficulté
- Excelente técnica individual
 - Esquema táctico general (4-4-2)
 - Hábil en el uno contra uno (defensivo y ofensivo)
 - Armado equilibrado
 - Súbito cambio de ritmo
 - Peligrosos tiros de esquina y tiros libres indirectos
 - Atacantes ágiles y escurridizos
 - Experiencia e ingenio
 - Mentalidad ganadora
 - Fuerza mental en caso de desventaja
- Gute individuelle Technik
 - Generelles Spielsystem (4-4-2)
 - Zweikampfstärke (defensiv und offensiv)
 - Überlegter Spielaufbau
 - Plötzlicher Rhythmuswechsel
 - Gefährliche Eckbälle und Freistöße
 - Wendig- und Beweglichkeit der Angreifer
 - Ausgeprägter Teamgeist
 - Siegermentalität
 - Mentale Stärke bei Rückstand

Brazil



Brazil adopted a 4-4-2 formation, and the goalkeeper had good reflexes and a powerful presence when commanding his defence from behind the back four. Two defensive midfielders in front of the defence provided extra stability. With the exception of Rafael Sobis (11), who stayed on the halfway line, all Brazilian players had defensive duties when the situation required it. When in possession, Brazil were quick to launch attacks, and all of the team's players were involved while at all times keeping the necessary level of cover at the back. At set pieces, the central defenders, who excelled in the air, pushed forward into the opposition penalty area. Attacks were launched with smooth combinations in mid-field or via the flanks, mainly down the right side, with full-back Rafael (2) prominent. Brazil also caught many opponents flat-footed with a sudden change of pace. Up front, the strikers switched positions constantly to create space for the midfielders and defenders to push up. The defenders were good in the air and very combative. However, the strikers lacked the ability to break down teams that were well organised defensively. Brazil's team spirit and winners' mentality (they twice came back from 1-0 down to win) were two of the side's plus points. The coach had a number of options on the substitutes' bench and Brazil were extremely dangerous at set pieces from the wings

Le Brésil jouait en 4-4-2, avec un gardien de but qui réagissait très rapidement et orchestrait parfaitement la défense derrière une ligne défensive composée de quatre joueurs. Deux milieux défensifs en positions intérieures stabilisaient la défense. A l'exception de Rafael Sobis (11), qui se positionnait sur la ligne médiane, tous les joueurs étaient chargés de missions défensives selon les circonstances. En possession du ballon, l'équipe entière passait immédiatement à l'attaque, c'est-à-dire que tous les joueurs participaient à l'action offensive, tout en protégeant indispensablement l'arrière. Sur les coups de pied arrêtés, les défenseurs centraux forts dans le jeu aérien se rendaient aussi dans la surface de réparation de l'adversaire. Les joueurs optaient pour des enchaînements fluides pour déplacer l'attaque à travers le centre du terrain ou sur les flancs. L'équipe occupait surtout le côté droit, avec la participation de l'arrière latéral Rafael (2). Les Brésiliens surprenaient souvent leurs adversaires avec des changements de rythme soudains. Les attaquants changeaient constamment leurs positions et créaient ainsi des couloirs pour les milieux de terrain et les défenseurs. La défense était forte en duel et en jeu aérien. L'équipe peinait à percer lors des attaques contre des équipes bien organisées en défense. Esprit d'équipe prononcé et mentalité de vainqueur (à deux reprises, un 0-1 fut transformé en victoire) étaient les points forts des Brésiliens. Ils avaient de bonnes alternatives sur le banc et étaient dangereux sur les flancs sur les coups de pied arrêtés.

El esquema táctico de Brasil se basó en una formación 4-4-2, con un portero dotado de magníficas cualidades de reacción, y cuatro defensores en línea. Dos centrocampistas defensivos se sumaban a las labores en la zona de contención. En general, todos los jugadores cumplieron labores defensivas, a excepción de Rafael Sobis (11), quien permanecía generalmente a la altura de la línea media. Tras recuperar la pelota, se pasaba a un ataque vertiginoso, participando todos los jugadores en las acciones ofensivas, sin descuidar empero la defensa. En situaciones a balón parado, los zagueros centrales – hábiles rematadores de cabeza – subían al área contraria para generar peligro por alto. Los mallas amarillas iniciaban sus ataques con combinaciones precisas por el medio o rompiendo

por los flancos, particularmente por la banda derecha, por intermedio del lateral derecho Rafael (2). Con repentinos cambios de ritmo creaban momentos de gran sorpresa. Los delanteros rotaban y cambiaban constantemente de posición, creando así espacios para la llegada ofensiva de los volantes y zagueros. La defensa era firme en el mano a mano y muy hábil en el juego aéreo. En el ataque, faltó fuerza de penetración contra escuadras perfectamente organizadas. Una de las grandes cualidades del conjunto auriverde fue su espíritu de equipo y mentalidad ganadora (en dos ocasiones transformaron un 0 a 1 en una victoria). Dispusieron de un magnífico banco de reservas y fueron permanentemente peligrosos en jugadas estudiadas.

Brasilien spielte mit einer 4-4-2-Formation mit einem reaktionsschnellen, die Abwehr gut dirigierenden Torhüter hinter der auf einer Linie spielenden Viererkette. Zwei defensive Mittelfeldspieler auf den Halbpositionen stabilisierten die Abwehr. Mit Ausnahme von Rafael Sobis (11), der sich jeweils auf der Mittellinie

postierte, waren sämtliche Spieler mit defensiven Aufgaben betraut, wenn es die Situation erforderte. Bei eigenem Ballbesitz wurde sofort auf Angriff umgeschaltet, wobei sich, mit der notwendigen Absicherung nach hinten, alle Spieler an den Offensivaktionen beteiligen konnten. Die kopfballstarken Innenverteidiger gingen bei Standardsituationen mit in den Strafraum des Gegners. Die Angriffe wurden mittels flüssiger Kombinationen durch das Mittelfeld oder über die Flanken vorgetragen. Vor allem die rechte Seite mit Einbezug des Aussenverteidigers Rafael (2) wurde oft genutzt. Mit plötzlichen Rhythmuswechseln konnten Überraschungsmomente geschaffen werden. Die Angreifer änderten ihre Positionen ständig und schafften somit Räume für die aufrückenden Mittelfeld- und Abwehrspieler. Die Abwehr war zweikampf- und kopfballstark. Im Angriff fehlte gegen defensiv gut organisierte Mannschaften die Durchschlagskraft. Ausgeprägter Teamgeist und Siegermentalität (zweimal wurde ein 0:1 in einen Sieg umgewandelt) waren Pluspunkte der Brasilianer. Sie hatten gute Alternativen auf der Bank und waren bei Standardsituationen von den Seiten gefährlich.



CANADA

FINAL RANKING **21ST PLACE**

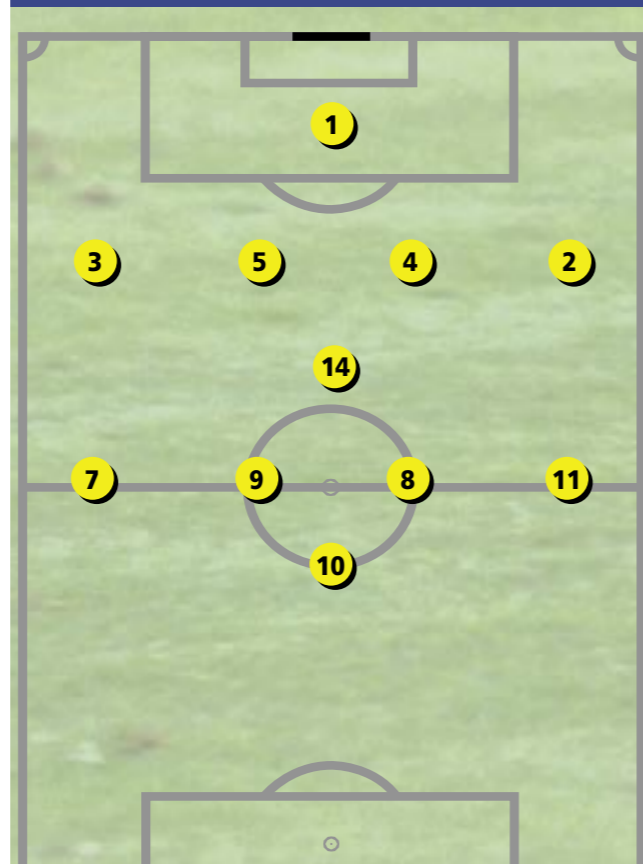
PRELIMINARY COMPETITION

26.01.05	Mexico v. Canada	1-2 (1-2)
28.01.05	Honduras v. Canada	0-1 (0-1)
30.01.05	Canada v. Jamaica	1-0 (0-0)

FINAL COMPETITION **NETHERLANDS**

12.06.05	Syria v. Canada	1-1 (1-1)
15.06.05	Canada v. Colombia	0-2 (0-0)
18.06.05	Italy v. Canada	4-1 (1-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 9-Ryan Gyaki (attacking midfielder, served team well in both defence and attack);
- 10-Will Johnson (striker with good technique and physical fitness, shielded ball well);
- 14-David Edgar (defensive midfielder with good tactical knowledge, aerial ability and positional sense).

- 9-Ryan Gyaki (milieu de terrain offensif, au service de l'équipe en attaque comme en défense);
- 10-Will Johnson (attaquant technique et physique, bonne couverture du ballon);
- 14-David Edgar (milieu défensif au sens tactique développé, bon placement et solide jeu de tête).

- 9-Ryan Gyaki (centrocampista ofensivo al servicio del equipo tanto en el ataque como en la defensa);
- 10-Will Johnson (arriete con buena técnica y condición física, domina el balón bajo presión);
- 14-David Edgar (centrocampista defensivo de buena técnica, potencia aérea y excelente ubicación).

- 9-Ryan Gyaki (offensiver Mittelfeldspieler, mannschaftsdienlich im offensiven wie defensiven Bereich);
- 10-Will Johnson (Stürmer mit guter Technik und körperlicher Verfassung, weiss den Ball geschickt abzudecken);
- 14-David Edgar (defensiver Mittelfeldspieler mit gutem taktischem Verständnis, starkes Kopfball- und Stellungsspiel).

COACH



DALE MITCHELL
CANADA
21.04.58

Career as a player:

1980-1997 Portland Timbers, Montreal Manics, Vancouver 96

Career as a coach:

1997 Vancouver Whitecaps
Canada U-17 national team (assistant coach)
2001 Canada U-20 national team (assistant coach)
2003- Canada U-20 national team

FIFA competitions as a coach:

- FIFA World Youth Championship UAE 2003

TEAM DATA

Average age of the team: 19/01
Youngest player: BEAULIEU-BOURGAULT Jonathan, 27.09.88
Oldest player: LEDGERWOOD Nik, 16.01.85
Number of players playing abroad: 17
Disciplinary record:
Yellow cards 3
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
DE JONG Marcel, 11
PETERS Jaime, 7

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					SYR	COL	ITA					
1	GK	WAGENAAR Josh	26.02.1985	Hartwick College (USA)	90	90	90					270
2	DF	RAMALHO Graham	12.01.1986	Groningen (NED)	90	90	81 >					261
3	DF	LEDGERWOOD Nik	16.01.1985	Munich 1860 (GER)	90	90	90					270
4	DF	HAINAULT Andrew	17.06.1986	Montreal Impact	90	90	90					270
5	DF	PEETOOM Brad	02.03.1986	Syracuse Univ. (USA)	88 >	90	90					268
6	MF	SCHIAVONI Carlo	19.08.1985	Univ. Alabama (USA)	RES	RES	> 17					17
7	MF	PETERS Jaime	04.05.1987	Ipswich Town (ENG)	55 >	> 6	90					151
8	MF	ROSENLUND Tyler	13.09.1986	Santa Barbara (USA)	90	90	73 >					253
9	MF	GYAKI Ryan	06.12.1985	Sheffield Utd. (ENG)	90	90	90					270
10	FW	JOHNSON Will	21.01.1987	Chicago Fire (USA)	90	90	90					270
11	MF	DE JONG Marcel	15.10.1986	Helmond Sport (NED)	68 >	> 21	90					179
12	FW	O NEILL Riley	09.09.1985	Univ. of Kentucky (USA)	> 22	90	RES					112
13	MF	BEAULIEU-BOURGAULT Jonathan	27.09.1988	Quebec National Training Centre	RES	RES	RES					0
14	DF	EDGAR David	19.05.1987	Newcastle Utd. (ENG)	90	84 >	70 >					244
15	DF	STEWART Vince	21.01.1986	Simon Fraser Univ.	RES	RES	> 9					9
16	FW	LALLI Franco	11.03.1985	US Lucera Calcio (ITA)	RES	RES	RES					0
17	FW	LOMBARDO Andrea	23.05.1987	Atalanta Bergamo (ITA)	> 2	69 >	> 20					91
18	MF	CHAROWSKI Tomek	15.10.1985	Duke Univ. (USA)	> 35	RES	RES					35
19	GK	BEGOVIC Asmir	20.06.1987	Portsmouth (ENG)	RES	RES	RES					0
20	GK	GIACOMI Rob	01.08.1986	Glasgow Rangers (SCO)	RES	RES	RES					0
21	DF	KASSAYE Simon	19.05.1985	No club affiliation (UNK)	RES	RES	RES					0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Disciplined defensive set-up
- Strong defensive heading ability
- Strong in 1 v 1 (defensively)
- Aggressive zonal marking in midfield
- Good coordination between the different lines
- Composed and matured build-up
- Excellent team spirit
- Mental strength under stress

- Discipline dans l'organisation défensive
- Solidité du jeu de tête défensif
- Efficace dans les duels défensifs
- Marquage de zone agressif en milieu de terrain
- Bonne coordination entre les lignes
- Construction élaborée du jeu
- Excellent état d'esprit
- Force mentale dans la difficulté

- Defensa disciplinada y bien organizada
- Potencia aérea en la defensa
- Hábil en el uno contra uno (defensivo)
- Agobiante presión en el medio campo
- Buen engranaje entre las líneas
- Armado equilibrado
- Excelente espíritu de equipo
- Fuerza mental en caso de desventaja

- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Kopfballstärke in der Defensive
- Zweikampfstärke (defensiv)
- Aggressive Raumdeckung im Mittelfeld
- Gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen
- Überlegter Spielaufbau
- Ausgeprägter Teamgeist
- Mentale Stärke bei Rückstand

Canada



After performing creditably at the FIFA World Youth Championship in 2003, Canada hoped for more of the same at the 2005 event. They adopted a rather defensive 4-1-4-1 system, but they were well organised and impressed many observers with their tactical discipline and physical fitness levels. The individual team lines combined very well. The defenders' aerial power and combative nature even caused Colombia, the team that dominated the group, a number of headaches for 70 minutes of their match. The Canadians never let their heads drop, even when a goal behind, and they tried to restore balance to games by increasing their attacks down the wings. They succeeded in the game against Syria when De Jongs (11) powered home a header from a free-kick to bring the scores level after conceding an unfortunate early goal. In the crucial game against Italy, with a spot in the round of 16 at stake for the winners, the Canadians lacked the creativity to cause the composed Italians problems. Nevertheless, Canada will approach the 2007 event, which they will have the honour of hosting, with great confidence, particularly as six of the players who graced the Netherlands will still be eligible to play.

Les bons résultats obtenus lors du Championnat du Monde Juniors de la FIFA 2003 laissent espérer des résultats positifs pour l'équipe du Canada à l'occasion de cette nouvelle édition. Le Canada a choisi un système défensif bien organisé en 4-1-4-1, et s'est distingué par une discipline tactique et une bonne condition physique. Bonne entente mutuelle entre les différentes lignes. L'excellent jeu aérien et la supériorité dans les duels ont même réussi à mettre en difficulté les Colombiens, premiers du groupe, et ce pendant 70 minutes. Même menée au score, l'équipe continuait tranquillement de jouer et essayait de corriger le score par un jeu plus intense sur les ailes. C'est ce qui est arrivé dans le match contre la Syrie : un malheureux but adverse avait été concédé en début de match, mais De Jongs (11), fort en frappe de tête, a réussi à renverser le score (sur coup franc). Dans le match décisif contre l'Italie, à l'issue duquel le vainqueur allait se qualifier pour les huitièmes de finale, il manquait cependant aux Canadiens des actions créatives afin de mettre en difficulté des Italiens bien déterminés à gagner. L'espoir demeure pour l'année 2007 : la fédération canadienne organisera alors le Championnat du Monde Juniors de la FIFA

dans son propre pays, et pourra compter sur six joueurs évoluant aux Pays-Bas.

Los positivos resultados obtenidos en el Campeonato Mundial Juvenil 2003 generaron expectativas de que la selección canadiense repitiese su buen rendimiento en el presente Mundial. Canadá se presentó con un sólido sistema defensivo de 4-1-4-1, destacando particularmente por disciplina táctica y buen estado físico. El engranaje entre las diferentes líneas de formación funcionó perfectamente. La superioridad en el juego por alto y en el mano a mano causó grandes dificultades incluso a los colombianos, claros dominadores del grupo. Cuando iba perdiendo, el conjunto canadiense mantuvo la calma y trataba de subsanar el resultado, desbordando con mayor intensidad por las bandas. Dicha situación se produjo en el encuentro con Siria, cuando Canadá tuvo que conceder un temprano tanto inesperado, y De Jongs (11, tras tiro libre) pudo aplicar luego el frentazo del empate media hora más tarde. No obstante, en el partido decisivo contra Italia, en el que el ganador pasaba a octavos de final, el conjunto canadiense careció de acciones creativas y fuerza de penetración para poder poner en apuros a los experimentados italianos. No obstante, la ilusión de rendir mejor fue postergada para 2007, cuando la Asociación Canadiense organice el Mundial Juvenil de la FIFA en su propio país y aún pueda contar con seis de sus integrantes del presente torneo en Holanda.

Die guten Resultate an der FIFA Junioren-Weltmeisterschaft 2003 liessen die kanadische Mannschaft auch für die neue Auflage auf ein positives Abschneiden hoffen. Kanada war defensiv mit seinem 4-1-4-1-System gut organisiert und zeichnete sich durch taktische Disziplin sowie eine gute körperliche Verfassung aus. Die Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen funktionierte. Kopfball- und Zweikampfstärke im Abwehrbereich bereiteten selbst den die Gruppe dominierenden Kolumbianern während 70 Minuten Probleme. Auch bei Rückstand spielte die Mannschaft ruhig weiter und versuchte durch intensivierte Flügelspiel das Resultat zu korrigieren. So geschehen im Spiel gegen Syrien, als ein unglücklich zustande gekommenes Gegentor kurz nach

Spielbeginn durch einen Kopfballtreffer De Jongs (11, nach Freistoss) wettgemacht wurde. Im entscheidenden Spiel gegen Italien, in welchem sich der Sieger für das Achtelfinale qualifizieren konnte, fehlten den Kanadiern jedoch die kreativen Aktionen, um die abgeklärten Italiener in ernsthafte Schwierigkeiten zu bringen. Die Hoffnung bleibt für 2007, wenn der kanadische Verband die FIFA Junioren-Weltmeisterschaft im eigenen Land organisieren und noch auf sechs der in den Niederlanden im Kader gewesenen Spieler zurückgreifen kann.



CHILE

FINAL RANKING **15TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

16.01.05	Uruguay v. Chile	0-0
18.01.05	Chile v. Paraguay	3-2 (1-1)
20.01.05	Brazil v. Chile	4-2 (1-1)
22.01.05	Chile v. Ecuador	5-1 (2-0)
25.01.05	Chile v. Colombia	3-4 (2-1)
27.01.05	Chile v. Argentina	1-1 (0-1)
29.01.05	Venezuela v. Chile	2-3 (1-0)
02.02.05	Brazil v. Chile	2-1 (0-0)
05.02.05	Chile v. Uruguay	2-2 (1-1)

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

11.06.05	Honduras v. Chile	0-7 (0-2)
14.06.05	Chile v. Spain	0-7 (0-1)
17.06.05	Morocco v. Chile	1-0 (1-0)
22.06.05	Netherlands v. Chile	3-0 (1-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 9-Nicolas Canales (striker with excellent technique and good ball control);
- 14-Matias Fernandez (attacking midfielder, excellent dribbling, good vision and passing);
- 18-Gonzalo Jara (defensive organiser (sweeper), strong in challenges, quick to launch attacks).

- 9-Nicolas Canales (attaquant polyvalent au bon contrôle du ballon) ;
- 14-Matias Fernandez (milieu de terrain offensif, bon dribbleur à l'excellente lecture du jeu et aux passes réfléchies) ;
- 18-Gonzalo Jara (organisateur de la défense (libéro) au bon comportement dans les duels, pilier dans le déclenchement des attaques).

- 9-Nicolás Canales (arriete de excelente técnica y buen dominio del balón);
- 14-Matías Fernández (centrocampista ofensivo de excelente regate, buena visión de juego y pases precisos);
- 18-Gonzalo Jara (organizador de la defensa (libero), hábil en el uno contra uno, pieza de engranaje entre las líneas durante la transición defensa-ataque).

- 9-Nicolas Canales (technisch versierter Angreifer mit guter Ballkontrolle);
- 14-Matias Fernandez (dribbelstarker offensiver Mittelfeldspieler mit guter Übersicht und überlegtem Passspiel);
- 18-Gonzalo Jara (Abwehrorganisator (Libero) mit gutem Zweikampferhalten, Schaltstation für die Angriffsauslösung).

COACH

JOSE MANUEL SULANTAY SILVA
CHILE
03.04.40

Career as a player:

1957-1961 La Serena
1962-1963 O Higgins
1964-1965 La Serena
1966-1967 Palestino
1968-1973 Universidad (SLV, 68), Marte (SLV, 69), Cobán (GUA, 70), Aurora (GUA, 71), Antofagasta (72), Coquimbo Unido (73)

Career as a coach:

1977-78, 80-83, 85, 90-92, 94, 98, 2001-03 Coquimbo Unido
1979, 84, 87, 95: La Serena
1988, 97 Antofagasta
1989 Ovalle
1992-1993 Cobreloa
1994 Palestino
1997 O Higgins
1999 Rangers
2004- Chile U-20 national team

TEAM DATA

Average age of the team: 19/08
Youngest player: CARMONA Carlos, 21.02.87
Oldest player: PARADA Ricardo, 02.01.85

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary record:

Yellow cards 8
Red cards (indirect) 1
Red cards (direct) 0

Goalscorers:

FUENZALIDA Jose, 19 2
PARADA Ricardo, 20 2
FERNANDEZ Matias, 14 1
JARA Gonzalo, 18 1
MORALES Pedro, 10 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					HON	ESP	MAR	Last 16 NED				
1	GK	ESPINOZA Carlos	23.02.1985	Puerto Montt	RES	RES	RES	90				90
2	DF	RIQUELME Edzon	29.08.1985	Deportes Concepcion	90	90	90	90				360
3	MF	PAEZ Sebastian	13.08.1986	Deportes la Serena	RES	RES	RES	RES				0
4	DF	MONTESINOS Sebastian	12.03.1986	Colo Colo	90	81	> RES	90				261
5	DF	BASCUNAN Hugo	11.01.1985	Maracaibo (VEN)	90	90	90	90				360
6	MF	DIAZ Marcelo	30.12.1986	Universidad de Chile	RES	RES	RES	RES				0
7	MF	MENESES Fernando	27.09.1985	Colo Colo	> 8	RES	> 37	RES				45
8	MF	VASQUEZ Ivan	13.08.1985	Univ. Catolica	90	90	90	45 >				315
9	FW	CANALES Nicolas	27.06.1985	Universidad de Chile	68 >	90	90	90				338
10	MF	MORALES Pedro	25.05.1985	Huachipato	> 22	> 5	> 12	> 11				50
11	FW	TUDELA Eduardo	03.03.1986	Cobreloa	> 10	> 19	78 >	> 16				123
12	GK	ARIAS Carlos	04.09.1986	Univ. Catolica	90	90	RES	RES				180
13	DF	MUNOZ Felipe	04.04.1985	Colo Colo	90	90	90	90				360
14	MF	FERNANDEZ Matias	15.05.1986	Colo Colo	82 >	85 >	90	90				347
15	MF	CARMONA Carlos	21.02.1987	Coquimbo	RES	RES	90	> 45				135
16	DF	SANCHEZ Francisco	06.02.1985	Everton	RES	> 9	RES	RES				9
17	MF	VILLANUEVA Carlos	05.02.1986	Audax Italiano	RES	RES	RES	RES				0
18	DF	JARA Gonzalo	29.08.1985	Huachipato	90	45 Exp.	NEL	90				225
19	MF	FUENZALIDA Jose	22.02.1985	Univ. Catolica	80 >	90	90	79 >				339
20	FW	PARADA Ricardo	02.01.1985	Univ. de Concepcion	90	71 >	53 >	74 >				288
21	GK	ROSALES Jose	20.09.1985	O Higgins	RES	RES	90	RES				90

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Well developed individual skill
- Disciplined defensive set-up
- Aggressive pressing in midfield
- Good coordination between the different lines
- Quick transition from defence to attack
- Composed and matured build-up
- Game-opening diagonal switch
- Agility and mobility of attackers
- Excellent team spirit

- Habileté technique très développée
- Discipline dans l'organisation défensive
- Pressing agressif à mi-terrain
- Bonne coordination entre les lignes
- Transition rapide défense - attaque
- Construction élaborée du jeu
- Ouverture du jeu par un changement de diagonale
- Attaquants agiles et mobiles
- Excellent état d'esprit

- Excelente técnica individual
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Agobiante presión en el medio campo
- Buen engranaje entre las líneas
- Rápida transición defensa-ataque.
- Armado equilibrado
- Ataque con pases diagonales
- Atacantes ágiles y escurridizos
- Excelente espíritu de equipo

- Gute individuelle Technik
- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Überlegter Spielaufbau
- Spielöffnende diagonale Wechsel
- Wendig- und Beweglichkeit der Angreifer
- Ausgeprägter Teamgeist

Chile

No other team experienced as many highs and lows as Chile. After crushing Honduras 7-0, they lost to Spain by the exact same scoreline in their very next match. The Chileans were a match for their opponents in the first half, but an indirect red card proved to be the catalyst for a resounding defeat.

Chile adopted a 3-5-2 formation, with a slightly withdrawn sweeper operating behind two defenders. Four midfielders (two in the channels, two on the wings) helped out in defence when the opponents were in possession. When on the attack, the wingers in particular pushed forward, with two midfielders backing up the two strikers. With the sole exception of the second half against Spain, the Chilean defence was a compact unit. The midfielders worked hard to pressure their opponents to try and break down attacks early on. The team was quick to launch attacks once in possession of the ball and to do

so, they either played diagonal passes to the wings, balls up to the strikers, or combined quickly in midfield. A favoured tactic was to play the ball up to the strikers, whose good technique enabled them to hold the ball up to allow team-mates to join the attack. All of the Chilean players were quick and skilful and they often enjoyed success in one-on-one situations.

En un temps record, le Chili a connu des hauts et des bas comme aucune autre équipe. Après avoir battu le Honduras par 7 buts à 0, il a encaissé à son tour une défaite tout aussi cuisante. Cependant, tout allait bien pendant les 45 premières minutes avant qu'un carton jaune, puis un carton rouge ne fassent basculer le résultat en faveur de l'adversaire.

Le Chili a joué en 3-5-2, avec un libéro positionné légèrement en retrait par rapport aux deux défenseurs. Deux milieux de terrain positionnés l'un au centre et l'autre à l'extérieur soutenaient la défense lorsque l'adversaire était en possession du ballon. En attaque, les joueurs, essentiellement ceux placés aux extrémités participaient également au jeu offensif. Deux milieux de terrain soutenaient les deux attaquants. A part dans le match contre l'Espagne, la défense est restée compacte. Le pressing se faisait déjà en milieu du terrain pour anéantir l'attaque adverse. Une fois en possession du ballon, les joueurs passaient immédiatement à l'attaque en envoyant des passes diagonales sur les flancs, aux attaquants, ou exécutant de rapides enchaînements en milieu de terrain. De nombreux ballons étaient envoyés aux attaquants qui savaient conserver le ballon et créer des couloirs pour leurs coéquipiers, grâce à leur excellente maîtrise technique. Tous les joueurs étaient rapides, très doués pour les feintes, et capables de dominer les situations de duels.

Ningún otro equipo experimentó tantos altibajos en tan breve tiempo como Chile. Tras la apabullante victoria de 7 a 0 contra Honduras, el conjunto chileno sufrió una paliza contundente por el mismo resultado ante España, pese a ser un rival parejo en los primeros 45 minutos, y después de que una tarjeta amarilla/roja diera inicio a la debacle. Chile planteó un 3-5-2 con un libero ligeramente rezagado, detrás de dos defensores. Dos volantes laterales y dos centrales apoyaban

las labores defensivas en caso de ataques contrarios. Durante las maniobras ofensivas, se sumaban particularmente los carrileros al juego de ataque, así como dos volantes que apoyaban a los delanteros. Con excepción del encuentro contra España, la defensa chilena fue sólida y compacta. Ejerció una presión agobiante sobre los adversarios ya a la altura de la línea media para despojarlos del balón. Una vez recuperado el esférico, se pasaba inmediatamente al ataque, ya sea mediante pases diagonales a los extremos, toques en profundidad hacia los delanteros o rápidas combinaciones por la zona de gestación. Se buscó constantemente a los delanteros, dotados de gran dominio del balón y de la habilidad de conservar el esférico, posibilitando así la llegada ofensiva de sus compañeros. Todos los jugadores chilenos hicieron gala de gran velocidad y habilidad gambeteadora, imponiéndose generalmente a sus rivales directos.

Wie keine andere Mannschaft erlebte Chile innerhalb kürzester Zeit Höhen und Tiefen. Nach dem 7:0 gegen Honduras musste sie gegen Spanien eine Niederlage gleichen Ausmasses hinnehmen. Allerdings war man dem Gegner in den ersten 45 Minuten ebenbürtig, bevor eine gelb/rote Karte das krasse Resultat einleitete.

Chile spielte in einer 3-5-2-Formation mit einem leicht zurückstapelnden Libero hinter den zwei Verteidigern. Je zwei Mittelfeldspieler auf den Halb- und Aussenpositionen unterstützten bei gegnerischem Ballbesitz die Abwehr. Bei eigenen Angriffen schalteten sich insbesondere die Spieler auf den Aussenpositionen mit ins Offensivspiel ein. Zwei Mittelfeldspieler unterstützten die beiden Sturmspitzen. Ausser in der zweiten Halbzeit im Spiel gegen Spanien stand die Abwehr kompakt. Bereits im Mittelfeld wurde ein Pressing aufgezogen, das die gegnerischen Angriffe früh unterbinden sollte. Bei Rückeroberung des Balles wurde sofort auf Angriff umgeschaltet. Dies geschah entweder durch diagonale Pässe auf die Flanken, Zuspiele auf die Sturmspitzen oder schnelles Kombinationspiel durchs Mittelfeld. Viele Bälle wurden auf die Sturmspitzen gespielt, die dank ihrer guten Technik den Ball halten und Raum für aufrückende Mitspieler schaffen konnten. Alle Spieler waren schnell und trickreich und konnten in Eins-gegen-Eins-Situationen erfolgreich bestehen.



CHINA PR

FINAL RANKING **10TH PLACE**

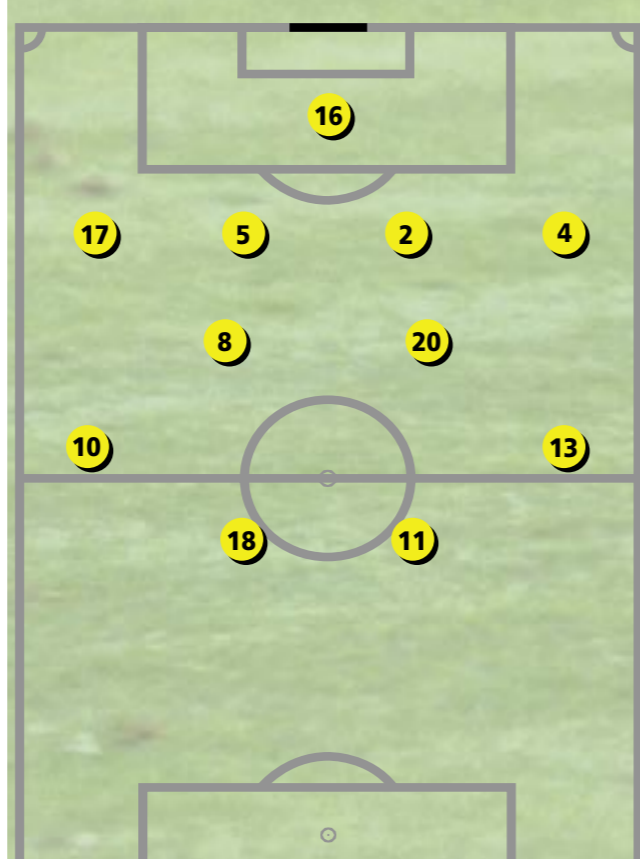
PRELIMINARY COMPETITION

19.10.03	China PR v. Hong Kong	2-0
23.10.03	Guam v. China PR	0-8
25.09.04	China PR v. Iran	0-0
27.09.04	Indonesia v. China PR	1-5 (0-4)
29.09.04	China PR v. Qatar	1-0 (0-0)
03.10.04	China PR v. Malaysia	3-0 (0-0)
06.10.04	China PR v. Syria	1-0 (0-0)
09.10.04	Korea Rep. v. China PR	2-0 (2-0)

FINAL COMPETITION

		NETHERLANDS	
11.06.05	Turkey v. China PR	1-2 (0-1)	
14.06.05	China PR v. Ukraine	3-2 (1-1)	
17.06.05	China PR v. Panama	4-1 (2-1)	
21.06.05	China PR v. Germany	2-3 (2-2)	

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 8-Zhou Haibin (energetic, hard-working midfielder);
- 10 Chen Tao (pacey midfielder with excellent technique and dribbling skills, dangerous at free kicks);
- 13-Lu Lin (energetic, tricky winger, impressive in both attack and defence).
- 8-Zhou Haibin (milieu de terrain vélocité et très présent);
- 10 Chen Tao (milieu de terrain techniquement polyvalent, aux dribbles solides et rapides, redoutable tireur de coups francs);
- 13-Lu Lin (ailier vélocité et excellent dribbleur, fort en attaque comme en défense).
- 8-Zhou Haibin (centrocampista con gran capacidad de carrera y enorme radio de acción);
- 10 Chen Tao (centrocampista de excelente técnica, buen regate y velocidad; peligroso en los tiros libres);
- 13-Lu Lin (impresionante extremo con capacidad de carrera y buen regate, poderoso en el ataque y la defensa).
- 8-Zhou Haibin (laufstarker Mittelfeldspieler mit grossem Aktionsradius);
- 10 Chen Tao (technisch versierter Mittelfeldspieler, dribbelstark und schnell, gefährlicher Freisstossschütze);
- 13-Lu Lin (lauf- und dribbelstarker Aussenläufer, stark in Angriff und Abwehr).

COACH



ECKHARD KRAUTZUN
GERMANY
13.01.41

Career as a player:

1960-1964 Union Solingen
1966-1968 1.FC Kaiserslautern
1968-1970 Young Fellows (Switzerland)

Career as a coach:

1970-1971 Young Fellows (Switzerland)
1972-1974 Kenya national team
1974-1976 Canada national team
1977-1980 Vancouver (Canada), Fort Lauderdale (USA)
1982-1987 Union Solingen, Munich 1860 SV Darmstadt 98
1989-2003 Philippines national team, Tunisia national team, 1.FC Kaiserslautern, Wolfsburg, Mainz 05, CS Sfax (Tunisia), Al Ahli Jeddah (Saudi Arabia), Hiroshima (Japan)
2004 - China U-20 national team

TEAM DATA

Average age of the team: 19/07
Youngest player: ZHAO Ming, 03.10.87
Oldest player: WANG Hongliang, 14.01.85

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary record:

Yellow cards 9
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 1

Goalscorers:

CHEN Tao, 10 3
GAO Lin, 18 1
HAO Junmin, 21 1
LU Lin, 13 1
CUI Peng, 20 1
TAN Wangsong, 17 1
ZHAO Xuri, 7 1
ZHOU Haibin, 8 1
ZHU Ting, 11 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					TUR 2-1	UKR 3-2	PAN 4-1	Last 16 GER 2-3				
1	GK	ZHANG Lei	06.04.1985	Dongguan Nancheng	RES	RES	RES	RES				0
2	DF	ZHAO Ming	03.10.1987	Yanbian	90	90	90	90				360
3	DF	LIU Yu	12.05.1985	Sichuan Guancheng	RES	> 45	RES	RES				45
4	DF	ZHENG Tao	20.08.1985	Shanghai Guojia	90	45 >	RES	90				225
5	DF	FENG Xiaoting	22.10.1985	Dalian Shide	90	90	90	90				360
6	MF	WANG Hongliang	14.01.1985	Shanghai Shenhua	NEL	> 3	90	RES				93
7	MF	ZHAO Xuri	03.12.1985	Dalian Shide	> 24	90	> 15	> 32				161
8	MF	ZHOU Haibin	19.07.1985	Shandong Luneng	90	RES	90	89 >				269
9	FW	DONG Fangzhuo	23.01.1985	Manchester Utd. (ENG)	> 17	RES	> 19	> 1				37
10	MF	CHEN Tao	11.03.1985	Shenyang Jinde	90	90	83 >	90				353
11	FW	ZHU Ting	15.07.1985	Dalian Shide	87 >	69 Exp.	NEL	NEL				156
12	GK	YU Ziqian	03.06.1985	Dalian Shide	RES	RES	RES	RES				0
13	MF	LU Lin	03.02.1985	Guangzhou Rizhiquan	73 >	> 18	90	90				271
14	FW	MAO Biao	24.07.1987	Tianjin Teda	RES	RES	RES	RES				0
15	DF	YUAN Weiwei	25.11.1985	Shandong Luneng	RES	RES	90	RES				90
16	GK	YANG Cheng	11.10.1985	Shandong Luneng	90	90	90	90				360
17	DF	TAN Wangsong	19.12.1985	Sichuan Guancheng	90	90	90	90				360
18	FW	GAO Lin	14.02.1986	Shanghai Shenhua	66 >	90	71 >	90				317
19	FW	ZOU You	22.09.1985	Dalian Shide	RES	RES	> 7	> 1				8
20	MF	CUI Peng	31.05.1987	Shandong Luneng	90	87 >	NEL	89 >				266
21	MF	HAO Junmin	24.03.1987	Tianjin Teda	> 3	72 >	75 >	58 >				208

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Well developed individual skill
- Composure under pressure (keeping possession)
- Disciplined defensive set-up
- Immediate challenge after being dispossessed
- Quick transition from attack to defence
- Good coordination between the different lines
- Sudden change of rhythm (acceleration of the game)
- Incisive, quick counter-attacks
- Mental strength under stress
- Habileté technique très développée
- Sécurité balle au pied sous pression
- Discipline dans l'organisation défensive
- Pressing dès la perte du ballon
- Transition rapide attaque - défense
- Bonne coordination entre les lignes
- Accélération soudaine dans le jeu
- Efficacité dans les contre-attaques
- Force mentale dans la difficulté
- Excelente técnica individual
- Notable dominio del balón bajo presión
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Rápida transición ataque-defensa.
- Buen engranaje entre las líneas
- Súbito cambio de ritmo
- Contraataque
- Fuerza mental en caso de desventaja
- Gute individuelle Technik
- Ballsicherheit unter Druck
- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen
- Plötzlicher Rhythmuswechsel
- Konterspiel
- Mentale Stärke bei Rückstand

China PR



China adopted a 4-4-2 formation, which changed to 4-4-1-1 against Germany in the round-of-sixteen. The defence was well organised and the defenders' aerial dominance ensured that high balls were not an option for attacking teams. The defenders were also very comfortable in possession and retained their composure even when under pressure. The transition from attack to defence was rapid and efficient. Up to eight players would drop back to try and win the ball back as quickly as possible, mainly by doubling up on the man in possession. Depending on the situation, China's attacks either began with an exchange of passes in midfield or to the wings, or with long balls up to the strikers. The team's sudden change of pace posed many problems for opposition defences. In Chen Tao (10) and Lu Lin (13), China had two free-kick specialists who were also wonderful passers of the ball. Nine different players were responsible for China's total of 11 goals, a fact that highlighted the balance and unpredictability of the team. As well as the players' individual skills, China's main strength lay in the physical fitness of the whole team. Just as in their last appearance in this tournament in Argentina in 2001, the Chinese travelled to the event with a group of powerful players, who despite their size, were in no way inferior to other teams in terms of agility and pace.

La Chine a joué en 4-4-2 et n'a permuté en 4-4-1-1 qu'en huitièmes de finale contre l'Allemagne. La défense était bien organisée et difficile à dépasser, même avec des ballons hauts, grâce aux défenseurs forts en jeu aérien. Les défenseurs maîtrisaient parfaitement le ballon, ce qui leur permettait de rester lucides, même sous pression. Les Chinois passaient rapidement et avec beaucoup d'efficacité de l'attaque à la défense. Huit joueurs au maximum battaient en retraite à chaque fois, afin de reconquérir le ballon aussi vite que possible, le plus souvent en mettant sous pression l'adversaire en possession du ballon et ce, par double assaut. L'attaque était déclenchée selon l'objectif suivi, soit grâce à une bonne conduite du ballon vers le centre et sur les ailes, soit par de longues balles adressées aux avants. Des changements de rythme soudains avaient pour but de déstabiliser la défense adverse. Avec Chen Tao (10) et Lu Lin (13), la Chine disposait de deux passeurs exceptionnels et spécialistes de coups francs. Les onze buts furent marqués par pas moins de neuf joueurs, ce qui souligne l'équilibre hors pair et l'imprévisibilité de l'équipe. Outre une excellente maîtrise des techniques individuelles, l'équipe chinoise s'est également distinguée par ses qualités physiques exceptionnelles. Comme ce fut déjà le cas lors de sa dernière participation au tournoi,

en Argentine, la sélection chinoise a aligné des joueurs robustes et grands en termes de taille, et qui, malgré leur morphologie, n'ont présenté aucune déficience ni au niveau de leur mobilité ni de leur vitesse.

China se presentó con un esquema táctico 4-4-2, que cambió a un 4-4-1-1 en el encuentro de octavos final contra Alemania. La defensa era sólida y prácticamente infranqueable, gracias a los altos y fornidos marcadores centrales, dotados de enorme habilidad por alto. Dispusieron igualmente de buen dominio del balón, lo cual les permitió mantener la calma en situaciones de asedio. El cambio del ataque a la defensa funcionó a la perfección, retrocediendo hasta ocho jugadores para recuperar el balón en la primera oportunidad. A tal efecto, acosaban al poseedor de la pelota generalmente con dos marcadores. El armado del ataque se realizaba mediante hábiles combinaciones de pases, cambios de frente, o con largos balones hacia los delanteros. Generaban peligro en las líneas defensivas contrarias con repentinos cambios de ritmo y vertiginosas carreras. De los pies de Chen Tao (10) y Lu Lin (13) nacían precisos pases de gol o peligrosísimos tiros libres. Los once goles acumulados fueron marcados por nada menos que nueve diferentes autores, prueba de una escuadra muy homogénea e impredecible. Además de las habilidades técnicas individuales, el conjunto chino dio muestra de magnífica condición física. Tal como en su anterior participación en Argentina, la selección china dispuso de jugadores tan fornidos y altos, que no evidenciaron ningún déficit en cuanto a movilidad y velocidad a causa de sus características morfológicas.

China agierte mit einer 4-4-2 Formation, die erst im Achtelfinale gegen Deutschland in ein 4-4-1-1 umgewandelt wurde. Die Abwehr war gut organisiert und dank der kopfballstarken Innenverteidiger bei hohen Bällen kaum zu überwinden. Die Verteidiger verfügten über eine grosse Ballsicherheit, die sie, auch wenn unter Druck stehend, die Übersicht behalten liess. Die Umstellung von Angriff auf Abwehr gelang schnell und effektiv. Bis zu acht Spieler zogen sich jeweils zurück, um die Rückeroberung des Balles so schnell wie möglich anzustreben. Dabei setzten sie den ballführenden Gegner meistens in Doppelbe-

setzung unter Druck. Die Angriffsauslösung erfolgte je nach Spielsituation mittels Ballstafetten durch die Mitte und auf die Flügel oder mit langen Bällen auf die Stürmer. Plötzliche Rhythmuswechsel bedeuteten Gefahr für die gegnerischen Abwehrreihen. Mit Chen Tao (10) und Lu Lin (13) verfügte China über zwei herausragende Passgeber und Freistossspezialisten. Die elf Tore wurden von nicht weniger als neun Spielern erzielt, was die Ausgeglichenheit und Unberechenbarkeit des Teams unterstreicht. Neben den individuellen technischen Fertigkeiten waren die physischen Eigenschaften die Stärken des chinesischen Teams. Wie schon bei der letzten Teilnahme in Argentinien boten die Chinesen eine Auswahl mit kräftigen und gross gewachsenen Spielern auf, die trotzdem keine Defizite in der Beweglichkeit und Schnelligkeit verzeichneten.



COLOMBIA

FINAL RANKING **9TH PLACE**

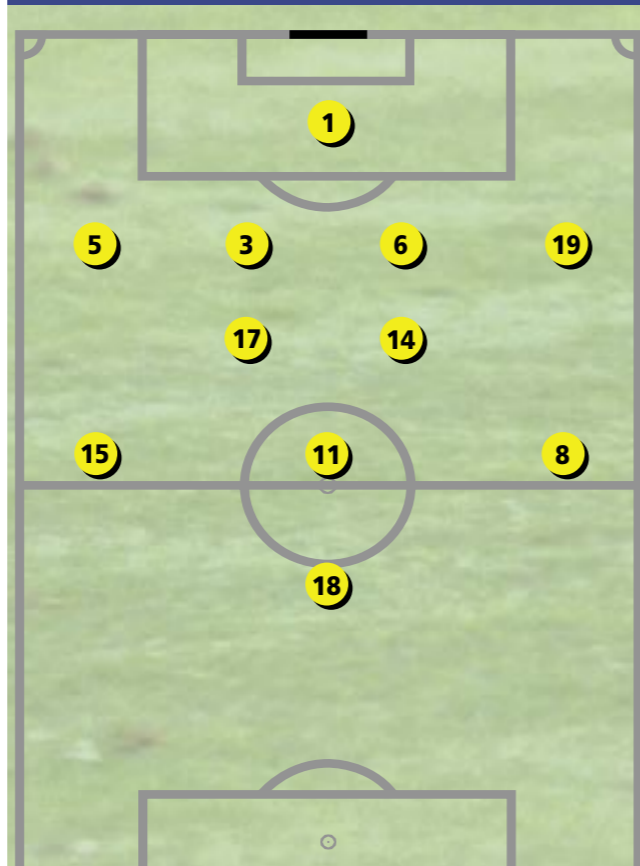
PRELIMINARY COMPETITION

13.01.05	Colombia v. Bolivia	5-0 (1-0)
15.01.05	Colombia v. Peru	1-0 (1-0)
19.01.05	Colombia v. Venezuela	2-0 (1-0)
21.01.05	Argentina v. Colombia	1-1 (0-1)
25.01.05	Chile v. Colombia	3-4 (2-1)
27.01.05	Uruguay v. Colombia	1-3 (0-2)
30.01.05	Colombia v. Brazil	1-0 (0-0)
02.02.05	Argentina v. Colombia	1-1 (1-1)
06.02.05	Colombia v. Venezuela	2-0 (1-0)

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

12.06.05	Colombia v. Italy	2-0 (0-0)
15.06.05	Canada v. Colombia	0-2 (0-0)
18.06.05	Colombia v. Syria	2-0 (0-0)
22.06.05	Colombia v. Argentina	1-2 (0-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 3-Cristian Zapata (central defender, quick off the mark, strong in challenges and in the air);
- 5-Juan Zuniga (athletic right back, created many chances via the wings);
- 14-Abel Aguilar (defensive playmaker, quick to launch attacks);
- 18-Wason Renteria (powerful, energetic striker, strong in challenges, good aerial ability).

- 3-Cristian Zapata (défenseur central rapide, fort dans les duels et dans le jeu aérien) ;
- 5-Juan Zuniga (latéral défensif droit athlétique, bonne préparation aux occasions de but de l'aile) ;
- 14-Abel Aguilar (meneur de jeu défensif, pilier du déclenchement offensif) ;
- 18-Wason Renteria (attaquant puissant et solide dans les buts, très présent et au bon jeu aérien).

- 3-Cristian Zapata (sólido defensor central, hábil en el uno contra uno y en el juego aéreo);
- 5-Juan Zúñiga (atlético zaguero derecho, creaba buenas oportunidades de gol por las bandas);
- 14-Abel Aguilar (armador de juego defensivo, pieza de engranaje entre las líneas en la transición defensa-ataque);
- 18-Wason Renteria (poderoso artillero, muy hábil en los duelos y con gran radio de acción, buen juego aéreo).

- 3-Cristian Zapata (antrittsschneller zentraler Abwehrspieler, zweikampf- und kopfballstark);
- 5-Juan Zuniga (athletischer rechter Aussenverteidiger, gutes Vorbereiten von Torchancen über die Flügel);
- 14-Abel Aguilar (defensiver Spielmacher, Schaltstation für die Angriffsauslösung);
- 18-Wason Renteria (kraftvoller und zweikampfstarker Angreifer mit grossem Aktionsradius, gutes Kopfballspiel).

COACH

EDUARDO LARA LOZANO
COLOMBIA
04.09.59

Career as a player:

1975-1977 Selección Palmira U-17
1978 Club America de Cali U-19
1983 Club Mariano Moreno Junin (ARG)

Career as a coach:

1993-1999 Selecciones Valle (U-13, U-15, U-17, U-21)
2000 Club Deportivo Cali
2001-2002 Club Deportivo Quindío
2003 Colombia U-17 national team
2004 Colombia U-16, U-17, U-20 national teams
2005- Colombia U-20 national team

FIFA competitions as a coach:

- FIFA U-17 World Championship Finland 2003

TEAM DATA

Average age of the team: 19/05
Youngest player: OSPINA David, 31.08.88
Oldest player: MACHACON Daniel, 05.01.85

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary record:

Yellow cards 5
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:

GARCIA Radamel, 9 2
GUARIN Fredy, 13 2
OTALVARO Harrison, 11 1
RENTERIA Wason, 18 1
RODALLEGA Hugo, 7 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					ITA 2-0	CAN 2-0	SYR 2-0	Last 16 ARG 1-2				
1	GK	ARENAS Libis	12.05.1987	Envigado	90	90	90	90				360
2	DF	VALDEZ Carlos	22.05.1985	Real Cartagena	RES	RES	RES	RES				0
3	DF	ZAPATA Cristian	30.09.1986	Deportivo Cali	90	90	90	90				360
4	DF	ESTACIO Jimmy	08.01.1986	Deportivo Cali	RES	RES	RES	RES				0
5	DF	ZUNIGA Juan	14.12.1985	Atletico Nacional	90	90	73 >	90				343
6	MF	MORALES Harrison	20.06.1986	Deportes Quindío	90	90	90	90				360
7	FW	RODALLEGA Hugo	25.07.1985	Deportes Quindío	68 >	> 21	90	RES				179
8	MF	TOJA Juan Carlos	24.05.1985	Independiente Santa Fe	> 27	90	RES	72 >				189
9	FW	GARCIA Radamel	10.02.1986	River Plate (ARG)	RES	> 13	> 31	> 18				62
10	MF	HERNANDEZ Sebastian	02.10.1986	Deportes Quindío	RES	RES	> 23	RES				23
11	MF	OTALVARO Harrison	28.02.1986	America de Cali	79 >	85 >	67 >	90				321
12	GK	ABELLA Carlos	25.01.1986	Atletico Nacional	RES	RES	RES	RES				0
13	MF	GUARIN Fredy	30.06.1986	Envigado	> 11	> 5	90	> 34				140
14	MF	AGUILAR Abel	06.01.1985	Deportivo Cali	90	90	90	90				360
15	FW	MORENO Dayro	16.09.1985	Once Caldas	> 22	77 >	RES	56 >				155
16	MF	VALENCIA Edwin	29.03.1985	America de Cali	63 >	RES	90	RES				153
17	MF	MARRUGO Cristian	18.07.1985	Atletico Nacional	90	90	RES	90				270
18	FW	RENTERIA Wason	04.07.1985	Boyaca Chico	90	90	59 >	90				329
19	DF	CASIERRA Mauricio	08.12.1985	Once Caldas	90	69 >	90	90				339
20	MF	MACHACON Daniel	05.01.1985	Junior Barranquilla	RES	RES	> 17	RES				17
21	GK	OSPINA David	31.08.1988	Atletico Nacional	RES	RES	RES	RES				0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Well developed individual skill
- Assured combination play
- Outstanding individuals that make the difference (leaders)
- Disciplined defensive set-up
- Aggressive pressing in midfield
- Strong in 1v1 (attack)
- Quick transition from defence to attack
- Efficient involvement of full-backs (overlap)
- Individual pace (speed)
- Excellent team spirit

- Habileté technique très développée
- Enchaînements élaborés
- Joueurs d'exceptions
- Discipline dans l'organisation défensive
- Pressing agressif à mi-terrain
- Efficace dans les duels offensifs
- Transition rapide défense - attaque
- Utilisation efficace des défenseurs latéraux
- Rapidité individuelle
- Excellent état d'esprit

- Excelente técnica individual
- Hábil juego de combinaciones
- Solistas capaces de definir un partido
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Agobiante presión en el medio campo
- Hábil en el uno contra uno (ofensivo)
- Rápida transición defensa-ataque.
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Jugadores veloces
- Excelente espíritu de equipo

- Gute individuelle Technik
- Sicheres Kombinationsspiel
- Spielbestimmende Einzelkötter
- Disziplinierte Abwehrgorganisation
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Zweikampfstärke (offensiv)
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Individuelle Schnelligkeit
- Ausgeprägter Teamgeist

Colombia

Colombia, a team blessed with many skilful players, played an attractive style of football with fluid passing movements and a rapid change of pace when switching from defence to attack. All over the pitch, the team moved quickly to try and win possession. Their basic formation was 4-2-3-1 with two combative and aerially dominant central defenders and two speedy full-backs. In front of the back four there were two defensive central midfielders, one of whom would always join the attack. Three attacking midfielders provided the link to the solitary striker. The midfielders had instructions to put the man in possession under immediate pressure. As soon as the Colombians had the ball, they launched attacks either through rapid passing movements through the middle, by playing balls behind the defence, or by involving the full-backs (primarily the right-back). The attacking midfielders all had excellent shooting skills. Colombia

breezed through the group stage without conceding a single goal. However, an injury-time goal in their round-of-16 match against Argentina sealed an earlier than anticipated exit for the Colombians, who despite defeat, still managed to provide enough evidence that the association's youth development work is most certainly on the right track.

La Colombie, avec ses individualités d'exception, a fait preuve d'un football attractif, riche en enchaînements fluides et en changements de rythme soudains avec des passages de la défense à l'attaque. L'équipe se lançait toujours et immédiatement à la conquête du ballon, quelle que soit la partie du terrain. L'équipe jouait en 4-2-3-1 avec deux défenseurs forts en duels et dans le jeu aérien, et deux arrières latéraux rapides. Devant la ligne de défense se positionnaient deux milieux de terrain défensifs, dont l'un parti-

cipait toujours à l'attaque. Trois milieux de terrain offensifs établissaient la liaison avec l'unique attaquant. En milieu de terrain, les adversaires en possession du ballon étaient immédiatement mis sous pression. Aussitôt que les colombiens étaient en possession du ballon, les attaques étaient alors lancées par divers enchaînements à travers le milieu, en profondeur, ou avec la participation des ailiers (plus fréquemment par la droite). Excellente qualité des tirs de la part des milieux de terrain. Dans les matches de groupes, la Colombie ne rencontra aucun problème et n'encaissa aucun but adverse. La Colombie fut éliminée prématurément dans les arrêts de jeu d'un huitième de finale dramatique par un but argentin. Malgré tout, la Colombie a témoigné du bon travail de la fédération dans le secteur des juniors.

El conjunto colombiano, integrado por magníficas individualidades, exhibió un fútbol espectacular, con exquisito juego de combinaciones y repentinos cambios de ritmo durante las maniobras de transición de la defensa al ataque. Buscó constantemente, de inmediato, el quite del balón, sin importar en qué parte de la cancha. El planteo básico fue un 4-2-3-1, con dos fornidos y sobrios marcadores centrales y dos veloces zagueros laterales. Delante de la defensa operaban dos centrocampistas defensivos, tendiendo siempre uno de ellos a sumarse al ataque. Tres volantes ofensivos hacían de engranaje con la única punta de lanza. En la línea media, ejercían agobiante presión sobre el poseedor de la pelota, y apenas recuperado el balón, lanzaban veloces contraataques por el medio, en profundidad o abriendo el juego a los extremos por donde subían vertiginosamente los zagueros laterales (particularmente por la derecha). Los volantes ofensivos dispusieron de magníficas cualidades de remate. En los partidos de grupo, Colombia fue netamente superior a sus contrincantes, manteniendo su meta imbatida. En el dramático choque contra Argentina en octavos de final, el gol rioplatense en el descuento selló la prematura partida a casa del once cafetero, el cual, no obstante, confirmó la extraordinaria labor que viene realizando la asociación en el sector juvenil.



flüssigem Kombinationsspiel und plötzlichen Rhythmuswechseln beim Umschalten von Abwehr auf Angriff. Die Mannschaft strebte, egal in welchem Teil des Feldes, immer die sofortige Eroberung des Balles an. Die Grundformation war ein 4-2-3-1 mit zwei zweikampf- und kopfballstarken Innenverteidigern und zwei schnellen Aussenverteidigern. Vor der Abwehrreihe postierten sich zwei defensive Mittelfeldspieler, von welchen sich der eine jeweils mit in den Angriff einschaltete. Drei offensive Mittelfeldspieler stellten die Verbindung zur einzigen Sturmspitze her. Im Mittelfeld sollten die ballführenden Gegner sofort unter Druck gesetzt werden. Sobald die Kolumbianer im Ballbesitz waren, wurden die Angriffe mittels schnellen Kombinationsspiels durch die Mitte, in die Tiefe oder mit Einbezug der Aussenverteidiger (mehrheitlich über rechts) ausgelöst. Die offensiven Mittelfeldspieler verfügten über ausgeprägte Schussqualitäten. In den Gruppenspielen konnte Kolumbien keine Probleme mit seinen Gegnern und blieb ohne Gegentor. In einem dramatischen Achtelfinale gegen Argentinien besiegelte ein Tor in der Nachspielzeit das zu frühe Ausscheiden der Kolumbianer, die aber trotz der Niederlage die gute Arbeit des Verbandes im Jugendsektor bestätigten.



Kolumbien mit seinen hervorragenden Einzelkönnern zeigte einen attraktiven Fussball mit

EGYPT

FINAL RANKING **22TH PLACE**

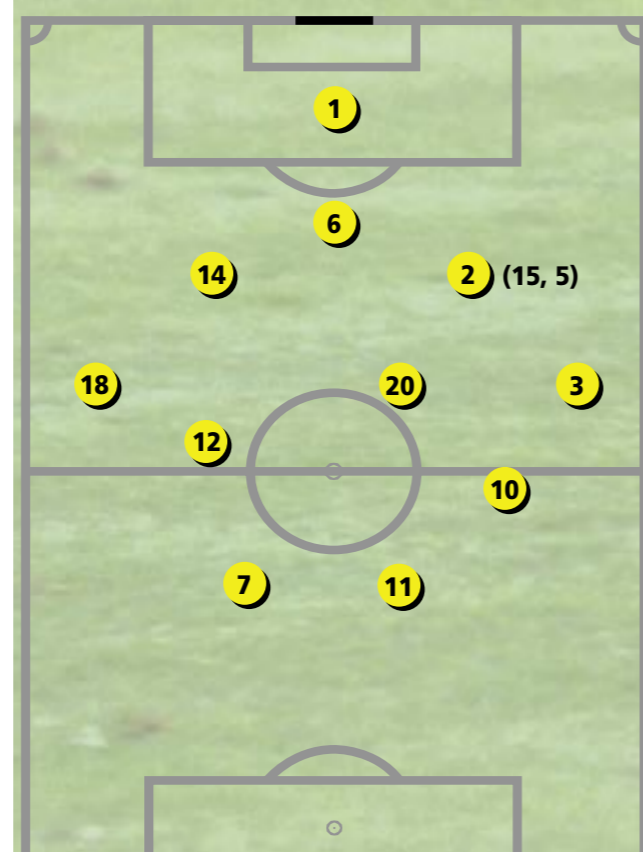
PRELIMINARY COMPETITION

18.07.04	Egypt v. Sudan	4-0
01.08.04	Sudan v. Egypt	0-0
01.10.04	Zambia v. Egypt	2-0
22.10.04	Egypt v. Zambia	3-0
16.01.05	Egypt v. Angola	1-0
19.01.05	Morocco v. Egypt	2-2
23.01.05	Egypt v. Lesotho	4-1
26.01.05	Egypt v. Benin	1-1 a.e.t., PSO 4-1
29.01.05	Nigeria v. Egypt	2-0

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

11.06.05	Germany v. Egypt	2-0 (0-0)
14.06.05	Egypt v. Argentina	0-2 (0-0)
18.06.05	USA v. Egypt	1-0 (0-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 6-Abdellah Galal (defensive leader, good positional sense and impressive in one-on-one situations);
 - 11-Abdallah Said (agile and pacey striker, good technique, energetic);
 - 12-Abdallah Shahat (midfielder with good technique and vision, worked hard for team).
-
- 6-Abdellah Galal (organisateur en défense, bon placement et solide dans les duels) ;
 - 11-Abdallah Said (attaquant mobile et rapide, bon technicien, motivé) ;
 - 12-Abdallah Shahat (milieu de terrain technique polyvalent et doté d'une bonne lecture du jeu, très collectif).
-
- 6-Abdellah Galal (organizador de la defensa, buena ubicación y hábil en el uno contra uno);
 - 11-Abdallah Said (artillero ágil y escurridizo, buena técnica, ataque con gran determinación);
 - 12-Abdallah Shahat (centrocampista de excelente técnica, buena visión de juego y al servicio del equipo).
-
- 6-Abdellah Galal (Abwehrorganisator, gutes Stellungsspiel und erfolgreich in Eins-gegen-Eins-Situationen);
 - 11-Abdallah Said (beweglicher und schneller Stürmer, gute Technik, einsatzfreudig);
 - 12-Abdallah Shahat (technisch versierter Mittelfeldspieler mit guter Übersicht, sehr mannschaftsdienlich).

COACH

MOHAMED RADWAN
EGYPT
25.03.58

Career as a player:
1975-1988 Arab Contractors

Career as a coach:
1988-1990 Arab Contractors youth team
1990-1994 Various clubs in Saudi Arabia
1994-1995 Arab Contractors youth team
1995-1996 Arab Contractors senior team
1997-1998 Arab Contractors U-18 and U-19 teams
1998-2001 Arab Contractors senior team
2001 Nabarah
2002 Egypt U-20 national team (assistant coach)
2003-2005 Egypt U-20 national team

TEAM DATA

Average age of the team: 19/08
Youngest player: ADEL Ahmed, 10.04.87
Oldest player: ABDEL ZAHER Ahmed, 15.01.85

Number of players playing abroad: 2

Disciplinary record:
Yellow cards 10
Red cards (indirect) 2
Red cards (direct) 1

Goalscorers: 0

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					GER 0-2	ARG 0-2	USA 0-1					
1	GK	SHAABAN Hamada	01.10.1985	Mansoura	90	90	90					270
2	DF	MAHMOUD Mohamed	24.03.1985	Al Ahly	89 Exp.	NEL	NEL					89
3	MF	TAWFIK Abdelaziz	24.05.1986	Mansoura	90	90	90					270
4	MF	ASHOUR Hossam	09.03.1986	Al Ahly	69 >	RES	INJ					69
5	DF	KANDEL Walid 2	4.03.1985	Zamalek	RES	RES	77 >					77
6	DF	GALAL Abdellah	20.01.1986	Al Ahly	90	90	90					270
7	FW	FARAG Ahmed	20.05.1986	Sochaux (FRA)	79 >	55 >	83 >					217
8	FW	ABDEL ZAHER Ahmed	15.01.1985	Enppi	> 3	> 21	> 7					31
9	FW	OSSAMA Hossam	30.08.1985	Zamalek	> 11	69 >	> 13					93
10	FW	ABDELRAZEK Mahmoud	05.03.1986	PAOK Thessaloniki (GRE)	90	69 >	90					249
11	FW	SAID Abdallah	13.07.1985	Ismaily	90	90	90					270
12	MF	SHAHAT Abdallah	10.05.1985	Ismaily	83 Exp.	NEL	90					173
13	DF	ELHAKAM Ahmed Abd	18.03.1985	Mansoura	RES	RES	> 27					27
14	DF	MAGDY Ahmed	24.05.1986	Al Ahly	90	90	90					270
15	DF	SIAM Islam	13.02.1985	Arab Contractors	RES	90	INJ					90
16	GK	TAWFIK Amir	02.10.1985	Al Ahly	RES	RES	RES					0
17	MF	EL HALAWANI Amr	15.03.1985	Al Ahly	RES	> 21	RES					21
18	MF	GHANEM Ahmed	08.04.1986	Zamalek	87 >	90	63 >					240
19	MF	KHALIFA Ahmed	23.03.1985	Ismaily	RES	> 35	RES					35
20	DF	GAMIL Ahmed	12.04.1986	Zamalek	> 21	90	35 Exp.					146
21	GK	ADEL Ahmed	10.04.1987	Al Ahly	RES	RES	RES					0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Disciplined defensive set-up
 - Strong defensive heading ability
 - Strong in 1 v 1 (defensively)
 - Quick transition from defence to attack
 - Aggressive pressing in midfield
 - Well developed individual skill
 - Composure under pressure (keeping possession)
 - Individual pace
 - Determination, will to perform
- Discipline dans l'organisation défensive
 - Solidité du jeu de tête défensif
 - Efficace dans les duels défensifs
 - Transition rapide défense – attaque
 - Pressing agressif à mi-terrain
 - Habilité technique très développée
 - Sécurité balle au pied sous pression
 - Rapidité individuelle
 - Grande détermination
- Defensa disciplinada y bien organizada
 - Potencia aérea en la defensa
 - Hábil en el uno contra uno (defensivo)
 - Rápida transición defensa-ataque
 - Agobiante presión en el medio campo
 - Excelente técnica individual
 - Notable dominio del balón bajo presión
 - Jugadores veloces
 - Gran determinación
- Disziplinierte Abwehrorganisation
 - Kopfballstärke in der Defensive
 - Zweikampfstärke (defensiv)
 - Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
 - Aggressives Pressing im Mittelfeld
 - Gute individuelle Technik
 - Ballsicherheit unter Druck
 - Individuelle Schnelligkeit
 - Grosse Einsatzbereitschaft

Egypt



Having reached the final of the African qualifiers, Egypt wanted to perform well at the highest level and be worthy ambassadors for African football. The draw did not do them any favours, however, as they were pitted against Germany, Argentina and the USA, three teams that were among the favourites for the title. Egypt started the tournament on a cautious note, showing good organisation in defence. The team's sweeper, Galal (6), ensured that the Egyptians always had a man over at the back. They adopted a man-to-man marking policy on the opposition strikers, which was a tactic that was also used in the midfield whenever necessary. Once they had regained possession, the Egyptians were quick to launch attacks. Rapid passing movements up to the speedy and agile strikers indicated that they wanted to head directly for goal. This tactic presented the Egyptians with a host of glorious opportunities, none of which were converted. Towards the end of their matches, the Egyptians' inferior stature and fitness when compared to their opponents often proved to be crucial, especially as all three matches were goalless at half-time. The team was also weakened by the sending off of two key players in their very first match.

En tant que finaliste du Championnat d'Afrique Juniors, l'Égypte souhaitait aussi briller au plus haut niveau et représenter dignement le football africain. Cependant, le tirage au sort ne lui fut pas forcément favorable, car il le plaça dans le même groupe que l'Allemagne, l'Argentine et les États-Unis, équipes qui comptaient de loin parmi les favorites. L'Égypte a commencé le tournoi prudemment, avec un concept de défense bien organisé. Le libéro Galal (6) était chargé de faire en sorte que la défense soit toujours en supériorité numérique (5-3-2). Les attaquants adverses faisaient l'objet d'un marquage individuel serré, tactique qui, selon la situation, était aussi appliquée en milieu de terrain. Après avoir reconquis le ballon, les joueurs passaient immédiatement à l'attaque, et les attaquants mobiles et rapides cherchaient à se frayer un chemin jusqu'au but adverse par des passes fluides. Cette tactique a permis aux Égyptiens de se créer de nombreuses possibilités qui mirent l'adversaire en difficulté certaine, sans toutefois leur permettre de conclure avec succès. L'infériorité physique par rapport à l'adversaire en fin de matches, a entraîné les Égyptiens vers des résultats négatifs (chacun des trois matches était sans but à la mi-temps). De plus, l'équipe a été affaiblie par les expulsions de deux de ses joueurs clés dans le premier match.

En calidad de finalista del campeonato juvenil africano, Egipto tenía intenciones de triunfar igualmente en el concierto mundial y representar con honores al fútbol africano. No obstante, el sorteo no fue un gran aliado de los egipcios, pues Alemania, Argentina y EEUU eran considerados favoritos al título. El conjunto del Nilo arrancó sigilosamente, con un sólido y firme concepto defensivo. El libero Galal (6) se encargaba de crear constantemente superioridad numérica en la zona de contención (5-3-2). Los defensores egipcios seguían a sol y sombra a los delanteros contrarios, táctica que se empleó igualmente en la línea media, según las circunstancias. Tras el quite del balón, salían rápidamente al ataque con toque cambiante y fluido juego de pases hacia los veloces y escurridizos delanteros que buscaban el gol con vertiginosas carreras rectilíneas. Crearon numerosas oportunidades de gol, desequilibrando a las defensas contrarias, pero fracasaron estrepitosamente

en la definición. Generalmente acusaron un bajón hacia los finales de cada encuentro, siendo ello el motivo de sus derrotas (en sus tres partidos mantuvieron un empate a cero tras el primer tiempo). Asimismo, la selección egipcia fue mermada por la expulsión de dos de sus figuras en el primer partido.

Als Finalist der afrikanischen Jugendmeisterschaft wollte Ägypten auch auf höchstem Niveau brillieren und den afrikanischen Fussball würdevoll vertreten. Die Auslosung meinte es allerdings nicht allzu gut, denn mit Deutschland, Argentinien und den USA wurden Mannschaften zugelost, die zumindest zum weiteren Kreis der Favoriten zu zählen waren. Ägypten begann das Turnier vorsichtig, mit einem gut organisierten Defensivkonzept. Libero Galal (6) war dafür

verantwortlich, dass in der Abwehr immer eine numerische Überlegenheit bestand (5-3-2). Die gegnerischen Angreifer wurden in enge Manndeckung genommen, eine Taktik, die je nach Situation auch im Mittelfeld angewandt wurde. Nach Rückeroberung des Balles wurde sofort auf Angriff umgeschaltet und mit flüssigem Passspiel auf die schnellen und beweglichen Stürmer der direkte Weg aufs gegnerische Tor gesucht. Mit dieser Taktik erspielten sich die Ägypter etliche Möglichkeiten, die den Gegner zwar in Schwierigkeiten, allerdings keinen erfolgreichen Abschluss brachten. Vor allem gegen Ende der Partien gab die körperliche Unterlegenheit gegenüber ihren Kontrahenten vielfach den Ausschlag für ein negatives Resultat (alle drei Partien waren bei Halbzeit torlos). Die Mannschaft wurde zusätzlich durch zwei Platzverweise von Schlüsselspielern im ersten Spiel geschwächt.



GERMANY

FINAL RANKING 8TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

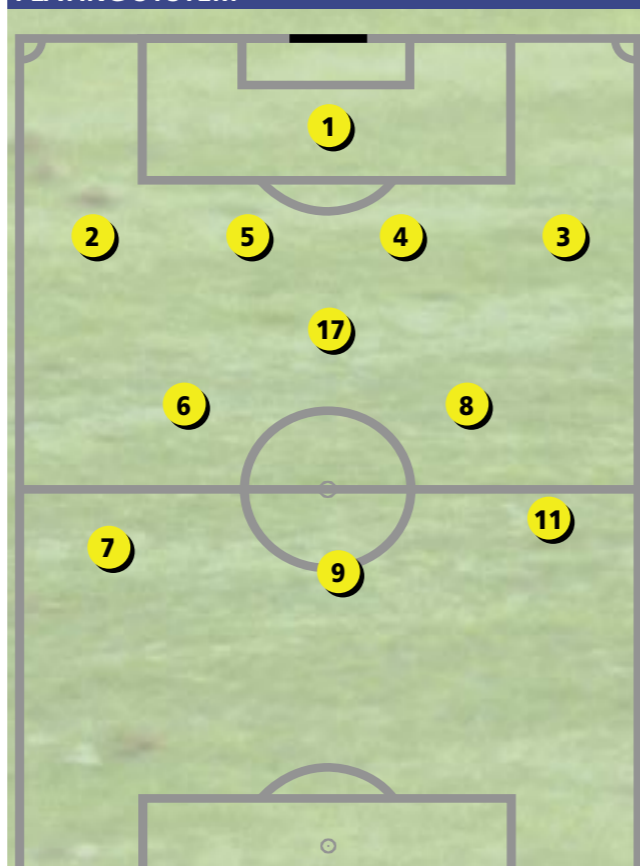
16.10.03	Germany v. Luxembourg	6-1 (4-0)
18.10.03	Malta v. Germany	1-9 (0-4)
20.10.03	Germany v. Denmark	2-2 (1-1)
19.05.04	Germany v. Armenia	5-0 (2-0)
21.05.04	Portugal v. Germany	0-1 (0-0)
23.05.04	Germany v. Slovakia	2-1 (0-0)
13.07.04	Germany v. Spain	0-3 (0-0)
15.07.04	Germany v. Poland	3-1 (1-1)
18.07.04	Turkey v. Germany	1-1 (0-0)

FINAL COMPETITION

NETHERLANDS

11.06.05	Germany v. Egypt	2-0 (0-0)
14.06.05	USA v. Germany	0-0
18.06.05	Argentina v. Germany	1-0 (1-0)
21.06.05	China PR v. Germany	2-3 (2-2)
24.06.05	Germany v. Brazil	1-2 a.e.t. (1-1, 0-0)

PLAYING SYSTEM



DEUTSCHER
FUSSBALL-BUND



OUTSTANDING PLAYERS

- 1-René Adler (good positional sense, assured with crosses, excellent reflexes);
- 4-Marvin Matip and 5-Marcel Schuon (central defenders, strong in challenges and in the air, good positional play);
- 7-Michael Delura (winger, good crosses, impressive in one-on-one situations).

- 1-René Adler (bon placement, confiant sur les bandes, y con rápidos reflejos);
- 4-Marvin Matip y 5-Marcel Schuon (défenseurs centraux solides dans le jeu de tête et dans les duels, bon placement);
- 7-Michael Delura (ailier offensif aux centres très techniques et solide dans les duels).

- 1-René Adler (buena ubicación, seguro en las bandas, y con rápidos reflejos);
- 4-Marvin Matip y 5-Marcel Schuon (zagueros centrales, hábiles en los duelos y en el juego aéreo, buena ubicación);
- 7-Michael Delura (ariete exterior, buena técnica de centros y hábil en el uno contra uno).

- 1-René Adler (gutes Stellungsspiel, sicher bei Flanken, reaktionsschnell);
- 4-Marvin Matip und 5-Marcel Schuon (zweikampf- und kopfballstarke Innenverteidiger mit gutem Stellungsspiel);
- 7-Michael Delura (Aussenstürmer mit guter Flankentechnik und stark in Eins-gegen-Eins-Situationen).

COACH



MICHAEL SKIBBE
GERMANY
04.08.65

Career as a player:
1983-1986 FC Schalke 04

Career as a coach:
1983-1998 U-16, U-18 teams Schalke 04 and Borussia Dortmund
1998-2000 Borussia Dortmund
2000-2004 German national team (assistant coach)
2004- German U-20 national team

FIFA competitions as a coach:
- FIFA World Cup Japan/Korea 2002

TEAM DATA

Average age of the team: 20/01
Youngest player: DOMASCHKE Erik, 11.11.85
Oldest player: ADLER Rene, 15.01.85

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary record:
Yellow cards 12
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
ADLER Nicky, 9 2
MATIP Marvin, 4 2
GENTNER Christian, 8 1
HUBER Alexander, 13 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					EGY	USA	ARG	CHN	BRA			
1	GK	ADLER Rene	15.01.1985	Bayer Leverkusen	90	90	90	90	120			480
2	DF	JANKER Christoph	14.02.1985	Munich 1860	90	90	90	90	59 >			419
3	DF	COMPPEP Marvin	14.06.1985	Borussia Moenchengladbach	RES	RES	> 20	> 45	120			185
4	DF	MATIP Marvin	25.09.1985	FC Cologne	90	90	90	90	120			480
5	DF	SCHUON Marcel	28.04.1985	VfB Stuttgart	90	90	RES	90	120			390
6	MF	OTTL Andreas	01.03.1985	Bayern Munich	INJ	84	> 90	RES	> 27			201
7	FW	DELURA Michael	01.07.1985	Schalke 04	90	90	> 44	89 >	120			433
8	MF	GENTNER Christian	14.08.1985	VfB Stuttgart	90	90	RES	90	120			390
9	FW	ADLER Nicky	23.05.1985	Munich 1860	> 18	73 >	RES	58 >	79 >			228
10	MF	SENESIE Sahr	20.06.1985	Grasshopper-Club Zurich (SUI)	45 >	> 17	45 >	> 32	RES			139
11	MF	JANSEN Marcell	04.11.1985	Borussia Moenchengladbach	90	90	70 >	90	120			460
12	GK	TSCHAUNER Philipp	03.11.1985	Nuremberg	RES	RES	RES	RES	RES			0
13	MF	HUBER Alexander	25.02.1985	Eintracht Frankfurt	RES	RES	90	RES	> 61			151
14	DF	REINHARD Christopher	19.05.1985	Eintracht Frankfurt	> 45	90	90	45 >	RES			270
15	FW	FREIS Sebastian	23.04.1985	Karlsruher SC	72 >	RES	46 >	RES	RES			118
16	MF	HAMPEL Oliver	02.03.1985	Hamburger SV	> 45	INJ	INJ	INJ	INJ			45
17	MF	CIMEN Daniyel	19.01.1985	Eintracht Frankfurt	90	90	90	90	120			480
18	DF	THOMIK Paul	25.01.1985	Bayern Munich	45 >	RES	90	90	93 >			318
19	FW	BROECKER Thomas	22.01.1985	FC Cologne	RES	RES	RES	RES	> 41			41
20	DF	BANECKI Francis	17.07.1985	Werder Bremen	RES	> 6	> 45	> 1	RES			52
21	GK	DOMASCHKE Erik	11.11.1985	FC Sachsen Leipzig	RES	RES	RES	RES	RES			0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- General game pattern (4-3-3)
- Compact defence
- Good coordination between the different lines
- Quick transition from attack to defence
- Composed and matured build-up
- Strong wing-play
- Dangerous from corner kicks
- Efficient goalkeeping
- Resilient, highly competitive team
- Excellent team spirit

- Schéma de jeu (4-3-3)
- Défense compacte
- Bonne coordination entre les lignes
- Transition rapide attaque - défense
- Construction élaborée du jeu
- Elaboration du jeu par les ailes
- Corners dangereux
- Performance décisive du gardien
- Haut niveau de compétitivité
- Excellent état d'esprit

- Esquema táctico general (4-3-3)
- Defensa compacta
- Buen engranaje entre las líneas
- Rápida transición ataque-defensa
- Armado equilibrado
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Peligrosos tiros de esquina
- Intervenciones decisivas del portero
- Excelente espíritu de equipo
- Gran determinación

- Generelles Spielsystem (4-3-3)
- Kompaktes Defensivverhalten
- Gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Überlegter Spielaufbau
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Gefährliche Eckbälle
- Spielbeeinflussende Leistung des Torhüters
- Ausgeprägter Teamgeist
- Grosse Einsatzbereitschaft

Germany



Germany were very combative and had excellent team spirit. They adopted a 4-3-3 formation with a defensive central midfielder operating in front of the defence and an excellent goalkeeper. The defensive unit was compact and well disciplined, and high balls were easily intercepted by the aerially dominant central defenders. Every single German player had defensive duties. The three strikers were the team's first line of defence, and when the opponents were in possession, the two wingers dropped back to close space down. The whole team battled well, which meant that Germany often won back possession quickly. The individual team lines worked well together. When the Germans had the ball, they launched rapid attacks with long balls up to the strikers or with forays down the flanks. The right-winger was impressive and showed great accuracy when crossing

the ball towards his team-mates in the centre. The left-back was also adept at pushing forward to support the attackers. The German players' fitness levels could not be faulted, and the coach had a wide range of options in his squad.

L'Allemagne a aligné une équipe puissante, dotée d'un excellent esprit d'équipe. Elle a opté pour une formation 4-3-3 avec un milieu de terrain défensif positionnés devant la ligne de défense et un excellent gardien de but derrière. La défense était compacte et disciplinée. Les ballons hauts étaient contrôlés par les défenseurs centraux, experts en tirs aériens. Tous les joueurs intervenaient en défense. Les trois attaquants formaient le premier bloc de défense, les deux milieux de terrain latéraux se repliaient dans leur zone de défense lorsque le ballon passait en pos-

session adverse, afin de fermer tout espace. Tous les joueurs ont fait preuve d'un comportement hors du commun dans les duels, ce qui leur a permis très vite de conquérir de nombreux ballons. Une bonne entente mutuelle régnait au sein de l'équipe. Une fois en possession du ballon, les joueurs envoyaient immédiatement de longues passes aux attaquants ou perçaient sur les ailes. Excellent flanc droit, qui envoyait des passes aériennes précises aux coéquipiers en milieu de terrain. Sur la gauche, le défenseur latéral soutenait efficacement l'attaque. Les joueurs étaient en excellente forme physique. L'entraîneur disposait d'une équipe très performante.

La escuadra alemana, un conjunto de valores de gran determinación y espíritu colectivo, basó su sistema de juego en un 4-3-3, con un centrocampista defensivo delante de la línea de contención y un magnífico portero. La defensa se mostró muy compacta y disciplinada, siendo los marcadores centrales auténticos dominadores del juego aéreo. Todos los jugadores germanos participaron en las labores defensivas. Los delanteros eran la primera línea de destrucción y los dos volantes laterales retrocedían a su propia mitad de campo para achicar espacio en caso de posesión del balón por el adversario. Todos los integrantes hicieron gala de una extraordinaria habilidad marcadora, que les permitió recuperar rápidamente la pelota. El engranaje de las diferentes líneas de formación funcionó óptimamente. Una vez en posesión del balón, se pasaba inmediatamente al ataque con largos balones hacia los puntas de lanza o a los flancos. En la banda derecha, operaba un veloz y escurridizo puntero que suministraba centros de precisión milimétrica a sus compañeros en el área contraria. Por el flanco izquierdo, el zaguero lateral tendía a sumarse al ataque, agregando alternativas y potencia al ataque alemán. Todos los jugadores evidenciaron gran condición física, y el entrenador dispuso de amplias posibilidades de cambio.

Deutschland präsentierte eine kampfstärke, mit hervorragendem Teamgeist ausgerüstete Mannschaft. Ihre taktische Formation war ein 4-3-3 mit einem defensiven Mittelfeldspieler vor der Abwehrkette und einem herausragenden Torhüter dahinter. Die Abwehr war kompakt und diszipliniert. Hohe Bälle wurden

von den kopfballstarken Innenverteidigern kontrolliert. Sämtliche Spieler waren in die Defensive eingebunden. Die drei Angreifer bildeten den ersten Abwehrblock, die zwei Aussenspieler zogen sich bei gegnerischem Ballbesitz in die eigene Verteidigungszone zurück, um die Räume zu schliessen. Alle Spieler verfügten über ein überdurchschnittliches Zweikampfverhalten, durch welches viele Bälle früh erobert wurden. Die einzelnen Mannschaftsteile waren gut aufeinander abgestimmt. Bei eigenem Ballbesitz wurde sofort auf Angriff umgeschaltet, mit langen Bällen auf die Sturmspitze oder Vorstößen über die Flügel. Die rechte Flanke war mit einem überdurchschnittlichen Flügelspieler besetzt, der mit genauen Zuspielen seine Mitspieler im Zentrum einsetzte. Auf der linken Seite unterstützte der Aussenverteidiger die Angriffe wirkungsvoll. Die Spieler waren konditionell auf höchstem Niveau. Der Trainer hatte gute Alternativen im Kader.



HONDURAS

FINAL RANKING **24TH PLACE**

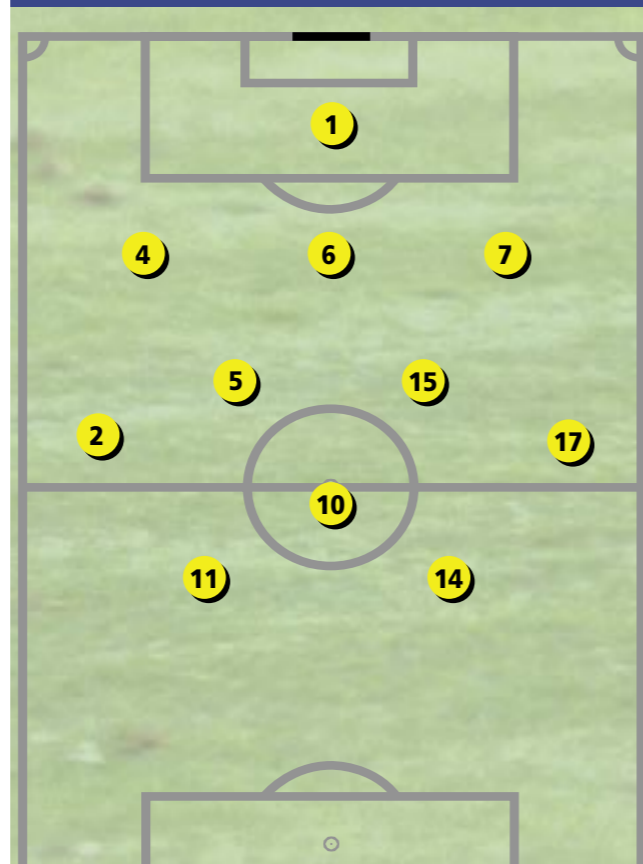
PRELIMINARY COMPETITION

26.01.05	Honduras v. Jamaica	4-2 (3-0)
28.01.05	Honduras v. Canada	0-1 (0-1)
30.01.05	Honduras v. Mexico	2-0 (0-0)

FINAL COMPETITION **NETHERLANDS**

11.06.05	Honduras v. Chile	0-7 (0-2)
14.06.05	Morocco v. Honduras	5-0 (2-0)
17.06.05	Spain v. Honduras	3-0 (2-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 5-Erick Norales (defensive midfielder, good challenges, well disciplined);
- 10-Ramón Nuñez (attacking midfielder with good technique and some impressive efforts on goal).
- 5-Erick Norales (milieu défensif au bon comportement dans les duels et tactiquement discipliné) ;
- 10-Ramón Nuñez (milieu offensif doté d'une bonne technique et prometteur à la conclusion).
- 5-Erick Norales (centrocampista defensivo, muy hábil en el uno contra uno y con disciplina táctica);
- 10-Ramón Nuñez (centrocampista ofensivo de excelente técnica y prometedor remate).
- 5-Erick Norales (defensiver Mittelfeldspieler mit gutem Zweikampfverhalten und taktischer Disziplin);
- 10-Ramón Nuñez (offensiver Mittelfeldspieler mit guter Technik und einigen viel versprechenden Abschlussversuchen).

COACH



RUBEN GUIFARRO
HONDURAS
15.10.46

Career as a player:
11 seasons with Club Deportivo Motagua

Career as a coach:
1988-2005 Honduras national team (assistant coach)
Marathon Motagua
Atlético Indio España
Victoria Real Camayagua
Honduras U-20 national team

TEAM DATA

Average age of the team: 19/06
Youngest player: CRUZ Fernando, 08.08.88
Oldest player: CRUZ Jose, 03.01.85
Number of players playing abroad: 2
Disciplinary record:
Yellow cards 8
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 1
Goalscorers: 0

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					CHI 0-7	MAR 0-5	ESP 0-3					
1	GK	GUERRA Angel	01.04.1986	Olimpia	90	90	77 >					257
2	DF	BODDEN Roy	03.02.1986	Estrella	90	RES	45 >					135
3	DF	TURCIOS Nery	30.04.1985	Groningen (NED)	RES	17 Exp.	NEL					17
4	DF	BARDALES Aron	03.12.1985	Olimpia	90	RES	90					180
5	DF	NORALES Erick	11.02.1985	Vida	90	90	90					270
6	DF	MONCADA Rene	01.06.1985	Olimpia	RES	90	90					180
7	DF	RAMOS Luis	11.04.1985	Marathon	90	45 >	NEL					135
8	MF	CLAROS Jorge	08.01.1986	Vida	74 >	> 26	RES					100
9	FW	RICE Walter	22.12.1987	Real Espana	RES	> 12	RES					12
10	FW	NUNEZ Ramon	14.11.1985	Dallas (USA)	90	90	90					270
11	FW	GUIY Jose	19.05.1985	Marathon	90	90	> 45					225
12	GK	RIVERA Orlando	10.03.1985	Marathon	RES	RES	RES					0
13	DF	CRUZ Fernando	08.08.1988	Platense	> 45	90	90					225
14	FW	CRUZ Jose	03.01.1985	Real Espana	90	64 >	90					244
15	DF	MARTINEZ Maynor	08.04.1985	Real Espana	> 16	90	90					196
16	MF	LARA Nataury	19.08.1985	La Mesa	RES	78 >	90					168
17	MF	IZAGUIRRE Emilio	10.05.1986	Motagua	74 >	RES	72 >					146
18	FW	NOLASCO Angel	02.11.1986	Platense	> 16	> 45	RES					61
19	MF	SANCHEZ Marvin	02.11.1986	Platense	45 >	RES	RES					45
20	MF	RAPALO Julian	09.08.1986	Villanueva	RES	RES	> 18					18
21	GK	PINEDA Fernando	15.02.1985	Villanueva	RES	RES	> 13					13

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- General game pattern (3-4-1-2/4-4-2)
- Immediate challenge after being dispossessed
- Quick transition from defence to attack
- Individual pace (speed)
- Schéma de jeu (3-4-1-2/4-4-2)
- Pression immédiate dès la perte du ballon
- Transition rapide défense – attaque
- Rapidité individuelle
- Esquema táctico general (3-4-1-2/4-4-2)
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Rápida transición defensa-ataque
- Jugadores veloces
- Generelles Spielsystem (3-4-1-2/4-4-2)
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Individuelle Schnelligkeit

Honduras

Honduras alternated between a 3-4-1-2 and a 4-4-2 tactical formation. However, the defence in particular failed to adhere to the game plan consistently. Problems with positioning and tackling were at the root of Honduras' inability to successfully repel opponents' attacks. However, timely interventions from the goalkeeper saved the team from conceding more goals than they did. Although the players were motivated and willing, their performances were hampered by limited international experience and a lack of physical strength and power, which could have helped them to achieve more positive results. Once the Hondurans fell behind, they resorted to all-out attack and overlooked their defensive duties. This was one of the reasons for the resounding nature of their defeats. Despite the disappointing results, merely qualifying for the FIFA World Youth Championship 2005 must be considered a success

for Honduras, especially after wins over seasoned campaigners Mexico and Jamaica in the CONCACAF preliminaries.

Le Honduras a opté pour les tactiques de jeu 3-4-1-2 et 4-4-2. Cependant, les schémas, notamment en défense, n'étaient pas systématiquement mis en pratique. Des problèmes au niveau du positionnement et dans la technique des duels ont empêché les Honduriens de contrecarrer avec succès l'attaque de l'adversaire. Grâce à quelques interventions réussies, le gardien de but a permis d'éviter que le nombre de buts concédés ne soit encore plus élevé. L'équipe a certes fait preuve de bonne volonté et de motivation, mais le manque d'expérience internationale et de force physique ont empêché le Honduras d'atteindre des résultats positifs. Dès qu'elle ne menait pas au score, l'équipe passait immédiatement à l'attaque, oubliant en même temps d'assurer



ses arrières. Ceci fut la raison principale des cuisantes défaites du Honduras. Malgré les résultats négatifs, la qualification pour la compétition finale du Championnat du Monde Juniors de la FIFA 2005 constituait un succès pour le Honduras qui est quand même parvenu à battre des équipes établies de la CONCACAF, comme le Mexique et la Jamaïque.

quent umgesetzt. Probleme im Positionsspiel und Zweikampfverhalten führten dazu, dass sich die Honduraner der Angriffe des Gegners nicht erfolgreich erwehren konnten. Der Torhüter verhinderte mit einigen gelungenen Interventionen, dass die Zahl der erhaltenen Tore noch höher ausfiel. Die Mannschaft zeigte sich zwar willig und motiviert, fehlende internationale Erfahrung und eine mangelnde körperliche Robustheit verhinderten aber Auftritte, die das Erringen eines positiven Resultates in realistische Nähe hätten bringen können. Einmal in Rückstand geraten, ging das Team sofort in die Offensive, vergass dabei aber die defensiven Pflichten. Dies war einer der Hauptgründe für die deutlichen Niederlagen, die Honduras hinnehmen musste. Trotz der negativen Resultate war die Qualifikation für die Endrunde der FIFA Junioren-Weltmeisterschaft 2005 für Honduras ein Erfolg. Immerhin wurden in der CONCACAF-Ausscheidung arrivierte Mannschaften wie Mexiko oder Jamaika geschlagen.

Honduras planteó sistemas de juego 3-4-1-2 y 4-4-2, los cuales, sin embargo, no fueron seguidos al pie de la letra por la defensa. Errores de colocación e intervenciones a destiempo en el mano a mano fueron la consecuencia directa de ello, conduciendo a que los hondureños no se hallaran en condición de neutralizar los masivos ataques contrarios. Gracias al portero, la goleada sufrida no fue tan crasa como se temiera al inicio. El equipo centroamericano se mostró muy motivado y dispuesto a rendir al máximo; sin embargo, su falta de experiencia internacional y cierta inferioridad física le restó posibilidades de obtener resultados positivos. En casos de marcador adverso, el once hondureño se lanzaba a ciegas al ataque y dejaba completamente desguarnecida su zona de contención, pagando cara dicha desatención con sonadas derrotas.

No obstante la decepcionante actuación, Honduras consideró un éxito el haber logrado la clasificación para la competición final del Campeonato Mundial Juvenil Holanda 2005. Después de todo, había derrotado en las eliminatorias de la CONCACAF a equipos del calibre de México y Jamaica.

Honduras praktizierte ein 3-4-1-2 und 4-4-2 als taktische Formation. Allerdings wurde das Schema vor allem in der Abwehr nicht konse-



ITALY

FINAL RANKING 6TH PLACE

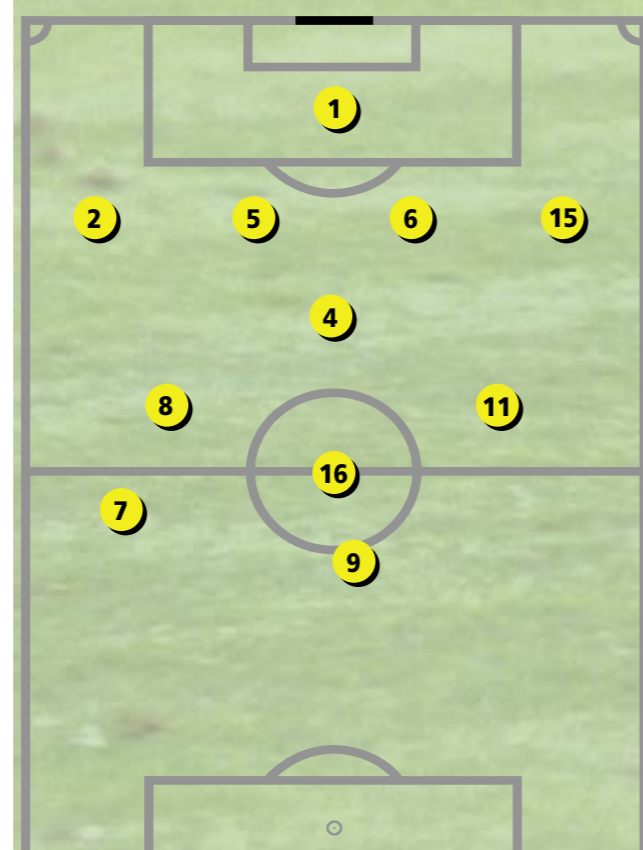
PRELIMINARY COMPETITION

08.10.03	Italy v. Estonia	2-0 (2-0)
10.10.03	Georgia v. Italy	0-1 (0-1)
12.10.03	Italy v. Belgium	1-3 (1-2)
19.05.04	Italy v. Israel	2-0 (1-0)
21.05.04	Belarus v. Italy	1-4 (1-2)
23.05.04	Italy v. Czech Republic	1-1 (1-1)
13.07.04	Switzerland v. Italy	1-1 (0-1)
15.07.04	Italy v. Ukraine	0-1 (0-0)
18.07.04	Italy v. Belgium	4-0 (1-0)

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

12.06.05	Colombia v. Italy	2-0 (0-0)
15.06.05	Italy v. Syria	1-2 (0-1)
18.06.05	Italy v. Canada	4-1 (1-0)
21.06.05	USA v. Italy	1-3 (1-0)
24.06.05	Morocco v. Italy	2-2 a.e.t. (1-1, 1-0) PSO 4-2

PLAYING SYSTEM



APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					COL	SYR	CAN	USA	MOR	RES	RES	
1	GK	VIVIANO Emiliano	01.12.1985	Cesena	90	90	90	90	120			480
2	DF	MARZORATTI Lino	12.10.1986	Milan	90	90	90	90	120			480
3	DF	D'AGOSTINO Andrea	04.07.1985	Foggia	61 >		NEL	RES	RES			151
4	MF	NOCERINO Antonio	09.04.1985	Catanzaro	90	90	90	90	120			480
5	DF	CODA Andrea	25.04.1985	Empoli	90	90	90	90	85 >			445
6	DF	CANINI Michele	05.06.1985	Sambenedettese	90	90	ABS	90	99 Exp.			369
7	MF	DEFENDI Marino	19.08.1985	Atalanta Bergamo	84 >	90	90	89 >	120			473
8	MF	CAROTTI Lorenzo	31.01.1985	Como	RES	90	56 >	> 1	> 77			224
9	FW	PELLE Graziano	15.07.1985	Catania	90	72 >	90	90	120			462
10	MF	TROIANO Michele	07.01.1985	Modena	90	65 >	RES	RES	RES			155
11	MF	GALLOPPA Daniele	15.05.1985	Triestina	90	58 >	90	90	120			448
12	GK	VIRGILI Fabio	26.04.1986	Parma	RES	RES	RES	RES	RES			0
13	DF	BATTAGLIA Francesco	26.04.1985	Torino	> 29	RES	90	45 >	> 35			199
14	DF	DI DIO Palmiro	06.07.1985	Ternana	RES	RES	RES	RES	RES			0
15	DF	AQUILANTI Antonio	08.11.1985	Fiorentina	RES	RES	RES	84 >	> 45	120		249
16	MF	BENTIVOGLIO Simone	29.05.1985	Juventus	74 >	> 25	71 >	90	66 >			326
17	MF	DE MARTINO Raffaele	08.04.1986	Bellinzona (SUI)	NEL	NEL	> 19	90	43 >			152
18	MF	AGNELLI Cristian	23.09.1985	Catanzaro	> 16	RES	> 34	NEL	> 54			104
19	FW	NIETO Francesco	17.06.1985	Piacenza	RES	> 18	> 6	RES	RES			24
20	FW	COZZOLINO Giuseppe	12.08.1985	Lecce	> 6	> 32	ABS	ABS	RES			38
21	GK	PADELLI Daniele	25.10.1985	Sampdoria	RES	RES	RES	RES	RES			0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion



OUTSTANDING PLAYERS

- 6-Michele Canini (central defender, strong in challenges and in the air);
 - 9-Graziano Pelle (striker, good in the air, predatory instinct);
 - 11-Daniele Galloppa (attacking midfielder, powerful shot).
-
- 6-Michele Canini (défenseur central solide dans les duels et le jeu aérien) ;
 - 9-Graziano Pelle (attaquant de pointe au bon jeu de tête et au bon sens offensif) ;
 - 11-Daniele Galloppa (milieu offensif aux tirs redoutables).
-
- 6-Michele Canini (zaguero central, hábil en el uno contra uno y en el juego aéreo);
 - 9-Graziano Pelle (delantero con potente juego aéreo y olfato de gol);
 - 11-Daniele Galloppa (centrocampista ofensivo de poderoso remate).
-
- 6-Michele Canini (zweikampf- und kopfballstarker Innenverteidiger);
 - 9-Graziano Pelle (kopfballstarke Sturmspitze mit gutem Torriecher);
 - 11-Daniele Galloppa (schusstarker offensiver Mittelfeldspieler).

COACH

PAOLO BERRETTINI
ITALY
31.03.48

Career as a player:

1966-1967 Narnese
1968-1969 Taranto
1970-1973 Narnese
1974-1978 Elettrocarbonium

Career as a coach:

1984-1986 Elettrocarbonium
1987-1989 Narnese
1990-1991 Viterbese
1991-1992 Rieti
1992-1999 Italy amateur national team
1999- Italy U-16, U-17, U-18, U-19, U-20 national teams

TEAM DATA

Average age of the team: 19/10
Youngest player: MARZORATTI Lino, 12.10.86
Oldest player: TROIANO Michele, 07.01.85

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary record:
Yellow cards 19
Red cards (indirect) 1
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
PELLE Graziano, 9 4
GALLOPPA Daniele, 11 2
CODA Andrea, 5 1
CANINI Michele, 6 1
DE MARTINO Raffaele 1
Own goal KLJESTAN Sacha (7, USA) 1

KEY POINTS

- Dangerous in the air
 - General game pattern (4-4-2)
 - Tactical flexibility (quick adjustment to changing situations)
 - Dangerous from set pieces (corner kicks/free kicks)
 - Excellent physical fitness
 - Winning mentality
 - Determination, will to perform
 - Mental strength under stress
- Solidité du jeu de tête à la conclusion
 - Schéma de jeu (4-4-2)
 - Flexibilité tactique, faculté d'adaptation
 - Corners et coups francs indirects dangereux
 - Bonne condition physique
 - Mentalité de vainqueur
 - Grande détermination
 - Force mentale dans la difficulté
- Potencia aérea en el ataque
 - Esquema táctico general (4-4-2)
 - Flexibilidad táctica (adaptación a la situación)
 - Peligrosos tiros de esquina y tiros libres indirectos
 - Buena condición física
 - Mentalidad ganadora
 - Gran determinación
 - Fuerza mental en caso de desventaja
- Kopfballstärke im Abschluss
 - Generelles Spielsystem (4-4-2)
 - Taktische Flexibilität (situative Anpassung)
 - Gefährliche Eckbälle und indirekte Freistöße
 - Körperliche Fitness
 - Siegermentalität
 - Grosse Einsatzbereitschaft
 - Mentale Stärke bei Rückstand

Italy



Italy travelled to the FIFA World Youth Championship with only limited preparations under their belts. The team started the competition badly and did not guarantee passage to the knockout stages until their final group match against Canada. In front of the flat back four, central midfielder Nocerino (4) was the linchpin when the Italians looked to attack. He also took almost all the team's free kicks and corners. The other three midfielders supported the team's attacks, which were directed mainly along the wings or using long passes to the advanced striker, Pelle (9). Defendi (7) and Carotti (8) on the right and Galloppa (11) on the left played pinpoint crosses into the box to exploit the aerial strength of Pelle (9) who scored four of Italy's ten goals. Against the USA in the last 16, the Italians allowed their opponents space in their own half before stepping up the pressure on the ball when the Americans pushed further forward in an effort to win back possession and then counter along the wings or with long passes to Pelle. The tactic paid dividends in the second half of the game. Facing Morocco in the quarter-finals, Italy twice came back from behind thanks to an impressive fighting spirit and team morale. However, the penalty shootout did not go their way and the Moroccan goalkeeper, who had twice saved a retaken Italian spot kick in normal time, had the last laugh.

L'Italie n'a eu qu'un temps de préparation très court avant de se rendre au Championnat du Monde Juniors de la FIFA. L'équipe a connu des débuts difficiles, et ce n'est que dans le dernier match de groupes contre le Canada qu'elle a réussi à se qualifier pour le tour suivant. L'Italie a opté pour une défense à quatre joueurs. Au devant, le milieu de terrain central Nocerino (4) constituait le point de départ de l'attaque. Il exécutait également la plupart des coups francs et des corners. Trois autres milieux de terrain soutenaient l'attaque, la plupart du temps sur les ailes ou en envoyant des passes longues sur l'attaquant avancé (Pelle (9)). Defendi (7) et Carotti (8) – à droite – et Galloppa (11) – à gauche – cherchaient avec leurs centres précis les excellentes têtes de Pelle (9), qui marqua quatre des dix buts italiens. En huitièmes de finale contre les Etats-Unis, les Italiens ont laissé pénétrer l'adversaire jusque dans leur propre moitié

de terrain, pour essayer ensuite de s'emparer du ballon par un pressing agressif, et de conclure en envoyant des passes en profondeur sur l'aile à Pelle. Cette tactique mena à la victoire dans la seconde mi-temps. En quarts de finale contre le Maroc, les Italiens ont pu revenir au score à deux reprises grâce à un esprit combatif impressionnant et un moral des plus solides. L'Italie a perdu aux tirs au but après avoir déjà manqué un penalty contre le gardien de but marocain dans le temps réglementaire.

Italia dispuso de muy poco tiempo para prepararse antes del Campeonato Mundial Juvenil. La escuadra italiana arrancó mal y logró clasificarse a duras penas para la siguiente ronda únicamente en el último partido de grupo contra Canadá. Delante de una defensa de cuatro hombres en línea, se hallaba apostado el volante central Nocerino (4), quien ejercía de director de orquesta del juego ofensivo italiano, y lanzaba prácticamente todos los saques de esquina y tiros libres. Los restantes volantes apoyaban el ataque, ya sea abriendo el juego a los flancos, o habilitando en profundidad al delantero (Pelle (9)). Defendi (7) y Carotti (8), en la derecha, y Galloppa (11), en la izquierda, buscaban constantemente con precisos centros por alto a Pelle (9), un magnífico realizador de cabeza y autor de cuatro de los diez goles italianos. En octavos de final, la escuadra *azzurra* cedió la iniciativa a EE UU, saliendo a acosar al portador de la pelota recién en la línea media. Con una presión agobiante intentaban despojar al rival del esférico, y una vez en posesión del mismo, habilitaban inmediatamente a Pelle en profundidad o subían velozmente por las bandas en busca del gol, concepto táctico que tuvo una recompensa en el segundo tiempo. Gracias a su inquebrantable espíritu de juego, lograron remontar una desventaja en dos ocasiones en cuartos de final contra Marruecos; sin embargo, fracasaron en la serie de penales, luego de que en el tiempo reglamentario el portero marroquí ya hubiera atajado un penal.

Mit einer kurzen Vorbereitungszeit musste Italien zur FIFA Junioren-Weltmeisterschaft anreisen. Die Mannschaft startete schlecht und konnte sich erst in der letzten Gruppenpartie gegen Kanada für die nächste Runde qualifizieren. Die Vierer-Abwehrkette agierte



auf einer Linie. Der davor positionierte zentrale Mittelfeldspieler Nocerino (4) war die Schaltstation für die Auslösung der Angriffe. Er trat auch praktisch alle Freistöße und Eckbälle. Drei weitere Mittelfeldspieler unterstützten die Angriffe der Italiener, die meistens über die Flügel oder durch weite Zuspiele auf die vorgezogene Spitze (Pelle (9)) vorgetragen wurden. Defendi (7) und Carotti (8) von rechts und Galloppa (11) von links suchten mit ihren präzisen Flanken den kopfballstarken Pelle (9), der vier der zehn italienischen Tore erzielte. Im Achtelfinale gegen die USA liessen die Italiener den Gegner bis ins eigene Mittelfeld gewähren, versuchten den Ball dann mit aggressivem Pressing zu erobern und mit Zuspielen in die Tiefe auf Pelle oder über die Flügel zum Erfolg zu kommen. Diese Taktik führte in der zweiten Halbzeit zum Erfolg. Im Viertelfinale gegen Marokko konnte dank beeindruckendem Kampfgeist und Moral ein zweimaliger Rückstand aufgeholt werden. Das Elfmeterschiessen ging dann jedoch für die Italiener verloren, nachdem bereits in der regulären Spielzeit ein Elfmeter (inkl. Wiederholung) vom marokkanischen Torhüter gehalten worden war.

JAPAN

FINAL RANKING 16TH PLACE

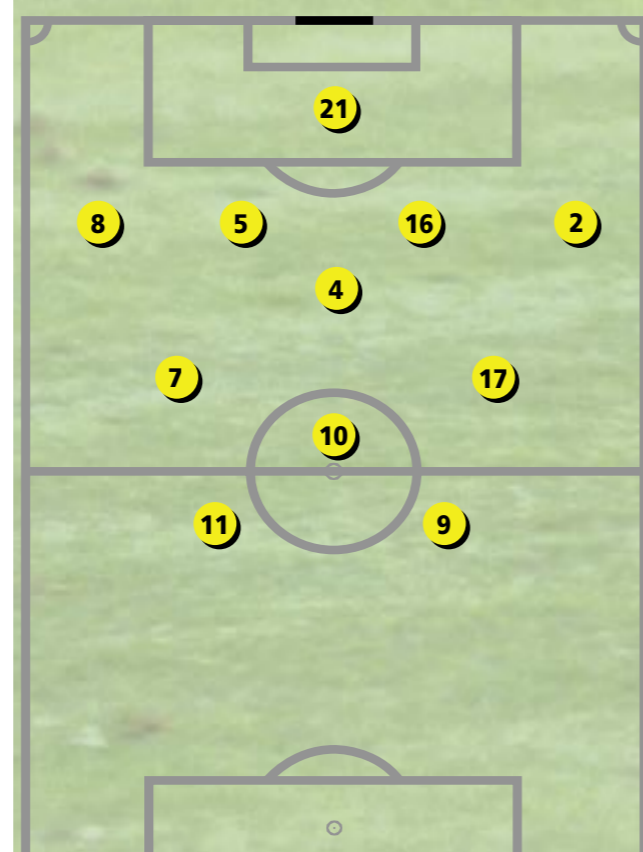
PRELIMINARY COMPETITION

19.10.03	Japan v. Chinese Taipei	7-0
23.10.03	Macao v. Japan	0-7
25.09.04	Japan v. Nepal	3-0 (2-0)
27.09.04	Malaysia v. Japan	0-3 (0-2)
29.09.04	Japan v. Vietnam	1-0 (0-0)
03.10.04	Japan v. Qatar	0-0 a.e.t. PSO 5-3
06.10.04	Japan v. Korea Republic	2-2 a.e.t. (1-2, 0-1) PSO 1-3
09.10.04	Japan v. Syria	1-1 (1-1) PSO 4-3

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

10.06.05	Netherlands v. Japan	2-1 (2-0)
15.06.05	Japan v Benin	1-1 (0-1)
18.06.05	Japan v. Australia	1-1 (0-0)
21.06.05	Morocco v. Japan	1-0 (0-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 9-Sota Hirayama (striker with excellent technique and impressive aerial ability).
- 9-Sota Hirayama (attaquant polyvalent à l'excellent jeu de tête).
- 9-Sota Hirayama (ariete con técnica excelente y extraordinario juego aéreo).
- 9-Sota Hirayama (technisch versierter Stürmer mit hervorragenden Kopfballqualitäten).

COACH

OHKUMA KIYOSHI
JAPAN
21.06.64

Career as a player:

1980-1983 Urawa, Minawi High School
1983-1987 Chuo University
1987-1993 Tokyo Gas Football Club

Career as a coach:

1993 Chuo University
1994 Tokyo Gas Football Club (assistant coach)
1995-1998 Tokyo Gas Football Club
2002- Japan U-18, U-19, U-20 national teams

FIFA competitions as a coach:

- FIFA World Youth Championship UAE 2003

TEAM DATA

Average age of the team: 19/07
Youngest player: MORIMOTO Takayuki, 07.05.88
Oldest player: MASUSHIMA Tatsuya, 22.04.85

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary record:
Yellow cards 6
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
HIRAYAMA Sota, 9 1
MAEDA Shunsuke, 19 1
MIZUNO Koki, 12 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					NED 1-2	BEN 1-1	AUS 1-1	Last 16 MAR 0-1				
1	GK	MATSUI Kenya	10.09.1985	Jubilo Iwata	RES	RES	RES	RES				0
2	DF	MIZUMOTO Hiroki	12.09.1985	JEF Utd. Ichihara	90	90	90	90				360
3	DF	YOSHIHIRO Mitsuyuki	04.05.1985	Sanfrecce Hiroshima	RES	RES	RES	RES				0
4	DF	KOBAYASHI Yuzo	15.11.1985	Kashiwa Reysol	90	90	90	90				360
5	DF	MASUSHIMA Tatsuya	22.04.1985	FC Tokyo	90	90	80 >	89 >				349
6	MF	INOHA Masahiko	28.08.1985	Hannan Univ.	RES	RES	RES	RES				0
7	MF	KAJIYAMA Yohei	24.09.1985	FC Tokyo	RES	45 >	90	90				225
8	MF	NAKAMURA Hokuto	10.07.1985	Avispa Fukuoka	90	90	90	90				360
9	FW	HIRAYAMA Sota	06.06.1985	Tsukuba Univ.	90	90	90	90				360
10	MF	HYODO Shingo	29.07.1985	Waseda Univ.	90	90	67 >	> 18				265
11	FW	CULLEN Robert	07.06.1985	Jubilo Iwata	> 49	76 >	90	90				305
12	DF	MIZUNO Koki	06.09.1985	JEF Utd. Ichihara	> 26	> 45	> 23	72 >				166
13	MF	KOKEGUCHI Takuya	13.07.1985	Cerezo Osaka	41 >	> 6	RES	RES				47
14	FW	HONDA Keisuke	13.06.1986	Nagoya Grampus Eight	64 >	RES	RES	RES				64
15	MF	FUNATANI Keisuke	07.01.1986	Jubilo Iwata	RES	RES	RES	RES				0
16	DF	NAGIRA Tomokazu	17.10.1985	Avispa Fukuoka	90	90	90	90				360
17	DF	IENAGA Akihiro	13.06.1986	Gamba Osaka	78 >	84 >	58 >	60 >				280
18	GK	YAMAMOTO Kaito	10.07.1985	Shimizu S-Pulse	RES	RES	RES	RES				0
19	FW	MAEDA Shunsuke	09.06.1986	Sanfrecce Hiroshima	RES	RES	> 32	> 30				62
20	FW	MORIMOTO Takayuki	07.05.1988	Tokyo Verdy 1969	> 12	> 14	> 10	> 1				37
21	GK	NISHIKAWA Shusaku	18.06.1986	Oita Trinita	90	90	90	90				360

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- General game pattern (4-4-2)
- Disciplined defensive set-up
- Aggressive pressing in midfield
- Quick transition from attack to defence
- Distinct athleticism
- Resilient, highly competitive team
- Mental strength under stress
- Schéma de jeu (4-4-2)
- Discipline dans l'organisation défensive
- Pressing agressif à mi-terrain
- Transition rapide attaque - défense
- Qualités athlétiques marquées
- Haut niveau de compétitivité
- Force mentale dans la difficulté
- Esquema táctico general (4-4-2)
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Agobiante presión en el medio campo
- Rápida transición ataque-defensa
- Jugadores atléticos
- Excelente espíritu de equipo
- Fuerza mental en caso de desventaja
- Generelles Spielsystem (4-4-2)
- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Aggressives Pressing im Mittelfeld
- Gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Stark ausgeprägter Teamgeist
- Mentale Stärke bei Rückstand

Japan

Japan's most notable strengths were disciplined defending, a high-pressure game in midfield and good understanding between the lines of the team. As part of their 4-4-2 formation, the Japanese employed a flat back four with a zonal marking system. The midfield comprised one defensive and one attacking player in the centre and a man on each wing who combined with the full backs when the team was going forward. Depending on the situation, the two strikers played alongside each other or one of them dropped back into the hole. The transition from attack to defence was fast and effective, with all the players except one striker covering back in their own half and the midfield exerting immediate pressure on



the man in possession. Japan's attacks were launched from the back with long passes to the strikers or out to the wings. When Japan were going forward, the team's key player was striker Hirayama (9) who skilfully controlled the passes he received from defence and midfield, then held up the ball and laid off to the advancing midfielders so that they could play him through into dangerous positions. An excellent team spirit and strength of character when losing (they twice came back from 1-0 down) were further trademark qualities of the Japanese team.

Le Japon a su convaincre surtout grâce à sa défense disciplinée, un pressing agressif en milieu du terrain et une bonne entente entre les différentes lignes de l'équipe. L'équipe japonaise a joué en 4-4-2, avec une défense à quatre couvrant le terrain en ligne. Le milieu de terrain était composé d'un milieu central défensif et d'un milieu central offensif, ainsi que de deux joueurs aux extrémités, qui rejoignaient les arrières latéraux en attaque. Suivant la situation, les deux avants jouaient soit à la même hauteur soit en léger décalage. Les Japonais passaient rapidement de l'attaque à la défense avec une efficacité remarquable : à l'exception d'un des deux attaquants de pointe, tous les joueurs battaient en retraite dans leur propre moitié. En milieu de terrain, ils mettaient directement l'adversaire sous pression lorsqu'en possession du ballon. Les attaquants japonais sortaient de la zone de défense en dégageant de longues passes sur les avants ou les ailiers. Les attaques étaient déclenchées au niveau de l'attaquant de pointe Hirayama (9), qui réceptionnait les ballons que lui envoyait le milieu de terrain ou la défense, les servait aux milieux de terrain avancés, ce qui lui permettait de se positionner de manière à pouvoir conclure. Les Japonais se sont distingués par leur esprit d'équipe prononcé et la force mentale dont ils ont fait preuve, notamment lorsqu'ils étaient menés au score (à deux reprises, égalisation après 0-1).

Japón supo convencer, principalmente, por su disciplinada organización defensiva, la agobiante presión que ejercía sobre los adversarios en la media cancha, y un perfecto engranaje de líneas. Los jugadores nipones estaban dispuestos en un 4-4-2, marcando en zona la defensa de cuatro hombres en lí-



nea. En la media cancha, se desenvolvían un volante central defensivo y otro ofensivo, así como dos centrocampistas laterales, los cuales subían al ataque junto con los zagueros que arremetían desde atrás. Los dos delanteros actuaban a la misma altura o ligeramente escalonados, según las circunstancias del juego. Cuando el rival obtenía el balón, todo el conjunto nipón se replegaba a su propia mitad de campo, dejando únicamente a un atacante en la vanguardia. En la línea media se iniciaba inmediatamente el acoso del rival que llevaba la pelota a fin de recuperarla lo antes posible. Armaban sus ataques desde atrás, con largos pases a los delanteros, o hacia los flancos por donde subían los marcadores de punta. El ariete Hirayama (9), uno de los artífices del veloz juego japonés y dotado de notable técnica, sabía cuándo conservar el balón para esperar la llegada ofensiva de sus compañeros, cuándo efectuar toques y paredes, y cuándo lanzarse en profundidad en busca del gol mediante acciones individuales. Japón destacó igualmente por su extraordinario andamiaje colectivo y fuerza mental en situaciones de marcador adverso (en dos ocasiones, lograron remontar una desventaja de 1 a 0).

Japan überzeugte in erster Linie mit einer disziplinierten Abwehrorganisation, einem

aggressiven Pressing im Mittelfeld sowie einer guten Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen. Die Mannschaft präsentierte sich in einer 4-4-2-Formation mit einer auf einer Linie agierenden, im Raum deckenden Vierer-Abwehrkette. Das Mittelfeld umfasste je einen defensiven und offensiven zentralen Mittelfeldspieler und zwei Spieler auf den Aussenpositionen, die sich zusammen mit den Aussenverteidigern an den Angriffsaktionen beteiligten. Die beiden Stürmer agierten je nach Situation auf gleicher Höhe oder leicht gestaffelt. Das Umschalten von Angriff auf Abwehr klappte schnell und effizient, in dem sich mit Ausnahme der einen der beiden Sturmspitzen sämtliche Spieler in die eigene Hälfte zurückzogen. Im Mittelfeld wurde sofort Druck auf den ballführenden Gegner ausgeübt. Die japanischen Angriffe wurden aus der Abwehr heraus mit langen Pässen auf die Sturmspitzen oder die Flügel ausgelöst. Schaltstation war dabei die Sturmspitze Hirayama (9), der die aus dem Mittelfeld oder der Abwehr erhaltenen Bälle geschickt halten konnte und die aufrückenden Mittelfeldspieler bediente, um sich dann selber in aussichtsreiche Abschlusspositionen zu bringen. Ein ausgeprägter Teamgeist sowie die mentale Stärke bei Rückstand (zweimal wurde ein 0:1 ausgeglichen) waren Qualitäten, die die japanische Mannschaft ebenfalls auszeichneten.

KOREA REPUBLIC

FINAL RANKING **17TH PLACE**

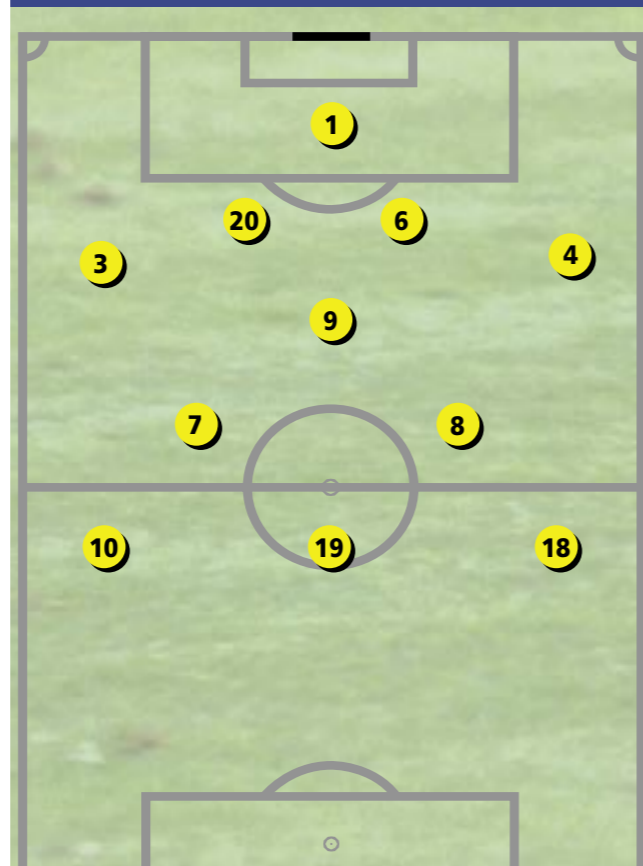
PRELIMINARY COMPETITION

21.10.03	Korea Republic v. Mongolia	12-0
23.10.03	Mongolia v. Korea Republic	0-10
26.09.04	Korea Republic v. Iraq	0-3 (0-1)
28.09.04	Yemen v. Korea Republic	0-4 (0-3)
30.09.05	Korea Republic v. Thailand	1-1 (1-1)
03.10.04	Uzbekistan v. Korea Republic	1-2 a.e.t. (1-2, 0-1)
06.10.04	Japan v. Korea Republic	2-2 a.e.t. (1-2, 0-1), PSO 1-3
09.10.04	Korea Republic v. China PR	2-0 (2-0)

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

12.06.05	Korea Republic v. Switzerland	1-2 (1-2)
15.06.05	Nigeria v. Korea Republic	1-2 (1-0)
18.06.05	Brazil v. Korea Republic	2-0 (1-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 6-Kim Jin Kyu and 20-Lee Gang Jin (central defenders with good aerial ability and challenges)
- 19-Shin Young Rok (pacey, tricky and direct centre forward).
- 6-Kim Jin Kyu et 20-Lee Gang Jin (défenseurs centraux solides dans les airs et dans les duels);
- 19-Shin Young Rok (attaquant de pointe rapide et habile visant directement l'attaque au but).
- 6-Kim Jin Kyu y 20-Lee Gang Jin (zagueros con potencia aérea en la defensa y hábiles en el uno contra uno);
- 19-Shin Young Rok (veloz y escurridizo atacante que busca la definición directa).
- 6-Kim Jin Kyu und 20-Lee Gang Jin (kopfball- und zweikampfstärke Innenverteidiger);
- 19-Shin Young Rok (schnelle, trickreiche Sturm- spitze mit direktem Zug aufs Tor).

COACH

SUNG WHA PARK
KOREA REPUBLIC
18.04.56

Career as a player:
1978-1979 Pohang Atoms
1980-1982 Army teams
1983-1985 Halleluaah FC
1986-1987 Pohang Steelers FC

Career as a coach:
1988 Pohang high school
1989-1991 Hyundai FC (assistant coach)
1992-1994 Yukong FC
1996-2000 Pohang Steelers FC
2002- Korea FA

FIFA competitions as a coach:
- FIFA World Youth Championship UAE 2003

TEAM DATA

Average age of the team: 19/06
Youngest player: PARK Jong Jin, 24.06.87
Oldest player: JUNG Sung Ryong, 04.01.85

Number of players playing abroad: 2

Disciplinary record:
Yellow cards 3
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
BAEK Ji Hoon, 8 1
PARK Chu Young, 10 1
SHIN Young Rok, 19 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					SUI	NIG	BRA					
1	GK	CHA Ki Seok	26.12.1986	Chunnam Dragons	90	90	90					270
2	DF	PARK Hee Chul	07.01.1986	Hongik Univ.	90	RES	> 45					135
3	DF	AHN Tae Eun	17.09.1985	Mipo Chosun Univ.	RES	70 >	90					160
4	DF	LEE Yoo Han	18.12.1985	Incheon Utd.	90	> 56	45 >					191
5	DF	JUNG In Whan	15.12.1986	Yonsei Univ.	RES	RES	RES					0
6	DF	KIM Jin Kyu	16.02.1985	Jubilo Iwata (JPN)	90	90	90					270
7	MF	BAEK Seung Min	12.03.1986	Yonsei Univ.	90	90	90					270
8	MF	BAEK Ji Hoon	28.02.1985	FC Seoul	90	90	90					270
9	MF	OH Jang Eun	24.07.1985	Daegu	69 >	75 >	62 >					206
10	FW	PARK Chu Young	10.07.1985	FC Seoul	90	90	90					270
11	MF	LEE Gen Ho	11.04.1985	Incheon Utd.	RES	RES	RES					0
12	GK	JUNG Sung Ryong	04.01.1985	Pohang Steelers	RES	RES	RES					0
13	FW	SHIN Hyung Min	18.07.1986	Hongik Univ.	RES	34 >	RES					34
14	MF	PARK Jong Jin	24.06.1987	Suwon HS	> 21	> 20	> 8					49
15	MF	HWANG Kyu Hwan	18.06.1986	Suwon Bluewings	RES	RES	RES					0
16	FW	SIM Woo Yeon	03.04.1985	Konkuk Univ.	> 34	RES	> 28					62
17	FW	LEE Sung Hyun	25.07.1985	Hanyang Univ.	> 2	> 15	RES					17
18	FW	KIM Seung Yong	14.03.1985	FC Seoul	56 >	90	90					236
19	FW	SHIN Young Rok	27.03.1987	Suwon Bluewings	88 >	90	82 >					260
20	DF	LEE Gang Jin	25.04.1986	Tokyo Verdy 1969 (JPN)	90	90	90					270
21	GK	KIM Dae Ho	15.04.1986	Soongsil Univ.	RES	RES	RES					0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- General game pattern (4-3-3)
- Tactical flexibility (quick adjustment to changing situations)
- Compact defence
- Quick transition from defence to attack
- Good coordination between the different lines
- High workload (high quality of endurance)
- Excellent physical fitness
- Excellent team spirit
- Determination, will to perform
- Schéma de jeu (4-3-3)
- Flexibilité tactique, faculté d'adaptation
- Défense compacte
- Transition rapide défense – attaque
- Bonne coordination entre les lignes
- Capacité d'endurance élevée
- Bonne condition physique
- Excellent état d'esprit
- Grande détermination
- Esquema táctico general (4-3-3)
- Flexibilidad táctica (adaptación a la situación)
- Defensa compacta
- Rápida transición defensa-ataque
- Buen engranaje entre las líneas
- Impresionante capacidad de carrera de los jugadores
- Buena condición física
- Excelente espíritu de equipo
- Gran determinación
- Generelles Spielsystem (4-3-3)
- Taktische Flexibilität (situative Anpassung)
- Kompaktes Defensivverhalten
- Schnelles Umschalten von Abwehr auf Angriff
- Gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen
- Grosses Laufvermögen der Spieler
- Körperliche Fitness
- Ausgeprägter Teamgeist
- Grosse Einsatzbereitschaft

Korea Republic

Outstanding team spirit, discipline and commitment were the striking characteristics of the Korea Republic team. The Koreans lined up in a 4-3-3 formation, which was sometimes replaced with a 3-4-3 when required. Defensive midfielder Oh Jang Eun (9) steadied the team at the back and tried to break up opponents' attacks at the earliest opportunity. Teamwork was of fundamental importance, with the strikers trying to hold up the ball to create space for the players pushing up from central midfield and along the flanks. When defending free kicks and corners, the whole team dropped back into their own half. As soon as possession was regained, long balls forwards immediately put the team on the offensive. Korea also showed great tactical flexibility. When an opposing attack posed clear danger, the defence switched from zonal to man-to-man marking. Whenever

they fell behind, the Koreans changed to a 3-4-3 formation with two attacking midfielders – Baek Seung Min (7) and Baek Ji Hoon (8) – who attacked the space created by the strikers. In Shin Young Rok (19), Korea had a striker who was very strong in the air. The Koreans also stood out for their running off the ball, inventive set pieces and high levels of physical fitness.

Discipline, détermination et esprit d'équipe exceptionnels, tels étaient, de prime abord, les traits caractéristiques de l'équipe coréenne, qui a joué en 4-3-3, un système qu'elle transformait en 3-4-3 selon l'objectif à atteindre. Le milieu de terrain défensif Oh Jang Eun (9) servait de stabilisateur en défense et essayait de perturber l'attaque adverse dès que celle-ci était initiée. L'équipe a surtout brillé de par son jeu collectif. Ainsi les attaquants

essayaient-ils à chaque fois de garder le ballon, afin de créer des couloirs pour les joueurs en provenance du milieu du terrain et des positions sur les ailes. Lors des coups francs et des corners adverses, l'équipe entière se retirait dans sa propre moitié de terrain. Et, une fois le ballon reconquis, les joueurs passaient directement à l'attaque en envoyant de longs ballons aux attaquants. L'équipe s'est distinguée par sa haute flexibilité tactique. Lors des attaques adverses dangereuses, le marquage de l'espace était abandonné en faveur d'un marquage individuel. Une fois en retrait, les joueurs se positionnaient en 3-4-3 avec deux milieux de terrain offensifs (Baek Seung Min (7) et Baek Ji Hoon (8)) qui opéraient dans le couloir aménagé par les attaquants. Avec Shin Young Rok (19), la Corée disposait d'un attaquant fort en jeu aérien. Les autres qualités de la Corée étaient le jeu sans ballon, un jeu riche en alternatives sur les coups de pied arrêtés, et une condition physique hors du commun.



tiros libres y una magnífica condición física de todos los integrantes.

La selección coreana hizo gala de un extraordinario espíritu de equipo, disciplina y sacrificio. El planteo táctico fue un 4-3-3, que modificaban a un 3-4-3, acorde a las circunstancias. El centrocampista defensivo Oh Jang Eun (9) era el baluarte de la zona de contención, y trataba de neutralizar ya campo arriba los ataques contrarios. Los despliegues ofensivos del once asiático se basaron en un sólido juego colectivo, armando pausadamente, tocando y circulando por el medio. Los delanteros procuraban retener la pelota, creando espacios para sus compañeros que subían por el centro o los extremos. En situaciones de tiros libres y de saques de esquina del equipo contrario, todo el conjunto coreano se replegaba a su mitad de campo y, una vez dueños de la pelota, lanzaban largos balones hacia los delanteros en punta. El conjunto asiático hizo gala igualmente de una gran flexibilidad táctica, modificando la marcación zonal por la marcación directa al hombre en caso de peligrosos ataques contrarios. Frente a un marcador adverso, modificaban su planteamiento básico a un 3-4-3, con dos centrocampistas ofensivos (Baek Seung Min (7) y Baek Ji Hoon (8)), quienes irrumpían en los espacios creados por los delanteros. Corea dispuso de un excelente rematador de cabeza en la persona del ariete Shin Young Rok (19). A todo ello, se sumó el habilidoso juego sin balón del equipo asiático, su gran variedad de

Hervorragender Mannschaftsgeist, Disziplin und Leistungsbereitschaft zeichneten das koreanische Team in erster Linie aus. Die taktische Formation war ein 4-3-3, das jedoch je nach zu erreichendem Ziel in ein 3-4-3 umgewandelt wurde. Der defensive Mittelfeldspieler Oh Jang Eun (9) stabilisierte die Abwehr und versuchte, die gegnerischen Angriffe bereits früh zu stören. Das Mannschaftsspiel stand klar im Vordergrund. So versuchten die Sturmspitzen jeweils den Ball zu halten, um Freiraum für die aufrückenden Spieler aus dem zentralen Mittelfeld und den Aussenpositionen zu schaffen. Bei Freistößen und Eckbällen des Gegners zog sich die gesamte Mannschaft in die eigene Platzhälfte zurück. Bei Rückeroberung des Balles wurde mittels langer Bälle auf die Sturmspitzen sofort auf Angriff umgeschaltet. Zudem zeichnete sich das Team durch eine hohe taktische Flexibilität aus. Bei gefährlichen gegnerischen Angriffen wurde von Raum- auf Manndeckung gewechselt. Einmal in Rückstand geraten, stellte man auf ein 3-4-3 mit zwei offensiven Mittelfeldspielern (Baek Seung Min (7) und Baek Ji Hoon (8)) um, die in den von den Stürmern geschaffenen Raum stiessen. Mit Shin Young Rok (19) verfügte Korea über einen starken Kopfballstürmer im Angriff. Weitere Qualitäten waren das Spiel ohne Ball, variantenreiche Standardsituationen und eine überdurchschnittliche körperliche Verfassung.



MOROCCO

FINAL RANKING 4TH PLACE

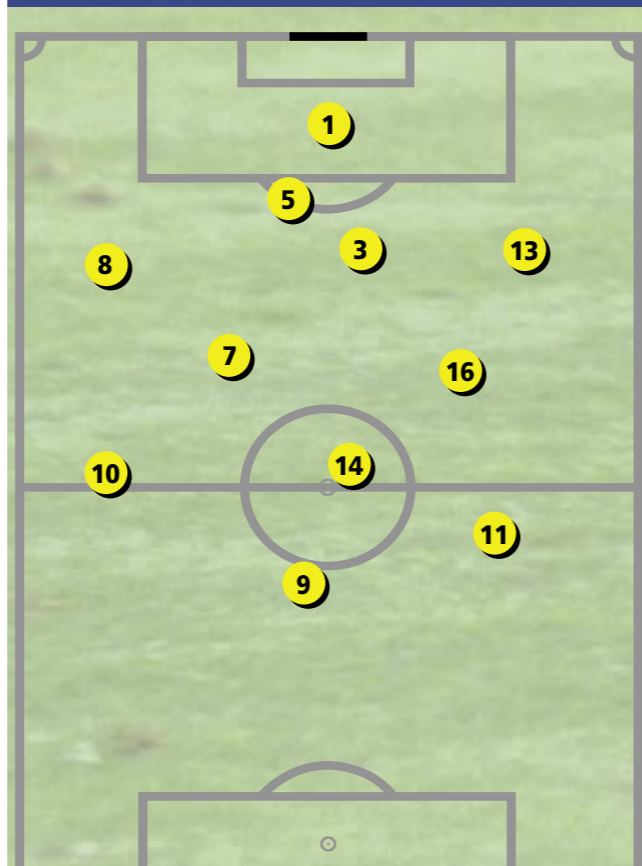
PRELIMINARY COMPETITION

18.07.04	Morocco v. Sierra Leone	3-0
01.08.04	Sierra Leone v. Morocco	1-0
01.10.04	Morocco v. Niger	4-0 (1-0)
16.01.05	Morocco v. Lesotho	2-0 (0-0)
19.01.05	Morocco v. Egypt	2-2 (0-0)
23.01.05	Angola v. Morocco	0-1 (0-1)
26.01.05	Nigeria v. Morocco	2-2 a.e.t. (2-2, 1-1) PSO 5-3
28.01.05	Morocco v. Benin	1-1 (1-1) PSO 3-5

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

11.06.05	Spain v. Morocco	3-1 (1-0)
14.06.05	Morocco v. Honduras	5-0 (2-0)
17.06.05	Morocco v. Chile	1-0 (1-0)
21.06.05	Morocco v. Japan	1-0 (0-0)
24.06.05	Morocco v. Italy	2-2 a.e.t. (1-1, 1-0) PSO 4-2
28.06.05	Morocco v. Nigeria	0-3 (0-1)
02.07.05	Brazil v. Morocco	2-1 (0-1)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 5-Youssef Rabeh (defensive organiser (sweeper), good positional play and passing);
 - 10-Nabil El Zhar (offensive midfielder with good vision and an instinct for a decisive pass at the right moment).
 - 16-Karim El Ahmadi (team-minded midfielder, efficient, provided pinpoint and crucial passes).
- 5-Youssef Rabeh** (organisateur de la défense (libero) au bon placement et aux passes précises);
- 10-Nabil El Zhar** (centre offensif avec bonne vision d'ensemble ayant le sens de la bonne passe au bon moment);
- 16-Karim El Ahmadi** (milieu de terrain au service du collectif, efficace, aux passes précises et décisives).
- 5-Youssef Rabeh** (organizador de la defensa (libero) con buena ubicación y de pases precisos);
- 10-Nabil El Zhar** (centrocampista ofensivo con buena visión de juego y buen ojo para el pase decisivo en el momento oportuno);
- 16-Karim El Ahmadi** (centrocampista al servicio del equipo, eficiente, pases precisos y decisivos).
- 5-Youssef Rabeh** (Abwehrorganisator (Libero) mit gutem Stellungs- und Passspiel);
- 10-Nabil El Zhar** (offensiver Mittelfeldspieler mit guter Übersicht und dem Auge für den entscheidenden Pass zum richtigen Zeitpunkt);
- 16-Karim El Ahmadi** (mannschaftsdienstlicher Mittelfeldspieler, effizient, schlägt genaue und entscheidende Pässe).

COACH



JAMAL FATHI
MOROCCO
11.02.59

Career as a player

1970-1980 Raja de Casablanca
1982-1984 Chabab Sakia Al Hamra
1984-1986 Kawkab de Marrakech

Career as a coach

1995-1996 Raja de Casablanca (youth teams)
1996-1997 Raja de Casablanca (assistant)
1998-2000 Raja de Casablanca
2001- Egypt youth national teams

FIFA competitions as a coach

- FIFA Club World Championship Brazil 2000

TEAM DATA

Average age of the team:	19/07
Youngest player:	IRAQUI Yahia, 29.02.88
Oldest player:	ATTA Mourad, 01.01.85
Number of players playing abroad:	8
Disciplinary record:	
Yellow cards	22
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	2
Goalscorers:	
IAJOUR Mouhssine, 9	3
BENDAMOU Traik, 11	2
BENJELLOUN Abdessalam, 19	1
CHIHAI Adil, 20	1
DOULYAZAL Rida, 15	1
EL ZHAR Nabil, 10	1
Own goal BATTAGLIA Francesco (ITA), 13	1
Own goal EDCARLOS (BRA), 14	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					ESP	HON	CHI	Last 16	1/4-Final	Semi-Final	3 rd /4 th	
1	GK	BOURKADI Mohammed	22.02.1985	MAS Fes	90	90	90	90	120	90	90	660
2	DF	EL AMRANI Hicham	25.11.1985	Rachad Bernoussi	RES	RES	89 >	RES	> 52	90	NEL	231
3	MF	BENZOUKANE Chakib	07.08.1986	Kawkab Marakech	90	90	90	90	68 >	90	90	608
4	DF	KANTARI Ahmed	28.06.1985	Paris St-Germain (FRA)	52 >	RES	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	52
5	DF	RABEH Youssef	13.04.1985	FUS Rabat	90	90	90	90	120	90	90	660
6	DF	MSSASSI Abderrahmane	24.03.1985	MAS Fes	90	90	RES	RES	RES	RES	RES	180
7	MF	HERMACH Adil	27.06.1986	Lens (FRA)	90	90	90	90	120	NEL	90	570
8	DF	BENZOUJEN Sofian	11.08.1986	Heusden-Zolder (BEL)	90	90	90	90	120	90	90	660
9	FW	IAJOUR Mouhssine	14.06.1985	Raja Club Athletic	90	90	87 >	90	120	80 Exp.	NEL	557
10	FW	EL ZHAR Nabil	27.08.1986	Saint-Etienne (FRA)	90	90	90	90	120	90	90	660
11	FW	BENDAMOU Tarik	14.01.1985	Raja Club Athletic	> 38	71 >	90	90	82 >	90	90	551
12	GK	IRAQUI Yahia	29.02.1988	WAC Casablanca	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
13	DF	SBAI Salah	21.08.1985	Ronse (BEL)	RES	RES	90	90	120	NEL	90	390
14	MF	TIBERKANINE Rachid	28.03.1985	Ajax Amsterdam (NED)	51 >	RES	RES	> 38	102 >	74 >	90	355
15	MF	DOULYAZAL Rida	03.09.1985	WAC Casablanca	90	> 12	RES	RES	> 38	89 Exp.	NEL	229
16	MF	EL AHMADI Karim	27.01.1985	Twente Enschede (NED)	RES	78 >	90	90	120	60 >	INJ	438
17	MF	ZOUCHOU Yassine	26.07.1985	WAC Casablanca	RES	50 >	> 3	RES	> 18	> 30	> 37	138
18	DF	FATAH Said	15.01.1986	Raja Club Athletic	RES	RES	> 1	RES	RES	RES	90	91
19	FW	BENJELLOUN Abdessalam	28.01.1985	MAS Fes	RES	> 40	RES	RES	RES	> 16	RES	56
20	FW	CHIHAI Adil	21.02.1988	FC Cologne (GER)	> 39	> 19	RES	52 >	RES	RES	53 >	163
21	GK	ATTA Mourad	01.01.1985	WAC Casablanca	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Well developed individual skill
 - Assured combination play
 - Strong defensive heading ability
 - Outstanding individuals that make the difference (leaders)
 - Strong dribbling
 - Aggressive pressing in midfield
 - Strong wing-play
 - Agility and mobility of attackers
 - Excellent team spirit
 - Determination, will to perform
- Habileté technique très développée
 - Enchaînements élaborés
 - Solidité du jeu de tête défensif
 - Joueurs d'exception
 - Joueurs créatifs (dribbles)
 - Pressing agressif à mi-terrain
 - Elaboration du jeu par les ailes
 - Attaquants agiles et mobiles
 - Excellent état d'esprit
 - Grande détermination
- Excelente técnica individual
 - Hábil juego de combinaciones
 - Potencia aérea en la defensa
 - Solistas capaces de definir un partido
 - Habilidad en el regate
 - Agobiante presión en el medio campo
 - Marcado despliegue por las bandas
 - Atacantes ágiles y escurridizos
 - Excelente espíritu de equipo
 - Gran determinación
- Gute individuelle Technik
 - Sicheres Kombinationsspiel
 - Kopfballstärke in der Defensive
 - Spielbestimmende Einzelkötter
 - Dribbelstärke
 - Aggressives Pressing im Mittelfeld
 - Ausgeprägtes Flügelspiel
 - Wendig- und Beweglichkeit der Angreifer
 - Stark ausgeprägter Teamgeist
 - Grosse Einsatzbereitschaft

Morocco



Morocco alternated between 4-5-1 and 3-5-2 formations depending on the strength of their opponents. Against Honduras, the Moroccans could even be seen to employ what was practically a 4-2-4 system. The defensive unit made up of a sweeper and two man-markers was supported by the defensive central midfielders and widemen. The whole team except for the strikers helped out with defensive duties when necessary. Most of Morocco's attacks were initiated in central midfield or by El Zhar (10) and Benzouien (8), who operated in the channels and on the flanks. Iajour (9) formed an effective strike partnership with Bendamou (11). Between them, the pair shared five goals in the competition. Both were athletic and fast and showed strong dribbling skills. El Zhar (10) was the most regular source of the final pass to the strikers, recording three assists, and he was not averse to taking the initiative himself as he showed when he scored against Italy. Morocco's game was founded on slick one-twos and combinations, surging runs along the flanks and the individual skills of the technically adept midfielders and strikers. Marshalled by intelligent sweeper Rabeh (5), the Moroccans were well organised at the back. The team's attractive and refreshing brand of football confirmed the progress Morocco have made in recent years at youth level.

Selon la force de l'adversaire, le Maroc choisissait de jouer en 4-5-1 ou en 3-5-2. Dans le match contre le Honduras, on pouvait même parler d'un système en 4-2-4. Un libéro et

deux défenseurs individuels formaient le bloc défensif. Celui-ci était soutenu autant par les milieux de terrain défensifs centraux, que par les joueurs placés à l'extérieur. A l'exception de l'attaquant de pointe, tous les autres joueurs participaient à la défense selon les circonstances. L'attaque marocaine était essentiellement déclenchée par le milieu de terrain défensif central ou par El Zhar (10) et Benzouien (8), sur leur position extérieure respective. Iajour (9) et Bendamou (11) formaient un efficace duo d'attaquants, à l'origine de cinq buts. Ces deux joueurs d'exception étaient en excellente forme physique, forts en dribbles et rapides. La plupart du temps, El Zhar (10) servait la dernière passe à un des attaquants (trois passes décisives transformés en but), ou concluait lui-même (un but). Le jeu du Maroc était construit sur des doubles passes et des enchaînements fluides, de surprises actions individuelles de milieux de terrain et d'attaquants dotés d'une excellente technique de jeu, ainsi que de raids sur les ailes. La défense marocaine était bien orchestrée par le vigilant libéro Rabeh (5). L'équipe a offert un football rafraîchissant et attrayant, et confirmé les progrès accomplis par le football juniors marocain ces dernières années.

Marruecos empleó según la fuerza del adversario un sistema 4-5-1 o un 3-5-2. En el partido contra Honduras podría decirse que recurrió incluso a un 4-2-4. El bloque defensivo estuvo formado por un libero y dos marcadores centrales, apoyados por medios defensivos y dos laterales. Con excepción de los delanteros, todos los demás integrantes participaban en las labores defensivas del equipo siempre que era necesario. Los ataques marroquíes partían casi siempre del medio campo o los creaban El Zhar (10) y Benzouien (8) en los flancos. Iajour (9) formaba un eficaz dúo ofensivo en la vanguardia con Bendamou (11). Eran veloces, dotados de gran habilidad gambeteadora y certero disparo, que se reflejó en cinco tantos anotados. El Zhar (10) era el jugador dinámico que suministraba el pase de gol a los delanteros (tres pases de gol exitosos), o que se infiltraba en el área contraria en búsqueda del gol (un tanto). El conjunto africano se lució con un juego muy hábil de toques y combinaciones, sorpresivas acciones individuales de los escurridizos centrocampistas y delanteros, así como peligrosos despliegues por los flancos. El libero Rabeh (5) era el director de orquesta del juego posicional defensivo, una

rueda de auxilio para cada compañero en sus inmediaciones. Con su refrescante y atractivo juego, la selección de Marruecos confirmó los progresos realizados por su federación en el sector juvenil en los últimos años.

Je nach Stärke des Gegners agierte Marokko aus einer 4-5-1- oder 3-5-2-Formation heraus. Im Spiel gegen Honduras konnte man sogar fast von einer 4-2-4-Anordnung sprechen. Ein Libero und zwei Manndecker bildeten den Abwehrblock. Dieser wurde unterstützt von zentralen defensiven Mittelfeldspielern sowie den Spielern auf den Aussenpositionen. Mit Ausnahme der Sturmspitze beteiligten sich alle an der Abwehrarbeit, wenn es die Situation erforderte. Die marokkanischen Angriffe wurden vornehmlich aus dem zentralen Mittelfeld oder von El Zhar (10) und Benzouien

(8) auf den Halb- respektive Aussenpositionen eingeleitet. Iajour (9) bildete zusammen mit Bendamou (11) ein effizientes Sturmduo. Insgesamt 5 Treffer gingen auf ihr Konto. Beide waren athletisch, dribbelstark und schnell. El Zhar (10) war zwar in den meisten Fällen der Auslöser des letzten Zuspiels auf eine der Sturmspitzen (3 entscheidende Pässe führten zu einem erfolgreichen Torschuss), ging aber auch selber in den Abschluss (1 Tor). Marokkos Spiel war auf flüssigem Doppelpass- und Kombinationsspiel, überraschenden Einzelaktionen der technisch versierten Mittelfeldspieler und Angreifer sowie Vorstößen über die Flügel aufgebaut. Marokko war defensiv unter der Regie des umsichtigen Liberos Rabeh (5) gut organisiert. Die Mannschaft zeigte einen erfrischenden und attraktiven Fussball und bestätigte die Fortschritte, die der marokkanische Fussball in den letzten Jahren im Nachwuchsbereich gemacht hat.



NETHERLANDS

FINAL RANKING **5TH PLACE**

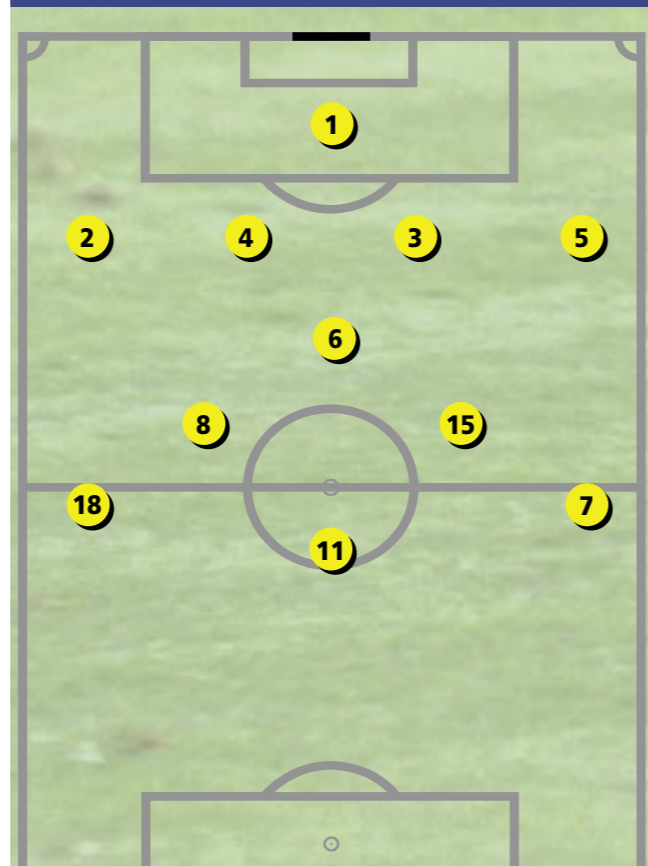
PRELIMINARY COMPETITION

Qualified automatically as hosts

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

10.06.05	Netherlands v. Japan	2-1 (2-0)
15.06.05	Australia v. Netherlands	0-3 (0-1)
18.06.05	Netherlands v. Benin	1-0 (1-0)
22.06.05	Netherlands v. Chile	3-0 (1-0)
25.06.05	Nigeria v. Netherlands	1-1 a.e.t. (1-1, 1-0) PSO 10-9

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 1-Kenneth Vermeer (goalkeeper, excellent reflexes, assured when coming off his line);
- 3-Ron Vlaar (central defender, strong in challenges and in the air, good positional play);
- 6-Hedwiges Maduro (defensive playmaker, calming influence on defence, launched many attacks);
- 7-Quincy Owusu Abeyie (pacey and powerful outside forward, good dribbling).

COACH



FOPPE DE HAAN
NETHERLANDS
20.06.43

Career as a player:
Semi-professional until age of 25

Career as a coach:
Netherlands U-17 to U-20 national teams.
Various clubs (U-17 and U-20)

TEAM DATA

Average age of the team: 19/07
Youngest player: DROST Jeroen, 21.01.87
Oldest player: BRACK Theo, 10.02.85

Number of players playing abroad: 2

Disciplinary record:
Yellow cards 11
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
BABEL Ryan, 11 2
MADURO Hedwiges, 6 2
AFELLAY Ibrahim, 10 1
EMANUESON Urby, 15 1
JOHN Collins, 9 1
KRUYS Rick, 8 1
OWUSU ABEYIE Quincy, 7 1
VLAAR Ron, 3 1

- 1-Kenneth Vermeer (gardien rapide et confiant dans ses sorties) ;
- 3-Ron Vlaar (défenseur central solide dans le jeu de tête et dans les duels, bien placé) ;
- 6-Hedwiges Maduro (meneur de jeu défensif, stabilise la défense et déclenche les attaques) ;
- 7-Quincy Owusu Abeyie (ailier rapide, puissant et excellent dribbleur).

- 1-Kenneth Vermeer (portero de rápidos reflejos y salida segura);
- 3-Ron Vlaar (zaguero central, potente en el hombre contra hombre y buena ubicación);
- 6-Hedwiges Maduro (armador del juego defensivo, equilibra la defensa y era pieza de engranaje entre las líneas durante la transición defensa-ataque);
- 7-Quincy Owusu Abeyie (veloz y potente extremo, hábil en el regate).

- 1-Kenneth Vermeer (reaktionsschneller Torhüter mit sicherem Herauslaufen);
- 3-Ron Vlaar (kopfball- und zweikampfstarker Innenverteidiger mit gutem Stellungsspiel);
- 6-Hedwiges Maduro (defensiver Spielmacher, stabilisiert die Abwehr und ist Schaltstation für die Angriffsauslösung);
- 7-Quincy Owusu Abeyie (schneller, kraftvoller und dribbelstarker Flügelstürmer).

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					JPN 2-1	AUS 3-0	BEN 1-0	Last 16 CHI 3-0	1/4-Final NGA 1-1 a.e.t. PSO 9-10			
1	GK	VERMEER Kenneth	10.01.1986	Ajax Amsterdam	90	90	90	90	120			480
2	DF	TIENDALLI Dwight	21.10.1985	Utrecht	90	90	90	90	120			480
3	DF	VLAAR Ron	16.02.1985	Alkmaar	90	90	90	90	120			480
4	DF	VAN DER STRUIJK Frank	28.03.1985	Willem II	90	90	RES	90	105 >			375
5	DF	DROST Jeroen	21.01.1987	Heerenveen	90	90	RES	90	120			390
6	DF	MADURO Hedwiges	13.02.1985	Ajax Amsterdam	90	90	90	87 >	120			477
7	FW	OWUSU ABEYIE Quincy	15.04.1986	Arsenal (ENG)	90	90	90	77 >	74 >			421
8	MF	KRUYS Rick	09.05.1985	Utrecht	67 >	90	90	90	120			457
9	FW	JOHN Collins	17.10.1985	Fulham (ENG)	> 16	45 >	RES	> 13	> 46			120
10	MF	AFELLAY Ibrahim	02.04.1986	PSV Eindhoven	90	RES	27 >	INJ	ABS			117
11	FW	BABEL Ryan	19.12.1986	Ajax Amsterdam	74 >	72 >	RES	90	120			356
12	DF	ZUIVERLOON Gianni	30.12.1986	Feyenoord Rotterdam	RES	RES	90	> 3	> 46			139
13	DF	OTTEN Mark	02.09.1985	Excelsior Rotterdam	RES	RES	RES	RES	> 15			15
14	MF	MEDUNJANIN Haris	08.03.1985	Alkmaar	RES	> 13	RES	> 11	RES			24
15	MF	EMANUELSON Urby	16.06.1986	Ajax Amsterdam	RES	77 >	90	79 >	74 >			320
16	GK	BRACK Theo	10.02.1985	Zwolle	RES	RES	RES	RES	RES			0
17	MF	AGUSTIEN Kemy	20.08.1986	Willem II	> 23	RES	> 63	RES	RES			86
18	FW	VINCKEN Tim	12.09.1986	Feyenoord Rotterdam	90	> 45	45 >	90	120			390
19	FW	RAJCOMAR Prince	25.04.1985	Utrecht	RES	> 18	90	RES	RES			108
20	FW	WISSE Arjan	10.06.1985	Alkmaar	RES	RES	> 45	RES	RES			45
21	GK	BULTERS Job	22.03.1986	Alkmaar	RES	RES	RES	RES	RES			0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Well developed individual skill
- Strong defensive heading ability
- Outstanding individuals that make the difference (leaders)
- Strong dribblers
- Disciplined defensive set-up
- Immediate challenge after being dispossessed
- Good coordination between the different lines
- Quick transition from attack to defence
- Strong wing-play
- Efficient goalkeeping
- Habileté technique très développée
- Solidité du jeu de tête défensif
- Joueurs d'exception
- Joueurs créatifs (dribbles)
- Discipline dans l'organisation défensive
- Pressing dès la perte du ballon
- Bonne coordination entre les lignes
- Transition rapide attaque - défense
- Elaboration du jeu par les ailes
- Performance décisive du gardien
- Excelente técnica individual
- Potencia aérea en la defensa
- Solistas capaces de definir un partido
- Habilidad en el regate
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Acoso directo tras la pérdida del balón
- Buen engranaje entre las líneas
- Rápida transición ataque-defensa
- Marcado despliegue por las bandas
- Intervenciones decisivas del portero
- Gute individuelle Technik
- Kopfballstärke in der Defensive
- Spielbestimmende Einzelkötter
- Dribbelstärke
- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Direktes Stören bei Ballverlust
- Gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Spielbeeinflussende Leistung des Torhüters

Netherlands

The Netherlands employed a 4-3-3 formation with a flat back four. Just in front of the defence, central midfielder Maduro (6) together with Emanuelson (15) and Kruys (8), in the left and right channels respectively, offered extra support as required when the team was defending. The two wingers, Owusu Abeyie (7) and Vincken (18), also helped out at the back when necessary. The Netherlands closed down space and started to put intense pressure on opponents in the midfield. The defence functioned as a compact unit and the centre halves were strong in the air. The team's attacks were launched in the central defensive midfield, often by playmaker Maduro (6), and were usually directed along the flanks. The speedy wingers used their strong dribbling skills to good effect and supplied the centre forward and attacking midfielders with pinpoint crosses, mainly to the back post, which led directly to goals on three occasions. When the Netherlands were behind (against Nigeria), Maduro (6) took up a more advanced position in midfield to give extra support to the frontmen, while Zuiverloon (12) took over the screening role in front of the defence. The Dutch squad included some outstanding individuals whose dribbling and pace punched holes through opposing defences creating openings for their teammates pushing up from midfield.



Les Pays-Bas ont joué en 4-3-3 avec une défense en ligne à quatre, soutenue au devant par un joueur central (Maduro (6)) et, suivant la situation, par deux milieux de terrain chacun positionné sur la moitié droite ou gauche (Emanuelson (15) et Kruys (8)). Si nécessaire, les deux ailiers (Owusu Abeyie (7) et Vincken (18)) se rabattaient aussi en défense. L'espace était resserré, et dès le milieu du terrain les joueurs essayaient de comprimer l'attaque adverse par un pressing agressif. La défense était très compacte et composée à l'arrière de joueurs forts en jeu aérien. Le meneur de jeu Maduro (6), en position de milieu central défensif, constituait la plaque tournante de l'attaque, qui provenait en grande partie des deux ailes. Les ailiers étaient rapides, forts en dribbles, et servaient les ballons aux attaquants et aux milieux de terrains battant en retrait avec des balles précises (tirées le plus souvent au deuxième poteau). Trois de ces passes ont été transformées en buts. Quand il était mené au score (match contre le Nigeria), Maduro (6) rejoignait le milieu de terrain offensif, afin de se joindre aux joueurs soutenant l'attaque. Zuiverloon (12) jouait alors le rôle de l'essuie-glace. Les Pays-Bas avaient dans ses rangs quelques excellents joueurs à forte capacité individuelle. Ceux-ci parvenaient à créer des espaces dans les rangs de la défense adverse grâce à leur force de dribble et leur rapidité. Les couloirs ainsi créés étaient mis au profit de leurs coéquipiers avançant.

Holanda salía a jugar con un planteamiento básico 4-3-3, apostando a cuatro hombres en línea en la zona de contención. Delante de ellos defendían los volantes Maduro (6), en una posición central, así como Emanuelson (15) y Kruys (8) por los laterales. En caso necesario, retrocedían a defender los dos punteros Owusu Abeyie (7) y Vincken (18). Los dueños de casa practicaron una estrecha marcación zonal, cerrando rápidamente los espacios, y saliendo a presionar al contrario ya en la línea media. La defensa era sólida, contando con dos marcadores centrales muy hábiles en el juego aéreo. Maduro (6) era el creador holandés, generador del despliegue ofensivo de su equipo, que armaba los ataques generalmente por los extremos. Los veloces y escurridizos punteros suministraban centros de gran presión (particularmente sobre el segundo palo) a los delanteros o a los volantes que



irrumpían desde atrás, conduciendo tres de estas acciones a un tanto. Cuando el equipo naranja se hallaba con un marcador adverso (como, por ejemplo, contra Nigeria), Maduro (6) se adelantaba para sumar sorpresa y potencia al ataque, a la vez que su lugarteniente Zuiverloon (12) asumía la labor de "escoba" delante de los defensores. La selección holandesa dispuso de algunos magníficos individualistas, dotados de notable técnica y gran habilidad goleadora, que sembraban el pánico en las líneas defensivas contrarias.

Die Niederlande präsentierten eine 4-3-3-Formation mit einer auf einer Linie agierenden Vierer-Abwehrkette. Davor unterstützten ein zentraler (Maduro (6)) und zwei je auf der halblinken und -rechten Seite positionierte Mittelfeldspieler (Emanuelson (15) und Kruys (8)) die Verteidigung je nach Situation. Auch die beiden Flügelstürmer (Owusu Abeyie (7) und Vincken (18)) zogen sich wenn nötig in die Abwehr zurück.

Die Räume wurden eng gemacht, und es wurde bereits im Mittelfeld versucht, durch ein aggressives Pressing die gegnerischen Angriffe zu unterbinden. Die Abwehr wirkte kompakt und hatte in der Innenverteidigung starke Kopfballspieler. Das zentrale defensive Mittelfeld um Spielmacher Maduro (6) war Schaltstation für die Auslösung der Angriffe, die vorwiegend über die beiden Flügel vorgebracht wurden. Die Flügelstürmer waren schnell und dribbelstark und belieferten die Sturmspitze und aufrückenden Mittelfeldspieler mit präzisen Flanken (meistens auf den zweiten Pfosten gezogen). Drei solche Zuspiele führten zu Toren. Wenn in Rückstand liegend (gegen Nigeria), wurde Maduro (6) ins offensive Mittelfeld vorgezogen, um den Angriff zusätzlich zu unterstützen. Zuiverloon (12) übernahm dann die Rolle des Scheibenwischers. Die Niederlande hatten einige hervorragende Einzelkönner in ihren Reihen, die mit ihrer Dribbelstärke und Schnelligkeit Löcher in die gegnerischen Abwehrreihen rissen, die von den aufrückenden Mitspielern genutzt wurden.



Statistics and Team Data

NIGERIA

FINAL RANKING **2ND PLACE**

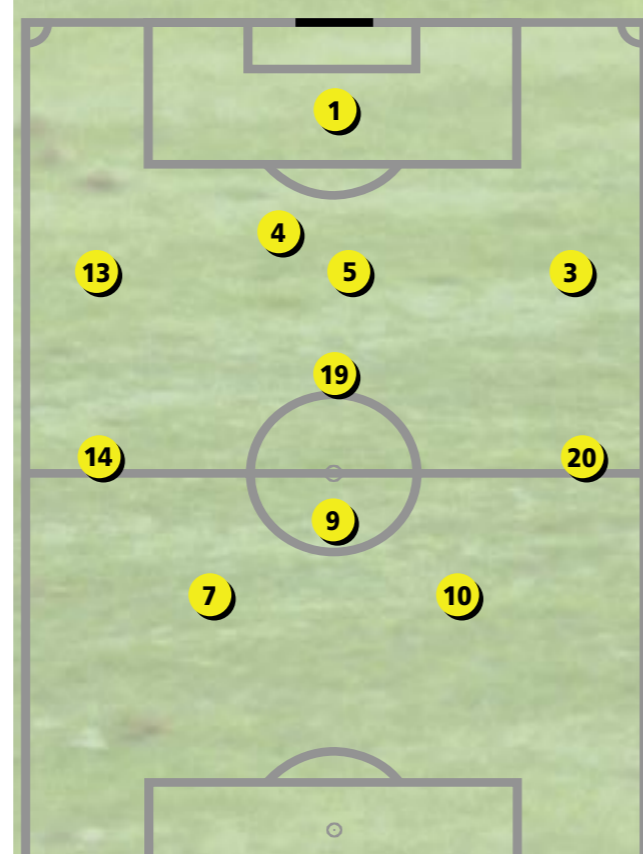
PRELIMINARY COMPETITION

01.10.04	Nigeria v. Burkina Faso	2-0
22.10.04	Burkina Faso v. Nigeria	2-3
15.01.05	Benin v. Nigeria	0-3 (0-2)
18.01.05	Nigeria v. Mali	4-1 (0-0)
22.01.05	Nigeria v. Cote d'Ivoire	1-0 (0-0)
26.01.05	Nigeria v. Morocco	2-2 a.e.t. (2-2, 1-1)
		PSO 5-3
29.01.05	Nigeria v. Egypt	2-0 (1-0)

FINAL COMPETITION **NETHERLANDS**

12.06.05	Brazil v. Nigeria	0-0
15.06.05	Nigeria v. Korea Republic	1-2 (1-0)
18.06.05	Nigeria v. Switzerland	3-0 (0-0)
22.06.05	Nigeria v. Ukraine	1-0 (0-0)
25.06.05	Nigeria v. Netherlands	1-1 a.e.t. (1-1, 1-0)
		PSO 10-9
28.06.05	Morocco v. Nigeria	0-3 (0-1)
02.07.05	Argentina v. Nigeria	2-1 (1-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 3-Taye Taiwo (athletic, powerful full-back with good technique);
- 9-John Obi Mikel (combative playmaker, good vision, dictated pace of game and launched most of Nigeria's attacks);
- 10-Promise Isaac (pacey, agile striker, good dribbling).
- 3-Taye Taiwo (latéral défensif athlétique, techniquement polyvalent et solide);
- 9-John Obi Mikel (meneur de jeu solide dans les duels et doté d'une bonne lecture du jeu, détermine le rythme du jeu et est à l'origine de la plupart des actions offensives);
- 10-Promise Isaac (attaquant rapide, flexible et excellent dribbleur).
- 3-Taye Taiwo (atlético zaguero lateral de excelente técnica);
- 9-John Obi Mikel (creador de juego combativo y con buena visión de juego, dictaba el ritmo y era punto de partida de casi todas las acciones ofensivas);
- 10-Promise Isaac (veloz y ágil ariete de extraordinario regate).
- 3-Taye Taiwo (athletischer, technisch versierter und spielstarker Aussenverteidiger);
- 9-John Obi Mikel (zweikampfstarker Spielmacher mit guter Übersicht, bestimmte den Spielrhythmus und war Ausgangspunkt der meisten offensiven Aktionen);
- 10-Promise Isaac (schneller, wendiger und dribbelstarker Stürmer).

COACH



SAMSON SIASIA
NIGERIA
14.08.67

Career as a player:

1983-1988 Julius Berger, Flash Flamingo, El-Kanemi Warriours
1989-1993 Lokeren (Belgium)
1993-1996 FC Nantes (France)
1996-1997 Al-Hilal (Saudi Arabia)
1997-1998 Tino

Career as a coach:

1999-2003 Youth teams in America
2003-2004 Rosinell Soccer Club (USA)
2004- Nigeria U-20 national team

TEAM DATA

Average age of the team:	18/09
Youngest player:	ADELEYE Dele, 25.12.88
Oldest player:	ADEDEJI Yinka, 24.03.85
Number of players playing abroad:	6
Disciplinary record:	
Yellow cards	23
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
OGBUKE Chinedu, 7	3
TAIWO Taye, 3	2
ABWO David, 14	1
ADEFEMI Olubayo, 13	1
ISAAC Promise, 10	1
MIKEL John Obi, 9	1
OWOERI John, 20	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					BRA 0-0	KOR 1-2	SUI 3-0	Last 16 UKR 1-0	1/4-Final NED 1-1 a.e.t. PSO 10-9	Semi-Final MAR 3-0	Final ARG 1-2	
1	GK	VANZEKIN Ambruse	14.07.1986	Bendel Insurance	90	90	90	90	120	90	90	660
2	DF	CHINWO Kennedy	29.12.1985	Dolphin	90	90	NEL	64 >	INJ	INJ	RES	244
3	DF	TAIWO Taye	16.04.1985	Olympique de Marseille (FRA)	90	90	90	90	120	90	90	660
4	DF	APAM Onyekachi	30.12.1986	Enugu Rangers	90	90	90	90	120	90	NEL	570
5	DF	JAMES Monday	19.10.1986	Bendel Insurance	90	90	90	90	INJ	INJ	90	450
6	MF	ADEDEJI Yinka	24.03.1985	Sundsvalls (SWE)	63 >	RES	> 26	RES	> 58	> 5	RES	152
7	MF	OGBUKE Chinedu	01.06.1986	Lyn (NOR)	> 33	90	64 >	90	INJ	90	90	457
8	MF	BAZUAYE Daddy	11.12.1988	Bendel Insurance	RES	> 3	RES	RES	RES	> 21	RES	24
9	MF	MIKEL John Obi	22.04.1987	Lyn (NOR)	90	87 >	90	90	120	89 >	90	656
10	FW	ISAAC Promise	02.12.1987	Grays International	57 >	INJ	90	85 >	120	90	90	532
11	FW	OKORONKWO Solomon	02.03.1987	Hertha Berlin (GER)	86 >	73 >	> 12	> 5	62 >	RES	> 5	243
12	GK	AKPEYI Daniel	03.08.1986	Gabros International	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0
13	DF	ADEFEMI Olubayo	13.08.1985	Hapoel Jerusalem (ISR)	RES	RES	90	> 26	120	90	90	416
14	FW	ABWO David	10.05.1986	Enyimba	90	81 >	89 >	90	113 >	69 >	85 >	617
15	MF	SAMBO Soga	05.10.1985	3SC Ibadan	> 27	90	INJ	INJ	> 7	RES	RES	124
16	FW	ATULEWA Gift	01.04.1986	Bayelsa Utd.	> 4	> 9	RES	RES	> 21	RES	RES	34
17	DF	ADELEYE Dele	25.12.1988	3SC Ibadan	RES	RES	RES	RES	120	90	90	300
18	MF	ANUBI Kola	24.03.1987	Bendel Insurance	RES	RES	> 1	RES	RES	> 1	RES	2
19	MF	KAITA Sani	02.05.1986	Kano Pillars	90	90	90	90	120	85 >	90	655
20	FW	OWOERI John	13.01.1987	Bendel Insurance	INJ	> 17	78 >	90	99 >	90	90	464
21	GK	IGE Kola	28.12.1985	3SC Ibadan	RES	RES	RES	RES	RES	RES	RES	0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Outstanding individuals that make the difference (leaders)
- Compact defence
- Good coordination between the different lines
- Composed and matured build-up
- Sudden change of rhythm (acceleration of the game)
- Strong wing-play
- Tactical flexibility (quick adjustment to changing situations)
- Resilient, highly competitive team
- Determination, will to perform
- Joueurs d'exception
- Défense compacte
- Bonne coordination entre les lignes
- Construction élaborée du jeu
- Accélération soudaine dans le jeu
- Elaboration du jeu par les ailes
- Flexibilité tactique, facultés d'adaptation
- Haut niveau de compétitivité
- Grande détermination
- Solistas capaces de definir un partido
- Defensa compacta
- Buen engranaje entre las líneas
- Armado equilibrado
- Súbito cambio de ritmo
- Marcado despliegue por las bandas
- Flexibilidad táctica (adaptación a la situación)
- Excelente espíritu de equipo
- Gran determinación
- Spielbestimmende Einzelkötter
- Kompaktes Defensivverhalten
- Gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen
- Überlegter Spielaufbau
- Plötzlicher Rhythmuswechsel
- Ausgeprägtes Flügelspiel
- Taktische Flexibilität
- Ausgeprägter Teamgeist
- Grosse Einsatzbereitschaft

Nigeria



With a strong team spirit and hard-working players, Nigeria employed a 4-4-2 formation with a well-organised defence. The back four comprised three man-markers playing just in front of the sweeper and was supported by one defensive central midfielder. The whole team was quick off the mark, strong in the tackle and effective in the air. Attacks were launched using many different means, including long passes to the two strikers, Isaac (10) and Ogbuke (7), combinations through the middle involving playmaker Mikel (9) and ending with deep balls for the strikers, and wing moves supported by the two energetic full backs, Taiwo (3, on the left) and Adefemi (13, on the right). The athletic Nigerians also liked to take on their opponents man-to-man to create openings. Depending on situation and opponents, five or six men got involved in attacks, while the other players dropped back to shore up the defence. When possession was lost, the attackers would also retreat

to offer additional support. Thanks to their fine technical skills, all of Nigeria's players were creative and had no difficulties controlling the ball under pressure. Sudden changes of tempo and unexpected defence-splitting passes and runs gave the Nigerian attacks the element of surprise and made them difficult to defend. The Nigerians also posed a threat from set pieces, particularly free kicks.

Le Nigeria a fait preuve d'un excellent esprit d'équipe et d'une ferme détermination, avec une défense bien organisée en 4-4-2. La défense à quatre s'articulait autour d'un libéro placé légèrement en retrait des trois défenseurs individuels, soutenu par un milieu de terrain défensif central. Tous les joueurs étaient rapides au démarrage, forts en duels et dans le jeu aérien. L'attaque présentait de nombreuses variantes : de longues passes sur les deux attaquants Isaac (10) et Ogbuke (7) ; des enchaînements par le centre, soit sur le

meneur de jeu Mikel (9) avec des passes décisives en profondeur, soit sur les deux avants ou sur les ailes avec le soutien des deux défenseurs extérieurs dynamiques Taiwo (3, à gauche) et Adefemi (13, à droite). Les raids unitaires constituaient aussi une arme probante très appréciée des Nigériens très athlétiques. Selon la situation et selon l'adversaire, cinq à six joueurs participaient aux attaques pendant que les autres couvraient l'arrière. Ceux-ci étaient tout de suite assistés dans leurs efforts par leurs coéquipiers offensifs lorsque le ballon était en possession adverse. Grâce à leurs aptitudes techniques remarquables, tous les joueurs savaient contrôler le ballon et le jouer de manière créative, même sous pression. Des changements de rythme soudains, des raids ouvrant l'espace de manière surprenante, rendaient l'attaque nigérienne imprévisible et dangereuse. Des coups de pied arrêtés devant les cages adverses (surtout des coups francs) faisaient également craindre un danger devant les buts.

Nigeria dispuso de un conjunto con marcado espíritu de equipo y arrojo. El planteo táctico de 4-4-2 le dio firmeza y solidez a una defensa que operaba con cuatro hombres, fungiendo uno de ellos de libero ligeramente rezagado, además de contar con el apoyo de un centrocampista defensivo. Todos los jugadores nigerianos destacaron por su velocidad, determinación en el mano a mano, y gran capacidad aérea. Armaban sus ataques mediante largos balones a los delanteros Isaac (10) y Ogbuke (7), o con hábiles toques y paredes en el medio, pasando por el orquestador de juego Mikel (9), quien lanzaba en profundidad a los delanteros o abría el juego a los extremos por donde subían los dinámicos zagueros laterales Taiwo (3, izquierda) y Adefemi (13, derecha) para sumar peligro y potencia. Las acciones individuales fueron otro factor desequilibrante que aprovecharon los fornidos africanos para desacomodar a sus adversarios. Según el trámite del juego, participaban hasta seis jugadores en las maniobras ofensivas, mientras que los demás vigilaban la retaguardia, siendo apoyados por sus compañeros de la ofensiva en caso de pérdida de balón. Gracias a su exquisita calidad técnica, todos los jugadores nigerianos estuvieron en condición de controlar la pelota y de armar jugadas creativas incluso en momentos de gran presión. Repentinamente modificaciones de ritmo, sorprendentes cambios de extremo para abrir la cancha, y

vertiginosas irrupciones por el medio convirtieron en impredecible al ataque africano. Sus jugadas preparadas (particularmente tiros libres) fueron otra fuente de constante peligro para toda defensa contraria.

Nigeria verfügte über eine Mannschaft mit ausgeprägtem Teamgeist und Einsatzbereitschaft. In einer 4-4-2-Formation war sie defensiv gut organisiert. Die Vierer-Abwehrkette agierte mit einem leicht zurückstapelnden Libero hinter den drei Manndeckern, unterstützt von einem zentralen defensiven Mittelfeldspieler. Sämtliche Spieler waren antrittsschnell, stark im Zweikampf und im Kopfballspiel. Die Angriffe wurden variantenreich vorgetragen. Entweder durch lange Bälle auf die beiden Sturmspitzen Isaac (10) und Ogbuke (7), Kombinationen durch die Mitte über den Spielmacher Mikel (9) mit anschließenden Zuspielen in die Tiefe auf die beiden Stürmer oder über die Flanken mit Unterstützung der beiden dynamischen Aussenverteidiger Taiwo (3, links) und Adefemi (13, rechts). Einzelvorstöße waren ebenfalls ein probates und bevorzugtes Mittel der athletischen Nigerianer. Je nach Situation und Gegner beteiligten sich fünf bis sechs Spieler an den Angriffsaaktionen, während die übrigen nach hinten absicherten und bei Ballbesitz des Gegners von den offensiv orientierten Mitspielern unterstützt wurden. Dank der technischen Fertigkeiten waren sämtliche Spieler in der Lage, den Ball, auch wenn unter Druck stehend, zu kontrollieren und kreativ zu spielen. Plötzliche Rhythmuswechsel, überraschende, raumöffnende Zuspiele und Vorstöße machten die nigerianischen Angriffe unberechenbar und gefährlich. Standardsituationen (vor allem Freistöße) führten ebenfalls zu Torgefahr vor dem gegnerischen Tor.



PANAMA

FINAL RANKING **23ST PLACE**

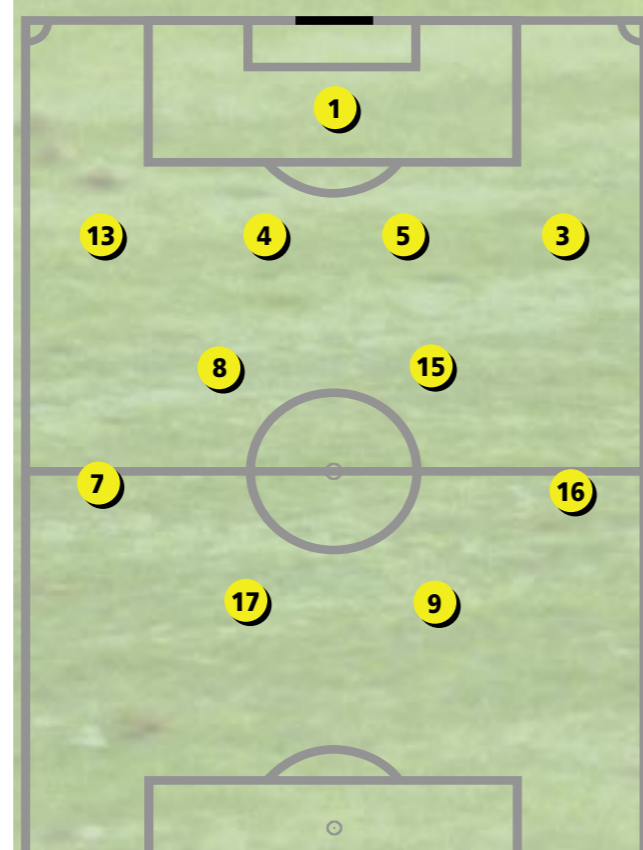
PRELIMINARY COMPETITION

18.10.04	Panama v. Guatemala	1-0 (1-0)
20.10.04	El Salvador v. Panama	0-2 (0-1)
22.10.04	Panama v. Nicaragua	2-0 (1-0)
24.10.04	Costa Rica v. Panama	1-1 (1-1)
12.01.05	Costa Rica v. Panama	1-1 (0-0)
14.01.05	USA v. Panama	2-0 (0-0)
16.01.05	Panama v. Trinidad & Tobago	3-1 (1-0)

FINAL COMPETITION **NETHERLANDS**

11.06.05	Ukraine v. Panama	3-1 (3-1)
14.06.05	Panama v. Turkey	0-1 (0-1)
17.06.05	China PR v. Panama	4-1 (2-1)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 3-Armando Gun (left back, athletic, pacey, impressive in one-on-ones, linked well with attack);
- 5-José Venegas (athletic defender, good aerial ability);
- 9-Edwin Aguilar (energetic striker, always headed directly at goal).
- 3-Armando Gun (latéral gauche, athlétique, rapide, bon comportement dans les duels, passage efficace à l'attaque);
- 5-José Venegas (défenseur athlétique, solide jeu de tête);
- 9-Edwin Aguilar (attaquant endurant, recherchant toujours la voie directe des buts).
- 3-Armando Gun (zaguero izquierdo, atlético, veloz, hábil en el uno contra uno; engranaje efectivo en el ataque);
- 5-José Venegas (zaguero atlético y de poderoso juego aéreo);
- 9-Edwin Aguilar (ariete con gran capacidad de carrera, busca la definición directa).
- 3-Armando Gun (linker Verteidiger, athletisch, schnell, mit gutem Eins-gegen-Eins-Verhalten; effektives Einschalten in den Angriff);
- 5-José Venegas (athletischer, kopfballstarker Abwehrspieler);
- 9-Edwin Aguilar (lauffreudiger Stürmer, sucht immer den direkten Weg zum Tor).

COACH

VICTOR RENE MENDIETA
PANAMA
16.06.61

Career as a player:

1979-1982	Plaza Amador
1982-1987	Deportivo Italia
1987-1988	Cosutepeque (SLV)
1988-1992	Correcominos (MEX)
1992-1993	U.D.E. Guadalajara (MEX)
1993-1995	Tampico Madero (MEX)
1996	Grenu Cross (ECU)
1997	Real Espana (HON)

Career as a coach:

1997	Plaza Amador
2003	Panama U-20 national team (assistant coach)
2004-	Panama U-20 national team

TEAM DATA

Average age of the team:	19/04
Youngest player:	RODRIGUEZ Ivan, 18.06.88
Oldest player:	VENEGAS Jose, 20.02.85
Number of players playing abroad:	4
Disciplinary record:	
Yellow cards	9
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
VENEGAS Jose, 5	1
Own goal ARZHANOV Volodymyr (14, UKR)	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					UKR 1-3	TUR 0-1	CHN 1-4					
1	GK	CALDERON Jose	14.08.1985	San Francisco	90	90	90					270
2	DF	DUNN Tomas	14.08.1985	Chepo	90	RES	RES					90
3	DF	GUN Armando	17.01.1986	Chorrillo	90	90	90					270
4	DF	TORRES Roman	20.03.1986	Chepo	90	90	90					270
5	DF	VENEGAS Jose	20.02.1985	Deportivo Atenas (URU)	90	90	90					270
6	MF	POLO Celso	19.03.1987	Chepo	> 30	RES	45 >					75
7	FW	AROSEMENA Reggie	09.09.1986	Tauro	82 >	72 >	90					244
8	FW	VEGA Cristian	02.04.1985	Deportes Tolima (COL)	90	90	NEL					180
9	FW	AGUILAR Edwin	07.08.1985	Tauro	90	90	90					270
10	MF	CASTILLO Miguel	08.11.1986	Deportivo Atenas (URU)	60 >	RES	RES					60
11	FW	ARRUE David	11.04.1985	Deportivo Italia	> 8	> 18	> 23					49
12	GK	HUGHES Eric	11.07.1986	Tauro	RES	RES	RES					0
13	MF	LOO Raul	25.06.1986	Deportivo Arabe Unido	RES	90	90					180
14	MF	PONCE Eduardo	29.11.1985	Chepo	RES	RES	> 45					45
15	MF	HILL Hanamell	12.03.1986	San Francisco	45 >	90	90					225
16	MF	GALLARDO Luis	27.06.1986	Columbus Crew (USA)	90	58 >	> 33					181
17	FW	SALAZAR Alvaro	22.11.1985	Deportivo Arabe Unido	> 45	81 >	57 >					183
18	MF	BUITRAGO Ricardo	10.03.1986	Plaza Amador	RES	RES	67 >					67
19	FW	JIMENEZ Eduardo	02.04.1986	San Francisco	RES	> 32	RES					32
20	FW	DUARTE Mario	24.08.1985	Atletico Chiriqui	RES	> 9	RES					9
21	GK	RODRIGUEZ Ivan	18.06.1988	No club affiliation	RES	RES	RES					0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Strong defensive heading ability
- Strong in 1v1 (defensively)
- Effective use of full-backs
- Excellent team spirit
- Determination, will to perform
- Solidité du jeu de tête défensif
- Efficace dans les duels défensifs
- Utilisation efficace des ailiers défensifs
- Excellent état d'esprit
- Grande détermination
- Potencia aérea en la defensa
- Hábil en el uno contra uno (defensivo)
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Excelente espíritu de equipo
- Gran determinación
- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Zweikampfstärke (defensiv)
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Ausgeprägter Teamgeist
- Grosse Einsatzbereitschaft

Panama



Panama's performances were notable for the great commitment shown by the entire team. Irrespective of the flow and score of the game, the Panamanians had a good work ethic and never stopped running. The team lined up with a 4-4-2 formation in all three matches, which remained unchanged even after substitutions. The players coming into the game simply took on exactly the same roles as those they replaced.

Due to the strength of the other teams in their group, Panama spent much of their time defending, with the back four being supported by all of the midfielders when necessary. The team's best performance came against Turkey. The Turks' tendency to rely on the creativity of individual players meant that Panama could use their strength and commitment in the challenge to great effect. Overall, it was evident that the team lacked experience on the international stage and the players had not played regularly at the highest level. While

merely qualifying for the FIFA World Youth Championship must be viewed as a success, Panama were unable to fulfil their coach's objective of recording the country's first ever victory in a FIFA competition.

Le jeu du Panamá témoignait du grand engagement et de l'investissement de tous les joueurs. Indépendamment du déroulement et du score, les joueurs ont fait preuve d'une détermination et d'une combativité supérieures à la moyenne. Dans ses trois matches, l'équipe a adopté un jeu en 4-4-2 qui n'a jamais été modifié, même après des substitutions de joueurs. Les joueurs remplaçants reprenaient à l'identique la tâche du protagoniste sorti du jeu. En cas de supériorité du groupe adverse, le Panamá était largement agglutiné vers l'arrière, où la défense à quatre était alors renforcée dans la mesure du possible par tous les milieux de terrain. Le Panamá a sorti ses meilleurs atouts contre la Turquie, dont le jeu était marqué par des actions individuelles, offrant aux joueurs du Panamá de nombreuses occasions de se faire valoir en duel. Dans l'ensemble, il est clair que l'expérience internationale et la participation régulière à des compétitions au plus haut niveau faisaient défaut au Panamá. Quoi qu'il en soit, la qualification pour le Championnat du Monde Juniors de la FIFA est à considérer comme un succès en soi, même si l'objectif fixé par l'entraîneur – voir son pays remporter sa toute première victoire dans une compétition de la FIFA – a échoué.

La actuación de la selección de Panamá estuvo marcada por una gran entrega por parte de todos los jugadores. Independientemente del trámite y del resultado del juego, exhibieron constantemente una extraordinaria voluntad de juego y un generoso despliegue físico. En sus tres partidos, se jugó con un sistema 4-4-2, el cual no fue modificado ni siquiera tras las sustituciones. Los suplentes desempeñaban exactamente la función del jugador reemplazado.

Condicionado por la superioridad de sus rivales de grupo, el conjunto panameño estuvo obligado a defenderse constantemente, siendo apoyados los cuatro defensores por todos los centrocampistas. La mejor prestación panameña se apreció contra Turquía, cuyo juego estuviera marcado por numerosas

acciones individuales, lo cual ofreció posibilidades a los centroamericanos de aplicar con mayor eficacia su agobiante juego de acoso. Como observación general, cabe señalar que el equipo de Panamá careció de experiencia internacional, faltándole a sus integrantes la competencia regular a alto nivel. La clasificación para el Mundial Juvenil de la FIFA fue considerada un gran éxito, pese a que no se alcanzara la meta prevista por el entrenador de obtener la primerísima victoria panameña en un torneo de la FIFA.

Panamas Auftreten war gekennzeichnet vom grossen Engagement sämtlicher eingesetzten Spieler. Unabhängig von Spielverlauf und Spielstand zeigten sie überdurchschnittliche Laufbereitschaft und Einsatzwillen. In allen drei Partien agierte die Mannschaft mit einem 4-4-2-System, das auch nach Auswechslun-

gen nicht geändert wurde. Eingewechselte Spieler übernahmen exakt die Aufgaben der aus dem Spiel genommenen Akteure. Bedingt durch die Überlegenheit der Gruppenegegner, wurde Panama weitgehend in die Defensive gedrängt, wobei die Vierer-Abwehrkette von allen Mittelfeldspielern der Situation entsprechend unterstützt wurde. Die beste Leistung gelang Panama gegen die Türkei, deren Spiel von Einzelaktionen geprägt war und den Spielern aus Panama vermehrt Gelegenheit bot, ihr engagiertes Zweikampfvverhalten erfolgreich zu gestalten. Insgesamt wurde deutlich, dass der Mannschaft die internationale Erfahrung und den Spielern der regelmässige Wettkampf auf höchstem Niveau fehlt. Bereits die Qualifikation für die FIFA Junioren-Weltmeisterschaft ist als Erfolg zu werten – das vom Trainer vorgegebene Ziel, den ersten Sieg für sein Land bei einem FIFA-Wettbewerb einzuspielen, wurde allerdings verfehlt.



SPAIN

FINAL RANKING **7TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

20.05.04	Spain v. Lithuania	0-0
22.05.04	Spain v. Netherlands	1-0 (0-0)
24.05.04	Hungary v. Spain	0-3 (0-2)
13.07.04	Germany v. Spain	0-3 (0-0)
15.07.04	Spain v. Turkey	3-2 (2-1)
18.07.04	Spain v. Poland	4-1 (2-1)
21.07.04	Spain v. Ukraine	2-2 AET (1-2, 1-0) PSO 4-1
24.07.04	Turkey v. Spain	0-1 (0-0)

FINAL COMPETITION **NETHERLANDS**

11.06.05	Spain v. Morocco	3-1 (1-0)
14.06.05	Chile v. Spain	0-7 (0-1)
17.06.05	Spain v. Honduras	3-0 (2-0)
22.06.05	Spain v. Turkey	3-0 (2-0)
25.06.05	Argentina v. Spain	3-1 (1-1)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 8-Zapater (centre midfielder, strong in challenges, made sudden breaks to join attack);
 - 9-Llorente (aerially powerful centre forward, predatory instinct, created chances for himself and team-mates by constantly changing position);
 - 17-Cesc (midfielder with excellent technique, vision and passing).
-
- 8-Zapater (milieu central, solide dans les duels, effet de surprise en attaque);
 - 9-Llorente (attaquant de pointe aérien avec un bon sens du but, place coéquipiers et lui-même en position de marquer grâce à une permutation permanente);
 - 17-Cesc (milieu de terrain techniquement polyvalent lisant bien le jeu et au bon jeu de passes).
-
- 8-Zapater (centrocampista central, hábil en el uno contra uno, impresionantes incursiones hasta el arco contrario);
 - 9-Llorente (ariete de poderoso juego aéreo, buen olfato de gol, con constantes cambios de posición creaba buenas oportunidades de remate a gol);
 - 17-Cesc (centrocampista de excelente técnica, buena visión y buen pase).
-
- 8-Zapater (zentraler Mittelfeldspieler, zweikampfstark, mit überraschenden Vorstößen in die Spitze);
 - 9-Llorente (kopfbalstarke Sturmspitze mit gutem Torriecher, durch ständige Positionswechsel brachte er sich und andere in Abschlussposition);
 - 17-Cesc (technisch versierter Mittelfeldspieler mit Übersicht und gutem Passspiel).

COACH

INAKI SAEZ
SPAIN
23.04.43

Career as a player:
1958-1961 San Vicente
1961-1962 Barakaldo
1962-1974 Athletic Club

Career as a coach:
1975-1992 Athletic Club
1992-1995 U.D. Las Palmas
1995 Albacete Balompie
1996- Spanish national teams

FIFA competitions as a coach:
- FIFA World Youth Championship Nigeria 1999
- Olympic Football Tournament Sydney 2000

TEAM DATA

Average age of the team: 19/09
Youngest player: CESC, 04.05.87
Oldest player: JUANFRAN, 09.01.85

Number of players playing abroad: 1

Disciplinary record:
 Yellow cards 11
 Red cards (indirect) 0
 Red cards (direct) 1

Goalscorers:
 LLORENTE, 9 5
 SILVA, 16 4
 JUANFRAN, 7 2
 ROBUSTE, 5 2
 JONA, 10 1
 MOLINERO, 2 1
 VICTOR, 18 1
 ZAPATER, 8 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					MAR 3-1	CHI 7-0	HON 3-0	Last 16 TUR 3-0	1/4-Final ARG 1-3			
1	GK	BIEL RIBAS	02.12.1985	Espanyol	90	90	RES	90	90			360
2	DF	MOLINERO	26.07.1985	Atletico Madrid	90	RES	90	90	90			360
3	DF	GARRIDO	15.03.1985	Real Sociedad	90	41 >	RES	RES	RES			131
4	DF	ALEXIS	04.08.1985	Malaga	90	90	RES	90	90			360
5	DF	ROBUSTE	20.05.1985	Espanyol	RES	90	90	90	90			360
6	MF	RAUL ALBIOL	04.09.1985	Getafe	90	45 >	RES	> 16	RES			151
7	MF	JUANFRAN	09.01.1985	Real Madrid	90	66 >	RES	77 >	75 >			308
8	MF	ZAPATER	13.06.1985	Real Zaragoza	90	90	45 >	74 >	83 >			382
9	FW	LLORENTE	26.02.1985	Athletic Bilbao	61 >	90	RES	90	75 >			316
10	MF	JONA	24.09.1985	Espanyol	45 >	RES	90	> 13	> 15			163
11	MF	GAVILAN	12.05.1985	Tenerife	> 16	90	> 30	90	> 15			241
12	DF	JOSE ENRIQUE	23.01.1986	Levante	RES	> 49	90	90	90			319
13	GK	MANU	09.05.1986	Sporting Gijon	RES	RES	76 >	RES	RES			76
14	DF	AGUS	03.05.1985	Albacete	RES	RES	90	RES	RES			90
15	DF	CHICA	17.05.1985	Espanyol	RES	90	RES	RES	RES			90
16	MF	SILVA	08.01.1986	Eibar	74 >	> 24	60 >	> 27	90			275
17	MF	CESC	04.05.1987	Arsenal (ENG)	90	90	> 45	63 >	90			378
18	FW	VICTOR	28.02.1985	Mallorca	> 29	RES	90	RES	> 7			126
19	FW	BRAULIO	18.09.1985	Atletico Madrid	RES	RES	90	RES	RES			90
20	MF	MARKEL	05.05.1986	Real Sociedad	> 45	> 45	90	90	90			360
21	GK	ROBERTO	10.02.1986	Atletico Madrid	RES	RES	> 14	NEL	RES			14

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
 RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Excellent crosses
 - Dangerous in the air
 - General game pattern (4-2-3-1)
 - Immediate challenge after being dispossessed
 - Good coordination between the different lines
 - Quick transition from attack to defence
 - Strong wing-play
 - Dangerous from set pieces (corner kicks/free kicks)
 - Excellent physical fitness
 - Determination, will to perform
- Habileté technique sur les centres
 - Solidité du jeu de tête à la conclusion
 - Schéma de jeu (4-2-3-1)
 - Pressing dès la perte du ballon
 - Bonne coordination entre les lignes
 - Transition rapide attaque - défense
 - Elaboration du jeu par les ailes
 - Danger sur les coups de pied arrêtés
 - Bonne condition physique
 - Grande détermination
- Buena técnica de centros
 - Potencia aérea en el ataque
 - Esquema táctico general (4-2-3-1)
 - Acoso directo tras la pérdida del balón
 - Buen engranaje entre las líneas
 - Rápida transición ataque-defensa
 - Marcado despliegue por las bandas
 - Peligrosos tiros de esquina y tiros libres indirectos
 - Buena condición física
 - Gran determinación
- Gute Flankentechnik
 - Kopfbalstärke im Abschluss
 - Generelles Spielsystem (4-2-3-1)
 - Direktes Stören bei Ballverlust
 - Gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen
 - Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
 - Ausgeprägtes Flügelspiel
 - Gefährliche Eckbälle und indirekte Freistöße
 - Körperliche Fitness
 - Grosse Einsatzbereitschaft

Spain

European champions Spain started the FIFA World Youth Championship 2005 as one of the favourites. In the group stage and round of 16, they certainly lived up to that billing with four victories and 16 goals. They adopted a 4-2-3-1 formation in all of their matches. When the opponents had the ball, the man in possession was closed down in the midfield area. The two defensive midfielders, Zapater (8) and Markel (20), were particularly important in this respect as they had great energy and covered a great deal of ground. In the crucial match against Argentina, the previously

perfect coordination disappeared, and that led to the crucial but avoidable Argentine goals. The Spanish attacks began in midfield with passing movements involving a number of players. A sudden change of pace with balls from playmaker Cesc (17) behind the defence, or attacks down the wings involving Juanfran (7), Gavilan (11) or Silva (16) often caught their opponents by surprise. Up front, Llorente (9) was adept at shielding the ball and holding up play to allow midfielders to advance into promising positions. Spain showed good variation in their attacks (passing movements, crosses to the aerially powerful Llorente (9), shots from midfield). It was evident that the whole team had knitted well, with the individual lines harmonising and the coach having a vast array of options in his balanced squad.

Les champions d'Europe espagnols se sont rendus au Championnat du Monde Juniors de la FIFA 2005 parmi les grands favoris. L'équipe a parfaitement honoré ce rôle dans les matches de groupes, de même qu'en huitièmes de finale, avec quatre victoires et 16 buts marqués. L'Espagne a joué tous ses matches en 4-2-3-1. Les Espagnols exerçaient directement la pression sur l'adversaire, dès que celui-ci était en possession du ballon, notamment en milieu de terrain. C'est ce qu'ont démontré les deux milieux de terrain centraux défensifs Zapater (8) et Markel (20) qui n'hésitaient pas à accomplir de longues courses. Dans le match décisif contre l'Argentine, il manquait la coordination optimale dont ils avaient fait preuve jusque là, ce qui a permis aux adversaires de marquer des buts décisifs bien qu'évitables. L'attaque provenait du milieu de terrain central avec des enchaînements organisés sur plusieurs plans. De soudains changements de rythme avec des passes en profondeur du meneur de jeu Cesc (17) ou des percées sur les postes extérieurs occupés par (Juanfran (7), Gavilan (11) ou Silva (16)) créaient la surprise. L'attaquant Llorente (9), parvenait à couvrir le ballon et à retarder l'action, pour permettre aux milieux de terrain de remonter à des positions décisives. Les attaques étaient très variées (enchaînements, centres sur la tête de Llorente (9), dribbles, tirs depuis la deuxième ligne). L'équipe était en harmonie, les joueurs se complétaient bien les uns les autres, et le cadre était équilibré, ce qui a donné de nombreuses possibilités à l'entraîneur lors des substitutions.

El campeón europeo España era considerado uno de los favoritos al título del Campeonato Mundial Juvenil 2005. El conjunto hispano cumplió dicha expectativa en los partidos de grupo y en los octavos de final con cuatro victorias y 16 goles en su haber. Su planteo táctico se basó en un 4-2-3-1. Los centrocampistas eran la primera línea de destrucción en un constante acoso sobre la salida de la pelota. La presión agobiaba la realizaban particularmente los volantes Zapater (8) y Markel (20), con una enorme capacidad de cubrir una ancha franja de terreno. En el choque decisivo contra Argentina, España careció de su habitual juego colectivo de engranaje de líneas, lo cual condujo a los decisivos goles argentinos. La selección española armaba su juego desde la zona de gestación central con combinaciones a diestra y siniestra. Los repentinos cambios de ritmo y las habilitaciones en profundidad del orquestador de juego Cesc (17), o las irrupciones de Juanfran (7), Gavilán (11) y Silva (16) por los laterales aportaron momentos de sorpresa al juego español. El artillero Llorente (9) atraía marcas, cubría y conservaba el balón hasta la llegada de los volantes desde atrás, colocándolos así en situaciones prometedoras de gol. Juego de combinaciones, centros dirigidos a la cabeza de Llorente (9), gran dominador del juego aéreo, fintas y regates, y remates de distancia formaban parte del amplio repertorio ofensivo hispano. España fue un conjunto bien armado con jugadores que se conocen perfectamente entre sí, un plantel muy homogéneo, permitiendo al director técnico numerosas alternativas de sustitución.



zentralen Mittelfeld heraus mit Kombinationen über viele Stationen organisiert. Plötzliche Rhythmuswechsel mit Zuspielen des Spielmachers Cesc (17) in die Tiefe oder das Vorstossen auf den Aussenpositionen (Juanfran (7), Gavilan (11) oder Silva (16)) bewirkten Überraschungseffekte. Die Sturmspitze Llorente (9) vermochte den Ball geschickt abzudecken und das Abspiel zu verzögern, bis die aufrückenden Mittelfeldspieler in viel versprechende Abschlusspositionen gerückt waren. Die Angriffe waren variantenreich (Kombinationsspiel, Flanken auf den kopfballstarken Llorente (9), Dribblings, Schüsse aus der zweiten Reihe). Die Mannschaft wirkte eingespielt, die Mannschaftsteile griffen gut ineinander, und der Kader war ausgeglichen, was dem Trainer Alternativen bei Auswechslungen ermöglichte.

Europameister Spanien kam als einer der Favoriten zur FIFA Junioren-Weltmeisterschaft 2005. Die Mannschaft wurde dieser Rolle in den Gruppenspielen und im Achtelfinale mit vier Siegen und 16 erzielten Toren auch völlig gerecht. Sie präsentierte sich in allen Partien mit einer 4-2-3-1-Formation. Der ballführende Gegner wurde bereits im Mittelfeld unter ständigen Druck gesetzt. Eine besondere Bedeutung kam dabei den beiden zentralen defensiven Mittelfeldspielern Zapater (8) und Markel (20) zu, die ein immenses Laufpensum zu leisten hatten. In der entscheidenden Partie gegen Argentinien fehlte die bisher praktizierte optimale Koordination, was zu vermeidbaren aber entscheidenden Gegentoren führte. Das Angriffsspiel wurde aus dem



SWITZERLAND

FINAL RANKING **19TH PLACE**

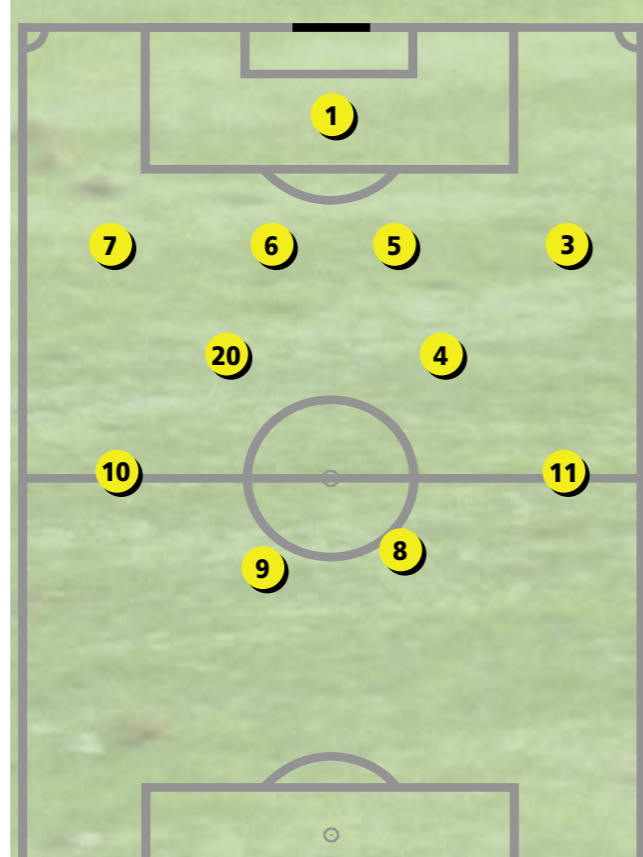
PRELIMINARY COMPETITION

13.07.04	Switzerland v. Italy	1-1 (0-1)
15.07.04	Switzerland v. Belgium	2-0 (1-0)
18.07.04	Ukraine v. Switzerland	0-0
21.07.04	Switzerland v. Turkey	2-3 AET

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

12.06.05	Korea Republic v. Switzerland	1-2 (1-2)
15.06.05	Switzerland v. Brazil	0-1 (0-1)
18.06.05	Nigeria v. Switzerland	3-0 (0-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 4-Johan Djourou (defensive central midfielder, good in air and in challenges for ball);
- 5-Philippe Senderos (athletic central defender, excellent aerial ability, led team well as captain);
- 11-Reto Ziegler (left midfielder, comfortable in possession, good passes to strikers, tried to finish moves himself).
- 4-Johan Djourou (milieu central défensif, solide dans les airs et dans les duels);
- 5-Philippe Senderos (défenseur central athlétique et aérien, capitaine et meneur de l'équipe);
- 11-Reto Ziegler (milieu de terrain gauche confiant, bonnes passes en pointe, recherche la conclusion).
- 4-Johan Djourou (centrocampista defensivo, potencia aérea y hábil en el uno contra uno);
- 5-Philippe Senderos (zaguero interior con buen juego aéreo, capitán con gran determinación);
- 11-Reto Ziegler (lateral izquierdo con notable dominio del balón, pases precisos en profundidad, busca la definición).
- 4-Johan Djourou (zentraler defensiver Mittelfeldspieler, zwei- und kopfballstark);
- 5-Philippe Senderos (athletischer, kopfballstarker Innenverteidiger, dirigierender Mannschaftskapitän);
- 11-Reto Ziegler (ballsicherer linker Mittelfeldspieler, gute Pässe in die Spitze, sucht auch selbst den Abschluss).

COACH

PIERRE-ANDRE SCHURMANN
SWITZERLAND
05.06.60

Career as a player:

1978-1984 Wil
1984-1988 Sion, Lausanne
1989-1993 Basel

Career as a coach:

1994-1995 Wil
1995-2000 Sion, Basel, Lausanne
2001-2002 Swiss U-17 national team
2003- Swiss U-20 national team

TEAM DATA

Average age of the team: 19/09
Youngest player: SCHWEGLER Pirmin, 09.03.87
Oldest player: SIQUEIRA Henry, 15.01.85
Number of players playing abroad: 7
Disciplinary record:
 Yellow cards 8
 Red cards (indirect) 0
 Red cards (direct) 0
Goalscorers:
 ANTIC Goran, 8 1
 VONLANTHEN Johan, 9 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					KOR 2-1	BRA 0-1	NIG 0-3					
1	GK	KOENIG Swen	03.09.1985	Aarau	RES	90	90					180
2	DF	COKMUS Ferhat	14.02.1985	Young Boys	RES	RES	RES					0
3	DF	BUEHLER Arnaud	17.01.1985	Aarau	90	90	90					270
4	MF	DJOUROU Johan	18.01.1987	Arsenal (ENG)	81 >	71 >	90					242
5	DF	SENDEROS Philippe	14.02.1985	Arsenal (ENG)	90	90	90					270
6	DF	SALATIC Veroljub	14.11.1985	Grasshopper-Club Zurich	90	90	90					270
7	MF	BARNETTA Tranquillo	22.05.1985	Hannover 96 (GER)	90	90	90					270
8	FW	ANTIC Goran	04.07.1985	Wil	75 >	81 >	70 >					226
9	FW	VONLANTHEN Johan	01.02.1986	Brescia (ITA)	90	90	90					270
10	MF	ZAMBRELLA Fabrizio	01.03.1986	Brescia (ITA)	89 >	90	45 >					224
11	MF	ZIEGLER Reto	16.01.1986	Tottenham Hotspur (ENG)	90	61 >	90					241
12	GK	LOPAR Daniel	19.04.1985	Wil	90	INJ	INJ					90
13	DF	SIQUEIRA Henry	15.01.1985	Neuchatel Xamax	RES	RES	RES					0
14	MF	BURKI Sandro	16.09.1985	Wil	RES	RES	RES					0
15	FW	SCHNEUWLY Marco	27.03.1985	Young Boys	RES	RES	RES					0
16	MF	SCHWEGLER Pirmin	09.03.1987	Lucerne	> 9	> 19	> 22					50
17	DF	STAHEL Florian	10.03.1985	FC Zurich	> 1	> 29	> 45					75
18	MF	SCHLAURI Christian	30.03.1985	Basle	RES	RES	RES					0
19	FW	AFONSO Guilherme	15.11.1985	Twente Enschede (NED)	> 15	> 9	> 20					44
20	MF	DZEMALI Blerim	12.04.1986	FC Zurich	90	90	68 >					248
21	GK	GONZALEZ David	09.11.1986	Servette	RES	RES	RES					0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
 RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- General game pattern (4-4-2)
- Assured combination play
- Compact defence
- Disciplined defensive set-up
- Strong defensive heading ability
- Quick transition from attack to defence
- Efficient involvement of full-backs (overlap)
- Distinct athleticism
- Excellent team spirit
- Determination, will to perform
- Schéma de jeu (4-4-2)
- Enchaînements élaborés
- Défense compacte
- Discipline dans l'organisation défensive
- Solidité du jeu de tête défensif
- Transition rapide attaque - défense
- Utilisation efficace des latéraux
- Qualités athlétiques marquées
- Excellent état d'esprit
- Grande détermination
- Esquema táctico general (4-4-2)
- Hábil juego de combinaciones
- Defensa compacta
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Potencia aérea en la defensa
- Rápida transición ataque-defensa.
- Intervención eficiente de los zagueros laterales
- Jugadores atléticos
- Excelente espíritu de equipo
- Gran determinación
- Generelles Spielsystem (4-4-2)
- Sicheres Kombinationsspiel
- Kompaktes Defensivverhalten
- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Kopfballstärke in der Defensive
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
- Gute Athletik der Spieler
- Ausgeprägter Teamgeist
- Grosse Einsatzbereitschaft

Switzerland



Switzerland employed the same tried and tested basic formation throughout all of their matches. The compact defence and disciplined defending of all the players underlined the good understanding between the different lines in the team. The Swiss back four comprised two centre halves who were strong in the air and two attacking full backs who played a frequent and effective part when the team was going forward, especially on the right flank. In midfield, two defence-minded central midfielders teamed up with two more attacking players on the wings. Up front, the two strikers regularly switched positions. After winning possession thanks to their disciplined defensive set-up, the team used measured combinations along the flanks and deep balls to put the two strikers in dangerous attacking positions. In their opening game against Korea Republic, Switzerland used this tactic effectively to remain focused and calmly come back from a goal down to record a deserved 2-1 victory. However, when forced to defend in numbers against Brazil and Nigeria, the Swiss had little chance to build attacks with any major success.

Les matches de l'équipe suisse étaient caractérisés par une formation de base stable et éprouvée qui ne changea dans aucun match.

L'organisation compacte de la défense, ainsi que le comportement défensif et discipliné de tous les joueurs soulignaient l'entente mutuelle régnant entre chaque maillon de l'équipe. La Suisse jouait avec une défense composée de quatre joueurs avec deux arrières centraux forts en jeu aérien et deux défenseurs extérieurs orientés vers l'attaque, bien que le latéral droit ait plus souvent initié des attaques assez efficaces. Le milieu de terrain se composait de deux centres défensifs et de deux joueurs quelque peu plus offensifs placés sur les positions extérieures. Les deux attaquants changeaient leurs positions à la pointe de l'attaque. Par cette organisation des plus disciplinées de la défense, l'équipe essayait, après avoir réussi à s'emparer du ballon, d'amener les deux attaquants dans des positions finales prometteuses par une série d'enchaînements contrôlés sur les ailes ou par des passes en profondeur. Dans le premier match contre la Corée, cette tactique a très bien fonctionné. L'équipe a joué calmement, même après avoir été menée 0 but à 1. Puis elle s'est concentrée davantage et a été récompensée par un score de 2-1. Contraints à jouer en défense, les Suisses ont eu beaucoup de mal à développer un jeu offensif contre le Brésil et le Nigeria.

Los partidos del conjunto suizo estuvieron marcados por un sólido y estable concepto básico que no fue modificado en ningún momento. La compacta organización de la defensa y la actitud defensiva de todos los integrantes subrayaron el perfecto engranaje entre las diferentes líneas de formación. Suiza jugó con un bloque defensivo formado por cuatro hombres – dos marcadores centrales de gran capacidad aérea y dos zagueros laterales de corte ofensivo, conectándose particularmente el lateral derecho en los ataques de su escuadra. La línea media estuvo constituida por dos volantes medios y dos centrocampistas laterales más ofensivos en los flancos. Los dos delanteros intercambiaban sus posiciones constantemente. El conjunto helvético armaba sus ataques desde su disciplinada base defensiva, saliendo con controladas combinaciones por las puntas, o habilitando pases en profundidad a sus delanteros cuando se hallaban en prometedoras situaciones de gol. En el primer partido contra Corea, la táctica suiza dio frutos. Pese a encontrarse 1 a 0 abajo, el once alpino mantuvo la calma y la concentración, logrando así re-

montar la desventaja y ganar la contienda por 2 a 1. En los choques contra Brasil y Nigeria fueron arrinconados contra su propia área, no hallándose de tal modo en condición de armar su habitual juego ofensivo.

Die Spiele der Schweizer Mannschaft waren von einer stabilen, eingespielten Grundordnung gekennzeichnet, die in keinem Spiel verändert wurde. Die kompakte Abwehrorganisation und das disziplinierte Defensivverhalten aller Spieler unterstrichen die gute Abstimmung zwischen den einzelnen Mannschaftsteilen. Die Schweiz spielte mit einer Vierer-Abwehrkette mit zwei kopfballstarken Innenverteidigern und zwei offensiven Ausenverteidigern, von denen sich der rechte

häufiger und effektiver in den Angriff mit einschaltete. Das Mittelfeld bestand aus zwei defensiven zentralen und zwei etwas offensiveren Spielern auf den Aussenpositionen. Die beiden Stürmer variierten ihr Positionsspiel in der Angriffsspitze. Aus dieser disziplinierten Abwehrorganisation versuchte die Mannschaft, nach Ballgewinn durch kontrolliertes Kombinationsspiel über die Flügel oder durch Pässe in die Tiefe die beiden Angreifer in aussichtsreiche Abschlusspositionen zu bringen. Im ersten Spiel gegen Korea ging diese Taktik voll auf. Die Mannschaft spielte auch nach dem 0:1-Rückstand ruhig und konzentriert weiter und wurde mit einem 2:1-Sieg belohnt. Weil die Schweizer Mannschaft gegen Brasilien und Nigeria mehrheitlich in die Defensive gedrängt wurde, konnte sich kaum ein erfolgreiches Angriffsspiel entwickeln.



SYRIA

FINAL RANKING **13TH PLACE**

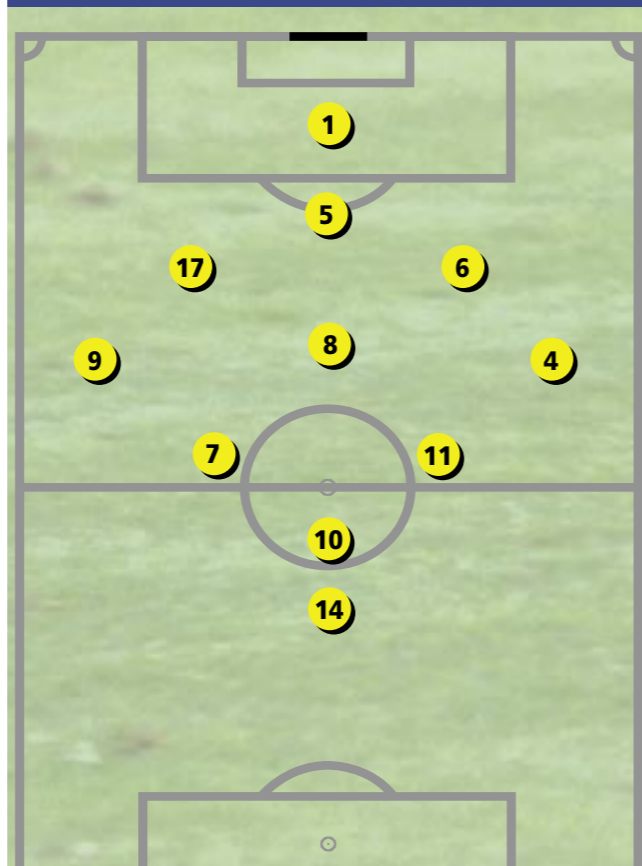
PRELIMINARY COMPETITION

21.10.03	Syria v. Kuwait	4-1
25.10.03	Syria v. Palestine	6-1
26.09.04	Syria v. India	2-1 (0-1)
28.09.04	Laos v. Syria	1-4 (1-3)
30.09.04	Uzbekistan v. Syria	1-1 (1-0)
03.10.04	Iraq v. Syria	0-1 (0-0)
06.10.04	China PR v. Syria	1-0 (0-0)
09.10.04	Japan v. Syria	1-1 (1-1) PSO 4-3

FINAL COMPETITION **NETHERLANDS**

12.06.05	Syria v. Canada	1-1 (1-1)
15.06.05	Italy v. Syria	1-2 (0-1)
18.06.05	Colombia v. Syria	2-0 (0-0)
21.06.05	Brazil v. Syria	1-0 (1-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 1-Adnan Al Hafez (goalkeeper with excellent reflexes, assured when coming off line);
- 10-Mohammad Al Hamwi (attacking midfielder with powerful shot and good dribbling skills);
- 14-Majed Al Haj (pacey and tricky striker, excelled in counter-attacks);
- 17-Abd Dakka (central defender, dominant in the air and in challenges).

- 1-Adnan Al Hafez (gardien de but rapide et confiant dans ses sorties) ;
- 10-Mohammad Al Hamwi (milieu de terrain offensif aux tirs redoutables et aux bons dribbles) ;
- 14-Majed Al Haj (attaquant rapide, habile et solide en contre) ;
- 17-Abd Dakka (défenseur central aérien au bon comportement dans les duels).

- 1-Adnan Al Hafez (guardameta de rápidos reflejos y salida segura);
- 10-Mohammad Al Hamwi (centrocampista ofensivo de poderoso remate y regate);
- 14-Majed Al Haj (veloz ariete de excelente técnica y poderoso contraataque);
- 17-Abd Dakka (defensa central, hábil en el uno contra uno).

- 1-Adnan Al Hafez (reaktionsschneller Torhüter mit sicherem Herauslaufen);
- 10-Mohammad Al Hamwi (schussstarker offensiver Mittelfeldspieler mit guten Dribblings);
- 14-Majed Al Haj (schneller, trickreicher und konterstarker Stürmer);
- 17-Abd Dakka (kopfbalstarker Innenverteidiger mit gutem Zweikampfverhalten).

COACH



MILOSLAV RADENOVIC
SERBIA AND MONTENEGRO
15.03.44

Career as a player:

1958-1960	Crvena Zvezda Beograd
1960-1967	Hajduk Beograd
1967-1969	Rakovica Beograd
1969-1971	Rad Beograd
1971-1973	Zelezhiik Beograd

Career as a coach:

1973-1976	Hajduk Beograd
1976-1979	Nigeria U-18 national team
1979-1989	Rad Beograd
1989-1990	Kuwait U-20 national team
1990-1998	Rad Beograd
1998-1999	Mladost Lucchi
2000-2003	Syria national team
2005-	Syria senior and U-20 national teams

TEAM DATA

Average age of the team: 19/05
 Youngest player: SHAHROUR Salah, 02.01.88
 Oldest player: DAKKA Abd, 10.01.85

Number of players playing abroad: 0

Disciplinary record:
 Yellow cards 14
 Red cards (indirect) 0
 Red cards (direct) 0

Goalscorers:
 ALHOUSAIN Abd, 8 1
 AL HAMWI Mohammad, 10 1
 AL HAJ Majed, 14 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					CAN 1-1	ITA 2-1	COL 0-2	Last 16 BRA 0-1				
1	GK	AL HAFEZ Adnan	23.04.1986	Al-Karama	90	90	RES	90				270
2	MF	ALDAMEN Mohammad	25.01.1986	Al-Ittihad	RES	RES	RES	RES				0
3	MF	ALATASI Safir	11.04.1985	Al-Karama	ABS	ABS	ABS	ABS				0
4	DF	KHALAF Abdul	01.01.1986	Al-Karama	88 >	90	90	RES				268
5	DF	AL AITONI Hamzeh	16.01.1986	Al-Majd	90	90	RES	90				270
6	DF	AL MOSTAFA Hasan	01.01.1986	Al-Horriya	90	90	90	90				360
7	MF	KAILOUNI Meaataz	10.03.1985	Teshrin	89 >	89 >	77 >	90				345
8	MF	ALHOUSAIN Abd	15.09.1986	Al-Horriya	90	90	RES	90				270
9	MF	OSSI Mahmoud	25.03.1987	Al-Horriya	> 1	90	90	RES				181
10	FW	AL HAMWI Mohammad	01.01.1986	Al-Karama	RES	90	> 45	90				225
11	FW	AL ABDI Jalal	01.01.1986	Al-Taliya	> 65	90	90	90				335
12	DF	AL KADDOUR Zakariya	01.01.1986	Al-Ittihad	> 2	> 5	45 >	RES				52
13	MF	JENYAT Aatef	08.05.1986	Al-Karama	90	RES	90	90				270
14	FW	AL HAJ Majed	06.04.1985	Al-Jaish	90	85 >	85 >	90				350
15	MF	NAHLOUS Samer	05.04.1985	Teshrin	25 >	> 1	90	RES				116
16	GK	AL HOLAMI Ali	05.01.1986	Al-Fotowa	INJ	RES	RES	RES				0
17	DF	DAKKA Abd	10.01.1985	Teshrin	90	90	90	90				360
18	MF	SAHIWNI Bwrhan	07.04.1986	Umayya	INJ	RES	> 13	> 9				22
19	FW	DILY HASSAN Ahmad	20.07.1985	Barada	RES	RES	> 5	RES				5
20	DF	SHAHROUR Salah	02.01.1988	Al-Ittihad	90	RES	RES	81 >				171
21	GK	SHAKOSH Moustafa	01.01.1986	Teshrin	RES	RES	90	RES				90

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
 RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- General game pattern (3-5-1-1)
- Strong defensive heading ability
- Outstanding individuals that make the difference (leaders)
- Compact defence
- Disciplined defensive set-up
- Quick transition from attack to defence
- Efficient goalkeeping (stability)
- Agility and mobility of attackers
- Determination, will to perform

- Schéma de jeu (3-5-1-1)
- Solidité du jeu de tête défensif
- Joueurs d'exception
- Défense compacte
- Discipline dans l'organisation défensive
- Transition rapide attaque - défense
- Performance décisive du gardien
- Attaquants agiles et mobiles
- Grande détermination

- Esquema táctico general (3-5-1-1)
- Potencia aérea en la defensa
- Solistas capaces de definir un partido
- Defensa compacta
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Rápida transición ataque-defensa.
- Intervenciones decisivas del portero
- Atacantes ágiles y escurridizos
- Gran determinación

- Generelles Spielsystem (3-5-1-1)
- Kopfbalstärke in der Defensive
- Spielbestimmende Einzelkötter
- Kompaktes Defensivverhalten
- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr
- Spielbeeinflussende Leistung des Torhüters
- Wendig- und Beweglichkeit der Angreifer
- Grosse Einsatzbereitschaft

Syria



Syria lined up with a 3-5-1-1 formation that was replaced with a 5-3-1-1 when the team was not in possession. The midfield had a key role to play, with all the midfielders dropping back to help out the defence when opponents were on the attack. Syria were compact and well organised at the back, proving particularly effective against high balls. The centre of defence was guarded by a sweeper and two stoppers who picked up opponents man-to-man in every game. In Al Hafez (1), Syria had a first-class goalkeeper with good positional sense who dominated the penalty area. Tactically, the team favoured fast counter-attacks using the two forwards, Al Hamwi (10) and captain Al Haj (14). The strike duo got on the end of long balls and used their pace and dribbling to take on opposing defences, regularly posing a threat despite a lack of immediate support from their team-mates. They opened up space for the advancing midfielders who tried their luck with shots from distance. All of Syria's players showed great commitment to the cause and ran their hearts out. Having secured a place in the last sixteen after just two group matches thanks to an unexpected but fully deserved victory against Italy, the Syrians can be very pleased with their overall performance in the tournament.

La Syrie a joué en 3-5-1-1 et en 5-3-1-1 en cas de possession du ballon par l'adversaire. Le milieu de terrain jouait un rôle important. A chaque attaque adverse, tous les joueurs de cette ligne se repliaient dans leur propre défense. La défense était organisée de manière compacte et était surtout très efficace dans le jeu aérien sur les ballons hauts. La défense centrale était composée d'un libéro et de deux arrières centraux qui servaient de défenseurs individuels dans tous les matches. Avec Al Hafez (1), la Syrie disposait en ses rangs d'un gardien de but hors pair, qui savait se positionner et dominer la surface de réparation. La tactique était basée sur la contre-attaque des deux avants, Al Hamwi (10) et le capitaine Al Haj (14), qui réceptionnaient des ballons longs et mettaient en difficulté la défense adverse grâce à leurs dribbles et leur vélocité redoutables, et ce, même s'ils étaient souvent livrés à eux-mêmes. Ils créaient de l'espace pour les milieux de terrain avancés, lesquels cherchaient à transformer des tirs depuis la deuxième ligne. Tous les joueurs syriens ont fait preuve d'une grande disponibilité et n'avaient pas peur de courir. L'équipe s'est assurée dès son deuxième match sa qualification pour les huitièmes de finale grâce à une victoire surprenante, mais bien méritée contre l'Italie, ce qui peut avec certitude être considéré comme un succès.

Siria planteó un 3-5-1-1 inicial, que modificaba a un 5-3-1-1 cuando atacaba el rival. La línea media cumplió una tarea sobresaliente, armando ataques y replegándose a la zona defensiva durante los ataques adversarios. La defensa era muy compacta, y destacó particularmente en el juego por alto. Un libero y dos marcadores centrales defendían por el medio, aplicando una marcación directa al hombre en todos los partidos. Siria contó con un extraordinario portero (Al Hafez, nº 1), dotado de increíbles reflejos, buena colocación, y gran dominio de su área de rigor. La táctica de la selección siria se basó en veloces contragolpes y largos pases en profundidad hacia el delantero Al Hamwi (10) y el capitán Al Haj (14), quienes sembraban el pánico en las defensas contrarias con sus escurridizas gambetas y entradas diagonales. Creaban espacios para los centrocampistas que subían desde atrás, buscando el gol con potentísimos remates de distancia. Todos los jugado-

res sirios pusieron de manifiesto una impresionante fibra combativa y una extraordinaria capacidad de carrera. Gracias a la sorprendente, pero merecida victoria contra Italia, el equipo árabe logró asegurarse la clasificación para octavos de final ya en el segundo partido de grupo, lo cual debe considerarse, sin duda alguna, un verdadero éxito.

Syrien spielte in einer 3-5-1-1-Formation, die bei Ballbesitz des Gegners in ein 5-3-1-1

umgewandelt wurde. Das Mittelfeld spielte eine wichtige Rolle. Sämtliche Spieler dieses Mannschaftsteils zogen sich bei gegnerischen Angriffen jeweils in die eigene Abwehr zurück. Die Defensive war kompakt organisiert und reagierte vor allem bei hohen Bällen sehr effektiv. Ein Libero und zwei Vorstopper bildeten die Innenverteidigung, die in allen Spielen mittels Manndeckung operierte. Syrien verfügte mit Al Hafez (1) über einen überdurchschnittlichen Torhüter mit gutem Stellungsspiel und sicherer Strafraumbeherrschung. Die Taktik war auf schnelle Konterangriffe auf die beiden Stürmer Al Hamwi (10) und Kapitän Al Haj (14) ausgerichtet, die mit langen Bällen bedient wurden und dank ihrer Dribblings und ihrer Schnelligkeit die gegnerischen Abwehrreihen vor Probleme stellten, auch wenn sie oftmals auf sich allein gestellt waren. Sie schafften Räume für die aufrückenden Mittelfeldspieler, welche mit Schüssen aus der zweiten Reihe den Erfolg suchten. Sämtliche Spieler Syriens zeigten grosse Einsatzbereitschaft und ein überdurchschnittliches Laufvermögen. Die Mannschaft sicherte sich dank des überraschenden, aber verdienten Sieges gegen Italien schon nach dem zweiten Spiel die Achtelfinal-Qualifikation, was sicherlich als Erfolg gewertet werden kann.



TURKEY

FINAL RANKING **14TH PLACE**

PRELIMINARY COMPETITION

25.10.03	Macedonia FYR v. Turkey	1-3 (0-1)
27.10.03	Scotland v. Turkey	1-1 (1-0)
29.10.03	Turkey v. Faroe Islands	5-0 (4-0)
19.04.04	Croatia v. Turkey	1-2 (1-2)
21.04.04	Romania v. Turkey	0-4 (0-2)
23.04.04	Turkey v. Russia	1-1 (1-1)
13.07.04	Poland v. Turkey	3-4 (1-2)
15.07.04	Spain v. Turkey	3-2 (2-1)
18.07.04	Turkey v. Germany	1-1 (0-0)
21.07.04	Switzerland v. Turkey	2-3 a.e.t.
24.07.04	Turkey v. Spain	0-1 (0-0)

FINAL COMPETITION **NETHERLANDS**

11.06.05	Turkey v. China PR	1-2 (0-1)
14.06.05	Panama v. Turkey	0-1 (0-1)
17.06.05	Turkey v. Ukraine	2-2 (1-2)
22.06.05	Spain v. Turkey	3-0 (2-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 8-Sezer Ozturk (attacking midfielder with good passing, comfortable in possession, good dribbling);
- 11-Olcun Adin (attacking midfielder, good dribbling, tried to finish moves himself);
- 14-Murat Ozavci (central defender, dominant in the air, excellent in challenges for the ball).
- 8-Sezer Ozturk (milieu offensif au bon jeu de passes, solide ballon au pied et dans les dribbles);
- 11-Olcun Adin (milieu offensif, bon dribbleur, à la recherche de buts);
- 14-Murat Ozavci (défenseur central aérien à l'excellent comportement dans les duels).
- 8-Sezer Ozturk (centrocampista ofensivo con buen pase, notable dominio del balón y hábil en el regate);
- 11-Olcun Adin (centrocampista ofensivo, hábil en el regate y busca la definición);
- 14-Murat Ozavci (zaguero central con potente juego aéreo y excelente en el uno contra uno).
- 8-Sezer Ozturk (offensiver Mittelfeldspieler mit gutem Passspiel, ballsicher und dribbelstark);
- 11-Olcun Adin (dribbelstarker offensiver Mittelfeldspieler, der auch selber den Abschluss suchte);
- 14-Murat Ozavci (kopfbalstarker Innenverteidiger mit ausgezeichnetem Zweikampfverhalten).

COACH



OSTAOMER SENOL
TURKEY
18.08.61

Career as a player:
1980-1988 Trabzonspor
1988-1994 Fenerbahce

Career as a coach:
1997-1998 Canakkale (assistant coach)
1998-1999 Kartalspor
1999-2000 Canakkale
2002-2004 Sariyer
2004- Turkey U-20 national team

TEAM DATA

Average age of the team:	19/08
Youngest player:	GURSOY Gurhan, 24.09.87
Oldest player:	CAKMAK Yasin, 06.01.85
Number of players playing abroad:	1
Disciplinary record:	
Yellow cards	13
Red cards (indirect)	0
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
GULEC Gokhan, 16	2
OZTURK Sezer, 8	2

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					CHN	PAN	UKR	Last 16	ESP			
1	GK	KIRINTILI Serkan	15.02.1985	Ankaragucu	90	90	90	RES				270
2	DF	UCAR Ugur	05.04.1987	Galatasaray	> 37	90	90	90				307
3	DF	TEBER Ergun	01.09.1985	Kayserispor	90	90	90	38 >				308
4	DF	CAKMAK Yasin	06.01.1985	Rizespor	RES	> 14	> 36	90				140
5	DF	AK Aytac	22.04.1985	Sakaryaspor	RES	90	90	RES				180
6	MF	SAKAR Zafer	25.09.1985	Galatasaray	RES	90	90	90				270
7	MF	YILMAZ Burak	15.07.1985	Antalyaspor	90	90	80 >	45 >				305
8	MF	OZTURK Sezer	03.11.1985	Bayer Leverkusen (GER)	90	69 >	90	60 >				309
9	FW	ZENGİN Kerim	13.04.1985	Mersin Idman Yurdu	> 45	90	90	90				315
10	MF	INAN Selcuk	10.02.1985	Dardanelspor	80 >	RES	RES	RES				80
11	FW	ADIN Olcan	30.09.1985	Antalyaspor	90	90	90	90				360
12	GK	OZCAN Sener	03.03.1985	Genclerbirligi	RES	RES	RES	90				90
13	DF	SEZGIN Sezer	03.03.1986	Besiktas	RES	RES	RES	> 52				52
14	DF	OZAVCI Murat	28.06.1985	Dardanelspor	90	76 >	54 >	90				310
15	DF	TAHTAISLEYEN Ozan	18.01.1985	Gaziantepspor	90	RES	RES	RES				90
16	FW	GULEC Gokhan	25.09.1985	Gaziantepspor	> 10	85 >	60 >	90				245
17	FW	KELES Ergin	01.01.1987	Trabzonspor	90	RES	RES	> 45				135
18	MF	GURSOY Gurhan	24.09.1987	Fenerbahce	RES	> 21	> 30	RES				51
19	DF	ASLANTAS Hakan	26.08.1985	Genclerbirligi	53 >	RES	RES	RES				53
20	FW	OZTURK Ali	28.07.1986	Genclerbirligi	45 >	> 5	> 10	> 30				90
21	GK	KUCUKERTAS Bekir	25.02.1986	Bakirkoyspor	RES	RES	RES	RES				0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- General game pattern (4-4-2)
- Well developed individual skill
- Assured combination play
- Strong defensive heading ability
- Good dribbling
- Disciplined defensive set-up
- Individual pace (speed)
- Schéma de jeu (4-4-2)
- Habilité technique très développée
- Enchaînements élaborés
- Solidité du jeu de tête défensif
- Joueurs créatifs (dribbles)
- Discipline dans l'organisation défensive
- Rapidité individuelle
- Esquema táctico general (4-4-2)
- Excelente técnica individual
- Hábil juego de combinaciones
- Potencia aérea en la defensa
- Habilidad en el regate
- Defensa disciplinada y bien organizada
- Jugadores veloces
- Generelles Spielsystem (4-4-2)
- Gute individuelle Technik
- Sicheres Kombinationsspiel
- Kopfbalstärke in der Defensive
- Dribbelstärke
- Disziplinierte Abwehrorganisation
- Individuelle Schnelligkeit

Turkey



Turkey changed their starting formation more than any other team in the tournament and played their midfielders and strikers in various roles. The team started each match with a 4-4-2 line-up, however a variety of set-ups was used in the midfield. Against China and Panama, the Turks operated with a diamond-shaped midfield, with one player in a deeper defensive position in the centre, another pushing forward and the other two manning the wings. By contrast, they began the matches against Ukraine and Spain with two defensive central midfielders. However, substitutions prompted

a return to the set-up used in the first two matches. Turkey employed a flat back four against Panama, while in their other matches one central defender was assigned to man-mark one of the opposing strikers. In the last sixteen, Spain's dominance meant that almost every player in the Turkish team had to lend a hand in defence. Turkey's favoured routes of attack were along the wings (usually the left) or using combinations through the middle. Unfortunately, there was not enough understanding between the players and they struggled with their timing of final balls. As a result, the Turks did not gel sufficiently to make the most of their undeniable attacking potential.

La Turquie modifia sa formation initiale et les positions de ses milieux de terrain et de ses attaquants comme aucune autre équipe du tournoi. Dans tous les matches, l'équipe commençait en 4-4-2 en variant les milieux de terrain. Contre la Chine et le Panamá, la Turquie a opté pour un jeu en forme de losange (un joueur occupant une position centrale défensive, un autre occupant une position centrale offensive, et deux joueurs sur les positions extérieures). Contre l'Ukraine et l'Espagne, elle a tout d'abord commencé avec deux milieux de terrain défensifs axés vers le centre. Cette configuration a cependant été modifiée après quelques remplacements, et l'équipe a rejoué dans la formation appliquée lors des deux premières rencontres. Contre le Panamá, la Turquie a joué avec une défense en ligne à quatre. Par contre, dans les autres matches, un défenseur arrière opérait un marquage direct. En huitièmes de finale, en raison de la supériorité espagnole, presque tous les joueurs ont été enrôlés pour soutenir la défense. Les attaques étaient portées de préférence sur les ailes (surtout à gauche) ou exécutées avec des enchaînements en milieu de terrain. Cependant, les passes décisives manquaient de précision, surtout au niveau de la concertation, et dans le choix du moment adéquat. L'équipe turque n'a pas réussi à tirer profit de son potentiel manifeste pour réaliser ses performances.

Turquía fue el equipo que modificó con mayor frecuencia su formación básica, intercambiando varias veces las posiciones de sus centrocampistas y delanteros. En todos sus encuentros, salieron con un sistema 4-4-2, modificando luego la formación en la media cancha. Contra China y Panamá, maniobraron con un planteo en forma de diamante (un volante defensivo, otro ofensivo, y dos laterales). Contra Ucrania y España, iniciaron el choque con dos medios centrales de corte defensivo. Dicha formación fue modificada tras sustituciones, retornando a la táctica empleada en los primeros dos encuentros. Ante Panamá, el conjunto turco planteó una defensa de cuatro hombres en línea que marcaban en zona, mientras que en sus restantes enfrentamientos, uno de los marcadores centrales se dedicó a marcar directamente al hombre. En octavos de final frente a España, prácticamente todos los jugadores turcos de-

bieron asumir labores defensivas a causa de la superioridad hispana. Armaban sus ataques preferentemente por las puntas (particularmente, la izquierda), o mediante combinaciones por el medio. No obstante, les faltó precisión en los pases, y fracasaron en el cálculo del instante oportuno para entregar el balón. La selección de Turquía no supo transformar su evidente potencial en un homogéneo juego de conjunto.

Wie keine andere Mannschaft im Turnier veränderte die Türkei ihre Startformation und setzte ihre Mittelfeldspieler und Stürmer auf wechselnden Positionen ein. In allen Spielen startete die Mannschaft mit einem 4-4-2-System, wobei die Mittelfeldordnung variierte. Gegen China und Panama spielte sie mit einer diamantförmigen Anordnung (je ein Spieler besetzte die zentrale defensive und offensive und zwei die Außenpositionen). Gegen die Ukraine und Spanien wurde mit zwei defensiv orientierten zentralen Mittelfeldspielern begonnen. Diese Ordnung wurde aber nach Auswechslungen wieder in die in den ersten beiden Begegnungen angewandte Taktik umgewandelt. Gegen Panama spielte die Türkei mit einer Vierer-Abwehrkette auf einer Linie. In den anderen Partien hingegen bekämpfte ein Innenverteidiger einen gegnerischen Angreifer in direkter Manndeckung. Im Achtelfinale mussten aufgrund der spanischen Überlegenheit fast alle Spieler defensive Aufgaben übernehmen. Die Angriffe wurden vorzugsweise über die Flügel (vor allem links) oder mittels Kombinationsspiel durch die Mitte vorgetragen. Allerdings fehlten die genaue Abstimmung und der richtige Zeitpunkt für den entscheidenden Pass. Der türkischen Mannschaft gelang es nicht, das offensichtlich vorhandene Potenzial in eine geschlossene Mannschaftsleistung umzusetzen.



UKRAINE

FINAL RANKING **12TH PLACE**

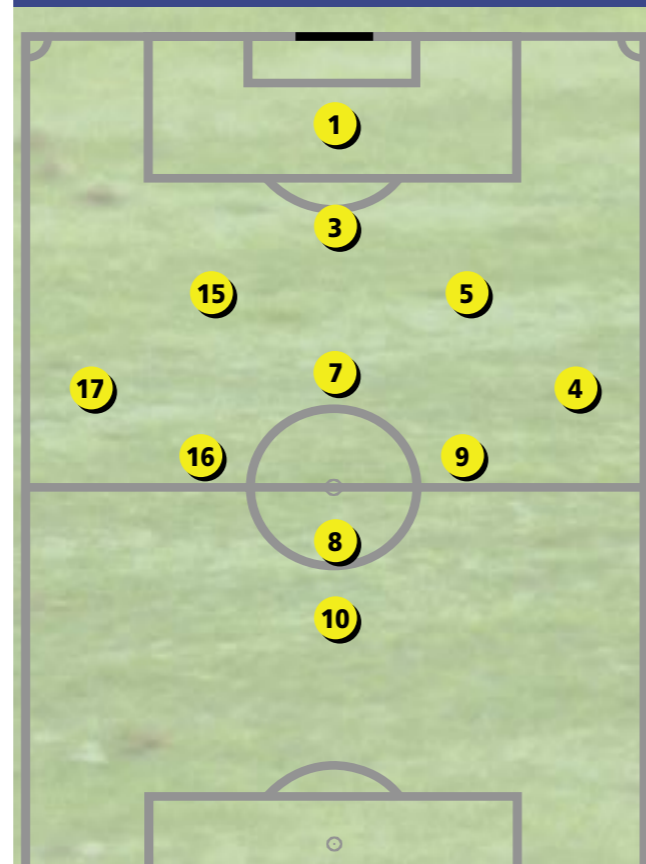
PRELIMINARY COMPETITION

30.09.03	Ukraine v. Armenia	0-1 (0-0)
02.10.03	Ukraine v. Bosnia-Herzegovina	4-3 (1-0)
04.10.03	France v. Ukraine	1-2 (1-0)
28.04.04	Denmark v. Ukraine	0-1 (0-0)
30.04.04	Slovenia v. Ukraine	1-4 (1-3)
02.05.04	Ukraine v. England	1-1 (0-0)
13.07.04	Belgium v. Ukraine	0-0
15.07.04	Italy v. Ukraine	0-1 (0-0)
18.07.04	Ukraine v. Switzerland	0-0
21.07.04	Spain v. Ukraine	2-2 a.e.t. (1-2, 1-0) PSO 4-1

FINAL COMPETITION **NETHERLANDS**

11.06.05	Ukraine v. Panama	3-1 (3-1)
14.06.05	China PR v. Ukraine	3-2 (1-1)
17.06.05	Turkey v. Ukraine	2-2 (1-2)
22.06.05	Nigeria v. Ukraine	1-0 (0-0)

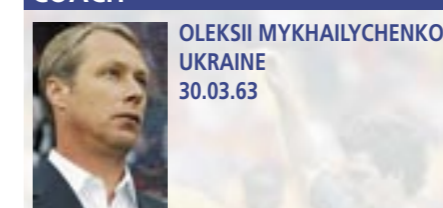
PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 3-Oleg Dopilka (slightly withdrawn central defensive organiser, powerful in challenges for the ball);
 - 8-Oleksandr Aliiev (creative and dangerous midfielder, made space for himself and for teammates by changing pace of game and with one-twos);
 - 10-Artem Milevskiy (powerful striker with good positional sense and passing).
-
- 3-Oleg Dopilka (organisateur défensif, solide dans les duels, légèrement en retrait);
 - 8-Oleksandr Aliiev (milieu de terrain créatif et redoutable devant les buts adverses, créant des espaces grâce à des changements de rythme et des une-deux);
 - 10-Artem Milevskiy (attaquant solide au bon placement et aux bonnes passes).
-
- 3-Oleg Dopilka (hábil en los duelos, organizador de la defensa, ligeramente rezagado);
 - 8-Oleksandr Aliiev (centrocampista creativo y con olfato de gol, creaba espacios para sí mismo y sus compañeros con cambios de ritmo y juego de paredes);
 - 10-Artem Milevskiy (artillero muy hábil, de buena ubicación y pases certeros).
-
- 3-Oleg Dopilka (zweikampfstarker, leicht zurückstaffelnder zentraler Abwehrorganisator);
 - 8-Oleksandr Aliiev (kreativer und torgefährlicher Mittelfeldspieler, schaffte mit Tempowechsels und Doppelpassspiel für sich und seine Mitspieler Räume);
 - 10-Artem Milevskiy (spielstarker Angreifer mit gutem Stellungs- und Passspiel).

COACH



OLEXSII MYKHAILYCHENKO
UKRAINE
30.03.63

Career as a player:

1981-1990 FC Dynamo Kiev
1990-1991 FC Sampdoria (ITA)
1991-1996 Glasgow Rangers FC (SCO)

Career as a coach:

1996-2002 FC Dynamo Kiev (assistant coach)
2002-2004 FC Dynamo Kiev
2004- Ukraine U-20/U-21 national teams

TEAM DATA

Average age of the team:	19/10
Youngest player: GLADKYY Oleksandr, 24.08.87	
Oldest player: GOLOBOV Dmytro, 01.01.85	
Number of players playing abroad:	1
Disciplinary record:	
Yellow cards	15
Red cards (indirect)	1
Red cards (direct)	0
Goalscorers:	
ALIEV Oleksander, 8	5
FESHCHUK Maksym, 13	1
VOROBEL Dmytro, 16	1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					PAN 3-1	CHN 2-3	TUR 2-2	Last 16 NIG 0-1				
1	GK	MUSIN Leonid	19.04.1985	Dynamo Kyiv	90	90	90	90				360
2	DF	GOLOBOV Dmytro	01.01.1985	Obolon Kyiv	RES	RES	90	INJ				90
3	DF	DOPIKA Oleg	12.03.1986	Dynamo Kyiv	90	90	90	90				360
4	DF	KITSUTA Anatoliy	22.12.1985	Dynamo Kyiv	90	90	90	90				360
5	DF	IATSENKO Oleksandr	24.02.1985	Dynamo Kyiv	90	90	NEL	90				270
6	MF	ROZHOK Sergiy	25.04.1985	Tavria Symferopol	> 10	> 33	RES	> 6				49
7	DF	PROSHYN Andriy	19.02.1985	FK Khimki (RUS)	> 24	RES	90	84 >				198
8	MF	ALIEV Oleksandr	03.02.1985	Dynamo Kyiv	90	90	90	90				360
9	MF	SYTNYK Oleksandr	02.01.1985	Dynamo Kyiv	80 >	75 >	RES	84 >				239
10	FW	MILEVSKYI Artem	12.01.1985	Dynamo Kyiv	90	90	90	90				360
11	FW	GLADKYY Oleksandr	24.08.1987	Arsenal Kharkiv	RES	RES	RES	> 6				6
12	GK	SHUST Bohdan	04.03.1986	Karpaty Lviv	RES	RES	RES	RES				0
13	FW	FESHCHUK Maksym	25.11.1985	Karpaty Lviv	66 >	> 15	RES	> 13				94
14	MF	ARZHANOV Volodymyr	29.11.1985	Metalurh Zaporizhzhya	90	57 >	NEL	RES				147
15	DF	YARMASH Grygoriy	04.01.1985	Dynamo Kyiv	RES	80 >	90	90				260
16	FW	VOROBEL Dmytro	10.05.1985	Dynamo Kyiv	59 >	90	> 45	77 >				271
17	MF	SAMBORSKYI Volodymyr	29.08.1985	Arsenal Kharkiv	90	90	90	90				360
18	FW	SILYUK Sergiy	05.06.1985	Metalurh Zaporizhzhya	RES	RES	37 Exp.	NEL				37
19	MF	HERASYMYUK Oleh	25.09.1986	Dynamo Kyiv	> 31	> 10	45 >	INJ				86
20	MF	DERKACH Andriy	28.05.1985	Borysfen Boryspol	RES	RES	RES	RES				0
21	GK	MARTYSHCHUK Yuriy	22.04.1986	Spartak Ivano-Frankivsk	RES	RES	RES	RES				0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • General game pattern (3-5-1-1) • Accurate long passes • Strong defensive heading ability • Compact defence • Disciplined defensive set-up • Immediate challenge after being dispossessed • Quick transition from attack to defence | <ul style="list-style-type: none"> • Schéma de jeu (3-5-1-1) • Pases précises en profondeur • Solidité du jeu de tête défensif • Défense compacte • Discipline dans l'organisation défensive • Pressing dès la perte du ballon • Transition rapide attaque - défense | <ul style="list-style-type: none"> • Esquema táctico general (3-5-1-1) • Pases precisos en profundidad • Potencia aérea en la defensa • Defensa compacta • Defensa disciplinada y bien organizada • Acoso directo tras la pérdida del balón • Rápida transición ataque-defensa. | <ul style="list-style-type: none"> • Generelles Spielsystem (3-5-1-1) • Präzise Pässe in die Tiefe • Kopfballstärke in der Defensive • Kompaktes Defensivverhalten • Disziplinierte Abwehrorganisation • Direktes Stören bei Ballverlust • Schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr |
|--|---|--|---|

Ukraine

Ukraine played with a 3-5-1-1 system, in which six men actively helped out when the team was defending. A sweeper operated just behind the two stoppers, while three defensive midfielders lined up in front of them. Depending on the situation, the two full backs also moved inside to close down space. When the team was going forward, the full backs provided support along the flanks. The defence was compact and well organised, using zonal or man-to-man marking as required. The team's transition from attack to defence was quick and effective, with the midfielders immediately retreating when possession was lost and attacking the man on the ball. One of the strikers (Milevskiy, 10) dropped back into the midfield when Ukraine were in possession to help playmaker Aliiev (8) launch attacks.

Many attacking moves were initiated along the wings and with accurate long passes. The team used the same formation in all four matches and even changes in personnel did not bring about any variations. Physical fitness, pace and the technical skills of many of the players were the team's main strengths, along with the outstanding individual talents of playmaker Aliiev (8), dangerous striker Milevskiy (10) and the defensive leader and sweeper, Dopilka (3).

L'Ukraine a joué en 3-5-1-1 avec six joueurs dans les positions défensives. Un libéro opérait légèrement en retrait par rapport aux deux arrières centraux qui étaient précédés de trois milieux de terrain axés sur la défense. Les deux défenseurs latéraux étaient aussi ame-

nés à se replier vers l'intérieur afin de fermer les espaces. Ils se joignaient à l'attaque sur les flancs. La défense était compacte, bien organisée, et opérait, suivant la situation, soit un marquage de zone, soit un marquage individuel. Le passage de l'attaque à la défense était rapide : en cas de perte du ballon, les milieux de terrain se précipitaient dans leur propre zone de défense et attaquaient l'adversaire en possession du ballon. Lorsque les Ukrainiens étaient à leur tour en possession du ballon, un attaquant, (Milevskiy, 10), revenait vers le milieu du terrain, afin de soutenir le meneur de jeu Aliiev (8) lorsque l'attaque était déclenchée. De nombreuses actions offensives se déroulaient sur les ailes ou en profondeur avec des passes précises. L'équipe a appliqué le même système de jeu qui n'a été modifié en aucun moment dans les quatre matches, y compris après des remplacements de joueurs. L'excellente condition physique, la rapidité et la maîtrise technique de la plupart des joueurs constituaient les points forts de l'équipe. L'Ukraine avait quelques excellents joueurs dans ses rangs, comme le meneur de jeu Aliiev (8), le dangereux attaquant Milevskiy (10), ou le libéro organisateur de la défense Dopilka (3).

La selección de Ucrania aplicó un sistema 3-5-1-1, asumiendo seis jugadores labores defensivas. El libéro actuaba ligeramente rezagado detrás de los dos marcadores centrales, delante de los cuales se ubicaban tres centrocampistas de corte defensivo. Los dos zagueros laterales solían desplazarse igualmente al medio para achicar espacios, o se sumaban a las maniobras de ataque, subiendo por los extremos. La línea de fondo ucraniana fue sólida y compacta y, según las circunstancias, defendía en zona o con marcación al hombre. La transición del ataque a la defensa funcionó perfectamente, retrocediendo velozmente los centrocampistas a su mitad del campo tras la pérdida del balón para presionar inmediatamente al rival que llevaba el esférico. Cuando atacaban, uno de los delanteros (Milevskiy, 10) bajaba a la línea media para ofrecer apoyo a su director de juego Aliiev (8) en los despliegues ofensivos. Dieron profundidad al ataque con rupturas por los costados, o abrían juego por el centro mediante largos pases en profundidad. El conjunto ucraniano no modificó su planteo básico en ninguno de sus cuatro encuentros, ni siquiera tras sustituciones. Ucrania destacó por su magnífico



estado físico, velocidad y habilidad técnica de la mayoría de sus jugadores. Contó con algunas grandes individualidades del calibre del conductor de juego Aliiev (8), el peligroso delantero Milevskiy (10), y el libero y organizador de la defensa Dopilka (3).

Die Ukraine praktizierte ein 3-5-1-1-System, in welchem sechs Spieler defensive Aufgaben übernahmen. Ein Libero spielte leicht zurückgezogen hinter den beiden Vorstoppfern. Davor positionierten sich drei defensiv orientierte Mittelfeldspieler. Die beiden Aussenverteidiger zogen je nach Situation ebenfalls nach innen, um die Räume zu schliessen. Sie schalteten sich über die Flanken auch in den Angriff mit ein. Die Defensive war kompakt und gut organisiert, agierte je nach Situation mit Raum- oder Manndeckung. Die Umstellung von Angriff auf Abwehr funktionierte schnell, die Mittelfeldspieler zogen sich bei Ballverlust jeweils rasch in die eigene Abwehr zurück und attackierten den Ball führenden Gegner. Ein Angreifer (Milevskiy, 10) liess sich bei eigenem Ballbesitz ins Mittelfeld zurückfallen, um den Spielmacher des Teams, Aliiev (8), bei der Angriffsauslösung zu unterstützen. Viele offensive Aktionen verliefen über die Flügel oder mit präzisen Pässen in die Tiefe. Das Spielsystem blieb in allen vier Spielen gleich. Auch das Einwechseln von Spielern brachte keine Änderungen. Körperliche Fitness und Schnelligkeit sowie die technischen Fertigkeiten der meisten Spieler waren die Stärken der Mannschaft. Sie hatte einige herausragende Einzelkötter in ihren Reihen, wie den Spielmacher Aliiev (8), die gefährliche Sturmspitze Milevskiy (10) oder den Abwehrorganisator und Libero Dopilka (3).



USA

FINAL RANKING 11TH PLACE

PRELIMINARY COMPETITION

12.01.05	USA v. Trinidad and Tobago	6-1 (5-1)
14.01.05	USA v. Panama	2-0 (0-0)
16.01.05	USA v. Costa Rica	2-0 (2-0)

FINAL COMPETITION NETHERLANDS

11.06.05	Argentina v. USA	0-1 (0-1)
14.06.05	USA v. Germany	0-0
18.06.05	USA v. Egypt	1-0 (0-0)
21.06.05	USA v. Italy	1-3 (1-0)

PLAYING SYSTEM



OUTSTANDING PLAYERS

- 1-Quentin Westberg (goalkeeper with good reflexes, launched rapid attacks with throws);
 - 5-Patrick Ianni (defensive organiser, good in challenges for the ball and in the air);
 - 8-Benny Feilhaber (defensive central midfielder, comfortable in possession, good passing);
 - 11-Freddy Adu (attacking midfielder, good dribbling).
-
- 1-Quentin Westberg (gardien rapide, grâce à ses dégagements, il permet le passage rapide de la défense à l'attaque);
 - 5-Patrick Ianni (organisateur de la défense, solide dans les duels et dans le jeu aérien);
 - 8-Benny Feilhaber (milieu défensif central confiant ballon au pied, et bon passeur);
 - 11-Freddy Adu (milieu de terrain offensif excellent dribbleur).
-
- 1-Quentin Westberg (portero de rápidos reflejos, rápida transición defensa-ataque gracias a sus despejes);
 - 5-Patrick Ianni (sólido organizador de la línea defensiva y de potente juego aéreo);
 - 8-Benny Feilhaber (centrocampista central defensivo, con notable dominio del balón y buen pase);
 - 11-Freddy Adu (centrocampista ofensivo, hábil en el regate).
-
- 1-Quentin Westberg (reaktionsschneller Torhüter, schaltete mit seinen Abwürfen schnell von Abwehr auf Angriff um);
 - 5-Patrick Ianni (zweikampfstarker Abwehrorganisator mit gutem Kopfballspiel);
 - 8-Benny Feilhaber (ballsicherer, zentraler defensiver Mittelfeldspieler mit gutem Passspiel);
 - 11-Freddy Adu (dribbelstarker offensiver Mittelfeldspieler).



COACH



SIEGFRIED SCHMID
USA
20.03.53

Career as a player:
1969-1971 St. Stephens
1972-1975 UCLA
1972-1980 Scandia

Career as a coach:
1980-1998 UCLA
1989-1991 USA "B" team (assistant coach)
1992-1994 USA national team (assistant coach)
1998-1999 USA U-20 national team
1999-2004 Los Angeles Galaxy
2004- USA U-20 national team

FIFA competitions as a coach:
- 1994 FIFA World Cup USA (assistant coach)
- FIFA World Youth Championship Nigeria 1999

TEAM DATA

Average age of the team: 19/04
Youngest player: ADU Freddy, 02.06.89
Oldest player: FREEMAN Hunter, 08.01.85

Number of players playing abroad: 3

Disciplinary record:
Yellow cards 5
Red cards (indirect) 0
Red cards (direct) 0

Goalscorers:
BARRETT Chad, 9 1
PETERSON Jacob, 13 1
FREEMAN Hunter, 15 1

APPEARANCES

No.	Pos.	Name	Date of Birth	Club	Match 1	Match 2	Match 3	Match 4	Match 5	Match 6	Match 7	Total
					ARG 1-0	GER 0-0	EGY 1-0	Last 16 ITA 1-3				
1	GK	WESTBERG Quentin	25.04.1986	Troyes (FRA)	90	90	90	90				360
2	DF	WYNNE Marvell	08.05.1986	UCLA	90	90	RES	90				270
3	DF	SPECTOR Jonathan	01.03.1986	Manchester Utd. (ENG)	38 >	INJ	RES	90				128
4	DF	STURGIS Nathan	06.07.1987	Clemson Univ.	> 52	90	90	RES				232
5	DF	IANNI Patrick	15.06.1985	UCLA	90	90	90	90				360
6	DF	DALBY Greg	03.11.1985	University of Notre Dame	90	90	RES	65 >				245
7	MF	KLJESTAN Sacha	09.09.1985	Seton Hall University	RES	RES	90	> 25				115
8	MF	FEILHABER Benny	19.01.1985	UCLA	90	90	90	90				360
9	FW	BARRETT Chad	30.04.1985	Chicago Fire	85 >	89 >	> 19	90				283
10	MF	GAVEN Eddie	25.10.1986	MetroStars	90	90	RES	90				270
11	FW	ADU Freddy	02.06.1989	DC United	90	81 >	> 36	90				297
12	MF	JOHN Will	13.06.1985	Chicago Fire	RES	RES	71 >	RES				71
13	FW	PETERSON Jacob	27.01.1986	Indiana University	> 30	> 27	79 >	> 14				150
14	MF	NGUYEN Lee	07.10.1986	Dallas Texans	RES	> 9	54 >	RES				63
15	DF	FREEMAN Hunter	08.01.1985	Colorado Rapids	90	90	90	76 >				346
16	MF	HARRINGTON Michael	24.01.1986	University of North Carolina	RES	RES	RES	RES				0
17	GK	KARTUNEN Andrew	07.02.1985	Stanford University	RES	RES	RES	RES				0
18	FW	OCHOA Sammy	04.09.1986	Tecos UAG (MEX)	60 >	63 >	> 11	90				224
19	MF	SZETELA Danny	17.06.1987	Columbus Crew	> 5	RES	90	RES				95
20	MF	EVANS Brad	20.04.1985	UC Irvine	RES	> 1	90	RES				91
21	GK	HUGHES Justin	23.04.1985	University of North Carolina	RES	RES	RES	RES				0

GK: Goalkeeper; DF: Defender; MF: Midfielder; FW: Forward
RES: Substitute; NEL: Not eligible to play; INJ: Injured; ABS: Absent; DNP: Not in line-up; Exp.: Expulsion

KEY POINTS

- Assured combination play
 - Excellent crosses
 - Strong defensive heading ability
 - Compact defence
 - Disciplined defensive set-up
 - Good coordination between the different lines
 - Efficient involvement of full-backs (overlap)
 - High workload in midfield (high quality of endurance)
 - Resilient, highly competitive team
 - Determination, will to perform
- Enchaînements élaborés
 - Habileté technique dans les centres
 - Solidité du jeu de tête défensif
 - Défense compacte
 - Discipline dans l'organisation défensive
 - Bonne coordination entre les lignes
 - Utilisation efficace des latéraux
 - Capacité d'endurance élevée
 - Haut niveau de compétitivité
 - Grande détermination
- Hábil juego de combinaciones
 - Buena técnica de centros
 - Potencia aérea en la defensa
 - Defensa compacta
 - Defensa disciplinada y bien organizada
 - Buen engranaje entre las líneas
 - Intervención eficiente de los zagueros laterales
 - Impresionante capacidad de carrera de algunos jugadores
 - Excelente espíritu de equipo
 - Gran determinación
- Sicheres Kombinationsspiel
 - Gute Flankentechnik
 - Kopfballstärke in der Defensive
 - Kompaktes Defensivverhalten
 - Disziplinierte Abwehrorganisation
 - Gute Abstimmung zwischen den Mannschaftsteilen
 - Effektives Einschalten der Aussenverteidiger
 - Grosses Laufvermögen einzelner Spieler
 - Ausgeprägter Teamgeist
 - Grosse Einsatzbereitschaft

The USA got off to flying start with victory over Argentina and a draw with Germany coming as the result of an excellent understanding in both defence and attack. In their third match, the USA made a number of changes, which highlighted the balance in the squad. The team's performances were extremely effective and compact. The Americans had good discipline in their four-man defence, which was shielded by two defensive midfielders. However, every single player was quick to drop back into defence when necessary. The team's attacks began in midfield, with balls played behind the opposition defence or out



to the wings to allow the full-backs to push forward. The two wingers would then push in towards the middle of the pitch and often swap flanks. The team's excellent team spirit carried them all the way to first place in group D. However, in the round of 16, even after taking the lead through a penalty kick, the team struggled to find the confidence that had been so evident in the group stage. Once Italy had levelled the scores at 1-1, the USA proved to be powerless to resist the ever improving Italians.

Les Etats-Unis ont commencé le tournoi avec des performances exceptionnelles. La victoire contre l'Argentine et le nul contre l'Allemagne n'étaient rien d'autre que le résultat d'un excellent jeu collectif aussi bien en attaque qu'en défense. Dans le troisième match, il fut clair que les quelques changements opérés ont prouvé que les Américains disposait d'un cadre assez bien équilibré dans l'ensemble. L'équipe américaine s'est surtout distinguée par sa réelle cohésion, les prestations effectives et collectives d'une équipe compacte, ce qu'elle devait à une défense parfaitement organisée et disciplinée, avec une défense à quatre positionnée derrière deux milieux de terrain défensifs. Il convient notamment de constater que tous les autres joueurs se joignaient au devoir de défense lorsque la situation l'exigeait. L'attaque partait du milieu de terrain par des passes en profondeur ou portées sur les deux flancs, qui impliquaient les ailiers dans l'action également. Les deux ailiers se rabattaient alors vers le milieu (et changeaient d'ailleurs souvent de côté). Forts d'un esprit d'équipe hors du commun, les Etats-Unis ont fini premiers du groupe D. En huitièmes de finale, le but marqué sur un penalty qui leur a dans un premier temps permis de mener au score (1-0) ne leur a cependant pas donné l'assurance dont ils avaient bénéficié dans les matches de groupes. Après l'égalisation temporaire des Italiens à 1 partout, les Etats-Unis étaient à bout et n'eurent aucune chance contre une équipe italienne en pleine ascension.

El grandioso arranque del conjunto de EE UU, con una victoria contra Argentina y un empate frente a Alemania, fue el reflejo de un excelente andamiaje colectivo. Las modificaciones en el tercer encuentro demostraron que EE UU



era una escuadra bien armada, con jugadores que se conocen perfectamente entre sí. El elemento más positivo del equipo norteamericano fue su eficaz y compacto juego colectivo, basado en una sólida defensa de cuatro hombres y dos centrocampistas defensivos. Según las circunstancias del juego, los demás integrantes del plantel participaron igualmente en las labores defensivas. Armaron su juego desde la línea media, lanzando pases en profundidad, o habilitando los extremos por donde aparecían los marcadores de punta. En dichas situaciones, los punteros se tiraban al medio, intercambiando a veces incluso de frente. Gracias a su magnífico espíritu de equipo, el once norteamericano finalizó en el tope de las posiciones del grupo D. En los octavos de final contra Italia, pese a ir ganando por 1 a 0 tras un gol de penal, no lograron alcanzar la seguridad y supremacía desarrolladas en los encuentros de grupo. Tras el empate italiano a uno, los norteamericanos se desarmaron totalmente y cedieron la iniciativa a la escuadra italiana, que comenzó a reaccionar con mayor capacidad de juego, definiendo finalmente la contienda a su favor.

Die Mannschaft der USA startete mit hervorragenden Leistungen in das Turnier. Der Sieg

gegen Argentinien und das Unentschieden gegen Deutschland waren das Ergebnis eines exzellenten Kollektivs in Defensive und Offensive. Im dritten Spiel wurde durch einige Umstellungen deutlich, dass die USA insgesamt einen ausgeglichenen Kader präsentieren konnten. Herausragendes Merkmal des amerikanischen Teams war eine effektive und kompakte Mannschaftsleistung. Diese basierte auf der guten, disziplinierten Abwehrorganisation mit einer Vierer-Abwehrkette und zwei defensiven Mittelfeldspielern davor. Dabei war zu beobachten, dass auch alle anderen Spieler je nach Situation in die Abwehrarbeit einbezogen waren. Die Angriffe wurden aus dem Mittelfeld heraus durch Pässe in die Tiefe oder über die beiden Flanken vorgetragen, wobei sich auch die Ausenverteidiger in die Aktionen einschalteten. Die beiden standardmässigen Flügelstürmer drängten dann etwas zur Mitte (und wechselten auch oftmals die Seiten). Getragen von einem ausgeprägten Mannschaftsgeist, wurden die USA Sieger der Gruppe D. Im Achtelfinale konnte auch eine durch Elfmeter erzielte 1:0-Führung der Mannschaft nicht die Sicherheit geben, die sie in den Gruppenspielen ausgezeichnet hatte. Nach dem zwischenzeitlichen Ausgleich zum 1:1 waren die USA am Ende gegen eine sich steigernde italienische Mannschaft chancenlos.



FIFA Delegation

FIFA President	BLATTER Joseph S. (Switzerland)
FIFA General Secretary	LINSI Urs (Switzerland)
Organising Committee for the FIFA World Youth Championship	
Chairman	WARNER Jack A. (Trinidad & Tobago)
Deputy Chairman	ERZIK Senes (Turkey)
Members	DELUCA Eduardo (Argentina) KREH Heinz-Herbert (Germany) FAHMY Mustapha (Egypt) MAGNUSSON Eggert (Iceland) AL-MOHANNADI Saud (Qatar) BROOK Hamad (United Arab Emirates) ANOUMA Jacques (Côte d'Ivoire) HARMON Lee (Cook Islands) ARIOTIMA Thierry (Tahiti) TEIXEIRA Marco Antonio (Brazil)
Special Guest	ALLOULOU Slim (Tunisia)
Netherlands 2005	BEEN Harry (Netherlands)
Referees' Committee	
Chairman	VILLAR LLONA Angel Maria (Spain)
Deputy Chairman	TEIXEIRA Ricardo Terra (Brazil)
Members	MAKUDI Worawi (Thailand) JASSIM Ahmed (Bahrain) ORTIZ José Carlos (El Salvador) ROMO Jorge (Argentina) SENE Badara (Senegal) VAN DER ENDE Mario (Netherlands) LULU Tinsley Johnny (Vanuatu)
Assessors	BENNACEUR Ali (Tunisia) CARDELLINO Juan Daniel (Uruguay) WALLACE Ken (New Zealand) KARLSSON Bo (Sweden) LEVNIKOV Nikolai (Russia) MELO PEREIRA Vitor (Portugal) SCHMIDHUBER Aron (Germany)
Instructors	BAHARMAST Esse (USA) ABDULLAH Mohd Nazri Bin (Malaysia)
Fitness Trainer	PEREZ LEGIZAMON Alejo (New Zealand)
Video Specialist	CAROLAN Patrick (USA)
Referees Coordinator	TRESACO GRACIA Fernando (FIFA)
Referee Administration	DENONCOURT Sonia (Canada)

Sports Medical Committee

Chairman	D'HOOGHE Michel, Dr (Belgium)
Chief Medical Officer	DVORAK Jiri, Prof Dr (Switzerland)
Members	GITTENS Rudy, Dr (Canada) YOON Young Sul, Dr (Korea Republic) KANNANGARA Siri, Dr (Australia) ABDEL-RAHMAN Hosny, Prof (Egypt) SINGH Gurcharan, Dr (Malaysia)
Medical Coordinator	LANGEVOORT Gijs, Dr (Netherlands) CHARLES Richard (FIFA)

Disciplinary Committee

Deputy Chairman	AL-KHALIFA Sheik Salman Bin Ebrahim (Bahrain)
Disciplinary Coordinator	RITTER Wilma (FIFA)

General Coordinators

FAHMY Mustapha (Egypt)
JOHN Windsor (Malaysia)
KING Tom (USA)
WANGEL Lennart (Finland)
GHAFARI Hassan (Iran)
SABLON Michel (Belgium)

Assistants to the General Coordinators

NAVAS Eduardo (Guatemala)
CRIVELLI Andrea (FIFA)
KOUTRA Marilena (Greece)
MUTHIAH Jeysing (Malaysia)
EL GUINDY Adnan (Egypt)
VOGT Oliver (FIFA)

Technical Study Group

CONZ Jean-Marie (Switzerland)
AL ZAYYANI Khalil Ibrahim (Saudi Arabia)
TABAREZ Oskar (Uruguay)
KENTON Rodrigo (Costa Rica)
MEZEY György (Hungary)
DANIEL Jörg (Germany)
HUSSEIN Abdel Muneim (Sudan)
OSIECK Holger (FIFA)
NEPPER Jörg (FIFA)
BERNET Marco (FIFA)
LIDDELL Matthew (Scotland)

TSG Coordinator TSG Coordinator Production Video Production

Media Officers

HABUBA Suleimanu (Nigeria)
SALAZAR Pedro (Chile/Netherlands)
MARADAS Emmanuel (Chad)
SCHUMACHER John (FIFA)
CHENAULT Bryan (USA)
MICHELS Mick (Belgium)
PERERA Chrysantha (Sri Lanka)
MAINGOT Nicolas (FIFA)

Media Coordinator

Special Guests

PIPE Kevan (Canada)

Executive Office of the President

Director	SCHALLHART Michael
Assistant	MATHIEU Guy-Philippe

Chairman's Secretariat

MODESTE Patricia (Trinidad & Tobago)

FIFA General Secretariat

Director of Competitions	BROWN Jim
Director of Communications	SIEGLER Markus
Director of Stadiums and Security	GAGG Walter
Event Manager	MAYER-VORFELDER Marion
Senior Events	KATO Ko-ichiro
Senior Events	HESS Andrea
Competitions Support	BRIGGER Jean-Paul

General Secretary's office Finance

SCHNEIDER Hansulrich
EBERLE Günter
STAHEL Fabienne
NEUENSCHWANDER Jürg
VAL Pierre-Yves
VAN SOMEREN Marcel

FIFA Travel/Transport

Event IT Accreditation IT IT Support

GODDARD Mark
SCHIBLI Mike (Pedacon)
BRAITSCH Marc (Pedacon)

Information Services

SCHNEIDER Marius
STEINEGGER Prisca
KAMLLOT Peter
VONTOBEL Jana
KOLOVELONIS Georgios
JARKOVICH Markus

Logistics

Corporate Social Responsibility FIFA Accommodation Office

ADDIECHI Federico
BYROM Enrique (Director)
BYROM Robyn (Project Director)
MOU John (Project Manager)
COLEY Pedro (Doetinchem)
GALLAGHER Bernie (Emmen)
SMITH Chris (Enschede)
LORIMER Alexandra (Kerkrade)
BLUM Katherine (Tilburg)
BYROM Daniel (Utrecht)

FIFA.com

DESCHAMPS Fabrice
STONE Matt
FONTELA Jonah
JUNSHENG Liu
CASTRO Tamara

JUCHEM Markus
MATHEWS John
ALLEN Richard

FIFA Marketing & TV

Director Marketing & TV	VALCKE Jérôme
Head of Marketing & Sponsorship Management	VAN DER NOLL Eelco
Event Director	
Marketing Operations	NEUHAUS Jay
Head of Hospitality	KOELTGEN Jean-Pierre
Senior Event Manager	
Marketing Operations	FREI Jasmin
Account Liaison	SAVAIA Maria
Venue Manager	
Marketing Operations Kerkrade	ROSSI Romain
Venue Co-ordinator	
Marketing Operations Kerkrade	SCHETTERS Jan
Venue Manager	
Mark. Operations Doetinchem	DENISON Jeannette
Venue Co-ordinator	
Mark. Operations Doetinchem	FERGUSON Julia
Venue Manager	
Mark. Operations Enschede	BLAETTLER Gabriela
Venue Co-ordinator	
Mark. Operations Enschede	NUSSBAUMER Karin
Venue Manager	
Mark. Operations Utrecht	ALBERTS Jos (consultant)
Venue Co-ordinator	
Mark. Operations Utrecht	SIDLER Elmira (consultant)
Venue Manager	
Marketing Operations Emmen	RIBEIRO Daniel
Venue Co-ordinator	
Marketing Operations Emmen	RUCKLI Jasmin
Venue Manager	
Marketing Operations Tilburg	FURRER Myrta
Venue Co-ordinator	
Marketing Operations Tilburg	BOYER Dominique



Technical Study Group:

(back row) Marco Bernet (FIFA, Production Statistics and Report), Rodrigo Kenton (Costa Rica), Jürg Nepfer (FIFA, TSG Coordinator), Holger Osieck (FIFA, TSG Coordinator), Jörg Daniel (Germany), Khalil Al-Zayyani (Saudi Arabia).

(seated) Oscar Tabarez (Uruguay), Jean-Marie Conz (Switzerland), Abdel M. Hussein (Sudan), György Mezey (Hungary).

Not pictured: Matthew Liddell (Scotland, Production Video)

EDITORIAL

Report and Statistics FIFA World Youth Championship Netherlands 2005

Editors

Technical Study Group:

Khalil Al-Zayyani, Jean-Marie Conz, Jörg Daniel, Abdel M. Hussein, Rodrigo Kenton, Oscar Tabarez, György Mezey, Holger Osieck and Jürg Nepfer (both coordination).

Translations

E: Scott Burnett, Stuart Makin (all FIFA)

F: Armelle Marolle (FIFA); Hurst & Freelancers

S: José Ibarra (FIFA); Thomas von Ubrizsy

D: Sandra Locher, Gabriela Straube (all FIFA)

Data Management

Marius Schneider, Prisca Steinegger, Jana Vontobel, Peter Kamlot (all FIFA)

Production and Layout

Hans-Peter Frei, Marco Bernet (FIFA)

Pictures

Lee Mills and Alex Morton, Action Images

Lithography

Repro Studio B, Zurich, Switzerland

Printing

rva Druck und Medien AG, Altstätten/SG, Switzerland