



EVITA

# Ministerio de **Desarrollo Social**

Presidencia de la Nación



MUJER DEL BICENTENARIO



LOS  
DERECHOS  
SOCIALES  
SON  
DERECHOS  
HUMANOS





LOS DERECHOS  
SOCIALES SON  
DERECHOS  
HUMANOS

Dra. Alicia Kirchner



*“Los argentinos queremos lo mismo aunque pensemos distinto, no es necesario hacer un detallado repaso de nuestros males para saber que nuestro pasado está pleno de fracasos, dolores, enfrentamientos, energías malgastadas en luchas estériles. Se trata de cambiar, no de destruir; de sumar cambios, no de dividir; de aprovechar las diversidades sin anularlas.*

*En la República Argentina para poder tener futuro y no repetir nuestro pasado necesitamos enfrentar con plenitud el desafío de cambio. Por mandato popular, por comprensión histórica y por decisión política esta es la posibilidad de la transformación, del cambio cultural y moral que demanda la hora. Cambio es el nombre del futuro”.*

Néstor Kirchner,  
**Ex presidente de la Nación**



*“Si no se quiere al prójimo es imposible querer a la Patria. Por eso, no nos olvidemos nunca de eso: la Patria es el otro”.*

Cristina Fernández de Kirchner,  
**Presidenta de la Nación**







ARGENTINA TRABAJA

FAMILIA ARGENTINA

ORGANIZACIÓN SOCIAL

# LOS DERECHOS SOCIALES SON DERECHOS HUMANOS

---

En el año 2003 Néstor Kirchner asumió la Presidencia de la Nación en un marco social, político y económico extremadamente complejo. Desandar los días era una tarea difícil, plagada de imprevistos y situaciones dolorosas. La dificultad sigue existiendo, aunque desde entonces hemos logrado un Estado previsor y seguimos reparando esos enormes dolores.

Hace ya 10 años, y tal vez como nunca antes en la historia de nuestro país, la injusticia no era exclusivamente declamatoria: se veía en la piel de los millones de argentinos que estaban pagando con su angustia el derroche de unos pocos.

La década ganada en políticas sociales estuvo marcada por el cambio de paradigma. La mirada se posó sobre los derechos,



## LA DÉCADA GANADA EN POLÍTICAS SOCIALES ESTUVO MARCADA POR EL CAMBIO DE PARADIGMA

LA MIRADA SE POSÓ SOBRE LOS DERECHOS, EN LA INVENCIÓN DE NUEVAS HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS, EN EL ABORDAJE INTEGRAL, INTERSECTORIAL Y TERRITORIAL, TODO ESTO EN EL MARCO DE UN PROYECTO NACIONAL, POPULAR Y DEMOCRÁTICO.

en la invención de nuevas herramientas y técnicas, en el abordaje integral, intersectorial y territorial, todo esto en el marco de un proyecto nacional, popular y democrático.

Trabajamos desde siempre con sensibilidad para adaptarnos a las condiciones que la realidad impone, pero también con ideas claras para llevar adelante los cambios que permitieron empezar en la construcción del país que siempre soñamos. Con objetivos claros y convicciones firmes pensamos y construimos políticas públicas orientadas a la igualdad de oportunidades, tendiendo siempre a lograr una mejora concreta y palpable en la calidad de vida.

El asistencialismo y las conductas de politiquería eran prácticas arraigadas, donde la lamentable lógica del clientelismo estaba incluso asumida por los más necesitados, cautivos de un círculo que poco tenía de virtuoso. Sabíamos que había que cambiar, por eso comenzamos a construir una política social de derechos y equidad territorial integrando acciones con los diferentes actores sociales.

Iniciamos un camino de transformación donde las personas y sus familias son sujetos plenos de derechos y el desarrollo humano es el eje central de nuestras políticas. La enumeración de cambios que se han producido en esta década iniciada por el ex presidente Néstor Kirchner y profundizada por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, colocan a las políticas sociales, muchas veces invisibilizadas por los formadores de opinión pública, como la columna vertebral de este proyecto político.

## LOS DERECHOS SOCIALES SON DERECHOS HUMANOS

Hemos propuesto un cambio de paradigma. Desde que nos tocó estar al frente de esta gestión estamos trabajando desde una nueva perspectiva humanitaria, con una nueva manera de comprender y hacer cumplir las obligaciones que el Estado tiene.

Los tratados de Derechos Humanos reconocen tanto a los derechos civiles y políticos como a los derechos económicos, sociales y culturales. Obviamente nuestro país no escapa a eso sino todo lo contrario: los principales tratados de Derechos Humanos están en nuestra Constitución Nacional, en lo más alto de la pirámide jurídica.

Sin embargo, y sobre todo por nuestra historia reciente (genocidio, desapariciones, robo de bebés, torturas) en el imaginario popular hay una idea generalizada de que los Derechos Humanos son sólo los derechos políticos y civiles (libertad de expresión, no discriminación, participación política, derecho a no ser reprimido o censurado, a votar, a la identidad, entre otros). Muy poca gente identifica a los derechos económicos, sociales y culturales





como Derechos Humanos. En otras palabras: si alguien es privado ilegalmente de su libertad se violan sus Derechos Humanos, pero si esa misma persona no puede alimentar a sus hijos porque no puede trabajar no es visto como una violación a esos mismos derechos.

Además de la historia reciente, hay muchos interesados de hoy en hacer creer que los derechos sociales (trabajo, vivienda, servicios públicos, adecuada alimentación, entre otros) no son Derechos Humanos. El modelo de Democracia que después de las dictaduras ha “tolerado” el imperio y el gran capital financiero es un modelo que quiere hacer convivir el voto con la pobreza; la libertad política con la enorme desigualdad económica y social; la no discriminación con la marginación social. Por eso ocultan que los derechos sociales son Derechos Humanos. De otro modo, la ampliación de los Derechos Sociales es la ampliación de los Derechos Humanos.



## LO ACTUADO, LO CONCRETO

En algunos casos, los años parecen haber erosionado la memoria. Por eso, es importante repasar los núcleos que siempre han guiado nuestra tarea, sabiendo que hay que ir por más, conscientes de la necesidad de actualizar día a día nuestras líneas de trabajo y modelo de gestión. Pero siempre sabiendo de dónde venimos, hacia dónde vamos, y adónde no queremos volver.

Avanzar en un nuevo paradigma de las políticas sociales no es un cambio de método o técnica. Forma parte de una de las conquistas más importantes de esta última década: asumir la política como una poderosa herramienta de transformación social.

Sabemos que el desafío de dejar atrás décadas de neoliberalismo no sólo se construye con un profundo cambio económico, sino también político, social y cultural. Si en algún momento, desde algunos sectores se anunciaba con entusiasmo “*el fin de las ideologías*” y el triunfo del individualismo, hoy nuestro país transita otros caminos. Por el contrario, y felizmente, la apuesta por un proyecto democrático y popular, es una apuesta por lo colectivo. Como señala nuestra

AVANZAR EN UN NUEVO  
PARADIGMA DE LAS  
POLÍTICAS SOCIALES  
NO ES UN CAMBIO DE  
MÉTODO O TÉCNICA.  
FORMA PARTE DE UNA  
DE LAS CONQUISTAS  
MÁS IMPORTANTES DE  
ESTA ÚLTIMA DÉCADA:  
ASUMIR LA  
POLÍTICA COMO  
UNA PODEROSA  
HERRAMIENTA DE  
TRANSFORMACIÓN  
SOCIAL



ARGENTINA CRECIÓ  
CUANDO LA SOCIEDAD  
ESTUVO ORGANIZADA  
EN FORMA SOLIDARIA,  
CUANDO ESTUVIMOS  
DESORGANIZADOS Y  
DESUNIDOS FUIMOS  
PARA ATRÁS,  
CUANDO ESTUVIMOS  
ORGANIZADOS  
FUIMOS HACIA  
ADELANTE

presidenta Cristina Fernández de Kirchner, *“esta Argentina creció cuando la sociedad estuvo organizada en forma solidaria, cuando estuvimos desorganizados y desunidos fuimos para atrás, cuando estuvimos organizados fuimos hacia adelante”*.

En ese camino, desde el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, pusimos en marcha políticas sociales integrales, sólo posibles en una nueva concepción de Estado, presente, activo y promotor. Construimos así un modelo propio, sin recetas preestablecidas ni pensadas por otros, que se iba ajustando en el hacer concreto, con la palabra y la experiencia de los actores del territorio. Políticas con las que se entiende que los destinatarios no son *“beneficiarios”* sino, sujetos de derecho: derecho a tener un trabajo, a crecer en familia, a comer en casa; derecho a vivir dignamente, a participar y decidir en conjunto qué necesita su comunidad para desarrollarse. Por eso, son políticas que no están destinadas a *“los pobres”*, sino a todas las personas que habitan nuestro país.



Es muy común escuchar que *“a los pobres hay que enseñarles a pescar, no darles el pescado”*. Primero: los pobres son personas, aunque parece que algunos lo olvidan. Segundo: enseñar oficios es lo que hacemos desde la línea de la Economía Social. Pero las políticas públicas son algo bastante más complejo que arrojar una sencilla frase: hay que ver cómo proveeremos de la caña de pescar, dónde irán a pescar y elegir cuáles son los lugares donde es posible hacerlo, por ejemplo.

Lejos de las políticas diseñadas desde *“los escritorios”*, tomamos la decisión de construirlas desde el territorio teniendo en cuenta las diversas realidades, identidades, necesidades, expectativas y oportunidades para promover el desarrollo local. Se trata de una mirada que impulsa la democratización en la toma de decisiones.

Somos conscientes de que la perfección en términos sociales es una utopía, es el ideal que nos mueve para seguir construyendo.

Por eso sabemos que aunque todavía falta mucho hemos avanzado en todos los aspectos de las políticas sociales, desde el aumento del presupuesto, la generación de herramientas y avances normativos para lograr nueva institucionalidad, pasando por las políticas de protección y promoción de derechos y profundizando en las herramientas para la creación de trabajo cooperativo y asociativo, promoviendo siempre la economía solidaria.

Hemos creado y profundizado políticas de protección y promoción para la niñez, la adolescencia y los adultos mayores. Desde el 2003 se ha quitado el techo presupuestario para el otorgamiento de pensiones no contributivas. Hemos eliminado el sistema de *“bolsones”* de comida y casi el 100 por ciento de la población vulnerable accede a la alimentación complementaria a través de una tarjeta.

El deporte, la actividad física y la recreación constituyen derechos que deben ser garan-

tizados en todo el territorio nacional porque son prácticas que promueven la inclusión social, la integración y el desarrollo humano integral. Apoyamos tanto al deporte de alto rendimiento como al deporte social. Las políticas implementadas promueven prácticas saludables, sustentadas en el compromiso, la solidaridad, el compañerismo, la cooperación y el respeto a la diversidad como valores centrales para el desarrollo individual y colectivo.

Hoy los/las jóvenes son protagonistas del presente y están construyendo futuro.

**HEMOS AVANZADO EN  
TODOS LOS ASPECTOS  
DE LAS POLÍTICAS  
SOCIALES,  
DESDE EL AUMENTO  
DEL PRESUPUESTO,  
LA GENERACIÓN DE  
HERRAMIENTAS Y  
AVANCES NORMATIVOS  
PARA LOGRAR NUEVA  
INSTITUCIONALIDAD,  
PASANDO POR  
LAS POLÍTICAS DE  
PROTECCIÓN Y  
PROMOCIÓN DE  
DERECHOS**

Hemos tomado nota y convocamos a las organizaciones que desde hace muchos años vienen proponiendo políticas de género.

También avanzamos en políticas para el pleno ejercicio ciudadano de los pueblos originarios.

Fomentamos iniciativas para la integración de las personas con discapacidad desde su participación activa, no solamente como destinatarios de políticas públicas.

Asimismo, dejamos atrás el negocio que las consultoras privadas hacían con fondos públicos y hoy nos apoyamos en los conocimientos y la investigación de las Universidades Nacionales.

Hicimos más eficiente la inversión en políticas sociales: cuando iniciamos nuestra gestión en el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación los gastos administrativos (sueldos, viáticos, pago a consultoras) eran el 8,9 por ciento del presupuesto, hoy representan el 2,9 por ciento.

Promovimos las leyes de monotributo social, promoción del microcrédito y marca colectiva.

Fomentamos el cooperativismo y el mutualismo. Creamos el programa de Ingreso Social Trabajo que hoy alberga a 150 mil cooperativistas. En esa línea, lanzamos el “*Ellas Hacen*” e incorporamos a 100 mil mujeres al trabajo cooperativo, que además podrán finalizar sus estudios. Sumamos herramientas técnicas de comercialización y puntos de promoción con ferias permanentes en todo el territorio.

En esta década ganada también trabajamos con y para los jóvenes, recuperando el protagonismo





que los constituye como sujetos de cambio y hacedores de transformaciones. No solamente se ha ampliado el derecho al voto a partir de los 16 años, sino que además hemos acompañado e impulsado la creación y fortalecimiento de diferentes espacios específicos de debate y participación: Consejo Federal de la Juventud, centros de estudiantes, organizaciones sociales, espacios culturales, mesas territoriales y espacios de expresión artística, entre otros. Desde estos espacios los jóvenes han trabajado solidariamente en la refacción y acondicionamiento de plazas, pintura de escuelas, muralismo, trabajo en red en situaciones de emergencia, participación en Foros de Debate previos a la presentación de la Ley de Centros de Estudiantes. La rebeldía, valentía, solidaridad, creatividad

**PODEMOS DECIR QUE  
VERDADERAMENTE  
IMPLEMENTAMOS  
POLÍTICAS DE  
ABORDAJE INTEGRAL.  
ARTICULAMOS  
SABERES POPULARES  
Y TÉCNICOS EN  
ACCIONES**

y, fundamentalmente, compromiso de la juventud son valores reflejados en estos espacios que consideramos fundamentales para seguir instituyendo nuevas formas de intervención en las realidades, profundizando el cambio que también se promueve desde otros ámbitos de participación. Creemos, como decía Néstor Kirchner, que la juventud es el motor del cambio.

Construimos más de 740 Centros Integradores Comunitarios en todo el país. Generamos organización con más de 1.500 mesas de gestión, que constituyen un modelo basado en el diálogo y el trabajo conjunto con los distintos niveles del Estado -nacional, provincial y municipal- y permiten fortalecer la incidencia de las políticas públicas.

**IMPULSAR  
EL TRABAJO  
DESDE LA ECONOMÍA  
SOCIAL, IMPLICA  
DEJAR DE PENSARSE  
A ESCALA INDIVIDUAL,  
DEJAR ATRÁS  
EL “SÁLVESE  
QUIEN PUEDA”  
PARA ASUMIRNOS  
DE MANERA  
COLECTIVA**



Cada una de ellas a su modo, con actores diferentes, con la fuerza de las ideas, el entusiasmo y la convicción, avanzan compartiendo la diversidad de voces y el hacer concreto, hacia un horizonte común: mejorar la calidad de vida de toda su comunidad. De este modo, promovimos espacios de participación en todo el país para que las comunidades se constituyeran en verdaderas protagonistas en la construcción de una Argentina más inclusiva. Por eso podemos decir que verdaderamente implementamos políticas de abordaje integral. Articulamos saberes populares y técnicos en acciones.

Esto nos lleva a una sociedad que se transformó y continúa transformándose cualitativamente. Con políticas sociales transversales progresamos en la justa distribución del ingreso y la consecuente movilidad social ascendente, construyendo mayor igualdad. Es en este sentido que nos proponemos profundizar las políticas sociales inclusivas en las poblaciones aún vulnerables. Promoviendo la inclusión activa a través de ingreso con trabajo colectivo y cooperativo.



## EL EJE EN LA IDENTIDAD Y LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA

En este sentido, la participación popular ocupa un lugar fundamental. Desde el Ministerio impulsamos el fortalecimiento y acompañamiento de las familias y la promoción del trabajo a través de la Economía Social. La organización, de este modo, constituye un eje transversal a cada una de las políticas destinadas a generar más oportunidades de inclusión y a ampliar derechos. Este es el modelo que elegimos: el de la solidaridad, el compañerismo y la ayuda mutua. Políticas que tienen como destinatarias personas, con necesidades y expectativas particulares.

Asimismo, impulsar el trabajo desde la Economía Social, implica dejar de pensarse a escala individual, dejar atrás el “*sálvese quien pueda*” para asumirnos de manera colectiva. A través del espíritu cooperativo, sumando esfuerzos y multiplicando las oportunidades, tenemos la posibilidad de construir un país mejor: más justo, más solidario, más horizontal, más democrático, más participativo.

Hoy estamos saldando deudas históricas con millones de personas que nunca antes habían sido consideradas como tales, dueñas de su

destino. Entre todos estamos consolidando las bases económicas, culturales y sociales que permitan fortalecer esta Democracia para que las acciones que emprendimos juntos se sostengan en el tiempo. Y eso lo lograremos en tanto cada una de las comunidades, vecinos, organizaciones y las diferentes instituciones se apropien cada vez más de estas y otras herramientas de participación.

## MITIGACIÓN, REPARACIÓN, CONSTRUCCIÓN. APUNTES PARA ENTENDER NOS

Para comprender desde dónde nos paramos, es conveniente describir, de manera breve, tres grandes líneas en lo que hace a las políticas sociales: nosotros las hemos llamado **mitigadora**, **reparadora** y **constructora**. Y hacemos esta diferenciación porque no todo es lo mismo: lamentablemente, bajo el título “*políticas sociales*” se han escondido también aquellos que, amparados por ciertos poderes que operan a espaldas del pueblo, destruyeron el tejido social, cercenaron derechos y quitaron ciudadanía.

La línea de acciones mitigadoras está asociada con la idea de compensar, es exclusivamente aliviadora de una situación social extrema. Se ocupa de proveer lo mínimo indispensable para que una sociedad no estalle; sus acciones no propenden a lograr un verdadero bienestar, sino a mantener un nivel mínimo de supervivencia para los que han quedado al margen. Ésta fue la línea aplicada durante los años 90, cuando “*el mercado*” se encargó de ampliar las brechas

desde lo económico y también desde el plano de las oportunidades de acceso.

Cuando hablamos de acciones reparadoras hay que reconocer que desde el punto de vista de las oportunidades no nos apartamos demasiado del esquema anterior, aunque su aplicación tiene un efecto más palpable y un mayor cuidado por la dignidad de las personas. Son un parche para aquellos que el modelo va dejando afuera; aislada de otras políticas, esta línea de acción no permite dar el salto de igualdad que una sociedad debe lograr. Las acciones reparadoras contribuyen al equilibrio, pero no cuestionan la base que permite que los desequilibrios sigan existiendo.

Nuestro trabajo se sustenta en la construcción: de ciudadanía, de identidad, de derechos. Con una mirada integral, porque no hay políticas sociales viables si no hay un proyecto de país viable. Escindir una línea de trabajo de un proyecto que le sirva de marco no lleva a la práctica soluciones concretas.

SI NO COMPRENDEMOS  
LA MULTICAUSALIDAD  
DE LA POBREZA  
VAMOS A TERMINAR  
REPRODUCIENDO  
EL ESQUEMA DE  
DESIGUALDAD  
QUE PERMITIÓ ESA  
SITUACIÓN

Hemos trabajado desde siempre con la mirada puesta en el territorio. Atendiendo las urgencias, obviamente, porque hay situaciones que no permiten ni pueden esperar una evolución rápida en términos históricos, pero lenta en plazos humanos. Lo importante es no perder el sentido de las acciones: la política pública no puede desentenderse de la ideología.

Por eso en estos apuntes no hablaremos de “beneficiarios”: vamos a hablar de “sujetos de derechos”. No veremos consultoras, pero sí Mesas de Gestión. Acá no hay programas enlatados, aislados de la propia administración a la que pertenecen: hay líneas de acción enmarcadas en un proyecto, apuntando a un objetivo común con otras. No vamos a ponernos científicistas, porque no sirve de nada la descripción académica si no podemos desarrollar políticas con un anclaje territorial, de carne y hueso, con el corazón. El análisis estadístico no tiene sentido si no está en la línea de la “*investigación-acción*”; importan las herramientas analíticas pero también la aplicación en tiempo real de las políticas públicas.

En este sentido, orientado nuestras acciones hacia la persona y su entorno familiar y social. No nos manejamos sólo con números porque eso sería reduccionista. Los índices sirven para encontrar la punta del ovillo, pero hay que saber desenredarlo para humanizarlo.

Desde la misma perspectiva, entender la pobreza solamente desde los ingresos es reducir el problema y, en consecuencia, no construir las herramientas necesarias para superarlo. Si no comprendemos la multicausalidad de la pobreza vamos a terminar reproduciendo el esquema de desigualdad que permitió esa situación.

**NO SOMOS CIEGOS:  
ENTENDEMOS QUE EL  
DINERO ES IMPORTANTE  
EN LA LUCHA CONTRA  
LA POBREZA Y LA  
DESIGUALDAD.  
PERO TAMPOCO  
SOMOS TAN INOCENTES  
COMO PARA CREER  
QUE SÓLO ESO  
RESUELVE  
LA POBREZA  
PORQUE, REPETIMOS,  
ÉSTA RESPONDE  
A FACTORES  
MULTICAUSALES**



## “LOS PLANES SOCIALES”

Por lo dicho anteriormente, resulta grosero que en pleno Siglo XXI algunos dirigentes políticos sigan discursando soluciones simplistas para atacar el problema de la pobreza; evidentemente no saben de qué hablan. La idea liberal del “*plan social*” caló hondo en la piel de ciertos opinólogos y periodistas. Suena bien y es fácil de entender, pero es falaz.

Por empezar, nadie que viva en el mundo real puede plantear como una solución a la pobreza la sola transferencia de ingresos. Es una concepción netamente monetarista de

las relaciones humanas y sociales, por eso es irreal. Han estado a un paso de proponer una calificadora de riesgo que diga cuáles de los argentinos son sustentables y cuáles no. O tal vez lo hicieron, a juzgar por las políticas que algunos aplicaron cuando les tocó ser funcionarios.

No somos ciegos: entendemos que el dinero es importante en la lucha contra la pobreza y la desigualdad. Pero tampoco somos tan inocentes como para creer que sólo eso resuelve la pobreza porque, repetimos, ésta responde a factores multicausales.

Precisamente por eso insistimos en que el problema debe atacarse desde un abordaje integral, teniendo en cuenta a la persona y a su entorno social, cultural, geográfico. A ese entorno nosotros lo hemos llamado “*territorio*”, y va más allá del barrio, la ciudad, la región. Es un espacio físico, pero también es mucho más: es el conjunto de vectores que incide sobre las personas y las familias.

Nosotros intervenimos sobre ese territorio articulando recursos, pero también saberes y capacidades. Respetando siempre la diversidad, apostando al trabajo y a la inclusión. Por supuesto que es difícil, pero lo hacemos así porque entendemos que es la única manera sustentable de superar las asimetrías sociales y romper las condiciones que han generado la pobreza. Si no atacamos la base del problema estamos haciendo cosmética y somos cómplices de la desigualdad.

INSISTIMOS EN  
QUE EL  
ABORDAJE DEBE SER  
INTEGRAL,  
TENIENDO EN CUENTA  
A LA PERSONA  
Y A SU ENTORNO  
SOCIAL, CULTURAL,  
GEOGRÁFICO.  
A ESE ENTORNO  
NOSOTROS LO  
HEMOS LLAMADO  
“TERRITORIO”



## ARTICULAR, SALIR DE LOS ESQUEMAS TRADICIONALES

Por eso las políticas sociales exceden los límites de un Ministerio: son algo más amplio, completo y complejo. Tienen que ver con la economía, la salud, la vivienda, la educación, el trabajo, la comunicación. Tienen que ver con los derechos y con la dignidad porque abarcan a todos los problemas de la desigualdad.

Hasta hace pocos años las políticas sociales eran entendidas por la mayor parte de la población (y, lamentablemente, de los funcionarios de turno) como una especie de “asistencialismo organizado”. Todavía hoy esta idea es permeable en los titulares de ciertos diarios, cuando leemos acerca del “reparto de planes sociales”. Una muestra más de lo desinformados que han elegido estar algunos y de lo fuerte que impactan el desmembramiento del tejido social y la idea del “*sálvese quien pueda*”. Estas cosas son las que ponen en evidencia lo mucho que nos falta todavía para desterrar del lenguaje ciertas formas que no por repetidas dejan de ser injustas y discriminatorias.

## JERARQUIZAR LAS POLÍTICAS DE ESTADO ES UNA DE LAS MANERAS QUE TENEMOS PARA SACAR AL SENTIDO COMÚN DE LA TRAMPA DE LA DERECHA

Nosotros venimos combatiendo esta idea de las políticas sociales como sinónimo de “*asistencialismo*”. Y no es que nos neguemos a la asistencia, porque lamentablemente aún es necesaria para muchas familias. Pero esa ayuda debe llegar siempre en un marco de profesionalidad y respeto; entre los trabajadores sociales y aquellos que necesitan un acompañamiento debe existir la misma relación ética que la que se exige entre el médico y el paciente, por ejemplo.







Jerarquizar las políticas de Estado es una de las maneras que tenemos para sacar al sentido común de la trampa de la derecha.

Durante buena parte de mi gestión al frente del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación tuve que defender firmemente nuestra posición respecto a la cuestión de los datos personales, parándome en los límites que la ética profesional debe imponerle a los perseguidores de títulos: me pedían “*el padrón de beneficiarios de los planes sociales*” (así, con esa insensible ignorancia que a veces padece la academia y cierto onegeísmo). Una aberración. No porque no tengamos un registro, sino porque es un instrumento para perfeccionar las acciones del Ministerio, no para exponer a la gente que ha accedido a sus derechos. Los informes sociales y las bases de datos deben resguardarse celosamente de las manos de quienes sólo buscan impacto mediático, tal como se resguarda el resultado de un análisis o los pormenores de un tratamiento. Esto también forma parte del cambio cultural que necesitamos: la dignidad es un todo, no es algo que abarque solamente a una parte de la persona.



Cuando alguien ha sugerido hacer público el historial impositivo de los que más tienen, se han levantado muchas voces en contra. Ciertos diarios han ubicado el tema en sus portadas, indignados ante esa posibilidad. Y están en su derecho. Personalmente, me gustaría mucho que actuaran con la misma vehemencia cuando se trata de aquellos cuya voz no tiene resonancia, cuando son tocados los intereses de los que no tienen poder de lobby. Justamente por eso, es el Estado el que debe cuidar sus derechos y poner límites a la voracidad onegeísta. Y que quede claro: no nos oponemos a la existencia de genuinas organizaciones no gubernamentales, porque su existencia es importante para los debates y son una manera de fortalecer la Democracia. Lo que creemos es que no pueden ocupar el lugar que la Constitución y la organización administrativa del país le otorga a los organismos de control, por ejemplo. Todos sabemos el cuento del lobo con piel de cordero; debajo de la forma jurídica de una ONG podemos encontrar intereses concretos de actores políticos y grupos económicos. Por supuesto que no todas son lo mismo, pero precisamente por eso debemos sincerar los roles. Fomentamos y apoyamos a las organizaciones que surgen del interés concreto y genuino y interpelamos con las que intentan ocupar roles que corresponden a otros ámbitos.

Siempre hemos brindado a los organismos de control la información que necesitan para hacer su trabajo, porque creemos que la base para cambiar el orden establecido es un Estado fuerte y sano. Obviamente, ante semejante cambio de paradigma no puede

estar ausente el choque de puntos de vista, por lo que es necesario estar dispuestos a exponer y debatir. Así que hemos explicado una y otra vez cuál es nuestra mirada, el por qué de nuestras acciones, la manera en que trabajamos. Dialogando, buscando consensos, tratamos de poner los pies de los funcionarios en los zapatos del otro. Te pueden quedar grandes o chicos, pero es justamente porque son los del otro, están amoldados al camino que probablemente nunca recorriste.



## EL TERRITORIO TIENE UNA COMPLEJIDAD TAL QUE ES INABORDABLE DESDE UNA CARRERA. NECESITAMOS A LA UNIVERSIDAD EN LA CALLE, CON EL PUEBLO

### PEDAGOGÍA DE LAS POLÍTICAS SOCIALES

Es necesario pero también fundamental dar un golpe de timón en la manera de enseñar y aplicar las políticas sociales. Las Universidades no pueden ser meros laboratorios descriptivos que, para colmo, utilicen herramientas desactualizadas. La tecnocracia está en crisis porque no supo interpretar la realidad. Es un modelo superado, aunque a muchos les cueste (o no les convenga) darse cuenta.

No estamos en contra del conocimiento académico, todo lo contrario. Pero éste debe estar subordinado a la aplicación concreta de políticas públicas, sobre todo porque estamos hablando de políticas sociales. No sirve de mucho un grupo de eruditos sin anclaje en la realidad; una cosa son los programas de laboratorio y otra muy diferente la elaboración de políticas para una aplicación concreta. El territorio tiene una complejidad tal que es inabordable desde una carrera. Las políticas sociales deben encararse apasionadamente, con predisposición para aprender y repensar.



## NO PODEMOS HABLAR DE POLÍTICAS SOCIALES SI NO HABLAMOS DE ECONOMÍA, DE EDUCACIÓN, DE SALUD, DE VIVIENDA, DE EMPLEO

Pero este tema no debemos empezar a trabajarlo una vez que el alumno se convierte en profesional. Necesitamos a la Universidad en la calle, con el Pueblo. Es la única manera de formar a los futuros profesionales con una mirada realmente social, no sólo declamatoria, sino vivencial.

La realidad enseña que las políticas sociales no pueden ser planes aislados. No podemos hablar de políticas sociales si no hablamos de economía, de educación, de salud, de vivienda, de empleo. *Las políticas públicas no están aisladas en el territorio, sencillamente porque la realidad lo impide.* Están atravesadas por todas las variables que afectan a los grupos sociales.

¿Cómo puede alguien pensar en Justicia Social si no piensa en educación? La educación y la cultura están directamente relacionadas con la igualdad de oportunidades. El acceso a bienes y servicios culturales (entendidos en sentido amplio) no puede ser patrimonio de una pequeña parte de la población.

Por eso, desde el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación presentamos una serie de actividades culturales que alientan la producción de nuevas miradas sobre las relaciones familiares, laborales y comunitarias. Entre ellas, se destacan expresiones artísticas tales como obras de teatro, cine vecinal, música, canto, danza, circo, radios, canales comunitarios y de pueblos originarios. “Argentina se expresa” tiene como meta generar un nuevo espacio de interacción a través de la cultura y el arte. Las actividades abordan temáticas tales como la inclusión, el trabajo, la solidaridad, la familia, el barrio, la organización, los emprendimientos y el diálogo. En este sentido, son pensadas como instancias de reflexión y debate.

Es necesario entender las manifestaciones culturales propias, las más enraizadas en nuestra tierra, para no caer en una discriminación europeizante. *No se trata de prohibir: se trata de respetar todas las formas de expresión de los pueblos.*

El acceso a la salud tampoco debe ser exclusivo de aquellos que pueden acceder a un régimen privado. Hemos ampliado el calendario de vacunación para que todos los niños y las niñas tengan acceso a la prevención de enfermedades; hasta no hace mucho tiempo ciertas vacunas eran de uso exclusivo de aquellos que podían pagarlas. Esto también es igualdad de oportunidades. *¿Por qué la cuestión económica sería determinante para que algunos chicos estén vacunados y otros no? Eso equivale a ponerle precio a la vida. Y no sólo es injusto: también es inmoral.*

HABLAR DE  
GASTO SOCIAL  
ES SEGUIR PENSANDO  
EL MUNDO DESDE  
UNA CONCEPCIÓN  
MONETARISTA.  
NOSOTROS  
PREFERIMOS HABLAR  
DE INVERSIÓN SOCIAL,  
PORQUE NO  
PODEMOS PERMITIR  
QUE SE PIERDA  
EL SENTIDO  
HUMANITARIO DE LAS  
POLÍTICAS PÚBLICAS

Por eso, hablar de gasto social es seguir pensando el mundo desde una concepción monetarista. Nosotros preferimos hablar de **inversión social**, porque no podemos permitir que se pierda el sentido humanitario de las políticas públicas. El Estado no puede manejarse con la lógica comercial de una empresa, sencillamente porque su objetivo es otro. El lenguaje transmite ideología, y la repetición de conceptos desafortunados termina por cerrar la posibilidad de pensar el mundo desde otro ángulo. Por eso, *necesitamos una nueva pedagogía, que las universidades no sean solamente oficinas para validar títulos, sino **usinas de pensamiento y acción.***

## BARAJAR Y DAR DE NUEVO: REDISTRIBUCIÓN DE LA PALABRA, REDISTRIBUCIÓN EN LAS RELACIONES DE PODER.

Por eso llegó el momento de debatir. Y no me refiero a la pelea mediática, esa de palabras fuertes, decibeles altos e ideas livianitas. No. Hablo de debatir en serio, con argumentos, escuchando.

Es la única manera de romper la trampa del orden establecido, que está representado fuertemente por los dueños de la palabra, que quieren ser los creadores del sentido común. Cuando un funcionario se expresa contra ciertos intereses particulares o sectoriales generalmente se habla de “ataque”: a la prensa, a los inversores y a la clase media forman parte del menú más repetido de ciertos medios. Usan términos de origen militar para crear miedo y esquivar el debate, seguramente porque carecen de argumentos. Hacen política desde el título y el zócalo, y no son inocentes en su búsqueda de crear un clima que los favorezca. Usan a ciertas figuras públicas (generalmente “inventadas” por ellos) que atraídas por la fama y los brillos se han prestado de manera cómplice a defender intereses mezquinos. En la década del 90, la complicidad y el miedo de ciertos funcionarios permitió que durante muchos años unos pocos poderosos se encargaran de “marcar la agenda” de todos los argentinos.

Así como el sentido común es una construcción política, las relaciones de poder no son productos de la naturaleza, como algunos parecen pretender que creamos.

## HOY, EL ESTADO (Y LA SOCIEDAD COMO PARTE DE ÉL) ESTÁ RECUPERANDO EL LUGAR Y LA VOZ QUE NUNCA DEBIÓ CEDER

Son una manera de equilibrio que consiguió una sociedad en un momento histórico determinado. Se sabe que “el poder” no está en un solo sitio: en las sociedades modernas se distribuye entre distintos actores, y la tensión es permanente.

Hoy, el Estado (y la sociedad como parte de él) está recuperando el lugar y la voz que nunca debió ceder. La nueva relación incomoda a los que se sienten dueños de una especie de eslabón en la cadena evolutiva. Son conscientes de que está llegando a su fin la era de los privilegios.

**Necesitamos políticas universales, pero universales en lo que hace al acceso a las oportunidades**, no en cuanto a la aplicación. Quiero desarrollar esto para que quede claro: para ser realmente equitativo el Estado tiene la obligación de garantizar un piso mínimo de acceso para todos sus habitantes. Las políticas sociales universales en sentido clásico tienen que ver con la transferencia de dinero; nosotros pensamos



en la universalización de las oportunidades. Por eso nos enfocamos en la inclusión trabajando articuladamente con distintos organismos del Estado. ¿De qué serviría la ayuda económica si no va acompañada del acceso a la educación, por ejemplo? La creación de nuevas Universidades Nacionales va en ese sentido: es una política de Estado que permite universalizar el acceso a ese nivel educativo. Muchas personas que no podían acercarse (sea por cuestiones de distancia, sea porque deben trabajar y los horarios no le permiten viajar, sea por cuestiones de organización familiar) hoy pueden acceder a la educación universitaria pública y gratuita.

**LAS POLÍTICAS  
SOCIALES  
UNIVERSALES EN  
SENTIDO CLÁSICO  
TIENEN QUE VER CON  
LA TRANSFERENCIA  
DE DINERO;  
NOSOTROS  
PENSAMOS EN LA  
UNIVERSALIZACIÓN  
DE LAS  
OPORTUNIDADES**

## INCLUSIÓN

Por eso la inclusión es prioridad. Pero no sólo desde lo discursivo, sino en acciones concretas que realmente modifiquen de manera palpable la calidad de vida y sea la base desde donde garantizar los derechos adquiridos.

Cuando hablamos de inclusión hablamos de muchísimo más que de cosas palpables o materiales. Hablamos de educación, de salud, de oportunidades, de empleo, de acceso a la justicia, de respeto por la diversidad, de inclusión cultural y social. Hablamos del fin del determinismo social, y esto se logra con igualdad de acceso a las oportunidades.

La **educación** y el **empleo** son las herramientas que permiten el desarrollo sustentable de una sociedad inclusiva. Previamente, es necesario trabajar sobre la igualdad de oportunidades.

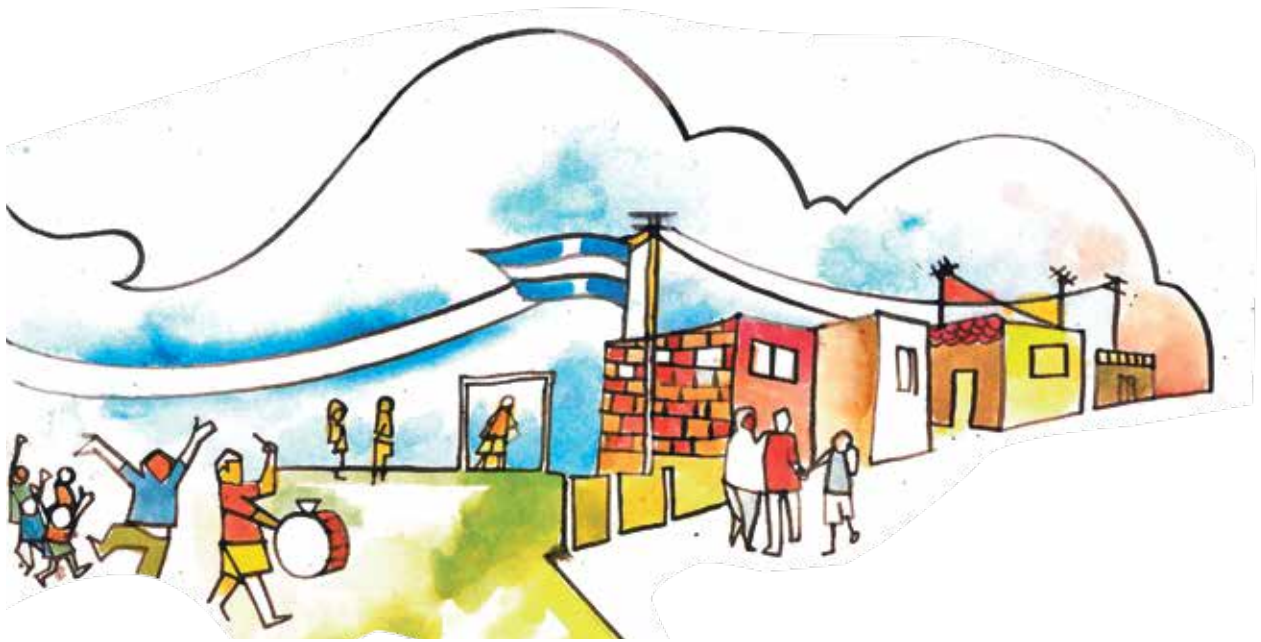
Las políticas sociales deben estar orientadas en este sentido, deben ser el sustrato y los sólidos cimientos desde los cuales construir una sociedad de pares. En este sentido es menester que se entienda bien la diferencia superlativa entre ser “*caritativo*” y ser “*solidario*”; claramente son dos visiones de mundo distanciadas en su origen. La disputa entre el derecho y el de considerarlo como tal, no es otra cosa que la naturalización del discurso dominante del individualismo contrastado con el proceso de transformación colectiva que iniciamos en el 2003. Se trata de un modelo anquilosado, donde los pobres son merecedores de la limosna y la dádiva “*desinteresada*”: el boleto de entrada al cielo de los justos. Y es justamente el *Evangelio*

CUANDO  
DEFENDEMOS  
QUE HAY QUE HABLAR  
DE “TITULARES  
DE DERECHO” Y NO  
DE “BENEFICIARIOS”  
DECIMOS QUE  
NO SE TRATA  
DE UNA DISCUSIÓN  
SEMÁNTICA.  
SE TRATA DE UNA  
DEFINICIÓN POLÍTICA  
QUE BUSCA HACER  
VALER EN TODA  
SU DIMENSIÓN  
AQUELLA FRASE  
DE EVITA:  
“DONDE HAY  
UNA NECESIDAD,  
HAY UN DERECHO”

el que nos da la respuesta, a veces no tan cómoda, pero totalmente cierta: *si quiero un país de iguales (y no se trata solamente de una oración declamativa) debo estar dispuesto a compartir el pan y el camino.*

*Por eso cuando defendemos que hay que hablar de “titulares de derecho” y no de*





*“beneficiarios” decimos que no se trata de una discusión semántica. Se trata de una definición política que busca hacer valer en toda su dimensión aquella frase de Evita: “donde hay una necesidad, hay un derecho”.*

Desde nuestro país, pero también desde América Latina hemos creado un nuevo modelo de políticas públicas a partir de la gestión para la inclusión, donde los instrumentos deben subordinarse a la aplicación de las políticas sociales. Todo nuestro trabajo está enfocado a esa meta, a un ideal hacia el que nos dirigimos. Estamos dando el debate social en el territorio, pero con políticas de carne y hueso, rompiendo con las cadenas descriptivas de lo universal o lo focalizado. *Los debates académicos sobre políticas sociales son interesantes, pero sin aplicaciones concretas que respondan a la realidad no sirven de nada, son meras descripciones.*

## ADULTOS MAYORES

Asistimos a un cambio en la posición del ser humano frente al tiempo. El alargamiento de la vida de un sujeto ya no es un tema individual sino social. Esto demuestra que se ha democratizado el acceso a los transcursores vitales más largos, con etapas más diferenciadas y con la posibilidad de seguir construyendo un proyecto a lo largo de toda la vida.

Durante el siglo XX la proporción de personas mayores aumentó y se espera que esta tendencia se mantenga en este siglo. En 2007, el 10,7 por ciento de la población mundial tenía sesenta años o más y en el 2025 se proyecta que el porcentaje de personas de edad alcance a 15,1 por ciento y en el 2050 a 21,7 por ciento.

*Las transformaciones que se desprenden de este cambio demográfico impactan sobre*



**ES POR ELLO  
NECESARIO  
LEGITIMAR Y VALORIZAR  
LAS DIVERSAS  
ETAPAS VITALES  
DESDE UN MODELO  
DE SOCIEDAD QUE  
PERMITA SOSTENER  
LA CALIDAD DE VIDA  
Y EL DESARROLLO  
PERMANENTE DEL  
SER HUMANO**

*el curso de vida de los individuos y de las sociedades, razón por la cual debemos atender los múltiples requerimientos que se demandan para realizar este logro social.*

Todo esto nos lleva a reflexionar acerca de la importancia de un nuevo tipo de consciencia sobre el envejecimiento, las personas de edad y los largos cursos de vida actuales. Tarea que debe imponerse esta sociedad para conformar una cultura del envejecimiento, entendiendo por ésta al fruto de un nuevo acuerdo social a partir del cual pensar una sociedad con sujetos con edades más diferenciadas, con demandas y recursos diversos y en el que se pueda pensar en una ética compartida que logre dar

cuenta de dichas diferencias y pueda dotarla de un sentido positivo y transformador.

En principio parto de la idea de valorar este cambio demográfico como un logro de la humanidad, más allá de los costos y complejidades que se deban atender. Es por ello necesario legitimar y valorizar las diversas etapas vitales desde un modelo de sociedad que permita sostener la calidad de vida y el desarrollo permanente del ser humano.

Una de las estrategias a partir de la cual nuestra sociedad conforma nuevos modelos de conciencia colectiva es a través del cuidado y respeto por los derechos individuales, aun cuando se deba tener en cuenta el contexto en el que surgen y se producen las demandas.

En el año 1948, Eva Perón presentó los Derechos de la Ancianidad en la Asamblea de las Naciones Unidas, donde se proponía los derechos a la asistencia, al alojamiento, a los alimentos, al vestido, a la salud física y mental, a la salud moral, a la recreación, al trabajo, a la estabilidad y al respeto, siendo la Argentina el primer país del mundo en proclamar los derechos de las personas mayores.

Hay una creciente preocupación por la situación de vulnerabilidad en el ejercicio de derechos en que se encuentran las personas mayores. Y estamos trabajando permanentemente en esos derechos de las mismas, ya que se trata de un sector vulnerable de la población que es objeto de prácticas y tratamiento discriminatorio.

**SI NO INTEGRAMOS  
A LAS PERSONAS  
MAYORES  
EN NUESTRAS  
SOCIEDADES  
TENDREMOS  
SOCIEDADES  
INCOMPLETAS, Y  
LAS SOCIEDADES  
INCOMPLETAS  
NO SON NI JUSTAS,  
NI DEMOCRÁTICAS,  
NI MADURAS**

Esto implica la crítica de los saberes prejuiciosos y estereotipados; la inclusión de los adultos mayores en las decisiones que les conciernen; los sistemas económicos y legales que garanticen niveles de calidad de vida; la seguridad alimentaria y de alojamiento, entre otras.

Estamos desarrollando la concientización de una cultura del envejecimiento, buscando la promoción de la persona y su realización individual en una sociedad integradora. *Si no integramos a las personas mayores en nuestras sociedades tendremos sociedades incompletas, y las sociedades incompletas no son ni justas, ni democráticas, ni maduras.*

## ECONOMÍA SOCIAL

La economía siempre es social; pretender escindirla de la vida comunitaria es anhelo de teóricos de oscuras pretensiones. La separación de las variables económicas de las sociales es una ficción, un relato enmarcado en la necesidad de exculparse de aquellos que con sus decisiones generan y sostienen la desigualdad. Una sociedad no puede ser justa si su economía tiende a la concentración de la riqueza, por ejemplo.

Como bien apunta Bernardo Kliksberg<sup>1</sup> respecto de la crisis en Europa: *“Las políticas de austeridad están teniendo efectos silenciosos, que son ignorados por los análisis económicos ortodoxos, pero que son los que más le importan a la gente.”* Y enumera algunos de esos efectos: disminución de nacimientos, aumento de suicidios, erosión de los indicadores de salud, alcoholismo, dificultades para alimentarse saludablemente. Y termina su artículo con una afirmación categórica: *“No basta con autocríticas, como las de los informes del FMI (...). Como esos informes no han ido acompañados de cambios en las políticas, las víctimas siguen amontonándose”*.

La intención tecnicista de convertir a la economía en una ciencia cuyas bases sean incomprensibles para el común de los mortales, no tiene otro fin que el de dejar en manos de unos pocos el destino de millones (hablando de dinero pero, lamentablemente, también de personas). En nuestro país hemos tenido personajes que han aprovechado esta percepción oscurantista para, una vez creado el problema, presentarse como los únicos preparados para resolverlo.

<sup>1</sup> En Página/12, 05 de septiembre de 2013, contratapa.

LA ECONOMÍA  
SIEMPRE ES SOCIAL;  
PRETENDER  
ESCINDIRLA DE  
LA VIDA COMUNITARIA  
ES ANHELO DE  
TEÓRICOS DE OSCURAS  
PRETENSIONES

LA INTENCIÓN  
TECNICISTA DE  
CONVERTIR A  
LA ECONOMÍA  
ES UNA CIENCIA  
CUYAS BASES SEAN  
INCOMPENSIBLES  
PARA EL COMÚN  
DE LOS MORTALES,  
NO TIENE OTRO FIN  
QUE EL DE DEJAR  
EN MANOS DE UNOS  
POCOS EL DESTINO  
DE MILLONES  
(HABLANDO DE  
DINERO PERO,  
LAMENTABLEMENTE,  
TAMBIÉN DE PERSONAS)



Personalmente, siempre me llamó la atención algo específico de los diarios económicos: contienen varias páginas cargadas de tablas, índices, valores, cotizaciones y otras herramientas, lo que nos haría pensar en una verdadera ciencia en la que es posible utilizar un método para llegar a un resultado o preverlo. Así como en la física ciertas ecuaciones permiten anticipar el movimiento de un átomo, la economía pretende hacernos creer que con sus tablas puede predecir el precio de una acción, por ejemplo.

Sin embargo, en sus títulos, apelan frecuentemente a imprecisiones que contradicen ese afán de ciencia dura: palabras como “*humor*”, “*temor*” y “*angustia*” no son extrañas en sus páginas. Para no hablar del uso de condicio-

nales. Es decir: el supuesto rigor científico que pretenden construir desde la numerología se desmorona cuando deben justificar desde los argumentos el movimiento de la economía.

El excesivo respeto por la opinión de los egresados de ciertas universidades extranjeras ha tenido resultados catastróficos. La tendencia a “*mirar para afuera*” nos quitó durante años la posibilidad de generar una mirada soberana, de construir desde nuestra América una alternativa a la imposición de ciertos organismos internacionales.

El fundamentalismo de mercado causó profundas desigualdades. Irónicamente es lo único que derramó el liberalismo de los 90. La crisis política y social que vivimos

los sudamericanos en aquellos años llegó con fuerza a Europa una década después. No nos alegra. No nos hace felices que familias enteras, personas de carne y hueso, sufran la misma angustia y vivan el desamparo que les tocó a millones de argentinos. No nos vanagloriamos ni lo tomamos como una revancha, porque sabemos que el hilo se corta siempre por lo más delgado y los que sufren son los más desprotegidos, nunca los responsables.

Creemos, sí, que debemos hacer escuchar nuestra voz; los latinoamericanos tenemos derecho a reclamar la palabra que durante tanto tiempo nos fue vedada. El encantamiento que produjo el centralismo del mundo de las finanzas eclipsó al mundo real, el de la vida cotidiana de millones de personas. Como en una guerra descarnada, muchos economistas parecían entender que los “*efectos colaterales*” (desigualdad, pobreza, exclusión) eran un razonable costo a pagar (no por sus mentores ni sus ejecutores, obviamente) teniendo en cuenta los supuestos “*beneficios*” que algún día, mágicamente, se derramarían.

## ESTAMOS FIRMEMENTE CONVENCIDOS DE QUE LLEGÓ LA HORA EN QUE AMÉRICA LATINA MUESTRE SU EJEMPLO AL MUNDO

No seguir las famosas “*recetas*” de ciertos organismos manejados por la voracidad de países con intereses centralistas y mezquinos era visto como una herejía, una manera poco civilizada de relacionarse con el mundo, un desplante de maleducados.

Se cayó el mundo de los “*objetivos inconclusos*”: la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos y la crisis del euro son las pruebas concretas de la inviabilidad de los



modelos de escritorio. Lo peor del caso es que no se puede pensar categóricamente en la inocencia de los responsables; el negocio fue demasiado grande para algunos, especialmente para las calificadoras de riesgo.

Estamos firmemente convencidos de que llegó la hora en que América Latina muestre su ejemplo al mundo. No desde la soberbia, sino desde la certeza de que el camino que hemos empezado a recorrer es el más digno, justo e inclusivo. Seguramente será tan resistido por los defensores de la virtualidad de las finanzas como bien recibido por aquellos que todavía están viviendo el proceso de padecimiento neoliberal. Queremos romper con las cadenas de los discursos premoldeados en grandes y lujosos ámbitos, que han demostrado las limitaciones de la declamación.

## EMPLEO Y REDISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA

El trabajo genera riqueza y es el mejor organizador social. Por eso, el Estado debe intervenir ante la avanzada permanente del mercado. Nada más y nada menos porque esa es su función. Sin un Estado que regule, la debilidad estará siempre de un solo lado; no puede dejarse librada a la voluntad empresaria la relación con los trabajadores.

Apoyamos a las iniciativas innovadoras, fomentamos la investigación y el desarrollo de tecnologías propias, porque creemos que podemos producir valor a partir de nuestra ciencia. Creemos firmemente en la necesidad

## EL TRABAJO GENERA RIQUEZA Y ES EL MEJOR ORGANIZADOR SOCIAL

de apoyar a los empresarios que invierten en el país, permitiéndoles una rentabilidad que se vea reflejada en más inversiones y más empleo. Y también en el rol del Estado para mediar en las relaciones laborales.

El trabajo genera dos tipos de valor. Uno (el más conocido) es el económico, el valor agregado de un producto. Otro es intangible, pero no menos real: es el “*valor social*”. Es la dignidad que da el propio sustento a partir del trabajo, es la posibilidad de ganarse el pan, es el hecho de sentirse útil, apreciado. Tiene que ver con la cultura del trabajo, con los hijos conscientes del esfuerzo de sus padres.

Queremos agregar valor económico a lo que producimos, pero esto no se logra de manera mágica. *Estamos en el proceso de cambio de nuestra matriz productiva, pasando de la exportación de productos primarios a la fabricación de manufacturas industriales.* Hicimos mucho, pero no debemos conformarnos. Debemos consolidar y ampliar estos cambios en la redistribución de la riqueza, porque el desarrollo es equidad.

Al mismo tiempo estamos fomentando el consumo interno, que es el que hace crecer la economía. Sabemos que en el Siglo XXI es imposible pensar en un desarrollo

industrial si no entendemos las relaciones comerciales en el mundo y la importancia de las exportaciones. Pero sin un mercado interno fuerte nuestra dependencia de lo que ocurra en otras economías sería todavía más marcada. Por eso es importante la calidad del empleo y la distribución de la riqueza. Si no hay un mercado donde volcar los productos, y aunque lo que fabrique sea excepcional, ninguna empresa es rentable.

## DEBEMOS CONSOLIDAR Y AMPLIAR ESTOS CAMBIOS EN LA REDISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA, PORQUE EL DESARROLLO ES EQUIDAD

### ALGUNOS MITOS ACERCA DE LAS POLÍTICAS SOCIALES

En estos años hemos chocado muchas veces con miradas reduccionistas que constituyen un ejemplo claro y concreto de las concepciones cargadas de prejuicios que muchas veces impregnan a las políticas sociales.

En este sentido, es muy importante destacar la influencia de los medios de comunicación sobre las opiniones subjetivas respecto a la pobreza.

### Analicemos algunos mitos.

*“Los planes sociales son un gasto público innecesario”*: nosotros no pensamos en las políticas sociales como gasto, sino como inversión social. Es el Estado invirtiendo para proveer equidad.

La discapacidad también es objeto de mitos. En general se piensa que la discapacidad tiene que ver con limitaciones individuales, cuesta entender este tema desde las limitaciones de la sociedad para garantizar servicios apropiados. Las personas con discapacidad pueden aportar a la sociedad tanto como las personas sin discapacidad. Sin embargo, para ser aceptados y adaptarse a las necesidades de la sociedad, permanentemente presionamos a los discapacitados.

Los mitos que atacan la diversidad sexual y la identidad de género son hijos de la más profunda intolerancia e imposibilidad de comprender el mundo desde otra perspectiva. Para la vida de una sociedad, para el desarrollo laboral, no importa la orientación sexual que alguien tenga: las personas son, en primer lugar, personas y su expresión de género no tiene que ver necesariamente con sus sujetos de atracción.

*“Los subsidios son para los pobres”*: Decir esto es ignorar que, en el marco de una política de redistribución, también están parcialmente subsidiados determinados servicios que utiliza la clase media: transporte público, electricidad, gas, entre otros.

*“Queremos que nos bajen los programas desde Nación”*: este mito está relacionado con la idea



**“LOS  
SUBSIDIOS  
SON PARA  
LOS POBRES”:  
DECIR ESTO ES  
IGNORAR QUE,  
EN EL MARCO DE  
UNA POLÍTICA DE  
REDISTRIBUCIÓN,  
TAMBIÉN ESTÁN  
PARCIALMENTE  
SUBSIDIADOS  
DETERMINADOS  
SERVICIOS  
QUE UTILIZA  
LA CLASE MEDIA:  
TRANSPORTE  
PÚBLICO,  
ELECTRICIDAD,  
GAS, ENTRE OTROS**



del Estado nacional (encarnado principalmente en los funcionarios) como un lugar superior. Con frecuencia se escucha en los relatos “*bajaron desde Nación*” y sigue un comentario acerca de lo que se hizo (una reunión, una inauguración, u otros). Es fundamental trabajar sobre la educación para derribar este mito. Y no me refiero solamente a la educación de los que se consideran “*abajo*”, porque creo que este mito tiene su origen en otro lugar. Debemos replantear la manera en que los funcionarios nos relacionamos con las personas del territorio donde estamos trabajando.

El mito del “*arriba - abajo*” es evidencia de cierta soberbia que seguramente fueron dejando los que, ocupando en un momento determinado un cargo público, lo han utilizado como plataforma para acrecentar su ego.

PENSAR QUE  
UNA PERSONA PREFERE  
“VIVIR DE ARRIBA”  
ANTES QUE GANAR  
LO PROPIO CON  
ESFUERZO PARA  
MEJORAR LA CALIDAD  
DE VIDA DE SU FAMILIA  
Y SU COMUNIDAD  
ES EL DISCURSO  
DE DOMINACIÓN  
QUE NOS HAN  
IMPUESTO LOS  
INDIVIDUALISTAS  
DEL PASADO Y QUE,  
AUN HOY, ALGUNOS  
DIRIGENTES  
SOSTIENEN

Por eso, los cargos tienden a estar envueltos en cierto halo de superioridad y durante años ciertos funcionarios parecen haberse colocado realmente en ese rol y haberse creído ese lugar, olvidando que simplemente son empleados públicos al servicio del pueblo. Por eso es importante trabajar sobre los emisores pero, fundamentalmente, sobre los que permiten que el mito exista.

Hay que seguir construyendo una nueva relación entre los funcionarios y los ciudadanos, en la línea en que lo expresó Néstor Kirchner:

*“soy un hombre común con responsabilidades importantes”*. Si realmente queremos una sociedad de pares no podemos permitir que exista alguien que se sienta por debajo de ninguna estructura o cargo, ni que se programen las políticas desde los escritorios: deben crecer desde el territorio.

*“Los pobres no quieren trabajar, por eso piden planes. Los planes sociales, son generadores de vagos, son para los vagos”*: Este mito no solamente confunde el concepto de *“plan”* con las políticas sociales, sino que también discrimina. Las políticas sociales van dirigidas a una enorme franja de la población, porque trabajamos con la inclusión y esto no tiene que ver exclusivamente con la cuestión monetaria.

En juicios de valor como *“los pobres no quieren trabajar”* yo haría un primer análisis diciendo que son sentencias injustas y discriminadoras. Y siempre me pasa que me pregunto lo mismo: ¿desde dónde las dicen?

Nosotros sostenemos que la mejor política social es el trabajo, porque sabemos que el trabajo dignifica a las personas. Eso es lo más importante. El desarrollo social y el desarrollo humano. Pensar que una persona prefiere *“vivir de arriba”* antes que ganar lo propio con esfuerzo para mejorar la calidad de vida de su familia y su comunidad es el discurso de dominación que nos han impuesto los individualistas del pasado y que, aun hoy, algunos dirigentes sostienen.

También es el reflejo de las políticas de cautivismo de décadas anteriores, donde buscaban atar la decisión de las personas a una *“bolsa de comida”* o *“magros planes”* para

condicionar su autonomía al verse rehenes de un único medio de subsistencia. Pero eso lo conocemos, se llama clientelismo político, o como me gusta decir a mí: politiquería barata.

Ahora bien, desde el año 2003 ese camino se comenzó a revertir, con la conducción de Néstor Kirchner y su vocación transformadora, y seguimos trabajando fuertemente junto a nuestra Presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Hay que decirlo también, no es tarea fácil -porque había que salir del infierno- y la recuperación del tejido social es una tarea fundamental. ¡Claro, que falta! Pero no tengan dudas de que luchamos todos los días para que las oportunidades sean iguales para todos y todas.

Hay un análisis mucho más triste acerca del porqué de este mito que une la vagancia a la pobreza: la estigmatización y la desvalorización de las personas. Algunos sectores que fueron acomodados toda su vida consideran que tienen el derecho ganado a estar por encima del resto y que tiene que haber una masa uniforme de pisoteados útiles. Esos son pocos, pero son siempre los mismos y su discurso está muy arraigado. Son esos a los que la pobreza no les duele, o la inclusión les resulta indiferente.

Muchas veces nos critican las formas o nos tratan de intransigentes. Lo que tienen que entender es que para enfrentar a los poderosos hay que tener coraje. Ernesto Che Guevara decía que la única lucha que se pierde es la que se abandona. Por eso no tenemos que bajar los brazos para conseguir nuestro sueño de una Patria cada día más justa. *Porque para nosotros, la Patria es el otro.*

## PARA NOSOTROS LA PATRIA ES EL OTRO



# UNA DÉCADA GANADA EN DERECHOS SOCIALES

## Asignación Universal por Hijo.

**3.350.000**

chicas y chicos hoy tienen más oportunidades para aprender, crecer y jugar.



## MÁS TRABAJO

**1.350.000**

emprendedores y emprendedoras se sumaron a la **Economía Social**.

## Trabajo Digno

**670.350** emprendedores se sumaron a la economía formal a través del **Monotributo Social**.



Se eliminó el techo presupuestario y **1.368.715**



personas acceden a su derecho.

## Pensiones No Contributivas.

## Cooperativismo

»»»»» Más de **250.000**

puestos de trabajo creados a partir de las cooperativas del Programa de Ingreso Social con Trabajo "Argentina Trabaja".



## Más participación

»»»»» **748** Centros Integradores Comunitarios construidos



**1.500** MESAS de GESTIÓN

en todo el país para la organización y el acceso a derechos.

## DEPORTE SOCIAL >>>>>

**1.300.000**

jóvenes y adultos mayores participaron de los **Juegos Nacionales Evita 2012**, apoyo a más **6.300 clubes de barrio** y construcción de **158 playones deportivos** en los espacios de los Centros Integradores Comunitarios.

## Inclusión Digital

**3.325.747**

netbooks para estudiantes y docentes de escuelas públicas.

## Acceso al Crédito

Más de **390.528** microcréditos para que los **proyectos productivos o de servicios** sigan creciendo en todo el país.

## Huertas

**3.500.000** personas participan en **huertas familiares, comunitarias y escolares**.

## EPÍLOGO

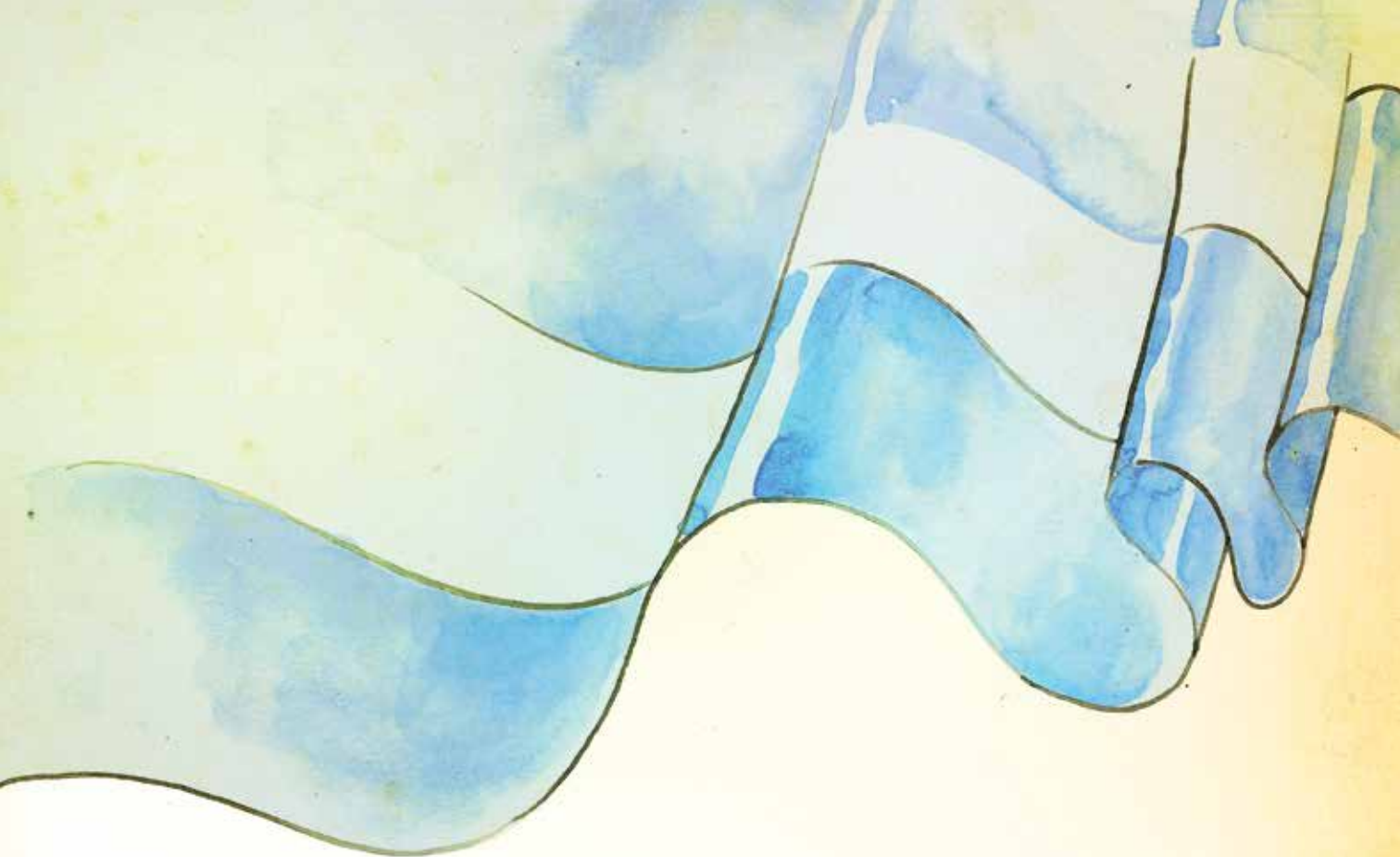
El anhelo de estas líneas es exponer brevemente la nueva forma en que colectivamente, en estos diez años, hemos construido las políticas sociales y la manera en que intervenimos en el territorio. Sabemos que debemos estar atentos porque desde la gestión es necesario adaptarse permanentemente a los desafíos que la realidad impone.

Estamos quebrando el paradigma dominante. Y lo podremos seguir haciendo, con la ayuda de aquellos que entienden que la dignidad de la persona vale la pena.

***Dra. Alicia Kirchner***

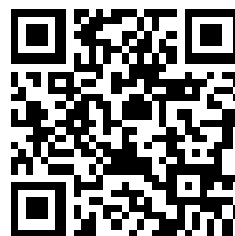






**MDSNacion**

[www.desarrollosocial.gob.ar](http://www.desarrollosocial.gob.ar)



MDS-2707

Av. 9 de julio 1925 (C1073ABA)  
0800-222-3294 / (011) 4379-3600  
Ciudad Autónoma de Bs. As. / República Argentina