

Экономический Суд Содружества Независимых Государств

# ДОКЛАД

## ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ 2011



Минск  
2012

УДК 341.645.(47+57) " 2011" (042.3)

ББК 67.412.2

Д 63

Под руководством Председателя Экономического Суда СНГ  
Л.Э. Каменковой.

Целью издания является полное и объективное информирование органов законодательной, исполнительной и судебной власти государств-участников СНГ, органов и институтов Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического сообщества о деятельности Экономического Суда СНГ за 2011 год.

Более полная информация о работе Экономического Суда Содружества Независимых Государств за рассматриваемый период размещена на веб-сайте по адресу:  
<http://sudsng.org>.

**ISBN 978-985-6831-72-3**

© Экономический Суд СНГ, 2012

© Оформление. ИП «АЛЬТИОРА - ЖИВЫЕ КРАСКИ», 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>6</b>
<b>II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>7</b>
А. Состав.....	7
Б. Структура .....	8
В. Привилегии и иммунитеты .....	11
Г. Местопробывание .....	12
<b>III. ЮРИСДИКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>13</b>
А. Юрисдикция по рассмотрению споров.....	13
Б. Юрисдикция по осуществлению толкования.....	13
В. Юрисдикция в рамках Евразийского экономического сообщества .....	14
<b>IV. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>16</b>
А. Общий обзор .....	16
Б. Дела, находящиеся на рассмотрении .....	16
В. Рассмотренные дела.....	17
Г. Аналитическая деятельность .....	21
<b>V. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>33</b>
А. Организационная деятельность .....	33
Б. Выступления .....	34
В. Взаимодействие со средствами массовой информации .....	35
Г. Издания и веб-сайт .....	37
<b>VI. ФИНАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>39</b>
А. Составление бюджета .....	39
Б. Исполнение бюджета по доходам и расходам .....	39
<b>VII. СОТРУДНИЧЕСТВО .....</b>	<b>41</b>
А. Сотрудничество с судебными органами государств- участников Содружества Независимых Государств .....	42
Б. Сотрудничество с органами Содружества Независимых Государств .....	43
В. Сотрудничество с органами Евразийского экономического сообщества .....	45
Г. Сотрудничество с международными судебными органами, правительственными, неправительственными и иными организациями .....	46

<b>VIII. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .....</b>	<b>49</b>
А.  Общий обзор .....	49
Б.  Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и План основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 год .....	53
В.  Реализация основных направлений реформирования Экономического Суда .....	53
<b>Приложение № 1. Копия письма Исполнительного комитета СНГ         от 25 июля 2011 года № 3/886 и приложение к         нему .....</b>	<b>58</b>
<b>Приложение № 2 Перечень международных договоров,         предусматривающих юрисдикцию Экономического         Суда .....</b>	<b>60</b>
<b>Приложение № 3. Соглашение между Содружеством Независимых         Государств и Евразийским экономическим сообществом         о выполнении Экономическим Судом Содружества         Независимых Государств функций Суда Евразийского         экономического сообщества от 3 марта 2004 года .....</b>	<b>69</b>
<b>Приложение № 4. Протокол от 17 января 2011 года о внесении         изменений в Соглашение между Содружеством         Независимых Государств и Евразийским экономическим         сообществом о выполнении Экономическим Судом         Содружества Независимых Государств функций Суда         Евразийского экономического сообщества         от 3 марта 2004 года .....</b>	<b>72</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

Доклад Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее — Экономический Суд) охватывает период с 1 января по 31 декабря 2011 года и отражает основные события, касающиеся функционирования Экономического Суда.

Целью деятельности Экономического Суда является обеспечение единообразного применения соглашений государств-участников Содружества Независимых Государств (далее — Содружество) и основанных на них экономических обязательств и договоров путем разрешения споров и осуществления толкования применения актов Содружества.

Экономический Суд поддерживает отношения и развивает контакты с органами законодательной, исполнительной и судебной власти государств-участников Содружества, международными союзами и сообществами юристов и судей, другими международными региональными и неправительственными организациями.

Экономический Суд в 2011 году продолжал осуществлять функции Суда Евразийского экономического сообщества (далее — Суд ЕврАзЭС) на основании Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года и Протокола от 17 января 2011 года о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года. Однако Исполнительный комитет Содружества 25 июля 2011 года информировал Экономический Суд о том, что 1 июля 2011 года получено письмо Генерального секретаря ЕврАзЭС, содержащее уведомление о денонсации с 1 января 2012 года вышеуказанных договоров между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом (приложение № 1).

## I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Экономический Суд учрежден на основании статьи 5 Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран-участниц СНГ от 15 мая 1992 года в целях разрешения межгосударственных экономических споров, которые не могут быть отнесены к компетенции высших хозяйственных (арбитражных) судов государств Содружества.

2. Статус Экономического Суда определен Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года и Положением об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, являющимся его неотъемлемой частью.

3. Уставом Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года Экономический Суд отнесен к органам Содружества. Согласно статье 32 Экономический Суд действует в целях обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках Содружества.

4. Государствами-участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года являются: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан.

5. Судопроизводство в Экономическом Суде осуществляется в соответствии с Регламентом Экономического Суда Содружества Независимых Государств, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда от 10 июля 1997 года (в редакции от 26 мая 2011 года) (далее — Регламент).

Организационная деятельность Экономического Суда регулируется Регламентом организационных заседаний Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 14 марта 2009 года (далее — Регламент организационных заседаний).

Порядок организации и проведения заседаний Пленума Экономического Суда, процедура подготовки и принятия постановлений определяются Регламентом Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 13 марта 2009 года (в редакции от 14 апреля 2010 года) (далее — Регламент Пленума).

## II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

### *А. Состав*

6. Экономический Суд в соответствии с пунктом 6 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, утвержденного Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, образуется из равного числа судей от каждого государства-участника. Согласно указанному Соглашению квота числа судей от государств-участников была установлена в количестве двух человек (статья 2).

Решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 2 октября 2002 года «О мерах по дальнейшему повышению эффективности деятельности органов Содружества Независимых Государств и оптимизации их структуры» число судей Экономического Суда с 1 января 2003 года доведено до одного от каждого государства-участника.

7. Судьи Экономического Суда избираются (назначаются) в порядке, установленном в государствах-участниках для избрания (назначения) судей высших хозяйственных, арбитражных судов государств-участников Содружества, сроком на 10 лет, на строго профессиональной основе из числа судей хозяйственных, арбитражных судов и иных лиц, являющихся специалистами высокой квалификации в области экономических правоотношений, имеющих высшее юридическое образование (абзац первый пункта 7 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств).

8. В 2011 году в составе судейского корпуса Экономического Суда изменений не произошло.

Судейский корпус Экономического Суда в отчетном году был представлен: от Республики Беларусь — судьей Каменковой Людмилой Эдуардовной (с 2008 года — по настоящее время);

от Республики Казахстан — судьей Жолдыбаевым Сабитом Жексенгалиевичем (с 2003 года — по настоящее время);

от Кыргызской Республики — судьей Керимбаевой Анарой Шаршеновной (с 1994 года — по настоящее время);

от Российской Федерации — судьей Молчановой Татьяной Николаевной (с 2003 года — по настоящее время);

от Республики Таджикистан — судьей Абдуллоевым Файзулло (с 2004 года — по 31 декабря 2011 года).

9. Председатель Экономического Суда и его заместители избираются судьями Экономического Суда большинством голосов и утверждаются Советом глав государств Содружества сроком на 5 лет (абзац второй пункта 7 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств).

На организационном заседании 15 декабря 2011 года состоялись выборы Председателя Экономического Суда в связи с принятием заявления Абдуллоева Файзулло о сложении полномочий Председателя Экономического Суда и освобождением его от должности Председателя Экономического Суда.

По результатам тайного голосования Председателем Экономического Суда избрана судья Экономического Суда от Республики Беларусь Каменкова Людмила Эдуардовна.

Заместителем Председателя Экономического Суда является Жолдыбаев Сабит Жексенгалиевич, судья Экономического Суда СНГ от Республики Казахстан, утвержденный в этой должности Решением Совета глав государств СНГ 10 октября 2008 года.

## ***Б. Структура***

10. В 2011 году Экономический Суд в соответствии с пунктом 8 Регламента работал в составе коллегий Экономического Суда, полного состава Экономического Суда и Пленума Экономического Суда.

11. *Коллегии Экономического Суда* создаются полным составом Экономического Суда в количестве трех или пяти человек из числа судей Экономического Суда для рассмотрения споров, отнесенных к компетенции Экономического Суда.

Председательствующий коллегии избирается полным составом Экономического Суда из числа судей Экономического Суда, входящих в состав коллегии.

12. Решение коллегии считается принятым, если за него проголосовало простое большинство судей от числа членов коллегии. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председательствующий. Решение коллегии может быть обжаловано в Пленум Экономического Суда сторонами по делу или третьими лицами.

13. В настоящее время в Экономическом Суде продолжают действовать две коллегии по рассмотрению дел в рамках Содружества, образованные решением организационного заседания Экономического Суда от 21 апреля 2008 года № 7 (с изменением, внесенным решением от 22 января 2009 года № 3), и коллегия Экономического Суда по рассмотрению дел, возникающих в рамках ЕврАзЭС, образованная решением организационного заседания Экономического Суда от 29 марта 2010 года № 4.

14. *Полный состав Экономического Суда* включает всех судей Экономического Суда для рассмотрения дел по запросам о толковании.

Полный состав Экономического Суда правомочен принимать решение, если на его заседании присутствуют не менее двух третей всех избранных и приступивших к выполнению своих обязанностей судей Экономического Суда.



Судья Экономического Суда имеет один голос и не вправе воздерживаться от голосования при принятии решения по делу. Решения принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании судей. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председательствующий полного состава Экономического Суда. Решения, принятые полным составом Экономического Суда, окончательны и обжалованию не подлежат.

15. *Пленум Экономического Суда* является высшим коллегиальным органом Экономического Суда. В состав Пленума Экономического Суда входят Председатель, его заместители и судьи Экономического Суда, а также председатели верховных, высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших государственных органов, разрешающих экономические споры в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

16. Пленум Экономического Суда:  
рассматривает жалобы на решения коллегий Экономического Суда;  
принимает рекомендации по обеспечению единообразной практики применения договоров, а также актов Содружества при разрешении экономических споров;

разрабатывает и вносит на рассмотрение государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, органов и институтов Содружества предложения по устранению коллизий в законодательстве государств-участников Содружества;

в пределах своей компетенции принимает регламенты и другие акты, регулирующие деятельность Экономического Суда, вносит в них изменения и дополнения;

предлагает кандидатуры судей Экономического Суда для избрания на должности Председателя Экономического Суда и его заместителей на основе принципа ротации в порядке русского алфавита названий государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года;

определяет функции судей Экономического Суда, выполняемые ими в период между сессиями;

определяет основные направления деятельности Экономического Суда, заслушивает информацию о его работе;

рассматривает вопросы, связанные с финансированием Экономического Суда;

выполняет функции, отнесенные к его ведению Советом глав государств СНГ (пункт 1 Регламента Пленума).

17. Работой заседания Пленума Экономического Суда руководит Председатель Экономического Суда. Секретарь Пленума избирается членами

Пленума Экономического Суда из его состава большинством голосов открытым голосованием сроком на 5 лет.

18. Пленум Экономического Суда считается правомочным при условии участия в заседании не менее двух третей от общего числа его членов. Решения Пленума принимаются простым большинством голосов входящих в состав Пленума Экономического Суда лиц, участвующих в заседании. При равенстве голосов «за» и «против» голосуемое предложение считается отклоненным. Члены Пленума Экономического Суда не вправе воздерживаться от голосования. Решение Пленума Экономического Суда является окончательным, принимается в форме постановления и подписывается Председателем Пленума — Председателем Экономического Суда и Секретарем Пленума Экономического Суда.

19. *Аппарат Экономического Суда* обеспечивает деятельность Экономического Суда под непосредственным руководством Председателя Экономического Суда в соответствии с пунктом 14 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

Основные задачи аппарата:

осуществление деятельности, направленной на всестороннюю подготовку материалов для рассмотрения Экономическим Судом судебных дел;

правовое, информационно-справочное и организационное обеспечение деятельности Экономического Суда;

организация сотрудничества Экономического Суда: развитие и поддержание связей с государствами-участниками Содружества, высшими судебными органами, разрешающими в государствах экономические споры, научными центрами государств-участников Содружества, занимающимися правовыми проблемами, уставными и исполнительными органами международных, межгосударственных организаций, созданными в рамках межрегиональных образований; международными судебными учреждениями;

освещение в средствах массовой информации деятельности Экономического Суда;

иные задачи в соответствии с Положением об аппарате Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

20. Аппарат Экономического Суда состоит из Секретариата Председателя Экономического Суда, процессуально-правового отдела, финансового отдела, отдела организационной работы и обеспечения. Структурные подразделения Экономического Суда действуют на основании Положения об аппарате Экономического Суда Содружества Независимых Государств и положений об отделах, утвержденных распоряжением Председателя Экономического Суда от 29 декабря 2005 года № 50.

Председатель Экономического Суда утверждает структуру и штаты, определяет условия оплаты труда работников аппарата Экономического Суда, осуществляет

другие полномочия в пределах своей компетенции (пункт 4 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств).

Председатель Экономического Суда назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата. На должности начальников структурных подразделений Экономического Суда (кроме финансового) назначаются лица, имеющие высшее юридическое образование, опыт работы по специальности не менее 5 лет.

Штатная численность аппарата Экономического Суда в настоящее время составляет 30 человек, помимо технического и обслуживающего персонала.

## ***В. Привилегии и иммунитеты***

21. Пунктом 8 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств предусматривается, что судьи Экономического Суда независимы и неприкосновенны, не подпадают под юрисдикцию государства пребывания, не могут быть привлечены к уголовной и административной ответственности в судебном порядке, арестованы, подвергнуты приводу без согласия Экономического Суда.

22. Вопрос предоставления привилегий и иммунитетов судьям Экономического Суда урегулирован Договором между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь от 22 ноября 1996 года (ратифицирован Законом Республики Беларусь от 12 июня 1997 года № 42 — 3).

Экономический Суд по предоставленным привилегиям и иммунитетам приравнен к дипломатическим представительствам иностранных государств, находящимся на территории Республики Беларусь.

Судьи Экономического Суда и члены их семей пользуются теми же привилегиями и иммунитетами, которые предоставляются в Республике Беларусь дипломатическим представителям иностранных государств и членам их семей, за исключением судей, являющихся гражданами Республики Беларусь, а также членов их семей.

В случае, если судья является гражданином Республики Беларусь, он пользуется только иммунитетом от судебной ответственности за действия, совершенные им при исполнении служебных обязанностей.

23. Должностным лицам — сотрудникам Экономического Суда предоставлен иммунитет от судебной ответственности за действия, совершенные ими при исполнении служебных обязанностей.

Протоколом к Договору между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь, подписанным 1 августа 1997 года (ратифицирован Законом

Республики Беларусь от 5 декабря 1997 года № 100 — 3), на должностных лиц Экономического Суда, являющихся гражданами Республики Беларусь и постоянно проживающих на ее территории, распространяются правовые и социальные гарантии, в том числе в части пенсионного обеспечения, определенные законодательством Республики Беларусь о службе в государственном аппарате. Время работы таких лиц в Экономическом Суде засчитывается в стаж работы в качестве служащего государственного аппарата по приравненной должности с момента наделения их служебными полномочиями. Перечень приравненных должностей установлен Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 марта 1998 года № 484.

### ***Г. Местопробывание***

24. В соответствии с Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года местом нахождения Экономического Суда является город Минск (статья 3).

Статьей 38 Договора между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь от 22 ноября 1996 года (ратифицирован Законом Республики Беларусь от 12 июня 1997 года № 42 — 3) определен юридический адрес Экономического Суда — город Минск, улица Кирова, 17.

### **III. ЮРИСДИКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА**

#### ***А. Юрисдикция по рассмотрению споров***

25. Государства-участники Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года — Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан — признали обязательную юрисдикцию Экономического Суда.

26. Часть первая пункта 3 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств устанавливает юрисдикцию Экономического Суда в отношении разрешения межгосударственных экономических споров:

возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств СНГ и других его институтов;

о соответствии нормативных и других актов государств-участников Содружества, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и иным актам Содружества.

Часть вторая пункта 3 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств расширила компетенцию Экономического Суда посредством включения государствами- участниками Содружества положений, предусматривающих юрисдикцию Экономического Суда о передаче других споров, связанных с исполнением соглашений и принятых на их основе иных актов Содружества.

Споры рассматриваются Экономическим Судом по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов, институтов Содружества.

27. В настоящее время действуют 36 многосторонних и двусторонних договоров в рамках Содружества, предусматривающих юрисдикцию Экономического Суда (приложение № 2).

#### ***Б. Юрисдикция по осуществлению толкования***

28. Компетенция Экономического Суда по осуществлению толкования международных договоров, заключенных в рамках Содружества, актов Содружества определена пунктом 5 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

Экономический Суд осуществляет толкование:

применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов;

актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимоголасованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов как не противоречащих соглашениям и принятым на их основе иным актам Содружества.

Толкование осуществляется при принятии решений по конкретным делам, а также по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших органов, разрешающих в государствах экономические споры.

### ***В. Юрисдикция в рамках Евразийского экономического сообщества***

29. Экономический Суд на основании Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года (далее — Соглашение от 3 марта 2004 года) и Протокола от 17 января 2011 года о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года (далее — Протокол от 17 января 2011 года) осуществлял функции Суда ЕврАзЭС (приложения № 3, 4).

В 2011 году в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза Экономический Суд рассмотрел дело № 01-1-Е/2—10 (см. информацию в разделе «Судебная деятельность Экономического Суда»).

30. Юрисдикция Экономического Суда распространялась на межгосударственные споры экономического характера, возникающие:

при применении Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и других действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и принятых органами ЕврАзЭС решений;

при исполнении обязательств, предусмотренных действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС и решениями органов ЕврАзЭС;

иные споры, предусмотренные действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС (статья 2 Соглашения от 3 марта 2004 года).

31. Экономический Суд в соответствии со статьей 3 Соглашения от 3 марта 2004 года осуществлял толкование положений действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и решений органов ЕврАзЭС, а также при принятии решений по конкретным делам. Толкование Экономическим Судом осуществляется по запросам государств-членов ЕврАзЭС, Межгосударственного Совета, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета ЕврАзЭС.

32. Протоколом от 17 января 2011 года к ведению Экономического Суда было отнесено рассмотрение дел о соответствии актов органов Таможенного

союза международным договорам, составляющим договорно-правовую базу Таможенного союза, об оспаривании решений, действий (бездействия) органов Таможенного союза; осуществление толкования международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза, и актов, принятых органами Таможенного союза; разрешение споров между Комиссией Таможенного союза и государствами, входящими в Таможенный союз, а также между государствами-членами Таможенного союза по выполнению ими обязательств, принятых в рамках Таможенного союза.

В соответствии со статьей 2 Соглашения от 3 марта 2004 года к ведению Экономического Суда также могут быть отнесены и иные споры, разрешение которых предусмотрено международными договорами в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза. По состоянию на 31 декабря 2010 года в рамках ЕврАзЭС действуют 57 договоров, предусматривающих юрисдикцию Суда ЕврАзЭС.

33. Дела, возникающие в рамках Таможенного союза, Экономический Суд рассматривает по заявлению:

- а) государств-членов Таможенного союза;
- б) органов Таможенного союза;
- в) хозяйствующих субъектов государств-членов Таможенного союза.

Обращения в Экономический Суд хозяйствующих субъектов и особенности судопроизводства по ним определены Договором об обращении в Суд Евразийского экономического сообщества хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним от 9 декабря 2010 года.

34. Протоколом от 17 января 2011 года установлено, что при рассмотрении дел, основанных на применении или толковании международных договоров Таможенного союза, актов органов Таможенного союза, а также дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов Таможенного союза участвуют судьи Экономического Суда от государств-членов ЕврАзЭС, входящих в Таможенный союз.

35. Исполнительный комитет СНГ 25 июля 2011 года информировал Экономический Суд о том, что 1 июля 2011 года получено письмо Генерального секретаря ЕврАзЭС, содержащее уведомление о денонсации с 1 января 2012 года Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года и Протокола от 17 января 2011 года.

## IV. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

### *А. Общий обзор*

В 2011 году в производстве Экономического Суда находилось 6 дел, по которым принято 4 судебных акта, в том числе 2 консультативных заключения, 1 определение о прекращении дела производством и 1 определение об отказе в принятии к рассмотрению запроса о толковании. В процессе рассмотрения находится 2 дела.

### *Б. Дела, находящиеся на рассмотрении*

- 1. По запросу Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств о толковании пунктов 1 и 3 статьи 3 Договора о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 мая 2006 года, статьи 4, части пятой статьи 9, части четвертой статьи 10, части первой статьи 11, пунктов 1 и 3 статьи 12 Устава Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств, утвержденного Договором от 25 мая 2006 года, пунктов 1 и 3 Решения Совета глав правительств Содружества Независимых Государств о финансовом обеспечении деятельности органов Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств и предельной численности его Исполнительной дирекции от 25 мая 2007 года (с изменениями от 14 ноября 2008 года) (дело № 01-1/3-11).*

Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств обратился в Экономический Суд с запросом о толковании пунктов 1 и 3 статьи 3 Договора от 25 мая 2006 года, статьи 4, части пятой статьи 9, части четвертой статьи 10, части первой статьи 11, пунктов 1 и 3 статьи 12 Устава от 25 мая 2006 года, пунктов 1 и 3 Решения Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 25 мая 2007 года (с изменениями от 14 ноября 2008 года).

По мнению заявителя, указанное Решение Совета глав правительств СНГ от 25 мая 2007 года (с изменениями от 14 ноября 2008 года) вступает в коллизию с положениями учредительных документов Фонда о формировании имущества Фонда за счет средств добровольных взносов государств-участников Договора от 25 мая 2006 года и о порядке распоряжения средствами (имуществом) Фонда.

Экономический Суд определением от 19 сентября 2011 года № 01-1/3-11 запрос Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств принял к рассмотрению.



2. *По запросу Совета министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств о толковании части второй статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года (дело № 01-1/4-11).*

Совет министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств обратился в Экономический Суд с запросом о толковании части второй статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года.

Основанием для запроса послужило заявление военного пенсионера генерал-майора в отставке Щербатова Н.М., который завершил военную службу в должности начальника Главного штаба Вооруженных Сил Республики Таджикистан — первого заместителя Министра обороны Республики Таджикистан и переехал на постоянное место жительства в Российскую Федерацию. По новому месту жительства Щербатову Н.М. назначена пенсия за выслугу лет. При определении денежного довольствия для назначения пенсии за выслугу лет ранее занимаемая воинская должность Щербатова Н.М. была приравнена не к соответствующей равной воинской должности, а к низшей — начальника штаба — первого заместителя командующего армией.

Экономический Суд определением от 7 декабря 2011 года № 01-1/4-11 запрос Совета министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств принял к рассмотрению.

## ***В. Рассмотренные дела***

1. *По запросу Совета министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств о толковании применения статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года (дело № 01-1/1-11).*

Совет министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств обратился в Экономический Суд с запросом о толковании применения статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года.

Экономический Суд, изучив доводы, изложенные в запросе, а также исходя из того, что ранее указанный заявителем вопрос был предметом толкования, пришел к выводу об отсутствии оснований для принятия запроса к рассмотрению.

Пересмотр консультативных заключений по делам о толковании Регламентом не предусмотрен.

Согласно пункту 148 Регламента решение полного состава Экономического Суда о толковании является окончательным и обжалованию не подлежит.

Экономический Суд, рассмотрев 12 апреля 2011 года в открытом судебном заседании дело по запросу Совета министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств, определил:

отказать в принятии к рассмотрению запроса Совета министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств.

*2. По заявлению Правительства Республики Беларусь к Правительству Российской Федерации о нарушении Российской Федерацией положений действующих международных договоров о свободной торговле и Таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества в связи с введением вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, вывозимые с территории Российской Федерации в Республику Беларусь (дело № 01-1-Е/2-10).*

Правительство Республики Беларусь в соответствии с Соглашением от 3 марта 2004 года обратилось в Экономический Суд с заявлением о нарушении Российской Стороной положений действующих международных договоров о свободной торговле и Таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества в связи с введением вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, вывозимые с территории Российской Федерации в Республику Беларусь.

Заявитель указал, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2006 года № 753 принято решение применять ставки вывозных таможенных пошлин, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2006 года № 695, в отношении нефтепродуктов, вывозимых с территории Российской Федерации в Республику Беларусь. С 1 марта 2010 года ставки вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, вывозимые из России в Беларусь, применяются в размере, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2010 года № 88.

Вместе с тем, по его мнению, Республика Беларусь и Российская Федерация являются участниками международных договоров, предусматривающих режим свободной торговли между государствами-участниками Таможенного союза, в том числе неприменение пошлин во взаимной торговле.

В связи с этим заявитель просил:

1) констатировать факт нарушения Российской Стороной международных обязательств по Договору о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года, Договору об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года, Договору о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза от 6 октября 2007

года, Соглашению между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о свободной торговле от 13 ноября 1992 года, Протоколу о введении режима свободной торговли без изъятий и ограничений между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 6 января 1995 года, Соглашению о Таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 6 января 1995 года и иным международным договорам, заключенным в рамках ЕврАзЭС, участниками которых являются Республика Беларусь и Российская Федерация;

2) рекомендовать Российской Стороне в соответствии с пунктом 6 Статута Суда ЕврАзЭС, утвержденного Решением Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 апреля 2003 года № 122, принять меры по отмене вывозных таможенных пошлин в отношении нефтепродуктов, вывозимых с территории Российской Федерации в Республику Беларусь.

В судебном заседании 20 апреля 2011 года Министерством юстиции Республики Беларусь, действующим от имени Правительства Республики Беларусь, заявлен отказ от предъявленных требований.

Заявитель мотивировал это тем, что по договоренности сторон ратифицированное Республикой Беларусь Соглашение о порядке уплаты и зачисления вывозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) при вывозе с территории Республики Беларусь за пределы таможенной территории Таможенного союза нефти сырой и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти, от 9 декабря 2010 года временно применяется и с 1 января 2011 года пошлины, которые стали основанием для обращения в Экономический Суд, не взимаются.

Коллегия Экономического Суда по рассмотрению дел, возникающих в рамках ЕврАзЭС, рассмотрев 20 апреля 2011 года в открытом судебном заседании дело, определила:

ходатайство Министерства юстиции Республики Беларусь, действующего от имени Правительства Республики Беларусь, об отказе от заявленных требований удовлетворить.

Производство по делу № 01—1—Е/2—10 по заявлению Правительства Республики Беларусь к Правительству Российской Федерации о нарушении Российской Стороной положений действующих международных договоров о свободной торговле и Таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества в связи с введением вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, вывозимые с территории Российской Федерации в Республику Беларусь, прекратить.

3. *По запросу Высшего экономического суда Республики Таджикистан о толковании статьи 9 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года (дело № 01-1/3-10).*

Высший экономический суд Республики Таджикистан обратился в Экономический Суд с запросом о толковании статьи 9 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года и просил разъяснить:

имеет ли предусмотренный Соглашением от 20 марта 1992 года перечень оснований для отказа в приведении в исполнение судебных решений государств-участников данного Соглашения исчерпывающий характер и вправе ли суды государств-участников Соглашения от 20 марта 1992 года, разрешающие дела в сфере экономики, отказывать в приведении в исполнение судебных решений по основаниям, не указанным в статье 9, но предусмотренным в национальном законодательстве, в частности по мотивам противоречия публичному порядку.

В запросе указывалось, что в практике национальных судов, разрешающих в государствах-участниках Содружества экономические споры, имеют место случаи отказа в приведении в исполнение иностранных судебных решений по такому основанию, как противоречие публичному порядку, предусмотренному национальным законодательством.

Экономический Суд, рассмотрев 20 июня 2011 года в открытом судебном заседании дело по запросу Высшего экономического суда Республики Таджикистан, дал следующее толкование:

перечень оснований отказа в приведении в исполнение судебного решения, установленный статьей 9 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года, является исчерпывающим;

в приведении в исполнение судебного решения государства-участника Соглашения от 20 марта 1992 года не может быть отказано по иным основаниям, в том числе по мотиву противоречия публичному порядку государства, в котором испрашивается приведение в исполнение.

4. *По запросу Координационного совета Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств» о толковании части второй статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств-участников Содружества Независимых Государств от 24 декабря 1993 года (дело № 01-1/2-11).*

Координационный совет Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств» обратился в Экономический Суд с запросом о толковании части второй статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств-участников Содружества Независимых Государств от 24 декабря 1993 года.

Заявитель в связи с неоднозначным пониманием вопроса определения размера денежного довольствия при исчислении пенсии пенсионерам — бывшим сотрудникам органов внутренних дел, переехавшим на постоянное место жительства из одного государства-участника Соглашения от 24 декабря 1993 года в другое, просил разъяснить:

подлежит ли пересмотру размер денежного довольствия, определенный в порядке, предусмотренном законодательством государства места назначения пенсии, при исчислении пенсии пенсионеру — бывшему сотруднику органов внутренних дел, переехавшему на постоянное место жительства в другое государство-участник Соглашения от 24 декабря 1993 года, в соответствии с законодательством государства по новому месту жительства пенсионера.

Экономический Суд, рассмотрев 15 ноября 2011 года в открытом судебном заседании дело по запросу Координационного совета Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств», дал следующее толкование:

при переезде пенсионера из числа сотрудников органов внутренних дел на постоянное место жительства из одного государства-участника Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств-участников Содружества Независимых Государств от 24 декабря 1993 года в другое государство-участник определение размера денежного довольствия при исчислении пенсии осуществляется в порядке, установленном законодательством государства по новому месту жительства.

### ***Г. Аналитическая деятельность***

36. Одним из направлений деятельности Экономического Суда наряду с судопроизводством является аналитическая работа, состоящая в том числе в подготовке обзоров правоприменительной практики Экономического Суда.

Цель такого рода обзоров заключается в систематизации решений Экономического Суда, доведении их до сведения специалистов, что в конечном итоге призвано обеспечить единообразие правоприменительной практики государств-участников Содружества. На достижение указанной цели направлены следующие задачи:

выявление противоречий и пробелов в текстах международных договоров и актах органов и институтов Содружества;

разработка предложений по совершенствованию права Содружества;

выявление противоречий и пробелов в регламентах Экономического Суда и выработка рекомендаций по совершенствованию процедуры рассмотрения дел в Экономическом Суде.

В 2011 году Экономическим Судом на основе анализа ранее вынесенных судебных актов с позиций международного права подготовлены следующие обзоры судебной практики:

Обзор судебной практики по делам о разрешении споров, рассмотренных Экономическим Судом в период с 1994 по 2011 год;

Обзор судебной практики Экономического Суда по толкованию соглашений и иных актов, определяющих статус и полномочия организаций и органов СНГ;

Обзор судебной практики Экономического Суда по делам о толковании межгосударственных соглашений о гарантиях социально-экономических прав различных категорий граждан государств-участников Содружества Независимых Государств (за исключением вопросов пенсионного обеспечения указанных категорий граждан).

37. Судебная практика по делам о разрешении споров показала, что удельный вес решений Экономического Суда по спорам среди общего количества вынесенных им судебных актов не высок и составляет 12,3% (13 дел) от всех рассмотренных Экономическим Судом дел за период с 1994 по 2011 год. В Экономический Суд обращались: Правительство Республики Беларусь (дела № 03/94, № 04/95, № 01-1-Е/2-10), Правительство Республики Молдова (дело № С-1/16-96), Правительство Российской Федерации (дело № С-1/15-96), Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан от имени Правительства Республики Казахстан (дело № 01-1/3-06), Правительство Республики Таджикистан (дело № 01-1/1-03).

подавляющее большинство споров, рассмотренных Экономическим Судом (11 из 13), относится к межгосударственным экономическим спорам, возникающим при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств СНГ, Совета глав правительств СНГ и других институтов Содружества. Так, основанием обращения заявителя по делу № 03/94 явилось ненадлежащее выполнение Правительством Республики Казахстан Соглашения от 9 февраля 1992 года, заключенного между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Беларусь. В процессе рассмотрения дела Экономическим Судом установлено, что Правительство Республики Беларусь и Правительство Республики Казахстан заключили Соглашение о принципах торгово-экономического сотрудничества от 20 ноября 1991 года. В развитие данного Соглашения между производственным объединением «Горизонт» и корпорацией «КЭМПО» подписано Соглашение от 9 февраля 1992 года, утвержденное на уровне заместителей председателей Правительства Республики Беларусь и Правительства Республики Казахстан. Во исполнение Соглашения от 9 февраля 1992 года ПО «Горизонт» и корпорация «КЭМПО» заключили договор о поставках продукции. Однако с 1 августа 1993 года корпорация «КЭМПО» прекратила выполнение своих обязательств и не рассчиталась полностью за

поставленную продукцию. Экономический Суд пришел к выводу, что сторонами в Соглашении от 9 февраля 1992 года являются Правительство Республики Беларусь и Правительство Республики Казахстан. В соответствии с пунктами 1.3 и 2.2 указанного Соглашения Правительство Республики Беларусь приняло на себя обязательство обеспечить поставку комплектующих, а Правительство Республики Казахстан — различных материалов. Экономический Суд признал, что Правительство Республики Казахстан не обеспечило надлежащего выполнения взятых на себя обязательств, предусмотренных пунктом 2.2 межправительственного Соглашения от 9 февраля 1992 года, заключенного между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан на основании межправительственного Соглашения между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан о принципах торгово-экономического сотрудничества от 20 ноября 1991 года. Таким образом, Экономический Суд квалифицировал характерные для того времени соглашения, ненадлежащее исполнение которых стало причиной спора, в качестве международных договоров, предусматривающих экономические обязательства государств, несмотря на отступления от обычной формы межправительственного соглашения, принятой процедуры подписания, отсутствие указаний о сроках выполнения правительством принятых на себя обязательств. Экономический Суд сделал важный вывод о том, что существование договорных отношений между субъектами хозяйствования «не исключает наличия обязательств между правительствами».

В решении по делу № 01-1/3-06 от 18 апреля 2008 года по иску Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан к Правительству Российской Федерации об обязанности признать право собственности Республики Казахстан на имущественный комплекс санатория «Узень» в соответствии со статьей 4 Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года Экономический Суд, исследовав условия применения статьи 4 Соглашения, признал установленным факт финансирования строительства имущественного комплекса санатория за счет собственных средств предприятия, расположенного на территории другого государства.

К компетенции Экономического Суда относится также разрешение межгосударственных экономических споров о соответствии нормативных и других актов государств-участников Содружества, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и иным актам Содружества. Экономическим Судом рассмотрено одно дело данной категории (решение от 13 февраля 2004 года № 01-1/1-03 о несоответствии Постановления Кабинета министров Республики Узбекистан «О запрещении ввоза и транзита этилового спирта на таможенную территорию Республики Узбекистан» от 15 мая 1998 года № 213 соглашениям и иным актам Содружества Независимых Государств и возмещении ущерба). В обоснование иска Правительство Республики Таджикистан ссылалось на нарушение Правительством Республики Узбекистан обязательств из ряда соглашений и иных

актов Содружества. Постановлением № 213 запрещался ввоз этилового спирта на территорию Республики Узбекистан, а его провоз мог осуществляться в исключительных случаях в разрешительном порядке. На основании указанного Постановления таможенными органами Республики Узбекистан производилось задержание вагонов с этиловым спиртом, следовавших транзитом через территорию республики в адрес субъектов хозяйствования Республики Таджикистан. В последующем задержанный груз — этиловый спирт в количестве 26 вагонов был конфискован в доход государства как предмет незаконного перемещения через таможенную территорию Республики Узбекистан, в результате чего в бюджет Республики Таджикистан не поступили суммы налоговых сборов и таможенных платежей.

Экономический Суд удовлетворил иск частично, признав пункты 1 и 2 Постановления № 213 не соответствующими положениям действующих на момент его принятия актов Содружества.

Экономический Суд на основании Соглашения от 3 марта 2004 года, временно, до формирования Суда Евразийского экономического сообщества, выполнял функции Суда ЕврАзЭС и в связи с этим рассмотрел спор экономического характера по заявлению Правительства Республики Беларусь о нарушении Российской Стороной положений действующих международных договоров о свободной торговле и Таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества в связи с введением вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, вывозимые с территории Российской Федерации в Республику Беларусь (дело № 01-1-Е/2-10).

В судебном заседании 20 апреля 2011 года Министерством юстиции Республики Беларусь, действующим от имени Правительства Республики Беларусь, заявлен отказ от предъявленных требований.

Заявитель указал, что по договоренности сторон ратифицированное Республикой Беларусь Соглашение о порядке уплаты и зачисления вывозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) при вывозе с территории Республики Беларусь за пределы таможенной территории Таможенного союза нефти сырой и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти, от 9 декабря 2010 года временно применяется и с 1 января 2011 года пошлины, которые стали основанием для обращения в Экономический Суд, не взимаются.

Коллегия Экономического Суда по рассмотрению дел, возникающих в рамках ЕврАзЭС, рассмотрев 20 апреля 2011 года в открытом судебном заседании дело, определила: ходатайство Министерства юстиции Республики Беларусь, действующего от имени Правительства Республики Беларусь, об отказе от заявленных требований удовлетворить, производство по делу прекратить.

При рассмотрении указанного дела Экономический Суд по ходатайству сторон спора использовал предусмотренный Регламентом международно-правовой механизм урегулирования межгосударственных споров. Значение его



состоит не только в возможности вынесения Экономическим Судом решения по существу заявленных требований. Экономический Суд предоставил сторонам спора возможность использовать переговорный процесс с целью поиска взаимоприемлемого решения, компромисса. В этом и заключается роль международного правосудия.

В соответствии с пунктом 5 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств Экономический Суд осуществляет толкование как по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших органов, разрешающих в государствах экономические споры, так и при принятии решений по конкретным делам. Так, в деле № 01-1/3-06 по иску Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, действующего от имени Правительства Республики Казахстан, к Правительству Российской Федерации ответчик заявил об отсутствии компетенции Экономического Суда по разрешению спора в связи с несоблюдением истцом досудебного порядка урегулирования споров, предусмотренного межгосударственным соглашением. В частности, статья 17 Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года устанавливает: «Споры между Сторонами относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения будут разрешаться путем взаимных консультаций и переговоров на различных уровнях. Если спор не может быть урегулирован таким путем, то по требованию одной из Сторон он передается на решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств». В процессе разрешения спора о признании права собственности на имущественный комплекс коллегия Экономического Суда приостановила производство по делу и по запросу заявителя направила материалы дела полному составу Экономического Суда для осуществления толкования статьи 17 вышеназванного Соглашения. В решении о толковании от 5 апреля 2007 года № 01-1/4-06 Экономический Суд сделал вывод о том, что к взаимным консультациям и переговорам «следует относить любое предметное обсуждение сторонами спорного вопроса, в том числе и не зафиксированное в каких-либо документах, но в случае необходимости подлежащее доказыванию». Для соблюдения досудебного порядка разрешения спора достаточно, чтобы консультации и переговоры по спорному вопросу проходили как минимум на двух уровнях, так как норма статьи 17 Соглашения от 9 октября 1992 года предусматривает необходимость наличия «различных» уровней, но не содержит требования о проведении переговоров на «всех» уровнях.

Субъектами обращения в Экономический Суд по спорам могут быть только заинтересованные государства и институты Содружества в лице их полномочных органов. В связи с этим обращения государственных органов — Администрации Нижегородской области Российской Федерации в деле № С-1/8-96, а также юридических лиц государств-участников Содружества — Республиканского

объединения «Белагроснаб» (Республика Беларусь) в деле № 01-1/3-2000, общества с ограниченной ответственностью «Vest-Resurs» (Республика Молдова) в деле № 01-1/5-03 были признаны ненадлежащими и Экономическим Судом вынесены определения об отказе в принятии дела к производству.

Экономический Суд не наделен компетенцией разрешения споров между Содружеством Независимых Государств и служащими его органов. В деле по иску директора департамента Межгосударственного экономического Комитета Экономического союза определением от 30 июня 1999 года № 01-1/1-99 Экономический Суд прекратил производство по делу за неподведомственностью. По мнению Экономического Суда, трудовой спор между истцом и МЭКом относится к категории индивидуальных трудовых споров по вопросам установления новых и изменения существующих условий оплаты труда, а именно спорам об условиях оплаты труда в соответствии со статьей 219 Кодекса законов о труде Российской Федерации. Аналогичное решение было принято Экономическим Судом в определении от 30 июня 1999 года № 01-1/2-99 по делу по иску заместителя директора департамента МЭКа.

Экономический Суд в своих решениях и консультативных заключениях ссылается на сделанные им ранее выводы. Такой подход способствует решению одной из основных задач Экономического Суда - обеспечение единообразия правоприменительной практики - и является общепризнанным в международном правосудии, о чем свидетельствует практика Постоянной Палаты международного правосудия, Международного Суда ООН, Европейского суда по правам человека, Суда Европейского Союза, Органа по разрешению споров ВТО. Придание решениям международных судов прецедентного характера обеспечивает последовательность в принятии решений, предсказуемость результата судебного разбирательства. В решении № С-1/15-96 от 3 октября 1996 года Экономический Суд сослался на ранее принятые им решения № 03/94 о ненадлежащем выполнении Правительством Республики Казахстан Соглашения от 9 февраля 1992 года и № 04/95 от 30 марта 1995 года о ненадлежащем выполнении Правительством Республики Казахстан Соглашения от 4 августа 1993 года и погашении им задолженности Республике Беларусь, в которых был сделан вывод о том, что обязательства, принятые хозяйствующими субъектами и территориальными образованиями в развитие межправительственных соглашений и согласованные на уровне правительств, рассматриваются как обязательства данных правительств.

38. Обзор судебной практики Экономического Суда по делам о толковании соглашений и иных актов, определяющих статус и полномочия органов и организаций СНГ, проводился Экономическим Судом в системной связи с анализом уставных и других документов Содружества в целях определения роли судебных актов Экономического Суда в формировании организационной структуры Содружества и восполнения пробелов в праве Содружества.

Включение того или иного вновь созданного органа в организационную структуру Содружества обуславливает необходимость установления его статуса в соотношении с закрепленными в Уставе СНГ органами Содружества для определения механизма взаимодействия между ними, а также организационно-правовых основ функционирования (порядок финансирования деятельности данного органа, правовой режим имущества, правовой статус работников и т.д.). Сложность состояла в том, что некоторые из институтов в соответствии с их учредительными документами не обладали квалифицирующими признаками органов Содружества (Межгосударственная телерадиокомпания «Мир», Межгосударственный банк).

В связи с этим возникла настоятельная потребность уточнения структуры органов Содружества и ее упорядочения. Проведенное исследование свидетельствует, что органы и организации Содружества в 1995 - 2011 годах более 10 раз обращались с запросами в Экономический Суд (Межгосударственный экономический Комитет Экономического союза, Межгосударственный банк, Межгосударственная телерадиокомпания «Мир», Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ, Совет постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества в лице Исполнительного комитета СНГ, Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств и другие).

Анализ судебной практики Экономического Суда показал, что выводы и рекомендации Экономического Суда по делам о толковании соглашений и иных актов, определяющих статус и полномочия органов и организаций Содружества, оказали определенное влияние на восполнение пробелов в праве Содружества и упорядочение организационной структуры Содружества.

Так, в рамках официального толкования Экономическим Судом определены в частности:

понятия «структура органов Содружества» и «орган Содружества» (решение от 23 января 1997 года № С-1/17-96 и консультативное заключение от 18 апреля 2006 года № 01-1/4-05);

организационно-правовой механизм взаимодействия уставных органов и органов отраслевого сотрудничества (решения от 15 мая 1996 года № С-1/9-96 и от 23 января 1997 года № С-1/17-96);

статус и основы правосубъектности специализированных структур (организаций) Содружества (решения от 27 июня 2000 года № 01-1/1-2000 и от 31 января 2005 года № 01-1/5-04);

статус и место органов межпарламентского сотрудничества в организационной структуре Содружества (решение от 23 января 1997 года № С-1/17-96).

Одним из примеров восполнения пробелов в праве Содружества и упорядочения организационной структуры Содружества может служить включение в Схему органов СНГ (Приложение к Решению Совета глав государств

СНГ от 2 апреля 1999 года о совершенствовании и реформировании структуры органов СНГ) Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, что означает вхождение ее, в соответствии с выводами Экономического Суда, в организационную структуру Содружества. Коллизия правового положения данного органа в Содружестве заключалась в том, что статьи 36 и 37 Устава СНГ, определяющие сферу компетенции МПА СНГ, включены не в раздел VI «Органы Содружества», а в самостоятельный раздел VII «Межпарламентское сотрудничество». Экономический Суд в решении № С-1/17-96 от 23 января 1997 года пришел к выводу, что определение правового статуса МПА СНГ как межгосударственного органа Содружества в Конвенции о Межпарламентской Ассамблее государств-участников Содружества Независимых Государств от 26 мая 1995 года является основанием для распространения на нее действия норм Общего положения о межгосударственных (межправительственных) органах Содружества Независимых Государств, утвержденного Решением Совета глав правительств СНГ от 21 октября 1994 года.

Одновременно с разъяснением норм соответствующих соглашений и решений органов Содружества Экономическим Судом даны рекомендации по их практическому применению во взаимоотношениях государств и органов Содружества, которые, по имеющейся информации, восприняты в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Так, разъясняя Решение Совета министров иностранных дел СНГ о Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества от 23 августа 2005 года в консультативном заключении от 18 апреля 2006 года № 01-1/4-05, Экономический Суд констатировал, в частности, что членство в Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества в соответствии с Решением СМИДа СНГ от 23 августа 2005 года Постоянного полномочного представителя Республики Таджикистан, подписавшей это Решение с заявлением «кроме п.2.1» (определяющего Совет как постоянно действующий орган Содружества), возможно, если данное заявление будет отозвано.

О востребованности данной рекомендации свидетельствует тот факт, что 18 июля 2006 года Министерство иностранных дел Республики Таджикистан уведомило Исполнительный комитет СНГ как депозитария об отзыве заявления Республики Таджикистан к пункту 2.1 Решения СМИДа СНГ о Совете постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества от 23 августа 2005 года и признании тем самым Совета в качестве постоянно действующего органа СНГ.

В решении от 31 января 2005 года № 01—1/5—04 о толковании отдельных положений Соглашения об учреждении Межгосударственного банка от 22 января 1993 года, Устава Межгосударственного банка от 22 января 1993 года и Соглашения между Межгосударственным банком и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного банка на территории

Российской Федерации от 30 июля 1996 года Экономический Суд пришел к выводу, что Межгосударственный банк вправе осуществлять деятельность, не предусмотренную его учредительными документами, включая инвестиционную, на основании специальных международных соглашений; при этом Банк освобождается от уплаты всех налогов, сборов, пошлин и других платежей, взимаемых на территории Российской Федерации, только в отношении деятельности, предусмотренной учредительными документами Межгосударственного банка. Данное решение способствовало, по сообщению Межгосударственного банка, урегулированию спорных вопросов в деятельности Межгосударственного банка, в том числе во взаимоотношениях с государственными органами Российской Федерации, а также устранению неоднозначного понимания объема полномочий, предоставляемых Межгосударственному банку как международному юридическому лицу для реализации его уставных целей, и ускорило процесс принятия в Российской Федерации нормативных актов, устанавливающих порядок реализации международными организациями, в том числе Межгосударственным банком, предоставленных им налоговых льгот. Кроме того, сформировалась достаточно устойчивая судебная практика по вопросам, связанным с определением разрешенных Межгосударственному банку видов деятельности и условий их осуществления, функциональным характером предоставленных Банку льгот, привилегий и иммунитетов.

О практической значимости выводов решения Экономического Суда от 21 декабря 1995 года № 07/95 свидетельствует сообщение МТРК «Мир» от 24 февраля 2004 года о том, что Компания не несет обязанностей по уплате прямых налогов. В указанном решении Экономический Суд исходил из того, что деление налогов на прямые (налог на прибыль предприятий, объединений и организаций, подоходный налог с физических лиц) и косвенные (налог на добавленную стоимость и акцизы) содержалось лишь в Соглашении между правительствами государств-участников Содружества Независимых Государств о согласованных принципах налоговой политики от 13 марта 1992 года, не вступившем в силу; действующее на момент рассмотрения дела Экономическим Судом национальное законодательство государств-учредителей МТРК «Мир» не содержало четкого разграничения налогов по видам. В связи с этим Экономический Суд пришел к следующим выводам:

до вступления в силу Соглашения между правительствами государств-участников Содружества Независимых Государств о согласованных принципах налоговой политики от 13 марта 1992 года МТРК «Мир» освобождена от всех видов налогов на территориях государств-участников Соглашения о международно-правовых гарантиях беспрепятственного и независимого осуществления деятельности Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» от 24 декабря 1993 года, за исключением тех государств-участников этого Соглашения, законодательными актами которых отдельные налоги определены как косвенные;

с момента вступления в силу Соглашения о согласованных принципах налоговой политики от 13 марта 1992 года на территории государств, в отношении которых данное Соглашение вступит в силу, МТРК «Мир» не будет освобождена от уплаты налога на добавленную стоимость и акцизов, определяемых в статье 1 данного Соглашения как косвенные налоги.

Нашли практическое применение выводы Экономического Суда, содержащиеся в решении от 15 сентября 1998 года № 01-1/3-98, в котором к сборам, не подлежащим уплате в соответствии с частью первой статьи 6 Соглашения о международно-правовых гарантиях беспрепятственного и независимого осуществления деятельности МТРК «Мир» от 24 декабря 1993 года, отнесены обязательные платежи налогового характера, имеющие прямое действие. Так, в письме МТРК «Мир» констатируется, что Компания не осуществляет имеющих налоговый характер платежей во внебюджетные фонды.

39. Актуальность обзора судебной практики Экономического Суда по делам о толковании межгосударственных соглашений о гарантиях социально-экономических прав различных категорий граждан государств-участников СНГ объясняется тем, что указанная категория составляет 14,13% от общего количества дел о толковании, рассмотренных Экономическим Судом за период с 1994 по 2011 год.

С переходом государств-участников Содружества, ранее входивших в состав СССР, к рыночной модели построения экономики система социальных гарантий и прав граждан на национальном уровне претерпела существенные изменения. Уровень защиты социально-экономических прав населения в государствах Содружества различается и зависит от социальной политики и экономических возможностей государства. В связи с этим при переезде граждан на постоянное место жительства в другое государство-участник Содружества проблема сохранения ранее приобретенных социально-экономических прав имеет особую актуальность.

Обзор судебной практики Экономического Суда по делам о толковании межгосударственных соглашений о гарантиях социально-экономических прав различных категорий граждан государств-участников Содружества подготовлен с целью системного изложения выводов Экономического Суда, имеющих в судебных актах по указанной категории дел, а также определения роли Экономического Суда в обеспечении единообразного применения соглашений государств-участников Содружества.

С запросами о толковании по данной категории дел в Экономический Суд обращались: Всеобщая конфедерация профсоюзов, Исполнительный комитет СНГ, Совет министров обороны государств-участников СНГ, Координационный совет Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств», Государственная Дума Российской Федерации, Правительство Республики Таджикистан.

Более чем в 30% дел (4 дела из 13) Экономический Суд давал разъяснения по вопросам реализации права на льготный проезд инвалидов и участников Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним.

В 46% дел (6 дел из 13) заявителями ставились вопросы, касающиеся социальных гарантий для военнослужащих государств-участников Содружества, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей.

Проведенный анализ судебных актов по делам о толковании межгосударственных соглашений о гарантиях социально-экономических прав различных категорий граждан государств-участников Содружества свидетельствует о том, что Экономический Суд в рамках своей компетенции не только разъясняет смысл действующих международно-правовых норм, но и обращает внимание государств-участников Содружества на необходимость их соблюдения и решения имеющихся проблем реализации социальных и экономических прав граждан. В решениях и консультативных заключениях по данной категории дел Экономический Суд указывает на пробелы в праве Содружества и дает рекомендации по устранению недостатков правового регулирования, направленных на обеспечение единообразного применения толкуемых соглашений и других актов Содружества.

Так, в консультативном заключении от 26 июля 2000 года № 01-1/2-2000 Экономический Суд рекомендовал государствам-участникам Соглашения о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, от 12 марта 1993 года:

выполнять в полном объеме обязательства, принятые по названному Соглашению, независимо от наличия в законодательствах государств-участников национальных нормативных правовых актов, отменяющих или уменьшающих объем льгот, установленных данным Соглашением;

привести законодательство и правоприменительную практику в соответствие с положениями Соглашения от 12 марта 1993 года.

В консультативном заключении от 24 сентября 2008 года № 01-1/1-08 по вопросу о непосредственном применении на территории государств-участников Содружества норм Соглашения от 12 марта 1993 года Экономический Суд пришел к выводу, что в силу своих суверенных прав государство осуществляет международные обязательства с учетом национального правопорядка и способами, приемлемыми для данного государства.

Выбор государствами-участниками Соглашения от 12 марта 1993 года и Соглашения от 15 апреля 1994 года непосредственного (отсылка к международному договору) либо опосредованного способа применения норм соглашений на своей территории (инкорпорация договорных норм во внутригосударственную правовую систему) не освобождает государства от обязанности обеспечивать их исполнение.

Экономический Суд обратил внимание государств на то, что добросовестное выполнение международных обязательств является основой

взаимоотношений государств-участников Содружества и участник международного договора не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора.

Более подробно с материалами обзоров судебной практики Экономического Суда, проведенными в 2011 году, можно ознакомиться на официальном сайте Экономического Суда <http://sudsng.org>.



## **V. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА**

### ***A. Организационная деятельность***

40. Пленум Экономического Суда на заседании, которое состоялось 26 — 27 мая 2011 года, отметив, что 2012 год является годом 20-летия создания Экономического Суда, принял к сведению информацию Председателя Экономического Суда и одобрил мероприятия, посвящённые юбилею.

Кроме того, высший коллегиальный орган Экономического Суда рассмотрел следующие вопросы:

о внесении изменений и дополнений в Регламент Экономического Суда; о практике исполнения решений Экономического Суда и рекомендаций, принятых по отдельным категориям дел, рассмотренных за период с 2000 по 2010 год;

о сотрудничестве Экономического Суда с высшими судебными органами государств-участников Содружества, органами Содружества и Евразийского экономического сообщества;

о заявлениях граждан и юридических лиц государств-участников Содружества, обращениях органов Содружества и Евразийского экономического сообщества, поступивших в Экономический Суд за период с 1994 по 2010 год.

В результате рассмотрения указанных вопросов Пленум Экономического Суда, принимая соответствующие информации к сведению,

отметил положительную роль Экономического Суда в обеспечении единообразного применения государствами-участниками, органами Содружества международных договоров, заключённых в рамках Содружества, в развитии и совершенствовании его правовой базы и посчитал целесообразным продолжить работу по повышению эффективности деятельности Экономического Суда, в том числе в направлении придания судебным решениям обязательного характера и разработки механизма исполнения решений Экономического Суда в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года;

поручил Экономическому Суду продолжить работу по расширению взаимодействия с высшими судебными органами государств-участников Содружества, а также посчитал целесообразным установление сотрудничества с другими судебными органами международных организаций и изучение опыта их работы;

одобрил работу Экономического Суда по рассмотрению и обобщению заявлений граждан и юридических лиц государств-участников Содружества, обращений органов Содружества и ЕврАзЭС.

41. Вопросы, связанные с организационной деятельностью Экономического Суда, которая основывается на сочетании коллегиального

рассмотрения и ответственного подхода судей и сотрудников к решению соответствующих вопросов, рассматриваются и решаются на организационных заседаниях в соответствии с Регламентом организационных заседаний.

Организационные заседания Экономического Суда проводились в соответствии с повестками сессий Экономического Суда на 2011 год и в порядке, определенном Регламентом организационных заседаний.

42. За указанный период проведено 9 организационных заседаний, на которых рассмотрено 20 вопросов. Из них 7 вопросов касались планирования деятельности Экономического Суда; 4 вопроса носили нормотворческий и 3 - информационный характер; 1 вопрос был посвящен обзору судебной практики; 5 имели организационный характер (сложение Ф. Абдуллоевым полномочий Председателя Экономического Суда и выборы нового Председателя Экономического Суда).

43. На рабочих совещаниях судей оперативно решались наиболее актуальные вопросы деятельности Суда.

44. Рабочее совещание судей носит вспомогательный характер и проводится по организационным, финансовым вопросам, а также по вопросам, имеющим отношение к судебным заседаниям и заседаниям Пленума Экономического Суда (пункт 54 Регламента организационных заседаний).

## ***Б. Выступления***

45. В 2011 году Председатель, судьи и сотрудники Экономического Суда принимали участие и выступали с докладами на различных заседаниях, конференциях, семинарах и иных мероприятиях, проводимых государствами-участниками Содружества, органами Содружества, ЕврАзЭС, иными организациями.

46. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев 18 марта 2011 года принял участие в работе Международного экономического форума государств-участников Содружества «20 лет вместе: опыт сотрудничества и перспективы» (г.Москва) и выступил с докладом на тему: «Возможности Экономического Суда СНГ по обеспечению выполнения экономических обязательств в Содружестве Независимых Государств и Таможенном союзе».

47. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев 8 июня 2011 года принял участие в работе Международной научной конференции «20 лет независимости Республики Таджикистан и 15 лет установлению дипломатических отношений между Республикой Таджикистан и Республикой Беларусь» (г.Минск), выступил с докладом на тему: «Взаимодействие национального права Республики Таджикистан и Содружества Независимых Государств».

48. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев 27 июня 2011 года по приглашению Исполнительного комитета СНГ (г.Москва) выступил перед сотрудниками Отделения Исполнительного комитета СНГ с докладом на тему:

«Влияние решений Экономического Суда Содружества Независимых Государств на совершенствование правовой базы зоны свободной торговли».

49. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев 28 – 29 сентября 2011 года принял участие в работе Международной научно-практической конференции «20 лет Содружеству Независимых Государств» (г.Минск) и на пленарном заседании выступил с докладом на тему: «Экономический Суд СНГ в институциональной системе Содружества Независимых Государств - итоги деятельности и перспективы развития».

50. Руководитель Секретариата Председателя Экономического Суда Г.В. Симонян 6 - 7 сентября 2011 года принял участие на Координационном совещании юридических служб министерств обороны государств-участников Содружества (г.Ереван) и выступил на тему: «Некоторые вопросы судебной практики Экономического Суда Содружества Независимых Государств по применению международных договоров, заключенных в рамках СНГ».

51. Главный советник Секретариата Председателя Экономического Суда В.В. Винник 28 сентября 2011 года принял участие в работе секции «Правовые основы сотрудничества государств-участников СНГ», которая проходила в рамках Международной научно-практической конференции «20 лет Содружеству Независимых Государств» (г.Минск) и выступил с докладом на тему: «Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ».

## ***В. Взаимодействие со средствами массовой информации***

52. Важным направлением информационного обеспечения деятельности Экономического Суда является взаимодействие со средствами массовой информации в целях объективного освещения ими деятельности Экономического Суда.

53. В пяти юридических научно-практических изданиях в 2011 году опубликована статья Председателя Экономического Суда Ф. Абдуллоева «Правосудие не может быть рекомендательным»:

«Торгово-промышленное право» - (№ 2/2011, Республика Беларусь);

«Евразийский юридический журнал» (№ 1(32), 2011, Российская Федерация);

«Жизнь и Закон» (№ 1, март 2011, Республика Таджикистан);

«Зангер. Вестник права Республики Казахстан» (№ 2(115), февраль 2011);

«Журнал международного права и международных отношений» (№ 1/2011, Республика Беларусь).

54. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев 9 февраля 2011 года дал эксклюзивное интервью информационному агентству «Интерфакс - Запад» на тему: «Потенциал Экономического Суда СНГ использован не полностью».

55. В «Евразийском юридическом журнале» (№ 2(33), 2011) опубликовано интервью Председателя Экономического Суда Ф. Абдуллоева «Экономический Суд СНГ в Евразийском пространстве».

56. В «Евразийском юридическом журнале» (№ 3(34), 2011) опубликована статья Председателя Экономического Суда Ф. Абдуллоева «О международном центре по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ».

57. На сайте Евразийского научно-исследовательского института проблем права 11 июля 2011 года размещен доклад Председателя Экономического Суда Ф. Абдуллоева «Влияние решений Экономического Суда Содружества Независимых Государств на совершенствование правовой базы зоны свободной торговли».

58. Научная публикация заместителя Председателя Экономического Суда С.Ж. Жолдыбаева и главного советника процессуально-правового отдела Экономического Суда Т.Н. Зацепиной на тему: «О судебной практике Экономического Суда СНГ по толкованию учредительных документов Содружества» издана в Сборнике материалов Международной научно-практической конференции «20 лет Содружеству Независимых Государств».

59. Научная публикация заместителя Председателя Экономического Суда С.Ж. Жолдыбаева и главного советника процессуально-правового отдела Экономического Суда СНГ Е.В. Бабкиной на тему: «Роль Экономического Суда Содружества Независимых Государств в осуществлении международного экономического правосудия» издана в сборнике научных статей «Проблемы гражданского права и процесса», подготовленном кафедрой гражданского права и процесса Гродненского государственного университета им. Янки Купалы.

60. Экономическим Судом осуществлен комплекс мероприятий по организации присутствия представителей средств массовой информации на судебных заседаниях и заседаниях Пленума Экономического Суда.

Так, информация по результатам судебных заседаний по делу по заявлению Правительства Республики Беларусь к Правительству Российской Федерации (№ 01—1—Е/2—10) регулярно освещалась всеми видами средств массовой информации.

Заседание Пленума Экономического Суда СНГ 26 – 27 мая 2011 года также широко освещалось в средствах массовой информации.

### ***Г. Издания и веб-сайт***

61. Издания Экономического Суда направляются во все органы Содружества и ЕврАзЭС, высшие органы государственной власти стран Содружества, заинтересованные министерства и ведомства, а также в крупнейшие юридические библиотеки и научно-образовательные учреждения Содружества.

Издания Экономического Суда имеют целью информирование о деятельности Экономического Суда государств, органов и институтов

Содружества и ЕврАзЭС, научных работников, преподавателей и студентов, а также широкой общественности.

Издания Экономического Суда распространяются бесплатно.

62. В 2011 году Экономическим Судом изданы «Доклад Экономического Суда Содружества Независимых Государств, 2010», сборник «Решения Экономического Суда Содружества Независимых Государств, 2010», а также Сборник документов, включающий статутные документы Экономического Суда и международные договоры, регулирующие выполнение Экономическим Судом функций Суда ЕврАзЭС.

63. Экономическим Судом совместно с Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ подготовлен Сборник документов Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств. К проведению 23 - 24 июня 2011 года международной научно-практической конференции «Международный арбитраж и медиация в странах СНГ: развитие законодательства и современная практика» (г.Санкт-Петербург) указанный Сборник переиздан.

64. Экономический Суд публикует информации, распространяет сообщения, пресс-релизы о своей деятельности и принятых решениях.

65. На основании долгосрочных договоров об информационно-правовом сотрудничестве с ООО «ЮрСпектр» и Республиканским центром правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан решения Экономического Суда регулярно размещаются в базе данных «КонсультантПлюс» и «Закон».

66. Для расширения оперативного доступа широкого круга лиц к информации о деятельности и документам Экономического Суда, сокращения почтово-корреспондентских расходов в сети Интернет размещена модернизированная и усовершенствованная версия веб-сайта по адресу: <http://sudsng.org>.

Удобный в пользовании и снабженный поисковиком новый вебсайт позволяет получить доступ ко всем материалам судебной практики Экономического Суда начиная с 1994 года, к пресс-релизам, документам по правовым основам организации и деятельности Экономического Суда, его истории, биографиям судей, а также каталогу публикаций и фотогалерее.

На сайте функционирует ежедневно обновляемый раздел «Новости Содружества». В будущем планируется помещать аудио- и видеоматериалы о слушаниях и оглашениях решений Экономического Суда, а также объявления о вакансиях и возможностях для стажировки.

Язык веб-сайта Экономического Суда — русский, планируется создание англоязычной версии.

Базой данных Экономического Суда, размещенной на сайте Экономического Суда, активно пользуются должностные лица и сотрудники

законодательных, исполнительных, судебных органов, граждане и юридические лица государств-участников Содружества.

67. В целях информирования широкого круга лиц о деятельности Экономического Суда на сайтах Верховного Суда Республики Казахстан, Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь и Высшего экономического суда Республики Таджикистан размещены шаблоны баннерных ссылок на интернет-портал Экономического Суда.

68. Экономическим Судом создан и размещен в сети Интернет веб-сайт Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств по адресу: <http://mcussudsng.org>.

## **VI. ФИНАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА**

### ***А. Составление бюджета***

69. Бюджет Экономического Суда утверждается Решением Совета глав правительств СНГ в рамках подписания единого бюджета органов Содружества на очередной финансовый год в соответствии с Положением о едином бюджете органов Содружества, финансируемых за счет бюджетных средств государств-участников СНГ, утвержденным Решением Совета глав правительств СНГ от 23 мая 2008 года.

Формирование проекта единого бюджета органов Содружества осуществляется Исполнительным комитетом СНГ на основании представленных заявок (проектов бюджетных смет) и начинается не позднее 1 февраля текущего финансового года. С учетом замечаний и подтвержденных сумм долевых взносов государств-участников Содружества Исполнительный комитет СНГ дорабатывает проект единого бюджета и вносит его в установленном порядке на утверждение Совета глав правительств СНГ.

70. Финансирование расходов на содержание Экономического Суда осуществляется государствами-участниками в равных долях в соответствии со статьей 3 Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

### ***Б. Исполнение бюджета по доходам и расходам***

71. Решением Совета глав правительств СНГ от 19 ноября 2010 года утвержден единый бюджет органов Содружества, финансируемых за счет бюджетных средств государств-участников СНГ на 2011 год, в котором бюджет Экономического Суда предусмотрен в сумме 41,7 млн рублей, при этом доходная часть (долевые взносы государств) составляла 33,2 млн рублей, расходная часть — 41,7 млн рублей.

Дефицит бюджета Экономического Суда в сумме 8,5 млн рублей, или 20,3%, сложился за счет оговорок Кыргызской Республики и Республики Таджикистан к указанному Решению о снижении финансирования в пределах средств, предусмотренных на эти цели в республиканских бюджетах.

В связи с этим поступающие долевые взносы направлялись в первую очередь на выплату заработной платы и начислений на оплату труда. Расходы на материальные статьи производились по остаточному принципу.

В целях покрытия дефицита единого бюджета органов Содружества в 2011 году Российская Федерация, как и в предыдущие годы, дополнительно выделила ассигнования на финансирование деятельности органов Содружества, в том числе для Экономического Суда — 8,5 млн рублей. Кроме того, Республика

Таджикистан впервые дополнительно выделила 2,0 млн рублей на содержание Экономического Суда.

72. Решением Совета глав правительств СНГ о внесении изменений в единый бюджет органов СНГ на 2011 год от 18 октября 2011 года утвержден уточненный единый бюджет органов Содружества, в котором бюджет Экономического Суда увеличен на 2,0 млн рублей и утвержден в сумме 43,7 млн рублей. При этом долевой взнос Российской Федерации в финансировании расходов Экономического Суда увеличен на 8,5 млн рублей (на сумму оговорок государств о снижении своих долевых взносов на содержание Экономического Суда), Республики Таджикистан - на 2,0 млн рублей.

73. Фактически из единого бюджета органов Содружества на содержание Экономического Суда за 2011 год поступило 43,7 млн рублей. Государства исполнили свои обязательства по финансированию деятельности Экономического Суда на 100%.

Государства-участники	2011 год		
	Финансиро- вание, млн рублей	Исполнение, %	Удельный вес в общей сумме финансирования, %
Республика Беларусь	8,2	100,0	18,8
Республика Казахстан	8,6	100,0	19,7
Кыргызская Республика	3,2	100,0	7,3
Российская Федерация	16,7	100,0	38,2
Республика Таджикистан	7,0	100,0	16,0
ИТОГО:	43,7	100,0	100,0



## VII. СОТРУДНИЧЕСТВО

74. Экономический Суд в 2011 году продолжил деятельность по развитию и укреплению сотрудничества с органами Содружества и ЕврАзЭС, судебными органами государств-участников Содружества, другими международными судебными органами и иными неправительственными организациями.

75. Важной составляющей деятельности Экономического Суда является проведение экспертно-аналитической и научно-практической работы в различных сферах взаимодействия с государствами-участниками Содружества, органами Содружества и ЕврАзЭС с целью обеспечения успешного межгосударственного сотрудничества на основе единообразного применения международных договоров.

76. Экспертно-аналитическая и научно-практическая деятельность Экономического Суда осуществляется по следующим основным направлениям:

участие в разработке проектов международных договоров в рамках Содружества и ЕврАзЭС;

подготовка по обращениям органов Содружества и ЕврАзЭС предложений о внесении изменений и дополнений в международные договоры, действующие в Содружестве и ЕврАзЭС;

подготовка предложений к проектам модельных законодательных актов органов межпарламентского сотрудничества Содружества и ЕврАзЭС;

подготовка научно-практических предложений и рекомендаций в рамках международных форумов и иных мероприятий высшего представительского уровня по совершенствованию международно-правового сотрудничества в Содружестве и ЕврАзЭС;

системно-аналитическая работа по изучению договорно-правовой базы Содружества в целях мониторинга наиболее значимых в социально-правовом плане международных соглашений государств-участников Содружества, определения наиболее проблемных вопросов в их практическом применении;

сотрудничество с высшими судами и органами юстиции государств-участников Содружества в целях выработки предложений по единообразному применению соглашений и иных актов Содружества и ЕврАзЭС в национальном праве.

Анализ работы, выполненной Экономическим Судом в данном сегменте, позволяет сделать вывод о его востребованности не только как международного суда, но и как уставного органа Содружества, обладающего большим научно-практическим потенциалом.

## ***А. Сотрудничество с судебными органами государств-участников Содружества Независимых Государств***

77. Сотрудничество Экономического Суда с судебными органами государств-участников Содружества в основном выражается во взаимодействии с верховными, высшими хозяйственными (арбитражными, экономическими) судами государств-участников Содружества.

78. В рамках заключенных соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Экономическим Судом и Кассационным судом Республики Армения, Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь, Верховным Судом Республики Казахстан, Верховным судом Кыргызской Республики, Высшей судебной палатой Республики Молдова, Верховным Судом и Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Республики Таджикистан, Высшим экономическим судом Республики Таджикистан продолжалось информирование о практике применения законодательства и международных договоров, обмене правовыми актами, регулирующими деятельность судов, и др.

79. В целях расширения сотрудничества с судебными органами Содружества Экономический Суд в 2011 году проводил подготовительную работу по заключению соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией с Верховным Судом Украины, Высшим Хозяйственным Судом Украины, Верховным Судом Республики Беларусь.

Результатом указанной работы явилось подписание 23 февраля 2011 года Соглашения о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Верховным Судом Украины.

Экономическим Судом 1 ноября 2011 года заключено Соглашение о сотрудничестве с Евразийским научно-исследовательским институтом проблем права. Целями Соглашения являются содействие развитию юридической науки и юридического образования; информирование широкого круга лиц о деятельности сторон.

80. Сотрудничество Экономического Суда с судами государств-участников Содружества также развивалось в форме рабочих встреч и консультаций по выработке общих подходов к решению юридических проблем; обмена материалами по обобщению и анализу судебной практики; разъяснений судов по актуальным правовым вопросам и другим документам, касающимся деятельности судов и представляющим взаимный интерес.

81. В отчетный период проводились рабочие встречи Председателя Экономического Суда с председателями Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Казахстан, Верховного суда Кыргызской Республики, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации,

Верховного Суда Республики Таджикистан и Высшего экономического суда Республики Таджикистан.

82. В рамках международного сотрудничества заместитель Председателя Экономического Суда С.Ж. Жолдыбаев 29 - 30 сентября 2011 года (г.Алматы) принял участие в очередном (восьмом) заседании Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, и выступил с информацией по вопросу о ходе работы по дальнейшему реформированию Экономического Суда. По данному вопросу было принято соответствующее решение.

### ***Б. Сотрудничество с органами Содружества Независимых Государств***

83. Сотрудничество Экономического Суда с органами Содружества осуществлялось по различным направлениям. Председатель, заместитель Председателя, судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда принимали участие в заседаниях Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел, Экономического совета и Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ, Межпарламентской Ассамблеи и Постоянной комиссии по правовым вопросам Межпарламентской Ассамблеи СНГ, а также организованных органами Содружества международных форумах различного уровня.

84. В 2011 году Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев участвовал в заседаниях:

Совета глав государств СНГ (3 сентября 2011 года, г.Душанбе);

Совета глав правительств СНГ (19 мая 2011, г.Минск и 18 октября 2011 года, г.Санкт -Петербург);

Совета министров иностранных дел СНГ (2 сентября 2011 года, г.Душанбе);

Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (16 мая 2011 года, г.Санкт-Петербург);

Экономического совета СНГ (15 апреля 2011 года, г.Ялта, 28 июня 2011 года, г.Москва и 9 декабря 2011 года, г.Москва);

Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества совместно с Комиссией по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ (25 февраля 2011 года, г.Минск).

85. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев, заместитель Председателя Экономического Суда С.Ж. Жолдыбаев, руководитель Секретариата Председателя Экономического Суда Г.В. Симонян 16 - 17 марта 2011 года (г.Минск) приняли участие в заседании экспертной группы по согласованию проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

86. Судья Экономического Суда Л.Э. Каменкова, руководитель Секретариата Председателя Экономического Суда Г.В. Симонян и главный советник Секретариата Председателя Экономического Суда И.А. Малашенко 1 - 2 ноября 2011 года (г.Минск) приняли участие в очередном заседании экспертной группы по согласованию проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

87. Главный советник Секретариата Председателя Экономического Суда В.В. Винник 24 — 25 марта 2011 года (г.Минск) принял участие в заседании рабочей группы по проработке формата издания Содружества Независимых Государств с учетом создания интернет-портала Содружества в соответствии с решением XIV заседания Межгосударственного совета по сотрудничеству в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии.

88. В Экономическом Суде 26 октября 2011 года состоялась рабочая встреча Председателя Экономического Суда Ф. Абдуллоева и Исполнительного секретаря Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников СНГ Л.В. Ермолаева. В ходе встречи обсуждены актуальные вопросы перспективного сотрудничества между Экономическим Судом и Координационным советом генеральных прокуроров государств-участников СНГ. Результатом встречи явилась договоренность о подготовке и заключении соглашения о сотрудничестве между Экономическим Судом и Секретариатом Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников СНГ.

89. 6 декабря 2011 года в Экономическом Суде состоялась встреча Председателя Экономического Суда Ф. Абдуллоева с Директором национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан М.З. Рахимовым. В ходе встречи обсуждены актуальные вопросы деятельности Экономического Суда. Председатель Экономического Суда СНГ Ф. Абдуллоев отметил большой вклад Республики Таджикистан в деятельность Суда, активное участие Республики Таджикистан в работе по совершенствованию деятельности Суда, поддержку инициатив, направленных на повышение эффективности работы межгосударственного судебного органа.

90. Экономический Суд принял активное участие в организованной Исполнительным комитетом СНГ выставке, посвященной 20-летию Содружества Независимых Государств, открытие которой состоялось 8 декабря 2011 года в г.Минске, а также в подготовке юбилейного издания «20 лет СНГ».

91. В соответствии с Положением о порядке взаимодействия между Исполнительным комитетом Содружества Независимых Государств и Экономическим Судом Содружества Независимых Государств по вопросам включения в Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств решений Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 11 сентября 2007 года на сайте Исполнительного

комитета СНГ в открытом доступе размещаются принятые Экономическим Судом решения и консультативные заключения.

92. Экономический Суд продолжает осуществлять взаимодействие в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Межгосударственной телерадиокомпанией «Мир» от 14 сентября 2004 года.

### ***В. Сотрудничество с органами Евразийского экономического сообщества***

93. Экономический Суд, выполнявший функции Суда ЕврАзЭС с 3 марта 2004 года, динамично развивал сотрудничество с органами ЕврАзЭС.

94. Председатель, заместитель Председателя Экономического Суда в 2011 году принимали участие в заседаниях:

Межгосударственного Совета на уровне глав правительств (19 мая 2011 года, г.Минск и 19 октября 2011 года, г.Санкт-Петербург);

Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС (15 мая 2011 года, г.Санкт-Петербург);

Бюро Межпарламентской Ассамблеи (15 мая 2011 года, г.Санкт-Петербург);

Совета министров юстиции государств-членов ЕврАзЭС (23 мая 2011 года, г.Санкт-Петербург и 23 сентября 2011 года, г.Душанбе).

95. 17 января 2011 года в г.Москве состоялась церемония подписания Протокола о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года.

Протокол был одобрен Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 5 июля 2010 года № 502 и Решением Совета глав государств СНГ от 10 декабря 2010 года.

Во исполнение данных решений от Содружества Независимых Государств документ подписал Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев, от Евразийского экономического сообщества документ подписал Генеральный секретарь ЕврАзЭС Т.А. Мансуров.

Протокол вступил в силу со дня подписания. В мероприятии приняла участие делегация Экономического Суда: заместитель Председателя Экономического Суда С.Ж. Жолдыбаев; Секретарь Пленума, судья Л.Э. Каменкова; судья Т.Н. Молчанова; руководитель Секретариата Председателя Экономического Суда Г.В. Симонян.

В мероприятии от Евразийского экономического сообщества приняли участие руководитель Департамента экономической политики А.Я. Казаков, руководитель Департамента транспортной политики и рыночных отношений С.В. Трубаров, руководитель Организационно-аналитического департамента А.М.

Петруня, руководитель Правового департамента В.С. Князев, руководитель Департамента Управления делами Л.С. Баснин, заместитель руководителя Правового департамента К.М. Малдыбаев.

### ***Г. Сотрудничество с международными судебными органами, правительственными, неправительственными и иными организациями***

96. В 2011 году Экономический Суд продолжал работу по электронному обмену информацией с международными судебными органами, правительственными, неправительственными и иными организациями, занимающимися вопросами международного права, правосудия и экономического сотрудничества.

Председатель, заместитель Председателя и судьи Экономического Суда участвовали в различных международных мероприятиях, заседаниях и конференциях, проводимых международными организациями, правительственными, неправительственными и иными организациями.

97. В рамках заключенных соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Экономическим Судом и Национальным центром законопроектной деятельности Республики Беларусь продолжался обмен правовыми актами.

98. На основании договора о некоммерческом информационно-правовом сотрудничестве с Республиканским центром правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан от 25 июля 2008 года база данных «Закон» (законодательство Республики Казахстан) регулярно передается на безвозмездной основе Экономическому Суду.

99. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев принял участие в работе:

международного экономического форума государств-участников Содружества Независимых Государств «20 лет вместе: опыт сотрудничества и перспективы» (18 марта 2011 года, г.Москва);

международного инвестиционного форума «Ялтинские деловые встречи» (15 - 16 апреля 2011 года, г.Ялта);

Международной научной конференции, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса (16 мая 2011 года, г.Санкт-Петербург);

Четвертого Невского международного экологического конгресса (16 мая 2011 года, г.Санкт-Петербург), который проведен Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств совместно с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с Планом мероприятий, посвященных 20-летию Содружества Независимых Государств, одобренным на заседании Совета глав правительств СНГ (21 мая 2010 года, г.Санкт-Петербург). Официальный партнер конгресса — Организация Объединенных Наций по промышленному развитию;

Международного Юридического Форума (20 — 21 мая 2011 года, г.Санкт-Петербург);

международной научно-практической конференции «Органы конституционного контроля в условиях интеграции правовых систем: международный опыт и практика Таджикистана», посвященной 15-летию со дня создания Конституционного Суда Республики Таджикистан (4 — 5 ноября 2010 года, г.Душанбе);

международного научно-практического семинара «Защита историко-культурного наследия как правоохранительная деятельность» (1 декабря 2011 года, г.Минск). Мероприятие организовано Гродненским государственным университетом имени Янки Купалы в рамках проекта «Образовательная программа «Международная и национальные правовые системы охраны историко-культурного наследия стран СНГ».

100. Судья Экономического Суда А.Ш. Керимбаева и главный советник Секретариата Председателя Экономического Суда В.В. Винник 23 - 24 июня 2011 года в г.Санкт-Петербурге приняли участие в международной научно-практической конференции «Международный арбитраж и медиация в странах СНГ: развитие законодательства и современная практика».

101. В Офисе Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в Республике Беларусь 28 октября 2011 года состоялась встреча Председателя Экономического Суда Ф. Абдуллоева и Постоянного представителя ПРООН в Республике Беларусь, Резидента-координатора ООН Антониуса Бернардуса Брука. В ходе встречи обсужден ряд актуальных вопросов, связанных с «Днем 7 миллиардов» - 31 октября 2011 года, когда согласно прогнозам ООН население Земли должно перешагнуть 7-миллиардный рубеж. В их числе — вопросы рационального использования природных ресурсов, экологии и др.

102. Заместитель Председателя Экономического Суда С.Ж. Жолдыбаев, судья Экономического Суда Л.Э. Каменкова, Т.Н. Молчанова 16 – 17 ноября 2011 года приняли участие в первом региональном семинаре по международной договорно-правовой практике (г.Минск).

103. Судья Экономического Суда Л.Э. Каменкова 3 ноября 2011 года приняла участие в международном круглом столе «Вступление в ВТО и региональная интеграция как инструменты вхождения Беларуси в многостороннюю торговую систему».

104. Экономический Суд продолжил осуществлять сотрудничество с Международным союзом общественных объединений юристов «Международный союз юристов», который является правопреемником Союза юристов СССР, объединяет союзы и ассоциации юристов стран Содружества. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев является заместителем Председателя Международного союза юристов.

Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев принял участие в работе очередного заседания Координационного совета Международного союза

общественных объединений юристов «Международный союз юристов» (17 февраля 2011 года, г.Москва).



## VIII. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

### *А. Общий обзор*

105. Вопрос о совершенствовании деятельности Экономического Суда возник вскоре после начала его практической деятельности в 1994 году, когда стало очевидно, что компетенция Экономического Суда по разрешению споров и толкованию соглашений и актов Содружества необоснованно сужена.

106. Весь процесс усилий Экономического Суда по совершенствованию и повышению эффективности его деятельности можно условно подразделить на четыре этапа:

1994 — 1995 годы — подготовка и обсуждение на экспертных совещаниях проектов Соглашения о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года (включая Положение о нем) и Положения о статусе судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств, в дальнейшем — проекта Конвенции о статусе судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств;

1995 — 1996 годы — разработка и обсуждение на совещаниях экспертов проекта Концепции Суда Содружества (в соответствии с поручением Совета глав государств СНГ от 26 мая 1995 года);

1997 — 2004 годы — подготовка и обсуждение экспертами и полномочными представителями государств проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года (в соответствии с поручением Совета глав государств СНГ от 29 апреля 1998 года);

2004 — 2009 — подготовка и обсуждение на экспертных совещаниях проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года;

с 2009 года — по настоящее время - подготовка и обсуждение Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств в новой редакции.

107. Высшими органами Содружества неоднократно принимались решения о необходимости реформирования Экономического Суда. Однако подготовленные Экономическим Судом проекты документов, проходя долгий путь обсуждения и согласования экспертами государств-участников Содружества, так и не приняты до настоящего времени.

До утверждения Советом глав государств СНГ Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 года итогом реформирования Экономического Суда явилось фактическое сокращение

численности персонала на 64% (с 97 сотрудников в 1994 году до 35 сотрудников в 2005 году), уменьшение квоты представительства судей (с двух в 1992 году до одного в 2002 году от государства) и изменение организационной формы деятельности Экономического Суда с постоянной на сессионную основу (с 2005 года).

108. В соответствии с тенденциями развития Содружества Экономический Суд в 1997 году разработал проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, предусматривающий расширение компетенции Экономического Суда.

Указанный проект был окончательно согласован экспертами государств-участников Содружества и одобрен Советом министров иностранных дел СНГ 26 марта 2004 года, дважды включался в проекты повесток дня заседаний Совета глав государств СНГ (16 сентября 2004 года и 28 ноября 2006 года) и был снят с повесток дня заседаний Совета глав государств СНГ в связи с переводом Экономического Суда на сессионную основу деятельности и предстоящим реформированием Содружества.

109. Советом глав государств СНГ в ходе обсуждения процесса реформирования органов Содружества 16 сентября 2004 года принято Решение о переводе Экономического Суда с 1 января 2005 года на сессионную основу деятельности.

Практическая реализация Решения Совета глав государств СНГ о переводе Экономического Суда с постоянной на сессионную основу деятельности потребовала от Экономического Суда мобилизации усилий по всем направлениям его деятельности, как процессуальной, организационной, финансовой, так и по укреплению взаимодействия с высшими (верховными) судами государств-участников Содружества, рассматривающими дела по спорам в сфере экономики, и органами Содружества.

Совет председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, на заседании 28 октября 2004 года и Пленум Экономического Суда, состоявшийся 6 декабря 2004 года, определили, что перевод Экономического Суда на сессионную основу деятельности не предполагает изменения его статуса как международного судебного органа и статуса судей как судей международного суда, а изменяет только организационно-правовую форму его деятельности. Пленумом Экономического Суда были внесены соответствующие коррективы в документ, регулирующий судебную-процессуальную деятельность, — Регламент.

110. Совет глав государств СНГ 26 августа 2005 года принял Решение о совершенствовании и реформировании органов Содружества Независимых Государств. Советом постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества 20 декабря 2005 года рассматривался вопрос о работе Экономического Суда в условиях

перевода на сессионную основу деятельности и возможных направлениях его дальнейшего реформирования в целях реализации пункта 4 указанного Решения. Участники заседания подчеркнули необходимость принятия кардинальных мер по его реформированию, включая расширение компетенции и придание обязательного характера решениям.

Советом постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества 6 июня 2006 года был поддержан проект Решения Совета глав правительств СНГ о совершенствовании деятельности Экономического Суда, подготовленный Экономическим Судом (Протокол 15 (77)), и предложено Исполнительному комитету СНГ организовать проведение экспертного совещания по его согласованию.

Проект содержал обращение к Совету глав государств СНГ об изменении с 1 января 2007 года сессионной формы деятельности Экономического Суда на постоянную в связи с ее недостаточной эффективностью, а также поручение Совету постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества совместно с Исполнительным комитетом СНГ организовать доработку проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года в части придания обязательного характера судебным решениям и создания механизма третейского (арбитражного) разбирательства споров с участием субъектов хозяйствования в сфере внешнеэкономической деятельности.

111. Представленные Экономическим Судом проекты документов были рассмотрены экспертной группой по согласованию проектов документов о совершенствовании деятельности Экономического Суда 2 — 3 августа 2006 года и Пленуму Экономического Суда было предложено представить соответствующие рекомендации по вопросам перевода Экономического Суда на постоянную основу деятельности, придания его решениям обязательного характера и создания в Содружестве механизма третейского (арбитражного) разбирательства споров с участием субъектов хозяйствования в сфере внешнеэкономической деятельности. Однако запланированное на 27 — 29 сентября 2006 года очередное экспертное заседание не состоялось по предложению Министерства иностранных дел Российской Федерации.

112. 21 июня 2007 года Международная научно-практическая конференция, посвященная 15-летию Экономического Суда, приняла Итоговый документ, в котором ее участники высказали свои рекомендации по основным вопросам реформирования Экономического Суда.

Пленум Экономического Суда на заседании 22 июня 2007 года, специально рассмотрев вопрос об основных направлениях реформирования Экономического Суда и его роли в совершенствовании правовой базы Содружества, принимая во внимание рекомендации участников Международной научно-практической конференции, выполнение Экономическим Судом функций Суда ЕврАзЭС, в

качестве основных направлений реформирования Экономического Суда определил:

перевод Экономического Суда на постоянную основу деятельности;  
образование коллегии по разрешению споров, возникающих в рамках ЕврАзЭС;

создание при Экономическом Суде структур по третейскому разрешению споров (Третейский суд) и примирительным процедурам (Палата посредников);

внесение проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года на рассмотрение Совета глав государств СНГ в установленном порядке;

изучение совместно с высшими национальными судами, разрешающими хозяйственные споры, вопроса о возможности и целесообразности открытия в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года представительств Экономического Суда;

разработку в перспективе совместно с высшими национальными судами проекта Концепции о создании Суда Содружества с универсальной юрисдикцией на базе Экономического Суда.

113. Исполнительный комитет СНГ по предложению Министерства иностранных дел Республики Беларусь о возобновлении деятельности экспертной группы по разработке проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года назначил заседание экспертной группы на 17 — 18 октября 2007 года.

В дальнейшем работа по согласованию проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года проводилась в рамках Плана основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств, утвержденный Советом глав государств СНГ 5 октября 2007 года.

***Б. Концепция дальнейшего развития Содружества  
Независимых Государств и План основных мероприятий по  
реализации Концепции дальнейшего развития Содружества  
Независимых Государств от 5 октября 2007 года***

114. Совет глав государств СНГ 5 октября 2007 года одобрил Концепцию дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и утвердил План основных мероприятий по ее реализации.

115. В разделе V Концепции «Механизмы функционирования Содружества и его организационное совершенствование» важное значение придается повышению эффективности органов Содружества, в том числе и

Экономического Суда. Пунктом 5.6 раздела предусмотрена «модернизация Экономического Суда СНГ заинтересованными государствами, исходя из того, что обязательным элементом современной инфраструктуры международных экономических отношений является судебный механизм разрешения споров».

В Плате основных мероприятий по реализации Концепции в качестве мероприятия предусмотрена разработка Основных направлений реформирования Экономического Суда в период с 2007 по 2008 год (абзац пятый пункта 9.2). Исполнителями данного поручения определены заинтересованные государства, Экономический Суд, Совет постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества и Исполнительный комитет СНГ.

### ***В. Реализация основных направлений реформирования Экономического Суда***

116. Работа по реформированию деятельности Экономического Суда осуществлялась в рамках выработки предложений по повышению эффективности Экономического Суда в тесном сотрудничестве с высшими судебными органами, осуществляющими экономическое правосудие в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

117. 17 — 18 октября 2007 года участники заседания экспертной группы по рассмотрению предложений к проекту Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года пришли к выводу, что реформирование Экономического Суда должно осуществляться с учетом Решения Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 6 октября 2007 года, проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, одобренного Советом министров иностранных дел СНГ 26 марта 2004 года, и постановлений Пленума Экономического Суда, решений Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, по вопросам совершенствования деятельности Экономического Суда, Итогового документа Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Экономического Суда Содружества Независимых Государств (21 июня 2007 года).

Участники заседания экспертной группы предложили рассмотреть следующие направления реформирования Экономического Суда:

- перевод Экономического Суда с сессионной на постоянную форму работы;
- определение правовой силы решений Экономического Суда в контексте его модернизации и создание международного правового механизма осуществления контроля за их исполнением;

расширение компетенции Экономического Суда посредством наделения его правом:

рассмотрения споров в порядке факультативной юрисдикции в целях предоставления возможности обращения в Экономический Суд государств, не являющихся участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года,

урегулирования споров по применению норм международных договоров и иных международных нормативных правовых актов в рамках межгосударственных региональных объединений в судебном порядке, а также посредством третейского разбирательства и осуществления примирительных процедур,

создания при Экономическом Суде структуры по третейскому разрешению споров (Третейский суд) и осуществлению примирительных процедур (Палата посредников) с участием хозяйствующих субъектов и возложения на Экономический Суд функций по ее администрированию.

118. Экономический Суд во исполнение поручения Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 года и в соответствии с указанными экспертной группой направлениями от 17 – 18 октября 2007 года разработал пакет проектов документов по модернизации и совершенствованию деятельности Экономического Суда и внес на рассмотрение Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества.

119. Председатель Экономического Суда А.Ш. Керимбаева на состоявшемся 7 декабря 2007 года заседании Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества выступила с информацией о предложениях Экономического Суда по основным направлениям его реформирования и представила подготовленные Экономическим Судом следующие проекты документов:

проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года в новой редакции;

проект Положения о Центре по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств;

проект Статута Суда Содружества.

По результатам обсуждения члены Советарекomenдовали Экономическому Суду и Исполнительному комитету СНГ направить проекты указанных документов в государства-участники Содружества для рассмотрения.

120. На заседании экспертной группы 10 – 11 декабря 2008 года было принято решение о разработке проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств в новой редакции вместо проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

На заседании от 12 – 13 февраля 2009 года эксперты посчитали целесообразным взять за основу для обсуждения разработанный Российской Федерацией проект Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств, а также подготовить и принять отдельное Соглашение о статусе судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств. 21 – 22 апреля 2009 года эксперты пришли к выводу начать его обсуждение после окончательного согласования проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств и поблагодарили Экономический Суд за разработку проекта Соглашения о статусе судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

121. 16 – 17 сентября 2009 года участники заседания экспертной группы в основном согласовали проект Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств и решили в установленном порядке внести проект на рассмотрение Совета глав государств СНГ. При этом делегации от Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики высказали особое мнение по отдельным вопросам проекта документа.

122. Министерство иностранных дел Республики Казахстан 27 января 2010 года уведомило Исполнительный комитет СНГ о том, что казахстанская сторона не завершила внутригосударственное согласование проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств, и предложило не включать данный вопрос в проект повестки дня заседания Совета министров иностранных дел СНГ 26 марта 2010 года.

Министерство иностранных дел Республики Беларусь 30 августа 2010 года уведомило Исполнительный комитет СНГ о том, что до решения вопроса о внесении проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств на рассмотрение очередного заседания Совета министров иностранных дел СНГ считает целесообразным провести еще одно заседание экспертной группы для актуализации позиций сторон и обсуждения несогласованных положений с учетом наработанного за 2009 – 2010 годы опыта.

Министерство иностранных дел Российской Федерации 31 августа 2010 года уведомило Исполнительный комитет СНГ о том, что российская сторона считает преждевременным включение вопроса о проекте Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств в повестку дня Совета министров иностранных дел СНГ 9 декабря 2010 года в связи с незавершенностью согласования этого документа и необходимостью дополнительных консультаций сторон с участием Экономического Суда.

Министерство иностранных дел Кыргызской Республики 8 сентября 2010 года уведомило Исполнительный комитет СНГ о том, что считает преждевременным включение вопроса о проекте Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств в повестку дня Совета министров иностранных дел СНГ 9 декабря 2010 года в связи с необходимостью дополнительных консультаций сторон.

123. 9 – 10 ноября 2010 года на заседании экспертной группы принято решение направить материалы заседания экспертной группы в государства-участники Содружества для дальнейшей проработки проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств и провести очередное заседание экспертной группы в марте 2011 года.

Участники заседания также сочли целесообразным обратиться в Консультативный комитет руководителей правовых служб министерств иностранных дел государств-участников СНГ с предложением рассмотреть вопрос о более широком участии государств в Соглашении о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств, а также с запросом к Исполнительному комитету СНГ о предоставлении необходимой информации по договорам Содружества, предусматривающим разрешение споров путем передачи их в Экономический Суд.

124. На заседании экспертной группы по согласованию проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств, состоявшемся 16 – 17 марта 2011 года, экспертам не удалось прийти к единому мнению по следующим вопросам:

о квоте числа судей (статья 3 проекта Соглашения);

об окончательном (обязательном) характере решений Экономического Суда (пункт 8 проекта Положения);

о распространении на судей Экономического Суда, ушедших в отставку, гарантий, предусмотренных законодательствами сторон для председателей верховных, высших хозяйственных, арбитражных, экономических судов этих государств (пункт 11 проекта Положения);

о полномочии Пленума Экономического Суда рассматривать жалобы на решение коллегий Экономического Суда (пункт 14 проекта Положения).

Участники заседания решили провести очередное заседание экспертной группы во втором полугодии 2011 года.

125. На состоявшемся 1 - 2 ноября 2011 года заседании экспертной группы эксперты согласовали большинство положений проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

Вместе с тем единственным несогласованным положением проекта Соглашения остается статья 3, определяющая квоту числа судей. В этом вопросе делегации Республики Беларусь и Республики Таджикистан настаивают на установлении квоты из двух человек от каждого государства-участника; Российская Федерация - не более двух человек; Кыргызская Республика - одного человека, а Республика Казахстан - одного человека с возможным увеличением квоты до двух человек соответствующим решением Совета глав государств СНГ.

Участники заседания экспертной группы решили просить Исполнительный комитет СНГ доложить информацию о ходе согласования проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств на очередном заседании Совета министров иностранных дел СНГ и с



учетом итогов рассмотрения вышеуказанной информации определить дату очередного заседания экспертной группы.

126. Таким образом, в 2007 – 2011 годах состоялись 12 заседаний экспертной группы по вопросу реформирования Экономического Суда (17 – 18 октября 2007 года, 13 – 14 февраля 2008 года, 4 – 5 июня 2008 года, 6 – 7 августа 2008 года, 11 – 12 декабря 2008 года, 12 – 13 февраля 2009 года, 21 – 22 апреля 2009 года, 23 – 24 июня 2009 года, 16 – 17 сентября 2009 года, 9 – 10 ноября 2010 года, 16 – 17 марта 2011 года, 1 – 2 ноября 2011 года). В настоящее время процесс модернизации Экономического Суда продолжается.

127. Экономический Суд в 2011 году продолжил взаимодействие с Международным центром по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств (далее — Международный центр по урегулированию споров).

128. Международный центр по урегулированию споров, учрежденный Экономическим Судом, Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, Международным союзом юристов и зарегистрированный на территории Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге, состоит из постоянно действующего Третейского суда и Палаты посредников.

К компетенции Третейского суда отнесено разрешение на основании арбитражного соглашения сторон споров, возникающих в процессе осуществления международных экономических связей между государствами-участниками Содружества и хозяйствующими субъектами указанных государств, между хозяйствующими субъектами государств-участников Содружества, а также иных споров экономического характера, если соглашением сторон предусмотрена передача споров на его разрешение.

К компетенции Палаты посредников отнесено урегулирование споров в случаях, если стороны спора согласовали в договоре или иным способом, что до возбуждения производства по делу споры будут передаваться для урегулирования в Палату посредников посредством осуществления примирительных процедур.

129. Международный центр по урегулированию споров может оказаться полезным и для хозяйствующих субъектов государств, являющихся членами иных международных организаций (объединений) с участием стран Содружества.

130. В течение 2011 года Экономическим Судом выполнен большой объем экспертно-аналитической работы по подготовке проектов документов в рамках работы, проводимой в Содружестве по совершенствованию деятельности Экономического Суда. Главам государств, правительствам, руководителям министерств и ведомств государств-участников Содружества направлялись информация, аналитические записки, обоснования о необходимости совершенствования деятельности Экономического Суда и завершении его реформирования.

# СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Ісгаіуа komitasi  
Файзулло кумитаси  
Выканаўчы камітэт  
Атқару комитеті  
Атқаруу комитеті  
Comitetul executiv



Исполнительный комитет  
Кумитан ичроия  
Учине уетирји комитети  
Ижройи кумита  
Виконавчий комитет

## ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

220030, Минск, ул. Кирова, 17, тел. (1037517) 222-35-17, факс (1037517) 227-23-39.  
Отделение Исполнительного комитета СНГ в Российской Федерации:  
109012, Москва, ул. Варварка, 7, тел. (107495) 606-05-29, факс (107495) 606-65-53, 698-44-31

E-mail: postmaster@cis.minsk.by

25 июля 2011 г.

№ 3/886

Председателю Экономического Суда  
Содружества Независимых Государств

**Ф.А.АБДУЛЛОЕВУ**

Уважаемый Файзулло Абдуллоевич!

Сообщаем Вам, что Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств 1 июля 2011 года получил письмо Генерального секретаря ЕвразЭС от 29 июня 2011 года № ИК/03-448, содержащее уведомление о денонсации с 1 января 2012 года Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года и Протокола к нему от 17 января 2011 года.

С уважением,

Председатель  
Исполнительного комитета –  
Исполнительный секретарь СНГ

С.Лебедев



**ЕВРАЗИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО  
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

105066, г. Москва, 1-й Басманный пер., б. стр. 4  
тел. +7 (495) 223-90-00, факс: +7 (495) 223-90-19  
E-mail: evrazes@evrazes.ru

050001, г. Алматы, площадь Республики, 4  
тел.: +7 (727) 390-02-01, факс: +7 (727) 272-02-96  
E-mail: evrazes.almaty@evrazes.ru

« 29 » 06 2011 г.

№ УК/03-448

**Председателю  
Исполнительного Комитета –  
Исполнительному секретарю  
Содружества Независимых Государств  
С.Н. ЛЕБЕДЕВУ**

**Уважаемый Сергей Николаевич!**

В настоящее время органами ЕврАзЭС ведется активная работа по формированию и организации деятельности Суда Евразийского экономического сообщества. В связи с этим Межгоссовет ЕврАзЭС (на уровне глав правительств) 19 мая 2011 года одобрил проект решения Межгоссовета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) по вопросу «О формировании и организации деятельности Суда ЕврАзЭС», которое будет принято в рабочем порядке.

Этим проектом решения Генеральный секретарь ЕврАзЭС уполномочен направить Исполнительному комитету Содружества Независимых Государств уведомление, в соответствии со статьей 10 Соглашения между ЕврАзЭС и СНГ о выполнении Экономическим Судом СНГ функций Суда ЕврАзЭС от 3 марта 2004 года, о принятии Межгоссоветом ЕврАзЭС (на уровне глав государств) решения о прекращении выполнения Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества с 1 января 2012 года.

В связи с этим уведомляю Вас, что Евразийское экономическое сообщество соответственно выходит из Соглашения от 3 марта 2004 года и Протокола к нему от 17 января 2011 года, которые прекращают свое действие с 1 января 2012 года.

С уважением

**Т. Мансуров**

**ПЕРЕЧЕНЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ,  
предусматривающих юрисдикцию Экономического Суда**

**1. СОГЛАШЕНИЕ о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года**

**Статья 17.** «Споры между Сторонами относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения будут разрешаться путем взаимных консультаций и переговоров на различных уровнях. Если спор не может быть урегулирован таким путем, то по требованию одной из Сторон он передается на решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

**2. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кыргызстан о сохранении специализации промышленных предприятий от 9 апреля 1993 года**

**Статья 5.** «Спорные вопросы, которые в ходе реализации настоящего Соглашения не могут быть разрешены посредством консультаций или каким-либо другим способом, передаются по требованию одной из Сторон на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

**3. ДОГОВОР о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года**

**Статья 31.** «Договаривающиеся Стороны обязуются решать спорные вопросы, связанные с толкованием и выполнением настоящего Договора, путем обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств.

Если Экономический Суд признает, что какое-либо государство — член Экономического союза не выполнило одного из обязательств, возлагаемых на него настоящим Договором, это государство обязано принять меры, связанные с выполнением решения Экономического Суда.

Договаривающиеся Стороны разработают и заключат специальное соглашение о порядке рассмотрения спорных вопросов, связанных с хозяйственными отношениями субъектов государств-членов Экономического союза, а также о системе санкций за невыполнение принятых обязательств.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров или через Экономический Суд Содружества Независимых Государств Договаривающиеся Стороны согласились решать их в других международных судебных органах в соответствии с их правилами и процедурами».

#### **4. СОГЛАШЕНИЕ о совместных мерах по предупреждению и предотвращению блокады от 24 сентября 1993 года**

**Статья 5.** «В случае возникновения спора по возмещению ущерба Стороны передают решение дела в Экономический Суд Содружества Независимых Государств, если переговоры между ними не привели к разрешению спора.

Стороны могут по взаимному согласию передать решение споров по данным вопросам в любой другой международной судебный орган».

#### **5. СОГЛАШЕНИЕ о межгосударственных перевозках опасных и разрядных грузов от 23 декабря 1993 года**

**Статья 4.** «Все спорные вопросы, возникающие в результате толкования и применения настоящего Соглашения, будут решаться путем переговоров и консультаций.

Вопросы толкования применения положений настоящего Соглашения, не урегулированные путем переговоров и консультаций, могут быть переданы Сторонами на решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

#### **6. СОГЛАШЕНИЕ Межгосударственного экологического совета с Правительством Республики Беларусь об условиях пребывания Секретариата Совета от 22 сентября 1995 года**

«Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между сторонами, а при недостижении согласия путем передачи спора на решение Экономического Суда СНГ».

#### **7. СОГЛАШЕНИЕ об основных принципах взаимодействия с информационным агентством «Интерфакс» от 17 октября 1996 года — 9 января 1997 года**

**Статья 8.** «Споры, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать споры путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

#### **8. КОНВЕНЦИЯ о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года**

**Статья 5.** «Условия осуществления инвестиций, а также правовой режим деятельности инвесторов в связи с осуществленными инвестициями не могут быть менее благоприятными, чем условия осуществления инвестиций и режим деятельности, связанных с ними, для юридических и физических лиц страны-реципиента, за исключением изъятий, которые могут устанавливаться национальным законодательством страны-реципиента.

Стороны вправе пересматривать перечень изъятий. В таких случаях они информируют МЭК об этих изменениях.

Стороны вправе определять перечни приоритетов в отношении отраслей, видов деятельности и регионов, для которых вводятся более льготные условия привлечения инвестиций.

В случае, если после вступления настоящей Конвенции в силу Сторонами будут изменены законодательные нормы, касающиеся инвестиций, которые, по мнению одной или нескольких заинтересованных Сторон, ухудшают условия и режим инвестиционной деятельности, этот вопрос может быть внесен на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств и/или иных международных судов или международных арбитражных судов.

При вынесении указанными судами решения, подтверждающего факт ухудшения условий и режима инвестиционной деятельности, действие упомянутых законодательных норм приостанавливается с момента их принятия (то есть сохраняются такие условия и режим, как если бы эти нормы приняты не были) и возобновляется с момента истечения пятилетнего срока с даты вынесения решения при условии и в части, не противоречащих настоящей Конвенции. Данное положение не распространяется на изменения законодательства, касающегося обороны, национальной безопасности, охраны общественного порядка, природной среды, нравственности и здоровья населения, налогообложения, а также на перечень изъятий».

**Статья 11.** «Споры по осуществлению инвестиций в рамках настоящей Конвенции рассматриваются судами или арбитражными судами стран-участников споров, Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и/или иными международными судами или международными арбитражными судами».

**Статья 28.** «Спорные вопросы, связанные с толкованием настоящей Конвенции, решаются путем консультаций Сторон или обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

**9. ПРОТОКОЛ о механизме реализации Соглашения об оказании медицинской помощи гражданам государств-участников Содружества Независимых Государств в части порядка предоставления медицинских услуг от 27 марта 1997 года**

**Глава IV, пункт 4.2.** «...Спорные вопросы по исполнению настоящего Протокола, по которым Сторонами не достигнуто согласие путем консультаций и переговоров, решаются Экономическим Судом Содружества Независимых Государств на основании проведенной независимой экспертизы».

**10. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств об условиях ее пребывания на территории Российской Федерации от 28 августа 1997 года**



**Статья 18.** «Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между Правительством Российской Федерации и Межпарламентской Ассамблеей, а при недостижении согласия — путем передачи спора на разрешение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

**11. ПОЛОЖЕНИЕ о порядке возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей, утвержденное Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 9 октября 1997 года**

**Пункт 18.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Положения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

**12. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о создании международного научно-исследовательского центра — геодинамического полигона в городе Бишкеке от 31 декабря 1997 года**

**Статья 10.** «Споры между Сторонами, связанные с исполнением настоящего Соглашения, подлежат разрешению в Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

**13. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области печати от 19 февраля 1998 года**

**Статья 14.** «Все вопросы, связанные с выполнением и толкованием настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров или консультаций между Сторонами. В случае разногласий спорный вопрос разрешается по заявлению заинтересованной Стороны в Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

**14. КОНВЕНЦИЯ о транснациональных корпорациях от 6 марта 1998 года**

**Статья 19.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных сторон, а также путем обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другой согласованный сторонами судебный орган, решение которого признается обязательным».

**15. СОГЛАШЕНИЕ об общем аграрном рынке государств-участников Содружества Независимых Государств от 6 марта 1998 года**

**Статья 10.** «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иной международный суд».

**16. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства от 11 сентября 1998 года**

**Статья 10.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные суды».

**17. СОГЛАШЕНИЕ о формировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере от 11 сентября 1998 года**

**Статья 13.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные суды».

**18. СОГЛАШЕНИЕ о свободном доступе и порядке обмена открытой научно-технической информацией государств-участников СНГ от 11 сентября 1998 года**

**Статья 11.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другие международные судебные органы».

**19. СОГЛАШЕНИЕ о порядке привлечения научно-исследовательских организаций и специалистов государств-участников Содружества Независимых Государств к выполнению национальных научно-технических программ от 25 ноября 1998 года**

**Статья 8** «4. Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные судебные органы».



**20. КОНВЕНЦИЯ о формировании и статусе межгосударственных научно-технических программ от 25 ноября 1998 года**

**Статья 5** «4. Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные арбитражные органы».

**21. КОНВЕНЦИЯ о создании и статусе международных научно-исследовательских центров и научных организаций от 25 ноября 1998 года**

**Статья 11.** «4. Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные судебные органы».

**22. СОГЛАШЕНИЕ о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг) между государствами-участниками Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года**

**Статья 11.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны по согласованию между собой обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или в иные компетентные международные суды».

**23. КОНВЕНЦИЯ о межгосударственном лизинге от 25 ноября 1998 года**

**Статья 23.** «Спорные вопросы, связанные с толкованием и применением настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров между заинтересованными Сторонами. При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны по взаимному согласию обращаются в компетентные международные судебные инстанции, в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

**24. КОНВЕНЦИЯ о координации деятельности государств-участников Содружества Независимых Государств на рынках ценных бумаг от 25 ноября 1998 года**

**Статья 20.** «Спорные вопросы, связанные с применением и выполнением настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы

путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или в другой согласованный Сторонами судебный орган, решение которого признается обязательным».

**25. СОГЛАШЕНИЕ о правовом режиме информационных ресурсов Пограничных войск государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года**

**Статья 8.** «4. Споры и разногласия, связанные с выполнением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются Сторонами путем консультаций и переговоров. При невозможности урегулировать споры и разногласия путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

**26. СОГЛАШЕНИЕ о порядке таможенного оформления и таможенного контроля товаров, перемещаемых между государствами-участниками Соглашения о создании зоны свободной торговли, от 8 октября 1999 года**

**Статья 15.** «Спорные вопросы, связанные с толкованием и применением настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров. При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные арбитражные суды».

**27. СОГЛАШЕНИЕ о межгосударственной экспертизе проектов строительства, представляющих взаимный интерес для государств-участников Содружества Независимых Государств от 13 января 1999 года**

**Статья 8.** «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием статей настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров центральных органов государственного управления строительством Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные судебные инстанции».

**28. ПРОТОКОЛ о порядке взаимодействия таможенных служб государств-участников Содружества Независимых Государств при перевозках специальных грузов и продукции военного назначения от 8 октября 1999 года**

**Статья 17.** «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные арбитражные суды».

**29. СОГЛАШЕНИЕ по техническим барьерам в зоне свободной торговли от 20 июня 2000 года**

**Статья 18.** «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд СНГ или иные компетентные международные суды по согласованию».

**30. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 13 марта 2002 года**

**Статья 8.** «Споры, возникающие из реализации положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров. В случае недостижения согласия между Сторонами указанные споры передаются на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

**31. СОГЛАШЕНИЕ о создании благоприятных правовых, экономических и организационных условий для расширения лизинговой деятельности в Содружестве Независимых Государств от 12 октября 2005 года**

**Статья 15.** «Спорные вопросы, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны по взаимному согласию обращаются в Экономический Суд СНГ или другой согласованный Сторонами судебный орган».

**32. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о создании и деятельности Международного научно-исследовательского центра «Памир-Чакалтая» от 29 августа 2008 года**

**Статья 18.** «Споры и разногласия между Сторонами, связанные с реализацией и (или) толкованием настоящего Соглашения, решаются путем переговоров и консультаций, а если в течение 6-месячного срока по ним не будут приняты согласованные решения, такие споры и разногласия по согласию Сторон передаются на рассмотрение в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другой международный арбитражный суд».

**33. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве государств-участников СНГ в создании, использовании и развитии межгосударственной сети информационно — маркетинговых центров для продвижения товаров и услуг на национальные рынки от 21 мая 2010 года**

**Статья 9.** «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны

обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или к другой согласованной процедуре».

#### **34. ДОГОВОР о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года «Статья 19. Спорные вопросы**

1. Стороны примут все необходимые меры для выполнения своих обязательств по настоящему Договору.

2. В случае если одна из Сторон сочтет, что другая Сторона не выполняет своих обязательств по настоящему Договору и такое невыполнение обязательств наносит или угрожает нанести ущерб экономическим интересам первой Стороны, обе Стороны проводят консультации в целях достижения взаимоприемлемого устранения возникших разногласий.

В случае недостижения согласия спор может, по выбору первой Стороны, быть передан на рассмотрение Экономического Суда СНГ, если обе Стороны являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, или комиссии экспертов в соответствии с процедурой разрешения споров, предусмотренной приложением 4 к настоящему Договору, являющимся его неотъемлемой частью.

3. Споры по вопросам, которые в настоящем Договоре регулируются путем ссылки на положения соглашений ВТО, между Сторонами, являющимися членами ВТО, разрешаются в порядке, предусмотренном соответствующими соглашениями ВТО. Положения данного пункта не препятствуют Сторонам, являющимся членами ВТО, урегулировать споры в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи».

#### **35. СОГЛАШЕНИЕ об основных принципах политики в области валютного регулирования и валютного контроля в государствах-участниках СНГ от 18 октября 2011 года**

**Статья 16.** «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны спора по инициативе любой из заинтересованных Сторон обращаются в Экономический Суд СНГ или к другой процедуре по взаимному согласию».

#### **36. СОГЛАШЕНИЕ о Единой системе учета граждан третьих государств и лиц без гражданства, въезжающих на территории государств-участников СНГ от 18 октября 2011 года**

**Статья 9.** «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны по согласию обращаются в Экономический Суд СНГ».

**СОГЛАШЕНИЕ между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества**

Содружество Независимых Государств (далее — СНГ) в лице Председателя Экономического Суда СНГ и Евразийское экономическое сообщество (далее — ЕврАзЭС) в лице Генерального секретаря ЕврАзЭС, именуемые в дальнейшем Договаривающимися Сторонами,

выполняя Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС «Об организации функционирования Суда Евразийского экономического сообщества» от 27 апреля 2003 года № 123 и Решение Совета глав государств СНГ о возложении на Экономический Суд Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 19 сентября 2003 года,

основываясь на положениях статей 3 и 8 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года (далее — Договор), Статута Суда Евразийского экономического сообщества, утвержденного Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27 апреля 2003 года № 122 и Положении об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, утвержденного Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года,

принимая во внимание, что все государства-члены ЕврАзЭС являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года,

в целях создания условий для своевременного урегулирования разногласий и споров, возникающих при применении действующих в рамках ЕврАзЭС международных договоров и решений органов ЕврАзЭС,

согласились о нижеследующем:

### **Статья 1**

Экономический Суд СНГ (далее — Экономический Суд) временно, до формирования Суда Евразийского экономического сообщества (далее — Суд Сообщества), обеспечивает единообразное применение Договора, других действующих в рамках ЕврАзЭС международных договоров и решений органов ЕврАзЭС.

## **Статья 2**

Экономический Суд разрешает межгосударственные споры экономического характера, возникающие:

при применении Договора и других действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и принятых органами ЕврАзЭС решений;

при исполнении обязательств, предусмотренных действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС и решениями органов ЕврАзЭС.

К ведению Экономического Суда могут быть отнесены иные споры, предусмотренные действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС.

Экономический Суд рассматривает споры по заявлению заинтересованных государств-членов ЕврАзЭС в лице их правительств.

## **Статья 3**

Экономический Суд осуществляет толкование положений действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и решений органов ЕврАзЭС.

Толкование осуществляется при принятии решений по конкретным делам, а также по запросам государств-членов ЕврАзЭС, Межгосударственного Совета, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета ЕврАзЭС.

## **Статья 4**

Рассмотрение дел осуществляется судьями Экономического Суда в порядке, предусмотренном Регламентом Экономического Суда, за изъятиями, установленными настоящим Соглашением.

## **Статья 5**

Решение по спорам считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от общего числа назначенных и приступивших к исполнению своих обязанностей судей Экономического Суда.

По результатам рассмотрения спора Экономический Суд принимает решение, в котором рекомендует меры для его исполнения.

Решения Экономического Суда являются окончательными.

Каждое государство-член ЕврАзЭС обязуется выполнять решение Экономического Суда по тому делу, в котором оно является стороной.

## **Статья 6**

В целях реализации положений настоящего Соглашения Экономический Суд вправе:

запрашивать необходимые для рассмотрения дел материалы от государств-членов ЕврАзЭС, а также органов ЕврАзЭС;

принимать участие в работе органов ЕврАзЭС;

получать от депозитария — Интеграционного Комитета ЕврАзЭС копии договоров, решений и других актов, принимаемых органами ЕврАзЭС.

## **Статья 7**

Решения Экономического Суда подлежат обязательному опубликованию в изданиях ЕврАзЭС и средствах массовой информации государств-членов ЕврАзЭС.

## **Статья 8**

Обращение в Экономический Суд не облагается пошлиной.  
Порядок возмещения судебных издержек устанавливается Экономическим Судом.

## **Статья 9**

Вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются Договаривающимися Сторонами путем взаимных консультаций и переговоров.

## **Статья 10**

Настоящее Соглашение вступает в силу со дня подписания и действует до принятия одной из Договаривающихся Сторон решения о прекращении выполнения Экономическим Судом функций Суда Сообщества, о чем другой Договаривающейся Стороне направляется соответствующее уведомление.

Действие Соглашения прекращается по истечении шести месяцев с даты получения другой Договаривающейся Стороной указанного уведомления.

## **Статья 11**

В настоящее Соглашение могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются отдельным протоколом, являющимся неотъемлемой частью настоящего Соглашения и вступающим в силу в порядке, предусмотренном статьей 10 настоящего Соглашения.

Совершено в городе Минске 3 марта 2004 года в двух подлинных экземплярах на русском языке, имеющих одинаковую силу. Подлинные экземпляры хранятся в Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств и Интеграционном Комитете Евразийского экономического сообщества.

**За Содружество Независимых  
Государств**

*(подпись) А Керимбаева*

**За Евразийское экономическое  
сообщество**

*(подпись) Г. Рапота*

## **ПРОТОКОЛ**

### **о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года**

Содружество Независимых Государств (далее — СНГ) в лице Председателя Экономического Суда СНГ и Евразийское экономическое сообщество (далее — ЕврАзЭС) в лице Генерального секретаря ЕврАзЭС,

в связи с принятием Протокола от 6 октября 2007 года о внесении изменений в Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и Статута Суда Евразийского экономического сообщества от 5 июля 2010 года,

в соответствии со статьей 11 Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года (далее — Соглашение),

согласились о нижеследующем:

#### **Статья 1**

Дополнить Соглашение статьей 3<sup>1</sup> следующего содержания:

#### **«Статья 3<sup>1</sup>**

В связи с формированием Таможенного союза Экономический Суд:  
рассматривает дела о соответствии актов органов Таможенного союза международным договорам, составляющим договорно-правовую базу Таможенного союза;

рассматривает дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов Таможенного союза;

дает толкование международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза, актов, принятых органами Таможенного союза;

разрешает споры между Комиссией Таможенного союза и государствами, входящими в Таможенный союз, а также между государствами-членами Таможенного союза по выполнению ими обязательств, принятых в рамках Таможенного союза.



К ведению Экономического Суда могут быть отнесены и иные споры, разрешение которых предусмотрено международными договорами в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза».

## **Статья 2**

Дополнить Соглашение статьей 4<sup>1</sup> следующего содержания:  
**«Статья 4<sup>1</sup>**

В рассмотрении дел, основанных на применении или толковании международных договоров Таможенного союза, актов органов Таможенного союза, а также дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов Таможенного союза участвуют судьи Экономического Суда от государств-членов ЕврАзЭС, входящих в Таможенный союз».

## **Статья 3**

Статью 5 Соглашения изложить в следующей редакции:

«Решения по спорам и консультативные заключения о толковании Экономического Суда считаются принятыми, если за них проголосовало более половины судей, участвующих в рассмотрении дела.

Решения Экономического Суда по спорам обязательны для сторон спора и исполняются в порядке, предусмотренном Статутом Суда, другими международными договорами в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза.

Консультативные заключения Экономического Суда по вопросам применения международных договоров и решений органов ЕврАзЭС, а также Таможенного союза носят рекомендательный характер».

## **Статья 4**

Настоящий Протокол вступает в силу со дня подписания.

Совершено в городе Москве 17 января 2011 года в двух подлинных экземплярах на русском языке, имеющих одинаковую силу. Подлинные экземпляры хранятся в Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств и Интеграционном Комитете Евразийского экономического сообщества.

**За Содружество Независимых  
Государств**

*(подпись)*

*Ф. Абдуллоев*

**За Евразийское экономическое  
сообщество**

*(подпись)*

*Т. Мансуров*

Производственно-практическое издание

**ДОКЛАД**  
**Экономического Суда**  
**Содружества Независимых Государств**  
**2011**

Ответственный за выпуск:	И.А. Малащенко
Редактор-корректор	Т.Е. Медведева
Компьютерный набор и верстка	Т.М. Ширинская
Компьютерный дизайн	Е.В. Бондаренко

Подписано в печать 22.02.12. Формат 60x90 1/8. Бумага мелованная. Гарнитура Garamond. Печать офсетная. Усл. печ. л.10. Уч.-изд. л.4,1. Тираж 200 экз. Заказ № 867.

Издание выпущено по заказу Экономического Суда Содружества Независимых Государств

Издатель и полиграфическое исполнение ИП «АЛЬТИОРА - ЖИВЫЕ КРАСКИ»,  
ЛИ № 02330/0548520 от 16.06.2009 ЛП № 02330/0150479 от 25.02.2009 Ул. Сурганова, д.11,  
220072, г. Минск Тел./факс: +375 172 949094