

С. С. Александрович

Источники по истории древнегреческой полиоркетики

Древнегреческая полиоркетика — искусство осады городов — исчезнувшая область военного искусства античности и материальной культуры древнего мира. Исследователи древнегреческой полиоркетики, в основном, вынуждены опираться на материалы письменных источников, и на те суждения и выводы, которые содержатся в работах их предшественников.

Все источники по истории древнегреческой полиоркетики можно разбить на условные группы. В первую группу входят труды древнегреческих и древнеримских писателей, авторы которых сами были военными, служили в греческих и римской армиях, или имели отношение к военному делу. Их произведения — это теоретические наставления по военному делу. Античные писатели, из них главным образом греческие авторы, оставили немало различных пособий в области полиоркетики, инструкций практического свойства о способах изготовления различных механизмов и применения их при осадах городов. В этой специфической области военного дела Древней Греции выдвинулся ряд теоретиков и практиков, сумевших обобщить опыт предшествующих поколений и изложить в своих трудах теорию осадного дела. Из этих трудов первостепенную важность для изучения древнегреческой полиоркетики представляют труды греческих авторов Энея Тактика¹, Аполлодора², Афиней Механика³, Аннонима Византийского⁴, Полиэна⁵, и римских писателей Флавия Вегеция Рената⁶, Фронтин⁷, Марка Витрувия Поллиона⁸. Это основные, сохранившиеся до нашего времени, теоретики древнегреческой полиоркетики. Материалы греческих полиоркетиков рисуют достаточно разнообразную систему применявшихся в Древней Греции осадной стратегии, тактики (технологии), осадных механизмов

и приспособлений. Задачей исторической науки является доскональное изучение этих материалов для конкретного представления военного искусства античности, его технической базы, технологии осады городов и крепостей в древнем мире.

Вторая группа источников — труды античных авторов: историков, биографистов, географов, натуралистов и др. Сюда можно отнести практически все дошедшие до нас произведения древнегреческих и древнеримских авторов, затрагивающие хронологический период с древнейших времен (архаический период) до завоевания Римом последней эллинистической провинции Египта (30 г. до н. э.). Как правило, все эти труды хотя бы отрывочно содержат описание различных осад, проводимых древними греками, или эллинизированными народами. Данную большую группу источников можно разделить на две подгруппы по признаку этнической принадлежности их авторов: древнегреческие источники и древнеримские источники. В первой подгруппе источников большой интерес представляют сочинения древнегреческих писателей: Геродота⁹, Фукидида¹⁰, Ксенофонта¹¹, Диодора Сицилийского¹², Полибия¹³, Плутарха¹⁴, Арриана¹⁵, Аппиана¹⁶, Элиана¹⁷, Страбона¹⁸, Павсания¹⁹ и др. В них присутствуют упоминания об осадных орудиях древних греков, приводятся описания осад древнегреческих городов. Немногочисленные, но довольно интересные сведения о военной технике древнегреческих армий содержатся в работах греческого автора Афиней Софиста²⁰.

Особо следует отметить исторические произведения римских писателей. Большинство из этих авторов сами были военными, и поэтому уделяли проблемам военного дела древних греков. Это Тит Ливий²¹, Корнелий Непот²², Квинт Курций Руф²³, Плиний Старший²⁴, Аммиан Марцеллин²⁵, Макробий²⁶ и др. Римские авторы приводят сведения о сферах применения штурмовых орудий в древнегреческих армиях, прекрасно описывают устройство и тактико-технические характеристики метательных машин и ряда других осадных орудий. Так, Макробий приводит уникальное сообщение об осаде причерноморского эллинского г. Ольвии полководцем Александра Македонского Зопирионом в 331 г. до н. э. Осада завершилась неудачно для

македонян, т. к. граждане Ольвии, стремясь всемерно пополнить количество защитников города, отпустили на волю рабов, дали права граждан иностранцам, отменили долговые обязательства, заключенные горожанами ранее. Все эти беспрецедентные

в истории древнего мира меры были приняты в обмен на активное участие зависимых граждан, иностранцев и рабов в обороне города.

Специфическим источником по истории полиоркетике вообще и метательных орудий, в частности, является Библия (Ветхий Завет)²⁷. Его нельзя включить ни в одну из вышеуказанных групп источников. Это отдельный вид нарративных источников, памятник религиозной литературы.

Вторую группу источников по истории древнегреческой полиоркетике можно разделить на подгруппы и по хронологическому принципу. В основе такого деления лежат три больших временных периода, в каждом из которых развитие осадного дела древних греков качественно отличается друг от друга. В таком случае целесообразно определить следующие подгруппы:

1) источники по истории осадного искусства древних греков с древнейших времен до начала IV в. до н. э. (архаика, гомеровский период, ранняя и зрелая классика);

2) произведения античных авторов, описывающие период поздней классики (IV в. до н. э.), и эпоху Александра Македонского;

3) источники по эллинистическому периоду (от смерти Александра Македонского в 323 г. до н. э., до 30 г. до н. э., когда Рим завоевал последнее эллинистическое государство — Птолемеевский Египет.

Первая подгруппа источников включает произведения древнегреческих и древнеримских авторов, начиная от «Истории» Геродота и завершая трудами историков Римской империи. Основными источниками в этой подгруппе являются работы Геродота, Фукидида, отчасти Ксенофонта и Плутарха.

Ко второй подгруппе следует отнести произведения Ксенофонта, ряд биографий Плутарха, а также произведения по истории войн Александра Македонского. До нас дошли пять основных источников по истории полиоркетике в армиях Филиппа II Македонского и его сына Александра Великого. Это «Анабазис Александра» Флавия Арриана, «История Александра Македонского» Квинта Курция Руфа, биография «Александр» в «Сравнительных жизнеописаниях» Плутарха, трудах Диодора Сицилийского «Историческая библиотека», книга XVII, и Помпея Трога (Юстина) «Historiae Philippicae» (Эпитома сочинений Помпея Трога), книги XI, XII²⁸.

«Анабазис Александра» Флавия Арриана — основополагающее произведение античных авторов, посвященное эпохе Александра Македонского. Арриан сам был военным, и сделал на этом поприще блестящую карьеру. При императоре Адриане Флавий Арриан был консулом и управлял римской провинцией Каппадокия. Поэтому очевидно, что Арриан мог профессионально понять и отразить в своем произведении военное искусство великого полководца, каким был Александр, детально рассмотреть осады македонской армией Фив, Милета Галикарнаса, Тира, Газы, Аорна, городов в Бактрии и Согдиане, индийских крепостей.

«История Александра Македонского» Квинта Курция Руфа единственное дошедшее до нас произведение на латинском языке, полностью посвященное Александру Македонскому. Курций Руф довольно подробно описывает самые крупные осады Александра: Тира, Газы, Аорнской скалы и других. Так как, до нас не дошли первые две книги произведения, то описание осад Александром малоазийских городов (Милета и Галикарнаса) с позиций Руфа отсутствуют.

У Плутарха, в жизнеописании «Александр», значительное место отведено военному искусству македонской армии, осадам, которые предпринимал Александр во время своих фракийских, фиванского и Восточного походов (фракийских укреплений, Фив, Галикарнаса, Тира, Газы, среднеазиатских городов и др.). Однако Плутарх был в первую очередь биографистом и психологом, а не античным историком. Биография «Александр», как и другие биографии выдающихся греков и римлян, не исторические произведения. Поэтому военное дело древних греков рассматривается Плутархом в контексте биографий и психологических портретов его героев.

Диодор Сицилийский — важный и интересный источник по осадному делу древних греков, хотя «Историческая библиотека», ввиду краткого изложения материала, не всегда ясно описывает ту или иную осаду. К тому же, почти все осады в работе Диодора представлены несколько шаблонно.

Помпея Трога не интересовало военное искусство вообще, и осадное дело в частности. Его описания осад очень скудны, малочисленны и не отличаются точностью.

Третья подгруппа источников состоит из произведений авторов эпохи эллинизма и более позднего времени, времени Римской импе-

рии. Сюда можно отнести произведения Полибия, Аппиана, Тита Ливия, часть сравнительных биографий Плутарха и др.

Узловыми источниками данной подгруппы являются работы Полибия и Аппиана. Полибий — вершина исторической мысли эллинистической эпохи. Его «Всемирная история» в 40 книгах является важнейшим источником по истории всего Средиземноморья, Египта и Сирии, Причерноморья с начала III в. до н. э., по 146 г. до н. э. (разрушение Римом Карфагена и Коринфа). При описании военных действий Полибий уделяет больше внимания римской армии. Войска греческих полисов, эллинистических царств находятся у него на другом плане. Это объясняется личной искренней приверженностью Полибия Риму. Вместе с тем «Всеобщая история» Полибия ценный источник по древнегреческой полиоркетике времен Македонских, Иллирийских, Сирийских войн. Автор приводит описания некоторых осад городов и крепостей эллинистическими армиями, иногда останавливается на характеристике тактик осад и осадной технике армий македонских царей Филиппа V, Персея, селевкидского правителя Антиоха III Великого и других.

Аппиан является автором «Римской истории» — комплексного произведения, включающего в себя отдельные книги, начиная от времени римских царей, и заканчивая войнами Рима с понтийским царем Митридатом VI. Для изучения древнегреческой полиоркетике наиболее важными частями «Римской истории» Аппиана являются IX книга (Македонская), сохранившаяся фрагментарно, и XI книга (Сирийская). Аппиан описывает поход селевкидского царя Антиоха Великого в Балканскую Грецию, где армии последнего пришлось применить военное искусство осады городов. Автор справедливо указывает, что Антиох осаждал греческие города, чтобы закрепиться на Балканах, перед предстоящей войной с римлянами. Сопrotивление городов было почти единичным (Смирна, Лампсак, Ларисса). Остальные города севернее Фермопил, сдались Антиоху без боя. Аппиан указывает, что на Антиоховы осады римляне обращали мало внимания, считая это незначительным делом. Этим Аппиан подчеркивает слабость технологии и техники осады армии Антиоха. Критикуя слабость войска Антиоха III, автор приводит в качестве примера вооруженные силы союзников римлян, родосскую армию и флот, где устраивались различные машины, огненосные приспособления на кораблях, для метания сосудов с горючей смесью

и другие орудия, применяемые в т. ч. и в осаде городов. При всей оснащенности родосского войска, их флот разгромил полководец Антиоха Поликсенид, также родосец родом. После этой победы Аппиан вынужден признать, что Фокея, Самос и ряд других греческих полисов, отложились от римлян и вновь стали под знамена Антиоха. Осадные машины присутствуют в армии Антиоха. Запасы осадных орудий царь создавал в крупных городах. Материальной базой сирийского войска являлась Лисимахия, в боевой готовности были Сест и Абидос. Впоследствии, Сест перешел на сторону римлян, Абидос предпочел обороняться. Лисимахию Антиох оставил после поражения от римлян у Мионнеса, бросив в городе всю приготовленную осадную технику, поступив, по мнению Аппиана, неразумно. Лучше бы техника была сожжена, и не досталась противнику. Другие сведения об осадном деле других полководцев довольно скудны (Эпоминонд, Пелопид, Александр Македонский, Птолемей Лаг, Антигон Одноглазый). В «Митридатых делах» Аппиан уделяет большое внимание осадам вифинского царя Пруссия, и понтийского царя Митридата VI, рассматривает различные методы и приемы осадных действий эллинистических армий, дает описание отдельных осадных машин: самбуки, огнемета.

Составная часть древнегреческой полиоркетики — осадная техника — представлена также и некоторыми неграфическими источниками. Из неграфических, неписьменных памятников, до наших дней дошло лишь несколько рельефов с изображением метательных осадных машин: плита храма в Пергаме (II в. до н. э.), из римских памятников — надгробие (камень Ведениуса), найденное возле Рима (I в. н. э.), барельефы Траянской колонны (II в. н. э.), скульптура с изображением стреляющего Эроса. Древнегреческая полиоркетика, отчасти, представлена и археологическими находками: сохранившимися остатками различных штурмовых устройств, метательными снарядами, каменными ядрами или наконечниками стрел, и другими предметами. При всей их наглядности, материальные источники дают слишком мало материала для изучения таких вопросов, как возникновение и эволюция осадного искусства древних греков, технология (тактика) древнегреческой полиоркетики, появление и устройство осадной техники, применение ее в боевых действиях и др.²⁹

141

При всем многообразии письменных источников по истории древнегреческой полиоркетики, изучение вопросов организации и управления осады городов, комплектования и обучения обслуживающего машины персонала и других проблем тактики осады, представляет большую трудность, прежде всего ввиду скудости и однобокости материалов. Для раннего периода полиоркетики, данных военно-административного характера вообще нет, и это можно объяснить, как сравнительно нешироким распространением и спорадическим применением осадной техники и технологии в военных действиях древних греков, так и тем, что осадные орудия, находясь среди других средств защиты и нападения, еще не являлись особым родом оружия, не нуждались в боевой и организационной самостоятельности. Исторические, географические, природоведческие и литературные памятники античности, свидетельствующие о том, что в развитии полиоркетики военная и техническая мысль и военный опыт древних греков сыграли важную роль, в большинстве своем, содержат лишь упоминания о применении в тех или иных войсках различного осадного оружия и не сообщают данных о его тактико-технических особенностях, классификации, отличиях в элементах конструкции³⁰. Необходимо также отметить, что имеющиеся в нашем распоряжении первоисточники дошли до нынешних времен в позднейших переводах и комментариях, с неизбежными при этом искажениями. Все эти обстоятельства требуют применения комплексного подхода к изучению древнегреческой полиоркетики, который бы помог исследователю всесторонне рассмотреть все основополагающие стороны осадного искусства древних греков: стратегии полиоркетики, ее тактики(технологии) и техники. Создать объективную картину исторического процесса возможно только при детальном и объемном исследовании всех имеющихся источников, как графических, так и не графических. В этом и заключается основная задача исследователя древнегреческой полиоркетики.

¹ Эней Тактик. О перенесении осады // Вестн. древней истории. 1965. № 1–2.

² Аполлодор. Полиоркетика // Вестник древней истории. 1940. № 3–4. С. 394–409.

³ Афиней Механик. О машинах // Вестник древней истории. 1940. № 3–4. С. 414–422.

142

⁴ Аноним Византийский. Инструкции по полиоркетике // Вестник древней истории. 1940. № 3–4. С. 425–449.

⁵ Полиэн. Стратегмы. СПб.: Евразия, 2002.

⁶ Флавий Вегетий Ренат. Краткое изложение военного дела // Вестник древней истории. 1940. № 1.

⁷ Фронтин Секст Юлий. Военные хитрости: Стратегмы. СПб., 1996.

⁸ Марк Витрувий Поллион. Десять книг об архитектуре. М., 1936.

⁹ Геродот. История. В 9-ти книгах. Перевод Г. А. Стратановского. 2-е изд. М., 1993

¹⁰ Фукидид. История / Пер. Ф. Г. Мищенко в обработке С. А. Жебелева. 2-е изд. СПб., 1994. Т. 1—11.

¹¹ Ксенофонт. Анабасис / Пер. М. И. Максимовой; Под ред. И. И. Толстого. 2-е изд. М., 1994; Ксенофонт. Греческая история / Пер. С. Я. Лурье. 2-е изд. СПб., 1993; Ксенофонт. Киропедия / Изд. подготовили В. Г. Борухович, Э. Д. Фролов. 2-е изд. М., 1993; Ксенофонт. Сократические сочинения / Пер. С.И. Соболевского. 2-е изд. СПб., 1993.

¹² Диодор Сицилийский. Историческая библиотека / Пер. И. Алексеева. Т. I—VI. СПб., 1774—1775.

¹³ Полибий. Всеобщая история / Пер. Ф.Г. Мищенко. В 3 т. 2-е изд. СПб. Т. I (1994); т. II (1995). (1-е изд.: Т. I—III. М., 1890—1899).

¹⁴ Плутарх. Об удаче и доблести Александра. Перевод Г. П. Чистякова и Э. Г. Юнца // Вестник древней истории, 1979, №4; 1980, № 1; Плутарх. Застольные беседы / Под ред. Я. М. Боровского, М. Л. Гаспарова. Л., 1990; Плутарх. Моралии / Пер. под ред. Л. А. Фрейберг, М. Л. Гаспарова // ВДИ. 1976. № 3—4; 1977. № 1—4; 1978. № 1—4; 1979. № 1—4; 1980. № 1—4; 1981. № 1; Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Т. 1—3. М., 1966.

¹⁵ Арриан. Поход Александра / Пер. М.Е. Сергеевко. 2-е изд. СПб., 1993.

¹⁶ Аппиан. Митридатовы войны. Сирийские дела / Пер. С. П. Ковдратьева // ВДИ. 1946. № 4. (2-е изд. в кн.: Аппиан. Римские войны. СПб., 1994).

¹⁷ Элиан. Пестрые рассказы / Пер. С. В. Поляковой. 2-е изд. М., 1995.

¹⁸ Страбон. География. В 17 кн. Пер. Г. А. Стратановского; Под ред. С. Л. Утченко и О. О. Крюгера. 2-е изд. М., 1994.

¹⁹ Павсаний. Описание Эллады / Пер. С.П. Кондратьева. 2-е изд. М., 1994. Т. I—II.

²⁰ Афиней Софист. Пир мудрецов, V, 273e // Архитектура античного мира. Сборник документов. М., 1940. С. 53.

²¹ Ливий Тит. Римская история от основания города. Под ред. П. Адрианова. М., 1892—1899.

²² Непот Корнелий. О знаменитых иноземных полководцах. Из книги о римских историках. Пер., статьи и комментарии Н. Н. Трухиной. М.: МГУ, 1992.

²³ Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. С приложением сочинений Диодора, Юстина, Плутарха об Александре / Ответственный редактор А. А. Вигасин. М.: МГУ, 1993.

²⁴ Гай Плиний Секунд (Плиний Старший). Естественная история. Об искусстве / Изд. Подготовил Г. А. Таронян / М.: Ладомир. 1994.

²⁵ Аммиан Марцеллин. Деяния, XXIII // Эллинистическая техника. Сборник статей. М.;Л., 1948. С. 286.

²⁶ Макробий. Сатурналии // Латышев В. В. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. Т. I. Греческие писатели. СПб., 1890—1900. Т. II. Латинские писатели. СПб., 1904—1906.

²⁷ Библия. Ветхий завет. Брюссель, 1983.

²⁸ Юстин. Эпитома сочинений Помпея Трога «История Филиппа» / Пер. А.А. Деконского, М. И. Рижского; Под ред. М. Е. Грабарь-Пассек // Вестник древней истории. 1954. №2-4; 1955. №1.

²⁹ Кирпичников А. Н. История античной и раннесредневековой метательной техники в книге А. Брун-Хоффмейер «Античная артиллерия» // Сборник исследований и материалов Артиллерийского исторического музея. Выпуск IV. Л., 1959. С. 341—342.

³⁰ Мишулин А. В. Греческие полиоркетники об искусстве осады городов // Вестник древней истории, 1940, № 3—4. С. 385.