

Epoca 5 Nro. 11 - Setiembre de 2013



La Antorcha Periodico



PIT - CNT

**NO A LA
APLICACIÓN
DEL DECRETO
401/008**

**PARO Y
MOVILIZACIÓN
EN DEFENSA DEL
DERECHO
DE HUELGA**



**A 45 AÑOS DE LA
MUERTE DE
SUSANA PINTOS**

**A 40 AÑOS DEL
GOLPE QUE
DERROCÓ
A SALVADOR
ALLENDE**

ENTREVISTA A MARCELO ABDALA



SUSANA PINTOS : A 45 AÑOS DE SU ASESINATO**ENTREVISTA A OLGA PINTOS**

Olga es la hermana mayor de Susana Pintos, estudiante y trabajadora de ANCAP que fuera asesinada en una embestida de las fuerzas represivas sobre los estudiantes que resistían en la Universidad de la República.

El pachecato descargó su furia sobre los estudiantes y trató de aplicar su rebeldía en los tumultuosos años 60.

Nuestro diálogo estuvo atravesado por la emoción y las lágrimas. Recuperamos los recuerdos de la infancia y la adolescencia: la escuela N° 55 de la calle Cuchilla Grande, una calle de flores amarillas, los sueños de su padre, Héctor un amor de juventud, una foto llena de alegría y la admiración hacia una hermana menor.

LUIS MASEDA (LM): ¿Sos la hermana mayor de Susana, cómo estaba integrada tu familia?

OLGA PINTOS (OP): Éramos 5 hermanos: Wilson, Olga, Susana, Elsa y Nelson, que es el más chico. Y vivíamos con nuestros padres que se habían casado a los 20 años.

LM: ¿En qué barrio vivían?

OP: En Besares y Osvaldo Cruz, cerca de la curva de Maroñas. Susana fue, como todos los hermanos, a la escuela N° 55 en la ex Cuchilla Grande. Está igualita esa escuela (aunque hoy tiene otro cometido el local). Cuando Susana tenía cerca de 12 años nos mudamos al kilómetro 11 de Camino Maldonado en una calle que era la continuación de

Carlo Magno, a una cuadra de Camino Maldonado. Le decían entonces “el camino amarillo” porque se llenaba en los bordes de flores amarillas. Corríamos y jugábamos mucho en esa calle. Era muy pintoresca y solitaria entonces, no como ahora. Hoy, esa calle se llama Susana Pintos, hace años lleva este nombre. Aún hoy, cuando veo los omnibuses con el destino “SUSANA PINTOS”, no lo puedo creer.

LM: ¿A qué se dedicaba tu padre?

OP: Mi padre estudió Abogacía, llegó a tercer año de Facultad y dejó de estudiar. Tuvo una vida de mucha lucha, pero fue un hogar muy cálido, muy contenedor. Papá llegó a tener 3 trabajos porque mamá se encargaba de cuidar a los 5 hijos. Mi padre quería que todos pudieran estudiar, hacer lo que él no hizo.

LM: ¿A qué liceo fueron?

OP: Todos fuimos al liceo N° 8 porque era el liceo más cercano a casa. Allí fuimos todos los hermanos, allí concurrió Susana. Después fue al IAVA porque quería ser Doctora en Medicina. Luego del IAVA se enamoró de un vecino, Héctor y él era estudiante de Arquitectura. Fueron novios hasta que ella murió.

LM: ¿Qué puede destacarse en Susana?

OP: Fue muy particular desde chica. Tenía una gran sensibilidad, sentía un dolor muy grande frente a la injusticia. Por ejemplo, en la zona de Casavalle los padres crearon una escuela para los

chicos carenciados de la zona. Buscaban alguien en el barrio que fuera capaz de enseñarles a escribir. Y Susana se enteró y dijo: “voy a ir a enseñar”. Dejó el IAVA y la Medicina porque se dedicó a eso y eso la marcó. Llegaba con mucha tristeza a contar que los niños pasaban hambre, estaba afligidísima tratando de solucionar esos problemas. Dos por tres traía alguno a casa a comer. Algunos de esos chicos que Susana amparó y a quienes brindó su afecto, estaban en su velatorio y lloraron mucho por ella.

Era de una sensibilidad especial frente al que tiene hambre, frente al que precisa.

Te cuento algo más. Al lado de casa había un vecino con síndrome de Down y ella le quería enseñar a leer... Yo le decía “no vas a poder” (En ese tiempo yo estudiaba Magisterio, carrera que culminé). Ella al final lo entendió pero un día estaba muy contenta porque le había enseñada a escribir su nombre. Susana me decía: “Ahora va a poder firmar”.

LM: ¿Cuándo entró en ANCAP?

OP: A los 20 o 21 años entró en ANCAP porque quería trabajar. Estaba muy contenta. Era muy alegre, sumamente alegre, muy risueña, muy comunicativa. Se afilió a FANCAP porque se metió muy adentro del sindicato, a veces venía muy enojada. Lo que hacía, lo hacía muy profundamente.

Un día dijo que quería pintar, hizo 3 o 4 cuadros. En mi casa conservo uno. Escribía sus

poemas, los firmaba. Algunos de amor, otros de soledad.

Entonces, luego de entrar en ANCAP, decidí ser Ayudante de Arquitecto. Seguía de novio con Héctor.

Muere el 21 de setiembre, 4 días después, el 25 iba a cumplir años.

LM: ¿Hubo algún procesado a raíz de su asesinato?

OP: Ninguno.

LM: ¿Se investigó a propósito de lo que pasó?

OP: Sí, se investigó aunque todo quedó oculto. Mi padre llegó a Alguacil en el Poder Judicial. Papá habló con conocidos de esa época. En los expedientes se podía ubicar hasta al tirador... pero no se pudo sacar esa información. En realidad, los responsables fueron la cadena de mando y las autoridades incluyendo al Ministro del Interior: Jiménez de Aréchaga. Susana tenía el cuerpo lleno de perdigones. Las heridas fueron en todo el cuerpo, las más graves en el cuello. La ropa que llevaba (que aún conserva) está perforada por los balines con que la mataron.

LM: ¿Con el regreso a la democracia, no pensaron en reabrir la causa?

OP: No pedimos la reapertura del caso. Por mamá y papá que estaban muy viejitos. Tratar esto otra vez! Teníamos miedo por ellos. Y nos cuestionamos hasta donde valía la pena.

LM: Te pedí que trajeras alguna foto de Susana

OP: Sí, te traje ésta con los brazos extendidos



porque Susana estaba muy contenta ese día. El novio le había regalado una cámara y me dijo “sácame una foto acá”, estaba feliz.

LM: ¿Durante los años inmediatos al deceso de Susana, la familia fue perseguida u hostigada?

OP: No. Cada uno hizo su vida. Un hermano se fue exiliado por sus actividades de militancia personal.

LM: En el acto del

año pasado, tú dijiste que estos jóvenes mártires (por Susana y Santiago Rodríguez Muela) eran “vidas enormes y fugaces”. ¿Qué dejó Susana en tu recuerdo?

OP: Me dejó... (Pienso) Me dejó un gran vacío porque era mi amiga además de mi hermana, una gran impotencia, rabia, indignación y también admiración. Siempre la admiré!!!

LM: Muchas gracias.

A SUSANA PINTOS

Al costado del camino más triste
Descubrí tu nombre un día
Se ensombreció mi alma
Sin saber de tu alegría

En alguna noche con mi padre
Contemplamos el cielo de verano
Hablamos de estrellas, de la infinitud
Y de mundos lejanos

Luego, supe, la vida me enseñó
Que hay soles extinguidos
Existencias enormes y fugaces
Que guían al peregrino

Ausencia de mi padre
Mi país conmovido
Naufragio y esperanza
Derrota del olvido

Mártires estudiantiles del Uruguay**SUSANA PINTOS**

El 20 de setiembre de 1968 a las cinco de la tarde, los estudiantes convocados por la FEUU, se reunían en el Paraninfo en repudio a la represión desatada el día anterior contra la Facultad de Medicina. Allí, por primera vez, los granaderos dispararon sobre centenares de jóvenes los “célebres chumbitos”, dejando un saldo numeroso de heridos.

Terminado el acto se decide manifestar por 18 de julio y la represión no se hizo esperar, se desató con fiereza.

Otra vez centenares de estudiantes son

heridos, entre ellos Hugo de los Santos, de una gravedad tal que hizo que sus compañeros refugiados en la Universidad, portando una camisa blanca a modo de bandera, salieran en busca de la ambulancia del CASMU que se encontraba tras el cerco policial.

Susana Pintos es herida de muerte cuando en compañía de otros estudiantes procura sacar a Hugo.

Más tarde, levantando parcialmente el cerco, fueron trasladados Susana y otros compañeros en un camión hacia el Hospital de Clínicas. En la madrugada del 21 de setiembre moría una muchacha que antes de entrar al quirófano se volvió para pedirle al

enfermero que no dejase de avisar: “a los compañeros, que estoy bien”.

Susana Inés Pintos, funcionaria de ANCAP, estudiante de la Escuela de la Construcción de la Universidad del Trabajo, tenía 27 años de edad cuando falleció víctima de una perdigonada. Dejó cinco hermanos y padres enlutados por su desaparición. Cursaba el segundo año de la carrera de ayudante técnico de arquitecto e ingeniero.

Llevaba adelante con entusiasmo, con ardor, con convicción, todo tipo de tareas: su militancia gremial era continua. Era secretaria de la Asociación de Estudiantes del Instituto de Enseñanza de la Construcción,

pero más que secretaria, era el alma misma de la Asociación. Su actividad era tal, que en los últimos tiempos había caído enferma, e incluso tenía licencia de 30 días en ANCAP, precisamente por causa de su enfermedad. Pero ella no quería abandonar la lucha en ningún instante. El médico le había prohibido toda actividad, pero ella le pidió que la dejaran por unos días más.

Susana se sumó a la Unión de la Juventud Comunista en respuesta a la muerte de Líber Arce.

Artículo que se ubica en:

<http://blogs.montevideo.com.uy/caleidoscopio>

EDITORIAL

La democracia no implica la ausencia de conflictos. La sociedad en que vivimos es escenario de múltiples contradicciones y en medio de las mismas las fuerzas sociales y los partidos políticos desarrollan su accionar.

Vivir en democracia tampoco implica reducir al Otro al silencio. Muy por el contrario, la democracia se edifica a partir del respeto mutuo y del reconocimiento de los intereses que los distintos sectores sociales y políticos defienden y representan.

Los trabajadores hacemos oír nuestra voz y nuestras posturas con pasión, convicción y con una visión de clase que no tiene porque ser compartida por todos.

En nuestras discusiones no partimos de la premisa de apropiarnos del poder que ejercen las autoridades en su conjunto, ni de porciones del mismo; tampoco partimos de la premisa de llevar adelante la gestión de ANCAP.

Sencillamente defendemos nuestros intereses y pretendemos ser leales con el pueblo uruguayo que defendió en el plebiscito del 2003: una ANCAP estatal y pública al servicio del país productivo.

Nuestro sindicato decidió suspender las medidas adoptadas a raíz de la aplicación del Decreto 401/008 por el término de 10 días, y asistir a los ámbitos de negociación que los miembros del Secretariado del PIT-CNT lograron generar luego de una discusión difícil y tensa con el Directorio de ANCAP.

Existen argumentos jurídicos y políticos para cuestionar el Decreto 401/008.

En primer lugar, este Decreto limita el ejercicio del derecho de huelga consagrado por la Constitución y por la legislación Internacional. En este sentido, es un decreto regresivo, y lesivo de los intereses de los trabajadores.

En segundo lugar, su aplicación a nivel de los entes autónomos y servicios descentralizados constituye un desborde jurídico ya que el mismo refiere a la Administración Central. En el caso de ANCAP se ha debido “reglamentar”, vale decir, legitimar mediante una Resolución de Directorio que es la N° 1528/2011.

En tercer lugar, vulnera la libertad sindical ya que sanciona medidas de lucha que no implican el paro de actividades. Asimismo, el nivel de afectación de los haberes es discrecional y subjetivo, dependiendo del ánimo,

del capricho o de la voluntad de los jefes de turno.

En cuarto lugar, devela la incapacidad de llegar a acuerdos y a negociaciones fructíferas en los temas que han generado la adopción de medidas. En el caso de la guardia de Refinería nuestros compañeros estaban negociando en forma bipartita 3 puntos: recibir la Capacitación necesaria para desempeñar sus tareas, una mejora en la dotación del personal afectado a la Guardia (3 personas actualmente) y un porcentaje salarial equivalente al que reciben los compañeros directamente afectados a las tareas de producción a partir de la incorporación de tareas nuevas, que involucraban mayor complejidad y sofisticación.

En quinto lugar, revela un exceso de autoritarismo. Se aplica sin previo aviso, no se discute acerca de la naturaleza de los descuentos y aparece como una reacción refleja ante una decisión sindical a pocas horas de haber sido votada por nuestro órgano de dirección; en este sentido, cabe preguntarse si los compañeros de la guardia de Refinería tuvieron tiempo de implementarla el propio 24 de Julio o si se habrá instrumentado después. Este detalle no es menor porque en el caso del ANCAP IX los descuentos por el 401 se aplicaron incluso el día en que el barco comenzó su viaje a Juan Lacaze, o sea, cuando los compañeros habían dejado sin efecto las medidas implementadas. Salvando las distancias, parece que hubiera la intención de aplicar la política del “big stick” (el gran garrote) contra los trabajadores.

La discusión acerca del Decreto 401 no compete al Directorio de ANCAP sino al Poder Ejecutivo. Actualmente, este tema se viene discutiendo por parte de los compañeros de

la Central en el marco del Consejo Superior de Salarios de los Públicos.

A partir de la intervención del Secretariado del PIT CNT se ha encontrado una salida que ha permitido algo esencial: que ANCAP deje de aplicar el 401 en el corriente mes y que se retomen ámbitos de discusión con el Directorio, por un lado y a nivel de la CAL por otro.

La discusión con ANCAP girará en torno a temas medulares como son: Planta Carrasco, Servicio Médico, Carrera Horizontal y Convenio Colectivo.

La discusión a nivel de la CAL tiene una amplia gama de temas que abarcan desde la Guardia de Refinería hasta la definición de Indicadores de Salario Variable pasando por las dos industrias, el personal de Turno y el Personal Marítimo.

Encontramos voluntad de diálogo en la última reunión con Directorio.

De nuestra parte, pese a las consideraciones que nos merece la aplicación del Decreto 401 y a la reiterada aplicación del mismo, retomamos estas negociaciones con la firme voluntad de encontrar acuerdos, avanzar y superar situaciones como las que acabamos de atravesar.

Creemos que apelar a mecanismos extremos no sólo perjudica el relacionamiento ANCAP – sindicato, sino que también impacta en el corazón de la democracia. Todos debemos procurar que los espacios democráticos sean preservados. La democracia nos permite avanzar en la coyuntura histórica porque como decíamos al principio: conlleva el reconocimiento y el respeto para dirimir disputas en torno a intereses no coincidentes.

Consejo de Redacción

Artigas González
Raúl Andrade
Lidia Allende
Gustavo Bello

Luis Maseda
Neil Villero
Víctor Garaventa
Sergio Moreno



PARO Y MOVILIZACIÓN ANTE OFICINAS CENTRALES EL 5 DE SEPTIEMBRE CONTRA EL DECRETO 401/008 Y SU APLICACIÓN EN ANCAP





A 40 años del golpe de Estado en Chile

El golpe de Estado en Chile del 11 de septiembre de 1973 fue una acción militar llevada a cabo por parte de las Fuerzas Armadas de Chile junto a Carabineros para derrocar al presidente socialista Salvador Allende y al gobierno izquierdista de la Unidad Popular.



ÚLTIMO DISCURSO DE SALVADOR ALLENDE

Santiago de Chile
11 de septiembre de 1973
7:55 A.M. Radio Corporación

Habla el presidente de la República desde el Palacio de La Moneda. Informaciones confirmadas señalan que un sector de la marinería habría aislado Valparaíso y que la ciudad estaría ocupada, lo que significa un levantamiento contra el Gobierno, del Gobierno legítimamente constituido, del Gobierno que está amparado por la ley y la voluntad del ciudadano.

En estas circunstancias, llamo a todos los trabajadores. Que ocupen sus puestos de trabajo, que concurren a sus fábricas, que mantengan la calma y serenidad. Hasta este momento en Santiago no se ha producido ningún movimiento extraordinario de tropas y, según me ha

informado el jefe de la Guarnición, Santiago estaría acuartelado y normal.

En todo caso yo estoy aquí, en el Palacio de Gobierno, y me quedaré aquí defendiendo al Gobierno que represento por voluntad del pueblo. Lo que deseo, esencialmente, es que los trabajadores estén atentos, vigilantes y que eviten provocaciones. Como primera etapa tenemos que ver la respuesta, que espero sea positiva, de los soldados de la Patria, que han jurado defender el régimen establecido que es la expresión de la voluntad ciudadana, y que cumplirán con la doctrina que prestigió a Chile y le prestigia el profesionalismo de las Fuerzas Armadas. En estas circunstancias, tengo la certeza de que los soldados sabrán cumplir con su obligación. De todas maneras, el pueblo y los trabajadores, fundamentalmente, deben estar movilizados activamente, pero

en sus sitios de trabajo, escuchando el llamado que pueda hacerle y las instrucciones que les dé el compañero presidente de la República.

8:15 A.M.

Trabajadores de Chile:
Les habla el presidente de la República. Las noticias que tenemos hasta estos instantes nos revelan la existencia de una insurrección de la Marina en la Provincia de Valparaíso. He ordenado que las tropas del Ejército se dirijan a Valparaíso para sofocar este intento golpista. Deben esperar la instrucciones que emanan de la Presidencia. Tengan la seguridad de que el Presidente permanecerá en el Palacio de La Moneda defendiendo el Gobierno de los Trabajadores. Tengan la certeza que haré respetar la voluntad del pueblo que me entregara el mando de la nación hasta el 4 de Noviembre de 1976. De-

ben permanecer atentos en sus sitios de trabajo a la espera de mis informaciones. Las fuerzas leales respetando el juramento hecho a las autoridades, junto a los trabajadores organizados, aplastarán el golpe fascista que amenaza a la Patria.

8:45 A.M.

Compañeros que me escuchan:

La situación es crítica, hacemos frente a un golpe de Estado en que participan la mayoría de las Fuerzas Armadas. En esta hora aciaga quiero recordarles algunas de mis palabras dichas el año 1971, se las digo con calma, con absoluta tranquilidad, yo no tengo pasta de apóstol ni de mesías. No tengo condiciones de mártir, soy un luchador social que cumple una tarea que el pueblo me ha dado. Pero que lo entiendan aquellos que quieren retrotraer la historia y desconocer la voluntad mayo-

ritaria de Chile; sin tener carne de mártir, no daré un paso atrás. Que lo sepan, que lo oigan, que se lo graben profundamente: dejaré La Moneda cuando cumpla el mandato que el pueblo me diera, defenderé esta revolución chilena y defenderé el Gobierno porque es el mandato que el pueblo me ha entregado. No tengo otra alternativa. Sólo acribillándome a balazos podrán impedir la voluntad que es hacer cumplir el programa del pueblo. Si me asesinan, el pueblo seguirá su ruta, seguirá el camino con la diferencia quizás que las cosas serán mucho más duras, mucho más violentas, porque será una lección objetiva muy clara para las masas de que esta gente no se detiene ante nada. Yo tenía contabilizada esta posibilidad, no la ofrezco ni la facilito. El proceso social no va a desaparecer porque desaparece un dirigente. Podrá demorarse, podrá prolongarse,

pero a la postre no podrá detenerse. Compañeros, permanezcan atentos a las informaciones en sus sitios de trabajo, que el compañero Presidente no abandonará a su pueblo ni su sitio de trabajo. Permaneceré aquí en La Moneda inclusive a costa de mi propia vida.

9:03 A.M. Radio Magallanes

En estos momentos pasan los aviones. Es posible que nos acribillen. Pero que sepan que aquí estamos, por lo menos con nuestro ejemplo, que en este país hay hombres que saben cumplir con la obligación que tienen. Yo lo haré por mandato del pueblo y por mandato conciente de un Presidente que tiene la dignidad del cargo entregado por su pueblo en elecciones libres y democráticas. En nombre de los más sagrados intereses del pueblo, en nombre de la Patria, los llamo a ustedes para decirles que tengan fe. La historia no se detiene ni con la represión ni con el crimen. Esta es una etapa que será superada. Este es un momento duro y difícil: es posible que nos aplasten. Pero el mañana será del pueblo, será de los trabajadores. La humanidad avanza para la conquista de una vida mejor.

Pagaré con mi vida la defensa de los principios que son caros a esta Patria. Caerá un baldón sobre aquellos que han vulnerado sus compromisos, faltando a su palabra... rota la doctrina de las Fuerzas Armadas.

El pueblo debe estar alerta y vigilante. No debe dejarse provocar, ni debe dejarse masacrar, pero también debe defender sus conquistas. Debe defender el derecho a construir con su esfuerzo una vida digna y mejor.

9:10 A.M.

Seguramente ésta será la última oportunidad en que pueda dirigirme a ustedes. La Fuerza Aérea ha bombardeado las torres de Radio Postales y Radio Corporación. Mis palabras no tienen amargura sino decepción

Que sean ellas el castigo moral para los que han traicionado el juramento que hicieron: soldados de Chile, comandantes en jefe titulares, el almirante Merino, que se ha autodesignado comandante de la Armada, más el señor Mendoza, general rastro que sólo ayer manifestara su fidelidad y lealtad al Gobierno, y que también se ha autodenominado Director General de carabineros. Ante estos hechos sólo me cabe decir a los trabajadores: ¡Yo no voy a renunciar! Colocado en un tránsito histórico, pagaré con mi vida la lealtad del pueblo. Y les digo que tengo la certeza de que la semilla que hemos entregado a la conciencia digna de miles y miles de chilenos, no podrá ser segada definitivamente. Tienen la fuerza, podrán avasallarnos, pero no se detienen los procesos sociales ni con el crimen ni con la fuerza. La historia es nuestra y la hacen los pueblos.

Trabajadores de mi Patria: quiero agradecerles la lealtad que siempre tuvieron, la confianza que depositaron en un hombre que sólo fue intérprete de grandes anhelos de justicia, que empeñó su palabra en que respetaría la Constitución y la ley, y así lo hizo. En este momento definitivo, el último en que yo pueda dirigirme a ustedes, quiero que aprovechen la lección: el capital foráneo, el imperialismo, unidos a la reacción, creó el clima para que las Fuerzas Armadas rompieran su tradición, la que les enseñara el general Schneider y reafirmara el comandante Araya, víctimas del mismo sector social que hoy estará en sus casas esperando con mano ajena reconquistar el poder para seguir defendiendo sus granjerías y sus privilegios.

Me dirijo, sobre todo, a la modesta mujer de nuestra tierra, a la campesina que creyó en nosotros, a la abuela que trabajó más, a la madre que supo de nuestra preocupación por los niños.

Me dirijo a los profesionales de la Patria, a los profesionales

patriotas que siguieron trabajando contra la sedición auspiciada por los colegios profesionales, colegios de clases para defender también las ventajas de una sociedad capitalista de unos pocos.

Me dirijo a la juventud, a aquellos que cantaron y entregaron su alegría y su espíritu de lucha. Me dirijo al hombre de Chile, al obrero, al campesino, al intelectual, a aquellos que serán perseguidos, porque en nuestro país el fascismo ya estuvo hace muchas horas presente; en los atentados terroristas, volando los puentes, cortando las vías férreas, destruyendo lo oleoductos y los gaseoductos, frente al silencio de quienes tenían la obligación de proceder. Estaban comprometidos. La historia los juzgará.

Seguramente Radio Magallanes será acallada y el metal tranquilo de mi voz ya no llegará a ustedes. No importa. La seguirán oyendo. Siempre estaré junto a ustedes. Por lo menos mi recuerdo será el de un hombre digno que fue leal con la Patria. El pueblo debe defenderse, pero no sacrificarse. El pueblo no debe dejarse arrasar ni acribillar, pero tampoco puede humillarse.

Trabajadores de mi Patria, tengo fe en Chile y su destino. Superarán otros hombres este momento gris y amargo en el que la traición pretende imponerse. Sigán ustedes sabiendo que, mucho más temprano que tarde, de nuevo se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre, para construir una sociedad mejor.

¡Viva Chile! ¡Viva el pueblo!
¡Vivan los trabajadores!

Estas son mis últimas palabras y tengo la certeza de que mi sacrificio no será en vano, tengo la certeza de que, por lo menos, será una lección moral que castigará la felonía, la cobardía y la traición.

Fuente:
www.elinstitutoamericano.uy
Puede bajarse la versión en formato mp3.

Golpe de Estado en Chile del 11 de septiembre de 1973



El golpe de Estado en Chile del 11 de septiembre de 1973 fue una acción militar llevada a cabo por parte de las Fuerzas Armadas de Chile junto a Carabineros para derrocar al presidente socialista Salvador Allende y al gobierno izquierdista de la Unidad Popular.

Salvador Allende asumió en 1970 como Presidente de Chile, siendo el primer político de orientación marxista en Occidente que accedió al poder a través de elecciones generales en un Estado de Derecho. Su gobierno, de marcado carácter reformista, se caracterizó por una creciente polarización política en la sociedad y una dura crisis económica que desembocó en una fuerte convulsión social.

La posibilidad de ejecutar un golpe de Estado contra el gobierno de Allende existió incluso antes de su elección. El gobierno de Estados Unidos, dirigido por el presidente Richard Nixon y su secretario de Estado Henry Kissinger, influyeron decisivamente en grupos opositores a Allende, financiando y apoyando activamente la realización de un golpe de Estado.^{1 2 3 n 1 n 2} Dentro de estas acciones se encuentran el asesinato del general René Schneider y el Tanquetazo, una sublevación militar en julio de 1973.

A mediados del año 1973, tras el Tanquetazo, grupos dentro de la Armada de Chile planean derrocar al gobierno,⁴ al que posteriormente se suman los altos mandos de la Fuerza Aérea y grupos dentro de Carabineros. Días antes de la fecha planificada para la acción militar, se sumó Augusto Pinochet, comandante en jefe del Ejército. En la mañana del 11 de septiembre, las cúpulas de las Fuerzas Armadas y de Orden lograron rápidamente controlar gran parte del país y exigieron la renuncia inmediata de Salvador Allende, quien se refugió en el Palacio de La Moneda. Tras el bombardeo de la sede presidencial, Allende se suicidó y la resistencia en el Palacio fue neutralizada.

El golpe de Estado marcó el fin del gobierno de la Unidad Popular, que sería seguida por el establecimiento de una junta militar liderada por Pinochet. Chile, que hasta ese entonces se mantenía como una de las democracias más estables en América Latina, entró en una dictadura cívico-militar que se extendió hasta 1990. Durante este período, fueron cometidas sistemáticas violaciones a los derechos humanos,^{5 6} se limitó la libertad de expresión, se suprimieron los partidos políticos y el Congreso Nacional fue disuelto.

Marco histórico

La existencia de intervención extranjera en Chile se enmarca en un contexto mundial en que Estados Unidos consideraba como prioritario impedir el avance del marxismo y el socialismo en América Latina. Sin embargo, considerando la polarización política local y el desempeño del gobierno de la Unidad Popular, no existe consenso académico sobre si dicha intervención (expresada fundamentalmente en apoyo económico a medios de comunicación, partidos políticos y organizaciones opositoras) jugó o no un papel determinante en el desarrollo de los acontecimientos.

Nixon, apenas asumido, ordenó derrocar a Allende mediante el Proyecto FUBELT, más conocido como Track II.⁷

Una serie de documentos desclasificados de la Casa Blanca publicados en 2009 revelaron que Nixon, durante su gestión, ofreció dinero y ayuda discreta al dictador brasileño Emilio Garrastazu Médici para influir a las fuerzas armadas chilenas con el fin de derrocar a Allende.⁸

De acuerdo con papeles oficiales secretos divulgados por la organización no gubernamental National Secret Archives, Nixon le preguntó a Médici, en un encuentro en la Casa Blanca el 9 de diciembre de 1971, si los militares chilenos eran capaces de derribar a Allende, a lo cual Médici le respondió que sí y «dejó claro que Brasil estaba trabajando con ese objetivo».⁸

FUENTE: Wikipedia, la enciclopedia libre

DUDAS EN TORNO A LA MUERTE DE SALVADOR ALLENDE

En el artículo precedente se habla del suicidio del Presidente Salvador Allende. Sin embargo, esa versión que fue divulgada por los golpistas ha sido cuestionada con posterioridad. Se llegaron a manejar otras hipótesis como la del "asesinato" o la del "suicidio asistido".

En este sentido, el 27 de enero de 2011 se informó que se investigará, por primera

vez en la justicia, la muerte de Salvador Allende.

El Juez chileno Mario Carroza es el encargado de investigar las circunstancias de la muerte del ex gobernante.

El caso fue abierto luego de que la fiscal judicial Beatriz Pedrals presentara 726 querrelas por casos de víctimas de violación de los Derechos Humanos.

Entrevista a Marcelo Abdala

Marcelo Abdala es uno de los Coordinadores del PIT CNT, figura creada luego del fallecimiento de José D'Elía (último Presidente de la Centra). Irradia dinamismo, convicción y agudeza. Es elocuente, claro y no deja dudas acerca de sus definiciones. Habló de los límites que el momento histórico impone a los movimientos sociales, de la posibilidad del socialismo, de la acumulación de fuerzas y del bloque de poder dominante. Opinó sobre el 401, Planta Carrasco y la ausencia de FANCAP en el acto de inauguración. Se rió con ganas cuando vio su caricatura y le hizo recordar una cicatriz que le quedó como producto de los enfrentamientos con las fuerzas represivas durante la dictadura.

A continuación la entrevista que concedió a LA ANTORCHA en el local de su sindicato la UNMTRA el 2 de setiembre pasado.

LUIS MASEDA: ¿Dónde comenzaste a militar?

MARCELO ABDALA: Como militante estudiantil en el año 83. Estaba en el liceo 26. Quedamos enganchados en la Federación de Estudiantes de Secundaria y luego en la ASCEP FES y ese año me afilié a la UJC en clandestinidad, me afilié en una servilleta de papel. En junio del 86 ingresé a la industria metalúrgica en una empresa ALCAN, que ya estaba organizada sindicalmente. En el 87 me eligieron para formar parte del Comité de Base de la UNMTRA en ALCAN.

LM: En La Antorcha de Agosto se comenta una carta tuya al pueblo frenteamplista fechada el 25 de Julio donde hablas de una nueva fase en la acumulación de fuerzas en la disputa con el bloque de poder. ¿Cuál es en nuestro país el bloque de poder?

MA: Creo que en la trenza del gran capital con un centro hegemónico en los representantes del capital financiero definido en forma amplia: la fusión del capital bancario y el industrial. Los representantes de las transnacionales forman parte de este concepto. Es un elenco que aglutina al capital financiero, los sectores gran-burgueses que se han beneficiado de la actual coyuntura económica, los sectores importadores y ex-



portadores y la alta propiedad de los medios masivos de comunicación. También todo el personal político-técnico que representa esos intereses, incluyendo la tecnoburocracia de las empresas que reproduce su ideología.

LM: La nueva fase de acumulación de fuerzas de la que hablas en la carta, ¿comienza a partir del 1º de marzo de 2005 con el gobierno del Encuentro Progresista- Frente Amplio?

MA: Sí.

LM: ¿En el movimiento sindical: existe la independencia de clase? ¿Por qué?

MA: Creo que existe como esfuerzo permanente de valorar los fenómenos económicos, políticos e ideológicos en función de la visión de la

clase trabajadora con independencia de la ideología dominante. Uno de los aspectos es la autonomía con que el movimiento sindical adopta sus decisiones.

El otro elemento es que dicha independencia no significa neutralidad con respecto a las definiciones políticas.

LM: ¿Qué les dirías a quienes piensan que el PIT-CNT es el brazo sindical de este gobierno?

MA: En su momento, el movimiento sindical se movió para frenar la propuesta de tratado de libre comercio con Estados Unidos que virtualmente hubiera sido un atentado contra la integración de América Latina y de la región.

Que hemos promovido una visión crítica de los límites de la conducción económica para impulsar cambios profundos. Y que, con independencia de que los gobiernos del Frente Amplio permiten un marco más positivo para la actuación del movimiento obrero, en vez de una gestión sindical burocrática hemos promovido la movilización permanente de los trabajadores de cara a la negociación colectiva.

LM: ¿Existen sindicatos fuera del PIT CNT?

MA: No existen fuera de la Central... ¿Qué gremios? ¿Lo decís por el taxi? En el caso del sindicato del TAXI, forma parte de la Central.

LM: ¿Por qué existen varios actos del 1º de mayo?

MA: Es cierto que algunas corrientes del movimiento sindical que expresan sus opiniones en actos que son paralelos a los organizados por el PIT CNT. Expresan sus puntos de vista en actividades fuera del marco fijado por el PIT-CNT. Es bueno conversar con estos compañeros porque los temas de la unidad se conversan con todos.

LM: Menciona 3 dirigentes que para ti son referentes en el movimiento sindical.

MA: Rosario Pietrarroia, el gallego Mario García y Pancho Etcheverría, todos de la UNMTRA.

LM: El día que se inauguró la Planta de Desulfuración (27 de agosto) nuestro sindicato no participó y desarrolló una medida contra la aplicación del 401, la privatización de Planta Carrasco y por el atraso en una serie de negociaciones con ANCAP. ¿Cuál es tu opinión al respecto?

MA: Sobre las medidas del sindicato yo comparto la opinión crítica sobre el Decreto 401 y comparto la exigencia de hay que mejorar mucho la eficacia de la negociación colectiva del sector público para las cuestiones relativas a los trabajadores y al país. Pero creo que la Planta de Desulfuración es una conquista del movimiento obrero: del SUNCA, de la UNMTRA y principalmente de FANCAP. Es la

primera vez que los sindicatos pueden participar en el diseño de un pliego de licitación de esa manera y me hubiera gustado que FANCAP se hubiera apropiado aún más de esa conquista.

LM: Tenemos una fuerte controversia con el Directorio de ANCAP en torno a la asociación de Planta Carrasco. ¿Cuál es tu opinión al respecto?

MA: No debería adoptarse ninguna decisión estratégica al margen de la opinión de los trabajadores. Sería positivo que el Poder Ejecutivo y el Directorio no innovaran en esta materia hasta indagar en la negociación con los trabajadores cuál es la forma óptima de gestión en este tema.

LM: El decreto 401/008 viene del pachecato y lo aplica un gobierno progresista. ¿No es esto una contradicción?

MA: Sí, lo es. No estamos de acuerdo con el decreto 401. A su vez, hay un aspecto que tiene que ver con la táctica del movimiento sindical: nos inclinamos por acciones de masa que impliquen al conjunto de los trabajadores y en eso discrepamos con la reglamentación por decreto porque preferimos la autorregulación de la organización independiente de los trabajadores.

LM: En los libros de historia se menciona que convertir a la ESMA en un Museo de la Memoria a fin de recordar las atrocidades cometidas durante la última dictadura en Argentina fue un hecho sin precedentes en América Latina. Ese Museo fue una iniciativa de Néstor Kirchner. ¿Los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner, son progresistas?

MA: Sí, lo son. Con las peculiaridades del peronismo argentino y sus contradicciones, forman parte de un proceso que es continental.

LM: Siguiendo con Argentina. El gobierno K es peronista, ¿que valoración tenes del fundador de ese movimiento: Juan Domingo Perón?

MA: En la práctica su gestión implicó avances sociales formidables para los trabajadores. Aunque, hay que decir-



lo, en su seno encierra contradicciones porque hay sectores vinculados al progreso social y sectores vinculados a la derecha y a la reacción. En el marco de esa contradicción se da el campo del avance social. Tiene un aspecto polémico que es la independencia de los trabajadores organizados.

LM: ¿Cómo valoras a Evita?

MA: En esa contradicción del peronismo es el costado del bienestar social, la priorización por los más pobres. Para nosotros, los orientales, es muy difícil entender el peronismo.

LM: ¿Quién fue Mijail Gorbachov?

MA: El protagonista de un intento fracasado de renovación del socialismo.

LM: ¿Por qué cayó el Muro de Berlín?

MA: Por sus propias contradicciones. Creo que el centro es el déficit democrático.

En la elaboración de Lenin se supone un Estado de nuevo tipo que, por su densidad democrática, casi no sería un Estado (entendido como aparato de opresión de una clase por otra). Sin embargo, los trabajadores y las masas populares no se sentían protagonistas -porque no lo eran- de las finalidades sociales y la gestión de los medios de producción. Eso se dio porque por un largo proceso social una burocracia terminó sustituyendo una democracia de los trabajadores.

La pregunta pertinente es: ¿por qué los trabajadores no defendieron esa sociedad?

LM: ¿Quién fue el Che Guevara?

MA: Un revolucionario de América Latina y un ejemplo ético.

LM: Opiniones críticas afirman que este gobierno es neoliberal en el plano económico. ¿Qué decís al respecto?

MA: No lo comparto. Si entiendo que es un gobierno en disputa presionado, seducido por las clases dominantes y su ideología y también por el movimiento obrero y popular.

LM: ¿La izquierda de nuestro país ha renunciado a sus principios y definiciones históricas?

MA: Yo creo que la izquierda tiene un grado importante de divorcio entre sus bases sociales y tiene un aumento de la gravitación de los trabajadores. Estos más tarde o más temprano van a influir en los contenidos programáticos que se irán planteando en la izquierda.

LM: ¿El mundo marcha hacia el socialismo?

MA: Si la clase obrera y los pueblos asumen la tarea de apuntar a la superación del capitalismo. Decimos que actuamos en los márgenes objetivos en que nos coloca el concreto histórico.

La crisis del capitalismo y la transición del capitalismo unipolar al multipolar llenó de contradicciones -que incluyen el ascenso económico de China-, ofrecen un cuadro de condiciones para relanzar un proyecto socialista, en particular en América Latina.

LM: ¿El Uruguay hacia dónde marcha?

MA: Desde mi perspectiva, hacia un camino crítico de avanzar en democracia.

LM: ¿Quién mató a Kennedy?

MA: El complejo militar-industrial y sus operadores.

LM: ¿Estás de acuerdo con la legalización de la marihuana?

MA: Sí.

LM: ¿Estás de acuerdo con el matrimonio igualitario, entre personas del mismo sexo?

MA: Sí, también. Son derechos democráticos.

LM: A este ritmo, ¿falta mucho para llegar al socialismo en Uruguay?

MA: Sí falta. Actuamos en una larga fase de tránsito.

LM: El gobierno y los gremios de la educación tuvieron un fuerte enfrentamiento en los meses pasados. ¿Quién se equivocó?

MA: Hubo errores de los dos lados. El gobierno por no haber apelado con más tiempo a la negociación colectiva, por haber discriminado innecesariamente a la Universidad de la República en el mensaje de presupuesto y por algunos discursos que han intentado estigmatizar a los trabajadores. Los sindicatos quizás por haber firmado un convenio por todo el período y por haber desplegado una táctica que no se centró en quién aísla a quién, o sea, en ganarse la cabeza de las grandes mayorías populares para las reivindicaciones que son justas. Esto especialmente ocurrió en Montevideo.

LM: ¿Tenés pareja?

MA: Sí, tengo pareja. Alejandra.

LM: ¿Cómo recibió el piropo a Cristina Fernández?

MA: (Sonrisas) Bien,... ella sabe que fue un gesto diplomático.

LM: Muchas gracias, Marcelo.

DEL SECTOR MANTENIMIENTO, ADMINISTRACIÓN Y LOGÍSTICA DE LA TEJA**“LA FIESTA VIP DEL DIRECTORIO DE ANCAP”**

A una semana de la inauguración, la pregunta que debemos hacernos los trabajadores de Ancap es si era necesario gastar centenares de miles de dólares para inaugurar la Planta. Dinero que sale de una empresa pública, del bolsillo del pueblo, y que podría haber sido destinado a afrontar otras prioridades como la educación y la salud pública. Tratándose de este Directorio y en particular de los clanes gerenciales que lo rodean, no podíamos esperar otra cosa, cada inauguración ha sido utilizada como escenario para promover una fiesta a nivel político. Seguramente no descubrimos nada nuevo, pero es oportuno señalarlo.

En esta inauguración y bautismo el Pueblo fue ninguneado, con una fiesta adentro de una carpa, para unos pocos, rodeados por la policía militar, las tanquetas y los carros de la Republicana, para que NADIE del pueblo se arrimara. Intentaron alejar y amedrentar a los trabajadores, fuimos tratados como delincuentes por

el solo hecho de manifestarnos y de estar con nuestras banderas y pancartas en la puerta de la

Planta. Obligados a estar detrás de los vallados y custodiados por todo su aparato represivo, mientras dentro de la carpa se saltaba y se bailaba al son de la CAMPORA Argentina.

También entraron a la Refinería cuerpos de la Marina y el Ejército en un hecho que no se daba desde el golpe de estado del 73, cuando las tropas golpistas entraron a punta de bayoneta, reprimiendo a los trabajadores de la Federación Ancap que heroicamente llevaban adelante la Huelga General de la CNT, defendiendo la Democracia mancillada. Estos militares con armas largas y gran potencia de fuego, además fueron un peligro subyacente el día de la inauguración, estaban adentro de la refinería y al lado de grandes tanques de combustible, pudo haber sucedido una catástrofe de consecuencias no imaginables.

Compañeras y compañeros, desde este boletín del



Sector queremos saludar al conjunto de trabajadores que impulsaron la oportuna decisión de no participar en este mega evento oficial, y parar mientras durara el cir-

co montado por el Sr Sencid. Es importante señalar que plantearemos a través de los organismos de nuestro sindicato se repudie la triste presencia de algunos

dirigentes de nuestra Central sindical en esa carpa, en medio de un paro de la Federación Ancap a la que estos mismos dirigentes le dieron la espalda.

INAUGURACIÓN DE LAS NUEVAS UNIDADES

No nos cansaremos de señalar que el pueblo uruguayo es el verdadero responsable de que hoy haya planta Desulfurizadora, el pueblo que impulsó el triunfo popular del 2003 y permitió derrotar los planes neoliberales de privatizar Ancap, el pueblo que como contribuyente consume los productos de Ancap y solventó las obras realizadas. Es nuestro primer reconocimiento para los uruguayos anónimos pero consientes. Luego vaya nuestro saludo para todos los trabajadores que trabajaron en la obra y la hicieron posible, sin distinción de sindicatos, porque el esfuerzo fue conjunto. Como Clase se plasmaron mejoras en las condiciones de trabajo, para que no sucediera lo mismo que en el año 2005, donde la inversión fue faraónica pero los trabajadores comían en la calle y no tenían capacitación.



ANTE UNA NUEVA APLICACIÓN DEL DECRETO 401

El Directorio de Ancap resolvió aplicar la Resolución (D) 1528 basada en el Decreto 401/08, en una actitud violatoria de las libertades sindicales, que coarta y sanciona a los trabajadores que defienden sus derechos al establecer una quita discriminatoria de salario.

Se desconoce la negociación colectiva tratando de imponer un régimen de trabajo que nunca fue acordado con los trabajadores organizados, esta vez a los trabajadores de mantenimiento involucrados con la guardia a Refinería (ex Casilla de Turnos). Un trabajo que se cumple durante las 24hs, en dos turnos y por medio de tres oficios, con solo tres operarios desde el año 1995.

Hoy a través de la jefatura de Mantenimiento se intenta perpetuar este régimen de trabajo y ampliarlo para las plantas nuevas. Nos negamos rotundamente a esta imposición en las condiciones de trabajo, sin negociación y acuerdo.

El Consejo Federal ha resuelto denunciar al Gobierno uruguayo ante el comité de Libertad Sindical de la OIT, el corte de horas extras en esta semana y la realización de un Paro de 24 horas activo, con movilización a Directorio el jueves a las 10 hs.

Se equivocan, no nos doblegó la dictadura, menos nos va a doblegar este Directorio y sus clanes gerenciales, que se han dedicado a tratar de silenciarnos a través de la represión del 401, tratando de impedir el acceso a la carrera horizontal, imponiendo calificaciones degradantes, privando a centenares de trabajadores jóvenes con más de cinco años de Ancap de realizar las pruebas para el primer movimiento.

Los mismos señores que durante años les han negado esa Carrera a los trabajadores con más de 30 años de Ancap y hoy intentan perjudicarlos en las pruebas para el segundo movimiento.

Los responsables de lo



que sucede hoy en Ancap son los clanes gerenciales y el Directorio, llevan adelante la gestión con total impunidad, y no nos cansaremos de denunciarlo.

El último Paro de Unidades con decenas de millones de dólares en pérdidas es un claro ejemplo que no tuvo consecuencias para estos señores. Los intentos de privatización de la Logística de Ancap y los intereses que se expresan detrás de esos negocios, como hoy lo

hacen con el pasamano del Gas, reciben el GLP en las Plantas propiedad de Ancap y lo envasan, luego le dan a empresas tercerizadas el transporte quedándose con las ganancias que pertenecen al Pueblo uruguayo.

El estado de la seguridad industrial de las Unidades, como fue reflejado por la calificadora Aon Risk Solutions, es otro ejemplo de impunidad gerencial y de falta de una investigación administrativa. Si será importante

que la sociedad a través del Parlamento Nacional tenga conocimiento de estas cosas. Es imprescindible investigar a fondo lo que sucede en Ancap, cuál es su estado patrimonial y el los negocios de la industria más importante de los uruguayos.

Debemos prepararnos, los meses próximos serán de movilización y de lucha para conquistar los planteos que están arriba de la mesa en las diferentes gerencias de nuestro Sector. Además de la lucha por el Servicio Médico, que fue y es una conquista de los Trabajadores organizados en la Federación Ancap, y también la defensa de nuestras Plantas y Transportes de Logística (Ancap IX). Exigiremos el respeto de la negociación colectiva por parte de la administración, no aceptaremos el ninguneo de estos señores.

Serán nuestras asambleas, con la mayor democracia interna, donde impulsaremos la movilización y las medidas necesarias para avanzar en nuestras reivindicaciones.

SALUD
COMPAÑEROS;

CONSEJO DE SECTOR
MANTENIMIENTO
ADMINISTRACIÓN Y
LOGÍSTICA.



FALLECIO LA COMPAÑERA ALBA LUZARDO



El pasado 15 de agosto, de manera sorpresiva falleció, a los 71 años de edad, la compañera Alba Luzardo.

Alba ingresó en calidad de changa en Ancap en el año 1968, en la Sección Envasado de la Planta de Alcoholes de Capurro.

En esa época eran muy numerosos los trabajadores changas. Cada Director tenía un importante cupo para hacer ingresar trabajadores al Organismo, en las distintas plantas de Montevideo y el Interior. La renovación o no de la changa era potestad discrecional de cada director. Esto hacía que la presión que existía sobre éstos compañeros fuese muy fuerte y muchas veces condicionaban su desempeño y comportamiento.

En vista de ello y teniendo en consideración que había un número alto de éstos compañeros que tenían años trabajando, por lo tanto en los hechos ocupaban un puesto de trabajo permanente, la federación incluyó en su plataforma reivindicativa el reclamo de presupuestación de todos aquellos compañeros changas que reunieran ciertos requisitos.

Esta reivindicación —cómo se comprenderá— era muy resistida por las autoridades del Ente. Era sacar de su influencia a un importante número de funcionarios, para darles los derechos y obligaciones legales y reglamentarias, que tenían todos los funcionarios y no los impuestos por las prácticas denominadas de “clientelismo político”.

En esa pelea la compañera Alba Luzardo se destacó asumiendo, con todos los riesgos que ello representaba, una decidida actitud militante siendo Delegada de sus compañeras y compañeros changas.

Fue de esa forma que si bien no se logró la presupuestación, se obtuvo la condición de Changa en rol.

Sindicada como militante de la federación, bajo la dictadura fue destituida. En esa condición estuvo durante doce años. Recién con la reconquista de la democracia fue posible su reintegro a su lugar de trabajo.

El Sector Jubilados de nuestra Federación ha resuelto dar a conocer éste hecho, al conjunto de los compañeros y compañeras, del gremio. Y cuándo se cumplan tres meses de su fallecimiento, concurrir a la tumba de esta compañera en el Cementerio del Cerro, y colocar en nombre del Sector, una placa alusiva.

LA BUSQUEDA DE PETROLEO EN URUGUAY

Escribe Jorge Galli

Un poco de historia.

Uruguay ha pagado en sangre el tributo de la búsqueda de petróleo. En 1908 una pequeña compañía, de LLambías de Olivares y Alcaín estaba haciendo una perforación en Cerro Largo llegando a trescientos metros de profundidad, cuando un día, con sorpresa aparecieron asesinados el capataz y el peón encargados de los trabajos. Posteriormente todo quedó absolutamente detenido y nunca se supo a ciencia cierta quiénes habían sido los autores de los asesinatos y de esa presión para que no se siguiera perforando.

¿Qué intereses impidieron que este hallazgo se produjera? No es muy difícil anotar que detrás de todo esto se encontraban el trust petrolero, de una tremenda fuerza económica y política en el mundo.

En 1915 un ingeniero de Minas del Instituto de Geología y Perforaciones dependiente del Ministerio de Industrias, publicó un informe Preliminar sobre Riquezas Minerales de la República, en la página 43 dice “se han hecho afirmaciones de varios ingenieros que han verificado mensuras en el departamento de Rocha indicando que esa región hay estratos petrolíferos. La superficie de esa región es, en su mayor parte, llana o débilmente ondulada y en algunos parajes el agua tiene un olor tan penetrante a hidrocarburos que el ganado no lo quiere beber.

Hubieron indicaciones de petróleo en Cerro Largo, Melo. Los esquistos petrolíferos o bituminosos del sur del Brasil se extienden hasta esa región.

El diario El Día del 5 de junio de 1955 afirmó que existían indicios positivos de petróleo en la localidad de San Jacinto departa-

mento de Canelones. Un Director de Ancap que concurrió al lugar afirmó: “Vi el petróleo en la canaleta del lodo y en las muestras tomadas, tenían un fuerte olor a petróleo, gas y azufre. En el laboratorio de Pando se encontraron residuos de color pardo oscuro de petróleo obtenidos por tratamiento con solventes tales como éter y tetracloruro de carbono.

Más pruebas se realizaron y más constataciones también. Un buen día desaparecieron e incluso se desmanteló la máquina perforadora. ¿Quién dió las órdenes? No lo sabemos pero lo importante es ver cómo se fueron vinculando siempre, por deseo o involuntariamente, con la actitud de que no apareciera el petróleo.

En los años 1970- 1971 se comenzó la exploración “offshore” en la plataforma continental, aguas con una profundidad menor a 300 metros, con relevamiento sísmico, gravimétrico y magnetométrico. Los datos del relevamiento sísmico permiten un mejor análisis de las estructuras geológicas del subsuelo. En base a ese relevamiento Ancap entendió que estaban las condiciones para realizar una ronda de licitación offshore de bloques de exploración en la actual Cuenca de Punta del Este. Chevron fue la adjudicataria bajo contrato de riesgo y entre 1975 y 1978 realizó un relevamiento sísmico complementario y dos perforaciones, el pozo Lobo de 2713 metros y el pozo Gaviotín de 3631 metros.

Ambos resultaron sin presencia de petróleo, los informes técnicos no descartaron la presencia de petróleo o gas pero definieron la zona como de alto riesgo exploratorio. Sin embargo años más tarde el descubrimiento de petróleo en cuencas de características geológicas y geofísicas similares por ejemplo en la cuenca Cmpos

en Brasil o la cuenca Orange en el margen africano permitió relanzar los estudios en la cuenca Punta del Este, aumentando el área de análisis a las aguas profundas y ultras profundas.

Ya en 2007 y en el marco de reducir la dependencia energética en materia de hidrocarburos Ancap firma un acuerdo con una empresa noruega Waverfiels Inseis para relevamiento sísmico 2D. Los datos de los estudios realizados se promovieron en la Ronda Uruguay.

ANCAP firmó el 5 de octubre 2012 los contratos de exploración y explotación de hidrocarburos en 8 áreas en el offshore de Uruguay

En resumen, habrá un incremento significativo en cantidad y calidad del conocimiento geológico de las cuencas petrolíferas marinas, expresadas en compromisos de trabajo para 1 pozo exploratorio, 33.240 km² de sísmica 3D, 13.080 km² de electromagnetismo 3D, 3.000 km de sísmica 2D para los primeros tres años de exploración. Las unidades de trabajo de las ofertas ganadoras han sido valorizado en 1.561,96 millones de dólares.

Los expertos geólogos nacionales han avanzado en la naturaleza geológica de la región off-shore del Uruguay, definiendo con mayor precisión un modelo geológico evolutivo para la Cuenca Punta del Este, con la consiguiente evaluación sobre su potencial petrolífero y gasífero. Los aspectos más sobresalientes de este modelo, en relación con el potencial de presencia de hidrocarburos son:

Que existen cantidades no determinadas de petróleo y gas

Que existen buenas condiciones para la presencia de rocas reservorios

Que existen buenas condiciones estratigráficas y estructurales para entrapamiento de hidrocarburos

Que se identifican acumulaciones potenciales de hidrocarburos en las secciones paleozoicas y cenozoicas, para los que se necesitan nuevos datos, estudios y evaluaciones, para poderlos definir como prospectos. Es necesario profundizar la investigación para evaluar si se está en presencia de yacimientos, es decir, acumulaciones de petróleo y gas con valor comercial.

Uruguay vive momentos muy distintos con respecto lo que fue la segunda mitad del siglo XX. A la salida de la crisis de 2002 y en especial a partir de 2005 se produce un sustancial cambio con la convergencia de un escenario mundial muy diferente y con un proyecto político nacional radicalmente diferente al que había estado instalado desde fines de los setenta.

La posibilidad de que tengamos hidrocarburos, genera la necesidad de elaborar una estrategia, que abarca aspectos que exceden al sector energético.

Deberán emerger elementos geopolíticos, de defensa, de integración, que posiblemente cambien fuertemente el Uruguay que conocemos.

Reflexionar planificar y elaborar una estrategia para tal caso es una obligación ineludible del movimiento sindical uruguayo que tiene el deber de participar en la construcción de una política para este nuevo escenario, que no solo conforma un nuevo contexto de la vida social y económica, sino que ofrece un horizonte de posibilidades impensado 15 años atrás, de lo contrario la crítica permanece en el hecho puntual.

Debería estar fuera de toda duda que el país con justicia social y solidario que promovemos necesita de una base material sólida que permita construir una sociedad y una cultura nueva.

EL MOVIMIENTO EN DEFENSA DE LA SALUD DE LOS URUGUAYOS

Se inició una campaña de recolección de firmas en apoyo a los preceptos de la Reforma de la Salud planteándose profundizar la misma llevando adelante cambios para la mejora del Sistema.

El Movimiento surgió como respuesta de la sociedad civil al actual estado del sistema de salud y que la reforma pueda cumplir con los objetivos de inclusión social, distribución de la riqueza y mejora en las cuestiones de vida de la población.

Se espera llegar a cincuenta mil firmas, ya se pasó las treinta mil, y presentarlas el próximo 18 de setiembre a la Ministra de Salud Pública. Este es el primer paso ya que se planteará a las autoridades del MSP que se convoque al Consejo Consultivo Nacional para el Cambio del Sistema Nacional de Salud, donde se pueda trabajar en la elaboración de un programa nacional de salud y definir los futuros lineamientos de reforma.

El planteo para la solicitud de la firma es que se adopten medidas para:

- DISMINUIR EL VALOR DE LOS TICKES Y LAS ÓRDENES
- MENOR TIEMPO DE ESPERA PARA LA CONSULTA MÉDICA
- ACCESO A LA SALUD INDEPENDIENTE DE LOS INGRESOS
- ACCESO A LA SALUD EN TODAS LAS ZONAS GEOGRÁFICAS
- PARTICIPACIÓN SOCIAL REAL

El llamado es de FFSP/ ONAJPU/ COJUSAPRI/ UAOEGAS/ FUS/ PIT-CNT

Medios de comunicación y manipulación

.Compañeros compartimos este interesante artículo del llamado en nuestros tiempos "cuarto poder" o sea la prensa y su influencia en los medios de comunicación y opinión pública. En varias oportunidades en este proceso los trabajadores hemos sido víctimas de todo tipo de manipulación mediática y modificación de la realidad por parte de algunos medios.

COMISION DE JÓVENES

Teóricamente los medios sirven a muchos fines y desempeñan diversas funciones. Teóricamente -insisto- el papel principal de los medios de comunicación estriba en reproducir una visión de la realidad, en producir una ciudadanía crítica e informada. Sin embargo, como está configurada la organización de la comunicación en nuestro país se puede caer en la tentación de querer instrumentalizar los medios para crear el clima de opinión que algunas minorías pretendan imponer que llegue a los ciudadanos.

Este es un tema que las personas deseadas de estar bien informadas deben tener muy en cuenta, pues la sospecha, muchas veces confirmada, de la manipulación de la información por medios de comunicación (incluyendo agencias noticiosas que alimentan a los medios) deforma sustancialmente el mensaje, con intenciones de que los lectores de quienes consumen los noticiarios televisivos, piensen, sientan y crean lo que se les dice. En la actualidad, como menciona Fredesvinda Issa, el consumo de los medios de comunicación, sobre todo TV, constituye un componente fijo de la vida cotidiana en la mayoría de las sociedades. En nuestra sociedad la TV se configura como uno de los elementos hegemónicos en la formación de opiniones y estereotipos de los ciudadanos. A esta cultura pertenecen el trato diario con los medios y sus contenidos, la forma de pensar y de sentir determinada por ellos, al igual que los hábitos de leer, oír y ver, de consumo y comunicación, las modas y una buena parte del lenguaje.

A mitad de los años setenta, Herbert Schiller escribía *The Mind Managers*, una obra que se adelantaba a su tiempo al analizar los mecanismos utilizados por los medios de comunicación para manipular a la opinión pública. El análisis del escritor estadounidense no puede estar más de actualidad. Treinta y tantos años después, los procesos de concentración y transnacionalización han convertido a la comunicación y la

información en negocios seguros, por sus beneficios y por su capacidad de influir sobre la población mundial.

Una sociedad globalizada en términos económicos, es una sociedad uniformada en términos culturales e informativos. No es nuevo esto que decimos. De hecho, cuando en los ochenta se produjo el intento de establecer un Nuevo Orden Económico Internacional, venía ineludiblemente asociado a la creación también de un Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación. Se ponía así de manifiesto que la hegemonía de una élite de naciones sobre el resto no era sólo una cuestión económica, sino que estaba produciendo al mismo tiempo desigualdades en el acceso y distribución de contenidos.

Desde entonces, estas condiciones no han mejorado, sino que se han agudizado con la complacencia de un sistema que se auto legitima a través de los medios de comunicación. No es el único mecanismo utilizado.

En realidad, las propias reglas de la dinámica capitalista neoliberal ayudan a que los medios sean, en ocasiones, el refugio en el que descansar. En otras, facilitan la comprensión de un solo modo de ver el mundo, el único posible, que convierte en extraño al pensamiento alternativo. En ambos casos, la definición de los mensajes se encuentra perfectamente estructurada para plantear pocas dudas al sistema, fomentar su supervivencia a través del consumo y relajar las mentes sobre el cómodo diván del entretenimiento.

Por otro lado, existe la demonización sistemática de todos aquellos medios que llamamos "de izquierda", contra los cuales se desarrolla una campaña sistemática de desprestigio, de restarles credibilidad, y en algunos casos hasta de intervención electrónica de los mismos para que no sean accesados por las personas que desearan hacerlo.

En esta tarea, resulta especialmente interesante el análisis de la capa superficial de los contenidos, empeñados en demostrar valores como libertad, pluralismo e independencia. Hablan así de la prensa como el cuarto poder, rechazan que exista cualquier posibilidad de censura en las democracias actuales y venden el espejismo de unas sociedades en libertad.

En la actualidad, el panorama mediático nos muestra una maraña de empresas de la comunicación al servicio de un mismo interés: el sistema de economía de mercado.

Por eso, aunque podamos descubrir tendencias políticas en

muchos medios de comunicación, mantenemos la tesis de que la verdadera ideología dominante en dichos medios se alinea con las bases sobre las que se asienta el capitalismo neoliberal.

Si queremos entender todo esto en sentido práctico, sólo tendremos que detenernos en el estudio que la propia realidad periodística nos muestra a diario. Nos referimos, de manera concreta, a la cantidad de noticias de las que se hacen eco los propios medios de comunicación locales y que constituyen la mejor prueba de las complejas relaciones que se establecen en la estructura informativa. Descubrimos así la imposibilidad de entender los medios como empresas aisladas que asumen su función pública como tarea prioritaria. Más allá de esto, los intereses y las relaciones entre las grandes corporaciones del sector, y de otras industrias, se nos revelan como elementos claves para comprender el sometimiento informativo a la ideología neoliberal.

El poder mediático en el mundo se encuentra así en manos de unas corporaciones con intereses dentro y fuera de la comunicación que, además, es entendida no como servicio público, sino como negocio generador de beneficios. Esta realidad social contemporánea es fruto de un avance capitalista precipitado tras la Segunda Guerra mundial, que ha supuesto un reparto informativo del mundo que se corresponde con el político y económico. Se trata de una segunda ola en el proceso de globalización, donde se ha impuesto una única forma de pensamiento.

Ignacio Ramonet, en su obra *La Tiranía de la Comunicación*, señala lo siguiente: grupos más potentes que los Estados llevan a cabo una razia sobre el bien más precioso de las democracias: la información. ¿Tratan de imponer su ley al mundo entero o, por el contrario, desean abrir un nuevo espacio de libertad para el ciudadano? Ni Ted Turner, de la CNN; ni Rupert Murdoch, de News Corporation Limited; ni Bill Gates, de Microsoft; ni otras tantas decenas de nuevos amos del mundo, han sometido jamás sus proyectos al sufragio universal.

La democracia no se ha hecho para ellos. (...) No tienen tiempo que perder, sus productos y sus ideas atraviesan sin obstáculos las fronteras de un mercado globalizado. (...) Procedentes (una vez más) de Estados Unidos, pero alegremente retomadas por los europeos, estas nuevas prédicas sirven a los intereses del capitalismo mundial.

De esta manera, en el terreno

informativo, también hay unas empresas que dominan el mundo y que se sitúan en la zona desarrrollada del planeta. Es así como comprobamos que los seis grandes grupos de comunicación en el mundo son norteamericanos y europeos, y que extienden su área de influencia más allá de sus fronteras contribuyendo a difundir un flujo informativo que conecta con sus intereses occidentales.

Asentados como una parte más del poder económico, estos grupos cuentan además con el beneplácito y la manga ancha de una élite política que los protege y los ampara. En apariencia se hablará de pluralismo, pero en la práctica se desregulará el mercado para proseguir con las concentraciones y el ritmo cada vez más salvaje en el sector. El buen entendimiento entre los elementos políticos, económicos y mediáticos permitirá, además, el intercambio de favores. Y detrás de ello está el objetivo: lograr un control social que permita la implantación e implementación de los principios rectores del neoliberalismo: concentración, desregulación, explotación, abandono de lo social por excesiva atención a lo económico, el control financiero mundial.

El elemento primordial del control social, es la estrategia de la distracción consistente en desviar la atención del público de los problemas importantes y de las mutaciones decididas por las élites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundación continua de distracciones y de informaciones insignificantes.

La estrategia de la distracción es igualmente indispensable para impedir al público de interesarse a conocimientos esenciales, en el

área de la ciencia, la economía, la psicología, la neurobiología y de la cibernética, por ejemplo. El lema sería: "Mantener la atención del público distraída, lejos de los verdaderos problemas sociales, cautivada por temas sin importancia real. Mantener el público ocupado, ocupado, ocupado, sin ningún tiempo para pensar; de vuelta a la granja con los otros animales."

Con estas reflexiones puede ahora Usted entender por qué los canales de televisión que mira por cable en nuestro país, por ejemplo, llevan porcentajes altísimos de farándula, deportes y programas infantiles, y en proporciones menores, noticias, temas religiosos, y aquellos que someten a los televidentes a una terapia continua de aceptación de la violencia: actuaciones policiales, asesinatos, temas esotéricos (que incluyen vampiros, zombis, muertos vivos, extraterrestres y otras marrumancias) y cosas así.

De allí la importancia de los medios electrónicos independientes de comunicación. Pero no seamos ingenuos. Diversos grupos cayeron en cuenta de la influencia que dichos medios adquirirían en el mundo moderno, sobre todo después del movimiento de "los indignados" (que luego se transformaron en los apaleados, desahuciados, sin trabajo y otras linduras) y han desarrollado toda una estrategia que incluye, desde crear medios electrónicos dizque independientes a través de los cuales continuar con sus acciones desinformativas, o apoderarse de los ya existentes mediante arreglos financieros que aseguren la existencia del medio.

ALFONSO J. PALACIOS



Está en marcha el Taller de murga

Invitamos a todos los compañeros/as a SUMARSE, No hay límite de edad.

Anótate mandando nombre y tel. a cjovenesfancap@adinet.com.uy o llamando al 2924 92 63 (secretaria fancap) Sumate Jóvenes fancap



**ALICIA GÓMEZ RECIBE SU PREMIO
POR LA RESPUESTA
DEL MES DE JULIO SOBRE EL GRUPO
"CUARTETO DE NOS"**



PREGUNTA
**¿A cuál grupo
pertenecen las fotos?**
TROTSKY VENGARAN
ONCE TIROS
BUITRES
CUATRO PESOS DE PROPINA

La respuesta debe hacerse llegar por mail a:
Fancap-propaganda@adinet.com.uy
Entre quienes acierten se sorteará:
Un reproductor de CD con MP3
Plazo: hasta el 17 de Octubre

Respuesta de la
Pregunta del Mes
Pasado
**LA VELA
PUERCA**
Ganador:
Gabriela
Lancieri de
Gerencia de
Abastecimiento,

A 40 AÑOS DEL GOLPE DE ESTADO

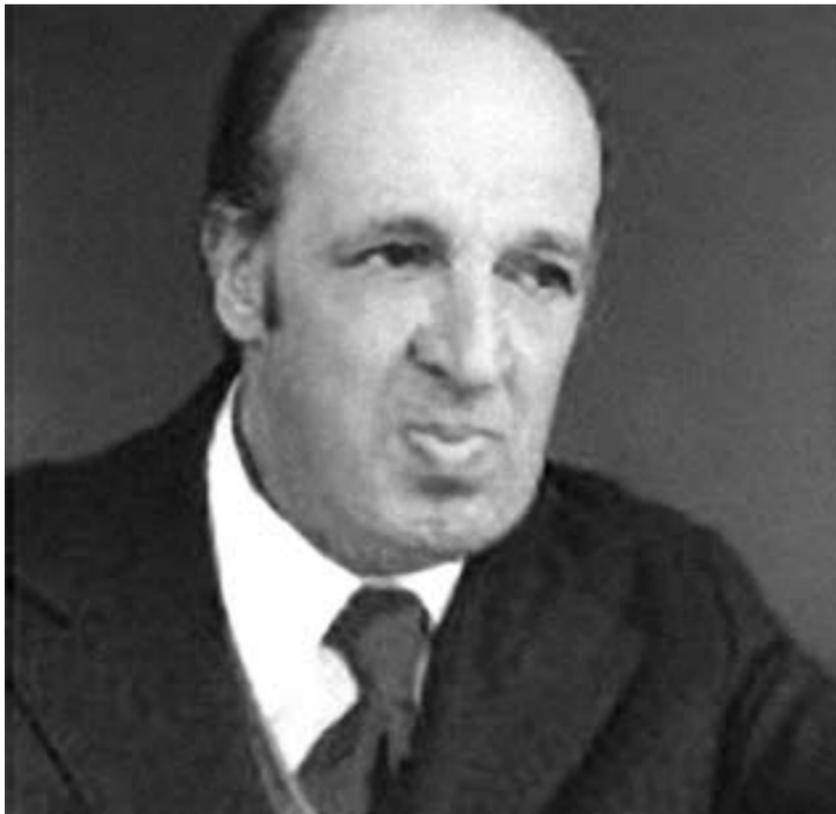
Una Sala de MTSS llevará nombre de Enrique Erro por su defensa de derechos de los trabajadores

Autoridades del MTSS decidieron que el salón de actos de esa Secretaría de Estado se denomine "Enrique Erro" en reconocimiento a una figura que fue ministro de Trabajo y legislador en los años previos a la dictadura militar y que se comprometió con la defensa de los derechos de los trabajadores. El ministro Eduardo Brenta destacó su trayectoria, la que definió como "transparente, honesta y humilde".

El ministro de Trabajo y Seguridad Social dialogó con la Secretaría de Comunicación, desde Ginebra (Suiza) donde participa de la Asamblea Anual de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). En la oportunidad anunció que el próximo 27 de junio, en el marco del 40° aniversario del golpe de Estado en Uruguay, se realizará un acto donde se denominará "Enrique Erro" al salón de actos de la sede ministerial.

Brenta recordó la figura de Erro y las razones que llevaron a tal decisión. Explicó que fue ministro de Industria y Trabajo del gobierno blanco electo en el año 1958 (en la época que ambos ministerios eran uno solo), y desempeñó una "breve pero intensa trayectoria al frente de esa Secretaría de Estado, fundamentalmente en defensa de los derechos de los trabajadores y un fuerte enfrentamiento por la defensa de los precios del consumo de la canasta básica, que en su momento lo llevó a hacer una campaña contra aquellos que acaparaban los artículos básicos, fundamentalmente el azúcar, promoviendo incrementos de precios que afectaban directamente a los trabajadores".

"Consta en su actividad como ministro y a nivel parlamentario, un fuerte compromiso con los intereses de los



trabajadores, que llevó adelante como ministro y legislador por el Partido Nacional, como legislador luego, electo en 1962, por la Unión Popular y luego en 1971 como legislador electo por el Frente Amplio, integrando el Senado de la República", indicó.

El otro motivo que condujo a esta decisión es que a partir del año 1973, "el hecho que detona la disolución del Parlamento está referido al intento de quitarle los fueros parlamentarios al senador Erro, electo por el lema Frente Amplio.

Esto motiva el rechazo del Parlamento", indicó Brenta, quien aludió a una intervención pública de Wilson Ferreira Aldunate, en la que dijo que para votar en contra del desafuero del senador Erro, le bastaba la palabra del legislador. "Este hecho demuestra el reconocimiento a la honestidad, a la transparencia de lo que fue su vida, a su claro compromiso con la gestión pública que ha desarrollado con la mayor honestidad, humildad y don de gente, reconocido claramente

en su ciudad, La Paz, en Canelones y en todo el país", agregó.

"Por todo esto es que la conmemoración del 40° aniversario del golpe de Estado nos hace recordar a una figura que tuvo un papel central y que recibió el respaldo de los sectores mayoritarios en el Parlamento para rechazar la solicitud de retiro de los fueros por parte de la justicia militar, y luego su gestión como ministro y parlamentario que estuvo caracterizada por la defensa de los intereses de los trabajadores, a punto tal de ser destituido de su cargo, motivando una serie de hechos que en su momento tuvieron un fuerte impacto político", reiteró Brenta.

El jerarca entiende que son "razones sobradas" para distinguir a alguien que dentro del marco del sistema democrático, "luchó permanentemente por la defensa de los más débiles". Brenta recordó que este es uno de los tantos actos que se realizarán para decir "nunca más a la pérdida de la democracia en Uruguay".

Enrique Erro

Enrique Erro (Montevideo, 14 de septiembre de 1912- París, 1 de octubre de 1984), político uruguayo, perteneciente al Partido Nacional y luego al Frente Amplio.

Biografía

Inició su actividad política como periodista en diarios de tendencia nacionalista, como *El Debate* y *La Tribuna Popular*. En las elecciones de 1954 obtuvo una banca de diputado, la que retuvo cuatro años después, al triunfar en los comicios el Partido Nacional.

En marzo de 1959 asumió el cargo de Ministro de Industria y Trabajo en el primer colegio blanco. Sus discrepancias con las políticas seguidas por el nuevo gobierno, en particular la orientación económica, con la firma de la primera Carta de Intención con el FMI y la reforma cambiaria y monetaria, llevaron a su destitución en enero de 1960, al cabo de menos de un año de gestión. Retornó entonces a la Cámara de Diputados.

En 1962 acordó con el Partido Socialista y otros grupos menores, presentándose juntos bajo el nombre de Unión Popular en las elecciones de ese año. La votación no fue la esperada, pero Erro retuvo su banca de diputado. Cuatro años después, la Unión Popular volvió a obtener una votación reducida, y Erro perdió esta vez su puesto parlamentario.¹

En 1971 participó en la creación del Frente Amplio, fundando dentro de éste un grupo de extracción radical llamado "Patria Grande". En las elecciones de ese año fue electo senador.

En 1973, la justicia militar, que un año antes, con la Ley de Seguridad del Estado, había asumido competencia en los procesos contra los integrantes de la guerrilla, pidió al Parlamento que se le retiraran los fueros parlamentarios, acusándolo de estar implicado en contactos con el Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros. El Parlamento rechazó tal solicitud, lo cual fue esgrimido como motivo puntual por el presidente Juan María Bordaberry para disolver las Cámaras, el 27 de junio de ese año.²

Erro, que se encontraba en Argentina en el momento del golpe de Estado, no pudo regresar al país al ser requerido por la dictadura recién instalada. Permaneció en el país vecino, militando contra el régimen militar uruguayo junto a Zelmario Michelini, entre otros. Por estas actividades, el 7 de marzo de 1975 fue arrestado por el gobierno argentino, permaneciendo como detenido a disposición del Poder Ejecutivo Nacional argentino hasta el 5 de noviembre de 1976. En esa reclusión lo sorprendió la noticia del asesinato de Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz, en mayo de 1976. Tras su liberación, Erro viajó a París, donde se radicó hasta su fallecimiento, víctima de leucemia, pocas semanas antes de las elecciones que pusieron fin a los once años de dictadura militar en Uruguay.

FUENTE: WIKIPEDIA

EL HOMBRE Y LA FELICIDAD

“Volvamos al hombre común y a su religión, la única que había de llevar este nombre. Al punto acuden a nuestra mente las conocidas palabras de uno de nuestros grandes poetas y sabios, que nos hablan de las relaciones que la religión guarda con el arte y la ciencia.

Helas aquí:

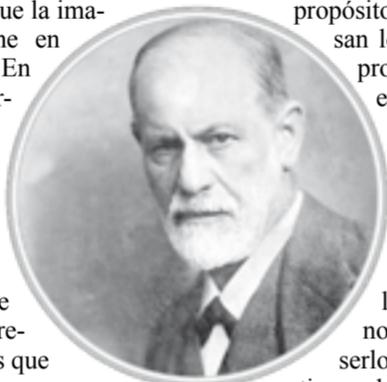
Quien posee Ciencia y Arte también tiene Religión; quien no posee una ni otra, ¡tenga Religión!

Este aforismo enfrenta, por una parte, la religión con las dos máximas creaciones del hombre, y por otra, afirma que pueden representarse o sustituirse mutuamente en cuanto a su valor para la vida. De modo que si también pretendiéramos privar de religión al común de los mortales, no nos respaldaría evidentemente la autoridad del poeta. Ensayemos, pues, otro camino para acercarnos a la comprensión de su pensamiento. Tal como nos ha sido impuesta, la vida nos resulta demasiado pesada, nos depara excesivos sufrimientos, decepciones, empresas imposibles. Para soportarla, no podemos pasarnos sin lenitivos («No se puede prescindir de las muletas», nos ha dicho Theodor Fontane). Los hay quizá de tres especies: distracciones poderosas que nos hacen parecer pequeña nuestra miseria; satisfacciones sustitutivas que la reducen; narcóticos que nos tornan insensibles a ella. Alguno cualquiera de estos remedios nos es indispensable. Voltaire alude a las distracciones cuando en Gándide formula a manera de envío el consejo de cultivar nuestro jardín; también la actividad científica es una diversión semejante. Las satisfacciones sustitutivas como nos la ofrece el arte son, frente a la realidad, ilusiones, pero no por ello menos eficaces psíquicamente,

gracias al papel que la imaginación mantiene en la vida anímica. En cuanto a los narcóticos, influyen sobre nuestros órganos y modifican su quimismo. No es fácil indicar el lugar que en esta serie corresponde a la religión. Tendremos que buscar, pues, un acceso más amplio al asunto.

En incontables ocasiones se ha planteado la cuestión del objeto que tendría la vida humana, sin que jamás se le haya dado respuesta satisfactoria, y quizá ni admita tal respuesta. Muchos de estos inquisidores se apresuraron a agregar que si resultase que la vida humana no tiene objeto alguno perdería todo el valor ante sus ojos. Pero estas amenazas de nada sirven: parecería más bien que se tiene el derecho, de rechazar la pregunta en sí, pues su razón de ser probablemente emane de esa vanidad antropocéntrica, cuyas múltiples manifestaciones ya conocemos. Jamás se pregunta acerca del objeto de la vida de los animales, salvo que se le identifique con el destino de servir al hombre. Pero tampoco esto es sustentable, pues son muchos los animales con los que el hombre no sabe qué emprender -fuera de describirlos, clasificarlos y estudiarlos- e incontables especies aun han declinado servir a este fin, al existir y desaparecer mucho antes de que el hombre pudiera observarlas. Decididamente, sólo la religión puede responder al interrogante sobre la finalidad de la vida. No estaremos errados al concluir que la idea de adjudicar un objeto a la vida humana no puede existir sino en función de un sistema religioso.

Abandonemos por ello la cuestión precedente y encañemos esta otra más modesta: ¿qué fines y



propósitos de vida expresan los hombres en su propia conducta; qué esperan de la vida, qué pretenden alcanzar en ella? Es difícil equivocarse: aspiran a la felicidad, quieren llegar a ser felices, no quieren dejar de serlo. Esta aspiración tiene dos facetas: un fin

positivo y otro negativo; por un lado, evitar el dolor y el displacer; por el otro, experimentar intensas sensaciones placenteras. En sentido estricto, el término «felicidad» sólo se aplica al segundo fin. De acuerdo con esta dualidad del objetivo perseguido, la actividad humana se despliega en dos sentidos, según trate de alcanzar -prevaleciente o exclusivamente- uno u otro de aquellos fines.

Como se advierte, quien fija el objetivo vital es simplemente el programa del principio del placer; principio que rige las operaciones del aparato psíquico desde su mismo origen; principio de cuya adecuación y eficiencia no cabe dudar, por más que su programa esté en pugna con el mundo entero, tanto con el macrocosmos como con el microcosmos. Este programa ni siquiera es realizable, pues todo el orden del universo se le opone, y aun estaríamos por afirmar que el plan de la «Creación» no incluye el propósito de que el hombre

sea «feliz». Lo que en el sentido más estricto se llama felicidad, surge de la satisfacción, casi siempre instantánea, de necesidades acumuladas que han alcanzado elevada tensión, y de acuerdo con esta índole sólo puede darse como fenómeno episódico. Toda persistencia de una situación anhelada por el principio del placer sólo proporciona una sensación de tibio bienestar, pues nuestra disposición

no nos permite gozar intensamente sino el contraste, pero sólo en muy escasa medida lo estable. Así, nuestras facultades de felicidad están ya limitadas en principio por nuestra propia constitución. En cambio, nos es mucho menos difícil experimentar la desgracia. El sufrimiento nos amenaza por tres lados: desde el propio cuerpo que, condenado a la decadencia y a la aniquilación, ni siquiera puede prescindir de los signos de alarma que representan el dolor y la angustia; del mundo exterior, capaz de encarnizarse en nosotros con fuerzas destructoras omnipotentes e implacables; por fin, de las relaciones con otros seres humanos. El sufrimiento que emana de esta última fuente quizá nos sea más doloroso que cualquier otro; tendemos a considerarlo como una adición más o menos gratuita, pese a que bien podría ser un destino tan ineludible como el sufrimiento de distinto origen.

No nos extraña, pues, que bajo la presión de tales posibilidades de sufrimiento, el hombre suele rebajar sus pretensiones de felicidad (como, por otra parte, también el principio del placer se transforma, por influencia del mundo exterior, en el más modesto principio de la realidad); no nos asombra que el ser humano ya se estime feliz por el mero hecho de haber escapado a la desgracia, de haber sobrevivido al sufrimiento; que, en general, la finalidad de

evitar el sufrimiento relegue a segundo plano la de lograr el placer. La reflexión demuestra que las tentativas destinadas a alcanzarlo pueden llevarnos por caminos muy distintos, recomendados todos por las múltiples escuelas de la sabiduría humana y emprendidos alguna vez por el ser humano.”

Sigmund FREUD, “El Malestar en la Cultura”, II, 1923. (Fragmento)

A PROPÓSITO DE SIGMUND FREUD

Sigmund Freud, (1856-1939), médico austriaco, fue el fundador del Psicoanálisis.

Tres cosas comparte con Albert Einstein (1879-1955): su procedencia (ambos eran de origen judío), su genialidad (ambos son considerados los mayores científicos del siglo XX) y haber sido perseguidos por el Nazismo (ambos debieron exiliarse, Einstein en 1932 y Freud en 1939).

Como la Teoría de la relatividad de Albert Einstein, el Psicoanálisis de Freud constituyó una revolución teórica. La Teoría del Inconsciente abrió caminos insospechados para comprender la esencia del alma humana y tratar diversas patologías de la personalidad.

Una de las condiciones que le impusieron a Freud para su salida de Austria estando gravemente enfermo fue que firmara un documento que acreditara el buen trato que recibió de la Gestapo (policía nazi). Como posdata él agregó a ese documento una frase: “de todo corazón puedo recomendar la GESTAPO a cualquiera”. Afortunadamente, los nazis no advirtieron la sutil ironía.

Por otra parte, cabe consignar que sus 4 hermanas no pudieron salir de Viena y fueron incineradas en un campo de concentración durante el curso de la Segunda Guerra Mundial. Presentamos una reflexión de Freud sobre la felicidad humana al cumplirse en estos días el 74 aniversario de su muerte. Murió el 23 de septiembre de 1939 en la ciudad de Londres.

Luis Daniel Maseda

Petrolio y el Burro

