

B-3 從左翼（國際主義）觀點思索台灣

長期以來，藍綠右翼政治勢力分食台灣，統獨國族認同差異分化並馴化了種種反對力量，儘管資本主義的危機以全球為範圍日益加深，社會不滿卻不容易轉化為政治出路。在這當下，左翼理論，特別是其中的國際主義傳統，能否給予什麼樣的啟示？

本場次包含三篇論文，分別側重左翼國際主義的理論分析、古典馬克思主義對民族主義的分析和批判、以及當代台灣冷戰／內戰結構下的知識狀況，如何制約了台灣開展國際主義的視野。三篇論文都試圖將左翼理論思潮與在地思想發展相互參照、貫穿。

本場次的目標不只在於從事理論介紹，而是有意將左翼思想介入到台灣社會當中，特別針對當代台灣（左翼與社運）主要面臨的統獨矛盾與論述困境，嘗試思索出路。

1. 林柏儀 — 左翼國際主義是什麼？兼論對台灣的可能啟示

——現職：英國倫敦大學 Goldsmiths 學院社會學博士生

摘要

社會主義理論中的「國際主義」(internationalism) 思想，對於當代台灣能有什麼樣的啟發和意義？

鑒於台灣長期以來對社會主義理論討論的不足與缺乏，本文預定將分為兩個部分。第一部分為對社會主義理論中的國際主義傳統（簡稱為左翼國際主義）進行介紹，以補相關理論在台灣被理解的不足。第二部分則是嘗試以該理論來思索對台灣左翼運動、社會運動的啟示，特別側重以左翼國際主義來超越統獨認同分裂的可能。

本文對於左翼國際主義的介紹與分析，預計將以馬克思、列寧與托洛斯基的理論思想為中心，包括四個面向：(1) 帝國主義作為資本主義發展的新階段；(2) 社會主義革命推往先進資本主義國家的必要；(3) 資本的國際流動與向後進國家輸入的趨勢；(4) 革命後朝向社會主義過渡階段與「國家消亡」理論。本文說明這四面向如何構成了左翼國際主義的理論支柱，並且解釋了左翼超越民族主義與一國社會主義的必要。

進一步地，為了澄清理論內涵，本文將左翼國際主義與可能被相混淆的兩個概念：(1) 道德規範取向的國際團結，和(2) 世界主義(cosmopolitanism)，進行區分和辨明，藉此說明：左翼國際主義以國際為範圍來思考革命運動的要求，不只是道德性或規範性的，而更是基於資本主義下的政治經濟現實。

2. 陳柏謙 — 民族主義還是國際主義？找尋列寧民族主義/國際主義

義觀的當代意義

——現職：英國倫敦大學 Queen Mary 學院商管系博士生

摘要

古典馬克思主義(馬克思、恩格、列寧與羅莎盧森堡等)對於民族主義或民族問題之態度，常遭到當代研究民族(主義)學者的批評與質疑，認為傳統左翼並未給予民族主義與民族問題足夠的關注與分析。《想像的共同體》一書作者 Benedict Anderson 甚至認為，民族與民族主義的問題構成了支配二十世紀的兩個重要思潮；馬克思主義與自由主義理論的共同挫敗。

然而，筆者希望透過這篇重訪列寧在二十世紀初期對民族主義；以及一向被視為古典左翼意欲以之取代民族主義的國際主義的著作與文字，重回約莫百年前民族問題/國際主義與世界革命進程的對話。返回歷史脈絡下重新回答：是否古典馬克思主義對民族主義抱持著一視同仁的抗拒以及敵視態度？古典馬克思主義對民族問題與民族主義的論述出發點與核心關懷為何？古典馬克思主義在此一出發點所展開的具體分析以及體現在真實歷史的實踐又是如何？

在對所謂「中國崛起」的事實夾雜著想像的巨大陰影(抑或微醺興奮)下，即便我們先不進入台灣境內看似統/獨意識形態幾近無法調和的巨大分歧，是否涉及真正的不同的民族主義或民族問題，抑或僅是冷戰結構下分斷體制所造成的後果。一種類民族主義或民族問題的幽靈，時刻真實且強韌地影響著台灣社會運動乃至於泛左翼智識界的行動進程，甚至進一步先行地決定了敵我關係。對此，本文寫作動機則希望視為筆者個人試圖思索，在古典左翼的思想資源上，找回一種本質迥異於偏狹民族主義/地方主義/優勢民族沙文主義的國際主義進路的初步嘗試。

3. 胡清雅 — 冷戰/內戰結構下的知識狀況：批判公民社會論

——現職：交通大學社會與文化研究所博士生

摘要

1980 年代中期民間哲學引入台灣，以「民間社會」作為單位抵抗國民黨「黨國」體制，1980 年代末期民進黨成立，統合民間社會進入以選舉作為形式的民主代議政治，戰後三十多年發展模式所累積的各種社會矛盾，以及因應社會矛盾而噴發的民眾抗爭，於是被收攏到政黨政治框架中。民間社會作為公民社會的雛形，為所謂「民主化」敘事背書，此過程重合了台灣的新自由主義化。

1980 年代末期冷戰形式瓦解、社會主義歷史終結論，成為台灣民主化的外部結構因素。二十多年後的今日，美國重返東亞，中美兩大強權在經濟、政治、

軍事上的對峙，鞏固、延續、更新了東亞區域的冷戰構造，並激化區域戰爭危機，這在台灣知識界引起效應：統獨爭議再次浮上檯面，而美國對台政策的不確定性成為背景，一種台灣民主化模式作為準則的兩岸三地公民社會連結，乘著政黨統合論，再度登上政治舞台。

1980 年代末期，一群知識分子為了批判民間社會、反對政黨統合、為「不統不獨、不藍不綠」的社運路線提供論述資源，進而提出「人民民主」論。本文試圖整理 1980 年代至今的民間社會—公民社會論述的發展與變異，討論當時作為批判資源之一的「人民民主」論的功能與侷限，並試著重新舉出「冷戰／內戰」雙戰構造的分析架構，對於當前局勢的積極意義。

