

# CONFIDENCIAL

La otra cara de la polémica

## ¿Dónde están los misiles de la Contra?

- **EEUU les entregó más de 200 misiles Sam y Redeye durante la guerra de los 80**
- **Ejército ofrece seguridades sobre los Sam que están en sus almacenes, pero, ¿“y los otros”?**
- **Defensa estudia plan para ofrecer “recompensa” a fin de recuperar “cohetes perdidos”**

Oliver Bodán

¿Cuántos misiles provenientes de la ayuda norteamericana recibieron los contras en los años 80? ¿Qué cantidad usaron en combate y cuántos recuperaron al Ejército Popular Sandinista?

Tomando en cuenta la discrepancia existente entre las cifras de misiles recibidos de EEUU y misiles entregados durante la desmovilización en 1990, ¿es posible que algunos lotes de misiles contra, estén ahora a merced del mercado negro, y por ende de los terroristas?

Continúa en la página 2



## Jamileth Bonilla, ex Secretaria de Organización “PLC se está debilitando”

- **“Siempre le dije a Alemán lo que pensaba, le gustara a él o no”**
- **“Las bases del partido están respondiendo a favor de Eduardo Montelagre”**

Lourdes Arróliga

Su sensibilidad femenina y su trabajo directo con las bases del Partido Liberal Constitucionalista (PLC) en distintas campañas electorales, han convencido a la diputada Jamileth Bonilla que Eduardo Montealegre es el candidato más potable para ganar las elecciones nacionales en el 2006.

Esta actitud le produjo un serio distanciamiento con el líder liberal Arnoldo Alemán, cuya última conversación describe



Continúa en la página 9

## Crece “bancarización” Bancos y “banquitos” compiten por remesas

- **BCN registró 520 millones de dólares en 2004, pero la cifra real podría ser mucho mayor**

Iván Olivares

El envío de remesas creció en términos absolutos y porcentuales en el año 2004, cuando sumó casi 520 millones de dólares, según datos oficiales del Banco Central. Aunque la cifra real podría ser mucho

Continúa en la página 22

**El terrorismo  
discursivo  
de los Estados  
Unidos**

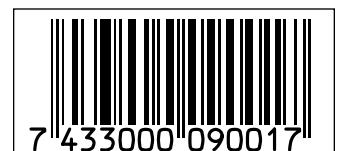
Página 15

**¡Basta ya de  
agresión  
televisada!**

Página 18

**¿El fin de la  
hegemonía de  
EEUU?**

Página 19



## ¿Dónde...?

Y si esto es así, ¿por qué Estados Unidos no asume su responsabilidad sobre tales armas, y exige con el mismo celo y rigor, la recuperación de tales misiles?

Estas preguntas ocupan ahora el centro de la polémica internacional entre el gobierno de Nicaragua y el de Estados Unidos en el esfuerzo por resolver “el problema de los misiles que amenaza a la aviación civil internacional”. Porque mientras el Ejército y el gobierno de Nicaragua aseguran garantías de seguridad sobre los misiles que se encuentran en los inventarios de sus almacenes, nadie se hace responsable de los “otros” misiles, que representan la mayor amenaza.

Según fuentes de inteligencia militar el gobierno de los Estados Unidos entregó 250 misiles portátiles a los contras que combatieron al régimen sandinista durante la década de los ochenta—80 C2M de fabricación soviética, comprados en el mercado negro y 170 Redeye, de fabricación norteamericana-.

Pero al momento de su desmovilización en 1990, los contras entregaron 81 Red Eye al Grupo de Observadores de las Naciones Unidas en Centroamérica (ONUCA), en Nicaragua, y 37 en Honduras. De éstos últimos, según publicaciones periodísticas de los noventa, 28 eran C2M.

La visita de una delegación norteamericana para supervisar in situ la situación de los misiles en poder del Ejército, ha generado un debate sobre la necesidad de esclarecer el destino que tuvo el lote de misiles manejado por la extinta contrarrevolución.

Rose M. Likins, Sub-Secretaria Adjunta Interina para Asuntos Político-Militares del Departamento de Estado, manifestó la preocupación estadounidense sobre los “proyectiles que no están oficialmente supervisados”.

Un miembro de la comunidad de inteligencia recordó que los norteamericanos han corroborado “hasta la saciedad” la existencia y manejo de los misiles en poder de las fuerzas armadas, llegándole a pedir a los militares rusos la cantidad y números de series de los aparatos entregados en los ochenta, para confrontar dichos datos con la información proporcionada por el Ejército. “¿Por qué no hicieron y hacen lo mismo con los contras?”, se preguntó. “¿Por



**Un soldado de la contra sostiene un misil anti aéreo. (Foto archivo).**

qué no han sido rigurosos en confirmar el destino de los misiles contras? insistió.

### ¿Qué dicen los contras?

Luis Fley González, jefe del Comando Regional 15 de septiembre durante la guerra, confirmó a Confidencial que los contras recibieron 200 cohetes tierra aire, 50 menos que la cifra revelada por las fuentes militares. Pero dijo que fueron Red Eye y no soviéticos. Sesenta fueron entregados a las tropas y 140 quedaron, sin utilizar, en las bodegas de Palmerola y El Aguacate.

“No recibimos SAM-7 (rusos), respondemos por los Red Eyes. Nosotros no tenemos que responder por lo que no hemos recibido. Si aparece un Red Eye en manos de un contra, nosotros respondemos, porque ya entregamos las cuentas de nuestros arsenales. Que nos registren, no tenemos nada que entregar porque no tenemos”, señaló.

Según Fley, de los sesenta misiles que efectivamente recibieron, 15 fueron empleados en maniobras contra el Ejército sandinista y el resto entregados a los norteamericanos. Los “misileros” rebeldes se entrenaron en la Isla del Cisne, en Honduras.

El “Comandante Johnson” informó que los Estados Unidos designaron a David

### Alcance de misiles SAM\*



TIPO DE MISIL	PESO EN LBS	ALCANCE MAX (MTS)
C2M	33	4200
SAM-7	32	4200
C3M	35	4200
SAM-14	37	4500
IGLAA-Aguja**	37	5000
SAM-16	40	5200
Red Eye	29	3500

\*El término generalizado para llamar a los misiles portátiles tierra aire es “SAM-7” (Surface-to-air missile, en inglés), aparatos usados por el bloque “occidental” en la Guerra Fría. Sin embargo, la tecnología rusa cuenta con IGLAA, C2M y C3M, y son los que tiene en su poder el Ejército de Nicaragua. El más temido, se orienta por imagen, no por radar ni calor.

**Fuente: documentación militar**

### CONFIDENCIAL

Semanario de Información y Análisis

De Pharaohs Casino, 2c. abajo, 2c. al sur. Managua, Nicaragua.

Tel: (505) 270-7017  
PBX/Fax: (505) 277-5134

### CONSEJO EDITORIAL:

Carlos F. Chamorro  
Arturo J. Cruz S.  
Manuel I. Lacayo  
Julio Francisco Báez C.  
Sergio de Castro  
Donald Castillo Rivas

### EDITOR

Carlos F. Chamorro

### REDACTORES:

Lourdes Arróliga  
Iván Olivares  
FOTOGRAFIA:  
Oscar Navarrete.

### VENTAS:

Hugo Norory G.

### DISEÑO:

Roberto Zúñiga L.  
Roberto D. Zúñiga  
IMPRESIÓN:  
La Prensa, S.A.

Confidencial es una publicación de Inversiones Multimedia, S.A.

Se autoriza su reproducción total o parcial, siempre y cuando se cite la fuente en el contexto apropiado.

revista@confidencial.com.ni  
www.confidencial.com.ni

Hecho el Depósito legal: Mga-0018-2005

Lindwall, enlace del Departamento de Estado con los contras, para rastrear los misiles no utilizados en poder de los rebeldes y recuperarlos o destruirlos. “Ellos sabían a qué comandante se los habían dado y quienes eran los misileros. Así que fueron regresados más o menos unos 35 misiles”, señaló.

“Yo tuve en mi poder 6 misiles: 4 utilicé y 2 se dañaron al no abrirse el paracaídas. Los 4 que se utilizaron fueron efectivos en 4 helicópteros. El primero fue en la pista del Carmen, en Jinotega, el 10 de junio de 1987. Otro fue en septiembre del

87, en Cuatro Esquinas de Buu, al norte de Río Blanco; otro fue en Bilampí, en el municipio de La Dalia, Cusawás; y el otro fue en Aguacate, cerca de Mulukukú. Todos bajados, podés confirmar con el Ejército”, afirmó.

“De los otros quince no te puedo decir, pero te puedo hablar de seis helicópteros derribados por misiles de la contra, porque están documentados. Pero hay más misiles, porque hubo otras operaciones”, añadió.

El también Fiscal General de la contra recordó que los cohetes “vinieron de

las bodegas de los norteamericanos”, descartando cualquier compra en el mercado negro. Manifestó que el proceso de rendición de cuentas sobre estos artefactos fue transparente: “Está claros cuántos nos dieron, cómo se gastaron y dónde fueron a parar”.

“No hay duda, donde hay es en el Ejército sandinista. ¿Cuánto recibió? Suponemos que el Ejército sandinista recibió 3,000 misiles SAM-7,” aseguró Fley.

**Continúa en la página 5**

## José Adán Guerra, ministro de Defensa: “Plan de recompensa” para recuperar misiles

### ■ Caso de misiles “distrae” gestiones de cooperación con EEUU

Una visita “relámpago” de Rose Likins, Subsecretaria Adjunta Interina para Asuntos Político-Militares del Departamento de Estado y enviada especial de Washington en el tema de los misiles, reavivó viejos temores en sectores políticos y de seguridad del país.

Pero según José Adán Guerra, ministro de Defensa, la misión norteamericana no vinieron a “golpear la mesa”, tal y como se esperaba a raíz de un cuestionado operativo policial que concluyó en la incautación de un inservible misil C2M.

“Fue una visita respetuosa, cordial, pero sumamente franca”, manifiesta Guerra. En dicho encuentro se acordó impulsar un plan para recuperar armamento en manos de civiles, que podría incluir “un plan de recompensa” para recobrar los polémicos cohetes antiaéreos.

### ¿Cuál es la situación actual de los misiles?

Es importante dejar claro que la decisión de los misiles tierra aire, mejor conocidos popularmente como SAM-7, trasciende al alcance del Programa de Limitación y Control de Armamentos impulsado por el presidente Bolaños. Esta acción unilateral y soberana del gobierno de Nicaragua es una muestra contundente del compromiso de nuestro país con la paz y la seguridad hemisférica.

Siempre hemos manifestado nuestra voluntad política de destruir los excedentes de cohetes que tenemos en almacén como un mensaje claro de confianza y tranquilidad hacia la comunidad internacional. Al mismo tiempo, las autoridades civiles y militares hemos definido una reserva estratégica que asegura nuestra capacidad de defensa antiaérea en caso necesario.

### ¿Cuánto significa esta reserva estratégica?

Está contenida en el plan que oficialmente presentamos a las autoridades de los Estados Unidos, el 23 de diciembre de 2003, al Secretario Donald Rumsfeld, en donde establecimos (destruir) los mil en el 2004, 600 (en 2005) y (quedarnos con) una reserva estratégica de unos 400 misiles, que es lo que hemos mantenido.

### Entonces, ¿el descubrimiento y ocupación del misil causó ruido en el tema?

Las principales preocupaciones compartidas (entre Estados Unidos y Nicaragua) están en que existe una fuerte posibilidad de la existencia de armas en manos civiles, obviamente fuera del control del Estado. Estamos conscientes, y lo digo no sólo como funcionario público sino como nicaragüense, que esto lesiona la imagen del país a nivel internacional.

Para lo cual establecimos y acordamos, a propuesta de Nicaragua, impulsar un plan de recolección de armas de guerra a través de una comisión civil-militar Ministerio de Defensa-Ejército de Nicaragua, con cooperación de Estados Unidos. Y si quieren prestarnos asesoría y experiencia nosotros la recibiríamos, siempre llevados a cabo todos estos operativos y planificación por parte de autoridades estrictamente nicaragüenses.

### ¿Cuándo comenzará el plan y cuánto costará?

Se está elaborando, lo vamos a revisar en los próximos días con el Ejército de Nicaragua y se lo vamos a presentar a Estados Unidos. Pero no descartamos que uno de los componentes sea el plan de recompensas, que conlleva una remuneración económica. Pero eso tenemos que definirlo porque es bien delicado: ponemos un número y hay cien mil llamadas, donde el 99 por ciento son falsas.

### ¿Cómo ha influido la incautación del misil en la relación bilateral con los Estados Unidos?

El tema de los misiles se ha convertido en un tema de distracción en la definición de un plan de cooperación y colaboración más amplio entre nuestros países, para el combate conjunto a las nuevas amenazas como son el narcotráfico y el crimen organizado.

¿Cuáles son los resultados positivos de la visita de la señora Likins? Primero, se reiteró la confianza de Estados Unidos en el proceso de profesionalización de nuestro Ejército y su Comandancia. Existe una clara voluntad de Estados Unidos de seguir apoyando su proceso de modernización para elevar sus capacidades frente a las nuevas amenazas.

Se quedó claro que los misiles que posee Nicaragua están bajo la tutela del Estado, bajo estrictas medidas de seguridad. Y nosotros enfatizamos el derecho soberano que tenemos de resguardar una reserva estratégica de un veinte por ciento del inventario total de los misiles para mantener íntegras nuestras capacidades de autodefensa antiaérea.



**José Adán Guerra**

# CORRA LA VOZ



...que ya existe el  
nuevo servicio de

**Correo  
de VOZ  
para Línea  
Fija Enitel**

**¡Te regalamos la activación!\***



Llama al \*855 para escuchar  
tus mensajes y  
personalizar tu buzón

**enitel**

Acercando a la gente

\*Activación gratis por tiempo limitado. \*Disponible sólo en Managua y próximamente en toda Nicaragua

**Viene de la página 3**

### **¿Cuántos recuperó la contra?**

De acuerdo a fuentes vinculadas al mando militar, en la operación “Olivero”, cuando la contra se tomó el triángulo en el centro del país, la contra “recuperó” 22 cohetes C2M. En total se calcula que las fuerzas armadas perdieron aproximadamente unos 60 misiles en combates.

Fley presentó a **Confidencial** un video de dicha operación, realizada el 20 de diciembre de 1987 y llamada así por Pedro Armengol Aráuz Palacios, “Comandante Olivero”, hermano del guerrillero sandinista. Los rebeldes emplearon 45 fuerzas de tarea, 7,000 combatientes. El objetivo era destruir las instalaciones de la Seguridad del Estado y radares sandinistas.

De acuerdo al video —en el que se aprecian por lo menos 6 cohetes—, los contras “recuperaron” en la operación 30 misiles anti aéreos, además de armamento variado. “Fueron quemados, porque no tenían los disparadores. Además, la contra recuperó misiles pero los destruía inmediatamente porque no tenía la gente preparada para utilizarlos. Era contraproducente cargar un arma que no la sabés usar”, afirmó.

### **Ex jefe de logística: “eran pocos misiles”**

Por su parte, Mario Sacasa, ex jefe de logística de la Resistencia, aseguró que el número de misiles soviéticos que la contra recibió del gobierno norteamericano fue “bastante reducido”. A principios de los ochenta, cuando no había ayuda oficial, recibimos “tal vez una docena de misiles, de los cuales algunos estaban en mal estado,” dijo Sacasa en una entrevista telefónica desde Miami.

Durante la guerra de la contra, Sacasa fungió como enlace civil entre el gobierno norteamericano y las estructuras del directorio de la contra. En la oficina a su cargo, llevaban un “inventario minucioso” de

todos los equipos militares que fueron recibidos y de la ayuda económica.

Según Sacasa, la contra posteriormente recibió un centenar de misiles Red Eye, (de fabricación norteamericana) de parte del gobierno de Estados Unidos, “aunque una buena parte de estos misiles, tal vez la mitad, no se utilizaron y regresaron a sus bodegas”.

Sin embargo, Sacasa dijo no tener conocimiento sobre la situación de los misiles en poder de la contra al final de la guerra, para poder determinar cuantos estaban en su poder a la hora del desarme.

### **Defensa: tema a discusión con EEUU**

José Adán Guerra, ministro de Defensa, reconoció que durante la reunión con Rose M. Likins, Sub-Secretaria Adjunta Interina para Asuntos Político-Militares del Departamento de Estado, se plantearon “todos los temas y preocupaciones”, incluyendo la ayuda militar recibida por los contras.

“Así como sandinistas repartieron armas, también repartió armas la contra. Pero para nosotros más que quien repartió a quien en un momento de caos y desorden, como es una guerra civil y los traumas post bélicos, lo que nos interesa es echar a andar un plan que tenga credibilidad, consistencia, perdurabilidad y efectividad”.

—Pero Estados Unidos no es tan vehemente pidiendo cuentas a la contra sobre el tema de los misiles, como lo hace con las autoridades nicaragüenses.



—No nos metimos a abordar eso directamente, si no a ver qué es lo que estamos haciendo y qué es lo que vamos a hacer.

Una fuente vinculada a la Policía Nacional informó que dicha institución no tiene información precisa sobre un eventual “tráfico de misiles”. No obstante, en el 2004 la institución recibió 8 informaciones y procesó tres, sin resultados concretos.

“Hay mucha información de inteligencia de existencia y posible tráfico de misiles. Y existe un hecho real y objetivo: armas que quedaron en manos de civiles están fuera de control. Y me refiero a todo tipo de armas, hasta misiles. Pero la mayoría de las veces, la información que recibimos es falsa”, finalizó.

**ultranic**

## “Teorías conspirativas” en su apogeo **¿Fue una operación de la CIA?**

### ■ **El misil “perdido” que fue incautado en el taller de refrigeración El Pingüino”**

Oliver **Bodán**

**L**a incautación de un misil soviético C2M en las instalaciones de un rústico taller de refrigeración, ha despertado un verdadero “furor conspirativo” en la comunidad de inteligencia del país, sobre quien está verdaderamente detrás de todo.

Hasta el momento se manejan dos versiones opuestas:

1.- La Policía, con apoyo norteamericano, organizó y “quebró” a un grupo de traficantes de armas que intentaba vender un misil.

2.- La CIA, utilizando a la DEA como “trampolín”, utilizó a la Policía, o se unió a un sector de ella, para organizar una operación cuyo único objetivo era desacreditar al Ejército.

Una fuente vinculada a la investigación policial explicó a **Confidencial** los detalles de la operación organizada por las fuerzas del orden. El 11 de enero pasado se ocupó el cohete C2M de fabricación rusa, serie número 09973, fuente de alimentación térmica número 7808251001, fabricado en septiembre de 1980.

El misil fue encontrado, en un sofá, en el taller de refrigeración El Pingüino, propiedad de Oscar Rivera Lacayo, quien lo compró en 45 mil dólares, un día antes, a Jorge Iván Pineda Gurdían, en el restaurante El Puyazo, en Matagalpa. Este último, a su vez, se confabuló con los contras Santiago de Jesús Averruz “Arandú”, y José Santos Rodríguez “Cascabel”, quienes proporcionaron el cohete.

### **Los 57 mil dólares**

Para conseguir el dinero y comprar el aparato, Rivera Lacayo empeñó su vivienda, a nombre de su esposa, Eugenia de Fátima Solórzano Buitrago. Ella firmó una “compraventa de inmueble con pacto de retroventa” el ocho de enero del 2005, por 57 mil dólares. Tenía un mes, hasta el ocho de febrero pasado, para recuperar su vivienda.

Según la fuente vinculada a la investigación policial, tres meses antes, la Policía se entrevistó con Pineda y éste dijo tener relación con los contras y disponer de 3 misiles.

“Se armó el muñeco y una vez identificada la historia, la Policía fue a pedir dinero donde la DEA. Los gringos ofrecieron entre 15 y 20 mil dólares por la información. Pero Pineda dijo que era muy poco, que esperaban, mínimo, 50 mil dólares. Y dijo que la iban a pagar”.

En su declaración ante la Policía, Pineda reconoció su relación con los contras y aceptó haberse entrevistado en La Casona, instalación de la embajada norteamericana, con Clarence Silva, jefe de la División Antidrogas de la Policía, y Felipe Morris, agente de la DEA.

El motivo de la reunión fue para “cooperar con la paz mundial”. Únicamente debía “presentarse como comprador ante las personas que posiblemente tenían los aparatos, para cotizar el precio de los mismos y luego les debía informar”, según el documento. Debía declararse colombiano y narcotraficante.

Ante el rechazo de Pineda a la cifra ofrecida, oficiales de la Dirección Antidrogas, a cargo del operativo, le advirtieron de los riesgos de guardar un aparato de tal naturaleza, mencionando el riesgo de ser asesinado por eventuales compradores, incluyendo colombianos.

### **¿Intermediarios o actores?**

Como parte de la operación, la Policía convenció a Pineda y “Arandú”, en diciembre de 2004, que consigan pruebas de la existencia del misil. Ellos se declararon intermediarios. Pero al final consiguieron una foto del cohete, a la par de un ejemplar del periódico El Nuevo Diario, con fecha del día en cuestión, para corroborar que en efecto tienen al artefacto bélico.

De forma paralela, se realizó otra investigación policial, con Rivera Lacayo. Según la fuente, hasta ese momento no existía conexión entre aquel y Pineda. “Pineda quedó en tratar de convencer a los dueños y ahí murió el tema. La Policía realizó un trabajo encubierto con el Pingüino, y le montó un supuesto comprador de un misil. Le cayeron y fue hasta entonces que el Pingüino mencionó a Pineda, y entonces la Policía hace la conexión”.

En su declaración ante la Policía, Rivera Lacayo reconoció que hace un año conoció a un coyote llamado “Rudy”, “quien le dijo que si podía conseguir un SAM-7 para su cuñado de nombre Raúl Huembes y que me podían dar en comisión de dicha transacción treinta mil dólares”.

“Raúl Huembes” fue como se identificó el agente encubierto de la Policía y supuesto comprador del misil. La esposa de Rivera Lacayo, Eugenia Solórzano Buitrago declaró ante la Policía que el día de la captura llegó “un hombre a quien conozco con el nombre de Raúl., mi esposo le entregó un papel, se metieron a la casa a platicar. Cinco o diez minutos después que Raúl salió, apareció la Policía”.

### **“Vulgar tráfico de armas”**

Ahora Pineda y Rivera guardan prisión por el delito de terrorismo, mientras los “contras” se encuentran prófugos. Según la fuente, fue al verse perdido que Pineda inventó la versión de que “todo fue una operación montada por la CIA”.

“Pero es un vulgar caso de tráfico de armas, de gente que está buscando como hacer reales. Lo que pasa es que ocurre en una coyuntura complicada, en medio de un proceso de destrucción de los misiles y con la aprobación de la Ley de Armas. Y los políticos usan el tema como bandera. Por eso la mejor carta de Pineda es esa”, relató la fuente.

Nuestro informante señaló que la Policía resiente que se crea en “la versión de un delincuente”. “Es el primer misil que se ocupa, fue un trabajo de filigrana para evitar, incluso, un riesgo mayor para el Ejército y Nicaragua. Si ese misil es capturado en el exterior, ¿te imaginás el escándalo?”, afirmó.

Según la fuente, originalmente la DEA pensó que no existirían repercusiones.

### **La versión del “complot”**

Sin embargo, fuentes vinculadas al Ejército tienen una visión totalmente distinta, critican a fondo el papel de la institución policial y aseguran que todo fue un complot de la CIA.

“Todo fue un montaje. En la Policía hubo críticas severas por la forma en que se manejó la operación, dejándose manipular por los gringos. El Ejército sabía de ella, fue una operación montada por los gringos: ya montada se la pasan a la Policía, para que la legalicen. Buscando como vincular al Ejército, con el objetivo de decir que no hay control de los misiles”, afirmaron.

Según esta versión, Estados Unidos tenía un interés marcado en la operación. “Se están curando en salud, porque ellos entregaron cohetes a los contras y saben que pueden aparecer. Y si se bajan un avión, nos van a querer echar la culpa a nosotros.”

En 1993, el Ejército entregó los inventarios de sus misiles a la ONU y la OEA, por ello respondemos nosotros. Las armas en poder de los contras no es problema nuestro”.

### **Bodegas seguras**

De acuerdo a la fuente, detrás del plan de recuperación de armas, acordado por el Ejército, el Ministerio de Defensa y Estados Unidos, está un claro mensaje de la nueva Comandancia de las fuerzas armadas hacia los norteamericanos: “sabemos que andan haciendo operativos encubiertos, eso mismo se puede hacer, pero coordinado con las autoridades nicaragüenses”.

La suspicacia ha llegado a tal punto que se asegura que los Estados Unidos han intentado extraer un misil de las bodegas del Ejército, “sembrarlo” en otro lugar y exponer al Ejército públicamente. Fuentes vinculadas a los militares aseguraron que agentes norteamericanos “se han acercado” a oficiales retirados “en crisis económica”, pidiendo su colaboración a cambio de 100 mil dólares.

Sin embargo, los militares tienen estrictas medidas de seguridad en las bodegas donde almacenan los misiles. Incluso, Mark Adams, funcionario del Departamento de Estado, ofreció en el pasado hasta 300 mil dólares para modernizar el sistema de protección de los cohetes, señalaron los informantes.

“El problema de los militares es con Washington, porque con la gente de la embajada hablan directamente y se entienden. Hay que tomar en cuenta que los políticos que mandan en Washington son los que hicieron, fundaron y dirigieron a la contra”, aseveraron.

### **Presencia de norteamericano**

Parte del malestar del Ejército con la Policía obedece también a la presencia del agente de la DEA en el país, Felipe Morris, en el operativo del misil. “¿Qué tiene que estar haciendo un extranjero en una operación dentro de Nicaragua, cuando la Policía es la única que puede capturar y participar en la detención de sospechosos”, se preguntó el ex oficial de la Policía, conocedor del tema.

Al taller de refrigeración también llegaron, el día del operativo

policial, altos mandos castrense: los generales Miguel Guzmán, Julio César Avilés y Manuel Salvatierra. Fue hasta ese momento que se incorporó oficialmente al Ejército.

En el fondo, la ocupación del famoso misil dejó al descubierto las viejas desconfianzas entre el Ejército y la Policía Nacional. “El Ejército sabía que algo iba a reventar, ellos (la Policía) no tuvieron la cortesía de avisarle a los militares. Y de remate el misil aparece en el sofá: era como una modelo esperando que le tomaran la foto”, ironizó una fuente vinculada al tema.

Otro informante recordó que es un “error de país” la falta de coordinación entre ambas instituciones y, principalmente, entre organismos de inteligencia.

### **Defensa: militares sabían**

Oficialmente, el operativo fue una operación policial que “terminó bien”. Según José Adán Guerra, ministro de Defensa, los militares conocieron de la operación: “El Ejército tenía noticias a través de sus órganos de inteligencia de la posible transacción de este tipo de armamento”.

“Y resultó que era un artefacto oxidado, cuya fuente de alimentación estaba inservible y para los efectos que pudo haber sido adquirido, no surtía los resultados esperados”, agregó.

La incautación del misil ha despertado suspicacias en toda la comunidad de inteligencia del país, se ha mencionado a la CIA... ¿Oficialmente el gobierno qué sabe, la versión de la Policía?

Nosotros tenemos la versión del Ejército, de la cual yo recibí un informe y que se le envió también al presidente de la república. Aparentemente esta era la búsqueda de personas que estaban dedicadas por parte de la Policía a algunas actividades ilícitas.

### **¿Es decir, fue una investigación nicaragüense que terminó bien?**

Exactamente. Se habla de que hubo presencia de autoridades extranjeras y por eso queremos ser enfáticos, y fuimos enfáticos, de que son nuestras autoridades las que van a planificar y a ejecutar todos los operativos.

## **“Jonhson” asegura: Traficantes de misiles no son contras”**

### **■ “Cascabel” y “Arandú”, no aparecen en los registros de la Resistencia**

De acuerdo a las investigaciones policiales sobre el caso, los ex contras Santiago de Jesús Averruz “Arandú”, y José Santos Rodríguez “Cascabel”, fueron quienes proporcionaron el misil C2M de fabricación rusa, serie número 09973, a Jorge Iván Pineda, ahora detenido, quien a su vez se lo vendió a Oscar Rivera Lacayo.

Pero el ex contra Luis Fley, jefe del Comando Regional 15 de septiembre, afirmó que los nombres y seudónimos mencionados por la Policía no se corresponden con las personas que él conoció durante la guerra bajo esas características.

“El Cascabel que yo conozco es un campesino trabajador llamado Juan Alfaro Hernández, que vive en Ayapal. Es hijo de Juan Alfaro Averruz, y operó en Jinotega. Es originario de El Cuá, Jinotega. Tuvo un hermano, Allan, que murió”, dijo Fley.

Fley, conocido como el “Comandante Johnson”, tuvo a la vista las fichas policiales de Averruz y Rodríguez, que le fueron mostradas por **Confidencial**, y no reconoció en las fotos a sus antiguos compañeros de armas.

“El Arandú que yo conozco es más negro. Es de San José de Bocay, vive ahí, tiene un hotelito. Fue alcalde de pueblo de San José de Bocay, era del Comando Regional Nicarao; un viejo combatiente, cuando yo llegué, ya estaba ahí. Pero no es él, a este no lo conozco”, afirmó.

Sin embargo, reconoció que “había muchos contras con seudónimos repetidos”. “Pero lo veo sospechoso. Lo más seguro es que no son contras. Hasta ahora son supuestos contras, porque no está demostrado que ellos han sido contras. Que demuestren a qué comando regional pertenecían. Los seudónimos que yo conozco no coinciden con las personas, ni los nombres”, agregó.

“Eso me hace sospechar que hay una trama. No se sabe quien la montó ni a quien quiere desprestigiar, pero la cosa es que hay misiles SAM-7 sueltos, eso es una prueba. ¿Habrás más? Eso no se sabe. Este caso es sospechoso, a mí me parece que hay una trama mal intencionada, no se sabe de quien”, apuntó.

“Johnson” identificó a “Cascabel” y “Arandú” como personas “sencillas, humildes y trabajadoras”. “Arandú conoce muy bien un misil y sabe muy bien que eso no sirve para nada. Y el otro muchacho también. Son gentes de trabajo, rungera, que no va a andar buscando negocios que los pueden joder. No creo que ellos estén metidos en venta de armas”.

**Ayude a construir los cimientos para el futuro. Conozca el reto y participe en el primer concurso mundial Holcim Awards para proyectos de construcción sostenible\*. Premios por un total de 2 millones de dólares.**

**Consulte en [www.holcimawards.org](http://www.holcimawards.org)**



**Holcim foundation**  
for sustainable construction

Holcim Foundation  
es respaldada por  
Holcim (Nicaragua) S.A.  
[www.holcim.com.ni](http://www.holcim.com.ni)



\* En asocio con el Instituto Federal Suizo de Tecnología (ETH) Zurich, Suiza; Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) Boston, Estados Unidos; Universidad de Tongji (TDX) Shanghai, China; Universidad de Sao Paulo (USP) Brasil; Universidad de Witwatersrand (Wits), Johannesburgo, Sudáfrica. Las universidades definen los criterios de evaluación y los jurados independientes que conducirán el proceso en cinco regiones del mundo.

Holcim Awards es un concurso de Holcim Foundation for Sustainable Construction con sede en Suiza. Esta fundación es independiente y es una iniciativa de Holcim Ltd, una de las más importantes proveedoras de cemento, agregados, concreto y servicios relacionados con la construcción, con compañías del grupo y afiliadas en más de 70 países.  
[www.holcimfoundation.org](http://www.holcimfoundation.org)



## “PLC...

como “muy mal”. “Tal vez no tanto reclamamos por el apoyo de Montealegre, sino mostrando su fuerza y su poder”, recuerda la diputada, quien antes se manejaba en el círculo cercano al ex mandatario.

Pero Bonilla no es una mujer que no se deja amedrentar: “No tengo por qué callarme”, señala ante quienes critican su actitud.

A mediados de este año se realizará la elección del nuevo Comité Ejecutivo Nacional (CEN), y una de las vacantes es la Secretaría de Organización, cargo que manejó a plenitud Bonilla hasta diciembre del año pasado; aunque hasta el viernes pasado el partido la relegó oficialmente por manifestar simpatía por Montealegre.

Pero es un costo que asume con determinación. Se lo expresó a Alemán, en el último encuentro que sostuvieron en diciembre en El Chile: “Le decía que la lealtad ante el partido, era decir precisamente lo que le conviene al partido, no a una persona. Le dije, ni se te ocurra correr como candidato a la Presidencia, tenés que buscar como oxigenarte tu salud, tu familia”.

Sin tapujos señala a **Confidencial** su sentir sobre el rumbo del PLC en un año pre electoral.

### ¿En qué momento decide apoyar abiertamente una candidatura presidencial de Eduardo Montealegre?

Yo no inicié apoyando a Eduardo para ninguna precandidatura, sino que se da la elección de convencionales del Distrito V (en junio pasado), y dado el conflicto que se estaba dando en Managua y estábamos en plena campaña municipal, yo era del criterio que por qué estar metiéndole ruido a las elecciones municipales.

Dije que los que insisten en meter ruido, temas ajenos, no quieren que ganemos y ese fue uno de los motivos por los que yo voté porque Montealegre se quedara como convencional, para buscar la unidad en las estructuras del Distrito V, que en su gran mayoría estaban pidiendo que él se quedara. Si lo sacaban iba a

crearse un ambiente hostil a las metas que teníamos de ganar Managua con Pedro Joaquín.

Sin embargo, no midieron esto, porque cuando él gana, vino una impugnación que el Comité Electoral da a lugar y dicen que Eduardo no es convencional.

Nunca fui a reunirme con Montealegre ni con el equipo de apoyo que él tenía en León, en una ocasión acompañé a María Eugenia a caminar y también él, y comparecimos en los medios de comunicación a la par de Eduardo. Eso parece que no gustó, porque se suponía que andaba en una campaña por Eduardo.

### ¿Le reclamaron en el partido?

No me reclamaron, pero hubo muchas indirectas. No se atrevieron a decirme, ¿vos por qué lo hiciste?, porque no tenían argumentos. Incluso, una vez se tocó el tema en el CEN, que hubo un candidato a alcalde de Muelle de los Bueyes, que estaba invitando a uno de sus actos de campaña a Montealegre, y preguntó si podía hacerlo.

Y el CEN resolvió: “en este momento hay que aceptar la ayuda de todos..., y se resuelve que Eduardo puede ir”. Entonces, no sé por qué, pese a que hubo esa resolución y se lo comunican al candidato, sin embargo, se actuaba distinto.

Había celos en contra de Eduardo porque comenzaban a aflorar algunas precandidaturas (presidenciales) en plena campaña municipal.

Cuando termina la campaña me quitaron las funciones de Secretaría de Organización y se las traspasaron a José Marengo Cardenal, porque dijeron que había mu-

chos virus alrededor del partido que querían hacerle daño.

### ¿Refiriéndose al supuesto apoyo a Montealegre?

O sea en esa ocasión se refieren al supuesto apoyo que le doy a Montealegre. Pero todavía no estoy trabajando con él, (quien) ni siquiera está decidido a lanzar su precandidatura.

### Cuando lo inhiben usted sí dijo “déjenlo correr”.

En diciembre Eduardo comienza a hacer más público su trabajo. Yo ya comienzo a pronunciar-me de que es uno de los mejores pre candidatos que llevamos, y que estoy segura que con él íbamos a ganarle fácilmente al



FSLN.

### ¿Se lo comentó a Alemán? ¿Él qué le dijo?

Sí. En algún momento me dijo que no podía descartar todas las cartas: “sé que en algún momento puedo pensar que él puede ser, pero tiene que ser disciplinado, no puede demostrar arrogancia, el partido le ha pedido que renuncie al gobierno y no lo ha hecho y si una persona tiene interés en ser Presidente por un partido, y no muestra humildad ante ese partido, cómo va a estar después?”. Eran las expresiones que él daba.

Yo también creo que Eduardo se tardó mucho en tomar la decisión y eso es algo que tiene que buscar como limpiar. Sin embargo, ese no puede ser el factor de indisciplina mayúscula que le achacan para que no corra como pre candidato.

IBW ICable desde US\$24.00

Cable Nocturno

Tel: 278-6328 Ext. 1

**¿Alemán lo habrá interpretado como traición?**

No porque yo siempre fui uno de los miembros del partido, que siempre le decía al doctor Alemán lo que pensaba, le gustara a él o no. Le decía que la lealtad ante el partido, era decir precisamente lo que le conviene al partido, no a una persona.

Fui una de las que en diciembre que fui (a El Chile) le dije, ni se te ocurra correr como candidato a la Presidencia, tenés que buscar como oxigenarte tu salud, tu familia.

**¿Le dijo que tenía intenciones de trabajar con Montealegre?**

No, no, no. Pero le dije que es el mejor candidato que tendríamos para ganar las elecciones nacionales, porque se requiere no sólo de los votos del PLC, sino de otros partidos y sectores, y que era la persona que hasta hoy podía tener el respaldo de esos sectores.

**¿Cómo están las relaciones con Alemán ahora?**

No creo que estén muy bien, no tenemos comunicación, la última vez que estuve ahí fue en diciembre. Hubo otra comunicación telefónica en diciembre, pero fue muy mal, no fue agradable.

**¿Hubo reclamos por Montealegre?**

Tal vez no tanto reclamos por el apoyo de Montealegre, sino mostrando su fuerza y su poder. No fue una conversación agradable para ninguno de los dos por las cosas que planteamos, pero más bien ha habido reclamos indirectos de algunos líderes del partido. Lo que sí se han atrevido es a quitarme las funciones (como Secretaria de Organización) que ya es bastante.

Algunos como Wilfredo Navarro me dicen que en política no se dejan los espacios, pero le digo esas actitudes son para los que tienen una meta; vos por ejemplo, le digo, tenés ambiciones, podés aguantar, te han hecho barbaridades, te han dicho, porque tenés metido entre ceja y ceja que te lleven como candidato a la Presidencia.

Yo ni estoy aspirando a candidaturas ni a diputaciones ni a nada, entonces, simplemente estoy cumpliendo en el partido una cuota como demócrata. Pero no tengo por qué callarme. O sea, ir a un CEN donde no tengo funciones, donde soy relegada porque no hay confianza, ¡hombre!, yo tengo que estimarme.

**¿No ha asistido a ninguna sesión del CEN?**

Los primeros días después que me quitaron las funciones me convocaron seguido a unas cuantas reuniones, pero a mí me daba vergüenza cuando no tenía funciones, llegar a hacer qué.

**A mediado de año eligen el nuevo CEN. ¿Está fuera de la jugada?**

Creo que va a ser antes, porque por ejemplo, Luis Benavides (el segundo vicepresidente) ya es magistrado y hay que sustituirlo, y también hay otros diputados que van a ser postulados para magistrados.

No creo que me dejen –en la Secretaría de Organización–, con todas las expresiones que ya no hay confianza, que hay que quitarle las bases de datos del partido, porque es peligroso, entonces, ya no hay confianza en Jamileth.

No creo que me dejen en esa secretaría que significó un poder en el partido. Yo se lo dije a Alemán en diciembre, lo que pasa es que hay mucha envidia porque esa secretaría es un poder en las bases, pero no es para cualquiera, y se la podés dar al que tenés más confianza, a Luis Benavides, a Enrique Quiñóñez, pero la va a tener de nombre, porque para trabajar en organización se requiere de conocimiento y de entrega al trabajo como yo lo hice.

No estoy diciendo que soy la imprescindible, aunque sí conozco mi trabajo. Pero no hay confianza, y recordá la frase del doctor Alemán, que vale más una onza de lealtad que un quintal de sabiduría. Entonces, puedo tener el quintal, la tonelada de sabiduría, pero sin la onza de lealtad, eso a él no le importa. Le interesa más la onza de lealtad de los otros aunque no tengan capacidad para hacerlo.

**Existe una especie de persecución entre los que apoyan a Montealegre. ¿Le pasa lo mismo a usted?**

Tal vez la palabra no es persecución, pero creo que sí se han cercenado los derechos de los líderes distritales y departamentales, como la remoción que hicieron de la directiva de Nueva Segovia, con Luis Sarantes a la cabeza, un líder nato, que comenzó desde un barrio, después al municipio, al departamento y después fue presidente de AMUNIC.

Esas son actitudes de fuerza que no van a llevar a nada positivo al PLC. Lejos de fortalecerse se está debilitando y están provocando que se crean sectores resentidos y eso no le conviene al partido.

Debe reflexionar y evitar a toda costa que eso suceda, parando las destituciones de liberales por el simple hecho de que opinan, apoyan y reciben a Montealegre. La destitución de mis funciones es en parte por opinar a favor de Eduardo Montealegre.

# Alemán, ¿cuándo sale libre?

■ **“FSLN, tantas veces le ha ofrecido su salida y no le han cumplido”**

**¿Qué cree que ocurra con la prisión de Alemán?**

Primero hay que pensar si el FSLN que controla el Poder Judicial, le va a otorgar la libertad, y tantas veces que le han ofrecido su salida y no le han cumplido, pues lo más fácil que digamos es que Daniel no lo va a hacer, por el costo que tendría que cargar el FSLN.

No creo que Daniel de cara a las nacionales quiera tener a un hombre que va a salir, con muchas ganas de recuperar su caudal político. Sin embargo, no sabemos cuáles son las cartas que tiene Ortega.

A lo mejor apuesta a que si Arnoldo sale es la manera de que Montealegre no vaya de candidato, y el Frente sabe que sólo Eduardo le puede ganar al FSLN. Ellos apuestan a ganar las elecciones como sea, si tienen que cargar el costo político de la libertad de Alemán, pues lo van a hacer.

Creo que lo van a sacar y cuando Alemán esté fuera se va a definir si va a seguir otorgándole más poder al FSLN. No sabemos los compromisos que se van a adquirir.



## **Respaldo a Montealegre viene de las bases**

rir, más de los que ya hemos cumplido con las reformas constitucionales, la Presidencia en la Asamblea Nacional, en la Contraloría, han sido costos que los liberales hemos tenido que pagar a cambio de la libertad de Alemán.

Y digo que hemos tenido porque he asumido resoluciones del partido, y he votado a favor por todos esos cambios, aunque yo no esté de acuerdo.

**Hubo un par de intentos fallidos por liberarlo. ¿Cree que en marzo lo saquen?**

Los intentos fallidos fueron primero por la amnistía, la interpretación de la Ley 285 (Sobre el Lavado de Dinero) y por las reformas que íbamos a meter al Código Procesal Penal (CPP), pero no obtuvimos el respaldo de (el Presidente) Enrique Bolaños y sus diputados azul y blanco.

Ahora se dice que es en marzo con un sobreseimiento de todos sus delitos. Hay voces que hablan de una amnistía, para eso hay que quitar el delito de lavado primero.

Si es parte de lo que está arreglado, creo que no habrá mucho conflicto para hacerlo, si hay disposición de que Daniel cumpla, las cosas se hacen fácilmente como se ha hecho en los últimos meses.

**Si Alemán sale, ¿cree que se postule a la Presidencia?**

Creo que en el fondo él quiere y puede hacerlo. Quiere por las características de los líderes, que unos les dicen: vos sí podés, lanzáte, y otro por el caudal político que tiene en el campo. Pero por el triunfo de las elecciones, él no debería correr.

**¿Es cierto que usted le dijo; te doy hasta diciembre para que el FSLN te libere?**

En dos ocasiones se lo planteé. La primera ya falló, le dije que quería saber hasta dónde iban a llegar las entregas que el PLC tenía que hacer al FSLN a cambio de su libertad, porque podían seguir poniendo cosas en la lista e iba a seguir trabajando para que el FSLN ganara las próximas elecciones.

La segunda fecha que es marzo, me la sé producto de una plática seria con él, porque las conversaciones se han distanciado, pero no sé lo que hace falta aún.

Me doy cuenta de lo que se le entrega al FSLN cuando llego a la Asamblea y hay que votar a favor de eso.

■ **“En todos los departamentos se están estructurando los equipos de apoyo”**

**E**n la última encuesta de Borge & Asociados, Montealegre (69.1%) aparece como el pre candidato de mayor simpatía entre los liberales. Pero el partido dice que está inhibido.

No hay ninguna resolución que diga que Eduardo no es miembro del partido, lo hemos aclarado hasta la saciedad, he escuchado declaraciones que dicen, sí es liberal, pero no puede correr.

Es un error grave del partido desechar a uno de los mejores candidatos, cuando una encuesta claramente te dice quien tiene mayor porcentaje.

Con el nivel de aceptación que tiene Eduardo, sostenido desde meses atrás, es difícil que uno de los pre candidatos del partido logre alcanzarlo, y menos superarlo.

El partido no está en los mejores momentos como para estar gastando energías, recursos económicos, para impulsar un candidato, como cuando lo hicimos con Enrique Bolaños, que comenzó con porcentajes negativos de popularidad, pero que el PLC unido se lanzó a apoyarlo, y Camino Cristiano, la Resistencia Nicaragüense, la empresa privada lo apoyó.

No sé si los otros partidos estén en la disposición de acompañar al PLC con un candidato que no sea el más potable para ganarle al FSLN.

**¿Estos resultados deberían llamar a la reflexión, siendo que el PLC confía en esta firma encuestadora?**

Sí, el PLC confía en Borge & Asociados, y hemos trabajado con encuestas de él en muchas elecciones municipales. No se trata si desconfían del profesionalismo de Borge, sino el argumento va a ser, no importa que Eduardo esté arriba o que “X” candidato esté abajo, cuando lo importante es que el partido lo empuje.

Pero repito, no estamos en las mejores condiciones, las 92 alcaldías que teníamos, los recursos de antes, el gobierno que teníamos que sirve de mucho para ganar, estamos en la desventaja total, y por encima de eso, llevar un candidato con un porcentaje muy bajo, es un riesgo.

**¿Qué trabajo está realizando con Montealegre?**

Hasta ahora ninguno, María Eugenia lo ha estado apoyando, y le reciben fuertemente en los municipios, es la información que tengo de los líderes comunales que me llaman y me dicen, aquí estamos con Eduardo, lo apoyamos y vamos a seguir trabajando.

Las voces son por todo el territorio nacional. El respaldo que tiene es increíble.

**¿Se va a crear una estructura paralela dentro del PLC?**

No hay que hablar de estructuras paralelas dentro del PLC, pero todos los pre candidatos tienen su grado de aceptación en algunos lugares, hay unos que creen en José Rizo, en Wilfredo Navarro, en Francisco Aguirre, en Montealegre.

Este es un ejercicio cívico en el PLC y los que creen en Eduardo tienen que crear un comité de apoyo a favor de él.

**¿Dónde tiene mayor presencia Montealegre?**

El 95 por ciento de las estructuras del PLC está compuesta por gente humilde del campo, de mercados, desempleados, de la clase media, pobres, es lo que compone el PLC, y es increíble como a Eduardo, esa gente pobre, lo recibe, lo abraza, lo apoya.

Yo sólo estuve presente en el Distrito V la semana antepasada, pero recibo información de todos los municipios del país y me dicen que creen en Eduardo porque no quieren que el sandinismo regrese.

Ese sentimiento del pueblo, que están buscando la mejor opción, es algo firme.

En todos los departamentos se están estructurando los equipos de apoyo para Eduardo, sé que ha visitado más a menudo León y Chinandega, pero es increíble que en Rivas, Río San Juan, Zelaya Central, Nueva Segovia, Matagalpa, Managua, la Costa Atlántica, que me llaman y me preguntan cómo hacer, yo estoy apoyando a Eduardo.

Entonces, creo que es a nivel nacional, las bases están respondiendo a favor de Eduardo y esas voces deben hacerse sentir, la dirigencia debe escucharlos, y que vean como un peligro latente que esos equipos de apoyo de Eduardo pueden conformar mañana estructuras muy grandes dentro del PLC a favor de él.



**Al cometer  
fraude eléctrico,  
estás realizando robo**

**a mano armada**

Y la víctima somos todos los nicaragüenses.

Si todos nos comprometemos y pagamos nuestra energía,  
podremos hacer mejor nuestro trabajo y darle el servicio que  
usted y toda Nicaragua se merece.

**No al fraude eléctrico.**

 **UNION FENOSA**

DISNORTE-DISSUR



## *Corte Suprema de Justicia*



... piensa siempre con  
**la verdad**

**Felicidades periodistas nicaragüenses**

Dirección de Relaciones Públicas  
Managua, Primero de Marzo 2005

## **FSLN oficializará guillotina a Lewites**

La Asamblea Sandinista del sábado pasado en el Olofito, definió oficialmente la posición del FSLN en torno a la inhabilitación de una candidatura presidencial de Herty Lewites, el ex alcalde de Managua.

Después de rendir un informe sobre los avances del diálogo nacional, la Asamblea ratificó la resolución electoral de Estelí, donde establece el requisito de los diez años de militancia ininterrumpida para los aspirantes a cargos públicos por el partido sandinista.

El argumento de la dirigencia es que Lewites interrumpió su actividad partidaria al encabezar el Movimiento Sol en las elecciones municipales de 1996, cuando se lanzó fuera del partido a la conquista de la Alcaldía de Managua, silla que fue ocupada por el candidato liberal Roberto Cedeño.

También se convocó a un Congreso extraordinario a ce-

lebrarse el 6 de marzo próximo, donde el FSLN ratificará su voluntad de realizar unas elecciones primarias para elegir la fórmula presidencial del 2006, con la previa elaboración de un reglamento que establezca los requisitos a los aspirantes.

## **Equipo Lewites protesta**

Lewites prepara una segunda concentración en la Plaza de Masaya, también para el domingo 6 de marzo. Su equipo de campaña señaló que no claudicarán ante las distintas medidas que imponga el partido para evitar su candidatura.

“Ellos tienen el control de unos organismos relativamente pequeños, nosotros tenemos el respaldo de la mayoría de las bases sandinistas. Esto no nos va a inmovilizar, vamos a continuar demostrando el respaldo de las bases a la candidatura de Lewites”, dijo el comandante Luis Carrión.

Considera que la Asamblea se realizó con “sigilo” como una muestra de las maniobras que realiza la cúpula para bloquear la realización de unas “primarias sin inhibiciones dentro del FSLN”.

“En este momento no tenemos mucha información sobre las primarias, pero es evidente que van a poner restricciones a la posibilidad de Lewites”, agregó.

Henry Ruiz es otro comandante que acompaña al ex alcalde en su misión.

“Eso que dicen que tenemos informantes y líneas de inteligencia es verdad, eso indica que algo está sucediendo al interior del Frente. No nos vamos a detener, vamos a seguir convocando a la gente a las plazas, el 6 (de marzo) vamos a la plaza (en Masaya) y después a otras, para seguirle explicando a la gente que es un derecho que no puede ser conculcado porque en el caso nuestro nos costó mucho sudor y sangre”, señaló.

## **Tinoco: “arbitrariedad no es buena”**

Aunque es miembro oficial del Consejo Sandinista, Víctor Hugo Tinoco, al igual que otros asambleístas “con diferencias de opinión”, no fue convocado al acto del Olofito.

“Ese tipo de arbitrariedades no son buenas. El FSLN se va a fortalecer y va a ganar elecciones en la medida que demuestre que es un partido democrático”, criticó Tinoco.

La cúpula sandinista planea la “inhibición” de Lewites, pero es “absurdo”, dijo.

“La demanda de las bases para que haya elecciones sin inhibiciones es fuertísima, porque el sandinismo en las bases ya está cansado de estar perdiendo (las elecciones).”

La gente sabe que si volvemos a perder vamos a 22 años en la oposición sin que se resuelvan los problemas de este país. Lo que estamos pidiendo es sencillo: dejen que los sandinistas de bases decidan quien es su candidato”.



**Superintendencia de Bancos  
y de otras Instituciones Financieras**

**En el nombre de la Superintendencia de Bancos y del mío propio, nos complacemos en felicitar a todos los hombres y mujeres de prensa que con tenacidad, sacrificios y deseos de servicio, han forjado y siguen construyendo un periodismo cada vez más profesional y objetivo en nuestra querida Nicaragua.**

**Atentamente**

**Víctor Manuel Urcuyo V.  
Superintendente de Bancos**

# El terrorismo discursivo de los Estados Unidos

TORONTO

Hace dos semanas amanecí convertido en el amigo de una “terrorista”. Por obra y gracia del gobierno de los Estados Unidos, Dora María Téllez fue transformada en la equivalente moral de criminales de la talla de Timothy McVeigh, el responsable de la destrucción de un edificio en Oklahoma en 1995. Recordemos que en ese acto criminal murieron 168 personas, incluyendo 19 niños que se encontraban en la guardería infantil del edificio dinamitado.

Escribo para solidarizarme con Dora María y para protestar como nicaragüense. Y si tuvieramos un gobierno de verdad, demandaría como ciudadano que nuestra cancillería exigiera a la embajada estadounidense una explicación. Desdichadamente, ni Mr. Bolanos, ni Mr. Caldera, ni Mr. Stadthagen representan hoy los intereses de Nicaragua.

Al ensuciar el nombre de Dora María Téllez, los Estados Unidos irrespetan nuestra memoria colectiva, denigran nuestra historia e insultan a las mujeres y hombres que la han dignificado. Porque si Dora María es una terrorista, también lo fueron Augusto César Sandino y los patriotas de su “ejército loco”.

Dora María es tan terrorista como George Washington y los oficiales y soldados del Ejército Continental que lucharon para poner fin al dominio británico en las colonias americanas. Pero aclaremos: ella jamás cometió los actos de violencia perpetrados por gente como Francis Marion, el brutal rebelde americano que Hollywood transformó en la romántica figura de “El Patriota”, en la película del insufrible Mel Gibson.

## Los “dueños” de la verdad

Las actuales leyes estadounidenses definen como terrorismo cualquier acto que “intente intimidar o coercionar a civiles con el objetivo de influir en la política de un gobierno . . . o afectar la conducta de un gobierno mediante acciones de destrucción masiva, asesinatos y secuestros”.

A nadie se le escapa que con esta definición tendrían que estar presos personajes como Henry Kissinger, por su responsabilidad en los bombardeos de Camboya y Viet Nam. El mismo George W. Bush y su padre tendrían que ser condenados por su responsabilidad en los bombardeos de Bagdad y Panamá respectivamente.



Andrés Pérez Baltodano

Pero por supuesto, los Estados Unidos tienen el poder para aplicar sus propias definiciones del bien y del mal. Así las cosas, los responsables del bombardeo nuclear de Hiroshima y Nagasaki no son terroristas y tampoco lo son los expertos estadounidenses que entrenaron a los ejércitos latinoamericanos en el arte del terror que formó parte de las “guerras de baja intensidad” en la región.

En la lógica del gobierno estadounidense, sin embargo, Dora María Téllez, sí es una terrorista, a pesar de que su heroica participación en la toma del Palacio Nacional fue dirigida contra algunos de los más altos y directos colaboradores de un régimen corrupto y criminal. Para Washington ella es una terrorista, a pesar de que la actividad guerrillera en la que Dora María participó con gran heroísmo, haya sido legitimada por el pueblo nicaragüense, por la comunidad internacional, y hasta por el mismo gobierno estadounidense que dio su reconocimiento al gobierno surgido del proceso revolucionario en 1979.

## ¿Se equivocan a propósito?

Hay dos posibles razones que explican por qué los Estados Unidos califican a alguien como Dora María Téllez como “terrorista”. La primera es política. La segunda es ideológica. La primera es cortoplacista. La segunda tiene profundas raíces históricas.

Dora María Téllez forma parte de la Convergencia Nacional que lidera el FSLN. Los Estados Unidos quieren enviar a esa organización un mensaje para recordarles que en la contabilidad de Washington, la Guerra Fría no ha terminado.

La segunda razón, decíamos, es ideológica y tiene que ver con la cultura política estadounidense. Los Estados Unidos son la cuna del pragmatismo transformador que vive del principio: “La verdad se construye con los hechos y es cualquier cosa que resulte conveniente”. Este pragmatismo es diferente al pragmatismo resignado que nos empuja a los nicaragüenses a asumir que la verdad está determinada por la realidad que Dios, la suerte y los Estados Unidos construyen para nosotros.

Así pues, el principio que orienta la definición del terrorismo que ha sido aplicada a Dora María no es la verdad sino la conveniencia. Una definición justa del terrorismo, fundamentada en valores universales, resulta insoportable para los gobiernos esta-

## Múltiples Opciones para su Seguridad Económica...



- Compra y Venta de Títulos Valores
- Asesoría de Inversiones Financieras
- Administración de Inversiones
- Finanzas Corporativas
- Asesoría sobre Financiamiento Bursátil
- Custodia de Títulos Valores



**INVESTA**  
Casa de Bolsa

[www.investa.com.ni](http://www.investa.com.ni) Teléfono: (505)278-6333 Fax: (505)278-3219

dounidenses que prefieren operar con definiciones plásticas y desechables para acomodar la verdad y la ley a sus intereses.

Como dueños de sus propias definiciones del bien y del mal, los Estados Unidos pueden declarar que Ariel Sharon es –como lo hizo el Presidente Bush hace unos meses–, “un hombre de paz”. Y no olvidemos que Osama Bin Laden fue un “freedom fighter” mientras luchó contra los soviéticos y que Manuel Noriega fue un aliado de los Estados Unidos hasta que Washington decidió definirlo como su enemigo. Tampoco perdamos de vista que Washington proclama la liberación de las mujeres aplastadas por el Talibán en Afganistán como un triunfo de la democracia, al mismo tiempo que abraza y protege a la familia real de Arabia Saudita, un país en donde opera una “Policía de la Moralidad” que vigila y aterroriza a las mujeres.

### Caen en su propia trampa

El terrorismo debe definirse sobre bases morales justas que se apliquen tanto a los débiles como a los poderosos. Así, una definición del terrorismo debe evitar el relativismo moral que se esconde detrás del argumento que defiende que el fin justifica los medios y que, por lo tanto, todo vale. Una definición del terrorismo también tiene que evitar las tramposas imprecisiones que le permiten hoy a los Estados Unidos declarar terrorista a alguien como Dora María Téllez, al mismo tiempo que la Casa Blanca nombra como asesor en materia de democracia y derechos humanos a Elliot Abrams, co-responsable de los crímenes perpetrados por la Contra en los 1980s.

Esto no es una sorpresa. El poder se ha arrogado siempre el derecho a definir y manipular la verdad. Y si esto necesita pruebas, visiten la “Galería de Fotos” de la invasión a Irak en la página web de la embajada estadounidense en Nicaragua. Descubrirán con sorpresa cómo reina el amor y la felicidad en ese país desde que fue bombardeado (<http://managua.usembassy.gov/>).

Pero todo poder es limitado, entre otras cosas porque como bien lo dijo Abraham Lincoln, nadie puede engañar a todo el mundo todo el tiempo. Los Estados Unidos trivializan su propia definición del terrorismo en la medida en que la aplicación de ese concepto atenta contra el sentido común y la dignidad de los pueblos. El caso de Dora María muestra que han empezado a caer en su propia trampa.

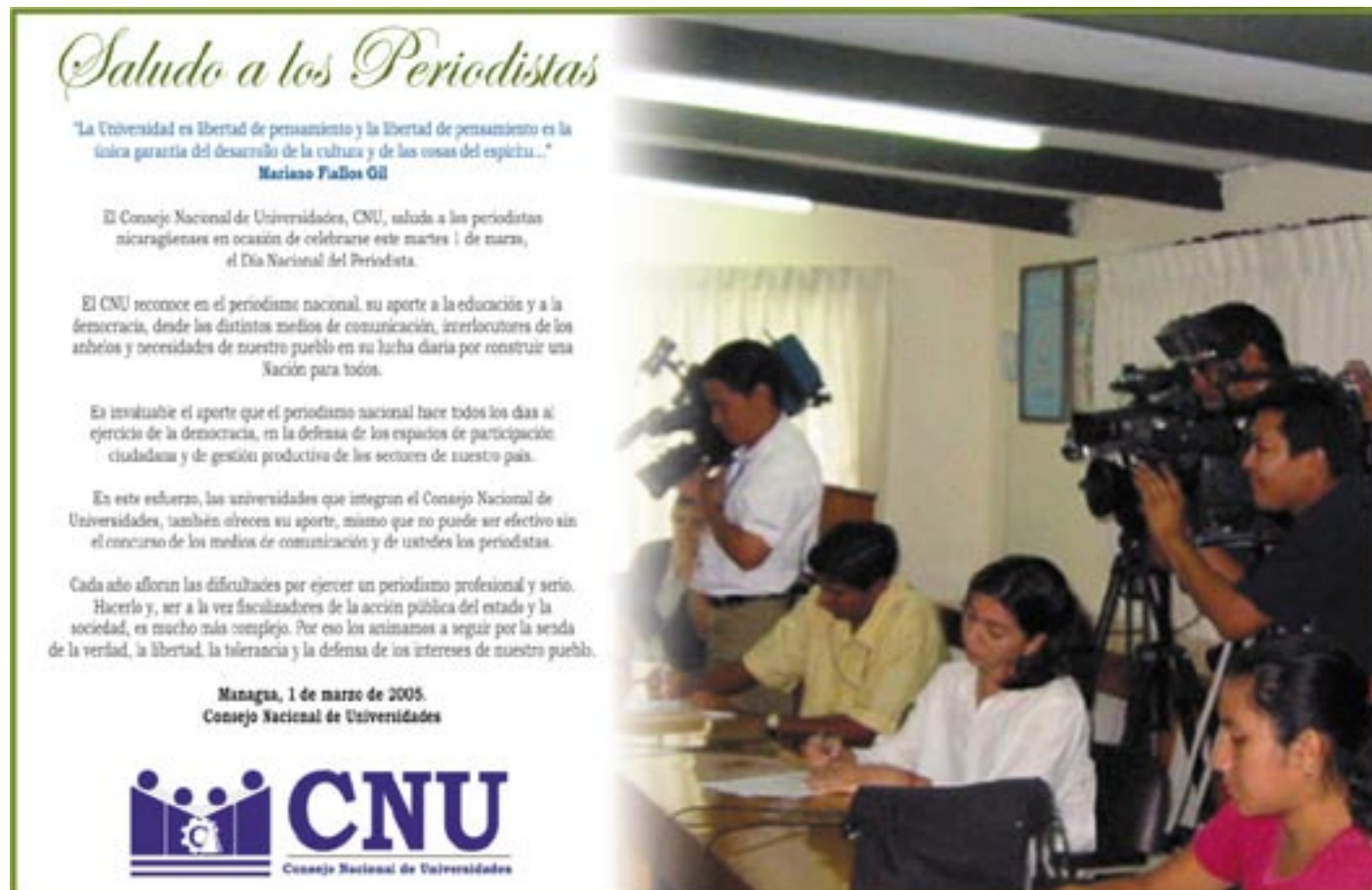
### Por la defensa de la memoria histórica

La historia de la Revolución Sandinista es muy reciente y, por lo tanto, muchas de las figuras de ese frustrado experimento todavía pueden ser controversiales. Es fácil darse cuenta, sin embargo, que la historia de Nicaragua recogerá los nombres de las mujeres y los hombres que participaron en esa gesta, y honrará a aquellos que se mantuvieron fieles a sus ideales.

Que no quepa ninguna duda: el nombre de Dora María Téllez está llamado a ocupar un lugar especial en esa galería del honor nacional. El terrorismo discursivo que practican los Estados Unidos no logrará cambiar esta sencilla verdad.



Alta Tecnología con Sentido Humano		
CENTRAL	Los Robles, Km. 4 1/2 C. Masaya (Carriguá Hyundaí).	278-6350 / 277-1049
BOLONIA	Policlínica Nicaragüense, del Hospital Militar 1o. abajo.	266-2670
LINDA VISTA	BIOANALISIS Cortado Sur Texaco El Cortijo.	266-1975
ALTAMIRA	Centro Médico Tivoid, Ferreteria Sinsa 3 1/2 c. al Sur, Casa #63.	278-1023
CIUDAD JARDÍN	Calle Principal, Pólo Estrella 25 vrs. abajo.	250-5689



### Saludo a los Periodistas

*“La Universidad es libertad de pensamiento y la libertad de pensamiento es la única garantía del desarrollo de la cultura y de las cosas del espíritu...”*  
Mariano Fiallos Gil

El Consejo Nacional de Universidades, CNU, saluda a los periodistas nicaragüenses en ocasión de celebrarse este martes 1 de marzo, el Día Nacional del Periodista.


El CNU reconoce en el periodismo nacional, su aporte a la educación y a la democracia, desde los distintos medios de comunicación, interlocutores de los anhelos y necesidades de nuestro pueblo en su lucha diaria por construir una Nación para todos.

Es invaluable el aporte que el periodismo nacional hace todos los días al ejercicio de la democracia, en la defensa de los espacios de participación ciudadana y de gestión productiva de los sectores de nuestro país.

En este esfuerzo, las universidades que integran el Consejo Nacional de Universidades, también ofrecen su aporte, mismo que no puede ser efectivo sin el concurso de los medios de comunicación y de ustedes los periodistas.

Cada año afrontan las dificultades por ejercer un periodismo profesional y serio. Hacerlo y, ser a la vez fiscalizadores de la acción pública del estado y la sociedad, es mucho más complejo. Por eso los animamos a seguir por la senda de la verdad, la libertad, la tolerancia y la defensa de los intereses de nuestro pueblo.

Managua, 1 de marzo de 2005.  
Consejo Nacional de Universidades





David Close, politólogo canadiense

# “Los años de Doña Violeta”

Carlos F. Chamorro

Entre los observadores extranjeros de la política nicaragüense, el politólogo canadiense David Close, se ha distinguido por la agudeza de sus análisis sobre la construcción de nuestras instituciones políticas.

Profesor de Memorial University, en Canadá, Close es autor de dos libros y media docena de ensayos sobre nuestro país. Su más reciente obra, “Nicaragua: The Chamorro Years”, publicado por Lynne Rienner Publishers en 1999 ahora traducido al español bajo el título de “Los años de Doña Violeta, publicado por editorial LEA, analiza rigurosamente la transición ocurrida durante el gobierno de la presidenta Chamorro.

A propósito de la difusión de este libro en español, esta semana, cuando se cumplen 15 años de la victoria electoral de Doña Violeta, reproducimos un extracto de una entrevista que nos brindara el autor del libro en el año 2000. .

**En Nicaragua es un lugar común asociar las elecciones de 1990 con el nacimiento de la democracia. En su libro usted ofrece una respuesta mucho menos categórica sobre eso. ¿Por qué?**

Bueno, porque yo creo que hay antecedentes de la democracia que llegó el 25 de febrero de 1990. O sea, sin el proceso revolucionario de 1979 hasta 1990, no habrían sido posibles las elecciones de 1990, y no solamente por el precedente de las elecciones de 1984, sino también por haber creado durante esta época un sentimiento de más tolerancia en comparación con el pasado. Entonces, hubo una cultura más abierta de la democracia, más participativa.

Pero hay quienes sólo ven en la Revolución una etapa de autoritarismo.

Sí, claro, hubo tendencias autoritarias en el gobierno revolucionario como en cualquier otro gobierno de esta naturaleza, pero aparte de estas tendencias hubo también tendencias liberales, como establecer las elecciones como la medida aceptable para cambiar el poder, eso es algo no muy autoritario.

**¿Qué diferencia hizo el legado de la Revolución en la construcción democrática?**

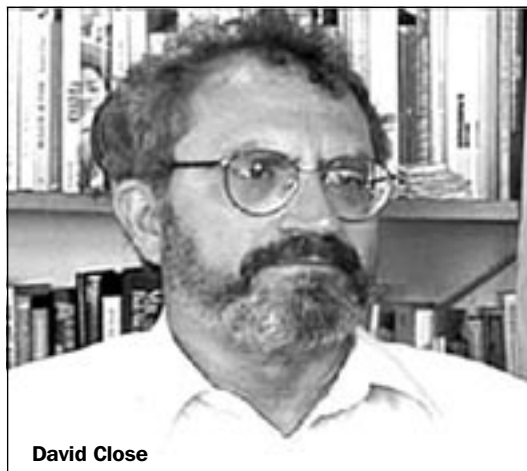
Siempre hay una tendencia de buscar elementos concretos como políticas públicas, como la Reforma Agraria. Claro que sí hubo una diferencia importante de la Revolución, ha sido la democratización de la propiedad, pero más que eso, lo que yo creo algo que va a durar mucho más largo rato es el cambio en la mentalidad política nicaragüense. O sea, extender los límites de la participación política más allá de la clase política tradicional de las clases altas, medias, etc. hacia la gente corriente... eso, yo creo, va a ser la herencia más importante.

**¿Cuál es su evaluación del proceso del período del gobierno de la presidenta Chamorro, sus aciertos, sus limitaciones, esos claroscuros que describe en su libro?**

Yo creo, de nuevo, que para indicar los logros hay que mirar mas allá de las políticas públicas, de las instituciones concretas. En mis investigaciones, lo que resalta primero es el hecho de haber concretizado e institucionalizado la existencia de libertades civiles, o sea, la libertad de los Derechos Humanos, sobre todo en el ámbito de los medios.

Además, hay otros logros que pueden verse un poco más raros desde el punto de vista tradicional, como, por ejemplo, haber gobernado manteniendo una especie de paz y haber salido después de seis años por vías constitucionales con un gobierno débil.

Eso es algo que no tiene antecedentes en el folklore político nicaragüense. Aquí un gobierno es un gobierno que manda, que tiene fuerza, pero lo que mostró la administración de Doña Violeta es que no es necesario imponerse en todos los casos para gobernar, para mantener la paz y para lograr algunos cambios importantes.



David Close

**¿Cómo valora la eficiencia de los resultados de ese estilo de gobierno?**

Tal vez el resultado más importante es haber sobrevivido. Porque de 1990 a 1996, eso fue en la época tremendamente poblada de dificultades, todo un reto a la estabilidad del país. Y haber sobrevivido eso con un gobierno débil y dividido, sobrevivir y mantener un orden constitucional, algo no muy común en la historia de su país, sí es un logro.

**Cuál es su evaluación sobre el gobierno del Dr. Alemán, ¿Su impresión es que su gobierno ha consolidado el proceso democrático o hay riesgos de que se produzca alguna clase de regresión?**

No tengo más impresión de la Administración del doctor Alemán que su tendencia de regresar al pasado, de tratar de formar un gobierno de una tendencia histórica tradicional, o sea, un gobierno con su concentración enorme de poder entre sus manos. Y no me refiero al Ejecutivo como institución, pero sus manos y la de sus asesores más cercanos. Eso es algo que en cierta medida refleja una regresión hacia el pasado. Claro que hoy en día hay elecciones institucionalizadas.

Es impensable que haya un cambio de gobierno sin elecciones más o menos transparentes, limpias, justas, más o menos, ¿verdad? Pero lo que sí se ha desviado de la ruta de la tendencia establecida bajo la Administración de Doña Violeta es que en vez de tener un gobierno que sabe manejar sin ser todopoderoso, hoy en día lo que vemos es una tentativa para reestablecer esta clase de gobierno que controla todo.

Si por una democracia constitucional entendemos un sistema donde hay un equilibrio entre los poderes, donde hay control, digamos horizontal, resulta que hay mecanismos para limitar al Presidente, al Congreso o las Cortes dentro del mismo Estado... bueno, temo que Nicaragua va en una dirección equivocada.

A propósito del 1 de marzo, día nacional del periodista

# ¡Basta ya de agresión televisada!

Mónica Zalaquett

**P**rimera escena: un hombre yace en las escalinatas de la concha acústica del malecón y el periodista nos informa que fue violado por tres sujetos. La cámara enfoca directamente sobre su cuerpo desnudo sin ningún pudor y yo pienso, horror de horrores, ¿Cuántos niños estarán viendo esta imagen? Quisiera tener el poder divino de tapparles los ojos o de lanzar un rayo que apague masivamente los televisores y los encienda solamente cuando transmitan una programación adecuada.

Apagaría de inmediato la televisión de no ser porque quiero ver hasta donde llegan esta vez, y llevar un registro de mis propios sentimientos y emociones al ver estos programas.

Segunda escena: un anciano recién golpeado por un vehículo es violentado por tres periodistas que se lanzan como cuervos sobre su cuerpo contraído por el dolor para interrogarlo, con absoluta indiferencia por sus quejidos, exigiéndole que cuente lo ocurrido. Ahora tengo ganas de correr a un juzgado y demandar a los periodistas por el acoso brutal a ese señor que de seguro no tiene como ampararse legalmente de semejante atropello. Pienso incluso en la posibilidad de ampararme yo misma, por ser víctima de agresión psicológica televisada.

Tercera escena: Una mujer persigue con un puñal a su marido y ambos entran a empellones a la vivienda seguidos por la turba periodística que parece especialmente interesada en filmar el rostro de angustia, vergüenza e impotencia del hombre que trata por todos los medios de detener a su pareja, para evitar ser acuchillado.

Esta escena me recuerda de inmediato que esa misma tarde, en un taller de prevención de violencia, una mujer policía nos había relatado que su nieta había amenazado a su madre con una tijera gritando, “te voy a matar”, y cuando ella le preguntó por qué decía algo tan terrible, la niña respondió: “Eso lo ví en el 22-22.”

Cuarta escena: Dos mujeres se arrancan los cabellos, se golpean e insultan en alaridos. Una tercera ensangrentada, vocifera mientras la policía arresta a una de ellas que se ve tan lívida como lo estoy yo, pues a estas alturas, siento el corazón acelerado, la sangre me golpea en las sienes, me sudan las manos y estoy furiosa por ser agredida psicológicamente de esta manera en mi propio hogar, simplemente por encender el televisor a la hora de los noticieros ensangrentados.

Apago la televisión con la cena revuelta en el estómago, preguntándome por qué debemos seguir aceptando que de manera impune millones de niños, niñas y adultos sufran a diario en nuestro país agresión emocional y psicológica,



Mónica Zalaquett

**Apago la televisión con la cena revuelta en el estómago, preguntándome por qué debemos seguir aceptando que de manera impune millones de niños, niñas y adultos sufran a diario en nuestro país agresión emocional y psicológica, simplemente para proteger el bienestar financiero de los canales que patrocinan estos horrosos programas.**

simplemente para proteger el bienestar financiero de los canales que patrocinan estos horrosos programas.

¿Quién ha dicho que la libertad de expresión es libertad de agresión? Porque lo que está ocurriendo con estos programas equivale a un enorme puñetazo que sale desde la pantalla contra nuestra psiquis, con altísimo costo para la salud mental, emocional y física de todos y todas los que debemos tragarnos su veneno a diario.

Me pregunto qué sentido tiene ir a mi trabajo cada día a continuar los esfuerzos por construir una cultura de paz, si cada noche se alimenta masivamente la violencia desde estos programas. El otro día un señor que nos visitaba para brindarnos sus servicios nos dijo que necesitaba una cita

psicológica porque se sentía atemorizado por la posibilidad de sufrir un accidente o que alguno de sus familiares lo sufriera y salir en esos noticieros sin poder hacer nada para evitarlo.

¿Cuántas personas se están durmiendo cada noche con malestar emocional y físico y cuántos niños estarán teniendo pesadillas ocasionadas por este tipo de programación? Una amiga me decía que su hijo exclamó “¡Mamá qué horrible todo eso que sale en la televisión!” a pesar de que ella procura que no la encienda a la hora de esos programas.

Lo cierto es que hoy día los padres y adultos de la familia tienen el peligro más grande para sus hijos e hijas en la propia casa y deberían vigilar estrechamente la televisión para protegerlos de estas barbaridades. De otro modo tendrán garantizada una educación basada en el abuso, el crimen, el asesinato, los insultos, la procacidad y la tragedia que se divulgan alegremente a diario.

Es falso de toda falsedad que estos programas tengan una vocación social, como argumentan algunos periodistas en su intento por ocultar la clara motivación sensacionalista, que, ya se sabe, conecta con el morbo colectivo y garantiza las utilidades. Lo que les interesa es claramente el sufrimiento humano, no su cura, porque es el horror, la tragedia y el crimen lo que les permite obtener mayores ganancias a sus jefes empresarios.

Bien hacen las agencias y empresas que están retirando su publicidad de esta programación irresponsable. Porque si los dueños ordenan a sus periodistas, como me relató uno

de ellos, que debe garantizarle las tres S: sexo, sangre y semen, nosotros debemos responderles con las tres D: denuncia, defensa de la dignidad nacional y demandas.

# ¿El fin de la hegemonía de EEUU?

Arturo Valenzuela\*

Después del colapso de la Unión Soviética y del mundo bipolar marcado por la guerra fría, Estados Unidos surge como la potencia más dominante del planeta desde la era del emperador romano Adriano (76-138 d.C.), como bien se lo recordó al presidente George W. Bush uno de sus prominentes homólogos latinoamericanos en su primera reunión a puertas cerradas.

Aunque Estados Unidos tiene sólo 5% de la población, su pujante economía representa 22.3% del Producto Geográfico Bruto de la tierra. De la misma manera genera 43% de toda la inversión en investigación científica y tecnológica y 47% de todo el gasto militar de la humanidad, ahora seis veces superior al gasto militar ruso. A raíz del dominio estadounidense el inglés es el idioma oficial o dominante en más de 60 países y la influencia cultural de su gigantesca industria cinematográfica y de medios trasciende hasta los rincones más aislados del mundo. Con razón Washington se siente con el derecho de pedirle al resto del mundo que se ajuste a su visión de los grandes desafíos que enfrenta la humanidad.

Es por ello que es sorprendente que el Consejo Nacional de Inteligencia (NIC, por sus siglas en inglés), centro de investigación y análisis dependiente de la CIA, en un sendo estudio de futurología anuncia que ya para el año 2020 el peso relativo de la potencia hegemónica del momento se verá notoriamente disminuido. El informe, intitulado Investigando el futuro global: Informe del proyecto 2020 del Consejo Nacional de Inteligencia afirma categóricamente que dos países, China e India, surgirán con toda probabilidad “como los nuevos actores globales, en forma similar al advenimiento de una Alemania unida en el siglo XIX y un poderoso Estados Unidos a principio del siglo XX, transformando el paisaje geopolítico del mundo con un impacto potencial similar a aquel de los dos siglos anteriores”.

En ese mundo nuevo, sólo a 15 años, con un producto 80% mayor que el de hoy, Estados Unidos probablemente continuará siendo la potencia más poderosa del mundo, pero con un poderío relativo mucho menos significativo. El eje central del mundo girará crecientemente desde el Atlántico, con Europa y Japón disminuidos por el envejecimiento de su población, hacia las nuevas potencias asiáticas. Según los cálculos para el año 2020, China tendrá la segunda economía más importante del mundo con

una población de 1.4 mil millones de habitantes. Pero la India, con 1.3 mil millones, estará también a punto de sobrepasar el producto de los países europeos. Aunque hoy se comenta a diario el creciente poderío de la China, el estudio resalta que la India le hará una fuerte competencia a su vecino asiático con 300 millones de indios de clase media alta y de habla inglesa para 2020. Juntos los dos gigantes representarán un 40% de la humanidad.



**En el 2020 China e India, surgirán como los nuevos actores globales, en forma similar al advenimiento de una Alemania unida en el siglo XIX y un poderoso Estados Unidos a principio del siglo XX, transformando el paisaje geopolítico del mundo con un impacto potencial similar a aquel de los dos siglos anteriores”.**

Para Estados Unidos va a ser muy difícil ajustarse a un mundo crecientemente multipolar donde empresas multinacionales asiáticas tendrán mayor presencia, especialmente si sigue con una política de distanciamiento de las instituciones y mecanismos multilaterales que seguirán vigentes pero con mayor dominio de las potencias emergentes. El informe resalta que las prioridades del gobierno estadounidense con relación al terrorismo y al Medio Oriente tienen poca relevancia en Asia a pesar de la enorme presencia de poblaciones musulmanas en esa región del mundo. Para los expertos consultados por el NIC, si Estados Unidos no globaliza sus prioridades y busca hacer más efectivo un nuevo trato con las potencias emergentes, tanto en temas económicos como en temas de seguridad, su influencia en gran parte del mundo se verá opacada a menos que ocurran catástrofes imprevistas que cambien el pronóstico, como un colapso financiero en la China o una guerra nuclear entre la India y Paquistán.

¿Y qué de América Latina en el año 2020? El texto general del informe tiene escasas referencias a América Latina, señalando ocasionalmente que Brasil bien puede ser una potencia importante del futuro. Pero la sección latinoamericana, elaborada con el aporte de 20 líderes latinoamericanos que se juntaron a dialogar en Santiago de Chile con el auspicio de la Universidad de Georgetown, la Universidad Adolfo Ibáñez y el Centro de Estudios para una Nueva Mayoría de Buenos Aires, presenta un cuadro relativamente pesimista del hemisferio occidental en 15 años más. A diferencia de una Asia dinámica, y el giro de la inversión, producción

y desarrollo tecnológico hacia el oriente, América Latina se verá relativamente estancada mayormente por la debilidad de sus instituciones y la enorme brecha en ricos y pobres.

El talón de Aquiles de América Latina sigue siendo su incapacidad de hacer reformas de fondo que permitan crear mayor competitividad potenciando su capital humano; y esa incapacidad tiene relación directa con las crisis de gobernabilidad y la falta de implementación clara del estado de derecho. El surgimiento nuevamente en la región de opciones demagógicas y populistas que buscan salidas fáciles pareciera seguir condenando a un continente que representa el 8% de la población mundial a una marginación continua.

\*Catedrático de la Universidad de Georgetown, ex consejero nacional de seguridad para América Latina durante la Administración Clinton

## Centroamérica expone sus productos en Japón

Los países centroamericanos participarán en forma conjunta, en la feria "Expo Aichi 2005" que se celebrará en Japón del 25 de marzo al 25 de septiembre próximos y cuyo tema central será "La sabiduría de la naturaleza".

La importancia de la participación de Centroamérica es que se presentará "como una región unida". Japón les ha otorgado unos cinco millones de dólares para montar el pabellón, el cual tendrá una extensión de un mil metros cuadrados.

La feria estará ubicada en la prefectura (departamento) de Aichi, en las colinas orientales de Nagoya, en tres áreas que comprenden la villa de Nagakute y las ciudades de Toyota y Seto.



tales de Nagoya, en tres áreas que comprenden la villa de Nagakute y las ciudades de Toyota y Seto.

El objetivo de la feria, donde participarán más de 120 países de distintos continentes, es mostrar como los avances tecnológicos desarrollados en el siglo pasado pueden ser utilizados por la humanidad en conciliación con la protección sostenida del medio ambiente. Los países expondrán los productos que se consideran de mayor oferta de exportación para los japoneses.

La región centroamericana tendrá un quiosco con productos como el café, de alta importancia económica para el área.

(La Prensa Gráfica, El Salvador)



## BCIE impulsa inversión en energía renovable

El Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) impulsará las inversiones en energía renovable en Centroamérica ante la necesidad de los países para

incrementar la generación de energía a un costo asequible y con fuentes renovables.

En materia de energía renovable, el BCIE aporta el 26 por ciento de los recursos invertidos en el sector de infraestructura, cuya cartera total es de 1,985.4 millones de dólares. Sólo en los últimos dos años, el BCIE canalizó más de 120 millones de dólares en todo Centroamérica, que están permitiendo la generación de más de 230 Megavatios con fuentes de energía renovable.

Entre los proyectos apoyados por el BCIE figuran la generación de energía hidroeléctrica, la co-generación de energía por medio de bagazo de caña de azúcar en ingenios azucareros y la puesta en operación de energía geotérmica basándose en vapor natural.

## Más apoyo para áreas clave del TLC

Los capítulos laboral y ambiental del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y EE.UU. (TLC) cuentan con nuevas herramientas que coadyuvan a su puesta en marcha.

Una de ellas, la constituye el Environmental Cooperation Agreement (ECA) firmado en Washington entre los países signatarios del TLC.



La Oficina del Representante de Comercio de Estados Unidos (USTR, por sus siglas en inglés), informó que el ECA proveerá -- principalmente a los países del Istmo--, lineamientos para definir estrategias que pongan en marcha programas destinados a fortalecer

la defensa ambiental de algún área en peligro o con daños.

"El TLC es un instrumento que proveerá crecimiento económico, pero respetando el medio ambiente", dijo Robert Zoellick, ex jefe del USTR.

En el área laboral, se lanzó oficialmente una página de Internet en la que será posible consultar las legislaciones laborales de Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica. Luego se agregará la información de República Dominicana y Panamá.

El sitio es [www.leylaboral.com](http://www.leylaboral.com), que representa la primera fase del proyecto "Cumple y Gana" financiado por el Departamento de Trabajo de Estados Unidos.

(Prensa Libre, Guatemala)



Cómprala,  
constrúyala,  
remodélela o  
refinancie la



Para mayor información llámenos al Centro de Atención Telefónica (505) 278-2777, ext. 1 • [www.bancentro.net](http://www.bancentro.net)

# Lo que debe saber en la noche del Oscar 2005

Juan Carlos Ampié

Esta noche, la 77va. Entrega de los Premios de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas de Hollywood —en honor a la brevedad, El Oscar 2005— se presentará a partir de las 7:00 pm en Canal Dos. Muchos aseguran que será una noche predecible, pero hay suficiente incertidumbre en el ambiente como para esperar sorpresas...y diez buenas razones para ver el show.

## 1. Turbulencia del "Millón de Dólares" para "El Aviador"

Parecía ser el año de Martin Scorsese, hasta que las once nominaciones recibidas por su película fueron recibidas con hombros encogidos. Hay muchas reservas sobre darle su Oscar por un trabajo que no está a la altura de "Raging Bull" o "Goodfellas". Los premios de los sindicatos de la industria mandan señales similares: los directores premiaron a Clint Eastwood (*Million Dollar Baby*). Los directores de fotografía obviaron a Robert Richardson en favor de Bruno Delbonel por (*Un Long Dimanche de Fiancailles*). Y aunque el sindicato de actores premio a Cate Blanchet por su Katherine Hepburn, el premio al Mejor



Reparto —equivalente a Mejor Película en el Oscar— se le otorga a "Sideways". De remate, se dice que "Million Dollar" tiene el impacto emocional ausente en la lujosa visión de Scorsese.

## 2. Ficción real: Ventaja de Carne y Hueso

Antes, fingir una incapacidad garantizaba un premio. Ahora, encarnar a un personaje de la vida real es el pasaporte al podio. En la categoría de Mejor Actor, sólo Clint Eastwood hace un personaje ficticio. Entre los veinte nominados en todas las categorías actorales, ocho interpretan a hombres y mujeres que de verdad existieron. Los "reales" abundaban. En la reñida categoría de Mejor Actor quedaron fuera Liam Neeson como el sexólogo Albert Kinsey, y Javier Bardem como Ramón Sampedro, cuadruplé-gico luchando por el derecho a acabar con su vida en "Mar Adentro".

## 3. Jamie Foxx: Seguro, como la muerte y los impuestos

Esto está escrito. Jamie Foxx se llevará el Oscar al Mejor Actor Protagonista por su recreación del músico Ray Charles en el biofilme dirigido por Taylor Hackford. La Academia también le concedió a Foxx una segunda nominación en la categoría de

Actor de Reparto por "Collateral". Ha sido un buen año para los afro-americanos. "Ray" aspira a cinco estatuillas, incluyendo Mejor Película, Morgan Freeman se llevó una por su papel secundario en "Million Dollar Baby". "Hotel Rwanda", una especie de "Lista de Schindler" basada en un episodio del gran genocidio ignorado de los 90s, trajo menciones para Don Cheadle y Sophie Okonedo.

## 4. Omisiones extranjeras

La pelea está entre la española "Mar Adentro" y el éxito de taquilla francés "Los Coristas". Opción más provocadora: la alemana "Downfall", sobre las últimas horas de Adolph Hitler. Como siempre, hay grandes omisiones favorecidas por los bizantinos métodos de escogencia: las co-producciones son sospechosas (adiós, "Diarios de Motocicleta"). Y las autoridades nacionales que "nominan" a la candidato de cada país aprovechan para pasarle la cuenta a los que se pasan de exitosos. (Almodóvar y "La Mala Educación", Jean Pierre Jeunet pagó por la popularidad de "Amelie" con su "Un Long Dimanche de Fiancailles").

## 5. Y Donde están las grandes controversias?

Las dos películas que más dieron de que hablar en el 2004 apenas se registran. La victoria de George W. Bush le restó sentido de urgencia a "Fahrenheit 9/11", y Michael Moore no siguió el procedimiento de inscribirla como candidata a Mejor Documental para darle lugar a nuevos talentos... y porque estaba seguro de que entraría en la competencia abierta de Mejor Película. "La Pasión de Cristo" tiene tres nominaciones

Continúa en la página 22

Disfruta en este mes del amor y la amistad el **Combo Amisfoso** y participa en la rifa de un certificado de regalo de US\$500.00 dólares y 10 certificados más de US\$150.00 cada uno en

**SIMAN**

**Combo Amisfoso**  
 4 piezas de Tip-Top  
 2 papas  
 2 ensaladas  
 2 papas  
 2 Coca Cola  
 2 Chocofreos

También aplica en compras equivalentes a Clientes Créditos y más.

Por sólo **C\$140.00**

El sabor de las mejores amistades

Viene de la página 21

simbólicas: Música, Fotografía y Maquillaje. Los piadosos fanáticos del evangelio según Gibson esperaban más.

### 6. La Gran Esperanza Hispánica que nadie conoce.

Todo el mundo habla de la colombiana Catalina Sandino Moreno...pero el que tiene más oportunidades de ganar puede ser el cortometraje español "7:35 de la Mañana", de Nacho Vigalondo, descrito como un imaginativo ejercicio buñuelesco en una cafetería madrileña.

### 7. Desplantes musicales

El uruguayo Jorge Drexler y la inglesa Minnie Driver se quedaron vestidos y alborotados. Sus respectivos temas en "Diarios de la Motocicleta" y "El Fantasma de la Opera" serán interpretados por estrellas mas apetecibles para el público masivo: Antonio Banderas y Beyonce Knowles. Todo sea por los ratings...

### 8. El Villano de la Noche

Los índices de audiencia del Oscar han bajado progresivamente. Es alarmante, porque la mayor parte de los réditos que colecta la Academia vienen de la venta de derechos de transmisión y spots comerciales. No existe un equivalente a "El Señor de los Anillos". Ninguna de las candidatas a mejor película han pasado la marca mágica de los 100 millones de dólares, lo que significa que la audiencia potencial es menor que en años pasados.

### 9. Síndrome post-Super Bowl

Invitar al irrevente Chris Rock como anfitrión es un acierto, pero también una maniobra desesperada para hacer el espectáculo apetitoso a jóvenes adultos. Pero su comedia combativa vendrá desinfectada: prometio no usar palabras soeces...y la transmisión en directo tendrá un desfase de minutos para censurar cualquier chiste o declaración reñida con la decencia. Ojalá las limitaciones sean la madre del ingenio.

### 10. Mis Favoritos Ausentes:

"Eternal Sunshine of the Spotless Mind" merecía mención en las categoría de Mejor Película, Actor (Jim Carrey) y Director (Michel Gondry). "Collateral" ameritaba Mejor Director (Michael Mann) y Mejor Fotografía. "Before Sunset": Mejor Director (Richard Linklater) y Actriz (Julie Delpy).

## Bancos...

mayor, el dato oficial equivale a un poco más del 10 por ciento del Producto Interno Bruto del país, o la cuarta parte de las importaciones CIF de la nación en el mismo período

Esto se explica por la combinación de más de medio millón de nicaragüenses viviendo y trabajando en Estados Unidos y Costa Rica, más las debilidades crónicas de la economía nacional, con lo que las remesas se constituyen en un "ingreso permanente al presupuesto nacional, que financia el gasto en consumo e inversión", según Miguel Aguilar, Jefe del Departamento de Programación Externa del BCN.

Aunque el grueso de las remesas sigue entrando por vías institucionales (casi el 80 por ciento del total), hay una buena suma -que se calcula en 111 millo-

## Registro oficial de remesas familiares

	2002	2003	2004
<b>Por origen</b>	<b>376.5</b>	<b>438.8</b>	<b>518.8</b>
<b>Estados Unidos</b>	<b>261.9</b>	<b>280.4</b>	<b>337.2</b>
<b>Costa Rica</b>	<b>101.8</b>	<b>124.4</b>	<b>145.3</b>
<b>Otros</b>	<b>12.8</b>	<b>34.0</b>	<b>36.3</b>
<b>Por medios</b>			
<b>Agencias de remesas</b>	<b>243.6</b>	<b>305.4</b>	<b>337.4</b>
<b>Instituciones financieras</b>	<b>43.6</b>	<b>38.2</b>	<b>70.4</b>
<b>Otros</b>	<b>89.2</b>	<b>95.2</b>	<b>111.0</b>
<b>Como % del PIB</b>	<b>9.4</b>	<b>10.6</b>	<b>11.7</b>
<b>Como % de importaciones CIF</b>	<b>21.5</b>	<b>23.3</b>	<b>23.5</b>

FUENTE: BCN. Todos las cifras están expresadas en millones de dólares.

nes de dólares- que entra de mano en mano, generalmente por medio de envíos que traen amigos y parientes, o por



encuentros personales en las fronteras terrestres, especialmente la sur.

El funcionario explicó que han logrado determinar ese monto gracias a encuestas que hacen en las fronteras y con los viajeros, extrapolando los datos para calcular cuánto dinero más entra al país de esas formas.

Pero es la parte formal del negocio la que resulta más prometedora para financieros privados y economistas estatales, debido al enorme potencial que significa la posibilidad de “bancarización” de clientes que pueden ahorrar parte de esos ingresos, y hasta acceder al crédito gracias a su historial de remesas.

Una posibilidad más sería el uso de tarjetas de débito, alternativa que ha tenido mucho éxito en México y que Visa está impulsando en toda América Latina.

Mercedes Deshón, Gerente General del Banco Uno, explicó que ofrecen el servicio de transferencias por Internet para enviar dinero hacia Estados Unidos “de forma eficiente y de bajo costo. Sin embargo esto requiere una gran inversión en tecnología que es posible sólo gracias a que somos una red financiera que opera en 6 países, y nos permite diluir nuestros costos de inversión tecnológica”.

### Clientes aventajados

El negocio de remesas de ProCredit no alzó el vuelo sino hasta que se aliaron con Western Union en agosto del 2003, como lo demuestra el hecho que la financiera registró unas 20,400 operaciones de remesas en un año, de las que la mayoría (unas 20,000), fueron transacciones de la estadounidense.

Esas 20,000 operaciones (que incluyen envíos y recepción de dinero) implican unos cinco millones de dólares al año, detalló Esther Gravenkoetter, Gerente de Operaciones de la entidad.

Pero ProCredit ha sabido sacarle el jugo a su alianza, logrando que un por ciento pequeño porcentaje (2%) de esos clientes se queden con ellos, con 160 abriendo cuentas de ahorro en la que han ido guardando parte del dinero que reciben, y los restantes 240, accediendo al crédito, gracias, en parte, a su historial de remesas que sirvió para establecer sus ingresos mensuales.

Pero los que se quedaron tuvieron un aliado más para hacerlo: la financiera cobra una comisión del 0.25% sobre los montos a entregar, (la cantidad a cobrar debe oscilar entre un mínimo de 10 y un máximo de 200 dólares), pero se abstiene de aplicar ese cargo cuando los clientes se deciden a abrir una cuenta con ellos.

Para hacerlo más fácil, ProCredit permite la apertura de una cuenta con sólo 10 dólares (25 veces menos que en muchos bancos), más la obligación de presentar su cédula y dos referencias personales.

“Queremos que sea fácil, y esté accesible a todos”, dijo la Gerente Gravenkoetter.

ProCredit espera ver crecer su operación de remesas gracias a una conjugación de factores: por un lado, por ser corresponsales de los alemanes Dresdner Bank y Commerce Bank, que también tienen corresponsales en Estados Unidos, y por el hecho mismo que la propia entidad financiera se prepara para convertirse en banco.

“Estamos preparando nuestra documentación con la SIB para lograr que nos autoricen a funcionar como banco”, explicó Gravenkoetter



Ello implicaría, entre otros servicios, la apertura de cuentas de ahorro con tarjetas de débito, que facilitaría más la recepción de remesas.

### Para todos los tamaños

Apuntando hacia diversos segmentos –desde el popular que necesita enviar una remesa desde Costa Rica hasta el más alto, que podría requerir el envío de un pago a Estados Unidos– el Banco Uno ha creado una gama de servicios gracias a su red regional que opera sobre una misma plataforma tecnológica.

En referencia a la operación tica, inaugurada el año pasado, y que permite enviar remesas desde ese país pagando únicamente un dólar, la Gerente Deshón explicó que ofrecen ese servicio porque pretenden convertirse en “líder en los servicios de transferencia de dinero... aprovechando nuestra presencia física en ambos países y nuestra plataforma tecnológica”.

Dijo que, aunque el flujo de remesas desde Costa Rica a Nicaragua es “considerable” la remesa promedio anda alrededor de los 80 dólares, y el costo de envío es de alrededor de un 8% en promedio.

“Nuestra intención al introducir este servicio de remesas desde Costa Rica por sólo \$1 es reducir el costo de envío para que los beneficiarios de esa remesa en Nicaragua reciban más recursos y puedan ahorrar o invertirlo. La idea es hacer más eficiente la intermediación para que tenga un impacto positivo en la economía nicaragüense”, dijo señalando que el número de transacciones procesadas ha experimentado un crecimiento de un 30% mensual.

Además de la operación tica, los usuarios del Banco pueden hacer transacciones con socios y proveedores (aunque también familiares y amigos) en cualquier país de la región, pudiendo hacer pagos (o enviar

remesas) a una cuenta que esa persona o empresa tenga en el Banco Uno de su localidad.

Aunque son raras, las remesas también van a Estados Unidos, por lo que el Banco opera desde el año pasado un servicio de transferencias gratuito a cualquier cuenta bancaria en ese país, ya sea haciendo la transacción en una oficina del banco o por Internet.

Deshón dijo que “los resultados han sido muy satisfactorios y el uso que los clientes le dan es muy variado, desde envíos de dinero a familiares que residen en EE.UU., hasta el pago de facturas por servicios y pago a proveedores”.

La dirección del Banco considera que “este servicio es de vital importancia dentro del marco de la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, ya que será imperativo que las empresas locales mejoren sus costos y su eficiencia para competir en ese ámbito tan exigente”.

Sus cálculos son que, a la larga, los más beneficiados serán los comerciantes que ahora pueden llevar a cabo sus transacciones con sus proveedores en EE. UU. sin ningún costo y con menos trámites.



2004 fue un buen año. Este año 2005 será mejor porque juntos estamos poniendo las bases para el progreso. A pesar de los conflictos, debemos hacer Patria, juntos, Ejecutivo y Asamblea Nacional y hacer posible los logros que beneficien al pueblo nicaragüense.

Si bien aún el país sufre de pobreza, vamos por el camino correcto. El camino hacia el crecimiento y la prosperidad no es fácil, ni corto, ni cómodo. Conlleva sacrificios y sobre todo arduo trabajo.

Para llegar al valle de la prosperidad hay que atravesar montañas, ríos y precipicios. Hoy podemos decir que avanzamos en la dirección correcta y aunque haga falta camino por recorrer, los actuales logros deben de llenarnos de energía para continuar.

Gracias a todos aquellos que trabajan por Nicaragua y espero que sigamos laborando juntos por el bien de nuestro hermoso país.

Al pueblo nicaragüense, muchas gracias. Con toda satisfacción puedo decirles ¡Vamos bien! ¡Vamos por buen camino!

¡Felicidades, a los hombres y mujeres de prensa en el

*Día del Periodista*



**NICARAGUA  
AVANZA**