

铆在意识形态斗争阵地上

■张振东

苏联领导集体对自己制度的信心,一步步走上覆亡。

前事之鉴,后事之师。意识形态领域历来是敌对势力对我实施西化、分化图谋的攻击重点。敌对势力要搞乱一个社会、颠覆一个政权,往往从意识形态领域打开突破口,去搞乱人们的思想下手。我军既是战斗队,又是宣传队、播种机,不但要战胜来自正面战场的敌人,更要战胜来自意识形态领域的敌人。只有像当年守上甘岭那样,铆在意识形态斗争阵地上、战斗在最前沿,才能打赢这场不见硝烟的暗战,夺得意识形态领域斗争的领导权、管理权、话语权。

可能有些官兵会认为,中国正处于和西方密切合作的时代,斗争没那么激烈复杂。殊不知,经济合作表象下掩盖的是对未来的较量。美国中央情报局局长艾伦·杜勒斯说得直白:“人的脑子、人的思想是会变的。只要把脑子弄乱,我们就不能不知不觉改变人们的价值观念,并迫使他们相信一种经过偷换的价值观念。”尤其要警惕的是,敌对势力矛头直指我军,企图复制埃及、突尼斯

政变的做法,把我军从党的旗帜下拉出去。我们必须下好先手棋,打好主动仗,理性应对这场“大战”。

“登高而招,臂非加长也,而见者远;顺风而呼,声非加疾也,而闻者彰”。铆在意识形态斗争阵地上,关键在于抢占制高点,把握好时、度、效。只有抢占时机制高点,解决好“什么时候说”的问题;抢占道义制高点,解决好“说什么”的问题;抢占表达到制高点,解决好“怎么说”的问题,才能做到因势而谋、应势而动、顺势而为,从而不战而屈人之兵。

思想的田野,真理不去占领,就会杂草丛生;心灵的空间,阳光不去播洒,就会雾霾疯长。青年官兵正处于思想的发育期,价值观的形成期,容易跟风逐浪,被各种思潮所左右,被不健康的思想所侵蚀。因此,不管是科学理论宣传,还是军营故事解读,都应力戒形式主义、照搬照抄的空说空谈,摒弃语言生硬、形式刻板、模式

套路,真正用家常话、通俗理,让官兵爱听爱看、产生共鸣,从而用正确的价值观占领官兵思想阵地。

理想信念是精神之“钙”。苏共军队之所以变质变色,在危急关头袖手旁观甚至临阵倒戈,最根本的是他们丧失了理想信念,忘记了党指挥枪的原则。我军是人民子弟兵,保持不变军魂,坚守根本宗旨,传承红色基因,就能在意识形态斗争的风口浪尖上岿然不动、屹立不倒。

毛泽东有一句警世之言:“帝国主义说,对于我们的第一代、第二代就没有希望,第三代、第四代怎么样,有希望。帝国主义的话讲得灵不灵?我不希望它灵,但也能灵。”相信,只要每名官兵自觉担起党的思想阵地守望者的重任,敢于亮剑、善于亮剑,做到守土有责、守土负责、守土尽责,西方敌对势力的预言就不可能灵,也不会灵!

(作者单位:陆军第十二集团军政治部)

学习习总书记在全国宣传思想工作会议上的重要讲话④



较量无声,却惊心动魄;不见硝烟,却刀光剑影。

意识形态斗争异常激烈。马克思说:“如果从观念上来考察,那么一定的意识形态的解体足以使整个时代覆灭。”陈云也有言:“经济工作搞不好要翻船;意识形态搞不好也要翻船。”1991年,苏联的解体、苏共的解散,以及后来的“颜色革命”“阿拉伯大动荡”,都充分验证了他们的话。

美国中央情报局前雇员彼得·施瓦茨在新作《胜利:美国政府对前苏联的秘密战略》一书中傲慢地说:“谈论前苏联的崩溃,而不知道美国秘密战略的作用,就像调查一件神秘死亡案子,而不考虑谋杀。”正是美国政府采取的隐蔽斗争策略及手段,逐步动摇了前

每朵花都有结果的心

■罗平

如果把新兵比喻成花朵,那么带兵人就是园丁。每朵花都有结果的心,新兵能否在军营中茁壮成长、全面发展,带兵人至关重要。

走进军营的每名新兵,都怀揣着一个梦想。有的向往军人神圣的职业,立志捍卫长城;有的想考军校、选取士官,在军营挥洒青春;有的希望拥有从军的经历,为将来就业打下基础;还有的奔着学校、家乡政府的优惠政策,希望铺平未来发展的道路。

有梦想谁都了不起。“宣父犹能畏后生,丈夫未可轻年少。”带兵人应学会呵护每一朵花,哪怕这朵花是不起眼的小花。《士兵突击》中的许三多就是一只“菜鸟”,但他仍渴望高飞,最终在班长史今等带兵骨干的关爱下,成为“军中利剑”。任何一朵花,都能结出硕大的果实。

“养其根而俟其实,加其膏而希其光。”新兵正处于人生的“断乳期”,角色的“转换期”,特别需要正确的关爱和引导,需要及时的点拨和提醒。

浇花浇根,育人育心。作为带兵人,应在新兵的起步阶段,当好引路人。有

些新兵可能吃苦精神不强,缺乏独立意识,不善团结,与带兵人的期望值有些出入。但正如鲁迅先生所说:“即使是天才,生下来的第一声啼哭也绝不会是一首好诗。”带兵骨干应树立新的带兵理念,不用老眼光看待新问题,用“花苞心态”看待每一名新兵,用爱心和耐心为新兵的成长培土、浇水、施肥。不管新兵有什么样的缺点,带兵人都不能随意给他们贴上负面标签。心理学家认为,消极的标签容易导致一个人的失败。“园丁的作用不是用剪刀把花草修剪整齐,而是用锄头把杂草锄干净。”带兵人最该做的是教育他们摆脱“小我”,追求“大我”,把“小算盘”放在军队发展的“大棋盘”里思考谋划,实现个人梦和强军梦的和谐统一。

没有带不好的兵,只有不会带兵的干部骨干。每名新兵心里都荡漾着建功军营的激情,就看带兵人有没有本事点燃。“只要能培一朵花,就不妨做做会朽的腐草。”耐心培育那群芳斗艳的花朵,多给他们阳光、雨露和关爱,相信花开之后必然硕果盈枝。

自己的对照检查自己写

■吕健

能否搞好对照检查、深刻剖析问题,是开好民主生活会的关键。这就要求班子成员自己的对照检查自己写,自己的问题根源自己剖。

以往民主生活会,个别领导干部借口工作忙,把对照检查材料交给别人捉刀,结果搞出来的东西“四不像”,严重影响了会议的质量和效果。自己的问题自己最明白,自己的像也

应该由自己来画。如果让别人“代劳”,那就不是自己了,而成了为别人“代言”。自己动手撰写对照检查材料,重要的是梳理自己的问题,剖析自己的思想,反思自己的工作。写出高质量的对照检查,不仅体现自己的能力水平,更能彰显纠“四风”、改作风的实际效果。

带着问题把自己摆进去

■李得放

在群众路线教育实践活动中,很多领导干部都带着问题把自己摆进去,边参与活动,边整改问题。

不带着问题,活动就没有针对性。个别领导干部,看似全程参与,实则跟着走过场;看似表态口号很响,实则表率行动很弱;看似每个环节都不落,实则身入心未入。主要原因就是缺乏问题意识,就活动搞活动,跟着程序走程序。只有勇于自我诊治,

找到具体问题,拿出整改方案,才算真正把自己摆进去。带着问题,不是带着不痛不痒、无关紧要的问题,而是带着官兵反映强烈的问题、带着战斗力建设亟须解决的问题、带着领导干部自身的问题。用笼统的抽象问题代替具体的实际问题,用工作差错问题代替“四风”方面的突出问题,其实是一种应付心态,应坚决纠正。

举办晚会也需要讲效益

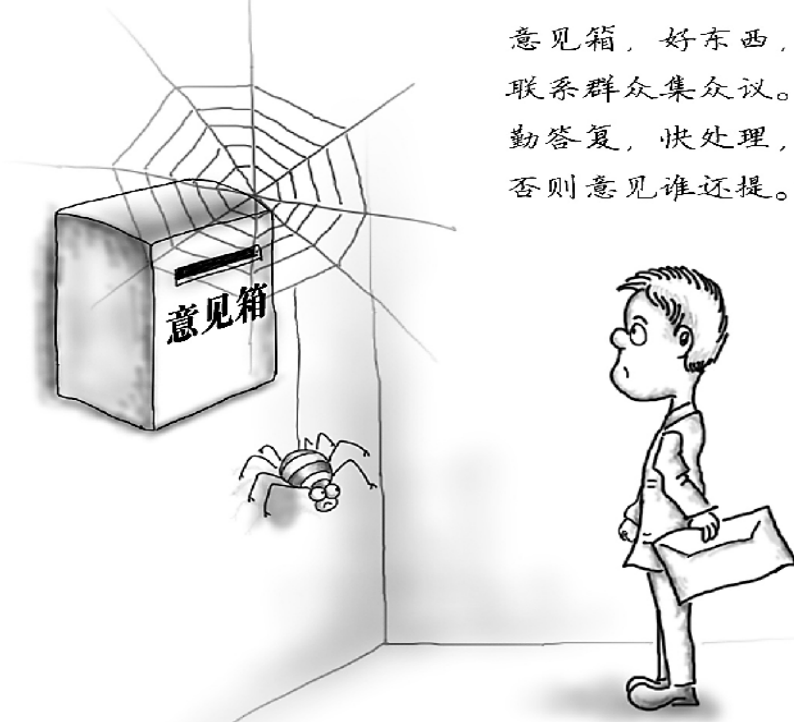
■管伟敬

前不久,总政治部专门颁发规定,要求停办奢华晚会。各级应严格落实规定,认真对照检查,按照勤俭节约的原则,提高晚会的质量效益。

过去,一有重大活动或重要工作

组,部队往往要办一台晚会。个别单位为了办好晚会,多方请人,反复排练,不惜花费大量人力物力财力。地方办晚会可以请商家赞助,而部队没有这样的条件。况且,有的晚会会对战斗力建设并无多大益处。这样的晚会,只因好看,不讲效益,不可随意办。

部队是要打仗的,各级只有坚决戒除形式主义和奢侈之风,才能把好用用在刀刃上,把每一分钱都投入到战斗力建设上来。



意见箱,好东西,联系群众集众议。勤答复,快处理,否则意见谁还提。

画里有话

意见箱

贾博绘

评比过多也是形式主义

■李保全



前不久,国务院决定,再取消一批评比达标表彰评估项目,共计76项。由此,想到部队一些单位评比表彰过多过滥的情况。

评比,是激励先进、鼓舞士气、加强管理、推动工作的有效手段。但是,个别单位凡组织活动就搞评比,凡大项任务就搞比赛,凡工作落实就排名次,结果形成一种行政习惯,变成一种路径依赖,造成一种评比乱象,不仅助长官僚主义习气,更是陷入形式主义泥潭。

有人形容形式主义如同“臭豆腐”。过多的评比,也具有形式主义的特征。开展评比,对领导干部来说,并讲话、发奖状,既能体现其工作创意和激情,又能凸显其政声和政绩,何乐而不为?对参评单位来说,既有精神奖励,又有物质奖励,而且数目不菲,能不欣然接受?

然而,这“周考”那“月考”的考核,这“五星”那“十星”的评比,这“四功”那

“八功”的竞赛,其背后是对日常工作的严重干扰,是对正规秩序的一种损害,必然加重基层官兵的负担,影响战斗力的生成。

荣誉不等于战斗力。评比表彰再多,打打不赢,一切等于零。少数单位在评比中获得的锦旗、奖状、牌匾很多,甚至多得无处可放。但仔细探究,真正有多少是因为全面建设水平提高而获得的?又有多少是因为战斗力建设过硬而赢得的?

军人的最高奖赏是胜利。脱离这一点,评比就失去了意义。基层一直开展的“双争”活动之所以受欢迎,主要因为充分体现了战斗力生成的要求,体现了军人的价值。这样的荣誉,才让人信服。那种排排坐、分果果的做法,不仅达不到评比的预期目的,反而会损害评比的严肃性、权威性。

评比不是不能开展,但只能按照部队的规章制度、依据战斗力建设的需要进行。当前,挤压评比的“水分”,提高“含金量”,应成为我们纠“四风”、正作风的具体行动。如此,才能恢复评比的本来面目,真正评出士气、评出作风、评出战斗力。

敢向棘手问题开刀

■黄富强



立说立行,边整边改。群众路线教育实践活动中,很多单位下大力整治问题,敢向棘手问题开刀,让官兵看到了希望,树立了信心。

公车私用、住房清理、伤病残退休干部移交、选人用人上的不正之风等,都是“棘手”问题。这些问题不解决,久而久之,就会积重难返,影响单位作风建设,贻误部队科学发展。

棘手问题处理起来阻力大、难度大,耗时费力。个别领导干部不是主动出手,而是冷眼旁观;有的信奉好人主义,得罪人的事退避三舍;有的嫌麻烦,怕处理不当引火烧身;有的无策略,一遇困难就缩手。

棘手问题解决好了,不仅给领导干部自身增分,而且给领导加分。陈云同志就很善于解决棘手问题。1942年,延安一下子来了1万多名青年,给中央组织部带来繁重的工作任务。陈云同志却说:“1932年上海办学时只有6个学生,倒是很简单。今天各种各色的人都有,复杂得很。我要

干大事情,就免不了要遇到复杂情况。”正是妥善安排了这些人的学习和工作,才使我们党赢得了人心,得到了人才。

走出山重水复,方能迎来柳暗花明;敢向棘手问题动手,才会出现作风建设的暖季。作风建设的经验表明,广大官兵关心的棘手问题如果不触及不解决,将直接影响作风建设往实里抓、往深处走,能否破解棘手问题,是对领导干部决心意志的实际考验,也是对作风建设成效的最大检验。

解决棘手问题必然触动利益。住房、用车、配偶子女及其他亲属从业、身边工作人员使用等,涉及个人利益,是官兵反映强烈的问题。解决这些问题,考验的是党性,反映的是德行。敢于自我开刀,自我清洗,勇于摒弃一些不正当的利益,问题就能得到解决。那种一提教育和整治就抓人、抓下级的人,对自己的问题躲躲闪闪、逃避遮掩,不可能集聚力上行下效的正能量,实现解决问题的示范效应。

很多棘手问题属于老大难,原有解决问题的思路和方法已很难见效。欲想破之,必须创新思维,开辟蹊径,另辟新路。从这个意义上说,解决棘手问题的过程就是坚持创新的过程,也是作风成果不断呈现的过程。

带着“拐杖”打不了胜仗

■马铁军

“学习跟不上趟,上了天,掉的可不只是脑袋。”“把手中的装备玩到极致,这是我们的本分。”空军英雄试飞员对职责的清醒认识和熟练程度,让人佩服。

一架飞机有数十个子系统,数百个机载成品设备,数万个零部件,数十万个元器件,几十万甚至上百万条机载系统软件语句。这一切对试飞员来说,早已烂熟于心。他们不仅是新型战机的试飞员,也是设计研制的主要参与者,被称为“飞行的工程师”。正因为如此,他们不需要“拐杖”。

由试飞员对装备的掌握,联想到部队尤其是高科技部队的装备训练。不难发现,少数单位仍离不开“技术外援”,扔不掉“拐杖”。有的在军事演习中,让地方

厂家跟随保障,一有故障,就让技术人员处理;有的在导弹发射中,要借助专业团队的力量,自己仅充当按按钮的角色;还有的在信息系统的使用上使不上劲,用不上力,经常花钱请专业人士维护。诸如此类的现象,让人甚为担忧。

人在初学走路时,需要他人辅助。平时训练中让厂家或专业技术团队培训培训,倒也无可厚非。但演习演练就是打仗,实弹发射就是战斗。奉行“拐杖化”生存,离开了“拐杖”路难行,后果十分严重。一旦到了战场,没有“拐杖”可依,怎么去玩转装备,怎么去实现人与装备的最佳结合,怎么去打胜仗?

我们常说,“宁愿装备等人才,不愿

人才等装备”。可实际工作中,个别单位对装备人才培养的力度还很不够:一是怕损坏新装备,不敢训;二是仅仅搞一些简单操作,不深训;三是不注重在维修保养上下功夫,不专训。如此一来,一旦出现故障,只能请来“拐杖”帮助。

带着“拐杖”的人最容易打败仗。只有扔掉拐杖,把装备练到极致,充分掌握手中装备性能,熟悉每一项功能,才能增加战争的胜算。第二次世界大战中,苏军元帅朱可夫在一次指挥部队与德军进行血战的关键时刻,部属突然报告说KB坦克克其操作技能,摸清其在各种环境下的“脾性”,达到“人枪合一”“人剑合璧”的境界,才能在未来的信息化战争中运用自如,发挥效力、赢得胜利。

斗,对赢得胜利发挥了重要作用。军以器威,兵以技立。信息技术至上的时代,武器装备的智能化越来越高,对精细化操作、专业化维护要求苛刻,有时接错一个接口,按错一个按钮,就可能导致系统崩溃。如果我们平时扔不掉“拐杖”,到了战场上,那就“摊上大事啦”!

恩格斯早就指出:“枪自己是不爱动的,需要勇敢的心和强有力的手来使用它们。”面对不断列装的无人机、导弹、舰艇等各种各样的信息化装备,我们只有用发展的眼光、求实的态度和科学的方法,尽快掌握其操作技能,摸清其在各种环境下的“脾性”,达到“人枪合一”“人剑合璧”的境界,才能在未来的信息化战争中运用自如,发挥效力、赢得胜利。

