

Nettverksfiasko tappet og kuppet:

# Mysteriet Eurosmart

En hemmelig granskingsrapport viser hvordan gründerne på ulovlig vis tappet Eurosmart for millioner. Nå har de kuppet selskapet i samarbeid med omstridte finansakrobater. Nye store penger skal trylles frem.





Den som trodde at nettverksfiaskoen Eurosmart var død og begravd for lengst, tok feil. Selskapet børster for tiden støv av gammel virksomhet. Gründerne Erik Øveren og Roy Kvamme har på merkelig vis blitt aksjonærer igjen. Ved hjelp av tidligere finansakrobater fra det skandaleomsuste finansmiljøet i Kristiansand skal det blåses nytt liv i pyramidehybriden.

Eurosmart har angivelig fått tak i et "kjempekonsept som betyr gode penger". Selskapet har fått tilbud om en form for rettigheter til det geniale Life-Wave-plasteret, som påstås å øke ytelse og fjerne smerte.

Samtidig foreligger det en granskingsrapport som viser at gründerne på ulovlig vis har tappet Eurosmart for millioner. Rapporten, utarbeidet på oppdrag fra tidligere styreleder Lars-Olof Svensson, har vært hemmeligholdt for aksjonæ-

rene siden i fjor sommer, stikk i strid med et generalforsamlingsvedtak.

At den samme styrelederen nylig begunstiget gründerne, gjør forvirringen komplett. Øveren og Kvamme har plutselig fått tilbakeførte Eurosmart-aksjer gratis, selv om de ble betalt ut av selskapet i 2005.

– Din påstand og insinuasjon er feil og mangler rot i virkeligheten, hevder Øveren. Han mener granskerens konklusjon om at han har handlet til fordel for seg selv, ikke ut fra selskapets interesser, er "tulle".

#### Nye beviser

Det er offentlig kjent at nettverksfiaskoen Eurosmart, som skulle tjene penger på å drive nettbutikk og varehus på svenkegrensen, har lurt mange nordmenn for penger. Aksjonærer skjøt inn rundt 36 millioner kroner bare i 2003. Ved

hjelp av sinnssyk haussing og ellevill handel av luftaksjer ble selskapet på det meste priset til 1,5 milliarder kroner. Etter hvert sprakk boblen. Mesteparten av medlemmenes penger gikk tapt.

Det har lenge pågått en aksjonærkamp mellom to ulike grupperinger som begge ønsker styreposisjoner. Striden har ført til en rekke rettsavgjørelser, og beskyldningene har haglet i mediene så vel som internt om at gründerne og ledelsen har tappet selskapet for penger. Gründerne ble sågar politianmeldt for økonomisk utroskap, men saken ble henlagt, fordi det ikke ble antatt å være rimelig grunn til å undersøke om det forelå straffbare forhold.

I henleggelsen ble det påpekt at etterforskningen kunne gjenopptas hvis det senere skulle fremkomme nye opplysninger. Nå kan vi avsløre at så er tilfellet. Kapital besitter den hemmelig- ►



**TAPPET KASSA, FIKK AKSJER:** Eurosmart har hemmeligholdt en rapport som viser at Erik Øveren (bilde) tappet selskapet for millioner. Nå har han blitt begunstiget i form av gratis Eurosmart-aksjer.



holdte granskingsrapporten som påviser alvorlige lovbrudd.

I rapporten konkluderer statsautorisert revisor Svein Helle i BWAS Group med at Øveren og Kvamme i flere sammenhenger har blandet egne interesser med Eurosmarts interesser. De har brukt, eller i det minste disponert i den hensikt å kunne bruke, selskapet som verktøy for egne investeringer, samt brutt både aksje- og regnskapslovgivningen på en rekke punkter – både hva gjelder habilitetsspørsmål og regler for gjennomføring av kapitalforhøyelser, ifølge rapporten.

### Spiste av lasset

Granskeren mener at Eurosmart totalt har økonomiske krav mot gründerne og deres familiemedlemmer på 17 millioner kroner, pluss mulige krav på drøyt tre millioner. De aller fleste retter seg mot Øveren. Kravene knytter seg blant annet til irregulære uttak fra selskapet og kjøp av private aksjer. Erik Øveren har blant annet overført ti millioner kroner fra Eurosmart for å finansiere egne aksjer i selskapet Conceptor, leser vi.

Av Eurosmarts samlede aktiviteter i 2003–2004 stod nemlig transaksjoner med eiendomsforvaltningsselskapet Conceptor og tilknyttede selskaper sentralt. I slutten av 2003 inngikk blant annet Eurosmart en avtale med Vidar Lyhus om tegning av aksjer i Conceptor for til sammen 40 millioner kroner. I 2004 ble det inngått en ny avtale mellom Lyhus og gründerne som erstattet avtalen med Eurosmart. I rapporten fremgår det at Øveren likevel overførte totalt ti millioner kroner fra Eurosmart for å finansiere egne aksjer.

Granskeren mener at Conceptor kan ha et medansvar for deler av tappingen, fordi Conceptor gjorde avtalene direkte med gründerne, ikke med Eurosmart, som betale for aksjene.

Helle bekrefter at funnene viser at gründerne tappet selskapet på ulovlig vis, men han vil ikke kommentere hvorvidt dette kvalifiserer til underslag eller utroskap.

– I den grad konklusjonene i rapporten er korrekte vil noen si at dette er utroskap, men jeg bare påpeker og avdekker, sier Helle til Kapital.

Han tilføyer at gründerne har kommet med et motargument, nemlig at de hadde fordringer på selskapet. Men det har ikke Helle funnet dokumentasjon på.

– I og med at det ikke foreligger generalforsamlingsbehandling av en avtale



– Vårt kontor har ved gjennomgang av materialet i saken konkludert med kvalifisert mistanke om grov økonomisk utroskap/alternativt grovt underslag i selskapet.

John Christian Elden

**BER RETTEN GRIPE INN:** Advokat John Christian Elden mener at det foreligger grunn til mistanke om grove straffbare handlinger i Eurosmart, og ber retten gripe inn.

mellom selskapet og gründerne om forholdet det her dreier seg om, er fordringen uansett ikke formelt riktig og reell, sier han.

### Begunstiget taperne

Granskingsrapporten ble ferdigstilt for et år siden. Likevel har ledelsen i Eurosmart ikke gjennomført rettslig forfølgning av betydning. Selskapet klaget gründerne og Lyhus inn for Asker Forliksråd i fjor, men etter forgjeves megling ble saken henvist til tingretten, uten at mer skjedde.

I ettertid har gründerne tvertimot blitt begunstiget av ledelsen. På ordinær generalforsamling i mars i år trakk plutselig styreleder Svensson seg, mens et nytt styre bestående av Torgils Skajaa (styreleder), Sjur Jørgen Øvrevik (styremedlem) og Fridtjof Bjerke (varamedlem) ble valgt. Øveren og Kvamme hadde plutselig fått tildelt rundt 14 millioner Eurosmart-aksjer hver, mens Øvrevik hadde kjøpt rundt 72 millioner aksjer av selskapets egen aksjebeholdning for 72.000 kroner. Til sammen utgjør disse postene rundt 35,5 prosent av selskapets totale aksjebeholdning. I ettertid har styreformann Skajaa også blitt aksjo-

nær ved å erverve aksjer av Øvrevik.

### – Mye i kulissene

Beslutningen om å tilbakeføre aksjer til gründerne ble tatt på et styremøte i november i fjor. Tilstede var Fridtjof Bjerke og Lars-Olof Svensson – altså samme mann som bestilte rapporten som påviser tapping av selskapet.

I protokollen fra styremøtet heter det at det tidligere styret ved flere tilfeller skal ha misligholdt signerte avtaler med gründerne, og at de derfor til sammen får overført 10 prosent av Eurosmarts aksjer.

Merkelig er det da at det i granskingsrapporten fremgår at gründerne tvert imot ble kjøpt ut til en god pris. Granskeren skriver at det ble inngått en avtale om at gründerne med familier overdro samtlige av sine gjenværende aksjer i Eurosmart til selskapet, mot at de fikk aksjebeholdningens forholdsmessige andel av Eurosmarts aksjer i Bohus Detaljhandel.

Tusenkronesspørsmålet er hvorfor man begunstiger personer som skal ha begått ulovligheter mot selskapet fremfor å straffeforfølge dem.

Fridtjof Bjerke, som deltok i beslutningen om å tilbakeføre aksjer til gründer-



ne, mener at gründerne hadde en fordring på Eurosmart og at de dermed hadde krav på aksjene.

– Gründerne gav i sin tid fra seg aksjeposten sin, og vilkårene i avtalen ble brutt. Derfor krevde de aksjene tilbake, sier Bjerke.

Han viser til en avtale tidligere styreleder Roger Gjermundshaug skal ha inngått med gründerne.

– *Hvorfor fant ikke granskeren dokumentasjon på fordringen gründerne skulle ha hatt mot Eurosmart?*

– Akkurat det samme spørsmålet har vi også stilt oss. Dette er jo dokumentert fra a til å. Det er meget stor frustrasjon blant de øvrige aksjonærene om hva som var intensjonen med denne rapporten. Det er mye i kulissene her som ikke er fremkommet. Vi setter to røde streker over hele granskingsrapporten.

– *Dere tror ikke på rapporten dere selv har bestilt?*

– Det var Svensson som bestilte den, ikke jeg. Du bør snakke med Svensson, for dette er et punkt jeg ikke greier å besvare. Svensson ble rett og slett fjernet fra selskapet. Vi mener at det har blitt gjort en elendig jobb med denne granskingsrapporten. Den får strykarakterer. Den er ikke verdt papiret den er skrevet på.

– *Hvis fordringene var nøyte dokumentert, burde vel noen ha fremlagt dette for granskeren?*

– Ja, jeg skjønner ikke hva slags spill dette var og hva som var hensikten med granskingen, sier Bjerke.

Vi lyktes ikke i å oppnå kontakt med Svensson. Han bor i London og besvarer ikke henvendelsene.

#### – Retten må gripe inn

Advokatfirmaet Elden, som representerer over ti prosent av aksjonærene i Eurosmart, har bedt Asker og Bærum tingrett om å granske en rekke punkter vedrørende selskapet og dets forvaltning. I et skriv til tingretten skriver John Christian Elden at det foreligger grunn til mistanke om grove straffbare handlinger i selskapet.

“Vårt kontor har ved gjennomgang av materialet i saken konkludert med kvalifisert mistanke om grov økonomisk utroskap/alternativt grovt underslag i selskapet. Dertil foreligger en lang rekke endog straffbare brudd på aksjeloovens regler samt annen lovgivning”, skriver Elden.

I brevet heter det videre at klientene finner det svært oppsiktsvekkende at

den ledelse som avdekket de grovt krittikkverdige forhold og dertil innledet forfølgning mot de ansvarlige, nå har

Buskerud Fylkesskattekontor.

Advokat Håkon Juell Hassel i Advokatfirmaet Elden mener at granskings-


## – Din påstand og insinuasjon er feil og mangler rot i virkeligheten.

Erik Øveren om granskerens konklusjoner


overført betydelige aksjeposter til flere av de samme personene uten aksjonærenes viten. Der fremgår også at det skal være gjort anmerkninger om en rekke kritiske overdragelser foretatt av Øveren, Kvamme og Lyhus i en rapport fra


rapporten som nå har fremkommet vil lette granskingsarbeidet som begjæres igangsatt, men at deres granskingsmandat er mye videre:


– Rapporten som allerede eksisterer, gir ingen veiledning om hvorvidt ►



**DeVille**  
Hour Vision  
Veil. priser fra kr 38.350,-  
Avbildet modell veil. pris kr 95.250,-

  
**OMEGA**  
swiss made since 1848

  
**Haakonsen**  
**Gullsmed Haakonsen**  
 Sandefjord - tlf. 33 42 01 80  
[www.agh.no](http://www.agh.no)

  
 Gullsmed Urmaker  
**OTTEREN**  
 Stavanger - tlf. 51 93 99 80  
 Sandnes - tlf. 51 66 16 41



avdekkede krav fra selskapets side er fulgt opp på adekvat vis. Vi stusser over er at det er påpekt endel graverende og til og med straffbare forhold i rapportene, uten at dette er fulgt opp. Samtidig har man nå avdekket forretningsmessige bånd mellom nåværende styre, tidligere styre og gründerne, sier Hassel.

Navnene til Øvrevik, Øveren, Lyhus og Svensson dukker nemlig opp i ulike selskaper som er tilknyttet hverandre. Øveren er daglig leder i Consensum, der Øvrevik er styreleder. Øveren er også styreleder og administrerende direktør i Nordic Invest International, som eier 30 prosent av Nordic Vision. Det eier tilfeldigvis Svensson 20 prosent av. Det samme gjorde nå oppløste Varig, som samtidig eide 21,8 prosent av Conceptor (alt ifølge ravninfo).

Grupperingen representert ved Elden mener at aksjene som nå har havnet i hendene på Øvrevik og gründerne, har blitt overdratt i strid med forkjøpsretten.

– Flere av aksjonærene som har meldt forkjøpsrett, har også tidligere meldt interesse for aksjebeholdningen. Overføringene synes så langt å ha lagt grunnlaget for “kopping” av selskapet, samt trening av adekvat forfølgning av de personer og selskaper som har tappet Eurosmart for midler. Forholdene er alvorlige og påkaller rettens inngripen, sier Hassel.

Han og Elden har fulgt opp forkjøpsretten ved å kreve skjønn til å fastsette prisen. Nå er de i ferd med å ta ut søksmål mot Øveren, Kvamme og Lyhus på vegne av klientene.

### Rik på mirakelplaster?

Med dette som bakteppe forsøker man altså å blåse nytt liv i selskapet. Kapital besitter en epost fra Kvamme til en aksjonær, der han hevder at de har fått tak i “et kjempekonsept som betyr gode penger” for alle andre enn grupperingen representert ved Elden.

“Det er ikke mobil, Shine eller noe jeg har nevnt til deg før, men det kommer til å sette Eurosmart virkelig på kartet”, skriver Kvamme.

Kapital har grunn til å tro at han sikter til det amerikanske mirakelplasteret LifeWave.

– Vi har snakket om dette, og det var vel derfor jeg ble varamann i styret, men jeg vet ikke hva som skjer, sier varamedlem Fridtjof Bjerke i Eurosmart. Han har nylig opprettet NUFet LifeWave Scandinavia, som skal importere mira-



**FINANSKROBAT BLIR RYDDEGUTT:** Sjur Jørgen Øvrevik (bilde) og Torgils Skajaa ble hyppig omtalt for sine krumspring i skandaleomsuste Norsk Finansanalyse. Nå er de blitt ryddegutter i Eurosmart og skal trylle frem verdier.

kelplasteret.

Bjerke bekrefter at Eurosmart forsøker å blåse nytt liv i selskapet. Han sier at det har vært påtenkt å selge LifeWave-plasteret gjennom Eurosmart, men at det foreløpig ikke er signert noen avtale.

– Da må de ha en oppegående organisasjon som kan selge produktet. Dette er et kjempeprodukt! Det er et plaster som øker ytelsen og tar vekk smerte. Det er utviklet sammen med NASA og er blant annet brukt i militæret.

Han forteller videre at Eurosmart har skrevet en samarbeidsavtale med MLM-selskapet Shine Club, som selger helsekost. Clouet er å pushe Shine-produkter gjennom Eurosmarts 15.000 medlemmer.

### – Tullele påstander

Øveren vil ikke intervjues av Kapital. I en epost skriver han at de ikke har utført erstatningsmessige overføringer eller lovbrudd i Eurosmart og at de har all nødvendig dokumentasjon for å tilbakevise slike påstander – uten å dokumentere dette ytterligere. Videre skriver han at det av granskingsrapporten fremgår at all dokumentasjon av ulike årsaker ikke har vært tilgjengelig.

Han mener revisorens konklusjon om at de handlet til fordel for seg selv, ikke ut fra selskapets interesser, er “tullele”.

“Etter min vurdering arbeidet jeg hele tiden i selskapets interesse, men da selskapet ikke kunne innfri sine forpliktelser, måtte jeg tre til med private

midler/lån. Din påstand og insinuasjon er feil og mangler derfor rot i virkeligheten”, skriver Øveren.

Til spørsmålet om hvorfor de fikk tilbakeført aksjer gratis av Bjerke og Svensson, selv om han ble betalt ut av selskapet i 2005, skriver Øveren at dette var aksjer de vederlagsfritt hadde overført til selskapet. Han skriver at han ikke er engasjert i Eurosmart, men at aksjene de fikk tilbakeført var en prinsipp-sak. Han avviser enhver form for kopping av selskapet.

Lyhus sier at han ikke har lest granskingsrapporten, men stiller seg uforstående til at han eller Conceptor har foretatt seg noe i saken som danner grunnlag for kritikk eller krav. Han hevder årsaken til at han gjorde avtalene direkte med Øveren og Kvamme, ikke med Eurosmart som hadde betalt inn pengene, var at gründerne hadde penger til gode i Eurosmart.

– Vi fikk også behørig dokumentert dette via selskapets revisor den gangen, hevder Lyhus.

Noen slik dokumentasjon klarte altså granskeren aldri å finne.

Videre sier han at Øveren og Kvamme gikk ut av Conceptor for flere år siden, og at han ikke har hatt noe med dem å gjøre siden den gang.

At selskapet Varig, slettet i slutten av 2007 – ifølge ravninfo – eide 20 prosent av Nordic Vision, som igjen eier 30 prosent av Nordic Invest International, ledet av Øveren, kjenner han ikke til:

– Det er lenge siden. Den eneste lin-



ken som er igjen er at vi har et datterselskap som heter Eurocash Food AB. Der har Erik Øveren og Roy Kvamme noen få aksjer, sier Lyhus.

Vi lyktes ikke i å oppnå kontakt med Roy Kvamme. Han returnerte ikke vår henvendelse innen artikkelen gikk i trykken.

### Omstridte ryddegutter

Kompanjongene Øvrevik og Skajaa ble hyppig omtalt i finanspressen for sine krumspring i skandaleomsuste Norsk Finansanalyse – som stadig etablerte luftige selskaper med påfølgende emisjoner, utvanning og heftig aksjesalg. I kjølevannet lå ribbede småinvestorer.

Øvrevik vil ikke snakke med Kapital, men viser til Skajaa. Han vil heller

rinnelig presenterte ideen om ryddejobben for Øvrevik.

Videre skriver styreformannen at han og Øvrevik betinget seg endel aksjer til en gitt pris for å ta jobben – i tillegg til en avtalt timebetaling – og at planen er å realisere aksjeverdien og trekke seg ut av selskapet når jobben er gjort.

Han hevder at det er diskutabelt hvorvidt aksjene er undergitt forkjøpsrett. Til spørsmålet om hvorfor mange nå krangler om aksjer i et selskap som fremstår som verdiløst, skriver han at enkelte, herunder han og Øvrevik, ser at det muligens kan være ikke bokførte verdier som kan gjøre at aksjene får en viss verdi.

Hans eneste kommentar til granskingsrapporten er at de har tatt den til etterretning. Han skriver at selskapet ikke

ning, og ser ingen grunn til frivillig å pådra selskapet finansiell risiko når det eksisterer en aksjonærgruppering som er villig til det”, skriver Skajaa.

På spørsmålet om han ikke synes det er rart å tildele store aksjeposter til de samme personene som er mistenkt for ulovligheter i selskapet – ifølge en granskingsrapport selskapet selv har bestilt – svarer han at Kapitals “presenterte faktum er feil”.

– *Var kuppetingen av selskapet og det forhold at dere unnlater å forfølge ulovlighetene som er avdekket i rapporten, planlagt og velregissert?*

– Dine uttalte ledende forutsetninger for spørsmålet om at selskapet ble kjøpt og at vi unnlater å forfølge ulovligheter, er feil, skriver Skajaa.

Han viser til at aksjekapitalen nylig ble nedskrevet til null, at det ble tegnet ny aksjekapital på 120.000 kroner, og at Elden-grupperingen ikke tegnet seg for en eneste aksje.

Et sett av beslutninger truffet på generalforsamlingene, herunder kapitalendringer, kreves for øvrig kjent ugyldig av aksjonærene representert ved Elden i henhold til nylig inngitt søksmål.

**Camilla Birkeland**

camilla.birkeland@kapital.no

## – Dette er et kjempeprodukt! Det er et plaster som øker ytelsen og tar vekk smerte.

Eurosmarts Fridtjof Bjerke

ikke snakke, men svarer på spørsmål pr. epost.

Skajaa skriver at han og Øvrevik ble engasjert for å “rydde” opp i selskapet, og at en ikke uvesentlig del av ryddejobben er å frembringe mulige ikke bokførte verdier. Det var Øveren som opp-

har midler til å gjennomføre en prosess for tingretten, men at aksjonærgruppen representert ved Elden under siste generalforsamling opplyste at de vil ta ut stevning mot gründerne i selskapets navn.

“Styret er tilfreds med en slik løs-



## I Kina er det bare gull som gjelder Her hjemme går jeg for 6,30%

Olav Tufte er bonde, brannmann og olympisk mester i roing.

**Landkreditt Kina-fond.** For Olav Tufte er det bare gull som gjelder. Slik er det for Landkreditts Kina-fond også. Vi satser langsiktig på Kinas eventyrlige vekst.

**6,30% på sparekonto.** Vil du heller ha pengene her hjemme? På Landkreditt Sparekonto får du 6,30% fra første krone, uten bindingstid eller uttaksbegrensninger.

Les mer på [www.landkredittbank.no](http://www.landkredittbank.no)  
Telefon 815 52 244

**LANDKREDITT**  
Bank - et smart valg!