

# Collegevoorstel

GEBOUWDE OMGEVING

Reg.nr.

B&W d.d. 24 januari 2012

Openbaar Ja, nl. uitgesteld

Programma Dienstverlening

DT d.d.	OR d.d.	B&W d.d.	OR d.d.	Raad	
				Raadsdocumenten	d.d.
..	..	24 januari 2012	..		

Ingekomen van Van Pol en Van Horen Vastgoed BV

Onderwerp Aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een bioscoop "CityCinema Venlo" op de hoek Picardie en Nassastraat te Venlo

Voorstel

1. Op grond van artikel 6.12, tweede lid Wet ruimtelijke ordening (Wro) jo. 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het door de raad op 28 september 2011 vastgestelde "Delegatiebesluit Venlo 2010 (1<sup>ste</sup> wijziging)" besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen voor het onderhavige project inzake de realisatie van een bioscoop op de hoek Picardie en Nassastraat te Venlo.
2. Voor kennisgeving aannemen dat een projectafwijking-procedure ingevolge de Wabo wordt opgestart voor het onder 1 bedoelde project.

Voorbesproken met Wethouder Beurskens d.d. 11 januari 2011

Besluit B&W

Team GOKPC  
Steller L. Bohnen / F. van Enckevort  
Doorkiesnummer 077-3596596  
Datum 27 december 2011  
Paraaf steller  
Paraaf afdelingshoofd

Secretaris W. Meijering  
Portefeuillehouder A. Beurskens

Akkoord Bespreken

## Collegevoorstel

### Samenvatting

Door Van Pol en Van Horen Vastgoed BV uit Roermond is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een bioscoop "CityCinema Venlo" op de hoek van de Picardie en de Nassaustraat te Venlo. De betreffende gronden zijn thans in gebruik als parkeerterrein.

De aanvraag is in strijd met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Om medewerking te kunnen verlenen dient een projectafwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3<sup>o</sup> Wabo te worden gevolgd.

Voor het project hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld, hetgeen expliciet dient te worden besloten.

### Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van omgevingsvergunning "CityCinema Venlo"	December 2011

## Onderbouwing

### Algemene toelichting

#### 1. Inleiding, achtergronden en argumenten (Welke besluiten zijn er aan voorafgegaan?)

Door Van Pol en Van Horen Vastgoed BV uit Roermond is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een bioscoop “CityCinema Venlo” op de hoek van de Picardie en de Nassaustraat te Venlo. De betreffende gronden zijn thans, in afwachting van een nieuwe bestemming, in gebruik als parkeerterrein. Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Binnenstad West” is de bouw van een bioscoop ter plaatse niet rechtstreeks toegestaan.

Aan het project kan uitsluitend medewerking worden verleend door het toepassen van een projectafwijkingsprocedure ingevolge de Wabo. In artikel 6.12, lid 1 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad (deze bevoegdheid is gedelegeerd) een exploitatieplan moet vaststellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur (artikel 6.2.1. Bro) aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1. Bro staan de (bouw)plannen genoemd waarvoor een exploitatieplan/-overeenkomst nodig is. Het onderhavige project valt hier niet onder.

#### 2. Wat is het beoogde resultaat (Wat wil je bereiken?)

Onderhavige verzoek valt niet onder één van de in artikel 6.2.1 Bro genoemde categorieën van plannen. Gelet hierop, zijn de grondexploitatieregels van afdeling 6.4 Wro op een te nemen besluit voor het onderwerpelijke plan niet van toepassing. Er kan dus worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan. De benodigde projectafwijkingsprocedure kan vervolgens worden opgestart. Deze procedure moet uiteindelijk leiden tot een onherroepelijke omgevingsvergunning voor het onderwerpelijke project.

#### 3. Aanpak, realisatie? (Wat ga je daarvoor doen? Planning, tijdpad, eventuele risico's?)

Na besluitvorming over het niet vaststellen van een exploitatieplan in het kader van het onderhavige project, zal de projectafwijkingsprocedure zo spoedig mogelijk worden opgestart. Ingevolge artikel 3.10 Wabo wordt de procedure voorbereid op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Daartoe wordt een ontwerpbesluit en onderliggende stukken gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Een ieder heeft gedurende deze periode de mogelijkheid om zienswijzen tegen het voornemen in te dienen. Na deze periode vindt definitieve besluitvorming omtrent het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning plaats. Hoewel wettelijk niet verplicht is er verder voor gekozen om op 19 januari 2012 een informatieavond over de voorgenomen plannen te organiseren.

#### 4. Financiële consequenties? (Wat gaat het kosten? Geef een verdere toelichting in de bedrijfsvoeringsparagraaf)

Aan het verlenen van de Wabo-vergunning zijn, behoudens de gebruikelijke leges voor de indiener (=Van Pol en Van Horen Vastgoed BV), voor de gemeente geen financiële consequenties verbonden.

#### 5. Welke interne en externe partners zijn erbij betrokken? (Invullen indien van toepassing)

Afdelingen gebouwde omgeving en het ontwikkelbedrijf.

## 6. Vervolgprocedure

Start van de projectafwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12. lid 1, sub a onder 3<sup>o</sup> Wabo. Ingevolge artikel 3.10 Wabo wordt de procedure voorbereid op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Daartoe worden een ontwerpbesluit en onderliggende stukken gedurende zes weken ter inzage gelegd. Een ieder heeft gedurende deze periode de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Na deze periode vindt de definitieve besluitvorming plaats.

## Collegevoorstel – onderbouwing

### **Bedrijfsvoeringsaspecten** (in overleg met Bedrijfsvoering)

Geef in onderstaande tabel aan welke bedrijfsvoeringsaspecten van toepassing zijn.

- Financiën
- P&O
- Informatievoorziening
- Juridische Zaken
- Communicatie

● **Wat zijn de financiële gevolgen en de verwerking hiervan?** (Kosten, baten en dekking)

..

- Kan team Financiën instemmen met het voorstel? **N.v.t.**
- Naam adviseur ..

● **Wat zijn de personele gevolgen?** (Denk aan: uitbreiding of afname aantal fte's en inhuur)

..

- Kan team P&O instemmen met het voorstel? **N.v.t.**
- Naam adviseur ..

● **Wat is de relatie met het informatie- en automatiseringsbeleid?**

..

- Kan team Informatievoorziening instemmen met het voorstel? **N.v.t.**
- Naam adviseur ..

● **Wat zijn de juridische aspecten van het voorstel?**

..

- Kan team Juridische Zaken instemmen met het voorstel? **Vanwege de juridische achtergrond van de steller van dit stuk, is het voorstel niet separaat aan Juridische Zaken voorgelegd.**
- Naam adviseur

● **Communicatie intern / extern**

..

- Naam adviseur / voorlichter **N.v.t.**

### Gevraagde beslissing

1. Op grond van artikel 6.12, tweede lid Wet ruimtelijke ordening (Wro) jo. 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het door de raad op 28 september 2011 vastgestelde “Delegatiebesluit Venlo 2010 (1<sup>ste</sup> wijziging”) besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen voor het onderhavige project inzake de realisatie van een bioscoop op de hoek Picardie en Nassaustraat te Venlo.
2. Voor kennisgeving aannemen dat een projectafwijkingsprocedure ingevolge de Wabo wordt opgestart voor het onder 1 bedoelde project.