

Arqueología Colonial Latinoamericana

Modelos de estudio

Juan García Targa
Patricia Fournier García

Coordinadores

BAR International Series 1988
2009

This title published by

Archaeopress
Publishers of British Archaeological Reports
Gordon House
276 Banbury Road
Oxford OX2 7ED
England
bar@archaeopress.com
www.archaeopress.com

BAR S1988

Arqueología Colonial Latinoamericana: Modelos de estudio

© Archaeopress and the individual authors 2009

ISBN 978 1 4073 0522 6

Printed in England by CMP (UK) Ltd

All BAR titles are available from:

Hadrian Books Ltd
122 Banbury Road
Oxford
OX2 7BP
England
bar@hadrianbooks.co.uk

The current BAR catalogue with details of all titles in print, prices and means of payment is available free from Hadrian Books or may be downloaded from www.archaeopress.com

XVII

INDICADORES ARQUEOLÓGICOS DE CAMBIO CULTURAL EN LAS COMUNIDADES INDÍGENAS PAMPEANAS DE LOS PRIMEROS MOMENTOS HISTÓRICOS (SIGLOS XVI A XVIII). REGIÓN PAMPEANA, REPÚBLICA ARGENTINA.

Fernando Oliva

Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario. Dirección Provincial de Patrimonio Cultural, Instituto Cultural del Gobierno de la provincia de Buenos Aires.

María Laura Lisboa

Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario. Dirección Provincial de Patrimonio Cultural, Instituto Cultural del Gobierno de la provincia de Buenos Aires.

Resumen: Hacia el siglo XVI las sociedades indígenas de la región Pampeana, se vieron afectadas por dos agentes de cambio cultural: por un lado, los primeros contactos con los conquistadores hispanos, y luego, la consolidación del denominado proceso de "Araucanización de las pampas" configurándose un nuevo tipo de organización social.

En este trabajo se discute sobre el cambio cultural en los grupos pampeanos para los primeros momentos históricos, a través de modelos etnohistóricos y del registro arqueológico de sitios como Gascón 1, ubicado al sudoeste de la provincia de Buenos Aires en la llanura adyacente al Sistema Serrano de Ventania, considerado uno de los espacios más importantes del período de contacto hispano indígena debido a la cantidad y tipo de registro arqueológico. También se establecen vinculaciones regionales con sitios pampeanos y extra-regionales con sitios del área norte de Patagonia.

Palabras claves: Cambio cultural. Período de Contacto Hispano-Indígena. Araucanización de las pampas.

Abstract: During XVI century, indigenous groups that inhabit Pampean Region, were affected by two cultural change agents: by one side, first contacts with Spanish conquerors, and then the consolidation of the process known as "Araucanización de las Pampas", which result in a new type of social organization.

In this paper, cultural change produced by first historical moments within Pampean groups, is discuss through ethnohistoric models and the archaeological record proceeding of sites as Gascón 1, ubicated in Ventania's Range adjacent plains, on the Southwest of Buenos Aires Province, which is considered one of the most important spaces of Indigenous-Hispanic Contac Period because of its quantity and kind of archaeological record. Moreover, regional links with archaeoological sites are established.

Key words: Cultural change. Indigenous-Hispanic Contac Period. Araucanización de las pampas.

Introducción

En este trabajo se discuten los resultados del estudio y comparación del registro arqueológico hallado en sitios de diferentes puntos de la región Pampeana y el norte de la región Patagónica, adscriptos temporalmente al periodo de contacto hispano-indígena, con especial énfasis en nuestra área de estudio, el Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente.

Los sitios analizados y comparados, han sido seleccionados en base a la fiabilidad de sus contextos de aparición y a la presencia en su registro arqueológico de ciertos elementos como las cuentas vítreas venecianas, los restos de ornamentos elaborados en plata y los restos de fauna europea, en conjunto con materiales típicamente indígenas que, por sus características, constituyen indicadores de las actividades y transformaciones socioculturales, simbólicas y materiales de los grupos pasados a raíz del contacto con

los europeos (contactos interétnicos) y con otros grupos indígenas (contactos intraétnicos) (Mazzanti 2003).

Para evaluar la importancia de determinado tipo de registro arqueológico como “indicador” de cambio cultural, se lo debe contextualizar en el momento histórico en que fue utilizado, producido, intercambiado y “por quienes”. Qué estructura sociopolítica tenían los grupos indígenas con los que se encontraron los españoles, y a su vez, “de que manera” llegaban al territorio los europeos, qué finalidad perseguían, esto último muy importante, en la medida en que orienta el tono de los encuentros entre ambas partes.

Por otro lado, para este momento, no es solo a raíz del contacto con los europeos que se producen cambios culturales hacia el interior de los grupos pampeanos, también hay que tener en cuenta el “proceso de araucanización de las pampas” ocurrido casi en forma simultánea a los primeros contactos con los europeos (Palermo 1999, Serrano 2000, Mazzanti 2003).

Para la realización de este trabajo se recurrió a crónicas, relatos y documentos de gobierno, escritos por los protagonistas europeos de estos encuentros así como a modelos etnohistóricos como el de Palermo (1999) y el de Martínez Sarasola (1992) cuya información sirvió para contrastar el registro arqueológico recuperado.

Los grupos hispanos que llegaron al territorio rioplatense en el siglo XVI eran básicamente expediciones de conquista de los territorios de la corona española, su función era instalar poblaciones estables en sectores susceptibles de ser invadidos por otros países europeos en expansión, como Portugal o Inglaterra y hallar nuevas riquezas (oro y plata principalmente) como las que estaban siendo explotadas en el Perú. Aprovecharon, en la medida que les fue posible, toda la red de intercambio establecida desde tiempos prehispánicos por los grupos pampeanos con los grupos de Patagonia y Chile, para conocer el territorio y sus posibilidades de explotación (Palermo 1999).

La base para muchas de las transformaciones que ocurrieron durante los primeros momentos de contacto, fue posible gracias a la estructura sociopolítica de los cazadores-recolectores pampeanos, su organización en “bandas” familiares extensas o “tribus”, que no reconocían un jefe superior al de la banda, aunque sí se reconocían como parte de un grupo mayor, con el que compartían lengua, creencias, economía y territorio, en conjunto con ciertas adquisiciones de este momento como la asimilación del caballo y la formación de un nuevo modo de vida con el “complejo ecuestre” (Serrano 2000).

Por último, también para este momento, aunque quizás ya desde momentos anteriores al siglo XVI, comienza en las regiones Pampeana y Patagónica el proceso denominado “araucanización” (Palermo 1999). Este proceso implicó el establecimiento de grupos araucanos de origen chileno en

la región Pampeana y el norte de Patagonia; la difusión del *mapundungum* como idioma único, tanto en los sectores habitados por los *Tehuelches* como en las regiones Ranqueles y Pehuenches de la provincia de La Pampa, la adopción de técnicas en el cuidado y traslado de ganadería y manejo del caballo, que en Chile había sido introducido con anterioridad a las pampas (Palermo 1999).

Estos primeros contactos entre españoles e indios, dieron comienzo a un proceso de grandes cambios, que ocurrieron en períodos relativamente cortos de tiempo, y que afectaron en su totalidad a la dinámica sociocultural de estos grupos. El cambio cultural producido por el contacto con los conquistadores implicó la transformación abrupta de sociedades que ocupaban la región Pampeana desde principios del Holoceno que a partir de este momento conforman un nuevo sistema social, definido por los arqueólogos como *intra e interétnico* (Mazzanti 2003).

El área donde se centra este estudio, Sierra de la Ventana y su llanura adyacente, representa un espacio de encuentro de sociedades indígenas previo y durante el período de contacto Hispano-Indígena, debido a las características de alta concentración de recursos (animales, vegetales, líticos, fuentes de agua dulce). Este ambiente favoreció el encuentro de poblaciones de diferentes sectores de la región Pampeana y de regiones vecinas como el norte de Patagonia y el oeste de Cuyo.

La llegada europea al río de la plata

Entre las crónicas de las primeras expediciones al Río de la Plata, se destacan aquellas comandadas por Juan Díaz de Solís (muerto en 1516), expedicionario que sale de España con caballos, hombres y buques y que al llegar a América es muerto por los charrúas. Luego de varias incursiones frustradas (1) en el año 1535 Pedro de Mendoza parte de Sevilla con 14 buques, 72 caballos, 2500 españoles y 150 alemanes o sajones, entre los que se encontraba Ulrico Schmidel (c. 1510-c.1579) cronista y realizador de grabados sobre las batallas de Buenos Aires y los indios timbúes (Figura 1).

Con la 1° fundación de la ciudad de Buenos Aires, a principios del siglo XVI, se intensifican los intercambios de víveres e información con los grupos indígenas del territorio rioplatense y sus alrededores, los buques llegaban buscando una vía fluvial hacia el Perú para las minas de plata del Potosí y a su vez delimitando el territorio para evitar que avancen los portugueses. La mayoría de los encuentros entre españoles e indios estaban signados por la violencia y los enfrentamientos bélicos, intercalados por momentos de paz en los que podían intercambiar bienes y obtener información sobre la región y sus recursos. En momentos de paz se llevaban a cabo los “parlamentos”, estos eran las asambleas entre indios y blancos (por lo común militares), en las cuales se determinaba muchas veces, los pasos a seguir en cuanto a traslado de ganado, avance o retroceso



Figura 1 "Indios atacan Buenos Aires". Schmidel (del Carril 1992:19)

sobre territorios, entrega de cautivos e intercambio de bienes.

En relación a los parlamentos, es ilustrativa la descripción que sobre uno de estos eventos realiza Mansilla en *Una excursión a los indios Ranqueles* (1870:1980), en donde se describe quienes participaban, que temas se trataban y cuanto duraban aproximadamente:

"...No sé si tenéis idea de lo que es un parlamento en tierra de cristianos; y digo en tierra de cristianos, porque en tierra de indios, el ritual es diferente. Un parlamento es una conferencia diplomática. La comisión se manda anunciar anticipadamente con el lenguaraz. Si la componen veinte individuos, los veinte se presentan. Comienzan por dar la mano por turno de jerarquía y en esa forma, se sientan, con bastante aplomo, en las sillas o sofás que se les ofrecen. El lenguaraz, es decir, el intérprete secretario, ocupa la derecha del que hace cabeza. Habla éste y el lenguaraz traduce, siendo de advertir que aunque el plenipotenciario entienda el castellano y lo hable con facilidad, no se altera la regla. Mientras se parlamenta hay que obsequiar a la comisión con licores y cigarros. (.....) Cualquier parlamento dura un par de horas, y suele suceder al rato de estar en él, que varios de los interlocutores

están roncando..... (Tomado de Mansilla 1870:1980. Cap. 2)"

Es recién a partir del año 1580 con la 2ª fundación de la ciudad de Buenos Aires, que se hace realidad comandada por Juan de Garay (1528-1583) militar, explorador, que venía con sus tropas desde el Paraguay, que se establece de manera permanente una población hispana en la región del Río de La Plata.

Es a partir de estos primeros contactos que se comienza a tener noticias de los grupos pampas o *Querandíes*. Son de estos momentos los escritos del cronista Schmidel, quien describe sus costumbres y relata los intercambios y los conflictos de estos primeros momentos de contacto.

Una consecuencia fundamental de estas primeras instalaciones españolas en el Río de La Plata es la introducción del caballo. Luego de la retirada de Pedro de Mendoza habrían quedado caballadas en estado salvaje que se reprodujeron rápidamente y fueron captadas por los pampas, aunque, hay autores que proponen que si bien esta fue una vía de entrada, el caballo ya estaría siendo utilizado por grupos nord-patagónicos y pampeanos que lo conseguían en Chile adonde este animal llegó con anterioridad (Palermo 1999).

Con la segunda fundación de la ciudad de Buenos Aires se elabora una nomina de los principales caciques pampas de la que se conoce gracias al racconto de crónicas realizado por Muñiz (1929) este autor cita que, en el repartimiento que hizo Juan de Garay (1582), a los pobladores de Buenos Aires, figuran una serie de caciques, cuyos nombres son de evidente filiación araucana, aunque desfigurados en su ortografía. Este documento sirve de evidencia de lo avanzado de las relaciones entre pampas y araucanos e incluso lleva a algunos autores a postular un origen araucano de los indios pampas (Palermo 1999).

Por otro lado en toda la región serrana del sudoeste de la Provincia de Buenos Aires se han encontrado en distintos soportes, grabados o pintados motivos muy similares en sus formas a los hallados también en elementos de cuero como ponchos y en pinturas rupestres y petroglifos del norte neuquino (Vega 1992). Con respecto a esta “influencia” araucana en la región serrana de Ventania, Serrano (2000) afirma que desde mediados del siglo XVI, por lo menos, los araucanos ejercían influencia en los hábitos y costumbres de los indígenas orientales, especialmente entre los serranos (*güénaken*) que frecuentaban el sur de Buenos Aires.

Grupos indígenas pampeanos hacia el siglo XVI

En este trabajo se considera la propuesta de Palermo (1999) según la cual para el siglo XVI la región Pampeana era el territorio de los “pampas” o “*Querandíes*” que mantenían un estrecho contacto con los grupos *Tehuelches* septentrionales o *Günun Kiina* quienes habitaban desde el río Chubut hasta la región Pampeana, y con los “*Pehuenches primitivos*” (no araucanizados en este momento) de la cordillera centro y norte del actual Neuquén, cuyo territorio se extendía hasta la araucanía chilena. Este es un tema ampliamente debatido entre los investigadores, aunque en términos generales hay una coincidencia con la propuesta de Palermo (Nacuzzi 1999, Serrano 2000).

Todos estos grupos eran básicamente cazadores recolectores con desplazamientos estacionales de pequeños grupos en busca de alimento. Sin embargo del otro lado de la cordillera, los Araucanos mantenían una economía completamente distinta, dedicados no solo a la caza, pesca y recolección, sino también al cultivo incipiente y la cría de animales de corral y camélidos domésticos, lo que les permitía mantener grupos poblacionales más numerosos.

Es importante tener en cuenta estas diferencias entre los grupos ya que, la conexión entre las llanuras pampeanas y el área andina parece haber sido más frecuente de lo que suele suponerse. Los grupos de cazadores pampeanos habrían realizado frecuentes viajes hacia el oeste en busca de alimentos y recursos de los que carecían en las pampas, algunos estacionales, como el fruto de la araucaria y otros cultivados por los araucanos. También eran muy preciados los productos elaborados por los grupos chilenos, como los

textiles que muchas veces se obtenían por intermedio de los grupos Nord-patagónicos.

De esta manera expandiendo el territorio, intercambiando bienes, por medio de alianzas políticas y familiares, es que a partir del siglo XVII partidas araucanas comenzaron a incursionar sobre la región Pampeana. En el siglo siguiente ya se asiste a la instalación definitiva de tribus de este origen tanto en el norte de la Patagonia como en distintas localidades pampeanas (Nacuzzi 1999). Así se produjo la antes mencionada araucanización que ha de entenderse tanto por estas migraciones como por la difusión de su idioma y otras muchas pautas culturales. Dicho proceso no fue homogéneo y, pese a su singular intensidad, coexistieron hasta el siglo XIX pueblos con diferencias étnicas y culturales bien definidas. La influencia cultural se sintió con distinta fuerza según los grupos, algunos de los cuales como, por ejemplo los pehuenches de la cordillera cambiaron totalmente su lengua (Palermo 1999).

Es importante tener una visión de los diferentes grupos que habitaban la región Pampeana hacia el siglo XVI. No hay una sola sistematización, aunque sí muchos puntos de encuentro entre los autores. La denominación *Tehuelches* se refiere a la denominación que los Mapuches daban a los grupos que ocupaban la Patagonia Argentina en el Norte (Neuquén y Río Negro). En casi todas estas clasificaciones observamos la recurrencia de las denominaciones araucanas no solo *Tehuelches*, sino también *Pehuenches* y *Puelches* (en *mapudungum* o *mapudëngun* (2)) para nombrar los distintos grupos que estarían ocupando al menos, la zona sur de la región Pampeana en el S. XVI. Las denominaciones “Pampas” y “Araucanos” así como “Patagones”, son denominaciones que corresponden a clasificaciones españolas de los grupos pampeanos y patagónicos. La única excepción la constituyen los “*Querandíes*” cuya raíz etimológica parece ser guaraní (Vignati 1936, Casamiquela 1969, Martínez Sarasola 1992, Palermo 1999, Serrano 2000).

Geográficamente el panorama étnico para el S. XVI tendría las siguientes características: hacía el norte de la región patagónica, encontramos a los *Tehuelches* septentrionales, junto con los *Moluches*, *Huiliches* y *Pincunches* que se encuentran con los Pampas de las llanuras. Al oeste en la zona de la cordillera del viento, en la provincia de Neuquén y también de Mendoza estarían los “*Pehuenches primitivos*” (Palermo 1999).

Área de estudio

El Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente se ubican hacia el sudoeste de la provincia de Buenos Aires. Estas serranías están formadas por cordones subparalelos, alcanza los 180 Km. de longitud en dirección NO a SE y un ancho de 50 Km. en su parte central. Comienza al noroeste con las Sierras de Puán y de Pigué expresándose ya en esta última el valle central que en la región central del arco

separa las Sierras de Curamalal (al oeste) y de Bravard (al este) (Sellés Martínez 2001).

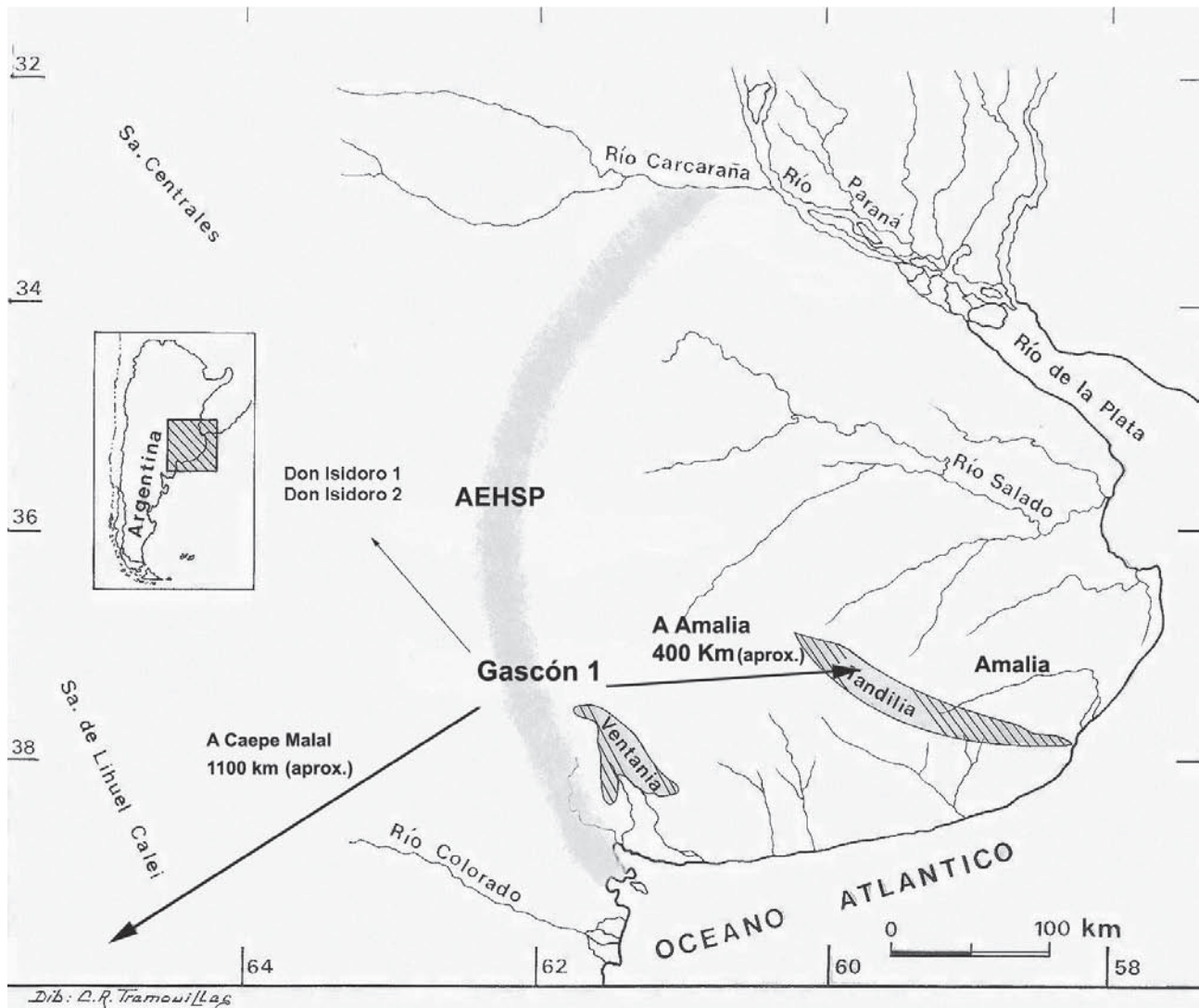
Esta región presenta características ecológicas y ambientales peculiares por ubicarse en el área ecotonal húmedo seco pampeana (AEHSP) (Oliva y Algraín 2005), en la cual se localizan en alta concentración nutrientes y caracteres geográficos estables como el sistema serrano que, debido a los plegamientos producto de su formación, ofrece innumerables refugios naturales en cuevas y en valles inter-serranos surcados por arroyos temporales. En la llanura adyacente se localizan variados recursos tales como; cuerpos lagunares y cursos de agua permanente, abundancia de recursos faunísticos y vegetales, representando en conjunto, un complejo mosaico marcado por una proximidad de ambientes muy diferentes, lo cual seguramente fue considerado por los grupos pampeanos y nord patagónicos, en el momento de implementar diferentes tipos de relaciones con los recursos del medio, tendiendo a reutilizar con mayor frecuencia estos espacios.

Evidencia arqueológica

Al Sudoeste de la provincia de Buenos Aires, próximo a la localidad de Gascón a unos 40 Km. al oeste de la localidad de Puán, en el borde de una laguna semi-permanente se localiza el sitio Gascón 1 (**Mapa 1**).

Se trata de un sitio de entierros, en el que se han recuperado cinco entierros primarios individuales, de distinto sexo y edad (2 adultos femeninos y 3 infantiles). Todos los esqueletos se hallaban en posición decúbito dorsal extendido, excepto un individuo infantil que se hallaba en posición decúbito ventral extendido (**ver: imagen 2**).

Los hallazgos en Gascón 1, reflejan con claridad la relación interétnica entre la sociedad criolla-europea y la sociedad indígena de los primeros momentos de contacto. En todos los entierros se destaca la presencia de ajuar funerario asociado, compuesto de vasijas cerámicas, frenos y estribos de caballo, cuentas de metal y de vidrio veneciano, hebillas y aros de metal y elementos típicamente indígenas,



Mapa 1: Ubicación del sitio Gascón 1 en el ámbito de la Región Pampeana



Figura 2 Vista Planta excavación Sitio Gascón 1

como elementos líticos y cerámicos vinculados a estos enterratorios (Oliva y Barrientos 1998, Oliva *et. al.* e.p).

El tipo de material recuperado y el contexto arqueológico en el que fueron hallados, dan cuenta de una serie de relaciones con sitios arqueológicos de otras áreas de la región Pampeana y del Norte de Patagonia, lo que aporta a la discusión sobre la dinámica de la ocupación y uso del espacio por las poblaciones que habitaron la región Pampeana en los últimos momentos del Holoceno tardío final. En este sentido, se considera al sitio Gascón 1 como una importante fuente de evidencia acerca del poblamiento tardío de la región con probables conexiones extra-regionales (Oliva y Lisboa 2006) (**Figura 2**).

Dentro de la región Pampeana los sitios seleccionados para la comparación con Gascón 1 son: el cementerio indígena de Baradero, situado al NE de la Provincia de Buenos Aires; la Localidad Arqueológica Amalia, en las Sierras de Tandilia, Provincia de Buenos Aires y por último los sitios Don Isidoro 1 (DI1) y Don Isidoro 2 (DI2) ubicados en la región del Caldenar en el norte de la provincia de La Pampa (Debenedetti 1911, Mazzanti 1999, 2004, Tapia 1999, 2002).

El cementerio indígena de Baradero, estudiado por S. Debenedetti (1911), presenta una importante cantidad de

cuentas vítreas halladas a modo de ajuar en los enterratorios del cementerio que presentan las mismas características que las halladas en Gascón 1 en un contexto similar.

Alicia Tapia, a fines de los años 90' (Tapia, 1999) retoma las investigaciones realizadas por Debenedetti (1911) en Baradero. Esta autora, es quien más sistemáticamente ha tratado estas evidencias centrada fundamentalmente en los períodos de contacto hispano-indígena estableciendo secuencias y comparaciones entre este sitio y el sitio El Bagual.

La Localidad Arqueológica Amalia (Mazzanti 1999, 2004) ha sido identificada como un asentamiento araucanizado de momentos posteriores a la conquista europea, compuesto por 4 sitios, todos ellos relacionados a misma unidad de asentamiento en base a la presencia de cerámica indígena y bienes europeos como recipientes de cerámica colonial, artefactos de vidrio (cuentas) y metal, además de restos de caballo (*Equus caballus*) y vaca (*Bos taurus*). A partir de la información publicada de los materiales hallados en el sitio Amalia, se propone una correlación con los materiales recuperados en el sitio Gascón 1 y otros sectores del Sistema Serrano de Ventania como el sitio La Montaña en el que se encuentran vestigios de pircas asignadas al manejo y contención de ganado al igual que en el sitio 1 de Amalia (Mazzanti 1993, Oliva y Roa 1998).



Figura 3: Individuo n° 5 presenta en la zona del cuello un collar elaborado con cuentas vítreas

Los sitios Don Isidoro 1 (DI1) y Don Isidoro 2 (DI2), presentan evidencias de las relaciones interétnicas que se estaban dando en las fronteras al sur del Río Cuarto, asignados temporalmente a los siglos XVII-XVIII, presentan en su registro arqueológico, cuentas vítreas venecianas similares a las halladas en Gascón 1. El sitio DI 1 más tardío aún correspondería a un asentamiento ranquel de fines del S. XIX, presenta en su registro cuentas vítreas venecianas azuladas, similares a las halladas en Gascón 1. En el sitio DI 2 se pudo excavar un fogón estratificado y determinar un área de actividades domésticas; la ocupación de este sitio fue datada relativamente en base al análisis de restos faunísticos, artefactos líticos, cerámica, cuero, metal, loza y vidrio como un asentamiento de fines del S. XIX (Tapia 2002).

Con respecto a las conexiones extra-regionales del sitio Gascón 1, los entierros del mismo, presentan numerosas e importantes similitudes formales (v.g. posición y orientación de los entierros, tipo y diversidad de ajuar funerario) con el sitio Caepe Malal (Hajduk 1991, Hajduk y Biset 1996), localizado al Norte de la provincia de Neuquén (Departamento de Chos Malal) ubicado temporalmente en el siglo XVIII, en base al tipo de cuentas vítreas del ajuar. Específicamente, en el caso de los entierros de ambos sitios

encontramos que los esqueletos presentan una orientación definida SO-NE, con la cabeza apuntando hacia el S.O, y el ajuar funerario en su mayoría compuesto por los mismos elementos: cuartos de oveja (*Ovis aries*), cuentas de collar, cerámica y frenos de caballo.

En el sitio Gascón 1, se observan grandes diferencias en el ajuar de los individuos, en calidad y cantidad de materiales. El individuo N° 5 que corresponde al esqueleto de un niño que tendría unos 5 o 6 años al momento de muerte, presentaba en la zona de las vértebras cervicales un collar de cuentas vítreas únicas en el sitio (ver: imagen 3), lo cual podría estar relacionado con las teorías de origen de las jefaturas en las que un indicador arqueológico fehaciente de herencia por vía parental de los prestigios o títulos de poder, serían los entierros diferenciales de niños y púberes (Flanagan 1989, Mc Guire 1983) (**Figura 3**).

En resumen la importancia del análisis comparativo de este conjunto de sitios radica en dos ejes fundamentales:

1. **Su ubicación geográfica:** que aporta a los modelos de ocupación del territorio que utilizan los investigadores y en los cuales se hace referencia a las regiones habitadas por estos grupos.

	Cuentas vitreas	Atalaje (frenos, estribos)	Presencia fauna europea	Ornamentos de plata	Evidencias de contacto (arte, armas, loza, vidrio)	Estructuras para ganadería	Restos arqueológicos indígenas	Modificaciones en el paisaje
Gascón 1	X	X	X	X			X	
La Montaña						X		X
Cueva Florencio					X			
Loc. Arq. Amalia	X		X	X	X	X	X	X
Don Isidoro 1	X				X			
Don Isidoro 2					X			
Cementerio indígena de Baradero	X							
Caepe Malal	X		X				X	

Cuadro 1: Sitios y registro arqueológico contrastado

2. **El tipo de material recuperado:** como indicador de los paulatinos cambios culturales que se estaban produciendo en estos grupos a partir del intercambio y la comercialización (cuadro 1).

Indicadores arqueológicos de cambio cultural

Para este estudio se han analizado diferentes tipos de registro arqueológico, incluido el paisaje, como un elemento más utilizado por el hombre en su interacción constante con el medio, a fin de determinar los más confiables indicadores de los cambios culturales que se estaban produciendo en el seno de los grupos pampeanos hacia el momento de contacto hispano-indígena.

En nuestro caso, se recurrió a la comparación de distintos tipos de registro arqueológico, como las cuentas, halladas en contextos pre y post hispánicos, cuya recurrencia, en nuestra área de estudio, data de alrededor de 3000 años a.p (Oliva et. al 2007) y que a raíz del contacto sufren transformaciones sustanciales llegando en algunos casos, como las cuentas de valva, a desaparecer completamente a favor de las más vistosas cuentas vítreas venecianas. La presencia de estas últimas indica no solo una preferencia por materiales más vistosos, sino toda una serie de contactos e intercambios con los españoles y criollos donde estos elementos habrían jugado un papel como elementos de prestigio y moneda de cambio (Oliva y Lisboa 2006).

La incorporación de metales como la plata, transformada en materia prima básica para la elaboración de elementos ornamentales (*llankatus*, *trarilonkos*), el atalaje (frenos y estribos) de los caballos y la manufactura de armas blancas, permitió el desarrollo del arte de la platería araucana, conocida también entre los grupos ranqueles. Los elementos elaborados en plata tenían un valor no solo para

los grupos que los confeccionaban, como bienes suntuarios y ornamentales, sino que también adquirieron un valor de cambio para tratar con los grupos criollos que valoraban altamente estos productos indígenas, constituyéndose en un nuevo elemento de cambio dentro de la estructura de intercambio establecida en la sociedad interétnica de este momento histórico (Cabanillas y Oliva 2004).

En base a la información etnohistórica sobre la importancia que tuvo para estos grupos la incorporación del ganado, tanto vacuno como ovino, como bien de cambio y símbolo de estatus, su presencia a modo de ajuar en los enterratorios de Gascón 1 podría estar indicando una importancia ceremonial en el pasaje de de la vida a la muerte, o el estatus de los individuos allí enterrados.

Un tipo de evidencia arqueológica del Sistema Serrano de Ventania la constituyen los sitios con arte rupestre. En este sentido cabe mencionar que el sistema serrano, tiene una tradición en el área de al menos 1500 años y que al momento de la llegada de los españoles, se incorporaron nuevos motivos a su repertorio, como por ejemplo el caso de la cueva Florencio, en la cual aparece la representación pintada de una embarcación de origen europeo (Oliva 2000).

El registro arqueológico analizado y el estudio comparativo de los sitios arriba mencionados, da cuenta de la incorporación para los momentos de contacto hispano-indígena de nuevos conceptos de intercambio y simbolismo en las sociedades indígenas. Tapia (2002) propone que las diferentes formas de relación entre los materiales arqueológicos que encontramos en los sitios para el periodo de contacto hispano-indígena, nos estarían indicando el tipo de transformaciones culturales sufridas por los grupos pampeanos a partir del contacto interétnico. Teniendo en

cuenta esta premisa, la autora realiza una clasificación de las diferentes formas en que se incorporan los rasgos foráneos en los grupos originarios y esto vale no sólo para la incorporación de rasgos europeos o hispano-criollos, sino también para la incorporación de rasgos típicamente araucanos (como la cerámica valdivia o los motivos rupestres) en la región Pampeana. De este modo los rasgos pueden estar relacionados por:

- Adición (los rasgos nuevos se agregan o suman a los anteriores).
- *Substracción* (se abandonan algunos rasgos tradicionales).
- Substitución (los nuevos reemplazan a los rasgos tradicionales equivalentes).
- Innovación (se continua con los rasgos tradicionales pero con formas o materiales nuevos).
- Invención (surgen rasgos novedosos vinculados directamente con el contexto histórico local).
- Sincretismo (se amalgaman e integran rasgos tradicionales y rasgos nuevos con diferentes formas y funciones).

Varías de estas situaciones se presentan en los sitios que han sido comparados para este trabajo. Específicamente en el sitio Gascón 1, se observa que cierto tipo de elementos, como por ejemplo las cuentas de valva, cuya recurrencia en la región de estudio abarca desde principios del Holoceno, habrían sufrido una paulatina *substitución* por las cuentas vítreas venecianas (Oliva y Lisboa 2006). Por otro lado como anteriormente mencionamos el intercambio produjo ciertas innovaciones como el tratamiento de la plata para elaborar atalaje y otros artefactos y la innovación agropecuaria a partir de la incorporación del ganado (Palermo 1999).

En cuanto a las transformaciones en el paisaje, las áreas pampeanas seleccionadas (El Caldenar, Tandilia y Ventania, incluyendo nordpatagonia) en el pasado estuvieron fuertemente relacionadas formando parte de extensos circuitos de intercambio comercial, comunicados por medio de caminos denominados *rastrilladas* (caminos formados a partir del pasaje del ganado). En este sentido Muñiz (1929) cita:

“...eran las rutas que conducían a las tolderías, a las lagunas, pastos y vados y en general a todo paraje estratégico de las pampas. Estaban formadas por el tránsito de los miles de animales que los indios arreaban para internarlos a sus tierras o bien conducirlos al Neuquén y a Chile. Las pisadas de las bestias, formaban en el suelo surcos paralelos, de un ancho variable y de piso duro por el paso de la hacienda y los jinetes (Muñiz 1929).” (**Mapa 2**)

Los enterratorios del sitio Gascón 1, los de Baradero, y los de Caepé Malal, así como la localidad arqueológica Amalia en conjunto con los sitios Don Isidoro I y II, habrían sido lugares utilizados frecuentemente por los grupos que



Figura 4. “Embarcación pintada en la cueva Florencio del Sistema Serrano de Ventania” (Oliva, 2000)

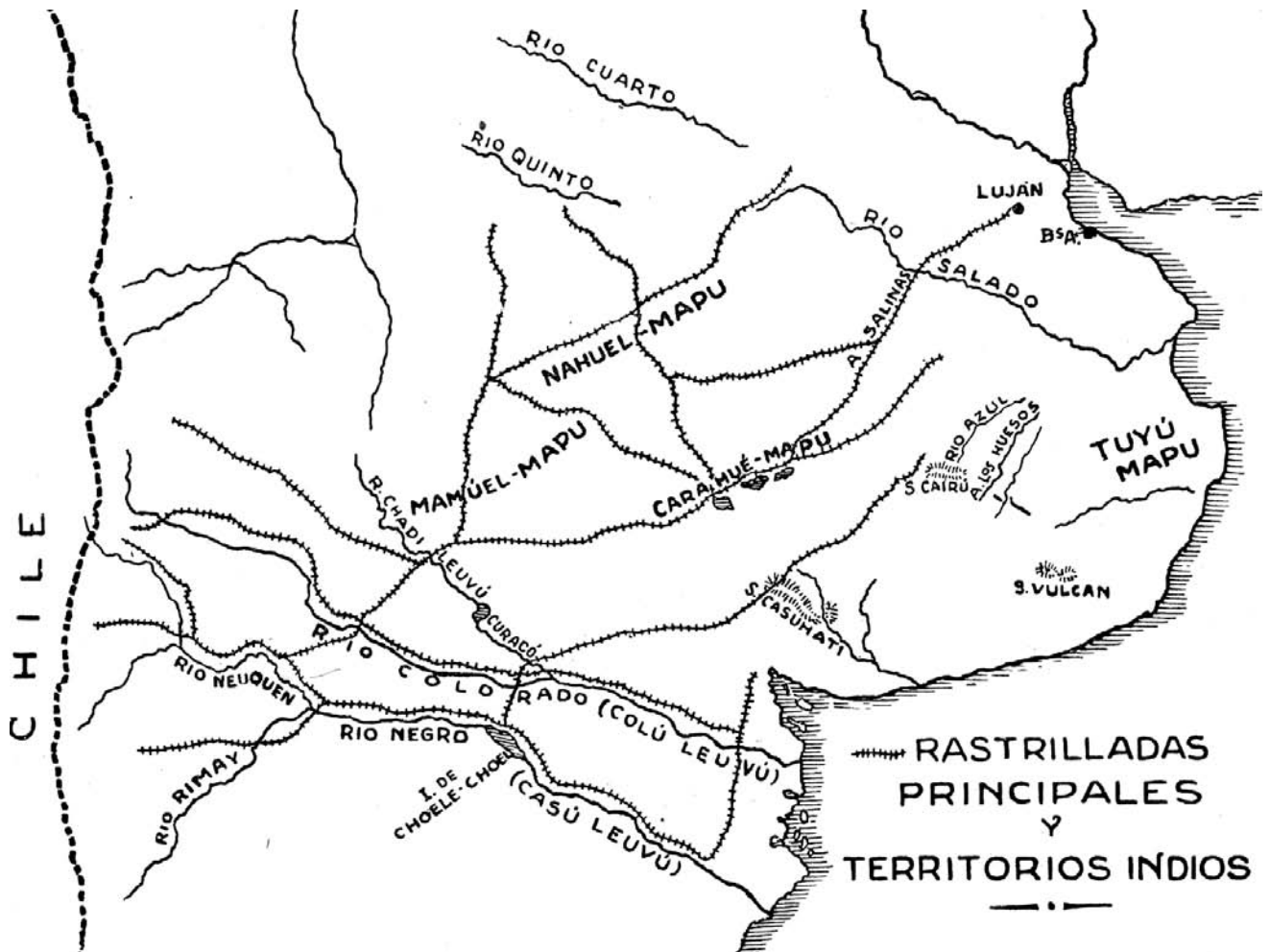
circulaban por esta región, muy probablemente conectados a través de las *rastrilladas* que surgen a partir de la necesidad de transportar grandes cantidades de ganado por la región Pampeana para comerciar e intercambiar en esta región y en la patagonia tanto Chilena como Argentina.

Las modificaciones en el paisaje a partir de la incorporación del ganado incluyen: las *rastrilladas*, nuevas especies de plantas y la extinción de otras y la desaparición de ciertos animales propios de la región como el guanaco, el ciervo y el avestruz que se desplazaron hacia el sur. Por su parte el naturalista Charles Darwin, quién en 1833 recorrió la región de Sierra de la Ventana, describía estos cambios de la siguiente manera:

“...Los innumerables rebaños de caballos, de ganado vacuno y carneros han modificado no solo el carácter de la vegetación, sino que han expulsado en todas partes, y lo han hecho desaparecer, al guanaco, al ciervo y al avestruz. Asimismo han tenido lugar otros cambios; el cerdo montaraz reemplaza probablemente al pecarí en muchos lugares....(Tomado de Soria 2003:41)”

Los terrenos más propensos a la modificación se ubicaban cercanos a arroyos, ríos y valles interserranos, debido a que hacia allí era trasladado el ganado en el constante movimiento hacia Chile por la región Pampeana. Una evidencia de este continuo pasaje de ganado parece ser la abundancia de “cardones” o “cardales” que crecían allí donde se instalaban campamentos con ganado (Soria, 2003).

Es importante, tener en cuenta, en el análisis global del cambio cultural de momentos de contacto, el estudio de las transformaciones sufridas en el paisaje como una evidencia más de transformación cultural.



Mapa 2: Rastrilladas, Muñiz (1929)

Consideraciones finales

El cambio cultural ocurrido en los grupos de la región Pampeana durante el período de contacto Hispano-Indígena no fue unidireccional, ni pasivo, sino multidimensional y sumamente complejo, debido a la multiplicidad de actores involucrados tanto hispano-criollos como indígenas que conformaron lo que se denominó “sistema interétnico” (Tapia 2004; Mazzanti 2003), este sistema implicó la interacción e intercambio de los grupos culturalmente diversos que lo integraron.

Uno de los indicadores de cambio cultural en los sitios post-contacto, son los restos de fauna de origen europeo y uno de los más importantes es el caballo (*Equus caballus*). Este animal fue, como anteriormente dijimos, incorporado a la esfera sociocultural indígena desde un primer momento, tanto como medio de movilidad y de alimentación, así como la única forma eficaz de hacer frente al avance de la caballería española y a la vez, una vez incorporado el ganado ovino y vacuno, como herramienta para el arreo de estos animales desde la región Pampeana hacia Chile. Un ejemplo significativo son los restos óseos y distintos elementos relacionados con su uso, por Ej.: el “atalaje”

(estribos y hebillas de metal) que hemos hallado en Gascón 1 y que se hallan también en la localidad arqueológica Amalia (Mazzanti 2003).

La incorporación del ganado, vaca (*Bos taurus*) y oveja (*Ovis aries*) principalmente, transformó a estos grupos cazadores-recolectores en sociedades que basaban su economía no solo en la caza y la recolección sino también en el comercio de grandes cantidades de ganado (economía mixta). Para el transporte del ganado se utilizó el caballo y se comunicó la región Pampeana entera hasta Chile por medio de las *rastrilladas*. Para contener el ganado en los descansos de los largos traslados, se construyeron estructuras de piedra, como en el caso de la localidad arqueológica Amalia (Mazzanti 2003) y las estructuras de piedras de Sierra de la Ventana (Oliva y Roa 1998). Por otro lado en el sitio Gascón 1 entre las ofrendas del ajuar, encontramos cuartos de oveja, que pudo en algunos casos ser empleado como bien de prestigio e indicador de estatus diferencial.

Hacia el momento de contacto, los grupos pampeanos si bien mantenían estructuras sociales igualitarias, mostraban una tendencia hacia el aumento de la heterogeneidad interna,

sus características (organizacionales) indicarían nuevos roles sociales y tal vez el inicio de una diferenciación social (Andrade Lima y López Mazz 2000, Mazzanti 2003).

En relación a este punto es interesante rescatar las consideraciones de Benavente Aninat *et al.* (1994), que han investigado acerca de *cómo* las diferencias y oposiciones en el ámbito de la muerte no se pueden comprender sin tener como contrapartida el ámbito de la vida. Proponen, tomando también conceptos de la sociología de la cultura de Bordieu (1988), que es en virtud del ámbito de la vida que se generan las prácticas mortuorias, la significación de la muerte es mediada en la construcción social de la realidad, en la que los distintos grupos sociales compiten, ya sean étnicos, etáricos, sexuales, entre otros para privilegiar sus intereses e imponen sus sistemas simbólicos. La cultura material y las prácticas mortuorias como marcas emblemáticas de la identidad social, son utilizadas en una lucha incesante por reforzar o invertir relaciones de poder destinadas a mantener la viabilidad y reproducción del conjunto social (Benavente Aninat *et al.* 1994).

Los hallazgos en el sitio Gascón 1, representan un conjunto de evidencias muy útiles para la evaluación del grado de heterogeneidad interna que estaban alcanzando estos grupos hacia el siglo XVII-XVIII, producto también del cambio hacia una economía mixta. Estos cambios en las estructuras socioculturales indígenas provocaron en algunos casos la acumulación de riqueza por un corto período de tiempo, y luego el inicio de un proceso que llevó a la paulatina reducción numérica de las sociedades indígenas del territorio pampeano.

Agradecimientos

A las diferentes instituciones que financiaron esta investigación. A la comisión organizadora del 52° Congreso Internacional de Americanistas y a Juan García Targa por el apoyo brindado. A todos los graduados y estudiantes que colaboraron en las tareas de investigación del sitio Gascón 1. A todos los que aportaron oportunas sugerencias en la elaboración de este manuscrito.

Notas:

1. En reemplazo de Juan Díaz de Solís sale de España en 1526 Diego García (1471-1535), quien recorrerá con el Italiano Sebastián Gaboto (c.1476-1557) las tierras hasta el Paraguay. Luego será reemplazado por el Adelantado Pedro de Mendoza (1487-1537) que tomará posesión de lo que denominó Puerto de Nuestra Señora Santa María del Buen Ayre en el año 1535 (Félix de Azara, 1998).
2. Mapudungum: denominación dada a la lengua hablada por los grupos mapuches.
3. El mapa del área de estudio, fue realizado por C. Tremouilles. División dibujo del Museo de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de La Plata.

Bibliografía

- Andrade Lima, T. y Lopez Mazz, J. ,2000, La emergencia de complejidad entre los cazadores-recolectores de la costa atlántica meridional Sudamericana. *Revista de Arqueología* (17, 18 y 19):129-174.
- Barrientos, G. y F. Oliva., 1997, Investigaciones arqueológicas en el sitio Gascón 1. Partido de Adolfo Alsina, Provincia de Buenos Aires. Resúmenes del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Museo de la Plata, Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de la Plata. pp. 21.
- Benavente Aninat, M; Winter, C. y R. Sánchez Romero.1994, Practicas mortuorias durante el agroalfarero temprano. Una reflexión sobre su significado. En: *Actas del Segundo taller sobre arqueología de Chile central*. www.arqueologia.cl/actas2/benaventeetal.pdf.
- Berón, M. A. 1999, Contacto, intercambio, relaciones interétnicas e implicancias arqueológicas. En: *Soplando en el viento. Actas de las 3° Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp 287-302. Neuquén.
- Bordieu, P. 1988 *Cosas Dichas*. Editorial Gedisa. Buenos Aires. 376 pp.
- Cabanillas, E. y F. Oliva, 2004, Análisis de elementos metálicos procedentes del sitio Gascón 1, Provincia de Buenos Aires. En *Libro de Resúmenes del XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina*: p 201. Organizado por la Universidad Nacional de Río Cuarto. Setiembre 2004. I.S.B.N.: 950-665-281-3.
- Casamiquela, R ,1969, *Un nuevo panorama etnológico del área pan-pampeana y patagónica adyacente. Pruebas Etnohistóricas de la filiación tehuelche septentrional de los Querandés*. Santiago de Chile, Museo Nacional de Historia Natural.
- Cimino, A. Guastavino, M. y Velardez, S, 2004, ¡cuantas cuentas! Elementos de adorno del sitio Chenque I. Parque Nacional Lihué Calel, provincia de la Pampa. En: Martínez, G. *et al.* (Eds.) *Aproximaciones Contemporáneas a la Arqueología Pampeana*.
- Consens, M. y F. Oliva., 1999, Estado de las investigaciones en sitios con representaciones rupestres en la Región Pampeana, República Argentina. *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Tomo III: 119-127. La Plata.
- Debenedetti, S. , 1911, Noticia sobre un cementerio indígena en Baradero. *Revista de la UBA* 13. Buenos Aires.
- Del Carril, B. ,1992., *Los indios de la Argentina 1536-1845*. Emecé editores.
- Flanagan, J. , 1989, Hierarchy in Simple "Egalitarian" Societies. *Annual Review of Anthropology* 18 pp.245-266.
- García, P., 1974, *Diario de un viaje a las Salinas Grandes en el Sud de Buenos Aires* (1836). Imprenta del Estado Buenos Aires. Edición de Eudeba.
- Guinnard, A., 1999, *Tres años de Cautividad entre los Patagones* (1856). Ediciones El Elefante Blanco. 84 pp.
- Hajduk, A. ,1989, Las cuentas vítreas del sitio arqueológico

- Caepe Mala I (departamento Chos Malal, Neuquén) como indicadores temporales. En: Boschín, M. (comp.) *Cuadernos de Investigación, arqueología y etnohistoria de la Patagonia septentrional*.
- Hajduk, A. y A. Biset, 1996, El sitio arqueológico Caepe Malal I (Cuenca del Río Curi Leuvu, Provincia del Neuquén). En *Arqueología sólo Patagonia*, editado por J. Otero. Publicación del Centro Nacional Patagónico y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, pp. 77-87.
- Holmberg, E., 1884, *La Sierra de Curá-Malal. (Currumalan)* Informe presentado al Excelentísimo Señor Gobernador de la provincia de Buenos Aires, Dr Dardo Rocha. Buenos Aires. 81 pp.
- Langebaek, C. Comportamiento, agencia y arqueología: un debate no resuelto. Departamento de Antropología. Universidad de los Andes. www.decadeofbehavior.org/Comportamiento/agencia/arqueología
- Mandrini, R. J. y C. D. Paz (comps.), 2003, Las fronteras hispanocriollas del mundo indígena latinoamericano en los siglos XVIII – XIX. Un estudio comparativo. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Universidad Nacional del Comahue. Tandil.
- Mansilla, L., 1980, Una excursión a los indios ranqueles. Centro Editor América Latina S.A.
- Martínez Sarasola, C., 1992, *Nuestros Paisanos los Indios*. Emecé Editores S.A.
- Mazzanti D., 1993, Control del ganado caballar a mediados del siglo XVIII en el territorio indio del sector oriental de las Sierras de Tandilia. En: R. Mandrini y A. Reguera (Ed.) *Huellas en la tierra. Indios, agricultores y hacendados en la pampa bonaerense*. IEHS, pp. 75-89.
- 1999, Arqueología de un asentamiento araucanizado postconquista en las serranías orientales de Tandilia, Pcia. de Buenos Aires. En: *Soplando en el Viento. Actas de las Terceras Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp. 451-460.
- 2003, Territorialidad y sociedades indígenas durante los últimos 1000 años. Actas de las *V Jornadas de sociedades indígenas pampeanas*, 6 de junio de 2003, Mar del Plata
- 2004, Interacción Social Post conquista en las Sierras de Tandilia. El caso de la localidad arqueológica Amalia. En: C. Gradín y Oliva F. (Eds.) *La Región Pampeana, su pasado arqueológico*.
- Mc. Guire, R. H., 1983, Breaking Down Cultural Complexity: Inequality and heterogeneity. *Advances in Archaeological Method and Theory*. Vol. 6, pp. 91-142. M. B. Schiffer (Ed.). Academic Press, New York.
- Muñiz, R., 1929, *Los indios pampas*. Buenos Aires, AR. 279 pp.
- Nacuzzi, L., 1999, Los caciques del Río Negro a fines del siglo XVIII. En: *Etnohistoria*. Equipo NAYa. Noticias de Antropología y Arqueología. © 1999.
- Oliva F. y M. Algrain, 2004, Una aproximación cognitiva al estudio de las representaciones rupestres del Casuhati (Sistema Serrano de Ventania y llanura adyacente, Provincia de Buenos Aires). En: C. Gradín y F. Oliva (Eds.) *La Región Pampeana : su pasado arqueológico*. Laborde Editor, pp. 49-60.
- Oliva F. y M. Algrain, 2005, Representaciones simbólicas de las sociedades indígenas en el Área Ecotonal Húmeda-Seca Pampeana (AEHSP) ¿Arte shamánico? *Revista de la Escuela de Antropología*. Volumen X, Noviembre de 2005, Rosario. Argentina.
- Oliva, F., 1991, Investigaciones arqueológicas desarrolladas en el Sector Occidental del Sistema de Ventania y la llanura adyacente, 1987-1989. *Boletín del Centro*, 1: 39-41.
- 2000, Análisis de las localizaciones de los sitios con representaciones rupestres en el Sistema de Ventania, Provincia de Buenos Aires. En: Podestá, M. y M. Hoyos (eds.). *Artes en las Rocas – Arte Rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina*. Sociedad Argentina de Antropología. pp. 143-162. Buenos Aires.
- 2005, Usos y contextos de producción de elementos “simbólicos” del sur y oeste de la Provincia de Buenos Aires, República Argentina. *Libro de Resúmenes del XI Congreso Nacional de Arqueología Uruguaya*. Departamento de Arqueología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de la República. Salto, Uruguay.
- Oliva, F., G. L. Heureux, H. De Angelis, V. Parmigiani y F. Reyes 2007 Poblaciones indígenas de momentos post-contacto en el borde occidental de la pampa húmeda: Gascón 1, un sitio de entierros humanos. En: *Arqueología Argentina en los inicios de un nuevo siglo*. Publicación del XIV Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Universidad Nacional de Rosario. Oliva, F., N. De Grandis y J. Rodríguez Ed. PP. 265-274. ISBN N° 978-987-1315-20-8-
- Oliva, F. y L. Lisboa, 2006, Estudio de Cuentas del Área Ecotonal Húmedo-Seca Pampeana (Sistema de Ventania y su Llanura adyacente). *Revista de la Escuela de Antropología* N° 12. Universidad Nacional de Rosario.
- Oliva, F. y M. Roa, 1998, Estructuras de piedra en el área de sierra de la Ventana (Provincia de Buenos Aires). Presentado en las *Primeras Jornadas de Arqueología Histórica de la Provincia y Ciudad de Buenos Aires*.
- Palermo, M. A., 1999, Mapuches, Pampas y mercados coloniales. En: *Etnohistoria*. Equipo NAYa. Noticias de Antropología y Arqueología. © 1999.
- Sellés Martínez, José, 2001, Geología de la Ventania (Provincia de Buenos Aires, Argentina). En: *Journal of Iberian Geology* N° 27: 43-69.
- Serrano, A. 2000, *Los aborígenes Argentinos: síntesis etnográfica*. Ediciones Librería Paideia. Córdoba. pp. 285.
- Soria, J. 2003, La construcción de los ecosistemas de la pampa por parte de las sociedades indígenas. 1750-1820. En: Actas de las *V Jornadas de sociedades indígenas pampeanas*, 6 de junio de 2003, Mar del Plata.
- Tapia, A. 1999, Visibilidad Arqueológica de la conquista en la cuenca del Paraná-Plata. En: *Arqueología y Bioantropología de las Tierras Bajas*, José M Lopez

Indicadores arqueológicos de cambio cultural en las comunidades indígenas pampeanas

- Mazz y Mónica Sans (compiladores). Ediciones de la Facultad de Humanidades de la Universidad de la Republica de Uruguay, 1999, pp. 147-164.
- 2000, Aportes de la arqueología histórica a la construcción de la otredad durante la colonización del Río de la plata (siglos XVI y XVII). Provincia de Buenos Aires. Argentina.
- 2002, Indicadores biológicos y culturales de la conquista en el delta del Paraná (Siglos XVI y XVII). En: Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología. Vol. XXVII pp. 357-374, Buenos Aires.
- 2004, Conflicto interétnico en territorio ranquel y registro arqueológico. En: C. Gradín y F. Oliva (Eds). *La Región Pampeana : su pasado arqueológico*. Laborde Editor, pp. 149-163.
- Vega, Teresa. 1992, “Profundización de los Aspectos Estéticos de Petroglifos y Pictografía de la Provincia de Neuquén. Primer Informe de Avance”.3 pp. En: *Actas del II Encuentro Sobre Temáticas Regionales Patagónicas. La Ciencia Social y el Medio*. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Comodoro Rivadavia, Chubut.
- Vignati, M. A. ,1936, Las culturas indígenas de la Pampa. *Historia de la Nación Argentina I*: 549-590. Buenos Aires Junta de Historia y Numismática Americana.
- Zeballos, E. ,1960, *Viaje al País de los Araucanos*. Editorial Hachette. Buenos Aires. 510 pp.