



HAMMERSTEIN
ADVOCATEN

AANTEKENEN

De Edelachtbare Hoofdofficier van Justitie
Mr H.C.D. Korvinus
Arrondissementsparket Den Haag
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

Amsterdam, 29 oktober 2014

PER TELEFAX: 088 6990120

Zeer geachte Heer Korvinus,

Inzake: SVGK / Henk Krol

14.154

STRAFRECHTELIJKE AANGIFTE

Namens de stichting Stichting Vrienden van de Gay Krant in liquidatie (hierna de "Stichting" of "SVGK") en namens het bestuur van SVGK die belast zijn met de vereffening van de Stichting

1. **Bastiaantje Helena PIJL**, wonende te Doorwerth;
2. **Anne Lize Edith Cornelia VAN DER STOEL**, wonende te Amsterdam,
3. **Petrus Johannus DERKSEN**, wonende te Oost West en Middelbeers,

in privé zowel als in hun hoedanigheid van vereffenaar van de stichting **STICHTING VRIENDEN VAN DE GAYKRANT (SVGK) in liquidatie;**

allen te dezer zake domicilie kiezende te (1017 CB) Amsterdam aan de Herengracht nr. 480 ten kantore van de advocaat Mr O. Hammerstein (Hammerstein Advocaten N.V.), die ten deze als advocaat wordt gesteld en in die hoedanigheid ondertekent,

doe ik bij deze aangifte van - kort weergegeven subsidiefraude waarvan de Stichting en aangevers benadeelden zijn, meer specifiek: oplichting en valsheid in geschrifte met betrekking tot subsidieverlening aan de Stichting door de Minister van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap en andere donateurs, en verduistering van die door subsidie en donaties verkregen gelden.



Deze subsidiefraude is gepleegd door de vroegere bestuurders van SVGK: **Henricus Cornelis Maria KROL**, wonende te (5631 NB) Eindhoven aan de Ministerlaan 73, die van 1983 tot 2013 voorzitter was van het tweehoofdig bestuur en diens vader H.C. Krol, van 1983 tot 2011 secretaris en penningmeester van het bestuur.

Mijn cliënten hebben aanwijzingen dat Krol en diens (inmiddels overleden) vader zich schuldig hebben gemaakt aan het indienen en goedgekeurd krijgen van subsidieverzoeken die in strijd met de waarheid zijn opgesteld, het presenteren van onware projectplannen en het indienen van valse verantwoording met betrekking tot die gesubsidieerde projecten opdat de subsidieverlening zou worden voortgezet.

Mijn cliënten hebben bovendien bewijzen dat Krol de verstrekte subsidiebedragen en de binnengekomen donaties van de rekening van de Stichting overmaakte naar andere rekeningen die stonden op naam van bedrijven en rechtspersonen waarvan Krol de eigenaar was en/of nog steeds is. Het verduisteren van de gelden van de Stichting geschiedde tevens door met het geld van de Stichting rekeningen, die bestemd waren voor andere bedrijven, andere rechtspersonen of voor Krol in privé, te betalen. Daarvan zijn eveneens bewijsstukken aangetroffen in de boedel van de Stichting in liquidatie.

Tevens doe ik namens mijn cliënten aangifte van medeplichtigheid aan voornoemde subsidiefraude door de toenmalige accountant van de Stichting wegens het tegen beter weten in verstrekken van goedkeurende verklaringen met betrekking tot de jaarstukken van de Stichting, die mede de basis vormden voor het toekennen en verlengen van subsidies.

Voorts doe ik namens mijn cliënten aangifte tegen nog onbekende ambtenaren of ambtenaren van het Ministerie van OC&W wegens het opzettelijk bieden van gelegenheid, middelen en inlichtingen voor het indienen en goedgekeurd krijgen van subsidieverzoeken die in strijd met de waarheid zijn opgesteld, voor het presenteren van onware projectplannen en voor het aanvaard doen krijgen van de valse verantwoording met betrekking tot die gesubsidieerde projecten. Bovendien doe ik tegen die ambtenaren of ambtenaar aangifte van de volgende ambtsmisdrijven: behulpzaam zijn bij verduistering van publieke gelden, vervalsing van administratie en omkoping.



Ik zal deze aangifte nader verklaren:

Aangevers, bestuurders van de stichting SVGK in liquidatie zijn door Henk Krol ingeschreven als bestuurders van de Stichting en vormen sinds 2011 het bestuur. In 2011 en 2012 was dat samen met Krol die formeel tot 12 februari 2013 de voorzitter bleef. Gelet op de status die aan de Stichting werd toegedacht en de naam van Henk Krol waren aangevers in de veronderstelling dat zij waren togetreden tot een stichting met goede doelen en een verantwoorde bedrijfsvoering.

Op verzoeken om een bestuursvergadering te beleggen werd door Krol telkens om uiteenlopende redenen niet ingegaan. Aangevers gingen zich toen zonder Krol verdiepen in de activiteiten en financiën van de Stichting. Tot hun groeiende ongerustheid ontdekten zij dat de door Krol voorgespiegelde situatie niet waar was. Zijn ontdekten bijvoorbeeld dat, in tegenstelling tot de uitlatingen van Henk Krol en in het bijzonder wanneer hij om donaties vroeg, de stichting SVGK geen ANBI-status (fiscale aftrekbaarheid van giften) had. Voorts bleek een deugdelijke administratie te ontbreken. Na het vertrek van Krol ontdekten zij bovendien dat de Stichting zeer armlastig was en nauwelijks over enig kapitaal beschikte.

Onderzoek in de weinige door Krol overgedragen dossiers maakte duidelijk dat er nauwelijks tot geen administratie was en tevens dat er gerommeld was met subsidies. De Stichting behield - kort gezegd - de noodlijdende en inmiddels failliete Best Publishing Group (de Gaykrant) waarvan Krol eigenaar was en tal van door Krol in privé gerunde bedrijfjes (voornamelijk internet business) in stand met aan de Stichting verstrekte subsidiegelden. Er bleek bijvoorbeeld subsidiegeld van OC&W en van andere donateurs bedoeld voor homo-emancipatieprojecten te zijn besteed aan de bouw en onderhoud van websites van bedrijven van Krol en zelfs enige tijd van die van de politieke partij 50PLUS. Vermoedelijk is dat geregeld toen Best Publishing Group, waarvan Krol eigenaar was, in Best kantoorruimte verhuurde aan 50PLUS.

Aangevers hebben zodra zij deze misstanden ontdekten het ministerie van OC&W gewaarschuwd en verzocht de subsidiestroom stop te zetten, maar inmiddels was het al te laat om grote schade te voorkomen. Een vervolgens door de auditdienst van het ministerie ingesteld onderzoek wees uit dat een groot bedrag aan subsidie niet aantoonbaar was gebruikt voor de opgegeven doelen, en dat dit bedrag zonder verantwoording was verdwenen. Hierop heeft OC&W van de Stichting een bedrag van ruim € 200.000,- teruggevorderd. Die wetenschap ontlenen aangevers aan de brief van de Minister van OCW; over (een kopie van) het rapport beschikken aangevers niet.



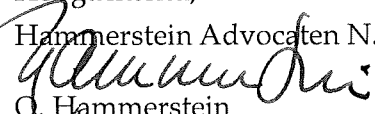
De Stichting heeft dat geld niet. Er is nauwelijks geld in kas. Krol reageert nauwelijks op verzoeken om uitleg. Ook weigert hij aansprakelijkheid voor de in zijn bestuursperiode ontstane problemen te erkennen. Vrijwel al het subsidiegeld van OC&W en gelden afkomstig van vele donaties zijn spoorloos verdwenen.

Aangevers hebben gaandeweg tijdens hun onderzoek ontdekt dat subsidieverzoeken door Krol niet naar waarheid waren opgesteld, dat zijn verantwoording onwaar was, ten onrechte goedkeurende verklaringen door zijn accountant zijn afgegeven en de subsidiestroom zonder vragen, onderzoek en verantwoording door ambtenaren van OC&W werd voortgezet. Mijn cliënten hebben in de weinige administratie die zij uit handen van een oud medewerker van Krol hebben gekregen sporen gevonden van doelbewuste malversaties, die de in deze aangifte genoemd misdrijven opleveren. Ik leg namens bij deze aangifte een aantal kopiën van documenten over waaruit blijkt waarop aangevers hun vermoeden van hiervoor genoemde misdrijven baseren.

Niet alleen het ministerie van OC&W en de Nederlandse belastingbetaler, maar ook de aangevers, bestuurders die onder valse voorwendselen en met een valse voorstelling van zaken zijn toegetreden en thans belast zijn met de liquidatie van de Stichting, zijn benadeelden. Aangevers worden nu in privé aangesproken om de terugvordering van OC&W te voldoen maar zijn daartoe niet in staat. Krol ontkent alle aantijgingen en weigert informatie te verstrekken. Aangevers hebben Krol herhaaldelijk aansprakelijk gesteld en beslag doen leggen op zijn bezittingen en hebben hem betrokken in een civiel geding. Een kopie van het beslagrekest met daarop de beschikking van de Voorzieningenrechter wordt tezamen met de Bijlagen waarnaar wordt verwezen ter nadere onderbouwing van deze aangifte als bijlage bij deze brief gevoegd evenals de concept-dagvaarding zoals deze vandaag aan Krol zal worden betekend.

Aangevers willen echter om hiervoor vermelde redenen ook strafrechtelijke aangifte doen, welke aangifte ook betrekking heeft op de mededaders en medeplichtigen die hiervoor zijn vermeld.

Om er zeker van te zijn dat deze aangifte u bereikt doe ik u deze per aangetekende post alsmede per gewone post toekomen terwijl ik u op voorhand kopie (zonder bijlagen) zend per telefax.

Hoogachtend,
Hammerstein Advocaten N.V.

O. Hammerstein



Bijlagen:

1. Kopie beslagrekest met bijlagen;
2. Concept-dagvaarding met 21 producties.