

КТО ТАМ ШАГАЕТ ПРАВОЙ? ЛЕВОЙ, ЛЕВОЙ, ЛЕВОЙ!



ГОЛОС КОММУНИСТА

ПРОВОКАЦИЯ?

«ПУТИН ВЫНОСИТ ЛЕНИНА»

• Москва. 30 января. ИНТЕРФАКС.

В Кремле дают понять, что вопрос о предании земле тела вохда Октябрьской революции 1917 года Владимира Ленина должен быть решен.

«Перезахоронение забальзамированного тела В. Ленина возможно», — заявил в интервью «Интерфаксу» высокопоставленный источник в администрации президента России. Вместе с тем источник дал понять, что в Кремле отнюдь не считают данный вопрос первостепенным и неотложным. «Вопрос, вероятно, будет решен, но не сейчас», — сказал источник.

• Москва. 25 января. Интернет-АПН.

Президент Российской Федерации принял решение о выносе тела Владимира Ильича Ленина из мавзолея на Красной площади. Об этом сообщает агентство АПН со ссылкой на источник в президентских структурах.

Как сообщает агентство, тело вохда будет похоронено на Волковом кладбище в Санкт-Петербурге. По данным того же источника, конкретная время еще не называется. Однако вынос и захоронение тела должны произойти до 2002 года, как только сложится «благоприятная ситуация».

Инициализировать захоронение должна Русская Православная Церковь. В Кремле не сомневаются, что большинство населения России поддержит решение Владимира Путина похоронить Владимира Ленина.

От редакции

Эти сообщения агентства Интерфакс и АПН — новая ступень в той кампании, которую начали крайне правые силы во главе с Б. Немцовым еще три месяца назад.

По нашему мнению, В. Путину и сейчас, в ближайшее время совершился ни к чему накалять политическую ситуацию. Он не может не знать, что перезахоронение тела В. И. Ленина будет варварским актом, который неизбежно вызовет взрыв возмущения большинства народа.

Тем не менее заявление высокопоставленного кремлевского анонимуса не может быть оставлено без ответа. Это хорошо спланированная провокация, рассчитанная не только на стимулирование антикоммунистических настроений у буржуазии, но прежде всего на проверку нашей готовности защитить Мавзолей.

В редакцию «ГК» поступают письма и заявления беспартийных и коммунистов, региональных организаций нашей партии, пришло заявление Социалистической партии трудающих Мордовии. В них — недовольство и презрение к провокаторам.

Мы печатаем выдержки лишь из некоторых наиболее типичных материалов.

НЕ ДОПУСТИМ!

• Краснодарский край

ИМЯ ЕГО И ДЕЛО ПЕРЕЖИВУТ ВЕКА

...Думал ли тогда, что поднимется такая травля, пропаганда потоки лжи, клеветы, ненависти, что так никоим образом не могут быть разогнаны — обортони.

В 1931 году Бернард Шоу, приехавший в Россию, сказал: «Эдинственный Ленин для будущего таков, что если опыт, который я получил в СССР, не сошлет — не удастся, то современная цивилизация погибнет»...

«Ленинский позор» — «Земли крестьян» выброшен как вредный. Алчные хитрованы решительно олевдят его, как это случилось с заводами и фабриками, а нас лишают оставленного нам ими и дедами и стати багражами у новоявленных помешавших.

Бывшим лидером этого курса являются президент, правительство, Центральный банк, Совет Федерации, Государственная дума...

КПРФ — партия, называющая себя коммунистической, демократической требует изменить «курс реформ». Но сколько можно обманывать сама себя, можли и его изменить, не изменяя обманом созданный в России общественный строй? «Реформа» укрепляет этот строй. На основе этого антинародного жизнеустройства никто из демагогов КПРФ не посягает.

• Мордовия

РУКИ ПРОЧЬ!

Для миллионов трудающих Российской Федерации, для сотен миллионов рабочих, крестьян, представителей трудовой интеллигентии всех стран на планете — это символ победы над эксплуатацией в многотысячелетней борьбе против рабства, за освобождение труда.

Мавзолей В. И. Ленина — это памятник истории и архитектуры XX века, охраняемый законом РФ, находящийся под за-

• Белгород

ЛЕВЫЕ СИЛЫ ГОТОВЫ К ОТПОРУ

Длительное время лидеры правоохранительных организаций и некоторые представители духовенства почти во всех СМИ напоминали политическую дестабилизацию среди многонациональных народов России, призывают депутатов Госдумы, правительство и президента Российской Федерации срочно принять решение по закрытию и ликвидации Мавзолея В. И. Ленина и перезахоронению его тела...

Дабы дать отпор новоявленным могильщикам Великого человека — гражданина СССР, мы твердо заявляем: прочь грязные, пропитанные по локоть кровью руки от святого тела Ильи!

Обознавшая всю серьезность намерений правых сил и гробовое молчание по этому поводу правительства и президента РФ, мы приняли решение о формировании отрядов самообороны

Председатель комитета общественного движения по защите прав ветеранов г. Белгород
И. С. СЕМЕНОВ

Секретарь Белгородского ГК РКП-КПСС
В. И. ДЕНИСОВ

Председатель Белгородского Союза офицеров-патриотов
Н. Е. СЕМЕНТЬЕВ

Председатель региональной партии пенсионеров
В. Н. ЧЕМРОВ

роны для защиты Мавзолея В. И. Ленина и по первому зову руководства наших российских партий и движений готовы пройти в г. Москву. Левые силы умеют сплочиваться и в трудный момент встанут непреподъемной гранитной стеной на пути могильщиков Великой России и ее первого в мире вохда пропагандиста В. И. Ленина...

Мы поручаем депутату Госдумы от Белгородской области коммунисту В. П. Альтукову воспользоваться своим правом депутатской инициативы довести наше заявление до депутатов на следующем заседании и, по возможности, распространить в СМИ.

По поручению левопатриотических партий, движений, общественных организаций заявление подписали:

Председатель Белгородского регионального отделения ДНА
Н. Л. ШЕВКОПЛЯС

Председатель региональной политической организации «Союз рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции»
Н. К. БОГОМАЗ

Председатель Белгородского ГК КПРФ
О. М. ЗОЛОТАРЕВ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 1 (101) 2001

ОРГАН ЦК И МГК РКП-КПСС



В коммунистическом движении РАЗМЕЖЕВАНИЕ — ШАГ ВПЕРЕД

Заявление Оргбюро ЦК РКП-КПСС

Переворот, совершенный в СКП-КПСС группой Г. Эзганова и поддерживающими его партиями, существенно меняет ситуацию в коммунистическом движении.

1. Развернувшийся спор о том, насколько легитимен был Январский (2000 г.) Пленум Совета СКП-КПСС, организованный группой О. Шанина и его единомышленников, не имеет никакого политического, ни практического значения. Обе стороны в дальнейшем будут считать себя «истинными» и «эзгановскими» лидерами СКП-КПСС.

Главное — в состоявшемся расколе Союза на две части. В первой, большей и по количеству партий и по их суммарной численности, оказались те организации, руководители которых в той или иной степени сотрудничали в своих реальных публиках с правящими режимами. В этой части — национал-меншевики, сторонники «православного» социализма (в России — последователи Эзганова), «чистые» социал-демократы (сторонники Селезнева) и прочие оппортунисты.

Второй — партии, стоящие, в основном, на марксистско-ленинских позициях.

Освобождение от оппортунизма, как идеологическое, так и организационное, есть необходимое условие возрождения коммунистического движения. Исходя из этого, Оргбюро ЦК РКП-КПСС оценивает происходящее размежевание в естественным процессом, и способствующим преодолению конфликта в котором, в котором наше движение находится уже много лет.

2. Размежевание с оппортунистами создает новые возможности для укрепления единства коммунистического движения. Главной задачей на современном этапе мы считаем обединение различных республиканских и российских коммунистических организаций, которые открылись от Маркса и Ленина, идеи социализма, интернационализма и атеизма. РКП-КПСС, как Российской организации Компартии Советского Союза, выступает за возрождение КПСС на всей территории СССР.

Вместе с тем РКП-КПСС готова обсуждать и другие возможные формы объединения с учетом позиций всех оставшихся партий.

3. РКП-КПСС не отказывается от взаимодействия (прежде всего на местном уровне) с партиями, составляющими большинство в нынешнем СКП-КПСС, во всех случаях совпадения позиций при решении практических задач.

Однако основной лозунг РКП-КПСС — это разрыв политической и бесскомпромиссная идеологическая борьба с соглашательством, борьба за умы людей — ярловых партийцев, которые еще продолжают доверять своим «боярам» (Эзганову, Симоненко и т. п.).

4. Оргбюро подтверждает свою критическую оценку действий группы Шанина как в 1994—1999 годах, когда она безоговорочно проводила в СКП-КПСС линию КПРФ, так и в 2000 году, когда она попытала самороспуска всех остальных российских компартий, действующих в России с конца 1991 года. Тем не менее РКП-КПСС готова к сотрудничеству с вновь созданной Компартией Союза (Шанина) как с одной из числа работающих компаний.

Москва, 5 февраля 2001 года

ЗА КОНСОЛИДАЦИЮ МАРКСИСТСКИХ СИЛ Создана межпартийная группа ученых «Освобождение труда»

Мы, группа ученых-марксистов, исходя из опыта своего участия в течение 90-х годов

в идеологической и практической деятельности ряда левых организаций, выражая крайнюю озабоченность кризисным состоянием и дальнейшим дроблением российского коммунистического движения. Сегодня оно не однородно, внутренне противоречиво, размыто и непоследовательно в своих идеях, заявлениях, действиях. С одной стороны, парламентская тактика, в меру целесообразная в современных условиях, превращается в стратегию соглашательства с режимом.

С другой стороны, проявляются реакции на этот процесс, догматизм и начертанство. Ученые марксистского направления разобраны, распределены по многим партиям, общественно-политическим и научным организациям. Все это снижает проницательность, их опережающую прогностическую и моделирующую способность.

В целях воздействия на общество и формирования его социалистических и коммунистических традиций и организаций. Все это снижает влияние левых сил на широ-

кие массы трудающихся.

Мы пришли к выводу о необходимости учредить, в качестве одного из форм преодоления взаимной разобщенности марксистских сил, межпартийную группу сторонников диалектического материализма и научного социализма — «Освобождение труда».

Своими главными задачами мы считаем систематический профессиональный анализ социально-экономической политической и идеологической деятельности в обществе, выработку рекомендаций по способам разрешения наиболее острых проблем современности, саньеермии, межпартийного реагирования на происходящие события, их опережающему прогнозированию и моделированию.

В целях воздействия на общество и формирования его социалистических и коммунистических традиций и организаций. Все это снижает влияние левых сил на широ-

кие массы трудающихся.

Мы считаем, что публикация аналитических материалов, тезисы, заявления, заключения по материалам и программным документам политических организаций, их лидеров и специалистов.

Мы будем инициировать проведение широких общественных и межпартийских дискуссий по наиболее актуальным и значимым вопросам, в том числе выявляющим наибольшие разногласия среди левых сил.

В качестве основных направлений нашего анализа мы рассматриваем следующие:

1) Советский период социализма: опыт, проблемы и уроки.

2) Современный капитализм в России: социально-экономические уклады, классовая структура общества.

3) Состояние и перспективы группы «Освобождение труда» на позициях творческого марксизма.

4) Образ социализма XXI века: политическая и экономическая система.

5) Концепция второго переходного периода от капитализма к социализму; пути восстановления власти трудового народа и социально-экономические преобразования.

6) Мировая система капитализма: тенденции глобализации и перспективы борьбы за социализм.

7) Мировое коммунистическое и лево-демократическое движение: прошлое, настоящее, будущее.

Мы считаем своим долгом противодействовать наступлению невежества и дурачества, разрыву между теорией и практикой, оторванности от жизни, утверждению идеалов социального равенства, сплошного и единого коммунистического и социалистического движения на позициях творческого марксизма.

Москва, 2 февраля 2001 года

РЕАКЦИИ — НЕТ!

ЗА ЗЕМЛЮ

Борис ШЕВЧЕНКО, кандидат социальных наук

НО ПАРАЗИТЫ — НИКОГДА!

Заинтересованные круги настойчиво толкают наше общество к введению частной собственности на землю, пытаясь представить это в виде «первоочередной необходимости». Доводы приводятся путано, непоследовательно и неубедительно.

В то же время живые примеры таких развитых стран, как Израиль, Голландия, Швеция и др., в которых нет свободной купли-продажи земли и никто там не имеет агитировать за ее введение, напротив опровергают все «доказды» горячих апелляторов, за которыми явственно торчат уши чудаков Родине интересов.

Но самым наглядным доказательством пагубности введения частной собственности на землю является полностью негативный для общества опыт по приватизации государственной собственности, «целикообразности» чего «обосновывалась» так же на- пористо.

Ни одна из объявляемых цепей приватизации не была достигнута. Народ не стал жить лучше, не ощущил себя хозяином в стране, производство отнюдь не возросло. Наоборот, все резко изменилось в худшую сторону.

Вопреки обещаниям «воздорвать великую Россию» рыночные «реформы» ввертили страну в разрыв, позор и унижение. Приватизация породила невиданное расложение общества и кучку сверхбогатых и ос- тальной часть неимущих. Обнищание и погрязание общества породили гигантскую пре-ступность, социальную напряженность, конфликты в ильи, создали угрозу распада стра-ны.

«Приватизация» основных бюджетоформирующих отраслей и предприятий, установление им неизвестного законченного налоговых ставок привели к тому, что бюджет страны со-кратился с 600 миллиардов долларов США почти до 30 миллиардов. Бюджет «скольз-ся» в 20 с лишним раз, он стал меньше, чем у Финляндии, меньше, чем у одного только города Ни-Йорк.

В то же самое время «новые хозяева» регулярно взыскивали с зарубежных банков по 2 миллиарда долларов ежемесячно. Об этом все знают, правительственные учреждения открыто говорят о том, что переданы ими, но родимым системам ничего не делают для пре-сечки грабежа народа.

Правительство стремится сформировать доходную часть бюджета за счет усиления рас-продаж национальных бо-гатств, за счет увеличения по-боров с населением, производя повышение тарифов на энер-гоносители, транспорт, связь, регулируя, повышая платежи за коммунальные услуги, ущемляя социальную защищенность и т. д. Однако все это не решает и не может решить вспышку безз-емелья, которая дошла до предела.

Годарственным Акт об экспроприации собственности у народа принят не был. Его не существует. Поэтому земли юридически остав-ляются частной собственностью всего народа.

Правительство стремится сформировать доходную часть бюджета за счет усиления рас-продаж национальных бо-гатств, за счет увеличения по-боров с населением, производя повышение тарифов на энер-гоносители, транспорт, связь, регулируя, повышая платежи за коммунальные услуги, ущемляя социальную защищенность и т. д. Однако все

это не решает и не может решить вспышку безз-емелья, которая дошла до предела.

«В Российской Федерации должны издаваться законы, отменяющие или узаконяющие права и свободы человека и гражданина» (Конституция

РФ, Статья 55.2)

Каждый член нашего обще-

ства является полноправным

совладельцем, собствен- ником неделимых общих бо-гатств.

Это право подтверждено самоутвержденным трудом не- скольких поколений советских людей по созданию, примо- жению, защите и сбережению национального достоинства. Это право подтверждено многими и миллионами жизней советских людей, от- даных при защите нашей Ро- дины, нашей земли, социали- стического (общего) имуще-ства.

С каждым днем становится все очевиднее, что апологеты распродаж земли преподают не экономики, а полити- ческие цели, действуют в инте- ресах олигархов и транснаци- онального капитала. Яко, явно, введение частной собственности на землю приведет к еще большему закреплению произ- водственного и социального неравенства между людьми.

Однако государственные чиновники рассудили почи- нию. Они, явясь владельцами земли, не могут и рас- поряжаться собственностью ее.

Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие, законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

шать судьбу собственности, которая им не принадлежит.

Право владения и управле-ния рождает права распоряже-

ния президентом страны, на то, что:

* право собственности не

может меняться сообрази-

тельно с целесообразностью

всех. Они агрессивно вторга- ются в сферу распоряжения

собственности, решают, что и кому отдавать, что и кому про- давать, сами назначают цену принаследственного имущества, на котором народ им не имел права, и т. д.

Чиновники, управляющие,

законодатели не вправе ре-

