

Tidskrift för

SCHACK

3

Årgång 80 • Mars-april • 1974



Vit drar och vinner

Landskamp mot Norge

★

VM-kvalificeringar

★

Snabbschack-SM

★

Wijk aan Zee

★

Allsvenskan

★

Teoriartikel

Tidskriftskommitté:

Ansvarig utgivare Fil. dr. Eric Uhlin, tel. 0303 - 102 51
Ekonomichef Arne Berggren, tel. 031 - 25 57 76
Redaktion Lars-Göran Ribbeck, tel. 031 - 14 55 28
Bertil Gedda, tel. 031 - 53 81 04
Ågare Sveriges Schackförbund
Prenumerationspris inom Europa kr. 31:—, utom Europa \$ 8:—

INNEHÅLL

Landskamp mot Norge	65	Förslag till VM-bestämmelser	82
Resebrev från London	67	Boknytt	83
Inbjudan Kongressen	68	Eksjöturneringen	83
Allsvenskan	71	LASK:s rankingsystem	84
Teoriartikel	73	Finlandsbrev	85
Reykjavik	76	SSKK	85
VM-kvalificeringarna	77	Partier	87
Snabbschack-SM	79	Studier	93
Wijk aan Zee	80	Problem	95
Ordet fritt	81	Omslagsdiagram	96
Damturnering i Borås	82		

Manuskript och annonser till nästa nummer av TfS senast den 5/5 1974.

BOKNYTT:

Matanovic: Schachinformator no 16	32:00
Larsen/Tal/Keres m fl: Encyklopedia över spelöppningar i schack, band I: 1. e4 e6 1. e4 e5	70:00
Müller/Pawelczak: Schachgenie Aljechin	38:60
Andriessen: Wijk aan Zee 1974	17:75
Hochberg: Title chess; 1972 års USA-mästerskap	53:40
Reinfeld: The secret of tactical chess	16:45
Bjelica: Grandmasters in profile	40:30
Henschel: Freude am Schach	16:25
Chernev: The most instructive games of Chess	17:40
Horowitz: New traps in the chess opening	24:50
Averbach: A B C des Schachspiels	8:90
Koltanowski: With the chess masters	29:20
Howson: 200 Modern Chess Traps in the Fianchetto openings	40:20
Levy: Svetozar Gligoric's chess career	32:85
Edge: Exploits & Triumphs in Europe of Paul Morphy — the chess champion	13:45

Skånes Schackförlag - The Chess House

Idrottsg. 20, 216 14 Malmö Studiestraede 24 DK-1455 Köbenhavn K
Ordertelefoner: 040/15 45 03 — 16 28 61 — 45 26 10 00945/114 62 91 (direkt)
Svenskt postgiro 63 19 45-3. Bankgiro 312—7958. Danskt postgiro 58715.
Norskt postgiro 9 92 45. Finskt postgiro 1121 19-5



Svensk seger i landskampen mot Norge

Det blev en knapp men dock klar svensk seger i landskampen Sverige—Norge, som arrangerades av jubilerande Oslo Schack-sällskap.

Till skillnad från de tidigare kraftmätningar-na mellan dessa två länder (det senaste mötet mot Norge i form av landskamp ägde rum så långt tillbaka i tiden som 1968!) kämpade man nu vid sex bord i stället för de brukliga tio borden. Om denna omständighet gynnade eller missgynnade någon är svårt att säga, men åtminstone Sverige kan knappast klaga på någon påtagligt avtagande spelstyrka inom så snäva gränser. Det visade bl.a. reserven Konstanty Kaisauri (rankad som landslagets 10:e man), som i andra omgången fick hoppa in vid bord 3 istället för insjuknade Lekander och som inte hade några svårigheter med att som svart hålla jämnt spel mot Wibe.

Jämn första rond

Den första omgången började kanske något trevande från ömse håll och slutade med det helt jämna resultatet 3—3. Reservan saknades och detta vittnade om en frisk kamplust i båda lägren.

Mötet Ornstein — Zwaig fick till att börja med ett jämnt förlopp. Svensken utnyttjade tydligen inte sina möjligheter i spelöppningen och detta gjorde att norrmannen kom till snabb utjämning. Efter 25 drag hade så följande ställning uppkommit:



Ornstein

Vit drog nr 26. a3. Det är lätt att se, att 26. — L×a3 27. Ta2 ger vit fördel. Det naturliga draget är nu 26. — Lc5. Men Zwaig drog plötsligt: 26. — Se1?

Han var kanske rädd för 27. Te2, som dock pareras med 27. — S×f4! och svart vinner. Nu följde: 27. T×e1! L×e1 28. Te2 Kd7 29. T×e1 och vit vann kvalitet och 12 drag senare även partiet.

En fight på liv och död blev det i uppgörelsen Kristiansen—Liljedahl. Svensken satsade allt på ett kungsangrepp och lyckades också med ett genombrott på kungsflygeln. Detta kom dock tyvärr i ett läge då svart redan var i svår tidsnöd.

Liljedahl



Kristiansen

32. — f4(!) 33. e×f4 e3(!) 34. 34. f×e3 Tg7 35. Tg1 Le7 36. Df1 L×h4 37. Dh3 f2 38. Tf1 L×g3† 39. Kg2 Dg6??

Svart ville undvika evig schack, men tillåter i stället dambyte varefter vit får en positionell vinstställning. I stället för 39. — Dg6 kunde svart spela 39. — De2! 40. De6†! D×e6 41. d×e6 L×f4† (förseglingsdraget), men redan en kort analys i pausen visade, att svart är förlorad. Den ojämna kampen fortsatte efter avbrottet till 61:a draget, då Liljedahl tvingades till kapitulation.

Lekander — Wibe. I ett engelskt parti skafade sig Lekander en liten positionell fördel, som han förvaltade ända in i slutspelet med springare och likfärgade löpare, där norrmannen blev så gott som pattsatt. Svensk seger efter 66 drag.

Guldbrandsen — Åkvist. I ett holländskt parti kom Åkvists dam offside på damflygeln med en rejäl utspelning som resultat.

Uddenfeldt — Poulsson. Lugnt och målmedvetet spel av den nykorade stockholmsmästaren, sedan vit fått grepp om ställningen var saken ganska klar. Ett mindre lyckat springardrag påskyndade utgången. Partiförloppet blev:

1. d4 Sf6 2. c4 e5 3. d5 e6 4. Sc3e×d5 5. e×d5 d6 6. e4 p6 7. f4 Lg7 8. Lb5† Sfd7 9. Sf3 0—0 10. a4 Sa6 11. 0—0 Sb4 12. Te1 a6 13. Lc4 Te8 14. Sa2 S×a2 15. T×a2 Sb6 16. Lf1 Lg4 17. Ld2 Ld4† 18. Kh1 Lf2 19. Te2 L×f3 20. g×f3 Dh4 21. Lc3 Sd7 22. a5 Lg3 23. f5 Le5 24. Le1 Dh5 25. Ta3 Lf4 26. Ld2 L×d2 27. D×d2 Sf6 28. Df4 Tad8 29. f×g6 De5 30. g×h7† Kh8 31. Dh6 S×h7 32. Tg2 Tg8 33. Dd2 f6 34. Tb3 Td7 35. T×g8† K×g8 36. Lh3 Tg7 37. Lf5 De8 38. f4 Da4 39. Tg3 uppg.

Hoen — Kinnmark. Till en början jämnt spel, men Kinnmark fick så småningom dålig tid. Sedan Hoen lyckats förankra en springare på d6 blev svenskens ställning ohållbar.

Utanför landskampen möttes reserverna Kaiszauri och Jarl H. Ulrichsen. I ett sicilianskt parti blev den senare så småningom utmanövrerad och förlorade. Alltså en liten "extra-poäng" för Sverige, även om den inte påverkade landskampen.

Bra slutrond

I andra omgången blev vi tvungna att företa en lagändring. Då Lekander insjuknat i influensa fick han ersättas vid bord 3 av Kaiszauri och denne höll måttet. Denna avgörande rond fick följande förlopp.

Zwaig — Ornstein. Svensken blev trängd, men hittade en taktisk manöver som gav honom ett lovande motspel. Norrmannen var dessutom i svår tidsnöd och överskred slutligen — i redan förlorad ställning — betänketiden. Ornstein blev därmed landskampens enda dubbelsegrare.

Bord 2. Liljedahl — Kristiansen. Svensken tar revansch på följande sätt:

1. b3 Sf6 2. Lb2 d6 3. e3 g6 4. d4 Lg7 5. Sf3 0—0 6. c4 Sbd7 7. Dc2 c6 8. Le2 Dc7 9. 0—0 e5 10. Sc3 Te8 11. Tac1 Sf8 12. b4 e4 13. Sd2 Lf5 14. Sb3 Sfd7 15. Tfd1 Tfd8 16. Td2 h5 17. La3 Db8 18. b5 d5 19. b×c6 b×c6 20. Sa5 Te6 21. c×d5 c×d5 22. Sb5 a6 23. Ld6 T×d6 24. S×d6 D×d6 25. Sd7 26. S×d8 D×d8 27. Dc8 D×c8 28. T×c8† Lf8 29. L×a6 Kg7 30. Tb2 h4 31. h3 g5 32. a4 g4 33. h×g4 S×g4 34. Tc6 Le7 35. Lc8 uppg.

Wibe — Kaiszauri. I fyrspringarspelet får svensken en snabb utjämning. Norrmannen tycks riva åt sig initiativet i mittspelet, men någon fara är det aldrig. En jämn kamp som slutar med ett ganska rättvist remieresultat.

Åkvist — Gulbrandsen. Om svensken blev utspelad i första rond, så råkar norrmannen nu ut för en än rejälare utspelning. Med 4. h4

och 5. g4 i framskjutningsvarianten i Caro-Kann och sedan b4 och a4 trycker Åkvist helt ihop Gulbrandsens ställning, som på slutet tvingas att pendla med sin dam i avvaktan på nådastöten.

Poulsson — Uddenfeldt. Svart spelar på angrepp och tycks ha läget fullt under kontroll. Han gör ett lovande pjäsoffer, men förhastar sig tydligen och slår in på fel väg. Sedan Poulsson lyckats byta dam börjar svenskens ställning bli ohållbar.



Uddenfeldt

Poulsson

18. — S×g4(!) Pjäsoffret verkar vara chansrikt, fast svart får välja mellan olika angreppsplaner, som t.ex. det i partiet eller t.ex. att återvinna bönder och försöka hålla kvar kungen på 1:a raden. 19. D×g4 Df2† 20. Kd1 D×e3 21. De2 Dg3 22. Dd3 Dg4† 23. Kc2 Tf2† 24. Kb3 Taf8 25. Tae1 a5 26. a4 Vit lyckas konsolidera sin ställning. 26. — Df4 27. h5 Td2 28. De3(!) Vit byter nu dam och vinner slutspelet.

Kinnmark — Hoen. Spelöppningen (skotskt) gav vit ett lovande tryck i centrum med fångst av svarts springare på e7. Svart lyckades dock märkligt nog klara upp situationen utan materiella förluster men hamnade i ett fyrtornsslutspel. Med sämre tid lyckades dock Kinnmark inte utnyttja sina möjligheter.



Hoen

Kinnmark

34. Te6(?) Behöver inte vara något avgörande fel, men i tidsnöd var det nog bättre att täppa till kungsflygeln med 34. f5 för att sedan inrikta sig mot svarts svaghet 6:e linjen och bonden d5.

34. — f5! Svart ser sina motchanser. 35. g×f5(?) Ytterligare en inexacthet. 35. g5 ger vit en avlägsen fribonde, som ökar vinstchanserna väsentligt. Nu följde: 35. — Tf8 36. Te5 Tdf7 37. Tb6 Kc8 38. T×d5 T×f5 39. T×f5 T×f5 40. Ke4 T×h5 och svart lyckades rädda halva poängen.

Andra rondan gav därmed 4—2 i svensk favör och sluttabeln fick följande utseende.

Norge		Sverige	
Oslo 23—24 februari 1974			
	Rond 1	Rond 2	
A. Zwaig — A. Ornstein	0—1	0—1	
E. Kristiansen — L. Liljedahl	1—0	0—1	
T. Wibe — R. Lekander	0—1		
T. Wibe — K. Kaiszauri		1/2—1/2	
A. Gulbrandsen — H. Åkvist	1—0	0—1	
E. Poulsson — D. Uddenfeldt	0—1	1—0	
R. Hoen — O. Kinnmark	1—0	1/2—1/2	
	Summa		5—7

Reserver (rond 1)

J. H. Ulrichsen — K. Kaiszauri 0—1.

Summa summerar kan sägas att svenskarna fick ett mycket hjärtligt mottagande och det återstår blott att hoppas, att det inte behöver dröja 5—6 år till nästa landskamp. De nordiska länderna är f.n. ganska jämna i spelstyrka och ett tätare schackutbyte skulle säkert vara av stor nytta för alla parter.

Det enda man kanske kan anmärka på var den så gott som obefintliga tid mellan partiernas avbrott och fortsatt spel. Detta gjorde, att man varken hann med mat, vila eller analyser.

Det svenska laget verkar vara väl sammansvetsat men flera av våra spelare har svårt att hushålla med tiden och kommer lätt i tidsnöd. Lyckas vi inte uppmärksamma och råda bot på detta förhållande kan det framledes kosta oss en del värdefulla OS-poäng!

A. Hildebrand



Resebrev från Jaan Eslon

Islington Open London 1973

I början av december anordnas varje år en veckosluts schackkongress med enorm uppslutning. Spelarna är fördelade i olika klasser, och på tre dagar spelar man sex ronder. Det är en jobbig tävling. Speltempot är högt, 48 drag per 2 timmar. Efter dragseriens slut avgörs partiet genom 10-minuters blix. I den öppna tävlingen är det ett högt första-pris finansierat genom London-tidningen Evening Standard. 600 pund lär vara rekordet i Europa för en öppen schackturnering. Detta är orsaken till att ett stort antal kända spelare såsom Ben-

kö, Hecht, Timman, Kurajica m.fl. infunnit sig. Ett annat pris som säkerligen lockat många, är att de två första får lov att delta i stormästarturneringen som äger rum strax efter tävlingen.

Från Sverige deltog, förutom jag själv, Håkan Åkvist samt min klubbkamrat Per Medin. Åkvist låg uppe i toppen ett tag, men förlorade ett remislutspel mot Benkö och var därefter borta. Före sista rondan hade jag fyra poäng, men fick då möta en 3 1/2-poängare som råkade vara Timman. Efter ett förbiseende i tidsnöd, vann Timman ganska snyggt. Segrare i turneringen blev en outsider, Vujacic från Jugoslavien. Andra platsen delades mellan engelsmännen Webb, Littlewood och Holloway, samt jugoslaven Kurajica. Efter särskiljning blev 25-åriga Simon Webb inbjuden till stormästarturneringen. Per Medin följde egentligen endast med till London som turist, men blev övertalad att ställa upp i en lägre klass. Han tog 5 poäng av 6 och blev sålunda bäste svensk.

London Internationell 1973

Stormästarturneringen som började två dagar efter Islington blev en stor triumf för Timman som segrade överlagset med 7 av 9 1/2 poäng. Han tog nu äntligen sin första stormästartitling. I flera turneringar tidigare har han alltid varit en halv poäng ifrån. Vid sidan om stormästarturneringen spelades också en reservgrupp. Till den gruppen var Åkvist inbjuden, men tackade nej då turneringen ej var kvalificerande för IM-resultat. I reservgruppen vann "Oxford-geniet" John Nunn klart med 6 av 9. Den grabben är 17 år och studerar sedan två år tillbaka matematik på Oxford-universitetet. Att komma in där som 15-åring anses fantastiskt och han lär vara ensam om det under 1900-talet. Själv hade jag hoppats på att få ta Åkvists plats, men den platsen var redan upptagen. Istället anordnades en liten match om fyra partier mellan mig och Englands lovande junior Jonathan Speelman. Efter ogrundad underskattning av motståndaren, förlorade jag matchen med 1 1/2—2 1/2.

Resultat:

Mästare: 1. Timman IM 7 poäng, 2. Keene IM 5 1/2, 3. Reshevsky GM 5, 4. Hecht GM 5, 5. O'Kelly GM 4 1/2, 6. Karaklaic IM 4 1/2, 7. Stean 4 1/2, 8. Webb 4, 9. Markland 3, 10. Vujacic 2.

Reservgrupp: 1. Nunn 7 poäng, 2. Formanek 6, 3. Perkins 5 1/2, 4. Grefe 4 1/2, 5. Bellin 4 1/2, 6. Clarke 4 1/2, 7. Cafferty 4, 8. Böhm 4, 9. Heidenfeldt 2 1/2, 10. Mac Grillen 2 1/2.

Damer: 1. Jacksson 3 poäng, 2. Caldwell 3, 3. Wright 2 1/2, 4. O'Siochru 2 1/2, 5. Cardoso 2, 6. Pope 1.

Inbjudan till Sveriges Schackförbunds kongress och turneringar i Lund den 7 — 21 juli 1974

Enligt vederbörligt beslut skall 1974 års kongress med SM-tävlingar arrangeras i Lund. Lunds Schackklubb och Lunds Akademiska Schackklubb har åtagit sig att arrangera SM-tävlingarna.

Enligt 5 § Schackförbundets stadgar kallar härmed Centralstyrelsen distriktsförbunden till kongress i Lund lördagen den 13 juli 1974.

Samtidigt inbjuder Centralstyrelsen och arrangörerna till årets SM-tävlingar under tiden 7—21 juli 1974, enligt härefter följande program och bestämmelser.

Turneringarna:			SM	M	Jun.	Övrig		
Ronder och tidsprogram			grupp.	klass.	klass.	klass.		
Söndag	den 7 juli	09.00—14.00	1		1			
		16.00—21.00	2		2			
Måndag	den 8 juli	09.00—14.00	H		H			
		16.00—21.00	3		3			
Tisdag	den 9 juli	09.00—14.00	H	1	4			
		16.00—21.00	4	2	H			
Onsdag	den 10 juli	09.00—14.00	H	H	5			
		16.00—21.00	5	3	6			
Torsdag	den 11 juli	09.00—14.00	H	H	H			
		16.00—21.00	6	4	7			
Fredag	den 12 juli	09.00—14.00	7	5	8			
		16.00—21.00	H	H	H			
Lördag	den 13 juli	11.15—13.30	Kongressförhandlingar					
		13.30—15.00	Gemensam måltid					
		15.00—	Kongressförhandlingar					
Söndag	den 14 juli	09.00—14.00	8	6	1	1		
		16.00—21.00	9	7	H	2		
Måndag	den 15 juli	09.00—14.00	H	H	2	H		
		16.00—21.00	10	8	H	3		
Tisdag	den 16 juli	09.00—14.00	H	H	3	4		
		16.00—21.00	11	9	H	H		
Onsdag	den 17 juli	09.00—14.00	H	H	4	5		
		16.00—21.00	12	10	H	6		
Torsdag	den 18 juli	09.00—14.00	13	11	5	H		
		16.00—21.00	H	H	H	7		
Fredag	den 19 juli	09.00—14.00	14	12	6	8		
		16.00—21.00	H	H	H	H		
Lördag	den 20 juli	09.00—14.00	15	13	7	9		
		16.00—21.00	H	H	H	H		
Söndag	den 21 juli	10.00—	Blixtturnering och avslutning.					

Arrangörerna förbehåller rätt till smärre ändringar i spelprogrammet.

H = Hängpartier.

Lokaler

Kongressförhandlingar och turneringar äger rum å Sparta, Tunavägen 39, Lund.

Kongressens kansli

Anmälningar och all övrig skriftväxling sändes under adress: Schack-SM, Fack, 220 07 LUND 7.

Kongressen: Kongressförhandlingarna äger rum lördagen den 13 juli. Förhandlingarna börjar kl. 11.15, vilket möjliggör för deltagarna att anlända med tåg samma dag.

I stadgarna § 5 omförmålda ärenden kommer att behandlas och alla distriktsförbund uppmanas sända befullmäktigade ombud till kongressen.

Tävlingsorganisation

Organisations- och tävlingskommitté: Yngve Anderberg (överledare), Carl-Eric Erlandsson, Gösta Kroon (skattmästare), Stellan Persson, Uno Andersson, Sture Hedberg (SSF:s representant), Lars Bäckström (turneringsledare —juniorer), Erik Karlmark (tävlingsläkare).

Anmälan

Anmälan om deltagande i turneringarna sker enligt särskilt formulär till eget distriktsförbund senast den 10 maj 1974. Distriktsförbunden skall senast den 20 maj insända alla anmälningar till Schack-SM, Fack, 220 07 Lund 7. Startavgifterna insändes samtidigt på postgiro 71 55 02-1, Schack-SM, Gösta Kroon, Lund. Vid anmälan är gällande rankingtal från den 1 maj obligatorisk uppgift. Anmälan godkännes enbart genom resp. distriktsförbund, som skall kontrollera att varje deltagare ej anmäles till högre spelklass än berättigad enligt SSF:s tävlingsbestämmelser. Anmäld spelare, som av någon anledning ej kan komma till start, måste meddela detta senast den 15 juni direkt till turneringsledningen. Senare återbud kan ej godkännas och då återbetalas ej startavgiften.

Personlig inställelse måste absolut göras senast kl. 22.00 dagen före resp. klassers första rond. Deltagare, som ej inställer sig enligt ovan, förlorar rätten att starta i turneringen, undantag kan av tekniska skäl inte ifrågakomma.

Förening eller distriktsförbund är skyldiga att på anmodan medföra schackur och spel till det antal som motsvarar halva antalet anmälda deltagare.

Reserabatt, logibeställning och matkuponger

AF Hotell AB, Lund, har hand om rumsfördelningen.

AF Restaurang AB ordnar matservering med förhandsbeställning av matkuponger.

Speciella formulär kommer att distribueras för dessa beställningar genom distriktsförbunden. Beställningarna insändes senast 15 maj.

Tiden 4—20 juni hålles kansliet öppet måndag—fredag kl. 10—12 och 14—16, övriga tider samt dygnet runt under tiden 21 juni — 4 juli automatisk telefonsvarare, tel. 046/14 34 50.

Tiden 5—22 juli är kansliet öppet alla dagar mellan kl. 8—22, tel. 046/13 47 10.

Inga logibekräftelser skickas ut, utan i rätt tid inbetald förskottslikvid gäller som bokning.

Övrigt

SM i Lund kommer att bli unikt så tillvida att allting rymmes i samma byggnad (Sparta) dvs. att alla som vill kan inkvarteras på Sparta, restaurang och cafeteria med förmånliga priser finnes, stora analysrum, TV-rum, musikrum, motionslokaler, omklädningsrum och bastu finns även för intresserade, allt på Sparta.

Startavgifter, priser och titlar i resp. klasser

SM gruppen

Startavgift 65 kronor. 16 deltagare enligt SSF tävlingsbestämmelser. Segraren erövrar titeln Sverigemästare och rätten att delta i SM-gruppen åren 1975, 1976 och 1977. Dessutom inteckning i Colljns vandringspris, samt en miniatyr av detsamma. Andra och tredje pristagare blir kvalificerade till SM-gruppen åren 1975 och 1976.

Penningpriser utdelas enligt följande: 1.500:—, 800:—, 500:—, 300:—, 150:— och 100 kronor.

Mästarklassen

Startavgift 65 kronor, grupper med högst 14 deltagare i varje grupp. Gruppsegrare erövrar rätt att delta i SM-gruppen 1975 samt får Colljnpaketet i guld. Penningpriser utdelas enligt följande: 200:—, 150:—, 125:—, 100:— och 75 kronor. Spelare som ej uppnår 45 vinstprocent eller 50 % minus en halvpoäng, nedflyttas till klass 1.

Klass 1

Startavgift 55 kronor, grupper med 10 deltagare i varje grupp. Gruppsegrare erövrar titeln Mästare och erhåller Colljnpaketet i silver. Spelare, som utan att vinna en grupp erövrar 80 % av möjliga poäng, erhåller också titeln Mästare. Penningpriser utdelas enligt följande: 125:—,

100:— och 75:—. Spelare som ej uppnår 45 vinstprocent eller 50 % minus en halvpoäng nedflyttas till klass 2.

Klass 2

Startavgift 45 kronor, grupper med 10 deltagare i varje grupp. Gruppsegrare erövrar titeln Förstaklassspelare och erhåller Collijnplaketten i brons. Spelare som utan att vinna en grupp erövrar 80 % av möjliga poäng, erhåller också titeln Förstaklassspelare. Särskilda minnespriser utdelas till de tre bästa i varje grupp. Penningpriser utdelas ej.

Juniorklassen (Öppen för flickor och pojkar)

Startavgift 25 kronor, berättigade att delta är spelare som under 1974 fyller högst 18 år. Klassen indelas i en förturnering med 8 monradsgupper och en finalturnering för de 8 gruppsegrarna enligt Bergers system. Anmälan till juniorklassen kan kompletteras med anmälan till seniorklass, vid avancemang till finalen återbetalas denna startavgift. Gruppsegrarna i förturneringen erövrar titeln Förstaklassspelare samt erhåller Rogardplaketten i silver. Dessutom får varje gruppsegrare 150 kronor som bidrag till uppehållet under finalturneringen. Segrare i finalen blir Svensk Juniormästare samt erövrar titeln Mästare, dessutom får segraren Rogardplaketten i Guld. Särskilda minnespriser utdelas, i likhet med övriga klasser.

Damklassen

Startavgift 25 kronor, turneringen spelas enligt tävlingsform som bestäms av deltagarantalet, dock med högst 9 ronder. Segrarinnan erövrar titeln Svensk Mästarinna och erhåller Collijnplaketten i silver. Särskilda minnespriser utdelas dessutom.

Juniorklass för flickor

Startavgift 25 kronor, berättigade att delta är flickor som under 1974 fyller högst 18 år. Turneringsformen bestäms av deltagarantalet, dock med högst 9 ronder. Segrarinnan erövrar titeln Svensk Juniormästarinna och erhåller Rogardplaketten i guld. Särskilda minnespriser utdelas dessutom.

Oldboysklass

Startavgift 45 kronor, berättigade att delta är spelare, som under 1974 fyller minst 65 år, dock får spelare som är födda senast 1910 delta enligt särskilt beslut. Turneringen spelas enligt Monrads system och med högst 9 ronder. Om deltagarantalet blir stort kan klassificering tillgripas, det blir då en elitgrupp. Segrare i klassen, eller av elitgrupp, erövrar titeln Svensk Oldboymästare. Särskilda minnespriser utdelas dessutom.

Kongressmästerskap för föreningar

Bästa förening erhåller en inteckning i vandringspriset gällande kongressmästerskapet för föreningar. Resultatet beräknas så att varje förstapris i grupp ger 3 poäng, andra ger 2 poäng och tredje pris ger 1 poäng.

Centralstyrelsen

Lunds SK Lunds Akad. SK



Jämtland

Carl Grundts minnesturnering, som spelades för andra året, samlade 21 deltagare, bl a från Stockholm och Göteborg. Deltagarna klassificeras på samma sätt som i 1.000-manna i A, B och C och med betänketid enligt samma regler. I turneringen är uppsatt ett ståtligt poängpris, som erövras av den som först når 21 poäng.

Från kvalificeringstävlingen går 6 till final, där det — förutom en prissumma om 600 kronor — tävlas om poängen 7, 5, 4, 3, 2 och 1.

För andra året i rad vann **Kristian Sköld, Stockholm**, men denna gång i en ytterst jämn och spännande final, där det blev det inbördes resultatet mot tvåan, Hilding Svedberg, Östersund, som avgjorde.

Slutställning: Kristian Sköld, Stockholm, 7^{1/2} poäng, Hilding Svedberg, Östersund, 7^{1/2}, Lennart Burman, d:o, 7, Otto Asphem, Göteborg, 3^{1/2}, Sven-Olof Andersson, Östersund, 2^{1/2} och Bengt Eriksson, d:o, 2.

I tävlingen om poängpriset leder efter två tävlingar Kristian Sköld på maximala 14 poäng, närmast före Sven-Olof Andersson 6, Sven Kristoffersson (Stockholm) och Hilding Svedberg 5 samt ytterligare 6 spelare. Nästa turnering spelas i slutet av 1974.

Jämtcupen vanns av Per-Olov Larsson, Östersunds SS (återbördad från Lunds ASK), som finalbesegrade klubbkamraten Bror Schalin.

Matchen om 3—4 pris skall spelas mellan Christer Åkerlind och Karl Jonasson, båda ÖSS.

Distriktsmästerskapet startade den 19 februari och DM-finalen mellan zonsegraren i Östersund resp. Bispgården skall spelas den 30—31 mars, samtidigt som junior-DM går av stapeln i Östersund.

Allsvenska serien 1973—1974

Resultat rond 6

Div I Norra

Vällingby SS — SK Kristallen, Sthlm	4	—4
Upsala ASS — Wasa SK, Sthlm	2 ^{1/2}	—5 ^{1/2}
SK Rockaden, Sthlm — Akad. SK, Uppsala	4	—4

1. Wasa SK, Sthlm	6	5	1	0	32	11
2. Södra SS, Sthlm	6	4	0	2	27	8
3. Vällingby SS	6	2	4	0	26 ^{1/2}	8
4. SK Kristallen, Sthlm	6	3	1	2	26 ^{1/2}	7
5. SK Rockaden, Sthlm	6	2	3	1	26	7
6. Akad. SK, Uppsala	6	1	1	4	17 ^{1/2}	3
7. SK Rockaden, Umeå	6	0	2	4	18 ^{1/2}	2
8. Upsala ASS	6	1	0	5	18	2

Div I Södra

Lundby SS, Göteborg — Lund ASK I	2	—6
Limhamn SK — Jönköping SS	6 ^{1/2}	—1 ^{1/2}

1. Lund ASK I	6	5	1	0	32 ^{1/2}	11
2. SS Allians, Skänninge	6	5	0	1	31	10
3. Limhamn SK	6	3	0	3	23	6
4. Jönköping SS	6	2	1	3	20 ^{1/2}	5
5. SK Kamraterna, Gbg	6	2	1	3	20	5
6. Lundby SS, Gbg	6	2	0	4	23 ^{1/2}	4
7. Lund ASK II	6	2	0	4	22	4
8. Helsingborg SS	6	1	1	4	19 ^{1/2}	3

Div II Norra 1

Skellefteå SK — Gnarp SK	3 ^{1/2}	—4 ^{1/2}
Luleå SS — Gnarp SK	3	—5
Östersund SS — Jakobsberg SS	2 ^{1/2}	—5 ^{1/2}
Hägersten SK — Wasa SK II, Sthlm	6 ^{1/2}	—1 ^{1/2}

Div II Norra 2

Västerås ASK — Solna SS	4	—4
Linköping ASS — Schack 08, Norrköping	3 ^{1/2}	—4 ^{1/2}
Schack -27, Sthlm — K-H 72 Alliansen	4 ^{1/2}	—3 ^{1/2}
Örebro SS — Fagersta SK	2 ^{1/2}	—5 ^{1/2}

Div II Södra 1

SS Manhem, Gbg — Oskarshamn SS	6	—2
Växjö SK — Lidköpings SS	5 ^{1/2}	—2 ^{1/2}
Tibro SK — Nässjö SK	1 ^{1/2}	—6 ^{1/2}
Eksjö SK — SK Kamraterna, Trollhättan	5	—3

Div II Södra 2

Ystad SS — Åstorp SS	3	—5
Lund ASK III — Limhamn SK II	3 ^{1/2}	—4 ^{1/2}
Lund SK — Olofström SK	7 ^{1/2}	—1 ^{1/2}
Malmö AS — Lönsboda SK	5 ^{1/2}	—2 ^{1/2}

Div III grupp 1

SK -72, Sundsvall — Sandvikens SK	5 ^{1/2}	—2 ^{1/2}
Fagervik SK — Alliansen SK, Ö-vik	5	—3
Fagervik SK — Sandviken SK	5	—3
SK Kramm, Kramfors — Avesta SS	1 ^{1/2}	—6 ^{1/2}
Alliansen, Ö-vik — Avesta SS	4 ^{1/2}	—3 ^{1/2}

Div III grupp 2

SK SASS, Sthlm — Danderyd SK	5 ^{1/2}	—2 ^{1/2}
Södra SS II, Sthlm — Norrtälje SK	4	—4
Upsala ASS II — SS Rurik, Norrtälje	4	—4
SK Rockaden II, Sthlm — Södertälje SS	6 ^{1/2}	—1 ^{1/2}

Div III grupp 3

Karlskoga SK — SK City, Eskilstuna	6	—2
Forshaga SK — Eskilstuna SK	4 ^{1/2}	—3 ^{1/2}
Arboga SK — Västerås Östra SK	6 ^{1/2}	—1 ^{1/2}

Div III grupp 4

Kneippbaden SK — Kamr. Linköping II	6	—2
Motala SS — SS Allians II, Skänninge	3	—5
Kamr. Linköping I — K-H 72 Allians II	2 ^{1/2}	—5 ^{1/2}
Norrköping SS — Västervik ASK	4	—4

Div III grupp 5

Alvesta SS — Njudung SK	5 ^{1/2}	—2 ^{1/2}
Kalmar SK — Rydaholm SK	3	—5
Huskvarna ASK — Hultsfred SK	4 ^{1/2}	—3 ^{1/2}
Eksjö SK II — Emmaboda SS	2 ^{1/2}	—5 ^{1/2}

Div III grupp 6

SS Manhem II, Gbg — Göteborg SS	4 ^{1/2}	—3 ^{1/2}
Halmstad SS — SK Fenix, Borås	3 ^{1/2}	—4 ^{1/2}
Majorna SS, Gbg — Lerum SK	4	—4
SK Kamr. II, Gbg — Uddebo SK	5 ^{1/2}	—2 ^{1/2}

Div III grupp 7

Helsingborg ASK — Lund ASK IV	5	—3
Lokstationen SK, Malmö — AGA Schack, Helsingborg	3	—5
Kirseberg SK — Landskrona SK	4 ^{1/2}	—3 ^{1/2}
Malmö AS II — Malmö SS	3	—5

Div III grupp 8

Hässleholm SK — Eslöv SK	3 ^{1/2}	—4 ^{1/2}
Rödeby SK — Kristianstad SK	6	—2
Bromölla SK — Torskors SK	1	—7
Vanneberga SK — Ronneby SK	1	—7

Div IV grupp 1

Malung SK — Ovensiljan SS II	3	—5
Kvarnsveden SK — Allians Gävle II	1	—7
Ovensiljan SS I — Bollnäs SS Falu SK — frirond	6	—2

Div IV grupp 2

Horndal SK — Fagersta SS II	3 1/2	—4 1/2
Borlänge SK II — Säter SK	5	—3
Ludvika SK — Hedemora SS	1 1/2	—6 1/2
Långshyttan SK — Avesta SS II	7	—1

Div IV grupp 3

Vällingby SS II — Kalhäll SK	8	—0
SS Gambit, Norrtälje — Haninge SS	4 1/2	—3 1/2
Uppsala ASS III — Farsta SK	2 1/2	—5 1/2
Värml. nation, Uppsala — SK -33, Enköping	1/2	—7 1/2

Div IV grupp 4

Västerås ASK II — Hallstahammar SK	6 1/2	—1 1/2
Köping SS II — Fellingsbro SK	3 1/2	—4 1/2
Linde SK — SK -48, Kolbäck	5 1/2	—2 1/2
Arboga SK II — Västerås Östra SK II	3	—5

Div IV grupp 5

Katrineholm ASK — Strängnäs SS	5 1/2	—2 1/2
Torshälla SK — Eskilstuna SK II	4	—4
Örebro SS II — Nyköping ASK	6 1/2	—1 1/2
Degerfors SS — frirond		

Div IV grupp 6

Motala SS II — Åtvidaberg SK	3	—5
Linköping ASS II — SS Allians III, Skänninge	5	—3
Finspång SK — Schack -08, Norrköping II	3	—5
Norrköping SS II — Skärblacka SK	4 1/2	—3 1/2

Div IV grupp 7

Värnamo SS — Njudung SK II	5 1/2	—2 1/2
Sävsjö SS — Nässjö SK II	4	—4
Österkorsberga SK — Jönköping SS II	1	—7
Tranås SS — Locknevi SK	7	—1

Div IV grupp 8

Uppvidinge SK — Lessebo SK II	7	—1
Växjö SK II — Bräkne-Hoby SK	4 1/2	—3 1/2
Lessebo SK I — Nybro SS	8	—0
Moheda SK — Brömsebro-Jämjö SK	4 1/2	—3 1/2

Div IV grupp 9

Falköpings SS — Laxå SK	4 1/2	—3 1/2
Skövde SS — SK Rockaden, Stenstorp	5	—3
Vara SK — Ulricehamn SK	7	—1
Skoghäll SK — frirond		

Div IV grupp 10

SK Kamr. III, Gbg — Borås SS	4 1/2	—3 1/2
Fristad SK — Alingsås SS	1 1/2	—7 1/2
SK Springaren, Borås — Kinna SK	5	—3
Lundby SS II, Gbg — frirond		

Div IV grupp 12

Vegeholm SK — Helsingborg SS II	2 1/2	—5 1/2
Kvidinge SS — Skromberga ASS	2	—6
Ängelholm SK — Landskrona SK II	5	—3
Perstorp SS — Höganäs SK	4	—4

Div IV grupp 13

Markaryd SK — Oppmanna-Vånga SK	3 1/2	—4 1/2
Hörja SK — Osby SK	4	—4
Finja SK — Näsum SK	2	—6
Lönsboda SK II — frirond		

Div IV grupp 14

Solheden SK — Österlen SK	5	—3
Malmötullen SK — Limhamn SK III	3	—5
Lund SK II — Kirseberg SK II	7	—1
Malmö AS III — Malmö SS II	4	—4



LASK 1 och Wasa SK till final

Det blev LASK I, Lund, som får möta redantidigare kvalifierade Wasa SK, Stockholm, i SM-final i Stockholm 6-7/4. Nya div. I-lag nästa säsong blir Hägersten SK, Solna SS, SS Manhem. Göteborg och Malmö AS, nedflyttade till div. II Uppsala ASS, SK Rockaden, Umeå, Helsingborg SS och SK Kamraterna, Göteborg. TFS återkommer med fullständig resultat från rond 7 i nästa nummer.



Snabbschack i Risskov

Vejle Risskov Skakklubb arrangerar 10/5-12/5 för tolfte gången det öppna Risskovmästerskapet. Tävlingsarna spelas i två grupper, betänketid 1 timma per spelare, 10 ronder Monrad.

Huvudgrupp (priser. Dkr 1000:—, 500:—, 300:—, 200:—, och 150:— jämte specialpriser för oseedade spelare, juniorer och oldboys. Anmälningavgift Dkr 50:—, juniorer Dkr 25:—.)

Basisgrupp (priser Dkr 500:—, 300:—, 150:—, 100:— och 100:— jämte ev. ytterligare priser. Anmälningavgift Dkr 40:—, juniorer Dkr 20:—.) Spellokal Risskov Skole, Vestre Strandalle. Anmälning jämte turneringsavgift senast den 1/5 till C. Holm Pedersen, Hjordhøjgaardsvej 5, 8210 Århus V. Postgiro 17 52 25, ange spelstyrka på talongen. Upplysningar även genom Troels Møller, tel. 06/17 76 41, efter kl 18.00.

Gunnar Johansson och Matti Svinn analyserar

Om stampartiet eller stampartierna för spelöppningen 1. e4 Sf6 må de lärde tvista, i praktiken var det Aljehin som i början av 1920-talet introducerade den öppning, som nu bär hans namn. En spelöppning som, omstridd från början, så småningom tycktes försjunka i glömska men som under de senaste 5-6 åren blivit allmer aktuell. Aljehins försvar är nu ett hyperfarligt vapen mot en måhända mindre väl förberedd vitspelare. Som grund för de följande analyserna ligger ett nyligen spelat parti mellan Lars-Åke Schneider, Jönköping — Matti Svinn, Göteborg.

Aljehins försvar

1. e4 Sf6

Här stelnar mängen vitspelare till och famlar efter damspringaren. Aljehins försvar är för många något mystiskt och farligt. Detta tycker vi oss ha märkt speciellt hos äldre spelare oavsett spelstyrka (förlåt, rankingtal). Vi kan här rekommendera tre goda spelsätt för vit: 1) "Den moderna varianten", dvs 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. Sf3 för positionsspelare. 2) Fyrbondevarianten för "räknespelare" och 3) "Jaktvarianten" för båda kategorier, om de förra bara har nerver att genomlida en stunds häftig men garanterat övergående slagväxling. Mer om allt detta nedan.

2. e5

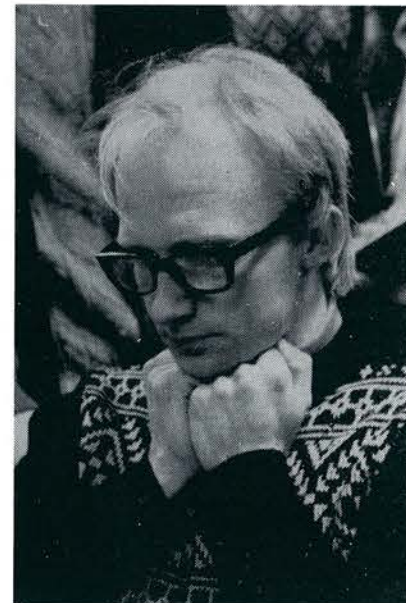
2. Sc3 d5 är den tråkigaste varianten i hela Aljehins försvar, säger Bagirov i sin bok. Svart har dock inga problem. I varianten 3. e5 d4 4. e×f6 d×c3 5. f×g7 c×d2† 6. L×d2 L×g7 har Börje Jansson 1969 föreslagit 7. Dh5, på vilket dock finns paraden 7. — Dd4. Vidare är draget 5. Df3 (Efter 3. e×d5 S×d5 4. Lc4 S×c3) överskattat: 5. — e6 6. D×c3 och svart kan välja mellan 6. — Sd7 jämte Df6 eller tuffare 6. — Sc6 7. Sf3 Tg8 8. 0-0 g5!? (Ytterfeldt—Johansson, Rilton Cup 73—74).

2. — Sd5 3. d4

3. Sc3 S×c3

A. 4. b×c3 c5 (exaktare än 4. — d5 5. La3) 5. f4 Sc6 6. Sf3 d5 7. c4 d4 eller 7. d4 c4 (Boleslavskij). Jämför liknande ställningar i franskt (Lf8!) och partiet Nordström—Fridh, Bollnäs 73.

B. 4. d×c3 d6! Här spelas nu ofta 5. Sf3 (5. e×d6 D×d6) d×e5 6. D×d8† K×d8 7. S×e5 Ke8 8. Lc4 e6 9. 0-0 Ld6 10. Te1 Sd7. Om



Gunnar Johansson

svart fortsätter att utveckla sig försiktigt kanske han kan få glädje av sin faktiska merbonde. Lika chanser.

Betydligt svårare är det för svart i "jaktvarianten":

3. c4 Sb6 4. c5 Sd5 5. Sc3! (5. Lc4 c6!) e6 (Här är 5. — S×c3 bra för vit: 6. d×c3 d6 7. Lg5 jämte Db3) 6. Lc4 S×c3 7. d×c3 Sc6! 8. Lf4 L×c5 9. Dg4 g5! 10. L×g5 Tg8 11. Sh3 Le7 12. f4 S×e5 13. f×e5 L×g5 14. Dh5 Tg7 15. 0-0. I ett parti mot Erler (DDR 71) spelade Espig efter Boleslavskij 15. —b6 och blev ett nytt offer i den långa raden av bokstavstrojna teorifrälsta: 16. T×f7! Le3† 17. Tf2† Ke7 18. Df3 och vit vann: 18. — L×f2† 19. S×f2 La6 20. Df6† Ke8 21. D×g7 L×c4 22. Se4 De7 23. Sf6†. Nödvändigt var 15. — h6. I telepartiet Liljedahl—Johansson, GT 73, försökte svart 14. — h6 (i st f 14. — Tg7). Spelet fortsatte: 15. 0-0 De7 16. Ld3 b6 17. Le4 Tb8 18. Tf3 Lb7 19. L×b7 T×b7 20. Taf1 Tg7 21. Sf2 (Kh1!) Dc5 22. Kh1 D×e5 23. Sg4 De4 24. T×f7 Dg6 25. D×g6 T×g6 26. Se5 Tg8 27. T×d7 Tf8 28. Tfd! och svart stretade mot hela sommaren men fick ge sig till sist.

3. — d6 4. c4

4. Sf3 är lugnare och kanske bättre. På 4. — g6 spelar Karpov inte längre 5. Le2 utan 5. Lc4! Mot Torre i Leningrad 73 följde: 4. Sf3 g6 5. Lc4! Sb6 6. Lb3 Lg7 7. Sg5 d5 (Enda draget) 8. f4 Sc6 9. c3 f6 10. Sf3 Lf5 11. 0-0 Dd7 12. Sbd2 Vit står aningen bättre och svart saknar framför allt motspel.

4. Sf3 Lg4 vill flera standardverk besvara med 5. h3 och det sägs att vit står bättre. Detta är nonsens. Enligt vår mening är det vit som får kämpa för utjämning. Det senaste grundskottet svarar Magnus Wahlbom för: 5. h3 Lxf3 6. Dxf3 e6 7. De4 Sd7 8. Le4 S5b6 (8. — Sc5 är också bra) 9. Le2 Sc5 10. Df4 Sd5 11. Dd4 är dåligt för svart säger Boleslavskij. 11. — Sb4! (M.W.).

Vi vill i stället föreslå följande : 5. Le2 e6 6. 0—0 Le7 7. h3! Ett till synes obetydligt "extradrag" men hemligheten med denna variant består enligt vår mening i:

1) Att spela h3 när det är dåligt för svart att slå på f3: 7. — Lxf3 8. Lxf3 dxe5 9. c4 eller 8. — Sc6 9. c4 Sb6 10. Lxc6† bxc6 11. Dg4.

2) Att vänta med exd6 tills svart spelat ut Sb8. Svart skall inte få tillfälle till den efter avslag på d6 goda manövern d6—d5, Sb6—c8 (Lf6) — e7 — f5 och ev b6. Lennart Liljedahl vann ett fint parti med detta i Skopje 72 mot Paoli.

3) När Sc6 kommer spela exd6 och d4—d5 och vit vinner tempo på Lh5! Hort anser att det är lika spel efter 7. h3 Lh5 8. c4 Sb6 9. Sc3 0—0 10. Le3 Sc6 11. exd6 cxd6 12. d5 exd5 13. Sxd5 Sxd5 (13. — Lxf3 14. Lxb6!) 14. Dxd5 Lg6. Vi tror att svart efter 15. Tad1! jämte b3 får besvär med d-bonden så småningom. T ex: 15. Tad1! Da5 16. Dxa5 Sxa5 17. b3! Hort har nog kommit att överskatta svarts ställning efter sin vinst mot Browne i San Antonio 72, där det skedde (Dragen h3 Lh5 ej gjorda): 13. Dxd5

Lf6 14. Tfd1(?) Fel torn. På 14. Tad1 finns dock 14.—Le6. Svart kan också spela 13. — Le6 14. Dd2 d5!? Partiet Browne—Hort fortsatte: 14. — Tc8 15. Td2? Da5 16. Dxd6?? Browne måste ha haft en av sina svåra dagar. 16. — Lxf3! 17. Lxf3 Tcd8 18. Df4 Le5! och svart gav prov på fint samspel D+S: 19. Txd8 Lxf4 20. Txf8† Kxf8 21. Lxf4 Sd4 22. Ld6† Ke8 23. Ld5 Dd2 24. b3 Se2† 25. Kf1 Dd3 26. Ke1 Sg1 och svart vann lätt.

Allt detta visste säkert Fischer i Reykjavik. Geller kom på det någon gång mellan 13:e och 19:e matchpartierna (gissar vi) och meddelade det till Spasskij, som kom mycket nära "sanningen" i varianten: 7. h3! Lh5 8. c4 Sb6 9. Sc3 0—0 10. Le3 d5 (Säkert en överraskning för Geller—Spasskij. Förutom 10. — Sc6 har föreslagits för svart 10. — dxe5 11. Sxe5 Lxe2 12. Dxe2 S8d7 men efter 13. Sf3 står svart trångt. Kanske är det ändå det bästa för svart i varianten, t ex: 13. — Sf6 14. Tfd1 Te8 15. Tac1) 11. c5 Lxf3 12. Lxf3 Sc4 13. Lf4.



Spasskij spelade som bekant 13. b3 och fick aldrig någon påvisbar fördel. 13. — Sc6 14. b3 S4a5. Mot Hecht i Budapest spelade Geller nu 15. Dd2 b6 16. Tac1 bxc5 17. dxc5 Lxc5??. (Geller föreslår 17. — Tb8 och tycker det är oklart 18. Sxd5 Ld4 19. b4 exd5 20. bxa5 Dd7 21. Txc6 Dxc6 22. Dxd4 Tad8 23. Tc1 Db7 24. Lg5 1—0.

Geller bättre vits spel ytterligare mot Bronstein i Petropolis: 15. Tc1 b6 16. Sa4! b5. (Vit hotade a2—a3 osv. På 16. — Tb8 spelar vit bäst 17. Le2 men inte genast 17. a3? bxc5 18. Sxc5 Lxc5 19. Txc5 Txb3 20. Txc6 Txf3.) 17. Sc3 b4 18. Se2 f6 19. exf6 Lxf6 20. Lg4 Dd7 21. Dd3 a6 22. Tce1 Df7 23. Lh2 Tfe8 24. Td1 Sb7 25. Kh1 Sbd8 26. f4 g6 27. Lf3 Se7 28. g4 och Geller vann ett intressant laveringsparti. Här var båda parter välpreparerade, men det verkar som vit skulle ha ett klart övertag i varianten för tillfället. Vi avvaktar utvecklingen.

4. — Sb6 5. f4 dxe5 6. fxe5 Sc6

6. — Lf5 7. Sc3 e6 jämte Lb4 och c7—c5 verka ett tag lovande för svart men så kom partiet Velimirovic—Martz, Malaga 73: 8. Sf3 Lb4 9. Ld3! Lg4 10. 0—0 Sc6 11. c5! Lxc3 (Kaiszauri

spelade i ett senare parti mot Berkeell Stockholm 73 11. — Sxd4?! 12. cxb6 axb6 13. Le2 Le5 14. Sxd4 Lxd4 15. Kh1 men utan framgång) 12. bxc3 Sd5 13. De1 Sde7 14. Tb1 Tb8 15. Sg5 Lf5 16. Lxf5 Sxf5 17. De4! med klar fördel. Detta spelstätt var en metod för att undgå det farliga bondeoffret 10. d5, som kommer nedan.

Svart kan vidare försöka lura vit genom att göra dragen Le7 och 0—0 före Sc6. Men det strandar på samma Ld3 och samme Velimirovic: 6. — Lf5 7. Sc3 e6 8. Le3 Le7 9. Ld3! Lxd3 10. Dxd3 och damen får en dominerande ställning på e4 (Velimirovic—Hlousek, Kapfenberg 70). Eller bättre 8. Sf3 (på 8. Le3 är nog Lb4 spelbart) 8. — Le7 9. Le3 0—0 10. Ld3 Lg4 11. 0—0 Sc6 12. h3 Lxf3 13. Dxf3 Sxe5 14. Lxh7† Kxh7 15. dxe5 Dxd3 16. Tad1 Dg6 17. Td4 (b3) och vit vann efter livligt spel (Velimirovic—Marovic 72).

Vi tillät oss att tro (TFS 1973:7, parti Nr 115 Bronstein—Ljubojevic) att draget 6. — c5 skulle vara spelbart. Men nu har Keres analyserat detta parti i senaste Chess Life & Review och hittat förstärkningar för vit. Det hela verkar mycket tveklaktigt för svart. I anm. till svarts 17. — Lxg1?: 17. — Te8 18. Lf6 S8d7 19. d6 Sxe5 20. Kf1 Lxd6 21. Sb5 Dc6 22. Sxd6 Dxd6 23. Td1 Dc6 24. Lxe5 Db5† fortsätter Keres 25. Kg2 Dxe5 26. Dxf7† Kh8 27. Tge1 Dxb2† 28. Kh1 och anser att vit står bättre. Eller 17. — S8d7 18. d6 Dc6 19. 0—0—0 Lxg1 20. Txg1 Dc5 21. Te1 Tae8 22. e6 fxe6 23. Txe6! osv. Enligt samma källa var inte Bronsteins 19. Ke2 det bästa för 19. — Dc5, utan Keres föreslår i stället 19. 0—0—0!

7. Le3 Lf5 8. Sc3 e6 9. Sf3 Le7

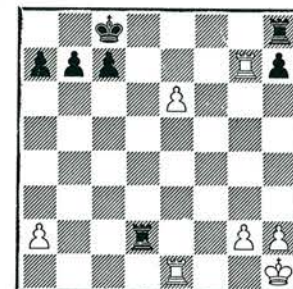
Aljehins "egna" 9. — Sb4 verkar fortfarande trotsa alla vederläggningsförsök. Att det inte spelas oftare kanske beror på att svart vill undvika tidig förläckning av spelet och stor remirisk. De spelar detta lite riskabla försvar är ju ofta inga remispielare precis. Tre vita idéer att fortsätta spelet:

A 10. Tc1 c5 11. a3 tror man i jugoslaviska schackretsar t o m vara vederläggningen. Vi har sett ett parti därifrån från förra året, men kan inte återfinna det i samlingarna. Efter 11. — cxd4 12. axb4 dxc3. (Antagligen det bästa för svart. Sämre 12. — dxe3 13. c5 jämte Sb5) 13. bxc3 Le7 jämte 0—0 och f6. Vad tror den teoriintresserade läsekreten?

B 10. Tc1 c5 11. Le2 Le7 12. 0—0—0 13. dxc5 Sd7 14. a3 Sc6 15. b4 Sdxe5 16. Sb5 Ld3. I partiet Wahlbom—Nordström, Stockholm 72, följde nu 17. Tc3? Lg6. Magnus Wahlbom föreslår i Schacknytt 1973:5 "17. Sd6 med fördel". Efter 17. — Lxe2 18. Dxe2 Lxd6 19. cxd6 Dxd6 20. Le5 finns dock paraden 20. — Dd3! och det hela mynnar ut i ett absolut lika slutspel: 21. Dxd3 Sxd3 22. Lxf8 Sxc1 23. Lxf8 Kxf8 24. Txc1 Td8 25. Tc3 Sd4.

C Till nackdel för vit ledde försöket 13. a3 (i st f 13. dxc5 i B ovan.) 13. — cxd4 14. Sxd4 Sc6 15. Sxf5 exf5 16. Txf5 g6 17. Tf4?! (annars är 17. — Lg5 gott nog för utjämning) 17. — Sxe5 18. Td4? Le5! (Johansson—Carlsson, Göteborg 72).

Hyggligt verkar också 9. — Dd7 vara. Efter en analys av Dorosjkevityj kan ett skarpt dubbelt tornslutspel uppkomma(!): 10. Le2 0—0—0 (Td8!?) 11. 0—0 Lg4 12. c5 Sd5 13. Sxd5 Dxd5 14. Sg5 Lxe2 15. Dxe2 Sxd4 16. Lxd4 Dxd4† 17. Kh1 Dd2 18. Dxd2 Txd2 19. Txf7 Lxc5 20. Sxe6 Lb6 21. Sxg7 Ld4 22. e6 Lxb2 23. Te1 (Tf1!?) Lxg7 24. Txg7. Intresserade kan dessutom jämföra INF 15:135.

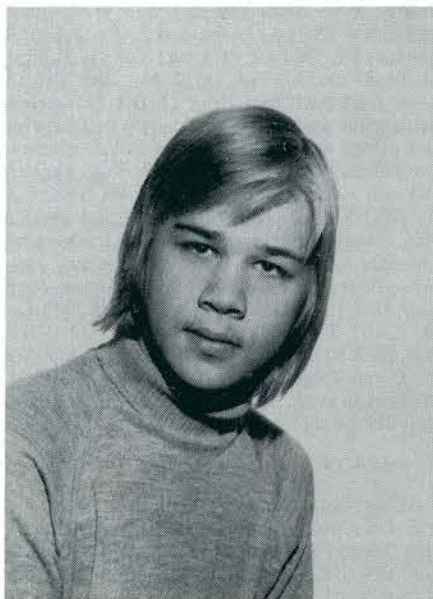


När vi skrev ner detta drabbas vi av ödet i form av (efter 9. — Dd7) 10. d5?! Partiet Przyuski—Johansson Göteborg 74 fortsatte: 10. — exd5! 11. cxd5 Sb4 12. Sd4 0—0—0? (Den halva vederläggningen lyder: 12. — Sbxd5 13. Sxd5 Dxd5 14. Sxf5 Dxe5 Tagman—Benkö, Budapest 48 eller 13. Sxf5 Dxf5 14. Sxd5 Dxe5!) 13. Lb5 c6 14. 0—0! Lg4 15. e6! med vinstspel för vit.

10. Le2

Detta drag ställer inte svart inför några problem. 10. d5 är, som ovan antytt, mycket chansrikt. Vi nöjer oss med följande varianter, som är de kritiska för dagen: 10. d5! Sb4 11. Tc1 exd5 12. a3 c5?! (Sa6) 13. axb4 d4 14. Lxd4 cxd4 15. Sxd4 Lg6 (Till förlust verkar 15. — Db8 föra: 16. De2! Lg6 17. c5 Sd7 18. e6 Se5 19. Db5† Kf8 20. exf7 Lxf7 21. Le2 g6 22. 0—0 Kg7 23. Txf7† Sxf7 24. Se6† Kh6 (Kh8 25. Dd7!) 25. Dd7 Te8 26. Dd2† g5 27. De3 De5 28. Dh3† 1—0) 16. c5 Lh4! 17. g3 Lg5 18. Ta1! Sd5 19. Lb5† Kf8 20. 0—0. Vi tror vit står bra i denna ställning men vill reservera oss. Upp till analys Aljehin! Vad sägs om 20. — Sxc3 21. bxc3 Le3† 22. Kg2 Le4† 23. Sf3?

10. — 0—0 11. 0—0 f6 12. exf6 Lxf6 13. Dd2 De7 14. Tad1 Tad8 15. Dc1



Matti Svonn

Här lämnar vi över tangenterna till svartspelaren i partiet, som får kommentera den livliga slutfasen. Vi tillåter oss dock att lite tvivla på svarts djärva femtonde drag. Tyvärr förstör vits 24. Lxb6? helhetsintrycket.

15. Dc1 e5

En avvikelse från de två vanligaste dragen 15. — Td7 och 15. — h6. I ett parti Gipslis—Mikenas, Riga 1971 fortsatte vit med 16. dxe5 men efter Sxe5 17. Sxe5 Txd1 18. Lxd1 Lxe5 19. c5 kunde svart uppnått fördel med 19. — Sc4

16. d5 Sd4 17. Sg5

Enligt Gufeld står vit något bättre efter 17. Lxd4 exd4 18. Sxd4. Men efter 18. — Lg5 19. Da1 (Tvunget! Sxf5?? Dc5†) gör sig svagheterna på de mörka fälten gällande. Dåligt är 17. Sxd4 exd4 18. Lxd4 p.g.a. Lg5 19. Da1 c5! 20. Lf2 (dxc6? Txd4!) Lc2 21. Tde1 Ld2 med kvalitetsvinst.

17. — Sxe2† 18. Sxe2 Lg4 19. Tfe1

Enda sättet att gardera springaren på. Om 19. Tde1 så följer Lxg5 20. Lxg5 Dc5† med bondevinst.

19. — Lxg5

Annars hamnar springaren på det dominerande fältet e4.

20. Lxg5 Dc5† 21. Kh1 Td7 22. b3 Df2

Annars spelar vit 23. Le3 och förhindrar svart att föra över sin dam till kungsflygeln.

23. Le3

23. De3? h6! med pjäsvinst

23. — Dh4 24. Lxb6?

Ej det bästa. Vit vill ha sin dam med i spelet med tempovinst. Men det kommer att visa sig att löparen hade behövts i försvaret av de mörka fälten (särskilt punkten f2). Klart bättre hade 24. Lc5 varit.

24. — axb6 25. De3 Td7 26. h3?



E-bonden borde ha slagits. Det kan följa 26. Dxe5 Te7 27. Dg3 Dg5 28. Sd4 Lxd1! 29. Txd1 och vit är ej helt chanslös trots kvalitet under.

26. — Tf3! 27. Dxe5

På 27. gxf3 följer en lustiger dans. D×h3† 28. Kg1 Lxf3 29. Dg5 (matten på g2 måste garderas) Dh1† 30. Kf2 Le4! 31. Ke3 (Kg3 Tf3† Kg4 Dh3 matt) Df3† 32. Kd2 Dd3† 33. Kc1 Dc2 matt

27. — Lxh3 28. gxf3 Txf3

På téx 28. — Lg4† klarar sig vit med 29. Kg1 Lxf3 30. Dh2

29. De8†

29. Dh2? Lg2†!

29. — Tf8 30. De3

Efter partiet föreslogs 30. De5 men svart vinner med Lf1†! 31. Dh2 Lg2† osv. Det ser nu ut som vit skulle klara sig. Flyttar svart tornet längs f-linjen så följer De8†. Spelar svart 30. — Lg4† så 31. Kg2! Lf3† 32. Dxf3!

30. — Lf5†! 31. Kg1 Le4 32. Sg3 Tf3 33. Sxe4

Eller om 33. Dxe4 så D×g3† 34. Kh1 Dh3† 35. Kg1 Tg3† 36. Kf2 Dh2† 37. Kf1 Tg1 matt

33. — Dg4† 34. Kh2 Dh4†

Redan här kunde T×e3 följt, då Sf6† åtföljt av Tg1 inte går för Th3 matt

35. Kg2 T×e3 36. T×e3 Dg4† 37. Sg3 Dxd1 uppgivet

Smyslov segrade i Reykjavik

Exvärldsmästaren Smyslov tog en säker seger i den nyligen avslutade internationella turneringen i Reykjavik, han samlade ihop 12 poäng på de 14 ronderna och gick obesegrad genom turneringen. Även tvåan Forintos, 11 poäng, och 3—4 Bronstein—Velimirovic 10 poäng klarade sig utan förluster. Norrmannen Leif Ögaard gjorde en fin insats, hans femteplacering på 8½ poäng medförde en internationell mästartitel. TFS gratulerar! Därefter följde stormästarna Olafsson och Tringov, rumänen Ciocaltea och islänningen Sigur Jonsjon, resterande platser i turneringstabellen belades av hemmaspelare.

Olafssons deltagande var naturligtvis av speciellt intresse, han deltar numera endast sporadiskt i internationellt elitschack. Det är onokliga att beklaga att Olafsson mer eller mindre dragit sig tillbaka från turneringsspel, schackbegåvningar av denna klass är inte alltför vanliga på de nordiska breddgraderna!

Idel ryska framgångar i VM-kvalet

Den första kvalomgången inför nästa års VM-match blev en total framgång för de sovjetiska stormästarna. De tre icke-ryska deltagarna i de fyra kvartsfinalerna, Byrne, Mecking och Portisch blev alla utslagna, och det blir alltså en ryss som möter Fischer i en titelmatch 1975.

Resultaten i kvartsfinalerna: Spasskij—Byrne 3—0 = 3; Karpov—Polugajevskij 3—0 = 5; Kortjnoj—Mecking 3—1 = 9; Petrosjan—Portisch 3—2 = 8. I semifinalerna som enligt bestämmelserna skall spelas senast 15 april möts Spasskij—Karpov och Petrosjan—Kortjnoj. Som synes är det alltså den äldre schackgenerationen som dominerar och det skall bli intressant om den 22-årige Karpov skall kunna hävda sig mot sina garvade medtävlare. Bland experterna tycks man ganska allmänt luta åt att det blir finalmatch mellan Spasskij och Petrosjan.

De initierade hade väntat sig en hård uppgörelse mellan Karpov och Polugajevskij, även om ingen betvivlade att den förre skulle avgå med segern. Redan vad spelöppningsrepertoaren beträffar fick matchen en egendomligt ensidig karaktär, när Polugajevskij hade vit spelade man notoriskt nimzo-indiskt, som svart valde Polugajevskij en och samma variant av det sicilianska försvaret. Det har väckt förvåning att Polugajevskij valde en så tam variant av sicilianskt (han är en stor kännare av denna öppning och spelat den tidigare med stor framgång) och att han så envist höll fast vid varianten, som bara gav en halv poäng på fyra partier. Avgörandet föll i fjärde och femte partierna. I fjärde partiet hade Polugajevskij tillkämpat sig övertaget men förlorade, och i nästa parti kunde han trots kvalitetsvinst och överlägsen ställning inte nå mer än oavgjort. Efter dessa motgångar tycktes Polugajevskij tappa modet och säkerheten, under det Karpov helt blommade upp. Och experterna vid ringside är helt begestrade över den unge matchvinnaren. Kotov skriver till exempel att Karpov i Moskva-matchen ännu en gång bevisat sin sällsamma schackbegåvning. Han visade stor fyndighet och löste säkert och originellt strategiska och taktiska uppgifter. Geller ser i Karpov en modern och "förbättrad" Capablanca, som spelar med lätthet, snabbhet, målmedvetenhet och uthållighet.

Matchen mellan Kortjnoj och Mecking (den senare med Ulf Andersson som sekundant) sträckte sig över tretton ronder och blev en mycket spännande uppgörelse, präglad av intensiv kamp om varje poäng. Mecking kom till matchen uppenbarligen utomordentligt väl för-

beredd teoretiskt — han uttryckte det så att han lagt ner tusentals timmar på förberedelserna för mötet med Kortjnoj. Det blev ett möte mellan en utstuderad taktiker, garvad i decenniernas drabbningar på högsta nivå och en ung, mycket begåvad men temperamentsfull schacktalang. De fyra första partierna slutade remi, i det tredje var Kortjnoj illa ute men klarade sig. I femte och sjunde partierna avtog Mecking remianbud i ungefär lika ställning. Brasilianaren spelade i fortsättningen av partierna alltför skarpt och förlorade. Så följde ytterligare fyra remipartier, där Mecking kämpade heroiskt och med sitt envetna försvar räddade några svåra ställningar. I tolfte partiet vann Mecking efter övertygande spel. Kortjnoj tog omedelbart revansch och avgjorde matchen i trettonde partiet, där Mecking dock inte var utan chanser. Man kan kanske säga att utgången av matchen var en triumf för Kortjnojs komplicerade spelstil och dito taktik. Kortjnoj är nu en gång för alla "komplikationens mästare". Han spelar odogmatiskt, provokativt och utmanande. Han ställer motståndaren inför problem, gör själv misstag men får också motståndaren att göra likadant. I en intervju under matchen sade Mecking att det nästan är omöjligt att överspela Kortjnoj i taktiska förvecklingar. Sannolikt övervärderade Mecking sina möjligheter vid flera tillfällen, och detta i förening med alltför aggressivt agerande spelade Kortjnoj i händerna. Men det blev en färgstark match, där kampmomentet stod i centrum hela tiden.

Matchen Petrosjan—Portisch som spelades i Palma de Mallorca hade ett lugnare förlopp, men så är också bägge spelarna försiktiga till sin natur. Även här startade matchen med fyra remier där Petrosjan tillämpade sin beprövade taktik att "sova" motståndaren med remisspel. I femte partiet slappnade Portischs vaksamhet, Petrosjan slog till och ledde med 1—0. Det var första gången Petrosjan över huvud vunnit över Portisch. Den senare däremot hade tidigare vunnit fyra! Så följde en ny serie remier och i nionde partiet ökade Petrosjan ledningen till 2—0. Utgången ansågs nu klar men Portisch fick kontroll över nerverna och slog Petrosjan i tionde partiet i ett av VM-kvalets vackraste partier hittills. I tolfte partiet utjämnade Portisch och för ett ögonblick blev matchen mycket spännande. Men bara för ett kort ögonblick. Petrosjans kamphumor tändes och han vann trettonde partiet och därmed matchen efter kraftfullt spel. Petrosjans taktik hade åter segtrat.

Lennart Hansson

VM-SCHACKETS KVARTSFINALER

1	San Juan	1	2	3	4	5	6	P.							
	Spasskij	1/2	1/2	1	1	1/2	1	3							
	Byrne	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0							
2	Moskva	1	2	3	4	5	6	7	8	P.					
	Karpov	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	3					
	Polugajevskij	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0					
3	Palma de Mallorca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	P.
	Petrosjan	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	3
	Portisch	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	2
4	Augusta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	P.
	Kortjnoj	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	3
	Mecking	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1

Visst kunde Fredrik Pacius spela schack!

I tidskriftens februarinummar frågas i anslutning till svaren på pristävlingen "Åtta figurer", om jag kan bevisa, att Fredrik Pacius var en stark schackpraktiker.

Dylykt är ju alltid svårt, men jag skickar med den följande Evans-gambiten, som tyder på att vit förmodligen inte skulle ha gjort bort sig i en nutida svensk mästarclassgrupp. — Svart, eljest en spelare av erkänd mästarstyrka, hade däremot inte någon av sina bättre dagar; jag kallar honom denna gången för N.N. Partiet är f.ö. spelat i Sverige, och kommentarerna har utdärtecknad skrivit.

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. b4 (Denna gambit anses vara lanserad av "den präktige sjöbussen" W.D. Evans år 1833 i ett parti mot Mac Donnell. Den var på modet under 1800-talet men står sig enligt min uppfattning än i dag.) Lxb4 5. c3 La5 (Bättre än Lc5, som oftast spelades förr i tiden.) 6. d4 d6 7. Db3 Dd7 8. dxe5 dxe5 9. 0—0 Lb6 10. Td1 De7 11. a4 (Viets spel är helt i överensstämmelse med den teori som nu gäller.) Lg4? (11. — a6 och 11. — Sh6 anses nu vara de enda acceptabla dragen.) 12. a5 Sxa5 13. Txa5 Lxa5 14. Db5† (Svart har gjort ett pjäsoffer, som inte håller. Men vit kunde inte spela 14. Dxb7 på grund av 14. — Td8 15. Db5† Td7.) c6 15. Dxa5 b6 16. Da2 Lxf3 17. La3! (För att om möjligt framlocka — c5, vilket skulle skapa stora svagheter i svarts ställning. — På 17. — Df6 kunde följa: 18. Td6 Df4 19. g3!, och vit vinner tack vare hotet Lxf7†. Svart offerar därför damen men får inte tillräcklig kompensation.) Lxd1 18. Lxe7 Kxe7 (18. — Sxe7 19. Lxf7† ser inte heller bra ut för svart.) 19. Da3†! (Bättre än 19. Lxf7 Lg4!) Kd7 20. f3 (Svarts löpare har det litet

besvärligt. Bäst vore väl nu 20. — f6, men även det torde förlora.) Sf6 21. Dc1 La4 22. Dg5 Kc7 23. Dxe5† Kd7 24. Lxf7 c5 25. c4 Tad8 26. Sc3 b5 ("Förtvivlan", brukar det heta.) 27. cxb5 Le2 28. Le6†. Svart ger upp; på 28. — Ke7 kan vit fortsätta mattangreppet eller enklare vinna löparen genom 29. Lb3†.

Men tro nu inte, att jag begär något pris för detta! Jag hade ju inte heller alla de andra svaren rätt.

Bengt Ekenberg

Järnvägsschack

Järnvägens serietävlingar för 8-mannalag spelades 26—27 januari i Malmö med 10 deltagande lag. Då fjolårssegrarna Enesste från Stockholm ej kunde ställa upp, spelades hela tävlingen efter det s.k. Gentersystemet där i första hand partipoängen avgör.

I div. 1 segrade Göteborg A med 10 poäng före Långsele 7 1/2. Nedflyttade blev Hagalund samt uteblivande Enesste. Div. 2 spelades i två grupper. Segrare och uppflyttade till div. 1 blev Nässjö samt arrangerande Malmö.

Paul Karlsson

Frimärkshörnet

Den kända schackstaden Beverwyk i Holland har utgivit privatpostfrimärken med schackmotiv. De föreställa ett runt schackbräde med 64 rutor och är i fyrblocksform. På cirkelns omkrets står schackpjäserna uppgradade. 4 valörer finnas: 10 rött, 15 cerise, 25 grönt och 50 brunt. Även otandade. Formatet är hela 70 x 70 mm.

De tidigare omnämnda märkena från Mali och Niger finnas också otandade. De betingar ett så högt pris som nära 75:— kronor.

J.M.

Dan Uddenfeldt svensk mästare i snabbeschack

Lundby Schacksällskap, Göteborg, firar i år sitt 60-årsjubileum och passade på att celebrera detta genom att åtaga sig arrangemanget av Snabbeschack-SM 1974, en final som tidigare haft hemort i Stockholm.

Det måste sägas att det här klarade Lundby SS av mycket bra, förstklassiga arrangemang, snabba lottningar (tävlingsledare var Dan Nilsson, han är duktig på sådant), förnämlig resultatredovisning efter varje rond, ett tidsprogram som höll, ja, vad kan man mer begära? Bra gjort, Sven Ljungkvist & Co från arrangörsföreningen.

Nu till själva tävlingen. Sammanlagt ställde 120 spelare upp varav 40 mästare, 31 klass I, 38 klass II och 11 juniorer. Det kryllade av snabbeschacksspecialister och starka spelare och artade sig till en spännande tävling. Det blev det också, även om Uddenfeldt i lördagens 6 inledningsronder tog kommandot genom maximala 6 poäng, dock tätt följd av 5 1/2-poängarna Liljedahl och Renman samt Hammar, Helmertz, Laurine, Rörvall och Friberg på 5 poäng.

Uddenfeldt inledde följande 6 ronder med tre remier varför Liljedahl gick till ledning innan han i tionde rondens förlorade mot Törnblom, som då tog spetsen tillsammans med Uddenfeldt. Göteborgaren Gunnar Johansson hade efter en mindre lyckad start tagit 7 raka segrar och började på allvar blanda sig i toppstriden. I elfte rondens besegrade Uddenfeldt, Törnblom,



Dan Uddenfeldt

Gunnar Johansson och Schüssler spelade remi och Liljedahl vann över Helmertz. Inför sista rondens var ställningen Uddenfeldt 10 poäng, Liljedahl 9 1/2, Johansson, Helmertz och Schüssler 9, Eslon 8 1/2. I rond tolv säkrade Uddenfeldt mästerskapet genom remi mot Johansson, samma resultat blev det mellan Liljedahl och Eslon. Schüssler och Helmertz besegrade Feliks Przysuski resp. Törnblom, vilket gav följande slutställning.



Trångt men trivsamt.

Snabbschack-SM 1974

1. Dan Uddenfeldt, 10 poäng, 2. Lennart Liljedahl, 9½, 3. Harry Schüssler, 9 (92,0) 4. Per Inge Helmertz, 9 (89,5) 5. Gunnar Johansson 9 (80,0) 6. Nils Gustav Renman, 8½ (92,0) 7. Jaan Eslon, 8½ (89,5) 8. Nils Törnblom, 8½ (87,5) 9. Dan Hansson, 8½ (85,5) 10. Bo Bentson, 8 (95,0) 11. Artur Olsson, 8 (83,5) 12. Roland Jänsson, 8 (82,5) 13. Leo Laurine, 8 (82,5) 14. Feliks Przysuski, 8 (82,0) 15. Bengt Hammar, 8 (81,0) 16. Inge Larsson, 8 (71,5) 17. Olavi Koski, 8 (65,0) etc.

Specialpriser för klass I: 1. Inge Larsson, 2. Lennart Örnmarker, 3. Lars Abrahamsson, 4. Terje Svendsen, 5. Jan Olov Lind, 6. Anders Morén.

Specialpriser för klass II: 1. Anders Jacobsen, 2. Anders Sahl, 3. Sture Gustavsson, 4. Peter Plepel, 5. C-Y Johannesson, 6. Bo Eriksson.

Specialpriser för juniorer: 1. Roland Jönsson, 2. Tom Borvander, 3. Bengt Svensson, 4. Lars Madebrink, 5. Bengt Lindgren.

LGR



Wijk aan Zee

Den 36:e Hoogoven-turneringen samlade många och starka spelare i de olika grupperna, huvudgruppen kunde, trots frånvaro av VM-spelande toppstjärnor, räkna in 9 stormästare och fem internationella mästare.

Resultat: Walter Browne, 11 poäng, 2. Jan Donner, 9½, 3—5 Hans Hecht, Milan Matulovic och Albin Planinc, 9, 6—8 Ivan Radulov, Genna Sosonko och Jan Timman, 8, 9—11 Arturo Pomar, Miguel Quinteros och Gyözö Fointos, 7½, 12—13 András Adorjan och Bert Enklaar, 6 14—16 Theodor Ghitescu, Hans Ree och Kick Langeweg, 5.

IM-gruppen vanns av Bojan Kurajica på 10½ poäng före Victor Cioaltea, Raymond Keene, James Tarjan och Frans Kuipers, alla på 9 poäng.

Mästarreserver B

Börje Jansson hamnade i en jämn grupp, 1½ poäng skiljde mellan ettan och sexan, tillfälligheter avgjorde var slutsegern skulle hamna. Slutsegern Ton Timman var ordentligt nervös inför de två sista ronderna, han hade tidigare haft en betryggande ledning. Men Börje knaprade in på försprånget, tre segrar i ronderna 6—8 förde fram Börje till delad ledning med holländaren. Segern blir automatiskt inbjuden till påföljande års IM-grupp, vid delad seger tillgrips lotning men i praktiken flyttas båda upp.

Timman lyckades dock bemästra sina nerver och vann sista partiet mot Sursock, hans uppflyttning var därmed klar. Skulle även Börje gå upp? Ja, det såg hoppfullt ut i avbrottet, Börje hade två merbönder, men han förlorade den ena och remi var ett faktum.

Resultat 1. Timman, 6½ poäng, 2. Jansson, 6, 3—4 Baretic och Suradiradja, 5½, 5—6 van Reek och Witt, 5, 7—8 Balogh och Bloch, 3½, 9. Sursock, 3, 10. Harding, 1½.

Mästarreserver A

I denna grupp var det betydligt mer kampbetonat spel och större poängdifferens. Lazlo Vadasz var storfavorit, han var den ende som hade över 2400 i Elo-tal. Han visade sig också vara säkerheten själv och var aldrig i förlustfara. Den värste konkurrenten skulle bli skarpt spelande Aleksander Sznepik. Denne inledde med förlust mot från klass I uppflyttade tysken Hölling men sedan blev det skärpning. Jaan Eslon blev t.ex. totalt överspelad av polacken.

Eslon hade svårt för att spela remi, vilket han f.ö. haft en längre tid. Han anlägger sina partier så skarpt att det som regel blir vinst eller förlust, ett typiskt kännetecken för spelare som deltar flitigt i öppna internationella turneringar enligt schweizsystemet. Det gäller att till varje pris hänga med i toppen. Förlusterna mot Vadasz och Böhm borde ha ersatts med remier.

Resultat: 1—2 Vadasz och Sznepik, 7 poäng, 3. Bellin, 6, 4. Vogel, 5, 5—6 Eslon och Hölling, 4½, 7—8 Böhm och Nijdam, 3½, 9. Sampou, 2½, 10. Jankovic, 1½.

Övriga grupper

Sverige representerades bland de cirka 300 deltagarna av 16 spelare. Slutfacit blev ganska gott. För att hänga kvar i respektive grupp krävs 50 vinstprocent. Fyra svenskar blev nedflyttade. Tre förstaplatser, två andraplatser och tre tredjeplatser kunde noteras.

Veteranklassen vanns överlägset av Werner Grosse, Wäxjö. Sverige har här goda traditioner att försvara. 1970 och 1971 vann Anders Bostrom, Wasa, klassen. Denna gång samlade Bostrom och hans klubbkamrat Ragnar Widholm ihop 5 poäng mot Grosses 7½.

I damklassens näst högsta grupp var 16-åriga Ing-Marie Lundqvist, SASS, chanslös. Men hon gjorde ett duktigt framträdande bland dessa internationellt sett mycket rutinerade damer. I första ronden hade hon t.ex. chansen att besegra kanadensiskan Julian. Men en tornbortsättning förstörde dagen och kanske hela turneringen. Tre remier blev hennes facit och delad 7—8 plats bland 9 deltagare.

Damkommittén hade även skickat ned Yvonne Wetterling, Wäxjö. Hon spelade i herrarnas klass X. Förra året låg hon här i botten-skiktet. Denna gång blev hon obesegrad trea på 6½ poäng.

Även Roger Svensson, Alingsås, nöj åt sig en tredje plats i klass VIII. Roger tillhör De Blindas Schackklubb och var bäste svenske poängplockare i senaste olympiaden för synskadade.

Svenska segherrarna: Anders Lundquist, Enköping, klass III, Inge Larsson och Thomas Lundh, båda Gävle, klass V resp. VII.

Christer Knutsson blev tvåa i klass III.

De svenska motgångarna kom i klass I. Tre av fyra spelare flyttades ner. Men motståndet var hårt. Olympiaspelare och spelare med Elo-tal finns i såväl klass I som klass II. Jan-Erik Sundholm, Umeå, tog 5 poäng och belade tredjeplassen. Mats Unander, Sollefteå, tog i samma grupp 4 poäng. Jan Berglund, Eksjö, och Pär Hammargren, Kristallen fick bara 2½ poäng av 8.

För de spelare som anländer till Holland i god tid innan huvudtävlingarna finns ett week-endjippo med fyramannagrupper. Tre svenskar deltog. Jaan Eslon spelade i näst högsta klassen och placerade sig på andra plats efter Rob Witt, Holland. I klassen under spelade Hammargren och Sundholm. Hammargren var tvåa efter Nigel Bloch, Sydafrika, medan Sundholm blev sist i parallellgruppen.

Jan Berglund



Ordet fritt

Ranking-dialogen

Med anledning av Olle Ekengrens inlägg i TfS nr 1 1974 kan jag inte underlåta mig att göra en del reflexioner. Eftersom OE nu har gått in på problem som kan diskuteras hur mycket som helst och där han har synpunkter som i vissa fall går långt utanför den allmänna intressesfären för gemene schackspelare kan jag i en tidsskrift som TfS inte gå in i detalj och bemöta utan nöjer mig i vissa fall med allmänna omdömen. Annars ebbar kanske dialogen aldrig ut. Vi tar således problemet ur de tre aspekterna.

1. Mätteknisk synpunkt

Syftet med ett rankingsystem är att få en så rättvis rangordning som möjligt av alla spelare i världen, ett land, ett distrikt eller en klubb. En absolut rättvis ranking är omöjlig att uppnå och eftersträvas heller inte. Effekten av ett rankingsystem grundat på sannolighetsteori blir en eliminering av den schablonmässiga och godtyckliga ranking, som hittills använts och som sålunda nu ersätts med en opartisk, helt utifrån uppnådda resultat uppgjord rankinglista. Detta underlättar allt rankingarbete och baddar för säkrare bordsplacering och större framgångar vid lagmatcher för t.ex. en klubb. Andra positiva effekter är ett livligare schackintresse och starkt ökat deltagande i turneringar och matcher samt en speciell sporre för ju-

niorerna. Dessutom finns nu möjligheter att vid stora tävlingar som SM lotta spelarna efter rankingtal så att alla grupper i en klass blir jämnstarka och alla således får samma rättvisa chans att vinna sin grupp.

OE:s statistiska resonemang är i och för sig riktigt och kan uttryckas på olika sätt men har kanske inte så stort intresse, då det trots allt förhåller sig så, att ett absolut tal med en viss spridning är vida mycket värdefullare än varje subjektiv bedömning! Vad vill egentligen OE nu fordra av ett system? Den eller de spelare som ej är intresserade av sitt rankingtal, kan naturligtvis strunta i det, huvudsaken är att hans tävlingspartier kan rankingberäknas för motståndarna. Det mättekniska problemet har av OE fått lite orimliga dimensioner.

2. Administrativ synpunkt

De arbetsinsatser som OE talar om är klart överdrivna och erfarenheterna visar att ifyllandet av rankingprotokoll går hur lätt som helst, — många gånger t o m ordnar spelarna själva detta — samt att avståmmingar mellan distrikten och klubbarna endast behöver göras en enda gång förslagsvis efter 1:a året. Med tanke på att utbytet mellan klubbar och distrikt i Allsvenska serien DIV I—IV är mycket stort sköter rankingsystemet själv om resten av arbetet. Vi kan emellertid aldrig uppnå fulländning men det behövs absolut inte. Jag tycker faktiskt att OE på den administrativa sidan sysslar med knappologi. Central dataregistrering är absolut inte nödvändig utan endast en eller två sammanställningar om året skickas in från varje distrikt. Vi skall nog akta oss för att driva det hela för långt utan i stället låta klubbarna sköta sina rankingprotokoll med alla de positiva sidor detta har (fungerar som kartotek, resultatarkivering, kan följa spelarnas utveckling mm).

3. Social synpunkt

OE:s negativa resonemang ur social synpunkt är för mig helt främmande då ett rankingsystem just är mätrelaterat dvs ökar min spelstyrka ökar också mitt rankingtal oberoende av min rangordning. OE:s stora fel är att han bara tittar på en liten grupp som bara spelar inom sig utan att ta hänsyn till att ett utbyte sker utanför gruppen ganska snabbt. Systemet stimulerar alla spelare till att bli bättre eftersom uppnådda goda prestationer är mätbara och resulterar i högre rankingtal. När jag börjar spela schack får jag kanske 1400 men jag märker ganska snart att spelstyrkan ökar (helt naturligt träning ger färdighet) och jag blir hela tiden sporrad till att träna och spela mer och mer schack. Att sedan inte alla kan bli elitspelare är en helt annan sak och ett rankingtal borde verkligen inte verka nedslående för de mindre avancerade spelarna då alla när sin plåt så småningom.

Påståendet att dålig lycka i just rankingtal och ej i själva schackspelet skulle dra en junior till en annan idrott är taget ur luften, då det

otvivelaktigt är så, att den idrott man väljer är den man tycker bäst om eller har störst framgångar i, oberoende av rankingtal.

För OE:s förslag måste jag helt naturligt ge tummen ner. Efter ovanstående resonemang kan jag inte nog betona hur viktigt det är att låta hela schackspelarkåren (inte minst juniorerna) ta del av de positiva effekter som systemet ger. Genom systemet får ungdomarna en större sporre och lär upp sig fortare med större bredd som följd. Detta är verkligen att koncentrera energin och få ut det mesta möjliga. Någon knappologi är det då verkligen inte fråga om.

Yngve Anderberg

TfS måste här dra ett streck för den principiella diskussionen om rankingsystemets för- och nackdelar, vi hoppas införda artiklar varit av allmänt intresse och stimulerat debatten inom distriktet. Några intressanta inlägg från Bo Bengtsson, Uppl. Väsby, Åke Andersson, Malmö och Per Olof Höllfors, Simrishamn, har översänts till Yngve Anderberg för direkt besvarande. Den senare återkommer i nästa nummer av TfS med svar på Svend Hamanns artikel i TfS/2, varvid även relationerna mellan LASK- och Elosystemet kommer att beröras.

Red.



Förbundskaptenen meddelar

Till landslaget i Claire—Benedictcupen, som spelas 3—12/5 på Minorca, har uttagits följande spelare:

Ulf Andersson, Axel Ornstein, Börje Larsson, Lennart Liljedahl och Rolf Lekander.

Inför Olympiaden i Nizza har upprättats en **Rankinglista 1974**

1. Ulf Andersson 2. Axel Ornstein 3. Börje Larsson 4. Lennart Liljedahl 5. Dan Uddenfeldt 6. Hans Ek 7. Ove Kinnmark 8. Rolf Lekander 9. Håkan Åkvist 10. Sven Göran Malmgren 11. Felix Nordström 12. Konstanty Kaiszauri 13. Magnus Wahlbom 14. Dan Hansson 15. Christer Niklasson 16. Leif Fredriksson 17. Peter Karlsson 18. Erik Lundin 19. Tom Wedberg 20. Jaan Eslon.

Sverige kommer att representeras av följande spelare i Nizza 6—30/6: Ulf Andersson, Axel Ornstein, Börje Jansson, Lennart Liljedahl, Dan Uddenfeldt och Ove Kinnmark, i händelse av återbud kompletteras i första hand med Rolf Lekander.

Hans Ek är förhindrad deltaga i såväl Claire—Benedictcupen som olympiaden.

Jolanta Dahlin och Ing-Mari Lundqvist segrade i Borås

En av landets största damtävlingar spelades i Borås den 16—17 mars när Västergötlands schackförbunds ungdomskommitté inbjudit hela den svenska damschackspelare eliten. Turneringen spelades i två grupper. I mästar-klassen deltog Solveig Haraldsson Skänninge, Jolanta Dahlin Göteborg, Florence Assmundsson Stockholm, Connie Svantesson Vara, Eva Johansson Alingsås och Kyll Järborg Göteborg, som ställde upp efter att Siv Bengtsson från Vara insjuknat.

Inte oväntat blev det Jolanta Dahlin som segrade på 4½ poäng före Haraldsson 4, Connie Svantesson 2½, Johansson 2½, Assmundsson 1½. Järborg blev visserligen utan poäng, men kämpade ändå på ett förnämligt sätt och spelade bättre än vad slutresultatet ger sken av.

I den övriga gruppen deltog 26 spelare därav 22 från Västergötland och av dessa var tio från Borås.

Resultat: 1. Ing-Mari Lundqvist Stockholm, 6 poäng, 2. Lena Vendelfeldt Stockholm, 5½, 3. Anna Benér Alingsås 5—26½ (tävlingens största sensation, endast åtta år gammal.) 4. Peggy Olsén Sölvesborg, 5—25½, 5. Anette Lind Alingsås, 4½—32, 6. Kerstin Källervald Arentorg, 4½—29, 7. Siv Borg Arentorp, 4½—26, 8. Vally Lundqvist Stockholm, 4½—24½, delad nionde Lisselotte Gram Stockholm och Lena Hagen Göteborg, 4—30½.

Förutom en förnämlig prissamling erhöll I-M Lundqvist och Anna Benér var sitt presentkort från Sveriges schackförbunds damkommitté för deltagande i Sveriges Schackförbunds ungdomskommittés läger i samband med SM-tävlingarna i Lund.

FIDE-kommitté Rune Emanuelsson föreslår skärpta bestämmelser inför kommande VM-match

Som bekant tillsattes vid förra årets FIDE-kongress i Helsingfors en kommitté (ordförande FIDE-presidenten M. Euwe) med uppdrag att utarbeta bestämmelser för VM-matchen 1975.

Kommittén har nu offentliggjort sitt förslag, vilket kommer att underställas FIDE-kongressen i Nizza för beslut. Kommittén har uppenbarligen haft till målsättning att förhindra en upprepning av vad som hände före VM-match-

en i Reykjavik, TfS återger här förslagens huvudpunkter:

VM-matchen skall börja den 1/6 1975, spelare som ej finner sig till första partiet förlorar matchen.

Utmanaren skall senast den 31/3 1975 bekräfta hos FIDE att han ställer upp, spelplats skall ha bestämts senast den 17/2. Ar spelarna överens spelas matchen i USA. Sovjet eller i neutralt land, i annat fall har Euwe rätt bestämma att de första partierna spelas i USA, resterande i Sovjet.

Den spelare som först uppnår 6 vinstpartier har vunnit matchen (amerikanerna hade här föreslagit 10 vinstpartier och att världsmästaren behåller titeln vid ställningen 9—9, ett förslag som kommittén alltså inte antog)

Spelare kan ej vägra ställa upp på grund av missnöje med den prissumma, som FIDE kommer att fastställa.

Detta var som synes hårda regler, nu återstår att se vad FIDE-kongressen i juni kommer att säga om allt detta.

Fin insats av Ove Kinnmark i Eksjöturneringen

Eksjö schackklubbs internationella turnering slutade med inte mindre än 5 spelare på översta prispallen, däribland göteborgaren Ove Kinnmark, segerpoängen räckte till en första teckning i IM-titeln. Tyvärr gick det sämre för Hans Ek och Håkan Åkvist, som inte lyckades upprepa förra årets fina resultat och ta en andra teckning i den eftertraktade internationella titeln.

Slutställning: 1—5 Ove Kinnmark, Hans Böhm, Holland, Istvan Bilek, Romuald Grabcewsk, Polen, Yrjö Rantanen, 5½ poäng, 6. Heinz Lehman, Västtyskland, 5, 7. Hans Ek, 4½, 8—9 Johnny Ivarsson och Erik Lundin, 3, 10. Håkan Åkvist, 2.

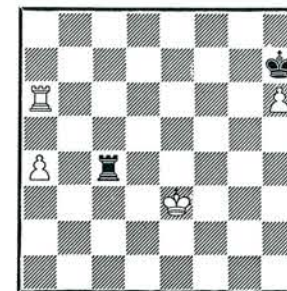
TfS återkommer till turneringen i nästa nummer.



Paul Keres: Ein Lehrbuch der Endspiele für Schachpraktiker. Förlag: Schachzentrale Caissa, Kurt Rattman, Weidenbaumsweg 80, 205 Hamburg 80 (Bergedorf). 332 sid. Inb. (L) Pris: DM 24:80.

Slutspelsböcker är betydligt mindre populära än spelöppningsböcker, ett ganska besynnerligt faktum med tanke på den mängd turneringspartier som avgörs just i någon form av slutspel. Att en öppningsfördel inte innebär vinst får alla turneringsspelare erfara gång på gång, även en överlägsen ställning leder ofta till slutspel och då gäller det att omsätta fördelen i vinst.

Den som tycker det skrivna låter litet skolmästaraktigt bör noggrant studera Paul Keres slutspelsbok, här vimlar det av exempel på hur hel- och halvpoäng kan inkasseras eller kastas bort. Hur håller t.ex. svart remi i följande ställning, vit vid draget?



Inget större problem, som Bondarevskij (svart) visade i ett parti mot Smyslov 1940, men ändå---

Keres redovisar ett stort antal typställningar och låter dessa åtföljas av turneringsexempel enligt ovan. Läs och begrunda!

LGR

Egon Varnusz: Die Spanische Partie. Förlag: Schachzentrale Caissa, Kurt Rattmann, Weidenbaumsweg 80, 205 Hamburg 80 (Bergedorf) 166 sid. Kart. Pris: DM 14:80.

Egon Varnusz, ledande ungerska förbundsinspektör, publicerade 1968 en spelöppningsbok över spanskt parti och återkommer nu med en omarbetad och moderniserad utgåva. Trots sitt förhållandevis ringa omfång behandlas ingående de populäraste varianterna i vad författaren med all rätt betecknar som "de öppna spelens drottning". Ett antal utförligt kommenterade mästarpartier, närmare bestämt 38 st, kompletterar analyserna.

LGR

Inbjudan till sommarens träningsläger

Flickor och pojkar i åldern 14—18 år inbjudes till träningsläger i schack och idrott på Frostavallen, Höör, 28 juni — 5 juli. Lägeravgift kr. 175 inkl. helinackordering men ej resa. Anmälan med ålder, klubb, schackresultat senast första veckan i juni till Sveriges Schackförbund, Brännkyrkagatan 71, 117 23 Stockholm.

SSF:s ungdomskommitté

LASK:s Ranking-system

LASK:s rankingsystem kommer att bli obligatoriskt fr. o. m. kongressen i Lund 1974 och Allsvenska Serien 1974—75. Detta innebär att samtliga spelare skall ha så tillförlitliga tal som möjligt. För att uppnå detta har Sveriges Centrala Rankingkommitté (SCR) nu till en del uppfyllt målsättningen att genomgå och bearbeta alla resultat i Allsvenska Serien och inkomna distrikts-rankinglistor för ev. korrigering av rankingtal. Under tecknad kommer nedan att redovisa hur distrikten rankingtalsmässigt ligger i förhållande till varandra. Allsvenskans tre första ronder är genomräknade och på grundval av dessa resultat har alla förenings verkliga medelrankingskillnad (M) samt förväntad rankingskillnad (F – beräknad utifrån uppnådda resultat) sammanställts dels föreningsvis, dels distriktsvis. Här redovisas endast distriktsvis. En korrigering beräknas ur formeln $(F - M)/2$. Riktlinjer för ev. korrigeringar kommer att till-

ställas alla distrikt under våren 1974, dessutom kan en nivå-sänkning över hela landet för anpassning till Elo-talen bli aktuell.

Vid ett studium av följande tabell blir man direkt positivt överraskad av hur häpnadsväckande väl vi i Sverige har lyckats få distrikternas genomsnittsrangning att stämma. Ett meningsfullt och resultatgivande arbete har verkligen nedlagts i distrikten.

De med x/ markerade distrikten har endast haft enstaka lag i Allsvenskan varför underlaget blivit otillräckligt. De stora "tunga" distrikten Göteborg, Mälardalen, Skåne, Småland, Stockholm, Västergötland och Östergötland ligger föredömligt bra. Under tecknad återkommer med en utförligare redovisning när Allsvenskan är slutspelad. Emellertid skall vi inte glömma att vissa föreningar inom olika distrikt har avvikelser, som är betydligt större än de för distrikten redovisade och underlag för dessa korrigeringar kommer att tillställas distrikternas rankingkommittéer under våren. Vi ser fram emot en stor succé med LASK:s rankingsystem – vi blir dessutom det första landet i Europa som infört ett system där alla schackspelare, inte bara eliten, får vara med.

Rankingkorrigering på grundval av 3 ronder i Allsvenska Serien

Distrikt	Förväntad ranking-skillnad		Korrigering (F - M) / 2
	F	M	
Blekinge	7	46	-19
Dalarna	-14	17	-15
Gästrikland	65	43	+11
Göteborg	21	54	-16
Halland	-21	-58	+18
Hälsingland	X 72	57	+7
Jämtland	X 0	34	+17
Medelpad	X 7	28	-10
Mälardalen	-7	-13	+3
Norrbottnen	X -1	70	-42
Roslagen	7	13	-3
Skåne	7	-17	+12
Nordskåne	-65	-8	-28
Nordvästra Skåne	-7	24	-15
Småland	-14	-22	+4
Södra Småland	0	-6	+3
Stockholm	57	47	+5
Uppland	-72	-31	-20
Värmland	-21	-48	+13
Södra Västerbotten	-125	-122	-1
Norra Västerbotten	X -50	-101	+25
Västergötland	-21	6	-13
Södra Ångermanland	X -141	-149	+4
Norra Ångermanland	X 125	59	+33
Östergötland	0	3	-1

Yngve Anderberg

Finlands-brev

De båda förbunden har nu slutspelat sina turneringar. Finlands Schackförbund hade en 9 ronders Monrad-turnering med 16 deltagare. O. Alivirta segrade överraskande med 6 1/2 poäng utan förlust. Placeringsarna 2—4 delades mellan K. Frey, M. Nykopp och I. Sarén med 6. Sedan följde Hurme, Saariluoma och Jorma Äijälä 5 1/2, Hankipohja och Jouko Äijälä 4 1/2, Haanpää, Kivipelto och Pastuhoff 4, Raaste och Wikberg 3 1/2, Kirjavainen 2 1/2, Kvist 1/2. Jag återger i partiavdelningen ett för Sarén typiskt kortparti.

Alltså en rätt jämn turnering. Frey är en i Mexiko bosatt finländare. Han spelade vid and-

ra bordet för Mexiko i Skopje och äger således ej rättighet att delta i FM, som avgörs redan under påsken på grund av olympiaden i Nizza.

Arbeterschackförbundets turnering spelades i Karhula och tyvärr utan medverkan av P. Poutiainen (värnplikt), Yrjö och Matti Rantanen. Slutresultatet blev: P. Marttinen och I. Fastberg 5 poäng, Tompuri 4 1/2, Loikkanen 4, Juntunen och Laisaari 3, Pulkkinen 2, Kaunonen 1 1/2. Inga mer nyheter den här gången. Jag råkade vistas i Stockholm just när Rilton Cup startade. Det verkade vara svårigheter med spellokalen, redan med 103 deltagare var Hornsgatan fullpackad, annars var det en intressant tillställning.

Eero E. Böök



Ny oldboysturnering

SSKK inbjuder till en ny oldboysturnering (semifinalomgång för oldboys-SM 1975). Den är öppen för spelare, som fyllt eller under 1974 fyller 60 år. Startavgiften är kr 10:— till postgirokonto 52052-8 före 15/4 1974. Märk talongen "OLDBOYS"!

CUP 74 startade planenligt den 1 mars med 18 7-mannagrupper. Detta bör innebära en god spelöppningsträning inför sommarens kongressstävlingar i Lund.

Fyra mästartklassgrupper har avslutats.

Mästartklassen grupp 2/1972

1. Allan Jonasson, Norrköping
2. Tage Engman, Västerås
3. Jan Årebo, Tibro
4. Thorsten Goldkuhl, Boden
5. Åke Stenborg, Eskilstuna
6. Sigurd Perlström, Degerfors
7. Erik Wihlén, Hägersten
8. Gösta Berg, Östersund
9. P-O Gromark, Uddevalla
10. Henry Spjelke, Stockholm
11. Tryggve Karlström, Lund

Avgifter till de svenska turneringarna

"Oldboys" (senast 15/4) 10:—
Klass 1 (åtta partier) 15:—
Klass 2 (7-mannagrupp, sex partier)	... 12:—
Klass 2 (4-mannagrupp, sex partier)	... 12:—
Klass 3 (7-mannagrupp, sex partier)	... 10:—
Klass 3 (4-mannagrupp, sex partier)	... 10:—

Postgiro 52052-8, A.E. Axelsson, Box 6060, 580 06 Linköping.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	S:a
-	1	1	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1	7
0	-	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7
0	0	-	1	1/2	0	1	1	1	1	1	6 1/2
0	1/2	0	-	1/2	1	1	1/2	1	1	1	6 1/2
1	1/2	1/2	1/2	-	0	1/2	1	0	1	1	6
1/2	1/2	1	0	1	-	1/2	1	1	0	0	5 1/2
1	0	0	0	1/2	1/2	-	1	1	1	1/2	5 1/2
0	0	0	1/2	0	0	0	-	1	1	1	3 1/2
0	1/2	0	0	1	0	0	0	-	1	1	3 1/2
1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	-	1/2	2
0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	-	2

Mästartklassen grupp 3/1972

1. John Collett, Djursholm
2. Gunnar Carlberg, Eskilstuna
3. Sten Ek, Alafors
4. Bertil Andersson, Helsingborg
5. Allan Hagström, Södertälje
6. Inar Åkerlund, Spånga
7. Ivar Norbeck, Nottebäck
8. Max Hansson, Umeå
9. Gunnar Johnsson, Nyköping
10. Gunnar Westerholm, Skutskär
11. Anders Boström, Hägersten

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	S:a
-	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7 1/2
1/2	-	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2
1/2	0	-	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	6 1/2
1/2	1/2	1	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6
0	1	0	1/2	-	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	-	1/2	0	1/2	1	1	5 1/2
0	0	1/2	1/2	0	1/2	-	1	1	1	1	5 1/2
1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	-	0	1	1	4 1/2
0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	-	0	1/2	3
0	0	0	0	0	0	0	0	1	-	1	2
0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	-	1

Mästarklassen grupp 4/1972

1.	Tom Wedberg, Djursholm
2.	Stefan Ivarsson, Kvidinge
3.	Östen Nordström, Bromma
4.	Willy Pettersson, Norrköping
5.	Åke Tapper, Bandhagen
6.	Christer Andersson, Alta
7.	A. Dehlin, Eskilstuna
8.	Alix Persson, Arlöv
9.	Bertil Karlsson, Laxå
10.	Bernt Elgán, Vissefjärda
11.	Ulf Södervall, Sundsvall

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	S:a
-	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
0	-	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2
1/2	0	-	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7
0	0	0	-	1	1	1/2	1/2	1	1	1	6
0	0	0	0	-	1	1	1	1	1	1	6
0	0	1/2	0	0	-	1	1	1	1	1	5 1/2
0	1/2	1/2	1/2	0	0	-	1/2	1/2	1	1	4 1/2
0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	-	1	1	1	4 1/2
0	0	0	0	0	0	1/2	0	-	1	1	2 1/2
0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	1	1
						u t g å t t					0

Mästarklassen grupp 5/1972

1.	Christer Niklasson, Hägersten
2.	Bo Hernod, Eskilstuna
3.	Antonio Gil, Ljungby
4.	Ola Eriksson, Vällingby
5.	S. G. Pettersson, Hofors
6.	Sven Johnsson, Vålberg
7.	Birger Melander, Kramfors
8.	Wiking Johansson, Nottebäck
9.	Bengt Nilsson, Bromma
10.	K. E. Gannholm, Stånga
11.	Bo L. Thunfors, Uppsala

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	S:a
1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9
1/2	-	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
0	1	-	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8
0	0	0	-	1	1	1/2	1	1/2	1	1	6
0	0	0	0	-	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2
0	0	1/2	0	1/2	-	1	0	0	1	1	4
1/2	0	1/2	0	0	0	-	1/2	1/2	1	1	4
0	0	0	1/2	0	1	1/2	-	1	0	1/2	3 1/2
0	0	0	0	0	1	1/2	0	-	1	1	3 1/2
0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	-	1	2 1/2
0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	-	1/2

Pristagare i SSKK-turneringar

- 1:84 1. Gert-Åke Nilsson, Ljungby. 2. Sven Jonnger, Värnamo. 3. Evert Johansson, Avesta.
- 1:88 1. Jon Danielsson, Rättvik. 2. Olle Westin, Åseda. 3. Göran Seger, Hedemora.
- 2:19 1. Helge Wademark, Hulfsfred. 2. Curt Johansson, Örebro.
- 2:21 1. Pavel Lacko, Linköping. 2. Bo Hedlund, Lysvik.
- 2:24 1. Kjell Persson, Borlänge. 2. Per-Eric Odevall, Eksjö.
- 2:25 1. Leif Mikko, Junosuando. 2. Gunnar Almqvist, Ö. Ljungby.
- 3:3 1. Jörgen Sjöberg, Sandviken. 2. Tommy Sjölund, Korpilombolo.
- 3:5 1.—2. Erik Diderholm, Uppsala och Hans Kristoffersson, Falun.
- 3:10 1. Leif Ström, Västerås. 2. Eie Lindström, Grycksbo.
- 3:13 1. Rolf Lidén, Stockholm. 2. Lars-Inge Hedlund, Lysvik.
- 3:15 1. Gunnar Karlsson, Lerum. 2. Rolf Tardell, Jönköping.
- 3:19 1. Kent Holmgren, Töreboda. 2. Henryk Dolata, Linköping.
- 3:24 1.—2. Per Johansson, Järfälla och S. T. Jönsson, Saltsjö-Boo.

Joel Persson †

Joel Persson var en genomgått människa. Det känns därför rogivande och gott att alltid ha fått vara hans vän och kamrat. I Storviks Schackklubb var Joel mångårig medlem och under de år klubben anordnade sin årliga schackturnering var förstas Joel en av de många, som höll i trådarna.

Joel med sitt ljusa barnasinne verkade vara som klippt och skuren att ta hand om ungdomar. Det blev därför ett synnerligen gott val att få Joel som distriktets första ungdomsledare. Han lade ned hela sin själ i att väcka intresset för schack och med sitt vänliga och medryckande sinneknöt han lätt hjälpsamma kontakter. På så gott som samtliga läroanstalter inom distriktet hade han skaffat kontaktmän och numerären i ungdomsschack ökade i en brant stigande kurva.

Under senare år var Joel sjuk i långa perioder och det var med vemod i sinnet han kände sig nödsakad att pga sviktande krafter avsäga sig posten som distriktets ungdomsledare och instruktör. Vi inom Gästriklands Schackförbund känner stor saknad och vill med tacksamhet minnas vad Joel Persson utträttat för distriktets schackliv.

Joel Persson var vid sin bortgång 68 år gammal.

Gösta Leksell



KARPOV — POLUGAJEVSKIJ 1974

Sjätte partiet

Nr 49 SICILIANSKT

Karpov — Polugajevskij

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5

Det förefaller inte som om bondeframryckningen två steg ligger väl till för Polugajevskij. Spelet blir mer dynamiskt om svart spelar bonden till e6. Jag har mer än en gång bevittnat hur virtuost Polugajevskij agerar i ställningar där bonden står på e6. Textdraget är objektivt inte sämre men skapar hos svart en farlig illusion om full spelöppningsutjämning. Svart fullbordar utan hinder sin utveckling, får stödjepunkten e5 för sina pjäser och de halvöppna linjerna c och e, men råkar varje gång i svårigheter av strategisk art. Just här framträdde skillnaden i behandlingen av dessa ställningar mellan Karpov och Polugajevskij. Om den förre känner sig som fisken i vattnet i liknande ställningar, så lyckades den senare knappast i något parti få fullvärdigt motspel.

7. Sb3 Le7 8. 0—0 Le6 9. f4 Dc7 10. a4 Sbd7 11. Kh1 0—0 12. Le3 exf4 13. Txf4 Sc5 14. a5!

Det mest följdriktiga. Genom att pressa på damflygeln berövar vit motståndaren möjligheten att spela tornet till d8.

14. — Sfd7 15. Tfl Lf6



16. Sd5! Lxd5 17. Dxd5!

Just så. Efter 17. exd5 skulle svarts uppgift bli betydligt lättare.

17. — Dxc2!

Svart antar utmaningen. I motsatt fall skulle svart bli dömd till hopplöst försvarsspel.

18. Sd4 Dxb2 19. Tab1 Dc3 20. Sf5 Dc2 21. Tbe1 Sc5

Svart försvarar sig skickligt. Försöket att med 21. — Dc6 byta dam och försvaga vits angrepp skulle knappast leda till målet. Efter 22. Sxd6 är vit bonde under, men hur skall svart sedan kunna hålla bonden på b7? Och efter förlusten av bonden b7 faller också bonden på a6.

22. Sxd6 Scd3 23. Lxd3 Sxd3 24. Ted1 Sb4 25. Dxb7?!

Vit ha alltför brått om återställa den materiella jämvikten. Med 25. Df5 (25. Dh5) hade vit behållit initiativet.

25. — Tab8 26. Da7



26. — Dc6?

Ett förlorande drag. Med 26. — De2! hade svart kunnat utnyttja vits förhastade 25:te drag och skörda frukterna av sitt fina försvar. Efter 26. — De2 tvingas de vita tornen kvar på första raden. Svart hotar spela 27. — Sd3 (Sc6) och vidare 28. — Tb2. På 27. Tde1 kan svart välja mellan 27. — Dh5 (Dg4) eller 27. — Da2.

27. Lf4 Ta8 28. Df2 Tad8 29. Dg3 Dc3 30. Tf3 Dc2 31. Tdf1 Ld4 32. Lh6 Sc6 33. Sf5 Db2

Kombinationerna hänger i luften. På 33. — Le5 avgör 34. Lxg7! Efter partiet uppgav Karpov att han kalkylerat med följande forcerade fortsättning: 34. — Lxg3, 35. Txg3 h5 (hot 36. Sh6 matt) 36. Lf6+ Kh7 37. Tg7+ Kh8 38. Txf7+ Kg8 39. Sh6 matt. Men i partiet undviker Karpov som tidigare onödiga effekter.

34. Lc1 Db5 35. Sh6+ Kh8 36. Sxf7+ Txf7 37. Txf7 Lf6 38. Df2 Kg8 39. Txf6 gxf6 40. Dxf6. Svart gav upp.

Efter anm. i "64" av E. Vasjukov. Övers. L. Hansson

MECKING — KORTJNOJ 1974

Tolfte partiet

Nr 50 SPANSKT

Mecking — Kortjnoj

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. Lxc6

Mecking använder avbytesvarianten som Em. Lasker föredrog på sin tid och som nu med framgång praktiserats av Fischer. Vit avstår löparparet åt svart men räknar med kompensering i form av bättre bondeställning i slutspelet.

4. — dxc6 5. 0—0 Dd6!?

Den klassiska fortsättningen är här 5. — f6, varefter vit har svårt att nå någon märkbar fördel. I 16 partiet av matchen Fischer—Spasskij var ställningen utjämnad efter 6. d4 Lg4 7. dxe5 Dxd1 8. Txd1 fxe5 9. Td3 Ld6. Man kan fråga sig varför Korttjnoj föredrar en skarp och föga känd fortsättning framför detta lugna drag. Förklaringen är enkel. Korttjnoj tycker inte om att spela på remi, även om ställningen i en match eller turnering talar för lugn taktik. Med 5. — Dd6 förbereder svart lång rockad.

6. d3 f6 7. Le3 Lg4 8. Sbd2 0—0 9. Tb1

Inledningen till bondestorm mot svarts kungsställning.

9. — Se7 10. b4 g5?

Den vita ställningen har inga svagheter och svarts motangrepp blir försenat. Därför var det nödvändigt att snabbt sörja för försvaret: 10 — b6 11. a4 Le6.

11. a4 Sg6 12. b5 cxb5 13. axb5 axb5

Eller 13 — a5 14. b6

14. Txb5 Dc6 15. Tb2!

Hotar 16 Da1 och 17 Tfb1 med oemotståndligt angrepp; på 15. — Sf4 följer 16. Sxe5! Det relativt bästa var nog 15. — Le6 16. Da1 Da6 för att efter 17. Dxa6 bxa6 18. Ta1 spela Td6. Men Korttjnoj har synbarligen inte helt genomskådat Meckings manöver.

15. — Lc5? 16. Sb3! Lb4

16. — Lxe3 17. fxe3 skulle föra till strategiskt förlorat ställning på grund av svagheten på f6, och att byta på f3 vore ännu mindre tilltalande. Men textdraget bygger på en felaktig kalkyl.



17. Sfd4! exd4

Eller 17. — Lxd1 18. Sxc6 bxc6 19. Txd1 och svart har en ihålig bondeställning. På 17. — Dd7 har vit de starka svaren 18. Da1 eller Ta2.

18. Dxg4! Dd7 19. Dxd7! Txd7 20. Sxd4

Inte 20. Lxd4 på grund av 20. — Txd4 21. Sxd4 Lc3.

20. — Lc3

Korttjnoj hade byggt sina förhoppningar på detta drag.

21. Ta2 Txd4 22. Ta3!

Kombinationens poäng. Svart måste ge tillbaka pjäsen (22. — Lb2, 23. Tb3) och nu förestår ett glädjelöst slutspel med bonde under.

22. — Tb4 23. Txc3 Te8 24. f3

Vit har inte bara en sund merbonde; hans löpare är också överlägsen den svarta springaren. Vits seger är nu en tekniksak.

24. — Kd7 25. Ta1 Tb5 26. Kf2 Kd6 27. T1a3 h5 28. Ta4 c6 29. Tca3 g4 30. Ta5 Tee5 31. Txb5 Txb5 32. fxg4 hxg4 33. Kg3 Tb1 34. Ld4 Tc1 35. Tc3 b5 36. Lxf6 b4 37. Tb3 Tfl 38. Lg5 c5 39. c3 bxc3 40. Txc3 Td1 41. Le3 e4.

Här avbröts partiet, men svart gav senare upp utan fortsatt spel.

Anm. av Sjamkovitj i Sovjetskij Sport Overs. L. Hansson

Trettonde partiet

Nr 51 BENONI

Korttjnoj — Mecking

1. d4 Sf6 2. Sf3 e5 3. d5 e6 4. c4 exd5 5. cxd5 d6 6. Se3 g6 7. e4 Lg7 8. Le2 0—0 9. 0—0 Te8 10. Sd2 Sbd7

Efter Fischers ritningar med idén att föra springaren till e5. En annan möjlighet är springarmanövern Sb8—a6—c7 som förberedelse till motspel på damflygeln åtföljt av framryckning med b-bonden.

11. Dc2

Experten på denna variant, jugoslaviske stormästaren Gligoric anser 11. a4 som exaktaste draget här för att bl.a. kunna föra över tornet via a3 till kungsflygeln. Med damen på sin plats kan vit enligt Gligoric tills vidare förhindra Sh5, en manöver som Fischer företog i matchen mot Spasskij.

11. — Se5

I det nämnda partiet fick Fischer en aktiv ställning efter 11. — Sh5, 12. Lxh5 gxh5 13. Sc4 Se5 14. Se3 Dh4.

12. b3 g5!

Svart skyndar sig att vidga operationsbasen på kungsflygeln.

13. Lb2 g4 14. Tfe1 Sh5 15. Sd1

En motaktion som syftar till att föra springaren till f5, ett fält som försvagats efter g-bondens framryckning.

15. — Sf4 16. Lb5! Tf8

Mecking är påpasslig. Efter det naturliga 16. — Ld7, skulle ha följt 17. Lxd7 Dxd7 18. Lxe5! Lxe5 19. Tc1, varefter manöver Sd1—e3—f5 skulle ha varit mycket obehaglig för svart.

17. Se3 Dg5



Första kritiska momentet. Vit måste vaksamt hålla ögonen på motståndarens taktiska hot på kungsflygeln. I stället har vit en rad strategiska fördelar som kan visa sig vara viktigare faktorer än svarts tillfälliga initiativ. Hur som helst fanns ingen objektiv grund för Korttjnojs följande mycket äventyrliga beslut.

18. Sf5?!

Korttjnoj själv strävar efter att framkalla en kris. Han borde ha spelat 18. Tad1.

18. — Lxf5 19. exf5

Vit disponerar nu fältet e4 för sin springare och har öppnat e-linjen för tornen, men i gengäld är bönderna på d5 och f5 totalt försvagade.

19. — Sed3?!

Som ofta händer när lockande fortsättningar hopar sig (bland andra 19. — Sh3! och 19. — Sf3!) glömmes Mecking de enklaste möjligheterna, t.ex. att helt enkelt spela det riskfria 19. Sxd5.

20. Lxd3 Lxb2 21. Tad1

Det andra kritiska momentet. Här har nu svart den taktiska vändningen 21. — Sh3!, och om nu 22. Kf1, så 22. — Sxf2! (23. Kxf2 Ld4! 24. Kg3 h5!). Kanske det var detta som brasilianaren hoppades på? Emellertid är saken inte så enkel. På 21. — Sh3! kan också följa det "na-

iva" 22. gxh3 gxh3! 23. Kf1 med remislut: 23. — Dg2! 24. Ke2 Dg4! 25. Kf1 (25. Sf3?? Te8! 26. Kd2 Db4!) 25. — Dg2! o.s.v.



21. — Ld4 22. Se4! Dxf5 23. Sg3

Utmärkt manöver. Kungen får säkert skydd och de vita pjäserna rörlighet.

23. — Dg5

Eller 23. — Dxd5 24. Lxh7! Kh8 25. Le4.

24. Lxh7! Kh8 25. Df5

Det tredje kritiska ögonblicket. Förhoppningarna på angrepp är ute, och därför borde svart föga sig i det oundvikliga och övergå till slutspel med ungefär lika chanser genom 25. — Dxf5 26. Lxf5 Sxd5! 27. Lxg4. Men den unge brasilianaren är behärskad av sina aggressiva planer och begär ett avgörande fel.



25. — Dh6? 26. Dxg4!

Sådana möjligheter försummar Korttjnoj aldrig!

26. — Sxg2?

Naturligtvis inte 26. — Kxh7 på grund av 27. Sf5 Sh3! 28. gxh3. Bättre dock 26. — Le5.

27. Kxg2 Dxb7 28. Te7! Tg8 29. Df4 Le5 30. Df3

Ännu starkare än 30. Dxf7.

30. — Tg7 31. Txb7 Dc2 32. Te1 Kg8 33. Te4! Tf8 34. Tg4 Dxa2 35. Sf5 Txb7 36. Dxb7 Kh7 37. Dh5! Kg8 38. Sh6! Kg7 39. Sxf7 Tg8 40. Sxe5!

Spelat i svårartad tidsnöd; det är som synes matt efter Dh6

40. — Kf6† 41. Sg4† T×g4 42. D×g4. Svart gav upp.

Efter anm. i "64a"
av Tajmanov
Övers. L. Hansson

PORTISCH — PETROSJAN

Nionde partiet

Nr 52 DAMGAMBIT

Portisch — Petrosjan

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Le7 4. Sf3 Sf6 5. Lg5 0—0
6. e3 Sbd7 7. Tc1 a6

Spelarna har följt det s.k. schweiziska systemet av damgambit, en variant som man påträffar jämförelsevis sällan i starkare tävlingar.

8. c5

Denna energiska framstöt är en av de viktigaste fortsättningarna i vits kamp för initiativet.

8. — c6 9. Ld3 b6

På 9. — e5? följer 10. d×e5 Sg4 11. Lf4! med klar fördel för vit.

10. c×b6

En relativt ny plan. I teorien har diskussionen sedan gammalt kretsats kring fortsättningen 10. b4 a5 11. a3 a×b4 12. a×b4 b×c5 13. b×c5 Ta3 14. 0—0 Da5 med komplicerat spel.

10. — c5 11. 0—0 c4

Bättre 10 — c×d4 för att blåsa liv i spelet i centrum. Genom att upphäva spänningen råkar svart efter hand i en mycket svår belägenhet. Vit bygger nu upp ett starkt angrepp på kungsflygeln, inför vilket svart saknar fullvärdigt aktivt motspel.

12. Lc2 S×b6 13. Se5 Lb7 14. f4 Tb8

En svårbegriplig manöver som bekräftar passiviteten i svarts spelplanläggning. Sannolikt var 14 — Se4 bättre i försök till förenklingar och uppbramsning av det vita kungsangreppet. Från detta ögonblick tar vit helt hand om initiativet och svart är redan strategiskt förlorad.

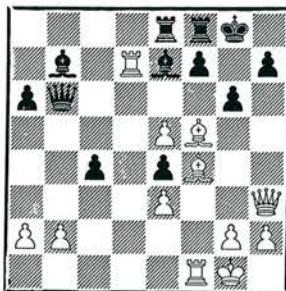
15. f5 Sbd7 16. Lf4 Tc8 17. Df3 e×f5 18. L×f5 S×e5 19. d×e5 Se4

Svart erbjuder kvalitetsoffer för att försvaga motståndarens allt kraftigare anfall. Vit avstår från anbudet fastän svart efter 20. L×c8 D×c8 21. S×e4 d×e4 22. Dg3 knappast skulle ha någon kompensation.

20. S×e4! d×e4 21. Dh3 g6 22. Tcd1 Db6 23. Td7!

Portisch för angreppet med stegrat tempo. Om nu 23. — Tc7, så 24. T×c7 D×c7 25. e6 Ld6 26. e×f7† Kh8 27. L×g6 och vit vinner. Dåligt är också 23. — Lc5 24. e6! g×f5 25. Dg3† etc. Det är lätt att övertyga sig om att vits anfall inte kan avvärjas, trots att svart bjuder maximalt motstånd.

23. — Tce8



24. e6! g×f5 25. T×e7! T×e7 26. Dg3† Kh8 27. Lh6

Händelserna utvecklar sig forcerat.

27. — f×e6 28. L×f8 Td7 29. Lh6

Trots förenklingarna och merbonden kan svart inte hålla ställningen på grund av att vit helt behärskar de svarta fälten. Nu hotar Portisch 30. De5† Kg8 31. T×f5! eller 30. Db8†; svart är försvarslös.

29. — Da5 30. Db8† Dd8 31. De5† Kg8 32. D×e6† Tf7 33. T×f5. Svart gav upp.

Anm. av Suetin i Sovjetskij Sport.
Övers. L. Hansson

Trettonde partiet

Nr 53 DAMGAMBIT

Petrosjan — Portisch

1. Sf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Sf6 4. Lg5 Le7 5. Sc3 0—0
6. Tc1 h6 7. Lh4 b6

Svart följer här följt en variant som utarbetats av Bondarevskij och Makagonov, ett system som anses som ett av de pålitligaste. Varianten har spelats av Spasskij i VM-matcherna mot Petrosjan och Fischer.

8. c×d5 S×d5 9. S×d5 e×d5 10. L×e7 D×e7 11. g3 La6

Ett försök att korsa vits planer men efter löparbytet blir det svårt för svart att försvara den försvagade bondeställningen på damflygeln.

12. e3 c5

Att nu spela på bondevinst är riskabelt för vit som framgår av följande variant: 13. d×c5 b×c5 14. D×d5? Lb7 15. Dh5 g6 16. Dg4 h5

17. Df4 g5 18. Df5 Le4 eller 13. d×c5 b×c5 14. L×a6 S×a6 15. D×d5 Sb4 16. Dc4 Db7.

13. L×a6 S×a6 14. 0—0 Sc7 15. b3 Tac8 16. Te1 Tfd8 17. h4!

Detta drag visar klart Petrosjans förmåga att förutse kampens utveckling och förbereda sig för den. Vit ockuperar terräng på kungsflygeln, en viktig åtgärd för den händelse det skulle bli dambyte och partiet övergår i slutspel.

17. — Se6 18. Dd3 Df6 19. Kg2 c×d4

Portisch upphäver spänningen i centrum; varför skall snart visa sig.

20. e×d4 T×c1 21. T×c1 Df4

Ytligt sett ett mycket vackert spelat, men i realiteten ett feldrag. Svart vinner bonde men hans pjäser splittras. Efter fem drag befinner sig den svarta springaren på b8 där den spelar statistens roll.

22. g×f4 S×f4† 23. Kg3 S×d3 24. Tc3 Sb4 25. a3 Sa6 26. b4 Sb8 27. Tc7

Svart har redan nu svårigheter att rädda sin ställning.

27. — a5 28. b5 Sd7 29. Kf4 h5 30. Se5 Sf8 31. Tb7

Inte 31. T×f7? på grund av 31. — Sg6†

31. — f6

Starkare verkar 31. — Se6† 32. Ke3 Te8

32. Sc6 Sg6† 33. Kg3 Td6

Bättre 33. Te8. Textdraget innebär tempoförlust.

34. T×b6 Te6 35. Tb8† Sf8 36. Ta8 Te1 37. Sd8! Kh7 38. b6 Tb1 39. b7 Sd7 40. T×a5. Svart gav upp.

Efter anm. i Sovjetskij Sport av J. Balasjov.
Övers. L. Hansson

Finlands schackförbund 1974

Nr 54 SICILIANSKT

Sarén — Kivipelto

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 c×d4 4. S×d4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Lc4 e6 7. Le3 Le7 8. De2 a6 9. 0—0—0 10. Lb3 De8 11. Thg1 b5

I betraktande kommer även 11. — Sfd7 Espig — Beljavskij, Suhumi 1972.

12. g4 b4 13. S×c6 D×c6 14. Sd5 Ld8

Med 14. — e×d5 15. g5 Dc7 16. g×f6 L×f6 17. L×d5 Tb8 uppstår svart nästan lika spel.

15. S×f6† L×f6 16. g5 Le7 17. Ld4 Ld7

Svart märker inte faran. Han borde genast företagit åtgärder för att avvärja det kommande kungsangreppet. Det rätta skulle varit 17. — Dc7 18. Dh5 e5 19. Le3 g6! 20. Dh6 Le6 21. f4 L×b3 22. a×b3 Tfc8 23. Td2 e×f4 24. L×f4 a5 och plötsligt står svart utmärkt. Bättre för vit vore 21. L×e6 f×e6, men även då har svart klarat sig. Vits angrepp är alltså inte så överväldigande och man får leta efter något effektivare i de föregående dragen.

18. Dh5 Tfe8

På 18. — e5 följer starkast 19. g6 som i partiet, på 18. — g6 följer 19. Dh5 e5 20. Ld5 och vit vinner kvalitet. Fortsättningen 18. — g6 19. Dh6 f6 20. e×f6 L×f6 21. T×g6†! leder till matt i några drag.



19. g6! h×g6 20. T×g6 uppgivet.

Efter 20. — f×g6 21. D×g6 Lf8 22. Tg1 d5 23. L×g7 Le8 24. Df6 avgör avdragschacken.

Anm. för TFS
av Eero E. Böök

WIJK AAN ZEE 1974

Nr 55 FRANSKT

Planinc — Timman

1. e4 a6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 L×c3† 6. b×c3 Se7 7. Sf3 Sbc6 8. Le2

Här brukar vit ibland skjuta in draget 8. a4 för att sedan utveckla svartlöparen över a3. 8. Ld3 är inte bra då svart i vissa lägen kan genomföra c4 med tempovinst.

8. — Da5 9. Ld2 c4 10. Sg5 h6 11. Sh3 Sg6 12. 0—0 Ld7 13. Lh5 Sce7 14. a4 0—0—0

Båda spelarna har sina pjäser felaktigt placerade för att kunna gå till kungsangrepp, alltså går det åt några drag till omgruppering.

15. f4 Thg8 16. Sf2 Kb8 17. De1 Tc8 18. Lc1 Dd8 19. Sd1 f5 20. Se3 Sh8 21. La3 g5 22. a5 Le8 23. L×e8 D×e8 24. Db1 g×f4 25. T×f4 Seg6 26. Tf1 h5 27. Kh1 f4

För tidigt, svart borde garderat fältet d6 med 27. — Sf7.

28. Sd1 Sh4 29. Ld6† Ka8 30. Sb2

Hotar Sb2—a4—b6† varför inslag på g2 inte är möjligt för svart.

30. — Sf7 31. Sa4 S×d6 32. e×d6 Dg6 33. Tf2 S×g2 34. d7!

Svarts motspel på g-linjen måste neutraliseras.

34. — Tcd8 35. Sc5 Tb8 36. d8D Tg×d8 37. T×g2 Df7 38. Db6 f3

38. — a×b6?? 39. a×b6 matt.

39. Tf2 Df4 40. S×e6 uppgivet.

Anm. för TfS
av Jan Berglund

Nr 56 SICILIANSKT

Planinc — Enklaar

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 c×d4 4. S×d4 Sc6 5. Sc3 d6 6. Le3 Sf6 7. Lc4 a6 8. De2 Le7 9. 0—0—0

Den moderna behandlingen av Sozin-angreppet.

9. — Dc7 10. Lb3 0—0

Svart kan sträva efter att byta bort den vita kungslöparen med 10. — Sa5 men vits tryck mot e6 är inte lika stort i denna variant som många andra.

11. g4

11. f4 ger svart bra spel efter 11. — S×d4 12. T×d4 b5 13. Tf1 Tb8 14. a3 Ld7 15. f5 e×f5 16. e×f5 a5

11. — S×d4! 12. T×d4

Sämre vore 12. L×d4 e5 13. Le3 L×g4.

12. — b5! 13. g5 Sd7

Fel vore 13. — Sg4 14. D×g4 e5 15. Dh5 e×d4 16. Sd5 Dd8 17. L×d4 L×g5† 18. f4 Le7 19. Tg1 g6 20. T×g6†.

14. f4

Huvudvarianten är 14. Tg1 Sc5 15. Tg3 g6. Vit har inga klara angreppsfortsättningar, spelet kan anses utjämnat.

14. — Sc5 15. Df2

Teorin behandlar bara 15. Tf1 Te8!

15. — Td8 16. f5 Tb8 17. Tf1 Lf8 18. g6 S×b3 19. a×b3 b4 20. Dh4

Springaren kommer att vara tabu ett tag framåt.

20. — h×g6 21. f×g6 f×g6 22. Lg5 Te8 23. Td3

Det är på h-linjen det skall ske.

23. — e5 24. Sd5 Db7 25. Tdf3 Le6 26. Tlf2!

Ett underbart drag. Tornet garderas nu av damen varför svart inte kan offra sin dam vilket varit fallet efter omedelbart 26. T×f8† T×f8 28. Se7† D×e7.

26. — L×d5 27. Th3 uppg.

Anm. för TfS
av Jan Berglund

Hastings reservturnering 1973/74

Nr 57 CARO-KANN

Mark Diesen

G Rol

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 d×e4 4. S×e4 Lf5 5. Sg3 Lg6 6. Sf3 Sd7 7. h4 h6 8. h5 Lh7 9. Ld3 L×d3 10. D×d3 Dc7 11. Ld2 Sf6 12. De2 e6 13. 0—0—0 0—0—0



Denna ställning har förekommit i ett otal mästarpartier och den har varit föremål för omfattande analyser. Under senare år har man vanligen fortsatt med 14. Se5 Sb6 (sämre torde vara 14. — S×e5 15. d×e5 Sd7 eller Sd5) 15. La5 (även 15. c4 T×d4 16. Le3 har förekommit) Td5 (även 15. — c5 har spelats) 16. b4.

I ett korparti Scheepers, Östtyskland—Tarnai, Ungern som publicerats i FERN-SCHACH 1973:3 och SCHACKINFORMATOR 13:217 följde därefter 16. — T×a5 17. b×a5 La3†! 18. Kb1 Sa4 19. Df3 Lb4 20. Td3 D×a5 21. Se2 Sd5! (i ett parti R Byrne—Saidy 1969 spelades 21. — Tf8? som enligt Byrnes analys bäst besvaras med 22. c4!) 22. Th3 f6 23. Sg6 Td8 24. Sgf4 (så långt enligt analysen av Byrne som ansåg att vit nu stod bättre. Svarts nästa drag, angivet av ungraren Dr. F Bodnár vederlägger troligen Byrnes analys) 24. — Sdc3†! 25. S×c3 L×c3 26. T×c3 Db4†! 27. Kc1 T×d4.

Vit förlorade detta teoretiskt värdefulla parti. Försiktigare och bättre än 16. b4 är kanske därför 16 L×b6 a×b6 17. c4.

Trogen sin spelstil väljer Mark en äldre fortsättning som brukar leda till ett dynamiskt figurspel.

14. Kb1 Ld6 15. Se4 S×e4 16. D×e4 c5 17. c4 Sf6 18. De2 c×d4 19. S×d4 a6

Ett parti Lilienthal—Barcza 1962 (utan 8. h5 Lh7) fortsattes bättre med 18. — Db6 19. Sb5 Lc5 20. Lf4 Dc6 21. b4 a6 och remis efter 39 drag.

Efter 19. — a6 får vit nu tillfälle att stöta med c-bonden vilket förbereddes redan med 14. Kb1

20. c5! Lf4

20. — L×c5 skulle naturligtvis besvaras med 21. Sb3 med hoten 22. S×c5 och 22. Tc1. Detta hotspel på c-linjen undvek Barcza med Db6.

21. Le3 Td5

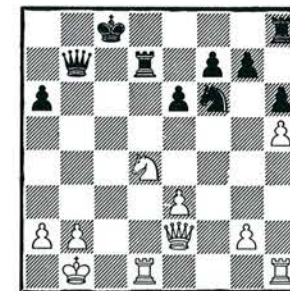
Bättre hade troligen varit 21. — L×e3 jämte e5. Efter textdraget kan vit avancera ytterligare med c-bonden.

22. c6! L×e3 23. c×b7† D×b7

Även 23. — K×b7 var tänkbart.

24. f×e3 Td7

Svart förbiser vits nästa drag som hindrar den svarta kungen att undkomma. Det mindre onda hade varit 24. — Kb8 25. Td3 Ka7



25. Sc6! Tc7 26. Tc1 Sd5 27. e4 Sf6 28. Th3 Sd7 29. Thc3 uppgivet

Anm. för TfS av
Folke Ekström

HASTINGS 1973—74

Nr 58 FLANKSPEL

Jaan Eslon — N.J. Holloway

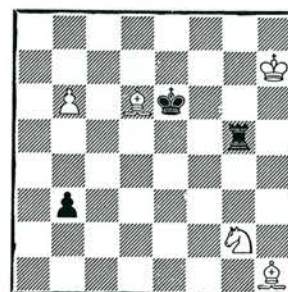
1. Sf3 Sf6 2. e3 g6 3. b4 a5 4. b5 c5 5. Lb2 Lg7 6. c4 0—0 7. Le2 d6 8. 0—0 Sbd7 9. a4 Sb6 10. d4 Lf5 11. Sbd2 Dc7 12. Db3 Tfc8 13. Tac1 Se4 14. S×e4 L×e4 15. Sd2 Lf5 16. Tfd1 e5 17. d×e5 d×e5 18. Lf3 Td8 19. Ld5 S×d5 20. c×d5 b6 21. e4 Lg4 22. f3 Ld7 23. Sc4 Te8 24. Dc3 f6 25. Tf1 Tad8 26. Tce1 Le8 27. Kf2 f5 28. Ke2 g5 29. Kd1 g4 30. Kc2 h5 31. Kb3 h4 32. Ka3 g3 33. h×g3 h×g3 34. Th1 Kf7 35. Th7 Kg6 36. Teh1 Th8 37. Thh6† Kg5 38. f4 Svart gav upp.

Red. A. Hildebrand, Uppsala och P. Perkonoja, Turku.

Originalbidrag och lösningar till Pauli Perkonoja, Parolastigen 12 B 20, SF-20360 Åbo 36, Finland.

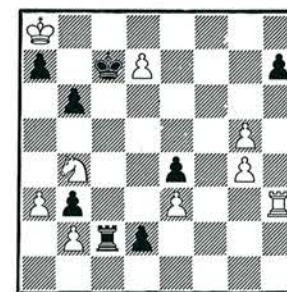
STUDIER

1690 Henning Källström
Göteborg
Original



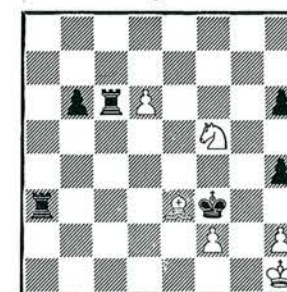
5+3 Vinst

1691 F. Bondarenko &
Al. P. Kusnetsov
Sovjet
Original



9+8 Vinst

1692 A. Kakovin &
Al. P. Kusnetsov
Sovjet
Original



6+6 Remi

Källströms alster är inte på något sätt märkvärdigt till sin idé, men väl ett passande lösarobjekt för nybörjare som vill träna på "gaffelbitar". 1691 sysslar också med fribönder och gafflar, men är – även den – ganska mager om benen. Mera imponerande är vi år 1692, med sina stilla drag och patthot som framtingar remi genom dragupprepning (= positionell remi). Lösningss-

fristen utgår den 15 april.

RÄTTELSE I TFS 2/1974 har såväl originalstudierna, som studierna i artikeln "Tema med variationer" fått samma nummer – detta på grund av att studieartikeln fått "stå över" ett tag. Originaltrion bör alltså få de löpandenumren 1687, 1688 och 1689. Vi beklagar felet.

Lösarlista

Lösare	Tidig. poäng- antal	År					Slut- poäng
		1671	1672	1673	1675	1676	
Chr. Jonsson	57	3	3	3	3	3	72
E. Svedberg	50	3	3	0	3	3	62
Mats Jonsson	45	3	3	3	3	3	60
L. Larsson	36	3	–	0	–	–	42
L. Lundkvist	18	–	–	–	–	–	18
U. Nyberg	6	–	–	–	–	–	6

Vi gratulerar segrarna C. Jonsson, E. Svedberg och M. Jonsson, som får sina prisböcker per post.

Lösningar till 1671–1676 10/73

1671 (Ericsson) Kc4 La2—Kd1 Sg6 Be3. Remi. 1. Kd3 e2 2. Lb3† Ke1 3. Ke3 Se5 (det hotade 4. Lc4) 4. Le6! (Detta drag klarar situationen. Svart kan endast dra kungen, eftersom alla S-drag medför bondeförlust.) 4. — Kd1 5. Lb3† Ke1 6. Le6 Kf1 7. Lh3† Ke1 8. Le6 remi. Ett litet positionell-remi fynd, men föregångarfaran är stor!

1672 (Källström) Kf8 Th4 Sb3—Kb8 Tc5 Lc7 e6 Sg3. Remi. 1. Tb4† (Vit måste tvinga sK till c-linjen. Om genast 1. Sxc5?, så vinner svart lätt med 1. — Ld6† 2. Ke8 Lxc5.) 1. — Ka7 (Svart försöker korsa vits planer.) 2. Ta4† Kb8 (Ändå måste sK returnera, eftersom 2. — Kb6 besvaras med 3. Ta6†! med remi.) 3. Tb4† Kc8 4. Sxc5 Ld6† 5. Ke8 Lxc5 6. Tc4 (Nu är detta drag möjligt.) 6. — Se4 7. Txe4 Lf5 Med pjäs-offret skapade svart ett dubbelhot, men vit klarar sig ändå: 8. Te6! Lxe6 — PATT! En fin sak!

1673 (Hildebrand) Författarens lösning är: 1. Ld6! (1. Le5? Ld1! 2. Kb4 Lc1 3. — Lb2 ±) Lc1! (1. —; a2 2. Kb2 Ld5 3. Le5! pos. remi I) Kc2!! (2. Kb3? Ld5† 3. Kc2 a2!!/3. — Lb2? för till huvudvariant A och B/4. Le5 La3 5. Lb2 Kg4 6. Lh8 Kf5 7. La1 Ke6 8. Lh8 Kd6 9. La1 Kc5 10. Lh8 Kc4! 11. La1 Ld4† 12. Kd2 Kb3!±) 2. — Lb2 (2. — a2 3. Le5 La3 /3. — Lh6 4. Kb2=/4. Kb3=) 3. Kb3 Ld5† 4. Kc2 Kg2 (A) (eller B: 4. — La2 5. Lb4 Kg2 /g3 6. Lc3 Lb1†/6. — Lxc3 – som i variant A/7. Kb3! – remi, 7. Kd2? K– ±) 5. Lb4! Kf3 (5. —

La2 ger variant B) 6. Lc3 Lxc3 (6. — Le4† 7. Kb3 Ld5† posit. remi II) 7. Kxc3 Ke2 8. Kc2 La2! (Eljest 9. Kb1 = posit. remi III) 9. Kc3 Lc4 10. Kc2 La2 (= posit. remi IV) Kc3 Lb1 12. Kb3 a2 13. Kb2 = (posit. remi V).

Men frågan är vad som händer efter 6. — Le4† 7. Kb3 och nu Lc1! Författaren trodde, att 8. Ka2 säkrar vit nu remi genom att vits löpare bevakar den långa diagonalen, medan K står på a2 eller a1. Detta verkar dock inte hålla om sK lyckas komma till c2.

1674 (Maksimovskih) Studien har tyvärr publicerats redan tidigare i Stella Polaris 1/72 och måste således uteslutas ur tävlingen.

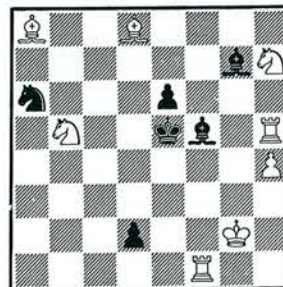
1675 (Kabijev) Kg5 Lb2 Ba3 b5 g4 h5—Kg8 Le2 Ba4 b3 b6 b7 e7. Vinst. Författarlösningen lyder: 1. Kg6 Ld3† 2. Kh6 Kf7 3. g5 Ke6 4. g6 Kf5 5. g7 Lc4 6. Kh7 Kg5 7. h6 Kh5 8. g8D Lxcg8† 9. Kxcg8 Kxc6 10. Kf7 Kg5 11. Kxe7 Kf5 12. Kd6 Ke4 13. Kc7 Kd3 14. Kxb7 Kc2 15. Lg7 b2 16. Lxb2 Kxb2 17. Kxb6 Kxa3 18. Ka5 Kb3 19. b6 a3 20. b7 a2 21. b8D† Kc2 22. De5 Kb1 23. De1† Kb2 24. Kb4 a1D 25. Dd2† Kb1 26. Kb3 och vinner. Men vit vinner också med 1. Kh4 Kh7 2. g5 Lg6 3. g6† Lxcg6 4. hxcg6† Kxcg6 5. Kg4 Kf7 6. Kf5 e6† 7. Ke4 Ke7 8. Le5! varefter vK plockar bönderna på D-flygeln.

1676 (Ševčik) Kb7 Lg8 Se5 Bc2 c4—Ka4 Sb4 Bd2. Remi. 1. c5 d1 D2. Lb3† Ka5 3. Sc4† Kb5 4. Sd6† Ka5 5. Sc4† Kb5 6. Sd6† Kxc5 7. Se4† Kd4 8. c3† Kxe4 9. Lxd1 remi.

??? PROBLEM

Bidrag och lösningar till
HILDING FRÖBERG,
Midgårdsvägen 8, S-136 44 Handen

13193. György Bakcsi,
Budapest (Ungern)



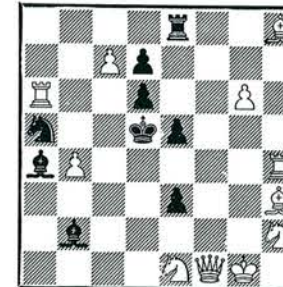
Matt i 2 drag
B) med svart Sf5

13194. Laszlo Apro,
Miskolc (Ungern)



Matt i 2 drag
(vit K står i schack)

13195. A.P. Maksimovskih,
Zagajново (SSSR)



Matt i 2 drag

13196. Joralf Grande,
Overhalla (Norge)



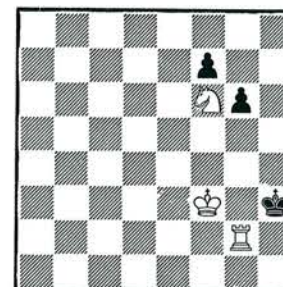
Matt i 3 drag

13197. Hartmut Laue,
Kiel (BRD)



Matt i 3 drag

13198. Rune Asplund,
Dynäs (Sverige)



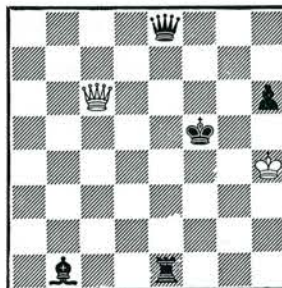
Matt i 3 drag

13199. J. Korponai,
Budapest (Ungern)



Hjälp matt i 2 drag
2 lösningar

13200. V.G. Kopajev,
Moskva (SSSR)



Hjälp matt i 2 drag
3 lösningar

13201. Manne Persson,
Mora (Sverige)



Hjälp matt i 2 drag
B) med Bb2 på b4

Lösningar till problemen 13125—13133, häfte 6.

13125 (Ingre) 1. Tb4 hot 2. Tc4; T \times c5/Tg \times c5/
L \times d3/D \times d3 2. Sb5/Sd5/Se2/Se4. Fyra själv-
fångslingar. Föga originellt (LL). Logiskt upp-
byggd och tilltalande varianter (CJ).

13126 (Wirtanen) 1. Dh4 hot 2. Df2; g3/e4/
Sd3/Dc3/D \times d2. 2. e3/2. Td5/2. T \times d3/2. d \times c3/
2. L \times c5. Försök: 1. S \times e5? D \times d2! 1. S \times f6?
c4! 1. T \times e5? f5! 1. T \times f6? T \times b7! Dual 1. — e4
2. Td5/2. D \times f6 (CJ). Intressanta förförelser vid
slag av Be5/f6 (LL).

13127 (Cheylan) 1. Se3 hot 2. D \times c3; Kd4 2.
Sc6; Kf6 2. Sg4; Ld5 2. S \times d5. Förspel: Kd4 2.
Dc3. Försök: 1. Sd5 --? Kf6! 1. Sb6? Kd4!
Man saknar försöket 1. Sd5—f4 (red.). Svart
Tc5 läses effektivt av Tb5 alternativt La7 i
både förspel, försök och lösning (CJ). Ett
utmärkt problem med många fina detaljer i
utformningen (LL).

13128 (Stosic) 1. Te3. Försök: 1. Td3? Sc4!
Fleck-temat med 14 hot i lösningen och 13 hot
i analog förförelse. En imponerande prestation
(LL).

13129 (Makaronez) 1. Dd4 hot 2. Dd7; Halv-
lösning med mattförförelse (LL). Ganska natu-
rlig inl. då svart hotar det starka 1. — L \times c3!
(CJ)

13130 (Maksimovskih) 1. Dh7 dragtvång.
Försök: 1. Dg3? d6 (a)! 1. Df3? d5 (b)! 1. Dh7,
d6 (a). 2. Db7 (B); d5 (b). 2. Dc7 (A). Tema
Hannelius.

13131 (Hultberg) 1. Sb4 Ka5 2. Sd5 Ka4/
Ka6 3. Db4/3. Db6. Dragplikt med sken-
spelet 1. — d5 2. Sd4 Ka5 3. Db5. Tripplerat
eko. Har väl problemteoretiskt värde (LL).
Genom en fräck inl. har författaren åstadkom-
mit en enkel ekouppgift (CJ). Ett problem
bör ej börja med schack, men när man när
dessa trevliga resultat så förlåter man gärna.
Uppställningen Db8 Sc6 — Ka6 är klassisk.
Det finns många problem med denna uppställ-
ning och varje variation är av intresse (red.).

13132 (Hemmingsson) 1. La6 hot 2. L \times d3;
Sc5 2. b \times c5 h4 3. Dc1; Sf4 2. S \times f4 h4 3. Le2;
K \times e2 2. D \times d3 Ke1/Kf2 3. De2/3. Dg3. Fina
matt. även om det blir på bekostnad av den
svarta S (ES). Allt detta har vi sett förr! (CJ).
Var? (red).

13133 (Jönsson) 1. Dd2 hot 2. Sb4/2. Sf4;
K \times c6. 2. Dg2 Lf3 3. D \times f3; K \times e6 2. Da2 Lb3
3. D \times b3; Lb3 2. Dg2 K \times e6 3. Dg8; Lf3 2. Da2
K \times c6 3. Da8; d \times c6 2. Sc5; d \times c6 2. Se5. Vari-
antrik, men det blir ju spegelbildsproblem gär-
na. Bäst är L—b/f3 varianterna (CIH). Lider
av symmetriska var., något som tyvärr är allt-
för vanligt i liknande uppgifter (CJ). Modell-
matt i symmetrisk utformning. Ett gott arbete
(LL).

Problemturneringar 1974

Tidskrift för Schack. Årsturneringar för:
A) tvådragare, B) tredragare, C) hjälpmattor
och självmattor. Domare meddelas i nr 4 av

TFS. Priser i varje avdelning 50, 30, och 20 kr.
Adress: H. Fröberg, Midgårdsvägen 8, S —
136 44 Handen, Sverige.

Kieler Schach-Gesellschaft (1884). Interna-
tionell turnering för 3- och 4-dragare. 1 pris 100
DM. Frist 1/10 1974. Domare W. Massmann
och H. Laue. Adress: Herbert Mück, D 23
Kiel 1, Krusenrotter Weg 49, BRD.

SPK årsmöte 1974

Svenska Problemschackklubbens årsmöte 1974
hölls i Alexander och Margareta Hildebrands
gästfria hem i Morgongåva den 27/1 1974. Ordf.
A. Hildebrand avsåg sig återval då han måste
ägna all sin fritid åt arbetet som förbundskapten
i Sveriges Schackförbund. Han avtackades för
förtjänstfullt arbete i SPK. Man saknar ord för
att beskriva allt vad denna oförtröttliga kämpe
gjort för svenskt problemschack (och mer lär
det bli!). Vi tror inte han tar illa upp när vi säger
att han lämnat SPK för att bli "överlöpare" i
SSF. Till ny styrelse valdes: ordf. H. Fröberg,
v. ordf. K. Widlert, sekr. H. Eriksson, kassör
Z. Fjellström, övrig ledamot A. Hildebrand
och suppl. B. Lindgren.

Under mötet konstaterades att utgivningen
av problemtidsskriften Stella Polaris är garan-
terad för 1974. Vidare bestämdes att senare utse
en delegat för deltagande i FIDE-kongressen i
Wiesbaden. Ett förslag av N.v. Dijk, Norge att
ansvaret som prisdistributör för Stella Polaris
skulle förläggas till en person antogs enhälligt
och A. Thorsson, Lindome blir troligen vald till
detta. Han får då kontakta problemförbunden i
Danmark, Finland, Norge och Sverige för
samordning i denna fråga.

H. Fröberg

Omslagsdiagrammet

Schlossler — Kantschew 1967 1. e4 c5 2. Sf3 b6
(ett ovanligt drag, det sicilianska försvaret bör
nog behandlas med en viss varsamhet. L. Stei-
ner spelade dock så mot den välkända
korrspelaren Purdy 1944 och fick remi) **3. d4**
c \times d4 4. S \times d4 Lb7 5. Sc3 a6 (här spelade Stei-
ner 5. — g6) **6. Lc4 b5 7. Lb3** (Kantschew låter
sig nu, trots att även detta är ett korrparti,
lockas till två för honom katastrofala bonderov)
b4 8. Sa4 L \times e4 9. Sc5 L \times g2 (i TFS:s omslags-
diagram 2/74 såg vi ett liknande slag på g2 det
går lika illa denna gång) **10. Tg1 Lc6**

(Omslagsdiagram)

Nu är partiet slut, sicilianskt försvar bör, som
sagt, behandlas med en viss varsamhet. **11.**
L \times f7 \dagger K \times f7 12. T \times g7 \dagger uppg.

12. — L \times g7 strandar på 13. Dh5 \dagger Kf6 14. Df5
matt eller 13. — Kf8 Se6 \dagger f \times e6 15. S \times e6 matt.
Efter 12. — K \times g7 följer 13. Dg4 \dagger Kf7 14. Dh5 \dagger
Kg7 15. Sf5 \dagger Kf6 16. Lg5 \dagger ! och nu 16. — K \times f5
17. Lh4 \dagger Kf4 18. Lg3 matt eller 16. — Ke5 17.
f4 \dagger Kd5 18. L \times e7 L \times e7 19. Se3 \dagger och 20. De5
matt.

Utländsk schacklitteratur

SCHACK - INFORMATOR Del
XVI nu utkommen **35.50**
Delarna I—XV kan fortfarande
levereras. **Per del 33.50**

Petrovic, Slavko, Veliki majstori
saha. Kartonerade band.
Illustr. — **Jugoslavisk mästarse-**
rie. Varje del med kort biografi
över en mästare samt **100 mesta-**
dels kommenterade partier.

- | | |
|---------------------------------|-------|
| 1. Paul Morphy. | 12.50 |
| 2. Adolf Anderssen | 12.50 |
| 3. Mikhail Ivanovitsch Tschigo- | |
| rin. | 12.50 |
| 4. Harry Nelson Pillsbury | 12.50 |
| 5. Wilhelm Steinitz | 12.50 |
| 6. Siegbert Tarrasch | 12.50 |
| 7. Emanuel Lasker | 14.30 |
| 8. Karl Schlechter | 14.30 |
| 9. Aron Nimzowitsch | 14.30 |
| 10. Geza Maroczy | 14.30 |
| 11. Akiba Rubinstein | 14.30 |
| 12. José Raoul Capablanca. (Ut- | |
| kommer i april) | 14.30 |

Porto & Moms tillkommer

UNO LINDE

Box 14002 400 20 Göteborg

ALLT I SCHACK

Dr. M. Euwe. Theorie der Schach-
Eröffnungen. (Tyska.) Del 1/2 14:30.
Del 3 19:45. Del 4 28:50. Del 5 42:10.
Del 6/7 32:75. Del 8 17:30. Del 9 18:90.
Del 10 24:85. Del 11/12 28:50.

Dr. H. Euwe: Spelöppningsteori (Sven-
ska). Del 1 4:75. Del 2 8:50. Del 4 4:75.
Del 9 29:50. Del 10 13:40. Del 11 13:40.
Del 12 17:—.

Dr. M. Euwe: Tornslutspel 8:50.

Informatorn Del 16 34:—

Moms och port tillkommer på priserna.

Stockholms Schackförlag

Brännkyrkagatan 71 117 23 Stockholm

Tel. 08/69 42 37

Postgiro 55 08 86

Vill Du veta mera om

PROBLEMSCHACK?

I så fall kan vi rekommendera följande utgåvor:

Hultberg/Fröberg: SVENSKA MINIATYRER I URVAL.

En samling svenska problem i 2, 3 och flera drag (inga fantasiproblem) med högst
7 pjäser. 232 utvalda problem — de bästa på området som gjorts i vårt land. 50
svenska författare är representerade. Nyutkommen men redan nu en bestseller!

Kr. 14:—

SCHACK-67 är en bok som utgivits i samband med Sveriges SF:s 50-årsjubileum.
Utöver 55 glanspartier av svenska mästare innehåller den även en utförlig artikel om
problemkonsten i Sverige (av J. Knöppel) och om studiekonsten (av A. Hildebrand).

Kr. 12:—

W. Jørgensen: 4 VARIANTER MED 1 BONDE.

En trevlig problembok som innehåller temat "albino" (en vit bondes 4 drag från ut-
gångsfältet — alltså med två slag åt sidorna), "pickaninny" (do med svart bonde) samt
vita och svarta bönders allförvandling till D, T, L och S. Fascinerande och lätt-
begriplig!

Kr. 14:—

"PROBLEM's" 100-sidiga SVERIGENUMMER med bl. a. alla biografiska data och
bilder på våra problemkomponister, problem- och studiekonstens utveckling i vårt land
(historik) och massor av specialartiklar, bl. a. svenska uppfinningar på kompositionens
område.

Kr. 13:50

DESSUTOM har vi många tyska problemböcker. Rekvirera därför vår "KATALOG
1974" samt antikvariska listor (innehåller bl. a. även schackfilateli).

ETTKILOPAKET med a) bara värdefulla svenska tidskrifter: Teorinytt, Schack-Nytt,
Schack-Ronden, Schackbulletinen, Schackspelaren (raritet!) och b) utländska tidskrifter
för bara Kr. 10:— + porto 1:40. Även paket med bara tävlingsbulletiner med upp till
1000 partier per paket!

SCHACHZENTRALE CAISSA Box 323, 751 05 UPPSALA 1

Spela

AUTOSCHACK

Patentsökt Mönsterskyddat

En spännande upplevelse utan bräde och pjäser . . .

1. Varje drag visas i ett nytt stort ställningsdiagram, hela partiet igenom.
2. Du spelar både vit och svart, växlar ständigt sida allt efter som partiet fortskrider och bladen vändas. Därigenom får du dubbelt nöje av spelet och lär dig dubbelt så mycket om spelets finesser.
3. Varje parti är programmerat — det betyder att du måste själv välja ett drag av flera alternativ i varje situation i spelet — och ser strax därefter av nästa diagram om du träffat ett riktigt val.
4. Varje volym — det kommer en ny i serien varannan månad — ägnas en världsmästare i schack i några av hans bästa och lärrikaste partier mot namnkunniga motståndare. Du lär av världseliten.
5. Autoschacks spel kommer i fickformat 8 x 15 cm, cirka 288 sidor med omkring 260 ställningsdiagram, kommentarer och frågeställningar.
6. Autoschack lämpar sig för alla oavsett ålder, för nybörjare liksom för mera försigkomna.
7. Autoschack tar inte mycket plats i fickan. Du kan lugnt plocka fram spelet t.ex. om du pendlar på tåg eller buss, i en paus på jobbet, på matrasten eller under en rast i skolan, du kan börja och sluta som det passar — det är effektivt, praktiskt och roligt.
8. Autoschacks Guldserie blir ett schackbibliotek med perspektiv både bakåt och framåt i tiden som du kommer att vara glad åt och ha nytta av hela ditt liv. Autoschack är en verklig kvalitetsprodukt till ett sensationellt lågt pris, under tian per spel.

Hos bok- och pappershandlare
och hos Pressbyrån

9.75

De berömda mästarpartierna i Autoschacks Guldserie är programmerade för värdefull träning och spännande förströelse utan bräde och pjäser, Kul på fritid!

C.a pris
9.75
inkl. moms.

1

INREG. VARUMÄRKE

SCHACK

det kungliga spelet . . . en växande folksport