

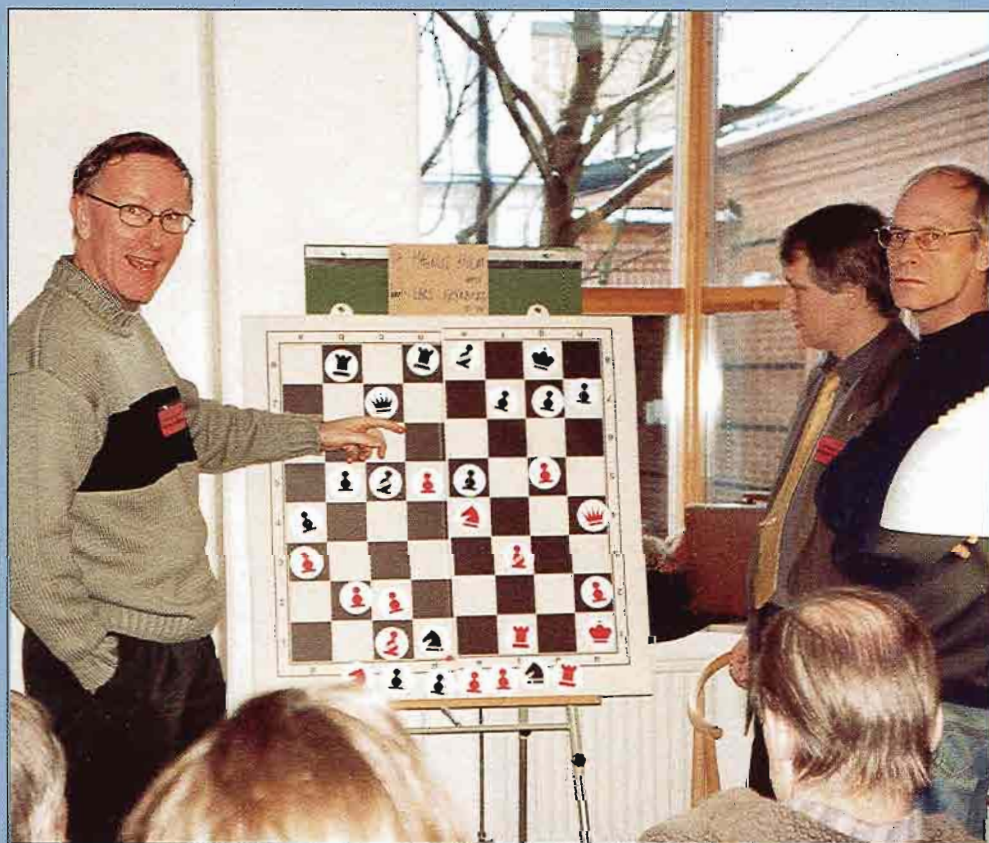
Tfs

TIDSKRIFT
FÖR
SCHACK



NR 2 ÅRGÅNG 106 2000

DERBYDAGS!



■ Förra Sverigemästaren Börje Jansson (t v) var sakkunnig kommentator med assistans av Thomas Fransson och Åke Bendz när det första lokalderbyt någonsin mellan Upsala ASS och Schack 78 utkämpades inför storpublik i Stadsbiblioteket. Sture Olsson rapporterar – SID 80! Dessutom: Elitserien – SID 66, Allsvenskan – SID 75!

■ FOLKE EKSTRÖM DÖD – SID 84! ■ SM-INBJUDAN – SID 95!

Tfs

Tidskrift för Schack är officiellt organ och medlemsblad för Sveriges Schackförbund.

Ågare: Sveriges Schackförbund.

Kansliadress: Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20.

Redaktör och ansvarig utgivare: Bo Plato, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm, tel 0451/128 50, telefax 0451/147 90.

Prenumerationer och ekonomi: Ingemar Eriksson, Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20 (arb), 011/724 67 (bost).

SSF:s Publikationskommitté: Stig Jonasson, Bo Plato, Ingemar Eriksson.

Prenumerationer: Samtliga prenumeranter är medlemmar av Tidskrift för Schacks Kamratförbund. Prenumerationsavgiften för 2000 är för medlemmar i Sveriges Schackförbund 320:–, för övriga 380:–. Stödprenumerationsavgiften 425:–.

Annonspriser: Helsida 2 000:–, halvsida 1 200:–, kvartssida 700:–, sista sidan av omslaget 3 000:–.

För annonsörer som sysslar med schacklig verksamhet utgår 50 % rabatt.

Postgiro: 60 46 34-6.

All korrespondens sänds till någon av ovan angivna adresser.

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

Innehåll

Ledare	65	Nya böcker	99
Elitserien	66	Wijk aan Zee	100
Allsvenskan	75	Lars Karlsson: Vem är egentligen bäst?	106
Derbydramatik i Uppsala	80	Tävlingskalendern	107
Förbundsaktuellt	81	Nya elolistan	108
Schackunderhållning i Globen	82	Karlstad Open	114
Folke Ekström död	84	Ungdomssidorna	115
Lag-EM, del II	89	Problem	120
SM-inbjudan	95	Studier	122

Omslagsfoto: John Hedendahl

Nästa nummer

beräknas utkomma kring månadsskiftet mars – april. Ur innehållet: Mannen som vill sälja schack som kultur, världsmästaren som gick ut i kylan, debattinlägg med rubriken: Har vi råd med Sveriges Schackförbund? mm. Manusstopp för nr 3: 10 mars, för nr 4: 10 april!

Ett sekelskifte

■ I år kommer det att arrangeras hundratals internationella turneringar runt om i världen, FIDE:s rankinglistor upptar mer än 200 000 namn, det finns massor av människor som försörjer sig helt eller delvis på att spela schack.

□ Vid förra sekelskiftet var situationen minst sagt annorlunda. År 1900 arrangerades endast tre internationella turneringar, i Paris, London och München. Kartan såg helt annorlunda ut:

□ Sverige och Norge var förenade i en personalunion, Finland och Baltikum tillhörde Ryssland, någon statsbildning med namnet Polen existerade inte, de östligaste utposterna i dubbelmonarkin Österrike-Ungern fanns långt inne i det nuvarande Ukraina. I drottning Victorias brittiska imperium gick solen aldrig ned.

□ I en minnesskrift som utgavs med anledning av Sveriges Schackförbunds 25-årsjubileum får år 1900 endast 19 rader. Dessa berättar att den första allsvenska turneringen detta år ägde rum i Stockholm med deltagare även från Göteborg och Uppsala, att Göteborg och Kristiania (Oslo) spelade "den första telegrafmatchen i vårt land", att den första korrespondens-turneringen utlystes av Göteborgs Schacksällskap och att Sverige för första gången gästades av en internationell mästare, Jacques Mieses från Leipzig.

□ Danmark var det ledande schacklandet i Norden och TFS utkom fortfarande på danska. Några nationella nordiska förbund hade ännu inte bildats. Schackklubbar i egentlig mening var etablerade enbart i de större städerna. Samhällsutvecklingen, sedd med våra ögon, hade inte hunnit särskilt långt i Sverige:

□ Allmän rösträtt fanns inte, fem dagars arbetsvecka och åtta timmars arbetsdag var okända begrepp. Tbc och andra farliga sjukdomar bidrog starkt till att hålla medellivslängden för män nere på 52,7 år, för kvinnor på 55,3 år (nutida siffor: 77,1 respektive 81,9).

□ 1897 hade bröderna Ludvig och Gustaf Collijn arrangerat den första nordiska turneringen – med mamma Jenny som sponsor – i Stockholm. Samma år startades en schackspalt i *Aftonbladet* med Stockholms SS:s sekreterare Ragnar Sahlberg som redaktör.

□ 1898 utkom den första upplagan av Collijns *Lärobok i schack*, ett verk som skulle få enorm betydelse för generationer av svenska schackspelare.

□ 1899 bildades Nordiska Schackförbundet. Idén hade framförts i TFS nr 29/1895 av Martin Anderson, ordförande i Göteborgs SS, som också blev förbundets förste ordförande.

□ Under 1900-talets första decennium utvecklades en rastlös aktivitet. 1902 flyttade TFS till Sverige, 1906 arrangerade Stockholms SS Nordens första internationella turnering och året därpå bildades i Lund det första svenska förbundet, Sydsvenska Schackförbundet. Aren kring det förra sekelskiftet tycks ha präglats av entusiasm, optimism och framtidstro.

□ Är dessa begrepp lika giltiga i dag?

TRE STOCKHOLMSLAG TOPPAR "SPRUCKEN" ELITSERIETABELL

■ Ska Sollentuna SK, SK Rockaden och Farsta SK göra upp om medaljerna i Elitserien? Dessa tre lag har till synes betryggande marginal till resten av fältet. Men omkastningar sker snabbt – fyran Limhamns SK låg inför juluppehållet på nedflyttningsplats...

Limhamns SK och Lunds ASK tycks ha fått fart på pjäserna efter nyår och på sina senaste matcher har de tagit tio poäng av 12 möjliga.

Allsvenskan



Utvecklingen för SK Passanten, Skara SS och Södra SASS har gått åt motsatt håll. Både Passanten och Skara har fått viddkännas tre nederlag i följd medan Södra SASS ännu inte har lyckats vinna någon match.

Några andra iakttagelser:

- Wasa SK pressade SK Rockaden till 4½–3½ i rond 6 och slog sedan Passanten med 5–3 trots att både Pia Cramling och Juan Bellon förstärkte Huddingelaget.

- Skara SS har i de två senaste ronderna tvingats undvara sina norska stormästare. Utan dem är västgötarna sårbara, trots förstärkning av gamle elitspelaren Hans Friberg.

- Värmlandsjuniorerna Hans Tikkanen debuterade i rond 6 hos Lunds ASK. Född 1985 är han tidernas yngste Elitseriespelare.

I rond 5 blev, som TfS tidigare har berättat, två möten uppskjutna:

Wasa SK–Limhamns SK och Sollentuna SK–Lunds ASK. De spelades den 5 februari respektive den 13 februari.

■ ROND 6

SK Rockaden	Wasa SK	
1. Peter Heine Nielsen	– Tom Wedberg	½–½
2. Robert Bator	– Teodor Hellborg	1–0
3. Patrik Lyrberg	– Oskar von Bahr	½–½
4. Jonas Barkhagen	– Göran Åström	1–0
5. Thomas Engqvist	– Felix Nordström	½–½
6. Mats Sjöberg	– Frans Andersson	0–1
7. Carl-Magnus Björk	– Ralph Halleröd	1–0
8. Erik Hedman	– Ragnar Nyström	<u>0–1</u>

4½–3½

Sollentuna SK	SK Passanten	
1. Sergej Ivanov	– Malte Burwick	1–0
2. Evgenij Agrest	– Per Larsson	1–0
3. Alexander Matros	– Dan Cramling	½–½
4. Heikki Kallio	– Mats Andersson	½–½
5. Johan Eriksson	– Ludvig Sandström	0–1
6. Miralem Dževlan	– Anders Lundin	1–0
7. Luis Couso	– Stefan Sandén	1–0
8. Pontus Carlsson	– C F Johansson	<u>1–0</u>

6–2

Schack 08	Limhamns SK	
1. Johan Ingbrant	– Stellan Brynell	0–1
2. Per Vernersson	– Jonny Hector	½–½
3. Peter Laveryd	– Johan Hellsten	½–½
4. Nils-Gustaf Renman	– Stefan Schneider	½–½
5. Nedeljko Malešević	– Jacob Aagaard	0–1
6. Per Thorén	– Magnus Eriksson	½–½
7. Ingemar Schütz	– Dan Östergaard	½–½
8. Per Wikström	– Daniel Carlsson	<u>½–½</u>

3–5

Skara SS	Lunds ASK	
1. T Hillarp-Persson	– Sune Berg Hansen	½–½
2. Lars-Göran Eklund	– Lars Schandorff	½–½
3. Ari Ziegler	– Christer Niklasson	0–1
4. Sven Svensson	– Jesper Hall	0–1
5. Hans Friberg	– Emanuel Berg	1–0
6. Göran Andersson	– Thomas Johansson	0–1
7. Niclas Cederqvist	– Hans Tikkanen	½–½
8. Håkan Jardesten	– Jens Riis	<u>½–½</u>

3–5

Södra SASS	SS Manhem	
1. Ralf Åkesson	– Rikard Winsnes	1–0
2. Axel Ornstein	– Karl Johan Moberg	1–0
3. Eero Raaste	– C-G Olausson	½–½
4. Thomas Welin	– Lars-Åke Schneider	½–½
5. Johan Furhoff	– Ove Kinnmark	1–0
6. Bengt Sjödin	– Joel Åkesson	0–1
7. Stefan Winge	– Anders Bäcklund	0–1
8. Bo Adler	– Mats Eriksson	<u>0–1</u>

4–4

SS Luleå	Farsta SK	
1. Robert Åström	– Björn Ahlander	½–½
2. Emil Hermansson	– Thomas Ernst	½–½
3. Anders Larsson	– Lars Degerman	0–1

4. David Nygren	– Björn Jäderberg	0–1
5. Kaj Engström	– Niclas Hjelm	1–0
6. Arno Marcussen	– Johnny Wieweg	0–1
7. Tomas Dedorson	– Gunnar Hedin	1–0
8. Matti Piuva	– Krister Lagerborg	<u>1–0</u>
		4–4

■ ROND 7

Limhamns SK		SS Manhem	
1. Jonny Hector	– Rikard Winsnes	0–1	
2. Johan Hellsten	– Lars-Åke Schneider	1–0	
3. Jacob Aagaard	– C-G Olausson	1–0	
4. Stellan Brynell	– Johan Hultin	1–0	
5. Stefan Schneider	– Karl Johan Moberg	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
6. Magnus Eriksson	– Joel Åkesson	0–1	
7. Daniel Carlsson	– Mats Eriksson	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
8. Dan Östergaard	– Ove Kinnmark	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
		4½–3½	

SK Passanten		Wasa SK	
1. Pia Cramling	– Tom Wedberg	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
2. Juan Bellon	– Ferdinand Hellers	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
3. Ludvig Sandström	– Oskar von Bahr	0–1	
4. Dan Cramling	– Göran Åström	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
5. Mats Andersson	– Simon Webb	0–1	
6. Per Larsson	– Teodor Hellborg	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
7. Malte Burwick	– Felix Nordström	0–1	
8. Stefan Sandén	– Frans Andersson	<u>1–0</u>	
		3–5	

Farsta SK		Södra SASS	
1. Thomas Ernst	– Ralf Åkesson	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
2. Lars Degerman	– Axel Ornstein	1–0	
3. Björn Ahlander	– Thomas Welin	1–0	
4. Björn Jäderberg	– Johan Furhoff	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
5. Niclas Hjelm	– Stefan Winge	1–0	
6. Johnny Wieweg	– Lennart Werner	1–0	
7. Bo Bengtsson	– Per Brodén	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
8. Alexander Brontz	– Tomas Fors	<u>1–0</u>	
		6½–1½	

Sollentuna SK		Skara SS	
1. Miroslav Marković	– Tiger Hillarp-Persson	1–0	
2. Sergej Ivanov	– Ari Ziegler	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
3. Evgenij Agrest	– Sven Svensson	1–0	
4. Alexander Matros	– Lars-Göran Eklund	1–0	
5. Johan Eriksson	– Göran Andersson	1–0	
6. Miralem Dževlan	– Mats Persson	1–0	
7. Luis Couso	– Rickard Dahlström	1–0	
8. Erik Malmstig	– Jan Persson	<u>1–0</u>	
		7½–½	

Schack 08		Lunds ASK	
1. Per Vernersson	– Lars Schandorff	0–1	
2. Johan Ingbrant	– Sune Berg Hansen	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
3. Peter Laveryd	– Jesper Hall	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
4. Per Thorén	– Emanuel Berg	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	

5. Nils-Gustaf Renman	– Christer Niklasson	1–0
6. Nedeljko Malešević	– Thomas Johansson	0–1
7. Ingemar Schütz	– Jens Riis	0–1
8. Rizo Pepić	– Hans Tikkanen	<u>1–0</u>
		3½–4½

SS Luleå		SK Rockaden	
1. Robert Åström	– Lars Karlsson	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
2. Emil Hermansson	– Peter Heine Nielsen	0–1	
3. Kaj Engström	– Jonas Barkhagen	1–0	
4. David Nygren	– Patrik Lyrberg	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
5. Tomas Dedorson	– Robert Bator	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
6. Matti Piuva	– Erik Hedman	0–1	
7. Tomas Hortin	– Mats Sjöberg	0–1	
8. Jonny Vesterlund	– Thomas Engqvist	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
		3–5	

■ ROND 5

Wasa SK		Limhamns SK	
1. Ferdinand Hellers	– Stellan Brynell	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
2. Tom Wedberg	– Johan Hellsten	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
3. Oskar von Bahr	– Jonny Hector	0–1	
4. Göran Åström	– Stefan Schneider	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
5. Simon Webb	– Jacob Aagaard	0–1	
6. Teodor Hellborg	– Magnus Eriksson	0–1	
7. Felix Nordström	– Daniel Carlsson	0–1	
8. Ralph Halleröd	– Lars Månsson	<u>1–0</u>	
		2½–5½	

Sollentuna SK		Lunds ASK	
1. Sergej Ivanov	– Sune Berg Hansen	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
2. Evgenij Agrest	– Lars Schandorff	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
3. Miroslav Marković	– Emanuel Berg	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
4. Miralem Dževlan	– Jesper Hall	1–0	
5. Alexander Matros	– Christer Niklasson	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
6. Johan Eriksson	– Thomas Johansson	0–1	
7. Luis Couso	– Jens Riis	1–0	
8. Svetlana Agrest	– Lars Grahn	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$	
		4½–3½	

Tabellen:

Sollentuna SK	7	7	0	0	39½	14
SK Rockaden	7	6	0	1	35½	12
Farsta SK	7	5	1	1	33	11
Limhamns SK	7	3	1	3	28	7
SS Manhem	7	3	1	3	27	7
SS Luleå	7	3	1	3	26	7
Schack 08	7	2	2	3	27½	6
SK Passanten	7	2	2	3	26	6
Lunds ASK	7	2	0	5	25½	4
Wasa SK	7	2	0	5	25	4
Skara SS	7	2	0	5	23	4
Södra SASS	7	0	2	5	19	2

De bästa poängplockarna:

Miralem Dževlan, Sollentuna SK 6½/7, Luis Couso, Sollentuna SK 6/7, Lars Degerman, Farsta SK och Per Thorén, Schack 08 5½/7, Evgenij Agrest och Sergej Ivanov, båda Sollentuna SK, samt Stellan Brynell, Limhamns SK 5/7, Carl-Magnus Björk, SK Rockaden 4½/5, Rikard Winsnes, SS Manhem 4½/6.

Ett partiurval från ronderna 5 och 6, som vanligt kommenterat av Bo Aurell. Han ägnar inledningsvis den spännande matchen SK Rockaden – Farsta SK stor uppmärksamhet:

VOLGAGAMBIT (A 57)

Björn Ahlander

Farsta SK

Robert Bator

SK Rockaden

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. Sc3 axb5 6. d6!?

Ytterst ovanligt. Vid genomgång av några miljoner partier i stora schackdatabaser fann jag endast ett enda exempel, partiet Martin Olesen – Niels Haahr, Köpenhamn 1989.

6. – exd6

Haahr fortsatte med 6. – Da5 men vit vann efter mindre bra spel av svart.

7. e4 Lb7

Eller 7. – b4 8. Sb5 La6 (8. – Sxe4? 9. Dd5) 9. Sxd6† Lxd6 10. Dxd6 Lxf1 11. Kxf1 Sc6 med ungefär lika chanser.

8. Lxb5 Sxe4 9. Sge2 Sxc3 10. Sxc3 Lxg2 11. Tg1 Lc6 12. Tg3

Här kom även 12. Lc4 i fråga. Därefter hade svart måst flytta löparen från c6 innan han kunnat utveckla springaren. Detta sker bäst över c6.

12. – Lxb5 13. Sxb5 Da5† 14. Sc3 Sc6 15. Lg5 Le7

Eller 15. – Sd4!?

16. Lxe7



16. – Kxe7

Efter 16. – Sxe7 17. Tg7 hade svart inte kunnat stänga inne tornet med 17. – Sg6 då det starka 18. Dd5! ger vit klar fördel.

17. Te3!?

Efter 17. Tg7?! Tag8 och sedan t ex 18. Tg3 Sd4 skulle svart stå tillfredsställande.

17. – Kd8 18. Dxd6 Sd4 19. 0–0–0 Dc7 20. De7† Kc8 21. Sd5 Dc6 22. Tc3! Ta4 23. b3!

Starkare än 23. Txc5 Tc4† 24. Txc4 Dxc4† 25. Sc3 fastän vit även då har fördel.

23. – Txa2 24. Txd4 d6 25. Kb1 Txf2?

Bättre var t ex 25. – Ta6, men i stridens hetta förbiser vit vederläggningen.

26. Td1?

Det rätta var 26. De1, varpå dubbelhotet 27. Se7†/Dxf2 kostar svart ett helt torn. Efter torndraget reduceras vits fördel kraftigt.

26. – Kb8 27. Te3 Tc8 28. Sc3 Da6 29. Dxd6† Dxd6 30. Txd6 Txb2

Materiellt står det lika, men vit utnyttjar sina goda angreppsmöjligheter.

31. Te7! Tc7 32. Te8† Kb7 33. Sd5 Td2 34. Ted8 Tc8

Även efter 34. – h5!? är kampen utsiktslös, t ex 35. Kc1 Td4 36. Sxc7 Txd6 37. Txd6 Kxc7 38. Td5.

35. T6d7† Kb8 36. Txc8† uppgivet.

Det hade följt 36. – Kxc8 37. Sb6† Kb8 38. Txd2 osv.

(Kommentarer: Bo Aurell)

CARO-KANN (B 10)

Björn Jäderberg

Farsta SK

Jonas Barkhagen

SK Rockaden

1. c4 c6 2. e4 d5 3. cxd5 cxd5 4. exd5 Sf6 5. Sc3 Sxd5 6. Sf3 Sxc3 7. bxc3 g6 8. d4 Lg7 9. Ld3 0–0 10. 0–0 Sc6 11. Te1 Da5 12. Ld2 Lg4 13. Le4 Tad8

I partiet Kornejev – Jevsejev, Novgorod 1997, spelades 13. – e5 14. d5 Se7 15. c4. Vit vann så småningom.

14. h3!

Efter 14. Lxc6 bxc6 15. Txe7 c5 har svart ersättning för bonden tack vare sin aktiva pjäsuppställning.

14. – Lxf3 15. Lxf3 e5 16. d5 Sb8 17. c4 Dc7 18. Lb4 Tfe8 19. Tc1 Sa6 20. Da4 Sxb4 21. Dxb4 Lh6 22. Tcd1 Lf8

På 22. – Tc8? hade 23. d6! följt av t ex 23. – Dxc4 24. Dxb7 gett vit klar fördel.

23. d6?

Det kan knappast vara rätt att göra sig av

med den starka fribonden. Bättre var nog det solida 23. Db3!?

23. – Lxd6 24. Dxb7 Dxc4 25. Ld5 Dc7 26. Dxc7 Lxc7 27. Lc6 Te6 28. Txd8† Lxd8 29. Ld5 Te7

Svart har fördel, även om vit har vissa remichanser tack vare de olikfärgade löparna. 30. g4 Kg7 31. Kg2 f5 32. Td1 Lb6 33. Lc6 Kf6 34. Td7 Te6

Tornbyte ger vit avsevärda remichanser. 35. Ld5 Te8 36. h4

Efter 36. Txb7 Td8 37. Tf7† Kg5 38. Le6 Td2 39. gxf5 Txf2† 40. Kg3 gxf5 hade svarts vinstchanser ökat betydligt.

36. – e4

Inte 36. – fxc4?? 37. Tf7† matt.

37. g5† Ke5 38. Lb3 Th8 39. Kg3



39. – Tc8??

Ett svårt feldrag. Det rätta var 39. – f4† eller 39. – Td8 med komplicerade möjligheter och kanske någorlunda lika chanser, t ex:

a) 39. – f4† 40. Kg4 h5† (40. – Lxf2?? 41. Td5† Ke6 42. Td8†) 41. gxf6 Lxf2 42. Td5† Kf6 43. Td6† Ke5 (sämre är 43. – Ke7?! 44. Txf6 Lg3 45. Te6† Kf8 46. Txe4 Txf6 47. h5) 44. Td5† Kf6 45. Td6† varpå svart knappast har något bättre än dragupprepning;

b) 38. – Td8 40. Txd8 (40. Te7† Kd4 41. Txb7 Kc3 42. Th6 Td3† 43. Kg2 Td2 44. Txf6 Txf2† är riskabelt för vit) Lxd8 41. Lg8 f4† 42. Kg2 f3† 43. Kf1 som tycks leda till remi.

40. Td5†! uppgiviet.

Efter 40. – Ke6 41. Td8† faller svarts torn.

(Kommentarer: Bo Aurell)

FRANSKT PARTI (C 00)

Ingemar Delveborn Carl-Magnus Björk
Farsta SK SK Rockaden

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Sd2 Sf6 4. g3 dxe4 5. dxe4 e5

Det vanligaste, men även 5. – Lc5 förekommer ofta.

6. Sgf3 Sc6 7. Lg2 Lc5 8. 0–0 0–0 9. De2 a5 10. a4 b6 11. Sc4 La6 12. c3 De7 13. Sfd2 De6 14. h3 Se8 15. b3 Sd6

Fältet c4 har blivit ett nyckelfält. Svart kan när som helst framtvinga en dubbelbonde på c-linjen genom avbyte på c4 men avaktar och fortsätter att utveckla sina pjäser.

16. La3 Lxa3 17. Txa3 Tad8 18. Tb1 Td7 19. Lf1 Sxc4 20. Sxc4 Tfd8 21. Dg4



21. – Lxc4! 22. Lxc4

Troligen var 22. bxc4, varigenom bonden på c3 skyddas, bättre. Nu vinner svart forcerat en bonde.

22. – Dxc4 23. hxc4 Td1† 24. Txd1 Txd1† 25. Kg2

Inte heller 25. Lf1 hade hjälpt, t ex 25. – Tc1 26. b4 (efter 26. c4 Sd4 rasar vits bondeställning på damflygeln) axb4 27. cxb4 Sxb4.

25. – Tc1 26. Ta2

Vit gör det bästa möjliga av situationen och förbereder placering av sitt torn på den öppna d-linjen.

26. – Txc3 27. Td2 Sd4 28. f4 Tc2 29. Txc2 Sxc2 30. Kf2

Efter 30. fxe5 Se3† 31. Kf3 Sxc4 32. bxc4 Kf8 vinner svart.

30. – Kf8 31. g5 Ke7 32. Kf3 c6 33. fxe5

Hindrar tills vidare svart från att centralisera sin kung via d6 och c5.

33. – Sd4† 34. Kf4 b5 35. axb5 cxb5 36. Ld5 Se6† 37. Ke3

Om 37. Lxe6 Kxe6 38. Ke3 (annars får svart strax en ny dam på a1) Kxe5 och svart vinner lätt.

37. – Kd7 38. g6 hxc6 39. Kd3 Kc7 40. Kc3 Sg5 41. Kc2 Kb6 42. Kb2 Kc5 43. Kc3 Se6 44. Lb7 Sc7 45. Lc8 Se6 46. Lb7 Sd8 47. Ld5 f6 48. exf6

Efter 48. e6 Kd6 leder vit snart med ytterligare en bonde.

48. – gxf6 49. Lg8 Sc6 50. Lf7 Se5 51. Ld5 b4†! 52. Kd2 Kd4 53. Lb7 Sd3! 54. uppgivet.

Den centraliserade svarta kungen dominerar brädet och vit kan inte längre försvara sina återstående bönder.

Mycket instruktivt spelat av Björk.

(Kommentarer: Bo Aurell)

DAMGAMBIT (D 38)

Thomas Engqvist

SK Rockaden

Bo Bengtsson

Farsta SK

1. d4 Sf6 2. Sf3 d5 3. c4 e6 4. Sc3 Lb4 5. Da4† Sc6 6. Lg5 h6 7. Lxf6 Dxf6 8. e3 0–0 9. Tc1 Dg6 10. Dc2

Hittills har man följt partiet Orlov – Vasiljević, Pancevo 1987. Det fortsatte med 10. cxd5 exd5 11. a3 Lxc3† 12. bxc3 Le6 13. Kd2?!. Vit vann så småningom.

Textdraget syftar till att möjliggöra kort rockad, vilken hindras av vit inte fritt kan utveckla sin löpare.

10. – Dxc2 11. Txc2 dxc4 12. Lxc4 Ld7 13. a3 Le7 14. 0–0 Tfc8 15. Td1 Le8 16. La2 Sd8 17. h3 c5 18. d5 exd5 19. Sxd5 Lf8 20. Sc3 Sc6 21. Se4 b6 22. Tcd2 Tab8

I äldre schacklitteratur talas det ibland om den fördel som det innebär att ha löparparet (eller löpare mot springare) och vid lika antal bönder en merbonde på damflygeln. Det är just vad svart har uppnått i det här partiet.

Som alla förstår är det inte alls så enkelt. Det finns fler faktorer att väga in. I själva verket är det vit som står bäst med sina dubbelrade torn på d-linjen. Om han vill kan han omedelbart beröva svart löparparet med 23. Sd6.

23. Ld5 Td8 24. Sh4 Sd4 25. Sc3 Sc6 26. Se4 Sd4 27. exd4?

Därmed försämrar vit sin ställning. Bättre var 27. Lc4.

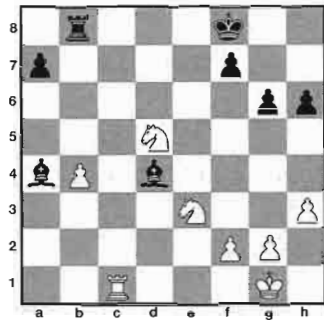
27. – Txd5 28. dxc5

ett alternativ var 28. Sf3.

28. – Te5 29. Sd6 La4 30. Tc1 bxc5 31. Sc4 Te4 32. Sf5 g6 33. Sfe3 Lg7 34. Sd5 Td4 35. Txd4 Lxd4 36. b4 cxb4 37. axb4 Kf8

I denna ställning innebär löparparet en inte obetydlig fördel, och tack vare detta kommer svart snart att inhösta en bonde.

38. Sce3



38. – Lxe3! 39. Sxe3

Eller 39. fxe3 Lb3 osv.

39. – Txb4 40. Tc7 a6 41. Ta7 Lb5 42. Sg4 h5 43. Sf6 Kg7 44. Sd5 Tc4 45. Sc7 h4 46. Se6† Kf6 47. Sd8 Tc1† 48. Kh2 Lc4 49. Tc7 Tc2 50. Sb7

Här fanns också 50. Sxf7 som emellertid efter 50. – Lb3 51. Txc2 Lxc2 52. Sd6 a5 53. Sc4 a4 54. Sa3 Ld3 ger svart avgörande fördel.

50. – Ld3 51. Sc5 a5 52. Sd7† Kg7 53. Ta7 Txf2
Nu offerar svart visserligen den viktiga a-bonen, men han får inte bara f-bonden utan även g-bonden.

54. Sc5

På 54. Txa5 kan svart spela 54. – Le4, t ex 55. Tg5 f6 56. Tg4 (56. Kgl Td2) f5 57. Kgl (57. Tg5 Kh6) Td2 osv.

54. – Lc4 55. Txa5 Ld5 56. Kh1 Tvg2 57. Se6†!?

Ett räddningsförsök som bygger på en pattkombination.

57. – fxe6 58. Ta7† Kf6 59. Tf7† Ke5 60. Tf5† Kd4 61. uppgivet.

På 61. Tf4† hade följt 61. – Le4, varefter nästa schack tar bort pattmöjligheten.

(Kommentarer Bo Aurell)

SICILIANSKT PARTI (B 22)

David Nygren

SS Luleå

Anders Jansson

Södra SASS

1. e4 c5 2. c3 d6 3. d4 Sf6 4. Ld3 Da5 5. Sd2 cxd4 6. cxd4 Sc6 7. Se2 Lg4 8. f3 Ld7 9. 0–0 e5 10. Sc4 Dc7 11. Le3

Vit eftersträvar en elastisk ställning och skarpt spel. Annars fanns det solida 11. d5.

11. – exd4 12. Sxd4 Sxd4 13. Lxd4 d5 14. Se3 dxe4 15. fxe4 Lc5 16. Tc1

Försiktigare är 16. Lc4.

16. – Sg4

Ser mycket farligt ut med dubbelhot mot h2 och e3.



17. Dxc4!?

Vit offerar damen för två lätta pjäser! Andra möjligheter var 17. Sxg4 Lxd4† 18. Kh1 Db6 med något bättre spel för svart och 17. e5 Sxe3 18. Txc5 Dxc5 19. Lxc5 Sxd1 20. Txd1 b6 varefter vit nog inte har full kompensation för kvaliteten.

17. – Lxg4 18. Txc5 Dd6 19. Td5 Dg6 20. Lb5† Kf8

Enda draget. Efter t ex 20. – Ke7 21. Lc5† vore partiet slut.

21. Lc5† Kg8 22. Sxg4 Dxc4 23. Lc4

Vit har endast två löpare för damen. Svarts kungstorn är emellertid tills vidare helt oanvändbart, medan vits samtliga figurer står beredda till aktiva insatser. Vit har full ersättning för offerat material.

23. – h5 24. Tdf5 Tf8?

Ett avgörande feldrag. Felet ligger inte att svart ger tillbaka kvaliteten, den tar vit ändå, utan i att det överksamma tornet på h8 stannar kvar i sitt hörn. Svarts kung tvingas nu ut på brädet, där han inte undkommer motståndarens schackar.

Bättre var 24. – Th6, t ex 25. Lxf7† Kh8 26. Le3 Dxe4 27. Lxh6 gxh6 28. Lxh5 med någorlunda lika chanser.

25. Lxf8 Kxf8 26. Txf7† Ke8 27. Txb7 Th6?

Något segare var 27. – Dxe4, t ex 28. Lb5† Kd8 29. Tb8† Kc7 30. Txh8 osv.

28. Lb5† Kd8 29. Tf8† matt.

(Kommentarer: Bo Aurell)

DAMGAMBIT (D 52)

Tomas Fors
Södra SASS

Kaj Engström
SS Luleå

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 e6 4. Sf3 Sf6 5. Lg5

Sbd7 6. e3 Db6

Ett sällsynt drag i denna ställning. Överlägset vanligast är 6. – Da5 som inleder Cambridge Springs-systemet.

7. Dc2 Se4 8. Sxe4 dxe4 9. Sd2

Här kom 9. c5 i fråga. Svart måste då schacka med damen för att inte förlora bonden på e4. Det kunde följa 9. – Da5† (sämre är 9. – Db4†) 10. Sd2, varpå vit efter lämpliga förberedelser erhåller en stark springarplacering på c4.

9. – c5 10. d5 f5 11. Le2

En annan möjlighet var 11. 0–0–0 för att med 12. f3 inleda ett angrepp mot svarts bondecentrum.

11. – e5

Här är 11. – exd5 12. cxd5 Dg6 inte så bra som det ser ut, t ex 13. f4 h6 14. Lh4 Dxc2?? 15. Lh5† g6 16. Sf1!! och vit har vinstspel.

12. f4

Därmed inleds en skarp slagväxling, som i slutänden utfaller till svarts förmån.

12. – Ld6 13. g4 h6 14. Lh4 exf4 15. gxf5 0–0 16. Sxe4 Db4†



17. Sc3?!

Det är ytterst svårt att reda ut vad som är rätt och fel i denna komplicerade situation. I och med textdraget var vit bort sitt hot mot löparen på d6 vilket skänker motståndaren tid. Att med 17. Dd2 framtvunga dambyte, t ex 17. – Dd2† (efter 17. – Db6 18. Sxd6 Dxd6 19. e4 står vit bra) 18. Kxd2 fxe3† 19. Kxe3 Le5 20. Thf1 g4e knappast varit fel, bl a med tanke på vits fribonde på d-linjen.

17. – Se5

Antagligen var 17. – fxe3 bättre.

18. f6?!

Efter 18. e4! Sxc4 19. Lxc4 Dxc4 20. 0–0–0 hade vit, med den egna kungen i skydd, kunnat starta ett angrepp utmed g-linjen.

18. – f3 19. Tg1

Hotar matt i två drag.

19. – Lg4

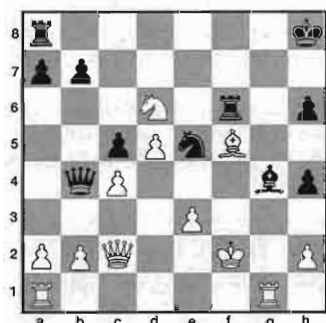
Det gick inte att spela 19. – g5, t ex 20. Lxg5 hxg5 21. Txg5† Kf7 22. Dh7† Ke8 23. Txe5† och vit vinner. Kanske var 19. – Tf7 tänkbart. 20. Ld3 f2† 21. Kxf2 g5 22. Lh7† Kh8 23. Se4?!

Nu får svart en obehaglig bonde på h4. Bättre var troligen 23. Lxg5!? hxg5 24. Se4. 23. – gxf4

Löparen på h7 har hela tiden varit tabu: 23. – Kxh7?? 24. Sxg5†† Kh8 25. Dh7† matt.

24. Sxd6 Txf6† 25. Lf5

Något segare var 25. Kg2!?. Nu följer ett fyrvikeri!



25. – Lxf5! 26. Sxf5 Txf5†! 27. Dxf5 Dxb2†

Bonden på h4 har avgörande betydelse för svarts kombination (se kommentaren efter vits 23:e drag).

28. Kf1 Dxa1† 29. Kf2 Sd3†! 30. uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

DAMBONDESPEL (A 46)

Robert Bator
SK Rockaden

Teodor Hellborg
Wasa SK

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. g3 c5 4. Lg2 Sc6 5. c4 cxd4 6. Sxd4 Lc5 7. e3 Db8 8. 0-0!?

Ett bondeoffer som ger vit utveckling och öppna linjer. Alternativ, utan offer, är 8. Sb3/Sc2. Om man letar efter anhängare av den här varianten i de stora databaserna finner man bl a den kubanske stormästaren Jesús Nogueiras, som gärna spelar på detta sätt både som vit och svart.

8. – Lxd4

Vanligare och troligen bättre är 8. – Sxd4!? 9. exd4 Lxd4 10. Sd2 Lc5 11. Sb3 Le7 12. Le3. Vit har dock en viss ersättning för bonden.

9. exd4 Dxd4

Bra för vit är 9. – Sxd4 10. Le3 e5 11. Sc3.

10. Dc2

I ett parti mellan ovannämnde Nogueiras och hans stormästarkollega Amador Rodríguez i Havanna 1986 skedde 10. Dxd4 Sxd4 11. Sc3 Ke7 12. Td1 Sc6 13. b3 a5 14. Lf4 Se8 15. Td2 f6 16. Tad1 Se5? 17. Lxe5! uppgivet. Efter 17. – fxe5 18. Lxb7 är fortsatt motstånd utsiktslöst.

10. – d5 11. Sa3 0-0 12. Lf4 Dc5 13. Tac1 d4

14. Sb5 e5 15. Lg5 a6 16. Sc7 Sb4

Bättre än t ex 16. – Tb8 17. Lxf6 gxf6 18. Sd5.

17. Db3 Dxc7 18. Dxb4 a5 19. Dd2 Sd7 20. c5 Sb8?

Svart vill förhindra 21. c6 men frågan är om textdraget är det bästa. Visserligen vore 20. – Sxc5 21. Dc2 dåligt, men 20. – f6!? har en del som talar för sig.

Fortsättningen kunde bli: 21. c6 (21. Lh4 g5) bxc6 22. Lxc6 Db8 23. Lh4 (23. Lxa8? Dxa8 24. Lh4 Df3 25. Dd1 [det hotade 25. – Lb7 med mattangrepp] Lb7 26. Dxf3 Lxf3 27. g4 d3 med klar fördel för svart) Ta7 (23. – g5? 24. Lxg5 fxe5 25. Dxe5† Kh8 26. De7) 24. f4 och svart har det bättre spelet.

21. f4! h6 2. Lh4 Sc6 23. Tce1 exf4 24. Txf4 Le6

Efter 24. – g5? 25. Lxg5 hxg5 26. Tf6 är svart illa ute.

25. Lf6 a4

Inte 25. – gxf6? Th4 (+-) och vit har ett mattangrepp utefter h-linjen.

26. Tee4 Da5 27. Dc1 d3



28. Tg4! Lxg4 29. Txg4 Tfe8

Eftersom både 29. – g5 30. Txg5† och 29. – g6 30. Dxe6 leder till snabb matt återstår att ge kungen ett flyktfält på f8.

30. Txg7† Kf8 31. Th7

Efter 31. Dxb6 hade vits vinst blivit betydligt mödosammare, t ex 31. – De1† 32. Lf1 De3† 33. Dxe3 Txe3 34. Th7 Ke8 35. Lxd3 Txd3 36. Th8† Kd7 37. Txa8 osv.

31. – Te1† 32. Lf1

Ännu starkare, men med konsekvenser hart när omöjliga att överblicka vid brädet, var 32. Kf2! Te2† 33. Kf3 och nu:

a) 33. – Sd4† 34. Kg4 Ke8 35. Th8† Kd7 36. Dc4;

b) 33. – Se5† 34. Lxe5 Da6 (34. – Txe5 35. Dxb6† Ke8 36. Th8† Kd7 37. Dd6† matt) 35. Ld6†;

c) 33. – Ke8 34. Lh3 Se5† 35. Lxe5 Txe5 36. Df4 Dc7 37. Ld7†! Dxd7 38. Th8† Ke7 39. Dxe5† De6 40. Dxe6† fxe6 41. Txa8.

32. – uppgivet.

Fortsättningen hade kunnat bli 32. – Ke8 33. Dc4 Te6 34. Lc3 Da7 (34. – Da6 35. Df4) 35. Lh3 med överlägset angrepp för vit.

(Kommentarer: Bo Aurell)

CARO-KANN (B 10)

Jacob Aagaard
Limhamns SK

Nedeljko Malešević
Schack 08

1. e4 c6 2. c4 d5 3. exd5 cxd5 4. cxd5 Sf6 5. Sc3 Sxd5 6. Sf3 Sc6 7. Lb5 Sxc3 8. bxc3 Da5 9. De2 a6 10. Lc4 e6

Ett svårt feldrag vore 10. – b5?, som kan följas av 11. Ld5 Lb7 (11. – Dc7 12. Se5) 12. Sg5 med avgörande fördel för vit.

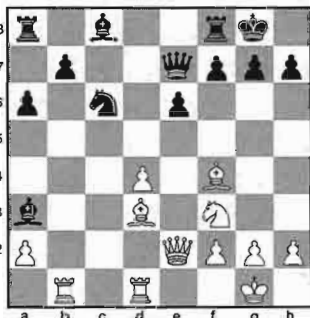
11. 0-0 Le7 12. d4!?

Svart synar, men först sedan han rockerat.

12. – 0-0 13. Lf4 Dxc3 14. Tac1 Da5 15. Tfd1 La3 16. Tb1 Df5 17. Lc7

Ett kanske oväntat sätt att försvara den hotade löparen. I varje fall förhindrar draget tills vidare tornhot från d8 mot bonden på d4.

17. – Df6 18. Ld3 De7 19. Lf4



19. – f5?!

Det är lätt att ställa sig tveksam till detta drag. Svarts e-bonde blir nu efterbliven och ett självklart angreppsmål. Å andra sidan är det svårt att finna något riktigt bra alternativ eftersom 19. – b5?? 20. De4 leder till pjäs-förlust.

Innan svart spelar 19. – Sb4 måste han försöka underfund med sådana snåriga varianter som t ex 20. Lxh7† Kxh7 21. Sg5† Kg6 (21. – Kg8?? 22. Dh5 och svart tvingas ge damen för att inte bli matt) 22. Dg4 f5 23. Dg3 Sd5 24. Sxe6† Kh7 25. Sxf8† Dxf8 26. Df3 med oklara men kanske ändå likvärdiga chanser.

Efter 19. – h6 20. De4 f5 21. De2 Sb4 har svart i alla fall tvingats att spela f7–f5, om än under något gynnsammare omständigheter eftersom vit har förlorat tempon med sitt dubbla damdrag.

20. Lc4 Sa5 21. Te1 Sxc4 22. Dxc4 Ld6 33. d5! Te8?!

Här leder 23. – b5!? till kvalitetsförlust efter 24. Dc6 Lxf4 25. Dxa8 Ld6 även om svart tack vare sitt starka löparpar kanske har kompensation.

24. T6 Lxf4 25. Dxf4 Dc5 26. Td6! b5 27. dxe6 Lb7 28. Td7 Lxf3 29. gxf3

Även 29. Dxf3 var utmärkt men vit vill ta vara på möjligheten att utan tempoförlust undanröja eventuella matthot på första raden.

29. – Dc3 30. Te5 Tac8

Efter 30. – Tf8 31. Dg3 Dc1† (på 31. – g6?? 32. Dh4 är det slut) 32. Kg2 Dh6 33. e7 Tfe8 34. Txf5 torde svart inte kunna hålla partiet.

31. Kg2 Dc6??

Ett feldrag i förlorad ställning. Det mest motståndskraftiga var 31. – Kh8 varpå kunde ha följt 32. Txf5, t ex:

a) 32. – h6 33. e7 Kg8 34. Tc7! och nu:

a1) 34. – Txc7 35. Tf8† Kh7 36. Df5† g6 37. Tf7† Dg7 (37. – Kh8 38. Dxxg6) 38. Df6;

a2) 34. – Dxc7 35. Tf8† Txf8 36. exf8D† Txf8 37. Dxc7;

b) 32. – Dc4 33. De5 Dc3 34. Dxc3 Txc3 35. e7 Tcc8 36. Tfd5 Kg8 37. Td8 Kf7 38. Txc8 Txc8 39. Td8 osv.

32. Dg5 uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

DAMGAMBIT (D 46)

Christer Niklasson
Lunds ASK

Ari Ziegler
Skara SS

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. e3 e6 5. Sf3 Sbd7

6. Dc2 Ld6 7. Ld3 0-0 8. 0-0 dxc4 9. Lxc4 De7 10. Ld2

Ett åtminstone till synes anspråkslöst drag.

10. – Te8

Vanligare är 10. – e5 eller 10. – a6 11. a4 c5. I partiet Kramnik – Sjirov, Belgrad 1995, prövades 10. – b5 11. Ld3 Lb7. Partiet blev så småningom remi.

11. h3 e5 12. Tfe1 Sb6 13. dxe5 Sxc4 14. exd6 Sxd6

I fråga kom även 14. – Dxd6, t ex 15. Tad1 Se5 16. Sxe5 Dxe5 17. e4 b6 med någorlunda lika spel.



15. e4!

Ett starkt offer, möjligt tack vare den svar-ta damens utsatta placering på vits tornlinje. 15. – Sfxe4?

Ett avgörande fel. Spelbart var 15. – Sc4.

16. Sxe4! Sxe4 17. Txe4 Dxe4 18. Te1! Lf5 19. Txe4 Lxe4 20. Db3

Vit har dam och springare mot två torn och bonde. Han är alltså klart överlägsen.

20. – b6 21. Sg5 Lg6

Möjligen hade 21. – Ld5 varit att föredra.

22. h4 h6 23. Sh3 Te2?!

Av tveksamt värde eftersom tornet riskerar att bli instängt.

24. Le3! Lb1 25. Sf4 Tc2 26. Ld4 Td8 27. De3 Lxa2?!

Detta har svart knappast tid med. Med 27. – Tc4 hade han kunnat bjuda bättre motstånd.

28. Sh5 Tc4

Här hade 28. – f6 29. De7 lett till omedelbar katastrof, men något räddande drag går inte längre att upptäcka.

29. De5 uppgivet.

Efter t ex 29. – Kf8 (29. – f6 30. De7) 30. Dxc7† Ke8 31. Lf6 Tc1† (för att f-bonden ska vara skyddad när kungen flyr) 32. Kh2 Kd7

33. Lxd8 Kxd8 34. Dxc6 finns förstås inga möjligheter till motspel.

(Kommentarer: Bo Aurell)

ALJECHINS FÖRSVAR (B 05)

Emanuel Berg

Lunds ASK

Hans Friberg

Skara SS

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. Sf3 Lg4 5. Le2 e6 6. 0-0 Le7 7. c4 Sb6 8. exd6 cxd6 9. Sc3 0-0 10. Le3 d5 11. c5 Sc8

Det vanligaste är 11. – Lxf3 12. Lxf3 (12. gxf3 Sc8) Sc4.

12. b4 Sc6 13. b5 Sa5 14. h3 Lxf3 15. Lxf3 Sc4 16. Lf4

Bättre är antagligen 16. Le2, t ex 16. – Sxe3 17. fxe3 Lg5 18. Dd3 med en liten fördel för vit.

16. – Lg5 17. Lxg5 Dxc5 18. Le2

Ger svart tillfälle till en kombination som han dock inte utnyttjar. Troligen var 18. Tc1 att föredra.

18. – Td8

Här kunde svart ha kombinerat till sig en bonde: 18. – Se3!? (hotar dels matt, dels damvinst) 19. fxe3 Dxe3† 20. Kh2 Dxc3. Sannolikt har vit viss ersättning för bonden då han efter 21. Tf3 Da5 22. Ld3 har angreppschansen på kungsflygeln.

19. Tc1 Se7 20. Lxc4 dxc4 21. Se4 Dd5 22. Sd6 Sf5 23. Sxf5 exf5 24. Da4 Dxd4 25. Txc4 De5 26. c6 bxc6 27. bxc6

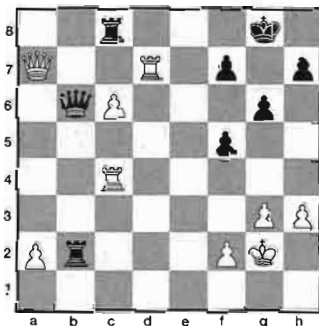
Med en fribonde på damflygeln står vit bra. 27. – Tdc8 28. Tf1 Dc7 29. Td1 Tab8 30. g3

Bättre än 30. Td7 Tb1†.

30. – g6 31. Kg2

Nu hade däremot 31. Td7 varit möjligt.

31. – Tb2 32. Td7 Db6 33. Dxa7



33. – Txf2† 34. Kg1 Db5! 35. Txf7?!

Att man strax före tidskontrollen inte ser

att detta är ett grovt fel är knappast ägnat att förväna. Vit kunde ha klarat sig med 35. Db7 (och även med 35. Kxf2), t ex 35. – Tf1† 36. Kg2 (36. Kxf1? Dxc4† ger svart fördel) Dxc4 37. Dxc8† Kg7 38. De8 Tc1 39. De5† 35. – Tf1†!! 36. Kg2 Dd5†! 37. uppgett.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Jens Riis
Lunds ASK



Håkan Jardesten
Skara SS

21. Ld3

Vit går till angrepp, och allt ser lovande ut. 21. – f5

Svart måste försvara sin kungsställning. Det går inte att spela 21. – g6? på grund av 22. Sxf7! Kxf7 23. Dxd7† Kf8 24. Lxg6 med vinstställning för vit. Däremot var 21. – h6 ett alternativ, t ex 22. Sc5 Sxe5 23. dxe5 Dg5 och svart har tillfredsställande spel.

22. Sc5 Sxe5 23. dxe5 Lc6 24. Sxe6! Txe6 25. Lxf5 Th6 26. Dg4 Ta8 27. Le6† Kh8 28. Lxd5 Lxd5 29. Dd4



29. – Tc6! 30. Tc5?

Här missar vit det starka 30. Tc3! som skulle ge två merbönder och ett vunnet tornslutspel efter t ex 30. – Tac8 31. Dxd5 Dxd5 32. Txd5 Txc3 33. bxc3 Kg8 34. Td3 osv.

30. – Lg8! 31. Dxd8 Txd8 32. Txd8 Txc5 33. f4 g6!

Sämre var 33. – h6? 34. e6 Tc7 35. f5 som skulle avskärma svarts kung från den farliga fribonden på e-linjen.

34. e6 Tc7 35. g4 Te7 36. f5 gxf5 37. gxf5 Kg7 38. f6†!?

Forcerar remi. Dock hade nog även 38. Kf2 varit tillräckligt, t ex 38. – h5 39. Kg3 Lh7 40. Kf4 Kf6 41. Tf8† Kg7 42. Td8 Kf6 med dragupprepning.

38. – Kxf6 39. Txd8 remi.

(Kommentarer: Bo Aurell)

INGA FÖRÄNDRINGAR I TÄTEN TROTS SKRÄLLAR I DIVISION I

■ Västerås ÖSK/SA, SK Kamraterna samt Kirsebergs SK toppar fortfarande var sin division I-grupp. De två förstnämnda är ännu utan poängförlust medan Kirseberg i rond 5 gick på en mina och förlorade Malmöderby mot Limhamns SK II.

Även i division I norra har oväntade resultat noterats, bl a Schack 78:s derbyvinst mot Upsala ASS i rond 4 – se särskild artikel! I samma rond fick SK Rockaden II stryk av ledande Västerås ÖSK/SA och som man sedan spelat oavgjort mot UASS är både Rockaden II och UASS plötsligt tre poäng efter.

I stället har överraskningen Horndals SK gått upp på andra plats, två poäng efter Västerås.

I den mellersta gruppen ser SK Kamraterna ut att ha en stabil ledning efter fem segrar i följd. Tvåa är SS Manhem II som inte får gå upp i Elitserien så Linde SK på tredje plats är att betrakta som närmaste opponent. Fy-

ra poäng skiljer sedan Linde spelat 4-4 i fyra (!) av de fem matcherna.

Kirseberg leder som sagt fortfarande division I södra men försprånget har krympt till en poäng före Åstorps SS och Eksjö SK. Båda dessa lag förlorade inledningsvis mot Kirseberg men nu är de åter med i diskussionen om en plats i Elitserien.

■ RESULTAT

Div I norra, rond 4: SK Rockaden II – Västerås ÖSK/SA 2½–5½, Midälva SK – Horndals SK 3–5, Solna SS – Eskilstuna SK 4–4, Schack 78 – Upsala ASS 4½–3½, SK Rockaden III – Stockholms SS 2½–5½.

Rond 5: Horndals SK – SK Rockaden III 7½–½, Västerås ÖSK/SA – Midälva SK 6½–1½, Upsala ASS – SK Rockaden II 4–4, Eskilstuna SK – Schack 78 4½–3½, Stockholms SS – Solna SS 1½–6½.

Ställningen: Västerås 10 (29), Horndal 8 (25½), Rockaden II 7 (23), Upsala 7 (22½), Eskilstuna 5 (21), Stockholms SS 4 (15½), Solna 3 (20½), Schack 78 2 (16), Midälva 2 (14½), Rockaden III 2 (12½).

Div I mellersta, rond 4: SK Kamraterna – SS Manhem III 4½–3½, Schack 08 II – Linköpings ASS II 6–2, Linköpings ASS – Linde SK 4–4, Örebro SS – Västerviks ASK 4½–3½, Lundby SS – SS Manhem II 3–5.

Rond 5: Linköpings ASS II – Lundby SS 1–7, SS Manhem III – Schack 08 II 5–3, Västerviks ASK – SK Kamraterna 1–7, Linde SK – Örebro SS 4–4, SS Manhem II – Linköpings ASS 5–3.

Ställningen: Kamraterna 10 (30½), Manhem II 7 (25), Linde 6 (22), Linköpings ASS 5 (24½), Schack 08 II 5 (20), Västervik 5 (17½), Örebro 4 (18½), Manhem III 4 (14½), Lundby 2 (16), Linköpings ASS II 2 (11½).

Div I södra, rond 4: Eksjö SK – Limhamns SK II 4½–3½, Kirsebergs SK – Halmstads SS 7–1, Rödeby SK – Kristianstads SK 6½–1½, Växjö SK – Malmö AS 4–4, Åstorps SS – En Passant 5–3.

Rond 5: Halmstads SS – Åstorps SS 1½–6½, Limhamns SK II – Kirsebergs SK 5½–2½, Malmö AS – Eksjö SK 3½–4½, Kristianstads SK – Växjö SK 1–7, En Passant – Rödeby SK 5½–2½.

Ställningen: Kirseberg 8 (23½), Åstorp 7 (25½), Eksjö 7 (21), Malmö AS 6 (23), En Passant 6 (22), Växjö 5 (22), Rödeby 5 (21), Limhamn II 4 (19), Halmstad 2 (14½), Kristianstad 0 (8½).

Div II:1, rond 4: Skellefteå SK – Söderhamnsalliansen uppskj, SS Luleå II – SK Rockaden, Umeå 3½–4½, Vällingby/Hässelby SA II – Sollentuna SK II 1½–6½, Kristallens SK – Hägersten/Nybohovs SK 3–5.

Rond 5: SK Rockaden, Umeå – Kristallens SK 4–4, Söderhamnsalliansen – SS Luleå II 4–4, Sollentuna SK II – Skellefteå SK 5–3, Hägersten/Nybohovs SK – Vällingby/Hässelby SA II 7–1.

Ställningen: Rockaden, Umeå 9 (26), Hägersten/Nybohov 8 (21½), Sollentuna II 7 (27½), Skellefteå 6 (22), Luleå II 5 (23½), Söderhamn 3 (16½), Kristallen 2 (17½), Vällingby/Hässelby II 0 (5½).

Div II:2, rond 4: Fagerviks SK – Täby SK 8–0 w o, Ockelbo SK – Kristallens SK II 8–0 w o, Vällingby/Hässelby SA – Järfälla SS 6–2, SK Rockaden IV – Farsta SK II 3–5.

Rond 5: Kristallens SK II – SK Rockaden IV 3–5, Täby SK – Ockelbo SK 3–5, Järfälla SS – Fagerviks SK 4½–3½, Farsta SK II – Vällingby/Hässelby SA 4–4.

Rond 3: Resultatet Kristallens SK II – Fagerviks SK 8–0 w o stryks. Matchen ska spelas.

Ställningen: Vällingby/Hässelby 9 (29), Ockelbo 6 (21), Järfälla 6 (20½), Farsta II 5 (19), Rockaden IV 3 (16), Täby 2 (13½), Fagervik 3 (14), Kristallen II 2 (11).

Div II:3, rond 4: SS Allians – Västerås ASK 5½–2½, Jönköpings SS – Karlstads ASS 6–2, KH-Alliansen –72 – Örebro SS II 7½–½, Karlskoga SK – Norrköpings SS 5–3.

Rond 5: Karlstads ASS – Karlskoga SK 3–5, Västerås ASK – Jönköpings SS 5½–2½, Örebro SS II – SS Allians 3½–4½, Norrköpings SS – KH-Alliansen –72 ½–7½.

Ställningen: Karlskoga 10 (29½), KH-Alliansen 9 (29), Allians 6 (22½), Norrköpings SS 5 (21), Västerås ASK 4 (20½), Karlstad 3 (17), Jönköping 3 (14½), Örebro II 0 (6).

Div II:4, rond 4: Tibro SK – Uddebo SK 4–4, Majornas SS – SK Kamraterna II 6½–1½, SS Manhem IV – Alingsås SK 4–4, SA Fenix – Skövde SS 6–2.

Rond 5: SK Kamraterna II – SA Fenix 4–4, Uddebo SK – Majornas SS 2½–5½, Alingsås SS – Tibro SK 5½–2½, Skövde SS – SS Manhem IV 1–7.

Ställningen: Majorna 10 (25½), Alingsås 8 (26½), Manhem IV 7 (25½), Tibro 5 (19½), Fenix 4 (21), Skövde 3 (13), Kamraterna II 2 (14½), Uddebo 1 (14½).

Div II:5, rond 4: Markaryds SK – Olofströms SK 2–6, Ölands SS – Uppvidinge SK 3½–4½, Eksjö SK II – Ronneby SK 5–3, Varbergs SK – Hultsfreds SK 3–5.

Rond 5: Uppvidinge SK – Varbergs SK 7½–½, Olofströms SK – Ölands SS 5½–2½, Ronneby SK – Markaryds SK 4–4, Hultsfreds SK – Eksjö SK II 5½–2½.

Ställningen: Hultsfred 9 (30), Olofström 8 (25), Uppvidinge 8 (23), Varberg 4 (16½), Eksjö II 4 (16), Ronneby 3 (15½), Öland 2 (17½), Markaryd 2 (16½).

Div II:6, rond 4: HG-Schack – Eslövs SK 3½–4½, Lunds ASK II – Lunds ASK IV 4½–3½, Lunds ASK III – Helsingborgs SS 4½–3½, Lunds ASK V – Helsingborgs ASK 3½–4½.

Rond 5: Lunds ASK IV – Lunds ASK V 4–4, Eslövs SK – Lunds ASK II 3–5, Helsingborgs SS – HG-Schack 5½–2½, Helsingborgs ASK – Lunds ASK III 4–4.

Ställningen: Lunds ASK II 9 (24), Helsingborgs ASK 8 (23½), Lunds ASK III 6 (21½), Helsingborgs SS 6 (21), Lunds ASK IV 5 (20½), Lunds ASK V 4 (19), Eslöv 2 (16), HG-Schack 0 (14½).

Div III:1, rond 4: Schack 64 – SK Rockaden II, Umeå

6-2, Midälva SK II - Sollefteå SS 1½-6½, Piteå SK - SK Rockaden III, Umeå 5-3, Skellefteå SK II - Östersunds SS ½-7½.

Rond 5: Sollefteå SS - Skellefteå SK II 6-2, SK Rockaden II, Umeå - Midälva SK II 6-2, SK Rockaden III, Umeå - Schack 64 3-5, Östersunds SS - Piteå SK 8-0 w o.

Rond 6: Schack 64 - Östersunds SS 4½-3½.

Ställningen: Schack 64 11 (29%), Östersund 8 (35), Rockaden II, Umeå 8 (25½), Sollefteå 5 (21), Midälva II 4 (18), Piteå 4 (14½), Rockaden III, Umeå 2 (14½), Skellefteå II 0 (10).

Div III:2, rond 4: Heby SS - Upsala ASS III 5½-2½, Hedemora SS - Malungs SK 5-3, Sandvikens SK - Gävle SA 5-3, Fagersta SS - Borlänge SK 3-5.

Rond 5: Malungs SK - Fagersta SS 4½-3½, Upsala ASS III - Hedemora SS 2½-5½, Gävle SA - Heby SS 2½-5½, Borlänge SK - Sandvikens SK 4-4.

Ställningen: Borlänge 9 (26½), Sandviken 9 (25), Heby 9 (24), Hedemora 4 (19½), Malung 3 (14½), Fagersta 2 (19), Gävle 2 (16½), Upsala ASS III 2 (15).

Div III:3, rond 4: SS Delectus - Hägersten/Nybohovs SK II 4½-3½, SS Gambit - Södra SASS III 6-2, Vallentuna SK - Upsala ASS II 4-4, Wasa SK II - Södra SASS II ½-7½.

Rond 5: Södra SASS III - Wasa SK II 1-7, Hägersten/Nybohovs SK II - SS Gambit 2-6, Upsala ASS II - SS Delectus 4-4, Södra SASS II - Vallentuna SK 4½-3½.

Ställningen: Södra SASS II 10 (28%), Gambit 10 (27), Delectus och Vallentuna 5 (21½), Upsala ASS II 4 (20), Wasa II 4 (17½), Hägersten/Nybohov II 2 (17½), Södra SASS III 0 (6%).

Div III:4, rond 4: SK Rockaden V - SK Passanten II 4½-3½, Burgsviks SK - SK Pjäsen 5½-2½, Botkyrka SK - Farsta SK III 5½-2½, Solna SS II - Bollmora SK 5½-2½.

Rond 5: SK Pjäsen - Solna SS II 4-4, SK Passanten II - Burgsviks SK 5-3, Farsta SK III - SK Rockaden V 3½-4½, Bollmora SK - Botkyrka SK 5-3.

Rond 6: Burgsviks SK - Farsta SK III 2-6.

Ställningen: Botkyrka 8 (23), Rockaden V 7 (21), Burgsvik 6 (22), Solna II 5 (19½), Pjäsen och Passanten II 4 (19), Farsta III 3 (20½), Bollmora 3 (16).

Div III:5, rond 4: Hallstahammars SK - Degerfors SS 7½-½, Västerås ÖSK/SA II - Eskilstuna SK II 4½-3½, Ervalla SS - Arboga SK 8-0. Frirond: Forshaga SK.

Rond 5: Degerfors SS - Ervalla SS 2½-5½, Eskilstuna SK II - Forshaga SK 4-4, Arboga SK - Västerås ÖSK/SA II 1½-6½. Frirond: Hallstahammars SK.

Ställningen: Ervalla 8 (26½), Västerås ÖSK/SA II 8 (23½), Eskilstuna II 5 (16½), Hallstahammars 4 (18½), Degerfors 4 (14½), Forshaga 1 (12½), Arboga 0 (8).

Div III:6, rond 4: Katrineholms SK - Nyköpings ASK 2½-5½, Schack 08 III - Linköpings ASS III 4½-3½, Strängnäs SS - SS Allians II 6-2, Finspångs SK - Södertälje SS 4-4.

Rond 5: Linköpings ASS III - Finspångs SK 1½-6½, Nyköpings ASK - Schack 08 III 4½-3½, SS Allians II - Katrineholms SK 4½-3½, Södertälje SS - Strängnäs SS 6½-1½.

Ställningen: Finspång 9 (30), Södertälje 8 (28), Nyköping 8 (22½), Strängnäs 7 (23), Katrineholm 4 (19), Schack 08 III 2 (12½), Allians II 2 (11½), Linköpings ASS III 0 (13%).

Div III:7, rond 4: Tanums SS - Bollebygds SK 5-3, Skara SS III - Falköpings SS 4½-3½, Skara SS II - Fristads SK 6½-1½, Uddevalla SS - Lidköpings SS 4½-3½.

Rond 5: Falköpings SS - Uddevalla SS 2-6, Bollebygds SK - Skara SS III 8-0, Fristads SK - Tanums SS 5-3, Lidköpings SS - Skara SS II 4-4.

Ställningen: Skara II 9 (27), Tanum 8 (23½), Fristad 8 (23), Uddevalla 6 (21), Bollebygd 4 (22), Lidköping 3 (18), Skara III 2 (11½), Falkköping 0 (14).

Div III:8, rond 4: Majornas SS II - Lerums SK 4-4, Lundby SS II - SK Proletären 3½-4½, Götaverkens SK - SK IF Bosna 3½-4½, Angereds SS - SS Manhem V 4½-3½.

Rond 5: SK Proletären - Angereds SS 3-5, Lerums SK - Lundby SS II 4½-3½, SK IF Bosna - Majornas SS II 5-3, SS Manhem V - Götaverkens SK 3½-4½.

Ställningen: Angered 10 (26½), Proletären 8 (26), Bosna 8 (21½), Götaverken 5 (21½), Lerum 4 (19), Majorna II 3 (17½), Manhem V 2 (15), Lundby II 0 (13).

Div III:9, rond 4: Aneby SK - Vaggeryds SK 5-3, Njudungs SK - Nybro SS 3-5, Växjö SK II - Huskvarna ASK 5-3, Ingelstad/Uråsa SK - SK Framåt 4½-3½.

Rond 5: Nybro SS - Ingelstad/Uråsa SK 1½-6½, Vaggeryds SK - Njudungs SK 5-3, Huskvarna ASK - Aneby SK 7-1, SK Framåt - Växjö SK II 5½-2½.

Ställningen: Huskvarna 8 (26½), Njudung 6 (22), Nybro 6 (18½), Växjö II 5 (19), Vaggeryd 4 (17), Aneby 4 (15½), Framåt 3 (20), Ingelstad/Uråsa 2 (13½).

Div III:10, rond 4: Åhus SK - Alvesta SS 4-4, Hässleholmsalliansen - Kristianstads SK II 6-2, Hässleholmsalliansen II - Rödeby SK II 5-3, Bräkne-Hoby SK - Osby SK 5-3.

Rond 5: Kristianstads SK II - Bräkne-Hoby SK 4½-3½, Alvesta SS - Hässleholmsalliansen 1-7, Rödeby SK II - Åhus SK 1½-6½, Osby SK - Hässleholmsalliansen II 4½-3½.

Ställningen: Hässleholm 10 (30), Bräkne-Hoby 6 (23½), Hässleholm II 6 (22), Alvesta 5 (16½), Kristianstad II 4 (17½), Osby 4 (17), Åhus 3 (18), Rödeby II 2 (15%).

Div III:11, rond 4: Falkenbergss SK - SK Vi-Mo 4-4, Kungsbacka SK - Vegeholms SK 3-5, Harplinge SS - Helsingborgs ASK II 5½-2½, Landskrona SK - Helsingborgs SS II 5½-2½.

Rond 5: Vegeholms SK - Landskrona SK 5½-2½, SK Vi-Mo - Kungsbacka SK 4-4, Helsingborgs ASK II - Falkenbergss SK 5½-2½, Helsingborgs SS II - Harplinge SS 3½-4½.

Ställningen: Vegeholm 8 (26½), Harplinge 8 (23½), Landskrona 6 (22½), Helsingborgs ASK II 5 (19), Helsingborgs SS II 4 (20), Kungsbacka 3 (17½), Vi-Mo 3 (16½), Falkenberg 3 (14½).

Div III:12, rond 4: Malmö AS II – Kirsebergs SK II 1½–6½, En Passant II – Lunds ASK VI 1½–6½, KIKF Mladost – SK Bara Bänder 2½–5½, Limhamns SK III – Högholms SK 4–4.

Rond 5: Lunds ASK VI – Limhamns SK III 4½–3½, Kirsebergs SK II – En Passant II 5½–2½, SK Bara Bänder – Malmö AS II 3–5, Högholms SK – KIKF Mladost 4½–3½.

Ställningen: Kirseberg II 9 (26½), Högholm 7 (22½), Malmö AS II 7 (21½), Lunds ASK VI 5 (20½), Bara Bänder 5 (19½), Mladost 4 (18), Limhamn III 3 (20½), En Passant II 0 (11).

Div IV:2, rond 4: Hernösands SS – SK Löparen 2–2, Östersunds SS II – Gnarpss SK 1½–2½, Fagerviks SK II – Njurunda SK 1½–2½.

Ställningen: Löparen 6 (12), Östersund II 6 (10), Gnarp 5 (8½), Hernösand 4 (8½), Njurunda 3 (6), Fagervik II 0 (3).

Div IV:3, rond 4: Bjursås SK – Söderhammsalliansen II 0–4, Horndals SK II – Sandvikens SK II 3½–½, Borlänge SK II – Bollnäs SS 1–3. Frirond: Sandvikens SK III.

Rond 5: Söderhammsalliansen II – Horndals SK II 2–2, Bollnäs SS – Bjursås SK 4–0, Sandvikens SK III – Borlänge SK II 2–2. Frirond: Sandvikens SK II.

Ställningen: Söderhamn II 9 (15½), Horndal II 7 (10½), Bollnäs 6 (12), Sandviken II 5 (8½), Borlänge II 1 (7), Bjursås 1 (3½), Sandviken III 1 (3).

Div IV:4, rond 4: Sala SK – Kristallens SK IV 0–5, SK-33, Enköping – Schack 78 II 2–3, SS Delectus II – Sollentuna SK III 0–5.

Resultatet i matchen Sollentuna SK III – Schack 78 II i rond 2 har ändrats från 2½–2½ till 2–3.

Ställningen: Schack 78 II 8 (14), Kristallen IV 6 (14), SK-33, Enköping 4 (11), Sollentuna III 3 (11), Sala 2 (5½), Delectus II 1 (4½).

Div IV:5, rond 4: Rånäs SK – Norrtälje SK 5–0 w o, Väddö SS – Ålands SF 1½–3½, Faringe SK – Roslagsbro SK 1½–3½. Frirond: Åkersberga SK.

Rond 5: Ålands SF – Faringe SK 3–2, Norrtälje SK – Väddö SS 3–2, Åkersberga SK – Rånäs SK 3–2. Frirond: Roslagsbro SK.

Rond 3: Ålands SF – Rånäs SK 2½–2½.

Ställningen: Åkersberga 8 (16), Åland 6 (11½), Roslagsbro 5 (11), Rånäs 4 (14), Väddö 3 (9), Faringe 2 (9½), Norrtälje 2 (4).

Div IV:6, rond 4: SK Rockaden VI – Danderyds SK 4–1, Järfälla SS II – Sollentuna SK IV 1½–3½, Hanninge SS – Solna SS III 1½–3½. Frirond: Burgsviks SK II.

Rond 5: Danderyds SK – Järfälla SS II 3½–1½, Solna SS III – SK Rockaden VI 3½–1½, Burgsviks SK II – Hanninge SS 2½–2½. Frirond: Sollentuna SK IV.

Ställningen: Danderyd 6 (15½), Solna III 6 (12), Hanninge 5 (12½), Rockaden VI 4 (12), Järfälla II 4 (9), Burgsvik II 3 (6½), Sollentuna IV 2 (7½).

Div IV:7, rond 4: Kruttornet SK – Wasa SK III 3–2, Nynäshamns SK – Visby SK uppskj, Saltsjöbadens SK – Kristallens SK III 3–2, SK Rockaden VIII – Stockholms SS II 2–3.

Rond 5: Visby SK – SK Rockaden VIII 3–2, Wasa SK III – Nynäshamns SK 1–4, Kristallens SK III – Kruttornet SK ½–4½, Stockholms SS II – Saltsjöbadens SK 4–1.

Rond 6: Kruttornet SK – Stockholms SS II ½–4½, Visby SK – Wasa SK III 2½–2½.

Ställningen: Stockholms SS II 10 (20), Nynäshamn och Visby 7 (14½), Saltsjöbaden 6 (14), Kruttornet 4 (11½), Kristallen III 4 (10½), Rockaden VIII 2 (10½), Wasa III 2 (9½).

Div IV:8, rond 4: SK Rockaden VII – Stockholms SS III 2½–2½, Hägersten/Nybohovs SK III – Södertälje SS II 3–2, Upplands Väsby SK – Vällingby/Hässelby SA III 2–3, Kristallens SK V – Farsta SK IV 2½–2½.

Rond 5: Södertälje SS II – Kristallens SK V 1½–3½, Stockholms SS III – Hägersten/Nybohovs SK III 4½–½, Vällingby/Hässelby SA III – SK Rockaden VII 3½–1½, Farsta SK IV – Upplands Väsby SK 4–1.

Ställningen: Hägersten/Nybohov III 7 (13½), Rockaden VII 6 (16½), Vällingby III 6 (12), Farsta IV 5 (11½), Kristallen V 5 (10½), Södertälje II 4 (9½), Stockholms SS III 3 (12), Upplands Väsby 2 (9½).

Div IV:9, rond 4: Virsbo SK – Heby SS II 3½–1½, Linde SK II – Västerås ASK III 3–2, Virsbo SK II – Västerås ÖSK/SA III 1–4.

Ställningen: Linde II 8 (13½), Virsbo 6 (15½), Västerås ÖSK/SA III 6 (14), Heby II 2 (8), Västerås ASK III 2 (6), Virsbo II 0 (3).

Div IV:10, rond 4: Västerås ASK II – Torshälla SK 4½–½, Arosspringaren II – Eskilstuna Finska Förening ½–4½, Västerås ÖSK/SA VI – Arosspringaren ½–4½, Mariefreds SK – Västerås ÖSK/SA V 2–3.

Rond 5: Eskilstuna Finska förening – Mariefreds SK 4–1, Torshälla SK – Arosspringaren II 4½–½, Arosspringaren – Västerås ASK II ½–4½, Västerås ÖSK/SA V – Västerås ÖSK/SA VI 2½–2½.

Ställningen: Eskilstuna Finska 8 (17½), Arosspringaren 7 (14½), Västerås ÖSK/SA V 7 (13½), Västerås ASK II 6 (15), Västerås ÖSK/SA VI 5 (13½), Mariefred 4 (10), Torshälla 3 (11), Arosspringaren II 0 (5).

Div IV:11, rond 4: Hallstahamns SK II – Köpings SS II 3–2, Ervalla SS II – Riddarhyttans SK ½–4½, Yu Balkan – Köpings SS 3–2. Frirond: Västerås ÖSK/SA IV.

Rond 5: Köpings SS II – Ervalla SS II 3–2, Köpings SS – Hallstahamns SK II 3–2, Västerås ÖSK/SA IV – Yu Balkan 1–4. Frirond: Riddarhyttans SK.

Ställningen: Balkan 10 (19½), Hallstahammar II 6 (12½), Köping 5 (10½), Västerås ÖSK/SA IV 4 (12½), Köping II 3 (8½), Riddarhyttan 2 (8), Ervalla II 0 (3½).

Div IV:12, rond 4: Karlskoga SK II – Skoghalls SK 2–3, Karlstads ASS II – Slottsbrons SK 1½–3½, Säffle SK – Tolita SK 4–1.

Ställningen: Säffle 7 (14), Slottsbron 6 (11), Karlskoga II 4 (11), Tolita 4 (10), Skoghall 3 (9), Karlstad II 0 (5).

Div IV:13, rond 4: Alingsås SS II – Bengtsfors SK 3–2, SK Kamraterna, Trollhättan – Lysekils SK 4–1, Vara SS – Uddevalla SS II 2½–2½. Frirond: Vänersborgs SS.

Rond 5: Bengtsfors SK – SK Kamraterna, Trollhättan ½–4½, Uddevalla SS II – Alingsås SS II 1½–3½, Vänersborgs SS – Vara SS 3½–1½. Frirond: Lysekils SK.

Ställningen: Kamraterna, Trollhättan 7 (14½), Bengtsfors 5 (12½), Vänersborg 5 (11), Alingsås II 5 (10½), Vara 3 (10½), Lysekil 3 (9), Uddevalla II 2 (7).

Div IV:14, rond 4: Hjo SK – Ulricehamns SK 2½–2½, Kinna SK – Kymbo SK 4–1, Fristads SK II – Floby SS 2½–2½. Frirond: SA Fenix II.

Rond 5: Ulricehamns SK – Kinna SK 1–4, Floby SS – Hjo SK 2½–2½, SA Fenix II – Fristads SK II 3½–1½. Frirond: Kymbo SK.

Ställningen: Kinna 8 (17), Floby 5 (11), Kymbo 5 (10½), Fenix II 4 (10), Ulricehamn 3 (9½), Fristad II 3 (9½), Hjo 2 (7½).

Div IV:15, rond 4: SS Manhem VIII – Göteborgs SS ½–4½, SS Manhem VII – Lundby SS III 4½–½, SK Kamraterna IV – Majornas SS III 2–3. Frirond: Kärra SS.

Rond 5: Göteborgs SS – SK Kamraterna IV 4–1, Lundby SS III – Kärra SS 2–3, Majornas SS III – SS Manhem VII 1–4. Frirond: SS Manhem VIII.

Ställningen: Manhem VII 8 (15), Göteborgs SS 7 (16½), Kärra 7 (12), Majorna III 4 (10), Kamraterna IV 2 (9½), Manhem VIII 2 (7½), Lundby III 0 (4½).

Div IV:16, rond 4: Göteborgs SS II – V Frölunda SK 2–3, Mölndals SK – SS Manhem VI 3½–1½, SS Manhem IX – ISK Kristallen 2½–2½, SK Kamraterna III – SS Manhem X 1½–3½.

Rond 5: SS Manhem VI – SK Kamraterna III 3–2, V Frölunda SK – Mölndals SK 2–3, ISK Kristallen – Göteborgs SS II 5–0, SS Manhem X – SS Manhem IX 2–3.

Ställningen: Mölndal 8 (17), Manhem X 8 (16½), Kamraterna III 6 (16), Manhem VI 6 (12½), Manhem IX 5 (13), V Frölunda 4 (9½), Kristallen 3 (10½), Göteborgs SS II 0 (5).

Div IV:17, rond 4: Gusums SK – Norrköpings SS II 1½–3½, Finspångs SK II – Linköpings ASS V 4½–½, Motala SS – Linköpings ASS IV 4–1, Skärblackska SK – Linköpings ASS VI 4–1.

Rond 5: Linköpings ASS V – Skärblackska SK 0–5, Norrköpings SS II – Finspångs SK II 2–3, Linköpings ASS IV – Gusums SK 1½–3½, Linköpings ASS VI – Motala SS 0–5.

Ställningen: Skärblackska (19½), Motala 9 (19½), Gusum och Norrköpings SS II 5 (14), Finspång II 5 (13), Linköpings ASS IV 4 (9), Linköpings ASS VI 1 (6), Linköpings ASS V 1 (4).

Div IV:18, rond 4: Nässjö SK – Forserums SK 3½–1½,

Hultsfreds SK II – Tranås SS 3½–1½, Växjö SK III – Nässjö SK II 3½–1½, SK Banat – Värnamo SS 4–1.

Rond 5: Tranås SS – SK Banat 2–3, Forserums SK – Hultsfreds SK II 0–5, Nässjö SK II – Nässjö SK 1½–3½, Värnamo SS – Växjö SK III 3½–1½.

Ställningen: Banat 10 (19½), Nässjö och Hultsfred II 7 (14½), Värnamo 5 (12), Tranås och Forserum 3 (10½), Växjö III 3 (9½), Nässjö II 2 (9).

Div IV:19, rond 4: Västerviks ASK II – Uppvidinge SK II 3–2, SK Framåt II – Kalmar SK II 4½–½, Emmaboda SS – Oskarshamns SS 4–1, Västerviks ASK III – Kalmar SK 3–2.

Rond 5: Kalmar SK II – Västerviks ASK III 4–1, Uppvidinge SK II – SK Framåt II 3–2, Oskarshamns SS – Västerviks ASK II 1½–3½, Kalmar SK – Emmaboda SS 1½–3½.

Ställningen: Västervik II 10 (19½), Emmaboda 9 (19), Kalmar 6 (14½), Framåt II 5 (13½), Uppvidinge II 4 (11), Oskarshamn 2 (9½), Västervik III 2 (8), Kalmar II 2 (5).

Div IV:20, rond 4: Laholms SK – Falkenbergs SK II 2½–2½, Harplinge SS II – Varbergs SK II 3½–1½, Schack-70 – Halmstads SS II 4½–½.

Ställningen: Schack-70 8 (16½), Laholm 4 (11), Varberg II 4 (7½), Falkenberg II 3 (10), Harplinge II 3 (7½), Halmstad II 2 (6½).

Div IV:21, rond 4: SK Laxen – Ronneby SK II 2½–2½, Karlskrona SV – Ljungby SK 3–2. Frirond: Ölands SS II.

Ställningen: Ljungby 6 (15½), Karlskrona 6 (9½), Ronneby II 3 (7½), Laxen 1 (4), Öland II 0 (3½).

Div IV:22: Skromberga ASS – Klippans SK 4½–½, Helsingborgs SS III – Åstorps SS II ½–4½, Helsingborgs SS IV – Helsingborgs ASK III 1–4, SS Springaren – Eslövs SK II 5–0.

Rond 5: Åstorps SS II – SS Springaren 4–1, Klippans SK – Helsingborgs SS III 3½–1½, Helsingborgs ASK III – Skromberga ASS 0–5, Eslövs SK II – Helsingborgs SS IV 2–3.

Ställningen: Skromberga 9 (18½), Åstorp II 8 (19½), Klippan 8 (14½), Helsingborgs SS III och Helsingborgs ASK III 4 (11), Springaren 3 (12), Helsingborgs SS IV 2 (7½), Eslöv II 2 (6).

Div IV:23, rond 4: Lunds SK – SKF BiH 82 2½–2½, Österlens SK – Kirsebergs SK III 2½–2½, SK Kärnan – Solhedens SK 2–3, BKF Sarajevo – Lunds ASK VIII 4–1.

Rond 5: Kirsebergs SK III – BKF Sarajevo 4–1, SKF BiH 82 – Österlens SK 1½–3½, Solhedens SK – Lunds SK 2–3, Lunds ASK VIII – SK Kärnan 3–2.

Ställningen: Kirseberg III 9 (16), Österlen 7 (15½), BiH 7 (15), Lunds SK 7 (14½), Solheden 6 (13), Lunds ASK VIII 2 (9½), Sarajevo 2 (8½), Kärnan 0 (8).

Div IV:24, rond 4: Lunds SK II – Kirsebergs SK IV 3½–1½, Limhamns SK V – Limhamns IV 3–2, Ystads SS – Vuk Karadzic 5–0 w o, Kirsebergs SK V – Lunds ASK VII 1–4.

Rond 5: Limhamns SK IV – Kirsebergs SK V 4–1, Kir-

sebergs SK IV – Limhamns SK V 0–5, Vuk Karadzic – Lunds SK II 1½–3½, Lunds ASK VII – Ystads SS 1–4.

Ställningen: Limhamn V 10 (19), Ystad 7 (16), Lim-

hamn V 7 (14½), Lunds ASK VII 6 (13), Lunds SK II 5 (13½), Kirseberg V 3 (10½), Vuk Karadzic 2 (7), Kirseberg IV 0 (6½).

HUNDRATALS (!) ÅSKÅDARE SÅG SPÄNNANDE DERBY I UPPSALA

□ I Uppsala inleddes det nya schackmillenniet på bästa tänkbara sätt med ett mycket uppmärksammat och uppskattat arrangemang. I värsta lördagsrusningen på det centralt belägna Stadsbiblioteket fann nämligen de många besökarna till sin förvåning, och i många fall också förtjusning, att biblioteket faktiskt var skådeplatsen för något så ovanligt och spännande som en lagseriematch i schack.

Uppsala har ju alltid varit väl företrätt i lagseriespelet, eller Allsvenskan som de flesta av oss väl fortfarande kallar vårt kära seriesystem. Staden har "sedan urminnes tider" haft en stor och oftast dominerande klubb, Uppsala ASS med 95 år på nacken, ständigt i kamp i någon av de högsta divisionerna.

Därtill har av och till funnits någon lokal "lillebror" beredd att göra UASS äran stridig. På 60- och 70-talen var det Akademiska SK, nu saligen (?) avsomnad, som faktiskt under några år var lärdomsstadens framgångsrikaste klubb i dåvarande division I.

Sedan det nuvarande seriesystemets tillkomst har UASS:s lokala hegemoni varit total och någon seriematch av lokalderbykaraktär aldrig aktuell. År 1978 omformades Värmlands Nations SK till en "vanlig" klubb, men med sitt blygsamma medlemsantal huserade nybildade Schack 78 länge lägre ned i seriesystemet och på behörigt avstånd från storebror.

I takt med att man lockade några av de forna ASK-arna tillbaka till tävlingsspel kom dock framgångarna och innevarande spelår deltar Uppsalas båda klubbar för första gången med sina A-lag i samma serie, division I norra.

Detta födde den förträffliga idén hos UASS:s driftige ordförande Bo Nyberg att hos SSF önska sig ett spelschema där det första lokalderbyt någonsin mellan UASS och Schack 78 skulle förläggas till rond 4 och ges en uppseendeväckande och publikvänlig utformning:

Det nya schackmillenniet skulle inledas med det historiska lokalderbyt, därtill "på allmän plats" för att nå största möjliga publik.

Samarbete med Stadsbiblioteket fanns redan i form av stormästaren Thomas Ernsts årliga simultanföreläsningar just på biblioteket. Allsvenska kommittén ställde sig positivt liksom (förstås!) Schack 78.

Lördagen den 22 januari ägde evenemanget rum. Under hela öppethållandet, kl 11–15, pågick på framskjuten plats i biblioteket den intensiva kampen om dyrbara seriepoäng. I god tid hade förhandsinformation givits i form av skyltning på biblioteket och spaltutrymme i lokalpressen.

De flesta av dem som stannade för att följa spelet kom dock ursprungligen till biblioteket främst i andra ärenden. Åtskilliga dröjde sig kvar en god stund och några stannade faktiskt för resten av dagen, även efter bibliotekets formella stängningstid (matchen spelades kl 10–16).

Parallellt med spelet, men förstås på behörigt avstånd, fanns en uppskattad publikhörna. Där var dubbla SM-segraren Börje Jansson vid två demonstrationsbräden flitigt i elden med att besvara allehanda frågor från besökarna om varför duellanterna i matchen spelat som de gjorde och vad man kunde vänta sig härnäst.

Klubbfunktionärer stod också till tjänst med information om lokala aktiviteter liksom om schack på Internet och mycket annat. Stadsbiblioteket hade påpassligt ordnat en utställning om schackböcker och -tidskrifter.

Alla inblandade parter – klubbar, bibliotek och besökare – var överens om det lyckade i satsningen. Till och med spelarna, som ju fick kämpa under mycket ovana yttre förhållanden, vittnade om det inspirerande i att få representera det lokala schacklivet på detta sätt.

Själva schackmatchen då?

Jo, som sig bör blev den särdeles publikvänlig i så måtto att den kom att avgöras först

under de sex speltimmarnas allra sista skäl-vande sekunder och då förstas under stor dra-matik.

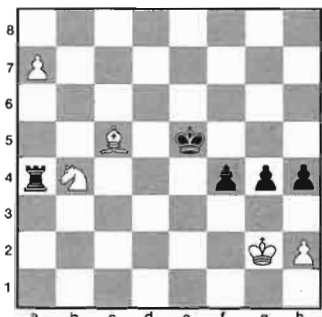
UASS kom till spel med tre raka segrar och Schack 78 med tre raka förluster och – perfekt iscensatt för att visa schackspelets outgrundliga logik – självklart vann David kampen mot Goliat!

Siffrorna $4\frac{1}{2}$ – $3\frac{1}{2}$ i Schack 78:s favör må ha spolierat UASS:s chanser i tätstriden, det la-de i varje fall en god grund för att detta lyc-kade arrangemang ska kunna upprepas även kommande spelår!

Till sist:

Partiet på första bord pågick nästan spel-tiden ut, dvs sex timmar, och var därigenom en av de dueller som indirekt avgjorde mat-chen:

Lennart Roxendal
Schack 78



Jan Johansson
Upsala ASS

46. Lb6?

Ställningen ovan väckte stort intresse vid demonstrationsbrädet. Den analyserades liv-ligt, dels på grund av sitt intressanta innehåll, dels på grund av sin betydelse för matchen. Man blev tämligen överens om att vit med 46. h3! besatt ett verksamt motmedel i syfte att splittra svarts bondekedja.

Tråkigt nog för vit och UASS tillät emel-lertid tidsnöden vid brädet inga djupare fun-deringar, varför det gyllene tillfället missades och partiet gick förlorat:

46. – h3! 47. Kf2 Ke4 48. Sc2 Ta2 49. Kg1 g3 50. hxg3 (?) (50. Lc5) fxg3 51. Lc7 (?) Kf3 52. Kh1 Txa7 53. uppivet.

Sture Olsson

Förbundsaktuellt



CENTRALSTYRELSEN

Evgenij Agrest har tilldelats 1999 års Schack-Gideon.

Skara SS har sökt SM för år 2002.

Det är nu dags att söka ungdomsledar-stipendier. Ansökan ska skickas in till kansli-et före den 1 april.

TUSENMANNA

Tusenmanna spelas i Stadshuset i Stock-holm 1–2 april – se separat inbjudan i detta nummer av TfS.

Observera att det har skett en del änd-ringar beträffande tider mm, detta beroende på nya direktiv från Stadshuset.

KANSLIET

Distrikten uppmanas se till att med-lemsregistreringen kommer in i tid!

Nya blad till adresslistan – gällande cent-ralstyrelsen och olika kommittéer – har skic-kats ut.

ALLSVENSKA KOMMITTÉN

Så snart distriktsserierna är klara vill vi ha in resultaten.

Inbjudan till Svenska Cupen är utsänd – glöm inte att anmäla!

PUBLIKATIONSKOMMITTÉN

Dags att förnya prenumerationen på TfS – om du inte redan har gjort det!

SKOLSCHACK

Arrangör sökes till:

- Skollag-SM:s finaler 25–27 maj 2000.
- Flick-SM 2001.
- Skol-SM 2001.
- Schackfyrens riksfinal 2001.
- Skollag-SM:s finaler 2001.

Intresserade ombuds kontakta kansliet.

TÄVLINGSKOMMITTÉN

Talangjaktens final arrangeras i Skara den 8 april. Diplom kan rekvrireras från kansliet.

Ingemar Eriksson

AXEL ORNSTEIN:

SCHACKUNDERHÅLLNING I GLOBEN

□ En schackduell var nyheten på den av *Finanstidningen* och Scandickconcernen arrangerade ishockeykvällen i Globen i Stockholm den 11 januari. Scandics VD Roland Nilsson och före AGA-chefen Marcus Storch backades upp av Lars Karlsson respektive Tom Wedberg. Ulf Andersson gav samtidigt blindsimultan.

Det var femte året i rad som evenemang-
et anordnades. Arrangörssduon bjuder in vardera 300 svenska företag. Chefer, IT-folk och ekonomer drar på sig elitserielagens munderingar med alldeles för stora skydd och ger sig ut på det hala i matcher om 2x15 minuter.

Tidigare proffset Jonas Bergkvist, numera klubbdirektör i Leksand, hade hyrts in för att ge sitt lag för dagen stadga. Det kunde behövas. Det blev 3–3 mot rivalerna Brynäs efter förlängning och ett par straffar.

En grupp finska företagare deltog för första gången, så naturligtvis hade även landslagsdräkterna lånats in. Toppmatchen slutade med svensk förlust trots att Bergkvist fanns på isen igen.

Efter detta kraftprov kopplade deltagarna av med mat, dryck och föredrag. Per-Erik Holmström från marknadsavdelningen på *Finanstidningen* höll i arrangemanget med lätt hand. Grundtanken var att få gästerna i bra stämning. I Globens sportbar berättade Olof Stenhammar historien om hur den privatägda börsen OM skapades. Någon frågade förstås även om Stockholms OS-kandidatur som han förestod.

Schacket svarade för underhållningen i Globens annex. Den väl tilltagna lokalen fick Sven-Gunnar Samuelsson och Bo Ländin att börja tänka Schackfyran-tankar, men för kvällen dominerades den av små runda mingelbord. En del sittplatser fanns också för trötta och hungriga.

Längs ena väggen stod demonstrationsbräden, där spelarna som mötte Ulf gjorde sina drag. Många av gästerna tycktes någorlunda insatta i spelets grunder, men det var ändå svårt att få deltagare till simultanen. Företagarna kände nog inte till hur vänlig Ulf är – han spelade fem partier och bjöd på ett par remier.

Duellen mellan Storch och Nilsson med sekundanter var placerad i ena hörnet av lokalen. Ett sensorbräde projicerade dragen på en duk bakom spelarna.

Under spelets gång harangerades förtjän-
ta företag på en scen bredvid. Ett fastighetsbolag fick ett av prisen och några av dess anställda följde också spelet uppmärksam. Det fanns anledning för lagen presterade sevärd partier.

Roland Nilsson har spelat en hel del schack. Han började som junior på 60-talet och har på senare år spelat korr. Marcus Storch tillhör väl mera de glada amatörerna, men Tom Wedberg preparerade honom på fem minuter med allt som är värt att veta om Italienskt.

Lars Karlsson kommenterade det första av de två partierna i förra numret av TfS. Här följer det andra:

ITALIENSKT PARTI (C 50)

M Storch/T Wedberg R Nilsson/L Karlsson

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6

Storch och Nilsson drog först, följda av Wedberg och Karlsson. Den ordningen var tänkt att kompensera skillnaden i spelstyrka mellan Storch och Nilsson.

3. Lc4 Sf6 4. d3

Preussiskt, 4. Sg5, går inte lika fort att lära sig.

4. – Le7 5. c3 0–0 6. 0–0 d5 7. exd5 Sxd5 8. Te1 Sb6 9. Lb3 Ld6 10. Sbd2 Kh8!?

Ett uppfordrande drag av Lasse. Enklare för medspelaren var 10. – Lg4, men vit kör i väg löparen med 11. h3 följt av Sd2–e4–g3.

11. Sfl f5 12. Sg5

Öppningen har följt vitspelarnas ritningar och nu går Tom till attack. Finessen 12. – Df6? 13. Sxh7 fick Lasse att försjunka i grubbel.

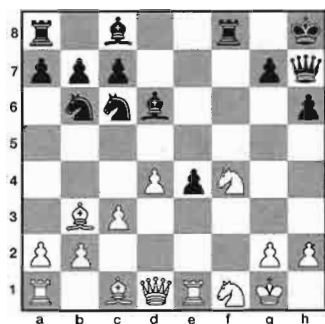
12. – De8! 13. d4!

Utmärkt spelat.

13. – e4 14. f3 h6 15. Sh3 Dg6 16. Sf4 Dh7!

Att släppa fram löparen skulle ge vit vinstspel. Damdraget kan bemötas med 17. Sg3, men då kan svart faktiskt vräka på med 17. – g5 med oklara konsekvenser.

17. fxe4 fxe4



18. Dh5!

Springaren på f4 är indirekt garderad av schacken på e8.

18. – Lf5 19. Se6

Vit kunde fortsätta uppladdningen med 19. Sg3, men svart håller spelet i balans med 19. – Se7. Vit får passa sig för 20. Sxf5? Txf5 21. Dg4 h5! och svart vinner material.

19. – Tf6 20. Sc5 Taf8

Svart ska slå på c5. Det hjälper inte bara motspelaren utan också partnern med nästa drag.

21. Sg3 Lxg3

Det var viktigare att få bort den andra springaren.

22. hxg3 g5

Ett fullt drag men positionellt motiverat av att svart inte vill tillåta 23. Lf4. Nu kan vit ta på b7 eller spela 23. Le3.

23. Sxe4?

Marcus Storch glömde bort att damen garderar e4 från h7.

23. – Lxe4 24. Le3 Ld3?

Det draget gjorde Roland Nilsson. Wedberg insåg att den uppgjorda dragordningen brutits (oklart när) och tyckte sig kunna bryta tillbaka.

– Är det mitt drag? undrade han.

Ingen opponerade sig.

25. d5 Lg6 26. Dg4

Damen bör väl backa till e2 eller d1.

26. – Se5 27. De2 Ld3 28. Dh5 Lg6 29. De2 Ld3

Svarts öppna kungsställning ger vit kompensation för pjäsen. Efter 29. – Sd3 går det kanske ändå att hitta en fördel för svart, men med bara sju minuter kvar mot 17 var Nilsson och Karlsson nöjda.

30. Dh5 Lg6 remi.

Finanstidningens månadsmagasin *Kapital* och dess chefredaktör Per Lundsjo kommer att publicera partiet tillsammans med en diskussion om företagande mellan Nilsson och Storch.

Det kommer också att arrangeras en rad liknande schackdueller. I nästa match möts Olof Stenhammar och Erik Penser.

Arvodena fyller på Schackakademiens kassa. Hur mycket det dessutom är värt för schacket att exponeras i sådana sammanhang går inte att mäta.

Efter schack och mingel drog sig företarna så småningom mot isen igen och såg AIK vinna derbyt mot Djurgården med 5–2. Kvällen avslutades på abbonerade café Opera.

Solstadsträffen

I hård konkurrens med bl a två norska stormästare segrade IM Jan Johansson i den 26:e upplagan av Solstadsträffen i Karlstad, som traditionsenligt spelades under Allhelgonahelgen.

Toppen var som vanligt stark men arrangörerna tvingades notera en drastisk minskning av antalet deltagare, från 128 jubileumsåret 1998 till 82.

Resultat, grupp A: 1) Jan Johansson, Upsala ASS 16½ (av 20), 2) Berge Østenstad, Norge 16, 3) Einar Gausel, Norge 16, 4) Robert Åström, SS Luleå 15, 5) Dennis Rylander, SK Rockaden 12½, 6) Anders Larsson, SS Luleå 11½, 7) Kim Nygren, Degerfors SS 11, 8) Staffan Zetterberg, Linde SK 11, 9) Lars Even Andersson 11.

Övriga grupper vanns av Niklas Carlström, Jon Snellingen och Nima Poushin.

Europamästerskap i sommar

ECU (European Chess Union), som stod bakom Lag-EM i Batumi och som administrerar Europacupen för klubbtag, har beslutat arrangera ett individuellt Europamästerskap i sommar. Alla detaljer är ännu inte klara, men elva ronder ska spelas i Saint-Vincent, Italien 3–14 juli.

Uppgifter om ett individuellt EM är svåra att finna. Möjligen måste man gå tillbaka ända till München 1941, då Gösta Stoltz vann med 12½/15, 1½ poäng före Alexander Aljechin och Erik Lundin.

LARS GRAHN: *Schackspelet var inte hela hans liv...* **FOLKE EKSTRÖM 1906–2000**

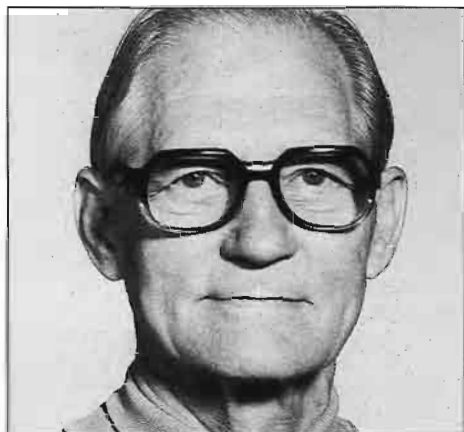
□ En och annan schackmästare har skrivit självbiografiska böcker med titlar av typ: Schackspelet är mitt liv. Om Folke Ekström, internationell mästare i såväl korr som när-schack, skrivit en bok om sin schackkarriär hade den inte fått en sådan titel. Han var mästaren som aldrig gav sig riktigt hän åt spelet. Passionen hölls i strama tyglar. Folke Ekström dog på morgonen den 25 januari, 93 år gammal.

Det var en behaglig sommardag 1920. Johan Ekström och hans 13-årige son Folke klev finklädda ut från vaktmästarbostaden på Klostergatan 7 och styrde stegen mot närbelägna Grand Hotel. Det var en högtidsdag för schackspelarna i Lund. Den berömde tyske mästaren Siegbert Tarrasch skulle komma på besök och ge en simultanföreställning. Sedan skulle han vidare till den stora Göteborgs-turneringen.

Ett tiotal bräden var uppställda på Grand. Två av dem var reserverade för Johan och Folke. Det var första gången som skolpojken stegade in i stadens finaste hotell. Ett schacksällskap för "de lärde" brukade hålla till på Grand. Själv spelade Folke och hans far i Lunds Arbetares Schackklubb, som höll till i Wieselgrens Minne, en pampig byggnad ett stycke därifrån. Där fanns det en spellokal med kafé en trappa ned i källaren. På Grand spelades det schack under kristallkronor och ovan jord.

Mottagningskommittén väntade nervöst vid järnvägsstationen. Så anlände tåget från Ystad. Men det gick inte att upptäcka någon schackmästare bland de passagerare som strömmade ut på perrongen. Det var besvikna suckar och rynkade pannor bland de her-rar som skulle ta emot den store mästaren.

Så småningom kom ett telefonbesked till Grand. Tarrasch hade varit invecklad i analyser med sin gode vän Alfred Harksen och missat tåget. Besöket hos Harksen var förmodligen ett led i förberedelserna inför Göteborgsturneringen. Simultanföreställningen måste ställas in.



Folke Ekström

En av de lokala mästarna hoppade in som ersättare för Tarrasch. Den tilltänkta glansföreställningen fick en något avslagen karaktär. Johan förlorade, sonen Folke vann.

Det här var Folke Ekströms första kontakt med den stora schackvärlden. Han hade nästan spelat mot en av världens främsta schackmästare. Det gjorde trots allt sitt till för att stimulera intresset.

1922 var Folke klubbmästare och två år senare spelade han med i sitt första SM. Resan till Norrköping bekostades till hälften av bokbindarmästaren A O Andersson, som var ordförande i Skånes Schackförbund och en generös mecenat i olika schacksammanhang. Folke reste till kongresstävlingarna tillsammans med en annan lovande junior, Bror Engholm från Arlöv. En äldre klubbkamrat, typografen Gustav Myrbeck, tog semester och följde med som ledare.

De två unga grabbarna vann var sin klass II-grupp. För Folke skulle det bli många fler SM-tävlingar och förstaplatser i olika sammanhang.

Trots stora framgångar vid brädet lät Folke Ekström aldrig schacket ta överhanden. Skolgången och sedan den civila karriären prioriterades högre. Periodvis kunde det gå flera år mellan turneringarna.

När jag gick med i en schackklubb i början av 1960-talet berättade min mor att vi hade en släkting som varit Sverigemästare i schack. Det föll sig naturligt att ta kontakt med honom och berätta om mitt stora schackintresse. Det var först i slutet av mitt brev som jag avslöjade att vi hade släktband.

Det första brevet från Folke sammanfattar på ett utmärkt sätt hans inställning till schackspelet:

Enskede den 28.9.63

Hej Lars!

Ditt brev var verkligen en överraskning för mig! I bästa deckarstil väntade Du med förklaringen till slutet.

Jag medsänder ett brev till Din mor och min kusin, som jag ber Dig att lämna fram.

Ja, så gäller det schack. Det är en fin hobby, när man ägnar sig åt den med måtta. Själv har jag haft mycken glädje av mitt schackspelande. Jag tror att jag har lyckats finna en lämplig avvägning mellan mitt arbete och schacket. Ibland har mitt arbete tagit all min tid, och då har jag avstått från schack, ibland under flera år. Sedan har jag försökt taga upp spelet igen, och då har det varit mycket roligt och haft nyhetens och fräschhetens behag igen.

I yngre dagar spelade jag en del korrespondenschack, som jag lärde mig mycket av, både i fråga om strategi och taktik. Nu har jag efter många års uppehåll åter tagit upp korrespondenschack. Jag har numera inte tid och säkerligen ej heller ork att spela närschack. På äldre dagar passar det emellertid alldeles utmärkt att åter spela korrschack. Schackorten kan ju ligga några dagar, om så behövs, och på lördagar och söndagar har man som regel tid till längre analyser, om sådana behövs.

Jag spelar med i VM-semifinalen, där jag har goda chanser att vinna min grupp. [...] Finalen börjar inte förrän våren 1965, så jag har anmält mig till SM under tiden, för att hålla mig i form!

Det var riktigt roligt att få höra från Dig. Jag önskar Dig lycka till i fortsättningen både med skolan och schacket och livet i övrigt. Skriv gärna någon gång och tala om hur det går för Dig. Vill Du ha råd och tips om varianter, så skicka mig några rader!

*Vilka schackböcker och tidningar har Du?
Hjärtliga hälsningar från mig och hela familjen!*

Folke

Det året fick jag två schackböcker i julklapp av Folke, Reuben Fine: *Chess marches on!* (Chess Review 1945) och Gideon Ståhlberg & Jostein Westberg: *Bobby Fischer* (Forum 1962). De var mycket uppskattade. Vår korrespondens fortsatte.

*Till Lars Ernhjelm
Julen 1963
från Folke Ekström*

Under sitt yrkesverksamma liv var Folke och hans familj bosatt i olika städer. Det slutade i Stockholm där han blev direktör vid Lantmännens riksförbund.

Folkes största framgång var andraplatsen i Hastings 1945/46. Arrangörerna skickade en inbjudan till Sveriges Schackförbund, som ville att Folke skulle vara med. I två turneringar i följd hade han placerat sig före Gösta Stoltz och Erik Lundin. Folke: "Då stod jag på topp." Enligt inbjudan skulle den svenske representanten ta sig till Hastings med båt och tåg, men Folke menade att en sådan resa var alltför tidsödande och tackade först nej.

Sveriges Schackförbunds sekreterare Erik Carlén var angelägen att Folke skulle ställa upp och utarbetade ett förslag där förbundet betalade den extra kostnad som det innebar att ta flyget. Det statliga Svenska spannmålsaktiebolaget, där Folke arbetade som avdelningschef, gav honom tre veckors ledighet med lön med s k B-avdrag. Det fanns en överenskommelse att han skulle passa på och träffa några affärsförbindelser i London efter turneringen.

Så bar det iväg. I TfS nr 1/1946 beskriver Folke målande sin avresa till efterkrigets England den 28 december 1945:

"Det var onekligen med en viss olust som jag tredjedagsjul embarkerade Aerostrafors Londonplan för att göra min första flyg-

tur till min första utländska turnering. På onsdagen hade det rått landningsförbud på Bromma och strax före starten meddelades det att vädret med 99 % säkerhet icke skulle tillåta den tidtabellsenliga mellanlandningen på Torslanda utanför Göteborg. Detta innebar bl a att sjutton av planetns tjuoen fåtöljer skulle stå tomma under överresan!

Nåväl, humöret steg allteftersom vi klättrade upp genom molnbankarna och när vi slutligen på 3 000 m. höjd fingo klar sikt, var mitt humör på toppunkten. Det var en underbar känsla att segla fram genom rymden med molntäcket avtecknande sig som ett alplandskap under sig och med en värmande sol lysande från en klar himmel.

När vi sedan efter 6 3/4 timmars flygning landat på Croyden, återstod för mig ännu två timmars resa med snälltåg, innan jag nådde bestämmelseorten vid Kanalen.”

Folke fick en fin start med seger mot Arnold Denker, som tidigare det året suttit på förstabordet för USA i den berömda radiolandskampen mot Sovjetunionen. När Folke berättade för mig om Hastingsäventyret i ett telefonsamtal i höstas kunde han ur minnet plocka fram inledningsdragen och hur hans tankar gick under partiet.

Efter fem ronder ledde en kvartett bestående av Euwe, Prins, Steiner och Tartakower en halv poäng före Aitken, Denker och Ekström. I sjätte rondens parti mellan Ekström och Euwe försökte den holländske exvärldsmästaren undvika alltför remiaktiga varianter i spelöppningen. Det var naturligtvis inte någon riskfri strategi.

SKOTSKT FYRSRINGARSPEL (C 47)

Folke Ekström
Sverige

Max Euwe
Holland

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. d4 exd4 5. Sxd4 Lb4 6. Sxc6 bxc6 7. Ld3 d5 8. exd5 cxd5 9. 0–0 10. Lg5 Le6

Numera är 10. – c6 det vanligaste draget.

11. Df3 Le7 12. Tae1

Ställningen var inte obekant för någon av spelarna. Som vit mot Grünfeld i Wien 1921 valde Euwe i stället 12. Dg3 och efter 12. – Sh5 13. Lxe7 Dxe7 14. De5 Sf6 var spelet utjämnat.

I partiet Aljechin – Lasker, Moskva 1914, följde 12. Tfe1 h6 13. Lxh6 gxh6 14. Txe6 fxe6 15. Dg3† Kh8 16. Dg6 remi. Det är en remi-

maskin som har använts i många mästarpartier sedan dess. I sin rondöversikt i Tfs skrev Folke att Euwe på grund av turneringsställningen kände sig tvungen att undvika utjämningsvarianter. Det utesluter 12. – h6.

12. – Tb8 13. Sd1 d4

Ett frestande drag med tanke på att springaren på d1 hålls tillbaka. Nackdelen är att bonden kan bli utsatt för angrepp när understödet sviktar. Som fortsättningen visar är det inte självklart att svart kan försvara den med c7–c5. I ett parti Hardarson – Björnsson från fjolårets isländska mästerskap spelade svart det mera återhållsamma 13. – Dd7 och utjämnade.

14. b3 Dd5

Efter 14. – c5? 15. Lxf6 Lxf6 16. Dh5 hotar det på både h7 och c5.

15. Dxd5 Sxd5 16. Lxe7 Sxe7 17. Te5



Tornet söker en bro till damflygeln och svarts försvagade bönder. Euwe kunde ha satt upp en vägspärr med 17. – Sd5 varefter spelet är tämligen lika.

17. – Tfd8? 18. Tc5 c6 19. Sb2 Td6?!

På 19. – Td5 följer 20. Sa4 följt av Tf1–e1 och vit behåller trycket. Men det hade varit bättre än textdraget.

20. Te1 Kf8 21. Ta5 Td7 22. Sa4 Sg6 23. Sc5 Te7 24. Ta4 Td8 25. Te4

Det var risken med d5–d4. Bonden är förlopad.

25. – Td5 26. Sxe6† fxe6 27. Texd4 e5 28. Tdb4!

Ett avbyte på d5 skulle underlätta svarts försvar.

28. – Ted7

Tornslutspelet efter 28. – Sf4 29. Tb8† Te8 (29. – Kf7 30. Lc4) 30. Txe8† Kxe8 31. Txa7 Sxd3 32. cxd3 Txd3 33. Kf1 är vunnet för vit.
29. g3

Springarens aktionsradie begränsas och kungen får luft.

29. – Ke7 30. Le4

Vit står överlägset och det finns flera vinstplaner. Ett bra alternativ till textdraget är 30. Ta6 Tc7 31. Tba4 Tdd7 32. Lf5 Td1† 33. Kg2 Kf6 34. Ld3 med inkassering på a7.

30. – Td1† 31. Kg2 Kd6 32. Lxg6

Framkallar en svaghet även på kungsflygeln. Dubblering på a-linjen fanns här också. **32. – hxg6 33. Tg4 Td2 34. Txg6† Kd5 35. c4† Kc5 36. a3 e4 37. Te6 Tf7 38. Txe4 Tfx2† 39. Kh3 Txb2† 40. Kg4 Td7 41. Ta6 Tc7 42. b4† Kd6 43. Te8 Tf2 44. Td8† Ke5 45. c5**

Svart har tre svaga bondeöar. I det följande strävar vits kung framåt mot g7 med bonden i släptåg.

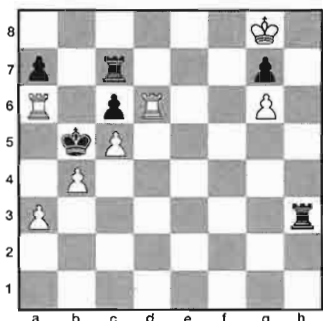
45. – Tf6 46. Ta8 Tff7 47. Kg5 Tf5† 48. Kh4 Tff7 49. Kg4 Kd5 50. Kg5

Med hjälp av en triangelmanöver har svart kommit ur fas.

50. – Tfe7 51. Td8† Kc4 52. Td6 Kb5

Den svarta kungen har tvingats bort från kungsflygeln i sina försök att rädda c6-bonden. Det lämnar fältet fritt för vits kung.

53. Ta5† Kc4 54. g4 Te4 55. Kh5 Te5† 56. Kg6 Te4 57. g5 Te5 58. Ta6 Kb5 59. Ta5† Kc4 60. Td8 Te6† 61. Kh7 Te5 62. g6 Th5† 63. Kg8 Th6 64. Td6 Th3 65. Ta6 Kb5



66. Taxc6!

Det är bäddat för slutforceringen.

66. – Txc6 67. a4† Kxa4 68. Txc6 Kxb4 69. Ta6 Kxc5 70. Kxg7 Tb3 71. Txa7 Kd6 72. Kf7 Tf3† 73. Ke8 Te3† 74. Kf8 Tf3† 75. Tf7 Ta3 76. Kg8 Ke6 77. g7 Ta1 78. Tf3 Ke7 79. Th3 Kf6 80. Kh8 uppgivet.

Folke vann även sina avslutande fem partier och hade bara Savielly Tartakower före sig i slutprotokollet. Dessa två stod i särklass.

Slutställningen: Savielly Tartakower 9½ (av 11), Folke Ekström 9, Arnold Denker, Max Euwe och Herman Steiner 7, James Aitken 6, Lodewijk Prins 5, George Thomas 4, Martin Christoffel 3½, Jacques Mieses 3, Paul Devos och Edward G Sergeant 2½.

Det var den första Hastingsturneringen efter andra världskriget och det präglade evenemanget. Inga spelare från f d Stortyskland bjöds in. I sitt TfS-referat beskriver Folke en dramatisk episod:

”En morgon, när jag var på väg till White Rock Pavilion, där turneringen spelades, kom oxforddocenten Schenk springande efter mig och ropade: ”Hur kan du promenera så lugnt? Ser du då inte att det ligger en mina i sjön?” Mycket riktigt! Strax utanför stranden låg en mina och guppade så nytert i morgondiset. Jag gick emellertid in till dagens parti i full förtröstan på det krigserfarna Englands förmåga att klara av saken.

Senare hörde jag berättas att man kommit in från gatan och varnat turneringskommittén för att minan kunde explodera. Arrangörerna beslöt dock att icke underrätta spelarna, oaktat polisen hade stoppat trafiken och kört bort de promenerande från gatan. En av arrangörerna hade sagt att turneringarna var på ett så betydelsefullt stadium att man icke ville störa spelarna. Den engelska flegman tycks ha överlevt kriget!”

I början av föregående sekel lärde den svenska skolan ut tyska i första hand, engelska i andra. Under turneringen blev Folke god vän med ovan nämnde H G Schenk, som delade förstaplatsen i B-gruppen med Karel Opočenský. Schenk var född och uppväxt i Prag. De samtalade på tyska, vilket uppmärksammades av en av arrangörerna.

Det var så pass känsligt att Folke kontaktades av en man från det engelska utrikesdepartementet och kallades till förhör. Det betraktades som en försvarande omständighet att Folke hade deltagit i det nordiska laget mot Stortyskland 1938. Men UD-representanten lät sig lugnas och återvände till London. Under vistelsen i Hastings begränsades alltså dramatiken inte bara till brädet.

Folke hade fått blodad tand. I juni 1946 bar det i väg till en turnering i Zaandam, Holland, där han åter noterade en framskjuten placering: Max Euwe 9½ (av 11), Folke Ekström och László Szabó 8½, Gösta Stoltz 8, Paul List 5½, Martin Christoffel, Haije Kramer och

Willem Mühring 4½, Victor Soultanbieff 4, Baruch H Wood 3½, George Thomas och Eugene Znosko-Borovsky 2½.

Folke spelade remi med Euwe och besegrade Szabó men förlorade mot Stoltz.

Efter dessa framgångar försökte Folke Rogard förmå Folke Ekström att satsa på schack på heltid. Ekström ställde sig frågan: Är det detta jag vill göra? Han tänkte på alla förberedelser och kravet att ta hem tillräckligt med prispengar för att försörja familjen. Han bestämde sig för att avstå från en professionell schackkarriär. Segrar i Sverigemästerskapet 1947 och 1948 förändrade inte den saken.

Folke spelade aldrig med i det svenska olympialaget, men det fanns en liten tanke att han skulle vara beredd att rycka in som reserv i Helsingfors 1952. ”Det blev ingenting med det.”

Efter framgångarna i Hastings och Zandam och segrarna i SM var det slut med de stora närshackturneringarna för Folkes del. Han övergick till korrshack. Det blev fem starter i korr-SM. Han blev Sverigemästare 1941, 1964 och 1971, tvåa 1942 och trea 1948. Han vann Europamästerskapet 1972 och blev sju i VM-final VII 1972–76. Sedan slutade han på en läkares inrådan att spela schack. Lusten fanns men hjärtat sade nej.

Jag hade en sista kontakt med Folke en månad innan hjärtat upphörde att slå. Våra telefonsamtal följde ett visst mönster. När ämnet släkttforskning klarats av övergick han till att berätta om sitt schackliv. Och han hade ett fenomenalt minne.

Han kunde t ex berätta om sitt första möte med Aaron Nimzowitsch. Det var i slutet på 20-talet. Sydsvenska Dagbladets dåvarande schackredaktör Simon Krenzisky hade bjudit in Nimzowitsch till en simultanförställning i Malmö men kunde på grund av sjukdom inte själv ta emot honom på kajen i Malmö. Folke fick möta vid båten och sedan svara för arrangemangen kring simultanförställningen. När han tagit Nimzowitsch i hand försäkrade sig mästaren om den unge mannens namn. Sedan upprepade han det flera gånger för att underlätta memoreringen.

Folke kunde räkna upp flera av dem som var med i simultanförställningen. Han drog inledningsdragen i mästarens parti mot Börje Norén. Nimzowitsch gick tidigt fel och borde väl ha förlorat, men han lyckades lura den arme motståndaren och vända partiet.

Jag satt bara och förundrades över denna enorma minneskapacitet. Det här handlade ju inte om något av Folkes egna partier, det gällde ett drygt 70 år gammalt simultanparti som två andra spelare varit invecklade i.

Vem ska nu ge mig personliga minnesbilder av Nimzowitsch, Tartakower, Euwe och de andra gamla mästarna? Jag kommer förvisso att sakna Folkes berättelser.

Baldur Möller död

Den isländske mästaren Baldur Möller, 85, har avlidit. I Örebro 1948 blev han den förste islänningen som vann Nordiska Mästerskapet, en seger som han upprepade i Reykjavik två år senare.

Åren 1938–50 vann Möller det isländska mästerskapet sex gånger. I Stockholm 1937 debuterade han i olympialaget och i den sista förkrigsolympiaden, i Buenos Aires 1939 tog han 53,3 procent på första bord.

Möller var i det civila statssekreterare i det isländska justitiedepartementet.

George Koltanowski död

Den belgisk-amerikanske stormästaren George Koltanowski, 96, har avlidit. Han var främst känd som blindspelare och journalist.

Född i Antwerpen vann han åren 1923–36 det belgiska mästerskapet fyra gånger och deltog i OS 1927 och 1928. Efter andra världskriget flyttade han till USA, i vars OS-lag han ingick 1952. Han utnämndes till IM 1950 och erhöll stormästartiteln 1988.

Koltanowski höll länge det inofficiella världsrekordet i blindsimultan sedan han i Edinburgh 1937 spelat 34 partier samtidigt med resultatet +24 =10. Föreställningen tog mer än 13 timmar.

I sin nya hemstad San Francisco var Koltanowski under flera decennier verksam som en outröttlig schackets PR-man. I mer än 50 år redigerade han en schackspalt i *San Francisco Chronicle*.

Aleksej Vyzjmanavin död

Den ryske stormästaren Aleksej Vyzjmanavin, 40, har avlidit i sitt hem i Moskva.

1990 delade Vyzjmanavin förstaplatsen i det näst sista Sovjetmästerskapet och vann ett par månader senare en överlägsen seger i 1990/91 års upplaga av Rilton Cup. 1992 ingick han i det ryska OS-laget i Manila.



Sverige – Tjeckien i rond 9. Stellan Brynell (t h) närmast kameran. Foto: Björn Ansner.

Björn Ansner:

STABIL SVENSK INSATS I LAG-EM

■ Den andra och avslutade delen av Björns Ansners rapport från Lag-EM i Batumi omfattar de fyra sista ronderna samt en redogörelse för damlagets insatser:

Av topplagen noterades Armenien i rond 5 för vinst med knappast möjliga siffror mot Bulgarien medan Ungern fick nöja sig med oavgjort mot England. Därmed smög Polen upp på andra plats via 3-1 mot Schweiz.

Ställningen inför sjätte rondan: Armenien 14, Polen 13, Ungern 12½.

Rond 6

■ Sverige – Italien 3-1

1. E Agrest	– M Godena	½-½
2. R Åkesson	– I Jefimov	½-½
3. T Hillarp-Persson	– G Borgo	1-0
4. S Brynell	– B Belotti	1-0

En onödig arrangörsmisshandling orsakade irritation bland lagen i turneringens mittersta del. Kvällen före denna rond aviserades en lottningsmatch som gav Sverige hemmamatch mot Italien. När de definitiva laguppställningarna publicerades tre timmar före spelstart var

lottningsmatch mot Azerbajdzjan.

Vi gick hem och förberedde oss på detta men när vi kom till spellokalen var lottningsmatchen ändrad igen och den ursprungliga versionen gällde. En bedrövad tysk lottningsdomare tog på sig skulden. För vår del var det bara att gilla läget och börja spela.

Evgenij fick inte ut något speciellt ur öppningen. Bondeställningen var symmetrisk och remislutet logiskt.

Ralf togs lite på sängen av att få spela svart mot en motståndare han inte hade förberett sig mot. Han var därför ganska glad över att få en snabb remi mot Jefimov.

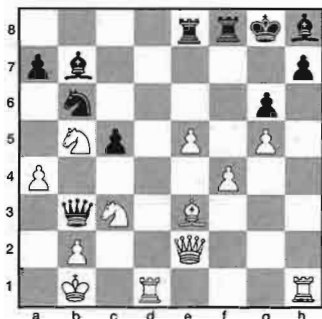
Tiger spelade åter ett fint parti:

DAMGAMBIT (D 45)

Tiger Hillarp-Persson **Giulio Borgo**
Sverige Italien

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 c6 4. e3 Sf6 5. Sf3 Sbd7

6. Dc2 Ld6 7. g4 dxc4 8. Lxc4 b6 9. e4 e5 10. g5 Sh5 11. Le3 Dc7 12. 0-0-0 0-0 13. Kb1 g6 14. Le2 exd4 15. Sxd4 Sf4 16. h4 b5 17. Lxb5 Lb7 18. h5 Le5 19. Lc4 Sb6 20. Le2 Tae8 21. hxg6 fxg6 22. a4 Sxe2 23. Dxe2 Df7 24. f4 Lh8 25. e5 c5 26. Sdb5 Db3



27. Sd6 Lxh1 28. Txx1 Sxa4 29. Sxa4 Dxa4 30. Dg2 Tb8 31. Dd5† Kg7 32. Th2 h5 33. gxh6† Kh7 34. Se4 g5 35. Sxg5† Kg6 36. De6† Tf6 37. f5† matt.

Stellans parti såg inledningsvis ut att ta en ände med förskräckelse:

FRANSKT PARTI (C 00)

Bruno Belotti
Italien

Stellan Brynell
Sverige

1. e4 e6 2. d3 d5 3. De2 Le7 4. Sf3 c5 5. g3 Sc6 6. Lg2 Sf6 7. 0-0 0-0 8. e5 Sd7 (8. – Se8!?) 9. c4 (!)

Ännu ett av Bronsteins påfund. Om man ska tro Information 67/343 har svart endast ett acceptabelt svarsdrag. Det spelar *inte* Brynell – och ändå vinner han lätt! Här är en liten katalog över möjliga alternativ:

a) 9. – dxc4 10. dxc4 Dc7 11. Lf4 Td8 12. h4;

b) 9. – Te8 10. Te1 Sf8 11. Sc3 b6 12. h4;

c) 9. – f6 10. exf6 Sxf6 11. Sc3 Sd4 12. Dd1;

d) 9. – Sb6 finns i bl a miniatyren Bronstein – Dzindzihashvili, Baku 1972: 10. Lf4 Ld7 11. h4 Sd4? (bättre 11. – f6) 12. Sxd4 cxd4 13. Sd2 Lc6 14. Tad1 Sa4 15. Sb3 dxc4 16. dxc4 Lc5 17. Lxc6 bxc6 18. Sxc5 Sxc5 19. Le3 d3 20. Dg4! De7 21. Lg5 uppgivet.

I alla dessa fall har vit en fördel enligt Psachis. Det korrekta (och enda!) draget anges därför vara 9. – d4. Brynell struntar i allt detta...

9. – Sdb8! 10. h4

Eller 10. Lf4 à la Bronstein.

10. – f5 11. exf6 Lxf6

En poäng med 9. – Sdb8 visar sig. Med springaren på d7 hade 11. – Sxf6 varit tvungent, annars hänger e6-bonden.

12. Sh2?

Ett förfärligt fullt drag. En psykologisk konsekvens av 9. – Sdb8, eller? Logiskt var 12. Lf4, varefter vit har kontroll över e5. Såvitt jag kan se håller därefter inte 12. – e5, även med ett inlagt avslag på c4.

12. – Sd4 13. Dd1 Sbc6

Ännu en poäng med 9. – Sdb8.

14. Sc3 dxc4 15. dxc4 b6 16. Sg4 Lb7 17. Le3 Dd7 18. Sxf6+?

Stärker bara svarts centrum, bättre 18. Se4. 18. – gxf6! 19. Se4 Tad8 20. Dh5 Df7 21. Dxf7† Kxf7!

Finfin centrumstrategi.

22. Tfd1 Ke7 23. Lh6 Tg8 24. Sc3

Det hotade 24. – Se5.

24. – Sf5 25. Lf4 Td4!

Pjäsväxling på en dominant ruta, också ett lärorikt tema. Nu hotar det lite överallt på fjärde raden, c4-f4-h4.

26. Txd4 cxd4 27. Se4 Sa5 28. b4

Och nu skördetid...



28. – Sxh4! 29. Lh1 Sxc4 30. Sxf6 Kxf6

Inte 30. – Lxh1? 31. Sxg8†.

31. Lxb7 Sg6 32. Lh6

Vits löparpar är tämligen värdelöst.

32. – Se7 33. Tc1 b5 34. La6

Ett exempel på Läufer am Rande. Inte så lysande det heller som vi ska se.

34. – Sf5 35. Lf4 e5 36. Lxb5 Scd6 och vit över-skred betänketiden.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

I medaljstriden hårdnade det betydligt se-

dan England besegrat Armenien med 2½–1½. Samtidigt vann Ungern mot Polen med samma siffror. Ukraina avancerade flera place-ringar genom att slå tillbaka andrarankade Israrel med 3–1.

Israelerna, med ett på papperet starkt lag, var under hela turneringen hårt drabbade av både förkylningar och magbesvär och kunde inte göra sig själva rättvisa.

Ställningen: Armenien 15½, Ungern 15, Polen, Holland, Ukraina och England 14½.

Rond 7

■ Bosnien-Hercegovina – Sverige 2–2

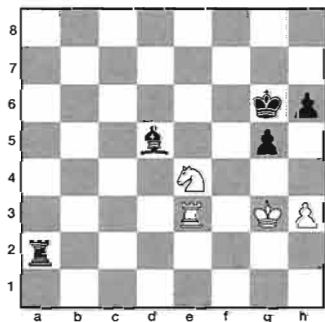
- | | | |
|-----------------|---------------------|-----|
| 1. I Sokolov | – E Agrest | ½–½ |
| 2. P Nikolić | – R Åkesson | ½–½ |
| 3. B Kurajica | – T Hillarp-Persson | 0–1 |
| 4. E Dizdarević | – E Berg | 1–0 |

Bosnien-Hercegovina var rankat som nr 10 och således en mycket tuff motståndare. Det blev en jämn match, om än med ett litet plus för Sverige.

Evgenij utjämnade som svart ganska enkelt mot Sokolov. När den senare bjöd remi hade svart en liten fördel men i det läget såg inte Evgenij den bästa fortsättningen. Med tanke på ställningen i de andra partierna accepterades remianbudet.

Ralf fick det motigt mot Nikolić trots att han spelade vit. Damerna försvann snabbt och svart behärskade mittspelet bättre. Efter den första tidskontrollen låg Ralf bonde under men han kämpade väl och det belönades:

Predrag Nikolić
Bosnien-Hercegovina



Ralf Åkesson
Sverige

66. – h5? 67. Sxg5! Tg2† 68. Kh4 Txg5 69. Te6†! Lxe6 patt.

Tiger erhöll snabbt bekvämt spel mot Kurajica, som inte hade någon av sina mera lyckade dagar. Han satte bort en viktig centrumbonde tämligen enkelt och Tiger hade inga problem med att bärga segern.

Emanuel fick som vit i Caro-Kann inte ut mycket av öppningen. I mittspelet tog han dock kommandot och ett tag stod han riktigt bra med ett lovande kungsangrepp på lut. Han fann emellertid inte de bästa dragen och motståndaren kunde offra damen för torn och två lätta pjäser. Trots en kämpainsats på nära sju timmar gick partiet inte att rädda.

Armenien repade snabbt mod efter förlusten i rond 6 och vann med 3–1 mot Holland. Här är en av vinsterna:

HOLLÄNDSKT FÖRSVAR (A 97)

Loek van Wely Artasjes Minasian
Holland Armenien

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Sf6 4. Lg2 Le7 5. Sf3 d6
6. 0–0 0–0 7. Sc3 De8

Klassisk Iljin-Genevskij. Den var vanlig när kommentatorn själv var aktiv, idag ganska sällsynt. När man besökte SM förr i tiden kunde man vara säker på att se göteborgaren Reljo Utuste saligt leende stängas med denna besvärliga öppning i sin mästargrupp. Någon motsvarighet tror jag inte finns längre.

8. Te1 Dg6

Om jag inte missminner mig föredrog Utuste 8. – Dh5. Den följande framstöten upptäcktes för bra länge sedan av dr Euwe.

9. e4 Sxe4 10. Sxe4 fxe4 11. Txe4

Med idén 11. – Dxe4 12. Sh4.

11. – e5!?

Vissa teoretiker anser detta undermåligt på grund av svaret 12. Te3. Därför förespråkas först 11. – Sc6. Observera att tornet nu är hotat. Om t ex 12. dxe5?? Dxe4 13. Sh4 Dg4 +-.

12. Te1!? Sc6 13. dxe5 Lg4 14. h3!?

Gambitfortsättningen 14. exd6 Lxd6 15. Le3 Df6/Kh8 anses oklar. Textdraget förekom i partiet Yermolinsky – Zelensky, USA 1997, och finns kommenterat i Informator 69/82.

14. – Lxf3 15. Lxf3 dxe5!

I nämnda parti spelades 15. – Sxe5 som enligt Yermo vederlätts med 16. Lxb7 Tab8 17.

Le4 Df6 18. f4 Sf7 19. Tb1. Hur han vederlägger textdraget är inte bekant.

16. Le4!?

På 16. Lxc6 kan man tänka sig såväl 16. – Dxc6 17. Txe5 Lc5 som 16. – bxc6! 17. Txe5 Tad8. Skumt gambitspel i båda fallen.

16. – Df6 17. Le3 Tad8 18. Dc2 h6 19. Tad1 Txd1!?

Svart vill sätta in Sc6–d4. På direkt 19. – Sd4 finns det obehagliga 20. Lxd4 exd4 21. Ld5† Kh8 22. Te6. Intressant verkar annars 19. – b6! 20. Da4 Sd4 etc.

20. Txd1 Sd4 21. Lxd4 exd4 22. Lxb7 c6!

Därmed rycker svart åt sig initiativet. Vit får se upp på f2, t ex 23. – d3 24. Txd3 Lc5 25. Td2 Df3. Om nu 23. f4? De6 24. Kh2 Tb8 25. La6 Tb6 –+.

23. Td3 De6 (23. – Lc5!?) 24. Txd4

Tvunget, ty 24. h4? De1† 25. Kg2 De4† jämte 26. – Tf3 är frustrerande.

24. – Lc5 25. Td2

Efter 25. Tf4 Txf4 26. gxf4 Dd7 27. La6 Dxd3 är chanserna på svarts sida.

25. – a5

Ett nyttigt väntedrag. Ingenting gav 25. – Tf3 26. Kg2 eller 25. – Dxd3 26. Dg6.

26. Kg2 Tb8 27. La6 Ta8

Förmodligen skulle van Wely nöjt sig med draguppreningen 28. Lb7 Tb8 29. La6 Ta8. I stället börjar han fiska...

28. Te2 (?) Dd7 29. Te5 Ld4! 30. Txa5

En tredje merbonde men vit har nu två pjäser off-side. Alternativet 30. Dd3? Txa6 31. c5 Ta8 fungerar inte.

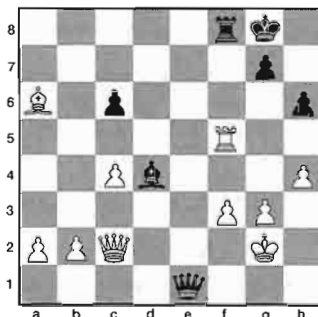
30. – Tf8 31. f3 (31. f4) De7 32. h4?

Borde ha förlorat liksom 32. Dd2 Lb6 33. Ta3 Td8 34. Td3 Ta8 35. Ta3 (35. Td7 Dc5) Lc5. Däremot bör 32. c5 (!) räcka för remi: 32. – De1 33. Dc4† Kh8 34. Dxd4 Dxa5 35. Lc4 Td8 36. De5!, t ex 36. – Td2†/Dd2† 27. Le2.

32. – De1 33. Tf5

På 33. Ta3 Dg1† 34. Kh3 Lf2 hamnar vits

kung i ett mattnät: 35. f4 Df1†/Dh1† 35. Kg4 h5†! 37. Kxh5 Dh3 38. Ta5 c5 –+.



I ömsesidig tidsnöd sker nu allvarliga miss-tag. Helt avgörande var sålunda 33. – Ta8.

33. – Te8? 34. c5! Kh8 35. h5??

van Wely ser inte sin svaga g3-punkt. Han kunde försvarat sig på flera sätt: 35. Lf1 eller 35. Tf7/Tf4 jämte 36. Dg6 och troligen också 35. Kh3.

35. – Dg1† 36. Kh3 Lf2! 37. uppgivet.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

Två av Armeniens värsta rivaler, Ukraina och Ungern, spelade oavgjort medan Polen besegrade England med 2½–1½.

Ställningen: Armenien 18½, Ungern, Bulgarien och Polen 17, Ukraina 16½.

Rond 8

■ Sverige – Rumänien 2½–1½

- | | | | |
|-----------------------------|---|----------------------|-----|
| 1. E Agrest | – | L-D Nisipeanu | ½–½ |
| 2. R Åkesson | – | A Istratescu | ½–½ |
| 3. T Hillarp-Persson | – | A Ionescu | 1–0 |
| 4. S Brynell | – | V Nevednichy | ½–½ |

Evgenij fick snabbt en liten fördel mot "Nisse Piano" och var nära en fallseger. Han valde dessvärre att forcera alltför snabbt. Vit vann visserligen kvaliteten men svart kunde blockera ställningen. Partiet ebbade ut i remi, ett resultat som Evgenij var lite missnöjd med.

Ralf lyckades inte fullt ut med öppningen och hamnade som svart i svårigheter. Det var dock aldrig någon riktig fara på taket och i tidsnöden kunde han avveckla till ett remislutspel.

Tiger kom snabbt igen efter sin olyckliga förlust i femte rondan och mot Rumänien tog

Schackspel förbjudet!

En lokal religiös ledare i Kashan i centrala Iran har enligt ett telegram från TT-AFP förbjudit schackspel i stadens parker. Den lokala klubben har protesterat.

Efter shahens fall förbjöds schack helt och hållet i Iran. Förbudet hävdes av ayatollah Khomeini i slutet av 1980-talet.

han sin tredje raka etta. Efter en jämn öppning kom han allt bättre och ett kungsangrepp trollades fram. I ett läge kunde han avgjort med en enkel kombination men missade denna möjlighet och valde en annan fortsättning. Vi fick vänta ytterligare någon timme på segern men den satt klockrent.

Stellan hade åter lite problem i d3-varianten i Franskt. Motståndarna tyckte ha hittat en akilleshäla för det var tredje gången han fick denna uppställning emot sig. Men under hela turneringen har Stellan spelat stabilt, så även i detta parti, och strax före tidskontrollen hade han vänt på steken. Jag var beredd att notera en etta i protokollet men trots merbonde var vinsten inte så enkel. Efter några mindre lyckade drag från Stellans sida hade vinstställningen förvandlats till remi.

Armenien klarade oavgjort i den svåra matchen mot Ukraina och hade guldläge inför sista ronden. Ungern hade behövt mer än 2½–1½ mot Bulgarien för att på allvar kunna skaka Armenien. Tyskland blandade sig i medaljstriden genom att slå Polen med 3–1.

Ställningen inför slutronden: Armenien 20½, Ungern 19½, Tyskland 19, Bulgarien, Ukraina, Slovenien, Vitryssland och Israel 18½, Polen 18.

Rond 9

■ Tjeckien – Sverige 2½–1½

1. S Movsesian	– E Agrest	½–½
2. Z Hráček	– R Åkesson	½–½
3. V Babula	– T Hillarp-Persson	1–0
4. M Vokac	– S Brynell	½–½

I i sista ronden ställdes vi alltså mot sjundeplacerade Tjeckien, samma nation som vi avslutade mot i OS i Elista 1998. Ingen drömmotståndare precis men lagen runt oss – Spanien, England och Ryssland – såg alla lika tuffa ut.

Evgenij spelade svart och hade inga problem med att utjämna. När partiet togs remi stod han kanske till och med något bättre.

Ralf såg ut att få problem men avvecklade till ett lika tornslutspel och strax före tidskontrollen delades poängen.

Tiger gjorde åter ett bra parti men den här gången räckte det inte. Motståndaren spelade exakt i en skarp variant av Slaviskt. Tjeckien var utsatt för ett starkt angrepp men hans fribonde på a-linjen räddade dagen.

På fjärde bord rubbades aldrig den materiella jämvikten. I detta matchens sista parti var det till slut Stellan som fick kämpa för att hålla remi.

Sammanfattningsvis gjorde Sverige en stabil insats. Efter de två inledande förlusterna spelade vi allt bättre och avancerade genom fältet. Vi mötte inga av de absoluta topplagen men ställdes ändå mot sex nationer med högre medelranking. 18½ poäng (eller +1) är klart godkänt.

I Ulf Anderssons och Ferdinand Hellers' frånvaro på toppborden axlade Evgenij och Ralf deras mantlar med den äran. Båda tog 4½ mot högre rankade motsåndare.

Tiger spelade stundtals lysande och är även han en stor tillgång för landslaget. Stellan uppträdde som alltid stabilt och gjorde en insats över sitt rankingtal.

Emanuel kunde ha önskat sig en poängmässigt bättre seniorlandslagsdebut men här lovade de goda ställningarna och det kompromisslösa spelet gott inför framtiden.

I matchen mellan Armenien och Tyskland togs det snabbt remi på de bord där Armenien hade svart. Ungern vann med 2½–1½ mot Vitryssland medan mötena Israel – Bulgarien och Ukraina – Slovenien slutade 2–2.

Det räckte således med oavgjort för att Armenien skulle ta hem sin första stora mästerskapsseger någonsin. Så blev också resultatet sedan de återstående två partierna i matchen mot Tyskland slutat med remi.

Slutligen ett parti från sista ronden:

KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 63)

Igor Stohl
Slovakien

Aleksej Sjirov
Spanien

1. Sf3 Sf6 2. e4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0–0 5. d4 d6 6. 0–0 Sc6 7. Sc3 a6 8. h3 Ld7

För ett tiotal år sedan ansåg en hejare som Geller att textdraget var odugligt, ja ren tempoförlust. Idag är löpardraget fullt adekvat.

9. e4 e5

Gellers omdöme baserades på fortsättningen 10. d5 Se7 11. c5. I partiet Pigusov – Kengis, Wien 1991, ändrades hela varianten då svartspelaren drog 10. d5 Sd4!, ett bondeoffer som utarbetats av Zigurds Lanka, Riga. Efter 11. Sxd4 exd4 12. Dxd4 Dc8 13. h4 Sg4 får svart gott spel för bonden.

10. Le3 exd4

Märkligt nog finns inte det här draget om-

nämnt i senaste ECO (uppl 3, 1998), trots att det har spelats en hel del och kanske rent av är starkare än alternativet 10. – b5.

11. Sxd4 Te8 12. Sxc6!?

Lugnare är annars 12. Te1. Textdraget finns i bl a partiet Schwartzman – Nevednichy, Bukarest 1994: 12. – Lxc6 13. Dc2 Te7 14. Tfe1 De8 15. Ld2 Dd7 16. Sd5 med klar vit fördel.

12. – bxc6 13. c5

I kommentarerna till det rumänska partiet statueras här tydlig fördel för vit. Sjirov är uppenbarligen av annan åsikt.

13. – Dc8! 14. g4?

Den här försvagningen var säkert vad Sjirov hoppades på. Och liknande efter 14. Kh2 Te5. Jag tror att vit ska spela 14. cxd6 Lxh3 14. – cxd6!?) 15. dxc7 Lxg2 16. Kxg2 Sxe4 17. Sxe4 Txe4 18. Dc2 Te6 19. Lf4 med idén 19. – g5 20. Tad1.

14. – h5 15. g5 Sh7 16. h4

Ytterligare försvagning, men 16. Df3 Le5 ser inget vidare ut.

16. – Lh3 17. cxd6 cxd6 18. f3 (?)

Ställer Le3 ogarderad. Möjligen kunde vit ha försvarat sig med 18. Dxd6 Le5 19. Dd1.



18. – Lxg2 19. Kxg2 Lxc3! 20. bxc3 d5

Vits spel har havererat. Den följande nedspelningen av vit är enkel för Sjirov.

21. Lf2 dxe4 22. Te1 Tb8!

Han vill vinna på angrepp förstås.

23. Txe4 Txe4 24. fx4 f6!

Avgörande sprängning. Om nu 25. Dd6 Dg4†.

25. gxf6 Sxf6 26. De2 De6 27. Te1 Te8 28. e5 Sd5 29. Lg3

Eller 29. Df3 Tf8 30. Dg3 Tf4 –.

29. – Sxc3 30. Dxa6 Td8

Även b-linjen var intressant.

31. Tf1 Se4 32. uppgivet.

En lagom avslutning är 32. Da3 Dg4 33. Db3† Kh8 34. e6 De2† 35. Kgl Dxf1†!.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

DAMKLASSEN

I damklassen var Jugoslavien högst rankat med Georgien på andra plats. Som arrangörsländ hade Georgien rätt att ställa upp med två ordinarie lag och ett reservlag i händelse av udda antal deltagare.

Möjligen fanns någon motsättning dold här för de två rankingmässigt starkaste spelarna satt i olika lag. Dessutom deltog inte Maja Tjiburdanidze. Hur som helst låg vägen öppen för en jämn och spännande turnering.

Att Slovakien skulle vinna var en prima knall. Man hade ett ungt lag bestående av Zuzana Hagarova, 22, Regina Pokorna, 17, och Alena Bekiarisova, 21. Deras aktier stärktes dock inte efter första rondens 0–2-förlust mot Jugoslavien.

Men Slovakien avancerade sakta men säkert genom fältet. I femte rondens besegrades Georgien II med 2–0 och i rondens därpå Georgien I med 1½–½. Plötsligt var man ikapp ledande Jugoslavien.

I sjunde rondens slutade alla toppmatcher oavgjort. I åttonde föll avgörandet då Jugoslavien överraskande förlorade mot Rumänien med ½–1½ samtidigt som Slovakien besegrade Armenien med 2–0.

Med 1½ poängs ledning blev det plötsligt nervöst i det slovakiska lägret och det blev ½–1½ mot Rumänien i slutronden. Jugoslavien lyckades dock inte slå Spanien med mer än 1½–½ och därmed skrev ännu ett litet land schackhistoria. Även för Slovakien var segern i Lag-EM den första i ett stort mästerskap.

Sverige var rankat som nr 32 av 36. Vi förmådde aldrig lämna den nedre fjärdedelen och slutplaceringen blev 30:e plats. Enda vinsten kom först i åttonde rondens då Makedonien besegrades med 1½–½. Å andra sidan tog vi poäng i varje match och slutsiffran 7½ (eller –3) är nog ungefär som väntat.

Samtliga tjejer spelade sex partier. Eva Jireturn hade det kämpigt på första bord där hon tog 2 poäng. Bästa poängplockare blev Christin Andersson med 3 medan Petra OrNSTEIN gjorde en klart godkänd seniorlandslagsdebut med 2½.

Fotnot: Slutresultat och individuella resultat redovisades i förra numret av TfS.

INBJUDAN

till

SCHACK-SM 2000

i Örebro

1-16 juli år 2000

på Örebro Kongresscenter i Medborgarhuset



Välkomna till

- en centralt belägen SM-ort*
- med spellokalerna mitt i city*
- goda kommunikationer med bil, buss, tåg, flyg*
- förmånliga och varierande logialternativ*
- aktiviteter för hela familjen i staden*
- ett trivsamt nöjesliv med stort utbud*
- en aktiv liten storstad med 120 000 invånare*
- en vacker stadskärna med naturen nära inpå*
- ett bra semesteralternativ för publiken*
- det starkaste startfältet genom tiderna*
- ett SM-tillfälle Du inte får missa*
- och dessutom Sveriges Schackförbunds 84:e kongress*
lördag 8 juli kl 1000 på Örebro Slott

Tävlingsprogram

Vecka 1	lörd	sönd	månd	tisd	onsd	torsd	fred
SM-grupp } Junior-SM } Mästar-Elit }		14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21
Mästarklass } Klass I,II,III (10-manna) }	14-21	09-16 16-23	14-21	14-21	09-16 16-23	14-21	14-21
Klass I,II,III (8-manna)	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21
Junior-kval } Kadett-SM } Minior-SM }	14-21	09-16 16-23	14-21	14-21	09-16 16-23	14-21	14-21
Veteran Allmän	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21

Vecka 2	sönd	månd	tisd	onsd	torsd	fred	lörd
SM-grupp } Junior-SM } Mästar-Elit }	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	10-17
Mästarklass	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	10-17
Klass I,II,III	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	10-17
Veteran-SM	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	10-17
Veteran Allmän	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	14-21	10-17

Söndagen den 16 juli spelas SM-blixten med start kl 1000.

Lördagen den 8 juli, med start kl 1000, avhålls Sveriges Schackförbunds kongress med årsmötesförhandlingar och denna dag är därmed helt spelfri.

Till kongressen kallas distriktets delegater och övriga berörda enligt stadgarnas § 20 med bilagda handlingar och särskild information.

OBS att kongressen är öppen för alla att bevisa och Sveriges Schackförbunds verksamhetsberättelse för 1999 kommer att vara tillgänglig även för kongressens åhörare i kongresslokalen, dvs Rikssalen i Örebro Slott.

Klassindelning och spelformer

SM, JSM och Mästar-Elit:	13 ronder Berger
Mästarklassen, 2 alternativ	
vecka 1	9 ronder Schweizer
vecka 2	7 ronder Schweizer
Veteran-SM	7 ronder Berger
Veteran Allmän,	
både v 1 och 2	7 ronder Schweizer
Klass I, II och III, 3 alternativ vardera	
vecka 1	7 eller 9 ronder Berger
vecka 2	7 ronder Berger
Juniorkval	9 ronder Schweizer
Kadett-SM	9 ronder Schweizer
Minior-SM	9 ronder Schweizer

Klasskontroll

OBS att arrangörerna i samarbete med Sveriges Schackförbunds Regel- och Domarkommitté (REDO) kontrollerar anmälingarna mot befintligt klassregister.

Anmäl Dig därför till rätt klass redan från början så sparas arbete för alla, men Du har naturligtvis rätt att skriftligen begära dispens hos REDO med angivande av skäl till anmälan i högre klass.

Dispensavgift är 100:- och skall insättas samtidigt med anmälningsavgiften d v s senast 15 maj, då också ansökan till REDO skall vara insänd.

Lägsta ratinggränser för möjligheter till dispens är i klass M 2100, i klass I 1900 och i klass II 1700.

Spelregler och tävlingsbestämmelser

FIDE:s (Världsschackförbundet) spelregler och Sveriges Schackförbunds tävlingsbestämmelser gäller för SM-tävlingarna.

I dessa, som kontinuerligt skickas ut till alla klubbar och distrikt, finns ytterligare



information och detaljbestämmelser om kvalificering, prisplaketter samt upp- och nedflyttning från resp klass.

FIDE-registrering

SM-gruppen, JSM, Mästar-Elit och Mästar-klassen är FIDE-registrerade.

Dragserier

I samtliga klasser är dragsrien 40 drag på två timmar och därefter 20 drag på en timme samt slutligen 30 minuter för resten av paritet. Den sammanlagda speltiden för ett parti är därmed maximalt 7 timmar.

Vid dubbelronder är varje spelare garanterad minst 30 minuters paus vilket innebär att i de klasser som har dubbelrond någon dag kan andra dagsronden i något parti bli försenat några minuter i förhållande till rondlistans tidsangivelse.

Åldersklasser

Veteran allmän	födda 1940 och tidigare
Juniorkval	födda 1980 och senare
Kadett-SM	födda 1984 och senare
Minior-SM	födda 1987 och senare



ÖREBRO KONGRESS CENTER

Spellokalen

Örebro Kongresscenter med Medborgarhuset och Club 700 är beläget på Drottninggatan mitt i Örebro.

OBS att det är gångavstånd till både hotell, stugby, vandrarhem, campingplats med Nordens största nöjesbad, och all annan service.

Cafeteria finns i direkt anslutning till spellokalen med panoramautsikt över staden från andra våningsplanet från ett av serveringsställena.

Rökförbud i spellokalen i vanlig ordning men särskilda rökutrymmen finns.

Anmälningsavgifter

SM-gruppen, JSM och Veteran-SM (särskild kallelse)	0:-
Mästar-Elit och Mästarklassen	500:-
Veteran allm, klass I, II och III	400:-
Junior, Kadett, och Minior-klasserna	300:-

Penningpriser

SM-gruppen	25.000-15.000-10.000-8.000-6.000-4.000-2.000
JSM-gruppen	4.000-2.500-2.000-1.000-500
Mästar-Elit	6.000-3.500-2.000-1.000-500
Mästarklassen	4.000-2.500-2.000-1.000-500, både vecka 1 och 2
Veteran-SM	1.500-1.000-500
Klass I	1.000 till segrare i varje grupp båda veckorna

OBS att samtliga pristagare enl ovan, samt DESS-UTOM 1:an, 2:an och 3:an i övriga grupper som inte anges häröver erhåller HEDERSPRIS.

Prisutdelning sker lördagen den 15 juli kl 1800 för SM-gruppen, JSM, Mästar-Elit och Veteran-SM, samt för övriga grupper efterhand som de färdigspelas.

ANMÄLAN

Anmälan sker genom att startavgiften betalas in på postgirokonto 157675-0 (Örebro SS Schack-SM 2000) senast den 15 maj 2000 på särskild blankett vilken utsänts till samtliga klubbar m fl. Kan ock-



så rekvideras från SSF:s eller SM-arrangörens kansli.

Om anmälningsavgiften inbetalas på annat sätt skall anges: namn, adress, tel, födelse-år/mån/dag, klubbtilhörighet, ratingtal per 1 maj, önskad klass och ev spelvecka samt för Klass I,II och III ev 10-mannagrupp istället för 8-mannagrupp.

Efteranmälningar mot en extra avgift på 100:- mottages i mån av plats i klassen.

Bekräftelse på anmälan samt startlista i anmäld klass utskickas ca 15 juni.

Personlig anmälan i spel lokalen skall ske kl 0900-1200 första ronddagen i resp klass såvida ej annat angetts i särskild kallelse.

SM-gruppen kommer att lottas på kvällen före rondstart varvid särskild ordning gäller för dessa vilket personligen meddelats.

Övrigt

Bästa förening erhåller inteckning i vandringspriset gällande kongressmästerskap för föreningar. Föreningarna erhåller 3 poäng för gruppseger, 2 p för andraplats och 1 poäng för tredjeplats.

Logi

Ett mycket förmånligt logialternativ i bästa hotellmiljö finns upphandlat via



Scandic Grand Hotel

vilket kostar kr 1770:- för del i dubbelrum en spelvecka (6 nätter inkl frukost). Anges på anmälan.

I övrigt finns andra hotell, vandrarhem, stugby, camping, gruppboende, m m om vilket information kan fås via ovanstående tel och fax, men dessutom kommer en detaljerad broschyr att utsändas direkt till alla klubbar under mars månad.

Dessutom finns information på Örebro Schacksälls kaps hemsida www.welcome.to/oss.se

SM-kansli

Idrottshuset, Box 8035, 70008 Örebro, tel 019-130 030, fax 019-130 031
Göran Ohlson

Tävlingsledning

Överledare

Göran Ohlson

Tävlingsledare

Curt Gruvæus och Per Sundelius

Kassör

Åke Karlsson

Dataansvarig

Jan Andersson

Funktionärsledare

Krister Jönsson

Bitr funktionärsledare

Tobias Lönngren

Pressinformation

Björn Widén

Hemsidan Örebro SS

Göran Lindé

Övriga funktionärer

enl senare bemanningslista

SSF:s repr i tävlingsledningen

och CS-representant vecka 1

Ingemar Eriksson

CS-representant vecka 2

Sven-Olof Andersson

VÄLKOMNA

Sveriges Schackförbund

Örebro Schacksällskap

Örebro Kommun
Destination Örebro
Örebro Promotion



Danielsons tredje öppningsbok

■ Robert Danielson: *Volga-Benkögambit* (A 58 – A 59). (Caissa Schackböcker, 1999, 120 sidor, hft).

Robert Danielson, nyinflyttad i Lidköping, utkom strax före jul med sin tredje spelöppningsbok.

Den är precis som de två andra utarbetad i Euwes stil och anda. Det nya är att Roberts inledning är mera fyllig än tidigare. Ett klart plus och säkert behövt för att få grepp om en så strategiskt och taktiskt svår öppning.

A 58–59 innehåller till största delen varianter där vit fianchetterar med g2–g3. Ytterligare om denna gambit finns i A 57 som alltså inte täcks.

Det svenska inslaget är gott. För att nämna de stora namnen: Fritz Kaijser, Erik Lundin och Pia Cramling. Den senare benämnd "stormästarinna". En av få lapsusar i boken. Hoppas hon inte tar illa upp. Det är ungefär lika tokigt som när man kallar en kvinnlig doktor för "doktorinna".

Boken är mycket gedigen och omsorgsfullt utarbetad i analyser och omdömen. Men visst hittar man missar, särskilt i en öppning som spelas så flitigt. Ett purfärskt exempel finns i nyaste Informator 76, korpartiet Bystrov – Leconte:

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. bxa6 g6 6. Sc3 Lxa6 7. Sf3 d6 8. e4 Lxf1 9. Kxf1 Lg7 10. g3 Sbd7 11. Kg2 0–0 12. Te1 Ta6 13. h3 Da8 14. Dc2 e6!

Ett drag som får ett ? i Roberts verk.

15. dxe6 fxe6 16. Lf4 Sh5!

Mycket starkare än bokens 16. – d5.

17. Lg5 d5 18. exd5 Txf3! 19. Kxf3 Lxc3 20. bxc3 Dxd5† 21. Kg4 Sdf6† 22. Kh4? Kg7!! 23. Dd2 Ta4† 24. g4 Dg2 0–1.

Roberts tredje opus är värt att läsas och begrundas.

Jag ser gärna att Robert Danielson fortsätter sin utgivning. Utan egna böcker och tidskrifter vore vi ett fattigt kapitalistland.

Kjell Krantz

Hallsberg Open

Med start den 2 januari spelades jämsides

med den internationella juniorturneringen Hallsberg Open för andra året i ljusa trevliga lokaler på Hotell Stinsens femte våning.

Turneringen lockade den här gången märkligt nog knappt 20 deltagare, trots väl tilltagna prispengar. Spellokalen hade plats för gott och väl tre gånger så många. Det var faktiskt synd om de ambitiösa arrangörerna.

Håkan Alm vann men fick dela prispengarna med Anders Eriksson.

De främsta: 1) Håkan Alm, Linde SK 6 (av 7), 2) Anders Eriksson, Västerås ÖSK 6, 3) Jan-Olov Lind, Ervalla SS 5, 4) Ingemar Schütz, Schack 08 5, 5) Jan Carlsson, Järfälla ES 4.

Magnus Mählberg, Arosspringaren och Anna Ullstrand, Schack 08 vann rankingpris.

Januariturneringen

Fredrik Lindgren segrade i den traditionella Januariturneringen i Sundsvall som samlade 25 deltagare. Till 20-årsjubileet nästa år hoppas man förstås på ännu fler. Arrangemanget var förlagt till centralt belägna Hotel Scandic som erbjöd utmärkta lokaler.

Inga som helst överraskningar inträffade – de åtta högst rankade spelarna tog de åtta främsta placeringarna!

Resultat: 1) Fredrik Lindgren, SK Rockaden, Umeå 6 (av 7), 2) Nils-Åke Malmidin, Midälva SK 5½, 3) Gunnar Hjorth, Fagerviks SK 5, 4) Thomas Gustavsson, Skellefteå SK 5, 5) Nicklas Marklund, Skellefteå SK 4½.

Rankingpriser erövrades i grupp 1 av Gunnar Kärrlander, Fagerviks SK och Emanuel Lundgren, Sollefteå SS, i grupp 2 av Joel Uddén, Midälva SK och Kim Wiik, Sollefteå SS samt i grupp 3 av Emil Jonsson, Gnarp SK.

AB sparkar Karlsson

Stomästaren Lars Karlsson som i snart 20 år redigerat en schackspalt i *Aftonbladet* har blivit uppsagd. Hans sista krönika publiceras den 19 mars.

För ett par år sedan försökte tidningen också ta död på schackspalten, men den gången ledde protester från läsekretsen till att man omprövade beslutet.

Utarmningen i medierna måste stoppas. Alltså – ring (08-725 20 00), faxa (08-600 01 77), skicka e-post (t ex till: ettan@aftonbladet.se) etc och protestera!

1. Garri Kasparov	Ryssland	g	2851	-	½	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	½	1	9½
2. Vladimir Kramnik	Ryssland	g	2758	½	-	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	½	8
3. Péter Lékó	Ungern	g	2725	½	½	-	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	8
4. Viswanathan Anand	Indien	g	2769	½	½	½	-	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	8
5. Aleksander Morozevitj	Ryssland	g	2748	0	½	½	½	-	½	½	0	1	½	1	½	1	1	7½
6. Michael Adams	England	g	2715	½	0	½	½	½	-	½	1	0	1	½	½	½	1	7
7. Jeroen Piket	Holland	g	2633	½	½	½	½	½	½	-	1	0	1	0	0	1	½	6½
8. Jan Timman	Holland	g	2655	0	½	½	½	1	0	0	-	½	½	½	½	1	1	6½
9. Predrag Nikolić	Bosnien-H.	g	2659	0	½	0	0	0	1	1	½	-	½	½	1	½	½	6
10. Nigel Short	England	g	2683	½	0	½	½	½	0	0	½	½	-	1	½	½	½	5½
11. Judit Polgár	Ungern	g	2658	0	½	½	½	0	½	1	½	½	0	-	½	0	½	5
12. Viktor Kortchnoi	Schweiz	g	2659	0	½	0	0	½	½	1	½	0	½	½	-	0	1	5
13. Smbat Lputian	Armenien	g	2605	½	0	0	0	0	½	0	0	½	½	1	1	-	½	4½
14. Loek van Wely	Holland	g	2646	0	½	½	½	0	0	½	0	½	½	½	0	½	-	4

GARRI KASPAROV HÅLLER STILEN: ÅTER ÖVERLÄGSEN I WIJK AAN ZEE

■ Trots ett flera månader långt tävlingsuppehåll lät sig Garri Kasparov inte rubbas i januari månads traditionella superturning i Wijk aan Zee, Holland. Som framgår av tabellen hade han 1½ poäng till godo på de närmaste konkurrenterna.

Det innebar bl a att Kasparov upprepade sin seger från i fjol, då han tog imponerande 10/13. Hans spel var dock inte lika förkrossande i år och han var illa ute i några partier.

I mer än 60 år – premiären ägde rum 1938 – har Hoogoveturneringen varit ett begrepp i schackvärlden. Från och med i år är den om döpt till Corusturneringen.

Orsaken är att den tidigare huvudsponsorn Koniklijke Hoogovens har gått samman med British Steel under namnet Corus. Tillsammans har man bildat en gigantisk stålkoncern med 67 000 anställda och mer än 100 miljarder kronor i omsättning.

Företaget har garanterat turneringens fortbestånd för åtminstone två år framåt. Tack vare British Steel deltog den här gången Englands två främsta, dvs Michael Adams och Nigel Short.

Med 2697 i elosnitt kom man upp i kategori XVIII med bl a sex av världens sju högst rankade spelare på deltagarlistan, som innehöll flera andra intressanta namn.

Till dem hörde förstås Judit Polgár, Viktor Kortchnoi, som vann den första av sina tre segrar i Wijk aan Zee redan 1968, vinnaren av fjolårets B-turnering i Wijk aan Zee,

Smbat Lputian, som spelade på första bord för guldvinnande Armenien i Lag-EM, samt inte minst den slagkraftiga hemmatrio Jan Timman, Loek van Wely och Jeroen Piket.

För Polgár, Kortchnoi, Lputian och van Wely blev det tufft. Judit fick vänta ända till den elfte ronden på sitt första och enda vinstparti medan Kortchnoi gav upp efter bara 19 drag efter att ha rört till det mot både Anand och Nikolić. Han fick bara en halv poäng på ronderna 6–10. Lputians start blev rena katastrofen med ½/5 och van Wely kom heller aldrig in i turneringen.

Piket inledde däremot utomordentligt och efter fyra ronder delade han till publikens förtjusning ledningen med Kasparov och Kramnik sedan han remiserat med Kasparov och vunnit prestigemötet mot Timman. Därefter kom det grus i maskineriet och de avslutande tre ronderna gav bara en halv poäng. Influensa härjade även i Holland och Piket var en av dem som drabbades.

I stället såg Kramnik länge ut att kunna ge Kasparov en match och då fem ronder återstod låg han och Garri i täten, en halv poäng före Lékó och Anand. Men, men:

I ronderna 8 och 9 räckte Kasparov åt sig



Garri Kasparov var nära att förlora mot Nigel Short i rond 6. Foto: Johan Berntsen.

ett enpoängsförspång via vinster mot Timman och Predrag Nikolić samtidigt som varken Kramnik, Lékó eller Anand lyckades nå mer än remi i sina partier.

Den här trion förblev liksom Kasparov obeseograd men Kramnik avslutade med åtta (!) remier i följd. Anand hade sex halvor i rad innan han i sista rondan lyckades besegra Lputian.

Publikfavorit blev inte oväntat Aleksander Morozevitj, som idag är en av de intressantaste och mest sevärda spelarna i världseliten. Den unge ryssen – han fyller 23 år i sommar – påminner en hel del om Michail Tal.

Turneringen inramades av ett par presskonferenser. Under den första sade både Kasparov och Anand att de hoppades kunna genomföra en VM-match någon gång i höst.

Till den andra infann sig inte Kasparov. Han härsknade till när hans vinst mot Judit Polgár i sista rondan inte belönades med publikens pris för omgångens bästa parti. Detta gick i stället till Morozevitj för segern mot Nikolić.

Kasparov ska ha hörts muttra:

–Dom förstär ingenting av schack. Jag vann med 1½ poäng men man visar ändå ingen respekt...

Förstapriset på 20 000 gulden, drygt 75 000

kronor, och det faktum att Garri än en gång hade visat konkurrenterna var skåpet skulle stå, var tydligen inte nog.

Som man kunde vänta spelades det en stor mängd intressanta partier. TfS' kommentatorer har sysselsatt sig med huvudturneringen – i B-turneringen (kategori XI) delades segern av Sergej Tiviakov, Holland, Aleksander Onisjtjuk, Ukraina och Boris Avrukh, Israel med 8/11.

Thomas Ernst presenterar partier från respektive rond 2, 3, 4, 6 och 6:

GRÜNFELDINDISKT FÖRSVAR (D 97)

Jeroen Piket

Holland

Garri Kasparov

Ryssland

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. Sf3 Lg7 5. Db3 dxc4 6. Dxc4 0-0 7. e4 Sa6

Eftersom svart den senaste tiden lidit några svåra nederlag med den ungerska varianten (7. – a6) går Kasparov in i Prinsvarianten, som syftar till att snabbt genomföra framstötten c7–c5.

8. Lf4 c5 9. d5

Vit får ingen fördel med bonderovet 9. dxc5 Le6 10. Db5 Ld7 11. Dxb7 Sxc5, vilket flera färska partier har visat.

9. – e6 10. d6

Nu besvaras 10. Le2 starkt med 10. – exd5

11. exd5 Sb4! 12. 0–0–0? (bättre kanske 12. 0–0) b6 med dubbelhotet 13. – La6/Lf5 (Botvinnik och Estrin).

Textdraget har en intressant historia. Med den svarta bonden på h6 rekommenderade Euwe 11. – b5! 12. Sxb5 Lb7 ”med svart fördel”. Därför anbefaller Botvinnik och Estrin här 10. – b5!.

Det av Encyklopedin angivna 10. – Sh5? strandar på 11. Le3 Dxd6? 12. g4! med pjäsvinst (Euwe).

10. – e5!

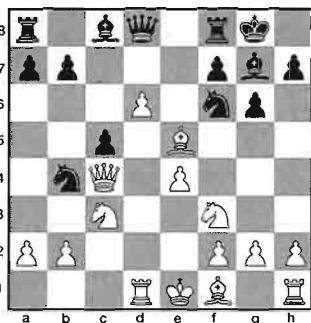
Ingen nyhet som vi snart ska se.

11. Lxe5

Naturligtvis inte 11. Sxe5? Sh5! och svart har fördel.

11. – Sb4 12. Td1

Svart får starkt angrepp efter 12. 0–0–0? Le6 13. Dxc5 Sxa2†.



12. – Le6!?

Kasparovs nyhet. I partiet Stezko – Averkin, Moskva 1967, fick vit fördel efter 12. – b6 13. Db3 Sc6 14. Lg3 Te8 15. Lh4 ±. Textdraget innebär ett positionellt bondeoffer med löparparet som kompensation.

13. Dxc5

Svart får ett starkt initiativ efter 13. Db5 b6 14. Da4 a6 osv.

13. – Sc2† 14. Kd2 Sd7

Erövrar löparparet.

15. Dc7 Sxe5 16. Dxd8 Taxd8 17. Kxc2 Sg4

18. Td2 Lh6 19. Te2 Txd6

Liknande ställningar, där svart tack vare löparparet har kompensation för minusbonden, förekommer ofta i Kungsindiskt.

20. h3 Sf6 21. g4 Sd7 22. e5

Härigenom lyckas vit byta en av svarts löpare.

22. – Tb6 23. Sd4 Sc5 24. b3 Td8 25. Sxe6 Sxe6 26. Te4

Parerar gaffelhotet på d4. Om nu 26. – Td2† 27. Kb1 Txf2? 28. Sd5 och vit vinner kvaliteten.

26. – Tc6!

Med hotet 27. – Td2† osv.

27. Lc4 a6

En annan god fortsättning var 27. – Td2† följt av 28. – Txf2.

28. Td1!

Tar kontroll över d-linjen.

28. – Tdc8 29. Td6

Ett starkt alternativ var 29. a4!, t ex 29. – Tc5 (29. – Sc5 30. Ted4 och vit hotar tornbyte) 30. Kb2 Sg5 31. Te3 och vit behåller merbonden.

29. – Sc5 30. Txc6 Txc6 31. Td4 b5 32. b4 bxc4 33. bxc5 Txc5 34. f4

Vit hotar nu att bygga upp ett kungsangrepp, vilket tvingar svart till exakt försvar.

34. – Lf8 35. Td7 Ta5 36. g5

Svart hotade att själv spela g6–g5.

36. – h6 37. h4 hxg5 38. hxg5 Lb4 39. Sd5 Txa2† 40. Kb1 Td2

Genom att fångsla springaren parerar svart alla hot. Vit är tvungen att forcera remi.

41. e6! fxe6 remi.

Det skulle ha följt 42. Sf6† Kf8 43. Sh7† osv.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SICILIANSKT PARTI (B 80)

Gari Kasparov
Ryssland

Loek van Wely
Holland

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le3 e6 7. f3 b5 8. g4 h6 9. Dd2 Sbd7 10. 0–0–0 Lb7 11. b4

Det skarpaste draget i denna ställning. Det lugnare 11. Ld3 för i vissa varianter till mer ”positionellt” spel.

11. – b4 12. Sa4

På sistone har detta drag blivit mycket populärt. Det passiva 12. Sb1 gav svart gott spel i partiet Anand – Kasparov, Linares 1999.

12. – d5

Vanligare är 12. – Da5 13. b3 Sc5 14. a3 Sxa4 15. axb4 Dc7 16. bxa4 d5 17. e5 Sd7 18. f4 Sb6 (Topalov – Kasparov, Linares 1999). Nu bör vit offra tillbaka bonden med 19. Th3!, t ex 19. – Sxa4 20. Lf2 Tc8 21. Le1 Sb6 (Bologan – Novikov, Philadelphia och Bologan – Pelletier, Biel 1999), varefter 22. f5! ger vit fördel.

13. Lh3!

En förbättrad upplaga av ett känt bondeoffer. Svart kan inte längre vinna tempo genom e4xf3.

13. – g5

Samma plan som i partiet Anand – Kasparov, men vits springare står nu aktivare. Om 13. – dxe4 14. g5 hxg5 15. hxg5 följt av g5–g6 och e6-bonden blir svår att försvara.

14. Lg2

En ny idé som baserar sig på ett positionellt kvalitetsoffer.

14. – gxh4

Svarts ställning faller ihop efter 14. – dxe4 15. hxg5 exf3 16. Lxf3 Lxf3 17. Sxf3 Sd5 18. Ld4 Tg8 (18. – Th7 19. Dd3!) 19. gxh4.

15. Txb4

Med hotet 16. g5.



15. – dxe4

Om kvalitetsoffret antas skulle det ha kunnat följa 15. – Sxe4 16. fxe4 (tvunget) Dxh4 17. exd5 och nu:

a) 17. – e5 (om 17. – exd5 18. Sf5 följt av 19. Lxd5 +-) 18. d6! (på 18. Se6 finns paraden 18. – Tc8) Lxg2 19. Dxc2 Tb8 (19. – Tc8 för till analoga varianter) 20. Sc6 (bättre än 20. Sf5 Dd8) Tc8 21. Sc5 och d-bonden går i mål;

b) 17. – Dxc4 18. dxe6 Dxc2 19. exd7† Ke7 (19. – Kd8 20. Se2 med hotet 21. Lb6†) 20. Se2 med avgörande hot.

16. g5 Sd5

Eller 16. – exf3 17. Sxf3 Sd5 (17. – Se4 strandar på 18. Dd4 med dubbelhot) 18. Ld4 Tg8 (18. – Th7? 19. Dd3 men kanske kan 18. – f6 spelas) 19. gxh6 f6 och nu t ex 20. Lh3 med starkt angrepp.

17. Txe4

Vits angrepp rullar på.

17. – hxg5

Svart kan inte tillåta offret på e6: 17. – Sxe3 18. Sxe6 fxe6 19. Txe6† och nu:

a) 19. – Le7 20. Dxe3 (med dubbelhotet 21. Te1/Sc5) Tc8 (om 20. – Kf7 21. g6† eller 20. – Kf8 21. Df4† Kg7 22. Txd7! Dxd7 23. De5† Kf7 24. g6† Kg8 [annars faller Th8]) 25. Txe7 +-) 21. Dd4 0–0 (21. – Tf8 22. Tde1 +-) 22. Tg6† Kf7 23. Tg7† jämte 24. Te1;

b) 19. – Kf7 20. Dxe3 hxg5 21. Db3! Kg7 (tvunget) 22. Dd3 Th2 (svart förlorar pjäs efter 22. – Th6 23. Dxd7†) 23. Sb6! Txc2 (23. – Sxb6 24. Dg6† Kh8 25. Txd8 Txd8 26. Df6† osv) 24. Sxd7 med avgörande hot.

18. Lxg5 Da5



19. f4!

I stället för att passivt gardera springaren planerar Garri ännu ett briljant offer på e6.

19. – Th2

van Wely gör ett försök att bromsa vits attack genom att fångsla löparen på g2. Alternativet 19. – Dxa4 var inte bättre: 20. Sxe6! fxe6 21. Txe6† Se7 (21. – Kf7 22. Lxd5 Lxd5 23. Dxd5 med matthot) 22. Lxb7 (med hotet 23. Lc6) Td8 23. Dd6 (hotar matt) Th7 (enda draget) 24. Le4 Tf7 25. Lg6† och alla svarts pjäser utom damen är fångslade. Något försvar mot matthotet finns inte.

20. Sxe6

Efter att pjäsoffret antagits tränger vits dam in på diagonalen b1–h7.

20. – fxe6 21. Txe6† Kf7

Naturligtvis inte 21. – Le7 22. Txe7† följt av 23. Dxd7†.

22. Dd3 Lg7

Alternativen var:

a) 22. – Kxe6 23. Lxd5† Lxd5 24. Dg6† Sf6 25. Dxf6† Kd7 26. Txd5† Dxd5 27. Sb6† med damvinst;

b) 22. – Se5 23. Txe5 (23. fxe5 är också bra) Txc2 24. Dh7† Lg7 25. Tdx5! (med hotet 26. Te7†) Tg1† (tvunget) 26. Td1 Txd1† 27. Kxd1 Dc7 (27. – Td8† 28. Kc1) 28. Tf5† och vinner.

23. Df5† Kg8 24. Txd5!

Eliminerar svarts sista viktiga försvarspjä.

24. – Dxa4

Svart förlorar torn efter 24. – Lxd5 25. Dxd5 Dxd5 26. Lxd5.

25. Te7 uppgivet.

Svart blir matt efter 25. – Th7 26. Txd7 Lxg2 27. Df7† följt av 28. Te8†.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SICILIANSKT PARTI (B 85)

Nigel Short
England

Judit Polgár
Ungern

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e6 7. 0-0 Le7 8. f4 Sc6 9. Le3 0-0 10. Kh1 Dc7 11. De1 Sxd4 12. Lxd4 b5 13. a3 Lb7 14. Dg3 Le6 15. Tad1

En ovanlig fortsättning i denna kända te-
oriställning. Nu förläggs spelets tyngdpunkt
till centrum.

15. – Tad8 16. Tfe1

Bättre än 16. Lf3 Kh8 17. Td3 a5 med lika
spel som i partiet Ljubojević – Karpov, Bu-
enos Aires 1994.

16. – Se8

Efter denna passiva manöver kommer
svart i svårigheter. Bättre var t ex 16. – Db7.

17. Lf3 a5 18. Df2 Tb8 19. e5

En karaktäristisk framstöt som ger vit ru-
tan e4 och terrängfördel.

19. – Lxf3 20. gxf3

Tvunget för att hålla c2-bonden garderad.

20. – Dc6

En annan möjlighet var 20. – d5 21. f5 (an-
nars följer 21. – g6 jämte 22. – Sg7) b4 22.
axb4 axb4 23. Sa4 (23. Se2 strandar på 23. –
Dxc2) exf5 och svart står bra.

21. Se4 dxe5 22. fxe5 f5 23. exf6 Lxf6 24. Sxf6†
Sxf6 25. Dg2!

Parerar svarts angreppsförsök. E-linjen,
den starka löparen och svarts svaga e-bonde
ger vit utjämning.

25. – Tb7 26. Le5 Td7

Med remianbud.

27. Tg1 Tff7 28. Tde1 Sh5

Ett intressant angreppsdrag. På grund av
vits kungställning sätter svart allt på ett kort
i ett försök att avgöra partiet.

29. Te4 Tf5 30. b3 Tdf7 31. c4 bxc4 32. bxc4
Txf3??

Förlorar pjäs. En av många vägar till remi
var 32. – Sf6 33. Te3 Sh5 34. Te4 osv.

33. Th4

Nu faller 33. – Sf6 på 34. Lxf6 eftersom tor-
net på f3 är spikat.

33. – g6 34. Txb5 T7f5 35. Txf5 exf5 36. Te1

För att vinna måste vit föra bort kungen
från den farliga diagonalen h1–a8 och sedan
tränga in med sin egen dam.

36. – h6 37. Ld4 g5 38. Kg1 g4 39. De2 g3 40.
De5 och svart överskred betänketiden.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

GRÜNFELDINDISKT FÖRSVAR (D 73)

Predrag Nikolić
Bosnien-Hercegovina

Péter Lékó
Ungern

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sf3 Lg7 4. g3 d5 5. Lg2
dxc4 6. Da4† Sfd7 7. 0-0 Sc6 8. Dxc4 Sb6 9.
Dc2 0-0

Svart kunde givetvis inte slå d-bonden på
grund av 9. – Sxd4 10. Sxd4 Lxd4? (bättre 10.
– Dxd4 11. Dxc7 0-0 ±) 11. Td1 med pjäs-
vinst. Efter textdraget uppstår en normal
Grünfeldställning med lika chanser.

10. Td1 Lg4 11. e3



11. – e5!

Ett temporärt bondeoffer som ger svart ett
långvarigt, och farligt, initiativ.

12. dxe5 Dc8 13. Te1

Går ur spiken. Vits största problem i fort-
sättningen är att svartfältslöparen inte kome-
me i spel, något som Lékó skickligt utnyttjar.

13. – Td8 14. Sc3

Svart hotade 14. – Sb4 följt av 15. – Sd3.

14. – Sc4 15. Sd5!

Tvunget för att parera svarts kungsan-
grepp.

15. – Txd5 16. Dxc4 Td8 17. Db3 Le6 18. Dc3
Lg4 19. Db3 Tb8

Lékó är inte nöjd med dragupprepning.

20. a3?

Eller 20. h3 Lxh3 21. Lxh3 Dxh3 22. e4

Sxe5 och svart är bonde över. Vit har dock vissa remichanser.

20. – Dd7 21. Tb1 Sxe5 22. Sxe5 Lxe5 23. e4

För sent, svart behärskar redan hela brädet.

23. – Le6 24. Dc2 Db5 25. b4

Parerar hotet 25. – Lb3.

25. – Lc4 26. Lf1 Lxf1 27. Txf1 Dd3 28. Dxd3 Txd3

Svart har vinstställning.

29. b5 Te8 30. Tb4 Td4

En avveckling till ett vunnet löparslutspel.

31. Txd4 Lxd4 32. Te1 f5 33. Lf4 Txe4 34. Txe4 fxe4 35. Lxc7 Kf7

Då vits kung är bunden till försvaret av f2 kan svart erövra vits damflygelbänder.

36. Kf1 Ke6 37. Ke2 Kd5 38. Lf4 Lc5 39. a4 Kc4 40. Le3 b6 41. Ld2

Svart vinner bondeslutspelen efter 41. Lxc5 bxc5 42. Ke3 Kb4 43. Kxe4 c4 osv.

41. – Kb3 42. a5 bxa5 43. Lxa5 Ka4 44. Ld2 Kxb5 45. f3 exf3† 46. Kxf3 Lb4

Bereder plats för a-bondens framryckning.

47. Lc1 a5 48. Kg4 a4 49. Kg5 Kc4 50. Kh6 Kd3

Med hotet 51. – Kc2.

51. uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SICILIANSKT PARTI (B 80)

Aleksander Morozevitj **Loek van Wely**
Ryssland Holland

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le3 e6 7. f3 b5 8. g4 h6 9. Dd2 Sbd7 10. 0–0 Lb7 11. Ld3

Tillbaka till den äldre varianten igen. Morozevitj fruktade tydligen en förstärkning av van Welys spel mot Kasparov i rond 3.

11. – Se5 12. The1 Te8 13. Kb1 Sfd7 14. f4

Detta bondeoffer är nödvändigt, eftersom svart hotade spela det starka 14. – Sb6. Om nu 14. – Sxg4 15. e5 Sxe3 16. Dxe3 (16. Sxe6 besvaras med 16. – Db6!) Db6 17. exd6 Lxd6 18. Sxe6! Dxe3 19. Txe3 fxe6 20. Txe6† Le7 21. Tde1 ± och vit vinner tillbaka pjäsen.

14. – Sc4 15. De2 Sxe3 16. Dxe3 g5?!

Ett försök att erövra punkten e5 som besvaras med ett lika tvunget som djupsinnigt pjäsoffer. van Wely testade teoridraget 16. – Db6 mot Anand i åttonde ronden (remi) och mot Timman i tionde. Timman svarade med det brutala pjäsoffret 17. Sd5! och vann i 37 drag.

17. e5 gxf4 18. Dxf4 dxe5

Alternativen var:

a) 18. – Sxe5? 19. Sxe6 fxe6 20. Txe5 +-;

b) 18. – Dg5 19. Dxg5 hxg5 20. exd6 Txxh2 (d6-bonden är tabu på grund av 21. Sxe6) 21. Le4 (offret 21. Sxe6 stypar nu på 21. – fxe6 22. Lg6† [22. Txe6† Kf7] Kd8 23. Txe6 Sc5) Lxe4 22. Sxe4 och i detta skarpa slutspel har vit en liten positionell fördel.

19. Sxe6!

Syftet med detta pjäsoffer är framför allt att öppna f-linjen och tvinga ut svarts kung.

19. – De7

Inte 19. – exf4?? 20. Sg7†† matt.

20. Dd2 fxe6

Svart gör hela tiden tvångsdrag.

21. Lg6† Kd8 22. Tf1

Med hotet 23. Tf7.

22. – Txc3?

En bättre möjlighet var 22. – Tc7 23. Tf7 De8 och nu:

a) 24. Tf6 med dragupprepning;;

b) 24. Dd3!? (med hotet 25. Th7) Le7! (eller 24. – e4 25. Sxe4 och vit har kompensations) 25. Tf2 e4 med oklart spel.

23. Dxc3 De5

Vit hotade 24. Dxe5 följt av 25. Db8† och 26. Db6† matt.

24. Tf7 Lc8!

Alternativen var:

a) 24. – Ld5 25. Da5† Dc7 (tvunget, 25. – Db6? 26. Txd7† +- vinner damen) 26. Dxa6 med dubbelhotet 27. Dxb5 och 27. Txd5 exd5 28. Da8† Dc8 29. Txd7† med damvinst;

b) 24. – Lc6? 25. Txf8† +-

25. Dd2 Da7

Garderar springaren och behåller kontrollen över diagonalen g1–a7. Observera att 25. – Dc7 strandar på 26. Df2 +-.

26. g5!

Hotar dels att skapa en fribonde på kungsflygeln, t ex 26. – Tg8? 27. gxh6 Txg6 28. Txf8† och h-bonden går in dam, dels att föra över damen till diagonalen h4–d8.

26. – b4 27. gxh6 Lxh6 28. Dxb4

Hotar det avgörande 29. De7†.

28. – Lg5 29. Dg4 uppgivet.

Svart är försvarslös, t ex 29. – Le3 30. Dxe6 Ld4 31. Txd7† följt av 32. Df6†.

(Thomas Ernst)

Fler partier från Corusturneringen, med kommentarer av Kjell Krantz, kommer i nästa nummer!

VEM ÄR EGENTLIGEN DEN BÄSTE?

□ Turbulensen i schackvärlden blir allt egendomligare. Det primära problemet är att avgöra vem som för tillfället är världens starkaste spelare och världsmästare. Aleksander Chalifmans vinst i VM-tävlingen i Las Vegas har ställt frågan på sin spets.

Enligt alla regler är Chalifman FIDE:s världsmästare men schackets status skadas allvarligt när titelinnehavaren är placerad i mitten av ett tyskt proffslag samtidigt som hans resultat i övrigt inte har varit särskilt imponerande, varken före eller efter Las Vegas.

Anatolij Karpov har föreslagit att man löser problemet med en turnering om världsmästartiteln. Tanken är god, och naturligtvis skulle det vara mycket intressant att följa en VM-turnering där Garri Kasparov, Anatolij Karpov, Aleksander Chalifman, Vladimir Kramnik, Viswanathan Anand och Aleksej Sjirov möttes i dubbla ronder.

Nyligen spelades – som TfS i korthet meddelade i nr 1/00 – en match om sex partier i Budapest mellan Péter Lékó och Chalifman. Den blott 20-årige ungraren imponerade med att vinna alla sina partier som vit och spela remi som svart.

Chalifman kan knappast må särskilt bra av att få stryk med så bred marginal som $4\frac{1}{2}$ – $1\frac{1}{2}$. Han har däremot ingen anledning att skämmas över sin insats i Las Vegas, där han spelade utmärkt.

Det andra matchpartiet i Budapest:

SICILIANSKT PARTI (B 42)

Péter Lékó **Aleksander Chalifman**
Ungern Ryssland

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. Ld3 Sc6 6. Sxc6 dxc6 7. Sd2 e5 8. Sc4

Vit har valt en sund uppställning och han borde ha goda möjligheter att utnyttja de försvagade svarta fälten på svarts damflygel.

8. – Sf6 9. 0–0

Inte 9. Sxe5? Da5† med pjäsvinst för svart.

9. – Dc7 10. Ld2

Ett lugnt löpardrag som i vissa lägen hotar Ld2–a5. Ett intressant alternativ är 10. a4 med idén att befästa svarts svagheter med 11. a5. Svart tvingas därför spela det (alltför?) aggressiva 10. – b5 11. Se3 Lb7 12. Ld2 med

två möjliga planer för vit. Den mest närliggande är att utnyttja försvagningen av fältet f5 genom att i rätt ögonblick inleda ett kungsangrepp och placera en springare på f5.

En mer originell plan är 13. De2 följt av 14. Tfcl jämte 15. c4. Om svart då svarar med 15. – b4 har vit det starka svaret 16. c5! till sitt förfogande.

10. – Lg4 11. De1 b5 12. Se3 Lc5 13. Sxg4 Sxg4 14. De2 Sf6

Lockande men inte särskilt starkt är 14. – h5 15. h3. Vit hotar helt enkelt att acceptera pjäsotfret med 16. hxg4 hxg4 17. Dxg4 varefter svart har lång väg till kompensation.

15. b4 Lb6



16. c4!?

Vit överläter fältet d4 till svart. I gengäld får han starkt tryck längs c-linjen.

16. – Ld4 17. Tac1 Dd6 18. Lc2 0–0 19. Lb3 Tfd8

Svart koncentrerar sina krafter till d-linjen men problemet är att den blockeras av löparen på d4. Svart måste därför bestämma sig för om han ska försöka agera via d-linjen eller via fältet d4. Ett intressant alternativ är det till synes passiva 19. – Tac8, vars idé är att skapa motspel genom framstöten c6–c5.

20. Tc2 Td7 21. Tfcl Tc7

Svart har lurats in i en ganska tråkig situation där han passivt får anpassa sig efter vad vit tänker göra.

22. g3 h6 23. Kg2 Tac8 24. a4

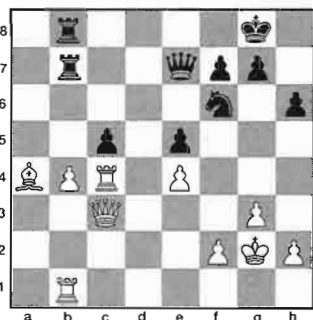
Efter ett par lugna säkringsdrag inleder vit den stora offensiven på damflygeln.

24. – De6 25. axb5 axb5 26. Dd3 bxc4

Hotet 27. cxb5 tvingar fram denna förkla-

ring. Bonden på c6 blir nu allvarligt försvagad och ett attraktivt angreppsmål för vits tunga pjäser.

27. Txc4 Dd7 28. Le3 Lxe3 29. Dxe3 De7 30. La4 Tb8 31. Dc3 Tcb7 32. Tb1 c5



33. Txc5!

En taktisk finess som förstörar vits fördel.

33. – Sxe4 34. Tc8† Kh7

Ett grovt fel vore 34. – Txc8 35. Dxc8† Kh7 36. Df5† och springaren på e4 går förlorad.

35. Lc2 f5 36. Df3!

Den effektivaste vinstfortsättningen. Svart har goda remichanser efter 36. Lxe4 fxe4 37. Txb8 Txb8 38. b5 Dd6.

36. – Txc8 37. Dxf5† g6 38. Dxc8 Sf6

Det planerade (?) 38. – Tc7 faller på 39. Dg4! Txc2 40. Dxe4. Tack vare den starka damen på e4 samt den fria b-bonden har vit ett relativt lätt vunnet slutspel.

39. Dc3 Tb6 40. Dc5! Dxc5

Troligen är 40. – Db7† 41. Kg1 Kg7 segare. Svart är emellertid pressad och med sitt senaste drag accepterar han ytterligare avbyten. Därmed blir vinsten allt tydligare för vit.

41. bxc5 Txb1 42. Lxb1 Kg7 43. Kf3 Kf7 44. c6 Se8 45. Ke3

Vit vill inte tillåta 45. Ke4 Ke6 varefter svart hinner ta kontroll över c6-bonden med 46. – Kd6.

45. – Sf6 46. Le4 Se8 47. Kd3 Sc7 48. Kc4 g5 49. Lf5 h5 50. Kc5 Ke7 51. f3 h4 52. Ld7 upp-givet.

Svart är i dragtvång och 52. – Kd8 faller på 53. Kd6. Lika illa är 52. – Sa8 53. Kd5 Kf6 54. Kd6 och bonden på c6 avgör.

Ett imponerande positionsparti av Péter Lékó.

Naturligtvis borde FIDE ta ett större an-

svar och snabbt ändra förutsättningarna för världsmästerskapet. Men frågan är om man efter alla turer med Kasparovs utbrytning, Karpovs stämning (?) av världsorganisationen, spelare som är kvalificerade men inte får tävla om titeln (Sjirov, Anand) osv har viljan och förmågan att göra om regelsystemet.

Schacket börjar tyvärr lika boxningen där en mängd världsmästartitlar finns i olika organisationer och viktclasser. Och i Budapest sitter Bobby Fischer och tycker att han fortfarande är den rättmätige innehavaren av VM-titeln...

Tävlingskalendern



4–5 mars: Allsvenskan.

10–12 mars: Flick-SM, Vallentuna.

17–19 mars: Elitserien, rond 9–11, Skara.

24–26 mars: Allsvenskan, div I, Eskilstuna, Lindsberg, Kristianstad.

26 mars: Allsvenskan, div II–IV.

1–2 april: Tusenmanna – se annons i detta nr!

8 april: Talangjakten, final, Skara.

8–9 april: Svenska Cupen, kval på 15 orter.

20–24 april: Solett Chess Open, Skellefteå – se annons i TfS nr 10/99!

21–24 april: Påskturneringen, Norrköping – se annons i detta nr!

5–7 maj: Svenska Cupen, final, Örebro.

13 maj: Schackfyran, riksfinal, Norrtälje.

1–16 juli: SM, Örebro – se inbjudan i detta nr!

Börje Jansson vann elo-KM

Förre Sverigemästaren Börje Jansson segrade med god marginal i Upsala ASS:s klubbmästerskap, som spelades som eloturnering under hösten.

Jansson remiserade med förre göteborgaren Daniel Ronneland, etta i Korr-SM 95, och förlorade mot Henrik Lindberg men radade i övrigt upp idel vinster.

Resultat: 1) Börje Jansson, Upsala ASS 7½ (av 9), 2) Daniel Ronneland, Upsala ASS 6½, 3) Henrik Lindberg, Horndals SK 6½, 4) Daniel Lundkvist, Upsala ASS 6, 5) Jonas Lundvik, Upsala ASS 4½, 6) Magnus Holm, Upsala ASS 4, 7) Thomas Franzén, Upsala ASS 3, 8) Erik Mohlin, Heby SS 3, 9) Staffan Engström, Upsala ASS 2½, 10) Lasse Linusson, Burgsviks SK 1½.

NYA ELOLISTAN

□ Den nya svenska elolistan, som gäller från den 1 januari, omfattar 483 namn. Denna siffra inkluderar även inaktiva spelare, här markerade med en asterisk.

Inaktiv betyder i detta sammanhang endast att vederbörande inte har spelat något eloregistrerat parti under de senaste mätperioderna. Många är aktiva på annat sätt, i Allsvenskan, i korr osv.

Siffran efter rankingtalet anger som vanligt antalet registrerade partier.

Några felaktigheter har uppstått. Sålunda uppges Zbigniew Bator har spelat en turnering i Polen där inte han men väl hans broder Robert deltog. Rättelse är begärd hos FIDE.

I nedanstående lista har SSF:s ratingofficer Ulf Norevall korrigerat talen för Pontus Carlsson och Petra Ornstein.

Bland de 100 främsta i världen finns nu sex titellösa och ökända spelare med nationsbeteckningen Myanmar, f d Burma. Sextettens bedrifter uppmärksammades redan i fjol och kommenterades i TfS nr 4/99.

Värt att notera i övrigt är bl a:

att Sverige numera har tre superstormästare, alltså spelare med elotal över 2600,

att Anatolij Karpov inte längre platsar bland de tio högst rankade, samt

att Pia Cramling har halkat ner till nionde plats på damlistan.

1. Ulf Andersson	g	2625	16	(+ 2)
2. Ferdinand Hellers	g	2605	0	(-)
3. Evgenij Agrest	g	2604	51	(+50)
4. Tiger Hillarp-Persson	g	2548	38	(+41)
5. Jonny Hector	g	2515	56	(+10)
6. Slavko Cicak	m	2506	31	(+ 5)
7. Lars Degerman	m	2503	0	(-)
8. Stellan Brynell	m	2494	40	(+ 6)
9. Pia Cramling (g)	g	2493	26	(-11)
10. Ralf Åkesson	g	2493	53	(-42)
11. Tom Wedberg	g	2487	24	(-)
12. Jesper Hall	m	2484	9	(+ 8)
13. Lars Karlsson	g	2476	11	(+ 6)
14. Johan Hellsten	m	2464	0	(-)
15. Jonas Barkhagen	m	2449	11	(+ 7)
16. Harry Schüssler	g	2446	0	(-)
17. Michael Wiedenkeller	m	2439	9	(+10)
18. Björn Ahlander	f	2434	9	(- 2)
19. Emanuel Berg		2432	61	(+84)
20. Robert Bator	m	2430	13	(- 1)
21. Robert Åström	m	2427	13	(-25)
22. Thomas Ernst	g	2426	15	(+15)
23. Axel Ornstein	m	2426	0	(-)
24. Dan Cramling*	m	2425	0	(-)
25. Richard Wessman*	m	2425	0	(-)
26. Christer Bergström*	m	2420	0	(-)
27. Pontus Sjödahl	f	2419	0	(-)
28. Börje Jansson		2413	0	(-)
29. Patrik Lyrberg	m	2413	19	(+18)
30. Göran Broström*		2410	0	(-)
31. Peter Laveryd		2410	13	(+10)
32. Johan Ingbrant	f	2402	13	(+12)
33. Samir Lejlić	m	2401	0	(-)
34. Sven-Göran Malmgren*		2400	0	(-)
35. Stefan Ivarsson*	f	2395	0	(-)
36. Hans Jonsson*	f	2395	0	(-)
37. Dan Uddefeldt*		2395	0	(-)
38. Rikard Winsnes	m	2394	0	(-)
39. Lars-Åke Schneider*	m	2385	0	(-)
40. Zbigniew Bator	f	2380	10	(+35)
41. Nils-Gustaf Renman*	m	2380	0	(-)
42. Bengt Svensson	m	2380	8	(+ 4)
43. Christer Niklasson*	m	2375	0	(-)
44. Thomas Welin*	m	2375	0	(-)
45. Per Vernersson		2374	13	(+21)
46. Christian Jepsen		2373	13	(-)
47. Ari Ziegler	m	2372	29	(-32)
48. Ove Kinnmark*		2365	0	(-)
49. Johan Eriksson	f	2364	3	(- 9)
50. Magnus Eriksson*		2360	0	(-)
51. Bengt Hammar*	f	2360	0	(-)
52. Lars-Erik Johansson*		2360	0	(-)
53. Ludvig Sandström		2360	9	(-)
54. Gösta Svenn*	f	2360	0	(-)
55. Per-Ove Hesselborn*		2355	0	(-)
56. Karl Johan Moberg	m	2354	9	(+ 9)
57. Stefan Schneider		2354	26	(+ 1)
58. Jan Johansson	m	2353	13	(- 7)
59. Mats Sjöberg	m	2352	9	(+ 4)
60. Thomas Engqvist	m	2351	18	(+11)
61. Jaan Eslo	m	2350	8	(+ 1)
62. Reynir Helgason	f	2350	0	(-)
63. Per Larsson*	f	2350	0	(-)
64. Niclas Hjelm	f	2347	24	(+41)
65. Ingvar Andréasson		2345	0	(-)
66. Caspar Carleson*	f	2345	0	(-)
67. Konstanty Kaiszauri*	m	2345	0	(-)
68. Lennart Roxendal*		2345	0	(-)
69. Carl-Magnus Björk	f	2334	0	(-)
70. Björn Andersson*	f	2330	0	(-)
71. Mats Andersson	f	2328	9	(+20)
72. Peter Bergström*		2325	0	(-)
73. Anders Burman*		2325	0	(-)

74. Hans Ek*		2325	0	(-)	128. Arvid Wikner*		2275	0	(-)
75. Lars-Erik Pettersson*	f	2325	0	(-)	129. Stefan Winge*		2275	0	(-)
76. Erik Hedman	f	2323	36	(-25)	130. Lars Blomström		2274	0	(-)
77. Rolf Bergström	f	2322	0	(-)	131. Peter Berntsen		2270	0	(-)
78. Anders Eriksson	f	2321	13	(+22)	132. Magnus Carlhammar		2270	0	(-)
79. Magnus Wahlbom		2321	0	(-)	133. Anders Kling*		2270	0	(-)
80. Paul Lichtenstein*		2320	0	(-)	134. Rolf Lekander*		2270	0	(-)
81. Franko Lukez*	f	2320	0	(-)	135. Anders Lundin*		2270	0	(-)
82. Göran Rörvall*		2320	0	(-)	136. Nedeljko Malešević*	f	2270	0	(-)
83. Ulf Svanquist*		2320	0	(-)	137. Erik Malmstig	f	2270	0	(-)
84. Luis Couso	f	2317	31	(-17)	138. Niclas Solin*	f	2270	0	(-)
85. Christer Hartman	m	2316	0	(-)	139. Jan-Olov Lind		2267	13	(-)
86. Robert Callergård*		2315	0	(-)	140. Daniel Ronneland		2266	0	(-)
87. Lennart Liljedahl*		2315	0	(-)	141. Hans Friberg*		2265	0	(-)
88. Håkan Rothén*	f	2315	0	(-)	142. Göran Marklund*		2265	0	(-)
89. Stefan Sandén*		2315	0	(-)	143. Anders Wengholm		2265	0	(-)
90. Peder Berkell*	f	2310	0	(-)	144. Lars Madebrink		2263	13	(+13)
91. Simon Silseth*		2310	0	(-)	145. Krister Olsson		2262	13	(-19)
92. Rikard Backelin		2306	9	(+ 6)	146. Per Söderberg		2261	9	(+35)
93. Anders Ebenfelt*	f	2305	0	(-)	147. Leif Fredriksson*		2260	0	(-)
94. Kjell Krantz*		2305	0	(-)	148. Per Thorén		2260	0	(-)
95. Kurt Setterqvist*	f	2305	0	(-)	149. Michael Wiander*		2260	0	(-)
96. Bo Bengtsson*	f	2300	0	(-)	150. Kaj Engström		2259	13	(+ 4)
97. Peter Ekelund*		2300	0	(-)	151. Anders Bäcklund		2256	9	(- 9)
98. Lars-Göran Eklund*	f	2300	0	(-)	152. Dan Andersson		2255	0	(-)
99. Jörgen Magnusson*	f	2300	0	(-)	153. Michael Berg*		2255	0	(-)
100. Anton Åberg*		2300	0	(-)	154. Åke Olsson*		2255	0	(-)
101. Göran Åström	f	2300	0	(-)	155. Lennart Evertsson		2254	12	(+100)
102. Daniel Carlsson		2296	0	(-)	156. Matthias Nilsson		2253	13	(-15)
103. Tomas Dahlin*		2295	0	(-)	157. Claes-Göran Olausson		2253	7	(+10)
104. Ingemar Svensk*		2295	0	(-)	158. Mats Fransson		2250	8	(-45)
105. Johan Hultin		2293	0	(-)	159. Peter Karlsson*		2250	0	(-)
106. Mikael Jonsson*		2290	0	(-)	160. Mats Lindgren*		2250	0	(-)
107. Karl-Olof Karlsson*		2290	0	(-)	161. Jan Runnby*		2250	0	(-)
108. Bengt Lindberg	f	2290	24	(- 9)	162. Harald Lögdahl		2247	15	(+21)
109. Babak Malekian		2290	0	(-)	163. Kent Ångskog		2247	0	(-)
110. Stefan Solbrand*		2290	0	(-)	164. Bo Adler*		2245	0	(-)
111. Håkan Åkvist*		2290	0	(-)	165. Alexander Brontz*		2245	0	(-)
112. Mats Carlson	f	2289	0	(-)	166. Joakim Engsner*		2245	0	(-)
113. Pontus Carlsson		2286	22	(+100)	167. Curt Gruvæus*		2245	0	(-)
114. Mats Welin		2286	0	(-)	168. Pavel Lacko*		2245	0	(-)
115. Magnus Bergström*		2285	0	(-)	169. Faruk Tairi*		2245	0	(-)
116. Per-Inge Helmertz*		2285	0	(-)	170. Per Wikström		2244	25	(+27)
117. Peter Östberg*		2285	0	(-)	171. Peter Dalling		2241	9	(ny)
118. Emil Hermansson	f	2282	28	(-32)	172. Mats Bergström*		2240	0	(-)
119. Dan Östergaard	f	2282	0	(-)	173. Magnus Fäldt*		2240	0	(-)
120. Johan Furhoff	f	2281	0	(-)	174. Jesper Hamark		2240	0	(-)
121. Mats Eriksson		2280	13	(- 4)	175. Teodor Hellborg*		2240	0	(-)
122. Bo Kyhle		2280	0	(-)	176. Gunnar Hjorth		2240	0	(-)
123. Petter Schiller*		2280	0	(-)	177. André Nilsson		2240	0	(-)
124. Åke Stenborg*		2280	0	(-)	178. Johan Sittenfeld*		2240	0	(-)
125. Bo Aurell*		2275	0	(-)	179. Oskar von Bahr		2240	0	(-)
126. Torbjörn Glimbrant*		2275	0	(-)	180. Johnny Wieweg	f	2240	0	(-)
127. Mikael Johansson*		2275	0	(-)	181. Dietmar Vinke		2238	14	(-16)

182. Malte Burwick	2236	12	(+ 1)	236. Olle Haggström	2201	4	(+21)
183. Peter Bjarnehag	2235	9	(-22)	237. Adnan Abedinov	2200	0	(-)
184. Ingemar Delveborn	2235	0	(-)	238. Bojko Cankulovski	2200	0	(-)
185. Björn Gambäck	2235	25	(+54)	239. Bo Sundell	2200	0	(-)
186. Nils Carlsson	2233	0	(-)	240. Helge Wademark	2200	1	(-10)
187. Peter Backe	2232	13	(-38)	241. Jonas Eriksson	2199	10	(+11)
188. Michael Bergmanolson*	2230	0	(-)	242. Thomas Johansson	2198	4	(-20)
189. Gunnar Dahlin*	2230	0	(-)	243. Svetlana Agrest	wm 2197	13	(- 7)
190. Tomas Dedorson*	2230	0	(-)	244. Martin Nilsson	2197	0	(-)
191. Gunnar Johansson*	2230	0	(-)	245. Göran Andersson	2195	0	(-)
192. Sven Lindeman*	2230	0	(-)	246. Tommy Andersson	2195	0	(-)
193. Thore Ångqvist*	2230	0	(-)	247. Mikael Bäckström*	2195	0	(-)
194. Björn Andersson*	2225	0	(-)	248. Jörgen Dircks*	2195	0	(-)
195. Gunnar Finnlaugsson	2225	0	(-)	249. Nils-Åke Malmldin*	2195	0	(-)
196. Pär Hammargren*	2225	0	(-)	250. Tony Herrström	2194	3	(- 4)
197. Carl Fredrik Johansson	2225	0	(-)	251. Anders Livner	2194	24	(+14)
198. Nils Tömbloom*	f 2225	0	(-)	252. Gert Elmaste	2193	3	(-12)
199. Johan Kretz	2223	0	(-)	253. Nicklas Marklund	2192	8	(+42)
200. Anders Olsson	2222	33	(+16)	254. Cyril Gustavsson	2191	0	(-)
201. Thomas Marttala	2222	8	(-18)	255. Vesa Heinola	2191	12	(+100)
202. Gunnar Johansson	2221	5	(+ 9)	256. Felix Nordström	f 2191	7	(+13)
203. Terry Feiff	2220	0	(-)	257. Johan Eksmyr	2190	0	(-)
204. Peter Fransson*	2220	0	(-)	258. Jan-Olof Forsberg	2190	0	(-)
205. Matej Grujić	2220	0	(-)	259. Peter Kral*	2190	0	(-)
206. Jan-Thomas Storaas*	2220	0	(-)	260. Ove Lundberg*	2190	0	(-)
207. Joel Åkesson	2220	21	(+13)	261. Marcus Packalén	2190	7	(+ 7)
208. Mats Bergqvist	2219	12	(+35)	262. Mikael Stanley*	2190	0	(-)
209. Dennis Rylander	2218	30	(+68)	263. Staffan Zetterberg	2190	5	(+ 2)
210. Tor Andersson*	2215	0	(-)	264. Kim Nygren	2189	27	(ny)
211. Magnus Holm*	2215	0	(-)	265. Peter Suneahag	2189	5	(-17)
212. Ulf Johansson*	2215	0	(-)	266. Silvia Bürvenich	2188	0	(-)
213. Tommy Lappalainen	2215	9	(-100)	267. Viktoria Johansson	wm 2188	0	(-)
214. Daniel Lundkvist*	2215	0	(-)	268. David Fendrich	2187	9	(-13)
215. Hakon Persson*	2215	0	(-)	269. Kent Olsson*	2185	0	(-)
216. Gert Svensson*	2215	0	(-)	270. Mende Dimovski	2184	0	(-)
217. Joakim Nyander	2214	3	(+11)	271. Johan Henrikson	2184	10	(+15)
218. Martin Hagberg	2213	12	(ny)	272. Johan Andersson	2182	0	(-)
219. Conny Holst	2213	9	(- 8)	273. Håkan Hansson	2182	3	(- 3)
220. Henrik Lindberg	2213	0	(-)	274. Nils-Johan Ohlzon	2182	19	(+68)
221. Bo Sjögren	2213	0	(-)	275. Mattias Ådahl	2181	0	(-)
222. Håkan Winfridsson	2211	9	(ny)	276. Mikael Källgren*	2180	0	(-)
223. Matts Unander*	2210	0	(-)	277. Fredrik Nordlund	2180	0	(-)
224. Jörgen Eriksson	2207	4	(-17)	278. Sven-Gunnar Samuelsson	2179	0	(-)
225. Jesper Skjöldborg	2207	14	(ny)	279. Mathias Eklund	2178	5	(-12)
226. Neven Milivojević*	f 2205	0	(-)	280. Nihad Bahram	2177	0	(-)
227. Anders Nylén	2205	0	(-)	281. Bo Eriksson	2177	8	(-99)
228. Håkan Thörnert	2205	0	(-)	282. Fredrik Lindgren	2177	8	(+ 7)
229. Olle Wademark*	2205	0	(-)	283. Mattias Lundström	2175	0	(-)
230. Tomas Karlsson	2204	10	(-16)	284. Harald Nilsson*	2175	0	(-)
231. Richard Persson	2204	0	(-)	285. Ulf Nyberg	2175	0	(-)
232. Patrick Rundqvist	2203	0	(-)	286. Mikael Sixtensson*	2175	0	(-)
233. Kent Vänman	2203	14	(-52)	287. Matti Svenn	2175	0	(-)
234. Ingemar Schütz	2202	14	(+15)	288. Joachim Berggré	2173	0	(-)
235. Leif Svensson	2202	11	(-19)	289. Kim Beijar	2171	0	(-)

290. Rasmus Holving		2171	15	(+57)	344. Kent Gramer*	2135	0	(-)
291. Borislava Borisova*	wm	2170	0	(-)	345. Patrick Kimari	2134	13	(-16)
292. Peter Petković*		2170	0	(-)	346. Olle Ålgars	2132	4	(+ 2)
293. Gustaf Trolle		2170	0	(-)	347. Per Hultin	2131	5	(+ 4)
294. Bengt Sjödin		2169	8	(+14)	348. Bosse Lindberg	2131	11	(-39)
295. David Nygren		2167	7	(+17)	349. Anders Nilsson	2130	0	(-)
296. Lennart Jönsson*		2165	0	(-)	350. Josef Ask	2129	6	(+26)
297. Bogdan Pietrusiak*		2165	0	(-)	351. Mats Nilsson	2128	0	(-)
298. Stefan Samuelsson		2163	0	(-)	352. Johan Sigeman	2128	6	(+11)
299. Jan Peter Palmblad		2162	8	(+24)	353. Fredrik Andersson	2127	13	(-26)
300. Michael Rygaard		2162	12	(-45)	354. Bo Ländin	2126	0	(-)
301. Jakob Henriksson*		2160	0	(-)	355. Osmani Penalver	2126	0	(-)
302. Håkan Marcus*		2160	0	(-)	356. Michael Backman	2125	0	(-)
303. Ove Nilsson*		2160	0	(-)	357. Siv Bengtsson*	2125	0	(-)
304. Jan Westlund		2159	0	(-)	358. Torbjörn Ivarsson	2124	0	(-)
305. Björn Lundberg		2158	0	(-)	359. Ralph Halleröd	2123	0	(-)
306. Kristian Eriksson		2157	2	(- 3)	360. Magnus Hellström	2123	7	(- 2)
307. Fredrik Hallberg		2156	17	(-40)	361. Stefan Bodin	2122	0	(-)
308. Lars Månsson		2156	17	(+36)	362. Tom Braathen	2121	8	(+26)
309. Mikael Arnelind		2155	0	(-)	363. Ola Grimsholm	2121	16	(ny)
310. Johnny Becker*		2155	0	(-)	364. Efraim Laksman	2121	32	(ny)
311. Lars Bergström		2155	0	(-)	365. Jan Bengtsson	2120	0	(-)
312. Jan Clementsson*		2155	0	(-)	366. Carl Johan Nilsson	2120	0	(-)
313. Jonas Lundvik*		2155	0	(-)	367. Tomas Olsson	2120	5	(-14)
314. Per Steneskog		2155	0	(-)	368. Robert Wikström*	2120	0	(-)
315. Peter Strömberg*		2155	0	(-)	369. Björn Gustafsson	2119	10	(+21)
316. Ingvar Carlsson*		2153	0	(-)	370. Kjell Petersson	2119	0	(-)
317. Nejib Bouaziz		2152	0	(-)	371. Åke Hellström	2118	7	(+ 4)
318. Toni Johansson		2152	8	(+38)	372. Lars Göran Carlsson	2115	16	(ny)
319. Jonas Olsson		2152	19	(-49)	373. Ingrid Keményová*	2115	0	(-)
320. Yngve Aspström*		2150	0	(-)	374. Jörgen Norqvist	2113	0	(-)
321. Bernt Lundgren*		2150	0	(-)	375. Kristian Evertsson	2112	13	(+32)
322. Sten Säfholm*		2150	0	(-)	376. Susanne Ericsson	2111	14	(ny)
323. Lars Persson		2148	0	(-)	377. Jan Högberg	2108	9	(-40)
324. Robert Ericsson*		2145	0	(-)	378. David Quinn	2107	0	(-)
325. Rune Ljungberg		2145	0	(-)	379. Tomas Fors	2106	6	(+20)
326. Arne Lohage		2145	5	(-)	380. Björn Ansner*	2105	0	(-)
327. Anders Lovén*		2145	0	(-)	381. Ulf Billquist	2105	0	(-)
328. Ragnar Nyström		2145	0	(-)	382. Thomas Johnsson	2105	0	(-)
329. Johan Upmark		2145	0	(-)	383. Linus Olsson	2105	8	(- 2)
330. Thomas Franzén		2142	5	(-19)	384. Kristian Ståle*	2105	0	(-)
331. Andreas Landgren		2142	7	(+ 8)	385. Daniel Wakeham	2104	23	(ny)
332. Mika Kaakinen		2140	0	(-)	386. Haroon Azizi	2101	12	(-49)
333. Dennis Miskulin		2140	0	(-)	387. Pétur Gíslason	2101	0	(-)
334. Jan Ullén		2139	9	(-57)	388. Lars Inglander	2100	0	(-)
335. Martin Almström		2138	0	(-)	389. Per Johansson	2100	4	(+ 1)
336. Peter Carlsten		2137	8	(-33)	390. Thomas Ludwikow*	2100	0	(-)
337. Juan Dalmau		2137	13	(ny)	391. Lennart Petersson	2100	0	(-)
338. Mikael Helin		2137	9	(-63)	392. Björn Fagerström	2098	13	(+15)
339. Anders O Jansson		2137	0	(-)	393. Fredrik Jacobsen	2097	8	(+ 6)
340. Sune Johansson		2136	8	(-62)	394. Eva Jiretorn	2096	14	(-20)
341. Philip Landgren		2136	19	(+21)	395. Ingela E Wallace	2096	2	(- 4)
342. Martin Bennulf*		2135	0	(-)	396. Staffan Lundblad*	2095	0	(-)
343. Niklas Engsner*		2135	0	(-)	397. Petra Ornstein	2295	29	(ny)

21. Connie Friberg*	2005	0	(-)	51. Ruslan Ponomariov, Ukraina	g	2627	44	(+11)
22. Lena Samuelsson*	2005	0	(-)	52. Julian Hodgson, England	g	2625	20	(+20)
VÄRLDSTOPPEN								
1. Garri Kasparov, Ryssland	g	2851	0	(-)	53. Ulf Andersson, Sverige	g	2625	16 (+ 2)
2. Viswanathan Anand, Indien	g	2769	12	(- 2)	54. Peng Xiaomin, Kina	g	2624	56 (+50)
3. Vladimir Kramnik, Ryssland	g	2758	21	(- 2)	55. Jaan Ehlfest, Estland	g	2622	52 (+30)
4. Aleksej Sjirov, Spanien	g	2751	25	(+17)	56. Igor Chenkin, Tyskland	g	2622	39 (-11)
5. Aleksander Morozevitj, Ryss.	g	2748	5	(-10)	57. Boris Avrukh, Israel	g	2620	56 (+32)
6. Péter Lékó, Ungern	g	2725	26	(+24)	58. Robert Hübner, Tyskland	g	2620	38 (+21)
7. Michael Adams, England	g	2715	21	(+ 7)	59. Zbyněk Hráček, Tjeckien	g	2620	37 (- 9)
8. Vasilij Ivantjuk, Ukraina	g	2709	20	(+ 7)	60. Gilberto Milos, Brasilien	g	2620	24 (+34)
9. Jevgenij Barejev, Ryssland	g	2709	16	(+11)	61. Oleg Kornejev, Ryssland	g	2619	75 (+ 4)
10. Veselin Topalov, Bulgarien	g	2702	34	(+12)	62. Curt Hansen, Danmark	g	2618	6 (+11)
11. Anatolij Karpov, Ryssland	g	2696	13	(-13)	63. Rafael Vaganian, Armenien	g	2618	6 (+ 1)
12. Michail Gurevitj, Belgien	g	2694	48	(+51)	64. Ye Naung Win Myint, Myanmar.	g	2617	18 (+94)
13. Boris Gelfand, Israel	g	2692	30	(-21)	65. Ye Jianchuan, Kina	g	2616	62 (+23)
14. Aleksej Fedorov, Vitryssland	g	2684	24	(+25)	66. Andrej Charlov, Ryssland	g	2616	14 (+ 1)
15. Nigel Short, England	g	2683	26	(+ 8)	67. Pavel Tregubov, Ryssland	g	2615	31 (+ 6)
16. Aleksej Drejev, Ryssland	g	2680	12	(+ 1)	68. Sergej Dolmatov, Ryssland	g	2615	13 (+15)
17. Kiril Georgiev, Bulgarien	g	2677	27	(+27)	69. Rustam Kasimdzjanov, Uzbek.	g	2614	36 (+11)
18. Zoltán Almási, Ungern	g	2676	25	(+13)	70. Andrej Sjarjazzdanov, Ryssl.	g	2612	55 (+24)
19. Zurab Azmajparasjvili, Geor.	g	2675	13	(- 6)	71. Zhang Zhong, Kina	g	2611	75 (+70)
20. Peter Svidler, Ryssland	g	2672	9	(-12)	72. Ildar Ibragimov, Ryssland	g	2611	53 (+57)
21. Vladislav Tkachiev, Frankrike	g	2670	45	(+22)	73. Liviu-Dieter Nisipeanu, Rum.	g	2611	27 (+27)
22. Sergej Movsesian, Tjeckien	g	2668	41	(+ 9)	74. Iván Morovic Fernández, Chil.	g	2611	9 (+ 3)
23. Vladimir Jepsjin, Ryssland	g	2667	56	(+10)	75. Jevgenij Pigusov, Ryssland	g	2610	24 (+ 1)
24. Ilja Smirin, Israel	g	2666	28	(- 5)	76. Gyula Sax, Ungern	g	2609	80 (+21)
25. Sergej Rublevskij, Ryssland	g	2662	13	(+ 2)	77. Aleksej Aleksandrov, Vitryssl.	g	2606	51 (-13)
26. Michail Krasenkov, Polen	g	2661	22	(+14)	78. Asjot Anastasian, Armenien	g	2606	49 (+61)
27. Vladimir Akopian, Armenien	g	2660	42	(+14)	79. Smbat Lputian, Armenien	g	2605	52 (-20)
28. Viktor Kortchnoi, Schweiz	g	2659	41	(-17)	80. Julio Granda Zuñiga, Peru	g	2605	0 (-)
29. Predrag Nikolić, Bosnien-H.	g	2659	36	(+18)	81. Ferdinand Hellers, Sverige	g	2605	0 (-)
30. Judit Polgár, Ungern	g	2658	29	(-13)	82. Evgenij Agrest, Sverige	g	2604	51 (+50)
31. Aleksander Chalifman, Ryssl.	g	2656	35	(+28)	83. Jonathan Speelman, England	g	2604	20 (+ 7)
32. Jan Timman, Holland	g	2655	39	(+ 5)	84. Rustem Dautov, Tyskland	g	2602	25 (+ 5)
33. Vadim Milov, Schweiz	g	2653	49	(+27)	85. Alex Yermolinsky, USA	g	2601	65 (+13)
34. Yasser Seirawan, USA	g	2647	11	(- 6)	86. John Nunn, England	g	2601	12 (+ 3)
35. Loek van Wely, Holland	g	2646	51	(+17)	87. Aleksander Nenasjev, Uzbek.	g	2600	52 (+16)
36. Boris Gulko, USA	g	2644	37	(+26)	88. Babakuli Annakov, Turkmen.	g	2600	0 (-)
37. Valerij Salov, Ryssland	g	2644	2	(-12)	89. Lev Psachis, Israel	g	2599	48 (+18)
38. Vadim Zvjagintsev, Ryssland	g	2641	22	(-11)	90. Gregory Kaidanov, USA	g	2599	23 (-12)
39. Aleksander Beljavskij, Slove.	g	2640	62	(+22)	91. Artasjes Minasian, Armenien	g	2598	51 (- 2)
40. Sergej Sjipov, Ryssland	g	2640	16	(-18)	92. Konstantin Landa, Ryssland	g	2598	14 (+ 7)
41. Ivan Sokolov, Bosnien-H.	g	2637	52	(-19)	93. Zdenko Kožul, Kroatien	g	2597	75 (-15)
42. Aleksander Onisjtjuk, Ukrai.	g	2637	38	(-20)	94. Vereslav Eingorn, Ukraina	g	2597	53 (+ 8)
43. Jeroen Piket, Holland	g	2633	43	(+ 8)	95. Emil Sutovsky, Israel	g	2597	44 (+10)
44. Win Lay Zaw, Myanmar	g	2633	33	(+68)	96. Than Htun Htun, Myanmar	g	2596	35 (+100)
45. Jóhann Hjartarson, Island	g	2633	2	(+ 3)	97. Larry Christiansen, USA	g	2596	11 (-14)
46. Joël Lautier, Frankrike	g	2632	49	(- 6)	98. Zurab Sturua, Georgien	g	2595	37 (- 7)
47. Dan Oo Thein, Myanmar	g	2630	18	(+76)	99. Aung Aung, Myanmar	g	2595	33 (+95)
48. Matthew Sadler, England	g	2630	5	(+ 4)	100. Oo Kyaw Tun Nay, Myanmar	g	2595	33 (+100)
49. Konstantin Sakajev, Ryssland	g	2629	10	(-19)				
50. Artur Jusupov, Tyskland	g	2628	30	(- 8)				

Damer

1. Judit Polgár, Ungern (g)	g	2658	29	(-13)
2. Maja Tjiburdanidze, Georg.(g)	g	2545	12	(- 6)

3. Xie Jun, Kina (g)	g	2542	26	(+14)
4. Zhu Chen, Kina	g	2530	51	(+27)
5. Alisa Galliamova, Ryssl. (m)	g	2515	25	(-41)
6. Zsófia Polgár, Ungern (m)	g	2500	0	(-)
7. Antoaneta Stefanova, Bul.(m)	g	2495	72	(+51)
8. Wang Lei, Kina	g	2495	28	(+55)
9. Pia Cramling, Sverige (g)	g	2493	26	(-11)
10. Nana Ioseliani, Georgien (m)	g	2484	15	(-20)
11. Xu Yuhua, Kina	m	2477	36	(+100)
12. Qin Kanying, Kina	g	2475	44	(+86)
13. Natalija Zjukova, Ukraina	g	2471	19	(+ 9)
14. Wang Pin, Kina	g	2469	28	(+56)
15. Nino Churtsidze, Georgien	g	2464	28	(- 8)
16. Alisa Marić, Jugoslavien (m)	g	2463	29	(-26)
17. Jekaterina Kovalevskaia, Ryss.g	g	2451	40	(-46)
18. Hoang Thanh Trang, Viet.(m)	g	2448	37	(- 5)
19. Harriet Hunt, England	g	2448	29	(+28)
20. Almira Lautier (m)	g	2444	25	(-12)
21. Anna Zatonskij, Ukraina	m	2441	41	(+27)
22. Ketino Kachiani, Tyskl. (m)	g	2437	41	(+10)
23. Corina Peptan, Rumänien (m)	g	2433	35	(+14)
24. Nataša Bojković, Jugoslavien	g	2423	22	(- 1)
25. Svetlana Prudnikova, Jugosl.	g	2421	12	(+10)
26. Tatjana Stepovaja, Ryssland	g	2420	32	(+ 1)
27. Jelena Sedina, Ukraina (m)	g	2419	38	(+21)
28. Monika Bobrowska, Polen (m)g	g	2417	27	(-21)
29. Svetlana Matvejeva, Ryssland	g	2414	6	(+ 3)
30. E Kovriga, Ryssland		2411	12	
31. Aleksandra Kostenjuk, Ryssl.	g	2409	29	(+85)
32. Tatjana Vasiljevitj, Ukraina	g	2409	7	(+ 9)
33. Ildikó Mádl, Ungern (m)	g	2408	45	(-27)
34. Ketevan Arachamija, Geo. (m)	g	2404	16	(-27)
35. Peng Zhaoqin, Holland (m)	g	2403	30	(-46)
36. Zuzana Hagarova, Slovakien	g	2402	60	(+74)
37. Olga Aleksandrova, Ukraina	g	2400	60	(+100)
38. Irina Krush, USA	m	2399	20	(-33)
39. Ludmila Zaitseva, Ryssland	g	2399	0	(-)

Harry Larsson död

F försäkringstjänstemannen Harry Larsson, 80, Uddevalla har avlidit efter långvarig sjukdom. Han var född i Åtvidaberg. I mitten av 1940-talet kom han till Eskilstuna där han började spela schack på klubbnivå.

Larsson var också verksam i Stockholm och Göteborg innan han 1967 flyttade till Uddevalla. Här blev han en av de trognaste kämparna i Uddevalla SS.

Larsson deltog i flera SM och var en känd profil i veteranklassen. Bland sina sportsliga utmärkelser – i yngre dagar spelade han division II-fotboll med Åtvidabergs FF – satte han störst värde på Collijn- och Rogardplaketterna.

Gausel överlägsen i Karlstad

□ Den norske stormästaren Einar Gausel var förkrossande överlägsen i den 21:a (inte 20:e!) upplagan av Karlstad Open som traditionenligt arrangerades under mellandagarna. Efter sju segrar i följd remiserade han med Bengt Svensson i sista rondan och hade i mål en hel poängs marginal till de närmaste konkurrenterna.

91 startande räknades in, en kraftig minskning jämfört med i fjol. Trenden är tyvärr nedåtgående för denna fina turnering och deltagarantalet har mer än halverats sedan mitten av 1990-talet.

En tänkbar orsak är den ökande konkurrensen om spelarna i anslutning till jul- och nyårshelgerna, en annan att man i Karlstad alltid har haft gott om gäster från andra sidan Kölen.

Fjölårets sista utgåvor av *Norsk Sjakkblad* – med annons för Karlstad Open – utkom emellertid långt efter årsskiftet och det satte utan tvivel sina spår.

Resultat: 1) Einar Gausel, Norge 7½ (av 9), 2) Ari Ziegler, Skara SS 6½, 3) Rikard Backelin, Huskvarna ASK 6½, 4) Dmitrij Sjtjukin, Ryssland 6½, 5) Bengt Svensson, SK Kamraterna 6, 6) Tommy Andersson, Karlstads ASS 6, 7) Nils-Åke Malmidin, Midälva SK 6, 8) Jonas Eriksson, Västerås ÖSK 5½, 9) Øjvind Johansen, Norge 5½, 10) Conny Olsson, Linköpings ASS 5½, 11) Ingvar Andréasson, SK Kamraterna 5½, 12) Håkan Knutsson, SA Fenix 5½, 13) David Nygren, SS Luleå 5½, 14) Mikael Eriksson, SS Gambit 5½, 15) Victor Larsson, Stockholm 5½.

Som vanligt var flera deltagningar inlagda. Old Gentlemens Cup vanns av Nils-Åke Malmidin (över 1850) respektive Osmo Hurula, Finland (under 1850) medan juniorpriset erövrades av Jonas Eriksson före Mikael Eriksson och kadettpriset av Simon Olsson, Skara SS före Mikael Fraenkel Andersson, Stockholm.

De olika ratinggrupperna vanns av respektive Tommy Andersson, Håkan Knutsson, Dan Ljungström, SA Fenix, Simon Olsson, Mikael Fraenkel Andersson, Love Jansen, Västerås samt Lars Erik Pedersen, Norge.

Skördepriset togs av Dan Ljungström i hård konkurrens med västeråsjuniorerna Erik Norberg. Dessa två gick plus med 53 respektive 51 poäng.

Ungdomssidorna



REDAKTÖR: Jesper Hall, Prennegatan 5, 223 53 Lund. E-mail: jesper.hall@spray.se

Hans Tikkanen och Pontus Carlsson bäst av FJORTON SVENSKAR I UNGDOMS-VM

■ Flera goda svenska resultat noterades då Ungdoms-VM spelades i Oropesa del Mar, Spanien 23 oktober – 6 november. Bäst i den manstarka blågula truppen lyckades Hans Tikkanen och Pontus Carlsson med trettonde respektive fjortonde plats.

Inte mindre än 828 deltagare, därav 331 flickor, räknades in i de tio turneringarna, där favoriterna som vanligt hade ganska svårt att göra sig gällande i den stenhårda konkurrensen.

I den äldsta pojkgruppen, med tre stormästare och lika många IM i startfältet, fick sålunda den ungerske förhandsfavoriten Péter Ács nöja sig med tjugonde plats. Här deltog också den blott 16-åriga, på sistone livligt omsvärmade amerikanskan Irina Krush, som slutade som nr 25.

De svenska ledarna Stellan Brynell och Christer Niklasson, som biträdades av ett antal föräldrar, kunde glädja sig åt flera lovande insatser med Hans Tikkanens och Pontus Carlssons fina placeringar som höjdpunkter.

Pontus, som spelade remi med arge rivalen Emanuel Berg i rond 8, förlorade avslutningsvis mot den kubanske stormästaren Lazaro Bruzon (topprankad med 2528 i elo). Med omvänt resultat hade svensken slutat endast en halv poäng efter de tre medaljörerna.

Här är en av Pontus' vinster, mot slutliga sexan Razul Ibragimov, som han mötte i rond 6:

SICILIANSKT PARTI (B 82)

Pontus Carlsson
Sverige

Razul Ibragimov
Azerbajdzjan

1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. Sf3 d6 4. d4 cxd4 5. Sxd4 e6 6. Le3 Sf6 7. f4 a6 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Le7

10. g4 Sxd4 11. Lxd4 e5 12. fxe5 dxe5 13. Dg3 Ld6 14. Le3 Le6 15. g5 Sh5 16. Df3 Sf4 17. Lb5† axb5 18. Sxb5 Dc6 19. Sxd6† Ke7 20. Lxf4 exf4 21. The1! Thd8 22. Sf5† Kf8?



23. Dxf4?

Genast 23. Txd8† Txd8 23. Da3† avgör, men vit vinner ändå.

23. – Dc5 24. Txd8† Txd8 25. Td1 Tc8 26. Dd6† Dxd6 27. Txd6 g6 28. Sd4 Lh3 29. Kd2 Kg7 30. Tb6 Tc7 31. Ke3 h6 32. gxh6† Kxh6 33. c3 Kg5 34. Sf3† Kh6 35. a4 Te7 36. Kf4 Kh5 37. Tb5† f5 38. exf5 Lxf5 39. Sd4 Te4† 40. Kf3 Kg5 41. Sxf5 Tf4† 42. Ke2 gxf5 43. Tb4 uppgeviet.

Emanuel Berg fick ihop en halv poäng mindre än Pontus och slutade på 24:e plats. Men det var nära att det inte blivit någon placering alls.



Som ett socialt inslag arrangerades för tredje gången ett nordiskt blixmästerskap med deltagare från samtliga sex nationer inklusive Färöarna. Sverige vann fyra av de fem åldersklasserna. I 18-årsklassen var Pontus Carlsson (t v) suverän och segrade med 7/7 före Emanuel Berg (t h) 5½. Foto: Helge Neesgård-Madsen.

Inför andra ronden försov Emanuel sig och vaknade inte förrän han hade förlorat partiet på tid. Arrangörerna ville stryka honom och Christer Niklasson fick uppåda sina diplomatiska talanger för att undanröja hotet.

Till saken hör att det inte var lätt för ledarna att se om alla hade infunnit sig i tid eftersom endast de tävlande släpptes in i spellokalen.

Tydligen fick incidenten Emanuel att ilskna till – han tog tre vinster av tre möjliga i de närmast följande ronderna...

Resultatet för Hans Tikkanen i Pojkar 14 var också utomordentligt. Han förblev obesegrad ända till näst sista ronden då han stupade mot den starke vitryssen Andrej Zjigalko.

I yngsta pojkklassen gjorde vidare 10-åriga Drazen Dragicević en stark insats med nittonde plats. Han hade nöjet att besegra bl a det senaste engelska fyndet David Howell, omskriven av Lars Karlsson i TfS nr 7/99 efter att ha slagit stormästaren John Nunn i blyxt:

SICILIANSKT PARTI (B 22)

David Howell
England

Drazen Dragicević
Sverige

1. e4 c5 2. c3 Sc6 3. d4 cxd4 4. cxd4 d6 5. Sc3 e6 6. Sf3 Sf6

Svart har spelat passivt i inledningen men

vit har inte utnyttjat möjligheten att spela d4–d5 i femte eller sjätte draget.

7. Ld3 Le7 8. 0–0 0–0 9. a3 e5 10. d5 Sb8 11. Sd2 Sbd7 12. b4 a5 13. Lb2 axb4 14. axb4 Txa1 15. Dxa1 Sh5 16. Se2 Lg5 17. Sf3 Sf4 18. Sxf4 Lxf4 19. g3 Lb6 20. Lc1 Df6

Ett alternativ var 20. – Lxc1 men då får vit tornet "gratis" till c-linjen. Svarts problem är att hans damflygel är svag.

21. Kg2 Sb6 22. Lxb6 Dxb6 23. h4 Df6

Bättre var 23. – f5 för att försöka få motspel via f-linjen.

24. Sd2 Dg6 25. Da5

Nu börjar vit få fördel.

25. – Sd7 26. Dc7 Sb8 27. Tc1 h5?

Nödvändigt var 27. – Dg4.



28. Sc4?

Här fanns 28. Dxc8!!, t ex 28. – Txc8 29.

Txc8† Kh7 30. Txb8 och vit har vinstspel.
28. – Dh6 29. Sxd6 Lg4 30. Sxb7 Df6 31. f4
exf4 32. Dxf4 Db2† 33. Tc2 Dxb4 34. Sd6 Db3
35. De3 Db1 36. Tf2 Da1

Nu vänder partiet i några få drag.

37. Dg5?

Bättre är 37. Tf1.

37. – Da3 38. De5?

Vit kunde ha försökt med 38. Sxf7, t ex 38.
 – Txf7 39. Txf7 Kxf7 40. Df4†.

38. – Dxd3 39. Se8 f6 40. De7 Tf7 41. Dd8
Dxe4† 42. Kh2 Tf8 43. Dxb8 Dxe8 44. Db6
Dd8 45. Dc5 Dd7 46. d6 Td8 47. Td2 Df5 48.
Dc7 Td7 49. Dc8† Kh7 50. De8 Df1

Starkare var 50. – Txd6!

51. De3 Lf3 52. g4 hxg4 53. Kg3 Dh3† 54. Kf4
Dxh4 55. Kf5 Dh5† 56. Ke6 De8† 57. Kf5
De5† 58. uppgivit.

De fyra flickorna hade det kämpigare. In-
 gen av dem nådde upp till 50 procent utan fick
 nöja sig med 4½ respektive 4 poäng. Plus, får
 man förmoda, ett knippe värdefulla erfaren-
 heter.

Inte oväntat blev Ryssland bästa nation
 med två guld, fyra silver och tre brons. Även
 Kina, Georgien och Ukraina erövrade var-
 dera två guldmedaljer. Kineserna spädde på
 med ett silver och två brons.

■ RESULTAT

Pojkar 18: 1) Dimitri Kokorev, Ryssland
 8½ (av 11), 2) Laurent Fressinet, Frankrike
 8½, 3) Evgeny Postny, Israel 8½, 14) Pontus
 Carlsson, Sverige 7, 23) Mika Karttunen, Fin-

land 6½, 24) Emanuel Berg, Sverige 6½, 39)
 David Kjartansson, Island 5½, 45) Daniel
 Hersvik, Norge 5½ (90 delt).

Flickor 18: 1) Ramaswamy Aarthie, Indi-
 en 9, 2) Jevgenija Ovod, Ryssland 9, 3) Jana
 Jackova, Tjeckien 8, 24) Anne Bekker-Jen-
 sen, Danmark 6, 36) Harpa Ingólfsdóttir, Is-
 land 5½, 37) Silje Bjerke, Norge 5½, 55) Ve-
 ronica Breen, Sverige 4 (64 delt).

Pojkar 16: 1) Leonid Kritz, Tyskland 9, 2)
 Dmitrij Jakovenko, Ryssland 8½, 3) Ni Hua,
 Kina 8, 19) Allan Stig Rasmussen, Danmark
 7, 40) Lars Månsson, Sverige 6, 50) Magne Sa-
 gafos, Norge 5½, 56) Sigurdur Steindórsson,
 Island 5½, 58) Espen Lie, Norge 5½, 81) Kon-
 sta Kapanen, Finland 4½, 85) Erik Jacobson,
 Sverige 4, 90) Carl Fredrik Ekeberg, Norge
 4 (101 delt).

Flickor 16: 1) Sopio Chuchasjvili, Georgi-
 en 8½, 2) Cristina Calotescu, Rumänien 8½,
 3) Jekaterina Ubiennich, Ryssland 8½, 46)
 Maria Karlsson, Sverige 4½, 50) Laila Vie-
 stad, Norge 4½, 59) Ingibjörg Birgisdóttir, Is-
 land 4 (63 delt).

Pojkar 14: 1) Zachar Jefimenko, Ukraina
 8½, 2) Artjom Timofejev, Ryssland 8½, 3)
 Andrej Volotkin, Ukraina 8½, 13) Hans Tik-
 kanen, Sverige 7, 20) Davor Palo, Danmark
 7, 70) Geir Tallaksen, Norge 5, 73) Daniel
 Semcesen, Sverige 5, 94) Henrik Boström,
 Sverige 4, 101) Veli-Matti Vuorisalo, Finland
 3½, 106) Lauri Virkamäki, Finland 3, 108)
 Anders Nicolajsen, Färöarna 3 (109 delt).

Flickor 14: 1) Zhao Xue, Kina 8½, 2) Eli-
 ra Gasanova, Ryssland 8½, 3) Thanh Tu Le,



*Marte
 Egeland,
 Norge (t v)
 vinner mot
 Anahita
 Attaran i NM
 i blix. Davor
 Palo, Dan-
 mark segrade
 med 8½/10
 före Daniel
 Semcesen 7½.
 Foto: Helge
 Neesgård-
 Madsen.*

Vietnam 8½, 63) Marte Egeland, Norge 4½, 65) Anahita Attaran, Sverige 4, 72) Linda Hansen, Norge 3 (76 del).

Pojkar 12: 1) Wang Yue, Kina 9, 2) Daniel Stellwagen, Holland 8½, 3) Susanto Megaranto, Indonesien 8½, 23) Dagur Arngrímsson, Island 6½, 42) Kezli Ong, Sverige 6, 86) Anton Frisk-Kockum, Sverige 4, 89) Tuomas Virkamäki, Finland 4 (101 del).

Flickor 12: 1) Nana Dzagnidze, Georgien 10, 2) Humpy Koneru, Indien 8½, 3) Varva

ra Kirillova, Ryssland 8, 32) Carina Jørgensen, Danmark 5½, 49) Marta Nestorow, Sverige 4½ (66 del).

Pojkar 10: 1) Dmitri Andreikine, Ryssland 9½, 2) Li Haoyu, Kina 9, 3) Wang Ho, Kina 8½, 19) Drazen Dragicevic, Sverige 7, 96) Harri Nieminen, Finland 1 (96 del).

Flickor 10: 1) Kateryna Lahno, Ukraina 9½, 2) Vera Nebolsina, Ryssland 9½, 3) Valentina Gounina, Ryssland 9 (62 del).

DANSK SEGRADE I MANHEM OPEN

□ Den nittonde upplagan av SS Manhems internationella turnering för 15-årsjuniorer samlade än en gång större delen av svenska eliten såväl som ett flertal utländska deltagare. Efter en jämn och spännande toppstrid stod till slut dansken Simon Saito Nielsen som segrade.

Denna gång gästades Manhem Open av spelare från Danmark, Estland, Finland, Norge och Tyskland. Topprankade bland de inhemska deltagarna var Amir Mohammadi, SK Kamraterna samt de starka kristallarna Bosse Lindberg och Ulf Hammar.

Efter tre ronder stod också dessa tre samt tävlingens högst rankade spelare, estländaren Nikolaj Danilov (2198) på maximal poäng. Halvpoängen bakom skuggade Dmitrij Gomon, Estland, Lars Gunnesdal, Norge, Simon Saito Nielsen, Danmark och unge Jesper Jansson, SK Rockaden.

I fjärde ronden slog Hammar klubbkamraten Lindberg – den första av tre förluster i svit för denne. Även Danilov och Mohammadi vann (till följd av avbrott fick dessa två inte mötas i rond 4). Ensam på 3½ poäng var Saito Nielsen, som avfärdade Gunnesdal.

Femte ronden såg Hammar och Danilov remisera samtidigt som Saito Nielsen besegrade Mohammadi och alltså gick upp i tredelad ledning. Hammar hade så långt imponerat stort, och när han i sjätte ronden slog också Mohammadi medan Danilov och Saito Nielsen enades om en tidig remi tycktes en svensk slutseger fullt möjlig.

Sf6 6. Ld3 Lc5 7. Ld2 d6 8. Sc3 Lg4 9. Le2 0-0 10. h3 Ld7 11. Ld3 Sh5 12. Se2 Sh4 13. Sxh4 Dxb4 14. g3 Df6 15. Th2 Df3 16. Dc2 Sf6 17. 0-0-0 Tfb8 18. g4 Se8 19. Sg1 Df6 20. g5 Dd8 21. f4 b5 22. Sf3 bxc4 23. Lxc4 f6 24. Tg2 Lb5 25. h4 Lxc4 26. Dxc4 exf4 27. Lxf4 Tb4 28. Dc2 Tab8 29. b3 a5 30. Tg3 a4 31. Sd2 Ta8 32. a3 axb3 33. Txb3 Txb3 34. Sxb3 Lxa3 35. Kd2 Lb4 36. Ke3 Dd7 37. Tf1 Dh3 38. Tf3 Dxb4 29. Dc6 De1 40. Kd4 Tb8 41. Dc2



41. – Lc5 42. Sxc5 dxc5 43. Kd3 Tb4 44. Le3 c4 45. Kd4 Da1 46. Kc5 Da5 47. Kd4 c5 48. Kc3 Tb3 49. uppgiven.

Ställningen inför sista ronden: Ulf Hammar 5½, Nikolaj Danilov, Tomi Nybäck, Finland, Kristian Hovmöller, Danmark och Simon Saito Nielsen, Danmark 5.

Här är vad som kom att bli turneringens finalparti:

NIMZOWITSCHS FÖRSVAR (B 00)

Amir Mohammadi
SK Kamraterna

Ulf Hammar
Kristallens SK

1. e4 Sc6 2. d4 e5 3. d5 Sce7 4. c4 Sg6 5. Sf3

TROMPOWSKY (A 45)

Ulf Hammar
Kristallens SK

Simon Saito Nielsen
Danmark

1. d4 Sf6 2. Lg5 e6 3. e4 h6 4. Lxf6 Dxf6 5. Sc3

Lb4 6. Dd2 d5 7. e5 De7 8. a3 Lxc3 9. Dxc3 0-0 10. 0-0-0 b6 11. f4 c5 12. g4 cxd4 13. Dg3 La6 14. h4 Lxf1 15. Txf1 Sd7 16. h5 Tac8 17. Sh3 Kh8 18. g5 Sc5 19. Tfg1 Tg8 20. Tg2 d3 21. Thg1 Sb3+ 22. Kb1 dxc2+ 23. Txc2 Txc2 24. Kxc2 Sd4+ 25. Kd2 Dc5 26. Dd3 Tc8 27. gxf6 gxf6 28. b4



28. - Sf3+ 29. Dxf3 Dd4+ 30. Dd3 Db2+ 31. Ke3 Tc3 32. Td1 Dxa3 33. Sf2 Dxb4 34. Td2 a5 35. Tc2 Txd3+ 36. Sxd3 Da4 37. Tc7 Kg8 38. Sf2 Db3+ 39. Ke2 Db4 40. Kf3 a4 41. Sg4 Df8 42. Sf6+ Kg7 43. Ta7 b5 44. f5 Db8 45. Td7 Dxe5 46. uppgivet.

Samtidigt gjorde Danilov heoriska försök att betvinga Hovmøller i ett slutspel med torn och löpare mot torn, men till sist klarade dansken remi tack vare 50-dragsregeln - när estländaren väl fått upp vinstställning! Därmed hjälpte Hovmøller sin landsman till segen; Danilov, som hela tiden legat i toppen, hade bäst kvalitetspoäng av alla...

Resultat: 1) Simon Saito Nielsen, Damark 6 (av 7), 2) Nikolaj Danilov, Estland 5½, 3) Ulf Hammar, Kristallens SK 5½, 4) Kristian Hovmøller, Danmark 5½, 5) Amir Mohammadi, SK Kamraterna 5, 6) Tomi Nybäck, Finland 5, 7) Jesper Jansson, SK Rockaden 4½, 8) Magnus Thurn, Kristallens SK 4½, 9) Lars Gunnesdal, Norge 4½, 10) Dmitrij Gomon, Estland 4½, 11) Mattias Zackrisson, Lundby SS 4½, 12) Awais Ali, Norge 4½, 13) Samuel Kraus, SK Rockaden 4½ (46 deltagare).

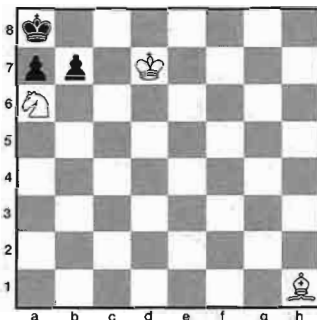
Rankingpriser erövrades i klassen mellan 1500 och 1599 av Peter Wisdahl, Farsta SK 3½ och Patrik Staffansson, SK Rockaden 3½ samt i klassen från 1499 och nedåt av Awais Ali, Victor Virolainen, Lundby SS 4 och Björn Brantäng, SS Manhem.

Mats Eriksson

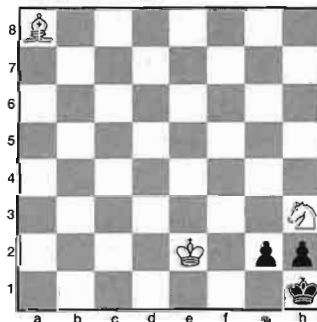
Mina första problem

En gång när jag var 8 år och tränade på Norrköpings SS' salonger visade en spelare två problem för mig. Jag blev helt fascinerad och lärde mig problemen och lösningarna utantill.

Sedan började jag stolt terrorisera först min pappa och sedan mina schackvänner. Jag började med att sätta upp problem nr 1:



- Tror du vit kan göra matt i tre drag? brukade jag fråga uppförande samtidigt som jag såg allmänt loj ut. När de efter stor möda presenterade lösningen ursäktade jag mig och sade att jag hade misstagit mig, Pjäserna skulle gå åt andra hållet. Varpå jag lät kompisarna grubbla över problem nr 2:



Även idag tycker jag det är roligt att byta små tricks, problem eller studier med mina vänner. Ofta börjar det med "vad tror du om den här ställningen?" med lagom uppspelt min så ingen ska ana att det finns en vacker vändning någonstans bland träbitarna...

Jesper Hall

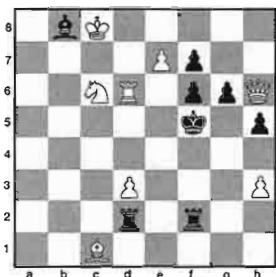
Lösningarna? Håll utkik i nästa nummer!

Problem



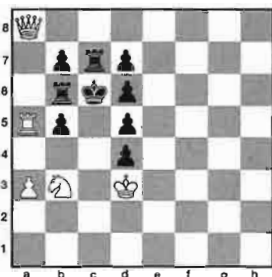
Bidrag och lösningar till Lennart Larsson
Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum

15902. Lars Larsen
Söderborg



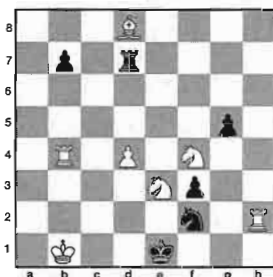
Matt i 2 drag

15903. Alessandro Cuppini
Bergamo



Matt i 2 drag

15904. Olle Alfredsson
Kungälv



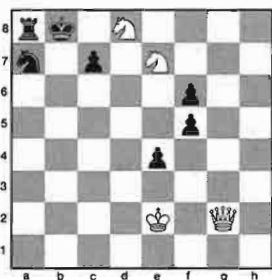
Matt i 2 drag

15905. Valeri M Shavyrin
Jekaterinburg



Matt i 3 drag

15906. Eugene Fomichev
Shatki



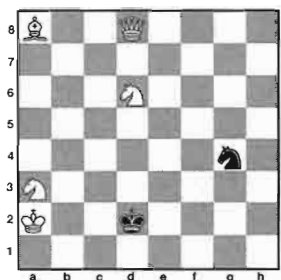
Matt i 3 drag

15907. Leonid Makaronez
Haifa



Matt i 3 drag

15908. Wladimir W Nikitin
Borovici



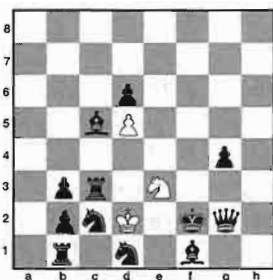
Matt i 3 drag

15909. Siegfried Brüchner
Oranienburg



Sjålvsmatt i 3 drag

15910. Olle Berglund
Gåvle



Hjålpsmatt i 4 drag.
2 lösningar.

15911. Eligiusz Zimmer, Piotrkov Tryb. Vit: Kd6 Th8 Lf2 Bb3. Svart: Kb7 Bf3. Matt i 3 drag.

15912. Andrej Byljevskij, Uljanovsk. Vit: Kc1 Tg1 Le7 Sd6 Sf6 Be4. Svart: Ke6. Matt i 3 drag.

15913. Oscar Blumenthal (Bohemia 1904). Vit: Ke5 Da8 Sa1 Sf2. Svart: Kb1. Matt i 3 drag.

15914. Olle Alfredsson, Kungälv. Vit: Kb8 Db4 Sb6 Sd6. Svart: Ka6 Ta5 Ld4 Sa7 Bb7 c6 c7. Matt i 3 drag.

Lösningfrist 15 april. I självmattsproblemet 15909 börjar vit och tvingar svart att sätta vit matt och i hjälpmatten 15910 börjar svart och hjälper vit att göra matt.

Lösningar till problemen

15856–15867, Tfs 8/99

15856 (Cuppini). 1. Sd5 (2. Th6) exd3/g4 2. Sdc7/Sb4. Försök: 1. Sh7? exd3/g4 2. Lb7/Ta5 men 1. – Txd3!. Intressant spärnings- och linjeöppningsspel i ledig och ekonomisk form.

15857 (Byljevskij). 1. Da8 men olöslig efter 1. – Sxd2!. Påvisat av flertalet lösare.

15858 (Larsen). 1. Te3 (2. f4) Sd5/Sd3/Txf6/Td7 2. d4/Txe4/Sxd7/Lxf6. Försök: 1. Lc7 exf3 2. d4 men 1. – La4!. Den svarta bonden fångas för att hindra en passant-slag. Fin parad mot försöket.

15859 (Bie & Uppström). 1. Td6 (2. Sd5) Dxd6 2. Dxd6. 1. – Da8 2. Tf6 (Td4?). 1. – Dxd5 2. Td4 (2. Tf5?). Försök: 1. Dxa3? (2. Lc1) Te7!. 1. Lxa3? Te7 2. Df6 men 1. – b2!. 1. Ke1? Dd7!.

Rätt originellt spel men svart D är mer aktiv än sin vita kollega, skriver Lars Larsen. Han anser vidare att uppgiften har överflödiga pjäser och föreslår följande: Kd1 Da6 Td5 Tg7 Sc3 Sc4 Be2 f3 g4 h2 – Kf4 Dd8 Ta7 Se1 Bf7. 2 drag. 1. Td6.

Men har allt i Bies och Uppströms uppgift verkligen kommit med här?

15860 (Makaronez). 1. Dg4 (dragtvång) Lh- 2. g3 d4 3. gxf4. 1. – Lxg5 2. Dxd5 Ke5 3. Ld5. 1. – d3 2. Le4 Kxe4 3. De6. Tre modellmatt men tråkigt nog blir det, som Larsen påvisar, dual efter 1. – Lg7: 2. g3 eller 2. Dd7.

15861 (Uppström). 1. Kb3 (2. Da4) b5 2. Dxc5 (dragtvång) Sb6/Tb6/Ta7 3. Db4/Da3/Dxa7. Om 1. Ka3? så går vit i vägen för sig själv: 1. – b5 2. Dxc5 Tb6! och nu går inte 3. Da3 = vit idé (författarens kommentar).

15862 (Nikitin). 1. La4 f4 2. Lc6 f3 3. La8 4. Lxf3. 1. Lc2? Sg-!. 1. Lb3? Sa-!. Löparen måste följa den osynligt snitslade banan till mattsättning (K L). Ej svårlösta men i övrigt mycket lyckade minimalproblem.

15863 (Fröberg). 1. Sc4 hot 2. Lf2 Kxf1 3. Se3. 1. – Lb6 2. Sce3 Lxd4 3. Sg2. 1. – Txc4 2. Txe7 Kf1 3. Lh3. 1. – Ld2 Sxd2 3. Lf2. Ett verk av en stor artist (Z K).

Hilding Fröbergs stora mångsidighet till trots kom hans konstnärskap bäst till uttryck i tredragsproblem med modellmatt, och då gärna kombinerat med strategiskt svart försvarsspel. I denna mästerliga uppgift uppmärksammar man främst varianten 1. – Lb6 osv.

15864 (Engström). 1. Dh8 f4 2. Sg7 f5 3. Kh7 f6 4. Lg8 f7 5. Th6 f8S/1. Sg3 Kc7 2. Dh5 Kxd6 3. Kg5 Ke5 4. Kh4 Kf4 5. Lh3 fxf3. Det här måste väl vara av yppersta kvalitet (O B). Omgångens svåraste uppgift. Flera lösare missade båda eller den ena av lösningarna.

15865 (Makaronez). 1. Dg4 (dragtvång) Kd7 2. Sc5. 1. – Kf7 2. Sc7. Miniatur med två trevliga varianter.

15866 (Tjistiakov). 1. Dd1 hot 2. Sf3. 1. – Kh2 2. Sf3 Kh3 3. Dd7. 1. – gxh2 2. Dh5 Kxg1 3. Dd1. 1. Kf3? Kxg1 2. Dh3 Kf1!. Men rätt många lösare spelar det starka 1. De2 2. Kf3 och undrar vilket som är avsikt respektive bilösning...

15867 (Rohm). 1. Lb6 Txb5 2. Lf1 Lxb6 3. Ld3 Te6. De två ambitiösa lösarna Steen Vestergaard, Danmark och Lennart Larsson, Ångered föreslår att uppgiften också bör ha skenspelet 1. – Txb5 2. Lb6 Txb6 3. Ld3 Te6. Vad anser problemets författare?

Vackert (O B). Första tanken var att vit kung inte hade något med spelet att göra. Men det hade den. Utmärkt! (L I).

Bokpris för häfte 8 går till Antero Harju, Järvenpää.

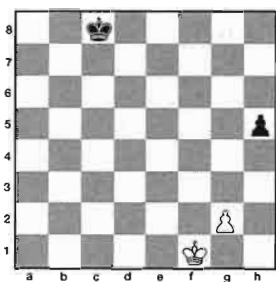
250 poäng har passerats av Gustav Rohm och Karlo Gavranovic. Dessutom har Jan Lindström, Nykil och Robert Ericsson, Linköping efter uppehåll återkommit och passerar även de, med hjälp av tidigare hopsamlade poäng, 250-gränsen. Båda hälsas välkomna tillbaka och samtliga prisvinnare gratuleras! Jan Lindström omtalar att det gått 30 år (!) sedan han sände föregående brev med lösningar.

Ett hjärtligt välkommen riktas även till nyttillkomne lösaren Jenö Vagasy, Sollentuna. ▶



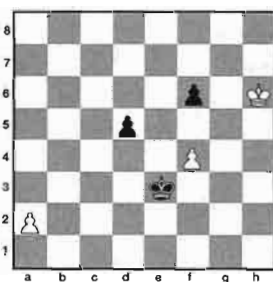
Att gå som katten kring en het gröt...

3050. J Moravec
Československý Šach 1952



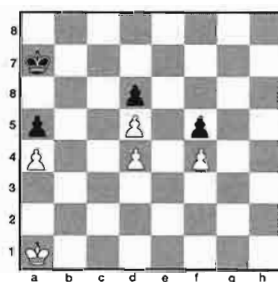
Vinst $2+2=4$

3051. M Zinar
Komsomolskoje znamaja
1982 – 1–2 Pris



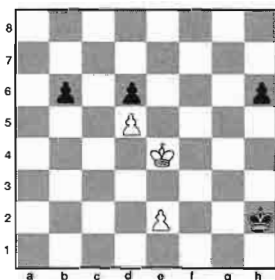
Remi $3+3=6$

3052. E Lasker/G Reichhelm
Chicago Tribune 1901



Vinst $5+4=9$

3053. A Gerbstman
Narodni Listy 1929



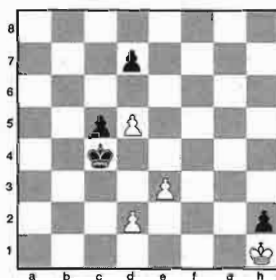
Vinst $3+4=7$

3054. G Nadareisjvili
Schachmatnaja Moskva
1970 – 1 Pris



Remi $8+8=16$

3055. V Jevreinov
64 1968
2 Pris



Remi $4+4=8$

Med glädje tackar jag (problemred) för mängden vänliga jul- och nyårshälsningar. Ett par rosor lyste och värmdes speciellt:

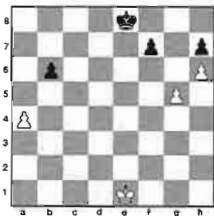
”Tack för en fin och kvalitativ tidning med intressanta problem och studier samt tävlingspartier” (Jenö Vagasy).

”Så är det dags att framföra ett stort tack

för alla trevliga stunder som problemen i TfS skänkt mig under det gångna året. Tack för ditt fina arbete Lennart” (Leif Isaksson).

Kan kanske tolkas så att problem- och studiespalterna har stort underhållningsvärde för ett betydande antal av tidskriftens läsare.

3056. K Ebersz
Magyar Sakkvilag 1935



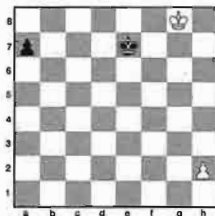
Vinst 4+4=8

3057. N Grigorjev
Izvestija 1929



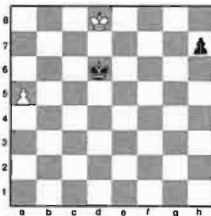
Remi 3+3=6

A) Goldberg
1932



Remi 2+2=4

B) Prokeš
1947



Remi 2+2=4

□ När nyfikna supportrar efter ett parti frågade Michail Tal varför han inte hade försökt forcera ställningen till ett bondeslutspel med klar vinst svarade exvärldsmästaren:

– Skojar ni? Nåja, min ställning var så lovande och bra!

Uppenbarligen hade Tal haft obehagliga erfarenheter av bondeslutspel.

I fråga om dessa slutspel kan vi konstatera följande märkliga företeelser:

1) De flesta kända studieförfattare har i sin produktion få opus med bara bönder.

2) De flesta domare underskattar totalt (förstår sig kanske inte på) bondeslutspel.

3) Det är mycket svårt både att spela ställningar och att komponera bra studier med enbart bönder.

Jag vill här försöka belysa punkt 3.

Matematiksnillet John von Neumann sade en gång till forskaren J Bronowski:

– Schack är inget spel. Det är en perfekt räkneform. Vi kan kanske inte alltid hitta det rätta svaret men detta existerar alltid.

Deep Blue är det bästa beviset för att Neumann hade rätt. Men Neumanns perfekta räkning förutsätter vissa principer, och dessa torde vara väl kända av alla schackspelare. Problemet med bondeslutspel är att alla de principer som gäller för andra pjäser inte längre har någon betydelse.

En plan måste t ex genomföras konsekvent, och det gör vit i **3050**, men vits kung tycks ha glömt bort alla principer.

I **3051** vandrar vits kung runt sin egen bonde, offerar material, förlorar till synes sex tempov osv.

I stället för att anfalla direkt vill vits kung inte lämna brädet botten i **3052**.

I **3053** börjar vit spela "normalt" (dvs föl-

jer principen att erövra terräng) och bryter sedan med allt.

3054 och **3055** illustrerar tesen att principer som handlar om materiell fördel samt pjäsernas rörlighet och värde inte alltid gäller i bondeslutspel.

Man kan lätt förutse vad som skulle ha hänt med den kände stormästaren och teoretikern R Fine om han hade hamnat i en ställning som **3056**. Studien är liksom **A)** och **B)** ett bra exempel på felbedömning då det gäller bondeslutspel.

F Bondarenko kommenterar 3. Kg7!! i A) på detta sätt:

– Ett utomordentligt drag! Vits kung bryr sig inte om a-bondens kvadrat utan rent av avlägsnar sig från den!

Stormästaren B Ivkov skriver i sin bok *Färgad löpare*:

– Bondarenkos påstående är rent nonsens. Som Lasker, Marshall och Gorgiev visade när vits kung kvadraten med just detta drag!

Ivkov kommenterar 1. Kc8! i B):

– Vad skulle Bondarenko säga om ett sådant sätt att komma in i kvadraten!?

Och 2. Kb8!:

– Här måste man erkänna att vits kung verkligen avlägsnar sig från svarts bonde.

Bondarenko blandade ihop Pythagoras berömda sats med schackgeometri och Ivkov upprepade samma misstag. Kungen avlägsnar sig inte från bonden!

Varken Pythagoras sats eller Immanuel Kants sk syntetiska satser a priori (det kortaste avståndet mellan två punkter – här mellan vit kung och svart bonde) gäller i schackspelet!

Vi kan naturligtvis inte undgå att presentera en av de många subtila studierna av bondeslutspelets okronde kung N Grigorjev. "Ex-

perter” som F Bondarenko, T Gorgiev, O Kaila, J Mandil, V Korolov, H Lommer, A Kazantsev och L Mitrofanov valde bara sju av hans bondestudier i FIDE-Album 1914–1944. Även Kasparjan presenterade några av Grigorjavs studier i sin bok *Zametjateljnije etjudi*.

Urvalet var enligt min mening förskräckligt. Det undanröjer naturligtvis inte orättvisan, men jag påstår, på heder och samvete, att ovannämnda herrar aldrig borde ha gett sig på ett (för dem) så svårt företag som att bedöma Grigorjavs schackstudier!

Lösningar till 3050–3057

3050 (Moravec). **1. Kf2!!** (1. g3? Kd7 2. Kg2 h4! 3. g4 Ke6 4. Kh3 Kf6 5. Kxh4 Kg6 =; 1. Kg1? Kd7 2. Kh2 Ke6 3. Kh3 Kf6 =) **h4** (1. – Kd7 2. Kg3 ±) **2. Kg1!!** (2. Kf3? h3! 3. g4 Kd7 4. Kg3 Ke6 5. Kxh3 Kf6 =) **h3 3. g3!** (3. g4? Kd7 =) **Kd7 4. Kh2 Ke6 5. Kxh3 Kf6 6. Kh4 Kg6 7. Kg4** och vinner.

3051 (Zinar). **1. a4 Kd4 2. Kh5!** (Om 2. Kg6? Kc5! 3. Kxf6 d4 4. Kg6 d3 5. f5 d2 6. f6 d1D och svart vinner tack vare vits a-bonde. Därför genomför vit vad som ser ut att vara en självmordsplan, dvs att erövra f-bonden indirekt via d-linjen.) **f5! 3. Kh4!** (3. Kg5? Kc5! 4. Kxf5 d4 5. Ke4 Kc4 6. a5 d3 7. Ke3 Kc3 8. a6 d2 9. a7 d1D 10. a8D De1†! 11. Kf3 Dh1† ±) **Kc5 4. Kg3 Kb4 5. Kf3 (f2) Kxa4 6. Ke3 Kb5 7. Kd4 Kc6 8. Ke5 Kc5 9. Kxf5 d4 10. Kg6!** (10. Ke4? Kc4 11. f5 d3 12. Ke3 Kc3 13. f6 d2 14. f7 d1D 15. f8D De1† 16. Kf3 Df1† ±) **d3 11. f5 d2 12. f6 d1D 13. f7** och remi. Verkligen ett subtilt sätt att göra sig av med sin bonde!

3052 (Lasker/Reichhelm). **1. Kb1!!** (1. Kb2? Ka8!! 2. Kb3 Ka7! =; 2. Kc1 [2. Kc3] Kb7! =; 2. Kc2 Kb8! =) **Kb7!** (1. – Kb8 2. Kc2! ±; 1. – Ka8 2. Kb2! ±; 1. – Kb6 2. Kc2! ±) **2. Kc1!** (2. Kb2? Kc8 =; 2. Kc2? Kb8! =) **Kc7 3. Kd1! Kd7** (3. – Kc8 4. Kd2! ±; 3. – Kd8 4. Kc2! ±) **4. Kc2!** (4. Ke2? Kd8! 5. Kf3 Ke7 6. Kg3 Kf6 7. Kh4 Kg6 =) **Kc8 5. Kd2! Kd7 6. Kc3! Kc7 7. Kd3!** och vinner.

Båda parter hade hela tiden just denna ställning i tankarna men ingen ville då vara vid draget!

Många författare har komponerat (kopierat) studier med en liknande idé, alltså blockerad ställning och motsvarande fält, men det var Ebersz som lyckades åstadkomma den starkaste visuella effekten (se 2913, Tfs 3/98).

Vi måste däremot ge äran åt Lasker.

3053 (Gerbstman) **1. Kf3!!** (vits kung får inte släppa ut sin kollega, vilket följande varianter visar: 1. Kd4? Kg3 2. e4 Kf4 3. e5 dxe5† 4. Kc4 Kf5 5. Kb5 e4 6. d6 e3 ±; 1. Kf4 b5 2. e4 b4 3. Ke3 Kg3 4. e5 dxe5 5. d6 b3 6. Kd2 e4 7. d7 e3† 8. Kxe3 b2 =) **b5** (1. – Kh3 2. e4 Kh4 3. Kf4 b5 4. e5 ±; 1. – h5 2. e4 h4 3. e5 h3 4. Kf2 dxe5 5. d6 e4 6. d7 ±) **2. e4 b4 3. Ke2!!** (med detta och nästa drag undviker vit remischackar: 3. e5? dxe5 4. Ke2 b3 5. Kd1 e4 6. d6 e3 7. d7 e2† =; 3. Ke3? b3 4. Kd2 Kg3 5. e5 dxe5 6. d6 e4 7. d7 e3† =) **b3 4. Kd1!!** (4. Kd2? Kg3 5. e5 dxe5 6. d6 e4 =) **Kg3 5. e5 dxe5 6. d6 e4 7. d7 e3 8. d8D** och vinner.

3054 (Nadareisjvili). **1. e4** (1. d4? h4 2. e4 h3 3. exd5 h2 4. d6† Kxd6 5. Kb8 h1D ±) **d4** (1. – h4 2. exd5 hxg3 3. d6† Kxd6 4. Kb7 g2 5. a8D g1D 6. Df8† Ke6 7. De7† Kf5 8. Dxf7 =) **2. e5 h4 3. e6** (3. gxh4? g3 4. e6 g2 5. e7 g1D 6. e8D [6. e8S† Kd7 7. Kb7 Dh1†] Dg2† ±) **h3 4. e7 h2 5. e8T!!** (5. e8S† Kd7 6. Kb8 h1D 7. a8D Dxa8† 8. Kxa8 Kxe8 ±; 5. e8D? h1D† 6. De4 Df3! ±) **h1D† 6. Te4 Dxe4† 7. dxe4 h5 8. e5 h4 9. e6 h3 10. e7 h2 11. e8S†! Kc8 12. Sd6† Kc7** (12. – Kd7 13. Kb8 h1D 14. a8D Dxa8† 15. Kxa8 Kxd6 16. Kb7 Kd5 17. d3 =) **13. Se8†** och remi.

3055 (Jevreinov). **1. d6 Kd3 2. Kg2!!** (2. Kxh2? c4 och vit vid draget måste lämna det perfekta fältet h2) **h1D† 3. Kxh1 c4 4. Kh2 Kxd2 5. e4 c3 6. e5 c2 7. e6 c1D 8. exd7** och remi.

3056 (Ebersz). **1. Kd2!** (1. Ke2? Kd8!! =) **Kd8 2. Ke2!! Kc8!** (2. – Ke8 3. Kf3 ±) **3. Kf3 Kc7 4. Ke3! Kc8 5. Kd4 Kd8 6. Ke4 Ke8** (6. – Ke7 7. Ke5 ±; 6. – Kd7 7. Kd5 ±) **7. Kf5 Ke7 8. Ke5 Ke8** (8. – Kd7 9. Kf6 ±) **9. Kd6** och vinner.

R Fine bejaktar författarens lösning men analyserar vidare: 1. – Kd7 2. Kc3 Ke7 3. Kc4! Ke6 osv. Men efter 2. Kc3? bör svart fortsätta med 2. – Ke6! (2. – Ke7???) 3. Kc4 Kf5 4. Kb5 Kxg5 5. Kxb6 f5 6. a5 f4 med remi.

Studien är naturligtvis korrekt eftersom vit spelar 2. Kd3 Ke7 (2. – Ke6 3. Ke4 ±) 3. Ke3! Kd7 (3. – Kd8 4. Ke4! Ke8 5. Kf5 Kf8 6. Kf6 och 7. Ke5 ±) 4. Kf4!! Kd8 5. Ke4! ±, eller 2. – Kc7 (2. – Kc8 3. Kd4 ±) 3. Ke3! Kd6 (3. – Kd7 4. Kf4!! ±; 3. – Kd8 4. Ke4!! ±) 4. Kd4 och vinner.

Fine analyserar vidare 2. – Kd7 3. Kf3 men då får svart remi med 3. – Kc8!!.

Ett nytt exempel på Fines felbedömning är

4. Ke3? eftersom svart får remi med 4. – Kc7!! i stället för 4. – Kc8?. Men Fine hittar nya möjligheter för svart (4. – Kc8?) och vit vinner igen med 5. Kd4.

Efter 4. Ke3? fortsätter Fine med en hel del felaktiga drag för båda parter. Han anger t ex 4. – Kd8 5. Kd4 men 4. – Kd8? förlorar på grund av 5. Ke4! medan 5. Kd4? åter ger remi efter 5. – Ke8!.

Men det är inte slut med detta. Fine föreslår vidare 4. – Ke8 5. Ke4 men båda dessa drag är felaktiga. Efter 4. – Ke8? vinner 5. Kd4! medan 5. Ke4? leder till remi efter 5. – Kd8.

Sina analyser slutar Fine så här: 5. Ke4 Ke6 6. Kf4 och vinner (trots att ställningen är remi efter 6. – Kd7!).

3057 (Grigorjev). **1. Kf2!!** (undviker en "osynlig" vinst för svart: 1. Ke2? Kc6! 2. Kf3 Kd5 3. Kf4 Kd4 4. Kg4 Ke4! 5. Kh4 Kf4! 6. Kh5 Kf5! 7. Kh4 Kg6! och vinner) **Kc6** (1. – Ke7 2. Ke3! Kf7 3. Kd4! Kg6 4. Kc5 Kxh6 5. Kd6 Kg5 6. Kxe6 =; 4. – Kg5 5. Kd6 Kf5 6. Ke7 Kxe5 7. Kf7 Kf5 8. Kg7 =) **2. Kg3! Kd5 3. Kh4! Kd4! 4. Kh5!** (4. Kg5? Kxe5 ≠; 4.

Kg4? Ke4 ≠) **Ke4 5. Kg4! Kxe5 6. Kg5 Kd6 7. Kf6** och remi.

A) (Goldberg). **1. h4! Kf6 2. h5! Kg5 3. Kg7!! Kxh5 4. Kf6** och remi.

B) (Prokeš). **1. Kc8! Kc6 2. Kb8! Kb5 3. Kb7!! Kxa5 4. Kc6** och remi.

Donation till Sällskapet

Nyligen avlidna Sonja Grenholm testamenterade 25 000 kronor till Stockholms SS för att hedra minnet av sin far Johan Grenholm som år 1900 vann Sällskapetets första klubbmästerskap.

Pengarna ska användas för ett årligt minnespris till klubbens mest framgångsrika spelare.

Johan Grenholm tillhörde åren kring sekelskiftet landets ledande spelare. Han segrade även i den första allsvenska turneringen som ägde rum år 1900 med deltagare från Stockholm, Göteborg och Uppsala.

PAPPERSSVAROR

1000 st schackprotokoll, enkla	160:-
1000 st schackprotokoll, dubbla	360:-
1 st protokollbok för 40 partier	23:-
50 st förseglingskuvert med lapp	41:-
50 st monradkort (finns i 6 färger) max 12 ronder	23:-
100 st turneringstabeller 4 deltagare	23:-
100 st " 6 "	26:-
100 st " 8 "	29:-
100 st " 10 "	33:-
100 st " 12 "	36:-
100 st " 14-22 "	40-60:-
300 st korrespondensschackkort, 5-språkiga	68:-
25 st korrsschackprotokoll	11:-
30 st engångsdiagram med pjässatser	63:-
1 st tändsticksschack i presentkartong 190x270 vikbart bräde, 32 askar med symbol för fig.	44:-

Vi REAR större delen av vårt litteratursortiment.

Rekvirera vår prislista nr 18 och ev. antikvariska prislista nr 5

e-mail: sven.klerstam@telia.com

SKÅNES SCHACKFÖRLAG AB (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Ordertelefon 040-16 28 61. Telefax 040-51 00 76.

STOCKHOLMS SCHACKFÖRLAG

Schackböcker och material för alla kategorier!

Öppningar

Liten encyklopedi över spelöppningar A00-E99	1999	608 s	250:-
Nunn's Chess Openings	1999	552 s	275:-
Standard Chess Openings – Schiller	1998	768 s	265:-
Unorthodox Chess Openings – Schiller	1998	528 s	265:-
World Champion Openings – Schiller	1997	384 s	195:-
Gambit Opening Repertoire for White – Schiller	1998	192 s	135:-
Hypermodern Opening for White – Schiller	1999	304 s	180:-
Gambit Opening Repertoire for Black – Schiller	1998	176 s	135:-
Complete Defense to King Pawn Openings – Schiller	1998	288 s	180:-
Complete Defense to Queen Pawn Openings – Schiller	1998	288 s	180:-

Mittspel och Slutspel, Strategi och Taktik

Informator nr 76 partier, kombinationer och slutspel	1999	400 s	250:-
Basic Endg.: Kings, Pawns & Minor Pieces – Robertie	1998	168 s	125:-
Basic Endg.: Queens & Rooks – Robertie	1998	144 s	135:-
Anthology of Chess Combinations	1998	424 s	250:-
World Champion Combinations – Keene/Schiller	1998	264 s	180:-
World Champion Tactics – Keene/Schiller	1999	304 s	180:-
Winning Pawn Structures – Baburin	1998	256 s	220:-

Schackmaterial

Tävlingsspel träpjäser och masonitbräde (-10 % vid köp av >6 st)	150:-
Magnetic Chess praktiskt reseschack, hopfällbart	240:-
Schackklocka Gardé knappar & 5-min kläpp (-10 % vid köp av >3 st)	315:-
Schackklocka Gardé digital – Fischer-tid går! (-10 % vid köp av >1 st)	585:-
Korrespondenskort (två språk) eller schackprotokoll neutrala (80 drag)	0:50/st

PC-program

Chess Base 7.0 startpaket med 1,1 miljoner partier	1350:-
Fritz 6 med 320.000 partier fram till sommaren 1999	445:-
Mega Database 2000 (uppgrad. från Mega 99 450:-, från Big 99 900:-)	1350:-
Big Base 2000 1,4 miljoner partier (uppgrad. från Big 99 225:-)	450:-
Hiarc 7.32 eller Nimzo 7.32 eller Junior 6	445:-/st
Chess Base Magazine CD/disk 6 nr prenumeration (1 år) (lösnr. 180:-)	880:-
Schackdraget – databas med svenska spelare, kombinationer, videos	195:-

Så länge lagret räcker priser!

Encyklopedi A II + BIII + CIII + DIII + EIII	(ord. 1250:-)	1000:-
Informator monografier öppningsträd samt 100 instruktiva partier		80:-/st
Positional Chess – Taulbut, Planning – McDonald, Gambits – Burgess		50:-/st
G Kasparov's Fighting Chess	1995 312 s	100:-

Ring, skriv och faxa! Besök oss på salongerna eller på internet!

Brännkyrkagatan 65, 118 23 STOCKHOLM

tel 08-668 78 77, fax 08-669 64 44,

<http://home2.swipnet.se/~w-21958/stock.html>

e-mail: schack.forbund@swipnet.se

Schack 08 inbjuder till 5:e upplagan av
PÅSKTURNERINGEN 2000

i Norrköping
21-24 april 2000



Start kl. 15.00. Personlig anmälan före 14.15



Prispengar

1:a	2:a	3:e	4:e	5:e	6:e	7:e	8:e	9:e	10:e
10.000:-	5.000:-	2.500:-	1.000:-	1.000:-	750:-	750:-	500:-	500:-	500:-

Rankingpriser

1.200:- i grupper om 12 spelare.

Kadettpriser

1:a 750:-, 2:a 500:-, 3:e 300:- Födda 1984 eller senare.

Priserna garanteras vid minst 130 deltagare.

SPELPLATS

Grand Hotel
Tyska Torget 2
600 41 Norrköping
200 m från SJ

SPELFORM

7 ronder nordiskt
Rond 1. 1,5 tim/spelare
Rond 2-7 40 drag på 2 tim
resten ½ tim.

LOGI

Grand Hotel erbjuder
följande rumspriser:
Dubbelrum 400:-/person
och natt. Små Budget
enkelrum 400:-/natt.
Boka direkt med hotellet
011-36 41 00. Ange schack-
tävling vid bokningen.
Fax 011-36 41 01
receptionen@grandhotelelite.se

HÅLLTIDER

Fredag

Rond 1. 15-18 2. 19-24

Lördag

Rond 3. 10-15 4. 17-22

Söndag

Rond 5. 10-15 6. 17-22

Måndag

Rond 7. 09-14

Prisutdelning ca: 14.15

STARTAVGIFT

GM, fritt logi och fri
startavgift.

IM, fri startavgift.

Övriga 300:-.

ANMÄLAN

Till postgiro 18 04 41-8,
Schack 08 senast den 14 april
2000. Ange klubb, ranking
och tel, personlig anmälan
före kl. 14.15.

Du kan även maila anmälan till
frank.svensson@mbox 301.swipnet.se

INFORMATION

Schack 08:s kansli 011-13 93 44 eller Frank Svensson 011-13 80 29

TUSENMANNA

1-2 april 2000

I STOCKHOLMS STADSHUS

1:a pris 1 hg GULD – 2-4:e pris 1 kg SILVER

SVERIGES SF – SCHACKAKADEMIN – STOCKHOLMS SF
inbjuder till

TUSENMANNASCHACKET I BLÅ HALLEN i Stockholms Stadshus.

OBS! Ändrade tider: Lördag 13.00-20.00 – Söndag 13.00-21.00

8-mannagrupper på lördagen

På söndagen simultan mot stormästare för Dig som inte går vidare!

*Tävlingen dit ALLA schackintresserade kommer,
där Stig Malm och Erik Penser ställer upp.*

Ung eller gammal – nybörjare eller stormästare

ALLA FÅR VARA MED!

KLASSINDELNING:

A – över 2300 i rating – B – 2299-2000 – C – 1999-1700

D – 1699-1400 – E – övriga.

HANDIKAPP:

2-28 – 5-25 – 8-22 – 11-19 – 15-15 min.

ANMÄLAN:

Startavgiften 100:- skall vara bokförd på SSF:s postgiro 65 22-7 den 15/3 2000!

På talongen skall Du ange namn, adress, telefonnr samt rating per den 1/1-2000.

Var ute i god tid eftersom bara de 1.000 först anmälda får vara med!

OBS! Personlig anmälan i Blå Hallen senast 10.30 både lördag och söndag!

UPPLYSNINGAR: SSF:s kansli 011-10 74 20

VÄLKOMNA till en spännande schackhelg!

www.come.to/chrimark

En själöklarhet på alla schackspelares bord
En själöklarhet på alla schackspelares bord

Chrimark har tagit fram dessa unika Salt och Pepparkvarnar, särskilt för dig som älskar schack.

De är svarvade av bokträ och handslipade för högsta ytfinish.

Kvarnverken kommer från berömda "tre spade" i Italien.

Tack vare verkens kvalitet lämnas livstids garanti.

Välkommen att besöka vår hemsida där du även kan beställa on line.

CHRIMARK
YOUR REASONABLE PASSION PARTNER

Chrimark

Kungsmarksvägen 61

371 44 Karlskrona

Telefon/Telefax 0455-211 60

Mobiltelefon 0709-60 48 11



chrimark@telia.com

B POST

Avsändare:
Tidskrift för
Schack
Gethornskroken 21
281 49 Hässleholm

ISSN 0040-6848



Tidskrift för Schack har i mer än 100 år speglat schackets utveckling här hemma och utomlands. Dess årgångar innehåller allt – partier, kommentarer, teoriartiklar, turneringsreferat, tabeller, intervjuer, porträtt, olympiader, landskamper, VM-matcher, problem, studier osv osv.

De första årgångarna är sedan länge utsålda och andra försvinner i rask takt. Många finns dock fortfarande i lager. Komplettera ditt schackbibliotek med-
 an chansen fortfarande finns!

Årg	1970 120:-	1980 100:-	1990 140:-
1954 150:-	1971 120:-	1981 100:-	1991 140:-
1956 150:-	1972 200:-	1982 100:-	1992 140:-
1957 150:-	1973 100:-	1983 100:-	1993 140:-
1963 150:-	1974 100:-	1984 100:-	1994 140:-
1964 150:-	1975 100:-	1985 100:-	1995 140:-
1965 150:-	1976 100:-	1986 100:-	1996 140:-
1966 200:-	1977 100:-	1987 100:-	1997 140:-
1968 200:-	1978 100:-	1988 100:-	1998 140:-
1969 120:-	1979 100:-	1989 140:-	1999 140:-

Special I
 10 Tfs-nummer från olika
 årgångar 50:-

Priserna gäller häftade, kompletta årgångar. Portofritt!
Vi levererar också i mån av tillgång enstaka exemplar à 10:- – 25:- styck.

TIDSKRIFT FÖR SCHACK

Gethornskroken 21 · 281 49 Hässleholm · Tel 0451-128 50 · Postgiro 60 46 34 - 6