

# Tfs

TIDSKRIFT  
FÖR  
SCHACK



NR 9 ÅRGÅNG 106 2000

## ALLSVENSKAN I GÅNG!



WORLD  
CHAMPIONSHIPS  
LONDON  
2000



■ Vladimir Kramnik vann VM-matchen mot Garri Kasparov. Alla partierna – SID 549!

■ 2 284 spelare i 349 lag tävlar i Allsvenskan i vinter. Några av dem ses på bilden som togs vid Elitseriestarten i Luleå. Superstormästare från Bosnien spelade första fiolen – SID 563!

# Tfs

Tidskrift för Schack är officiellt organ och medlemsblad för Sveriges Schackförbund.

*Ägare:* Sveriges Schackförbund.

*Kansliadress:* Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20.

*Redaktör och ansvarig utgivare:* Bo Plato, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm, tel 0451/128 50, telefax 0451/147 90.

*Prenumerationer och ekonomi:* Ingemar Eriksson, Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20 (arb), 011/724 67 (bost).

*SSF:s Publikationskommitté:* Stigh Jonasson, Bo Plato, Ingemar Eriksson.

*Prenumerationer:* Samtliga prenumeranter är medlemmar av Tidskrift för Schacks Kamratförbund. Prenumerationsavgiften för 2000 är för medlemmar i Sveriges Schackförbund 320:–, för övriga 380:–. Stödprenumeration 425:–.

*Annonsspriser:* Helsida 2 000:–, halvsida 1 200:–, kvartssida 700:–, sista sidan av omslaget 3 000:–.

För annonsörer som sysslar med schacklig verksamhet utgår 50 % rabatt.

*Postgiro:* 60 46 34-6.

*All korrespondens sänds till någon av ovan angivna adresser.*

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

## Innehåll

Ledare .....	545	Förbundsaktuellt .....	584
Kramnik ny världsmästare .....	546	Tävlingskalender .....	584
Alla tiders VM-matcher .....	548	SK Rockaden i Europacupen .....	585
VM-partierna .....	549	Distriktsnytt .....	592
Allsvenskan i gång .....	563	Ungdomssidorna .....	593
Elitseriestarten i Luleå .....	565	Studier .....	600
Hallstahamar Open .....	581	Problem .....	602

**Omslagsfoto: Bo Plato**

## Nästa nummer

ska förhoppningsvis utkomma strax före jul. Ur innehållet: Schackolympiaden i Istanbul, Allsvenskan, julkryss, jultävling m m. Manusstopp för nr 10: 30 november, för nr 1 2001 11 januari!

## VM-matchen (?) och zonturneringen

■ **VM (?)-matchen i London fick stort utrymme i massmedierna. Det mest intressanta är att allmänna opinionen uppenbarligen inte bryr sig om FIDE:s VM, en i mitt tycke sund reaktion då systemet med zonturneringar och final i cupform är alltför chansartat.**

Ett bra exempel på detta är den nuvarande FIDE-världsmästaren Aleksander Chalifman, som inte är i närheten av Kramniks eller Kasparovs spelstyrka. Det är närmast förnedrande för FIDE när världsmästaren får stryk i uppvisningsmatcher och är placerad i mitten av ett lag i tyska Bundesliga.

Ett annat fenomen är den kritik Kasparov fick utstå när han beslöt sig för att möta Kramnik i stället för den rättmätige utmanaren Aleksej Sjirov. Underligt nog har Kramnik överlevt denna tragiska historia med hedern i behåll. Man kan ju spekulera i vad som skulle ha hänt om han hade vägrat möta Kasparov med hänvisning till sin förlustmatch mot Sjirov...

Samtidigt är det lätt att förstå Kramnik – här fanns en chans till både en världsmästartitel och minst sju miljoner i prispengar.

Rent schackligt var matchen i London ganska medelmåttig. Kasparov var ur form och gjorde några riktigt grova misstag. Två av hans främsta kännetecken är aggressivitet och energi. När dessa egenskaper plötsligt saknades visade det sig att Kasparov är en tämligen normal stormästare.

Kramnik utnyttjade situationen på ett bra sätt och genomförde matchen med stor mognad. Hans stil liknar alltmer Karpovs och Smyslovs.

Schackvärlden har alltid påverkats av sina världsmästare. Vem kommer inte ihåg Karpovs storhetstid då ett antal stormästare åkte världen runt och spelade remi? Kasparovs entré innebar därför en frisk fläkt av taktiskt betonat och kampfyllt schack. Under de kommande åren dök det upp ett flertal taktiker av yppersta klass och det presterades en mängd vackra angreppspartier.

Frågan är nu i vilken utsträckning Kramnik kommer att påverka attityderna. Om tidiga-re mönster går igen kommer det strategiska schacket att utvecklas men en risk på lång sikt är att remidöden åter börjar skörda offer i den absoluta världseliten.

□ Jag läste Stellan Brynells artikel om zonturneringen på Island i förra numret av TfS. Det är obehagligt att zonpresidenten Einar S Einarsson nonchalerade övriga nordiska länder då det gäller placeringen av turneringen. Örebro hade säkert åstadkommit ett utmärkt arrangemang.

Einarsson sitter emellertid tryggt eftersom ingen kan ifrågasätta hans beslutanderätt. Han behöver heller inte vara orolig för reaktioner i övriga nordiska länder eftersom det är FIDE som utser presidenter i de olika zonerna. Men nog skulle det vara intressant med en skriftlig förklaring av zonpresidenten i t ex Tidskrift för Schack...

Sverige utnyttjade endast fem av sina åtta platser i zonturneringen. Det måste finnas en reservlista med tillräckligt många namn och att anmäla spelare som inte tillfrågats är inte bara fel utan kan också orsaka stora problem.

Ulf Andersson drog sig ur tävlingen i sista stund. Tråkigt för Ulf och svenskt schack.

Men det som förvävar mest är att inte fler yngre spelare tog (fick?) chansen att delta i turneringen på Island...

*Lars Karlsson*

Garri Kasparov	Ryssland	g 2830	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	6½
Vladimir Kramnik	Ryssland	g 2751	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	8½

## KRAMNIK NY VÄRLDSMÄSTARE EN MODERN KOPIA AV KARPOV

■ Vladimir Kramnik, 25, vann som framgång av ovanstående serie VM-matchen i London mot Garri Kasparov, 37, utan att förlora ett enda parti. Något sådant har inte hänt sedan Emanuel Lasker år 1921 gav upp sin titel mot José Raúl Capablanca efter 14 partier (+0 -4 =10).

Man kan naturligtvis diskutera huruvida tillställningen i London verkligen ska räknas som en VM-match. FIDE har ju en egen världsmästare och sedan 1993 har man inte erkänt Kasparov som titelhållare.

Emellertid, den som har velat göra anspråk på att bli allmänt accepterad som schackvärldens fjortonde världsmästare har varit tvungen att ta sig förbi Kasparov. Det har ingen lyckats med förrän nu.

Bakom arrangemanget, vars officiella namn var "Braingames Network World Chess Championships", stod en ny organisation vid namn Braingames Network plc. Dess ledande namn är Raymond Keene, 52, en engelsk stormästare som var sekundant åt Viktor Kortchnoi i VM-matchen mot Anatolij Karpov i Baguio City år 1978.

Keene är kontroversiell men driftig. Han har gott om schackliga meriter. Sedan länge har han mestadels ägnat sig åt författarskap – han har utgett mer än 50 schackböcker av skiftande kvalitet – samt schackjournalistisk och organisationsfrågor.

1984 organiserade Keene med blott två veckors varsel en uppmärksam match mellan Sovjet och Övriga världen (Ulf Andersson spelade på första bord). 1985 tilldelades han en OBE (Order of the British Empire) för sina insatser. Keene var även den drivande kraften bakom Londondelen av 1986 års revanschmatch Kasparov – Karpov.

För två år sedan var det meningen att Kasparov skulle ha mött Aleksej Sjirov i en match som organiserades av WCC (World Chess Council), en organisation som i huvudsak bestod av Kasparov själv och Linarresarrangören Luís Rentero. Den matchen kom aldrig till stånd.

Sedan var det meningen att Braingames

skulle arrangera en match mellan Kasparov och Viswanathan Anand. Förhandlingarna körde fast på ett tidigt stadium och efteråt klagade Anand över att han blivit illa behandlad.

Världstvän Kramnik var därefter det givna valet trots att han var den förste utmanaren sedan 1935 som inte varit formellt kvalificerad för en titelmatch.

För fem år sedan, då Kasparov senast försvarade titeln mot Anand, inledde man med åtta remier varpå den indiske stormästaren tog ledningen. Sedan blev Anand utspelad. Vid det tillfället var Kramnik en av Kasparovs sekundanter.

I sammanhanget kan noteras att det ofta har skett abrupta förändringar i Kasparovs lag av sekundanter. Den här gången bestod hans besättning av trogne vapendragaren Jurij Dochoian samt nykomlingarna Michail Kobalija och Andrej Charlov. Den sistnämnde var för övrigt hjälpreda åt Alisa Galliamova i hennes VM-match mot Xie Jun.

Kasparov hölls allmänt som favorit, inte bara därför att han under en följd av år topat listan över världens högst rankade spelare och vunnit den ena superturneringen efter den andra utan också därför att hans erfarenhet i fråga om matchspel endast kan matchas av två andra stora K:n – Anatolij Karpov och Viktor Kortchnoi.

Matchen spelades i Riverside Studios, en före detta TV-studio i Hammersmith i västra London som gjorts om till teaterlokal. Prissumman uppgick till två miljoner dollar (närmare 20 miljoner kr), varav 1,33 miljoner tillföll segaren.

Vid den inledande presskonferensen förklarade Kasparov att han tog denna match på lika stort allvar som 80-talets titelmatcher



mot Karpov. Ändå hade man en känsla av att han inte gick in för uppgiften med sin vanliga beslutsamhet. Detta var måhända ett felaktigt intryck, kanske var det i stället så att det var Kramnik som gjorde motståndaren mänskligare än vanligt.

I alla händelser fungerade Kramniks taktik att "döda" Kasparovs spel på ett tidigt stadium i det närmaste perfekt. Utmanaren gick med öppna ögon in i något sämre ställningar som Kasparov, alltmer frustrerad, var oförmögen att utnyttja.

Vem är då denne Vladimir Kramnik? Han är född i staden Tuapse vid den ryska Svarta havskusten. Det finns konstnärligt påbrå i familjen – fadern är skulptör och modern musiklektörinna. Han lärde sig spela schack i 4-årsåldern och blev tidigt en lokal celebritet. Så småningom enrollerades han i Botvinniks berömda schackskola där Kasparov var en av lärarna.

I en intervju före matchen i London sade Kramnik att hans första schackbok innehöll partier av Karpov och att detta möjligen kunde ha påverkat hans inställning till spelet.

Redan som tonåring bytte Kramnik bort så många pjäser som möjligt för att sedan utnyttja sin skicklighet i slutspel. Han har i första hand satsat på säkerhet och aldrig brytt sig om att leta efter taktiska möjligheter. Härvidlag är han en modern kopia av Karpov.

Kramnik har också blivit alltmer intresserad av att undvika nederlag. I det avseendet påminner han starkt om Ulf Andersson. Om vi räknat rätt är Kramnik nu uppe i 103 tävlingspartier på 19 månader. Han har bara förlorat ett, mot Michael Adams i Dortmund i somras (se TfS nr 7/00).

Det var förresten Adams som slog ut Kramnik i femte omgången av VM-turneringen i Las Vegas i fjol (två långpartier blev remi varpå Adams vann snabbchacket).

VM-titel för både kadetter och juniorer finns med på den nye världsmästarens meritlista. Genombrottsåret var annars 1992, då Kramnik vid 16 års ålder tog en stormästarenteckning genom att dela segern i Troll Masters i Gausdal. Han var då inte ens IM, eftersom det ryska schackförbundet inte hade löst ut titeln hos FIDE.

På sommaren det året ingick Kramnik i det ryska OS-laget i Manila sedan Kasparov använt sitt inflytande för att få honom uttagen. Han tackade för förtroendet med att ta 8½

poäng av 9 möjliga som förste reserv och bidrog därmed verksamt till att Ryssland tog guld.

I samband med turneringar i yngre dagar brukade Kramnik vara något av en nattuggla som gärna umgicks i baren på det hotell där tävlingen i fråga ägde rum. Inför matchen i London ändrade han sin livsföring, slutade röka och lade sig i fysisk träning.

Efter segern hyllade Kramnik sina sekundanter Jevgenij Barejev, Joël Lautier och Miguel Illescas, som han ansåg hade gjort ett utomordentligt arbete. Före matchen hade han också fått hjälp av Boris Gelfand, Aleksander Morozevitj, Peter Svidler och Sergej Dolmatov.

Segern i det tionde partiet, då Kramnik enligt egen utsago för första gången vinnade tro att han hade en verklig chans att vinna matchen, tillskrev han Gelfands analysarbete.

Kasparov uppträdde mycket sportsligt efteråt och gratulerade sin motståndare till segern. Han skyllde inte nederlaget på utomstående faktorer utan medgav han blivit "uttricksad" i öppningarna. Han tillade att han de två senaste åren haft idel framgångar och att detta kanske hade gjort att han börjat betrakta sig som oslagbar.

Vidare avslöjade han att en av hans sekundanter, Jurij Dochoian, hade varnat för just den strategi som Kramnik använde men att han inte tagit varningen på allvar. Möjligen borde han heller inte ha förlitat sig så mycket på sitt vanliga "laboratoriearbete" utan bara satt sig ner och spelat schack...

Kasparov förklarade att han gärna vill ha en revanschmatch och att han inte tänker ge upp sin plats som etta på världsrankinglistan utan strid.

Mot slutet av matchen förekom spekulationer i Londonpressen om att Kasparov hade personliga bekymmer, orsakade av en vårdnadstvist, och att detta hade påverkat hans spel. På sin egen hemsida avfärdade Kasparov dessa uppgifter och gav en del upplysningar om sina personliga förhållanden.

En sjuårig dotter i hans första äktenskap, som upplöstes 1995, bor nu med sin mamma i USA. Kasparov uppgav att viss begränsning av hans umgängesrätt har förekommit men att han betalar ett månatligt underhåll, fastställt av en domstol i Moskva. Nyligen har han också erbjudit sig att bekosta flickans inträde i en privatskola.

# ALLA TIDERS VM-MATCHER

■ **1886** i New York, St Louis och New Orleans: **Wilhelm Steinitz** – J H Zukertort 12½–7½ (+10 –5 =5).

■ **1889** i Havanna: **Wilhelm Steinitz** – Michail Tjigorin 10½–6½ (+10 –6 =1).

■ **1890–91** i New York: **Wilhelm Steinitz** – Isidor Gunsberg 10½–8½ (+6 –4 =9).

■ **1892** i Havanna: **Wilhelm Steinitz** – Michail Tjigorin 12½–10½ (+10 –8 =5).

■ **1894** i New York, Philadelphia och Montreal: **Wilhelm Steinitz** – **Emanuel Lasker** 7–12 (+5 –10 =4).

■ **1896–97** i Moskva: **Emanuel Lasker** – Wilhelm Steinitz 12½–4½ (+10 –2 =5).

■ **1907** i New York, Philadelphia, Washington, Baltimore, Chicago, Memphis och New York: **Emanuel Lasker** – Frank J Marshall 11½–3½ (+8 –0 =7).

■ **1908** i Düsseldorf/München: **Emanuel Lasker** – Siegbert Tarrasch 10½–5½ (+8 –3 =5).

■ **1909** i Paris: **Emanuel Lasker** – David Janowski 8–2 (+7 –1 =2).

■ **1910** i Wien/Berlin: **Emanuel Lasker** – Carl Schlechter 5–5 (+1 –1 =8).

■ **1921** i Havanna: **Emanuel Lasker** – **José Raúl Capablanca** 5–9 (+0 –4 =10).

■ **1927** i Buenos Aires: **José Raúl Capablanca** – **Alexander Aljechin** 15½–18½ (+3 –6 =25).

■ **1929** i Wiesbaden, Heidelberg, Berlin, Amsterdam, Haag, Rotterdam och Wiesbaden: **Alexander Aljechin** – Efim Bogoljubow 15½–9½ (+11 –5 =9).

■ **1934** i 12 tyska städer: **Alexander Aljechin** – Efim Bogoljubow 15½–10½ (+8 –3 =15).

■ **1935** i 12 holländska städer: **Alexander Aljechin** – **Max Euwe** 14½–15½ (+8 –9 =13).

■ **1937** i 9 holländska städer: **Max Euwe** – **Alexander Aljechin** 9½–15½ (+4 –10 =11).

Aljechin dog 1946. FIDE:s VM-turnering i Haag/Moskva år 1948 vanns av **Michail Botvinnik** som utropades till ny världsmästare.

■ **1951** i Moskva: **Michail Botvinnik** – David Bronstein 12–12 (+5 –5 =14).

■ **1954** i Moskva: **Michail Botvinnik** – Vasilij Smyslov 12–12 (+7 –7 =10).

■ **1957** i Moskva: **Michail Botvinnik** – **Va-**

**silij Smyslov** 9½–12½ (+3 –6 =13).

■ **1958** i Moskva: **Vasilij Smyslov** – **Michail Botvinnik** 10½–12½ (+5 –7 =11).

■ **1960** i Moskva: **Michail Botvinnik** – **Michail Tal** 8½–12½ (+2 –6 =13).

■ **1961** i Moskva: **Michail Tal** – **Michail Botvinnik** 8–13 (+5 –10 =6).

■ **1963** i Moskva: **Michail Botvinnik** – **Tigran Petrosian** 9½–12½ (+2 –5 =15).

■ **1966** i Moskva: **Tigran Petrosian** – **Boris Spasskij** 12½–11½ (+4 –3 =17).

■ **1969** i Moskva: **Tigran Petrosian** – **Boris Spasskij** 10½–12½ (+4 –6 =13).

■ **1972** i Reykjavik: **Boris Spasskij** – **Bobby Fischer** 8½–12½ (+3 –7 =11).

1975 fräntogs Fischer VM-titeln och **Anatolij Karpov** utnämndes till ny världsmästare.

■ **1978** i Baguio City: **Anatolij Karpov** – **Viktor Kortchnoi** 16½–15½ (+6 –5 =21).

■ **1981** i Merano: **Anatolij Karpov** – **Viktor Kortchnoi** 11–7 (+6 –2 =10).

■ **1984–85** i Moskva: **Anatolij Karpov** – **Garri Kasparov** 25–23 (+5 –3 =40). Matchen avbröts utan att någon segrade utropades.

■ **1985** i Moskva: **Anatolij Karpov** – **Garri Kasparov** 11–13 (+3 –5 =16).

■ **1986** i London/Leningrad: **Garri Kasparov** – **Anatolij Karpov** 12½–11½ (+5 –4 =15).

■ **1987** i Sevilla: **Garri Kasparov** – **Anatolij Karpov** 12–12 (+4 –4 =16).

■ **1990** i New York/Lyon: **Garri Kasparov** – **Anatolij Karpov** 12½–11½ (+4 –3 =17).

■ **1993** i London: **Garri Kasparov** – **Nigel Short** 12½–7½ (+6 –1 =13).

■ **1995** i New York: **Garri Kasparov** – **Viswanathan Anand** 10½–7½ (+4 –1 =13).

■ **2000** i London: **Garri Kasparov** – **Vladimir Kramnik** 6½–8½ (+0 –2 =13).

## FIDE:s VM-matcher

■ **1993** i Amsterdam/Jakarta: **Anatolij Karpov** – **Jan Timman** 12½–8½ (+6 –2 =13).

■ **1996** i Elista: **Anatolij Karpov** – **Gata Kamsky** 10½–7½ (+6 –3 =9).

• I FIDE:s VM-turnering år 1997/98 i Groningen/Lausanne segrade **Anatolij Karpov**.

• I FIDE:s VM-turnering år 1999 i Las Vegas segrade **Aleksander Chalifman**.

## Thomas Ernst och Kjell Krantz kommenterar: VM-PARTIERNA I LONDON

■ En match mot mot man är den renaste, bästa och sportsligaste formen av schacklig kamp. Den åsikten omfattas av bl a Bobby Fischer. Lottning, färger och annat som kan påverka utgången av en turnering är ovidkommande, det gäller "bara" att överlista motståndaren...

Detta torde också vara det huvudsakliga skälet till att VM-titeln under mer än 100 år endast har kunnat byta ägare genom matchspel.

Aleksander Chalifman, FIDE:s världsmästare som vann i Las Vegas i fjol, hade en realistisk syn på sin seger:

– Jag har vunnit en turnering, sade han, det är allt...

Michail Botvinnik hävdade på sin tid att en VM-match borde omfatta 20 partier. Där gick gränsen, ansåg han, för vad man kunde orka med utan att spelets kvalitet påverkades.

I London var det meningen att man skulle spela samtliga 16 partier. Det betydelsefulla sista partiet kom dock aldrig till stånd.

### FÖRSTA MATCHPARTIET SPANSKT PARTI (C 67)

**Garri Kasparov**  
Ryssland

**Vladimir Kramnik**  
Ryssland

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6**

Överraskning nr 1: Kramnik spelar inte Ryskt, vilket han ofta använt.

**3. Lb5**

Överraskning nr 2: Inte Skotskt, som Kasparov hade stora framgångar med under 90-talet.

**3. – Sf6**

Överraskning nr 3: Berlinerförsvaret, som redan före första världskriget blev det utkonkurrerat av 3. – a6. Bondedraget anses vara mer elastiskt men den strategi som Kramnik väljer karaktäriseras av experten Aleksej Suetin som "ett av de stadigaste försvarerna i Spanskt".

Det användes av Zukertort i åtta partier i 1886 års VM-match mot Steinitz. Enligt bröderna Collijns *Lärobok i schack* gav Berlinerförsvaret Pillsbury dåligt anseende i 1898 års turnering i Wien men spelsättet rehabiliterades av Lasker i 1908 års titelmatch mot Tarrasch.

Bland dem som praktiserat Berlinerförsvaret i "modern" tid finns ytterligare ett par världsmästare: Smyslov och Spasskij.

**4. 0–0 Sxe4 5. d4 Sd6**

Ett annat huvudspår är 5. – Le7 6. De2 Sd6 7. Lxc6 bxc6 8. dxe5 Sb7 varefter vit kan välja mellan 9. b3, 9. Sd4, 9. c4 och 9. Sc3.

**6. Lxc6 dxc6 7. dxe5 Sf5 8. Dxd8† Kxd8 9. Sc3 Ld7 10. b3 h6 11. Lb2 Kc8 12. h3**

I Polanica Zdrój i somras spelade Sjirov 12. Tad1 mot Krasenkov och vann snabbt: 12. – a5 13. h3 b6 14. a4 Lb4 15. Se2 Te8 16. Sf4 g6 17. g4 Sg7 18. Td3 Se6 19. Sxe6 Lxe6 20. Sd4 Ld7 21. Se2 Ld6 22. f4 f5 23. exd6 Txe2 24. dxc7 Kxc7 25. Le5† Kc8 26. Tfd1 Le6 27. Td6 uppgivet.

**12. – b6 13. Tad1 Se7 14. Se2 Sg6 15. Se1 h5**

Hittills har Kramnik spelat à tempo, men på textdraget använde han en halvtimme.

**16. Sd3 c5 17. c4 a5 18. a4 h4 19. Sc3 Le6 20. Sd5 Kb7 21. Se3 Th5 22. Lc3 Te8 23. Td2**

Här har Kasparov 12 minuter kvar till tidskontrollen, Kramnik 38.

**23. – Kc8 24. f4 Se7 25. Sf2 Sf5 remi.**

Efteråt var Kramnik belåten:

– Jag försvarade mig precis och såg ingen mening i att försöka utnyttja mitt försprång i tid. Vits ställning är mycket enkel att spela.

Det kan tilläggas att betänketiden var 40 drag på två timmar, därefter 20 drag på en timme samt 30 minuter plus 10 sekunder per drag för återstoden av partiet.

### ANDRA MATCHPARTIET GRÜNFELDINDISKT FÖRSVAR (D 85)

**Vladimir Kramnik**  
Ryssland

**Garri Kasparov**  
Ryssland

**1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5**

Kasparovs favoritförsvar Grünfeld bjuder vanligtvis på tveeggat och spännande spel.

**4. cxd5 Sxd5 5. e4 Sxc3 6. bxc3 Lg7 7. Sf3 c5 8. Le3 Da5 9. Dd2 Lg4?!**

Här anses 9. – Sc6 leda till utjämning.

## 10. Tb1 a6



## 11. Txb7!

Ett nytt drag som för till ett slutspel med något bättre chanser för vit. Tidigare har spelats 11. Tb3, t ex i partiet Timman – Ivantjuk, Linares 1992.

## 11. – Lxf3 12. gxf3 Sc6

Svart vinner mycket riktigt tillbaka bonden, men hans ställning förblir sämre på grund av vits löparpar.

## 13. Lc4

Kramnik har förstås preparerat denna variant.

## 13. – 0–0 14. 0–0 cxd4 15. cxd4 Lxd4

Efter långt betänkande. Sämre vore 15. – Dxd2 16. Lxd2 Sxd4 17. Kg2 med klar terrängfördel för vit.

## 16. Ld5

Denna starka löpare ger vit övertaget.

## 16. – Lc3

Ett försök till motspel...

## 17. Dc1

Efter 40 minuter bestämmer sig Kramnik, som tidigare använt endast 17 minuter av sin betänketid, för detta drag som dels kontrollerar centrala fält, dels garderar Le3. Kommentatorerna hade väntat sig 17. Dc2.

## 17. – Sd4

Kasparov offerar en bonde för att eliminera vits löparpar. Med olivfärgade löpare hoppas han också kunna utnyttja vits försvagade kungsställning.

## 18. Lxd4 Lxd4 19. Txe7 Ta7

Eliminerar vits farliga torn på e7 för att låta kunna hålla remi.

## 20. Txa7 Lxa7 21. f4

Kramniks vinstchanser ligger i att spela e4–e5 eller f4–f5 för att lucka upp svarts kungsställning...

## 21. – Dd8 22. Dc3 Lb8

... medan Kasparovs motspel kretsar kring de svarta fälten.

## 23. Df3 Dh4

Frantvingar vits svar.

## 24. e5 g5

Denna logiska motstöt som fullbordar svarts svartfältsstrategi leder forcerat till ett slutspel med olivfärgade löpare och bonde mindre för svart.

## 25. Te1 Dxf4

Genombrottet e5–e6 blir ännu starkare med damerna kvar på brädet.

## 26. Dxf4 gxf4 27. e6

Enda sättet för vit att behålla fördelen.

## 27. – fxe6 28. Txe6 Kg7 29. Txa6

Fritz ger nu Kramnik en bondes övervikt.

## 29. – Tf5

Kasparov försvarar sig som vanligt aktivt.

## 30. Le4 Te5 31. f3

Säkrar klippan på e4.

## 31. – Te7 32. a4 Ta7

En inuit till tornbyte och remi...

## 33. Tb6

... vilket Kramnik undviker.

## 33. – Le5

Hotar en gaffel.

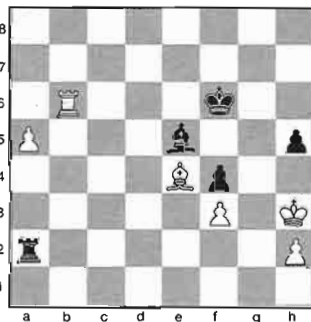
## 34. Tb4 Td7 35. Kg2 Td2† 36. Kh3 h5

Tar en ruta för vits kung. Kasparov står sämre och är nu i svår tidsnöd.

## 37. Tb5 Kf6 38. a5 Ta2

Stoppar temporärt vits fribonde.

## 39. Tb6†



## 39. – Ke7??

Förlovar pjäs, men även efter 39. – Kg7 40. Tg6† följt av t ex 41. Th6 bör vit vinna i längden.

## 40. Ld5 uppgivet.

Efter 40. – Txa5 41. Te6† Kd7 42. Txe5 Kd6 43. Txb5 är allt hopp ute för svart.

(Kommentarer: Thomas Ernst)



På den efterföljande presskonferensen tyckte Kasparov att han länge hade försvarat sig bra. Han hade visserligen missat 25. Te1 men kunde inte förstå varför han hade spelat 32. – Ta7 i stället för 32. – La7.

### TREDJE MATCHPARTIET SPANSKT PARTI (C 67)

**Garri Kasparov**  
Ryssland

**Vladimir Kramnik**  
Ryssland

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sf6 4. 0–0 Sxe4 5. d4 Sd6 6. Lxc6 dxc6 7. dxe5 Sf5 8. Dxd8† Kxd8 9. Sc3 Ld7**

Kramniks nya idé som han praktiserade även i det första partiet. Svart planerar att föra över kungen till damflygeln. I detta parti spelar Kasparov bättre och undviker tempo-förlusten h2–h3.

**10. b3 h6 11. Lb2 Kc8 12. Tad1 b6 13. Se2!**

Den karaktäristiska manövern i denna variant. Springaren strävar mot idealrutan f4.

**13. – c5 14. c4**

Blockerar effektivt damflygeln.

**14. – Lc6 15. Sf4 Kb7 16. Sd5 Se7 17. Tfe1 Tg8**

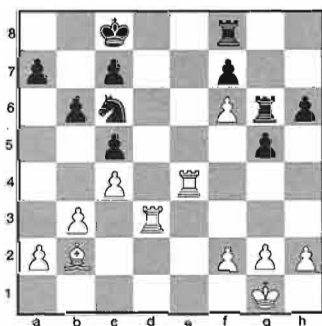
Svart kan inte byta på d5 eftersom vit då skulle få en fribonde. Å andra sidan besvaras 17. – Td8 starkt med 18. e6 fxe6 19. Sf4!. Nu är däremot svart redo att bemöta 18. e6 med 18. – fxe6 19. Sf4 Sf5 osv.

**18. Sf4 g5 19. Sh5 Tg6 20. Sf6 Lg7 21. Td3!**

Vit har positionell fördel och hotar att dubblera på d-linjen. Den följande avvecklingen är därför nödvändig för svart.

**21. – Lxf3 22. Txf3 Lxf6 23. exf6 Sc6 24. Td3 Tf8 25. Te4 Kc8**

Svart är tvungen till passivt försvar medan vit måste öppna linjer på kungsflygeln för att kunna vinna.



**26. f4?!**

Chansrikare vore Kasparovs förslag 26. h4, t ex 26. – Sd4 27. Lxd4 cxd4 28. Tdxd4 Txf6 29. hxg5 hxg5 30. Te5 och vit behåller trycket.

**26. – gxf4 27. Txf4 Te8 28. Lc3 Te2 29. Tf2 Te4 30. Th3 a5!**

Svart har en svaghet på h6 och söker därför motspel på andra sidan.

**31. Th5**

Här kan 31. Ld2 besvaras starkt med 31. – Se5 och h6-bonden är tabu.

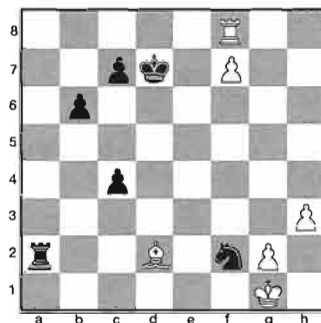
**31. – a4 32. bxa4 Txc4 33. Ld2 Txa4 34. Txb6 Tg8**

Tvunget. Bägge parter får nu tre fribönder. Spelarna har här vardera tio minuter kvar.

**35. Th7 Txa2 36. Txf7 Se5 37. Tg7 Tf8 38. h3**

Ger kungen en flyktruta, men Kasparov ansåg efteråt att 38. h4, som hade gett vit ett extra tempo, hade varit starkare. Spelet blir hur som helst synnerligen skarpt.

**38. – c4 39. Te7 Sd3 40. f7 Sxf2 41. Te8† Kd7 42. Txf8**



**42. – Ke7!**

Erövrar vits fribonde. Nu kan 43. Td8? besvaras med 43. – Kxf7 44. Kxf2 c3!.

**43. Tc8! Kxf7 44. Txc7† Ke6 45. Le3 Sd1 46. Lxb6 c3**

Fribonden räddar en halv poäng åt svart. **47. h4 Ta6 48. Ld4 Ta4! 49. Lxc3 Sxc3 50. Txc3 Txb4 51. Tf3 Th5 52. Kf2 Tg5 53. Tf8 Ke5 remi.**

En teoretisk remiställning har uppstått, 54. Kf3 kan besvaras med 54. – Tf5†.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

Den stora nyheten var att Aleksej Sjirov några dagar tidigare hade stämt Kasparov inför en domstol i Cazorla, Spanien med krav på ett stort skadestånd.

Orsaken var att han inte fick möta Kasp-

rov år 1977 sedan han besekrat Kramnik i en kvalificeringsmatch.

Kasparov har hävdad att det inte var hans fel att matchen inte blev av – det var den andalusiska delstatsregeringen och Luís Rentero som bar ansvaret.

### FJÄRDE MATCHPARTIET ANTAGEN DAMGAMBIT (D 27)

**Vladimir Kramnik**  
Ryssland

**Garri Kasparov**  
Ryssland

**1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Sf3 e6 4. e3 c5 5. Lxc4 a6 6. 0–0 Sf6 7. dxc5**

Kramnik blev uppenbarligen överraskad av Kasparovs öppningsval. Ingen av kommentatorerna i London kunde påminna sig att Kasparov tidigare spelat Antagen damgambit.

Vit undviker teorins 7. De2 och väljer i stället en variant som anses föra till remispel.  
**7. – Dxd1 8. Txd1 Lxc5 9. Sbd2 Sbd7**

En avvikelse från artonde matchpartiet Spasskij – Fischer 1992, där det följde 9. – 0–0 10. a3 b5 11. Le2 Lb7 12. b4 Le7 13. Lb2 Sbd7 med remi efter 36 drag.

**10. Le2 b6 11. Sb3 Le7 12. Sfd4 Lb7 13. f3 0–0 14. e4**

Vit har nu en liten terrängfördel men inget mer. Här borde svart kanske ha provat 14. – g6 med idén 15. – e5.

**14. – Tfc8 15. Le3 Kf8 16. Sd2 Se5 17. S4b3 Tc6 18. Tac1 Tac8 19. Txc6 Txc6 20. g4**

För att öka vits terrängövertikt. Men draget skapar samtidigt blottor i den egna ställningen.

**20. – h6 21. h4 Lc8 22. g5 hxg5 23. hxg5 Sfd7 24. f4**

Vit står klart bättre. Svart är passiv.

**24. – Sg6 25. Sf3**



**25. – Te2!?**

Inledningen till härresande förvecklingar och sannolikt starkare än det beskedliga 25. – Ke8 då vit skulle kunna fortsätta att förstärka sitt tryck.

**26. Lxa6 Lxa6 27. Txd7 Txb2 28. Ta7 Lb5 29. f5**

Ett konsekvent drag som sätter stark press på svart.

**29. – exf5 30. exf5 Te2!**

Aktivt försvar.

**31. Sfd4 Te1+ 32. Kf2 Tf1+ 33. Kg2 Sh4+ 34. Kh3 Th1+**

Tvungen för att inte förlora pjäs.

**35. Kg4 Le8 36. Lf2 Sg2 37. Ta8?!**

Starkare var Sture Olssons förslag 37. Sf3! och svart kan i längden knappast undvika pjäsförlust.

**37. – Tf1 38. Kf3 Sh4+?**

En allvarlig blunder i tidsnöd. Mycket bättre var 38. – Sf4! varefter det snarare är svart som står bättre.

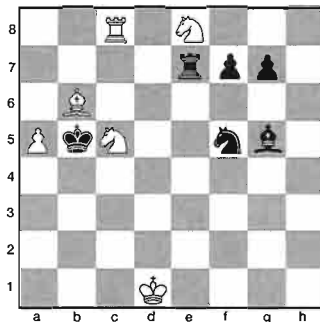
**39. Ke2 Th1 40. Sb5**

Vinner pjäs men Kasparov försvarar sig heroiskt.

**40. – Lxg5 41. Sc7 Ke7 42. Sxe8 Sxf5 43. Lxb6 Kd7 44. a4 Th3 45. Sc5+ Kc6 46. a5 Te3+ 47. Kd1 Te7!**

Hotar en förödande schack på e3.

**48. Tc8+ Kb5**



**49. Se4**

Svart tycks klara sig även efter 49. Sc7+ Kc4 50. S5e6 Le3! (parerar hotet 51. a6) 51. Lxe3 Sxe3+ 52. Kd2 Sd5 53. a6 fxe6 54. a7 Sb6 och vit kan inte förstärka sin ställning.

Efter 53. Sxd5+ Kxd5 kan 54. Sc5 besvaras med 54. – Ta7 55. a6 Kc4! och nu:

a) 56. Ke3 Te7+ 57. Kf4 Kb5 58. Kf5 Kb6 och vits kung är avskuren;

b) 56. Kc2! (vits kung försöker tränga till-

baka svarts kung och svart svarar med att behålla oppositionen) g5 57. Kb2 Kb4 58. Sd3† (ett sista försök) Ka5 (enda draget, 58. – Kb5 59. Tb8†! vinner) och vit är tvungen att åter spela 59. Sc5 =.

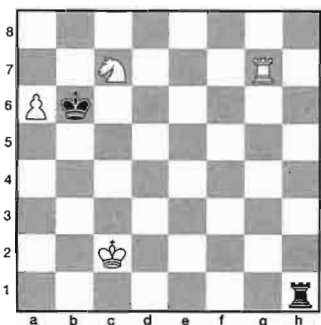
**49. – Txe4 50. Tc5† Ka6 51. Sc7† Kb7 52. Txf5 Le3 53. Lxe3 Txe3 54. Txf7 Te5 55. a6†?!**

Starkare förefaller Sture Olssons förslag 55. Sd5† (centralisering!), t ex 55. – Ka6 (55. – Kb8 56. Td7 Te4 57. Sb6 med hotet 58. a6) 56. Sb4† Kb5 (tvunget) 57. Tf4 Te3 58. a6 Ta3 59. Kc2 och svart kan inte förhindra fortsatt centralisering.

**55. – Kb6 56. Tgx7 Ta5**

Här strandade 56. – Tc5 på 57. a7 Kxa7 58. Se6†. Vit vinner alltså slutspelet eftersom ru-  
torna för svarts torn inte räcker till.

**57. Kd2 Ta1 58. Kc2 Th1?**



Nu kunde Kramnik ha vunnit genom 59. Tg8! Ta1 (59. – Th7 60. Tb8† Kxc7 61. a7; 60. – Ka7 61. Tb7† matt) 60. Tc8 Ta5 61. Kb3 Ta1 (61. – Th5 62. Tb8†) 62. Sd5† följt av 63. Sb4.

Däremot verkar det som om svart hade kunnat hålla remi genom att pendla med tornet på a-linjen, t ex 58. – Ta5.

**59. Kb2? Th8 60. Kb3 Tc8 61. a7 Kxa7 62. Kb4 Kb6 63. Sd5† Ka6 64. Tg6† Kb7 65. Kb5 Tc1 66. Tg2 Kc8 67. Tg7 Kd8 68. Sf6 Tc7 69. Tg5 Tf7 70. Sd5 Kd7 71. Tg6 Tf1 72. Kc5 Tc1† 73. Kd4 Td1† 74. Ke5 remi.**

(Kommentarer: Thomas Ernst)

## Nytt möte K – K

Ett första revanschmöte mellan Kramnik och Kasparov äger rum i Wijk aan Zee, Holland där en superturnering av kategori XIX inleds den 12 januari. Bland deltagarna finns de nio högst rankade spelarna i världen.

Kramniks sekundant Miguel Illescas var efteråt rätt kritisk. Han ansåg att både 53. Sb5, 53. Tb5 och 54. Sd5 hade lett till vinst för vit.

## FEMTE MATCHPARTIET ENGELSKT PARTI (A 35)

**Garri Kasparov**  
Ryssland

**Vladimir Kramnik**  
Ryssland

**1. c4**

Kasparov spelade Engelskt i flera partier i 1987 års VM-match mot Karpov. Utfallet blev 50–50.

**1. – c5 2. Sf3 Sf6 3. g3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. Lg2 Sc6 6. Sc3 g6 7. 0–0 Lg7 8. Da4 Sb6 9. Db5**

I 1995 års Sigemanturnering i Malmö föredrog Michail Krasenkov 9. Dh4 mot Stellan Brynell som efter intressanta vändningar kollapsade i tidsnöden och förlorade efter 42 drag.

**9. – Sd7 10. d3 0–0 11. Le3 Sd4 12. Lxd4 cxd4 13. Se4 Db6 14. a4 a6 15. Dxb6 Sxb6 16. a5 Sd5 17. Sc5 Td8 18. Sd2 Tb8 19. Sc4 e6 20. Tfc1 Lh6 21. Tcb1 Lf8 22. Sb3 Lg7 23. Lxd5 Txd5 24. Sbd2 e5 remi.**

Inte särskilt upphetsande men, som Kasparov sade efteråt, i en match i London måste man ju spela Engelskt i åtminstone ett parti...

## SJÄTTE MATCHPARTIET ANTAGEN DAMGAMBIT (D 27)

**Vladimir Kramnik**  
Ryssland

**Garri Kasparov**  
Ryssland

**1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Sf3 e6 4. e3 c5 5. Lxc4 a6 6. 0–0 Sf6 7. a4**

Kramnik väljer denna gång att spela med en isolerad bonde och spelet blir synnerligen skarpt. Textdraget syftar till att underminera svarts expansion på damflygeln men försvagar samtidigt fältet b4.

**7. – Sc6 8. De2 cxd4 9. Td1 Le7 10. exd4 0–0 11. Sc3 Sd5**

Svarts standardmanöver i den här varianten som tar kontroll över fältet d5. Vit byter naturligtvis inte då Lc8 skulle komma i spel. **12. Lb3!?**

Ett ovanligt drag från partiet Wells – Al-mási, Ungern 1997, där det följde 12. – b6?! 13. Sxd5! exd5 14. Se5 Sb4 15. Ld2 med en liten fördel för vit. Vanligtvis står löparen bätt-

re på d3 i ställningar med isolerad d-bonde eftersom den pekar mot svarts kung.

**12. – Te8! 13. h4!?**

En ny djärv idé av Kramnik som Kasparov nog borde ha synat: 13. – Sxc3 14. bxc3 Lxh4 och svart borde kunna utjämna.

**13. – Scb4?!**

Förmodligen spelade Kasparov på vinst här, det ser ju ut som om vits löpare på b3 blir helt avskuren. Nackdelen med textdraget är bristen på centralisering och vits fördel blir strax uppenbar.

**14. h5**

Bonden blir snart en påle i köttet för svart. Om 14. – h6 15. Se5 med hotet 16. Dg4.

**14. – b6**

Denna försvagning av damflygeln har det lovvärda syftet att fianchettera damlöparen. En snabbare men passivare metod vore 14. – Ld7 följt av 15. – Tc8 med chanser till utjämning.

**15. Se5 Lb7 16. a5**

Bonden är givetvis tabu på grund av 16. – bxa5 17. La4 Tf8 18. Sd7. Med sitt nästa drag tar svart kontroll över rutan c4.

**16. – b5 17. h6 g6 18. Se4**

Med fällan 18. – Sf6? 19. Sxf7! Kxf7 20. Sg5† ++.

**18. – Sc7**

Ett bra försvarsdrag som inbjuder till remi genom dragupprepning med 19. Sc3 Scd5, men svarts svagheter på damflygeln är redan irreparabla.

**19. Sc5**

Med hotet 19. Sxf7! följt av 20. Sxe6. Jämför med kommentaren till svarts fjortonde drag.

**19. – Ld5 20. Ta3!**

På detta listiga sätt kommer är Ta1 med i angreppet.

**20. – Sc6**

Med hotet 21. – Sxd4 vilket framtvingar de följande avbytena.

**21. Lxd5 Dxd5 22. Scd7 Tad8 23. Sxc6 Txd7 24. Sxe7† Texe7 25. Tc3**

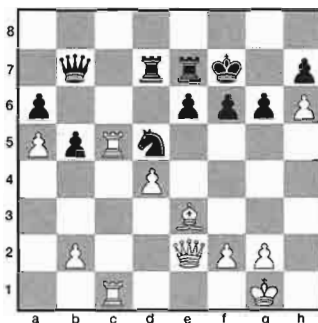
Avvecklingen har lett till en ställning där vits d-bonde är lätt att försvara medan c-linjen och svarts många svagheter ger vit en minimal fördel.

Kramnik har här 15 drag att göra på mindre än tio minuter.

**25. – f6!?**

Tar kontroll över e5 och ger kungen en ruta på f7.

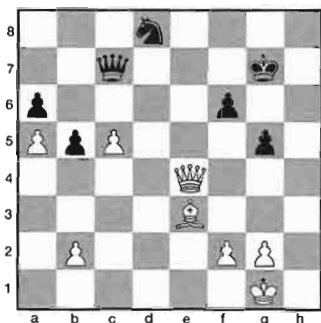
**26. Le3 Kf7 27. Tdc1 Db7 28. Te5 Sd5**



#### 49. – Sd8

Framtvingar den följande, för vit fördelaktiga avvecklingen.

50. Txh7† Dxh7 51. Dxd5 Kg6† 52. Kg1 Dc7  
53. Dg8† Kf5 54. Dd5† Kg6 55. Dxe4† Kg7



#### 56. Da8?

Med bonde över och stora vinstchanser väljer Kramnik en felaktig plan och decentraliserar sin dam för att gå på bondejakt. Bättre vore att bryta upp svarts kungsställning med 56. f4!, t ex 56. – Sf7 57. fxe5 Sxe5 58. Lxe5 fxe5 och sedan:

a) 59. Df5 Dg3 60. Kf1 De3 och svart kan sprattla ett tag till;

b) 59. Dd4† (centralisering!) följt av 60. Kf2 ±;

c) c6 med stora vinstchanser.

#### 56. – Dd7

Svarts sista chans är evig schack.

#### 57. Kh2 Dd3!

Nu besvaras 58. Dxa6 starkt med 58. – Dh7† 59. Kg3 Dh4† 60. Kf3 Dh5† 61. Ke4 Dg4† och vits kung får det hett om örönen.

#### 58. g3 Sf7!

Springaren siktar mot de försvagade vita rutorna.

#### 59. Db7

Fängslar springaren.

#### 59. – Kg6 60. Dxa6 Se5

Världsmästaren ger sig inte utan hotar nu med 61. – Sf3†, eventuellt följt av g5–g4 med mattspel.

#### 61. Da8 Sg4†

Inte 61. – g4? 62. Dg8† Kf5 63. Dh7† med dambyte.

#### 62. Kh3 Df5 63. Dg8†

Eller 63. Kg2 Sxe3† 64. fxe3 Dxc5 och vit kan knappast undvika evig schack.

63. – Kh6 64. Dh8† Kg6 65. De8† Kh6 66. Dh8† remi.

Ett kampparti värdigt en Houdini enligt de engelska kommentatorerna.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

Efter det sjätte partiet blev John Henderson, korrespondent för TV-bolaget CNN, nättidningen *The Week in Chess* och *The Scotsman*, utkastad från presscentret. Han hade haft en del kritiska synpunkter på bl a arrangörernas försök att styra internetbevakningen av matchen.

I sina kommentarer hade Henderson också tagit upp den grasserande processjukan i schackvärlden – Karpov och Zsuzsa Polgár har stämt FIDE, Sjirov har stämt Kasparov – och förutspått att en dag kommer en slipad advokat att vinna världsmästerskapet i schack...

Henderson, som omgående fick stöd av kollegor, fortsatte emellertid att rapportera om evenemanget sedan arrangörerna av allt att döma insett att det mest korkade man kan göra är att ge sig på en journalist...

### SJUNDE MATCHPARTIET ENGELSKT PARTI (A 32)

**Garri Kasparov**

Ryssland

**Vladimir Kramnik**

Ryssland

1. c4 c5 2. Sf3 Sf6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. Sc3 e6 6. g3 Dc7 7. Dd3 Sc6 8. Sxc6 dxc6 9. Lg2 e5 10. 0–0 Le6 11. Sa4 remi.

Detta var inte historiens kortaste VM-parti. I 1963 års VM-match mellan Botvinnik och Petrosian delade man poängen i det 21:a och 22:a partiet efter blott 10 drag.

Kasparov skyllde sin bristande kampvilja på orsaker av privat natur.

### ÅTTONDE MATCHPARTIET NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 32)

**Vladimir Kramnik**

Ryssland

**Garri Kasparov**

Ryssland

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4

Kasparov har förberett en nyhet i Nimzoindiskt.

4. Dc2 0–0 5. a3 Lxc3† 6. Dxc3 b6

Den vanligaste fortsättningen. Även Vitolins bondeoffer 6. – b5 anses ge svart utjämning som i partiet Åkesson – Brynell i SM i Örebro i somras.

7. Lg5 Lb7 8. f3 h6 9. Lh4 d5 10. e3 Sbd7 11.



cxd5 Sxd5 12. Lxd8 Sxc3 13. Lh4 Sd5 14. Lf2 c5 15. Lb5 Tfd8 16. e4



### 16. – Sc7!

Här kommer nyheten som ger svart ett starkt angrepp som kompensation för en bonde med olikfärgade löpare. I blyxtpartiet Kasparov – Kramnik, Moskva 1998, och i snabbschackpartiet Anand – Karpov i Monaco året därpå följde det sämre 16. – Se7. Kasparov fann förstärkningen under nattliga analyser före partiet.

### 17. Lxd7 Txd7 18. dxc5 f5!

Nyckeldraget som löser upp vits centrum.

### 19. cxb6

Vits ställning rasar efter 19. Tc1 bxc5 20. exf5 exf5 21. Lxc5 Te8† 22. Se2 La6.

### 19. – axb6

Kasparov befinner sig fortfarande på hemmaplan. Han har bara använt fem minuter medan Kramnik spenderat nästan en timme.

### 20. Se2

Svart har god kompensation för bonden efter 20. Lxb6 fxe4 21. fxe4 Lxe4 22. Sf3 Sd5.

### 20. – fxe4 21. fxe4 Lxe4 22. 0–0 Td2 23. Sc3 Lb7 24. b4 Tf8

Kasparov har starkt tryck på f-linjen och diagonalen a8–h1 och Kramnik får försvara sig med näbbar och klor.

### 25. Ta2

Framtvingar tornbyte.

### 25. – Txa2 26. Sxa2 Sd5 27. Ld4 Ta8 28. Sc3!

Bästa draget då bondeförlusten ändå var oundviklig.

### 28. – Sxc3 29. Lxc3 Txa3 30. Ld4 b5

De olikfärgade löparna ger spelet en tydlig remitendens.

### 31. Tf4 Td3

Detta leder efter tornbyte till remi. Kobalija och Charlov föreslog som förstärkning 31. – h5 32. g4 Lf3 med fortsatt tryck.

32. Tg4 g5 33. h4 Kf7 34. hxg5 hxg5 35. Kf2 Td2†

På presskonferensen efter partiet förklarade Kasparov varför han inte hade spelat 35. – Kg6: 36. Ke2 Tb3 37. Le3 Kf6 38. Ld2 Tb2 39. Ke1 e5 40. Tg3! Ld5 41. Lxg5† Kf5 42. Ld2 och remi är ett faktum.

### 36. Ke3 Txc2 37. Txc2 Lxc2 38. Le5 remi.

En klar remiställning har uppstått. De olikfärgade löparna möjliggör en fullständig blockad på de svarta fälten. Synd om Kasparov som hade förtjänat att vinna detta parti.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

## NIONDE MATCHPARTIET SPANSKT PARTI (C 67)

Garri Kasparov  
Ryssland

Vladimir Kramnik  
Ryssland

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sf6 4. 0–0 Sxe4 5. d4 Sd6 6. Lxc6 dxc6 7. dxe5 Sf5 8. Dxd8† Kxd8 9. Sc3 h6

Efter de två tidigare framgångarna med Berlinerförsvaret ändrar Kramnik något på modellen. I stället för 9. – Ld7 följt av Kd8–c8 låter han kungen stanna kvar i centrum.

### 10. Td1† Ke8

En miss vore 10. – Ld7? 11. g4 Se7 12. e6! fxe6 13. Se5 +.

### 11. h3

På 11. b3 finns bl a Pillsburys manöver 11. – Lb4 12. Lb2 Lxc3 13. Lxc3 Le6/a5 med ungefär lika spel.

### 11. – a5

Ett nyttigt väntedrag. Kramnik undviker 11. – Le7 för att bevara fältet e7 åt sin springare, t ex i varianten 12. g4 Se7 13. Kg2 Sg6 jämte 14. – h5.

### 12. Lf4 Le6 13. g4 Se7 14. Sd4 Sd5 15. Sce2 Le5!

En sund löparplacering. Sämre spelades i partiet Galkin – Jarovik, Novgorod 1999: 15. – h5?! 16. Sxe6 fxe6 17. c4 Sb6 18. b3 hxg4 19. hxg4 a4 20. Kg2 med vit fördel.

### 16. Sxe6

Efter 16. Lg3 Ld7 hotar 17. – h5.

### 16. – fxe6 17. c4 Sb6

Kanske gick också 17. – Se7, men inte 17. – Sxf4? 18. Sxf4 och e6-bonden kan inte försvaras: 18. – Kf7 19. Td7† etc.

### 18. b3!?

Inte nödvändigt eftersom 18. – Sxc4 19. Tdcl b5 20. b3 kostar pjäs. Mera flexibelt tycks 18. Kg2.

### 18. – a4! 19. Ld2

Evakuerar f4 och förbereder Ld2–c3.

### 19. – Kf7 20. Lc3 Thd8



Kramnik står bättre och får strax kontroll över d-linjen. Analytikern Sergej Sjipov anger 21. Kg2 Txd1 22. Txd1 axb3 23. axb3 Ta3! 24. Sc1 Sa4! med gott spel för svart. Även 24. Ld4 Lxd4 25. Sxd4 c5 26. Sb5 Txb3 27. Sxc7 Ke7 är bra för svart ty 28. Td6 Sxc4 29. Txe6†? Kd7 går ju inte alls.

### 21. Txd8 Txd8 22. Kg2 Td3!

Med ordentlig press. Sjipov föreslår nu 23. h4 och manövern Ta1–h1–h3 ”eftersom tornbytte gynnar vit”. En sanning med modifikation. Se tex vidare 23. – a3 24. Th1 Sd7 (med idén b7–b5) 25. b4 Le7 26. Th3 Txb3 27. Kxh3 Sb6 28. c5 Sd5 29. Ld2 b6! och vit förlorar material.

### 23. Tc1 g5

Detta drag ville Sjipov också motverka med 23. h4.

### 24. Tc2 axb3

Inget ger 24. – Td1 25. Tc1, men 24. – Sd7 var intressant.

### 25. axb3 Sd7 26. Ta2

Även Garri får nu ett aktivt torn.

### 26. – Le7

Avser 27. – Sc5/b5.

### 27. Ta7

Om 27. b4 c5 28. b5 Sb6.

### 27. – Sc5 28. f3

Klart otillfredsställande var 28. b4 Se4 29. Le1 Td1.

### 28. – Sxb3 29. Txb7 Sc1!

Alternativet 29. – Te3? 30. Kf2 Lc5 31. Lb4! gynnar vit.

### 30. Sxc1

Efter 30. Txc7? Sxe2 31. Lb4 behåller svart merpjäsen med 31. – Sf4† följt av 32. – Sg6.

### 30. – Txc3 remi.

Kramnik borde nog ha fortsatt. Såväl 31. Se2 Tc2 32. Kf1 Txc4 33. Txc7 Ke8 som 31. Sb3 Ke8 32. Sa5 Kd7 med hotet Le7–c5–b6 gav chanser.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## TIONDE MATCHPARTIET NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 54)

Vladimir Kramnik

Ryssland

Garri Kasparov

Ryssland

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0–0 5. Ld3 d5 6. Sf3 c5 7. 0–0 cxd4 8. exd4 dxc4 9. Lxc4 b6 10. Lg5 Lb7 11. Te1 Sbd7 12. Tc1 Tc8 13. Db3

Introducerat i partiet Browne – Ljubojević, Tilburg 1978. Vit vann snabbt: 13. – De7? 14. Ld5! La6 15. Da4 Lxc3 16. bxc3 Sb8 17. Lb3 b5? 18. Da5 Db7 19. Lxf6 gxf6 20. d5! exd5 21. Db4 Dd7 22. Dh4 Kg7 23. Sd4 1–0.

I kommentarerna till det partiet angav Keene/Taulbut som ”mycket säkrare 13. – Le7”.

### 13. – Le7!?

Det här är som sagt gammalt men återfinns inte i ECO. Den gängse rekommendationen är annars 13. – Lxc3 14. Txc3 h6 15. Lh4 Ld5 eller 15. – De8 16. Sd2 Sd5 (ECO). Kanske duger också Knaaks analys 13. – La5 14. Se5 Dc7 16. Lxe6 fxe6 16. Dxe6† Kh8 17. Sf7† Txf7 18. Dxf7 Tf8 19. De7 Sg4!

### 14. Lxf6 Sxf6?

Det tycks som om Garri förbisåg det följande offret. Annars hade han säkerligen spelat 14. – Lxf6 och sedan t ex 15. Sb5 Lxf3 16. Dxf3 a6 17. Sd6/Sa7 Tc7. En miss vore för övrigt också 14. – gxf6? 15. d5! som Johan Hellsten råkade ut för i Glostrup, Danmark 1996.



### 15. Lxe6! fxe6 16. Dxe6† Kh8

Om 16. – Tf7 17. Sg5/Se5 +.

### 17. Dxe7 Lxf3 18. gxf3 Dxd4 19. Sb5!

Kramnik satsar på angrepp. Obehagligt var 19. Dxa7 Sg4!.

### 19. – Dxb2

Kanske en TN, alltså en teoretisk nyhet. I partiet Hazai – Danielsen, Valby (Danmark) 1994, spelades 19. – Df4 20. Txc8 Txc8 21. Sd6 Dxf3? (bättre 21. – Ta8) 22. Sxc8 Dg4† 23. Kf1 Dh3† 24. Ke2 Dxc8 25. Kd2 +-.

### 20. Txc8

Inte 20. Sd6? Dxc1.

### 20. – Txc8 21. Sd6 Tb8

Enligt Kramniks sekundant Illescas hade 21. – Ta8 varit snäppet bättre.

### 22. Sf7†

Eller 22. Se8 Sg8!.

### 22. – Kg8 23. De6

Hotar den berömda kvävsmatten 24. Sh6†† Kh8 25. Dg8†.

### 23. – Tf8 (?)

Härefter är loppet kört. Enda sättet att förlänga spelet var 23. – h5. Därefter vinner vit säkrast med 24. Sg5† Kh8 25. Df5! (25. Df7 Db5! jämte 26. – Te8 är inte lika klart). Sedan följer antingen 25. – Dxa2 26. Te6 Kg8 27. Dg6 eller 25. – Tf8 26. Dg6 Da3 27. Te6 +-.

### 24. Sd8† Kh8 25. De7 uppgivet.

Om 25. – Kg8 26. Se6.

Partiet påminner om Garris debacle i det sjätte partiet mot Deep Blue 1997. Också där gjorde Garri en öppningstavla och missade ett avgörande offer på e6 i Caro-Kann.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

I VM-matcherna på den gamla goda tiden hade man begärt uppskov efter en sådan stjärnsmäll. Reglerna för en match om 24 partier brukade ge spelarna vardera tre möjligheter att skjuta upp ett parti till nästa spel-dag utan att behöva ange något särskilt skäl.

Sådant förekommer inte längre och i London spelade man söndagar, tisdagar, torsdagar och lördagar. Kasparov hade en dag på sig för att återvinna balansen, sedan var det dags igen...

## ELFTE MATCHPARTIET SPANSKT PARTI (C 78)

**Garri Kasparov**  
Ryssland

**Vladimir Kramnik**  
Ryssland

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 b5 6. Lb3 Lc5

Ännu namnlöst. Snosko-Borowsky ville i en artikel i *Deutsche Schachblätter* 7/1950 döpa öppningen till Parisförsvaret efter en okänd men stark amatör i Paris vid namn Pessi. Men nästan hundra år tidigare finns ett parti av Morphy som svart. Dessutom fler under mellanliggande år, så fallet är besvärligt.

### 7. a4 Lb7 8. d3 0–0 9. Sc3 Sa5!?

Sjirovs specialare. Bondeoffret måste antas, ty 10. La2 b4 11. Se2 Te8 ger svart lätt spel med ett åtföljande d7–d5.

### 10. axb5 Sxb3 11. cxb3 axb5 12. Txa8 Lxa8 13. Sxe5 d5 14. Lg5



Den moderna grundställningen med två möjligheter. Partiet Kasparov – Sjirov, Linares 1998 fortsatte:

14. – Le7 15. Sxb5 dxe4 16. dxe4 Lxe4 17. Sc3 Lb7 18. Te1 h6 och i stället för 19. Lf4 Lb4 med snabb remi angav Garri efteråt 19. Lxf6 Lxf6 20. Sd7! som vassare. Huruvida detta verkligen vållar svart några problem är mig osäkert. En av fortsättningarna går t ex 20. – Lxc3 21. bxc3 (21. Sxf8 Dg5!) Dg5 22. g3 Td8 23. Dd3. Här tror jag 23. – h5 (!) 24. h4 Dh6 ger svart fullgott spel.

Kramnik väljer den andra vägen som kanske är sämre.

### 14. – dxe4 15. dxe4

Om 15. Lxf6 gxf6 respektive 15. Sg4!? respektive 15. Sxe4? Lxe4 16. dxe4 Lxf2†!.

### 15. – Dxd1 16. Txd1 b4

Blindpartiet Topalov – Sjirov, Monte Carlo 1997, gick nu 17. Sd5 Lxf2†! 18. Kxf2 Sxe4† 19. Kg1 Sxg5 20. Sd7 Td8 och svart stod bra. Garri hittar en väsentlig förbättring, där e4-bonden bevaras.

### 17. Lxf6 bxc3 18. bxc3!

Tokigt vore 18. Sd7 gxf6 19. Sxc5? c2 20. Tc1 Td8 -+.

### 18. – gxf6 19. Sd7

Svart måste nu ge igen av överflödet.

**19. – Ld6 20. Sxf8 Kxf8 21. f3**

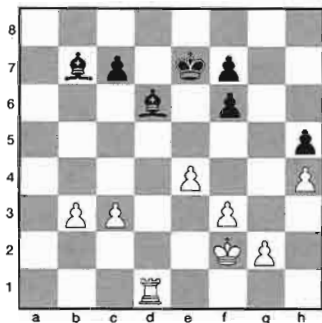
I mitt tycke har vit en liten fördel. Det räcker att titta på bondeöarna. Dock, Kramniks partitaktik att tåla något sämre slutspel visar sig poänggivande även här. Sedan, längre fram, efter tillnyktringen kommer teorins objektiva ställningsomdöme.

Det finns faktiskt en föregångare så här långt, partiet Kuprejtkij – Malanjuk, Münster 1995: 21. – Lc6 22. Kf2 Ke7 23. Ta1 Le5 24. Ke3 Ld7 25. Tc1 Lxh2! =.

**21. – h5!? 22. h4 Ke7 23. Kf2**

Starkast tycks 23. Ta1.

**23. – Lb7**



Garris nästa drag blev starkt kritiserat. Det "givna" draget var 24. Ta1! med hotet 25. Ta5. Nog tycks svart ha problem här. Man ser 24. – Lc5† 25. Ke2 Lb6 26. b4 eller 24. – Le5 25. Ta5 Lc8 26. Ke3 och f3–f4 på lut.

**24. c4? Le5 25. Td2**

Eller 25. b4 Lc3 26. Tb1 Ke6 följt av f6–f5.  
**25. – Lc8**

Löparen aktiveras till e6 och f6–f5 förbereds.

**26. Td5**

Tornet är nu på rätt rad men manövern har kostat tid.

**26. – Le6 27. Ta5 c5!**

Den räddande avskärningen.

**28. Ke3 Ld4† 29. Kd3 f5**

Ger vitfältslöparen ytterligare svängrum. Om nu 30. e5 Ld7 med hotet 31. – Ke6.

**30. b4 fxe4† 31. Kxe4**

Eller 31. fxe4 Kd6 med full kontroll.

**31. – Lf2**

Även vit har en sårbar h-bonde. Nu går in te 32. b5 Lxc4 33. b6 Kd6.

**32. bxc5 Lxh4 33. c6 Kd6!**

Farligt vore 33. – f5† (?) 34. Kd4 Kd6 35.

c5†! Kxc6 36. Ta6† Kd7 37. Ke5 med starkt initiativ.

**34. Txf5 Lf2 35. g4 Kxc6**

Rätt bonde. Efter 35. – Lxc4 36. Th6† följer vit upp med f3–f4.

**36. Th2 Lc5 37. Tc2 f6**

Enklare var 37. – Le7!.

**38. Th2 (?)**

Med 38. Kd3 kunde vit trixat länge till.

**38. – Lxc4 39. Th6 Ld5† 40. Kf5 Lxf3 41. g5 Kd5 remi.**

Svart kan alltid offra en löpare på vits sista bonde.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## TOLFTE MATCHPARTIET NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 55)

**Vladimir Kramnik**

Ryssland

**Garri Kasparov**

Ryssland

**1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0–0 5. Ld3 d5 6. Sf3 c5 7. 0–0**

Så långt identiskt med det matchavgörande tionde partiet som fortsatte 7. – cxd4 8. exd4 dxc4 9. Lxc4 b6 etc. Garri avviker nu lägligt och ställer Kramnik inför nya problem.

**7. – dxc4 8. Lxc4 Sbd7 9. a3!?**

ECO förespråkar 9. De2.

**9. – cxd4 10. axb4**

Utjämning ger 10. exd4 Lxc3 11. bxc3 Dc7 etc.

**10. – dxc3 11. bxc3 Dc7 12. Le2!?**

Mycket ovanligt. Alternativen är främst 12. Db3/De2.

**12. – Dxc3!?**

Efter nästan en timmes huvudbry bestämmer sig Garri. Till lika spel leder annars 12. – e5 13. c4 b6 14. Lb2 Lb7 15. Db3 etc.

**13. La3!?**

Originellt. Taimanov anger i stället 13. Ld2 Dc7 14. Db1 med aktivt figurspel för bonden.

**13. – Sd5 14. Db1 Df6 15. Ld3**

Svart hotade 15. – Sc3.

**15. – h6 16. b5 Td8 17. Lb2 De7**

Efteråt var Garri förtjust i vits (!! ) ställning. Han tyckte skämtsamt att spelarna borde bytt färger. Intressant var nu 18. La3 Sc5!?, annars dragupprepning med 18. – Df6 19. Lb2.

**18. Ta4! Sc5 19. Lh7†!?**

Värt beaktande var 19. Tg4!? med idéerna 19. – e5 20. Lf5 eller 19. – Sf6 20. Lh7†.

**19. – Kh8 20. Th4?**

En dum ruta trots hotet mot h6. Illescas' förslag 20. Tg4! var mycket bättre.



Svart kan inte spela 20. – Sf6?, ty efter 21. Lxf6 Dxf6 22. Tf4! faller f7, t ex 22. – De7 23. Se5 Tf8 24. Txf7!. Kanske hoppades Kramnik på en ny Garrimiss som den i det tionde partiet.

**20. – f6! 21. Tc4**

Kramnik tvingas lägga om rodret. Efter 21. g4 e5 22. g5 hxg5! (inte 22. – fxg5? 23. Sxe5) 23. Lg8† Kxg8 etc är vits angrepp slut. Det ska påpekas att båda spelarna är besvärade av tidsnöd framöver.

**21. – Ld7 22. La3**

Om 22. Sh4 Le8.

**22. – b6 23. Le4**

Svart hotade 23. – f5 och Lh7 har trubbel. Nu lossar Garri skickligt på bojorna...

**23. – a6! 24. bxa6 Txa6 25. Lxc5 bxc5 26. Tfc1 Ta5**

Svart har en sund merbonde. Ingenting ger sålunda 27. Db7 Dd6 eller 27. Sh4 Le8.

**27. Db2 Tb5 28. Da3 Sb6!**

Flott spel även om 28. – Tc8 också var bra. Om nu 29. Txc5? Txc5 30. Txc5 (30. Dxc5 Tc8) Lc6! +.

**29. T4c3 Tb4 30. Sd2!**

Även Kramnik skärper sig. Nu går inte 30. – Sa4? 31. Txc5, men 30. – Tc8/Le8 var möjligt.

**30. – f5!? 31. Lf3**

Förmodligen duger 31. Txc5!? Txe4 32. Sxe4 fxe4 33. Db4 med aktivt spel.

**31. – Sa4?**

En miss som vi redan påtalat. Efter 31. – Tc8 hade svart behållit sin merbonde med vinstchanser.

**32. Txc5 Tb2 33. Sc4 Dxc5**

Inga dumheter: 33. – Txf2? 34. Tc8! +.

**34. Dxc5 remi.**

Om 34. – Sxc5 35. Sxb2 =.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## TRETTONDE MATCHPARTIET SPANSKT PARTI (C 67)

**Garri Kasparov**

Ryssland

**Vladimir Kramnik**

Ryssland

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sf6 4. 0–0 Sxe4 5. d4 Sd6 6. Lxc6 dxc6 7. dxe5 Sf5 8. Dxd8† Kxd8 9. Sc3 h6 10. h3 Ke8 11. Se4?!**

Verkligen harmöst. Man trodde ju att Garris sekundanter hade hittat något raffinerat under mellandagarna.

**11. – c5!**

Enklast nu när vit släppt d4. Dessutom hotar 12. – Sd4.

**12. c3 b6 13. Te1 Le6 14. g4 remi.**

Efter 14. – Se7 kan vit inte spela 15. Sh4 h5!.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## FJORTONDE MATCHPARTIET ENGELSKT PARTI (A 30)

**Vladimir Kramnik**

Ryssland

**Garri Kasparov**

Ryssland

**1. Sf3 Sf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Lg2 Lb7 5. 0–0 g6 6. Sc3 Lg7 7. d4 cxd4 8. Dxd4 d6 9. Td1 Sbd7 10. Le3 Tc8 11. Tac1 0–0 12. Dh4 a6 13. Se1?!**

Ett nytt försök. I partiet Kramnik – Karpov, Dos Hermanas 1999, följde 13. b3 Tc7 14. g4 h6! 15. h3 g5 16. Dg3 b5! med full utjämning, då 17. cxb5 strandar på 17. – Txc3!.

**13. – Lxg2 14. Sxg2 Te8**

Direkt 14. – Dc7 besvaras med 15. Sd5!.

**15. b3!?**

Vit kunde försökt tjäna ett tempo med 15. Lg5 Dc7 16. Se3.

**15. – Dc7 16. Lg5 Db7 17. Se3 b5**

Så långt en traditionell uppbyggnad från ömse sidor. Expertkommentatorn Sjipov förordar nu 18. Scd5! och avråder från 18. cxb5 axb5 19. Db4 Tc5!.

**18. Sed5?! bxc4 19. bxc4 h5!**

Svart står stabilt och kan leka med preventiva drag. Om nu 20. Se4 Sxd5 21. Txd5 Txc4! eller 20. Sxf6† Sxf6 21. Sd5 Sxd5 22. cxd5 Txc1 med gott spel.

**20. Df4 Dc6**

Mindre övertygande var 20. – Se5 21. Lxf6 Txc4? 22. Lxe5! Kramnik inser att hans kvarvarande löpare inte är mycket att ha...

**21. Lxf6 Sxf6 22. Sxf6† Lxf6 23. Sd5 Lb2?!**

Säkert onyttigt. Lugnt var direkt 23. – Lg7.

**24. Tb1! Lg7 25. Dg5 Kf8 26. Tdcl e6 27. Sf6**



## Ted8 28. h4



### 28. – Da8!

Ställer upp hotet 29. – Tc5. Sjipov föreslår här 29. Df4 Tc5 30. Sh7† Kg8 31. Sg5 Tf5 32. De3.

### 29. c5!? Txc5

Eller 29. – dxc5 30. Txc5 Lxf6 (notera att svart blir matt på 30. – Txc5??) 31. Txc8.

### 30. Txc5 Lxf6 31. Dxf6 dxc5 32. Kh2

Garderar eventuell matt på första raden. Intressant var möjligheten 32. e4!?, varefter svart är ganska passiverad. Eventuellt kan vi följa upp med 33. g4 hxg4 34. h5.

### 32. – Kg8 33. Tb6

Hotar remimöllan 34. Txe6. Efter 33. – Td1 34. e4 Dc8 bör 35. Db2 ge utjämning.

### 33. – Te8 34. Df3!?

Ett vanskligt beslut som till sist visar sig korrekt. Kanske gick uppluckringen 34. g4!? hxg4 35. h5 även här.

### 34. – Dxf3 35. exf3 Tc8 36. Txa6 c4 37. Td6 c3 38. Td1 Ta8 39. Tc1 Txa2 40. Txc3

Bästa chansen. Efter 40. Kg2 Ta3! får vi stora problem.

### 40. – Txf2† 41. Kg1 Ta2

Slutspelet är teoretiskt remi men mycket svårspelat i praktiken. Tidigare i år var Garri vit i ett liknande läge mot Piket och förlorade. Han borde därför känna till finesserna. 42. Tc7 Kf8 43. Tb7 Ke8 44. Tb8† Ke7 45. Tb7† Kf6 46. Kf1 e5 47. Tb6†!?

Enklaste vägen till remi är 47. Tc7 Ke6 48. Tb7 f6 49. Tb6† Kf5 50. g4†!. Så, Kramnik är inte heller särskilt hemma på det här slutspelet.

### 47. – Kf5 48. Tb7 Ke6 49. Tb6† Kf5 50. Tb7!?

Säkrare var 50. Tb8 f6 51. Tg8!. Kramnik är inte klar över skillnaden mellan torn på sjunde och sista raden. Strax blir detta förhållande akut.

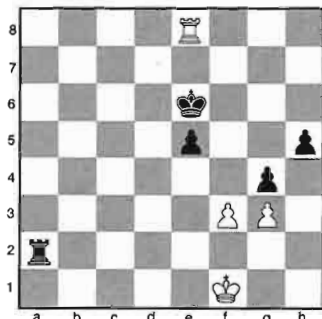
## 50. – f6 51. Tg7?

Fungerar inte vid riktigt spel. Tornet borde ha stått på g8!

### 51. – g5! 52. hxg5 fxe5

Tornet står nu för nära svarts kung. Efter 53. Tf7† Kg6 får svart en tempovinst: 54. Tf8 g4!.

### 53. Tg8 g4! 54. Tf8† Ke6 55. Te8†



Det avgörande läget. Svart vinner om han går rätt med kungen. Den korrekta rutan är f6. Sjipov anger följande ganska forcerade fortsättning:

55. – Kf6! 56. Tf8† Ke7 57. Tf5 Ke6 58. fxe4 hxg4 59. Tg5 Ta4 60. Kf2 Kf6 61. Tg8 Kf5 62. Tg7 Ta2† 63. Kg1 Td2! 64. Tg8 Ke4! –+.

### 55. – Kf5? 56. Tf8† Kg6 57. Tg8† Kf5 remi.

Till remi leder också 57. – Kf7 58. Tg5 Kf6 59. f4 exf4 60. gxf4 Th2 61. Kg1 Th3 62. Kg2.

Om Garri vunnit detta parti tror jag han hade grejat hela matchen.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## FEMTONDE MATCHPARTIET

### KATALANSKT PARTI (E 05)

Garri Kasparov

Vladimir Kramnik

Ryssland

Ryssland

### 1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Lg2 Le7 5. Sf3

Garri använde Katalanskt tidigt i sin ungdom och även i VM-matcherna mot Karpov. Nu hittar han dit igen i ett läge då han är piskad att vinna.

### 5. – 0–0 6. 0–0 dxc4 7. Dc2 a6 8. Dxc4

Modernare är 8. a4.

### 8. – b5 9. Dc2 Lb7

Svart behöver nu "bara" genomföra c7–c5 för utjämning. Det blir inte så lätt som vi ska se.

### 10. Ld2

Med idén 10. – Sbd7 11. La5!

### 10. – Le4 11. Dc1 Lb7 12. Lf4!

I VM-matchen mot Karpov 1984–85 (parti 8) gav 12. Le3 Sd5 13. Sc3 Sd7 14. Td1 Tc8 etc svart utjämning. Notera att 12. La5 besvaras med 12. – Sc6!

### 12. – Ld6

Sämre är 12. – Sd5 13. Sc3! där avbytet på f4 gynnar vit.

### 13. Sbd2 Sbd7 14. Sb3 Ld5 15. Td1 De7?!

En tvivelaktig fortsättning som i liknande läge förekom redan i partiet Smyslov – Filip, München 1958 (OS), och då gav vit fördel. En bättre idé är 15. – Db8 följt av 16. – Db6 och kontroll av c6-fältet.



### 16. Se5!

Garri är inte sen att utnyttja luckan på c6. Kramnik står riktigt dåligt nu.

### 16. – Lxg2 17. Kxg2 Sd5 18. Sc6

En önskeställning för vit i Katalanskt.

### 18. – Sxf4! 19. Dxf4! De8

Det gick naturligtvis inte att gå in i slutspel med 19. – Df6. Kramnik måste behålla damerna och hoppas på taktiska motchanser.

### 20. Df3 e5

Ett försök att förenkla spelet. Vit behåller dock stor fördel.

### 21. dxe5 Sxe5 22. Sxe5 Dxe5 23. Td2

Enkla och effektiva jobb. Om nu 23. – c5 så 24. Dd5!.

### 23. – Tae8 24. e3 Te6 25. Tad1 Tf6 26. Dd5 De8

Efter 26. – Dxd5+ 27. Txd5 blir svarts svagheter på damflygeln ödesdigra i slutspelet.

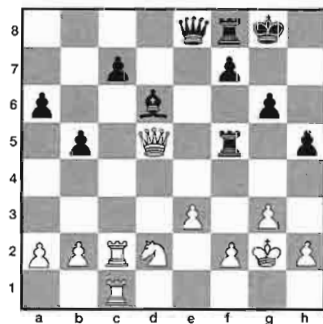
### 27. Tc1!?

Lite skumt, eftersom ett kommande 28. Sc5 besvaras med 28. – Lxg3! jämte 24. – Td6. Troligen var 27. Db7 det bästa.

### 27. – g6 28. Tdc2 h5 29. Sd2!?

Lite skumt igen. Ganska så given var insättningen 29. Sc5.

### 29. – Tf5



Med Garris nästa drag är denna tillställning förbi. Efter 30. Dc6 hade han lugnt och sansat behållit ett klart övertag.

### 30. De4? c5!

Simsalabim. Det var ju om det fältet kampen stod. Sällan såg man Garri så mänsklig som i denna match. Om nu 31. Db7 Dc8 =.

31. Dxe8 Txe8 32. e4 Tfe5 33. f4 T5e6 34. e5 Le7 35. b3 f6! 36. Sf3 fxe5 37. Sxe5 Td8 38. h4 Td5 remi.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## Ulf trea i Belgrad

Efter Europacupen för klubblag stannade Ulf Andersson kvar på Balkan. I Belgrad deltog han i en kategori XIV-turnering där han som den ende obesegrade belade tredje plats.

Turneringen pågick som bäst då Slobodan Milošević störtades. Spelet i tredje rondan avbröts och man flyttade från centrum av staden till en lugnare plats i periferin. Fyra av partierna i denna rond togs remi utan fortsatt spel. I det femte fortsatte Aleksander Beljvskij att spela på vinst och tog till slut hela poängen.

Ulf Anderssons taktik var som vanligt svår att begripa sig på – han inledde med två korta remier som vit men höll på i över 80 drag innan han lyckades kämpa ner världsmästarrinnan Xie Jun...

Resultat: 1) Kiril Georgiev, Bulgarien 6½ (av 9), Aleksander Beljvskij, Slovenien 6, 3) Ulf Andersson, Sverige 5½, 4) Ivan Ivanišević, Jugoslavien 4½, 5) Branko Damljanović, Jugoslavien 4½, 6) Zlatko Ilinčić, Jugoslavien 4½, 7) Miroslav Marković, Jugoslavien 3½, 8) Bozidar Ivanović, Jugoslavien 3½, 9) Oleg Romanisjin, Ukraina 3½, 10) Xie Jun, Kina 3.

# KAOTISKT INFÖR ALLSVENSKA STARTEN MEN ALLT FUNGERADE...

■ Det var om möjligt mer kaotiskt än vanligt inför den allsvenska starten i division I-IV den 13 oktober. Lag drog sig ur, man bytte serier och grupper, lagledarförteckning och spelarregistrering saknades på en del håll, ett nytt datasystem skulle tas i bruk...

Till slut rullade säsongen i gång och sedan fungerade det mesta till belåtenhet. Redan kl 20 15 på söndagkvällen fanns samtliga resultat i samtliga serier och grupper ute på nätet.

## Allsvenskan



I årets serier deltar totalt 2 284 spelare i 349 lag, en obetydlig minskning jämfört med i fjol (2 294 respektive 351).

Dock, division IV håller på att urholkas och i år har två av de 24 grupperna slopats. Trots detta är antalet deltagande lag reducerat på flera håll. Fyra grupper består av sju lag och fyra av sex.

Efter den här säsongen ska en utvärdering av seriesystemet göras. En av de saker Allsvenska kommittén (AK) borde titta på är hur övergången från lag med åtta till fem, alternativt fyra, spelare i division IV har påverkat klubbarnas – och spelarnas – intresse för lagschack på denna nivå.

Division III:1 är med tanke på de geografiska avstånden den serie som är svårast att sy ihop. I år ingår endast sex lag, varav två har frirond i varje rond.

I division II:2 hoppade Midälva SK, som drabbats av spelarflykt, av på ett så sent stadium att AK tvingades acceptera en sjulagsserie. I Sundsvall har man länge haft en nedåtgående trend och den klubbammanslagning som ägde rum för några år sedan innebar endast en temporär uppbromsning i utförsbacken. Man har inte gett upp, men nu får man börja om i division IV.

I div II:6 har protest inlämnats mot resultatet i matchen Helsingborgs SS – Kirsebergs SK II. En spelare med kung och kantbonde mot kung ska enligt uppgift ha vunnit på tid med motivering att motståndaren inte kräv-

de remi. REDO, alltså Regel- och Domarkommittén, handlägger ärendet.

Före spelstart var det lätt att utpeka favoriter i två av de tre division I-grupperna: SS Manhem i den södra och Eksjö SK i den mellersta. Emellertid, Manhem klarade bara 4-4 mot sitt eget andralag och Eksjö vann med knappast möjliga siffror mot KH-Alliansen -72.

Den norra gruppen är som vanligt ett gettingbo. Både Södra SASS och Passanten, som kom ner från Elitserien i våras, vann med stora siffror men det gjorde även Solna SS och SK Rockaden II. Mest imponerande var nog Södra SASS' 6-2 mot Upsala ASS.

Flest lag i elden har som vanligt SS Manhem, som ställer tio besättningar på benen. Hack i häck kommer SK Rockaden med nio.

I övrigt värt att notera är att Vällingby/Hässelby SA har splittrats efter några års samlevnad. Vällingby spelar nu i division I och Hässelby i division IV.

**Div I norra:** Södra SASS – Upsala ASS 6-2, Horndals SK – SK Passanten 2-6, SK Rockaden II – Hägersten/Nybohovs SK 4½-3½, Vällingby SS – Schack 78 4½-3½, Solna SS – Stockholms SS 5½-2½.

**Div I mellersta:** Örebro SS – Linde SK 4½-3½, KH-Alliansen -72 – Eksjö SK 3½-4½, Eskilstuna SK – Västerviks ASK 5-3, Växjö SK – Hulfsfreds SK 5-3, Schack 08 II – Linköpings ASS 5-3.

**Div I södra:** Rödeby SK – Malmö AS 4½-3½, SS Manhem II – SS Manhem 4-4, Lundby SS – Helsingborgs ASK 3½-4½, Majornas SS – Limhamns SK II 2½-5½, Åstorps SS – En Passant 7½-½.

**Div II:1:** SK Rockaden III – Schack 64 3½-4½, Farsta SK II – SS Luleå II 6-2, Södra SASS II – Skellefteå SK spelar 9 dec, Järfälla SS – SK Rockaden, Umeå spelar 3 mars.

**Rond 3:** Södra SASS II – Schack 64 3-5.

**Div II:2:** Kristallens SK – Sandvikens SK 6½-1½, Sollentuna SK II – SK Rockaden IV

4-4, Fagerviks SK - Botkyrka SK 1½-6½. Frirond: Ockelbo SK.

**Div II:3:** Karlskoga SK - SS Allians 4-4, Norrköpings SS - Karlstads ASS 3-5, Västerås ÖSK/SA II - Västerås ASK 4½-3½, Fin-spångs SK - Linköpings ASS II 5-3.

**Div II:4:** SA Fenix - Skara SS II 2-6, Alingsås SS - SK Kamraterna II 3½-4½, SS Manhem IV - SS Manhem III 1½-6½, Tibro SK - Angereds SS 5½-2½.

**Div II:5:** Huskvarna ASK - Varbergs SK 4½-3½, Harplinge SS - Markaryds SK 5-3, Eksjö SK II - Hässleholmsalliansen ½-7½, Ölands SS - Glasrikets SK 4-4.

**Div II:6:** Lunds ASK IV - Lunds ASK II 2-6, Lunds ASK III - Eslövs SK 6½-1½, Helsingborgs SS - Kirsebergs SK II 4½-3½, Halmstads SS - Kristianstads SK 3½-4½.

**Div III:1:** Sollefteå SS - SK Rockaden II, Umeå 1-7, Söderhamnsalliansen - Skellefteå SK II 6½-1½. Frirond: Östersunds SS och Pit-teå SK.

**Div III:2:** Malungs SK - SS Gambit 2½-5½, Borlänge SK - Heby SS 6½-1½, Upsala ASS II - Gävle SA 6½-1½, Hedemora SK - Horn-dals SK II 5½-2½.

**Rond 3:** Borlänge SK - SS Gambit 4½-3½.

**Div III:3:** Vallentuna SK - Upsala ASS III 5-3, Wasa SK II - Stockholms SS II 5-3, Kristallens SK II - Schack 78 II 4-4, Täby SK - Åkersberga SK 6-2.

**Div III:4:** SK Rockaden V - Nynäshamns SK 3½-4½, SK Pjäsen - Burgsviks SK 2-6, Haninge SS - Hägersten/Nybohovs SK 6-2, Solna SS II - SK Passanten II 4-4.

**Rond 2:** Burgsviks SK - Haninge SS 6-2.

**Div III:5:** Ervalla SS - Degerfors SS 8-0, Eskilstuna SK II - Hallstahammars SK 3½-4½, Säffle SK - Forshaga SK 5-3, Köpings SS - Eskilstuna Finska Förening 6½-1½.

**Div III:6:** Örebro SS II - YU-Balkan 5½-2½, Strängnäs SS - Nyköpings ASK 6-2, Södertälje SS - Katrineholms SK 4-4, Motala SS - SS Allians II 5-3.

**Div III:7:** SA Mark - Lidköpings SS 5½-2½, Tanums SS - Fristads SK 3-5, Uddebo SK - SK Kamraterna, Trollhättan 5½-2½, Skövde SS - Uddevalla SS 5½-2½.

**Div III:8:** Götaverkens SK - Mölndals SK 5½-2½, IF SK Bosna - SK Proletären 4-4, Bollebygd SK - Majornas SK II 1½-6½, SS Manhem V - SS Manhem VI 4-4.

**Div III:9:** Växjö SK II - Alvesta SS 3½-4½, Hultsfreds SK II - Nybro SS 5½-2½, Jönkö-

pings SS - Njudungs SK 5½-2½, Aneby SK - Vaggeryds SK 3½-4½.

**Div III:10:** Karlskrona SV - Emmaboda SS 4-4, Hässleholmsalliansen II - Bräkne-Hoby SK 4-4, Ronneby SK - SK Framåt 4-4, Olofströms SK - Kristianstads SK II 5-3.

**Div III:11:** Landskrona SK - Skromberga ASS 6-2, Helsingborgs SS II - HG-Schack 4½-3½, Helsingborgs ASK II - Vegeholms SK 4½-3½, SK Vi-Mo - Lunds SK 5-3.

**Div III:12:** Högaholms SK - Kirsebergs SK III 4-4, SK Bara Bönder - Malmö AS II 6-2, KIKF Mladost - Lunds ASK V 6-2, Limhamns SK IV - Limhamns SK III 2½-5½.

**Div IV:2:** Midälva SK II - Midälva SK 1-3, Njurunda SK - Sollefteå SS II 4-0, SK Löparen - Hernösands SS 0-4, Gnarpss SK - Östersunds SS II 2½-1½.

**Div IV:3:** Bjursås SK - Bjursås SK II 2½-1½, Bollnäs SS - Söderhamnsalliansen II 1-3, Sandvikens SK III - Sandvikens SK II 0-4, Borlänge SK II - Fagersta SK 0-4.

**Div IV:4:** SK Rockaden IX - Burgsviks SK II ½-4½, Sollentuna SK III - SS Delectus 3½-1½, Haninge SS II - Kristallens SK IV 0-5, Södra SASS III - Hässelby SK ½-4½.

**Div IV:5:** Faringe SK - Ålands SF 1½-3½, SS Gambit II - Rånäs SK 2½-2½, Roslagsbro SK - Vaddö SS 3½-1½.

**Div IV:6:** Bollmora SK - SS Delectus II 5-0, Solna SS III - Danderyds SK 0-5, Sollentuna SK IV - Järfälla SK II 3½-1½, Upplands Väsby SK - Farsta SK III 1-4.

**Div IV:7:** SK Rockaden VIII - Södertälje SS II 3-2, Kristallens SK III - Kristallens SK IV 3½-1½, Wasa SK III - Kruttornet SK 2-3, Visby SK - Saltsjöbadens SK 5-0 w o.

**Div IV:8:** SK Rockaden VII - Solna SS IV ½-4½, Farsta SK IV - Sollentuna SK V 4-1, Hässelby SK II - SK Rockaden VI 2½-2½, Stockholms SS III - Hägersten/Nybohovs SK 4-1.

**Div IV:9:** Sala SK - Västerås ÖSK/SA IV 3½-1½, Västerås ÖSK/SA III - Heby SS II 5-0, Upsala ASS IV - Arboga SK 3½-1½.

**Div IV:10:** Mariefreds SK - Västerås ASK III 1½-3½, Västerås ÖSK/SA VI - Västerås ÖSK/SA VII 2-3, Torshälla SK - Västerås ASK II 1-4, Arosspringaren - Västerås ÖSK/SA V 1-4.

**Div IV:11:** Ervalla SS II - Virsbo SK ½-4½, Linde SK II - Riddarhyttans SS 3-2, Västerås ÖSK/SA VIII - Hallstahammars SK II 1-4.

**Div IV:12:** Karlskoga SK II - Karlstads

ASS II 2-3, Tolita SK – ÖDSK Rockaden 3½-1½, Skoghalls SK – Slottsbrons SK 3½-1½.

**Div IV:13:** Vara SS – Lysekils SK 3-2, Vänersborgs SS – Alingsås SS II 3-2, Uddevala SS II – Bengtsfors SK 2-3, Skara SS III – Falköpings SS ½-4½.

**Div IV:14:** Fristads SK II – Kymbo SK 1½-3½, SA Fenix II – Ulricehamns SK 1½-3½, Floby SS – SA Mark II 3½-1½, Skara SS IV – Hjo SK 1½-3½.

**Div IV:15:** SK Kamraterna IV – Lerums SK ½-4½, Kärra SS – Majornas SS III 3-2, SS Manhem VII – SS Manhem VIII 3½-1½, Lundby SS III – Lundby SS II 1-4.

**Div IV:16:** SK Kamraterna III – Västra Frölunda SK 4-1, SS Manhem IX – SS Manhem X 1½-3½, ISK Kristallen – International IFG 2-3, Göteborgs SS – Göteborgs SS II 4½-½.

**Div IV:17:** Skärblacka SK – Schack 08 III ½-4½, Linköpings ASS IV – Linköpings ASS III 1-4, Norrköpings SS II – Motala SS II 3-2, Guspångs SK II – Gusums SK 2-3.

**Div IV:18:** Hultsfreds SK III – Västerviks

ASK II 1-4, Värnamo SS – Ingelstad/Uråsa SK ½-4½, Nässjö SK – Forserums SK 2½-2½, Tranås SS – Huskvarna ASK II 3-2.

**Div IV:20:** Falkenbergs SK II – Falkenbergs SK 0-5, Halmstads SS II – Kungsbacka SK II 4-1, Harplinge SS II – Ljungby SK 1-4, Varbergs SK II – Kungsbacka SK 2-3.

**Div IV:21:** Osby SK – Glasrikets SK II 3½-1½, SK Laxen – Kalmar SK 1-4, Ronneby SK II – SK Framåt II 1½-3½. Frirond: Rödeby SK II.

**Div IV:22:** Landskrona SK II – SK Kärnan 4-1, Helsingborgs ASK IV – Åstorps SS II ½-4½, Helsingborgs ASK III – Vegeholms SK II 3½-1½. Frirond: SS Springaren.

**Div IV:23:** Solhedens SK – En Passant II 1½-3½, Österlens SV – Lunds ASK VII 5-0, Högholms SK II – Ystads SS ½-4½. Frirond: Lunds ASK VI.

**Div IV:24:** Hörby SK – Kirsebergs SK IV 0-5, Malmö AS III – Bosna Krajina 1½-3½, Limhamns SK V – Postens SK 2½-2½. Frirond: Kirsebergs SK V.

## *Överraskningar i Elitseriestarten i Luleå Utländska superstormästare imponerade*

■ Flera oväntade resultat noterades i Elitseriestarten i Luleå, där superstormästarna Predrag Nikolić och Ivan Sokolov, båda från Bosnien-Hercegovina, gjorde ett imponerande intryck som ankare i var sitt Malmölag, Kirsebergs SK respektive Limhamns SK.

Stjärnuppåbådet 13-15 oktober var annars inte lika stort som 1999. Det berodde bl a på att Elitseriestarten sammanföll med premiären i tyska Bundesliga.

Utgången av fjolårets nedflyttningsstrid innebar dessutom att ett antal namnkunniga spelare får tillbringa åtminstone en säsong i division I.

Nio stormästare och ett tjugotal internationella mestare fanns på plats i festivitets lokalen på Stadshotellet i Luleå, när Allsvenska kommitténs ordförande Göran Ohlson välkomnade till den 14:e Elitseriesäsongen. Han konstaterade bl a att:

- arrangerade SS Luleå stod inför sin sjunde raka Elitseriestart;

- samtliga nykomlingar klarade sig kvar i fjol, något som inte hänt tidigare;

- SK Kamraterna spelat åtta säsonger i Elitserien;

- Västerås ÖSK/SA har en Elitseriesäsong bakom sig;

- Kirsebergs SK debuterar.

Arrangemanget var oklanderligt. SM 1930 spelades i samma lokal, men den gången fick samtliga 36 deltagare, plus tävlingsledaren Hjalmar Mandahl, utan svårighet plats på en enda bild i Tidskrift för Schack...

Ända sedan Elitserien infördes har den dominerats av Stockholmsklubbar. Senast en förening utanför huvudkommunen vann lagmästerskapet var 1983 då Limhamns SK triumferade.

I våras klarade sig skåningarna kvar med ett nödropp men nu ser det, efter tre raka segrar, riktigt lovande ut. 1990-talets suverän SK



Rockaden har också startat bra och toppar tabellen men marginalen till Limhamn är blott en halv partipoäng.

Sollentuna SK, som har vunnit Elitserien två år i följd, har förstås inte tänkt abdikera frivilligt men utdelningen i Luleå blev överraskande mager, endast 50 procent.

Att döma av de inledande resultaten kan i första hand SS Luleå – kännbart försvagat i och med att Emil Hermansson lämnat klubben och Kurt Setterqvist ställt undan pjäserna – och Västerås ÖSK/SA få det besvärligt.

Dessa två lag var också lägst rankade med i snitt 2238 respektive 2261. Sollentuna låg för övrigt i topp med 2489 före Limhamn 2450, Rockaden 2439 och LASK 2431.

Dock, det visar sig gång på gång att titlar och rankingtal inte säger hela sanningen...

## ■ ROND 1

Kirsebergs SK	Västerås ÖSK/SA	
1. Predrag Nikolić	– Anders Eriksson	1–0
2. Faruk Bistrić	– Jonas Eriksson	1–0
3. Samir Lejlić	– Johan Kretz	½–½
4. Faruk Tairi	– André Nilsson	½–½
5. Babak Malekian	– Andreas Landgren	0–1
6. Matej Grujic	– Peter Sunehag	1–0
7. Peter Petkovic	– Robert Kostelac	0–1
8. Adnan Abedinov	– Tony Herrström	<u>1–0</u> 5–3

Lunds ASK	Schack 08	
1. Emanuel Berg	– Johan Ingbrant	½–½
2. Jesper Hall	– Per Vernersson	½–½
3. Erling Mortensen	– Peter Laveryd	0–1
4. Jan Piński	– Nils-Gustaf Renman	1–0
5. Christer Niklasson	– Fredrik Lindgren	1–0
6. Thomas Johansson	– Per Thorén	0–1
7. Borislav Ikonic	– Ingemar Schütz	0–1
8. Hans Tikkanen	– Per Wikström	<u>1–0</u> 4–4

Sollentuna SK	Farsta SK	
1. Evgenij Agrest	– Björn Ahlander	1–0
2. Sergej Ivanov	– Lars Degerman	1–0
3. Alexander Matros	– Rikard Backelin	1–0
4. Thomas Ernst	– Niclas Hjelm	½–½
5. Miralem Dževlan	– Björn Jäderberg	1–0
6. Peter Bergström	– Alexander Brontz	½–½
7. Luis Couso	– Ingemar Delveborn	½–½
8. Erik Malmstg	– Kevin Ong	<u>1–0</u> 6½–1½

SK Kamraterna	Wasa SK	
1. Bengt Svensson	– Ferdinand Hellers	0–1
2. Lars Madebrink	– Tom Wedberg	½–½

3. Anton Åberg	– Oskar von Bahr	0–1
4. Gösta Svern	– Simon Webb	½–½
5. Ingvar Andréasson	– Teodor Hellborg	0–1
6. Matti Svern	– Göran Åström	1–0
7. Olle Häggström	– Felix Nordström	½–½
8. Amir Mohammadi	– Frans Andersson	½–½ 3–5

Skara SS	SK Rockaden	
1. Rune Djurhuus	– Emil Hermansson	0–1
2. Einar Gausel	– Patrik Lyrberg	½–½
3. Ari Ziegler	– Jonas Barkhagen	0–1
4. Lars-Göran Eklund	– Robert Bator	0–1
5. Sven Svensson	– Erik Hedman	0–1
6. Göran Andersson	– Mats Sjöberg	0–1
7. Hans Friberg	– Anders Olsson	0–1
8. Niclas Cederqvist	– Dennis Rylander	½–½ 1–7

SS Luleå	Limhamns SK	
1. Robert Åström	– Ivan Sokolov	0–1
2. Anders Larsson	– Johan Hellsten	0–1
3. Kaj Engström	– Christian Jepson	0–1
4. Tomas Dedorson	– Stellan Brynell	0–1
5. Arno Marcussen	– Stefan Schneider	½–½
6. David Nygren	– Magnus Eriksson	0–1
7. Jonny Vesterlund	– Jesper Lauridsen	0–1
8. Gunnar Pousette	– Dan Östergaard	<u>1–0</u> 1½–6½

Kirseberg hade inga större problem i nykomlingsbataljen mot Västerås, som måste undvara Johan Eriksson (turnering på Färöarna). Sedan 1995 års Malmömästare Adnan Abedinov visat vägen tog Kirseberg ledningen med 3½–1½ och därmed var matchen i praktiken avgjord.

Predrag Nikolić, som väl inte har tävlat i Sverige sedan Världscupfinalen i Skellefteå 1989, var högst rankad av samtliga premiäraktörer. Han tycks trivas i Norrland:

## DAMGAMBIT (D 31)

**Anders Eriksson** Västerås ÖSK/SA  
**Predrag Nikolić** Kirsebergs SK

**1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 c6 4. cxd5 exd5 5. Dc2 Se7 6. Lg5 h6 7. Lf4 Lf5 8. Dd2 Sg6 9. Lg3 Sd7 10. e3 h5 11. f3 h4 12. Lf2 Lb4 13. a3 Lxc3 14. Dxc3 De7 15. Se2 Tc8 16. Db4 c5**

Här hade 16. – Dxb4† 17. axb4 a6 nog inte varit dåligt för svart. Å andra sidan är vits dubbelbonde på b-linjen inte så lätt att komma åt. Och Nikolić har tänkt sig en skarpare partianläggning.

**17. Dxb7 0–0 18. Dxd5**

Även efter 18. Dxa7 Ta8 19. Db7 Dd6 har svart åtskillig ersättning för de offrade bönderna i form av angreppschanser och utvecklingsförsprång (observera vits kungsflygel).

**18. – Le6 19. De4 Tfd8 20. d5**

Det finns historier om hur man fordom kastade köttstycken i gapet på vilddjur för att rädda sig ur trångmål. Jag vet inte om det är det som sker här och om det i så fall gör någon nytta...

**20. – Sf6 21. Dc2 Lxd5 22. Sc3 h3!**

... men i varje fall lämnas vit ingen ro.

**23. 0–0–0 Se5 24. e4 hxg2 25. Lxg2 Lc4 26. Txd8† Txd8 27. Td1 Tb8 28. Td2 Lb3 29. Db1 Sc4 30. Dd3**

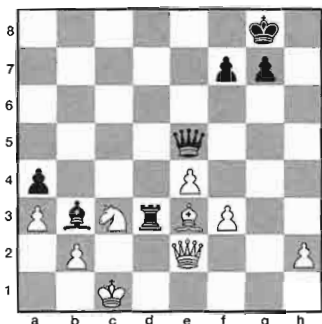
Om 30. Td3? (eller 30. Te2) Sh5! med hoten 31. – Sf4 och 31. – Dg5†.

**30. – Sxd2 31. Dxd2 Td8 32. De2 Sh5 33. Le3 De5 34. Lf1 a5 35. Df2 Sf4**

Även 35. – Dd6 (med hotet 36. – Dd1† 37. Sxd1 Txd1† matt) kom i fråga.

**36. Lxc5 a4 37. Lb6 Td7 38. Le3 Sd3† 39. Lxd3 Txd3 40. De2?**

Ett allvarligt feldrag i tidsnöden, vilket motståndaren dock inte utnyttjar.



**40. – Td8?**

Här hade svart en snabb vinst inom räckhåll: 40. – Txc3†! 41. bxc3 Dxc3† 42. Kb1 Lc4! 43. Dd1 Kh7 (det hotade evig schack) och sedan t ex:

a) 44. Lf4 Ld3† 45. Ka2 Dc4† 46. Kb2 Dd4† 47. Ka2 (47. Kc1 Dc3†) Lc4†;

b) 44. Lc5 Ld3† 45. Ka2 Lc2 46. Dc1 Lb3† 47. Kb1 La2†, i båda fallen med damvinst;

c) 44. Dc1 Db3† 45. Db2 Dxe3 osv.

**41. f4 Dd6 42. f5 Dc6**

Med hotet 43. – Td1†.

**43. Lg5 Td4**

Eller 43. – Td1† 44. Dxd1 Lxd1 45. Kxd1

Dd6† 46. Kc1 Dxb2.

**44. Kb1 Lc4 45. De3 Td3 46. Df2 Lb3 47. f6?!?**

Vit måste ständigt räkna med ett chansrikt kvalitetsoffer på c3. Därför borde han i försvarets intresse kanske hellre ha placerat sin löpare på t ex c1 än att som nu skaffa sig nya förpliktelser på kungsflygeln.

**47. – g6 48. h4 Dd7 49. De2 Th3 50. Sd5 Th1† 51. Lc1 Kh7 52. De3 Txb4 53. Sf4?**

Därmed har springaren inte längre möjlighet att ingripa i försvaret av kungen.

**53. – Dc7! 54. e5 Dc2†**

Vit är nu räddningslöst förlorad.

**55. Ka1 Th1 56. uppgivet.**

Vits löpare går ej att försvara. På 56. Se2 kommer helt enkelt 56. – Dxe2 och på 56. Sd3 följer 56. – Le6 (med hotet 57. – Lf5), t ex 57. Se1 Dd1. Även 56. – Dxd3 leder till enkel vinst för svart.

(Kommentarer: Bo Aurell)

LASK och Schack 08 utkämpade en jämn och spännande drabbning i vilken LASK tog ledningen. Då två partier återstod hade Schack 08 både kvitterat och gått förbi, varefter Hans Tikkanen och Jesper Hall räddade oavgjort.

Ett dramatiskt partislut:

*Per Thorén*  
Schack 08



*Thomas Johansson*  
Lunds ASK

**25. – Lxh3!**

Ett helt korrekt pjäsoffer, som dock inte omedelbart ger någon märkbar utdelning.

**26. Lxh3 Sf6! 27. Tg2**

Det enda tänkbara försvaret. Vits kung får nu en säker flyktmöjlighet.

27. – Sg4† 28. Kg1 Dxb3 29. Tg3?

Svarts springare på d4 är alldeles för farlig. Nödvändigt var därför 29. Lxd4.

29. – Dh4?

Där har svart för brått, 29. – Sxe3!! 30. Dxe3 (eller 30. Txd6† Kh7 31. Tg2 Tg8!) Kh7 31. Df2 (31. Tf2 exf4) Tfg8 vinner direkt.

30. f5 Tg7 31. Dg2?

Åter var 31. Lxd4 befogat.

31. – Tf7 32. Ld2 Sf6

Svart står på klar vinst.

33. Lg5 Dxe4

Väl så kraftfullt var 33. – Dxd3, t ex 34. Sxd3 Txd3 som närmast hotar 35. – h4/Tfg7. 34. Lxf6 Dxd2† 35. Kxd2 Txf6 36. Txd7† Kxd7 37. Sg3 Kh6 38. Th1 Sxf5 39. Txd5† Kg6 40. Se4 Se3† 41. Kg3 Tf4 42. Th4 (?) och samtidigt **uppgivet**.

Det följer förstås 42. – Sf5†.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Farsta fick en tuff start mot starka Sollenluna som i rask takt vann det ena partiet efter det andra. Lars Degerman såg dock länge ut att ha hyggliga poängchanser sedan han envist försvarat sin merbonde i en antagen Damgambit:

Lars Degerman

Farsta SK



Sergej Ivanov

Sollentuna SK

Svart har just flyttat fram sin a-bonde ett steg och man väntar sig kanske att vit ska försvara sin b-bonde eller byta av den.

34. Tec2!? Tbf8

På 34. – axb4? hade följt 35. Tc8†! Txc8 (35. – Tf8 är inte bättre, t ex 36. Se7† Kh8 37. Sg6† Kg8 38. Dd5† osv) 36. Txc8† Tf8 37.

Se7† Kf7 38. Dd5† och svart blir matt ganska snart.

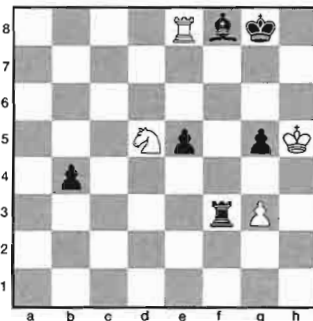
35. Tc8 axb4 36. Txf8† Lxf8 37. Tc8

Efter 37. Dg6† Kh8 38. Sf6 klarar sig svart med 38. – Dxc2†! 39. Dxc2 Txf6. Textdraget är egentligen inte bättre men ställer svart inför problem som ska lösas i tidsnöden.

37. – Da2† 38. Kh3 Da6 39. Te8 Df1†?

Svart har sett ett sätt att avveckla till ett slutspel med två merbönder. Emellertid har han underskattat de möjligheter vit får genom den förmånliga placeringen av sin kung. Det rätta var 39. – b3 med goda chanser.

40. Kg4 Dxf3†? 41. Dxf3 h5† 42. Kxh5 Txf3



43. Kd6!

Inte 43. Kxd6? med klar fördel för svart. Nu ska svarts g-bonde utgöra ett skydd för vits kung.

43. – e4 44. Sf6† Txf6† 45. Kxf6 uppgivet.

Svart kan inte försvara sina bönder. En tänkbar fortsättning vore 45. – b3 46. Tb8 b2 47. Kg6! e3 48. Txb2 osv.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Wasa tog tidigt ledningen mot Kamraterna och utökade den efterhand till en ganska säker seger. För göteborgarnas enda etta svarade Matti Sverin i ett intressant parti:

BOGOINDISKT FÖRSVAR (E 11)

Matti Sverin

SK Kamraterna

Göran Åström

Wasa SK

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 Lb4† 4. Sbd2 b6 5. a3 Lxd2† 6. Lxd2 Lb7 7. e3 d6 8. Ld3 Sbd7 9. 0–0 e5 10. dxe5 dxe5 11. Lc2 0–0

Vit har uppträtt återhållsamt i öppningen och svart har utjämnat.

12. Lc3 De7 13. De2 e4 14. Sd4 c5 15. Sf5 De6 16. Sg3 Se5 17. b3



De bosniska superstormästarna "Ivan den förskräcklige", dvs Ivan Sokolov (t v) och Predrag Nikolić imponerade vid Elitseriesammandragningen i Luleå. Foto: Bo Plato.



17. – Sf3†

Svart kryddar spelet med ett skenoffer. Detta tycks dock inte ge något vid rätt motspel.

18. Kh1

Inte 18. gxf3?? exf3 19. Lf5 fxe2 20. Lxe6 exf1D† 21. Kxf1 fxe6 och svart blir torn över.

18. – Sg4

Svart hade fortfarande möjlighet att dra sig ur de påbörjade förvecklingarna med 18. – Se5, vilket hade gett ömsesidiga chanser.

19. gxf3

Leder till lika spel. Vassare var 19. h3, t ex 19. – Sh6 20. Sxe4 (eller 20. Tfd1) Lxe4 21. Lxe4 Dxe4 22. gxf3 De6 23. Kh2 med fördel för vit.

19. – exf3 20. Dd3 Dh6

Nödvändigt, liksom vits följande flytt.

21. Dxh7† Dxh7 22. Lxh7† Kxh7 23. h3 Sh6 24. Tg1

Förvecklingarna har resulterat i en o betydlig fördel för vit. Närmast hotar det farliga 25. Sh5 som svart inte kan tillåta.

24. – f6 25. Tad1 Tad8 26. Kh2 Lc6 27. e4 Txd1 28. Txd1 Te8 29. e5

Ett av flera sätt för vit att undvika bondeförlust. Alternativ var 29. Td3 och 29. Td6 Lxe4 30. Td7 med dubbelhot mot a7 och f6.

29. – fxe5 30. Td6 La8 31. Td7 Kg6?

Inte det bästa men även efter 31. – a5 32. Td6 återtar vit bonden.

32. Txa7 Sf5

Det finns nog inget bättre. Ospelbart är 32. – e4 33. Tgx7† matt, på 32. – Lc6 33. Ta6 återvinner vit bonden med klart bättre spel och på 32. – Sf7 33. Ta6 Tb8 34. La5 får han dessutom avgörande fördel.

33. Lxe5 Txe5

Om inte detta byte sker avgör vit snabbt med 34. Lc7.

34. Txa8 Sd4 35. Ta6 Te2 36. Txb6† Kf7 37. Sh1

Inte precis någon idealisk placering för springaren, men 37. Kg1 Te1† 38. Kh2 (inte 38. Sf1? Se2†) Te2 leder endast till dragupprensning.

37. – Tb2?!

Gör ingen nytta, eftersom draget inte hind-

rar vit från att avancera med b-bonden. Bättre var 37. – Ta2, även om vit fortfarande skulle ha goda vinstchanser efter t ex 38. b4 (38. a4 Ta3) Txa3 39. bxc5 Ta4 40. Sg3 Txc4 41. Se4.

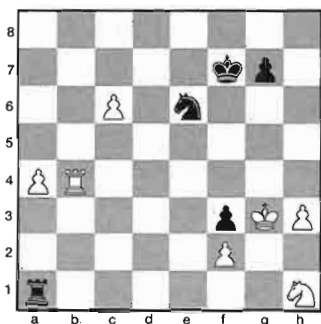
### 38. b4 Tc2 39. bxc5 Se6

På 39. – Txc4 följer 40. Tb4!.

### 40. c6 Txc4 41. Kg3 Tc3?!

Bättre var nog 41. – Sd4!?, t ex 42. Tb7† Ke6 43. c7 Kd6 (eller 43. – Kd7) 44. Kg4 (men inte 44. c8D?? Txc8 45. Txc7 Sf5†).

### 42. a4 Ta3 43. Tb4 Ta1



### 44. Tc4!

Vit offerar temporärt pjäs för att övergå till ett lätt vinnertornslutspel.

### 44. – Txb1 45. c7 Sxc7 46. Txc7† Kg6 47. Tc4

Eftersom även svarts f-bonde kommer att falla är resten av partiet en tekniksak.

### 47. – Ta1 48. Kxf3 Ta3† 49. Kg4 Ta2 50. f3 Ta1 51. h4 Tg1† 52. Kf4 Ta1 53. Ke4 Ta3 54. Kf4 Kf6 55. Tc6† Kf7 56. Ta6 Ta1 57. h5 Th1 58. h6!?

Vit manövrerar så att även f-bonden förvandlas till fribonde.

### 58. – gxh6 59. a5 Th5 60. Ta8 Kg7 61. a6 Ta5 62. a7!

Nu kan svarts kung inte längre lämna sjunde raden eftersom vit då omedelbart schackar med tornet och sedan promoverar a-bonden. Kungen kan heller inte närma sig vits a-bonde: 62. – Kf7 63. Th8 Txa7 64. Th7† med tornvinst.

### 62. – h5 63. Kg3 Ta3 64. Kh4 uppgivet.

Fortsättningen hade kunnat bli 64. – Ta5 65. f4 Kh7 66. f5!, varpå h-bonden faller. F-bonden går ju inte att slå på grund av t ex 67. Tb8 och a-bonden går i dam.

(Kommentarer: Bo Aurell)

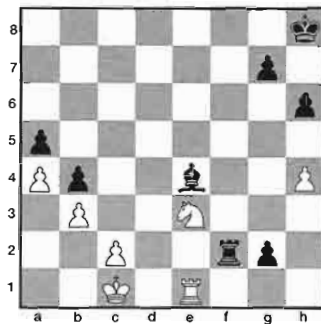
Rockaden reste till Norrbotten med en rätt

reservbetonad åtta. Juniormästarna Anders Olsson och Dennis Rylander hade fått förtroendet på de sista borden och förvaltade det väl. Laget hade som alltid en förkrossande tyngd och Skara var chanslöst.

Efter att i komplicerad ställning ha klarat 18 drag på en minut hamnade Mats Sjöberg (som inte tyckte tidsnöden varit så farlig) i ett slutspele som han avgjorde på följande sätt:

Mats Sjöberg

SK Rockaden



Göran Andersson

Skara SS

Här blir vi påmind om den gamla sanningen att det enda effektiva sättet att snabbt realisera en vinstställning ofta är ett offer:

### 52. – Lxc2! 53. uppgivet.

På 52. Sxc2 följer 53. – Tf1 varpå svart får en ny dam. Och 53. Kb2 för att försöka rädda b-bonden besvaras med 53. – Ld1†! varpå vit förlorar både a- och b-bonden.

(Kommentarer: Bo Aurell)

De två senaste säsongerna har Limhamn förlorat mot Luleå. I fjol vann norrbottningarna med endast sju man och de hade förutskickat att bara komma med sex till årets match.

Skåningarna hade av någon anledning svårt att uppskatta humorn i detta "hot" och satsade för fullt med storserger som följd.

Dock, matchen kunde ha tagit en annan vändning om Robert Åström lyckats utnyttja ett tidigt misstag av "Ivan den förskräcklige" på toppbordet. Efter att länge ha spelat utmärkt kom Åström i tidsnöd, Sokolov fick motchanser och plötsligt stod det 0-1.

Och 0-2:





Framgångsrika toppmän: Johan Ingbrant, Schack 08 (t v) samt Jesper Hall (i mitten) och Emanuel Berg i Lunds ASK. Foto: Bo Plato.

### DAMGAMBIT (D 30)

**Christian Jepson**  
Limhamns SK

**Kaj Engström**  
SS Luleå

1. d4 d5 2. Sf3 c6 3. c4 e6 4. Dc2 f5 5. Sc3 Sf6  
6. Lg5 Le7 7. e3 0-0 8. Lxf6 Lxf6 9. Ld3 Sa6  
10. a3 Sc7 11. h4 Ld7 12. cxd5 Sxd5 13. g4 Da5  
14. g5



**14. – Sb4?**

Ser bättre ut än det är. Svaret blir överraskande.

**15. axb4! Dxa1† 16. Sb1**

Det kan tyckas att svart borde kunna räd-  
da sin dam men han får aldrig tid till det...

**16. – Le7 17. 0-0!**

Med hotet 18. Sc3 och damvinst.

**17. – b5 18. Se5**

Vit ligger under med kvalitet men har ändå fördel.

**18. – Lc8**

På 18. – Tad8 hade följt 19. Sxd7 Txd7 20. Db3 med dubbelhotet 21. Sa3/Dxe6†. Även efter 18. – Le8 avgör detta 19. Db3 med samma hot.

**19. Sxc6 Ld6 20. Lxb5 La6 21. Sc3 Lxb5 22. Txa1 Lxc6 23. Ta6 Tac8 24. Db3 uppgivet.**

Svarts ställning är underminerad. Dubbelhotet 25. b5/Dxe6† gör situationen än värre.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Och 0-3:

*Stellan Brynell*  
Limhamns SK



*Tomas Dedorson*  
SS Luleå

Vit har just flyttat sin springare från f3 till

e5. Allt verkar lugnt. Men vid en närmare granskning finner man att vits dam och tor-net på e1 har dubbla uppgifter. I händelse av en avdragare från svarts springare på d5 ska båda försvara dels springaren på e5, dels tor-net på d1. Det står strax klart att detta inte är möjligt.

### 23. – Sxc3! 24. bxc3

Något annat är inte tänkbart, eftersom springaren hotade att slå damen med schack.

### 24. – Txd1 25. Txd1

Eller 25. Lxd1 Lxe5 26. Dxe5 Dxe5 27. Txe5 Txd1† 28. Kg2 b5 osv.

### 25. – Txd1† 26. Dxd1 Lxe5 27. Le4

Då bonden på c3 inte går att försvara sät-ter vit sitt hopp till ett motangrepp på svarts bönder.

### 27. – b5 28. Lb7 a5 29. Dd8† Kg7 30. Dxa5 Lxc3

Vit har hittills lyckats förhindra ytterliga-re bondeförluster men det blir snart värre.

### 31. Da6 Le1 32. Kg2?

Nu blir vit matt, men även efter 32. Kh1 är situationen hopplös.

### 32. – Dxf2† 33. Kh3 Df1† 34. Kh4 g5† 35. upp-givet.

Det var onödigt att invänta t ex 35. Kg4 Df5† 36. Kh5 Dh3† matt.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Slutresultatet i matchen kommenterades av Brynell på ett sätt som hade hedrat vilken politiker som helst:

– Vi vann för att vi var bättre, inte för att vi spelade bättre, om ni förstår vad jag menar...

## ■ ROND 2

### Kirsebergs SK

1. Predrag Nikolić
2. Faruk Bistrić
3. Samir Lejlić
4. Faruk Tairi
5. Babak Malekian
6. Matej Grujic
7. Peter Petkovic
8. Adnan Abedinov

### SK Rockaden

- |                   |     |
|-------------------|-----|
| – Jonas Barkhagen | 1–0 |
| – Patrik Lyrberg  | ½–½ |
| – Emil Hermansson | 0–1 |
| – Robert Bator    | ½–½ |
| – Erik Hedman     | 0–1 |
| – Mats Sjöberg    | ½–½ |
| – Anders Olsson   | 0–1 |
| – Dennis Rylander | ½–½ |
|                   | 3–5 |

### Limhamns SK

1. Ivan Sokolov
2. Christian Jepsen
3. Stellan Brynell
4. Johan Hellsten

### Sollentuna SK

- |                    |     |
|--------------------|-----|
| – Evgenij Agrest   | ½–½ |
| – Sergej Ivanov    | ½–½ |
| – Alexander Matros | 1–0 |
| – Thomas Ernst     | ½–½ |

- |                     |                   |            |
|---------------------|-------------------|------------|
| 5. Magnus Eriksson  | – Miralem Dževlan | ½–½        |
| 6. Stefan Schneider | – Luis Couso      | 1–0        |
| 7. Dan Östergaard   | – Erik Malmstig   | ½–½        |
| 8. Jesper Lauridsen | – Peter Bergström | <u>1–0</u> |
|                     |                   | 5½–2½      |

### Schack 08

- |                       |                     |            |
|-----------------------|---------------------|------------|
| 1. Johan Ingbrant     | – Lars Degerman     | 1–0        |
| 2. Per Vernersson     | – Björn Ahlander    | ½–½        |
| 3. Peter Laveryd      | – Rikard Backelin   | ½–½        |
| 4. Nils-Gustaf Renman | – Niclas Hjelm      | 1–0        |
| 5. Per Wikström       | – Björn Jäderberg   | 1–0        |
| 6. Ingemar Schütz     | – Alexander Brontz  | 0–1        |
| 7. Per Thorén         | – Ingemar Delveborn | 1–0        |
| 8. Fredrik Lindgren   | – Kevin Ong         | <u>1–0</u> |
|                       |                     | 6–2        |

### Farsta SK

### Wasa SK

- |                      |                      |            |
|----------------------|----------------------|------------|
| 1. Ferdinand Hellers | – Emanuel Berg       | 0–1        |
| 2. Tom Wedberg       | – Jesper Hall        | 0–1        |
| 3. Teodor Hellborg   | – Erling Mortensen   | 0–1        |
| 4. Oskar von Bahr    | – Jan Piński         | ½–½        |
| 5. Simon Webb        | – Christer Niklasson | ½–½        |
| 6. Göran Åström      | – Thomas Johansson   | 1–0        |
| 7. Felix Nordsröm    | – Borislav Ikonic    | 1–0        |
| 8. Frans Andersson   | – Hans Tikkanen      | <u>1–0</u> |
|                      |                      | 4–4        |

### Lunds ASK

### Västerås ÖSK/SA

- |                     |                     |     |
|---------------------|---------------------|-----|
| 1. Anders Eriksson  | – Rune Djurhuus     | 0–1 |
| 2. Jonas Eriksson   | – Einar Gausel      | 0–1 |
| 3. André Nilsson    | – Ari Ziegler       | 0–1 |
| 4. Johan Kretz      | – Lars-Göran Eklund | 0–1 |
| 5. Tony Herrström   | – Sven Svensson     | ½–½ |
| 6. Peter Sunehag    | – Göran Andersson   | 1–0 |
| 7. Robert Kostelac  | – Hans Friberg      | 0–1 |
| 8. Andreas Landgren | – Niclas Cederqvist | ½–½ |
|                     |                     | 2–6 |

### Skara SS

### SS Luleå

- |                     |                     |     |
|---------------------|---------------------|-----|
| 1. Robert Åström    | – Gösta Svenn       | 1–0 |
| 2. Anders Larsson   | – Ingvar Andréasson | ½–½ |
| 3. Kaj Engström     | – Anton Åberg       | 0–1 |
| 4. Tomas Dedorson   | – Lars Madebrink    | ½–½ |
| 5. Jonny Vesterlund | – Bengt Svensson    | 0–1 |
| 6. Gunnar Pousette  | – Matti Svenn       | 1–0 |
| 7. David Nygren     | – Olle Håggström    | ½–½ |
| 8. Kent Björkbom    | – Amir Mohammadi    | ½–½ |
|                     |                     | 4–4 |

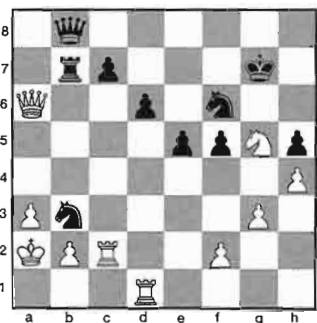
### SK Kamraterna

Ny säker seger för Rockaden trots att Kir-seberg till en början hade lovande ställning-ar på flera bord. Predrag Nikolić, som hyfsa-de siffrorna genom att kämpa ner Jonas Barkhagen i matchens sista parti, komment-erade:

– Ett starkt lags styrka visar sig under den fjärde speltimmen...

Emil Hermansson stod för grannlåten:

Samir Lejlić  
Kirsebærsg SK



Emil Hermansson  
SK Rockaden

44. Dxb7!! Dxb7 45. Txc7†! Dxc7 46. Se6†  
uppgivet.

När krutröken skingrats har vit kvalitet över och han vinner även d-bonden.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Rondens höjdpunkt var den rankingmäsigt jämna matchen Limhamn – Sollentuna, som skåningarna vann med överraskande bred marginal.

Christian Jepson kommenterar själv sitt spännande parti mot Sergej Ivanov:

DAMGAMBIT (D 31)

Christian Jepson  
Limhamns SK

Sergej Ivanov  
Sollentuna SK

1. d4

Hellre Slaviskt än Franskt.

1.– e6 2. c4

Som sagt...

2. – d5 3. Sc3 c6

Varför svart väljer 3. – c6 framför 3. – Sf6, när han ändå inte vill göra 4. – dxc4 på 4. Sf3, är mig obekant. När jag själv spelade Noteboomvarianten i Slaviskt för en del år sedan tyckte jag att 4. e4 var olustigt för svart. Ett omdöme som troligtvis inte var ömsesidigt i detta möte.

4. e4! Lb4!

Ett bra sätt att undvika de komplikationer som uppstår efter det mer normala, åtminstone förr i tiden, 4. – dxe4 5. Sxe4 Lb4† 6.

Ld2! Dxd4 7. Lxb4 Dxe4†. Här har vit till det facila priset av en centrumbonde goda chanser att få en bekväm ställning och initiativ.

Svarts drag kom dock inte som någon överraskning eftersom jag i ett tidigare nummer av TfS spelat igenom partiet Barkhagen – Ivanov från föregående säsong i Elitserien.

5. exd5

Ett drag som jag tycker är ganska lyckat då alternativen inte verkar alltför intressanta. Spelet övergår nu sannolikt till någon variant av Franskt eller Nimzoidiskt beroende på hur svart tar tillbaka bonden. Barkhagen valde 5. Dg4 i ovannämnda parti.

5. – exd5 6. Sf3 Sf6 7. Ld3 0–0

Jonny Hector spelade 7. – De7† mot mig i SM i Lidköping i fjol, men textdraget känns mer rätt.

8. 0–0



8. – dxc4!

När jag går igenom partiet efteråt slår det mig att detta naturliga drag är ett nyckeldrag för svart. Det visar sig att vits i mitt tycke naturliga spelplan inte är till fullo genomförbar eftersom pjäserna helt enkelt står fel.

Mitt problem är att jag inte har någon erfarenhet av denna typställning, med undantag för några enminuterspartier. Jag hittar inte rätt och blir snart utsatt för press. Spelstyrkan gör sig gällande i mittspelet, som alltid...

9. Lxc4 Lg4 10. Le3

Ett tråkigt beslut att ta. Men på både 10. h3 och 10. a3 följer 10. – Lxf3 11. Dxf3 Dxd4 och svart står bättre. Det kostade cirka 20 minuter att komma fram till detta.

10. – Sbd7 11. h3 Lh5

Svart har några enkla och tidsparande drag att göra då hans ställning är solid. Desto värre är det för vit som måste välja om han ska

spela 12. g4 eller ej. Det tog ytterligare ungefär en halvtimme att bestämma sig, och resultatet var inte helt tillfredsställande, varken för mig eller mina lagkamrater.

### 12. g4 Lg6

Intressant var 12. – Sb6 men om resultatet kommer att skilja sig från partifortsättningen vid ”bästa” spel får ett annat parti visa.

### 13. Sh4

Varför jag mestadels räknade på 13. Se5 under mitt förra drag vet jag inte.

### 13. – Sb6 14. Sxg6 hxg6 15. Lb3 Sbd5

Svart blockerar vits isolani och sätter dessutom press på c3.

### 16. Sxd5 Sxd5 17. Df3 Te8 18. Tac1 Dd7 19. Lxd5?!

Det visar sig snart att svart enkelt eliminerar mitt försök att skapa aktivitet (22. Tc5). Jag skulle antagligen ha spelat 19. a3 direkt. Då hade löparen inte kunnat gå till a5 eftersom Tc1–c5 skulle kosta en bonde efter avslag på d5.

### 19. – cxd5 20. Lf4 Tac8 21. a3 La5 22. Tc5?

Jag borde försökt byta bägge tornen var efter remin skulle vara ett faktum. Nu får jag det hett om örönen i stället. Om jag genomskådat svarts plan med Te8–e4 och idén f7–f5 hade jag nog insett faran och gjort minst ett tornbyte.

### 22. – Txc5 23. dxc5

Tanken var nu att jag skulle spela b2–b4, Tf1–d1, Df3–d3 etc och etablera tryck mot d5, alternativt sätta tornet på c-linjen och ge understöd till c-bonden.

### 23. – Te4 24. b4 Ld8

Vit har tio minuter kvar, svart 30.

### 25. Td1 De6 26. Kg2

Logiskt, men efter svarts nästa drag hade jag föredragit 26. b5 och min ställning hade inte blivit lika passiv.

### 26. – a6! 27. Lg3 Lf6 28. Td2 Lg5 29. Td3

Vit ville, och vill, fortfarande spela Df3–d1 för att etablera hot mot d-bonden. Här har jag bara ett par minuter kvar och svart börjar nog snegla på klockan.

29. – f5 30. gxf5 gxf5 31. Dd1 Te1 32. Df3 De4  
Med ett allvarligt hot.

### 33. Dxe4 dxe4 34. Td7

Här räknade jag långt, visade det sig, och hade faktiskt goda förhoppningar om att klara en halva.

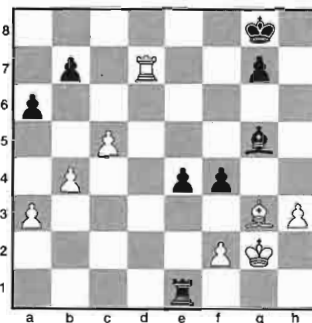
Innan jag fick limmas fast på stolen såg det hyggligt ut för oss. Till höger om mig hade Sokolov fördel och Stellan till vänster såg ut

som en vinnare. Han avgjorde också partiet till sin fördel vid denna tidpunkt.

Jag såg här en plan som verkade rimligt forcerad och dessutom var enkel att genomföra. Men jag hade inte riktigt fått kläm på vad som kunde hända på 34. Td5 så jag avstod, tyvärr.

Med 34. Td5! hade jag till och med kunnat få vinstchanser, exempelvis 34. – Lc1 35. Txf5 Lxa3 36. Le5 Lxb4 37. Tg5 och h-bondens framtida avancemang kommer troligtvis att göra det svårt för svart.

### 34. – f4



### 35. h4!

Vit måste få ett kryphål för kungen.

### 35. – Lh6 36. Txb7 fxg3 37. Kxg3 Ta1

Efter 37. – e3 38. fxe3 får vi snart en ställning lik eller identisk med någon av dem som uppkommer längre fram. Att forcera spelet ligger inte i svarts intresse, åtminstone inte för tillfället. Under partiet tyckte jag att 37. – Tg1† var det klart bästa draget, men om det leder till någon skillnad är väl tveksamt.

### 38. c6 Txa3† 39. Kg4

Aktiverar kungen, men håller framför allt löparen borta från f4.

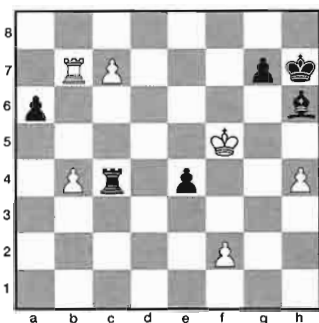
### 39. – Tc3 40. e7

Pust. Det var dags att röra på sig och se hur det såg ut i övrigt. Vi hade en ledning med 4–1 (!) och Östergaard var pjäs över efter tidsnödschackandet. Danne bjöd remi, trots torn + springare mot torn samt ett gäng bönder var, för att säkra matchsegern!

Det måste vara Elitseriens mest uppoffrande beslut genom alla tider. Glöm inte att matchen spelades i rond...

Bord ett och två var kvar och det såg remibetonat ut på bägge, med en viss osäkerhet i ”vårt” parti.

### 40. – Kh7 41. Kf5! Tc4



#### 42. Ke5!!

Vits kung håller kontrollen över f4 samt-  
digt som den ser till att eliminera svarts  
trumfkort, e-bonden, innan han går ner mot  
d7 för att vinna tillbaka löparen.

42. – Ld2 43. Kd5 Tc2 44. Kxe4 Le1 45. Kd5  
Lxf2 46. Kd6 Lg3† 47. Kd7 Lxc7

Här tycker jag att svart skulle spelat 47.–  
Td2† för att om möjligt försöka få vits kung  
att gå fel.

48. Txc7 Td2† 49. Ke7!

Även 49. Ke8 gick utmärkt, med samma  
plan.

49. – Td4

Svart har ett klart grepp om ställningen,  
vits pjäser är dåligt koordinerade men tack  
vare att det inte finns särskilt mycket mate-  
riäl kvar verkar det som vit har tillräckliga re-  
sursen för att bärga en halva.

Svarts potentiella segrare är g-bonden och  
därför inriktat vit sig på att försöka vinna den  
vid eventuella avbyten i stället för den som  
står och väntar på att bli plockad på a6. Om  
vit hämtar a6 tror jag att slaget är förlorat ef-  
tersom min kung är horribelt placerad.

50. Kf8! Tf4† 51. Tf7 Tg4 52. Tb7!

Bonden på a6 är inte intressant så länge  
som min kung är på fel planhalva, alltså inte  
ens till priset av ett tempo.

52. – Kh6 53. Tb6† g6 54. Kf7! Tf4† 55. Tf6  
Tf5 56. Ke7 Tb5 57. Tf4

Och först nu är det "home free". Resten  
är för galleriet.

57. – Tf5 58. Tc4 Kh5 59. Ke6 Tf1 60. Td4 Ta1  
61. Kf6 Tf1† 62. Ke6 Th1 63. Kf6 remi.

Svart bjöd och jag accepterade utan att  
kräva att han utförde sitt drag först!

(Kommentarer: Christian Jepson)

På sista bord tricksade Limhamns unge

dansk Jesper Lauridsen till sig en etta i tids-  
nöden:

Peter Bergström  
Sollentuna SK



Jesper Lauridsen  
Limhamns SK

#### 38. Dg2!?

Ett djärvt drag, varmed vit hotar matt i två  
drag genom 39. Dg6† osv.

38. – Sf4! 39. Da8!?

Utmanar ödet!

39. – Dxd4† 40. Kf1 Tc8??

Vits djärvhet belönas! Det är inte lätt att  
spela svart här, särskilt inte som tidskontroll-  
en närmar sig.

I tidsnöden hittar inte svart det räddande  
40. – Sg6!! 41. Kg2 Dd5†! 42. Kh3 (efter 42.  
Kg3 Dd6† 43. T1e5 Dxe5† 44. Txe5 Sxe5 vin-  
ner svart, efter 42. Dxd5 Sf4† likaså) Sf4† 43.  
Kg4 Dxa8 44. Txa8 Sd3 osv.

41. Dxc8 uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Schack 08 körde till synes utan större be-  
svär över Farsta och saken var klar redan ef-  
ter den första tidsnöden. Då stod det 4½–½  
till östgötarna.

Wasa har länge varit starkt beroende av  
den framgångsrika staketbygggarfirman Hel-  
lers & Wedberg. I matchen mot LASK tog  
man ledningen med 3½–1½ men det blev än-  
då 4–4 efter smått otroliga ½–3½ på de fyra  
främsta bord.

Det kunde faktiskt ha blivit 0–4 om inte  
Jan Piński efter att ha avböjt ett remianbud  
spelat fel i tidsnöden...

Allra överst inträffade ett par oväntade sa-  
ker:

## SICILIANSKT PARTI (B 33)

**Emanuel Berg**  
Lunds ASK

**Ferdinand Hellers**  
Wasa SK

**1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Lxf6 gxf6 10. Sd5 Lg7 11. g3 f5 12. Lg2 fxe4 13. Lxe4 Le6 14. Dh5 Tc8 15. Td1 Se7**

En annan intressant, men knappast bättre, möjlighet vore 15. – b4 16. Sc4 Sd4 17. Sce3 med angrepp med c2.

**16. c3 Tc5 17. Sb4 Db6 18. Dg5! Kf8**

Att ge upp rockaden bör man oftast undvika, men även alternativet 18. – Sg6 har sina skuggsidor eftersom svarts kungsflygel löper risk att luckras upp efter t ex 19. h4 h6 20. De3.

**19. De3 h5**

Om svart ska gå fram med en bonde verkar 19. – f5 mer närliggande för att skapa en respektingivande bondefront. Denna framstöt kommer emellertid strax.

**20. 0–0**

Här hade 20. Sd3 kunnat bemötas med 20. – Lh6! 21. f4 Tc6 22. Dxb6 Txb6 23. fxe5 Lg4! med ganska bra spel för svart.

**20. – f5 21. Sd5 Sxd5?!**

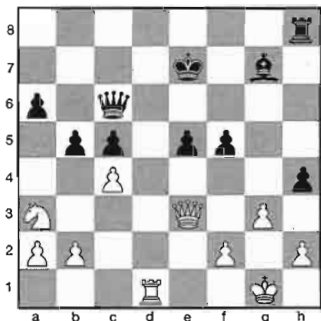
Starkare är troligen 21. – Db7!?, som efter t ex 22. Sxe7 Dxe7 23. Df3 Df7 skulle ge svart ett dominerande bondecentrum.

**22. Lxd5 Lxd5 23. Txd5 Dc6**

Samtidigt bjöd svart remi.

**24. Txc5 dxc5 25. Td1 Ke7 26. c4 h4?!**

Bättre är sannolikt 26. – b4 27. Sc2 f4! och sedan t ex 28. De2 (eller 28. gxf4 Dg6† 29. Dg3 Dgx3† 30. hxg3 exf4) Dg6 med ungefär lika chanser.



**27. Td5! hxg3**

Om 27. – bxc4? 28. Txe5† med stor fördel för vit.

**28. hxg3**

Inte 28. Txe5†? Lxe5 29. Dxe5† De6 30. Dg7† (eller 30. Dxb8 De1† 31. Kg2 Dxf2† med matt i nästa drag) Kd6 31. Dgx3† Kc6 med fördel för svart.

**28. – Tc8?**

Ett avgörande feldrag.

**29. Dg5†! Lf6**

Inte heller 29. – Kf7 hjälper, t ex 30. Dxf5† Ke7 31. Dh7 och vit har vinstspel.

**30. Txe5†! Kf7 31. Dxf5 Td8?!**

Bättre motstånd bjuder 31. – Th8 som skapar hot, om än parerbara, mot vits kung och hindrar vits dam att utnyttja fälten på h-linjen.

**32. Dh5† Kf8**

Vit tar ut några avvaktande schackar för att vinna tid.

**33. Dh6† Kf7 34. Dh7† Kf8 35. Dh6† Kf7 36. Dh5† Kf8 37. Txc5! De6 38. Df5 uppgivet.**

Svart hade att välja mellan att övergå till ett hopplöst slutspel eller att bli av även med sina återstående bönder.

*(Kommentarer: Bo Aurell)*

## SICILIANSKT PARTI (B 45)

**Tom Wedberg**  
Wasa SK

**Jesper Hall**  
Lunds ASK

**1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e6 6. Sdb5 Lc5 7. Lf4 0–0 8. Lc7 De7 9. Ld6 Lxd6 10. Dxd6 Se8 11. Dd2**

Det vanligaste a7 dambyte på e7.

**11. – a6 12. Sd4 Sxd4 13. Dxd4 b5 14. 0–0–0 d6 15. h4 Tb8 16. a3**

Ett tveeggat drag, då det ökar svarts möjligheter att längre fram angripa på damflygeln via en framryckning med b-bonden.

**16. – Lb7 17. Db6 Tc8 18. f3 Tc6 19. De3 Sf6 20. Se2 e5 21. Sg3 Lc8 22. Ld3 Dc7 23. Kb1 Le6 24. Sf5 Lxf5 25. exf5 Tb8 26. h5 b4**

Se kommentaren till vits sextonde drag.

**27. a4 h6 28. Th4 Da5 29. Lc4**

Att försvara a-bonden med 29. b3? gick inte på grund av 29. – Sd5 med kvalitetsvinst för svart.

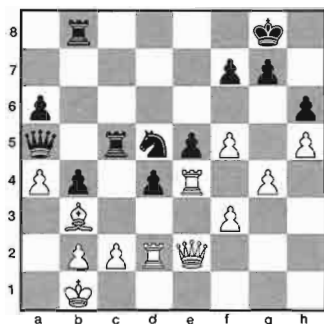
**29. – d5**

Slag på a4 ger inte någon bondevinst: 29. – Dxa4 30. Lxf7† Kh7 (inte 30. – Kxf7? 31. Da7†) 31. Lb3.

**30. Lb3 d4 31. De2 Sd5 32. Te4?!**

Här hade vit tillfälle att byta av svarts springare.

**32. – Se3 33. Td2 Tc5 34. g4 Sd5**



### 35. Dh2?!

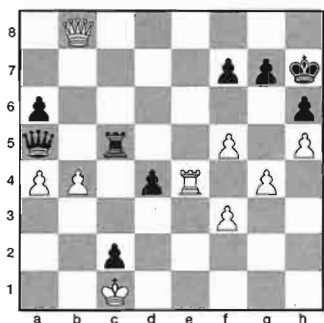
Åter fanns möjlighet att byta av springaren, och det borde visst nog ha utnyttjats. Där emot gick inte 35. Txe5? på grund av 35. – Sc3† med kvalitetsvinst för svart.

På 35. Lxd5!? Txd5 kan vit välja mellan det lugna 36. b3 och det vildare 36. f4 vilket kan leda till livliga varianter, t ex 36. – Dxa4 37. Txe5 Txe5 38. fxe5 b3 39. cxb3 Txb3 40. e6 Te3 41. Dxe3 dxe3 42. Td8† Kh7 43. exf7 e2? (lockande men felaktigt, svart klarar sig där emot med 43. – De4†) 44. f8S† Kg8 45. Sg6† Kf7 46. Tf8† matt.

### 35. – Sc3†! 36. bxc3 bxc3 37. Tdxd4

Eller t ex 37. Td3 Dxa4! med hotet 38. – Da3. Om vit svarar med t ex 38. Dg1 (med avsikten 39. Dc1) följer det dödande offret 38. – Txb3†.

### 37. – Txb3†! 38. cxb3 c2† 39. Kc1 exd4 40. Db8† Kh7 41. b4



### 42. – d3! 42. Dd6

Eller 42. bxa5 d2†! 43. Kxd2 c1D+ 44. Kd3 Tc3† 45. Kd4 (45. Ke2 Tc2† 46. Kd3 Dd2† matt) Dd2† 46. Ke5 Tc5† matt.

### 42. – Dxa4 43. Dxc5 Da1† 44. Kd2 Dd1† 45. Ke3 d2 46. Dc6

Med hotet 47. Dg6† fxc6 48. fxc6† Kg8 49. Te8† matt.

### 46. – De1† 47. Kf4 c1D 48. uppgiven.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Västerås höll rätt länge ställningen jämn mot Skara men sedan sprang siffrorna i väg. 0–4 på toppborden såg inte bra ut.

Luleå och Kamraterna delade broderligt på poängen, men enligt hemmalagets lagledare Kaj Engström hade man tur som inte förlorade...

## ■ ROND 3

### Limhamns SK

- Ivan Sokolov
- Stellan Brynell
- Christian Jepson
- Johan Hellsten
- Magnus Eriksson
- Jesper Lauridsen
- Dan Östergaard
- Stefan Schneider

### Västerås ÖSK/SA

- |                    |       |
|--------------------|-------|
| – Jonas Eriksson   | 1–0   |
| – Anders Eriksson  | 0–1   |
| – André Nilsson    | ½–½   |
| – Johan Kretz      | 1–0   |
| – Tony Herrström   | ½–½   |
| – Peter Sunehag    | 1–0   |
| – Robert Kostelac  | 0–1   |
| – Andreas Landgren | ½–½   |
|                    | 4½–3½ |

### Lunds ASK

- Emanuel Berg
- Jan Piński
- Jesper Hall
- Thomas Johansson
- Erling Mortensen
- Christer Niklasson
- Borislav Ikonic
- Hans Tikkanen

### SS Luleå

- |                    |     |
|--------------------|-----|
| – Robert Åström    | 1–0 |
| – Anders Larsson   | 1–0 |
| – Kaj Engström     | ½–½ |
| – Tomas Dedorson   | 1–0 |
| – Arno Marcussen   | 1–0 |
| – David Nygren     | 1–0 |
| – Jonny Vesterlund | ½–½ |
| – Gunnar Pousette  | 1–0 |
|                    | 7–1 |

### Farsta SK

- Björn Ahlander
- Lars Degerman
- Björn Jäderberg
- Rikard Backelin
- Niclas Hjelm
- Alexander Brontz
- Ingemar Delveborn
- Kevin Ong

### Skara SS

- |                     |     |
|---------------------|-----|
| – Rune Djurhuus     | 1–0 |
| – Einar Gausel      | ½–½ |
| – Ari Ziegler       | 1–0 |
| – Hans Friberg      | ½–½ |
| – Göran Andersson   | 1–0 |
| – Lars-Göran Eklund | ½–½ |
| – Niclas Cederqvist | ½–½ |
| – Sven Svensson     | 1–0 |
|                     | 6–2 |

### Sollentuna SK

- Alexander Matros
- Evgenij Agrest
- Thomas Ernst
- Sergej Ivanov
- Peter Bergström
- Miralem Dževlan
- Erik Malmstig
- Luis Couso

### Schack 08

- |                      |     |
|----------------------|-----|
| – Nils-Gustaf Renman | ½–½ |
| – Peter Laveryd      | 0–1 |
| – Johan Ingbrant     | 0–1 |
| – Per Vernersson     | 1–0 |
| – Per Wikström       | ½–½ |
| – Fredrik Lindgren   | 0–1 |
| – Per Thorén         | 1–0 |
| – Ingemar Schütz     | 1–0 |
|                      | 4–4 |



**SK Rockaden**

- Jonas Barkhagen
- Patrik Lyrberg
- Emil Hermansson
- Robert Bator
- Erik Hedman
- Mats Sjöberg
- Anders Olsson
- Dennis Rylander

**SK Kamraterna**

- |                     |     |
|---------------------|-----|
| – Anton Åberg       | 1–0 |
| – Sven Svensson     | ½–½ |
| – Lars Madebrink    | 1–0 |
| – Ingvar Andréasson | 1–0 |
| – Gösta Svenn       | ½–½ |
| – Olle Hågström     | ½–½ |
| – Matti Svenn       | ½–½ |
| – Amir Mohammadi    | 0–1 |
|                     | 5–3 |

**Wasa SK**

- Ferdinand Hellers
- Tom Wedberg
- Oskar von Bahr
- Simon Webb
- Göran Åström
- Teodor Hellborg
- Felix Nordström
- Frans Andersson

**Kirsebergs SK**

- |                   |       |
|-------------------|-------|
| – Predrag Nikolić | 0–1   |
| – Faruk Bistrić   | 0–1   |
| – Samir Lejlić    | 0–1   |
| – Babak Malekian  | 1–0   |
| – Faruk Tairi     | 0–1   |
| – Matej Grujić    | 0–1   |
| – Peter Petkovic  | 1–0   |
| – Adnan Abedinov  | ½–½   |
|                   | 2½–5½ |

Efter de två första ronderna var säkert en och annan beredd att omgående skicka ner både Västerås och Farsta i division I. Det hade, mildt uttryckt, varit förhastat:

Västerås skakade Limhamn, som inte orkat ladda om efter kraftutlösningen mot Sollentuna. Trots tidig ledning för Limhamn med 3½–½ kunde matchen mycket väl ha slutat oavgjord.

Magnus Eriksson stod på avgrundens rand mot Tony Herrström men i ömsesidig tidsnöd lyckades han mirakulöst rädda en halv poäng och det var den som fick vågskålen att tippa över.

Farsta gick beslutsamt till verket och körde över Skara i något som såg ut som en ren expeditiönsaffär. Här hade Tiger Hillarp-Persson (också på Färöarna) behövts...

Efter förlusten i rond 2 var det meningen att Sollentuna skulle revanschera sig mot Schack 08. Men en tidig remi på bord 5 följdes av en kalldusch:

**DAMGAMBIT (D 30)**

**Johan Ingrand**  
Schack 08

**Thomas Ernst**  
Sollentuna SK

**1. d4 Sf6 2. c4 e5 3. e3 e6 4. Sf3 d5 5. a3 a6 6. dxc5 Lxc5 7. b4 Ld6 8. Lb2 dxc4 9. Lxc4 b5 10. Ld3 Lb7**

Svart har uppnått lika spel och symmetrisk ställning.

**11. Sc3 0–0 12. Sg5**

Vit går optimistiskt till angrepp. Det hade varit försiktigare att först rockera.

**12. – Sc6**

Inte 12. – Lxg2? på grund av de goda angreppsmöjligheter vit skulle erhålla efter 13. Tg1.

**13. Sxe4**

Egentligen spänner vit bågen för hårt nu, men emellanåt kan sådant gå bra. Och nog känner man sympati för en iderik och djärv angripare!

**13. – Sxe4 14. Lxe4**

Även 14. Sxe4 kom i fråga.

**14. – h6?**

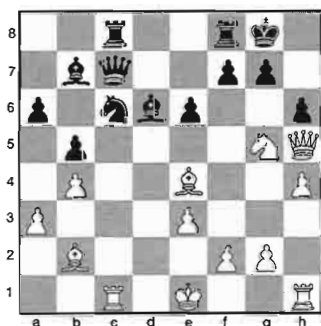
Det rätta var 14. – Lxb4! 15. axb4 Dxc5, t ex 16. Dd7 Kh4 med fördel för svart.

**15. h4 Le7 16. Df3 Dc7?**

C-linjen är inte den rätta platsen för svarts dam med tanke på vits följande drag som ger klar fördel. Bättre var 16. – De8.

**17. Tc1! Tac8 18. Dh5! Ld6??**

Svart är utsatt för starkt angrepp och då är det lätt att göra fel. Bäst motstånd erbjöd 18. – e5 som hade förhindrat vad som nu följer.

**19. Dxb6! uppgivet.**

Eller 19. – gxf6 20. Lh7! matt. På flertalet andra drag blir det matt genom 20. Dh7! eller 20. Dxc7!. Matten kan bara fördröjas ett drag genom 19. – Lxb4!.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Erik Malmstig utjämnade och sedan gav Luis Couso sitt lag ledningen. Efter fem timmars spel stod det 3–2 till Sollentuna varpå Sergej Ivanov så småningom ökade till 4–2.

Med tio minuter kvar av speltiden såg Sollentunas seger ut att vara i hamn eftersom Miralem Dževlan hade två pjäser för torn mot Fredrik Lindgren. Evgenij Agrest låg visserligen kvalitet under mot Peter Laverdyd men

tiden för den sistnämnde var på upphällningen.

När spelarna slutade föra protokoll blev Dževlan plötsligt av med en pjäs och förlorade den följande blixtduellen. Någon minut efteråt lyckades även Laveryd spela hem sitt parti, en prestation som belönades med tävlingarnas första – och enda – applåd.

Rockaden vann däremot igen trots hårdnackat motstånd från Kamraterna. Även här pågick tre partier i mer än fem timmar men i dem lyckades göteborgarna bara få ut tre remier.

Partiet på bord 3:

### KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 65)

**Lars Madebrink**  
SK Kamraterna

**Emil Hermansson**  
SK Rockaden

**1. Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0 5. 0-0 c5 6. d4 d6**

Här spelas ofta 6. – cxd4 7. Sxd4 Sc6 8. Sc3 Sxd4 (även 8. – Sg4 är intressant) 9. Dxd4 d6 10. Dd3 vilket ger vit en liten fördel. Nu länkas spelet in i den jugoslaviska varianten i Kungsindiskt.

**7. Sc3 Sc6 8. h3?**

Ett oskyldigt fel som straffas hårt. Normalt spelas textdraget i samband med fianchetto-ring på kungsflygeln men här innebär det endast en tempoförlust och en försvagning.

Det logiska draget är förstås 8. d5 som tvingar ut den svarta springaren på kanten. Denna springare får därefter ofta en ödesroll i det att den ibland blir aktiv men samtidigt riskerar att bli satt ur spel. Försättningen ser många gånger ut så här: 9. Sd2 a6 10. Dc2 Tb8 11. b3 b5 12. Lb2 bxc4 13. bxc4 Lh6 14. f4 e5 15. dxe6 Lxe6 16. Sd5 Txb2 17. Dxb2 Lg7.

Ett lugnare alternativ är 8. dxc5 dxc5 9. Le3/Lf4 varefter spelet är i stort sett utjämnat.

**8. – cxd4 9. Sxd4 Sxd4 10. Dxd4 Le6!**

Nu blir svart plötsligt mycket aktiv. Bönderna på c4 och h3 behövs skydd samtidigt som vit måste parera hotet 11. – Sd5.

**11. Dh4!**

Efter 11. Dd3 Dc8 förlorar vit en bonde och 11. Lxb7 Sd5 12. Dd3 Sxc3 13. bxc3 Lxh3 14. Td1 Tb8 ger honom en tuff uppgift om han vill försöka behålla sina c-bönder.

**11. – Tc8! 12. Sd5?!**

Här erbjöd 12. b3 Tc5 13. Lf3 ett bättre svar. Detta är märkvärdigt nog vad som an-

ges i ECO med partiet Karlsson – Hellers, Malmö 1987–88 som exempel. Karlsson lyckades komma lindrigt undan efter 13. – Sh5 14. Ld2 Lf6 15. De4 Lxh3 16. Tfd1 Lc8 17. Tac1. Kanske kan b7–b5 i femtonde eller sextonde draget förstärka svarts spel.



**12. – b5!**

Efter detta överraskande drag försjönk min motståndare i djup begrundan. Bondeförlust är oundviklig.

**13. Dg5 bxc4 14. e4**

Vit försöker hålla i centrum.

**14. – Sxd5! 15. exd5 Lf5**

Svart har en bonde mer och hans löpare är vassa som rakknivar. Närmast hotar 16. – c3.

**16. a4 e5!**

De svarta sätts bönderna i rörelse. Efter 17. dxe6 Dxc5 18. exf7 Kxf7 19. Lxc5 Lxb2 har svart två förbundna fribönder. Även 17. – fxe6 ser fint ut.

**17. De3 Dd7**

Garderar a7 med tempo.

**18. Kh2 Ld3 19. Te1 f5 20. Ta3**

Svartfältaren har fortfarande problem med att komma ut. Efter 20. Ld2 följer 20. – f4 21. gxf4 exf4 22. De6† Dxe6 23. dxe6 Lxb2 med vinst för svart.

**20. – e4**

Helt enkelt en drömställning för svart.

**21. b4**

Vit garderar sig mot Tc8–c5xd5. Textdraget förlorar emellertid a-bonden som svart kan ta endast om han byter sin starka c-bonde.

**21. – cxb3 22. Txb3 Dxa4 23. Tb7**

Skenbart aktivt. Dock, 23. Ta3 Db4! 24. Txa7? Ld4 var inte bättre.

**23. – Tf7! 24. Txf7 Kxf7 25. Df4**

Vit söker motspel och det gäller för svart att inte tillåta något, inte ens det minsta.

25. – Le5 26. Dh4 h5 27. Lf4 Dd4 28. Le3 Db4 29. Td1 a5

Det hotade 30. Txd3/Lxa7 men bägge hoten pareras samtidigt.

30. Lf4 Dd4 31. Lxe5 Dxe5 32. Dg5 a4 33. De3 Tc5

Tar bort den störande schacken på a7.

34. Td2 h4! 35. Ta2 Lc2

Svart håller vit under sträng kontroll.

36. Dg5 hxg3† 37. fxc3

Nu är även e-bonden fri.

37. – Lb3 38. Tf2 Tc2

Framtvingar ett byte som tar bort alla chanser till motspel.

39. Txc2 Lxc2 40. Dd8 Lb3

Tidskontrollen är avklarad och vit har inte mycket att hoppas på.

41. Dd7† Kf6 42. Dd8† Kg7 43. Dc7† Kh6 44.

Dc1† g5 45. h4 f4 46. hxg5† Kxg5 47. Kh1 Dh8† 48. Kgl Dd4† 49. Kh2 Df2 50. Dc7 fxc3†

Forcerar matt!

51. Kh3 Df5† 52. Kxg3 Df4† 53. Kh3 Dh4† matt.

(Kommentarer: Emil Hermansson)

Kirseberg, slutligen, gjorde en stark insats mot Wasa. 1½–5½ efter drygt fyra timmar var genanta siffror för stockholmarna.

## GRÜNFELDINDISKT FÖRSVAR (D 78)

**Predrag Nikolić**

**Ferdinand Hellers**

Kirsebergs SK

Wasa SK

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 d5 5. 0–0 6. c4 c6 7. Sbd2 a5 8. Se5 Sbd7 9. Sd3 Sb6 10. c5 Sbd7 11. Sf3 b6 12. cxb6 Dxb6 13. b3 La6 14. La3 Lxd3 15. Dxd3 Tfe8 16. e3 e6 17. Tfc1 Lf8 18. Lxf8 Txf8 19. Se1 a4 20. b4

Även 20. bxa4 kom i fråga.

20. – Dxb4 21. Txc6 Tfc8 22. Tb1 Da5 23. Dc2 Txc6 24. Dxc6 Ta7 25. Lf1 Dd2

Ett alternativ var 25. – Tc7.

26. a3 Da2

Även 26. – Se4 var spelbart, t ex 27. Sd3 Kg7 28. Tb2 Dc3.

### Tre fullpoängare i Luleå

Tre spelare vann samtliga tre partier i Elitseriepremiären i Luleå: Predrag Nikolić, Kirsebergs SK, Emil Hermansson, SK Rockaden och Jesper Lauridsen, Limhamns SK.

27. Dc1 Tc7 28. Dxc7 Dxb1 29. Sd3 Da2 30. Dd6 Db3 31. De7 Kg7 32. h3 Dd1 33. Kg2 Se4!

Därmed blir spelet mycket intressant.

34. Sf4!

Eller 34. Dxd7?! Sd2 35. Se1! Dxe1 36. Ld3 Dd1 med lika chanser. Efter textdraget hotar 35. Sxe6†.

34. – Sf8 35. Ld3

Även 35. Lb5 med idén 36. Le8 kom i fråga.

35. – Sd2 36. Le2 Dc1?

Ett feldrag. Nu kan vit springare med tempovinst ta sig via d3 till e5 med hot mot fältet f7. Svart kan visserligen försvara sig mot detta men hans dam blir deplacerad på kungsflygeln. Det medför att vits dam i sin tur kan lägga beslag på svarts a-bonde vilket avgör partiet.

På 36. – Db3 har Nikolić angett 37. h4! med följande möjligheter:

a) 37. – h5 38. Lxh5 gxh5 (eller 38. – Sc4 39. Lxg6 Sxg6 40. Sxe6†) 39. Sxh5† Kg8 (39. – Kg6 40. Df6†) 40. Df6 med matt;

b) 37. – h6 38. h5 g5 39. Sg6 Sxg6 40. hxg6 Kxg6 41. Lh5† Kxh5 42. Dxf7† Kg4 43. f3† Sxf3 44. Dxf3† matt;

c) 37. – Sc4 38. h5 Dxa3 39. h6† Kxh6 40. Dxf7 med vinnande angrepp.

Det rätta torde vara 36. – Dc2 och sedan t ex 37. Sd3 Sc4 med lika chanser.

37. Sd3 Db1 38. Se5 Df5 39. Ld3 Df6 40. Db4

Nu faller svarts a-bonde, och vit har avgörande fördel.

40. – Sc4?!

Med 40. – Sb3 41. Dxa4 Sc5 kunde svart ha undgått den extra bondeförlust som nu följer. Det hade dock inte påverkat utgången.

41. Lxc4 dxc4 42. Dxc4 Dd8 43. Dxa4 Dd5† 44. Kgl1 uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

1. SK Rockaden	3	3	0	0	17	6
2. Limhamns SK	3	3	0	0	16½	6
3. Lunds ASK	3	1	2	0	15	4
4. Schack 08	3	1	2	0	14	4
5. Kirsebergs SK	3	2	0	1	13½	4
6. Sollentuna SK	3	1	1	1	13	3
7. Wasa SK	3	1	1	1	11½	3
8. Farsta SK	3	1	0	2	9½	2
9. Skara SS	3	1	0	2	9	2
10. SK Kamraterna	3	0	1	2	10	1
11. SS Luleå	3	0	1	2	6½	1
12. Västerås ÖSK/SA	3	0	0	3	8½	0

# DELTAGARREKORD (OCH FYRA SEGRARE) I HALLSTAHAMMAR

■ Trivsamma och populära Hallstahammar Open 8–10 september lockade 166 deltagare vilket innebar nytt rekord. Detta var, rapporterar Thomas Engqvist, den åttonde och kanske starkaste upplagan hittills med bl a två stormästare och tre IM bland deltagarna.

Dessutom deltog fem spelare från Hallstahammars vänort Audru i Estland. Tyvärr kunde de bara spela sex ronder innan deras båt avgick. En klubbmatch kvällen före första ronden vanns av Hallstahammar med 3–2.

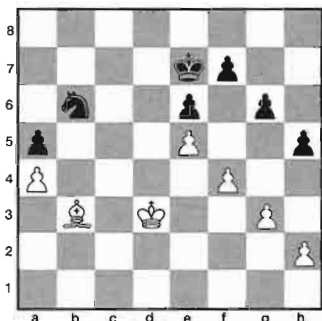
En schackbok lottades ut före varje rondstart, ett uppskattat inslag. Många kampfyllda partier på 8–95 drag utkämpades.

På förhand bars favoritskapet av stormästarna Ralf Åkesson och Thomas Ernst. Den förstnämnde infriade förväntningarna med delad seger och bäst kvalitetspoäng.

Det avgörande partiet var Åkessons vinst i sjunde och sista ronden mot Emanuel Berg, som kom direkt från zonturneringen på Island.

Partiet utmynnade i ett skolexempel som visar när en löpare dominerar över en springare i slutspelet:

*Emanuel Berg*  
Lunds ASK



*Ralf Åkesson*  
Södra SASS

**43. – Kd7**

Svart måste hindra vits kung från att avancera till c5, annars faller a5-bonden.

**44. Kd4 Kc6 45. Ld1**

En dragtvångssituation har uppstått efter-

som svart måste flytta springaren och avlasta trycket mot a4.

När löparen frigörs från försvaret av a-bonden kan vit rikta in sig på kungsflygelbönderna som alla står på fält av samma färg som löparen.

**45. – Sc8 46. Le2 Sa7**

Här bemöts 46. – Sb6 förstas med 47. Lb5† jämte 48. Le8 varefter svarts bönder faller som dominobrickor. Och 46. – Se7 leder fram till en vunnen dragtvångsställning för vit efter 47. Lb5† Kb6 48. Le8 Sf5† 49. Kd3 Sh6 50. Kc4.

**47. f5!**

Ett avgörande genombrott som blottställer den svagaste länken i kedjan, bonden på f7.

**47. – Kc7**

Svart hoppas få motspel mot svagheten e5. Efter 46. – exf5 47. Lc4 Sc8 48. Lxf7 Se7 49. Le8† Kb6 50. e6 tränger vit in med kungen via e5.

**48. fxc6 fxc6 49. Ke4 Kd7 50. Kf4 Ke7 51. Kg5 Sc6 52. Kxg6 Sxe5† 53. Kxh5**

Vits fribönder i kombination med löparen går inte att stoppa. Svart kunde ha gett upp med gott samvete.

**53. – Kf6 54. g4 Sf7 55. h4 Sd6 56. g5† Kg7 57. Kg4 Se4 58. h5 Sc3 59. h6† Kf7 60. Lc4 Sxa4 61. Lxe6† Kg6 62. Lf5† Kf7 63. g6† uppgiven.**

Emanuel Berg ledde turneringen på 5½ poäng efter sex ronder men fick nöja sig med ett odelat femte pris när krutröken hade skingrats.

6 poäng tog inte helt oväntat Johan Eriksson som spelade starkt i Budapest och Köpenhamn i somras.

Något mer överraskande var kanske att Hans Tikkanen och Jonas Eriksson svingade sig upp på översta prispallen. Tikkanen visade sitt öppningskunnande i sista ronden mot Anders Eriksson och spelade ett så gott som felfritt parti:

## NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 32)

**Hans Tikkanen**  
Lunds ASK

**Anders Eriksson**  
Västerås ÖSK

### 1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 0-0 5. e4

När jag var nybörjare begrep jag inte varför man inte spelade detta naturliga drag i stället för 5. a3. Senare insåg jag att svart med sitt utvecklingsförsprång effektivt kunde angripa vits centrum med utfallen d7-d5 och c7-c5. Detta stämmer dock inte enligt de senaste teoretiska rönen.

### 5. - d5

Det logiska draget om svart vill försöka störa vits uppbyggnad. Svart kan även välja en solid variant och koncentrera sig på utvecklingen av löparen på c8 med 5. - d6 följt av e6-e5. Ett typiskt exempel är partiet Mikenas - van Scheltinga, Buenos Aires (OS) 1939: 6. Ld3 Sc6 7. Se2 e5 8. d5 Se7 9. 0-0 Lxc3 10. Dxc3 Sg6 11. f3 Sh5 12. Le3 Shf4 13. Sxf4 Dg5! med jämn ställning.

Nu för tiden är 6. a3 populärare. Ett färskt partiexempel är Georgiev - Jepsjin, Tyskland 1998/99 (Inf 75/546): 6. - Lxc3† 7. bxc3 Sbd7 8. Ld3 c5 9. Se2 Dc7! och vit måste bemöta de taktiska bondeframstötarna 10. - d5 eller 10. - b5 som drar nytta av vitfältslöparens trånga placering.

Det naturliga och inte så komprometterande 5. - d6 kan vara svarts bästa val mot 5. e4.

### 6. e5 Se4 7. Ld3 c5

Äldre öppningsverk menar att svarts ställning är att föredra. Inget av dem har beaktat vits nästa drag som inte praktiserats tidigare.

### 8. cxd5!

Åran av detta tillskrivs exvärldsmästarinan Maja Tjiburdanidze som använde det mot Alisa Marić i Belgrad 1998.

## Robatsch död

Den österrikiske stormästaren Karl Robatsch, 71, har avlidit (14/10 1928-19/9 2000). Åren 1954-80 deltog han i åtta schackolympader och i Leipzig 1960 svarade han för det bästa resultatet på förstabord.

Robatsch torde vara mest känd för sina insatser då det gällde att popularisera det s k Moderna försvaret, besläktat med och ibland även kallat Jugoslaviskt, Pirc eller Kotov-Robatschs försvar.

### 8. - exd5 9. Se2 Sc6

Partiet Kramnik - Adams, Köln 1998 (Inf 73/601) fortsatte 9. - cxd4 10. Sxd4 Sd7 11. f4 Dh4† 12. g3 Dh3 13. Lf1 Dh5 14. Lg2 Sb6 15. 0-0 Lxc3 16. bxc3 Lh3 17. f5 med en liten fördel för vit.

### 10. 0-0 cxd4 11. Sxd5



### 11. - Sxf2?

Ett nytt drag men tyvärr ingen förstärkning att ta till sig om man är en 5. - d5-anhängare. Partiet Tjiburdanidze - Marić fortsatte med det prosaiska 11. - Dxd5. Efter det forcerade 12. Lxe4 Dxe5 13. Lxh7† Kh8 anger Tjiburdanidze i Informator 72/476 14. Le4 för att säkra ett litet övertag.

### 12. Sf6†

Vit utnyttjar förstås möjligheten att splitt-ra svarts kungsflygelbönder med ett "zweisenzug".

### 12. - gxf6 13. Lxh7† Kh8 14. Txf2 d3

Det naturliga 14. - fxe5 leder till fördelaktiga varianter för vit efter 15. Lh6 f5! 16. Lxf8 d3 17. Dc4 Dxf8 18. Lxf5! Lxf5 19. Dh4† Kg8 20. Dg5† Dg7 21. Dxf5 Lc5 (21. - dxe2 förlorar per omgående efter 22. De6† Kh8 23. Tf5 +-) 22. Dxd3 Lxf2† 23. Kxf2 och vit vinner i det långa loppet. Även 14. - Sxe5 ger en obehaglig ställning för svart efter 15. De4.

### 15. Lxd3 Sxe5 16. Lf5 Db6 17. Kf1

Nu kan vit koncentrera sitt tunga artilleri mot den svarta kungen.

### 17. - Kg7

Förhindrar visserligen utfallet Lc1-h6 men på längre sikt har svarts kung ändå inga flyktvägar utan bönder på g- eller e-linjen.

### 18. Db3 Th8 19. Le3 Lc5

Annars intar vits löpare en centraliserad position på d4.

20. Lxc5 Dxc5 21. Tc1 (+-) Da5 22. Dg3† Sg6 23. Lxg6 fxg6 24. Tc7† Kh6 25. Dh4† Dh5 36.

**Dxf6 Lf5 27. Dg7† Kg5 28. Txf5† Kxf5 29. Sg3†**

Vit kunde sätta matt i tre med 29. Tc5† Ke6 30. Sd4† Kd6 31. Dc7† matt.

**29. – uppgivet.**

Thomas Ernst hade chansen i sista rondan att ta del av priskakan men fick ge sig mot Jonas Eriksson som prövade en ny idé i en variant av Grünfeld:

### GRÜNFELDINDISKT FÖRSVAR (D 91)

**Jonas Eriksson**  
Västerås ÖSK

**Thomas Ernst**  
Sollentuna SK

**1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. Sf3 Lg7 5. Lg5 Se4 6. cxd5 Sxg5 7. Sxg5 e6 8. Dd2**

Tigran Petrosian brukade på sin tid spela 8. Sf3 exd5 9. e3 som förberedelse till en minoritetsattack. I dag står inte minoritetsangreppet lika högt i kurs utan man anfaller hellre i centrum eller på kungsflygeln.

**8. – exd5 9. De3†**

Det är sådana skarpa varianter man måste känna till som svart om man ska spela Grünfeld och det finns en hel uppsjö av dem. Grünfeld är en mycket bra öppning men har den praktiska defekten att den ställer höga krav på minneskapaciteten.

**9. – Kf8 10. Df4 Lf6 11. h4 h6 12. Sf3 Kg7 13. g4**

Vitspelarna brukar föredra det flexibla 13. 0–0–0 och först därefter välja bland möjligheterna e2–e4, g2–g4 eller det stabiliserande e2–e3. Jonas Eriksson har dock en baktanke med att spela 13. g4 direkt.

**13. – c5**

Den normala reaktionen, ett flankangrepp bemöts effektivast med en motstöt i centrum.

**14. dxc5 Sc6 15. Lg2 Da5 16. 0–0**

Det var detta Jonas hade planerat. Nu får partiet en unik prägel.

**16. – Dxc5 17. g5**

Om vit flyttar något av tornen till c1 har svart det starka 17. – Dc4 eftersom bonden hänger på g4 om vit undviker dambyte.

**17. – hxg5 18. hxg5 Lxc3 19. bxc3 Te8**

Det lönar sig inte att ta några testamentsbönder med 20. – Dxc3 21. Tfc1 Db2 22. Tab1 Dxa2 23. Se5 och vit har vinstspel.

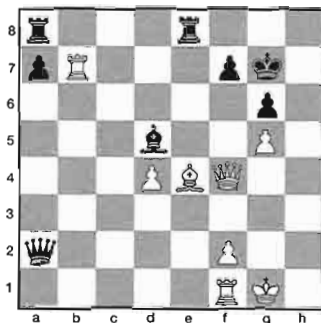
**20. Sd4**

Nu känns det som om vit har initiativet med spel på de mörka fälten.

**20. – Le6 21. Tab1 Sxd4**

Ett sunt alternativ var 21. – De7.

**22. cxd4 Dc2 23. e4! Dxa2 24. Txb7 dxe4 25. Lxe4 Ld5**



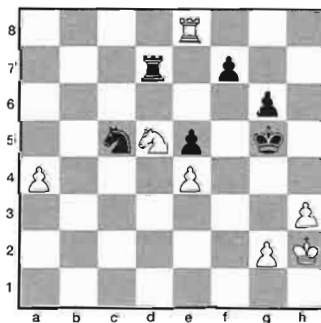
**26. Tb2! (+) Da5**

Här förlorar 26. – Dxb2 omedelbart efter 27. Lxd5 och 26. – Dc4 bemöts med 27. Df6† Kg8 28. Tc2 Db3 28. Tc3! +.

**27. Df6† Kg8 28. Lxg6! fxg6 29. Dxg6† Kf8 30. Df5† Kg8 31. Tb7! Lxb7 32. Dxa5 Te4 33. f3 Txd4 34. Dc7 Ld5 35. g6 uppgivet.**

För det kvinnliga inslaget stod Eva Jiretorn och Susanne Berg som med vardera 4 poäng belade 40:e respektive 41:a plats. I det följande slutspelet fick Susanne chansen att väva ihop ett mattnät:

*Johan Vestman*  
Västerås ÖSK



*Susanne Berg*  
Kristallens SK

**43. – Sd3??**

Sista chansen var 43. – Sxe4 44. Txe5† f5 även om vit har goda vinstmöjligheter efter 45. a5 Ta7 46. Sb4.

#### 44. Th8!

Sätter punkt för partiet. Vit hotar både 45. h4† Kg4 46. Sf6† med tornvinst och 45. Kg3 följt av 46. h4† matt.

#### 44. – uppgivet.

Slutställning: 1) Ralf Åkesson, Södra SASS 6 (av 7), 2) Johan Eriksson, Västerås ÖSK 6, 3) Hans Tikkanen, Lunds ASK 6, 4) Jonas Eriksson, Västerås ÖSK 6, 5) Emanuel Berg, Lunds ASK 5½, 6) Thomas Ernst, Sollentuna SK 5, 7) Robert Bator, SK Rockaden 5, 8) Erik Hedman, SK Rockaden 5, 9) Anders Eriksson, Västerås ÖSK 5, 10) Anders Livner, SK Rockaden 5, 11) Nils-Johan Ohlzon, KH-Alliansen -72 5, 12) Henrik Lindberg, Hornalds SK 5, 13) Tommy Andersson, Karlstads ASS 5, 14) Gunnar Johansson, Upsala ASS 5, 15) Johan Sittenfeld, Upsala ASS 5, 16) Christian Johansson, KH-Alliansen -72 5, 17) Fredrik Andersson, Sollentuna SK 5, 18) Harald Lögdahl, Eskilstuna SK 5, 19) Hans Friberg, Skara SS 5.

*Thomas Engqvist*

## Förbundsaktuellt



### KANSLIET

□ En ny adresslista ska tas fram men jag saknar uppgifter från många distrikt om eventuella ändringar. I januari börjar vi skriva den nya listan.

Senast den 15 december har, hoppas jag, alla distrikt hört av sig.

□ Ansökningsblanketter för lokalt aktivitetstöd – **nu 40 kronor per aktivitet** – måste finnas på kansliet före årets slut för att komma med på utbetalningen i januari-februari. Blankett för ansökan kommer att skickas ut till klubbarna.

### ALLSVENSKA KOMITTÉN

□ Ny spelarregistrering ska skickas in till kansliet **senast den 11 januari**. Observera att detta gäller **alla** lag. Blankett kommer att distribueras med bulletinen för rond 3.

□ Det nya dataprogrammet för Allsvenskan – gjort av Tom Wedberg – fungerar utmärkt!

### TUSENMANNA

Spelas i Stadshuset i Stockholm 31 mars–1 april 2001. Separat inbjudan kommer i senare nummer av TfS – men boka datum redan nu!

*Ingemar Eriksson*

## Tävlingskalendern



**9–10 dec:** Elitserien rond 5, Allsvenskan r. 3.  
**15–17 december:** Malmö Open – se annons i detta nr!

**16 dec:** Öppet DM i snabbschack, Smedjebacken. Inf: Göran Diser, tel 0240-712 41.

**27 dec–5 jan:** Rilton Cup, Stockholm – se annons i detta nr!

**2–4 jan:** Hallsberg Open – se annons i detta nr!

**3–6 jan:** Januariturneringen, Sundsvall – se annons i detta nr!

**6–7 jan:** Hisingen Open, Göteborg – se annons i detta nr!

**13 jan:** Kalle Västman Open, Hallstahammar – se annons i detta nr!

**14 jan:** Öppna Bohusmästerskapet, Uddevalla – se annons i detta nr!

**20–21 jan:** Elitserien, rond 6, Allsvenskan rond 4.

**10–11 feb:** Elitserien rond 7, Allsvenskan rond 5.

**3–4 mars:** Elitserien rond 8, Allsvenskan r. 6.

**9–11 mars:** Skol-SM, flickor, Skara.

**16–18 mars:** Elitserien, rond 9–11, Lund.

**23–25 mars:** Allsvenskan div I, rond 7–9, Stockholm, Lindsberg, Helsingborg.

**25 mars:** Allsvenskan div II-IV rond 7.

**31 mars–1 april:** Tusenmanna, Stockholm.

## Jan Höberg död

Skara SS har drabbats av en stor förlust i det att föreningens mångårige kanslichef Jan Höberg, 31, Lidköping hastigt avlidit. Han svarade under lång tid för betydelsefulla insatser bl a som ungdomsledare och organisatör av bingolottoförsäljningen.

1996 var Jan Höberg med om att föra den dåvarande division II-klubben Skara SS till en sensationell seger i Svenska Cupen. Året därpå ingick han i det lag som tävlade i Europacupen för klubbtag.



# BRA INSATS AV SK ROCKADEN I NY VARIANT AV EUROPACUPEN

■ SK Rockaden gjorde en bra insats och belade femtonde plats i Europacupen för klubblag, som spelades enligt schweizermodellen i Neum, en liten turistort i södra Bosnien-Hercegovina. 34 lag med totalt mer än 90 stormästare (!) deltog. Emil Hermansson rapporterar:

Tidigare har denna tävling spelats i cupform på olika platser men nu hade man alltså valt att samla alla lag på ett ställe, en reform som säkert uppskattades av de flesta. Speciellt för de svagare lagen var det roligt att vistas bland de många celebriteterna.

Spelstyrkan varierade kraftigt. De bästa lagen kunde ställa upp med sex man över 2600 medan det på andra håll fanns enstaka spelare utan elotal.

Från Sverige kom SK Rockaden med Ulf Andersson, Jonas Barkhagen, Patrik Lyrberg, Robert Bator, Emil Hermansson och Christer Hartman, Elitseriesegraren Sollentuna SK var givetvis kvalificerad men valde att avstå. Det var synd, tycker jag, för tävlingen var väl värd att spela.

En liten geografisk beskrivning:

Landskapet är oerhört vackert med gröna berg och slingriga vägar varifrån man kan blicka ner mot det blå havet. Bebyggelsen är ofta utspridd på samma sätt som i Sverige.

Bussresan genom Bosnien gav oss tillfälle att uppleva allt detta men vi fick också se en del spår av det krig som härjade för inte så länge sedan. I Sarajevo fanns en hel del förstörda byggnader medan Neum var i stort sett skonat.

Denna lilla ort är en riktig idyll, byggd på berg med branta sluttningar mot havet. Under vår vistelse 22 september – 1 oktober var det fortfarande varmt och vi gick dagligen ner till stranden för att ta en simtur i det salta vattnet.

Tävlingen ägde rum på ett finare hotell där samtliga spelare var inhysta. Foajén var storlagen medan rummen höll mera modest standard. I hotellets matsal bjöds på god mat, dock utan det där lilla extra som man gärna önskar.

I turneringen fanns två huvudfavoriter – Bosna Sarajevo och S:t Petersburg. I Bosna spelade Jevgenij Barejev, Michail Gurevitj, Ivan Sokolov m fl medan S:t Petersburg ha-

de Aleksander Chalifman, Peter Svidler och Viktor Kortchnoi på de tre första bordet.

Rockaden mötte Bosna i den femte av de sju ronderna i en match som slutade med ett rejält nederlag. Endast Ulf kunde stå emot och han klarade remi mot Barejev.

Efter partiet var han andfådd och upphetsad när han förklarade att han turligt hade fått remi i en förlorad ställning. Det var skönt med remi, men man ska inte behöva lida så, tyckte han. En riktig kämpe som vägrar att förlora!

I de övriga matcherna gjorde vi bra insatser och visade att vi kunde stå upp mot betydligt starkare lag. Ulfs närvaro var betydelsefull eftersom han gav tyngd åt laget medan vi andra kompenserade bristande spelstyrka med fin kampmoral.

Efter en inledande självklar seger mot mycket svagare Cardiff CC med 5½–½ fick vi i varje rond möta hårda motståndare.

I rond 2 var vi nära att klara av Rad Bojovic Niksic från Jugoslavien men Robert Bator förlorade på tid i en remiställning. Sifforna blev 2½–3½.

Därefter revanscherade vi oss genom att vinna mot ett något svagare lag från Slovakien, Hydina Kocice, med 4–2 och sedan var vi redo att möta Universitet Majkop från Ryssland. Laget var rankat som nr åtta och bestod av sex stormästare, alla över 2500.

Vår inställning var att spela utan att tänka så mycket på resultatet och att inte vara rädd för att förlora. Det hjälpte oss att nå goda resultat och var speciellt viktigt i denna match. Här följer partiet på bord 5:

## SICILIANSKT PARTI (B 32)

**Emil Hermansson**

SK Rockaden  
Sverige

**Michail Brodskij**

Universitet Majkop  
Ryssland

**1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 e5 5. Sb5 d6 6. c4 Le7!**

En ung polsk spelare, IM Rafal Antoniowski, förklarade för mig att svart står bra i den här öppningen om svartfältarna byts, men inte annars.

**7. b3! f5**

I princip antipositionellt men draget kan rättfärdigas eftersom vit ligger efter i pjäsuvecklingen. Den normala fortsättningen 7. – Sf6 8. Ld3 0–0 9. 0–0 ger vit en liten fördel.

**8. exf5 Lxf5 9. Ld3! e4**

Försvagar allvarligt den svarta ställningen men vinner i gengäld tid. Sundare var 9. – Le6 10. 0–0 Sf6.

**10. Le2 a6**

Efter 10. – Lf6 11. Sxd6† Kf8 12. La3 Sge7 13. 0–0! Lxa1 14. Sxf5 har vit ett kraftigt initiativ för den offrade kvaliteten.

**11. S5c3 Lf6**



**12. a3?**

Vit står strukturellt överlägset men måste finna ett smidigt sätt att ta sig ur bindningen på diagonalen a8–a1. Efter 12. 0–0 Sge7 13. a3 d5 verkar svart utjämnas. Därför ville jag hellre spela 12. a3 Sge7 13. Ta2 följt av 0–0, Lc1–f4 och Ta2–d2.

Detta faller som vi strax ska se på ett taktiskt trick.

Riktigt var 12. 0–0 Sge7 13. Lb2 d5 14. cxd5 Sxd5 15. Te1! med stor fördel för vit.

**12. – e3!**

Plötsligt rasar vits ställning samman, 13. – Lxe3? Lxb1 vinner en pjäs.

**13. Ta2 exf2† 14. Kxf2 Ld4† 15. Le3**

Nu hamnar kungen mitt ute på brädet, men jag var mer orolig för min koordination än för kungens bekvämlighet.

**15. – Lxe3† 16. Kxe3 Sge7?**

Springardraget spelades snabbt och jag insåg genast att det var svagt. Jag fruktade 16. – Sh6 eftersom 17. Kd2 Dg5† hindrar kung-

en från att sätta sig i säkerhet. Partiet hade då inte kunnat räddas.

**17. Kd2! d5 18. cxd5 Sxd5 19. Kc1**

Nu verkar det däremot som om jag har klarat mig. Svart finner heller ingenting farligt.

**19. – Sb6**

Jag kan pusta ut. Nu vill jag ta nya tag och omgående gripa initiativet.

**20. Td2! Dc7 21. Lh5† g6 22. Te1† Kf8 23. Lg4 Lxg4 24. Dxg4 Kg7 25. Kb2**

Vit har fått några schackar men jämvikten är fortfarande inte rubbad. Här prövar jag ett remianbud eftersom jag kände mig trött efter alla räkneövningar.

**25. – The8 26. Txe8 Txe8 27. Se4**

Ställningen är känslig och det gäller att inte förlora initiativet. Koordinationen är viktigare än h2-bonden.

**27. – Dxb2 28. g3! Dh6 29. Sd6**

Trippelhot – f5, e8 och b7!

**29. – Tf8 30. Sxb7**

Vit har vunnit en viktig bonde och nu får svart se upp med begynnande tidsnöd och hängande springare. Närmast hotar 31. Sc5.

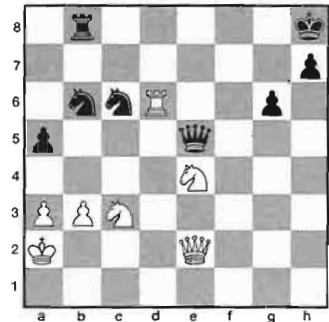
**30. – De3! 31. De2 Dxb3**

Min motståndare är inställd på kamp och drar sig inte för skarpt spel.

**32. Sc5 Kh8 33. Sc3 De5 34. Se4 Tb8!**

Ett starkt drag som hotar 35. – Sa4† samt garderar den ena springaren.

**35. Ka2 a5 36. Td6**



**36. – Sd4?**

Svart tappar kontrollen över pjäserna. Nu vinner 37. Df2! en pjäs, t ex 37. – Sb5 38. Txb6 Sxc3† 39. Sxc3 Txb6 40. Df8† matt.

**37. Dd2?! Sxb3?**

En överraskning i tidsnöden som dock inte orsakar några problem. Efter 37. – Se6 hade svart fått behålla pjäsen men 37. – Sf5? 38. Txb6 Txb6 39. Dd8† förlorar.

**38. Td8† Kg7 39. Kxb3 Tb7 40. Ka2 Sc4 41. Td7† Txd7 42. Dxd7†**

Här stod det klart att vi fått ny tid. Eftersom jag var oerhört trött frågade jag Ulf om jag kunde ta remi.

– Ja, remi är bra för då blir det lika, sade Ulf.

Men eftersom jag trots allt stod klart bättre samlade jag mig för att vinna matchen åt laget.

**42. – Kh6 43. Kb3!**

Driver springaren till ett passivt fält.

**43. – Sb6 44. Dd8!**

Hotar 45. Dxb6 och 45. Df8†. Mindre klart var 44. Dc6 Dd4.

**44. – De6† 45. Kc2 Sc4**

Segare var 45. – Kg7 46. Dd4† Kh6 47. Dc5 med dubbelhotet 48. Dxa5/Df8†.

**46. Df8† Kh5 47. Df3† Kh6 48. Df8† Kh5 49. Df4!**

Med fruktansvärda hot som svart till stor del lyckas parera.

**49. – Df5! 50. Dh2† Kg4 51. De2† uppgivet.** Springaren ryker.

Därmed var segern ett faktum: 3½–2½ till Rockaden.

Segerglädjen infann sig en stund och sedan gick allt i sin vanliga lunk.

Neum är ett lugnt ställe och där trivdes man. Vi gick till stranden eller till det lilla centret mest för att röra på oss och koppla av. Den enda spänningen var den som fanns under partierna.

På hotellet samlades förstås en mängd schackspelare: Man drack några öl och spelade blix. Det fanns enstaka damer också som några intresserade sig för. I det stora hela hände inte mycket, men det var ändå inte tråkigt, bara trivsamt.

Några i vårt lag lade ner en hel del tid på sina öppningar. Mest seriös var Jonas Barkhagen. För Ulf handlade förberedelserna mest om att känna efter vilken öppning som bäst passade hans sinnesstämning.

Christer Hartman hade en egen metod som gick ut på att raskt bläddra igenom en mängd partier i en speciell variant för att upptäcka vissa idéer och mönster. Vi satt tillsammans en kväll och hade en givande studie av hans spanska variant. Efteråt uttryckte jag sympati för hans sätt att arbeta varpå han entusiastiskt sade:

– Jag tror att jag skulle bli mycket bättre

om jag höll på så här en halvtimme om dagen. Även Rockaden skulle nog bli mycket bättre.

Här var jag tvungen att fråga:

– Menar du om alla gjorde så eller bara du? Han log och svarade:

– Ibland kanske jag tar mig själv på för stort allvar...

Dessvärre ägnade Christer få dagar åt denna halvtimme och i det parti som följer var han inte särskilt bra påläst. Men i många partier spelade han bra, och Ulf gav efter turneringen honom sitt erkännande.

## SICILIANSKT PARTI (B 66)

**Christer Hartman**

SK Rockaden

Sverige

**Suat Atalik**

Bosna Sarajevo

Bosnien-Hercegovina

**1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lg5 e6 7. Dd2**

Christer tävlar som bekant sparsamt numera och därför förvånade det mig att han använde så ambitiösa öppningar och gick in för att spela "riktigt" schack.

**7. – Le7 8. 0–0–0 Sxd4 9. Dxd4 a6 10. f4 b5**

Denna variant blev populär endast för några år sedan. Den spelades flitigt för att sedan förekomma allt mer sällan. Jag undrar om Christer kände till den.

**11. Lxf6 gxf6**

Svart har nu fått den för Richter-Rauzer karaktäristiska uppställningen. Den normala planen för vit är att spela f4–f5 för att göra svarts centrum stelt.

Alternativet 11. – Lxf6 faller på 12. e5 dxe5 13. Dc5 Ld7 14. Sxb5 Le7 15. Sc7† Kf8 16. Dxe5 +- (Kasparov).

**12. Ld3 Dc7!**

För att erbjuda dambyte på c5.

**13. Dc3 Dc5 14. Dg3**

Svarts dam har erövat diagonalen g1–a7 vilken är väsentlig i varianten, men vits dam är också aktiv.

**14. – b4 15. Se2 Kf8**

I partiet Kasparov – Kramnik, Amsterdam 1996, följde 15. – a5 16. Kb1 Kf8 17. Dh3 h5 18. Tc1 d5 19. exd5 Dxd5 20. f5! med fördel för vit.

**16. Kb1 a5 17. Tc1**

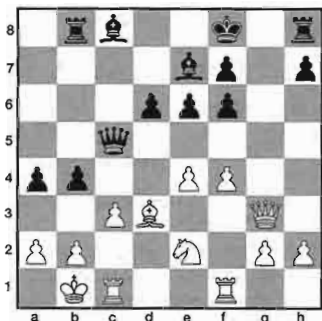
Kasparov rekommenderar detta drag i sina kommentarer till det ovannämnda partiet i Informator 66. Christer har hittills, utan teoretisk kännedom om varianten, spelat ut-

märkt men här är det viktigt att han snabbt får in f4–f5. Fortsättningen av partiet visar varför.

**17. – a4 18. c3 Tb8 19. Thf1?!**

Christer förbereder f4–f5 och räknar med att svart inte kan göra f6–f5. Men just som han utför textdraget möts han av en blick som gör honom osäker.

Vit bör spela 19. Dh3 varefter 19. – f5 20. Dh6† Ke8 21. exf5 är bra för honom. Även direkt 19. f5 kan komma i fråga.



**19. – f5!**

Löparen på e7 kommer nu ut ur sin bur och b2 hamnar under tryck.

**20. De1?**

Vit ska naturligtvis ta på f5 eftersom svart annars får initiativet helt gratis. Efter 20. exf5 bxc3 21. Sxc3 Db4 22. Tc2 Lf6 23. De1 har svart dock kompensation för bonden.

**20. – fxe4 21. Lxe4 La6**

Svart är mycket aktiv. Vit kan inte byta dam med 22. cxb4 Dxb4 23. Dxb4 Txb4 24. Lf3 eftersom 24. – Ld3† 25. Ka1 Lf6 avgör.

**22. Tf3 Lf6 23. Ld3**

Initierar ett byte för att lätta på trycket.

**23. – Lxd3† 24. Txd3 Df5**

Svart håller initiativet vid liv. Vit måste få ordning på pjäserna innan Th8 kommer med i spelet.

**25. Dd2 bxc3 26. Sxc3 Tb4 27. g3**

Här kunde 27. a3 Txf4 28. Dc2 d5 29. Tf3 vara ett försök för vit att skaffa sig lite eget spel även om svart fortfarande står överlägset.

**27. – a3**

Annars spelar vit a2–a3. Nu är ställningen efter 28. b3 som man säger strategiskt vunnen för svart.

**28. Tc2 Txb2† 29. Txb2 axb2 30. g4**

Ett sista desperat försök. Partiet var för-

modligen bortom all räddning även efter segt försvar.

**30. – Dxc4 31. Txd6 Dg1† 32. Kxb2 Tg8 33. Kb3 Tg2 34. Dd3 Dc1 35. f5 Db2† 36. Kc4 Tg4† 37. Se4 exf5 38. uppgivet.**

Ett spännande och välspelat parti som belyser strategin för denna öppning.

Matchen slutade alltså 5½–½ till Bosna, ett lag som visade sig vara alltför starkt för oss.

Själv mötte jag Zdenko Kožul (2611), som besegrade mig i ett intressant kungsindiskt parti. I efteranalysen, som han naturligt nog styrde, verkade det som om vit hade total kontroll över skeendet.

Jag fick emellertid tillfälle att gå igenom partiet med Ulf Andersson och han visade att jag hela tiden hade haft goda chanser. Detta gav mig nytt mod och en vink om att jag borde lita mer på mitt eget spel och mitt eget omdöme. I sista ronden var mitt självförtroende orubbligt...

Innan vi kom dit hann vi spela oavgjort i en jämn match mot ett annat bosniskt lag, CC Bihac. En tursam seger för egen del gav mig möjlighet att ta en GM-norm. Denna kunde endast uppnås genom seger mot en stark stormästare men eftersom jag var vit kände jag mig säker, så säker att jag såg en sömlös natt som enda hindret.

Under hela vistelsen i Neum hade jag varierande problem med hälsan. Då bättringen kom mot slutronderna fick jag i stället bekymmer med sömnen. Kvällen före sista ronden ville jag försäkra mig om att jag kunde sova, och John van der Wiel gav mig några goda råd.

De flesta dödade nerverna med alkohol men en stunds läsning på kvällen kunde fungera lika bra. Jag tog några öl i medicinskt syfte och de hjälpte i viss mån att ge mig de behövliga åtta timmarnas sömn.

Sedan var det bara att gå ner och spela.

## SICILIANSKT PARTI (B 33)

**Emil Hermansson**  
SK Rockaden  
Sverige

**Dorian Rogozenko**  
AS RAT Bucuresti  
Rumänien

**1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5**

Här kände jag mig oerhört glad! Svesjnikov ger vit goda vinstchanser.

**6. Sdb5 d6**

I detta läge föredrar Ulf Andersson det nästan okända 6. – h6 som är betydligt sundare än textdraget även om det inte ger svart lika stora chanser till motspel.

### 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Lxf6

Enligt Kramnik mer kritiskt än alternativet 9. Sd5 Le7 10. Lxf6 Lxf6 11. c3.

### 9. – gxf6 10. Sd5 f5 11. c3!

Efter 11. exf5 Lxf5 kan svart senare spela Lf8–h6.

### 11. – Lg7

Det är välkänt att 11. – fxe4 12. Lxb5 axb5 13. Sxb5 är bra för vit.

### 12. exf5 Lxf5 13. Sc2

Förmodligen det spelsätt som ger svart störst problem i Svesjnikov.

### 13. – 0-0

Säkrare, men också passivare, är 13. – Le6. Efter 14. g3 0-0 15. Lg2 har vit en liten fördel.

### 14. Sce3 Lg6

Lite avigt men klart intressant. Naturligare är 14. – Le6 med fortsättningen 15. Ld3 f5 16. 0-0.

### 15. h4

Vit söker kontrollera de vita fälten. Nyckelpunkterna i denna struktur är d5, e4, f5 och e5 som alla är lite svaga för svart. Vit strävar efter att blockera svarts bondecentrum medan svart till varje pris vill få fram sina bönder och därmed sätta fart på sina pjäser.

### 15. – Le4 16. h5 Dg5 17. Le2



### 17. – h6!

En förstärkning jämförd med partiet J Polgár – Illescas 1999 (se Inf 77), där det följde 17. – Ta7 18. Lf3 Lxf3 19. Dxf3 f5 20. h6! Lxh6 21. Th5 Dg6 22. Txf5 med tydlig fördel för vit.

Mina egna analyser bekräftar omdömet: 22. – Taf7 23. g4 e4!? 24. Dxe4 Lxe3 25. Sxe3 Se7 26. 0-0-0 och vit står fint.

### 18. Lf3

Det konsekventa draget som dock kräver en omfattande variantberäkning.

### 18. – Lh7

Alternativet 18. – Lxf3? 19. Dxf3 f5 20. Sc7 e4 21. Dd1 f4 22. Dd5† Tf7 23. Dvg5 hxg5 24. Sxa8 fxe3 25. fxe3 vinner för vit.

### 19. Sb6

Vit går på jakt efter material och släpper därmed uppsikten över centrum. Detta måste dock ske eftersom svart var redo för e5–e4 och f6–f5.

### 19. – e4! 20. Sxa8 exf3 21. Sc7!

Vits springare spelar en viktig roll i detta parti. Från c7 håller kontrollerar den e8, e6, d5, a6 och b5.

### 21. – fxg2 22. Tg1



### 22. – Le4

Svart garderar g2 och söker positionell kompensation för kvaliteten. Han kunde också ha spelat 22. – Se5 23. Tvg2 Dh4 som är ett försök att direkt gripa initiativet.

Här måste man förstå ställningen på djupet för att finna rätt väg för vit. Problemet är inte i första hand vits kung utan tornet på a1. Om vit bara kan koordinera sina pjäser kommer materialet att tala i längden. Jag tror därför att vit ska göra 24. a4! och sedan:

a) 24. – Le4! 25. Tg3 Sd3† 26. Kf1 Dh1† 27. Ke2 Dvh5† 28. Kd2 Dh2 29. Dg1 Dxf2† 30. Dxf2 Sxf2 31. axb5 axb5 32. Ke2 Sd3 33. Tag1 Lg6 34. Sed5 Se5 35. Sxb5 Tb8 36. Sxd6 Txb2† 37. Ke3 ±;

b) 24. – Sd3† 25. Kd2 Sxf2 26. Df3 Se4† 27. Ke2 Kh8 28. axb5 axb5 29. Tag1 Le5 (29. – Sg5 30. Dg4) 30. Tg4 Dvh5 31. Txe4 +-;

c) 24. – b4 25. Scd5 bxc3 26. bxc3 Te8 27. a5 Sd3† 28. Kd2 Sxf2 29. Ta4! Sxd1 (29. – Te4 30. Txe4 Sxe4† 31. Kc1) 30. Tvh4 Sxe3 31. Sf6† Kh8 32. Tvg7! +-.

### 23. Dg4! Dxc4

Här är 23. – De5 intressant men vit har en bra parad: 24. f4! De7 25. f5! Lxf5 26. Scd5! Dxe3† 27. Sxe3 Lxg4 28. Sxg4 f5 29. Sh2. Det är heller inga problem för vit att ta hand om 23. – De7: 24. f3 Lf5 25. Df4 Le6 26. Txg2 och svart har inget spel.

### 24. Sxg4

Härför tar springaren kontroll över e5 och kan om den drivs bort gå till e3 eller h2.

### 24. – b4

Under partiet såg jag varianten 24. – f5 25. Se3 Se5 26. f4 Sf3† 27. Kf2 Sxg1 28. Txg1 och trodde att jag stod bra, men faktum är att vit inte får någon fördel.

Intressant är 26. Kd1 som bjuder på en hel del poängar: 26. – f4 27. Sxg2 Sf3 28. Tf1 Sh2 29. Th1 Sg4 30. Tg1 Sxf2† 31. Kd2 Sh3 32. Se6 Tf7 33. Sgxf4 Sxf4? 34. Txg7† Txg7 35. Sxg7 Kxg7 36. Ke3 +-, men efter 33. – Sxg1 34. Txg1 har svart utjämnning.

Vederläggningen finns i stället efter 24. – f5 25. Sh2! Tf7 (25. – Se5 26. Ke2!) 26. Se6 Te7 27. Sxg7 Kxg7 28. 0–0–0 Se5 29. f3 Sxf3 30. Txg2† +.

Ett annat tänkbart drag var 24. – Tc8 eftersom vit tvingas till 25. Sxa6. Men vit verkar klara sig fint efter 25. – b4 26. Ke2 bxc3 27. bxc3 Lxc3 28. Tad1 Ta8 (28. – f5 29. Sxh6† Kg7 30. Txd6) 29. Sc7! Txa2† 30. Ke3 f5 31. Sxh6† Kg7 32. Sg4 Ld4† 33. Kf4 och nu:

a) 33. – Lxf2 34. Se6† Kh8 35. Sxf2 Txf2† 36. Kg3;

b) 33. – Txf2†! 34. Sxf2 Lxf2 35. Txg2† Lxg2 36. Td2 Se5 37. Se8† Kh6 38. Sxd6 Sg4 39. Sxf5† Kxh5 40. Td8 Sf6 41. Th8† Kg6 42. Th6† Kf7 43. Th2 och vit vinner studiemäsigt en löpare med rimliga vinstchanser.

## Tiger i England

En turnering till minnet av Harry Golombek (1911–95) arrangerades i september i Paignton, England med Tiger Hillarp-Persson bland deltagarna.

Endast två poäng skilde mellan topp och botten men Tiger, som tävlat synnerligen flitigt sedan SM i somras, fick nöja sig med en blygsam placering.

Stormästarna John Nunn, England och Klaus Bischoff, Tyskland delade segern med 5 poäng medan Tiger med 3 blev åttonde man.

### 25. Ke2!

Genomgående var partiet taktiskt laddat men positionella faktorer var mina vägvisare. Nu blir tornen samspelade och vit har möjlighet att spela f2–f3.

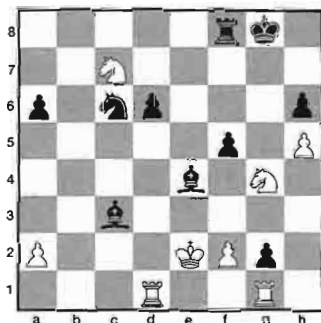
### 25. – bxc3 26. bxc3 Lxc3

Sämre är 26. – f5 27. f3 Lxc3 28. fxe4 Lxa1 29. Sxh6† Kh7 30. Sxf5 Tg8 31. Kf2 Ld4† 32. Sxd4 Sxd4 33. Txg2.

### 27. Tad1!

Åter ett positionellt beslut: Le4 är svarts viktigaste pjäs och den ska bort efter Sc7–d5 med hotet Sg4–f6†.

### 27. – f5



### 28. Ke3!

Detta var höjdpunkten för mig under partiet. Jag gillar detta drag eftersom Sg4 fortfarande får vara med i spelet.

### 28. – La5

Under spelets gång trodde jag att detta var Rogozenkos första misstag men även det här draget är OK. Jag såg svagheten på f6 som nu blivit inbjudande. Det jag väntat mig var 28. – d5! med fortsättningen 29. Sxd5 Lxd5 30. Sxh6† Kh7 31. Txd5 Kxh6 32. Txg2 Tf6 33. Tg6† Kxh5 34. Txf6 Lxf6 35. Txf5† som ger vit vissa chanser.

Svart kan även försöka avveckla med 28. – Ld4† 29. Txd4 Sxd4 30. Kxd4 fxd4 31. Kxe4 Txf2 32. a3 och här har svart flera remiförsök men ingen klar remi:

a) 32. – Ta2 33. Kf5 Kf7 34. Kxg4 Txa3 35. Txg2, dock inte 33. – Txa3 34. Kg6 Ta2 35. Te1 Tf2 36. Se8! Tf8 37. Sf6† Kh8 38. Tg1 med avgörande fördel;

b) 32. – Kf7 33. Sd5 Ta2 34. Se3 Kf6 (34. – Txa3 35. Txg2 Ta5 36. Th2 Tg5 37. Th4 g3 38. Kf3) 35. Txg2 Txg2 36. Sxg2 Kg5 37. Sf4 d5† 38. Sxd5 Kxh5 39. Ke3.

29. Se6 Lb6† 30. Kf4 Te8?





Han gick planlöst omkring i rummet och föreföll uttråkad. Sedan började jag själv analysera mitt parti mot Rogozenko och plötsligt stod Ivantjuk två meter ifrån mig. Jag såg upp och han log ett stillsamt, vänligt leende, varpå jag frågade om han ville slå sig ned och analysera lite.

Han tackade ja utan omsvep och jag visade honom partiet. Det var mycket intressant att få ta del av hans synpunkter och hans blixtnabba variantberäkning.

Han undrade var jag hade fått tag i fickschacket. Han ville ha ett likadant men visste inte var sådana kunde köpas. Jag sade att min fru hade flera stycken och erbjöd mig att skicka honom ett spel så snart jag kom hem.

Ivantjuk kom snart i gång med att visa egna varianter och partier. Det lustiga var att han demonstrerade hur vi inte skulle spela.

Det hela började med att Jonas hade följt ett parti Barejev – Ivantjuk i Grünfeld. Hans motståndare Jurij Jakovitj hade kommit med en förstärkning i tjugonde draget varpå svart var i det närmaste förlorad, och Jonas ville nu höra vad Ivantjuk hade tänkt spela på just det draget.

Ivantjuk svarade att han hade sett 20. Ld1 och förstått att han var förlorad, och efteråt hade han bestämt sig för att aldrig mer spela den varianten.

Plötsligt gav Ivantjuk sitt telefonnummer till Jonas och sade att om han ville spela Ivantjucks varianter skulle han först ringa honom och säga:

– No, don't play this variation! (Nej, spela inte den här varianten!)

Sekunderna senare spelade han upp ett parti mot Anand som snabbt slutade med remi. Därpå följde vederläggningen, som han visade utan omsvep.

Ivantjuk levde upp och såg ut att trivas. Många säger att han är fanatisk, men om nu schacket ger honom denna glädje, som han annars verkar sakna, så är det väl naturligt.

För somliga är schack livet!

*Emil Hermansson*

## Vårgårdaträffen

Den populära veteranturneringen Vårgårdaträffen, som arrangerades den 16 september, samlade i år 44 startande. Som segrare utgick topprankade Yngve Aspström i konkurrens med i första hand Bertil Westin och Ingvar Jiretorn.

Resultat: 1) Yngve Aspström, SS Manhem 6½, 2) Bertil Westin, Alingsås SS 6, 3) Ingvar Jiretorn, Bräkne-Hoby SK 5½, 4) Bertil Westergren, Lerums SK 5, 5) Leif Svensson, Fristads SK och Ingvar Andersson, Bollebygds SK 5, 7) Lennart Bäckström, Skara SS 4½, 8) Lennart Larsson, Lerums SK och Asim Bratic, Skövde SS 4½, 10) Levi Gransing, Kymbo SK 4½, 11) Zaiko Belonja, Skara SS 4½, 12) Hugo Florin, SS Manhem 4½, 13) Lennart Svensson, Kymbo SK 4½.

## Distriktsnytt



### Stockholm

□ DM i snabbeschack i slutet av oktober vanns av Luis Couso, som därmed lade beslag på ytterligare en titel i år – han blev som bekant Stockholmsmästare i våras.

Resultat: 1) Luis Couso, Sollentuna SK 6½ (av 7), 2) Lennart Evertsson, Kristallens SK 6, 3) Gunnar Gärde, SK Rockaden 5½, 4) Vesa Heinola, Stockholms SS 5½, 5) Harald Lögdahl, Farsta SK 5, 6) Mats Sjöberg, SK Rockaden 5, 7) Roumen Zarev, Vällingby/Hässelby SA 5, 8) Jörgen Eriksson, Södra SASS 5. 40 spelare deltog.

□ Junior-DM i blytt spelades 16–17 september med totalt 154 deltagare.

### Resultat:

Klass A+B: 1) Jesper Celandér, Kristallens SK 12, 2) Ulf Hammar, Kristallens SK 10½, 3) Stefan Gustafsson, SK Rockaden 10, 4) Magnus Thurn, Kristallens SK 9½, 5) Kezli Ong, Farsta SK 9 (32 delt).

Klass C: 1) Alexander Björfäll, SK Rockaden 12½, 2) Johannes Löfstrand, Stockholms SS 10, 3) Gustav Hedén, SK Rockaden 10, 4) Martin Knap, SK Rockaden 10, 5) Tobias Johansson, SK Rockaden 9½ (32 delt).

Klass D: 1) Jan Szulkin, SK Rockaden 11½, 2) Anton Adamsson, SK Rockaden 11, 3) Tony Ekblom, Upplands Bro SK 10½, 4) Robert Welin-Berger, SK Rockaden 10, 5) Peter Yu, Stockholms SS 9½ (50 delt).

Klass E: 1) Dimitri Lioubartsev, Sollentuna SK 12, 2) Inna Agrest, Sollentuna SK 10, 3) Alfred Krzymowski, SK Rockaden 10, 4) Kristofer Berg, SK Rockaden 9½, 5) Jesper Enroth-Hansson, SK Rockaden 9½ (40 delt).

# Ungdomssidorna



REDAKTÖR: Jesper Hall, Prennegatan 5, 223 53 Lund. E-mail: jesper.hall@telia.com

*Jesper Hall presenterar:*

## VINNANDE BIDRAG FRÅN SKOL-SM

■ När man startar något nytt vet man aldrig hur utfallet blir. Det var därför med spänd förväntan vi inväntade bidrag som aspirerade på Tfs' priser för bästa parti och vackraste kombination under Skol-SM. Det kom hela 51 partier som alla innehöll något extra!

Det var därför inte alls lätt att välja ut de fyra följande som belönas med en prenumeration på Tidskrift för Schack för år 2001.

Tävlingen var uppdelad i två klasser, den ena omfattande grupperna A-C och den andra grupperna D-K.

Det första bidraget, som får pris för bästa parti i klasserna A-C, är hämtat från grupp A:

### SPANSKT PARTI (C 88)

**Jon Jordås**

Thorildsplans gymnasium  
Stockholm

**Daniel Björkhem**

Teknikum  
Växjö

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 b5 6. Lb3 Le7 7. Te1 0-0 8. d4 d6 9. h3 Lb7 10. d5?!**

Här hade 10. c3 länkat över spelet i en av huvudvarianterna i Spanskt. Med textdraget avslöjar vit genast sina avsikter i centrum. I stället brukar man vilja hålla flera möjligheter öppna och se hur svart ställer sina pjäser innan centrumstruktur väljs.

**10. - Sa5**

Om c2-c3 varit spelat hade vit kunnat göra 11. Lc2 och undvika byte av löparen.

**11. Lg5?**

När vit placerar en löpare på g5 med en egen springare på f3 och en svart löpare på e7 måste man alltid hålla ögonen öppna för kombinationstemat Sf6xd5. Svart kunde fak-

tiskt genast ha spelat 11. - Sxb3 12. axb3 Sxd5 med bondevinst.

**11. - Tc8**

Svart förbereder att bryta upp centrum med c7-c6. Då blir löparen på b7 effektiv.

**12. Sh4?**

Med löparen på g5 ogardrad blir svart uppmärksam på idén Sf6xd5.

**12. - Sxb3 13. axb3 Sxd5 14. exd5**

Efter 14. Lxe7 Sxe7 har svart vunnit en bonde och har klar fördel.

**14. - Lxg5 15. Sf5**

Svart har näst intill avgörande fördel men det är ändå instruktivt att se hur metodiskt han bygger upp sitt angrepp. Damen ska till g6, tornen ska stå på e8 och f8, Lb7 ska till c8 och så f7-f5 för att storma vits kung.

Det svåra är inte att se en kombination när den väl finns på brädet utan att bygga upp själva ställningen. Ett bra sätt att tänka:

- Hur ser min drömställning ut? Om jag fick göra tio drag i rad, vilka skulle det vara?

**15. - Df6 16. Sg3 Dg6 17. Sc3 f5 18. Dd3 Tce8 19. Kh1 Lc8 20. Sa2**

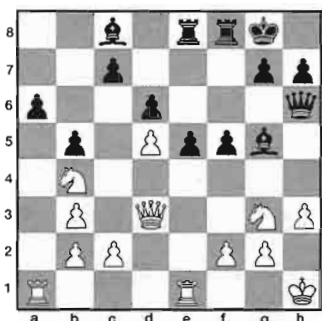
Vit måste tänka på försvaret och har inte tid med sådana drag. Enda chansen måste vara att dirigera en springare till f1 och ställa f-bonden på f3.

**20. - Dh6**

Alla svarts pjäser har riktat in sig och vit måste därför vara mycket uppmärksam på ett genombrott.

## 21. Sb4?

Vit missar hotet f5–f4. Men även efter det bättre 21. Sf1 kan svart avancera med bönderna och få ett avgörande angrepp efter t ex 21. – e4 22. De2 f4.



## 21. – f4! 22. Se4 f3

Ett vanligt angreppsdrag värt att lägga på minnet. Den vita försvarsmuren trasas sönder.

## 23. Sxg5 Dxc5 24. Tg1 Dh4 25. Sxa6 Lxh3! 26. g3

Eller 26. gxh3 Dxc3† matt.

## 26. – Lg2†† matt.

Ett fint angreppsparti. Svart fick med alla pjäserna i angreppet som slog igenom efter några välberäknade bondeframstötter.

En kombination är som sagt inte svår att utföra när den väl finns på brädet, det svåra är att bygga upp ställningen. När kungarna står på var sin flygel, som i det följande exemplet, blir det snabbt skarpt spel och det gäller att hitta bra posteringar för sina pjäser. Viktigt är också att man inte är rädd för att offra material så att angreppet kan slå igenom.

I det här partiet, som utkämpades i rond 8 i grupp C, visar båda spelarna prov på taktisk förmåga och känsla för angreppets förutsättningar:

BIRD (A 02)

**Stefan Bryntze**  
Kvarnbergaskolan  
Stockholm

**Johan Norberg**  
Önstaskolan  
Västerås

## 1. f4 e5 2. d3

Vit väljer att spela oteoretiskt och försiktigt. Man måste dock vara väl förberedd för att ge sig in i den skarpa varianten 2. fxe5 d6

3. exd6 Lxd6 vilket ger svart ett farligt angrepp som kompensation för den offrade bonden.

## 2. – Sc6 3. Sf3 exf4 4. Lxf4 d5 5. Sbd2 Lc5

Här föredrar jag 5. – Ld6 för att byta svartfältslöparna och försöka utnyttja att vit får svaga fält på f2 och e3.

## 6. c3 Sf6 7. Dc2

Båda utvecklar sina lätta pjäser till naturliga fält och väntar med att bestämma var de ska placera kungen.

## 7. – Lf5 8. 0–0–0

Logiskt. Om svart rockerar kort kan vit efter h2–h3 och g2–g4 vinna tempon genom en bondestorm mot de svarta pjäserna på f5 och f6. Samtidigt ställer sig tornet på samma linje som svarts dam.

## 8. – De7 9. e4!

Vit tar chansen att öppna centrum innan svart hunnit gömma sin kung.

## 9. – dxe4 10. dxe4 Le6

Nu får vit initiativet med bl a hotet e4–e5. E-bonden är förgiftad eftersom 10. – Lxe4 11. Sxe4 Sxe4 12. Te1 f5 13. g4 g6 14. gxf5 gxf5 15. Ld3 0–0–0 16. Lg5 vinner kvalitet.

Mer logiskt var dock 10. – Lg6 som håller tillbaka vits e-bonde. En tänkbar fortsättning: 11. Lb5 0–0 12. Lxc6 bxc6 13. Se5 Sh5 med oklar ställning.

## 11. Lb5 a6 12. Lxc6† bxc6 13. e5

Konsekvent och skarpt. Vit vill fortsätta splittra de svarta bönderna. Även om jag inte är säker på att Bryntze såg svarts sextonde drag är det riktigt att i en skarp ställning försöka skapa nya svagheter att angräpa.

Ett säkrare sätt att få fördel var annars att direkt ge sig på den försvagade damflygeln med 13. Da4. En möjlig fortsättning: 13. – 0–0 14. Lg5 h6 15. Lh4 och svart har stora problem inför hotet e4–e5, t ex 15. – g5 16. Sxg5 hxg5 17. Lxg5 Ld6 18. Dd4 Kg7 19. Thf1 och vit får igen pjäsen med vinstspel.

## 13. – Sd5 14. Lg5 f6 15. exf6 gxf6 16. Lh6 Le3!

Svart tar chansen att vinna kvalitet då vits löpare på h6 måste byta av sin kollega. Men vit får andra fördelar i utbyte.

## 17. Lxe3 Sxe3 18. De4

Kampen böljar fram och tillbaka. I en obalanserad ställning där spelarna har sina plus och minus gäller det att leta efter möjligheter att få vågskålen att tippa över åt rätt håll. Varje drag får avgörande betydelse.

## 18. – Sxd1 19. Dxc6† Kf7 20. Txd1 Dd6 21. Da4



Ett spännande och komplicerat mittspel har uppkommit. Svart har materiell fördel samt en öppen b- och d-linje för tornen att operera på. Men vit har en större trumf på hand. Dels har svart en försvagad bondestruktur och därmed svårt att skydda sin kung, dels är kombinationen dam och springare erkänt farlig i ett angrepp.

Vit ligger dessutom ett steg före. Han behöver bara göra Da4-h4 och Td1-f1 för att hot som Sd2-e4, Sf3-g5 och Sf3-d4 ska bli riktigt farliga.

**21. – Tad8 22. Tfl Thg8 23. Dh4 Tg7**

Kontraslaget 23. – Txg2 fungerar inte. Vits kung smiter helt enkelt in i hörnet efter 24. Se4 Tc2† 25. Kb1 Lxa2† 26. Ka1 och angreppet slår inte igenom.

**24. Se4 De7 25. Se5†**

En annan möjlighet var den vackra offeriden 25. Sfg5† Kg8 26. Sxf6† Kh8 27. Sfxh7! Txh7 28. Sf7† (kombinationens poäng; tornet kan inte längre slå hästen varpå vit vinner svarts dam) Dxf7 29. Dxd8† Dg8 30. Tf8 och vit vinner.

**25. – Kg8 26. Sxf6†**

Överraskande nog ett feldrag. Orsaken är kontringen 27. – Dc5 som ger ett starkt motangrepp. I stället skulle vit genast ha spelat 26. Sc6 då springaren på e4 håller fältet c5, t ex 26. – Df8 27. Txf6 Lf7 28. Txf7 Txf7 29. Dxd8 Dxd8 30. Sxd8 och vit har ett vunnet slutspel.

**26. – Kh8 27. Sc6 Dc5**

### 17-åring mästare

Fem meriterade stormästare deltog i det 60:e armeniska mästerskapet men en 17-årig IM, Gabriel Sargisian, knep titeln med 6½/9 före bl a Smbat Lputian 5½.



Här tar protokollet slut, men svart vann till sist.

Vit är pressad. Hans pjäser samarbetar inte längre i angreppet och den svarta kungen är i säkerhet bakom h-bonden. Bästa chansen är nog 28. Dh6 som håller trycket uppe men svart vinner efter t ex 28. – Tf8 29. Sd4 De5 30. g4 Tgf7 31. g5 De3† 32. Kc2 Lxa2 33. b3 c5 34. Tf3 De1.

Enligt mina analyser står svart bra om han kan kryssa rätt mellan de olika blindskären. Min huvudvariant går så här: 28. Sxd8 De3† 29. Kd1 Dd3† 30. Ke1 Lc4 31. Tf2 varpå 31. – Te7† avgör.

Sammanfattningsvis ett parti fyllt av hot och mothot, i vilket spelarna visade prov på en imponerade förståelse för kombinatoriskt spel, inte minst när det gällde att bygga upp en kombination och kontraslå i rätt läge.

Båda är värdiga vinnare av kombinationspriset.

I de lägre klasserna dominerade Italienskt och Fyrspringarspel. Finalpartiet i grupp F blev emellertid ett franskt parti, i vilket både vit och svart visade stort kunnande i öppning, mittspel och slutspel:

### FRANSKT PARTI (C 01)

**Alexander Angleby**

Fruängens skola  
Stockholm

**Gustav Hedén**

Johan Skyttes skola  
Stockholm

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5 4. Sf3 Sf6 5. Lb5† c6 6. Ld3 Le7 7. 0-0 0-0 8. Te1 Le6 9. De2 Te8 10. Lg5 Sbd7 11. Sbd2 b5**

Avbytesvarianten i Franskt ger ett statiskt centrum och svart vill därför ta terräng på damflygeln. Vit reagerar genom att försöka få bondeframstöten att bli en svaghet.

## 12. a4 a6 13. Se5 Sxe5 14. dxe5

När symmetrin bryts får partiet liv. Frågan som resten av mittspelet kretsar kring är om svarts bönder på damflygeln är starka eller svaga. Om vit varit mera fredligt inriktad hade 14. Dxe5 gett en fortsatt statisk bondestruktur och jämn ställning.

## 14. – Sd7 15. Lxe7 Dxe7 16. Sb3



## 16. – Dg5

Svart borde ha tagit chansen att gå fram med c-bonden. Det tvingar vit till ett pjäsoffer: 16. – c5 17. axb5 c4 18. bxa6 cxb3 19. cxb3 Sc5 och svart har de bättre chanserna eftersom två av vits bönder är dubbelbönder. Svart har därför gott hopp om att kunna blockera dem och låta merpjäsen avgöra.

## 17. Sd4 c5 18. Sxe6 Txe6

Efter 18. – fxe6 ser pjäsoffret chansrikare ut, t ex 19. axb5 c4 20. Lxc4 dxc4 21. bxa6 med spännande spel.

## 19. Df3 Txe5

Svart kunde också ha provat 19. – Sxe5 för att försöka skapa ett angrepp, t ex 20. Dxd5 Td8 21. Db7 Tde8 22. Te3 och ställningen verkar jämn.

## 20. Txe5 Dxe5

Här var 20. – Sxe5 exaktare: 21. Dxd5 Td8 22. Db7 (finessen är att 22. Dxc5 Sf3† vinner vits dam) Sxd3 23. cxd3 Txd3 24. Dxa6 Dd8 25. Dxb5 Td1† 26. Txd1 Dxd1† 27. Df1 Dxa4 med remi.

## 21. axb5 c4

Det första egentliga misstaget i partiet. Om svart i stället spelat 21. – Dxb2 tycks han kunna hålla spelet uppe. Det han ska undvika är att vit, som i partiet, får en farlig fribonde på a-linjen. Efter 22. Txa6 tror jag därför att han ska göra 22. – Te8 med motspel mot vits kung.

Åter är det lätt hänt att spelet förflockas

när vit parerar svarts hot, t ex 23. Dxd5 Te1† 24. Lf1 Dxb5 25. Ta8† Sf8 26. Dd3 Dxd3 27. cxd3 med remi.

## 22. Lxc4 Sb6

Tornet på a8 hänger efter 22. – dxc4.

## 23. Ld3 Dxb2 24. Txa6 Txa6 25. bxa6 Dc1† 26. Lf1 Dxc2

Svart får igen bonden, men vits fribonde är bara två steg från promovning.

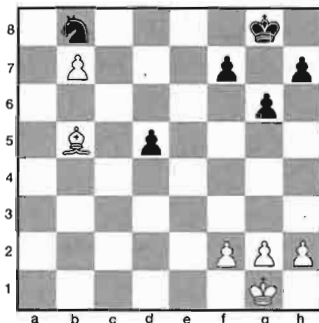
## 27. De3

Med kort betänketid (en timme per spelare för hela partiet) är det inte lätt att hitta de exakta dragen i ett komplicerat slutspel. Det korrekta var 27. Df4 för att nå nyckelfältet b8. Vit hade då haft en lättare resa till segern eftersom svarts enda chans vore att offra springaren på fribonden, t ex 27. – Sd7 28. a7 Dc8 29. Df5 g6 30. a8D Dxa8 31. Dxd7 och vit vinner.

## 27. – Dc6 28. De7 g6 29. Db7

Starkt spelat. Vit ser att han i det annalkande slutspelet kommer att ha en löpare som dominerar över springaren.

## 29. – Dxb7 30. axb7 Sd7 31. Lb5 Sb8



## 32. Kf1

Slutspelet påminner på sätt och vis om ett bondeslutspel med en avlägsen fribonde. Det viktiga för vit är att inte stirra sig blind på fribonden på b7 utan att hitta ett sätt för kungen att vinna de övriga svarta bönderna.

## 32. – Kf8 33. Ke2 Ke7 34. Ke3 Kd6 35. Kf4

Vit spelar följdriktigt på att komma in med sin kung.

## 35. – f6 36. g4

För att bryta upp den svarta blockaden med g4–g5.

## 36. – Kc7 35. g5 f5

Här skulle jag ha tagit på g5, dels för att byta av en bonde, dels för att det känns fel att ställa ännu en bonde på fält av samma färg

som motståndarens löpare. Efter 35. – fxc5†  
36. Kxg5 Kxb7 39. Kh6 Kb6 40. Le2 Sc6 41.  
Kxh7 Se7 har svart bättre chanser än i parti-  
et även om vit borde vinna vid korrekt spel.

**38. Ke5 Kxb7 39. Kxd5**

Svarts springare har förtvivlat svårt att komma in spel. Vit tar därför lugnt bonden på d5 innan han ger sig på de andra bönderna.

**39. – Kc7**

Svart borde försökt med 39. – Kb6 som tvingar vit till en viss försiktighet och exakta dag. En möjlig variant vore 40. Le8 Sa6 41. Ke5 Sc5 42. h4 Sd3† 43. Kf6 Sxf2 44. Kg7 f4 45. Kxh7 f3 46. Lxg6 Sd1 47. Ld3 och löparen täcker f1, med vinst för vit som följd.

**40. Ke6 Kb6 41. Le8 Kc5 42. Kf7**

Vits kung är långt före svarts och har dessutom en löpare som effektivt stoppar en svart fribonde.

**42. – Kd4 43. Kg7 Ke4 44. Kxh7 Kf3 45. Kxg6 f4 46. h4 Kxf2 47. h5 Kg1 48. h6 f3 49. h7 f2 50. Lb5 f1D 51. Lxf1 Kxf1 52. h8D Sc6 och samtidigt uppgivet.**

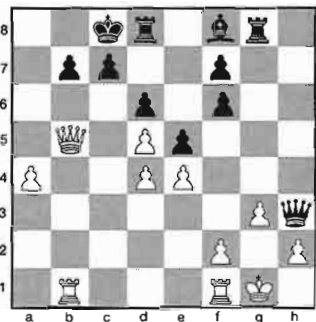
Ett parti som avslöjar att Angleby och Hedén kommer att tillhöra toppen i sin klass även framöver.

Även det följande är hämtat från grupp F:

### SKOTSKT PARTI (C 44)

**Kristoffer Vadsmo**      **Viktor Hermansson**  
Fruängens skola      Persboskolan  
Stockholm              Skultuna

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 d6 4. Lb5 Ld7 5. 0–0 Sf6 6. Sc3 De7 7. Lg5 0–0 8. Sd5 De6 9. Dd3 h6 10. Lxf6 gxf6 11. c4 Tg8 12. g3 a6 13. Lxc6 Lxc6 14. a4 h5 15. b4 Lxd5 16. cxd5 Dh3 17. b5 axb5 18. Dxb5 h4 19. Sxh4 Dxh4 20. Tab1 Dh3**



Vit har offerat en pjäs men ligger före i angreppet. Med rockad åt olika håll är detta det viktigaste. Men med pjäs mindre gäller det att spela exakt så att svarts kung inte slinker undan.

**21. Tfcl!**

Med hotet 22. Txc7† Kxc7 23. Dxb7† matt. Textdraget är mycket starkare än 21. Dxb7† Kd7 22. Dc6† Ke7 23. Tb7 Lg7 24. Txc7† Td7 och det finns ingen avgörande fortsättning.

**21. – Td7 22. Dxb7† Kd8 23. Da8†!**

Idén är att dubblera på sista raden.

**23. – Ke7 24. Tb8**

Hotar matt på e8 vilket tvingar svart till eftergifter.

**24. – f5 Te8† Kf6 26. Txf8 Tg6**

Om 26. – Txf8 27. Dxf8 och vit hotar att helt enkelt gå ner med a-bonden.

Svarts enda chans är att spela ner sin f-bonde till f3, men det kan pareras med ett torn på tredje raden, t ex 27. – f4 38. dxe5† Kxe5 29. De8† Kf6 30. Tc3 med idén 31. Tf3 varpå vit erövrar f-bonden och vinner.



Svart vill emellertid inte byta av sitt aggressiva torn utan siktar på Th6–g6 eller f4–f3 med motangrepp. Vit måste därför vara både snabb och påhittig.

**27. Txc7!**

Ett avgörande tornoffer.

**27. – f4**

Om 27. – Txc7 28. Dd8† Te7 29. Dxd6† Kg5 30. Dxe7† f6 31. Txf6 Txf6 32. dxe5 och vit vinner. Ett bättre sätt att testa vit vore 27. – Th6, även om vit vinner efter t ex 28. dxe5† Kxe5 (28. – dxe5 29. Tc6† Kg5 30. Txf6 med vinst) 29. Te8† Kf6 30. Txd7 Dxd2† 31. Kf1 Dh1† 32. Ke2 och e4-bonden är garderad av tornet på e8.

**28. Txd7 f3**

Sista chansen. Om 28. – Dxd7 29. dxe5†

dx5 (29. – Kxe5 30. De8† med dambyte och vinst) 30. Dc6† och vit vinner.  
**29. Dd8† Kg7 30. Tdx7† Kh6 31. Th8† matt.**

Efter att ha gått igenom alla bidragen slås jag av hur ofta partierna avgörs av taktiska finesser. Det styrker min övertygelse att de två viktigaste formerna av träning är 1) att analysera sina egna partier, 2) att träna kombinationer.

Om du analyserar dina egna partier noga

slipper du göra samma misstag två gånger. Det behöver inte vara så avancerat men försök att ringa in just de ställen där saker och ting gick snett.

Att träna kombinationer ingår i en schackspelares grundträning. Det håller hjärnan i trim så att man snabbt kan hitta rätt i partierna.

Skaffa dig en god vana:

Ägna tio minuter eller en kvart varje dag åt att lösa några exempel!

## Lillslam för miniakademiker i Falkenberg Lunds ASK tog hem både 38:an och 56:an

■ Det måste vara världens roligaste lagtävling, den som Falkenbergs SK med Jens Altnäs som primus motor arrangerar precis en vecka före Skol-SM. Fyra i varje lag, gärna från fyra olika klubbar. Och namn på laget hittar man på när man anmäler sig!

Sämst namn (Halsduk?!), hade en småländsk-västgötsk-göteborgsk kombination, som, anförd av en småländsk göteborgare (Eksjö SK), tillika Tfs' referent, schabblade bort en given tredjeplats i sista rond.

Bäst namn? Som representant för den icke-ironiska generationen gillade jag bäst "Drottningen och bönderna" för de mest långväga gästerna från Linköpings ASS.

Nästa år arrangeras 38:an och 56:an för tionde gången. Då tänker man slå på den stora trumman och bjuda in lag från Danmark och Tyskland. Jens Altnäs förklarar en av idéerna med tävlingsformen:

– Vi vill blanda åldrarna så att de yngre kan se på och lära sig av de äldre.

Siffrorna 38 och 56 står för maximal sammanlagd ålder på de fyra spelarna. Genomsnittet i den äldsta gruppen är alltså 14 år. Mest spännande var det i 38:an, där "målfoto" behövdes. Resultat:

**38:an** (5 lag): 1) Miniallading (Lunds ASK) 13½ (8 matchpoäng), 2) Lasknattarna (Lunds ASK) 13½ (6), 3) Laget som kan (Ljungby SK) 8, 4) Gorillorna (SA Mark) 3, 5) Falkarna (Falkenbergs SK) 2.

I det segrande laget ingick Konrad Nestorow, David Gaidos, Shu Sheng och Simon Liao.

Bästa poängplockare:

Bord 1: Konrad Nestorow, LASK 4 (av 4!).

Bord 2: David Gaidos, LASK 4.

Bord 3: Shu Sheng, LASK 3½.

Bord 4: Anton Johansson, Linköpings ASS 4.

**56:an** (14 lag): 1) Till minne av Aladdin hiphopstar (Lunds ASK) 15 (8), 2) Vi förlovar (Falkenbergs SK) 15 (6), 3) Aladdin 4 ever (Lunds ASK) 11½, 4) Fråga Dan (SA Mark) 11 (6), 5) Halsduk (Lundby SS) 11 (4), 6) Drottningen och bönderna (Linköpings ASS) 10½ (6), 7) De fruktade laxarna (Falkenbergs SK) 10½ (4).

I det vinnande laget ingick Daniel Semcesen, Marta Nestorow, Ellinor Frisk och Axel Smith.

Bästa poängplockare:

Bord 1: Dennis Wallin, Falkenbergs SK och Daniel Semcesen, LASK 4½ (av 5).

Bord 2: Jonas Ljungberg, Falkenbergs SK 4½.

Bord 3: Per Johansson, Ljungby SK och Robin Johansson, Falkenbergs SK 4.

Bord 4: Axel Smith 5, LASK 5.

Liksom tidigare år tävlade man i Folkets hus, där lag från Lunds ASK de senaste tre åren har tagit fem guld av sex möjliga.

Det finns, grovt uppskattat, tre förhållningssätt till spelöppningens svåra konst bland våra allra yngsta tävlingsspelare. Får vi presentera:

1) Naturspelaren – spelar sunt och efter bästa förmåga, lär sig långsamt, mest av upprepade egna misstag.



"Miniakademikerna" från Lunds ASK, fr v Simon Liao, David Gaidos, Konrad Nestorow och Shu Sheng, som vann första pris i 38:an. Foto: Curt-Roland Ljung.

2) Gambitören – här anas en äldre släkting eller välmående klubbtränare bakom dragen.

3) Systemspelaren – här är det snarare "pjässcheman"/planer som gäller, t ex Kungsindiskt i både för- och efterhand.

I följande parti möts två typiska representanter för de två första kategorierna. För det mesta och bästa "systemschacket" i Falkenberg stod inte överraskande "miniakademikerna" från LASK:s båda "äldre lag".

### TRESPRINGARSPEL (C 55)

**Hanna Svensson**  
Lundby SS

**Robin Johansson**  
Falkenbergs SK

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6 4. d4 exd4 5. 0-0 Lc5 6. e5 Sg4!?**

En intressant sak med "miniorschack" (båda spelarna födda det goda schackåret 1987) är att förra sekelskiftets öppningsdebatter går igen – 100 år senare! Om svart i stället gjort 6. – d5! skulle det klassiska Max Lange kunnat uppstå efter 7. exf6 dxc4 8. Te1† osv.

**7. Lxf7??!**

Slag på f7 är alltid bra även när det, som här, är dåligt. Bättre är 7. Lf4 och för Sg4 återstår bara en snar och neslig reträtt.

**7. – Kf8?**

Det var inget farligt med 7. – Kxf7, t ex 8. Sg5† Kg8! 9. Dxc4 och nu är både 9. – d5 och 9. – Sxe5 fullt acceptabelt för svart.

**8. Sg5?**

Principiellt felaktigt. Bättre var 8. Lb3 eller, som Hanna själv angav i efteranalysen, 8. Lf4. Vit står redan bra och behöver inte angripa till varje pris.

**8. – Sxe5! 9. f4 Sxf7 10. Sxf7 Kxf7 11. Dxc4 De7!**

Svart har hämtat sig från chocken och är på benen igen!

**12. Kh1 Tf8 13. f5 d5 14. Dh5† Kg8 15. Lg5**



**15. – Txf5!!**

Det vackraste draget denna vackra höstdag i Falkenberg. På grund av den svaga första raden förlorar vit pjäs.

**16. Sd2 Txc5** och svart vann utan större svårigheter.

Franskt är ingen lätt öppning av möta. Till och med Morphy själv (vars ande svävade över föregående partiexempel) kunde ju hitta på något annat än det förläckande 3. exd5.

Vit låter båda spelarna i följande lilla moralitet vara anonyma. Anledningen till detta kommer att framgå:

### FRANSKT PARTI (C 02)

NN

NN

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5!?**

Vitspelarens inställning till spelöppningen är ibland lite som Alexander Lukas:

– Jag kan spela hur som helst – det brukar ordna sig!

**3. – c5 4. Le3**

Damlöparen mår, som så ofta i 1. e4-öppningar, bäst av att vänta på rätt tidpunkt.

**4. – Sc6 5. c3 Db6 6. b3? cxd4 6. cxd4 Lb4†**

Efter detta drag går svart bort från brädet, tåmligen nöjd med spelets gång så långt. Han kommer tillbaka efter några minuter. Vit tänker fortfarande förtvivlat. Då kommer det från den fortfarande stående svartspelaren:

– Schack!

Svart vann efter ytterligare några drag.

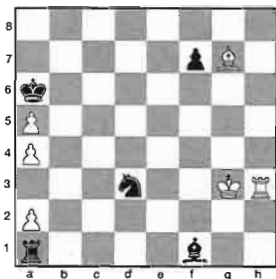
*Gunnar Johansson*





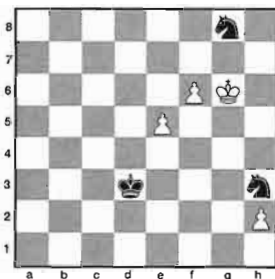
## SEX ORIGINALSTUDIER

3103. H van der Heijden  
Holland



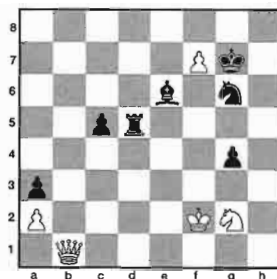
Vinst  $6+5=11$

3104. H van der Heijden  
Holland



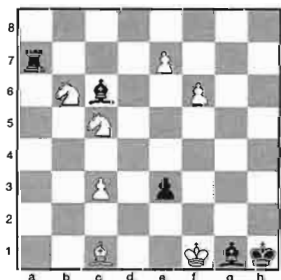
Vinst  $4+3=7$

3105. F Vrabec  
Helsingborg



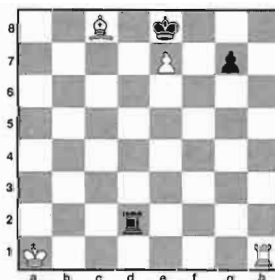
Vinst  $5+7=12$

3106. D Gurgenidze  
Georgien



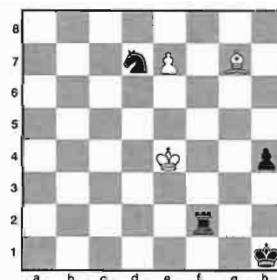
Vinst  $7+5=12$

3107. A Gillberg  
Västerås



Vinst  $4+3=7$

3108. A Gillberg  
Västerås



Vinst  $3+4=7$

Till originalstudierna:

**3103.** Svarts motspel är baserat på en känd problemidé men upprepade pjäsoffer räddar inte tornet.

**3104.** Visar ett fint tempodrag i sjätte draget för att undvika ömsesidigt dragtvång.

**3105.** En sk ultramodern studie, där det efter sjätte draget uppstår ett helt annat slutspel med en annorlunda idé.

**3106.** Åter en ultramodern studie. Vit an-

vänder intressanta offer (liksom svart i 3103) för att tvinga fram den genom tiderna populärlaste ställningen!

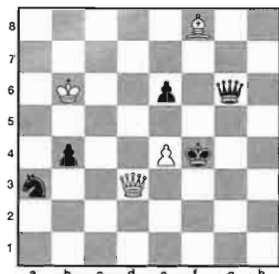
**3107.** Vissa finesser finns men det är inte svårt att lösa denna miniatyr.

**3108.** Vit måste vara mycket försiktig på grund av ett förborgat svart motspel.

**Definitiv dom.** Den preliminära dom i TFS' studieturnering 1998-99 som publicerades i TFS nr 3/00 förklaras härmed som definitiv.

# Tre pristagare från "Kazantsev-90 JT"

**3109. I Antipin**  
"Kazantsev-90 JT"  
1-3 pris



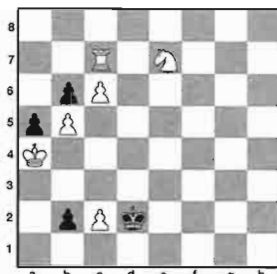
Vinst 4+5=9

**3110. P Arestov**  
"Kazantsev-90 JT"  
1-3 pris



Vinst 6+5=11

**3111. A Sadykov**  
"Kazantsev-90 JT"  
1-3 pris



Remi 6+4=10

□ Ovanstående är de tre bäst placerade studierna i turneringen "Kazantsev-90 JT", tillägnad den kände studieförfattaren Alexander Kazantsev på hans 90-årsdag.

26 författare tävlade med 35 alster. Domare var Kazantsev själv medan Oleg Pervakov assisterade.

Som i dylika fall kan vi inte förstå (domarnas kommentarer är otillräckliga) varför de tre studierna ansågs vara likvärdiga.

**Korrektur.** 1) Professor P Rossi korrigerar sitt alster 3059 med en ny ställning. Vit: Kb4 Sd6 Bb6 (3) Svart: Ka8 Ba7 a6 h3 (4) =.

2) Samme författare korrigerar 3060 med: Vit: Kf8 Tb6 Lf1 Sd4 (4) Svart: Kd8 Lc5 Bd6 c2 (4) ±.

3) Harold van der Heijden skriver att han hittills har uppdaterat "bara" 59 000 studier, inte 65 000 som det stod i TfS nr 7/00.

## Lösningar till 3109-3111

**3109 (Antipin).** 1. Lh6+! Ke5 (1. - Dxb6 2. Dd2+ med damvinst, eller 1. - Kg4 2. Dd1+ Kh3 3. Dh1+ Kg4 4. Dg2+ Kh5 5. Dh3+ matt) 2. Kc5! Sb5! (2. - Dxb6 3. Dd4+ Kf4 4. Dd2+, eller 2. - Kf6 3. Dd8+ Kf7 4. Df8+ matt, eller 2. - Dxe4 3. Dg3+ Kf6 4. Dg7+ Kf5 5. Dg5+ matt) 3. De3! Dg4 4. Lg5 b3 (4. - Dxe4 5. Lf6+ Kf5 6. Dg5+ matt) 5. Kxb5! b2 (5. - Dxe4 6. Lf6+ Kd5 7. Dc5+ matt) 6. Kc5 Dxe4 7. Lf6+ Kf5 8. Dg5+ matt.

**3110 (Arestov).** 1. e6+ Kf8 2. fxe7+ Kxe7 3. Kf4+! (3. Kg6+? Kd6 4. e7 Txd7 5. e8D Txd7+, eller 3. Kf5+? Kd6 4. e7 Ld7+, eller 3. Kh5+?

Kd6 4. e7 Th8+) Kd6 4. e7 Sg2+ 5. Ke4! (5. Kf3? Sxh4+, eller 5. Kg-? Txd7 6. e8D Txd7+ med remi) Lc6+ (5. - Txd7 6. e8D Lc6+ 7. Kf5 Sxh4+ 8. Kf6 Sf3 9. Se6 Kd5 10. Dh5+ med vinst) 6. Kd4 Txd7 7. e8S+! (7. e8D? Kc7+ 8. Kc3 Td3+ 9. Kxd3 Lxe8) matt.

**3111 (Sadykov).** 1. Td7+ Kc1 2. Td1+! Kxd1 3. Sd5 Kd2 4. Sc3 Kxc3 5. c7 b1S! (5. - b1D 6. c8D+ Kb2 7. Dh8+ med evig schack eller patt) 6. c8S! (6. c8D+? Kb2 med vinst) Kb2 7. Sxb6 med remi.

## Veteranträff i Göteborg

Seniorschack på dagtid är en växande aktivitet på många håll. I samband med sitt 30-årsjubileum arrangerade Göteborgs Schackveteraner den 25 oktober en Monradturnering om sju ronder 15+15 minuter för bl a inbjudna kämpar från närliggande västgötametropoler som Alingsås, Borås, Bollebygd, Bredared, Lerum, Kymbo och Skara.

Ett 40-tal spelare deltog i tillställningen som ägde rum på Allégården, Göteborgs allaktivitetshus för pensionärer.

Resultat: 1) Ove Alfredsson, SS Manhem 6, 2) Nicola Tomic, Götaverkens SK 5½, 3) Toivo Kardehill, Götaverkens SK 5½, 4) Åke Larsson, Götaverkens SK 5, 5) Reine Lindström, Fristads SK 5, 6) C-O Wiman, Götaverkens SK 5, 7) Lennart Larsson, Lerums SK 5.

Per-Erik Berglund

# Problem



Bidrag och lösningar till Lennart Larsson  
Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum

**15991. Alessandro Cuppini**  
Bergamo



Matt i 2 drag

**15992. Vjateslav Kopajev**  
Moskva



Matt i 2 drag

**15993. Lars Larsen**  
Söderborg



Matt i 2 drag

**15994. Lars Larsen**  
Söderborg



Matt i 3 drag

**15995. Leonid Makaronez**  
Haifa



Matt i 3 drag

**15996. A Mironov**  
(Omn Magadan -99)



Matt i 3 drag

**15997. Petrasin Petrasinovic**  
Belgrad



Matt i 4 drag

**15998. Christer Jonsson**  
Skärholmen



Hjälp matt i 2 drag.  
2 lösningar.

**15999. Ove Knutsson**  
Göteborg



Hjälp matt i 3 drag.  
2 lösningar.

Lösningstid 15 januari 2001.

I problemen 15998 och 15999 börjar svart, varefter båda parter strävar mot gemensamt mål, i 15998 mattsättning och i 15999 pattsättning av svart.

**Revidering av domslutet i Tfs' turnering för tvådragsproblem 1998.** Udo Degener påvisar följande föregångare till Piltschenkos 1 pris 15684: Motschalkin och Postnikov (Bulletin Problemistic, januari – juni 1994): Kh7 Dh3 Ta6 Te1 La3 Lf5 Sb6 Sb8 Bc2 e6 g4 – Kb5 La1 Sa5 Se2 Bc3 c4 f4 g3. 2 drag. 1. Ld3 med lösning och försöksspel nästan identiska med 15684.

Piltschenkos första pris utgår därför och ersätts med uppgift 15681 av M Degenkolbe och U Degener. Pris 2 går till 15737 av L Larsen. Något tredjepris utdelas ej.

U Degener sänder även problemexempel varav framgår att Kopajevs 15752 (omn) endast är en fjärde version av samme författares problem från år 1994 i Praca, Schach och Wola Gulowska.

Med dessa rättelser kan 1998 års domslut anses vara definitiva.

**Tfs gratulerar** Knut Rang, Malmö, en av problemspaltens många intresserade läsare och lösare, som fyller 65 år den 29 november.

## Lösningar till problemen

### 15928–15953, Tfs nr 4 och 5/00

**15928** (Djatjuk/Veseljentjuk). 1. Lf6 (dragtvång) Kf8/Tf8/gxf6 2. Sd7/De5/g7. 1. – Th8 2. Dxb8. Försök: 1. Ld8? Kf8!. 1. Le7? Tf8!. 1. Lh6? Th8!. Elegant problem med inledningsval mellan fyra löpardrag.

**15929** (Djatjuk). 1. Le2 (2. Lf3) Dxd4/Dxc6 2. De6/De5. Försök: 1. Lc3? (2. De6) Dxc6 2. De5 men 1. – De4!. 1. Txc7 (2. De5) Dxd4 2. a8D men 1. – De8!. Lösningens varianter är identiska med försökshoten. Modern idé i enkel och ekonomisk form.

**15930** (Larsen). 1. Sxc4 (2. Se5) Sxc3/Kxc4 2. Txc3/Da6. Försök: 1. De6? Te5!. 1. Sde4? Txf2!. 1. Sb7? Sxc3!. Både försöken och lösningsspelet väl värda ett studium.

**15931** (Petrasinovic). 1. Sa4 (2. Dc3) Ka3, Kb3 2. Dc3. 1. – Kxa4 2. Db2. 1. – Ka5 2. Lc6 Kb4/Ka6 3. Dc3/Da8. 1. – Kxc4 2. Db8 Kd4 3. Df4. Beträffande originaliteten kan man undra men dock glädjande att se tre stilla, vackra varianter (A H). Lyckad miniatyr med god inledning och praktvarianten 1. – Kxc4 osv.

**15932** (Makaronez). 1. Dd1 (2. S2e4) Dxd3 2. Sb3 Kd5 3. Lxc4. 1. – cxd3 2. Df3 3. Sb3. Fina överraskande varianter, men hvor er temaet? (L L).

**15933** (Gockel). 1. Sc3 (2. Th3) Lxf5 2. Sf8 Ld7/Dxf8 3. f5/Sd5. 1. – Dxf5 2. Se5 Ld7/Df8 3. Sd5/f5. En värdig pristagare.

**15934** (Kavnatsky). 1. Tb7 Ka5 2. Lg4 Ka6 3. Lc8 Ka5 4. Tb5. 2. – a6 3. b4 4. Ld1.

**15935** (Ulanov). 1. Sf8 Kg7 2. S4e6 Kh6 3. Ka3 b2 4. g7 b1S 5. Kb2 6. g8S. Innehåller många ingredienser, patt, dragtvång, tempo-drag m m. Trevligt problem (L I).

**15936** (Jonsson). 1. dxe1T Kh4 2. Kh1 Kh3 3. Tg1 Sf2/1. Lxf6 Tf1 2. Le5 Kh4 3. Lh2 Se3/1. Lf3 Kh4 2. Le4 Tc2 3. Kf3 Tf2/1. Lxg4 Kxg4 2. Kh2 Kf3 3. Kh3 Th1. Problemunderhållning av bästa märke.

**15937** (Cuppini). 1. Lf6 Kxf5 2. Le7 Kd4 3. Kb6 Lg7/Lf8 4. Lc5/Lf6. Schack i inledningen är ett överraskningsmoment, som kan vara förvirrande för lösaren.

**15938** (Knutsson). 1. Kd4 Lb1 2. Sd5 Tc8 3. Ke4 Tc4.

**15939** (Tjistiakov). 1. Lc4 La1 2. Kd5 Tb2 3. Kd4 Td2/1. Kd5 Lh8 2. Ld6 Tg7 3. Ke5 Tg5. Dessa är de avsedda lösningarna men tyvärr finns också en rad bilösningar. Sven-Arne Wallin har hittat nio (!). Ett par exempel: 1. Ld7 Tb2 2. Kc7 Le5 3. Kc8 Tb8/1. Lf8 La5 2. Ke5 Ld8 3. Kf5 Tg5.

**15940** (Byljevskij). 1. Td2 Tf3 2. Tge2 Kg1 3. Ke1 Tf1/1. Tf3 Kxg2 2. Ke1 Kf3 3. Kf1 Th1.

**15941** (Markovtsij). 1. Se2 (2. De4) Dc8/Dxe6/Sf2/Sxg2/Lc7 2. Le6/Ld5/Dg3/Txh1/Dg5. Försök: 1. Le6? (2. Dg4) d1D!. 1. Le2? Sf3!. Halvbatteri med rikt variantspel.

**15942** (Larsen). 1. Dc6 (2. Dxd5) Sb4/fxe3/Lg8 2. De6/Sg3/Dxg6. Försök: 1. Sxd5? (2. Sf6) Kxd5 2. Dc6 men 1. – g4!. 1. Sg4? Kf5 2. Sg3 men 1. – d4!. 1. Dc3? (2. Dd4) Sb2!. En förbättrad version är 15967 i Tfs nr 7.

**15943** (Krigström). 1. Lc2 (2. g7) Tf5/Lf5/Sf5 2. Txh3/Dg7/Dg8. Vackert (O B). Udmärket, variantrig (L L). Fint gestaltat interferenskomplex med inslag av dualförhindring.

**15944** (Ulanov). 1. Kb6 hot 2. Sd6 Kxd4 3. Da1, Dg7. 1. – Tf2 2. Ka7 T- 3. Sd6. Mycket vackert, men, som E V Fomichev påvisar, allt det väsentliga i 15944 fanns redan 100 år tidigare i följande uppgift av A Galitsky (3 pr La Stratégie, 1900):

Kd8 Dg1 Sf5 Bb2 d4 f2 h4 – Ke4 Th2 Bd3

d5 f3 f4. 3 drag. 1. b4 (2. Sd6) Txf2 2. h5. 1. – Kxf5 2. Dg5.

**15945** (Ezdin). 1. Dh6 (2. Lc4) Dxc5/Lxc5 Lc3 3. b5/Dh1/Dh1.

**15946** (Petrasinovic). 1. Sd6 Kb4 2. Sdc4 Kc5, Kc3, Kb5, Ka4 3. Dh5. 1. – Kd4 2. Sdc4 3. Dh5. 1. – Kb2 2. Sdc4 Kxa2 3. Dh8. 1. – Kd2 2. Sdc4 Kc3 3. Dh5. Vita damens spel har imponerande omfattning.

**15947** (Brüchner). 1. a8D e3 2. Db7 La7 3. Db8 Lxb8 4. Lb1 La7 5. Lb2 Ld4 6. g7 Lxg7 7. Lf6 Lxf6. Ej 1. Lb1? e3? 2. Lxd3 men 1. – Lxa7!. En sinnrik manöver, som ej var lätt att leta fram.

**15948** (Hildebrand). 1. a5 Lc6 2. a6 Lb7 3. Lc6 Lxc6. 1. – a6 2. Sb6 Ka7 3. Lg2 hxg2. Två utmärkta varianter. Även denna uppgift var tydligen svårlöst.

**15949** (Vestergaard). 1. Lb3 Sd4 2. Ke3 Sac2 3. Kd2 Se3 4. Kc1 Sxb3. b) 1. Kf5 Sc4 2. Ke6 Sd4 3. Kd7 Se6 4. Kc8 Sb6. Ganska svårt ansåg några av lösarna, som kanske ej förut-såg så olikartade lösningar.

**15950** (Niktin). 1. Db7 (dragtvång) Ld7/

Lc6/Lb5/b3 2. Dxd7/Dxc6/Sb6/Dxb3. Försök: 1. De5? (2. Sb6, Dxe8) b3!. 1. Dc7? b3 2. Dc4 men 1. – Kb5!. Miniatur med fina försök.

**15951** (Niktin). 1. bxa8L Kc8 2. Ld5 Kd7 3. a8L Kc8 4. Le6. Löparafton (O A).

**15952** (Lindberg). 1. Lh3 Kb5 2. Lxd7 Ka5 3. Sc7 Kxb6 4. Sb5. 1. – a5 2. a4. Bilösningar 1. Lc7, 1. a4, 1. Sc7. Alltså helt misslyckad.

**15953** (Brüchner). 1. Sg8 2. e8S 2. Sfh6 f8S. Springarafton (O A).

Många roliga problem. Tack för detta! (L I).

Som nya medarbetare i spalten hälsas lösarsfirman Marcus och Mathias Kardell, Mjölby. Välkomna!

Pris för häfte 4 går till Olle Alfredsson, Kungälv och för häfte 5 till Roland Lindahl, Munkedal.

250 poäng har i häfte 4 passerats av Björn Backlund, Steen S Vestergaard, Rune Lindberg och Sven-Arne Wallin samt i häfte 5 av Josip Vrabec, Leif Ehrnlund, Karl-Arne Stabergh och Lennart Melin. Samtliga är skickliga lösare, som fullföljt ett betydande antal serier. Red gratulerar!

Välkommen till

## Öppna Bohusmästerskapet 2001

*Uddevalla och Tanums schacksällskap hälsar alla schackspelare välkomna till årets upplaga av öppna Bohusmästerskapet.*

Tävlingen spelas i Uddevalla söndagen den 14 januari kl. 10.00. (Anmälan senast 9.30 tävlingsdagen).

**Startavgift:** 150 kr. Juniorer 75 kr. Pg: 36 50 79-3. Ange klubb och rating. Monrad 30 min per spelare.

**Garanterade priser vid 60 deltagare:** 1:a pris 3 000 kr, 2:a pris 2 000 kr, 3:e pris 1 000 kr, 4:e pris 800 kr. Juniorpriser. Ratingpriser. Skrällpriser.

Bohusmästerskapsplakett till bäste bohuslänning. Anmälan till Uddevalla Schacksällskap, tel 0522-168 05 (tfnsvarare) eller 0522-349 91 (Tomas Jansson). e-mail: uddevallaschack@hotmail.com Hemsida: <http://user.tninet.se/~zdj496>

## USA-mästerskapet i hamn

Årets USA-mästerskap såg ut att gå i stöpet ända tills en nybildad organisation, Seattle Chess Foundation med stormästaren Yasser Seirawan som motor, trädde in på scenen. Dess agerande resulterade i ett kontrakt som har säkrat tävlingen för tio år framåt!

Varje år ända till år 2010 kommer tävlingen att arrangeras i Seattle, där man nu kunde erbjuda 100 000 dollar (närmare en miljon kronor) i prispengar, den högsta summan i mästerskapets 155-åriga historia.

12 stormästare genomförde en mycket jämn och spännande Bergerturnering, som samtidigt gällde som zonturnering. Ingen spelare klarade sig undan nederlag.

Sgern delades av Joel Benjamin, Alexander Shabalov och Yasser Seirawan varpå striden om titeln avgjordes i en snabbschackturnering. I den visade sig Benjamin vara överlägsen.

Resultat: Joel Benjamin, Alexander Shabalov och Yasser Seirawan 6½ (av 11), Dmitry Gurevich och Gregory Kaidanov 6, Nick deFirmian, Larry Christiansen och Alexander Ivanov 5½, Boris Gulko, Gregory Serper, John Fedorowicz och Alex Yermolinsky 4½.

## H HISINGEN OPEN

20-års Jubileum!!  
Jubileumspriser!



Tid: 6-7 januari 2001. Klockan 12.00.

Lokal: Samlingssalen, Grannhuset vid Bjurslättskolan, Göteborg hpl Wieselgrensplatsen med buss 34, spårvagn nr. 2 eller 5.

Spelform: 7 ronder schweizer enligt följande:  
Dag 1: 4x45 min/parti och spelare. Dag 2: 3x60 min/parti och spelare.

Priser: 1:a pris 4 000 kr, vid minst 50 deltagare, därefter beroende på deltagarantal. Ratingpriser i minst 4 grupper. Extra jubileumspriser!

Anmälan: Senast den 2/1 genom inbetalning av 200:- på **pg 46037-8 Lundby SS**. Personlig anmälan i spellokalen senast klockan 11.30 den 6/1 2001. Efteranmäln. avg. 50:-. För ungdomar födda -80 och senare samt pensionärer 150:-. OBS! Endast de 100 först anmälda kan garanteras plats.

Övrigt: Servering och poängpromenad.

Upplysningar: Sture Hellberg, tel. 031-538947, Matti Virolainen, tel. 031-51 68 86.

Arrangörer: Götaverkens SK/Lundby SS.

## TILLFÄLLE!

Under hösten har vi lyckats komplettera Tidskrift för Schacks arkiv. Som en följd därav kan vi nu erbjuda ett antal årgångar som inte längre finns i lager:

1912	1949	1959
1931	1950	1960
1945	1951	1961
1946 (inb)	1953	1962
1947	1955	1967
1948 (inb)	1958	

Det rör sig i samtliga fall om kompletta TfS-årgångar i gott skick. Priset per årgång är 200:- (vi bjuder på portot). De flesta årgångar finns endast i ett exemplar. Först till kvarn...

*Tidskrift för Schack  
Gethornskroken 21,  
281 49 Hässleholm  
Tel 0451-128 50, fax 0451-147 90*

Hallsbergs Schacksällskap har härmed nöjet att inbjuda till 3:e upplagan av

Årets första schackturnering

## Hallsberg Open

2-4 januari 2001

VAR MED DÅ EUROPAS JUNIORELIT SPELAR SCHACK!

SE DEN INTERNATIONELLA JUNIORTURNERINGEN SOM SPELAS SAMTIDIGT SOM DU SJÄLV TÄVLAR I SCHACK I AVSPÄND OCH MYSIG MILJÖ PÅ HOTELL STINSEN I HALLSBERG!

Spellokal: Hotell Stinsen, Stortorget 3, Hallsberg. Priser: 8.000, 4.000, 2.000, 1.000, 500, 500 kr. Ratingpriser: 1.000 kr i grupper om ca 12 spelare. Observera att priserna garanteras vid minst 80 deltagare. Spelform: Sju ronder schweiziskt modifierat system. Betänketid: Rond 1-3: ½ tim. Rond 4-7: 40 drag/2 tim sen ½ tim för resten. Spelschema: OBS! Personlig anmälan senast 14.00 söndag den 2 januari 2001! Söndag 2 jan: Rond 1 kl. 15.00-16.00 och rond 2 kl. 16.15-17.15. Rond 3 kl. 18.30-19.30. Måndag 3 jan: Rond 4 kl. 10.00-15.00 och rond 5 kl. 17.00-22.00. Tisdag 4 jan: Rond 6 kl. 08.00-13.00 och rond 7 kl. 14.00-19.00. Prisutdelning ca kl. 19.30 eller så snart alla partier är färdiga. Startavgift: 300:- för alla spelare. IGM fri start. Vid efteranmälan (efter 20 december) tillkommer 50:-. Anmälan: Anmälan sker genom att startavgiften insättes på postgiro 75 05 41-5 till Hallsbergs Schacksällskap senast 20 december. Ange namn, klubbtilhörighet och rating på talongen! Logi: Hotell Stinsen, telefon 0582-457 50, fax 0582-166 12 erbjuder: Dubbelrum 385:-/person/dygn. Enkelrum 500:-/person/dygn. Priset innefattar brunch samt middag inkl. lättdryck och kaffe. Information: Görgen Andersson, email: [gogge@swipnet.se](mailto:gogge@swipnet.se). Telefon 0582-402 48, mobil 070-455 00 08.

# Januariturneringen 2001

## Midälva SK, Sundsvall, 3-6/1

7 ronder schweizer enl. nordiska systemet. Betänketid: r 1-2 30/1½+½, r 3-7 40/2+1.

**Priser:** 5.000/3.000/1.500/1.000/800 kr vid 50 deltagare.  
Rating 3 x 1.000 kr. Juniorpris 1.000 kr. Sakpriser till samtliga deltagare.

**Spellokal:** Hotell Scandic City, Esplanaden 29, Sundsvall, 060-785 62 00.

**Logi:** 3-bäddrum ink frukost 860 kr/natt, dubbelrum 660 kr, bokn. kod: "Januariturneringen".

**För alternativ:** Sundsvall Promotion 060-67 18 00 [www.sundsvall.se](http://www.sundsvall.se)

**Anmälan:** Insättning av startavgift 300 kr, juniorer (f 81-) 100 kr, på postgiro 143 28 87-6 Midälva SK senast 27 dec -00. Ange namn, klubb, adress, tel & rating 1/1-2001. Efteranmälan i spelokal mot tilläggsavgift 80 kr. Beställ fullständig inbjudan via email: [staffan.lundblad@mbox302.swipnet.se](mailto:staffan.lundblad@mbox302.swipnet.se)  
Via tel. 060-61 46 19 alt 070-661 93 24 (Nils Åke Malmindin).

**V Ä L K O M M E N !**



## KALLE VÄSTMAN OPEN



LÖRDAG 13 JANUARI 2001

**Hallstahammars Schackklubb inbjuder till en öppen  
snabbschacksturnering med tidshandikapp.**

- Spelform:** 9 ronder Monrad (med Sveriges tuffaste tidshandikapp).  
**Klasser:** A-spelare 2400<, B-spelare 2399-2200, C-spelare 2199-2000, D-spelare 1999-1800, E-spelare 1799-1600, F-spelare 1599<.
- Tidshandikapp:** Samma klass 15-15 min, 1 klass skillnad 10-20 min, 2 klassers skillnad 8-22 min, 3 klassers skillnad 5-25 min, 4 klassers skillnad 3-27 min, 5 klassers skillnad 2-28 min.
- Spelschema:** Rond 1-4 11.00-13.30. Rond 5-9 14.30-17.45. Prisutdelning ca kl 18.00.
- Priser:** 1:a 4000:-, 2:a 2000:-, 3:e 1000:-, 4:e 500:-. Dessutom pris till den bästa i varje klass C-F.
- Startavgift:** 200:- (juniorer födda 1980 eller senare 150:-). GM och IM har fri start.
- Anmälan:** Senast den 9/1 2001. Sätt in startavgiften på Hallstahammars SK postgiro 125 34 52-5. Ange klubb och rating per 1/1 på talongen. Personlig anmälan i spelokal senast kl 10.30.
- Spellokal:** Folkets Hus, Hallstahammar.
- Information:** Jörgen Elfström tel. 0220-123 55, <http://move.to/hsk>  
Kalervo Telsi tel. 0220-133 15.

**V Ä L K O M M A !**

# Malmö Open

15–17 december 2000  
Rådhushallen, Malmö Rådhus

- Priser:** 10 000, 6 000, 3 000, 1 500, 500, 500, 300, 300, 300, 300 kr.  
Rankingpriser à 800 kr per ca 14 deltagare.
- Spelform:** Sju ronder modifierad schweizer med betänketiden: Rond 1–4 1 timme per spelare och parti, rond 5–7 2 timmar per spelare och parti. Första ronden startar den 15/12 kl 20.00 med personlig anmälan i spellokalen senast kl 19.00. Kvitto på startavgiften ska då kunna uppvisas.
- Anmälan:** Sker genom insättande av startavgiften 300 kr (Malmö Open) respektive 150 kr (MSF Open) på vårt postgirokonto 18490-3 senast den 8 december. Ranking och klubb anges vid anmälan. Vid efteranmälan tillkommer en extra avgift på 50 kr. IGM och IM fri startavgift. Spelare som avanmäler sig senare än 14/12 kan inte räkna med att få startavgiften tillbaka.

## MSF Open

Samtidigt med Malmö Open arrangeras MSF Open för spelare under 1500 i ranking. OBS! Denna tävling är öppen endast för spelare från de nordiska länderna!

- Priser:** 1 500, 1 000, 700, 500 samt 5–10 300 kr. Rankingpriser à 300 kr per ca 14 deltagare.
- Information:** Malmö Schackförbund, Box 30055, 200 61 Limhamn, tel/fax 040-15 03 88, mobiltel 0709-31 75 74 (15-17 dec).  
e-mail: msf@telia.com
- Logiförslag:** Hotel Temperance, Engelbrektsgratan 16 (e: 515 kr, d: 615 kr, tr: 725 kr), bokas genom Malmö Schackförbund.  
Eventuellt kan grupplagi ordnas genom kansliets försorg.



*Välkommen till  
den 30:e upplagan av  
Malmö Open!*





# Informant is OK ✓

AVAILABLE NOW

Chess Informant volume **79**

Encyclopaedia of Chess Openings volume **C**

4<sup>th</sup>  
EDITION

AVAILABLE SOON

Encyclopaedia of Chess Openings volumes **A and B**

4<sup>th</sup>  
EDITION

*That is not all!*

**CHESS is CHESS**

CD  
COMPACT DISC

By Grandmaster Aleksandar Matanović

*Anthology of chess creativity*



Chess Informant  
**CHESS SCHOOL**

**CHESS SCHOOL**  
For beginners

**FIDE CHESS RULES**

**35.000 GAMES**

- ◆ 770 best games from the 77 volumes of Chess Informant
- ◆ All the games from the World Champion title matches, Candidate tournaments and matches and interzonals
- ◆ All the games from the 200 greatest tournaments in history
- ◆ Selection of games from the Olympiads
- ◆ Cross tables

**FOR PHILATELISTS**

700 postage stamps with the chess themes

**CHESS GALLERY**

- ◆ Chess in art
- ◆ Chess cartoons
- ◆ 500 photographs of leading chess players and their biographies

**CHESS HISTORY**

From Chaturanga to chess computers

**RATING LISTS FROM 1975 TILL TODAY**

**PLAY CHESS WITH CRAFTY**

ON THE INTERNET <http://www.sahovski.com>  
[www.sahovski.co.yu](http://www.sahovski.co.yu)



**Chess Informant**

Stockholms Schackförbund  
hälsar alla välkomna till årets Rilton Cup

# XXX RILTON CUP



**27 december 2000 – 5 januari 2001**

- Spelplats:** Mälarsalen, Münchenbryggeriet, (T-bana Mariatorget). Torkel Knutssonsgatan 2 ö. g., Stockholm.
- Rondstart:** 1:a ronden, den 27 december (Rilton 1500 28 december klockan 11.00, personlig anmälan 10.15) startar klockan 13.00. Övriga ronder klockan 11.00. Nyårsdagen inget turneringsspel.
- Spelsystem:** 9 ronder Fide-Schweizer.
- Anmälan:** Anmälan och betalning görs senast den 15 december till Stockholms Schackförbund. Startavgiften betalas på postgiro 25 79 58-9 eller bankgiro 822-1301. Vid anmälan anges namn, adress, födelsedatum, klubb, nationell och Elo-rating. Spelare boende i Sverige och ej medlem i Sveriges Schackförbund spelar ej om prispengar. De 300 först anmälda spelarna garanteras plats i tävlingen. Spelare som ej befinner sig vid spelbordet 5 minuter efter första rondstart placeras på reservlista.

## Rilton Cup

*Öppen för spelare med Elo-tal och spelare med ett högre nationellt tal, motsvarande 2000 (LASK), juniorer kan få dispens.*

- Betänketid:** 40 drag på 2 timmar, därefter 20 drag för nästa timme och partiet avslutas på 30 minuter.
- Startavgifter:** IGM, IM samt spelare ej bosatta i Sverige och ej heller representerande svensk klubb ingenting. Spelare födda 1980 eller senare 200 kr, FM 300 kr. Övriga spelare 500 kr.
- Priser:** 1:a 18 000, 2:a 14 000, 3:e 12 000, 4:e 10 000, 5:e 9 000, 6:e 8 000, 7:e 7 000, 8:e 6 000, 9:e 5 000, 10:e 4 000.
- Rankingpriser:** 2 000, 1 000 och 500 i grupper om 12-15 personer. GM och IM deltar ej i spel om rankingpriser.

## Rilton Open

*Öppen för alla spelare utan Elo-tal eller med ett nationellt tal, lägre än 2000 (LASK).*

- Betänketid:** 40 drag på 2 timmar, därefter avslutas partiet på 1 timme.
- Startavgifter:** Spelare födda 1980 eller senare 200 kr. Övriga spelare 400 kr.
- Priser:** 1:a 4 000, 2:a 3 000, 3:e 2 000, 4:e 1 500, 5:e 1 000, 6:e 500 kr.
- Rankingpriser:** 2 000, 1 000 och 500 kr i grupper om 12-15 spelare.

## Rilton 1500

*Öppen för alla spelare med ett nationellt tal lägre än 1500 (LASK).*

- Rondstart:** 1:a ronden, den 28 december, startar klockan 11.00. Personlig anmälan senast 10.15. Övriga ronder klockan 11.00. Nyårsdagen inget turneringsspel.
- Spelsystem:** 6 ronder Fide-Schweizer.
- Betänketid:** 40 drag på 2 timmar, därefter avslutas partiet på 1 timme.
- Startavgifter:** 150 kr för spelare födda 1980 eller senare. Övriga spelare 300 kr.
- Priser: (kr)** 1:a 3 000, 2:a 2 000, 3:e 1 500, 4:e 1 000.
- Rankingpriser:** 1 000, 600 och 400 i grupper om 12-15 personer.



Stockholms Schackförbund  
Hornsgatan 82 B, 118 21 Stockholm  
Tel 08-669 36 54,  
fax 08-669 64 44



**B** POST

**Avsändare:**  
**Tidskrift för**  
**Schack**  
**Gethornskroken 21**  
**281 49 Hässleholm**

ISSN 0040-6848



Tidskrift för Schack har i mer än 100 år speglat schackets utveckling här hemma och utomlands. Dess årgångar innehåller allt – partier, kommentarer, teoriartiklar, turneringsreferat, tabeller, intervjuer, porträtt, olympiader, landskamper, VM-matcher, problem, studier osv osv.

De första årgångarna är sedan länge utsålda och andra försvinner i rask takt. Många finns dock fortfarande i lager. Komplettera ditt schackbibliotek med-an chansen fortfarande finns!

Årg	1970	120:-	1980	100:-	1990	140:-	
1954	150:-	1971	120:-	1981	100:-	1991	140:-
1956	150:-	1972	200:-	1982	100:-	1992	140:-
1957	150:-	1973	100:-	1983	100:-	1993	140:-
1963	150:-	1974	100:-	1984	100:-	1994	140:-
1964	150:-	1975	100:-	1985	100:-	1995	140:-
1965	150:-	1976	100:-	1986	100:-	1996	140:-
1966	200:-	1977	100:-	1987	100:-	1997	140:-
1968	200:-	1978	100:-	1988	100:-	1998	140:-
1969	120:-	1979	100:-	1989	140:-	1999	140:-

**Special I**

10 TfS-nummer från olika årgångar 50:-

*Priserna gäller häftade, kompletta årgångar. Portofritt!  
 Vi levererar också i mån av tillgång enstaka exemplar à 10:- – 25:- styck.*

**TIDSKRIFT FÖR SCHACK**

Gethornskroken 21 · 281 49 Hässleholm · Tel 0451-128 50 · Postgiro 60 46 34 - 6