

Tfs

TIDSKRIFT
FÖR
SCHACK



NR 10 ÅRGÅNG 101 1995



CAMPOMANES GÅR!

■ I somras var FIDE-presidenten Florencio Campomanes (t v) hedersgäst på avslutningsbanketten hos Peter Hlawatsch i Österskär. När FIDE-kongressen i Paris tog slut var "Campo" inte längre president i världsorganisationen. Sveriges FIDE-delegat Rolf Littorin rapporterar om revolutionen i Paris – SID 514!



■ Robert Ericsson, vinnare av årets Problem-SM – SID 567!

14 UNGDOMSSIDOR: SKOL-SM, 2xFYRNATIONERS – SID 548!

Tidskrift för Schack är officiellt organ och medlemsblad för Sveriges Schackförbund.

Ägare: Sveriges Schackförbund.

Kansliadress: Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20.

Redaktör och ansvarig utgivare: Bo Plato, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm, tel 0451/128 50, telefax 0451/147 90.

Prenumerationer och ekonomi: Ingemar Eriksson, Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20 (arb), 011/724 67 (bost).

SSF:s TfS-kommitté: Ingvar Carlsson, Bo Plato, Johan Berntsen, Ingemar Eriksson.

Prenumerationer: Samtliga prenumeranter är medlemmar av Tidskrift för Schacks Kamratförbund. Prenumerationsavgiften för 1996 är för medlemmar i Sveriges Schackförbund 295:-, för övriga 350:-. Stödprenumerationsavgiften 400:-.

Annonspriser: Helsida 2 000:-, halv sida 1 200:-, kvartssida 700:-, sista sidan av omslaget 3 000:-.

För annonsörer som sysslar med schacklig verksamhet utgår 50 % rabatt.

Postgiro: 60 46 34-6.

All korrespondens sänds till någon av ovan angivna adresser.

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

Innehåll

Ledare	513	Superturneringen i Horgen	536
FIDE-kongressen i Paris	514	Tävlingskalender	544
Allsvenskan	516	Snabbschackrapport från London	545
Förbundsaktuellt	524	Unga mästare i Schweiz	547
Schackfolk	525	Ungdomssidorna	548
Solstadsträffen	526	Problem	562
IM-turneringen i Stockholm	527	Studier	565
TfS' julkryss	531	SM i problemlösning	567
Täby Open	532	Distriktsnytt	568
Aleksej Sjirov kommenterar	533	Register	572

Omslagsfoto: Hans Svedbark

Nästa nummer

beräknas utkomma kring månadsskiftet januari-februari. I det berättar vi bl a om de stora tävlingarna i anslutning till jul- och nyårshelgerna. Manusstopp för nummer 1: 12 januari, för nummer 2: 12 februari!

Bilaga medföljer

Schackets jultomte

■ Hur många vet att Schackakademien (tidigare Schackfrämjandet) sedan den grundades 1986 har satsat mer än 1,5 miljoner kronor i stöd till turneringar och andra evenemang?

□ Den första Haningeturneringen, som gav schacket stor uppmärksamhet i massmedierna, inklusive TV, stöddes med 220 000, den andra med 200 000 kronor. Man kan lugnt påstå att utan Schackakademien hade dessa tävlingar inte kommit till stånd, i varje fall inte i den form de nu fick.

□ Enbart under 1995, då turneringsverksamheten i Sverige sköt fart på allvar, har drygt 300 000 kronor delats ut. De största enskilda posterna gäller festivalen i Österskär samt stormästarturneringarna i Malmö och Katrineholm som har fått respektive 140 000, 75 000 och 43 000 kronor.

□ Akademien (den presenterades i TfS nr 4/95) har också hjälpt bl a Schackfyran-arrangemang på olika håll i landet med totalt 50 000 kronor. Andra intressanta anslag är 16 000 till damlandslaget OS-deltagande i Manila år 1992 samt 15 000 till SK Passantens Europacup-spel år 1994.

□ Enskilda spelare har erhållit tränings- och startbidrag, och 1993 bidrog man med 15 000 för att ge Ferdinand Hellers sekundanthjälp i interzontturneringen. Samma år satsades 40 000 på TV-cupen.

□ För den närmaste framtiden har man bl a klubbat 50 000 till en ny stormästarturnering i Malmö. Hallsbergsturneringen stöts med 30 000, en ökning med 10 000 jämfört med i fjol, och SK Kamraterna, Göteborg har beviljats 12 000 till en IM-turnering, som kommer att spelas 26 december – 3 januari.

□ Man kan ibland diskutera den prioritering som görs och även ha synpunkter på storleken av de belopp som delas ut – dessa är ju alltid för små! Det hindrar inte att Akademien är det närmaste vi kommer en jultomte i schackets värld...

□ Med detta nummer följer ett inbetalningskort för 1996. Passa på att förnya din prenumeration – och glöm inte skriva namn och adress på kortet!

God jul och ett gott nytt schackår med TfS!

EPOKEN CAMPOMANES TOG SLUT PÅ TUMULTARTAD FIDE-KONGRESS

■ Efter 13 år tog epoken Campomanes slut på den tumultartade kongressen i Paris i slutet av november. Sveriges FIDE-delegat Rolf Littorin rapporterar:

Den ordinarie FIDE-kongressen 1995 skulle egentligen ha hållits i Brno i Tjeckien men sedan tjeckerna backat ur gav FIDE-presidiet kongressen till emiratet Qatar vid Persiska viken. Frankrike, som haft andra option efter tjeckerna, protesterade och krävde inkallande av en extra kongress för avgörande av frågan var den ordinarie kongressen skulle hållas. Efter en mängd förvecklingar, och sedan Qatar dragit sig ur, beslöts att den ordinarie kongressen skulle hållas i Paris 22–24 november.

Man bör hålla i minnet spänningarna från föregående kongress i Moskva i december 1994 (se TfS nr 1/95). Där hade Florencio Campomanes och hans team med stöd av bl a Garri Kasparov och det ryska schackförbundet under Andrej Makarov lyckats bli återvald som FIDE-president för en fjärde period trots att han inte anmält sin kandidatur inom den i stadgarna föreskrivna tiden.

Spänningarna har under det gångna året skärpts och motsidan med fransmannan Bachar Kouatly i spetsen – det var han och hans team som var motkandidat till Campomanes i Moskva – hade vässat knivarna inför Paris-kongressen. De hade nu också fått stöd från USA (som gjort en helomvändning) och från rätt många andra länder som tidigare stött Campomanes. Även Anatolij Karpov deltog synnerligen aktivt på motståndarsidan.

Campo-sidan kritiserades för uteblivet resultat i förhandlingarna med Kasparov och dennes organisation PCA, för oförmåga att finna arrangörer för Karpov/Kamsky-matchen, för FIDE:s dåliga finanser, för beslutet att förlägga FIDE-kansliet till Lausanne utan nämnvärd prövning av de andra erbjudna alternativen Moskva, Prag, Paris och Lucerne, för beslutet att ge kongressen till Qatar mm.

Som lök på laxen kom så debatten i centralkommittén dagen före kongressen. Där drog motsidan fram dels en skriftlig förklaring från det filippinska schackförbundet att man aldrig godkänt Campomanes som sin

kandidat, dels en rapport från det statliga filippinska revisionsverket som begärt en förklaring från Campomanes vart miljonbelopp som denne kvitterat ut för Manila-kongressen 1992 tagit vägen; pengarna fanns enligt FIDE:s skattmästare inte redovisade i organisationens bokföring.

Campomanes replikerade att pengarna använts för kongressen i Manila men att han nu, tre år efteråt, inte kunde lämna några detaljerade uppgifter. Motsidan begärde då misstroendeförklaring mot presidenten. Det hela slutade i en tumultartad omröstning med delvis oklar utgång.

Dagen därpå öppnades kongressen av Campomanes som förklarade att han avgick som FIDE-president men avsåg att leda förhandlingarna till dess de slutförts. Han angav som skäl för sin avgång att den uppgift han tagit på sig vid Moskva-kongressen 1994 – att förhandla fram ett acceptabelt avtal mellan FIDE och Kasparov/PCA – hade misslyckats.

Fastän rykten surrat om att Campomanes tänkte avgå mottogs hans besked med en blandning av spänning och undran. Vad skulle nu hända? Vem skulle efterträda honom, och för hur lång tid skulle vederbörande väljas? Till 1998 (som är nästa officiella valår) eller bara till 1996 (ett sådant förslag till kortning av valperioden fanns redan på kongressens dagordning)? Vidare:

Skulle man tillämpa stadgarnas bestämmelse att ställföreträdande presidenten (Ghobash från Förenade Arabemiraten) automatiskt ska rycka upp när presidenten är förhindrad att utöva sitt ämbete, eller kunde andra namn föreslås?

Till att börja med klarlades att bestämmelserna om automatiskt uppryckande av ställföreträdaren endast avsåg situationer där presidenten var tillfälligt ur stånd att utöva sitt ämbete. Sålunda kunde helt nya namn föras fram.

Därefter fastslogs att enligt stadgarna skulle ett fylnadsval avse hela den återstående

mandatperioden, dvs till 1998. För att ändra detta krävdes två tredjedels majoritet.

Under nattens förhandlingar mellan det kvarvarande Campoteamet med Ghobash och greken Georgios Makropoulos i spetsen och motsidan representerad av Kouatly, Karpov, Morten Sand från Norge m fl – och med Campomanes själv som ett slags ”neutral” observatör – hade diskuterats ett kompromissförslag som gick ut på att som ny FIDE-president föreslå Kirsan Iljumzjinov, 33, som är ”president” i den halvautonoma Kalmuckregionen i södra Ryssland.

Denne var på sin tid yngste ledamot i det ryska parlamentet samt industri- och affärsman mm. Enligt uppgift är han god vän med både Kasparov och Karpov, vilket kunde skapa fred mellan FIDE och PCA. Förslaget resulterade i fortsatt hetsig debatt och känsloladdade inlägg om bristande demokrati, stadgebrott och olika praktiska lösningar av den uppkomna situationen.

Efter ännu en natt av kannstöperier och ränksmidande skulle man så sista dagen gå till omröstning. Då sattes ytterligare en käpp i hjulet:

Kasparov meddelade i ett fax att han i stället stödde Ghobash som presidentkandidat. Motsidan presenterade då ett dokument från den ryske presidenten Boris Jeltsin där denne förklarade sig stödja Iljumzjinovs kandidatur.

Det på natten framvaskade kompromissförslaget innebar en ”paketlösning”, som röstades igenom med siffrorna 95 ja, 3 nej och ett par avstående. Resultat:

Ny FIDE-president Iljumzjinov, ställföreträdande presidenter Ghobash och Kouatly, vice president Morten Sand med Campomanes som ”ordförande i presidentrådet”, en nyinrättad (heders-)befattning.

Valet av samtliga skall gälla till nästa kongress i Jerevan, Armenien, där även nästa olympiad ska spelas.

Schacket då?! Arbetet i de beredande organen, kommissionerna, och i centralkommittén kom helt i skymundan för ovan skildrade problem. Följande kan dock noteras:

- Ukraina blev egen zon.
- Matchen Karpov/Kamsky spelas i Montreal i Kanada sommaren 1996.
- Dam-VM spelas i Spanien.

Rolf Littorin

FIDE-delegat, Sveriges Schackförbund

”Campo” på gott och ont

När Florencio Campomanes, nu 68, utsågs till FIDE-president år 1982 hade organisationen 119 nationer som medlemmar. Nu är siffran i närheten av 160.

I 1981 års VM-match var prissumman en miljon schweizerfranc, nio år senare var man uppe i 13 miljoner kronor.

Jämförelserna ger en epok i ett nötskal. För mycket av det goda som hänt är Campomanes ansvarig, och FIDE-kongressens beslut att göra honom till ett slags hedersordförande kan tolkas som ett erkännande av hans insatser.

Men hans 13 år som FIDE-president har också präglats av konvulsioner. En av de svåraste kriserna inträffade när Campomanes 1985 avbröt den första VM-matchen mellan Anatolij Karpov och Garri Kasparov utan att någon segrare utropades, en annan när Kasparov och Nigel Short med sin utbrytarorganisation PCA stal 1993 års VM-match mitt framför näsan på FIDE. Då ställde Karpov och Jan Timman lojalt upp på FIDE:s sida. Men otack är världens lön, och den officielle världsmästaren har behandlats som något katten har släpat in.

”Campo” har hela tiden försvarat sitt beslut att stoppa 1985 års match, bl a i en intervju med TfS i Haparanda i fjol:

– 1985 ändrade FIDE färdriktning i och med att VM lämnade Sovjet. Alla har haft glädje av detta, somliga hela vägen till banken...

I samma intervju konstaterade han att höjdpunkten i hans karriär var 1992 års olympiad i Manila. Den fläckas nu av rapporter från hans hemland om märkliga ekonomiska transaktioner.

Campomanes’ största misstag var att han i fjol lät sig lockas att kandidera för ytterligare en period som FIDE-president. Möjligen påverkades han av sin självutnämnde dödsfiende Kasparovs ställningstagande, ett kappvändertrick som slår det mesta i schackhistorien.

För en gångs skull fungerade inte Campomanes’ fingertoppskänsla. Om den gjort det hade hans eftermäle som FIDE-president blivit bättre och kanske mera rättvist.

PROTESTMATCH I ELITSERIEN KAN GE SK PASSANTEN POÄNG

■ Schack 08 besegrade SK Passanten med 4½-3½ i andra omgången av Elitserien. Resultatet kan komma att ändras till 4-4 sedan Passanten inlämnat protest mot ett beslut som fattats av en icke närvarande matchdomare.

Vid ställningen 4-3 till Schack 08 krävde hemmalagets Nils-Gustaf Renman remi mot Stefan Sandén i en ställning med torn och två bönder mot torn och springare. Domaren Arne Nyberg hade då lämnat lokalen för att hinna med sitt tåg. Spelet fortsatte tills Renmans kläpp föll i en ställning med torn mot torn. I efterhand dömde Nyberg partiet till remi och det var just den halva östgötarna behövde för att vinna matchen.



Passanten vill emellertid ha hela poängen med hänvisning till att Sandén vunnit på tid. Protesten blir ett fall för REDO, dvs Regel- och Domarkommittén. Det var dock tveksamt om man skulle hinna behandla ärendet före nästa serieomgång.

Mer dramatik i andra rondan:

Limhamns SK mötte upp till den viktiga matchen mot SK Rockaden med decimerat manskap sedan Magnus Eriksson hade misst ett plan. Att slå titelförsvarna med fullt lag är svårt nog och att göra det med bara sju man nära nog omöjligt. Trots flera reserver vann Rockaden med stora siffror.

Ett par överraskande resultat noterades. Eksjö SK, med Harry Schüssler i spetsen, besegrade Solna SS på bortabord och fjolårets silvermedaljör SS Manhem förlorade sin andra match i följd, nu mot lokalkonkurrenten SK Kamraterna.

Södra SASS kom starkt tillbaka efter den inledande smällen mot Rockaden och slog Wasa med hela 6½-1½. Ralf Åkesson visade vägen genom att vinna mot Tom Wedberg. För första gången på länge uppenbarade sig Simon Webb i Wasas lag, och på andra bord tog han en halva mot Axel Ornstein.

I division I mellersta sladdar Västgöta-

gen Skara SS och Skövde SS efter storförluster mot Linköpings ASS respektive SS Manhem II. Schack 08 II förvann i varje fall temporärt från tättstriden efter nederlag mot Västerås ÖSK, som kanske blir den allvarligaste utmanaren till Linköpings ASS och Manhem II.

I den sydligaste division I-gruppen vann Kirsebergs SK det prestigefyllda derbyt mot Malmö SS med klara siffror och leder nu serien med Limhamns SK II som god tvåa.

Efter två omgångar noterar vi att det i hela seriesystemet finns endast en grupp i vilken samtliga lag har tagit poäng. Det är div IV:11 (se resultatredovisningen).

I en annan division IV-grupp, IV:23, har Kirsebergs SK V fyllt en vakans efter Malmö SS III som drog sig ur just före start. KSK fick finna sig i att inleda med en 0-5-förlust på v o mot Skurups SK.

Mot detta har Lunds ASK protesterat med motivering att det ur sportslig synpunkt är viktigt att matchen verkligen spelas. AK hade, då detta skrevs, ännu inte fattat beslut i frågan.

■ RESULTAT

Elitserien: SK Rockaden - Limhamns SK 6-2, Schack 08 - SK Passanten 4½-3½, SS Manhem - SK Kamraterna 3-5, Wasa SK - Södra SASS 1½-6½, Solna SS - Eksjö SK 3½-4½.

Ställningen: Rockaden 4 (13½), Schack 08 4 (10), Eksjö 4 (9), Solna 2 (9), Limhamn 2 (8), Kamraterna 2 (7½), Södra SASS 2 (7), Passanten 0 (6), Manhem och Wasa 0 (5).

Div I norra: Rond 2 spelades i samband med rond 1 - se TfS nr 9!

Div I mellersta: Linköpings ASS - Skara SS 7-1, Strängnäs SS - SK Kamraterna II 4½-3½, Västerås ÖSK - Schack 08 II 5½-2½, KH-Alliansen - Lundby SS 3-5, Skövde SS - SS Manhem II 1½-6½.

Ställningen: Linköping 4 (13½), Manhem II 4 (12½), Västerås 4 (10), Lundby 2 (8½), Schack 08 II 2 (8), KH-Alliansen 2 (7½), Strängnäs 2 (7), Kamraterna II 0 (5½), Skara 0 (4½), Skövde 0 (3).

Div I södra: Kristianstads SK - Limhamns SK II 3-5, Malmö SS - Kirsebergs SK 2½-5½, Åstorps SS - Rödeby SK 5½-2½, Helsingborgs SS - Malmö AS 5-3, Växjö SK - En Passant 4-4.

Ställningen: Kirseberg 4 (11½), Limhamn II 4 (10), En Passant 3 (10), Växjö 3 (8½), Malmö SS och Helsingborgs SS 2 (8½), Åstorp 2 (7½), Malmö AS 0 (6), Kristianstad 0 (5), Rödeby 0 (4½).

Div II:1: Horndals SK - Skellefteå SK 5½-2½, Borlänge SK - Täby SK 5-3, Fagerviks SK - Upsala ASS II 7-1, Schack -78 - Sandvikens SK 5-3.

Ställningen: Fagervik 3 (11), Horndal 3 (9½), Schack -78 3 (9), Sandviken 2 (8½), Borlänge 2 (7½), Upsala ASS II 2 (6½), Täby SK 1 (7), Skellefteå 0 (5).

Div II:2: Hässelby SK - Kristallens SK 4-4, SK Passanten II - Burgsviks SK 4½-3½, SS Delectus - Stockholms SS 2½-5½, SK Rockaden IV - Haninge SS 3½-4½.

Ställningen: Stockholms SS 4 (11½), Haninge 4 (9), Kristallen 3 (9½), Burgsvik 2 (11½), Rockaden IV 2 (8), Passanten II 2 (6½), Hässelby 1 (7½), Delectus 0 (8½).

Div II:3: Ervalla SS - SS Allians 2-6, Karlskoga SK - Lidköpings SS 6-2, Linde SK - Karlstads ASS 2½-5½, Örebro SS - SK City 7-1.

Ställningen: Örebro 4 (13½), Allians och Karlstad 4 (11½), Lidköping 2 (8½), Karlskoga 2 (8), Linde 0 (5), Ervalla 0 (3½), City 0 (2½).

Div II:4: Falkenberg SK - SS Manhem IV 5-3, Uddevalla SS - Majornas SS 3½-4½, SS Manhem III - SK Kamraterna, Trollhättan 7-1, Alingsås SS - Majornas SS II 5½-2½.

Ställningen: SS Manhem III 4 (12½), Alingsås 4 (11), Majorna 4 (10½), Kamraterna 2 (8½), Falkenberg 2 (7½), Majorna II 0 (4½), Uddevalla 0 (4), Manhem IV 0 (3½).

Div II:5: Linköpings ASS II - Västerviks ASK 3½-4½, Nybro SS - Jönköpings SS 3½-4½, Njudungs SK - Hulfsfreds SK 4½-3½, Schack 08 III - Lessebo/Kosta Alliansen 3½-4½.

Ställningen: Jönköping 4 (11), Västervik 4 (10), Hulfsfred 2 (10½), Linköping II 2 (9½),

Njudung 2 (7), Lessebo/Kosta 2 (6), Schack 08 III 0 (5½), Nybro 0 (4½).

Div II:6: Halmstads SS - Markaryds SK 5½-2½, Lunds ASK II - Lunds ASK 3½-4½, SK Bara Bönder - HG-Schack, Helsingborg 4-4, Kirsebergs SK II - Eslövs SK 3-5.

Ställningen: Halmstad 4 (10), Lunds ASK 4 (9), Bara Bönder 3 (9½), HG-Schack 3 (9), Eslöv 2 (8½), Kirseberg II och Lunds ASK II 0 (6½), Markaryd 0 (5).

Div III:1: Schack -64 - Sollefteå SS 5½-2½, SS Luleå III - SK Rockaden II, Umeå 3½-4½, Piteå SK - SK Örnerna 4½-3½, Östersunds SS - SK Rockaden III, Umeå 5-3.

Ställningen: Piteå och Östersund 4 (9½), Rockaden II 3 (8½), Schack -64 och Örnerna 2 (9), Rockaden III 1 (7), Luleå III 0 (6), Sollefteå 0 (5½).

Div III:2: Malungs SK - Sundsvalls SK 2½-5½, Ockelbo SK - Hedemora SS 6-2, Avesta SS - Hernösands SS 7½-½, Söderhamns Alliansen - Sala SK 6½-1½.

Ställningen: Avesta 4 (12½), Söderhamn 4 (12), Ockelbo 4 (11½), Sundsvall 2 (8½), Sala 2 (6), Hedemora 0 (5½), Malung 0 (5), Hernösand 0 (3).

Div III:3: Södertälje SS - SS Gambit 5½-2½, Täby SK II - Schack -78 II 4½-3½, Sollentuna SK II - Upsala ASS III 7-1, Vallentuna SK - Järfälla SS 3-5.

Ställningen: Järfälla 4 (12), Södertälje 4 (10), Sollentuna II 3 (11), Täby II 2 (7), Upsala III 2 (6½), Gambit 1 (6½), Vallentuna 0 (6½), Schack -78 II 0 (4½).

Div III:4: Alva-Alliansen - Solna SS II 2-6, Hägersten/Nybohovs SK - Nyköpings ASK 6-2, Kristallens SK II - Bollmora SK 2-6, SK Rockaden V - Stockholms SS II 4½-3½.

Ställningen: Hägersten/Nybohov 4 (12½), Solna II 4 (10½), Rockaden V 3 (8½), Stockholms SS II 2 (8), Bollmora 2 (7½), Alva 1 (6), Nyköping och Kristallen II 0 (5½).

Div III:5: Linköpings ASS III - Västerås ÖSK II 4-4, Motala SS - Västerås SA 2-6, Västerås ÖSK III - Finspångs SK 1-7, Strängnäs SS II - Västerås ASK/Aros-Springaren 4-4.

Ställningen: Finspång 4 (11½), Linköping III 3 (10), Västerås ÖSK II och Västerås ASK/ASP 3 (9½), Västerås SA 2 (8½), Strängnäs II 1 (6), Motala 0 (5½), Västerås ÖSK III 0 (3½).

Div III:6: Slottsbrons SK - Arvika SK 2½-5½, Eskilstuna SK - Forshaga SK 6-2, Kö-

pings SS – Hallstahammars SK 2–6, Arboga SK – Örebro SS II 4–4.

Ställningen: Arvika 4 (1½), Hallstahammars 4 (10½), Arboga 3 (9½), Örebro SS II 3 (8½), Eskilstuna 2 (9½), Forshaga 0 (5½), Slottsbron 0 (5), Köping 0 (4).

Div III:7: Skövde SS II – Tibro SK 3½–4½, Göteborgs SS – SA Fenix 1–7, SK Kamraterna III – Falköpings SS 6½–1½, Lerums SK – SKUSD Sindjelic 6–2.

Ställningen: Fenix 4 (13½), Lerum 4 (12½), Kamraterna III 4 (11), Falköping 2 (8½), Tibro 2 (8), Skövde II 0 (5), Sindjelic 0 (3½), Göteborgs SS 0 (2).

Div III:8: Götaverkens SK – SS Manhem VI 5½–2½, Kinna SK – Uddebo SK 3–5, Kärra SS – Varbergs SK 3–5, SS Manhem V – Kungsbacka SK 4–4.

Ställningen: Varberg 4 (9½), Manhem V 3 (9), Kungsbacka 3 (8½), Götaverken och Uddebo 2 (8½), Manhem VI 2 (7), Kinna och Kärra 0 (6½).

Div III:9: Värnamo SS – SS Allians II, Skänninge 2–6, Huskvarna ASK – Emmaboda SS 5–3, Uppvidinge SK – Halmstads SS II 3½–4½, Eksjö SK II – Nässjö SK 7–1.

Ställningen: Eksjö II 4 (13½), Huskvarna 4 (10½), Allians II 2 (9½), Emmaboda och Uppvidinge 2 (8), Halmstad II 2 (7), Nässjö 0 (4), Värnamo 0 (3½).

Div III:10: Kristianstads SK II – Olofströms SK 4½–3½, Ronneby SK – Kristianstads SK III 7½–½, Bräkne-Hoby SK – Kalmar SK 4½–3½, Rödeby SK II – Ölands SS 4–4.

Ställningen: Ronneby 4 (12), Kristianstad II 4 (10), Bräkne-Hoby 4 (9½), Öland 3 (9½), Rödeby II 1 (6½), Kalmar 0 (7), Olofström 0 (6½), Kristianstad III 0 (3).

Div III:11: Vegeholms SK – Helsingborgs ASK 3–5, Åhus SK – Lunds SK 2½–5½, Vanneberga SK – Åstorps SS II 4–4, Landskrona SK – Hässleholms SK 3–5.

Ställningen: Helsingborgs ASK 4 (10), Hässleholm 4 (9½), Åstorp II 3 (10½), Lund 2 (9), Vegeholm, Landskrona och Vanneberga 1 (7), Åhus 0 (4).

Div III:12: Malmö AS II – Malmö SS II 5½–2½, Postens SK – Limhamns SK III 2½–5½, En Passant II – FBK Balkan ½–7½, SK Tidsnöd – KIKF Mladost 2½–5½.

Ställningen: Balkan 4 (15), Limhamn III 4 (11½), Malmö AS II 2 (8½), Tidsnöd och Mladost 2 (7½), En Passant II 2 (7), Malmö SS II 0 (4), Posten 0 (3).

Div IV:1: Bodens SK – Gällivare SS 3–1, Bodens SK II – Kalix SK 3–1.

Ställningen: Boden 4 (7), Kalix 2 (3½), Bodens II 2 (3), Gällivare 0 (2½).

Div IV:2: Njurunda SK – SK Löparen 3½–½, Östersunds SS II – SK Rockaden III, Sundsvall 2½–1½, SK Kramm – Sundsjö-Schack 3–1, Njurunda SK II – Gnarp SK ½–3½.

Ställningen: Njurunda 4 (7½), Gnarp 4 (6½), Kramm 4 (6), Östersund II 4 (5), Sundsjö-Schack och Rockaden III 0 (2½), Löparen 0 (1½), Njurunda II 0 (½).

Div IV:3: Gävle SA II – Sandvikens SK II 1½–2½, Söderhamns Alliansen II – Iggesunds SK 2–2, Bollnäs SS – Borlänge SK II 1½–2½, Gävle SA – SK Rockaden II, Sundsvall 3–1.

Ställningen: Borlänge II och Gävle SA 4 (5½), Iggesund 3 (4½), Bollnäs 2 (5), Sandviken II 2 (3), Söderhamn II 1 (3), Gävle SA II 0 (3), Rockaden II 0 (2½).

Div IV:4: Fagersta SS II – Fagersta SS 1–3, Faringe SK – SS Delectus II 1–3, Horndals SK II – Avesta SS II 3½–½, Frirond: Smedjebackens SK.

Ställningen: Horndal II 4 (6½), Fagersta II 4 (6), Delectus II 3 (5), Smedjebacken 1 (2), Fagersta II och Faringe 0 (2), Avesta II 0 (½).

Div IV:5: Norrtälje SK – Rånäs SK 1½–3½, SK Pjäsen – Väddö SS 4½–½, Sollentuna SK III – Roslagsbro SK 2½–2½, SK Rockaden VII – Danderyds SK 3½–1½.

Ställningen: Pjäsen 4 (8), Rockaden VII 4 (7½), Rånäs 3 (6), Sollentuna III 2 (5), Roslagsbro och Danderyd 1 (4), Väddö 1 (3), Norrtälje 0 (2½).

Div IV:6: Vällingby SS II – Kristallens SK IV 3½–1½, Kristallens SK III – Stockholms SS III 4–1, Wasa SK III – Farsta SK II 2½–2½, SK Rockaden VI – Wasa SK II 1–4.

Ställningen: Wasa II 4 (7), Vällingby II 4 (6½), Farsta II 3 (7), Wasa III 3 (6½), Kristallen III 2 (4½), Stockholms SS III och Rockaden VI 0 (3), Kristallen IV 0 (2½).

Div IV:7: Södra SASS II – Nynäshamns SK 4–1, Södra SASS III – Botkyrka SK 2½–2½, Täby SK III – Visby SK 1½–3½, Burgsviks SK II – Solna SS III ½–4½.

Rond 4: Burgsviks SK II – Södra SASS III 2–3.

Ställningen: Nynäshamn och Solna III 4 (8½), Södra SASS II 4 (7½), Visby 4 (6½), Södra SASS III 3 (7½), Botkyrka 1 (3½), Burgsvik II 0 (5½), Täby III 0 (2½).

Div IV:8: Schack 08 IV – Eskilstuna Finska förening 4–1, Eskilstuna SK II – Skärblacka SK 3–2, Strängnäs SS III – Torshälla SK 1½–3½, Mariefreds SK – Södertälje SS II 3–2.

Ställningen: Schack 08 IV 4 (8), Torshälla 3 (6), Eskilstuna II 3 (5½), Eskilstuna Finska 2 (6), Mariefred 2 (4), Skärblacka och Södertälje II 1 (4½), Strängnäs III 0 (1½).

Div IV:9: SK 33 II – Heby SS II 2–3, Västerås ÖSK IV – Västerås ASK/Aros-Springaren II 2½–2½, Heby SS – Västerås SA II 4–1, SK 33 – Västerås ASK/Aros-Springaren IV 4½–½.

Ställningen: SK 33 4 (9), Heby 4 (7½), Västerås ASK/ASP II och Västerås ÖSK IV 3 (6½), Heby II 2 (4½), SK 33 II 0 (2½), Västerås SA II 0 (2), Västerås ASK/ASP IV 0 (1½).

Div IV:10: Hallstahammars SK III – Västerås ÖSK V 1–4, Hallstahammars SK II – Västerås ASK/Aros-Springaren III 3½–1½, Arboga SK II – Linde SK III 2–3, Västerås SA III – Linde SK II ½–4½.

Ställningen: Västerås ÖSK V 4 (7), Linde III 4 (6½), Linde II 3 (7), Hallstahammars II 2 (5), Västerås SA III 2 (3½), Västerås ASK/ASP III 1 (4), Arboga II 0 (4), Hallstahammars III 0 (3).

Div IV:11: Ervalla SS II – KH-Alliansen III 3½–1½, Karlskoga SK II – Degerfors SS 2½–2½, KH-Alliansen II – Örebro SS IV 2–3, Skåre SK – Örebro SS III 2–3.

Ställningen: Örebro SS IV 4 (6), Ervalla II 3 (6), Örebro SS III 3 (5½), Degerfors 2 (5), Karlskoga II, KH-Alliansen II och Skåre 1 (4½), KH-Alliansen III 1 (4).

Div IV:12: Tanums SS – Strömstads SK 3–2, Skoghalls SK – Mariestads SK 3–2, Bengtsfors SK – Skövde SS III 3–2, Lysekils SK – Vänersborgs SS 3–2.

Ställningen: Skoghall 4 (7½), Tanum 4 (6½), Strömstad och Bengtsfors 2 (5), Lysekil 2 (4½), Mariestad och Vänersborg 1 (4½), Skövde III 0 (2½).

Div IV:13: Ulricehamns SK – Floby SS 3–2, Fristads SK II – Fristads SK 0–5, SA Fenix II – Kymbo SK 1½–3½, Herrljunga SA – Skara SS II 1½–3½.

Ställningen: Ulricehamn 4 (7), Skara II 4 (6½), Kymbo 3 (6), Fristad 2 (7), Floby 2 (6), Fristad II 1 (2½), Fenix II och Herrljunga 0 (2½).

Div IV:14: SK Kamraterna IV – Majornas

SS III 1–4, SS Manhem IX – Angereds SS 1–4, Göteborgs SS II – SS Manhem VII 2–3, SS Manhem X – Angereds SS II 2–3.

Ställningen: Majorna III 4 (8½), Angered II 4 (8), Manhem VII 4 (7), Kamraterna IV och Angered 2 (4), Manhem X 0 (4), Göteborgs SS II 0 (2½), Manhem IX 0 (2).

Div IV:15: Länsmansgårdens SS – SK Proletären 0–5, Lundby SS II – Lerums SK II 4–1, Bollebygd SK – SS Manhem VIII 2–3, SS Manhem XI – Majornas SS IV ½–4½.

Ställningen: Proletären 4 (9½), Majorna IV och Lundby II 4 (8), Manhem VIII 2 (4), Manhem XI 1 (3), Länsmansgården 1 (2½), Lerum II och Bollebygd 0 (2½).

Div IV:16: Linköpings ASS V – SS Allians III 4–1, Norrköpings SS – Gusums SK 3–2, Åtvidabergs SK – Schack 08 V 0–5, Linköpings ASS IV – SK Kamraterna, Linköping 2½–2½.

Ställningen: Norrköpings SS 4 (7), Linköping V 3 (6½), Schack 08 V 2 (6), Gusum och Linköping IV 2 (5), Åtvidaberg 2 (3½), Kamraterna 1 (4½), Allians III 0 (2½).

Div IV:17: Tranås SS – Vaggeryds SK 3½–1½, Västerviks ASK II – Aneby SK 4½–½, Attarpsgårdens SK – Vimmerby SK 2½–2½, Tranås SS II – Västerviks ASK III 3½–1½.

Ställningen: Västervik II 4 (9), Tranås 4 (7½), Vaggeryd 2 (5½), Aneby 2 (5), Tranås II 2 (4½), Attarpsgården 1 (3½), Vimmerby 1 (3), Västervik III 0 (2).

Div IV:18: Växjö SK II – Alvesta SS 2½–2½, Nybro SS II – SK Framåt ½–4½, Ingelstad-Uråsa SK II – Ingelstad-Uråsa SK 2–3, Vislanda SK – Njudungs SK II 1½–3½.

Ställningen: Ingelstad-Uråsa och Framåt 4 (8), Växjö II och Alvesta 3 (6½), Njudung II 2 (5), Ingelstad-Uråsa II 0 (3), Vislanda 0 (2½), Nybro II 0 (½).

Div IV:19: SK Vi-Mo – Harplinge SS 3–2, Halmstads SS III – Laholms SK 3–2, Kungsbacka SK II – Schack -70 1–4, Harplinge SS II – Falkenberg SK II ½–4½.

Ställningen: Schack -70 4 (8½), Vi-Mo 4 (8), Falkenberg II 3 (7), Harplinge 2 (6½), Halmstad III 2 (3½), Laholm 1 (4½), Kungsbacka II 0 (1½), Harplinge II 0 (½).

Div IV:20: Kristianstads SK IV – Vanneberga SK II 1–4, SK Laxen – Ronneby SK II 3–2, Arkelstorp/Näsum Alliansen – Torskors SK 3–2, Karlskrona SV – Knislinge SK 3½–1½.

Ställningen: Karlskrona 4 (7½), Vanneber-

ga II 3 (6½), Arkelstorp/Näsum 3 (5½), Knislinge 2 (5½), Torskors och Laxen 2 (5), Ronneby II 0 (3), Kristianstad IV 0 (2).

Div IV:21: Vegeholms SK II – Osby SK 0–5, Klippans SK – Skromberga SK 3–2, Osby SK II – Ljungby SK 2–3, Markaryds SK II – Finja SK ½–4½.

Ställningen: Osby 4 (10), Klippan 4 (7), Finja 2 (6½), Skromberga 2 (5), Vegeholm II och Ljungby 2 (4), Osby II 0 (2), Markaryd II 0 (1½).

Div IV:22: SS Springaren – SK Kärnan 4½–½, Helsingborgs ASK II – HG-Schack II 3½–1½, Helsingborgs ASK III – Helsingborgs SS II 1–4, Skromberga ASS II – Lunds ASK III 1½–3½.

Ställningen: Springaren och Helsingborgs SS II 4 (8½), Lunds ASK III 2 (5½), HG-Schack II och Helsingborgs ASK III 2 (4½), Helsingborgs ASK II 2 (4), Skromberga ASS II 0 (2½), Kärnan 0 (2).

Div IV:23: Lunds ASK IV – Skurups SK 1½–3½, Eslövs SK II – Lunds SK II ½–4½, Kirsebergs SK V – Kirsebergs SK III 1–4, BiH – Limhamns SK IV 1½–3½.

Ställningen: Skurup och Kirseberg III 4 (8½), Lunds SK II 3 (7), Limhamns SK IV 3 (6), Lunds ASK IV 2 (5), BiH 0 (3), Eslöv II och Kirseberg V 0 (1).

Div IV:24: Solhedens SK – Kirsebergs SK IV 3½–1½, Limhamns SK V – NK Croatia 3½–1½, Högholms SK – Österlens SK 3–2, FBK Balkan II – VUK Karadzic 2½–2½.

Ställningen: Limhamn V 4 (6½), Balkan II 3 (6½), Croatia 2 (6½), Kirseberg IV 2 (5½), Solheden 2 (4½), Högholm 2 (4), VUK Karadzic 1 (2½), Österlen 0 (4).

Några partier från den första Elitserieomgången, utvalda och kommenterade av Bo Aurell:

SPANSKT PARTI (C 65)

Johan Eksmyr
Eksjö SK

Reedik End
Wasa SK

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sf6 4. d3

Genom att välja det slutna spelsättet går vit ur vägen för en del skarpa varianter som annars finns i Berlinerförsvaret i Spanskt.

4. – d6 5. Lg5

Mycket vanligt är 5. c3, varpå svart ofta fi-anchetterar på kungssidan.

5. – Le7 6. h3 0–0 7. c3 Ld7 8. Sbd2 Sd4

I stället för att invänta d3–d4 tar svart initiativet och underviker på så sätt att stå trångt efter några drag.

9. Sxd4

Alternativet var 9. Lxd7 Sxf3† 10. Sxf3 Dxd7 med en liten fördel för vit.

9. – exd4 10. Lxd7 dxc3 11. La4

Efter 11. bxc3 hade vits centrum blivit en kraftkälla. Nu kan svart spela fram sin d-bonde och angripa e-bonden. Återtåget med löparen kostar vit ett extra tempo, men han behåller löparparet, vilket kanske kan vara en poäng.

11. – cxd2† 12. Lxd2

Inte 12. Dxd2? Sxe4 13. Lxe7 Dxe7 14. dxe4 Dxe4† och svart återtar löparen, med två merbönder.

12. – d5

Jag tycker nog att svart har tagit hem första ronden. Han har uppnått utjämning och går till aktion innan vit har hunnit rockera.

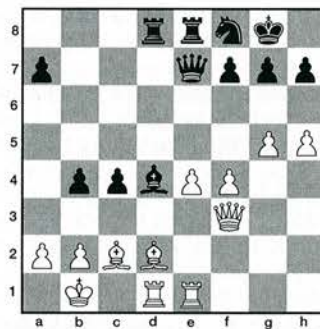
13. Lc2 Ld6 14. Df3 Te8 15. 0–0–0 dxe4 16. dxe4 De7 17. The1 Tad8 18. Db3

Damen lämnar plats så att f-bonden kan avancera. Däremot är det endast skenbart som vit angriper b-bonden. Avslag av b-bonden skulle gynna svart.

18. – Le5 19. Kb1 Ld4 20. f4 c5 21. g4 b5 22. Df3 Sd7 23. h4 Sf8?

Frågetecknet får gälla svarts alltför passiva spel. I stället skulle 23. – Sb6 med planen Sb6–c4 ha bidragit till att skapa chanser på damflygeln och därigenom indirekt underlättat även försvaret av svarts kung. Däremot var naturligtvis inte 23. – Dxb4 23. Th1 De7 24. Dh3 h6 25. g5 att tänka på.

24. h5 c4 25. g5 b4



26. b3!

Vit tillåter den följande bondeframryckningen till c3 och får därigenom en svärin-

taglig kungsställning som skyddas av motståndarens bönder. Samtidigt kan han fortsätta att realisera sina egna angreppsplaner.

26. – c3

På 26. – cxb3 hade kunnat följa 27. Lxb3 a5 28. g6 hxg6 29. La4 Sd7 30. hxg6 fxg6 31. Lb3† Kf8 32. Dh1 med farligt angrepp för vit. Efter textdraget uppstår en bondeformation på damflygeln som skulle var guld värd för svart i ett slutspel. Men den vita bondelavinen på kungsflygeln gör det tveksamt om man kan vänta sig ett slutspel i detta parti...

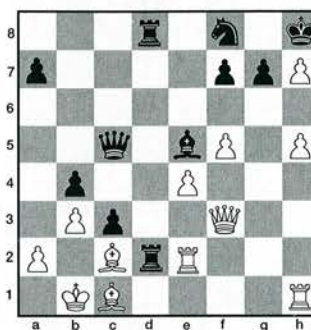
27. Lc1 Td7

Tornen ska dubbleras på d-linjen.

28. Te2 Ted8 29. Th1 Dc5 30. f5 Le5 31. g6

Angreppet börjar, men svart står redo för motåtgärder.

31. – Td2 32. gxh7† Kh8



33. h6

Efter 33. Lxd2? cxd2 skulle svart hota med det dödande 34. – Dd4.

33. – T8d3 34. hxg7† Lxg7 35. f6 Lh6

På 35. – Txf3 skulle följa 36. fxg7† Kxg7 37. h8D† Kg6 38. Dh6† matt.

Ulf Andersson i Wien

Ulf Andersson deltog i november i en snabbshackturnering (20 min) i Wien som arrangerades till minnet av Wilhelm Steinitz, Ivan Sokolov, Bosnien-Hercegovina segrade efter särspel med Eric Lobron, Tyskland. Båda tog 7/9 och var en halva före Alexander Tjernin, Ungern.

Fjärde plats delades av Viktor Kortchnoi, Schweiz, Gerald Hertneck, Tyskland och Ronen Har-Zvi, Israel på 6 medan Ulf Andersson stannade på 5½ liksom bl a Zsófia Polgár, Ungern och John Nunn, England.

36. Dg4 Lg5

Naturligtvis inte 36. – Dg5? Dxc5 Lxc5 38. Lxd3 osv.

37. Tg2 Se6 38. Th5 Txg2 39. Dxc2 Td2 40. Dg3!

Inte 40. Lxd2? cxd2 med hotet 41. – d1D† 42. Lxd1 Dc1† matt. Med sitt sista drag före tidskontrollen skaffar sig vit övermäktiga mothot: 41. Lxd2 cxd2 42. Db8† Sf8 43. Txg5, 41. Db8† och 41. e5.

40. – Dc8 41. Txg5 Sxg5 42. Dxc5 Df8 43. Lxd2 uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

SICILIANSKT PARTI (B 56)

Matti Svenn
SK Kamraterna

Ingemar Schütz
Schack 08

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 Sbd7 6. Lc4 Sb6 7. Lb3 e5 8. Sf3

Den med 5. – Sbd7 inledda dragföljden tillhör inte de allra vanligaste. I stället för textdraget rekommenderas ibland 8. Sde2, vilket anses ge vit en viss fördel.

8. – Le7 9. 0–0

I encyklopedin anför Suetin, som står för avsnittet om B 56-komplexet i andra upplagan, endast 9. Sg5 med obetydlig fördel för vit.

9. – 0–0 10. a4 Le6 11. Lxe6 fxe6

Ett avbyte av detta slag är ofta en sak på både gott och ont. Svart får ökad kontroll över vissa centrala fält (d5 och f5) och även en öppen linje (f-linjen) som kan bli användbar. Men bönderna, särskilt den på e6, kan också bli angreppsobjekt, och en dubbelbonde är alltid en dubbelbonde. I detta speciella fall uppkommer omedelbart förvecklingar.

12. a5 Sc4 13. Dd3 d5

Fel vore 13. – Sxa5? 14. Sg5! med fördel för vit.



14. Td1?

Märkligt nog tycks detta drag leda till förlust. Bättre var antagligen 14. b3, med olika möjligheter:

a) 14. – Sxa5 15. Sg5 Db6 16. Sxe6 Dxe6 17. Txa5 med någorlunda lika spel;

b) 14. – Sd6 15. Sg5 (15. exd5? e4 med fördel för svart) d4 16. Se2 (16. Sxe6? Dc8 17. Sxf8 dxc3 med fördel för svart eftersom även vits återstående springare går förlorad) Dd7 17. c3 med åtminstone lika spel för vit;

c) 14. – dxe4 15. Sxe4 med fördel för vit tack vare den bättre bondeställningen.

14. – Sxe4 15. Sxe4 dxe4 16. Df1

Något bättre fanns inte. Efter 16. De2 exf3 vinner svart, och efter 16. Dxd8 Taxd8 17. Txd8 (17. Sd2 Lg5 med pjäsvinst) Txd8 18. Lxg5!? Lf6 19. Lxf6 gxf6 20. Se1 (20. b3 Sxa5 och svarts springare är tabu på grund av matt-hotet) Sxb2 är svarts fördel påfallande.

16. – Dc8 17. b3

Något acceptabelt fält för springaren fanns inte:

a) 17. Sg5 e3 18. Sh3 exf2† 19. Kh1 (19. Sxf2 Lc5) Lc5 med överlägset spel för svart;

b) 17. Se1 Lc5 och hotet mot f2 avgör;

c) 17. Sd2 Se3 och svart vinner kvaliteten.

17. – exf3 18. Dxc4 Dxc4 19. bxc4 Tac8

I slutspelet har svart fördel tack vare bättre placerade pjäser och merbonde.

20. gxf3 Txf3 21. Le3 Lc5 22. Lxc5 Txc5 23. Td7 e4!

Att försvara bönderna på damflygeln skul-

le tvinga svart till passivitet. I stället går han till angrepp mot vits kungsflygel.

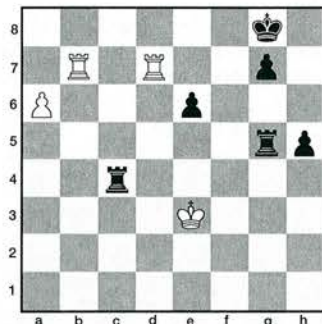
24. Tb1!

Vit vill förstås ha även sitt andra torn i spel, bl a för att angripa motståndarens kung.

24. – Tg5† 25. Kf1 e3 26. Ke2 Txf2† 27. Kxe3 Txb2

Därmed har svart två lättförsvarade förenade fribönder på kungsflygeln, medan vits bondeställning utgörs av en splittrad skara.

28. Tbx7 h5 29. Txa7 Txc2 30. a6 Txc4 31. Tab7



Vit sätter sitt hopp till sin farliga fribonde på a-linjen. Svarts problem är att hinna med både att hejda vits fribonde och att avancera med en egen bonde.

31. – Ta4 32. a7 Kh7 33. Tb8 Tg3† 34. Kf2 Tga3 35. Tbb7

Genom att upprepade gånger flytta tornet från b8 till b7 och tillbaka igen (och ömsom hota att slå på g7 eller att promovera sin a-bonde) hoppas vit kunna hindra svart från att avancera med sina bönder.

35. – Tf4† 36. Ke2 Tg4 37. Kf2

På 37. Tb8 hade kunnat följa 37. – Tg2† 38. Kf1 Tga2 39. Tbb7 Tf3† 40. Ke1 (40. Kgl Tg3†) Tg3 (med matthot), varpå svart hinner med ett bonde-drag.

37. – h4 38. Tb8 Tga4 39. Tbb7 Tf4† 40. Kg2 Tg3† 41. Kh2 Tf2† 42. Kh1 Ta2 43. Tb2

På 43. Tb8 hade följt 43. – Tc3 (med matthot) 44. Tb1, varpå svart åter hinner med ett bonde- eller kungsdrag.

43. – Ta1† 44. Kh2 Kh6 45. Te2 g6 46. Te7

Vit inser att den taktik han tillämpat inte håller, så han ger upp sin fribonde och provar en ny väg. På 46. Txe6 hade kunnat följa 46. – Ta2† 47. Kh1 Tb3 48. Te1 Tbb2 med hotet 49. – Th2† 50. Kgl Tag2† 51. Kf1 h3 med opererbar matt genom 52. – Th1†.

46. – Tga3 47. T2xe6 T1a2† 48. Kgl Txa7 49. Txa7 Txa7

Därmed har en för svart ytterst lättvunnen ställning uppstått. Men i Elitserien brukar man kämpa till sista blodsdroppen, och först efter ytterligare 11 drag gav vit slaget förlorat.

(Kommentarer: Bo Aurell)

SICILIANSKT PARTI (B 78)

Rikard Winsnes
SS Manhem

Daniel Carlsson
Limhamns SK

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6

Drakvarianten har ökat ytterligare i popularitet sedan Kasparov med framgång använt den i ett antal VM-partier.

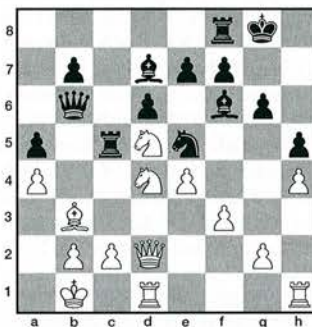
6. Le3 Lg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Sc6 9. Lc4 Ld7 10. h4 Se5 11. Lb3 h5 12. 0-0-0 Tc8 13. Lg5

Tillhör ett populärt och utforskat variantkomplex, som ofta leder till våldsamma och oklara fortsättningar. Bland alternativen till textdraget kan nämnas 13. f4/g4/The1/Sde2.

13. – Tc5 14. Kb1 a5 15. a4 Db6!

Detta aggressiva drag har som konsekvens ett kvalitetsoffer från svarts sida.

16. Lxf6 Lxf6 17. Sd5



17. – Txd5!?

Efter t ex 17. – Da6 18. Sxf6† exf6 19. Dh6 hotar 20. f4 Sg4 (eller 20. – Sc4) 21. Dxc6† samtidigt som svarts bondeställning företer vissa skador. Svart väljer därför i stället ett chansrikt kvalitetsoffer.

18. exd5 Tc8 19. f4 Sc4 20. Dd3

Eller 20. Lxc4 Txc4 21. Sb3 (21. c3 Lxd4 22. cxd4 Lf5† med matt inom några få drag) Lf5 och vit är försvarslös.

20. – Sxb2! 21. Kxb2 Lf5 22. Db5 Lxd4† 23. Kb1 Da7 24. Txd4

Det hotade 24. – Tc5 25. De2 Db6, varpå vit skulle ha förlorat kvalitet och mer därtill. Nu får han i alla fall tillbaka bonden och ställningen blir materiellt lika. Svart har emellertid ett betydande positionellt övertag.

24. – Dxd4 25. Dxb7 Dc3 26. Tc1 Kg7 27. Ka2 De3 28. Kb2 Tc5 29. Kb1 Tc3

Genom ständiga hot (just nu 30. – Txb3†) manövrerar svart skickligt så att han kan lägga beslag på vits svaga kungsflygelbönder.

30. Kb2 Dd4 31. Kb1

På grund av avdragsshotet kunde vit inte ta e7-bonden.

31. – Dxf3 32. Te1 Dd2 33. Tc1 De3 34. Kb2 Dd4 35. Ka2 Dxb4 36. Tff1

Och vit gav samtidigt upp, eftersom svart kan slå på c2. Även efter det bättre 36. Kb2 vinner svart lätt. Efter t ex 36. – Dd4 37. Ka2 Le4 skulle även vits g-bonde falla.

Observera att bonderovet 38. Dxe7 Txb3! 39. Kxb3 (39. cxb3 Dd2† osv) Db4† 40. Ka2 Lxd5† 41. c4 (41. Ka1 Da3† 42. Kb1 Da2† matt) Lxc4† 42. Txc4 Dxc4† skulle underlätta vinsten för svart.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Kustpilen rekordbetonad tävling i Malmö

103 spelare, en rekordsiffra, deltog i skoltävlingen Kustpilen i Malmö, som arrangerades i månadsskiftet oktober – november och sponsrades av SJ och Länsstrafiken.

Resultat:

Högstadiet: 1) David Ståhlberg, Limhamns SK 6½ (av 7), 2) Adam Ståhlberg, Limhamns SK 5½, 3) Ola Frohm, Limhamns SK 5, 4) Kaveh Golestani, Malmö AS 5.

Mellanstadiet: 1) Xiao Zhang, Malmö AS 6, 2) Mark Bromberg, Limhamns SK 6, 3) Sebastian Nilsson, Limhamns SK 5½, 3) Simon Cuadra, Malmö AS 5½, Marcus Janbrand och Andrei Moticeac, båda Malmö AS, 5.

Lågstadiet: 1) Daniel Semcesen, Malmö AS 7 (1), 2) Björn Carlsson, Limhamns SK 6, 3) Johan Bergqvist, Limhamns SK 5½, 4–6) Jonas Malmgren, Malmö AS, André Nilsson, Limhamns SK och Sebastian Cruz, Kirsebergs SK 5.

Veteran-VM

Jevgenij Vasjukov, Ryssland segrade i den femte turneringen om Veteran-VM som spelades i Bad Liebenzell, Tyskland med 193 deltagare.

Resultat: Vasjukov 9 (av 11), Boris Katalimov, Kazachstan och Heinz Baumgartner, Österrike 8½, Abram Chasin, Mark Tajmanov och Aleksej Suetin, alla Ryssland, Anatoly Lein, USA, Buchuti Gurgenidze, Georgien och J Muchin, Uzbekistan 8. Längre ner i fältet återfanns bl a Wolfgang Unzicker, Tyskland, Nikolaj Krogius, Ryssland och Robert Wade, England.

Damtiteln vanns i överlägsen stil av ex-världsmästarinna Nona Gaprindasjvili, Georgien med 10½/11.



CENTRALSTYRELSEN

□ Öppna SM 1996: Sedan Hernösands SS har gjort vissa justeringar i sitt medlemsregister har man på nytt tilldelats Öppna SM 1996. Christer Wänéus kommer att ingå i kommittén för tävlingarna.

□ SM 1996: Viljo Koski har hoppat av som överledare för SM i Lidköping. Tävlingsledningen kommer därför att se ut så här:

Överledare: Ingemar Karlsson, Lidköpings SS, tävlingsansvarig: Ingemar Eriksson, SSF, ekonomiansvarig: Tord Eklund, Lidköpings SS, biträdande tävlingsledare: Peter Fransson, Lidköpings SS.

KANSLIET

Medlemsregistreringen: Glöm inte att alla klubbar måste ha med namn, födelsenummer (år, månad, dag) och adress på sina medlemmar vid registreringen.

Förteckningen ska som vanligt lämnas till distriktet, som sedan i sin tur skickar kompletta uppgifter till Sveriges Schackförbund.

Ingemar Eriksson

Lagledare i Allsvenskan...

En ny spelarregistrering ska göras med rankingtalet 1 januari 1996 som utgångsläge.

Då ska anmälas de spelare som klubben tänker använda sig av under våren 1996. Listan ersätter alltså den som lämnades inför höststarten.

Precis som under hösten kan inga andra spelare än de som finns med på vårlistan delta under våren 1996 – detta oavsett om man har flyttat eller ej.

På den nya listan kan du ta med alla som fanns på höstlistan – nygamla spelare i klubben, som vill börja spela igen, spelare som har flyttat till orten under hösten osv.

Men – observera att spelarövergångar mellan klubbar, då flyttning **inte** har skett, **inte** kan ske. Här gäller liksom tidigare att 1 september är sista dagen för klubbyte.

Eftersom rond 4 spelas den 14 januari måste den nya listan in till kansliet omedelbart efter årsskiftet, eftersom alla listor ska kopie-

ras och skickas ut före rond 4! En ny lista att fylla i skickades ut tillsammans med bulletinen för rond 3.

Med tanke på hur höstlistorna såg ut ber vi alla lagledare att skriva ut listan på maskin. Har du inte tillgång till skrivmaskin – texta!

Även en datalista är naturligtvis OK. Den måste dock ställas upp exakt som vår lista!

Ingemar Eriksson

Agest vann Ståhlbergskannan

Jevgenij Agrest tog hem den sammanlagda segern i Stockholms Schackförbunds entimmesturnering Ståhlbergskannan med en halv poäng till godo på Mats Sjöberg och Miralem Dzevlan. De fyra deltagarna samlade totalt 74 spelare.

I den fjärde och sista deltagningen, som arrangerades 18–19 november, segrade Osmani Penalver sedan han inlett med sex raka segrar och avslutat med en remi. Viktigaste vinsten kom mot Mats Sjöberg i rond 4.

Resultat: 1) Osmani Penalver, Sollentuna SK 6½ (av 7), 2) Mats Sjöberg, SK Rockaden 6, 3) Mats Nilsson, Hägersten/Nybohovs SK 5, 4) Gunnar Gärde, SK Rockaden 4½. 22 spelare deltog.

Sammanlagt såg slutställningen ut så här: 1) Jevgenij Agrest, Sollentuna SK 17½, 2–3) Mats Sjöberg, SK Rockaden och Miralem Dzevlan, Haninge SS 17, 4) Mikael Helin, Stockholms SS 15½, 5) Erik Taina, Stockholms SS 14½, 6) Mats Nilsson, Hägersten/Nybohovs SK 13½, 7) Nicklas Johansson, Haninge SS 13, 8) Gunnar Gärde, SK Rockaden 12, 9) Jörgen Norqvist, SK Rockaden 11, 10–11) Gustaf Olsson, Farsta SK och Osmani Penalver, Sollentuna SK 10½.

Starkt i Hallsberg

Hallsbergsturneringen ser ut att bli minst lika stark som i följande. Stormästarna Ulf Andersson, Lars Karlsson och Ralf Åkesson får ta sig an bl a Daniel Fridman och Roland Berzinz, båda IM från Lettland, Aleksej Tjernusjevitj, Vitryssland och Tapani Sammalvuo, Finland. Starkaste svenska namnet ser ut att bli IM Johan Hellsten, som i likhet med Fridman tog en IM-inteckning i förra årets jubileumsturnering.

I augusti 1941 satte **Gideon Ståhlberg** inofficiellt världsrekord i simultan genom att möta 400 spelare i Santos Lugares, en förstad till Buenos Aires. Resultat: 362 vinster, 14 remier och 24 förluster. Tid: 36 timmar och fem minuter.

I *Strövtåg i schackvärlden* skriver Ståhlberg att han var fjärde timme hade en tio minuters matpaus som han dock inte alltid utnyttjade. Föreställningen var ansträngande och det tog flera månader innan han återvann sin normala form.

Ståhlberg uppger att rekordet sattes 1942. Händelsen rapporterades emellertid i TFS nr 9/1941, och även om tidskriften som vanligt var på bettet då det gällde nyheter är det föga troligt att man hade just denna ett år innan den inträffade...

Allt nog, den 6 januari tänker **Ulf Andersson** bräcka ett annat rekord genom att ta sig en 330 motståndare. I motsats till Gideon, som "bara" hade 40 opponenter åt gången (när ett parti var slut fick han genast en ny motståndare vid samma bord) tänker Uffe spela mot allihop på en gång.

Stormästarkollegan **Lars Karlsson**, som håller i arrangemanget, har ordnat lokaler i Älvsjömassan i Stockholm, där representanter för Guinness rekordbok kommer att övervaka det hela. Karlsson har räknat ut att Ulf kommer att gå flera mil och han hoppas att 15 timmar kommer att räcka. För säkerhets skull har han skaffat tillstånd att vara kvar även under nattens sena timmar.

Gällande rekord i genren innehas av jugoslaven **Dimitrije Bjelica** som samtidigt har mött 300 motståndare.

Mestadels nöjer sig simultangivarna med 40–60 spelare åt gången eftersom man knappast kan begära att folk ska orka sitta ett helt dygn vid brädet. Rekordhållare är förra juniorvärldsmästaren **Bojan Kurajica**, som i Sarajevo 1991 mötte totalt 666 motståndare i en uppvisning som tog 26 timmar.

1994 års Sverigemästare **Richard Wessman** tänker bli 1995 års EU-mästare – men inte i schack utan i juridik i en tävling som arrangeras av *Financial Times* i samar-

te med en av Storbritanniens största och äldsta advokatbyråer, Freshfields.

Wessman råkade få syn på en annons och anmälde sig. I London fick han redogöra för ett fingerat rättsfall in-

för en kvalificerad panel av jurister. Strax innan han skulle åka hem till Sverige igen fick han besked om att han var en av de två som hade gått vidare till finalen i Madrid i december.

Nio finalister tävlar dels om ett prestigefyllt pris med titeln "European Prize for the Best Business Law Student 1995", dels om tre praktikplatser hos Freshfields. Vi håller tummarna för Richard – det skulle vara festligt att se honom uppträda i sådan peruk som i varje fall vissa brittiska jurister fortfarande tycks vara utrustade med...

Saffet Mehedic, 62-årig bosnier från Sarajevo och numera bosatt i Uppsala, vann SM för synskadade som spelades i Solhaga utanför Markaryd.

I en intervju med *UNT* berättar Mehedic bl a att han skadades svårt när han och några andra barn efter krigsslutet 1945 lekte med en odetonerad granat som plötsligt exploderade. Några år senare lärde han sig spela schack och han vann det jugoslaviska mästerskapet sju gånger.

I Uppsala har Mehedic och hans familj vistats ett år. Han pluggar svenska och hoppas kunna lära sig så mycket att han kan fungera som schackledare för barn och ungdomar.

I Holland har en schackfilm, som i första hand riktar sig till barn, haft bejublad premiär. Den heter *Länge leve drottningen* och är regisserad av **Esmé Lammers**, som är änka efter förra världsmästaren och FIDE-presidenten **Max Euwe** (1901–81). Filmen är baserad på en av Euwes böcker.



Femton titelhållare i Solstadsträffen TVÅ RYSSAR TOG TÄTPLATSERNA

■ Den 22:a Solstadsträffen, som spelades i Karlstad under Allhelgona-helgen, samlade i år det högsta deltagarantalet genom tiderna. 142 spelare, däribland inte mindre än 15 titelhållare, kom till start och det gamla rekordet (127) slogs med bred marginal.

Den högsta gruppen, som bestod av 22 spelare, hade imponerande 2449 i rankingsnitt, vilket talar sitt tydliga språk om tävlingens hårdhet. Men så fanns här också fyra stormästare och tio internationella mästare.

Bland deltagarna noterades även ett 30-tal norrmän, vilket var fler än vanligt, med nyblivne stormästaren Einar Gausel i spetsen.

Mest framgångsrik av de svenska deltagarna var Lars Karlsson, som länge kämpade bland de främsta. Resultaten i de fem sista ronderna räckte emellertid inte riktigt och han slutade en halv poäng efter de båda segrande ryssarna. Efter särskiljning placerades han på fjärde plats.

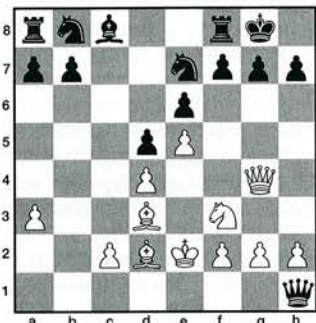
Även de övriga grupperna var mycket hårda. Rankingsnittet i grupp 2, med 20 spelare, var sålunda 2216, en siffra som för 10-15 år sedan hade varit nästan i klass med en förstagrupp.

Här är ett underhållande parti från just grupp 2:

FRANSKT PARTI (C 19)

Mikael Källgren Mattias Eklund
Hässelby SK Solna SS

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3†
6. bxc3 Se7 7. Dg4 Dc7 8. Ld3 0-0 9. Sf3 cxd4
10. cxd4 Dc3† 11. Ld2 Dxa1† 12. Ke2 Dxb1



13. Lxh7† Kxh7 14. Dh5† Kg8 15. Sg5 Td8 16. Dxf7† Kh8 17. Dh5† Kg8 18. Dh7† Kf8 19. Dh8† Sg8 20. Lb4† Ke8 21. Dxc8† Kd7 22. Dxe6† Kc7 23. De7† Ld7 24. Ld6† uppgivet.

Specialpriset Solsta Cup, som gick till den eller de spelare som tappade minst poäng, erövrades av Stefan Solbrand, Solna SS i grupp 2 och av 10-åriga Hans Tikkanen, Tolita SK i grupp 7, vilka bara gav ifrån sig vardera två pinnar.

■ RESULTAT

Grupp 1 (medel 2449): 1) Aleksej Aleksandrov, Vitryssland 15 (av 21), 2) Jevgenij Agrest, Sollentuna SK 15, 3) Oleg Krivonov, Lettland 14½, 4) Lars Karlsson, SK Rockaden 14½, 5) Lars Degerman, Vällingby SS 13½, 6) Berge Østenstad, Norge 13, 7) Thomas Ernst, Lidköpings SS 12½, 8) Miralem Dzevlan, Haninge SS 12½, 9) Robert Åström, SS Luleå 12½, 10) Aleksej Tjernusjevitj, Vitryssland 11, 11) Robert Bator, SK Rockaden 11, 12) Jan Johansson, Upsala ASS 10½, 13) Frode Elfsness, Norge 10, 14) Harry Schüssler, Eksjö SK 10, 15) Einar Gausel, Norge 9, 16) John-Paul Wallace, Schack 08 8, 17) Jan-Olov Lind, Ervalla SS 7, 18) Michael Berg, Hässelby SK 7, 19) Torbjörn Glimbrant, Upsala ASS 7, 20) Anders Larsson, Avesta SS 6½, 21) Luis Couso, Sollentuna SK 6, 22) Emanuel Berg, Skövde SS 5.

Grupp 2 (medel 2216): 1) Stefan Solbrand, Solna SS 17 (av 19), 2) Peter Laveryd, Schack 08 16, 3) Christer Thörnros, Söderhamns SS 15, 4) Jöran Jansson, Norge 14½, 5) Bruce Diesen, Norge 13.

Grupp 3 (medel 2054): 1) Stig Tjørnsland, Norge 14 (av 18), 2) Jan Fredrik Rørvik, Norge 13, 3) Jan Sørgerd, Norge 12½, 4) Bengt Eriksson, Karlstads ASS 12½, 5) Torbjørn Hansen, Norge 12.

Grupp 4 (medel 1921): 1) Flemming Christenson, Norge 16½, 2) Anders Tikkanen,

Karlstads ASS 15½, 3) Ulf Sjødell, Västerås ÖSK 13½, 4) Rolf Iwansson, Jönköpings SS 12½, 5) Terje Hoff, Norge 12½.

Grupp 5 (medel 1772): 1) Mats Svensson, Karlstads ASS 15½ (av 19), 2) Jan Spillum, Norge 15, 3) Lars Onstad, Norge 13, 4) Sixten Andersson, Jönköpings SS 12, 5) Jan Möller, Skara SS 12.

Grupp 6 (medel 1573): 1) Axel Tømte, Norge 16½ (av 19), 2) Dragan Djurić, Schack

-70, Halmstad 16, 3) Ingvar Johansson, Fin-spångs SK 14, 4) Jens Bäckbom, Torsby SK 13½, 5) Per-Olof Lundell, Kristinehamns SS 13.

Grupp 7: 1) Hans Tikkanen, Tolita SK 17 (av 19), 2) Jimmy Kristoffersson, Kil 15½, 3) Tapio Tikkanen, Tolita SK 14, 4) Robert Axelsson, Kil 13, 5) Sara Häller-Larsson, Skåre SK, Karlstad 13.

Elof Bodgren

1. Aleksej Aleksandrov	Vitryssland	m	2525	-	½	1	1	1	1	1	½	1	½	1	½	9
2. Vladimir Polej	Vitryssland		2330	½	-	1	1	1	1	½	1	0	1	½	1	8½
3. Oleg Krivonov	Lettland	m	2415	0	0	-	1	½	½	1	1	1	1	1	1	8
4. Aleksej Tjernusjevitj	Vitryssland	f	2325	0	0	0	-	½	0	1	1	1	1	1	1	6½
5. German Kochetkov	Vitryssland	m	2435	0	0	½	½	-	½	½	½	1	1	½	1	6
6. Oleg Maiorov	Ryssland		2415	0	0	½	1	½	-	0	1	1	1	0	1	6
7. Tapani Sammalvu	Finland	f	2310	0	½	0	0	½	1	-	½	0	0	1	1	4½
8. Erik Hedman	Sverige		2320	½	0	0	0	½	0	½	-	½	1	1	½	4½
9. Johan Furhoff	Sverige	f	2340	0	1	0	0	0	0	1	½	-	½	0	1	4
10. Vladimir Stukalov	Ryssland		2235	½	0	0	0	0	0	1	0	½	-	1	1	4
11. Luis Couso	Sverige	f	2325	0	½	0	0	½	1	0	0	1	0	-	1	4
12. Jörgen Norqvist	Sverige		2170	½	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	-	1

Andra IM-turneringen i Stockholm i år: EN MARDRÖM FÖR EN ARRANGÖR

■ Den andra IM-turneringen i Stockholm i år förvandlades till något av en mardröm. En spelare tvingades dra sig ur på grund av sjukdom och tre ronder före slut bröt en annan deltagare tävlingen samtidigt som han anklagade konkurrenterna för att spela uppgjorda partier.

Egentligen skulle turneringen ha spelats i Vitrysslands huvudstad Minsk. Av någon anledning föll arrangemanget igenom och med kort varsel fick Stockholm chansen att träda in som räddare i nöden. Ordförande i Stockholms Schackförbunds tävlingsutskott är Axel Ornstein. Han kommenterar:

– Att arrangera en schackturnering brukar innebära en hel del arbete. Därför blev Stockholms Schackförbund glatt överraskat när en grupp "ryssar", alltså spelare från det forna Sovjet, ville komma till Stockholm i oktober. Fyra stockholmare fick chansen att ta en IM-inteckning liksom Farstas finländare Tapani Sammalvu.

– Det sägs att man inte ska skåda given häst i munnen, men man bör ändå ha den trojanska hästen i minnet. Efter åttonde ronden bröt

Johan Furhoff turneringen eftersom han menade att det förekom uppgjorda partier mellan ryssarna. Det fanns tecken som tydde på det, men att bevisa att läggmatcher förekommer är svårt i schack, liksom i pingis och fotboll.

– Turneringsledningen gjorde inga ingripanden, men Stockholms Schackförbund får ta sig en funderare över hur stor kontroll det är nödvändigt att behålla över arrangemang som vi är inblandade i. Grundprincipen att allt som händer är positivt vill vi behålla.

Det började med att Niclas Hjelm blev sjuk redan efter första ronden. Med kortast tänkbara varsel steg klubbkamraten Jörgen Norqvist in som ersättare, men det innebar att kategoritalet sjönk från V till IV och att IM-normgränsen höjdes från 7 till 7½ poäng.

Furhoff hoppade alltså av när bara tre ronder återstod, och då låg han bäst till av de svenska deltagarna. Varför tog han ett så drastiskt steg?

– Till en början anade jag ingenting, säger Johan Furhoff, men sedan fick jag höra en del saker, t ex att det redan före start varit klart att en av deltagarna skulle vinna mot alla rysar utom den högst rankade. Det var också exakt vad som skedde.

– Anledningen till att jag drog mig ur var att jag inte ville ge legitimitet åt arrangementet. Uppenbarligen måste den som ordnar turneringar numera vara vaksam på ett helt annat sätt än tidigare.

Furhoff var medveten om att han riskerade bestraffning i form av avstängning om han bröt tävlingen. Han tog den risken för att fästa uppmärksamheten på en minst sagt diskutabel företeelse. Säkert finns det de som anser att hans agerande var värt mer beröm än klander.

I den utmärkta turneringsbulletinen utpekades ett par misstänkta partier, ett där svart "hittar" ett sätt att förlora trots bättre ställning och ett där vit förlorar på 22 minuter efter en märklig kungsmarsch.

Segraren, den topprankade vitryske IM Aleksej Aleksandrov, klarade sig utan nederlag trots att han var illa ute i några partier och hans förstaplats var utom diskussion. Vladimir Polej erövrade en egentligen överflödiga IM-norm – han behöver enligt uppgift "bara" höja sitt elotal till 2400 för att erhålla titeln.

De svenska deltagarna hade påtagliga svårigheter att hävda sig mot "ryssarna". Furhoff och Erik Hedman de enda som lyckades vinna något parti mot dem.

Turneringsledningen sammanfattar:

– Vi kommer att akta oss lite noggrannare innan vi ger oss in på ett sådant här arrangemang igen. Vi måste också medge att vi hade svårt att föreställa oss att vi skulle hamna i den situation som uppkom...

Tuffa matcher för Piket

I Amsterdams har Jan Timman vunnit en prestigeladdad match mot Jeroen Piket med 6–4. Piket har också mött Judit Polgár i en match på Aruba. Resultat: 6–2 till Judit!

– De schackliga prestationerna var ojämnare än i våra tidigare turneringar men det spelades ändå en del bra schack...

Några partiexempel, hämtade från respektive rond 1, 3, 3 och 9:

KUNGSGAMBIT (C 37)

Johan Furhoff **Aleksej Aleksandrov**
Sverige Vitryssland

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Sf3 g5 4. d4

Vanligast är 4. Lc4 eller 4. h4. Det sistnämnda använde Hellers mot Ernst i SM 1985.

4. – Lg7 5. Sc3!?

Ett drag som inte nämns i encyklopedien. Det tas heller inte upp i Joe Gallaghers bok *Winning With the King's Gambit* (1992).

5. – d6 6. g3 g4 7. Sh4 f3

En liknande ställning uppkommer efter 1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Sf3 g5 4. Lc4 Lg7 5. 0–0 h6 6. d4 d6 7. g3 g4 8. Sh4 f3. Furhoff satsar på att rockera åt andra hållet.

8. Le3 Sc6 9. Dd2 Sce7

Efter 9. – Sge7 10. 0–0–0 0–0 11. h3 h5 12. Lh6 hade svart fått ett angrepp på halsen och även 9. – Lf6 10. Sf5 Lxf5 11. exf5 ser ut att ge vit fördel. I det här läget har vit bra kompensation för gambitbonden.

10. 0–0–0 c6 11. Ld3 Da5 12. The1 b5 13. Sf5 Lxf5 14. exf5 0–0–0

Svart kunde knappast våga sig på 14. – b4 15. Se4 Dxa2 på grund av 16. Sxd6† jämte 17. Dxb4.

15. Lg5!?

Med hotet 16. f6!.

15. – b4

Inte 15. – f6? som passiviserar löparen på g7 och skapar en blotta på e6.

16. Se4



16. – Sd5! 17. Lxd8

Fanns det något annat, tro?

17. – Dxd8

Vit klarar sig efter 17. – Dxa2 18. c4! bxc3 (18. – b3? 19. Da5!) 19. Sxc3.

18. Kb1

Tvunget på grund av hotet 18. – Lh6.

18. – a5

Fel vore 18. – Lh6 19. Df2 som tar bort möjligheten h7–h5. Detta bonde-drag vill svart ha i reserv för att vid behov kunna gardera g4-bonden.

19. Lc4

Dubbelhotet 19. Dg5 ser bra ut för svart efter 19. – Dxc5 20. Sxg5 Sh6 21. h3 f2!. Kanske var 19. c4 något att fundera på.

19. – Sgf6 20. Sxf6 Lxf6 21. Lxd5 cxd5

Ställningen har klarnat men det är inte lätt att avgöra vem som står bäst. Vit har kvalitet för bonden, bättre kungsställning och bättre bondestruktur. Svarts dubbelbonde på d-linjen är dock inte så svag som den ser ut, löparen är stark och fribonden på f-linjen en maktfaktor.

22. c3!?

Möjligen överskattar vit ställningen som nog inte ska öppnas hur som helst. En alternativ plan var 22. Dd3 Db6 (för att hindra 23. Db5) 23. De3 och om nu 23. – Kd7 24. Df4 jämte 25. h3. Idén är att tvinga svarts torn till g8 för att gardera g-bonden och själv besätta h-linjen med ett torn för att angripa bonden på f7.

22. – Db6 23. Tc1 Kd7! 24. Dc2? bxc3 25. Dxc3 Lxd4 26. Dc2 Le5 27. Te3 Ke7

Svart hade nog kunnat ta tornet: 27. – Dxe3 28. Dc7† Ke8 29. Dc8† (29. f6 Lxf6 30. Dc8† Ld8) Ke7 30. Tc7† Kf6 31. Dxc8† Kxf5 32. Dxc7† Kg5 osv.

28. Tb3 Dd4 29. Tb7† Kf6 30. Dc7 f2! 31. Dxf7† Kg5 32. De7† Lf6 33. De2

Det hotade 33. – f1D! 34. Txf1 Dd3†.

33. – De4† 34. Dc2 Dxc2† 35. Kxc2 Te8† 36. uppgivet.

FRANSKT PARTI (C 18)

Tapani Sammalvu **Luis Couso**
Finland Sverige

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3† 6. bxc3 Se7 7. Dg4 0–0

Här har även provats 7. – Dc7 och 7. – Kf8.

8. Ld3 Sbc6 9. Dh5

Nigel Short's idé, presenterad i ett skarpt

parti mot franskeparten Wolfgang Uhlmann i Thessaloniki-OS 1988.

9. – Sg6

Frågan är hur solitt detta drag är. Svart har å andra sidan inte så mycket att välja mellan: 9. – h6? anses vara dåligt (10. Lxh6!) men 9. – Sf5!? är ett intressant alternativ.

10. Sf3 Da5 (?) 11. Ld2 Dc7 12. Sg5 h6 13. Sf3

Bondevinsten 13. Sxf7 är förstas bedräglig: 13. – Dxf7 14. Dxc6 Dxc6 (farligt är 14. – Dxf2†? 15. Kd1 med hotet 16. Dh7† jämte 17. Tf1) 15. Lxc6 cxd4 16. cxd4 Sxd4 osv. I stället har vit lockat fram en försvagning som snabbt visar sig bli ödesdiger.

13. – cxd4 14. cxd4 Sce7



15. g4! f5 16. g5 Tf7

Efter 16. – hxg5 17. Sxg5 Td8 18. Dh7† Ke8 19. h4 är svart praktiskt taget försvarslös.

17. gxh6 gxh6 18. Tg1 Tg7 19. Sh4 Sxe5

Efter 19. – Kf7 kan vit fortsätta med 20. Ke2 Ld7 21. Tg2 Tag8 22. Tag1 och 23. Lxh6. Inte heller 19. – Sxh4 20. Txc7† Kxc7 21. Dxc7† Kf7 22. Dxc7 ger mycket hopp eftersom svart inte hinner utveckla damflygeln. Couso väljer en död i skönhet...

20. Txc7† Kxc7 21. Lxh6† Kg8 22. Dg5† Kf7 23. Dg7† Ke8 24. dxe5! Dc3† 25. Ke2 Dxa1 26. Lb5† Kd8

På 26. – Ld7 är det matt direkt och på 26. – Sc6 avgör 27. Df8† Kd7 28. Df7† osv.

27. Df8† Kc7 28. Dxe7† Kb6 29. Le3†! Kxb5 30. Db4† Kc6 31. Dc5† Kd7 32. Sg6 uppgivet.

Matten (33. Dd6† osv) kan inte pareras.

DAMBONDESPEL (D 02)

Vladimir Polej **Johan Furhoff**
Vitryssland Sverige

1. Sf3 Sc6 2. d4 d5 3. g3 f6 4. Lg2 e5 5. 0–0 Lg4 6. c3 Dd7

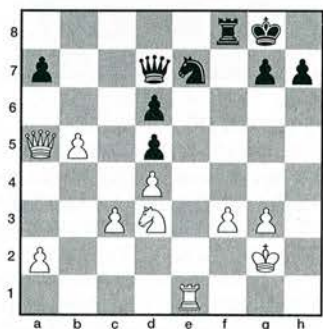
Polej brukar spela rätt okonventionellt i öppningen. Här blir han slagen med hästlängder och får en ganska passiv uppställning. **7. b4 e4 8. Se1 Lh3 9. f3 Ld6 10. Db3 exf3 11. Txf3**

Här bör 11. exf3 ha varit ett alternativ. **11. - Sge7 12. b5 Sa5 13. Lxh3 Dxb3 14. Da4 b6 15. Sd2 0-0**

Att rockera åt andra hållet var nog inte tillrädligt. Efter 15. - 0-0-0 16. Sb3 Sc4 17. Dxa7 Kd7! är vits dam instängd men 16. c4!? ger honom spel.

16. La3 Tae8!? 17. Lxd6 cxd6
Ett bekvämligt för vit är att han har två efterblivna bönder, en på c-linjen och en på e-linjen. Liksom i partiet Aleksandrov - Furhoff visar sig dubbelbonden på d-linjen vara stark.

18. Sd3 Sg6 19. Te1 Dd7 20. Sb4 Se7 21. Sb3!?
Starkt i fråga kom 21. e4 dxe4 22. Sxd4 d5 23. Sd2 och om nu 23. - Sf5 24. Dd1. Den plan vit väljer deplacerar damen. **21. - f5! 22. Sxa5 bxa5 23. Dxa5 f4 24. Sd3 fxg3 25. hxg3 Txf3 26. exf3 Tf8 27. Kg2**



27. - h5!?
Här såg 27. - Df5 frestande ut, men det verkar som om vit klarar sig efter 28. Txe7 Dxf3† 29. Kh3 Dxd3 30. Dc7. Textdraget ger bl a kungen ett lufthål... **28. Sf4!? Txf4!?**

... och öppnar för ett chansrikt kvalitetsoffer. Närliggande men antagligen sämre är 28. - h4?!, t ex 29. Se6 Tf6 30. Sg5 Tg6 31. f4 Sf5 32. b6! och vit tar över. **29. gxf4 Sg6 30. f5 Sf4† 31. Kg3 Dxf5 32. Dd8† Kh7 33. Te8**

Efter 33. Dh4 g5 34. Te7† Kg6 35. Dh2 h4† 36. Kf2 Dc2† 37. Kg1 är det tveksamt om svart har mer än remischackar. **33. - Sg6 34. Dxd6 h4† 35. Kf2 Sf4 36. Ke3**

Remi verkar troligt efter 36. Df8/Tf8 Dc2† men Polej spelar på vinst.

36. - Sg2† 37. Kf2 Sf4 38. Ke3 Sg2† 39. Kd2?
I tidsnöden går vit ur dragupprepningen, och det visar sig vara alltför optimistiskt. **39. - Dxf3 40. Te2 Sf4 41. De7 Dd3† 42. Ke1 Dg3† 43. Kd2 h3! 44. Te3 Df2† 45. Kd1 h2 46. Te1 Sg2 47. Te2 h1D† 48. Kc2 Dhe1 49. uppgivet.**

KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 73)

Erik Hedman **Vladimir Stukalov**
Sverige Ryssland

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Le2 0-0 6. Lg5 Sa6 7. f4!?

Vanligen spelas 7. Dd2. **7. - h6 8. Lh4 c5 9. d5 Da5 10. Dd2 e6 11. e5!?**
dxe5 12. fxe5 Sd7 13. Sf3 Sxe5 14. Sxe5 Lxe5 15. 0-0 Lg7

Svart slår sig till ro med att ha vunnit en bonde, men mer än hälften av hans pjäser står utvecklade på damflygeln...



16. Lf6! exd5 17. b4! Dxb4 18. Tab1 Da5 19. Tb5 Dc7 20. Sxd5 uppgivet.

På 20. - Dc6/Dd6 följer förstas 21. Se7†, på 20. - Dd7 21. Dc3! och på 20. - Db8 21. Dc3 Lxf6 22. Sxf6† osv.

Markaryd Open

Årets upplaga av snabbchackturneringen Markaryd Open samlade 38 startande. Resultat: Magnus Lindhe, Halmstads SS 7½ (av 8), Borislav Ikončić, FBK Balkan, Malmö 7, Jan Bengtsson, Åstorpss SS 6, Ingvar Jiretorn, Bräkne-Hoby SK, Mevludin Hadziavdić, Kristianstads SK och Bogdan Djurić, Schack -70, Halmstad 5½.



Tfs' julkryss 1995



	HAR UNGERSKT URSPRUNG	STILLAR RÖTT FLÖDE	FÖRSVARSSYSTEM	OFTA FÖRE DRAGET	FANNS PÅ AUGUSTIMÅNEN	GÅR NER FRÅN ELITEN	TANGO-KAVALJER	SVENSK VM-MAN 1951	FÖR KORRSTUDIER	SARGAD KANSKE PASSAR	SMEKSAMT I LURARNA	BEHOVS I GYTTRING STÄLLING
HARMONIST SOM CIVIL							L					
LEVDE HOGT PÅ HÄSTKRAFT							KLUBB I VÄRM-LAND					
HÄR BLEV STEINITZ TVÅ 1867							VIS HÄST-MAN JUNGFRU-LIGA					
SOM REGEL FIGURER I VITT						VANLIGT ACKORD			TÖLP MED ETT U	I STÄLLET FÖR RAKEL		
ATT SÄTTA FÖR OFOG		GÖR MAN SPEL MED INITIATIV		OVANLIGT OVANLIG	PLATS FÖR PJÄSER	ÄR RILTON OCH MALMÖ OPEN SÄVIDA	L					
HÄR SITTER DE FRÄMSTA							BRA MED BINGO	SPECIALITET I BOHUSLÄN	BEVAKAR KRONPRÄTT			
ÄR INTE MÅNGA SCHACKBOCKER												
HAD EJ TVÅHANDSFATTNING				BÖJD FÖR BETE	FARLIGT KVINNS				OMVÄND DOMARE	KALLAR VI PHILIDOR		PERSONLIGT PROMENEN
EN KÄDIG VARIANT		TILLTAL FÖR NUNN	HAD E OS EN GANG		I FIRMANAMN	SÄTTA PÅ PLATS		TYCKER OCH TROR	VANN SM MED RÅLF			
				GES EJ I SCHACK	VILDOXE						NUMERA FÖRBUDET VID BRÅDET	
DRAR UT SJÄLVA KUNGEN												ETT SLAGS TING
KAN BRÅDET STÅ I				SMÖCKA ATT GÅ PÅ		SMÅLANDS-MÅSTARE	TON	INGEN I TIDSNÖD			I STÄLLET FÖR GO	VERBFORM
HAR EJ VARIT MED I OS									KALLAS KNAPPAST EN DAM			
"BARA DEN BÄSTE VET HUR ILLA HAN SPELAR												

□ Som vanligt bjuder vi på ett julkorsord, förhoppningsvis lagom svårt, med schacklig anknytning. Först öppnade rätta lösningen belönas med 150 kronor, i övrigt utdelas fem priser i form av schackböcker och äldre årgångar av Tfs.

Skicka in lösningen före den 15 januari till Tidskrift för Schack, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm. Märk kuvertet "Julkryss". Om du inte vill klippa sönder tidskriften går det bra med en kopia eller en avskrift.

MATS SJÖBERG VANN TÄBY OPEN

□ Det blev delad seger i den 24:e upplagan av Täby Open som spelades på Stortorget i Täby centrum i slutet av juli. De internationella mästarerna Mats Sjöberg och Christer Hartman klarade sig utan nederlag och nådde båda 7½ poäng av 9. Vid prisutdelningen delade de på de största "laxarna" men 3,5 kvalitetspoäng placerade Sjöberg som etta.

Till start kom 90 spelare. Nästan direkt från SM-gruppen anlände storfiskarna Mats Sjöberg och Karl Johan Moberg.

Anders Öhman, Stockholms SS rivstartade med fyra ettor innan han stoppades av Sjöberg, som i sjunde rondon mötte Hartman i ett spännande parti. Efter avbrott slutade det med remi.

Nils Carlsson, SK Rockaden inledde med fem (!) vinster, förlorade mot Sjöberg i rond 6 men höll remi mot Hartman i rond 8.

I slutomgången möttes Moberg och Sjöberg. De båda SM-spelarna visade varandra ömsesidig respekt och delade på poängen efter 22 drag. Hartman tog sig upp på pallen efter en säker seger mot den bästa junioren, Matthias Nilsson, Eskilstuna SK.

Bästa Täbyspelare blev Olle Ålgars på 5½ poäng. I pris erhöll han den ena av de Täbylitografier av konstnären Gunilla Malm som företagareföreningen i Täby hade skänkt.

Här ett rafflande parti från sjunde rondon:

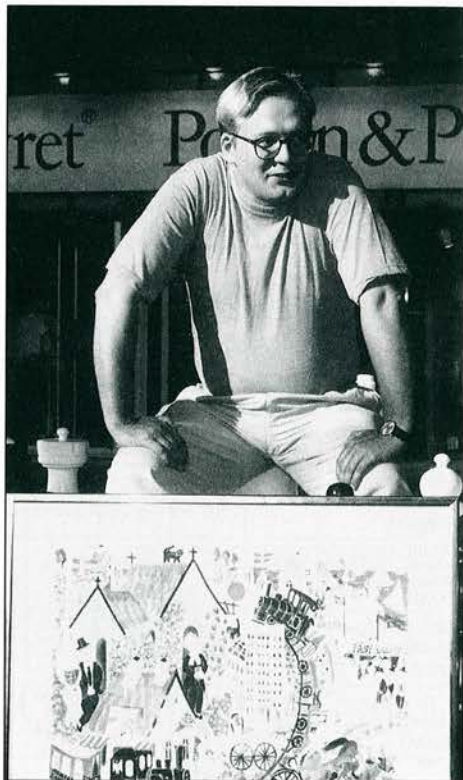
NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 26)

Bo Adler Södra SASS
Göran Åström Wasa SK

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. a3 Lxc3† 5. bxc3 c5 6. e3 Sc6 7. Ld3 0–0 8. Se2 b6 9. e4 Se8 10. 0–0 La6 11. f4 f5 12. Sg3 Se7 13. Te1 g6 14. d5 fxe4?! 15. Sxe4 Sg7 16. Sg5 Lb7 17. Dg4! exd5?

Swidler rysk mästare

För andra året i rad vann Peter Swidler, 19, det ryska mästerskapet som spelades i Elista i södra Ryssland och var mycket starkt besatt. Han tog 7½ poäng (av 11) och segrade på särskiljning före Jevgenij Barejev, Aleksander Chalifman, Igor Glek och Andrej Sokolov. Damtiteln erövrades av Julia Domina, 26.



Täby Open-vinnaren Mats Sjöberg med pris.
Foto: Hans Svedbark.



18. Sxh7! dxc4 (18. – Kxh7 19. Dh4† Kg8 20. Txe7) 19. Sxf8 exd3 20. Sxg6 Sef5! 21. Ld2 d6 22. c4 Df6 23. Tac1? Kf7! 24. Se5† dxe5 25. fxe5 Dg6? 26. e6†! Sxe6 27. Dxc6† Kxg6 28.

Txe6† Kf7 29. Te5 Sd4 30. Tf1† Kg6 31. Tg5† uppgivet.

Resultat: 1) Mats Sjöberg, SK Rockaden 7½ (av 9), 2) Christer Hartman, SK Rockaden 7½, 3) Nils Carlsson, SK Rockaden 7, 4) Karl Johan Moberg, SS Manhem 7, 5) Matthias Nilsson, Eskilstuna SK 6½, 6) Per Söderberg, Vällingby SS 6½, 7) Osmani Penalver, Sollentuna SK 6½.

ALEKSEJ SJIROV KOMMENTERAR:

Ett jugoslaviskt äventyr i Europacupen

□ Följande parti har en ganska lustig förhistoria. I Amsterdam i augusti förlorade jag i Jugoslaviskt mot Judit Polgár i sista rondon. Några timmar efter partiet tittade jag på öppningen tillsammans med Julian Hodgson och så småningom tillstötte även Hannes Stefánsson (båda deltog i en öppen turnering).

En månad senare skulle jag spela i Europacupen. Ganska snart fick jag reda på att jag skulle möta Stefánsson i det första partiet. Färgerna var däremot inte kända, så jag beslöt att inte alls göra några förberedelser.

Just före spelstart stod det klart att jag skulle ha svart. Jag hade inte tillräckligt på fötterna för att spela Sicilianskt – och efteranalysen i Amsterdam hade jag helt glömt...

JUGOSLAVISKT FÖRSVAR (B 06)

Hannes Stefánsson CC Reykjavik
Aleksej Sjirov SV Empor Berlin

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 c6 4. Lc4 d6 5. Df3 e6 6. Lf4!?

Här började jag minnas att just detta hade Hannes föreslagit i Amsterdam. Judit hade spelat 6. Sge2, vilket inte verkar alltför övertygande.

6. – b5 7. Lb3 a5

Jag kände inte för att ge mig på en förgiftad bonde med 7. – Lxd4 på grund av 8. 0–0–0 Lc5 9. Dg3 med god kompensation för vit.

8. a4 b4 9. Sce2 d5

På 9. – Sf6?! följer 10. h4! (med idén h4–h5) jämte 11. Lg5 och vit har initiativet.

10. h4!?

Nytt. Till oklart spel leder 10. e5 Sd7, medan 10. 0–0–0 har spelats tidigare med ungefär samma utveckling som i det här partiet.

10. – dxe4 11. Dxe4 Sf6 12. Df3 Lb7 13. 0–0–0 Sbd7

Täbyblixten drog 82 deltagare och var starkt besatt. Efter sju dubbelrondor stod Lars Karlsson, SK Rockaden som vinnare på 12½ poäng och sedan följde Bengt Lindberg, Solna SS 11½, Ralf Åkesson, Södra SASS och Stefan Solbrand, Solna SS 11, Jevgenij Agrest, Sollentuna SK, Mikael Jonsson, SK Rockaden samt Robert Åström, SS Luleå 10.

Hans Svedbark

Svart siktar på 14. – Sd5 följt av 15. – c5 med ömsesidiga möjligheter.

14. Dh3 c5



15. Sf3

Intressant var 15. dxc5 på vilket jag hade planerat det felaktiga 15. – Sd5?! som ger vit klar fördel efter 16. Ld6 Df6 17. Sd4 Tc8 18. Sgf3 Txc5 (18. – Sxc5? 19. Le5) The1!.

Starkare är Stefánssons förslag 15. – Se4!. Det är inte lätt att se något bättre för vit än 16. Lxe6 fxe6 17. c6 Df6! 18. cxd7† Kf7 19. Db3 och nu:

a) 19. – Sxf2 som inte är bra på grund av 20. Sh3! Sxd1 21. Sg5†! (21. Txd1? h6 ♣) Ke7 22. Txd1 Ld5 23. Txd5 Dxb2† (23. – exd5 24. Dxd5 Dxb2† 25. Kd2 +-) 24. Dxb2 Lxb2† 25. Kxb2 exd5 26. Le5 och vit har ett mycket fördelaktigt slutspel;

b) 19. – Sc5! 20. Dc4 (20. Da2? Lxg2 21. Th2 b3 22. cxb3 Ld5 ♣) Dxb2† 21. Kd2 Lc3† 22. Sxc3 Dxc3† 23. Dxc3 bxc3† 24. Kxc3 Lxg2 25. Th2 Ld5 och svart står något bättre.

15. – La6

I redan annalkande tidsnöd ville jag satsa på något relativt forcerat och enkelt (jämfört med andra varianter!). Åter var 15. – Se4!?,

som föreslogs av Stefánsson efter partiet, mycket intressant. Ställningen efter 16. Le3 är emellertid alltför komplicerad för att jag ska kunna ha en klar uppfattning om läget eller ge en konkret analys.

16. Lxe6!

Jag tror detta är starkare än 16. d5, var-efter jag skulle haft ett svårt val (med hänsyn till att jag hade mindre än en halvtimme kvar) mellan:

a) 16. – Lxe2 17. dxe6 0–0 (17. – Lxd1?? 18. exf7+ +-) 18. Tde1 (18. exd7? c4 ±) Lxf3 19. e7 Dc8 20. exf8D+ Sxf8! (inte 20. – Lxf8?! 21. Dxf3 c4 22. La2 b3 23. Lb1 c3 [eller 23. – Sc5 24. c3 ±] 24. cxb3 Lb4 24. Ld3±) 21. Dxf3 c4 22. La2 b3 23. Lb1 Se6 24. c3 Sxf4 25. Dxf4 Sg4 26. Dg3 Lh6+ 27. f4 Dc7! 28. Thf1 (28. Dxc4 Lxf4+ 29. Kd1 Dd6+ 30. Ke2 h5 31. Df3 Te8+ 32. Le4 f5 33. Kf1 fxe4 34. Txe4 Tf8 35. Td4 Dxd4! 36. cxd4 Lc1! 37. Ke2 Txf3 38. Txc1 Tg3 39. Kf2 Td3! =) f5 med god kompensation för kvaliteten, och:

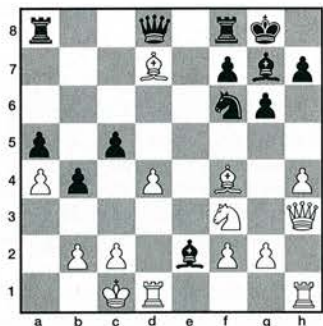
b) 16. – Sxd5! 17. Lxd5 och nu inte:
b1) 17. – Df6? (vilket jag hade räknat med under partiet) 18. Lxa8 Lxe2 (18. – Dxb2+ 19. Kd2 Lc3+ 20. Ke3 Dxc2 21. Sc1! +-) 19. Txd7 Dxb2+ 20. Kd2 Kxd7 21. Lb7 Dc3+ (21. – b3 22. Kxe2 bxc2 23. Tc1 Dxb7 24. Sd2 +-) 22. Kxe2 Dc4+ 23. Kd1 Dxf4 24. Dh2 ±, utan:
b2) 17. – exd5! och nu antingen:
b2a) 18. The1?! 0–0 19. Txd5 Df6 20. Txd7 (20. Dxd7 Tfd8 21. Dxd8+ Txd8 22. Le5 Lh6+ 23. Kb1 Db6 +-) Dxb2+ 21. Kd2 (21. Kd1 b3 +-) Lc8! +, eller:

b2b) 18. Txd5 Lc4 med avsikten 19. – Le6 och svart står något bättre.

16. – 0–0

Löparen var tabu. Efter 16. – fxe6? 17. Ld6! är vits angrepp livsfarligt (17. – Lh6+ 18. Sg5).

17. Lxd7 Lxe2



18. Lc6!

Detta hade jag missat när jag spelade 15. – La6. Jag hade huvudsakligen räknat på 18. dxc5 Lxf3! (18. – Lxd1 19. Txd1 Se4 20. Le3 och vit står något bättre) 19. gxf3 Sxd7 20. Td6! (avsevärt svagare är både 20. Dxd7? Df6 och 20. Lg5 Dc7 21. Dxd7 De5 som ger svart angrepp) Dc7 21. Dxd7 Dxc5 och svart har initiativ för bonden.

18. – Lxd1 19. Txd1 c4!?

Ger tillbaka kvaliteten mot positionell kompensation. Sämre var 19. – Tc8?! på grund av 20. Lb7 ±. Ett seriöst alternativ – om jag bara hade haft mera tid, var däremot 19. – b3!?. Några varianter:

a) 20. cxb3 Tc8 21. Lb7 Tc7 22. Lxc7 Dxc7 23. La6 cxd4+ (23. – Se4 24. Dh2 ger oklart spel) 24. Lc4 Se4 25. Dh2 Dxb2 26. Sxb2 Sxf2 och svart har de bästa möjligheterna;

b) 20. dxc5 Dc8 och nu:

b1) 21. Sd4 bxc2 22. Kxc2 Sd5!! (22. – Ta6 23. Dxc8 Txc8 24. Kb1 ±) 23. Lxa8 Dxc5+ 24. Kb1 Txa8 ±;

b2) 21. Lxa8 Dxc5 med oklar ställning;

c) 20. Lxa8 bxc2 och nu:

c1) 21. Td2?! Dxa8 22. Ld6 Te8 23. Lxc5 (23. dxc5 Se4 24. Txc2 Dd5 +-) Dd5 ±;

c2) 21. Kxc2 Dxa8 22. Ld6 Tc8 och svart står något bättre;

c3) 21. Te1! Dxa8 22. Ld6 (22. dxc5?! Se4 med angrepp) Td8 (22. – Tc8?! dxc5; 22. – Te8 23. Lxc5 och vit har fördel) 23. Le7 (23. Lxc5 Se4 med angrepp; 23. dxc5 Se4 med angrepp) Tb8 24. Ld6 Td8 med lika spel.

Sammanfattningsvis ger 19. – b3!?! åtminstone lika spel för svart. Textdraget är mera riskabelt men kanske inte sämre.

20. Se5!?

Ställningen är oklar efter 20. Lxa8 Dxa8 21. Se5 Dd5.

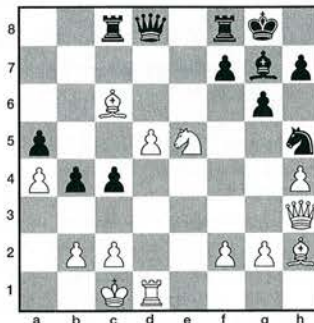
20. – Tc8 21. d5!?

Mera obehagligt för svart verkar 21. Lb7 Tc7 22. Df3 (22. Sc6 Dd7 23. Dxd7 Txd7 24. Sxa5 c3!) som tvingar mig att spela 22. – Txb7! (annars är svart förlorad, t ex 22. – b3 23. Sc6 Dd7 24. Lxc7 Dxc7 25. La6 +-; 22. – Db8 23. Lc6 +-; 22. – De8 23. Lc6 Dc8 24. d5 +-) 23. Dxb7 Dd5 24. Dxd5 (24. Sc6?! är vanskligt på grund av 24. – Kh8! och 24. Dc6 går inte på grund av 24. – Te8! som hotar 25. – Txe5! [det är viktigt att se detta när 22. Txb7! spelas]) Sxd5 25. Lg3 Tc8! och trots bonde under tycker jag inte att svart står sämre.

21. – Sh5

Här offrade jag värdefull tid på varianter som t ex 21. – Se4 22. De3 Sd6 23. g3 och 21. – c3 22. b3 Se4 23. De3 Sd2 24. g3 innan jag insåg att de inte var mycket att hoppas på. Inte förrän i sista minuten kom jag på den rätta idén.

22. Lh2



22. – b3!?

Partiets starkaste drag. Nu hade jag bara fem minuter kvar för 18 drag medan min motståndare hade mer än en kvart, så det krävdes stark koncentration för att spela korrekt. I sammanhanget bör påpekas att 22. – Df6 23. Sxc4 Dxf2 24. Sxa5 ger vit de något bättre chanserna.

23. g4?

Nu vänder sig bladet. Vit borde ha fortsatt med 23. Sxc4 (efter 23. c3? Df6 24. Sf3 Sf4 vinner svart) Lh6+ 24. Se3 (24. Kb1?? Txc6 +-) bxc2 25. Kxc2 Db6 och ställningen är oklar.

23. – Df6! 24. Df3!?

Gör bara saker och ting värre. Dock, även efter 24. Sxc4 bxc2! (men inte 24. – Sf4? 25. Dxb3 Se2+ 26. Kb1 Sd4 27. Dc3 Sxc6 28. Dxf6 Lxf6 29. dxc6 Txc6 30. Sxa5 Ta6 31. b4 och vit kommer bättre) står vit klart sämre, t ex:

a) 25. Kxc2 Sf4 26. Df3 (26. De3 Sxd5 27. Lxd5 Txc4+ 28. Lxc4 Dxb2+ 29. Kd3 Td8+ +-; 26. Db3 Se2 ±; 26. Lxf4 Dxf4 ±) Sxd5! 27. Dxf6 (27. Lxd5? Txc4+) Sxf6 28. Sxa5 Sxg4 ±;

b) 25. Td2 Sf4 26. De3 (26. Df3 Sxd5 ±) Sxd5 27. Lxd5 Txc4 28. Le5 Dxe5 29. Dxe5 Lxe5 30. Lxc4 Lf4 31. Kxc2 Lxd2 32. Kxd2 Td8+ med idén 33. Kc3 Td1.

Tilläggs kan att 24. De3?! Dxb4 25. Th1 Lxe5 26. Dxe5 Dxc4 inte ger vit några chanser att överleva och att 24. gxf5? Dxf2 genast förlorar.

24. – Dxb4 25. Th1 Lxe5!

Svart måste fortfarande spela exakt. Här var 25. – Sf6?? omöjligt på grund av 26. Lf4

och 25. – Dg5+ 26. De3 är långt ifrån klart.

26. Lxe5 Dg5+ 27. De3 Dxc4

Nu vinner svart tack vare materiell övervikt och hot mot vits kung som är mycket mera utsatt än svarts. Löparparet och aktiviteten hos vits pjäser har inte längre någon betydelse.

28. Lc3

Andra försök var också hopplösa, t ex 28. f3 Dg2 29. Th2 Df1+ 30. Kd2 Tfd8 31. Ld4 c3+!! 32. Dxc3 Txd5 +-; 28. Ld6 Df5 29. Dd2 Tfd8 30. Le7 Txc6 31. Lxd8 Td6 +- eller 28. cxb3 cxb3 29. Dxb3 Tfd8 30. Td1 Sf4 +-.

28. – Df5 29. Kb1

Enda draget.

29. – bxc2+ 30. Ka2 Sf4 31. Th4

Förlorar genast men inte heller 31. Le5 c1D 32. Txc1 Sd3 +- eller 31. Dd4 f6 32. Dxc4 Dd3! 33. Dxf4 Txc6 34. dxc6 Dd5+ +- hade ändrat på resultatet.

31. – Se2!

Inte 31. – Sd3?? 32. Dh6 och vit vinner.

32. Th1

Här förlorade förstas 32. Dh6 efter 32. – Sxc3+ 33. bxc3 g5 +-.

32. – Sxc3+ 33. Dxc3 Dd3 34. Dxd3

På 34. Tc1 vinner enklast 34. – Dxc3 35. bxc3 Txc6 36. dxc6 Tc8 +.

34. – cxd3 35. Kb3 Tfd8 36. uppgivet.

Aleksej Sjirov

Post-EM

Sverige kom på nionde plats i Post-EM som spelades i Poznan, Polen i oktober. Arrangörsnationen, med stormästaren Wlodzimierz Schmidt på första bord, segrade efter hård kamp med i första hand Tyskland – en partiöppning avgjorde.

I det svenska laget ingick Björn Ahlander, Bo Viker, Lars Bergström och Ove Nilsson. Ahlander blev tillsammans med IM Harald Casagrande, Österrike och Georg Gross, Tyskland tävlingarnas bäste poängplockare med 6½/7.

Resultat: 1) Polen Post 11 (19), 2) Tyskland 11 (18), 3) Holland 9 (15½), 4) Frankrike 9 (14½), 5) Österrike 8 (16), 6) Danmark 8 (15), 7) Ungern 8 (13½), 8) Belgien Telecom 7 (15½), 9) Sverige 7 (14), 10) Polen Telecom 6 (15), 11) Norge 5 (13), 12) Schweiz 5 (11), 13) England 4 (11½), 14) Belgien Post 0 (4½).

Thomas Ernst och Kjell Krantz kommenterar:

SUPERTURNERINGEN I HORGEN KASPAROVS SÄMSTA PÅ 14 ÅR

■ **Inte ens Garri Kasparov kan utkämpa en tuff VM-match och sedan göra ett toppresultat i en turnering med spelare ur världseliten. I Horgen, Schweiz fick PCA-världsmästaren för första gången på 14 år nöja sig med 50 procent!**

Turneringen i Horgen, en förstad till Zürich, startade strax efter VM-matchen i New York. Den var av kategori XVII, vilket innebär att det var den starkaste som någonsin har spelats i Schweiz.

Både Viswanathan Anand och Garri Kasparov var sedan länge inbokade, men Anand var klok nog att dra sig ur i tid. Han ersattes av fransmannen Joël Lautier, vilket sänkte kategoritalet ett snäpp.

För Kasparov utvecklade sig tävlingen till rena katastrofen – efter fem remier i följd förlorade han som vit mot Vasilij Ivantjuk men tack vare vinst mot Viktor Kortchnoi i rond 8 lyckades han till sist kravla sig upp på 50 procent.

Senast han råkade ut för något liknande var i Tilburg 1981, då han med 4½/9 delade sjätte plats med Ulf Andersson och Boris Spasskij i en kategori XV-turnering (Aleksander Beljavskij vann med Tigran Petrosian som tvåa).

Garri såg dock ut att ta misslyckandet med fattning, kanske därför att "kronprinsen" Vladimir Kramnik, som för övrigt ingick i hans sekundantstab i New York, delade segern med Ivantjuk.

Fast man kan förstås undra hur hårt virke det är i den till synes så vältränade världsmästaren:

1978 utkämpade Kortchnoi sin första VM-match mot Anatolij Karpov. Efter 32 partier och tre månader (!) i Baguio City förlorade Kortchnoi med 5-6, varpå han tog första bästa plan från Filippinerna till schack-OS som hade inletts i Buenos Aires. Där blev han bästa poängplockare på första bord...

2. Credit Suisse Masters, som var tävlingens officiella namn, bjöd på en hel del dramatik. Ivantjuk förlorade i första rondan mot Nigel Short, som i likhet med Jaan Ehlevest har börjat göra bra resultat igen, men vann

sedan fyra partier i följd. Först i näst sista rondan blev han inhämtad av Kramnik.

Tre ronder före slut fick Artur Jusupov, som sedan några år bor i Tyskland, besked om att hans far hade avlidit i Moskva. Arrangörerna kastade om de sista ronderna så att Jusupov tack vare sin frirond kunde resa hem lite tidigare.

Före sista rondan låg Kramnik och Ivantjuk sida vid sida. Båda utkämpade långa och hårda partier mot Kortchnoi respektive Jan Timman och båda fick nöja sig med en halv poäng. Då satt Kasparov på bio sedan han tagit en snabbremi mot Rafael Vaganian...

Publikintresset var stort och åskådarna bjöds på fin service med kommentarer av stormästarna Vlastimil Hort och Lothar Vogt, TV-monitorer etc. Regelbunden TV-bevakning förekom naturligtvis också.

Vid sidan av huvudturneringen arrangerades en stormästarturnering av kategori XI med Pia Cramling som ett av de stora dragplåstren. Tyvärr misslyckades hon totalt och efter en inledande remi förlorade hon fyra partier i följd. Bäst gick det på vilodagen (!) då hon gav en simultanuppvising mot 24 motståndare med resultatet +19 =5.

Ungraren Zoltán Almási gjorde ett starkt intryck och vann i överlägsen stil, medan hemmaspelaren Beat Züger och tysken Christian Gabriel tog var sin GM-norm.

Resultat: Zoltán Almási, Ungern 7½ (av 9), Julian Hodgson, England 6½, Christian Gabriel, Tyskland och Beat Züger, Schweiz 6, Stefan Kindermann, Tyskland 4½, Lucas Brunner, Schweiz 4, Loek van Wely, Holland 3½, Richard Forster, Schweiz 3, Pia Cramling, Sverige 2½, Yvan Masserey, Schweiz 1½.

TfS' kommentatorer Thomas Ernst och Kjell Krantz har botaniserat i partimaterialet. Följande partier spelades i respektive rond 3, 3, 4, 5, 6, 8, 8 och 8:

1. Vladimir Kramnik	Ryssland	g	2730	-	½	½	1	½	½	1	1	1	½	7
2. Vasilij Ivantjuk	Ukraina	g	2740	½	-	½	0	1	1	1	½	1	½	7
3. Jaan Ehlevest	Estland	g	2630	½	½	-	½	½	½	1	½	½	½	6
4. Nigel Short	England	g	2645	0	1	½	-	½	½	0	1	½	1	6
5. Garri Kasparov	Ryssland	g	2795	½	0	½	½	-	½	1	½	½	½	5
6. Artur Jusupov	Tyskland	g	2680	½	0	½	½	½	-	½	½	½	½	4½
7. Viktor Kortchnoi	Schweiz	g	2635	½	0	0	1	0	½	-	0	1	½	4½
8. Boris Gulko	USA	g	2620	0	½	0	0	½	½	1	-	½	1	4½
9. Joël Lautier	Frankrike	g	2645	0	0	½	½	½	½	0	½	-	½	4
10. Rafael Vaganian	Armenien	g	2645	0	0	½	0	½	½	½	0	½	-	3½
11. Jan Timman	Holland	g	2590	½	½	½	0	½	½	0	½	0	0	- 3

SICILIANSKT PARTI (B 57)

Nigel Short England
Viktor Kortchnoi Schweiz

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 exd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lc4 Ld7 7. Lb3 g6 8. h3 Sxd4 9. Dxd4 Lg7 10. 0-0 0-0 11. Dd3 b5!

Den karaktäristiska motstöten i draken. Svart får alltid tillräckligt motspel på damflygeln.

12. a3 a5 13. Lg5 Tb8

Svart följer samma plan som mot 6. g3-varianten. Det handlar om att underminera vits centrum.

14. Tfe1 a4 15. La2 b4

På detta sätt undviker svart att vits a-linje öppnas för tornet.

16. axb4

Efter 16. Sd5? Sxd5 17. exd5 Te8! hotar svart med starkt tryck på diagonalerna h8-a1 och h7-b1.

16. - Txb4 17. Lxf6 Lxf6 18. Sd5 Txb2 19. Sxf6+ exf6 20. Dxd6 Lb5 21. Dxd8 Txd8 22. Txb1 Txb1+ 23. Txb1 Lc6



Kortchnoi har tillskansat sig en viss fördel i slutspelet tack vare sin avlägsna fribonde på a-linjen. Kanske borde Short nu ha spelat på remi genom bondeoffret 24. Ld5 Lxd5 25.

exd5 Txd5 26. Tb8+ Kg7 27. Ta8 Td1+! 28. Kh2 Td4 29. c3 Tc4 30. Kg1 med hotet att föra kungen till d3, t ex 30. - f5 31. Ta6!

24. f3 Kf8 25. Tb6 Tc8 26. Ta6 Le8 27. Txf6 Txc2 28. Ld5 g5!

Trots avvecklingen har svart behållit sin farliga fribonde. Kortchnois närmaste plan syftar till att nagla fast vits bönder på rutor av samma färg som löparen.

29. Ta6 h5 30. Ta7 h4 31. Kh2 Tb2 32. Kg1 Tb6 33. Kf2 f6

Med hotet 34. - Lb5 följt av 35. - Ta6.

34. f4

Ett försök att få motspel.

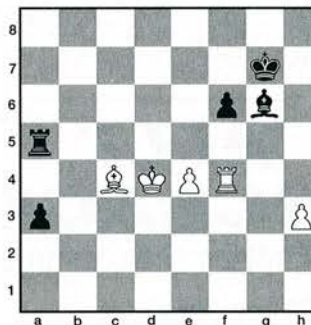
34. - Tb2+ 35. Kf3 gxf4 36. Th7

Resultatet av detta blir bara att vit inte kan slå svarts a-bonde i 40:e draget.

36. - a3 37. Ta7 Lh5+ 38. Kxf4 Tf2+ 39. Ke3 Tg2 40. Kd4 Tg3 41. Th7 Lg6 42. Txb4

Trots att vit har vunnit tillbaka bonden behåller svart sitt övertag tack vare a-bonden.

42. - Kg7 43. Lc4 Tg5 44. Tf4 Ta5



45. Tf2!

Vit står här inför ett vägskäl. Det skulle ha kunnat uppstå ett tornslutspel efter 45. La2 Lf7 46. Tf2 Lxa2 47. Txa2 Kg6, t ex 48. Kc3 Kg5 49. Kb4 Ta8 50. Txa3 Txa3 51. Kxa3 Kf4 52. Kb3 Kxe4 och nu:

a) 53. h4? Kf4 +-;

b) 53. Kc3! =.

Bättre är emellertid 48. – Ta4! 49. Tg2† och sedan:

a) 49. – Kf7? 50. Kb3 Txe4 51. Kxa3 Te3† 52. Kb2 Txb3 53. Kc2 Te3 (skär av vits kung) 54. Kd2 Te5 55. Te2 med remi;

b) 49. – Kh5! och svart vinner efter samma drag som i variant a.

45. – Ta4 46. Kc3 Lxe4 47. Kb3 Ta8 48. Ta2 Th8 49. Txa3 Txb3† 50. Kb4 Th4

Om svart byter torn håller vit remi i löparslutspelet genom 50. – Txa3 51. Kxa3 Kg6 52. Kb4 Kg5 53. Kc3 Kf4 55. Kd4 Lf3 56. Ld3 Lg4 57. Le4 Lf5 58. Ld5 och vit hotar hela tiden att offra löparen på bonden.

51. Tg3† Kh6 52. Kc3 f5 53. Tg8 f4 54. Th8† Kg5 55. Txb4?

Leder till ett förlorat löparslutspel. Däremot gav 55. Tg8† goda remichanser.

55. – Kxh4 56. Le2 Kg3 57. Kd2 Lf3 58. Lc4 Lg4 59. Ld5 Lh3 60. Le4 Lg2 61. Ld3 f3 62. Ke3 f2 63. Le4 Ld5 64. Lf1 Lc6

Svarts vinstplan är att föra kungen till g1, löparen till f1 och sedan till a6. Då måste vits löpare till h3 och sedan avgör dragtvånget.

65. uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SICILIANSKT PARTI (B 63)

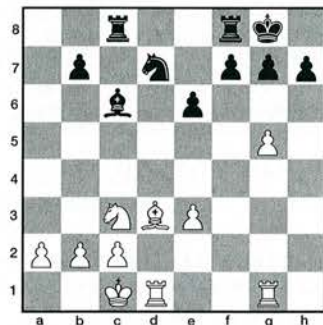
Jan Timman
Holland

Vladimir Kramnik
Ryssland

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 Le7 8. 0–0–0 Sxd4 9. Dxd4 0–0 10. e5 dxe5 11. Dxe5 Ld7 12. Dg3

Vits bästa fortsättning är 12. h4! Korpartiet Sarink – Hovde (1989) fortsatte efter

dragomkastning med 12. – De8 13. Th3 Lc6 14. Ld3 Sd7! 15. De2 Sc5 16. Lc4 a6 17. Tg3 Kh8 18. Le3 Tg8 19. h5! med angrepp för vit. **12. – Te8 13. Ld3 Sh5 14. Lxe7 Dxe7 15. De3 Lc6 16. Thg1 Dc7 17. Dxa7 Dxb2 18. De3 Df4 19. g4 Dxc3† 20. fxe3 Sf6 21. g5 Sd7**



Ett skarpt slutspel har uppstått med ömsesidiga fribönder, vilket bäddar för s k bonderusning.

22. Le4 Se5 23. Th1 Lxe4 24. Sxe4 Sg4 25. Tdg1 f5!

Här vederläggs 25. – Sxe3?? effektivt av 26. Sf6†! gxf6 27. gxf6† Kh8 28. Tg7 Txc2† 29. Kb1 med ogarderbart matthot.

26. gxf6 Sxf6 27. Sd6 Tc7 28. e4 Sd7 29. Tg5 b6 30. b3 g6 31. Th2 Kg7 32. Thg2

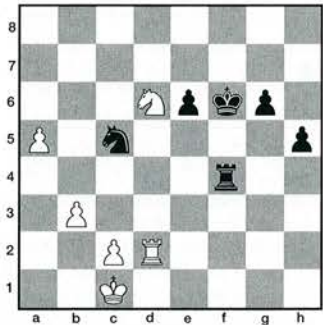
Stoppar temporärt svarts bonderusch. Slutspelet är mycket skarpt och spelarna måste hela tiden kalkylera med ömsesidiga kungsangrepp.

32. – Tc6 33. Td2 Kf6 34. Tb5 Ke7 35. Sc4 Tf4 36. a4 Sc5

Det hotade 37. a5 bxa5??? 38. Tb7 +-.

37. Txb6 Txe4 38. a5

Här vinner 38. Txc6 ett torn! **38. – Txb6 39. Sxb6 h5 40. Sc8† Kf6 41. Sd6 Tf4**



42. Sb7!!

Enda räddningen. Vit offerar sina två pjäser för att gå i dam med kantbonden.

42. – Sxb7 43. a6 Ke7 44. Td8 Sxd8 45. a7 g5 46. a8D h4 47. Db8 Sf7 48. b4 h3

En förmånlig bytesaffär för svart, som inte vågar fortsätta att spela på vinst, vilket han skulle ha kunnat göra med t ex 48. – e5 49. Dc7† Kf6 50. Dc6† Kg7 51. b5 h3 52. b6 h2 53. b7 Tb4 54. Dg2 med lika spel.

49. Dc7† Kf6 50. Dc3† e5 51. Dxb3 remi.
(Kommentarer: Thomas Ernst)

NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 41)

Rafael Vaganian
Armenien

Nigel Short
England

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 c5 5. Ld3 Sc6 6. Sf3 Lxc3†!

Inledningen till den s k Hübnervarianten, som anses ge svart bekvämt spel.

7. bxc3 d6 8. e4

Eller 8. 0–0 e5 9. Dc2 De7 10. Sd2 0–0 11. dxc5 dxc5 12. Se4 g6! 13. Sxf6† Dxf6 14. f4 exf4 15. exf4 Lf5! med lika chanser (Tajmanov – Hübner, interzonturn 1970).

8. – e5 9. d5 Se7 10. Sh4 h6 11. 0–0 g5 12. Df3 Sh7 13. Sf5 Sxf5 14. exf5 Ld7 15. Tb1 b6 16. Lc2 Tb8 17. a4 a5

På grund av ställningens slutna karaktär spelar vits löparpar en underordnad roll. Vits många svaga bönder gör att svart inte har några svårigheter.

18. h4 Df6 19. hxc5 hxc5 20. Dg4 Dh6 21. f3 Sf6 22. Dg2

Här strandade 22. Dxc5 givetvis på 22. – Dh2† 23. Kf2 Tg8.

22. – Tg8 23. Le3 Kd8 24. Kf2 Kc7

Sedan svarts kung gömt sig på damflygeln kan Short i lugn och ro förbereda den avgörande bondeoffensiven på kungsflygeln.

25. Th1 Dg7 26. Th2 Le8 27. Tbh1 La6 28. Lb3

Löparen spelar här en undanskymd roll, men på 28. Ld3 måste vit räkna med hotet Sf6xd5. Då finns emellertid motangreppet Th2–h7, t ex 28. Ld3 Sxd5 29. Th7 Df8 30. Lxg5 Sf4 (eller 30. – Sxc3?! 34. Dh4 med motspel) 31. Lf1 och vit har vissa hot i ställningen. Detta hade säkerligen varit bättre än den passiva partifortsättningen.

28. – Tbe8 29. Th6 g4 30. Kg1

Vit måste se upp med gaffelhotet Sf6–e4†. **30. – e4 31. f4 Sd7**

Med hotet 32. – Dxc3, t ex 32. Ld2 e3! osv.

32. f6 Sxf6 33. f5 Te5 34. Lf4



34. – Tge8!

Ett vinnande kvalitetsoffer. Fribonden är mycket stark.

35. De3 Txf5 36. g3 Tee5 37. T1h2 Sh5 38. Lxe5 Dxe5 39. Tf2 Tf3 40. Txf3 gxf3

Med hotet 41. – Dxc3†, vilket tvingar vit att offra tillbaka kvaliteten.

41. Txb5 Dxb5 42. Dxe4 Lc8

Löparen har utfört sin plikt på a6 och återvänder för att skydda kungen och för att understödja den stundande slutoffensiven på kungsflygeln.

43. Kf2 Dh2† 44. Kxf3 Dh1† 45. Ke3

Eller 45. Kf4 Dc1† 46. De3 (?) Db1! med pjäsvinst.

45. – De1† 46. Kf3 Dxc3† 47. De3 Db2!

Efter dambyte för vit kungen till f4 och löparslutspelet är remi.

48. Ld1 Ld7 49. De2 Dh8

Även följande bonde slutspel är remi: 49. – Dxe2† 50. Kxe2 Lg4† 51. Kd2 Lxd1 52. Kxd1 Kd7 53. Ke2 Ke7 54. Ke3 Kf6 55. Kf4 Kg6 56. g4 f6 57. Kf3! (oppositionen) Kg5 58. Kg3 f5 59. gxf5 Kxf5 60. Kf3 Ke5 61. Ke3 =.

50. g4 Dh3† 51. Kf4 f6 52. Lc2 Dc3 53. Ld1

Här föll 53. Lf5 på 53. – De5† 54. Dxe5 dxe5† 55. Ke4 Lxa4 osv.

53. – Kd8 54. Dc2 Dd4† 55. Kg3 Dg1† 56. Kf4 Df1† 57. Ke3 Dh3† 58. Kf4 Dh4 59. Lf3 f5 60. Dd1 Kc7 61. Le2 fxc4 62. Lxc4 Df6† 63. Kg3 Dc3† 64. Kg2 Dxc4 65. uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SICILIANSKT PARTI (B 90)

Nigel Short
England

Garri Kasparov
Ryssland

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le3 e5 7. Sf3 Le7 8. Lc4 0–0

ALLT I SCHACK

STOCKHOLMS SCHACKFÖRLAG

Henry Andersson
Brännkyrkagatan 71
118 23 STOCKHOLM
Telefon: 08/669 42 37
Postgiro: 55 08 86–6

I partiet Ernst – Hillarp Persson, Allsvenskan 1995, spelades 8. – Le6 och vit vann efter stora förvecklingar. Partiet finns kommenterat i ChessBase Magazine.

9. 0–0

Nunn rekommenderar 9. De2 följt av 10. 0–0–0.

9. – Le6 10. De2 b5 11. Lb3 h6

Förhindrar Le3–g5 en gång för alla. I denna ställningstyp är kontrollen av d5 av central betydelse.

12. Tfd1 Sbd7 13. a3 De8

En mystisk dammanöver som förbereder Sd7–c5.

14. Se1

Med sikte på d5.

14. – Tc8 15. f3

Nödvändigt för att gardera e4-bonden inför ett hotande kvalitetsoffer på c3.

15. – Sc5 16. La2

Åter tvunget. Byte på e6 är det sista vit vill.

16. – Lxa2 17. Txa2 Se6 18. Sd3!

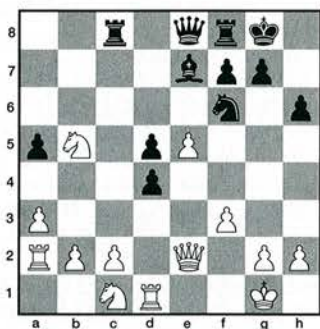
Enligt planen. Kasparov är hårt pressad och ser sig tvingad till ett skarpt bondeoffer.

18. – a5 19. Sc1 Sd4 20. Lxd4 exd4 21. Sxb5

Eller 21. Txd4 d5!/? med hotet Le7–c5.

21. – d5 22. e5!

Eller 22. exd5 Sxd5 (22. – Lc5 23. Dxe8 följt av 24. Sd3 och vit har fördel) 23. Sxd4 Lg5!/? 24. Dxe8 Tfxe8 och svart har en underbar ställning som kompensation för två bönder.



22. – d3!

Genom denna kombination får svart dammen i spel.

23. Dxd3 Lc5+ 24. Kh1 Dxe5 25. Sb3 Le3 26. Te1 Tfe8 27. S3d4 Lxd4

Ett damoffer som skapar ytterligare förvecklingar.

28. Txe5 Txe5 29. Ta1

På 29. Dd1 var 29. – Tce8! starkt.

29. – Lxb2 30. Tb1?

Short hade behållit stora vinstchanser med 30. Tf1! Tce8 31. Db3 Te1 32. Kgl osv.

30. – Tce8 31. g3 Te3 32. Dd2 Te2!

Kasparov (i tidsnöd) hotar att sätta matt på andra raden.

33. Dd1 T8e3 34. Kgl Le5 35. f4 Lb2 36. c3 Se4 37. Dxd5 remi.

Efteråt var spelarna oense om vem som stod bäst. Lothar Vogt angav följande fortsättning: 37. – Td2 38. Dxd2 Sxd2 39. Txb2 Te2 40. Kh1 Te1+ 41. Kg2 Sc4 med tillräcklig kompensation för svart.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

DAMGAMBIT (D 06)

Vladimir Kramnik

Ryssland

Nigel Short

England

1. Sf3 d5 2. d4 Lf5 3. c4 e6 4. Sc3

I encyklopedin anges 4. Db3 som huvudvariant, men även textdraget är bra.

4. – Sc6

Springaren hör inte riktigt hemma här. Sundare är 4. – Sf6 5. Db3 Sc6 6. c5 med obetydligt bättre ställning för vit.

5. Lf4 Sf6 6. e3 Le7 7. cxd5 Sxd5 8. Lg3 0–0 9. Le2 Lb4 10. Dc1 Ld6 11. 0–0 Lxg3 12. hxg3 Dd6 13. Sd2 Lg6 14. Lf3 Sce7 15. Td1 c6 16. Sc4 Dc7 17. e4 Sb6 18. Se5

Vit har fått upp en drömställning i Damgambit.

18. – Tac8 19. De3 Tfd8 20. Tac1 Db8 21. Le2 Sd7 22. f4 b5

Ett försök till motspel. För vit är det viktigt att springaren på c3 inte fördrivs.

23. b4! a5 24. a3 axb4 25. axb4 f6 26. Sxg6 hxg6 27. d5

Ett genombrott i rätta ögonblicket.

27. – exd5 28. exd5 Sf5

Svart förlorar bonde efter 28. – Db6 29. Dxb6 Sxb6 30. dxc6.

29. Df2 c5

Ett bondeoffer som lättar på vits tryck.

30. Sxb5 Sd6

Med detta drag försöker svart blockera vits fribonde och löpare. En annan möjlighet var 30. – cxb4 med materiell jämvikt men med farligt intitiativ för vit efter 31. d6.

31. bxc5!

Ett temporärt pjäsoffer.

31. – Sxb5 32. c6 Sd6

Inte 32. – Sf8 33. Tb1.

33. cxd7 Txc1 34. Txc1 Txd7 35. Ld3

Resten av partiet handlar om realiseringen av vits materiella fördel.

35. – Kf7 36. Tc6 Db3 37. Df3

Hotar damvinst med 38. Lxg6+.

37. – Db7 38. De3 Te7 39. Db6 Dxb6+ 40. Txb6 Td7 41. Kf2 Sc8 42. Tb8 Sd6

Här hade 42. – Se7? besvarats med 43. d6!! Txd6 43. Lc4+ Sd5 44. Tb5 Ke6 45. Kf3 (hotar 46. Ke4) f5 46. Ke2 följt av Ke2–d3–d4 med pjäsvinst.

43. Tb6 Sc8 44. Tc6 Se7 45. Lc4 Kf8 46. Tc5 Td8 47. Ta5 Sf5 48. Ld3 Se7 49. Le4 Kf7 50. Ke3 Td7 51. Tc5

Inte 51. Kd4?? på grund av 51. – Sc6+.

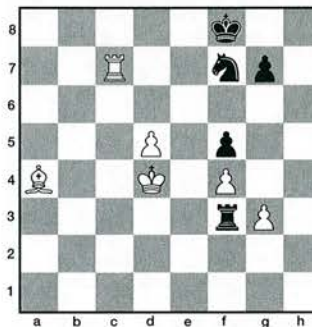
51. – Sf5+ 52. Kf2

Svart har goda remichanser efter 52. Lxf5 gxf5, t ex 53. Kd4 Ke7 54. Tc6 Ta7 55. Te6+ Kd7 och vit kan inte bryta inte igenom.

52. – Ta7 53. g4 Sd6

Tornbytet 53. – Ta2+ 54. Tc2 gynnar vit på grund av svarts svaghet g6.

54. Lc2 f5 55. Tc6 Ke7 56. gxf5 gxf5 57. Ke3 Ta3+ 58. Ld3 Kd7 59. Kd4 Ta1 60. Lc2 Tf1 61. Ta6 Tf2 62. Ta7+ Ke8 63. La4+ Kf8 64. g3 Tf3 65. Td7 Sf7 66. Tc7



66. – Txc3?

Det avgörande felet i tidsnöd. Svart förlorar pjäs efter 67. Tc8+ Ke7 68. Te8+ Kd6 69. Te6+ Kc7 70. Te7+. Bättre var 66. – Sd6, t ex 67. Ke5 Sf7+ 68. Kxf5 (68. Ke6 Te3+) Txc3 69. Ld7 med hotet 70. Le6 och vit har fortfarande fördel.

67. Tc8+ uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

DAMGAMBIT (D 41)

Vladimir Kramnik

Ryssland

Joël Lautier

Frankrike

1. Sf3 c5 2. c4 Sf6 3. Sc3 Sc6 4. g3 d5 5. d4 e6

6. cxd5 Sxd5

Det s k förbättrade Tarraschförsvaret, till skillnad från 6. – exd5.

7. Lg2 cxd4 8. Sxd4 Sxc3 9. bxc3 Sxd4 10. Dxd4 Dxd4 11. cxd4 Ld6

Alternativet 11. – Lb4+ är nog enklare, t ex 12. Ld2 Lxd2+ 13. Kxd2 Kd8 etc =. Men även textdraget anses ge lika spel.

12. 0–0

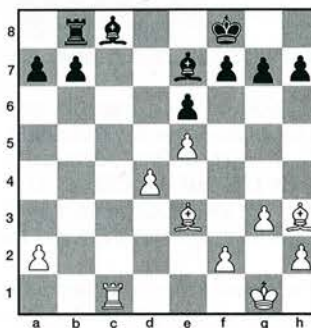
Ingenting ger 12. Tb1 Tb8 13. Lf4 Ke7 14. Lxd6+ Kxd6 15. Tb3 b6 16. Ta3 Lb7!.

12. – Tb8 13. e4 0–0?

Eller i var fall "tvivelaktigt". Kungens plats är i centrum. Att föredra var 13. – Ld7 /b6/Kd8. Kramnik utnyttjar skickligt vits tempo-förlust.

14. e5 Le7 15. Le3 Ld7 16. Tfc1 Tfc8 17. Txc8+ Lxc8 18. Tc1 Kf8 19. Lh3!

Nu framgår tydligt olägenheten med svarts rockad. Vit etablerar forcerat en garderad fribonde.



19. – Ke8 20. d5 Ld7 21. d6 Ld8 22. Lg2 b6

Möjligen var 22. – a6 bättre.

23. f4 Tc8 24. Kf2 Txc1 25. Lxc1

Principiellt intressant. Man ser inte ofta detta slutspel i praxis; det kan lätt uppkomma mattvarianter. Ett exempel är följande studie av Rinck (1945): Kc6 Ld7 Lg5 – Ka5 Lb3 Lb8 a2. Efter 1. Ld2+ (och fortsatta schackar) blir svart matt i högst 4 drag.

Lautier kan knappast utnyttja sin egen bondemajoritet, t ex 25. – a5 26. Le3 b5 27. Lc5 b4 28. Lf1 Lc6 29. Lc4 och svart är låst.

25. – Lb5 26. Le4 h6 (g6!?) 27. Le3 Kd7 28. Ke1 Lc6 29. Ld3 Ld5 30. a3 f6

För att ge Ld8 något lite svängrum.

31. Kd2 fxe5 32. fxe5 Kc6 33. Kc3 Lf3

Om 33. – a5 34. a4 Kb7 (34. – Kd7 35. Lb5+ Lc6 36. Kc4 +-)

35. Lb5 Lc6 36. Lxc6+ Kxc6 37. Kc4 och svart hamnar snart i dragtvång.

34. Lc4 Ld5 35. La6 Lf3 36. Kd4 Ld5 37. a4 Lb3

Ej heller 37. – Kd7 38. Lb5† Kc8 (inte 38. – Lc6 39. Kc4 a6 40. Lxa6 Lxa4 41. Lb5†) hjälper. Vit överför löparen till diagonalen a3–f8 som i partiet.

38. Lb5† Kb7 39. Ld7!

Hela tiden enligt hämningsprincipen. Nästa moment blir att aktivera svartfältslöparen. 39. – Ld5 40. Kc3 La2 41. Kb4 Ld5 42. h4 La2 43. Ld2 Ld5 44. Lc1 La2 45. Kc3 Ld5 46. La3!



Vinstiden är nu klar, löparen ska till f8. Kramnik plockar enormt mycket poäng på sin teknik. Detta parti är ett typexempel.

46. – La2 47. Le8 Ld5 48. d7 Lc6

Eller 48. – g5 49. h5 jämte 50. Lf8.

49. Lf8 Lxa4 50. Lxg7 Kc7 51. Lxh6 Lxd7 52. Lf7

Vits bönder har avancerat längre än svarts. Dessutom kan vits kung vid behov hjälpa till i försvaret.

52. – Kc6 53. h5 Kd5 54. Lg7 Lg5 55. g4 Ke4 56. h6 Lxh6 57. Lxh6 Kxe5 58. g5

Inte lika övertygande vore 58. Lg5 på grund av 58. – La4 59. Le7 Ld1.

58. – Kf5 59. g6 Kf6 60. Lg5† Kg7 61. Kd4 La4 62. Ke5 Lc2 63. Lf6† Kf8 64. Kf4! uppgivet.

Naturligtvis inte 64. Kxe6?? Lb3†.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

DAMGAMBIT (D 43)

Garri Kasparov
Ryssland

Viktor Kortchnoi
Schweiz

1. Sf3 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 d5 4. d4 c6 5. Lg5 h6 6. Lh4!?

Tuffare, men också farligare än 6. Lxf6.

6. – dxc4 7. e4 Lb4?!

Ett experiment av tvivelaktigt värde. Vanligt är 7. – g5 8. Lg3 b5/Lb4.

8. Lxc4 Lxc3† 9. bxc3 Da5?

Kortchnoi är ett slags modern Steinitz. Den senare hade mani på Df6, Viktor spelar gärna Da5 i "likgiltig" ställning. Här tycker man han borde ha testat bonderovet 9. – g5 10. Lg3 Sxe4.

10. 0–0! Sxe4

Om 10. – g5 11. Lg3 Sxe4 så 12. Le5.

11. Se5 Sd7

Efter 11. – Sxc3 12. Dg4 kan stora krossen snabbt komma i gång, t ex 12. – g5 13. Tfe1 gxh4 14. Sxf7!? Kxf7 15. Txe6! +-. Om i stället 11. – g5 12. Dh5 Tf8 13. Lg3.

12. Dg4 g5

Svart har alltid svåra problem. Se t ex 12. – Sxe5 13. dxe5 Dxe5 14. Tae1 (14. Tfe1!?) f5 15. Dg6† Kf8 16. Td1.

13. Dxe4 Sxe5

Eller 13. – gxh4 14. Sxf7!.

14. dxe5 gxh4 15. Tab1!

Om Da5 är typiskt Kortchnoi, så är Tb1 ett vanligt angreppsdrag från Garris sida. Dess styrka framgår oftast inte direkt utan först i slutställningen. Som här!



15. – h3 16. Tfd1 Tg8 17. g3 Tg5

Lite listigare var väl 17. – Dc5 med idén 18. – Tg5.

18. f4 Tg8 19. Lf1 Dxc3

Svart laborerar med skenhot, som nu på g3. 20. Lxh3 f5 21. De2!

Återstoden är kattens grymma lek med råttan.

21. – Kf8 22. Dh5 Dc5† 23. Kh1 De7 24. Td6 Kg7

Eller 24. – Dg7 25. Td8† Ke7 26. Txc8! och vit vinner.

25. Lxf5! Df7

Om 25. – exf5 26. Tf6! (hårdare än 26. Dxh6†).

26. Dx7† Kxf7 27. Lxe6†! uppgivet.

Som sagt, Tb1 avgör i slutändan: 27. – Lxe6 28. Txb7† etc.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 34)

Jan Timman
Holland

Nigel Short
England

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 d5 5. cxd5 Dxd5 6. Sf3

Som vi såg i VM-matchen (andra matchpartiet) är 6. e3 c5 ofarligt för svart (TfS 8/95). 6. – Df5!

Romanisjins geniala idé. Några exempel:

a) Dambytet 7. Dxf5 exf5 förekom redan i stampartiet Beljavskij – Romanisjin, Groningen 1993. Efter ytterligare 8. Ld2 c6 9. e3 Sbd7 10. Ld3 Sb6 11. Se2 Ld6 hade svart inga problem (Romanisjin vann senare);

b) 7. Db3 c5 8. a3 La5 9. e3 Sc6 har också gett svart bra resultat i praxis;

c) Da4†!? Sc6 8. a3 är Romanisjins eget förslag.

7. Dd1 c5 8. e3 cxd4 9. exd4?!

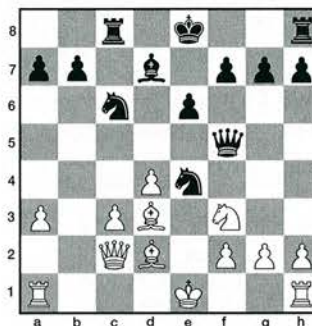
Här hade 9. Sxd4 påskyndat vits utveckling.

9. – Se4 10. Ld2 Sc6

Svart hotar på d4. Om nu 11. Ld3 Sxf2!.

11. a3 Lxc3 12. bxc3 Ld7 13. Dc2 Tc8 14. Ld3?

Framtvingar det följande starka (!) pjäsoffret från svarts sida. Efter 14. Le3 var spelet öppet, t ex 14. – Da5!? 15. Tc1.



14. – Sxd4! 15. Sxd4 Dxf2† 16. Kd1 Sc5 17. a4?!

Inte nödvändigt, eftersom 17. – La4 kan besvaras med 18. Lb5†. Vit stod dåligt även efter 17. Lb5 Lxb5 18. Sxb5 Dxd2 19. Te1 Df3†, och 17. Lc1? Sxd3 18. Dxd3 La4† gick inte alls. Relativt bäst tycks 17. Le1!? med idén 17. – De3 18. Lb5 Lxb5 19. Sxb5 Td8† 20. Sd4 e5 21. Ld2.

17. – Dxd2 18. Te1 Dxd2

Det här borde Timman förutsett långt tidigare. Var ska han gömma sin kung?

19. Le4 g6 20. Te2 Dg1† 21. Te1 Dg3 22. Te3 Dd6 23. Sb5 Lxb5 24. axb5 0–0!



Nigel offerar en bonde på konstens altare. Vits kung kan ju knappast överleva.

25. Txa7 Tfd8 26. Ta2

Inte 26. Lxb7? Tc7.

26. – Df4 27. Ke1

Om 27. Kc1 Df1† jämte 28. – Dxb5.

27. – Dh4† 28. Ke2 Dh2† 29. Ke1 Td7

Svart behöver inte ta bönderna till hjälp för att ro hem denna ställning.

30. Lc1 Dg1† 31. Ke2 Tcd8 32. uppgivet.

Det hotar främst 32. – Td1.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

Två partier från B-turneringen:

HAMPE-ALLGAIERGAMBIT (C 25)

Richard Forster
Schweiz

Zoltán Almási
Ungern

1. e4 e5 2. Sc3 Sc6 3. f4 exf4 4. Sf3 g5 5. h4!?

Ganska så sällsynt i stora sammanhang, den s k Hampe-Allgaiergambiten. Mera har 5. d4 (Pierce) spelats. Textdraget tvingar vit till ett skumt pjäsoffer.

5. – g4 6. Sg5 d6?!

Överraskande, och knappast bra heller. Almási kunde förstås inte sin Hampe – vem kan det? – och får spela på intuition. Textdraget ska naturligtvis besvaras med 7. Lc4!, t ex 7. – Se5 8. Lb3 h6 9. d4 och gott spel. Den kritiska varianten uppkommer annars efter 6. – h6 7. Sxf7 Kxf7 8. d4.

7. d4? h6 8. Sxf7 Kxf7 9. Lc4† Kg7 10. Lxf4 Le7

Den unge schweizaren (han var med i

Hallsberg senast) tar väldigt god tid på sig fortsättningsvis. F-linjen är a och o i Kungsgambit och måste snabbt utnyttjas. Logiskt var därför 11. 0-0, t ex 11. – Lf6 12. e5 dxe5 13. dxe5/Lxe5 och farligt angrepp med eller utan damer.

11. Dd2? Lf6 12. Se2 De8 13. 0-0 Lxh4 14. Sg3 Sf6 15. Tae1 Sh5 16. Dc3 Tf8

Almási har nu inte mycket att frukta. Partiet är praktiskt taget över.

17. Sxh5† Dxh5 18. g3 Le7 19. e5 dxe5 20. Lxe5† Sxe5 21. Txh8 Kxf8 22. Txe5 Dg6 23. De3 Lg5 24. Da3† Dd6 25. Dd3 Ld7 26. c3 Kg7 27. uppgivet.

Inte mycket till parti, men öppningen var desto intressantare.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

SICILIANSKT PARTI (B 47)

Yvan Masserey
Schweiz

Pia Cramling
Sverige

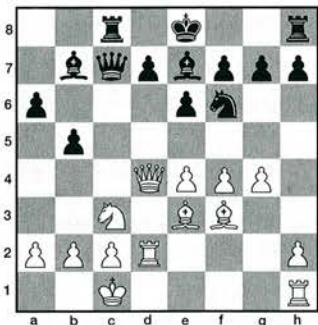
1. e4 e5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sc3 Dc7 6. f4 Sxd4 7. Dxd4 a6 9. Le2 b5!?

En intressant fortsättning. Experten Tajmanov vill inte kombinera Dc7 med Se7. Därför bör han gilla textdraget.

9. Le3 Lb7 10. 0-0-0!?

Kort rockad är bäst, t ex 10. 0-0 Tc8 11. Tad1/a3.

10. – Tc8 11. Td2 Sf6 12. Lf3 Le7 13. g4?!?



13. – Le5!

Fin positionsuppfattning. Det här fanns ju redan i förra draget, men med g2-g4 inlagt har vit en svag kungsflygel som kan utnyttjas i slutspelet.

14. Dxc5 Dxc5 15. Lxc5 Txc5 16. g5 Sg8 17. Thd1 Tc7 18. Td4?

Detta är däremot ren tempoförlust. Här kunde 18. h4 ha testats.

18. – Se7 19. a4 Sc6 20. Td6 b4 21. Se2 h6! 22. h4 hxg5 23. hxg5 Th3

Så behändigt löstes det utvecklingsproblemet. Svart har i praktiken vunnit ytterligare tempi genom att kungen står perfekt på e8.

24. T6d3 Sa5!

Hotar 25. – Txf3 26. Txf3 Lxe4.

25. Sd4 Th4 26. Se2 Th2 27. Sd4 Th4 28. Se2 b3! 29. c3 e5! 30. Th1

På 30. fxe5 Lxe4 (30. – Sc4!?) går inte 31. Td4? Lxf3 32. Txh4 Lxe2 etc.

30. – Txh1 31. Lxh1 Tc4 (+) 32. f5 Txa4 33. Sg3 Ta1† 34. uppgivet.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

Tävlingsskalendern

27-30 dec: Karlstad Open – se annons i TFS nr 9!

27-30 dec: Sanktionerade turneringar, Uppsala (klass I, II och III). Inf: Bo Nyberg, tel 018/52 43 20.

27 dec-5 jan: Rilton Cup, Stockholm – se annons i TFS nr 9!

5 jan: Ungdomens Hisingen Open, Göteborg. Lundby SS/Gunnar Johansson, tel 031/23 83 16.

6-7 jan: Hisingen Open, Göteborg – se annons i detta nr!

6-7 jan: Öppna norska mästerskapet i snabbchack (30 min per spelare/parti), Gausdal. Inf: Arnold J Eikrem, Jomfrubrátveien 46a, N-1179 Oslo. Tel (47) 22 67 95 20, fax 22 67 95 13.

8-15 jan: Troll Masters, Gausdal, 9 r. Inf: Se ovan!

13-14 jan: Allsvenskan, rond 4.

3-4 feb: Allsvenskan, rond 5.

24-25 feb: Allsvenskan, rond 6.

1-3 mars: Flick-SM, Västerвик.

2-10 mars: 17th Reykjavik International Tournament, 9 r, 1 pr 7 000 dollar. Inf: Icelandic Chess Federation, P O Box 8354, 128 Reykjavik, tel (354) 568 9141, fax 568 9116.

3 mars: Arne Berglunds Minnesturnering, Falköping.

8-10 mars: Elitserien, rond 7-9, Malmö.

15-17 mars: Div I, rond 7-9, Umeå, Hallsberg, Växjö.

17 mars: Allsvenskan, div II-IV, rond 7.

■ **En vecka innan VM-matchen mot Garri Kasparov inleddes testade Viswanathan Anand formen i en snabbchackturnering i London. Bland åskådarna befann sig Rolf Lundquist som gjorde en del intressanta iakttagelser. Här är hans rapport:**

ANAND UTSLAGEN – ADAMS VANN

PCA (Professional Chess Association) som sponsras av Intel – tillverkare av datachips – arrangerar årligen snabbchackturneringar i Moskva, New York, London och Paris. Prissumman är 125 000 dollar (drygt 800 000 kronor) i varje turnering. Dessutom finns en pott på 100 000 dollar att fördela mellan de fyra bästa spelarna sammanlagt enligt ett speciellt poängsystem.

De fyra starkaste spelarna enligt PCA:s egen Grand Prix-ranking för snabbchack är direktkvalificerade. Hittills har Garri Kasparov, Viswanathan Anand, Vladimir Kramnik och Vasilij Ivantjuk dominerat samtliga turneringar.

Kasparov ställde inte upp i London – möjligen låg han efter med förberedelserna inför VM-matchen. Däremot kom Anand, som inte hade deltagit i någon turnering på fyra månader.

Förutom Anand, Ivantjuk och Kramnik var även Jeroen Piket, Holland seedad medan Aleksej Drejev och Aleksander Morozevitj, båda Ryssland, samt Joël Lautier, Frankrike och Eric Lobron, Tyskland hade erhållit s k wild cards, alltså friplaster.

Organisatorerna hade gett Nigel Short, Jonathan Speelman, Michael Adams och Anthony Miles, alla England, var sin plats och från en kvalturnering i Hastings ett par dagar före huvudtävlingen kom Vladimir Malanjuk, Ukraina, Margeir Pétursson, Island, Ivan Sokolov, Bosnien-Hercegovina och Loek van Wely, Holland.

De 16 deltagarna spelade en utslagningsturnering i matcher om två partier om vardera 2x25 minuter. I händelse av 1-1 följde ett nio minuters blyxtparti med fem minuter för vit och fyra för svart. Vit var tvungen att vinna, vid remi gick svart vidare. Man drog lott om färgerna och alla utom van Wely valde svart i blyxtpartiet!

Arrangemanget var rena drömmen. Spelokal var ett modernt demonstrationscenter i östra London, med bekväma fätöljer, trådlösa hörlurar samt bra ljud- och ljusförhållan-

den. Smörgåsar, soppa och pajer kunde köpas på den korta tid som fanns till förfogande mellan matcher och partier. En välförsedd bar fanns också.

Tre stora skärmar var uppställda bakom spelarna. I mitten visades partiet med Fischerklocka medan de övriga gav omväxlande närbilder på spelarna, klockorna i tidsnöd osv. Presentatör var stormästaren Raymond Keene, i ljusblå jacka, fluga och smokingbyxor. Han bad publiken skruva ned volymen i hörlurarna och att inte skratta högt åt kommentatorernas vitsar:

– Spelarna kan tro att ni skrattar åt dem...

I väntan på nästa rond snabbanalyserade Keene partierna, som i övrigt kommenterades av bl a Daniel King och amerikanen Maurice Ashley med hjälp av streck, pilar och ringar på skärmen bakom spelarna.

Under fyra dagar mellan kl 14 och 23 såg jag 15 tvåpartimatcher plus sju blyxtpartier, vilket i tid motsvarar 15 hela fotbollsmatcher. Under dessa dagliga nottimmarpass med kommentarer i öronen samtidigt som man följde partiet på demonstrationsbrädet och tittade på de mer eller mindre nervösa spelarna var det ansträngande men givande att försöka behålla koncentrationen. Det kostade 15 pund för hela dagen, alltså totalt 60 pund (drygt 600 kronor), vilket motsvarar en föreställning av en musikal – tala om att få valuta för pengarna!

Första rondan (som spelades över två dagar) gav följande resultat:

Ivantjuk – Malanjuk 2-0, Pétursson – Drejev ½-1½, Sokolov – Short 1-1, 1-0, Lautier – Anand 1-1, 0-1, Morozevitj – Piket 0-2, Speelman – Adams ½-1½, Lobron – van Wely 1-1, 0-1, Miles – Kramnik 1-1, ½-½ och Miles vidare som svart i blyxtpartiet.

Malanjuk hade vinst i ett drag i bägge partierna mot Ivantjuk medan Drejev vann enkelt mot Pétursson.

Dagens intressantaste match utkämpades mellan Sokolov och Short. Kommentatorerna väntade i det längsta på en bosnisk för-

bättring av en variant som Short spelade mot Robert Hübner i Manila 1990. Ingen sådan kom och Short vann snabbt. Men Sokolov, som redan i Malmöturneringen visade vilken kämpe han är, tog revansch och vann dessutom även blixtpartiet där det länge såg ut som om han var förlorad.

Den finlemmade, blott 18-årige Morozevitj, som spelar gammaldags varianter och angriper i ett, förlorade något överraskande båda partierna mot Piket. Han fick trösta sig med att ha vunnit publikens hjärtan – en dam tyckte att han påminde om James Dean.

Adams vann ganska lätt mot Speelman medan samtliga partier mellan Lobron och van Wely var rena hundslagsmål. Van Wely uppge vara en av de mest aggressiva spelarna i världstoppen.

Det första stora jublet kom när Miles slog ut Kramnik, trea sammanlagt och en av favoriterna. Bara 20 år, lång och elegant i röd blazer utgjorde ryssen en viss kontrast till Miles, 40. Denne uppenbarade sig en skjorta så glad att kommentatorerna påpekade att "det ska finnas en slips någonstans men man kan inte se den bland alla färgerna".

Till saken hör att PCA har satt upp särskilda "klädregler" för Grand Prix-tävlingarna, och alla deltagarna var snyggt ekiperade i kavaj och slips.

Kvartsfinalerna: Ivantjuk – Drejev 1–1, 0–1, Sokolov – Anand 0–2, Piket – Adams 1–1, ½–½ och Adams vidare som svart i blixtpartiet, van Wely – Miles 1–1, 0–1.

Ivantjuk är en märklig figur. Han sitter ibland, även när han är vid draget, och tittar ut mot publiken eller åt något annat håll. Kalkylerna verkar ändå fungera, även om han nu förlorade den avgörande blixten efter två innehållslösa remier. Ivantjuk stod på vinst när tiden gick ut – Drejev hade tre sekunder kvar.

Anand slog lätt Sokolov medan Piket och Adams vann var sitt parti som vit. Engelsmannen visade sig sedan vara den bättre blixtpelaren. Samma mönster upprepades i matchen van Wely – Miles.

Semifinalerna: Drejev – Anand 1–1, 1–0, Adams – Miles 1½–½.

Anand verkade ha läget under kontroll i samtliga tre partier. Han hade vinstställning och cirka 40 sekunder mot 30 i blixtpartiet men förlorade ändå på tid. Adams manövrerade långsamt ut Miles i det första partiet och hade sedan inga problem med att hålla remi i det andra.

Finalen: Drejev – Adams 0–2.

Adams spelade fint i båda partierna och jublet när Drejev gav upp det andra var enormt.

Efter tre tävlingar var ställningen i toppen (turneringsseger ger 6 poäng, finalförloraren får 4, semifinalförlorarna 3 och kvartsfinalförlorarna 2; i den sista tävlingen i Paris fördubblas poängen):

Ivantjuk 12, Kasparov 9, Kramnik och Adams 6, Morozevitj 5.

Ett par partier:

SPANSKT PARTI (C 86)

Nigel Short England **Ivan Sokolov** Bosnien-Hercegovina

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Le7 6. De2 b5 7. Lb3 0–0 8. c3 d5 9. d3 Lb7 10. Sbd2 Te8 11. Te1 Lf8 12. a3 Sa5 13. La2 c5 14. b4 Sc6? (14. – cxb4) 15. exd5 Sxd5 16. Se4! cxb4



17. Sfg5! f6 (17. – h6 18. Df3 hgx5 19. Sxg5! Df6 20. Dxd5! Sd8 21. Dd7 Lc6 22. Dh3, Short – Hübner, Manila 1990) 18. Dh5 fxe5 19. Sxg5 h6 20. Df7! Kh8 21. Lxd5 Lc5 22. Dg6 Lxf2! 23. Kh1 Dxe5 24. Lxg5 uppgivet.

FRANSKT PARTI (C 07)

Michael Adams England **Aleksej Drejev** Ryssland

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 c5 4. exd5 Dxd5 5. Sgf3 cxd4 6. Lc4 Dd8 7. 0–0 a6 8. Sb3 Dc7 9. Ld3 Sc6 10. Sbx4 Sxd4 11. Sxd4 Ld6 12. h3 Se7 13. Te1 0–0 14. Dh5 Sg6 15. Sf3 b5 16. Le3 Le7 17. a4 b4 18. a5 Lb7 19. Sg5 Lxg5 20. Dxe5 Dc6 21. Lb6 f5 22. f3 Tae8 23. Tad1 Tf6 24. b3 Sf8 25. Df4 Tg6 26. Kh2 Sd7 27. Lc4 Sxb6 28. axb6 Dxb6 29. Te2 Dc5 30. Dd6 Dc8 31.

UNGA MÄSTARE I SCHWEIZ

□ I oktober deltog Jonas Barkhagen som svensk representant i en tävling för s k unga mästare i Zug, Schweiz. Barkhagen och ytterligare fyra utländska IM var inbjudna för att matcha företrädesvis inhemska titellösa spelare i en elvaronders Bergerturning.

Jonas rapporterar om utmärkta förhållanden i en tävling som dock präglades av ett stort antal fredliga remier mellan de inbjudna toppspelarna.

GRÜNFELDINDISKT FÖRSVAR (D 87)

Jonas Barkhagen Sverige **Sacha Georges** Schweiz

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. e4 Sxc3 6. bxc3 Lg7 7. Lc4 c5 8. Se2 Sc6 9. Le3 0–0 10. 0–0 Lg4 11. f3 Ld7?!

Sevillavarianten, uppkallad efter 1987 års VM-match Kasparov – Karpov, som spelades i Sevilla, uppstår efter 11. – Sa5 12. Lxf7! Txf7 13. fxe4 Txf1! 14. Kxf1 och svart har kompen-sation för bonden.

12. Tb1

I Malmö Open 1992 spelade jag 12. Dd2 mot Ivan Sokolov. Det partiet fortsatte med 12. – Da5! 13. Tfd1 Tac8 14. Tab1 b6 15. Lb5 Tfd8 16. Db2 Le8 17. Db3 a6! och svart står lite bättre, allt enligt Sokolov i Informator 57.

Tde1 Kf7 32. Te5 Tf6 33. Tc5 Db8 34. Lxe6! Kg6 35. Lxf5! Kh6 36. Dxb8 Txb8 37. Ld3 g6 38. Te7 Lc6 39. g4 uppgivet (39. – Lxf3/Txf3 40. g5! Kh5 41. Txe7! matt).

Rolf Lundquist

Kasparov vann i Paris

Den fjärde och sista GP-etappen i Paris vanns av Garri Kasparov, som besegrade Vladimir Kramnik med 2½–1½ i finalen. Dessförinnan hade PCA-världsmästaren vunnit med 2–0 i semifinalen mot Viswanathan Anand, som tog fel på tiden för det första partiet och förlorade detta på w o. I den andra semifinalen slog Kramnik Joël Lautier med 1½–½.

Sammanlagt segrade Kasparov på 19 poäng före Vasilij Ivantjuk 14, Kramnik 12 och Anand 11.

12. – Sa5 13. Ld3 Tc8 14. d5 a6 15. f4!?

Här var 15. c4 ett alternativ, t ex 15. – b5 16. cxb5 c4 17. Lc2 axb5 18. Sd4.

15. – e6 16. d6!?

Ett chansrikt bondeoffer som ger vit aktivitet. Ett säkrare alternativ var 16. c4 b5 17. cxb5 exd5 18. exd5 (inte 18. bxa6?? d4 och svart vinner pjäs med c5–c4 och d4–d3) c4 19. Lc2 axb5 20. Sd4.

16. – e5 17. f5 Le8 18. c4 Dxd6 19. Sc3 Lc6 20. Tb6!?

Med idén 21. Sd5 och 22. Dd2 varefter springaren på a5 går förlorad.

20. – Dc7! 21. Db1!

Fel vore 21. Lxc5? på grund av 21. – Lb5! eller 21. – Tfd8!. Damen står utmärkt på b1, där den håller ett öga både på dam- (b8) och kungsflygeln (h7).

21. – Tfd8

Hotar 22. – Txd3.

22. Tb2 Td4!?

Ett alternativ var 22. – Lf8 varefter hade följt 23. Sd5 Lxd5 24. exd5 och vit har tryck mot svarts kungsflygel.

23. Lxd4 cxd4

Efter 23. – exd4 24. Sd5 Lxd5 25. exd5 b5 26. fxe6 hxe6 27. Lxg6! får vit ett farligt kungsangrepp.

24. Sd5 Lxd5 25. cxd5 b5 6. Tc2 Sc4 27. a4!

Svart kan nu inte undvika bondeförlust.

27. – Dd7 28. axb5 axb5 29. Db3 Se3

Inte mycket bättre var 29. – gxf5 30. Txf5 Se3 31. Dxb5! Dd8 32. Txc8 Dxc8 33. Dc6! och vit vinner.

30. Dxb5! Dd8 31. Txc8 Dxc8 32. Tb1 Dc3 33. De8! Lf8 34. f6! Da3

Svart garderar sig mot 34. – Dxd3 35. Dxf8! Kxf8 36. Tb8! matt!

35. h3! h5 36. Kh2 h4 37. Tb7 uppgivet.

(Kommentarer: Jonas Barkhagen)

Resultat: 1) Vitezslav Rasik, Tjeckien 8,2) Nikolaj Borge, Danmark 7½, 3) Gyula Izsák, Ungern 7½, 4) Jonas Barkhagen, Sverige 7½, 5) Fabrice Liardet, Schweiz 7½, 6) Sacha Georges, Schweiz 6, 7) Jean-Luc Chabanon, Frankrike 5½, 8) Nicklaus Giertz, Schweiz 5, 9) Roger Moor, Schweiz 4, 10) Olivier Moor, Schweiz 2½, 11) Michael Hochstrasser, Schweiz 2½, 12) E Aranovitch, Italien 2½.

Mats Eriksson

Ungdomssidorna



REDAKTÖR: Mats Eriksson, Pärt-Antons Gata 53, 421 79 Västra Frölunda

VACKERT FACIT FÖR VÄSTSVERIGE VID SKOL-SM I GÖTEBORG

■ 838 deltagare stod på startlinjen när Skol-SM för första gången i mannaminne spelades i Göteborg i arrangemang av Majornas SS. Med tre individuella segrar blev också hemmadistriktet det mest framgångsrika.

Spelplats var Valhalla sporthallar i centrala Göteborg, samma lokal som härbärgerade stora SM 1990. Med logi och mat i närbelägna Katrinelundsgymnasiet hade arrangerande Majornas SS samlat allt på bekvämt gångavstånd till centrum och till Liseberg, som hade helgöppet till många deltagares glädje.

Senare års tendens att deltagandet förskjuts allt längre ned i åldrarna står sig, med ett klart flertal av spelarna i låg- och mellanstadiet. De fyra yngsta klasserna var också tävlingarnas största, inte oväntat med G-klassen – fjolårets Schackfyran-årgång – som den allra manstarkaste.

Förutom att ligga centralt var lokalerna också väl tilltagna med gott om utrymme för alla och med kort avstånd mellan alla klasser. Plus också för snabba matköer och för snabb datauträkning av lagtävlingarna, som ofta i Skol-SM blivit hängande i luften efter avslutat spel.

Däremot var höjningen av startavgiften från 100 till 130 kronor kraftig. Även om den må ha betingats av de inte särskilt generösa villkor som Göteborgs kommun gav, så är det nog dags för Ungdomskommittén att granska utvecklingen av denna avgift under senare år.

Grupplaget ska enligt uppgift ha varit ganska trångt för en del och det hade, framför allt för de yngsta, varit bra om det funnits sidoaktiviteter såsom läsning eller film. Detta är dock randanmärkingar beträffande ett

arrangemang som på det hela taget får räknas som fullt godkänt.

Vid sidan av Göteborgs tre klassegrare får även B-klassens bästa 79:a, Martin Almström, resa till Skol-NM i Danmark. Med en klasser för vardera Västergötland och Värmland blir det ett vackert facit för Västsverige.

Däremot blev det storslam för Stockholm (läs: SK Rockaden) i lagtävlingarna, vilket framgår av följande uppräknings:

Bästa gymnasieskola: Åsö gymnasium, Stockholm, bästa högstadieskola: Bäckahagens skola, Stockholm, bästa mellanstadieskola: Stureby skola, Stockholm, bästa lågstadieskola: Mälarhöjdens skola, Stockholm.

Mälarhöjden blev också bästa skola totalt, en tävling med fyrdubbelt Stockholm i topp.

Bästa flicka blev Sara Karlquist, som kom på sjätte plats i den yngsta klassen.

■ KLASS A (75-77)

Per Wallin inledde med fyra raka och top-pade då före Kristian Evertsson. Dessa två förlorade dock i sjätte och sjunde rondan mot fjolårets B-klassvinnare Anders Bäcklund, som trots två tidiga remier därmed ledde ensam inför sista rondan. Han avslutade med en snabbremi och Mats Persson kom upp på samma poäng, men Bäcklund hade som väntat bättre kvalitetspoäng.

Resultat: 1) Anders Bäcklund, Hvitfeldtska gymnasiet, Göteborg 6½ (av 8), 2) Mats

Persson, Sundsta/Älvkullgymnasiet, Karlstad 6½, 3) Johan Upmark, Åsö gymnasium, Stockholm 6, 4) Andreas Landgren, Korsängsskolan, Västerås 5½, 5) Mats Welin, Angereds gymnasium 5½, 6) David Fendrich, Porthälla gymnasium, Partille 5, 7) Jakob Melchior, Schillerska gymnasiet, Göteborg 5 ... 20) Cecilia Stesser (bästa flicka), De Geerskolan, Norrköping 3½ (30 deltagare).

■ KLASS B (78-79)

I sju och en halv rond såg den hårda B-klassen ut att vara vikt för topprankade Tommy Andersson. Med en rond kvar att spela ledde han med en halv poäng före Gustaf Trolle. Det blev ett rafflande finalparti dem emellan:

SICILIANSKT PARTI (B 93)

Gustaf Trolle Tommy Andersson
Sigrud Rudebecks gymnasium Solbergaskolan
Göteborg Arvika

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. f4 e5 7. Sf3 Sbd7 8. a4 Le7 9. Lc4 0-0 10. 0-0 exf4 11. Kh1 Se5 12. Lb3 Sg6 13. Sd4 Lg4 14. De1 Sh5 15. Sd5 Lh4 16. Dd2 Sg3!?

Svart ger sig in på ett chansrikt pjäsoffer. Han kunde även ha behållit fördelen utan att offra.

17. hgx3 Lxg3 18. Sf3 Te8 19. Kg1

Efter 19. Dd4 Lxf3 20. Txf3 Dh4† 21. Kg1 Dh2† 22. Kf1 Dh1† 23. Dg1 kan svart spela Te8xe4 och få en tredje bonde för pjäsen tillsammans med starkt spel. På 19. Sc3 (som släpper kontrollen över b6) följer 19. – Te5 med idén 20. – Th5† 21. Kg1 Lxf3 22. Txf3 Db6† 23. Kf1 Th1† 24. Ke2 Dg1 med vinstspel.

19. – Txe4 20. Sc3?

Vit ger upp b6, vilket omgående kunde ha lett till förlust. Bättre var 20. c3 som behåller springaren centralt och öppnar för att ta med löparen i försvaret.

Man kan tänka sig 20. – Te5 21. Dd4 Lxf3 22. gxf3 (22. Txf3 Te1† 23. Tf1 Lh2† 24. Kxh2 Txf1 med hotet 25. – Dh4† matt) Dh4 23. Dd2 Tae8 24. Lc4 Te2 med katastrof för vit, eller 21. Sxe5 dxe5 22. Sxf4 Db6†, också med vinst för svart.

Vit behåller dock hopp om livet efter 21. Lc2! (med idén 22. Lxg6 jämte 23. Sxf4) Lxf3 22. gxf3 Th5 23. Lxg6 hgx6 24. Sxf4 Th2 25. Dxd2 (25. Sg2 Dd7 följt av 26. – Dh3) Lxh2†

26. Kxh2 Dh4† 27. Kg2 Te8 28. Ld2 (28. – g5?? 29. Th1).

20. – Te5?

Vinnande var 20. – Db6† 21. Kh1 Lxf3 22. gxf3 Te5 23. Kg2 Sh4† följt av 24. – Th5.

21. Sxe5 Sxe5 22. Txf4 Dh4 23. Dd4 Dh2† 24. Kf1 Sf3

Här kan 24. – Te8 25. Le3 leda till parti-fortsättningen efter dragomkastning.

25. Txf3 Lxf3 26. gxf3 Dh1† 27. Ke2 Te8†



28. Le3!

Starkt men också tvunget, t ex 28. Kd2 Le1† 29. Kd3 Df1† eller 28. Se4 De1† 29. Kd3 Df1† 30. Kd2 (30. Ke3 Lf2†) Lf4† 31. Kc3 Le5.

28. Dxa1 29. Sd1! Le5 30. Dd5 Tf8

På 30. – Te7 är 31. Dc4 med idén Dc8† – Dd8 obehagligt.

31. Dxb7 Lxb2?

Ett förlustdrag, men vågskålen har tippat över till vit's fördel.

32. Sxb2 Kh8

För sent upptäcker svart 32. – Dxb2 33. Lxf7†.

33. De7 Kg8 34. Sd1 Da3 35. Lf4 Da1 36. Lxd6 Te8 37. Le5 uppgivet.

Resultat: 1) Gustaf Trolle, Sigrud Rudebecks gymnasium, Göteborg 7, 2) Tommy Andersson, Solbergaskolan, Arvika 6½, 3) Martin Almström, Katrinelundsgymnasiet, Göteborg 6½, 4) Per Olsson, Frölunda gymnasium 6½, 5) Adam Birgivi, Hvitfeldtska gymnasiet, Göteborg 6, 6) Niklas Carlström, Alléskolan, Hallsberg 6, 7) Fredrik Hallberg, Åsö gymnasium, Stockholm 6, 8) Kristian Glans, Bergaskolan, Eslöv 5½, 9) Jonas Olsson, Österportsskolan, Ystad 5½, 10) Yan Liljegren, Teknikum, Växjö 5½, 11) Erik Falke-man, Polhemsgymnasiet, Göteborg 5½, 12) Henrik Kristiansson, Sannarpskolan, Halm-

stad 5½, 13) Dennis Rylander, Åsö gymnasium, Stockholm 5½ ... 22) Maria Pham (bästa flicka), De Geerskolan, Norrköping 5 (93 deltagare).

■ KLASS C (80)

Titelförsvarande Christoffer Persson delade inför sista rondens ledningen i denna SkolSM:s jämnaste klass på 6 poäng tillsammans med Mats Ekström och Patrick Kimari. Den sistnämnde avslutade med fem raka vinster samt kom på samma poäng och samma kvalitetspoäng som Persson, som slog ut Ekström. Tack vare fler vinster dömdes Kimari som segrare.

Resultat: 1) Patrick Kimari, S:t Iliansskolan, Västerås 7, 2) Christoffer Persson, Bodaskolan, Borås 7, 3) Marcus Packalén, S:t Iliansskolan, Västerås 6, 4) Kim Nygren, Karlbergsskolan, Karlskoga 6, 5) Mats Ekström, Gröndals skola, Nynäshamn 6, 6) Niklas Skog, Mälardalshögskolan, Stockholm 6, 7) Magnus Hernbäck, Mälardalshögskolan, Stockholm 5½, 8) Joel Åkesson, Nordhems-skolan, Göteborg 5½, 9) Magnus Uhlin, Vik-ängsskolan, Västerås 5½, 10) Thomas Lindgren, Mälardalshögskolan, Stockholm 5½, 11) Petra Ornstein (bästa flicka), Spånga gymnasium 5½, 12) Jonas Mårdell, Tegs centralskola, Umeå 5½, 13) Joel Eklund, Centralskolan, Svedala 5½, 14) Susanne Ericsson, Brunnsboskolan, Göteborg 5½, 15) Robert Axelsson, Centralskolan, Kil 5½, 16) Björn Lundberg, Norrevångsskolan, Eslöv 5½, 17) Martin Skjöldevad, Kvarnbergsskolan, Huddinge 5½ (78 deltagare).

■ KLASS D (81)

Efter fem ronder stod fjolärsmästaren Emanuel Berg och Anders Olsson på full poäng. Genom vinst i det inbördes finalmötet tog Berg kommandot, och det behöll han i mål genom remi mot tvåan Fredrik Jenestränd och en vinst i slutronden.

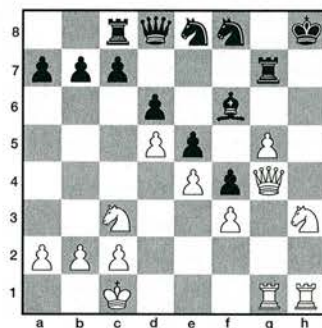
JUGOSLAVISKT FÖRSVAR (B 07)

Emanuel Berg
Helenaskolan
Skövde

Ali Tavassoli
Gideonsbergsskolan
Västerås

1. e4 Sf6 2. Sc3 d6 3. d4 g6 4. Le3 Lg7 5. f3 0-0 6. Dd2 e5 7. d5 Se8 8. g4 f5 9. gxf5 gxf5 10. Lg5 Lf6 11. h4 f4 12. 0-0-0 Kh8 13. Lh3 Sd7 14.

Dg2 Tg8 15. Le6 Tg7 16. Sh3 h6 17. Dg4 Sf8 18. Lxc8 Txc8 19. Tdg1 hxg5 20. hxg5



20. - Kg8

På 20. - Le7 följer 21. g6 jämte dubbling på h-linjen.

21. Dh5 Sg6 22. gxf6 Dxf6 23. Sg5 De7

Svart är försvarslös mot hotet Sg5-e6.

24. Se6 Sf6 25. Dxc6! Txc6 26. Txc6 Kf7 27. Tg7+ Ke8 28. Th8+ uppgivet.

Resultat: 1) Emanuel Berg, Helenaskolan, Skövde 7, 2) Fredrik Jenestränd, Bäckahagens skola, Stockholm 7, 3) Anders Olsson, Sjöängens skola, Stockholm 6, 4) Ali Tavassoli, Gideonsbergsskolan, Västerås 6, 5) Henrik Hallberg, Eklidens skola, Nacka 6, 6) Rickard Sassenberg, Bäckahagens skola, Stockholm 6, 7) Anders Nordenfeldt, Folkungaskolan, Linköping 6, 8) Linus Laukkanen, Nordhemsskolan, Göteborg 6, 9) Che Yuan Kuo, Mellringeskolan, Örebro 6, 10) Richard Sandberg, Lindboskolan, Hallstahammar 5½, 11) Robin Rylander, Bäckahagens skola, Stockholm 5½, 12) Rustan Rosén, Södervärnsskolan, Visby 5½, 13) Konrad Andrzejczyk, Slottsstadens skola, Malmö 5½, 14) Christoffer Granlund, S:t Iliansskolan, Västerås 5½, 15) William Bacchus, Norrevångsskolan, Eslöv 5½ ... 17) Sara Larsson Häller (bästa flicka), Ilandaskolan, Karlstad 5 (82 deltagare).

■ KLASS E (82)

Med en rond kvar låg tre man i täten på 6 poäng: Pontus Carlsson, Kalle Poromaa och Jonas Eriksson. Carlsson, som hade spelat remi mot sina båda konkurrenter, säkrade segern genom vinst i sista rondens. Samtidigt vann Poromaa över Eriksson och bärgade silvret på sämre kvalitetspoäng än Carlsson.

Resultat: 1) Pontus Carlsson, Tornhagskolan, Linköping 7, 2) Kalle Poromaa, Mälardalshögskolan, Stockholm 7, 3) Jonas Eriksson, Gideonsbergsskolan, Västerås 6, 4) Kristoffer Båsk, Buråsskolan, Göteborg 6, 5) Erik Göransson, Bäckahagens skola, Stockholm 6, 6) Johannes Dolk, Bäckahagens skola, Stockholm 6, 7) Gabriel Roy, Önstaskolan, Västerås 6, 8) Johan Bech, Bäckahagens skola, Stockholm 6, 9) Philip Landgren, Arabyskolan, Växjö 5½, 10) Martin Lundberg, Norrevångsskolan, Eslöv 5½, 11) David Kraus, Engelska skolan, Stockholm 5½, 12) Thomas Hernbäck, Mälardalshögskolan, Stockholm 5½, 13) Ivar Arpi, Kungsladugårdsskolan, Göteborg 5½, 14) Nicolas Zavala, Buråsskolan, Göteborg 5½ ... 20) Tina Kovaniemi (bästa flicka), S:t Eriks katolska skola, Stockholm 5 (82 deltagare).

■ KLASS F (83)

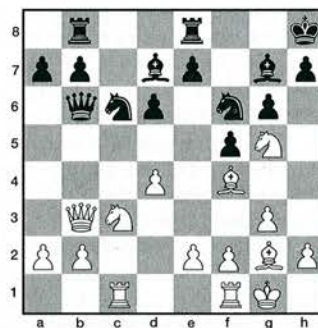
Också här delades ledningen av tre man inför sista rondens, nämligen Patrick Siegbahn, Lars Månsson och Nissim Laksman. Klassens hittillsvarande dominant Siegbahn klarade ännu en SM-titel men först efter hård press från framför allt Laksman. Siegbahn vann över Månsson i sista rondens och sedan Laksman fått nöja sig med remi räckte detta till seger för stockholmaren.

HOLLÄNSKT FÖRSVAR (A 89)

Patrick Siegbahn
Engelbrektskolan
Stockholm

Robin Lindholm
Brudbergsskolan
Göteborg

1. d4 f5 2. c4 d6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. Sf3 Sf6 6. 0-0 0-0 7. Sc3 Sc6 8. Lf4 Te8 9. Tc1 Ld7 10. c5 Tb8 11. cxd6 cxd6 12. Db3+ Kh8 13. Sg5 Db6



14. Sf7+ uppgivet.

Den gamla fina kvävsmatten uppkommer efter 14. Kg8 15. Sh6+ Kh8 16. Dg8+ Sxg8 17. Sf7+ matt.

Resultat: 1) Patrick Siegbahn, Engelbrektskolan, Stockholm 7, 2) Fredrik Andersson, Västerledsskolan, Enköping 6½, 3) Nissim Laksman, MacLeanskolan, Skurup 6½, 4) Linus Aronsson, Slestadsskolan, Linköping 6½, 5) Lars Månsson, Ängslättsskolan, Malmö 6, 6) Jonas Lindahl, Horndalskolan, Västerås 6, 7) Henrik Johansson, Håkantorpskolan, Västerås 6, 8) Xiao Zhang, Johannesskolan, Malmö 6, 9) Johan Hellberg, Hultfredsskolan, Karlstad 6, 10) Magnus Hallin, Skottorpsskolan, Laholm 6, 11) Gottfrid Sjö Dahl, Hallägraskolan, Halmstad 6, 12) Christoffer Hemmings, Johannebergsskolan, Göteborg 5½, 13) Jonatan Grip, Björngårdsskolan, Stockholm 5½, 14) Mark Bromberger, Holmaskolan, Malmö 5½, 15) Per Lundin, Stureby skola, Stockholm 5½, 16) Linda Aronsson (bästa flicka), Slestadsskolan, Linköping 5½, 17) Peter Sandberg, Stureby skola, Stockholm 5½, 18) Oskar Alexandersson, Kullingsbergsskolan, Alingsås 5½, 19) Maria Karlsson, Apelskolan, Ullared 5½ (114 deltagare).

■ KLASS G (84)

För den starkaste starten i denna mycket öppna klass svarade Rustan Rosén, som efter vinster mot Daniel Lindblad och Erik Lerneryd i sjätte respektive sjunde rondens stod ensam på full poäng. Han föll dock bort via tre raka nollor, och med tre ronder kvar ledde Lindblad tillsammans med Mattias Zackrisson och titelförsvararen Peter Carlsson på 8 poäng av 9.

Lindblad hade tidigare i turneringen vunnit över sina båda tåtkamrater men tappade två remier i slutronderna. Zackrisson och Carlsson spelade remi inbördes men vann de båda övriga partierna. Den förres kvalitetspoäng visade sig vara bättre och Zackrisson blev därmed ny Sverigemästare.

SPANSKT PARTI (C 66)

Robert Rosén
Solbergaskolan
Visby

Mattias Zackrisson
Lerlyckeskolan
Göteborg

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sf6 4. 0-0 d6 5. Te1 Ld7 6. c3 a6 7. La4 b5 8. Lb3 Sa5 9. Lc2 Le7 10. d4 Lg4 11. h3 Lh5 12. g4 Sxg4?!

Friskt vågat, men förmodligen inte helt

korrekt. Vit hinner få över förstärkningar till kungsflygeln.

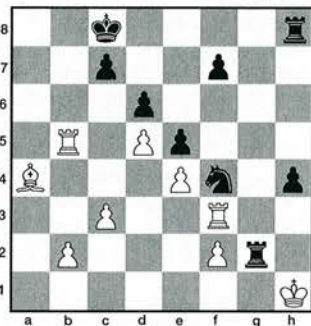
13. hxc4 Lxc4 14. Sbd2 Lh4 15. Sf1 Df6 16. S1h2 Lxf3 17. Dxf3 Dg6† 18. Dg4 Dxc4† 19. Sxc4 h5 20. Sh2 g5 21. Sf3 Sc6 22. d5 Se7

Svart har gillrat en fälla som vit går i.
23. Lxc5? Lxc5 24. Sxc5 Tg8 25. Kh2 Txc5 26. Tg1 Tg6!

Svart ger inte bort den öppna linjen genom att byta på g1.

27. Tg3 Kd7 28. Th3 Th6 29. Ld1 Tah8 30. a4 Sg6 31. axb5 axb5 32. Tf3 Sf4 33. Ta5 Tg6 34. Txb5

Alltför girigt. Nu tar svart g-linjen för gott.
34. – h4 35. La4 Tg2† 36. Kh1 Kc8 (!)



37. Txf4

Har svart satt bort sig?

37. – h3!

Nej!

38. Tf3 h2 39. Tg3 Txf2 40. Tg1 hxc1D†† 41. uppgivet.

Resultat: 1) Mattias Zackrisson, Lerlyckeskolan, Göteborg 9½ (av 11), 2) Peter Carlsson, Karlslundsskolan, Örebro 9½, 3) Daniel Lindblad, Stureby skola, Stockholm 9, 4) Robert Rosén, Solbergaskolan, Visby 8, 5) Erik Lerneryd, Vikingaskolan, Göteborg 8, 6) Rikard Stenlund, Mälardalens skola, Stockholm 8, 7) Linus Olsson, Grönängsskolan, Hässleholm 8, 8) Mattias Tell, Stureby skola, Stockholm 8, 9) Jonatan Hansson, Röggle skola 8, 10) Oscar Karlsson, Slestadsskolan, Linköping 8, 11) Erik Olsson, Slestadsskolan, Linköping 8, 12) Fredrik Wikström, Stureby skola, Stockholm 8, 13) Kristoffer Dahlbäck, Alboskolan, Skepplanda 7½, 14) Martin Cederlund, Backaskolan, Ystad 7½, 15) Sebastian Lindgren, Mariaskolan, Fagersta 7½, 16) Johan Wiklund, Katarina södra skola, Stockholm 7½, 17) Yannick Delmart,

Nordhemsskolan, Göteborg 7½, 18) Henrik Olsson, Mellbystrandsskolan, Laholm 7½ ... 21) Karin Edberg, Malmabergsskolan, Västerås 7 (133 deltagare).

■ KLASS H (85)

Fjölårssegraren Hans Tikkanen släppte bara en remi under hela turneringen, mot tvåan Victor Nilsson, som tappade ytterligare två halvor.

KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 90)

Daniel Ljung
Gunnestorpsskolan
Göteborg

Hans Tikkanen
Tolita skola
Kil

1. d4 Sf6 2. Lf4 g6 3. c4 d6 4. h3 Lg7 5. Sf3 Sbd7 6. e3 b6 7. Le2 c5 8. Sc3 Lb7 9. 0-0 0-0 10. Ld3 Tc8 11. d5 La6 12. Dc2 Tb8 13. Tfe1 Se8 14. e4 f6 15. a3 Sc7 16. Dd2 b5 17. cxb5 Lxb5 18. Lxb5 Sxb5 19. Sxb5 Txb5 20. Tab1 Db6 21. Tccl Tb8 22. Tc2 Tb3



23. Dd1 Txa3 24. bxa3 Dxb1 25. Dxb1 Txb1† 26. Tc1 Tb3 27. Ta1 f5 28. Sd2 Td3 29. f3? Lxa1 30. a4 Ta3 31. a5 Txa5 32. Sb3 Ta3 33. Sd2 Le5 34. Lxe5 Sxe5 35. Kh2 Ta2 36. Sb3 f4 37. h4 Sxf3† 38. Kh3 Sd2 39. Sc1 Tc2 40. Sd3 Tc3 41. uppgivet.

Resultat: 1) Hans Tikkanen, Tolita skola, Kil 10½, 2) Victor Nilsson, Fågelbäret, Västerås 9½, 3) Ulf Hammar, Kolarängsskolan, Stockholm 8½, 4) Daniel Ljung, Gunnestorpsskolan, Göteborg 8, 5) Amir Muhammad, Bogesundsskolan, Ulricehamn 8, 6) Johan Stöck, Sköllerstaskolan, Örebro 8, 7) Mikael Wallenäs, Kvarnbackensskolan, Alingsås 8, 8) Anders Palm, Stureby skola, Stockholm 8, 9) Adam Szulkin, Eriksdalssskolan, Stockholm 8, 10) Sebastian Nilsson, Tunaskolan,



Catharina Hemmings, Göteborg startade utomordentligt i grupp I med 6 poäng på de sju första ronderna. Sedan tog orken slut och det blev bara en halv poäng på de fyra sista ronderna. Men 6½ poäng och 29:e plats bland 116 deltagare var inte illa! Foto: Kent Jägerflod.

Lund 7½, 11) Johan Norberg, Piltorpsskolan, Västerås 7½, 12) Martin Mileros, Mellanledsskolan, Malmö 7½, 13) Erik Norberg, Piltorpsskolan, Västerås 7½, 14) Karin Lundberg (bästa flicka), Marieskolan, Marieholm 7½, 15) Viktor Poromaa, Mälardalens skola, Stockholm 7½ (110 deltagare).

■ KLASS I (86-)

Efter sex ronder stod Sara Karlquist ensam på full poäng, men de återstående ronderna inbringade bara två pinnar. Vinnare blev i stället lugnt startande Henrik Boström, som vann de sista sju partierna och i mål höll en hel poängs försprång.

Resultat: 1) Henrik Boström, Mälardalens skola, Stockholm 10, 2) Emil Westlund, Brokindsskolan, Linköping 9, 3) Victor Ekstrand, Ebba Petterssons skola, Göteborg 8½, 4) Per Eriksson, Parkskolan, Laholm 8½, 5) Adam Sterner, Ekebyskolan, Vallentuna 8½, 6) Sara Karlquist (bästa flicka), Enskede skola 8, 7) Einar Rosén, Lyckåkersskolan, Visby

8, 8) Daniel Semcesen, Sofielundsskolan, Malmö 8, 9) Andreas Wahlström, Ljungdalskolan, Hässleholm 8, 10) Mikael Stålkranz, Mälardalens skola, Stockholm 8, 11) Niclas Adolfsson, Rydskolan, Skövde 7½, 12) Kesley Ong, Gubbängens skola, Stockholm 7½, 13) Fredrik Blomqvist, Rydskolan, Skövde 7½, 14) Simon Öhman, Hagsätraskolan, Stockholm 7½, 15) Wiktor Lyktberg, Norrbyskolan, Örebro 7½ (116 deltagare).

Mats Eriksson

Barnstjärnor i match

I Paris har de båda barnstjärnorna Etienne Bacrot, 12, Frankrike (elo 2395) och Levon Aronian, 13, Armenien (elo 2355) utkämpat en match om sex partier. Bacrot vann efter hård kamp med 3½-2½.

Båda har vunnit VM i sina respektive åldersklasser, och båda har två inteckningar i IM-titeln. Något för Kasparov att bita i om några år...

Ny titel för Rockaden i juniorallsvenskan

□ Flerfaldiga mästarlaget SK Rockaden hade oväntade svårigheter att försvara sin titel när Juniorallsvenskan avgjordes i Linköping. Inför sista rondens finalmöte ledde SS Manhem, men då visade stockholmarna med besked var skåpet skulle stå.

På papperet såg Rockadens lag överbärande ut med Manhem som främsta hot – göteborgarna fick en reservplats i finalen sedan Limhamns SK dragit sig ur. På plats visade det sig att Rockaden saknade såväl Patrik Lyrberg som Erik Hedman i toppen. Eftersom Manhem samtidigt kom utan Arvid Wikner blev finalen något mer öppen än man kunnat vänta sig.

Första rondens bjöd på segrar med 4-0 för både Rockaden och Manhem mot SK Rockaden, Umeå respektive Linköpings ASS, medan Västerås ÖSK besegrade Majornas SS med 2½-1½. Stockholmsrockaden fortsatte sitt segertåg i andra rondens med 3-1 mot Majorna samtidigt som Manhem vann över Västerås med 2½-1½ i en match där partierna varade i genomsnitt 23 drag! Umeå vann slutligen över Linköping med 2½-1½.

Därmed var ställningen efter första dagens spel: Rockaden, Stockholm 7, Manhem 6½, Västerås ÖSK 4, Rockaden, Umeå och Majorna 2½ samt Linköping 1½ poäng.

De tre topplagen vann även i tredje rondens: Rockaden, Stockholm över Linköping med 3-1, Manhem över Majorna med 2½-1½ och Västerås över Rockaden, Umeå med 3-1.

I fjärde rondens spetsade det till sig. I mötet mellan Västerås och Rockaden tog de förra snabbt ledningen genom Andreas Landgren på andra bord och vid dragseriens slut ökade Jonas Eriksson till 2-0. Anders Livner reducerade trots att motståndaren kämpade i 40 drag med torn under (!) och kvar var Johan Henriksson som satt med minimal fördel i ett löparslutspel mot Västerås' Peter Snehag. Som ofta sker pressade rockadaren för hårt och till slut kom Snehag in i ett vunnet slutspel. 3-1 till Västerås alltså!

På detta vis fick Manhem chansen att gå upp i ledningen, en chans man också tog genom 3-1 mot Rockaden, Umeå. I rondens sista match vann Majorna med klara 3½-½ mot arrangörsklubben Linköpings ASS. Ställningen inför slutronden: Manhem 12, Roc-

kaden, Stockholm 11, Västerås ÖSK 10, Majorna 7½, Rockaden, Umeå 4½ samt Linköpings ASS 3.

Av den förväntade finalspänningen mellan Manhem och Rockaden, Stockholm blev dock inte så mycket. Sedan både Johan Upmark på andra och Anders Livner på tredje för Rockaden vunnit material ganska tidigt – och Anders Olsson var utsatt för stark press på fjärde av Mats Welin – krävdes en vinst för Anders Bäcklund på första mot Johan Henriksson för att göteborgarna skulle ha chans till oavgjort och därmed SM-seger.

Bäcklund spelade på terräng och fick också åtskilligt av den varan. Det skedde dock till priset av egna svagheter. Henriksson tog över allt mer av spelet och vann material mot slutet av dragserien. Sedan Olsson vunnit torn mot Welin fullbordades 4-0-segern för stockholmarna. Tack vare 3-1 mot Linköping smet samtidigt Västerås upp på silverplats. Majorna avslutade med 2-2 mot Rockaden, Umeå.

Slutställning: 1) SK Rockaden, Stockholm 15, 2) Västerås ÖSK 13, 3) SS Manhem 12, 4) Majornas SS 9½, 5) SK Rockaden, Umeå 6½, 6) Linköpings ASS 4.

I Rockadens vinnande lag spelade Johan Henriksson 4, Johan Upmark 4, Anders Livner 3½ och Anders Olsson 3½ poäng. Bästa poängplockare i övrigt var Jonas Eriksson på Västerås' fjärde bord med 4½, Gustaf Trolle vid Manhems första och andra bord med 3½ samt Erik Malmstig på Rockadens, Umeå första bord med 3½ poäng.

Partierna i de avgörande matcherna bjöd nog på mera kamp än skönspelet. Tävlningen får i stället illustreras av ett festligt angrepp från finalronden:

SICILIANSKT PARTI (B 50)

Henrik Nässén Västerås ÖSK **Björn Alling** Linköpings ASS

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Le2 Sc6 4. 0-0 Sf6 5. d3 g6 6. c3 Lg7 7. Sbd2 0-0 8. d4 cxd4 9. cxd4 Sd7 10. Sb3 a6 11. Lg5 b5 12. Dd2 Te8 13. Tac1 Lb7 14. Lh6 Tc8 15. Lxg7 Kxg7 16. Kh1 Db6 17. Sh4 Sf6 18. Lf3 Ted8 19. Tfd1 Td7 20. Dg5 Tdc7 21. Sf5† Kf8

På andra kungsdrag följer 22. Sxe7 (†). 22. Dh6† Ke8 23. Sg7† Kf8

Fyrnationers pojkar:

SVERIGE TVÅA EFTER NORGE

■ Kontiolahti i finska Karelen var spelplats för årets upplaga av Fyrnationers för pojkländslag, som avgjordes sista helgen i september. Det svenska laget slutade tvåa efter hård kamp, knappt efter Norge, som i en dramatisk finalmatch höll oavgjort mot Finland.

Sverige kom till spel med ett vid de sex juniorborden något försvagat lag, som dock var åtskilligt starkare än fjolårets sargade manskap. Delvis berodde detta på Junior-VM, som spelades samtidigt i Tyskland och förstas krävde sin tribut av samtliga länder.

Trots detta var det svenska laget högst rankat vid alla bord utom två. Erfarenheten visar dock att ranking spelar liten eller ingen roll i sådana här sammanhang. Vid de fyra kaddettborden hade Sverige inga återbud.

Tävlingen spelades i Kontiolahti nära Joensuu, Karelen största stad. Den ligger 51 mil från Helsingfors och svenskarna hade med andra ord en ganska lång resa. Förutom Håkan Thörnert, som läser engelska i Brighton och anslöt i den finska huvudstaden, samlades laget i Stockholm på torsdagkvällen – i flertalet fall efter en tågresor under dagen. Re-

san gick vidare med färja till Helsingfors och därifrån med flyg till Joensuu. Totalt blev det upp till 30 timmar på resande fot.

Vid ankomsten serverades middag och direkt därefter var det dags för spelarna att sätta sig till bords för första rondens match. Detta är på gränsen till vad man orkar med och frågan var – skulle de svenska krafterna tryta? Det gjorde de inte, men det var nog tur att första rondens match blev kort med alla partier utom ett avslutade efter drygt fyra timmar.

Sverige hade vid ankomsten redan lottats mot värdnationen Finland i första rondens, knappast någon fördel. Matchöppningen blev ändå lovande och efter tre timmars spel stod vi bättre trots att finnarna snabbt tagit ledningen. Tack vare ganska bekväma segrar av Emanuel Berg och Christoffer Persson kunde vi slå tillbaka bara för att ånyo komma i underläge med 2-3 inför tidsnödens slutfas.

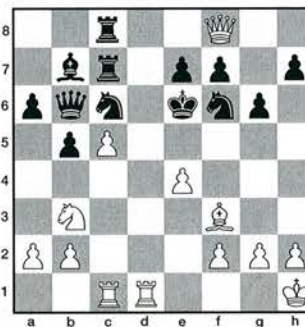
Matchen stod och vägde. Stor betydelse fick det faktum att Arvid Wikner i besvärlig ställning kunde vända på steken och ta hela poängen i finländarens tidsnöd. Nästan samtidigt vann Johan Henriksson, som länge haft stor fördel. Efter att Per Wikström tagit ut remischackar fick Tommy Andersson nöjet att bärga den sista och avgörande poängen i sitt sedan länge vunna slutspel. Eftersom Danmark och Norge samtidigt spelade 5-5 i en växlingsrik match innebar våra 5½ poäng en knapp men dock ledning.

Om första rondens match blev en snabb historia så varade vår andra mot Norge desto längre. Sex av de tio partierna pågick 5½ timmar eller mer!

Efter 3½ timmar såg det illa ut. Vårt trumfkadettkort Emanuel Berg hade fått nöja sig med remi sedan ställningen snabbt förläckats och vid ett par andra bord stod vi redan på förlust. Trots detta – Mikael Arnelind fick motspel i en känslig ställning och tvingade fram remischackar, varpå Håkan Thörnert gav blågult ledningen i ett rafflande parti:

Också efter 23. – Kd8 24. Sc5 har svart en svår uppgift framför sig.

24. Se6†† Ke8 25. Df8† Kd7 26. Sec5† dxc5 27. dxc5† Ke6

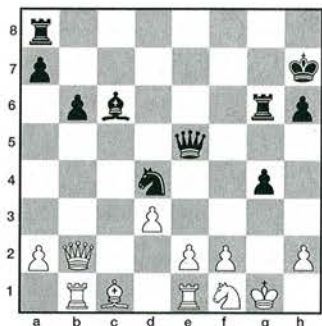


28. Td6† Ke5 29. Dh6 exd6 30. cxb6 Te7 31. Dg5† Ke6 32. h3 h6 33. Df4 h5 34. Txc6 Lxc6 35. Sd4† Kd7 36. Dxf6 Lb7 37. e5 Lxf3 38. Sxf3 Tc6 39. exd6 Te6 40. Dxf7† Kxd6 41. Df8† Kd5 42. b7 uppgivet. Mats Eriksson

ENGELSKT PARTI (A 21)

Bjarte Leer-Salvesen Håkan Thörnert
Norge Sverige

1. c4 g6 2. Sc3 Lg7 3. g3 d6 4. Lg2 e5 5. d3 f5 6. Sf3 c6 7. 0-0 Sh6 8. Tb1 0-0 9. b4 f4 10. b5 g5 11. bxc6 Sxc6 12. La3 g4 13. Sd2 Sf5 14. c5 dxc5 15. Lxc5 Tf6 16. Te1 Th6 17. Scc4 Kh8 18. Sf1 b6 19. La3 Lb7 20. Sc5 Lc8 21. Se4 Ld7 22. Lc1 Tg6 23. gxf4 Sh4 24. Sg5 De7 25. Db3 h6 26. Sf7† Kh7 27. Sxe5 Lxe5 28. fxe5 Sxg2 29. Kxg2 Sd4 30. Db2 Lc6† 31. Kgl Dxe5



Vits torn på e1 är ogarderat och det finns ingen bra parad mot springarschacken, eftersom 32. Db4 eller 32. Ld2 följs av 32. - Sxe2† och 32. Le3 strandar på 32. - Dd5. Partiet avslutades med...

32. Sg3 Sf3† 33. exf3 Dxe1† 24. Sf1 gxf3† 35. uppgivet.

Strax efter fyratimmarsstreckat kvitterade emellertid Norge i en match som alltså skulle bli lång och stenhård. Kanske tog reströttheten ut sin rätt med ett dygns förskjutning (eller kan Norge helt enkelt ha varit bättre än vi?), ty i matchens slutskede gick Dennis Rylanders och Tommy Anderssons vunna slutspel oss ur händerna. Även Erik Malmstig fick nöja sig med delad poäng efter att alltför tidigt ha kapat åt sig en kvalitet. Några liknande misstag gjorde inte norrmännen, som säkert förde sina goda bräden till vinst och vann med 6-4.

Parallellt krossades ett måhända morgontrött Danmark av Finland med hela 8½-1½, vilket inför finaldagen gav ställningen: Norge 3 (11), Finland 2 (13), Sverige 2 (9½), Danmark 1 (6½).

Sveriges lilla chans till turneringsseger låg i vinst över Danmark med 7-3 samtidigt som Norge och Finland spelade oavgjort - fullt

rimliga resultat, men som "Dagens Schackdubbel" skulle de nog ge ganska höga odds.

Matchen började bra så till vida att flera danskar var sena till rondstarten, som av reseskäl låg redan halv nio på morgonen. Efter en dryg timmes spel hade vi sammanlagt två timmar bättre tid. Drygt hälften låg vid första bord, där Arvid Wikner fått in ett av honom men inte av motståndaren känt slutspel (se TfS nr 8/95!). Han gav också Sverige ledningen efter att själv bara ha förbrukat 17 minuter på hela partiet!

Detta var helt i linje med den kvällen innan uppgjorda svenska taktiken att vinna samtliga partier i tur och ordning från bord 1 och nedåt...

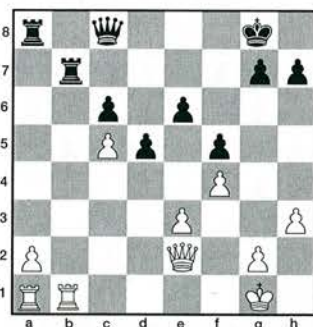
Ganska snart avvek dock Dennis Rylander vid nionde bord från den taktiken:

SLAVISKT FÖRSVAR (D 15)

Dennis Rylander Henrik El-Kher
Sverige Danmark

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. Sf3 a6 5. e3 b5 6. b3 Lg4 7. Le2 e6 8. 0-0 Ld6 9. h3 Lh5 10. Se5 Lxe2 11. Dxe2 0-0 12. Lb2 Sfd7 13. f4 f6 14. Sg4 f5 15. Se5 bxc4 16. bxc4 Sb6 17. c5 Lxe5 18. cxb6 Ld6 19. Sa4 Sd7 20. Lc3 Sxb6 21. La5 Lc7 22. Sc5 Tf6 23. Sxa6 De8 24. Lxb6 Lxb6 25. Sc5 Lxe5 26. dxc5 Tf7 27. Tfb1 Tb7

På grund av vits svarsdrag var 27. - Tfa7 jämte 28. - Ta5 för att försöka skapa motspel en bättre möjlighet.



28. Tb6 Txb6 29. cxb6 Ta6 30. Tb1 Db7 31. Dxa6 Dxa6 32. b7 Dd3 35. b8D† Kf7 34. Tb7† Kg6 35. De8† Kh6 36. Dxe6† g6 37. De7 uppgivet.

Strax före tidskontrollen hade Sveriges ledning utökats till 5-2 efter vinster av Håkan Thörnert och Tommy Andersson. Parallellt

ledde Finland med 3½-1½ mot Norge, men det verkade inte osannolikt att Norge skulle bärga två vinster och tre remier på de återstående partierna.

Fanns det då några chanser för Sverige att ta två poäng i de återstående partierna? Utöver ett förlorat slutspel hade i vårt lag Per Wikström ett bondeslutspel med minusbonde men mycket aktiv kung och vid sista bordet gick Björn Lundbergs parti till en hektisk och bitvis farsartad tidsnöd.

Spelborden var klädda med ganska stora dukar. Vid tionde bordet hade duken under spelets gång förflyttat sig allt längre åt sidan så att både bräde och klocka stod i ena hörnet, dock utan att någon av spelarna reagerat. När tidsnöds-kubningen inleddes stod därför klockan och balanserade på bordskanten och det dröjde inte länge förrän den föll i golvet. Den plockades upp, spelet fortsatte och danskens tid gick ut.

Då utbröt en palaver, under vilken den danske lagledaren menade att hans spelare borde fått extra tid eftersom svensken vält ned klockan. Domaren ville inte ge honom rätt, men som tur var - får man nog säga - var dragserien avklarad.

Därmed var loppet kört för Sverige. Per Wikströms bondeslutspel gick ganska snabbt till remi och Björn Lundberg låg när krutrö-

ken skingrats under med tre (3) bönder. Efter en mindre bragdinsats - som nästan medförde att vi missade vårt flyg - höll han trots detta remi och fastställde slutresultatet 6-4 till Sverige.

Norge vann vid ställningen 4-5 ett remislutspel och tog därmed, inte oförtjänt, hem hela turneringen. Slutställning: 1) Norge 4 (16), 2) Sverige 4 (15½), 3) Finland 3 (18), 4) Danmark 1 (10½).

Och så de svenska bordsresultaten:

Arvid Wikner	1	0	1	2
Erik Malmstig	0	½	0	½
Håkan Thörnert	0	1	1	2
Per Wikström	½	0	½	1
Tommy Andersson	1	½	1	2½
Johan Henriksson	1	½	½	2
Emanuel Berg	1	½	0	1½
Mikael Arnelind	0	½	-	½
Christoffer Persson	1	0	½	1½
Dennis Rylander	-	½	1	1½
Björn Lundberg	0	-	½	½
	5½	4	6	15½

I år spelades Fyrnationers för fjärde gången i den här vändan. Nästa år börjar av allt att döma en ny omgång med Sverige som arrangör.

Mats Eriksson

Fyrnationers flickor: SVERIGE TOG SIN FEMTE SEGER!

■ I kamp med starka lag från framför allt Norge och Tyskland blev Sverige efter en utmärkt insats än en gång segrare i Fyrnationers för flickor. Det skedde i en dramatisk turnering som avgjordes först i sista rondens sista parti.

Sedan starten 1987 hade Fyrnationers för flickor nu vandrat runt två varv mellan de fyra deltagande länderna, förutom Sverige:

Danmark, som tog initiativet men som nu inte riktigt håller samma klass som de övriga, Norge, som de första åren inte vann en match men som blivit allt bättre och i år kanske fick räknas som favorit, och Tyskland, som, trots att man inte tar ut ett renodlat landslag, i kraft av sina 80 miljoner invånare alltid har goda spelare att plocka fram.

Hittills har de våra hävdats sig mycket väl

och liksom Tyskland hade vi vunnit fyra gånger inför årets tävling. Nu såg det dock mindre hoppfullt ut i och med den generationsväxling som ägt rum då våra duktiga 74-åriga överåriga. Stämningen var dock god då resan till spelplatsen, danska schackskolan Tjele Efterskole, anträdde via färja från Göteborg. Tävligen skulle gå första allsvenska helgen i oktober.

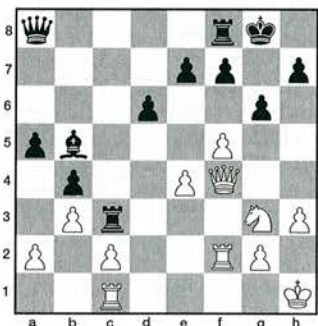
Väl på plats ställdes vi i första rondan mot ett Tyskland som var högre rankat vid fyra av de sex borden (två bord upp till vardera 20,

17 respektive 15 år). Efter att tidigt ha spelat fel förlorade Nina Kiema ett dubbel tornslutspel efter 3½ timmar, men strax därpå kvitterade en av lagets debutanter:

SICILIANSKT PARTI (B 73)

Emilia Horn Sverige
Andrea Neumann Tyskland

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. Dd2 0-0 8. Le2 Sc6 9. 0-0 Sg4 10. Lxg4 Lxg4 11. f3 Ld7 12. Kh1 Se5 13. b3 Tc8 14. Sc2 b5 15. Lh6 a5 16. Lxg7 Kxg7 17. Tac1 Le8 18. h3 b4 19. f4 Sc6 20. Sxc6 Lxc6 21. Dd4† Kg8 22. f5 Dd7 23. De3 Db7 24. Sg3 Lb5 25. Tf2 Tc3 26. Df4 Da8



27. h4 La6 28. h5 Kh8 29. fxg6 hxg6 30. hxg6 Kg7 31. gxf7 Th8† 31. Kg1 Kf8 33. Dg5 Txg3 34. Dxg3 Dxe4 35. Tf4 Dh7 36. Df3 Kg7 38. f8D† uppgivet.

I tidsnöden avgjordes två partier, som gick åt rakt motsatt håll. Maria Pham tappade tidigt bonde och var allvarligt pressad, men sedan blev tyskan girig och tog en kvalitet också. Maria fick starkt motspel som efter ytterligare något feldrag av motståndaren ledde till att hon jagade ut fiendekungen på brädet och vann.

Samtidigt hade Anna Larsson spelat upp en vinstställning, men i vild tidsnöd där dragen fortsatte att smattra fram ända till 60-strecket gick hela poängen förlorad.

Ställningen var alltså 2-2 med två partier kvar. Susanne Ericsson hade länge varit illa ute men till sist lyckats trassla sig in i ett slutspel med tunga pjäser och en minusbonde. Tack vare aktivt spel höll hon ganska lätt remi.

Trots detta låg Tyskland bättre till, eftersom Sara Granath vid andra bord i ett par

timmars tid fått ägna sig åt att hålla emot på damflygeln. Till sist hände dock det som ibland inträffar – tyskan gick på för hårt, Sara fick tillfälle att kontra och i den avslutande tidsnöden vann hon det fördelaktiga tornslutspel som blev följden.

Norge besegrade samtidigt Danmark med 4½-1½.

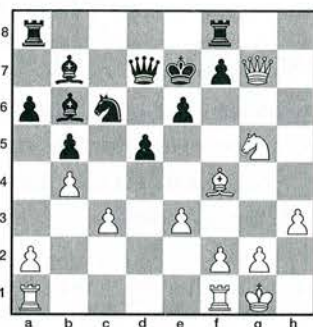
I lördagens rond stod värdnationen Danmark på programmet. Vi hamnade snabbt i underläge sedan Susanne Ericsson vunnit pjäs men sedan helt tappat tråden och förlorat efter kungsangrepp. Emilia Horn kvitterade genom ännu en övertygande seger och mot slutet av dragserien tog också Sara Granath hela poängen efter att länge ha stått på vinst i slutspelet. Strax därefter avgjordes också partiet vid första bord:

DAMBONDESPEL (D 02)

Nina Kiema Sverige
Rikke Kejser Danmark

1. d4 Sf6 2. Sf3 d5 3. Lf4 e6 4. e3 c5 5. c3 Sc6 6. Sbd2 Le7 7. h3 0-0 8. Ld3 a6 9. 0-0 b5 10. Se5 Lb7 11. Sdf3 Sd7 12. Sxd7 Dxd7 13. dxc5 Lxc5 14. Lxh7†

Ett offer som inte avgör direkt men som ger vit två bönder och starkt tryck för pjäsen. 14. – Kxh7 15. Sg5† Kg8 16. Dh5 Tfe8 17. Dh7† Kf8 18. Dh8† Ke7 19. Dxg7 Tf8 20. b4 Lb6



21. e4 d4 22. Tad1 Lc7 23. Sh7 Tg8 24. Lg5† Kd6 25. Txd4† Sxd4 26. Dxd4† Ld5 27. exd5

En liten skönhetsfläck på ett kraftfullt genomfört parti. Här vann 27. Dc5† Ke5 28. Lf6† (eller 28. Sf6) Kxe4 29. De3† Kf5 30. g4† Txg4† (30. – Kg6 31. Dg5† Kxh7 32. Dh5† matt) 31. hxg4† Kxg4 32. Dg5† Kf3 33. Te1 Lf4 34. Dg2† matt.

I stället avvecklar vit till ett slutspel som dock är lätt vunnit.

27. – exd5 28. Dc5† Ke6 29. Sf6 Dd6 30. Dxd6† Lxd6 31. Sxg8 Txg8 32. Te1† Kf5 33. Le3 f6 34. Td1 Ke4 35. Td4† Ke5 36. Lf4† Ke6 37. Lxd6 Kxd6 38. Kf1 Te8 39. Td3 Ta8 40. Ke2 a5 41. a3 axb4 42. axb4 Ta2† 43. Ke3 Ke5 44. f4† Kd6 45. Kf3 Ta8 46. g4 Th8 47. Kg3 Tg8 48. h4 Te8 49. g5 fxg5 50. hxg5 Te1 51. Kg4 Te8 52. g6 Tf8 53. Kg5 Ke6 54. Te3† uppgivet.

Närmare matchseger än så kom emellertid inte Sverige. Maria Pham hade ett lika slutspel men förlorade först bonde och sedan parti. Petra Ornstein spelade upp en fin ställning och vann kvalitet, men i motståndarens tidsnöd kom hon allt sämre och förlorade till sist.

I den andra matchen tog Norge tidigt ledningen med 2-0, men Tyskland såg ut att stå mer eller mindre bra vid samtliga kvarvarande bräden. Norskorna rodde dock upp sig på slutet och vann med 4-2, vilket gav följande ställning inför sista ronden: Norge 8½, Sverige 6½, Danmark och Tyskland 4½.

För Sveriges del var betingelserna för turneringsseger att matchvinst med 4-2 krävdes, en hög men inte omöjlig målsättning.

Matchen blev precis så dramatisk som man kan önska sig av en final, inklusive det lyckliga slutet. I början såg det bra ut för Norge, vars trumfkort Nina Hagesæther också ganska snabbt vann över Anna Larsson och gav sitt lag ledningen. Susanne Ericsson slog å andra sidan till med ett tidigt kungsangrepp som gav kvalitetsvinst och avgörande slutspelsfördel, och tämligen omgående hade hon kvitterat.

I övrigt stod Norge bättre till en början, men undan för undan ändrades matchbilden. Petra Ornstein kunde inte sin spelöppning riktigt, men efter diverse förvecklingar vann hon bonde och fick dessutom ett farligt angrepp som norskan inte lyckades parera, med svensk fullpoäng som följd. Vid andra bord dyrkade Sara Granath till slut upp motståndarens försvar:

KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 76)

Sara Granath Sverige
Linn Hagesæther Norge

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Sc3 g6 5. e4 Lg7 6. Ld3 0-0 7. Sge2 Sbd7 8. f4 a6 9. 0-0 Tb8 10. Sg3 Db6 11. De2 Se8 12. Dc2 Dd8 13. a4 Sc7

14. b3 b5 15. Lb2 b4 16. Sd1 e5 17. f5 Sf6 18. Lc1 Sce8 19. Lg5 Ld7 20. Dd2 a5 21. h4 Dc8 22. Le2 h5 23. Lh6 Kh7 24. Lxg7 Sxg7 25. Dg5 Dd8 26. Se3 Sg8



27. f6 Se8 28. Tf2 Sgxf6 29. Taf1 Kg7 30. Lxh5 Ännu starkare var 30. Txf6 Sxf6 31. Txf6. 30. – Sxh5 31. Sxh5† Kg8 32. Sf6† Kg7 33. h5 Th8 34. hxg6 fxg6 35. g4 Sxf6 36. Txf6 Le8 37. Sf5† Kh7 38. Dh6† uppgivet.

De två avslutande partierna blev också de mest växlingsrika. Vid första bord fick Nina Kiema efter en tvivelaktig öppning motspel och vann ett par bönder, bara för att släppa in motståndaren i partiet. I tidsnöden hade norskan direkt damvinst genom några schackar men missade detta och avvecklade i stället till ett remislutspel.

Sist kvar var Emilia Horn, som hade kommit ut fruktansvärt dåligt i öppningen men spelat upp sig och vunnit pjäs. Efter passivt spel från hennes sida fick dock norskan motspel tack vare fribönder på båda flyglarna och i ett läge hängde det på ett hår. Emilia hittade dock rätt och styrde in i remihannen. 4-2 till Sverige och en smula överraskande turneringsseger, vår femte sedan starten!

Slutställning: 1) Sverige 10½ (5), Norge 10½ (5), 3) Tyskland 9, 4) Danmark 6.

Bordsresultaten för det svenska laget:

Nina Kiema	0	1	½	1½
Sara Granath	1	1	1	3
Maria Pham	1	0	-	1
Anna Larsson	0	-	0	0
Susanne Ericsson	½	0	1	1½
Emilia Horn	1	1	½	2½
Petra Ornstein	-	0	1	1
	3½	3	4	10½

Mats Eriksson

Nya rankinglistor för juniorer och kadetter

□ Nya rankinglistor per den 1 september har presenterats för juniorer över 2100, kadetter över 1800 och flickor över 1500. För juniorerna noteras bl a att Emanuel Berg under sommaren har ryckt upp från 22:a till tredje plats. Så här ser listorna ut:

20-årsjuniorer:

1. Johan Hellsten, Limhamns SK	2580
2. Patrik Lyrberg, SK Rockaden	2494
3. Emanuel Berg, Skövde SS	2407
4. Erik Hedman, SK Rockaden	2396
5. Arvid Wikner, SS Manhem	2378
6. Håkan Thörnert, Eksjö SK	2329
7. Simon Silseth, Karlstads ASS	2283
8. Erik Malmstig, SK Rockaden, Umeå	2277
9. Babak Malekian, Kirsebergs SK	2275
10. Stefan Schneider, Limhamns SK	2258
11. Per Wikström, Schack 08	2249
12. Tommy Andersson, Arvika SK	2240
13. Johan Henriksson, SK Rockaden	2227
14. Oskar von Bahr, Wasa SK	2220
15. Peter Strömberg, Bollmora SK	2209
16. Matthias Nilsson, Eskilstuna SK	2208
17. Anders Bäcklund, SS Manhem	2205
18. Tomas Degerhammar, Kristianstad	2184
19. Christoffer Persson, SA Fenix	2157
20. Mats Persson, Skoghalls SK	2147
21. Mikael Arnelind, Majornas SS	2132
22. Per Steneskog, Solna SS	2130
23. Anders Livner, SK Rockaden	2128
24. Mende Dimovski, SK Bara Bönder	2128
25. Peter Sunehag, Västerås ÖSK	2121
26. Henrik Enström, Skövde SS	2118
27. Gustaf Trolle, SS Manhem	2114
28. Johan Upmark, SK Rockaden	2102

Kadetter (16 år):

1. Emanuel Berg, Skövde SS	2407
2. Christoffer Persson, SA Fenix	2157
3. Mikael Arnelind, Majornas SS	2132
4. Thomas Proschinger, SK Rockaden	2080
5. Robert Wikström, SK Rockaden	2063
6. Anders Olsson, SK Rockaden	2038
7. Martin Almström, SS Manhem	2028
8. Jonas Eriksson, Västerås ÖSK	2015
9. Marcus Packalén, Västerås SA	1987
10. Björn Lundberg, Eslövs SK	1980
11. Dennis Rylander, SK Rockaden	1979
12. Per Olsson, Majornas SS	1970

13. Dennis Miskulin, Nybro SS	1962
14. Ingemar Lind, SS Springaren, Kävl.	1953
15. Joel Åkesson, SS Manhem	1946
16. Patrick Kimari, Västerås ÖSK	1942
17. Jonas Olsson, Ystads SS	1910
18. Fredrik Hallberg, SK Rockaden	1893
19. Fredrik Sassenberg, SK Rockaden	1849
20. Pontus Carlsson, Linköpings ASS	1843
21. Konrad Andrzejczyk, Limhamns SK	1837
22. Ali Tavassoli, Västerås ÖSK	1836
23. Jesper Celandner, Kristallens SK	1832
24. Philip Landgren, Växjö SK	1818
25. Christian Johansson, KH-Alliansen	1803

Flickor

1. Nina Kiema, Schack 08	1983
2. Susanne Hansson, SS Manhem	1866
3. Sara Granath, Västerås ÖSK	1858
4. Nelly Sällqvist, Schack 08	1717
5. Anna Glarner, Uppvidinge SK	1659
6. Lovisa Jorner, Ervalla SS	1652
7. Susanne Ericsson, SS Manhem	1629
8. Maria Pham, Schack 08	1613
9. Anna Eriksson, Linköpings ASS	1610
10. Cecilia Stesser, Schack 08	1595
11. Anna Larsson, Åhus SK	1588
12. Eva Berglund, Linköpings ASS	1577
13. Emilia Horn, Kristallens SK	1566
14. Mona Mikati, Strängnäs SS	1546
15. Anna Lundgren, Eslövs SK	1521

Helgonet Open

Karlskrona SV:s ungdomstävling Helgonet Open samlade i år 45 deltagare. Resultat:

Juniorer: 1) Stefan Stridh, SK Laxen, Mörrum 5 (av 6), 2) Patric Larsson, Olofströms SK 4½, 3) Joakim Karlsson, Karlskrona SV 4, 4) Christian Andersson, SK Laxen 4.

Kadetter: 1) Andreas Söderström, Markaryds SK 5, 2) Måns Lorentzen, Alvesta SS 4½, 3) Erik Larsson, Åhus SK 4½, 4) Mikael Opie, Olofströms SK 4.

Knattar: 1) Olof Lorentzen, Alvesta SS 8, 2) Oskar Johansson, Alvesta SS 7, 3) Karin Englund, Knislinge SK 6½, 4) Therese Englund, Knislinge SK 6.

Två miniorer (högst 8 år) deltog i knatteklassen. Lars-Åke Englund, Knislinge SK tog 6 poäng och Andreas Jakobsson, Olofströms SK 4.

Skånska Skolmästerskapet

□ Två spelare försvarade sin fjolårstitel då Skånska Skolmästerskapet arrangerades i Landskrona i slutet av november. Det var Björn Lundberg, Eslöv och Martin Mileros, Malmö som stod för den bravaden i en tävling som samlade totalt 237 deltagare, därunder 43 flickor.

I de flesta klasser var det mycket jämnt och i en av dem, klass E, avgjordes striden om titeln genom lottdragning. Resultat:

Klass A (1975-79): 1) Kristian Glans, Bergsgöskolan, Eslöv 4½ (av 6), 2) Ingemar Lind, Polhemsskolan, Lund 4½, 3) Jens Riis, Lunds universitet 4½ (21 deltagare).

Klass B (1980-81): 1) Björn Lundberg, Norrevångsskolan, Eslöv 5½, 2) Lisa Modéer, Furutorpskolan, Vinslöv 5 3) Konrad Andrzejczyk, Slottsstadens skola, Malmö 5 (37 deltagare).

Klass C (1982): 1) Erik Larsson, Rönnowskolan, Åhus 5½, 2) Martin Gentili, Slottsstadens skola, Malmö 5½, 3) Johan Weidenstahl, Dammfriskolan, Malmö 3½ (18 deltagare).

Klass D (1983): 1) Lars Månsson, Äng-

slättsskolan, Malmö 5, 2) Nissim Laksman, MacLeanskolan, Skurup 5, 3) Mark Bromberger, Holmaskolan, Malmö 4½ (30 deltagare).

Klass E (1984): 1) Jonatan Hansson, Rögleskola 5½, 2) Linus Olsson, Grönängsskolan, Hässleholm 5½, 3) Staffan Nordén, Geijersskolan, Malmö 4 (25 deltagare).

Klass F (1985): 1) Martin Mileros, Mellanledsskolan, Malmö 7½ (av 8), 2) Sebastian Nilsson, Tunaskolan, Lund 6½, 3) Peter Mastlennikov, Lovissaskolan, Lund 6 (26 deltagare).

Klass G (1986>): 1) Daniel Semcesen, Sofielundsskolan, Malmö 6, 2) John Berntsen, Hyllieskolan, Malmö 5, 3) Nils Karlsson, Vårfruskolan, Lund 5, 4) Carlos Quiroz, Svenshögsskolan, Lund 5, 5) Björn Carlsson, Fridhemsskolan, Malmö 5, 6) Shervin Sedighi, Holmaskolan, Malmö 5, 7) Hampus Olsson, Grönängsskolan, Hässleholm 5 (80 deltagare).

Bästa skola blev Holmaskolan, Malmö före Slottsstadens skola, Malmö och Kroksbäcksskolan, Malmö.

Nästa år, då tävlingarna spelas för tolfte gången, står Nordskåne som arrangör.

NYINKOMMEN LITTERATUR

Sosonko/Sterren: New in Chess 37	235 s	h	240:-
Matanovic: Schackinformatör 64		h	270:-
Trends: Smith-Morra Gambit, Sicilian Taimanov 2,			
" : English. . .e5 vol 2, Kings Indian Attack 2,			
" : Torre and Trompovsky 3		h	62:-/st
Keene/Jacobs: An Opening Repertoire for White	144	h	174:-
Norwood: The Modern Benoni	143	h	205:-
Sokolov: Nimzo-Indian Defence. Classical Variation	148	h	174:-
Lein/Pickard: The Latvian Gambit.	155	h	205:-
Soltis: The Sicilian Scheveningen for Black	160	h	165:-
Smith/Hall: Grand Prix Attack. Sicilian 2. f4	128	h	165:-
Kasparov: Garry Kasparovs Chess Puzzle Book	89	h	142:-
Denker/Parr: The Bobby Fischer I Knew and other Stories	359	h	253:-
Burger: The Chess of Bobby Fischer	345	h	237:-
Taimanov: Taimanovs Selected Games	196	h	237:-
Flear: Grandmaster Chess	189	h	174:-

Schackdatorer och programvaror:

Vi är den detaljist som har det största urvalet. Ring eller skriv till oss och begär upplysningar. Snabba leveranser. Begär prislista!

SKÅNES SCHACKFÖRLAG AB (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Ordertelefon 040-16 28 61. Telefax 040-51 00 76.

Problem



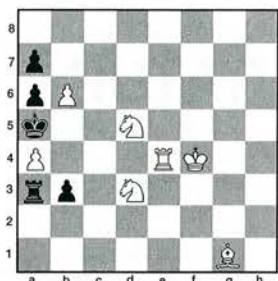
Bidrag och lösningar till Lennart Larsson
Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum

15404. Lars Holger Persson (†)
2 Pr Il Giornale di Genova 1935



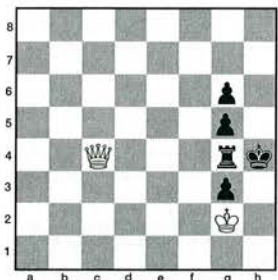
Matt i 2 drag

15407. Espen Backe
Holmestrand



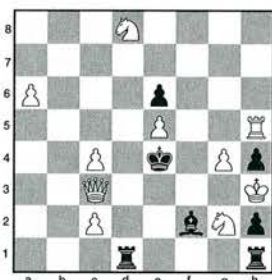
Matt i 2 drag

15410. Rolf Uppström
Göteborg



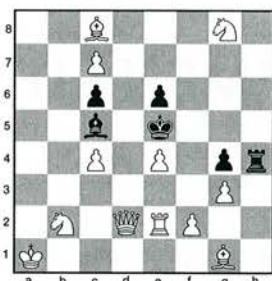
Matt i 2 drag

15405. Jan Knöppel (†)
Eskilstuna-Kuriren 1942



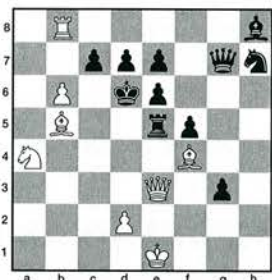
Matt i 3 drag

15408. Mark Reitman
Odessa



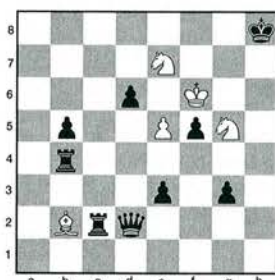
Matt i 2 drag

15411. N Nadezdin
Tscherepovec



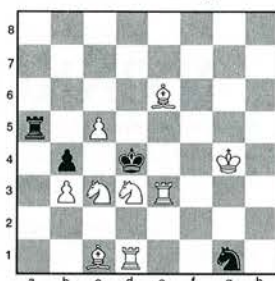
Matt i 3 drag

15406. Herbert Hultberg (†)
Nationaltidende 1940



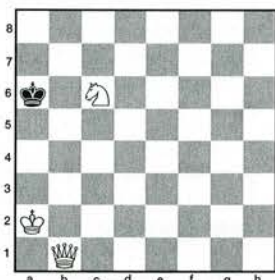
Matt i 3 drag

15409. Siegfried Brüchner
Oranienburg



Matt i 2 drag

15412. Wladimir V Sokolow
Heilbronn



Matt i 3 drag

15413. Nikolaj Lebedinets, Mirgorod. Vit: Ka3 De6 Sd8 Bb4. Svart: Ka6 Ba7 b6 b7 c6. Matt i 2 drag.

15414. Wladimir W Nikitin, Borvichi. Vit: Kd2 Dg8. Svart: Kf1 Lg1 Bf2 h3. Matt i 4 drag.

15415. Ove Knutsson, Göteborg. Vit: Kd5 Ld8 Lg6 Bc2 c4. Svart: Ka4 Lb8 Ld7 Bb6 c3 c5 d6 e5. Hjälpmatt i 3 drag.

Lösningstid 10 februari 1996.

Till problemen: Inledningen av årets avslutande problemspalt får bli en erinran om tre under året bortgångna problemkonstnärer.

I hjälpmatten 15415 börjar svart och hjälper sedan vit med mattsättningen.

Lösningar till problemen

15358–15370, TfS nr 6/95

15358 (Hildebrand). 1. Dg7 med 4 hot. 1. – Txg8/e1D/f1D/f1S 2. Db7/Dg4/Dg3/Dg2. För-sök: 1. Dg5? (4 hot) Txg8!. 1. Dh4? (5 hot) Txg8!. 1. Dxe6? f1D!. 1. Df5? exf5 2. Ld5 men 1. – f1!. 1. Kd4? e5 2. Lxe5 men 1. – e1!. 1. Sh5? f1!. Dualfri flerhotsuppgift.

Lars Larsen anser att fullständigt undvika av dualer är av mindre betydelse i detta fall medan det däremot är oacceptabelt att två vita pjäser, Lg8 och Sh6, är helt passiva i lösningen.

Larsen föreslår följande: (15358 v) Ke5 Dh6 Tf6 Lg8 Se3 Sh5 Bd2 f4 – Kf3 Th8 Se6 Be2 f2 h7. 2 drag. 1. Dg7 Sg5 2. fxe5. Dock offras tyvärr några trevliga försök.

15359 (Persson & Jonsson). 1. Tg7 (2. Lg4) Sb-/Sc3/Sd6 2. e4/De5/De6. Förspel: 1. – Dxf6/Lxf6 2. De6/De5. God framställning av en tro-ligen ganska originell idé.

För att få en bättre inledning föreslår Lars Larsen att Tf7 flyttas till g8 och Sf8 till g6. Och så 1. Sf8 osv. 1. Sh8?/Sf4? Sd6!/Sd4!. Möjli-gen har förslagsställaren förbisett att det tematiska förspellet därmed spolieras.

15360 (Fröberg & Jonsson). 1. Db7 (2. Dxd5) Sd-/Sc3/Sf6 2. De4/Lxc5/Lxe5. Förspel: 1. – c4/Tg7/exf4 2. Lxc5/Lxe5/De4. En rätt an-norlunda version av idén i föregående upp-gift.

Här föreslår Lars Larsen följande långt drivna ekonomisering: (15360 v) Kb8 Dh7 La8 Ld6 Sb2 Sd3 Bd2 – Kd4 Tc1 Lh8 Sd5 Sh6 Bc5. 2 drag. 1. Db7. Vad anser HF & CJ?

Kanske duger förspellet 1. – c4/Lxe5 2. Lc5/Lxe5, även om den ursprungliga versionens

interferens 1. – Tg7 verkar mera tematiskt stil-enlig.

15361 (Sokolow). 1. b4 (dragtvång) e5/exd5 /Kxd5 2. Dd2/Lf6/De4. Försök: 1. dxe6? cxb3!. 1. Ld6? (2. Dd2) cxb3 2. Dd3 men 1. – Kxd5!. Elegant (L I).

15362 (Hildebrand & Fröberg). 1. Lc8 (dragtvång). 1. – Sf3 2. Sxf3 Kd5 3. Lb7. 1. – Se2 2. Sxe2 Kd5 3. Lb7. 1. – Kd5 2. Lb7 3. La7. En Hultbergidé: Variantväxling med slag, med förförelserna 1. Se2? Sf3! och 1. Sf3? Se2!.

Den klart bästa framställningen är nog, som B Ingre och L Larsen framhåller, V Rudenkos förstaprisproblem i *Suomen Shakki* 1957: Kb1 Lf1 Lh6 Sd3 Sf3 Bc2 g2 – Kd1 Se2 Bc3 g3 h7. 3 drag. 1. Lf4 visande fyra S-slag, dvs idén dubblerad.

15363 (Lind). 1. Da4 (dragtvång) T-/Sd5/ Kxe6 2. Txe7/exd5/Dxc4. Lind får månadens guldstjärna (O A).

15364 (Larsen). 1. Tf7 hot 2. Dd6 Kxc8 3. Df8. 1. – Lxc8 2. Dd6 Ld7 3. Tf8. 1. – Ld7 2. Lxd7 Sb6 3. Dxb6. 1. – Te3 2. Tf8 Ke7 3. Dc5. Lyckad randbömre med fyra modellmatten.

Sv B på g3 ska rätteligen stå på e5, vilket förhindrar bilösningen 1. Dxd5. Spaltred mis-sade tyvärr rättelse, som författaren medde-lat i god tid före problemets publicering. Und-skyld!

15365 (Gordian & Rudenko). 1. g6 (2. Sg5) Tad5 2. Sg2 (3. f3) Sd4 3. Sc5. 1. – Tdx5 2. Sf5 Sd4 3. Sd6. 1. – Sxd5 2. Sd1 Sd4 3. Sc3. Bra idé men kortmatten efter 1. – Sd4 och kort-mattsdualen 2. f3, Txe3 efter 1. – Lxe3 stör (B I).

15366 (Sokolow). 1. Kd6 Sd1 2. Kc5 Sf2 3. Kc4 Se4 4. Sc5 Kb2 5. d3 Sd6. Och så ett antal vita S-dragföljder, som alla rinner ut i sanden. Elegant! (K-A S). Ett meriterverk och en framtida klassiker (U E). Avslutningen ide-almatt.

15367 (Byljevskij). 1. Ld6 (2. Sa3) Txd6/ Lc5 2. Txc5/Le2, jämte ytterligare fyra vari-anter. 1. Lf8? Te7!. 1. Te5? Txe5!.

15368 (Kozhakin & Saks). 1. Tc5 Ke7 2. Tc6 Kd8/Kf7 3. Tc8/Le8. b) 1. Tc5 Ke7 2. Td5 Kd8/Kf7, Kf6 3. Se6/Tf5. Kul tvillingvariation på det indiska temat (B I). Dock i enklaste laget, anser flera lösare.

15369 (Knutsson). 1. e6 L- 2. dxe7 3. e8D. 1. – Lf8 2. f6 dxe6/fxe6 3. Lb5/Lh5. 1. f6? Ld8!. 1. Lb5? Lg5!. Ett mycket tilltalande problem (K R). Med instämmande från flera lösare. ▶

15370 (Jonsson). 1. Lh6 Df1 2. Lc1 Df6/1. Lg6 Dd1 2. Lb1 Dd7. Sinnrika D-rörelser.

Marko Salonen hälsas välkommen i lösarkretsen. Bokpris tillfaller Antero Harju, Jär-

venpää. Red gratulerar Gustav Rohm, Ove Nilsson och Bengt Ingre, som med lösningar till häfte 6 passerar 200 poäng.

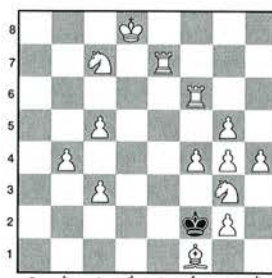
JULTÄVLING

1.



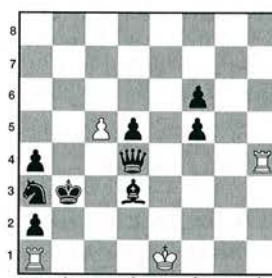
Vit börjar och gör matt i 2 drag

2.



Vit börjar och gör matt i 5 drag

3.



a) Vit börjar och gör med svarts hjälp matt i 2 drag.
b) Svart börjar och hjälper vit att göra matt i 2 drag.

Tre, förhoppningsvis lite kvistiga men ej alltför svåra problem får utgöra årets jultäv-

ling. Tre priser i form av böcker eller äldre tidskriftshäften fördelas med lottens hjälp bland lösare, som sänder rätta lösningar. Ett extrapris utlottas bland lösare, som endast vill lösa tvådragaren, problem 1 (den lätta tävlingen).

Lösningar adresserade till Lennart Larsson, Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum mottages tacksamt intill 31 januari 1996.

En God Jul och Ett Lyckosamt 1996 önskas problemspaltens medarbetare och läsare!

KLIPP HÄR

Chess Assistant 1.4

Bästa köp enligt PLY 1/94

2 000 kr med 5 000 partier.
3 250 kr med 367 000 partier.

Öppningsanalyser och
partiprenumeration finns också.

Begär prislista.

Urban Koistinen
Vetevägen 7
175 43 JÄRFÄLLA
Tel 08-580 373 30 pg 833 03 54-5

KLIPP HÄR

Isle of Man i centrum

1990 beslöt sig Dennis Hemsley, pensionerad fyrvaktare och schackentusiast, för att organisera en öppen turnering på Isle of Man i Irländska sjön. I oktober i år fanns det tio GM och elva IM, bl a Christer Hartman och Thomas Engqvist, bland de 54 deltagarna och turneringen har blivit en av de viktigaste i Storbritannien.

Julian Hodgson, England segrade på 6½ (av 9) och på samma poäng slutade Anthony Miles, England, Aleksander Baburin, Ryssland, Vadim Milov, Israel och Matthew Sadler, England. Bäst av svenskarna blev Hartman som med 5½ poäng delade tolfte plats.

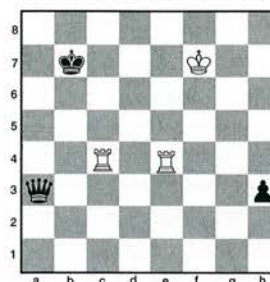
Studier



Originalstudier till: A Hildebrand
Gröna gatan 31 B III, 754 36 Uppsala.

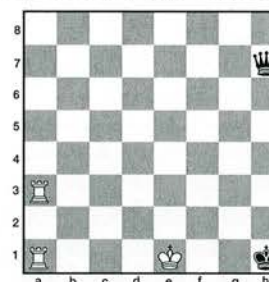
När tornen är starkare än damen...

2774. E Bergqvist
Eskilstuna-Kuriren 1916



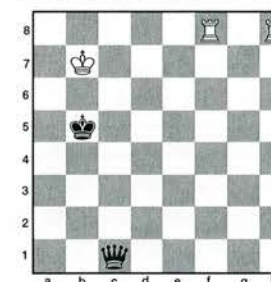
Vinst

2775. A Kurjatnikov
3 Pr Schachmaty v SSSR 1980



Vinst

2776. D Gurgenzidze
Pris Krasnoturinsk -50 1994



Vinst

□ När det gäller att utforska olika materialkonstellationer i studier är Henri Rinck oöverträffbar. Det finns emellertid många andra studieförfattare som har ägnat sig åt materialforskning, bl a vår egen Axel Åkerblom.

Dagens trio visar tornens framgångsrika kamp mot damen. Det första exemplet av svensken E Bergqvist är snart 80 år gammalt och kan nog betraktas som en klassiker på området. Studien har återgetts i flera utländska studiesamlingar och har en vitsig poäng:

Vits kung måste hela tiden hålla sig i skuggan av sin svarta kollega för att undvika damschacken på a-linjen: **1. Tb4+ Kc8** (om 1. - Kc7 så 2. Ke7 Kc6 3. Ke6! Kc7 4. Tec4+ Kd8 5. Tb8#) **2. Ke8! Kc7 3. Ke7 Kc6** osv som ovan fast ett drag längre.

Jarl Ulrichsen har påpekat att studien skulle kunna förlängas med ett drag om sK i utgångsställningen stod på c8 och vits c4-torn på d4. Inledningen skulle då vara **1. Tc4+ Kb7** osv.

Kurjatnikovs studie har en annan poäng. Trots den luftiga ställningen är spelet kryd-

dat av stilla drag, något som visar hur komponeringstekniken har utvecklats under de 65 år som gått sedan Bergqvist presenterade sitt alster.

1. 0-0-0+! Kg2 2. Td2+ Kf1 3. Ta1 Ke1 4. Tg2! (4. Tc2? vore förhastat på grund av 4. - Db7!) **Kf1 5. Tc2! Db7 6. Tb1! Dg7 7. Kd2+ Kf2 8. Kd3+ Kf3 9. Tf1+** och **10. Tg1** med vinst.

Gurgenzidzes opus med sin tematiska förförelse är av ännu modernare snitt:

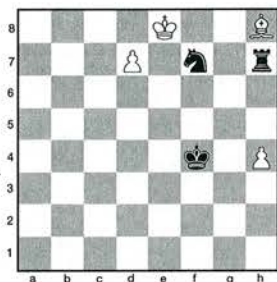
1. Tf5+ Kb4 2. Th4+ Ka3 3. Ta5+! (men inte 3. Tf3+? Ka2 4. Ta4+? Kb2 5. Tb4+ Ka2 6. Tf8 Dh1+! eller 4. Th2+ Ka1 5. Tff2 Db2+! 6. Txb2 patt) **Kb3 4. Tb5+ Ka3 5. Th8! Ka4 6. Tb6!** och **7. Ta8#**.

Materialet i fråga har numera blivit en Gurgenzidzespecialitet.

Originalsextetten på nästa sida avslutar årets studieturnering. Insändningsfristen för lösningar är den 1 februari 1996. Det blir som vanligt två bokpriser, ett för bästa lösningar samt ett tröstpris för åtminstone två rätt lös-ta studier.

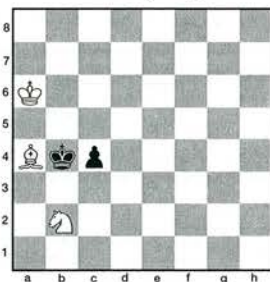
SEX ORIGINALSTUDIER

2777. A Gillberg
Västerås



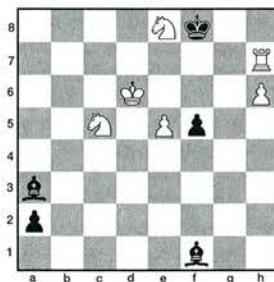
Remi 4+3=7

2778. A Ornstein
Sundbyberg



Vinst 3+2=5

2779. D Gurgenidze
Georgien



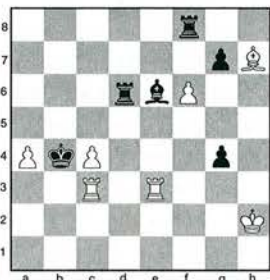
Vinst 6+5=11

2780. S Zacharov
Ryssland



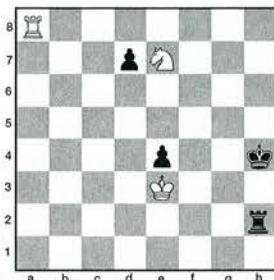
Remi vK i schack 3+6=9

2781. V Gusev/K Sumbatjan
Ryssland



Vinst 7+6=13

2782. L Topko
Ukraina



Vinst 3+4=7

Lösningar till 2765 & 2767 i TfS 8/95

Studien 2766 (Matouš) har dragits tillbaka av författaren sedan han upptäckt att den var defekt. Den utgår därmed ur vår lösnings-tävling.

2765 (E Iriarte). 1. Ld8† Kg7 2. Txb7† Kf8 3. Le7† Kxe7 4. f8d† Kxf8 5. Th8† Kg7 6. Txa8 Td7 (6. – Lb6/c5 7. Kc3 Tg4 8. Ta4 =) 7. Kc3 Tc7 8. g3! (8. Te8? Lb6 9. Ta8 Lf2 10. Te8/a1 Lh4 eller 8. g4? Lf2 och svart vinner) Kh7! (8. – Lf2? 9. Te8 Lb6 10. Ta8 = eller 8. – Kf6? 9. Tf8† Ke5 10. Tf4 Kd5 11. Tf5† K-12. Tf4 med en ny positionell remi) 9. Te8! Lb6 10. Ta8 Lf2 11. Te8 Lb6 12. Ta8 La7 13. Te8 med positionell remi.

De positionella remierna är intressanta även om inledningen verkar ganska poänglös.

2767 (Randviir). 1. Sd4! (inte 1. Se7? cxb6

2. Sc8 Lb8 eller 2. Sc6 g1L≠ eller 1. Sd6? cxd6 2. Kg1 Kg8 3. Kh2 Kf8) cxb6 2. Sb5 Lb8 3. a7 Lxa7 4. a6! (4. Sxa7 bxa5 ≠) Lb8 5. a7 Lxa7 6. Sxa7 Kg7 7. Sb5! Kf6 8. Sd6! (8. Sc3? Ke6! ≠).

Den vita springaren spelar så att säga tornets roll genom att hindra svarts kung att passera e-linjen. En dylik manöver lär ha framställts en gång av Tjechover. Nu hjälper inte heller 8. – g1d† 9. Kxg1 Ld5 10. Kf2 Ke5 11. Sc8 b5 12. Ke3 =. Därför: 8. – Ke6 9. Sc4! (9. Sc8? b5 10. Sa7 b4 11. Sc6 g1d† osv) b5 10. Sa3 b4 11. Sc2 med remi.

Spelar vit i huvudvarianten 7. Kg1? så följer 7. – Kf6. Vore svart nu vid draget hade spelet varit remi, ty fälten e5, e6, e7, f5 och f7 är "minerade", och om kungen går till g-linjen hinner vit spela Sd6. Nu är emellertid vit vid draget och springaren får inte flyttas, så det

PROBLEM-SM:

Robert Ericsson nykorad Sverigemästare

□ Det blev 25-åriga Robert Ericsson från Linköping som vann slutetappen i Sveriges tredje SM i problemlösning och sålunda korades till Sverigemästare.

Avgörandet föll i "särslösningen" som genomfördes på tre platser – Linköping, Stockholm och Umeå, mellan de fem som löste samtliga uppgifter i etapp 2.

Tävlingen, som arrangerades av 100-årsjubilerande TfS i samråd med Svenska Problemschackklubben, blev en succé och kommer förhoppningsvis att anordnas även i fortsättningen.

Kampen om tätplatserna blev oerhört hård

och jämn. Av de 25 deltagarna i etapp 2 kom fem på samma poäng med samtliga uppgifter rätt lösta. Bland dem återfanns titelförsvaren Christer Jonsson, Skärholmen.

I "särspelen" fick deltagarna lösa tre problem på maximalt 90 minuter. Vid lika resultat skulle rangordningen bestämmas av den tid lösarna använt. Nu visade det sig att tidsmomentet inte behövde tillgripas då minuspoängen för missade varianter avgjorde.

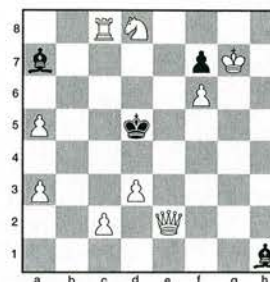
Vi presenterar här de aktuella problemen och lösningsreglerna så att läsarna själva kan pröva sina färdigheter (lösningarna återges i TfS' januarihäfte):

1.



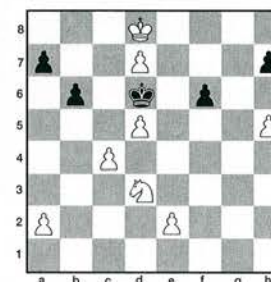
Matt i 2 drag

2.



Matt i 3 drag

3.



Matt i 4 drag

I lösningen skall anges vits första drag, det eller de hot som eventuellt skapas genom detta inledningsdrag, alla svarta drag som parar detta hot, vits svar på dessa osv. Om dragtvång råder så anges alla svarta drag och vits svar på dessa. Lösningarna behöver dock bara anges till och med vits näst sista drag. I tvådragaren räcker det alltså att ange vits första drag.

återstår bara 8. Kf2 som besvaras med 8. – Ke6! 9. Sc8 b5 10. Sa7 b4 11. Sc6 g1d† (för tredje gången) och svart vinner.

En djupsinnig studie, synd bara att svart inte har något aktivare motspel.

Då lösningsfristen för studierna 2765 och 2767 i skrivande stund ännu ej utlöp meddelar vi bokvinnarna i TfS' januarihäfte.

■ RESULTAT

1) Robert Ericsson, Linköping	29
2) Christer Jonsson, Skärholmen	27
3) Bo Sjögren, Linköping	19
4) Lars Göran Carlsson, Umeå	15
5) Göran Forslund, Linköping	9

Varje rätt lösning belönades med 10 poäng med 1 poängs avdrag för varje missad variant av betydelse. Det var inte mycket som undgick segraren: 29 poäng av 30 möjliga.

Den nye titelinnehavaren, Robert Ericsson, är född den 18 augusti 1970 och började spela schack i Linköpings ASS 1981. Hans främsta schackprestationer hittills är en andraplats i Skol-SM 1988 samt två vinster i mästartklassen (Borlänge-SM 1992 och 1995).

Civilt är Robert studerande. Han skriver



Jämtland

□ Lennart Burman vann för nittonde gången den individuella DM-titeln, en stark prestation, och försvarade därmed segern från i fjol. Liksom 1994 avgjordes tävlingen först i slutronden och med minsta möjliga marginal. En mycket god insats gjordes även av Stefan Andéer som fick samma slutpoäng, 7/9.

Inför sista rondan hade tre spelare chans till slutseger – Lennart Burman, Stefan Andéer och Christer Mäki. Andéer mötte Mäki och vann oväntat snabbt. Detta satte press på Burman som var tvungen att besegra den farlige angreppsspelaren Josip Vrabec. Trots svårspelad ställning och begynnande tidsnöd klarade Burman rutinerat både spelet, klockan och turneringssegern.

Eftersom de båda i täten hade spelat remi inbördes kom resultatet mot trean Sven-Olof Andersson att avgöra tävlingen – Burman hade vunnit och Andéer spelat remi.

Stefan Andéer var även i fjol ytterst nära att vinna titeln. I år hade han en jättechans med tornövertikt i det inbördes partiet mot Burman. I stället för att chansa på att slutföra partiet inom ett par minuters betänketid bjöd han remi, vilket motståndaren tacksamt accepterade!

Slutställning: 1) Lennart Burman 7, 2) Stefan Andéer 7, 3) Sven-Olof Andersson 6, 4) Christer Mäki 5½, 5) Björn Rodeholt 5, 6) Conny Larsson 4, 7) Magnus Carlehed 3½, 8) Josip Vrabec 3, 9) Sefko Starcevic 2, 10) Jan van der Wie 2.

De tre främsta är direktkvalificerade till 1996 års DM-final. Övriga kvalificerar sig genom kommun- eller klubbmästerskap under hösten 1995 respektive från distriktets rankinglista 1 januari 1996.

Lennart Burman inledde sin segerrad som

för närvarande en magisteruppsats i nationalekonomi vid Linköpings universitet samtidigt som han arbetar som personlig assistent inom Linköpings kommun.

TFS och SPK gratulerar till framgången!

Alexander Hildebrand

19-åring redan 1961 och sedan har det fortsatt av bara farten. Den senaste sviten omfattar nu fyra DM i följd, 1992–95. Han toppar förstås DM-statistiken med sina 19 titlar. Närmast följer Gösta Berg 10, Eric Arnlind 6, Sven-Olof Andersson 5, Sven G Karlsson, Sven Kristoffersson och Henry Blomkvist 4, Göran Wärdell 2 och därefter sex spelare med var sin titel.

Årets DM gällde även första in-teckningen i ett nyuppsatt vandringspris. Fem in-teckningar krävs för att hemföra den ståtliga pokalen.

□ DM-titeln i blix (5 minuters) återbör-dades till Östersund genom Sven-Olof Andersson. Nils Rosvold, som förra året blev unik genom att hemföra mästerskapet till Nord-Jämtland, fick i år nöja sig med en fjärde-plats.

Blixt-DM spelas traditionellt med tre delomgångar, varav de två bästa resultaten räknas. Andersson blev i första omgången delad trea efter Ulf Persson och Josip Vrabec.

I andra omgången, som spelades i Ham-merdal med 15 deltagare, blev det omvänt: 1) Sven-Olof Andersson 13 poäng (av 14), 2-4) Ulf Persson, Josip Vrabec och Nils Rosvold 11½ etc. Här deltog även Sveriges Schackför-bunds ordförande Christer Wänéus – i an-slutning till Cs-mötet i Östersund – och kom med 6½ poäng på delad sjunde plats tillsam-mans med Ulf Abrahamsson, Hammerdal.

Tredje omgången blev återigen lyckosam för Sven-Olof Andersson, som segrade med en halv poäng till godo på Josip Vrabec: 1) Sven-Olof Andersson 10 (av 11), 2) Josip Vra-bec 9½, Lennart Burman 9 etc.

Slutställning för de främsta (19 deltagare): 1) Sven-Olof Andersson 40, 2) Ulf Persson 37, 3) Josip Vrabec 36, 4) Nils Rosvold 33½, 5) Aneus Rosvold 28, 6) Sune Zackrisson 28, 7) Sven-Arne Persson 27, 8-9) Björn Groth och Ruben Andersson 21½, 10) Åke Myrberg 21 etc.

□ Junior-DM-titlarna fördelades salomo-niskt på Jämtland och Härjedalen. 20-talet deltagare spelade i grupperna 1975–79, 1980–82, 1983–85 samt 1986 och senare.

Äldsta gruppen vanns av Krister Jakobs-son, Östersunds SS före klubbkamraten Hen-rik Johansson. I grupp B segrade Ronny Nääs, Svegs SK före Tomas Mäki, Östersunds SS och Joel van der Wie, Sundsjö Schack.

Grupp C vanns av Simon Hedin, Öster-

sunds SS före klubbkamraterna Jonatan He-din och Magnus Persson. Därefter följde två duktiga Sveg-flickor, Ann-Mari Olofsson och Anna-Karin Nääs. Deltagarna i grupp C var för övrigt övervägande flickor – Schackfyran!

Grupp D slutligen vanns av Erik Faxbrink, Östersunds SS före Lukas Hedin, Östersunds SS och Ester van der Wie, Sundsjö Schack.

□ Den traditonella öppna tävlingen Jämt-cupen spelas numera i mellandagarna (10-mi-nuterspartier, 7 ronder). Årets upplaga av-verkas torsdagen den 28 december på Hotell Östersund. Tidigare in-teckningar: 1992 Sven-Olof Andersson (18 deltagare), 1993 Peter Svensson (18 deltagare), 1994 Lennart Bur-man (29 deltagare). I 1994 års tävling vann Burman på 6½ poäng före förhandsfavoriten Jonas Sandbom, SK Rockaden, Stockholm och Peter Svensson 5½.

Intresserad av 1995 års tävling? Ring Sven-Olof Andersson, Åke Myrberg eller Lennart Burman (tel nr i SSF:s adresslista)!

Malmö

En snabb-schackturnering som arrangerades av AKF Kosova samlade blott 16 delta-gare men toppen var imponerande: Stellan Brynell, Limhamns SK 7 (av 8), Johan Hell-sten, Limhamns SK 6½, Jonny Hector, Kirse-bergs SK 6 etc.

Nordskåne

□ 29 spelare från åtta klubbar deltog i Gå-sakrigit, en snabb-schackturnering med tids-handikapp som arrangerades av Åhus SK.

Resultat: Ingvar Jiretorn, Bräkne-Hoby SK och Lars F Olsson, Osby SK 5 (av 6), Jonas Wendel, Osby SK och Mevludin Hadziavdić, Kristianstads SK 4½, Roland Brandt, Marka-ryds SK, Bo Hansson, Näsums SK, Ulf Mo-déer, Vanneberga SK och Paul Olsson, Åhus SK 4.

□ För tredje året i rad arrangerade Van-neberga SK en blix-cup under Allhelgona-helgen. 40 spelare – nytt rekord – deltog i åt-ta femmannalag som sattes ihop efter ranking. I det segrade laget ingick Jimmy Lönn, Mar-karyds SK, Roland Lundberg, Vanneberga SK, Jonas Wendel, Osby SK samt Linus Ols-son och Ola Persson, båda Hässleholms SK.

Bästa poängplockare blev Mevludin Had-ziavdić, Kristianstads SK 17½ (av 20) före Bo-rislav Ikončić, FBK Balkan, Malmö och Tom-

mi Toivanen, Kristianstads SK 17, Jens Riis, Hässleholms SK, Leif Höglund, Kristianstads SK samt Jonny Lönn, Markaryds SK 16.

Småland

□ Finaltävlingarna i junior-DM arrangerades i Kalmar 28–29 oktober och dominerades av Växjö SK, som blev bästa klubb före Väs-terviks ASK och Aneby SK. 54 spelare del-tog. Resultat:

Juniorer (17–20 år): 1) Yan Liljegren, Väx-jö SK 3, 2) Oskar Hall, Njudungs SK 2½, 3) Jerry Svensson, Hultsfreds SK 2½.

Kadetter (14–16 år): 1) Adam Brzezinski, Njudungs SK 4, 2) Mathias Nilsson, Ingelstad-Uråsa SK 3, 3) Marcus Petersson, Alvesta SS 2½.

Miniorer (11–13 år): 1) Philip Landgren, Växjö SK 4, 2) Martin Johansson, Västerviks ASK 3, 3) Håkan Karlsson, Aneby SK 2½.

Knattar (t o m 10 år): 1) Victor Nilsson, Västerviks ASK 5½, 2) Andreas Johansson, Ljungby SK 5, 3) Robert Thorstensson, Ane-by SK 5.

□ Veteran-DM samlade åtta deltagare. Tävlingen avgjordes med hjälp av en halv kvalitetspoäng. Resultat: 1) Hugo Karlsson, Västerviks ASK 3, 2) Stig Olsson, Kalmar SK 3, 3) Åke Johansson, Västerviks ASK 3.

□ Blixt-DM i Lenhovda vanns av Patrik Fransson, Lessebo SK med 7½ poäng (av 9) före Franko Lukez, Eksjö SK 7, Pär Käll-erholm och Alf Isaxon, båda Växjö SK, 6 samt Rolf Lekander och Rikard Ljung, båda Väx-jö SK, 5½. 20 spelare deltog.

I lagtävlingen segrade Växjö SK före Les-sebo SK. I det vinnande laget ingick Bengt Wihlborn, Rolf Lekander, Yan Liljegren och Pär Käll-erholm.

Stockholm

GP-finalerna för seniorer avgjordes i slu-tet av november i fem klasser med vardera åt-ta deltagare som utkämpade sju entimmes-partier. A-klassen, som var mycket starkt be-satt, gav följande resultat:

1) Lars Karlsson, SK Rockaden 5 (av 7), 2) Ralf Åkesson, Södra SASS 4½, 3) Bengt Lindberg, Solna SS 4, 4) Jevgenij Agrest, Sol-lentuna SK 3½, 5) Mats Sjöberg, SK Rocka-den 3½, 6) Robert Bator, SK Rockaden 3, 7) Patrik Lyrberg, SK Rockaden 2½, 8) Luis Couso, Sollentuna SK 2.

Klass B: 1) Jörgen Norqvist, SK Rockaden 5½, 2) Mikael Källgren, Hässelby SK 5½, 3) Osmani Penalver, Sollentuna SK 4.

Klass C: 1) Simon Marder, Stockholms SS 5½, 2) Michael Rygaard, Täby SK 5½, 3) Arne Lohage, Hässelby SK 4½.

Klass D: 1) Mikael Helin, Stockholms SS 4½ (av 6), 2) Andreas Bylund, SK Rockaden 4, 3) Hans Caplan, Farsta SK 4.

Klass E: 1) Anders Frölander 7 (av 7!), 2) Nicklas Johansson, Haninge SS 5½, 3) Gunnar Rennerfeldt, Hägersten/Nybohovs SK 4½.

Slutställning i de olika klasserna:

Klass A: 1) Jevgenij Agrest, Sollentuna SK 114, 2) Mats Sjöberg, SK Rockaden 92, 3) Miralem Dzevlan, Haninge SS 78½, 4) Lars Karlsson, SK Rockaden 65½, 5) Stefan Solbrand, Solna SS 47½.

Klass B: 1) Osmani Penalver, Sollentuna SK 85, 2) Jörgen Norqvist, SK Rockaden 73½, 3) Gunnar Gärde, SK Rockaden 55½.

Klass C: 1) Nils Carlsson, SK Rockaden 91, 2) Simon Marder, Stockholms SS 61, 3) Peter Tapai, Stockholms SS 59.

Klass D: 1) Mikael Helin, Stockholms SS 69, 2) Hans Svedbark, Täby SK 58, 3) And-

reas Bylund, SK Rockaden 56.

Klass E: 1) Nicklas Johansson, Haninge SS 94, 2) Anders Frölander, SK Rockaden 71½, 3) Nivardo Albornoz, Sollentuna SK 59½.

Ångermanland

□ Enligt traditionen spelas DM i blyxt som avslutning på ÅSF:s årsmöte. I höst har man haft ett extra årsmöte – men vad blyxtävlingen ska ha för status vet man inte. Turneringen vanns i alla händelser av Bo Sundell, SK Kramm med 8½ (av 9) före Bengt Hägglund, SK Örnen 7, Dennis Nilsson, Sollefteå SS 6½ samt Oxana Tarasova, Hernösands SS 6.

□ Entimmes-DM i Kramfors: 1) Oxana Tarasova, Hernösands SS 4, 2) Mats Häggkvist, SK Kramm 3, 3) Björn Wallgren, Hernösands SS 2.

□ DM i snabbschack (15 min) spelas enligt GP-modell på flera platser under säsongen. Första deltävlingen arrangerades i Sollefteå och gav följande resultat: 1) Bo Sundell, SK Kramm 10 (av 10!), 2) Bengt Hägglund, SK Örnen 6½, 3) Anders Ljung, SK Örnen 6.

PC-SCHACK

TASC PERFECTBASE

Databas med 250 000 partier på CD-ROM

Pris: 695:–

FIDE CHESS ENCYCLOPAEDIA

Databas med hela Fides öppningsencyklopedi på CD-ROM innehållande 4 000 000 drag och 120 000 partier

Pris: 995:–

CHESS GENIUS 4.0, Schackprogram, rating 2390

Pris: 1095:–

CHESS GENIUS 2.0, CD-ROM, rating 2345

Pris: 595:–

(Ratingtalen gäller PC 486/66 MHz)

SCHACKDATORER

MEPHISTO ADVANTAGE, spelstyrka ca 2200

Pris: 4000:–

NOVAG SAPPHIRE, reseschack, spelstyrka ca 2100

Pris: 2295:–

Vi skickar gärna utförlig information om PC-program och schackdatorer

MT
Mästarling AB

Besöksadress: Skogsbacken 27
Postadress: Box 2002, 171 02 Solna
Tel: 08-627 96 50, 627 96 51
Fax: 08-627 96 52

Vill du öka din spelstyrka?

Prova Schacknytt!

Här får Du ett gyllene tillfälle att stifta bekantskap med Nordens ledande schacktidskrift – **Schacknytt**.

Tidningen utkommer 10 gånger per år och varje nummer innehåller 64 späckade sidor med tävlingsreferat, spelöppningstips, dataschack, spelarintervjuer, schackhistoria, pristävlingar, kombinationsövningar etc.

I Schacknytt kommenterar världsspelare som till exempel Anatolij Karpov och Viswanathan Anand själva sina partier. Dessutom skriver Tom Wedberg, Ralf Åkesson, Axel Ornstein och andra svenska elitspelare regelbundet.

Som ny prenumerant får Du Schacknytt under hela 1996 för endast 260 kronor (ordinarie pris 310 kronor). Dessutom får Du Pavel Lackos lovordade bok *En studie i svartvitt* (värde ca 70 kronor) på köpet. Fyll i nedanstående talong och skicka den till Schacknytt, Box 7054, 200 42 MALMÖ, eller betala in direkt på pg 65 03 03-1.

(Om du inte vill klippa sönder tidskriften går det bra med en avskrift av talongen.)



- JA tack**, jag vill provprenumerera på Schacknytt och får då tre nummer för endast 95 kronor.
- JA tack**, jag vill ha hem Schacknytt i brevlådan under hela 1996 (tio nummer) för endast 260 kronor. Då får jag dessutom *En studie i svartvitt* helt gratis! (Gäller endast nya prenumeranter).

Namn:

Adress:

Telefon (även riktnr):..... /

C 03472	C 54485
C 05266, 368, 435	Jugoslaviskt	
C 0617, 264	B 06321, 445, 533
C 07546	B 07367, 478, 550
C 10326	Kajsergambit	
C 11245, 501	A 57221
C 18529	A 58426
C 19109, 244, 526	A 5944, 136, 255
Gammalindiskt		Katalanskt	
A 5348	E 04224
A 55365	E 05376
Grünfeld		E 09316
D 72173	Kotov-Robatsch	
D 77175	A 40267
D 79135	Kungsgambit	
D 85186, 324, 380	C 37528
D 87547	Kungsindiskt	
Hampe-Allgaiergambit		E 6177, 233, 475
C 25543	E 62196, 447
Holländskt		E 68205, 473
A 80503	E 70198
A 81256	E 73231, 530
A 84480	E 76453, 473, 559
A 8585, 117	E 81335
A 89551	E 90552
A 9015	E 92156, 365, 395
Italienskt		E 9477, 143
C 50152		

HISINGEN OPEN

Tid: 6-7 januari 1996. Personlig anmälan i spellokalen senast kl 11.30.

Lokal: Samlingssalen i Grannhuset, intill Hisingens bibliotek, buss 34 en hpl från Wieselgrensplatsen ("Bjurslättskolan").

Spelform: 7 ronder schweizer. Dag 1 4x45 min, dag 2 3x60 min.

Priser: 1:a pris 4 000:- vid minst 50 deltagare, därefter beroende på deltagarantalet. Ratingpriser i minst fyra grupper.

Anmälan: Genom insättning av 250:- på pg 46 037-8 (Lundby SS) senast den 28 december. OBS! juniorer födda 1975 och senare 150:-. Efteranm. avg. 50:-.

Logi: Turistbyrån 031-10 07 40.

Övrigt: Servering.

Upplysningar: Sture Hellberg 031-53 89 47, Lundby SS (Gunnar Johansson) 031-23 83 16.

Arrangör: Götaverkens SK och Lundby SS.

VÄLKOMMEN!

E 99389	B 76490
Kungsindiskt i förhand		B 77489
A 04356	B 7816, 91, 487, 491, 523
A 08177, 374	B 80237, 325
Moderna försvaret		B 818, 141, 288, 350, 352
A 4283	B 8228, 129
B 06497	B 83190
Morra-gambit		B 849, 268
B 21382	B 85	410, 412, 414, 416, 417, 490
Nimzoidiskt		B 90369, 504, 539
E 2027	B 92492
E 21321	B 93246, 289, 333, 549
E 26259, 532	B 96117
E 2833	B 97427
E 32132	B 98180
E 34412, 543	Skandinaviskt	
E 41351, 539	B 01489
Nordisk gambit		Skotsk gambit	
C 2139	C 44111, 457
Oregelbundet		Skotskt	
A 00367	C 45232, 416, 450
A 4055	C 47262
B 00370	Skotskt fyrspringarspel	
Portugisiskt		C 47388
C 20220, 314	Slaviskt	
Preussiskt		D 11504
C 5795	D 12311
Réti		D 1337, 328
A 09478	D 15556
Ryskt		D 1741, 200
C 42394	Spanskt	
C 4310	C 65520
Sicilianskt		C 66551
B 20383	C 68329
B 22117, 246	C 69103, 156
B 2388, 459	C 77110
B 2517, 204	C 78187, 487
B 2628	C 80415, 418
B 3018, 385	C 83101
B 3152	C 86251, 546
B 32353	C 92135, 189
B 33254	C 96317
B 42265, 287	C 97348
B 43235, 436	Spanskt fyrspringarspel	
B 4489, 93, 429	C 4839, 313, 470, 496
B 45110	Stauntongambit	
B 47544	A 82107
B 48309, 332	Tjigorin	
B 50554	D 07147
B 56521	Trompowsky	
B 57363, 480, 537	A 45320
B 63538	D 0068
B 6535	Volgagambit	
B 66291	A 57369
B 67437	Wienerparti	
B 70140, 151, 162	C 2654
B 73558		
B 7536, 108		

Chess Informant

64

Available in december

A, B, C D, E

ENCYCLOPAEDIA OF CHESS OPENINGS

MONOGRAPHS

ENCYCLOPAEDIA OF CHESS ENDINGS

CHESS COMBINATIONS

ANTHOLOGY

B POST

Avsändare:
Tidskrift för
Schack
Gethornskroken 21
281 49 Hässleholm

ISSN 0040-6848



Tidskrift för Schack har i snart 100 år speglat schackets utveckling här hemma och utomlands. Dess årgångar innehåller allt – partier, kommentarer, teoriartiklar, turneringsreferat, tabeller, intervjuer, porträtt, olympiader, landskamper, VM-matcher, problem, studier osv osv.

De första årgångarna är sedan länge utsålda och andra försvinner i rask takt. Många finns dock fortfarande i lager. Komplettera ditt schackbibliotek medan chansen fortfarande finns!

Årg	1965	150:–	1976	100:–	1987	100:–	
1931	150:–*	1966	200:–	1977	100:–	1988	100:–
1949	200:–	1967	200:–	1978	100:–	1989	140:–
1954	150:–	1968	200:–	1979	100:–	1990	140:–
1955	200:–	1969	120:–	1980	100:–	1991	140:–
1956	150:–	1970	120:–	1981	100:–	1992	140:–
1957	150:–	1971	120:–	1982	100:–	1993	140:–
1960	200:–	1972	200:–	1983	100:–	1994	140:–
1961	200:–	1973	100:–	1984	100:–	1995	140:–
1963	150:–	1974	100:–	1985	100:–		
1964	150:–	1975	100:–	1986	100:–		

Special I

10 TfS-nummer från olika årgångar 50:–

Special II

10 olika utländska schacktidsskrifter 40:–

*) Med ett häfte i faksimil.

Priserna gäller häftade, kompletta årgångar. Portofritt!
Vi levererar också i mån av tillgång enstaka exemplar à 10:– – 25:– styck.

TIDSKRIFT FÖR SCHACK

Gethornskroken 21 · 281 49 Hässleholm · Tel 0451-128 50 · Postgiro 60 46 34 - 6