

# Tfs

TIDSKRIFT  
FÖR  
SCHACK



NR 4 ÅRGÅNG 107 2001

## ROCKADEN ÄR TILLBAKA!



■ SK Rockaden är tillbaka som svenska lagmästare efter att de två senaste åren ha "lånat ut" titeln till Sollentuna SK. På bilden segrarna efter väl förrättat värv under Elitseri Slutspelet i Lund, bakre raden fr v Robert Bator, Lars Karlsson, Jaan Ehlevest, Lennart Örnmarker (klubbordförande), Jonas Barkhagen och Patrik Lyrberg, främre raden fr v Erik Hedman, Emil Hermansson, Hans Larsson (lagledare), Carl-Magnus Björk och Mats Sjöberg – SID 194!

# Tfs

Tidskrift för Schack är officiellt organ och medlemsblad för Sveriges Schackförbund.

*Ägare:* Sveriges Schackförbund.

*Kansliadress:* Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20.

*Redaktör och ansvarig utgivare:* Bo Plato, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm, tel 0451/128 50, telefax 0451/147 90.

*Prenumerationer och ekonomi:* Ingemar Eriksson, Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20 (arb), 011/724 67 (bost).

*SSF:s Publikationskommitté:* Sthig Jonasson, Bo Plato, Ingemar Eriksson.

*Prenumerationer:* Samtliga prenumeranter är medlemmar av Tidskrift för Schacks Kamratförbund. Prenumerationsavgiften för 2001 är för medlemmar i Sveriges Schackförbund 350:–, för övriga 400:–. Stödprenumeration 450:–.

*Annonspriser:* Helsida 2 000:–, halvsida 1 200:–, kvartssida 700:–, sista sidan av omslaget 3 000:–. Annonser i fyrfärg: Omslaget III: 1 500:–, omslaget IV: 2 500:–.

För annonsörer som sysslar med schacklig verksamhet utgår 50 % rabatt.

*Postgiro:* 60 46 34-6.

*All korrespondens sänds till någon av ovan angivna adresser.*

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

## Innehåll

Ledare .....	193	FIDE:s schackregler .....	224
Elitserieavslutningen .....	194	Thomas Ernst: Partier från Limares .....	226
Division I-serierna .....	212	Lars Karlsson: Tusenmannaschacket ...	231
Tabeller i div II-IV .....	215	Nya stormakten Kina slog USA .....	233
Allvenska mötet .....	220	Distriktsnytt .....	239
FIDE:s nya snabbshackcup .....	221	Ungdomssidorna .....	240
Kortchinois märkliga "korrparti" .....	222	Studier .....	248
Läsarbrev .....	223	Problem .....	250
Tävlingskalender .....	223	Västgöta Open .....	252

Omslagsfoto: Calle Erlandsson

## Nästa nummer

beräknas utkomma i mitten av juni. Ur innehållet: Påskturneringarna i Skellefteå och Norrköping, fyrnationskamperna för flickor och pojkar m m. Manusstopp för nr 5: 18 maj, för nr 6: 10 augusti!

## PS: Kirseberg tvångsnedflyttas!

■ I pressläggningsögonblicket når oss nyheten att Kirsebergs SK tvångsnedflyttas till division II. Orsaken framgår av följande brev:

Kirsebergs SK  
Att. Ordf Davor Papić  
Kassör Åke Andersson

**Betr Er begäran om prövning i Sveriges Schackförbunds Centralstyrelse vid ordinarie sammanträde 010421.**

Allsvenska Kommittén beslöt vid sitt sammanträde 010317 att ge Er frist i 10 dagar för att dels reglera den skuld som uppstått vid Elitseriestarten i Luleå i oktober 2000 och som SSF först gett förskott till och sedan ytterligare en gång betalt direkt till hotellet, dels upprätta en kontrollbalansräkning med anledning av avstängningen från Bingo-Lotto-leveranser för obetalda lotter samt revisionen av underlagen för aktivitetsbidrag på initiativ från Malmö Kommun Fritid, och dels lämna en förklaring till Olofströms SK:s anmälan mot Er avseende en förfalskad namnteckning på en övergångsanmälan för en spelare som deltog i Elitserien.

I AK:s beslut, vilket delgavs Er skriftligen, ingick förutsättningen att Ert representationslag inte skulle inlottas i Elitserien kommande säsong utan degraderas till Div II om inte betalning av skulden inom tidsfristen skedde samt nöjaktiga förklaringar kunde lämnas i fråga om de två övriga ärendena.

Genom att skulden inte var betald vid AK:s sammanträde 010406-07 och inte heller de två övriga ärendena kunde anses vara till klubbens fördel, så trädde beslutet ikraft, vilket Ni meddelades per telefon.

Vid prövningen, på Er begäran, i Sveriges Schackförbunds Centralstyrelse 010421 fastställdes AK:s beslut.

Det har i protokollet antecknats att AK:s ledamöter i CS inte deltog i beslutet genom att lämna sammanträdet då denna fråga behandlades.

Örebro 010422  
Göran Ohlsson  
ordf i Allsvenska Kommittén

**Fotnot:** Kirsebergs SK ersätts i Elitserien av SK Kamraterna, vars plats i division I besätts av Halmstads SS.

# ELITSERIEAVSLUTNINGEN EN STOR SCHACKFEST MED 20 STORMÄSTARE

■ Via seger i en spännande finalmatch mot titelförsvarende Sollentuna SK vid Elitserieavslutningen i Lund 16–18 mars erövrade SK Rockaden sitt sextonde SM-guld. Totalt 20 stormästare, varav fyra från FIDE:s 100-lista, och 19 IM gjorde tävlingen till en stor schackfest.

Som vi i korthet noterade i nr 3 erövrade Sollentuna SK silver och Limhamns SK brons. Nedflyttade till division I blev SK Kamraterna, SS Luleå och Västerås ÖSK/SA.

Arrangerande Lunds ASK hade återupplivat de första Elitserieårens tradition med en särskild programbok och Dan Östergaard såg till att schackvänner ute i landet kunde följa ett par partier i varje rond "live" på Internet. Dessa partier återgavs även i TV-monitorer i kafeterian, en uppskattad service.

## Allsvenskan



Enligt LASK:s ordförande Calle Erlands-son noterade klubbens hemsida enbart under lördagen 2 572 besök.

Liksom i fjol spelade man i Katedralskolan men aulan i Skara är förstås pampigare än matsalen i Lund. Skåningarna kunde emellertid briljera med en äkta riksdagsman som välkomsttalare:

Ulf Nilsson (fp) tyckte i ett föredömligt kort anförande att det var synd att sponsorer och företag inte fattat hur stort intresset för schack faktiskt är.

Nilsson är en hyfsad klubbspelare (1606 enligt LASK:s rankinglista i höstas). Han sade sig se fram mot att alltid ha något roligt att syssla med på "hemmet" när den tiden kommer ...

Allsvenska kommitténs ordförande Göran Ohlson anlände direkt från ett möte i Söderhamn, där han träffat representanter för en klubb med ett halvt dussin seniorer och en handfull juniorer.

Kontrasten kunde inte varit större. I Lund deltog som nämnts 20 stormästare, däribland superstjärnor som Ivan Sokolov och Predrag Nikolić, båda Bosnien-Hercegovina (Limhamns SK respektive Kirsebergs SK), samt

Jaan Ehlfest, Estland (SK Rockaden) och Jan Timman, Holland (Limhamns SK).

På sin väg söderut hade Ohlson mötts av snökaos i Östergötland. Huruvida detta på-



*Guldet är klart! Emil Hermansson (t h) och Lennart Örnmarker gratulerar Jonas Barkhagen som just har vunnit det avgörande partiet. Foto: Gunnar Finnlaugsson.*

verkade även flygförbindelserna är obekant men ett plan på linjen Stockholm – Sturup tvingades vända i höjd med Jönköping. Ombord fanns bl a sju spelare från Farsta SK, tre från SS Luleå och en från Schack 08. Starten av två matcher plus ett separat parti blev därför en timme försenad.

### ■ ROND 9

<b>Lunds ASK</b>		<b>SK Rockaden</b>	
1. Sune Berg Hansen	– Peter Heine Nielsen	0–1	
2. Lars Schandorff	– Jaan Ehlvest	1–0	
3. Jesper Hall	– Lars Karlsson	½–½	
4. Emanuel Berg	– Patrik Lyrberg	½–½	
5. Christer Niklasson	– Emil Hermansson	0–1	
6. Hans Tikkanen	– Jonas Barkhagen	½–½	
7. Borislav Ivonic	– Robert Bator	1–0	
8. Thomas Johansson	– Erik Hedman	<u>0–1</u>	

3½–4½

<b>Wasa SK</b>		<b>Schack 08</b>	
1. Ferdinand Hellers	– Peter Laveryd	½–½	
2. Tom Wedberg	– Per Thorén	1–0	
3. Simon Webb	– Per Vernersson	½–½	
4. Teodor Hellborg	– Nils-Gustaf Renman	1–0	
5. Oskar von Bahr	– Ingemar Schütz	0–1	
6. Staffan Olsén	– Per Wikström	0–1	
7. Frans Andersson	– Tomas Karlsson	1–0	
8. Felix Nordström	– Fredrik Lindgren	<u>½–½</u>	

4½–3½

<b>Farsta SK</b>		<b>Limhamns SK</b>	
1. Niclas Hjelm	– Ivan Sokolov	0–1	
2. Lars Degerman	– Jan Timman	½–½	
3. Rikard Backelin	– Johan Hellsten	0–1	
4. Björn Jäderberg	– Jonny Hector	0–1	
5. Kezli Ong	– Stellan Brynell	0–1	
6. Alexander Brontz	– Christian Jepson	½–½	
7. Ingemar Delveborn	– Stefan Schneider	0–1	
8. Kevin Ong	– Daniel Carlsson	<u>0–1</u>	

1–7

<b>Sollentuna SK</b>		<b>Kirsebergs SK</b>	
1. Alexander Chernin	– Predrag Nikolić	0–1	
2. Evgenij Agrest	– Milan Draško	½–½	
3. Sergej Ivanov	– Samir Lejlić	1–0	
4. Alexander Matros	– Babak Malekian	1–0	
5. Thomas Ernst	– Faruk Tairi	½–½	
6. Luis Couso	– Matej Grujic	1–0	
7. Miralem Dževlan	– Adnan Abedinov	½–½	
8. Pontus Carlsson	– Peter Petkovic	<u>1–0</u>	

5½–2½

<b>SS Luleå</b>		<b>Skara SS</b>	
1. Robert Åström	– Einar Gausel	½–½	

2. Anders Larsson	– Tiger Hillarp-Persson	0–1
3. Kaj Engström	– Rune Djurhuus	0–1
4. Tomas Dedorson	– Ari Ziegler	0–1
5. David Nygren	– Sven Svensson	0–1
6. Gunnar Pousette	– Göran Andersson	0–1
7. Arno Marcussen	– Hans Friberg	1–0
8. Antti Heikkilä	– Lars-Göran Eklund	<u>1–0</u>

2½–5½

### SK Kamraterna

### Västerås ÖSK/SA

1. Anton Åberg	– Jonas Eriksson	1–0
2. Amir Bagheri	– Anders Eriksson	1–0
3. Bengt Svensson	– Tony Herrström	1–0
4. Ingvar Andréasson	– Robert Kostelac	1–0
5. Matti Svenn	– Patrick Kimari	½–½
6. Lars Madebrink	– Andreas Landgren	½–½
7. Håkan Winfridsson	– Johan Kretz	½–½
8. Olle Häggström	– Johan Nordebrink	<u>1–0</u>

6½–1½

**Ställningen:** Rockaden 17 (50½), Sollentuna 15 (47½), Limhamn 13 (46½), Lunds ASK 11 (42½), Kirseberg 10 (35½), Schack 08 9 (38), Wasa 9 (35), Farsta 8 (32½), Skara 7 (31½), Kamraterna 5 (29), Luleå 3 (18), Västerås 1 (25½).

Enda förändringen i tabellen var att Wasa gick förbi Farsta och på köpet säkrade nytt kontrakt. Detta var bara en orsak till att wasaiterna såg ovanligt belåtna ut – för första gången sedan 1990 (!) lyckades man vinna mot Schack 08, som alltid är en besvärlig motståndare för inte minst för Stockholmslagen.

Ett par partislut:

### Per Thorén Schack 08



### Tom Wedberg Wasa SK

Svart, vars senaste drag i tidsnöden var 36. – Sf6–e4, hade kanske väntat sig, eller hopspats på, 37. Lxe4. Men...  
**37. Txe4!!**

I tidsnöden går allt fort. Det är bara att slå tillbaka, annars ligger svart för mycket under materiellt.

**37. – fxe4 38. Lxe4† Kg8 39. Lg6 uppgivet.**

Damen är både hotad och instängd.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Oskar von Bahr  
 Wasa SK



Ingemar Schütz  
 Schack 08

**20. Sxg6!?**

Ett drag med chockverkan!

**20. – Tg8?**

Svart avstår från det naturliga, och korrekta, 20. – Kxg6!. Det kunde ha följt 21. exf5† Lxf5 22. Sxf5 Dxf5 23. Le4 Txe4 24. dxe4 med ungefär lika chanser.

**21. exf5 Lxf5 22. Txe8 Txe8**



**23. Sf8†!**

Starkt, men även 23. Se5! var bra, t ex 23. – dxe5 24. Sxf5 exf4 25. Le4 etc.

**23. – Txf8 24. Sxf5 Tg8 25. Sg3 Df7 26. Le4† Kh8 27. Dg2 Se7 28. Dh3 h5**

Denna bonde blir svår att försvara. I fortsättningen går det utför för svart men det är inte lätt föreslå några goda botemedel.

**29. Kh1 h4 30. a3 d5 31. Lf3 Te8 32. Tf2 Te6**

Att fly med kungen från h-linjen hade gjort situationen än värre, t ex 32. – Kg8 33. Sf5 Sxf5 34. Dxf5 Td8 35. Tg2† Kf8 36. Lh5 De7 37. Te2 Dg7 38. Te6 osv.

**33. Te2 Sg6?**

Härefter är svarts ställning svår att rädda. Meningsfullare var kanske försöket 33. – Tb6 34. b3 Ta6 35. a4 b5.

**34. Sh5 Ld8 35. f5 Se7**

Även efter t ex 35. – Sf8 36. Dg4 Lf6 37. Sxf6 Dxf6 38. Lxd5 är situationen hopplös.

**36. Dxd4 Dxf5 37. Dxd4† uppgivet.**

(Kommentarer: Bo Aurell)

Efter den första tidskontrollen ledde Rockaden, som måste klara sig utan Ulf Andersson, med 2½–1½ mot LASK i en match som bjöd på flera intressanta dueller. Här är det första vinstpartiet:

## SICILIANSKT PARTI (B 85)

Emil Hermansson

Christer Niklasson

SK Rockaden

Lunds ASK

**1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6**

Redan i spelöppningen använde Christer mycket tid. Tydligen hade han inte bestämt sig för vad han skulle spela.

**5. Sc3 Dc7 6. Le2 a6 7. 0–0 Sf6 8. Kh1 Le7**

Spelet länkas in i Scheveningenvarianten. En mer trogen Taimanovspelare hade nog föredragit 8. – Sxd4 9. Dxd4 Le5 10. Dd3.

**9. Le3 d6 10. a4 0–0 11. f4 Te8 12. Lf3**

En utgångsposition som har uppkommit i otaliga partier. Här kan svart spela 12. – Tb8/Ld7/Lf8/Sa5/Sxd4.

**12. – Tb8 13. g4**

Ett aggressivt drag som syftar till att erövra utrymme på kungsflygeln och samtidigt få kontroll över det viktiga fältet d5. Anand m fl föredrar 13. Dd2.

Vit tar naturligtvis en risk eftersom den egna kungsställningen försvagas men vad är alternativet? Enbart med pjässpel kan vit inte

åstadkomma mycket och svart hinner utveckla sig. Med en strategiskt sundare ställning är det snarast svart som har de bättre utsikterna.

**13. – Sxd4**

Man kan även göra 13. – Lf8 14. g5 Sd7 följt av b7–b6, Lc8–b7 jämte g7–g6 och Lf8–g7.

**14. Lxd4 e5**

Svart söker motspel i centrum.

**15. fxe5 dxe5 16. La7**

Det är viktigt för vit att vinna ett tempo för att få tid till g4–g5. Allt detta är känt.

**16. – Ta8 17. g5 Td8 18. De2**



**18. – Txa7??!**

Nytt. Under partiet var jag tveksam till detta drag. Troligen är det heller inte bra, även om det med gott försvar säkert är spelbart. Naturligare var dock 18. – Se8 19. Le3 Le6 med balanserat spel.

**19. gxf6 Lxf6 20. Sd5 Dc6 21. Lg2!**

Behåller kontroll över d5 och öppnar f-linjen. Trots bonde under står vit bättre. Springaren på d5 är mäktig och vits pjäser är mer samspelade. Närmast hotar 21. Txf6 gxf6 22. Se7†. Svart blir smått desperat.

**21. – Txd5?!**

Efter detta drag är det uppenbart att vit har klar fördel. Christer hoppades hinna få till en blockad på de svarta fälten men det förhindrade jag naturligtvis.

Två andra drag var tänkbara: 21. – Lg5 22. Df2 b6 23. a5 Tad7 24. axb6 Lb7 25. b3 ± och 21. – Kh8 22. De3 b6! (22. – Ta8 23. Txf6 gxf6 24. Dh6 Tg8 25. Se7 De8 26. Sxg8 Dxg8 27. Dxf6† Dg7 28. Dd8† Dg8 29. Dc7 ±) 23. a5 Tad7 24. axb6 Lb7 25. Tac1 ±. Vits majoritet på damflygeln är stark!

**22. exd5 Dd6 23. Df2!**

Vit tar direkt upp kampen om de svarta fälten. Om nu 23. – Ta8 så 24. c4 b6 25. a5!

**23. – b6 24. a5 Ld8**

Svart kämpar emot bra och vit måste spela konsekvent för att behålla sin fördel.

**25. c4! f5**



**26. b4!**

Nu kan svart inte längre kontrollera c5. Om 26. – Dxb4 så 27. Tfb1 Dc5 28. Dxc5 bxc5 29. Tb8 Tc7 30. d6 +- och om 26. – Tc7 27. Tac1 bxa5 28. c5 +-.  
**26. – e4 27. axb6 Dxb6**

**26. – e4 27. axb6 Dxb6**

Jag hade gott om tid medan Christer var på väg in i begynnande tidsnöd. Ett kardinalfel i ett sådant läge är att spela på tiden vilket ger motståndaren en massa chanser. Med detta i åtanke valde jag en enkel lösning.

**28. Dxb6 Lxb6 29. c5 Ld8 30. b5! uppgivet.**

Tre förenade fribönder blir för mycket.

*(Kommentarer: Emil Hermansson)*

Rockadens andra etta noterades i det första danska stormästarmötet i Elitserien:

**NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 32)**

**Peter Heine Nielsen Sune Berg Hansen**  
Lunds ASK SK Rockaden

**1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 0–0 5. a3 Lxc3† 6. Dxc3 b6 7. Sf3 Lb7 8. e3 d6 9. Le2 Sbd7 10. b4 c5 11. 0–0 Dc7 12. Lb2 a5 13. Tfd1 axb4 14. axb4 Txa1 15. Lxa1 Ta8 16. dxc5 bxc5 17. b5**

Därmed har vit skaffat sig en fribonde på damflygeln som kan bli besvärande. Samtidigt har han ett långskjutande artilleri riktat mot svarts kungsflygel. Man kan emellertid

vänta sig en svart bondeframstöt på d-linjen med verkningar som är svåra att överblicka. **17. – h6 18. Sd2 d5 19. Dc2 Tc8 20. Lb2 Db6 21. Dc3**

Hindrar svart från att gå vidare med d-bonden.

**21. – Tb8 22. Ta1 Dd6 23. Lf1 Se8 24. Sb3 dxc4 25. Sd2 Sb6**

Naturligtvis ger sig Berg Hansen inte in på äventyrligheter av typen 25. – Db6? 26. Sxc4! Dxb5?? 27. Se5! c4 28. Ta5.

**26. Sxc4 Sxc4 27. Dxc4 Ld5 28. Dc2 Sf6 29. f3 c4?**

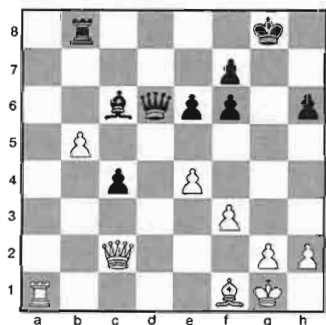
Svart överskattar sin ställning. Bättre var 29. – e5 eller 29. – Sd7.

**30. Lxf6**

Någon omedelbar bondevinst för vit fanns inte. Efter 30. Lxc4 Lxc4 31. Dxc4 Db6 hade svart återvunnit bonden.

**30. – gxf6 31. e4 Lc6**

Fiffigt men otillräckligt!



**32. bxc6! Dd4† 33. Df2 Dxa1 34. Dg3† Kh7 35. Dxb8 Dd4† 36. Kh1 Dd1 37. h3!**

Här leder 37. Kg1 Dd4† 38. Kh1 Dd1 39. Kg1 osv bara till remi.

**37. – Dxf1† 38. Kh2**

Vit står på vinst.

**38. – Dd1**

Efter 38. – c3 39. c7 c2 40. c8D faller svarts fribonde eftersom vit annars sätter matt.

**39. Df8 uppgivet.**

Svart kan inte förhindra 40. Dxf7† eftersom 39. – Kg6 följs av 40. Dg8† Kh5 41. Dg4† matt.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Den tredje danske stormästaren i denna match reducerade:

## DAMGAMBIT (D 37)

Lars Schandorff  
Lunds ASK

Jaen Ehlvest  
SK Rockaden

**1. Sf3 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 d5 4. d4 Le7 5. Dc2 c6 6. Lg5 dxc4 7. Lxf6 Lxf6 8. e3 b5 9. a4 Db6 10. axb5 cxb5 11. b3 cxb3 12. Dxb3 0–0 13. Dxb5 Dc7 14. Se4 Le7 15. Ld3 La6 16. Db3 Lxd3 17. Dxd3 Sc6 18. Seg5 g6 19. 0–0 Sb4 20. De4 Dc6 21. Dh4 h5 22. Dg3**

Vit har lyckats framtvunga en viss försvagnings av svarts kungsflygel. Med understöd av de förenade bönderna på d- och e-linjen bör han ha vissa möjligheter att få till ett kungsangrepp. Svart har å sin sida en fribonde på a-linjen, som på sikt kan bli av stor betydelse.

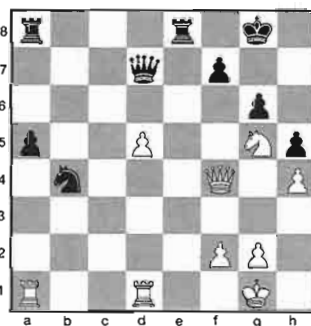
**22. – Dd5 23. h4 Ld6 24. e4 Dc6 25. Se5 Lxe5 26. Dxe5 Dd7**

Den bondegaffel på f6, som svart kan sätta in vid flera tillfällen, visar sig märkligt nog inte kunna utnyttjas en enda gång utan att orsaka allvarlig nackdel.

**27. Tfd1 a5 28. d5**

Möjligen för tidigt. Kanske hade det varit bättre att spela 28. Tac1 med hotet 29. Tc7.

**28. – exd5 29. exd5 Tfe8 30. Df4**



**30. – Df5?**

Bättre var 30. – Sxd5! 31. Dxf7† (inte 31. Dd4? Df5 32. Dxd5 Te1†!) 33. Kh2 Dxd5 med stor fördel för svart) Dxf7 32. Sxf7 Sf6 med en liten men dock fördel för svart.

**31. Dxf5 gxf5**

Den destruktion som svarts bondeställning på kungsflygeln nu utsatts för blir ödesdig.

**32. Ta4 Ted8 33. d6 Ta6 34. Sh3 Taxd6 35. Txd6 Txd6 36. Txa5 Sd5 37. Ta1!**

Vit planerar 38. Td1 för att om möjligt få bort svarts springare från d5. Hans egen



springare ska sedan aktiveras och gå till f4 för att angripa svarts svaga bonde på h5.

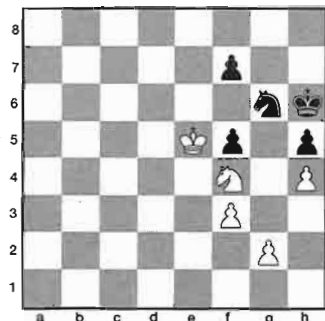
**37. – Td7**

En annan möjlighet var 37. – Tb6 för att efter 38. Td1 spela 38. – Tb5 och tills vidare söka behålla springaren på d5.

**38. Td1 Sf6 39. Txd7 Sxd7 40. Sf4 Sf6 41. f3**

Tornbytet har inte ökat svarts försvarsmöjligheter. Nu marscherar vits kung obehindrat upp i centrum. Visserligen försöker svarts kung göra likadant men ställningen är sådan att svart kommer att hamna i dragtvång. För att förstå detta bör man bl a observera att svart utöver kungsdrag till skillnad från vit inte har tillgång till ”reservdrag” med någon bonde.

**41. – Kg7 42. Kf2 Kh6 43. Ke3 Sd7 44. Kd4 Sf8 45. Ke5 Sg6†**



**46. Sxg6! uppgivet.**

Fortsättningen hade kunnat bli 46. – fxg6 (eller 46. – Kxg6 47. f4 f6† 48. Ke6 varpå svarts bonde går förlorad) 47. Kf6 Kh7 (47. – f4 48. Ke5 g5 49. Kf5 gxh4 50. Kf6 Kh7 [50. – h3 51. gxh3 h4 52. Kf5] 51. Kg5) 47. Kf6 Kh7 48. f4 Kh6 49. g3 Kh7 50. Kf7 Kh6 51. Kg8 g5 52. fxg5† Kg6 53. Kh8 osv.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Rockaden tog åter ledningen genom Erik Hedman varpå Jonas Barkhagen säkrade slutsegern med remi mot Hans Tikkanen. Man hade dock en känsla av att Rockaden vid behov kunde ha pressat fram ytterligare någon halvpoäng.

Limhamn hade inga problem med Farsta trots att Jan Timman på ett tidigt stadium tvingades ge en pjäs för två bönder mot Lars Degerman. Mot alla odds lyckades han ändå

rädda en halv poäng. Degerman suckade efteråt:

– Man är tydligen i utförsbacken ...

Kirseberg gjorde en bra insats mot Sollentuna, vars lagledare Lennart Brorson ett tag såg rätt oroligt ut. Predrag Nikolić överspelade Alexander Chernin men längre än så kom man inte. 1½–1½ blev 2½–1½ till Sollentuna som sedan spädde på till både 3½–1½ och 4½–1½.

Här är en av Sollentunas vinster:

JUGOSLAVISKT FÖRSVAR (B 06)

**Luis Couso**

Sollentuna SK

**Matej Grujic**

Kirsebergs SK

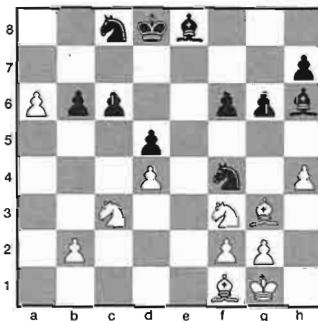
**1. e4 g6 2. d4 Lg3 3. Sf3 c6 4. c3 d5 5. e5 Sh6 6. Lf4 f6 7. exf6 exf6 8. Ld3 De7† 9. De2 Dxe2† 10. Lxe2 0–0 11. 0–0 Te8 12. Te1 Sf7 13. Sbd2 Le6 14. a4 Sd7 15. Ld3 Sf8 16. a5 Ld7 17. a6 b6 18. Txe8 Txe8**

Är spelarna fredligt sinnade? Avbytena till trots vore det förhastat att dra en sådan slutsats. Här är det, vilket snart visar sig, hård kamp om poängen.

**19. h4 Se6 20. Lg3 Lh6 21. Te1 Sf4 22. Txe8† Lxe8 23. Lf1 Kf8 24. c4 Sd6 25. c5 Sc8 26. cxb6 axb6**

Kanske var det bättre att slå tillbaka med springaren, men svart bedömde möjligheten att erövra vits a-bonde optimistiskt. Hur det skulle ha gått vid bästa spel från båda sidor är svårt att säga.

**27. Sb1 Ke7 28. Sc3 Kd8**



**29. Se2?**

Vit ger motståndaren en onödig chans, som dock inte utnyttjas. Det rätta var 29. Sd1. **29. – Sxe2†?**

Svart borde ha spelat 29. – Sd3 för att senare fortsätta med springaren till b4 och attackera vits viktiga a-bonde, t ex 30. Lb8 Sxb2 31. Sc3 (inte 31. a7? Sxa7 32. Lxa7 Kc7 och löparen går förlorad) Ld7 32. a7 Sxa7 33. Lxa7 Kc7 34. La6 med troligen en smula bättre chanser för svart.

30. Lxe2 b5 31. Ld6 Sb6 32. g4 Lc1 33. b3 Kd7 34. Lc5 Kc7 35. a7! Sa8

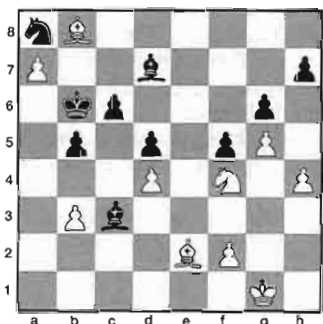
Naturligtvis inte 35. – Kb7?? 36. Lxb6 osv. 36. Le7

Medan svarts kung och springare är upp-tagna av a-bonden borde nog vit ha agerat hårdare på kungsflygeln, t ex 36. g5.

36. – Ld7 37. Se1 f5 38. Sd3 Ld2 39. g5 Kb6 40. Lc5† Kb7 41. Se5 Le8 42. Sd3 Sc7 43. Ld6 Sa8?

Efter 43. – Sa6! hade svart erövrat bonden.

44. Lb8 Kb6 45. Sc5 Lb4 46. Se6 Ld7 47. Sf4 Lc3



48. Le5!?

Vit överger a-bonden för att sätta in sina resurser mot svarts övergivna kungsflygel.

48. – Kxa7 49. h5 Ld2 50. Sxg6! Lxg5

Inte 50. – hxg6?? 51. h6 och vit vinner.

51. Sf8 Le8 52. Sxh7 Lh6 53. Sf6 Lf7 54. Ld3 Lg5 55. Lxf5 Lxf6 56. Lxf6 Lxh5 57. Ld8

Svarts kung och springare är nu instängda i hörnet kring a8, och det finns sannolikt inget gångbart sätt att hindra vits f-bonde från att avancera.

57. – Kb7 58. b4 Sc7 59. Lxc7

Troligen den enklaste vinstvägen.

59. – Kxc7 60. Kg2 Kd6 61. Kg3 Le2 62. Kf4 Ld1 63. Kg5 Ke7 64. Ld3 Lf3 65. Kf4 Lh5 66. Ke5 Lf3 67. Lf5!

Vit försätter svart i dragtvång för att kunna gå framåt med f-bonden.

67. – Lh5 68. f4 Lf7 69. Lh3 Le8 70. f5 Kf7 71. f6 c5

Ett nytt dragtvång visar att svarts försvarsresurser är uttömda. På t ex 71. – Kf8 skulle fortsättningen kunna bli 72. Le6 Lf7 73. Lxf7 Kxf7 74. Kd6 Kxf6 75. Kxc6 Ke6 76. Kxb5 Kd6 77. Kb6 med lätt vinst för vit.

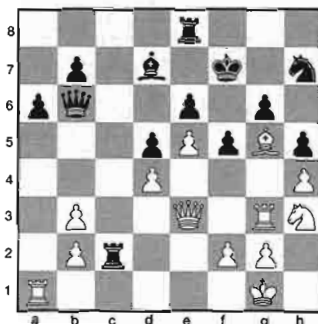
72. dxc5 d4 73. Le6† Kg6 74. f7 Lxf7 75. Lxf7† Kxf7 76. Kxd4 Ke6 77. Ke4 uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Luleå hade 2½–2½ mot Skara men sedan gick allt västgötarnas väg i en match där viktiga poäng i nedflyttningsstriden stod på spel. Det sista partiet vanns av Tiger Hillarp-Persson som satte matt just som hans tid gick ut.

För en snygg Elitseriedebut svarade norrbottningarnas nyförvärv Antti Heikkilä, i det civila patalog vid sjukhuset mellan Boden och Luleå:

Lars-Göran Eklund  
Skara SS



Antti Heikkilä  
SS Luleå

26. Lf6!

Med hotet 27. Dh6.

26. – Sxf6 27. exf6 Dc7?

Motståndskraftigare var 27. – Kxf6 även om vit har klar fördel efter t ex 28. Dg5† Kf7 29. Dxg6† Ke7 30. Dg5† Kd6 31. Df4† Kc6 (inte 31. – Ke7? 32. Tg7† Kd8 33. Sg5 med hotet 34. Sf7) 32. Tc1 Txc1† 33. Dxc1† Kb5 34. Df4.

28. Txxg6! f4

Eller 28. – Tf8 29. Tg7† Ke8 30. Te7† Kd8 31. Dh6 med vinstställning för vit.



Prominenta gäster under Elitseriesammandragningen i Lund: Jaan Ehlvest (t v) analyserar sitt parti mot Jan Timman. Foto: Calle Erlandsson.

## 29. Dd3 Tg8

Eller 29. – Tf8 30. Sg5† Ke8 31. Tg8! Tgx8 (31. – Lc8 32. Dg6†) 32. Dh7 Lb5 33. f7† och vit vinner.

## 30. Tgx8 Kxg8 31. Dg6† uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Kamraterna, förstärkt med Iranfödde IM Amir Bagheri men utan Gösta Svenge, gav inte Västerås någon chans. Redan efter fyra timmar stod det 4–1 till göteborgarna som i och med segern fortfarande hade en teoretisk chans att klara sig kvar.

### ■ ROND 10

#### Limhamns SK

1. Jan Timman
2. Ivan Sokolov
3. Johan Hellsten
4. Jonny Hector
5. Christian Jepsen
6. Stellan Brynell
7. Magnus Eriksson
8. Stefan Schneider

#### SK Rockaden

- Jaan Ehlvest  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- Jonas Barkhagen 1–0
- Lars Karlsson  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- Patrik Lyrberg  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- Robert Bator 1–0
- Erik Hedman 0–1
- Emil Hermansson 0–1
- Mats Sjöberg  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$

4–4

#### Kirsebergs SK

1. Predrag Nikolić

#### Farsta SK

- Niclas Hjelm  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$

- 2. Milan Draško – Lars Degerman 1–0
- 3. Samir Lejlić – Björn Jäderberg  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- 4. Faruk Tairi – Rikard Backelin  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- 5. Babak Malekian – Ingemar Delveborn 1–0
- 6. Matej Grujic – Alexander Brontz  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- 7. Thomas Storaas – Kezli Ong 1–0
- 8. Peter Petkovic – Kevin Ong  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$

$\frac{5}{2}$ – $\frac{2}{2}$

#### Schack 08

1. Peter Laveryd
2. Nils-Gustaf Renman
3. Per Vernersson
4. Ingemar Schütz
5. Per Thorén
6. Per Wikström
7. Tomas Karlsson
8. Fredrik Lindgren

#### SS Luleå

- Anders Larsson 0–1
- Kaj Engström 1–0
- David Nygren 1–0
- Tomas Dedorson 0–1
- Arno Marcussen  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- Gunnar Pousette  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- Antti Heikkilä 1–0
- Erik Näckholm  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$

5–3

#### Lunds ASK

1. Sune Berg Hansen
2. Henrik Danielsen
3. Emanuel Berg
4. Jesper Hall
5. Christer Niklasson
6. Hans Tikkanen
7. Borislav Ikonic
8. Thomas Johansson

#### Västerås ÖSK/SA

- Johan Eriksson 1–0
- Anders Eriksson  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- Jonas Eriksson 1–0
- Andreas Landgren  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- Robert Kostelac  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- Johan Kretz  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
- Tony Herrström 0–1
- Johan Nordebrink  $\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$

4½–3½

SK Kamraterna	Sollentuna SK	
1. Bengt Svensson	- Alexander Chernin	0-1
2. Amir Bagheri	- Evgenij Agrest	0-1
3. Lars Madebrink	- Sergej Ivanov	0-1
4. Anton Åberg	- Alexander Matros	0-1
5. Ingvar Andréasson	- Thomas Ernst	½-½
6. Matti Svenn	- Luis Couso	1-0
7. Amir Mohammadi	- Miralem Dževlan	0-1
8. Olle Hägström	- Erik Malmstig	0-1

1½-6½

Skara SS	Wasa SK	
1. Tiger Hillarp-Persson	- Ferdinand Hellers	½-½
2. Rune Djurhuus	- Tom Wedberg	½-½
3. Einar Gausel	- Simon Webb	1-0
4. Ari Ziegler	- Teodor Hellborg	1-0
5. Göran Andersson	- Oskar von Bahr	½-½
6. Lars-Göran Eklund	- Staffan Olsén	0-1
7. Hans Friberg	- Frans Andersson	½-½
8. Niclas Cederqvist	- Felix Nordström	½-½

4½-3½

**Ställningen:** Rockaden 18 (54½), Sollentuna 17 (54), Limhamn 14 (50½), Lunds ASK 13 (47), Kirseberg 12 (41), Schack 08 11 (43), Wasa 9 (38½), Skara 9 (36), Farsta 8 (35), Kamraterna 5 (30½), Luleå 3 (21), Västerås 1 (29).

Detta var den hårdaste ronden under slutspelet och fortfarande efter fyra timmars kamp var ingen match avgjord. I tidsnöden hade det förstås hänt en hel del, inte minst i toppmötet mellan Limhamn och Rockaden, där Stellan Brynell gjorde bort sig mot Erik Hedman och Emil Hermansson vann på tid mot Magnus Eriksson.

Limhamn, som slog Sollentuna i säsongsupptakten i Luleå i höstas, såg länge ut att ha en ny stormaktsskalp i säcken sedan ett grovt fel tvingat Jonas Barkhagen att ge upp mot Ivan Sokolov efter bara 18 drag. Men Rockaden kom som vanligt starkt på de nedre borden och till slut var det skåningarna som fick vara glada för 4-4.

Christian Jepson tog, med benäget bistånd av sin motståndare, den avgörande poängen. Han kommenterar själv:

- Mina korta förberedelser som slutfördes på bussen till spellokalen var koncentrerade till att jag skulle spela svart mot antingen Lars Karlsson eller Emil Hermansson. Då laguppställningarna blev klara visade det sig att

jag prickat rätt i fråga om färgvalet men hamnat på "fel" bord...

## BENONI (A 70)

**Robert Bator**  
SK Rockaden

**Christian Jepson**  
Limhamns SK

### 1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. c4 c5

Jag spelade svart i Katalanskt mot Bator i SM-gruppen i Lidköping 1999 men tyckte att det var läge för något annat den här gången. En inbjud till Benoni kanske?

### 4. d5 d6 5. Sc3 exd5 6. cxd5 g6 7. e4 Lg7 8. Ld3 0-0 9. h3

Ett riktigt bra system. Vits samtliga pjäser har placerats på logiska rutor samtidigt som svart har det trångt. Vart ska t ex Lc8 ta vägen? Jag hade inte en aning...

### 9. - c4!?

Svart tar till alla resurser för att komma ur vits begynnande grepp. Annars är både 9. - b5 och 9. - Te8 vanligare. Jag har dock inte blivit klok på hur svart ska utjämna efter bondeframstöten medan torndraget enligt min mening ger svart lika men lite passivt spel.

Det minst sagt udda 9. - Sh5, som förordas i Play-the-French-Watson's nya Benonibok, är säkerligen värt ett försök.

### 10. Lxc4 Te8 11. e5!?

En intressant möjlighet. Vit vill behålla sin i de flesta fall starka fria d-bonde och vitfältslöparen kan bli en utmärkt resurs i en attack mot f7. Vi har nu lämnat allfarvägarna och är ute på ny mark.

### 11. - dxe5 12. 0-0 e4

Här ska jag nog spela 12. - a6 och sedan antingen 13. - Sbd7 eller 13. - e4. Jag är inte helt nöjd med mitt spel och därför är det nog bättre att låta bli att stöta med e-bonden.

### 13. Sd4 a6 14. a4 Kh8!

Nu ville jag gärna göra 14. - Sbd7 men efter 15. Se6 är vits fördel stor. Textdraget fick mycket stryk i lagsnacket efteråt, men jag hittade inget bättre varken under eller efter partiet. Livet skulle se ljust ut efter Sb8-d7-e5 men tyvärr är det vit som är vid draget.

### 15. d6?! Dxd6 16. Lxf7 Td8

Spontant tycker jag inte att vit ska ge bort sin fina d-bonde. Det kan kanske motiveras med att han får det lättare spelet och att svart måste dras med en isolerad e-bonde som kan plockas på sikt.

Mitt motstånd framöver tyder ändå på att bytet var bra för vit. Jag hittar i varje fall inte något riktigt motspel som skulle komma efter t ex Sb8-d7-e5. Trots detta hade vit sannolikt haft mer nytta av sin d-bonde.

### 17. Le3 De7

Om damen gjort ett bättre jobb på f8 låter jag vara osagt, men det fältet var under alla omständigheter ett viktigt alternativ. Dragsekvensen 17-19 är nog forcerad.

### 18. Db3 Sbd7 19. De6 Df8 20. Da2 Se5

Efter lång betänketid. Svart är pressad och måste komma upp i banan innan vits torn hamnar på e1 och d1. Dessutom var jag tvungen att räkna på den slagväxling som kunde uppstå efter 21. Se6. Tack vare vits listiga dammanöver är hans dam nu garderad.

### 21. Le6?!

Här slarvade nog Bator med räknandet. Efter 21. Se6 har han tydlig fördel eftersom mina vita fält blir så svaga. Då 21. - Dxf7 22. Sxd8 verkar vinna kvalitet och parti hade 21. - Lxe6 varit tvunget. Nu får jag chansen att komma in i partiet igen.

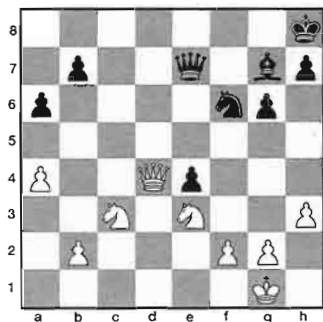
### 21. - De7 22. Lxc8 Tdxc8 23. Tad1 Sc4 24. Sc2 Sxe3 25. Sxe3 Te8

En övergardering av e4-bonden kändes rätt. Samtidigt kan Ta8 aktiveras.

### 26. Td4 Tad8 27. Tfd1 Txd4 28. Txd4 Td8 29. Dc4

Det har varit vits parti hela vägen men något konkret har han inte fått ut. Här hade 29. Txd8+ följt av 30. Dc4 tjänat lite tid i jämförelse med partifortsättningen.

### 29. - Txd4 30. Dxd4



### 30. - h5!

Svart står sämre men håller lugnt runt kungen. Om vit skulle gå på trodde jag att jag

skulle få lite motchanser med min löpare och "säkra" kung. Remi verkade här vara ett logiskt resultat men vit ville så klart se hela mitt försvarsregister.

### Vit hade här fem minuter kvar, svart tre. 31. Dc4 Kh7 32. Se2 Lh6! 33. Sd4 Lxe3 34. fxe3 Kh6

Med allt under kontroll. Min kung är beredd att rycka fram samtidigt som jag förbereder en damutflykt. Den borde kunna generera evig schack eller åstadkomma tillräckliga mothugg för remi.

### 35. b4 h4

Jag hade börjat drömma om en springare på g3 och sedan är det bara en schack från viktoria. Vi hade båda ont om tid men situationen var inte hysterisk.

### 36. Dc8?? Dxb4 37. Dh8+ Sh7 38. Kf2 Df8?!

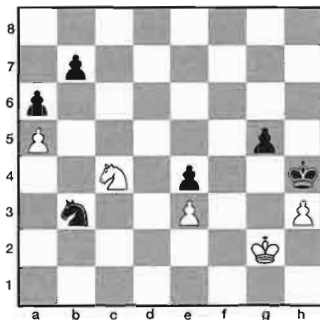
Spelat efter viss tvekan. Efter dambytet kan jag inte förlora men samtidigt kan det visa sig att slutspelet är stenremi. Med 38. - Dxa4 hade jag antagligen vunnit enkelt eftersom 39. Se6 faller på en damschack på a2. Jag valde alltså den "säkra" vägen.

### 39. Dxf8+ Sxf8 40. g3 Kg5! 41. Sb3 Se6?!

För säkerhets skull trots att jag var övertygad om att dragserien var avklarad. Efter partiet menade Stellan Brynell att 41. - b6 hade varit det rätta, och det är svårt att säga emot. Även 41. - Sd7 var ett fullgott alternativ.

Med textdraget ville jag kontrollera fältet d4 men det var viktigare att få i gång ett bondeavancemang på damflygeln.

### 42. a5 Kh5 43. Sd2 Sc5 44. gxb4 Kxh4 45. Kg2 g5 46. Sc4 Sb3



### 47. Sd6??

Nackdelen med springarlutspel är att man



Elitseriens högst rankade spelare var den bosniska stormästaren Predrag Nikolić med 2707. Foto: Calle Erlandsson.

inte kan göra vare sig tempovinster eller tempoförluster. Efter 47. Kh2! skulle jag trots merbonden fått svårt att vinna men jag hade varit tvungen att försöka eftersom laget nu behövde en poäng för att nå oavgjort.

Enda sättet att spela på vinst efter 47. Kh2! är 47. – g4 48. hxg4 Kxg4 49. Kg2 Sc5 och sedan sticka mot damflygeln med kungen, åtminstone var det så jag uppfattade det hela under partiet.

Mina kommentarer är för övrigt gjorda utan datorstöd eftersom sådant inte fanns att tillgå under själva spelet. Därmed är det heller inte relevant då det gäller att spegla partiets utveckling.

Hur som helst, vit demonstrerar sin brist på kyla genom ett horribelt byte av sin a-bonde mot svarts e-bonde. Bytet hade eventuellt kunnat motiveras om h- och g-bönderna också varit borta, något som kunde ha varit fallet efter 47. Kh2!.

**47. – Sxa5 48. Sf5† Kh5 49. Sg3† Kh4**

Det är inte fel att försöka. Resten var en enkel match även om det som alltid under ett parti inte känns riktigt klart förrän handen kommer fram.

**50. Sf5† Kh5 51. Sg3† Kg6 52. Sxe4 b5 53. Kf3 Sc4 54. Sc5 a5 55. Ke4 Kh5!**

Nådadastöten. Svart spelar aktivt på två flyglar och vit kan bara försvara en.

**56. Kd4 Kh4 57. Se6 a4 58. Kc3 Sxe3 59. Sd4 Sd5† 60. Kd3 Kxh3 61. Sxb5 g4 62. uppgivet.**

Förra säsongen var Limhamn ett enda parti från att ramla ur Elitserien. Tack vare fantastiska nyförvärv som Jan Timman och Ivan Sokolov var klubben nu med i toppstriden. Stockholmarna ligger illa till inför nästa säsong, tror och hoppas undertecknad ...

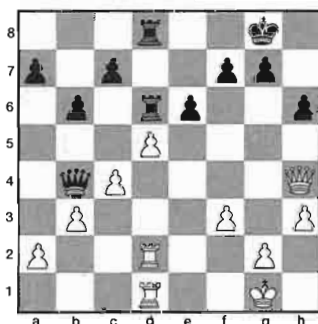
(Kommentarer: Christian Jepsen)

I slutspelet för två år sedan skrällde Kamraterna genom att besegra Sollentuna. Det var enda segern för Kamraterna, som åkte ur Elitserien, och enda förlusten för Sollentuna, som tog sitt första SM-guld.

Förutsättningarna inför mötet i rond 10 var nästan identiska med Kamraterna på nedflyttningsplats och Sollentuna på jakt efter seriesegern. Agrest & Co tänkte inte låta sig överraskas ännu en gång utan gick till verket med stor beslutsamhet. Det gav resultat och göteborgarna var chanslösa.

Kirseberg vann rätt säkert mot Farsta, vars förstabordsspelare Niclas Hjelm emellertid inte behövde be om ursäkt för sin halva:

*Predrag Nikolić*  
Kirsebergs SK



*Niclas Hjelm*  
Farsta SK

Vits bönder på c4 och d5 är spikade, och Hjelm tycks stå inför bondeförlust. Men skenet bedrar ...

## 25. dxe6! Dxd2

Eller 25. – Txd2 26. Dxd8†! Txd8 27. Txd8† Kh7 28. exf7 varpå svart måste ta ut dragupprepning: 28. – De1† 29. Kh2 De5† osv.

26. Txd2 Txd2 27. De7 fxe6 28. Dxc7 T8d7 29. De5 T7d6 30. c5 bxc5 31. Dxc5 a6 32. b4 Kh7 33. a4 T6d5 34. De3 e5 35. f4! exf4

Nu är det vit som framtingar dragupprepning.

36. De4† Kh8 37. De8† Kh7 38. De4† Kh8 39. De8† Kh7 remi.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Luleås ankare Robert Åström hade nyligen kommit hem från Island med ett isländskt lagmästerskap i bagaget. Olyckligtvis hade han också ådragit sig en magåkomma som i rond 9 tvingade honom att ta remi i vad han sjölv tyckte var en bättre ställning.

I matchen mot Schack 08 kunde han inte spela alls och men Anders Larsson vikarierade förtjänstfullt genom att vinna mot Peter Laveryd. Det gjorde varken till eller från eftersom östgötarna, som tidigt tagit ledningen, då hade ointagliga 5–2.

LASK måste i matchen mot Västerås undvara Lars Schandorff som gjort Peter Heine Nielsen sällskap hem till den danska ligan – de vann för övrigt lagguldet med sin klubb Helsing SK. Ännu en dansk stormästare, Henrik Danielsen, skulle tillsammans med sin landsman Sune Berg Hansen ta lätta poäng mot jumboplacerade Västerås.

Så var det tänkt, men västeråsarna kämpade storartat och var inte långt från oavgjort. Hans Tikkanen grejade 4–3 via remi mot Johan Kretz varpå den för matchsegern nödvändiga halvpoängen bärgades av Danielsen mot Anders Eriksson.

Här ett par svarta Lundavinsten:

## NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 39)

Johan Eriksson  
Västerås ÖSK/SA

Sune Berg Hansen  
Lunds ASK

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 0–0 5. Sf3 c5 6. dxc5 Sa6 7. g3 Sxc5 8. Lg2 Sce4 9. 0–0 Sxc3 10. bxc3 Le7

Svart har skapat en svaghet i vits ställning i och med dubbelbonden på c-linjen. I någon mån har vit ersättning i form av de halvöppna b- och d-linjerna.

11. e4 d6 12. e5 dxe5 13. Sxe5 Dc7 14. De2 Ld6 15. Lf4 Se8 16. Tfd1 f6



## 17. Sd7

Ett fyndigt sätt att behålla den materiella jämvikten. Alternativet var 17. Sd3, t ex 17. – Dxc4 18. Dd2 Dc7 19. Tab1 med en ställning där vit ligger bonde under, inte längre har någon dubbelbonde samt har viss ersättning för minusbonden i form av utveckling och linjer för sina torn.

17. – Lxd7 18. Lxd6 Sxd6 19. Dd3 Tac8 20. Dxd6 Dxd6 21. Txd6 Tc7 22. Tad1 Lc8 23. T1d4 Te8 24. Le4 f5 25. Lg2 Kf7 26. f4 Ke7 27. c5?!

Vits plan är att avveckla dubbelbonden utan materiell förlust. Om svart inte slår på c5 följer 28. c6 med gott spel för vit. Det visar sig dock att han inte har räknat tillräckligt långt.

27. – Txc5 28. Lxb7 Txc3

Efter 28. – Lxb7 29. Td7† Kf6 30. Txb7 Txc3 31. Txa7 skulle vit inte ha några större bekymmer.

29. Lxc8 Texc8 30. Td7† Kf6 31. Txa7 Tc1† 32. Kf2

## Ont om damer ...

I Elitserien har Evgenia Pavlovskaja varit ensam dam med tre partier för Kirsebergs SK (2½ poäng!).

Längre ner i det allsvenska seriesystemet återfinns en handfull kvinnliga spelare. Försök med rena dam- och flicklag har gjorts hos SK Rockaden och SS Manhem och i år har Lunds ASK VI bestått av idel tjejer. De kom på tredje plats i division IV:23.

Det inte går att spela 32. Kg2 T8c2† 33. Kh3 på grund av det dödliga 33. – Th1.

32. – T1c2† 33. Ke1 Txb2 34. Kd1 Tb8 35. Kc1 Tbb2 36. Tdd7 Thc2† 37. Kd1 Tg2 38. Tf7† Kg6 39. Tgx7† Kh5 40. Txb7† Kg4 41. Thg7† Kf3 42. Ta3† Kf2 43. Kc1 Te2 44. Td3

Bättre men ändå otillräckligt var 44. Td7!?, t ex 44. – Tgx3 45. Tgx3 Kxg3 46. a4 Kxf4 med avgörande fördel för svart.

44. – Txa2 45. Td2† Txd2 46. Kxd2 Tgx3 47. Th7 Te3 48. Th2† Kg3 49. uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

### Elitserien i siffror

■ Två spelare vann alla tre partierna i Lund: Ivan Sokolov, Limhamns SK och Sergej Ivanov, Sollentuna SK.

2½ poäng erövrades av Tiger Hillarp-Persson, Skara SS, Fredrik Lindgren och Per Wikström, båda Schack 08, Predrag Nikolić, Kirsebergs SK, Christian Jepson och Stefan Schneider, båda Limhamns SK, samt Emanuel Berg, Lunds ASK.

■ Elitseriens bästa poängplockare blev Erik Hedman, SK Rockaden med 9/11 före Emanuel Berg, Lunds ASK 8½/11.

Sergej Ivanov, Sollentuna SK tog 8/9 och Emil Hermansson, Limhamns SK 8/11. 7½/10 noterades för Johan Hellsten, Limhamns SK, Robert Bator, SK Rockaden samt Hans Tikkanen, Lunds ASK jämte 7½/11 för Christian Jepson, Limhamns SK, Ingemar Schütz, Schack 08 och Faruk Tairi, Kirsebergs SK.

Predrag Nikolić, Kirsebergs SK tog 7/8, Stefan Schneider, Limhamns SK 7/9, Evgenij Agrest, Sollentuna SK och Peter Laveryd, Schack 08 7/10 samt Luis Couso, Sollentuna SK 7/11.

■ Tre klubbar använde vardera 15 spelare: Limhamns SK, Lunds ASK och Kirsebergs SK. Schack 08 klarade sig med 10 medan Wasa SK, Farsta SK och SK Kamraterna behövde vardera 11.

■ 40 spelare, lika många som i fjol, deltog i samtliga elva Elitseriematcher. Av dem återfanns sex i Farsta SK och fem i Lunds ASK.

■ Yngst i Elitserien: Kezli Ong, Farsta SK som fyllde 14 i början av april. Äldst: Ralph Halleröd, Wasa SK, som blir 62 i sommar.

### KUNGSINDISKT I FÖRHAND (A 04)

Jonas Eriksson

Västerås ÖSK/SA

Emanuel Berg

Lunds ASK

1. Sf3 f5 2. g3 Sf6 3. Lg2 d6 4. 0-0 g6 5. d3 Lg7 6. Sc3 0-0 7. e4 Sc6 8. h3 e5 9. a3 f4 10. gxf4 exf4 11. d4

Efter 11. Lxf4 får svart utjämning med 11. – Sxe4.

11. – Sh5 12. b4?

Ett feldrag som ger svart möjlighet att skaffa sig fördel på ett överraskande sätt.



12. – Sxd4!! 13. Sxd4 f3 14. Sxf3

Andra alternativ:

a) 14. Lxf3 Lxd4 15. Dxd4 Txf3 med fördel för svart;

b) 14. Lh1 Lxh3, t ex 15. Te1 Dh4 16. Lxf3 Lxd4 17. Dxd4 Txf3 med mattangrepp.

14. – Lxc3 15. Lh6 Sf4 16. Lxf4?

Bättre var 16. Tb1, t ex 16. – Lg7 17. Lxf4 Txf4 18. e5 och kampen går vidare, om än med något bättre ställning för svart.

16. – Lxa1 17. Dd5† Kh8 18. Le3 Lg7 19. Sg5 Df6 20. f4 c6

Mer ägnat att utnyttja svarts fördel var möjligen 20. – Dc3 21. Dd3 a5, t ex 22. b5 Ld7 23. a4 Db4. Men även efter textdraget har svart klar fördel.

21. Dd3 Dc3 22. Td1 h6 23. Sf3 Dxd3

Svart, som leder med kvalitet, bör väl inte ha något att förlora på avbyten. Eller?

24. Txd3 Td8 25. Se5! Le6 26. Sxg6† Kh7 27. f5 Lf7 28. Sf4

Avbytet, som även lett till bondeförlust, var nog inte så bra i alla fall ...

28. – Le5 29. Lf3?!

Det är svårt att se att detta drag skulle föra olycka med sig. Bättre var nog 29. Td1 eller 29. Kf2.



## 29. – a5 30. bxa5 Txa5

Detta hade inte varit möjligt om vit valt något av de övriga alternativen i sitt 29:e drag. Då hade här följt 31. Lb6 och svart hade inte kunnat rädda kvaliteten genom att schacka med tornet på g8.

## 31. Se6 Tda8

Nu har tornen aktiverats och svarts materiella överlägsenhet kan göra sig gällande.

## 32. Kf2

Att söka behålla merbonden med 32. Lc1 hade knappast gått: 32. – Lxe6 33. fxe6 Tc5 34. Ld1 Te8 osv.

## 32. – Txa3 33. Sf8† Kg7 34. Sd7 Txd3 35. cxd3 Ta2† 36. Kf1 b5

Denna fribonde visar sig omöjlig att stoppa. Endast en tekniksak återstår för svart.

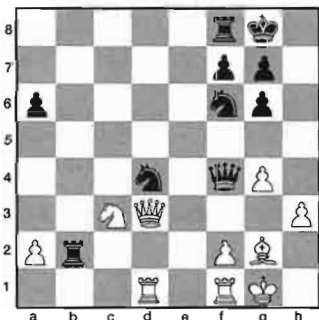
## 37. d4 Lc4† 38. Kg1 Lg3 39. f6† Kg8 40. Lxh6 Lf2† 41. Kh1 Lxd4 42. Lg4 b4 43. Lf5 b3 44. Sf8 b2 45. Lh7† Kf7 46. Lg6† Kxf6 47. e5† dxe5 48. Lb1 Ta1 49. Sh7† Kc6 50. Sf8† Kf7 51. uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Även matchen Skara – Wasa blev en jämn och spännande tillställning som inleddes med några snabba remier, bl a på toppbordet. Ferdinand Hellers, som var klar ovanligt tidigt även mot Laveryd i rond 9, drabbas så här års regelbundet av allergibesvär, gick på penicillin och borde kanske ha legat nerbäddad.

Ari Ziegler fastställde slutresultatet sedan Einar Gausel gett Skara ledningen:

*Einar Gausel*  
Skara SS



*Simon Webb*  
Wasa SK

## 22. – Td8 23. Sd5?

Bättre var 23. Dxa6, t ex 23. – Tc2 24. Td3 (inte 24. Sb5?? Sxg4 25. hxg4 Se2† 26. Kh1 Dh6† med matt i nästa drag) Kh7 25. Db6 Txc3 26. Txc3 Se2† 27. Kh1 Sxg4 28. hxg4 Sxc3 29. De3 (inte 29. Dxd8?? Dh6† 30. Kg1 Se2† matt) Db4 med något bättre spel för svart.

## 23. – Txd5!

Varken 23. – Sxd5 24. Dxd4 eller 23. – Se2† 24. Dxe2 Txe2 25. Sxf4 gick.

## 24. Lxd5 Sxg4! 25. hxg4 Se2† 26. Kg2

Eller 26. Kh1? Dh6† 27. Kg2 Sf4† med tydlig fördel för svart.

## 26. – Dxc4† 27. Kh2

Eller 27. Kh1 Dh4† 28. Kg2 Sf4†.

## 27. – Df4† 28. Kg2 Dg5† 29. Kf3

Eller 29. Kh2 De5† 30. Kh1 Dh5† 31. Kg2 Sf4†.

## 29. – Df6† 30. uppgivet.

Det hade kunnat följa 30. Kg4 Df4† 31. Kh3 Dh6† 32. Kg2 (32. Kg4 Dh5† matt) Sf4†.

(Kommentarer: Bo Aurell)

## ■ ROND 11

### SK Rockaden

1. Jaan Ehlfest	– Evgenij Agrest	½–½
2. Emil Hermansson	– Sergej Ivanov	0–1
3. Carl-Magnus Björk	– Alexander Chernin	½–½
4. Lars Karlsson	– Alexander Matros	1–0
5. Patrik Lyrberg	– Miralem Dževlan	1–0
6. Jonas Barkhagen	– Thomas Ernst	1–0
7. Erik Hedman	– Pontus Carlsson	0–1
8. Robert Bator	– Luis Couso	1–0

### Sollentuna SK

5–3

### Wasa SK

1. Ferdinand Hellers	– Jan Timman	1–0
2. Tom Wedberg	– Ivan Sokolov	0–1
3. Simon Webb	– Johan Hellsten	½–½
4. Teodor Hellborg	– Stellan Brynell	½–½
5. Oskar von Bahr	– Christian Jepson	0–1
6. Staffan Olsén	– Magnus Eriksson	½–½
7. Frans Andersson	– Stefan Schneider	0–1
8. Felix Nordström	– Daniel Carlsson	1–0

3½–4½

### Limhamns SK

### Farsta SK

1. Lars Degerman	– Anton Åberg	½–½
2. Niclas Hjelm	– Amir Bagheri	0–1
3. Björn Jäderberg	– Sven Svensson	½–½
4. Rikard Backelin	– Matti Svenc	½–½
5. Alexander Brontz	– Ingvar Andréasson	½–½

### SK Kamraterna

6. Ingemar Delveborn	– Lars Madebrink	1–0
7. Kezli Ong	– Amir Mohammadi	1–0
8. w o	– Olle Hågström	0–1
		4–4

### Skara SS

1. Rune Djurhuus	– Emanuel Berg	0–1
2. Einar Gausel	– Henrik Danielsen	½–½
3. Tiger Hillarp-Persson	– Christer Niklasson	0–1
4. Lars-Göran Eklund	– Jesper Hall	½–½
5. Ari Ziegler	– Hans Tikkanen	0–1
6. Göran Andersson	– Borislav Ikonic	½–½
7. Niclas Cederqvist	– Thomas Johansson	0–1
8. Sven Svensson	– Anders Nilsson	1–0
		3½–4½

### SS Luleå

1. Kaj Engström	– Predrag Nikolić	0–1
2. Anders Larsson	– Milan Draško	1–0
3. Tomas Dedorson	– Samir Lejlić	0–1
4. Arno Marcussen	– Babak Malekian	0–1
5. Gunnar Pousette	– Faruk Tairi	0–1
6. David Nygren	– Matej Grujic	½–½
7. Antti Heikkilä	– Thomas Storaas	1–0
8. Erik Näckholm	– Nedzad Neretljak	½–½
		3–5

### Västerås ÖSK/SA

1. Johan Eriksson	– Peter Laveryd	½–½
2. Anders Eriksson	– Per Thorén	½–½
3. Jonas Eriksson	– Nils-Gustaf Renman	½–½
4. Patrick Kimari	– Per Vernersson	½–½
5. Robert Kostelac	– Ingemar Schütz	0–1
6. Andreas Landgren	– Per Wikström	0–1
7. Tony Herrström	– Tomas Karlsson	0–1
8. Johan Kretz	– Fredrik Lindgren	0–1
		2–6

### Sluttabellen:

<b>1. SK Rockaden</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>59½</b>	<b>20</b>
<b>2. Sollentuna SK</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>56</b>	<b>17</b>
<b>3. Limhamns SK</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>55</b>	<b>16</b>
<b>4. Lunds ASK</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>51½</b>	<b>15</b>
<b>5. Kirsebergs SK</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>47</b>	<b>14</b>
<b>6. Schack 08</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>49</b>	<b>13</b>
<b>7. Wasa SK</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>42</b>	<b>9</b>
<b>8. Skara SS</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>40½</b>	<b>9</b>
<b>9. Farsta SK</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>39</b>	<b>9</b>
<b>10. SK Kamraterna</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>34½</b>	<b>6</b>
<b>11. SS Luleå</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>3</b>
<b>12. Västerås ÖSK/SA</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>1</b>

Med kampen kring nedflyttningsstrecket redan avgjord koncentrerades intresset i slut-

ronden till matchen mellan Rockaden och Sollentuna. I fjol hade Sollentuna råd att förlora med 2½–5½, i år var man tvungen att vinna. På papperet var jämnt med 2525 (Rockaden) mot 2528 i snittranking.

Det började bra för Sollentuna:

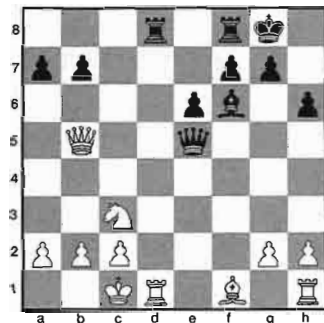
### SICILIANSKT PARTI (B 64)

**Emil Hermansson**  
SK Rockaden

**Sergej Ivanov**  
Sollentuna SK

**1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 Le7 8. 0–0–0 0–0 9. f4 h6 10. Lh4 Ld7 11. Sf3 Da5 12. e5 dxe5 13. fxe5?**

Partiet Tagnon – Vogel, München 1993, fortsatte 13. Lxf6!? Lxf6 14. Dxd7 exf4 15. Dd2?! (efter 15. Dxb7!? Tfc8 har vit med sin merpjäs möjligen lika goda utsikter som svart, trots den senares angreppschanser) Sb4 16. Df2 Tac8 17. Ld3 Txc3 18. bxc3 Lxc3 19. Td2 Sxa2† 20. Kd1 Sc1 21. Ke1 Da1 22. uppgivet. **13. – Sxe5 14. Sxe5 Dxe5 15. Lxf6 Lxf6 16. Dxd7 Tad8 17. Db5**



Materiellt liknar ställningen den i kommentaren ovan (lätt pjäs mot bonde för vit), men nu står svart uppställd för en manöver som återerövrar pjäsen.

**17. – De3†! 18. Kb1 Lxc3! 19. Ld3**

Tyvår fanns nu inte mellanavbytet 19. Txd8 Txd8 på grund av 19. – De1† 20. Td1 Dxd1† matt.

**19. – Lf6 20. c3 Td5 21. Dc4 Tfd8 22. The1 Db6**

Med hotet 23. – Tc5 jämte slag på c3.

**23. Kc2 Dd6 24. h3 Dg3 25. Le4??**

Med 25. Te2 hade vit kunnat göra fortsatt segt motstånd.

**25. – Txd1! 26. uppgivet.**

Hermansson såg naturligtvis den fortsätt-

ning Ivanov hade i beredskap: 26. Txd1 Df2†  
27. Kc1 Lg5† 28. Kb1 Txd1† matt.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Patrik Lyrberg kvitterade så gott som omedelbart varpå paret Agrest/Ehlvest enades om remi.

Sollentuna tog på nytt ledningen:

### FRANSKT PARTI (C 06)

**Pontus Carlsson**  
Sollentuna SK

**Erik Hedman**  
SK Rockaden

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7 5. Ld3  
c5 6. c3 Sc6 7. Se2 cxd4 8. cxd4 f6 9. exf6 Sxf6  
10. 0-0 Ld6 11. Sf3 Dc7 12. g3 0-0 13. Lf4  
Lxf4 14. Sxf4 Db6



15. Tc1

Vit erbjuder b-bonden.

15. – Dxb2 16. Sg5 e5

Efter 16. – Sxd4 17. Dh5!! h6 (17. – Sxh5??  
18. Lxh7† Kh8 19. Sg6† matt) 18. Tc7 Se2†  
19. Dxe2 Dxe2 20. Lxe2 hxg5 21. Sg6 Te8 22.  
Tfc1 tycks vit ha ersättning för de offerade  
bönderna.

17. Sxd5 g6?

Bättre var 17. – Sxd5, t ex 18. Lxh7† Kh8  
19. Dh5 Sf6 20. Dh4 Sg4 21. d5 Sd4 22. Lg6†  
Sh6 23. Sf7† Txf7 24. Dd8† Sg8 25. Dh4† (25.  
Lxf7 Se2† 26. Kh1 [26. Kg2 Lh3†] Lg4 27. f4  
Txd8) med lika spel.

18. Sxf6† Txf6 19. d5 Sd4 20. Tc7 Db6

H-bonden var hotad, men att i första hand  
försöka rädda hotade bönder hade inte gett  
något, t ex 20. – h6 21. Se4 Tf8 22. Dc1 Dxc1  
(22. – Db6? 23. d6! g5 24. d7) 23. Tfxcl b6 24.  
Te7 Lf5 25. Tcc7 med överlägset spel för vit.  
21. d6

Även 21. Txx7 var spelbart, t ex 21. – Sf3†  
22. Sxf3 Kxh7 23. Sxe5 Lf5 24. g4. Däremot  
var 21. Sxh7 Tf3 mindre bra för vit.

21. – Txd6 22. Lc4† Se6?

Ett feldrag som med ens ger vit avgörande fördel.

23. Txc8†! Txc8 24. Lxe6† Kg7

Om 24. – Txe6?? 25. Dd7.

25. Lxc8 Txd1 26. Txd1

Vit har torn, löpare och springare mot dam  
och bonde. Det betyder någorlunda materiell  
balans. Emellertid står vits figurer redo för  
aktion samtidigt som svarts kung till skillnad  
från vits befinner sig i ett utsatt läge. Detta  
är avgörande.

26. – Dc6 27. Lg4 e4

Inte heller 27. – h6 hade hjälpt, t ex 28.  
Td7† Kf8 29. Se6† Ke8 30. Sg7† Kf8 31. Le6  
och svart måste offera sig ur ett mattnät.

28. Td7† Kf6 29. Td6† Dxd6 30. Sxe4† Ke5  
31. Sxd6 Kxd6 32. Kf1 uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Nästan samtidigt måste Alexander Chernen  
nöja sig med dragupprepning mot Carl-  
Magnus Björk sedan han vunnit kvaliteten men  
på kuppen fått en pjäs instängd. En viktig hal-  
va för Rockaden som strax därpå utjämnade:

*Alexander Matros*  
Sollentuna SK



*Lars Karlsson*  
SK Rockaden

26. Sxf5!

Inleder en kombination som i slutändan in-  
bringar en bonde.

26. – Le4

Så lätt som 26. – gxf5 27. Dxf3 ska det inte gå, men ...

### 27. Sd6! Lxd3

Efter 27. – Lxd6 28. exd6† Sg7 29. Dc3 skulle vit stå utmärkt.

28. Sxf7† Kg8 29. Sd6 Te7 30. Tad1 Lc4 31. Lc1!

Eftersom bonden på e5 är blockerad måste löparen byta diagonal.

31. – Sg7 32. g4

Vits imponerande bondekedja garanterar honom segern vid rätt spel.

32. – Lb3

På 32. – h5 fanns 33. f5 hxg4 34. f6 osv.

33. Td3 Se8 34. Ld2 Lc2 35. Tc3 Le4 36. Lg2 Lxg2 37. Kxg2 Tg7 38. Tg3 h5 39. gxh5 gxh5 40. Sf5 Txx3† 41. hxg3 uppgivet.

Dubbelhotet Se7†/Th1 med angrepp mot c- respektive h-bonden kan inte pareras.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Då den första tidskontrollen passerats stod det alltså 3–3 och ett oavgjort resultat tycktes ligga nära till hands. Jonas Barkhagen hade en till synes obetydlig fördel i ett materiellt lika springarslutspel mot Thomas Ernst medan ställningen i partiet mellan Robert Bator och Luis Couso var minst sagt oklar.

Men så började Barkhagen dra åt snaran samtidigt som det hände saker även i det andra partiet:

Luis Couso  
Sollentuna SK



Robert Bator  
SK Rockaden

Goda råd förefaller vara dyra för vit, svart

hotar att sätta matt i två drag med 44. – Tg1† 45. Kh4 Lg5†. Vit finner en överraskande lösning på problemet ...

44. Lg4! Lf4†

Sämre var 44. – Txb1 45. Lxc8.

45. Kg2 Txb1 46. Lxc8 Tb2† 47. Kf1 e3 48. d6 e2†?

Fel! Det rätta var 38. – Lxh2!, t ex 49. Sc1 Tf2† 50. Ke1 Tc2 med fördel för svart.

49. Ke1 Lxh2 50. Sd2! Tc2 51. c7 Sh5 52. Le6† Kg7 53. c8D Txc8 54. Lxc8

Därmed är alla utsikter att reda upp situationen borta för svart.

54. – Sf4 55. Lc3† Kg6 56. Se4 Sd3† 57. Kxe2 Sc1† 58. Kf3 Sxa2 59. La5 uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Strax dessförinnan hade Barkhagen lyckats överspela Ernst och ta den poäng som behövdes för att säkra guldmedaljerna.

Rockadens ordförande Lennart Örnmarker uttryckte beundran för sitt lags kämpastarka insats medan Sollentunas Lennart Brorson hade svårt att dölja sin besvikelse.

Att en värdig slutsegrare korats var emellertid ställt utom allt tvivel.

I skuggan av de storas kamp spelade Limhamn till sig bronset genom att besegra Wasa med knappast möjliga siffror. Notabelt var att Hellers som svart vann mot Timman.

Siffrorna för Västerås rusade i väg i den betydelselösa matchen mot Schack 08 men i övrigt utkämpades jämna och hårda drabbningar. Farsta, som ställde upp utan Björn Ahlander, infann sig emellertid med endast sju man.

Förklaringen sades vara att en spelare var ”spärrad”. Men – ska man verkligen behöva se w o i Elitserien?

Luleås Robert Åström forslades på söndagmorgonen till Lunds lasarett i ambulans. Där konstaterade man att han drabbats av en allergichock efter att ha fått en influensamedicin som han inte tålde. Han kryade lyckligtvis snabbt på sig och kunde åka hem tillsammans med sina lagkamrater.

I norrbottningarnas match mot Kirseberg samlade Kaj Engströms händelserika parti mot Predrag Nikolić stor publik. Superstarmästaren hade bäst kontroll på både klocka och komplikationer men efter partiet gav han sin motståndare en tribut:

– You played like a man ... (Du spelade som en man ...)

LASK måste vinna mot Skara för att klara fjärdeplatsen. Det gick till slut tack vare maximal utdelning i vitpartierna. Bäste poängplockare hos skåningarna blev Emanuel Berg, vars fina seger på första bord får avsluta:

### FRANSKT PARTI (C 15)

**Emanuel Berg**  
Lunds ASK

**Rune Djurhuus**  
Skara SS

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. Se2 Se7

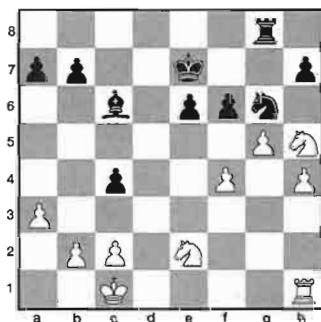
Rätt ovanligt. Det överlägset mest förekommande draget är 4. – dxe4.

5. a3 La5 6. e5 Lb6

Denna ställning har jag inte lyckas finna i någon av mina databaser. Måhända befinner vi oss på jungfrulig mark?

7. Sg3 Sf5 8. Dg4 Dh4 9. Dxb4 Sxb4 10. Lg5 Sg6 11. 0–0–0 Sc6 12. Lb5 Ld7 13. Sh5 Tg8 14. Lxc6 Lxc6 15. h4 Ld7 16. Le3 Tc8 17. f4 c5 18. dxc5 Lxc5 19. Lxc5 Txc5 20. Td4 Ke7 21. g4 Tc4 22. Se2 f6 23. exf6† gxf6 24. Txc4 dxc4 25. g5 Lc6?

Svart tycks förbise att vit har ett starkt mellandrag. Rätt var 25. – fxg5! 26. fxg5 Lc6.



26. Sxf6! Lxb1 27. Sxg8† Kf8 28. h5

Ännu starkare är 28. Sf6!. Bondedraget är emellertid gott nog och resulterar i en över-skådlig ställning.

28. – Kxg8 29. hxg6 hxg6 30. Kd2 Kf7 31. Ke3 Ke7 32. Kd4 Kd6

Efter 32. – b5? 33. Kc5 a6 34. Sd4 krossas svarts bondeställning på damflygeln.

33. Sc3 Lc6 34. Sd1

Här var 34. Kxc4 e5 inte bättre, däremot hade 34. Se4† varit minst lika effektivt, t ex

34. – Lxe4 35. Kxe4 b5 36. Kd4 a6 37. a4, var på svart förr eller senare kommer i dragtvång.

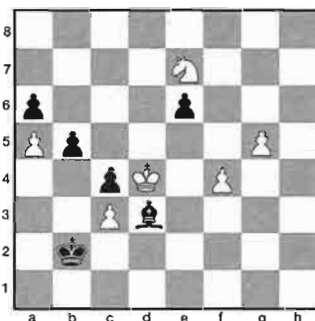
34. – b5 35. a4 a6 36. a5 Ld5 37. Sf2 Lf3 38. Ke3 Lg2 39. Kd4 Lf3 40. Ke3 Lg2 41. Se4†

Efter några avvaktande drag före tidkontrollen har vit sin vinstplan klar.

41. – Kd5 42. Sf6† Kc5 43. Sd7† Kb4 44. Se5

Vit får nu strax en fribonde på g-linjen.

44. – Lh3 45. Sxg6 Lf5 46. c3† Kb3 47. Se7 Ld3 48. Kd4 Kxb2



49. Sc6!

Utmärkt spelat. Den sällsynt aktiva vita springaren sätter stopp för alla farligheter.

49. – Kb3 50. Sb4 Lf5 51. Sxa6 Ka4 52. Sc7 Kxa5 53. Kc5! uppgiven.

Svart förlorar b-bonden. Snart tvingas han dessutom ge löparen för vits g-bonde.

(Kommentarer: Bo Aurell)

### Svenska lagmästare

Nio klubbtag och tre distriktslag har erövat det svenska lagmästerskapet sedan den allsvenska starten säsongen 1950–51. Tre klubbar har tagit sammanlagt 35 SM-guld: SK Rockaden har vunnit 16 gånger, Wasa SK 11 och Lunds ASK 8.

Fyra titlar har erövrats av Stockholms SS, som tack vare en omläggning av terminerna tog hem två guld år 1953.

Två titlar vardera har SK Kamraterna, Solna SS och Sollentuna SK medan Uppsala ASS och Limhamns SK vunnit var sin gång.

Vid fem tillfällen har distriktslag triumferat: Dalarnas SF 1951, Stockholms SF 1960, 1961 och 1962 samt Östergötlands SF 1964.

# RAFFEL I DIVISION I MELLERSTA: ESKILSTUNA SK TILL ELITSERIEN

■ Till hösten debuterar Eskilstuna SK i Elitserien sedan man dragit det längsta strået i en rafflande finaluppgörelse i division I mellersta. Man får sällskap av Södra SASS och SS Manhem, som degraderades i fjol och alltså omgående tagit sig tillbaka.

Södra SASS och Manhem är sedan länge etablerade i landets toppskikt, medan Eskilstuna är nykomling. Någon omfattande värningskampanj är emellertid inte aktuell:

– En och annan förstärkning kan vi möjligen få, men vi är realistiska och inser att vistelsen i Elitserien kanske bara blir ettårig, säger Eskilstunas ordförande Gunnar Carlberg. Det ska ändå bli roligt att få möta riktigt bra spelare.

Gunnar Carlberg är själv ingen duvunge. Han har tävlat i SM-gruppen i närschack och spelar just nu om SM-titeln i korr. I år blev han bäste poängplockare med 7½/9 i ett lag som är en ganska bra blandning av gammalt och nytt. Topprankad är Matthias Nilsson, som 1994 vann Öppna JSM, före Jörgen Eriksson och Harald Lögdahl.

Klubben har den här säsongen inlett schemalagd verksamhet på Gökstensskolan i Torshälla, där Gunnar Carlberg och Ulf Lögdahl håller i trådarna. Starkt bidragande orsak till denna satsning är att man i höstas, då Skol-SM arrangerades i Eskilstuna, upptäckte att kommunen nästan helt saknade egna deltagare.

– Meningen är att vi ska utöka i höst, berättar Gunnar Carlberg. Vi har fått många positiva reaktioner inte bara från eleverna utan även från föräldrar och lärare.

## ■ DIV I NORRA

Södra SASS hade inga som helst svårigheter att behålla sitt försprång då den nordligaste division I-gruppen avgjordes i Stockholm:

I ronderna 7 och 8 tog man 14½ partipoäng av 16 möjliga. Det innebar att man hade råd att förlora mot SK Passanten i sista ronden med 0–8. Nu blev det 4–4 i en tämligen avslagen tillställning.

Uppsala ASS, som förlorade mot Södra SASS i första ronden men sedan vann resten

av matcherna, fick trösta sig med att klubbens andra- och tredjelag tog hem var sin division III-grupp. Fjärdelaget missade däremot seriesegern i sin division IV-grupp med en halv partipoäng ...

Schackentusiasterna i Uppsala får under alla omständigheter tillfälle att beskåda ytterligare ett lokalderby i division I eftersom Schack 78 klarade sig kvar. Men det hängde på ett hår – en enda partipoäng avgjorde till nackdel för Hägersten/Nybohovs SK.

Rond 7: Vällingby SS – Uppsala ASS 2–6, Solna SS – SK Rockaden II 5–3, Stockholms SS – Horndals SK 6–2, Schack 78 – Södra SASS 1–7, Hägersten/Nybohovs SK 2–6.

Rond 8: Södra SASS – Hägersten/Nybohovs SK 7½–½, Horndals SK – Schack 78 3½–4½, SK Rockaden II – Stockholms SS 4–4, Vällingby SS – Solna SS 3–5, Uppsala ASS – SK Passanten 4½–3½.

Rond 9: Solna SS – Uppsala ASS 3½–4½, Stockholms SS – Vällingby SS 6–2, Schack 78 – SK Rockaden II 2½–5½, Hägersten/Nybohovs SK – Horndals SK 6–2, SK Passanten – Södra SASS 4–4.

1. Södra SASS	9	8	1	0	53	17
2. Uppsala ASS	9	8	0	1	45	16
3. Solna SS	9	6	0	3	44½	12
4. SK Passanten	9	5	1	3	42½	11
5. SK Rockaden II	9	4	1	4	38½	9
6. Stockholms SS	9	3	2	4	35½	8
7. Vällingby SS	9	2	2	5	28	6
8. Schack 78, Uppsala	9	2	1	6	27	5
9. Hägersten/Nybohov	9	2	1	6	26	5
10. Horndals SK	9	0	1	8	20	1

## ■ DIV I MELLERSTA

Liksom i fjol stod Linde SK som arrangör i Klotens fritidsanläggning, där Eksjö SK och Eskilstuna SK väntades göra upp om förstaplatsen. Inför rond 7 låg dessa två sida vid sida i toppen på samma matchpoäng och sam-

ma partipoäng efter att ha spelat 4-4 i den inbördes uppgörelsen i höstas.

Med 6½-1½ mot Västerviks ASK ryckte Eksjö åt sig en knapp ledning eftersom Eskilstuna "bara" orkade med 5½-2½ mot Schack 08 II. I näst sista rondan vann båda med 6½-1½.

I slutomgången tog Eskilstuna raskt ledningen med 5-0 mot Hulfsfreds SK samtidigt som Eksjö tappade några remier mot Örebro SS. Fortfarande då fem minuter av speltiden återstod hade Eksjö chansen men så tog Jörgen Eriksson en viktig poäng för Eskilstuna. Detta tvingade Eksjö's Håkan Åkvist att spela på vinst mot Per Sundelius och så gick det som det brukar gå i sådana situationer - han förlorade.

Att tiden sedan rann ut för Harry Schüssler mot Curt Gruvæus innan han hunnit sätta matt med dam och kung mot ensam kung hade ingen betydelse.

Ett par partiemempel från sista rondan, båda från bord 2:

#### SICILIANSKT PARTI (B 27)

**Franco Lukez**

Eksjö SK

**Peter Fransson**

Örebro SS

1. e4 c5 2. Sf3 Dc7 3. Sc3 a6 4. g3 Sc6 5. d4 cxd4 6. Sxd4 Sf6 7. Lg2 Sxd4 8. Dxd4 e5 9. Dd3 Lc5 10. Lg5 Sg4 11. 0-0 h6 12. Sd5 Dc6 13. Ld2 a5 14. a3 b6? 15. Df3! h5 16. h3 Sf6



#### 17. Lc3! uppgivet.

Svart är positionellt överspelad och fortsättningen 17. - d6 18. Sxf6† gxf6 19. Dxf6 jämte 20. Lxe5 var naturligtvis inte särskilt attraktiv. Efter t ex 17. - Sxd5 18. exd5 Df6 19. Lxe5 Dxf3 20. Lxf3 f6 21. Lc3 Ld6 (inte 21. - d6? 22. b4!) kunde svart dock ha kämpat ett tag till.

*Jörgen Eriksson*

Eskilstuna SK



*Patrik Lindborg*

Hulfsfreds SK

33. - Tb8 34. La3 Sd2 35. Ta1 Sxf3† 36. exf3 Lc2! 37. Sxc5 d3 38. Lc1 Te8! 39. Kg1 Te1† 40. Kf2 Txc1! 41. Txc1 d2 42. Ta1 d1D 43. Txd1 Lxd1 44. Ke3 Kf7 45. Sd3 Ke6 46. Se5 Sd7 47. Sc6 Kd6 48. Sd8 g6 49. Sf7† Kc5 50. Sh8 Sf8 51. Sf7 Kxc4 52. g4 Kd5 53. Se5 La4 54. Kf2 h4 55. Sd3 Se6 56. Ke3 Lb5 57. Se5 Sf8 58. Kf2 Kd4 59. Sf7 Se6 och svart vann.

Rond 7: Växjö SK - Linde SK 5-3, Schack 08 II - Eskilstuna SK 2½-5½, Linköpings ASS - KH-Alliansen -72 4½-3½, Hulfsfreds SK - Örebro SS 1-7, Västerviks ASK - Eksjö SK 1½-6½.

Rond 8: Örebro SS - Västerviks ASK 4-4, KH-Alliansen -72 - Hulfsfreds SK 4½-3½, Eskilstuna SK - Linköpings ASS 6½-1½, Växjö SK - Schack 08 II 3-5, Linde SK - Eksjö SK 1½-6½.

Rond 9: Schack 08 II - Linde SK 2½-5½, Linköpings ASS - Växjö SK 5-3, Hulfsfreds SK - Eskilstuna SK ½-7½, Västerviks ASK - KH-Alliansen -72 3½-4½, Eksjö SK - Örebro SS 5-3.

1. Eskilstuna SK	9	7	2	0	50½	16
2. Eksjö SK	9	7	2	0	49	16
3. KH-Alliansen -72	9	5	1	3	38	11
4. Örebro SS	9	4	2	3	37	10
5. Schack 08 II	9	2	4	3	34½	8
6. Växjö SK	9	4	0	5	34	8
7. Linköpings ASS	9	3	1	5	31½	7
8. Västerviks ASK	9	2	2	5	32½	6
9. Hulfsfreds SK	9	2	1	6	27½	5
10. Linde SK	9	1	1	7	25½	3

## ■ DIV I SÖDRA

Då ridån gick upp i Folkets hus i Helsingborg hade SS Manhem II en poäng till godo på tre förföljare – sitt eget förstalag, Åstorps SS och Helsingborgs ASK.

HASK föll bort redan i rond 7 efter storförlust mot Manhem I. Övriga topplag vann med övertygande siffror.

Näst sista ronden medförde inga förändringar i täten men HASK förlorade av bara farten även mot Rödeby SK.

I slutomgången tog sig HASK samman och besegrade Manhemtvåan. Det bäddade för Manhemettan som i fråga om partipoäng hade god marginal till Åstorp.

Även om Manhem II vunnit också sin sista match hade man enligt reglerna inte fått gå upp i Elitserien. Men om vi inte missminner oss erhåller ett andralag som vinner en division I-grupp 10 000 kronor som kompensation för utebliven uppflyttning ...

Liksom i övriga division I-grupper var skillnaden mellan topp och botten avsevärd. Trots detta kan förstås oväntade saker inträffa. Här en skräll från rond 8:

### ENGELSKT PARTI (A 31)

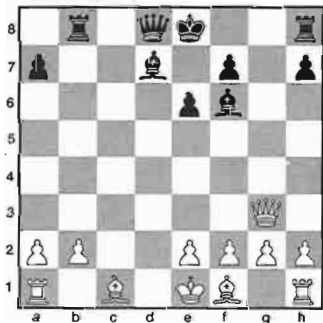
**Rikard Winsnes**  
SS Manhem

**Ralf Dahlström**  
Malmö AS

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d5! 6. cxd5 Sxd5 7. Sxc6 bxc6 8. Da4 Ld7 9. Dc4 Tb8 10. Sxd5

Efteråt kom man fram till att vit nog ska göra 10. a3.

10. – cxd5 11. Dxd5 e6 12. De5 Le7 13. Dxc7 Lf6 14. Dg3?!



14. – Txb2! 15. f4 Tb5 (15. – Tb8!) 16. a4 Tb8 17. Ta3?? Lh4 18. uppgivet.

Vit måste naturligtvis gå ur spiken, t ex 18. Da3 men efter 18. – Lc6! (starkare än 18. – Lxa1 19. Dxa1 Tg8) 19. Ta2 Lh4† 20. g3 Le7 jämte 21. – Lxh1 står svart överlägset.

Rond 7: Majornas SS – Malmö AS 3½–4½, Åstorps SS – Lundby SS 6½–1½, En Passant – SS Manhem II 2–6, Limhamns SK II – Rödeby SK 2½–5½, Helsingborgs ASK – SS Manhem 1½–6½.

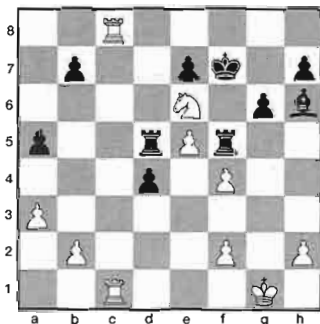
Rond 8: Rödeby SK – Helsingborgs ASK 4½–3½, SS Manhem II – Limhamns SK II 5–3, Lundby SS – En Passant 7–1, Majornas SS – Åstorps SS 2–6, Malmö AS – SS Manhem 2–6.

Rond 9: Åstorps SS – Malmö AS 4½–3½, En Passant – Majornas SS 3½–4½, Limhamns SK II – Lundby SS 6½–1½, Helsingborgs ASK – SS Manhem II 5–3, SS Manhem – Rödeby SK 6½–1½.

1. SS Manhem	9	7	1	1	53	15
2. Åstorps SS	9	7	1	1	47	15
3. SS Manhem II	9	6	2	1	43	14
4. Helsingborgs ASK	9	5	1	3	39	11
5. Rödeby SK	9	5	1	3	37	11
6. Limhamns SK II	9	3	3	3	37	9
7. Majornas SS	9	3	0	6	29	6
8. Malmö AS	9	2	1	6	29½	5
9. Lundby SS	9	2	0	7	27	4
10. En Passant, Svedala	9	0	0	9	18½	0

Till sist ett partislut från div I mellersta:

*Börje Pettersson*  
Linköpings ASS



*Gunnar Carlberg*  
Eskilstuna SK

1. Sc7!! Tdxe5 2. fxe5 Lxc1 3. e6† Kf6 4. Se8† Ke5 5. Txc1 Tf8 6. Sc7 och vit vann.



## Resultat och sluttabeller i alla grupper i alla serier i div II-IV

**Div II:1:** SK Rockaden, Umeå – Södra SASS II 4½–3½, Skellefteå SK – SK Rockaden III 4–4.

Rond 5: SS Luleå II – SK Rockaden III 4½–3½ (24/3).

<b>Skellefteå SK</b>	<b>7 4 2 1 34½ 10</b>
<b>Schack 64, Haparanda</b>	<b>7 5 0 2 32½ 10</b>
<b>Farsta SK II</b>	<b>7 5 0 2 30 10</b>
<b>SK Rockaden, Umeå</b>	<b>7 4 0 3 30 8</b>
<b>Järfälla SS</b>	<b>7 3 0 4 22½ 6</b>
<b>SK Rockaden III</b>	<b>7 2 1 4 27½ 5</b>
<b>SS Luleå II</b>	<b>7 2 1 4 24 5</b>
<b>Södra SASS II</b>	<b>7 1 0 6 23 2</b>

**Div II:2:** Botkyrka SK – Sollentuna SK II 1½–6½, SK Rockaden IV – Kristallens SK 2–6, Sandvikens SK – Ockelbo SK 1½–6½. Frirond: Fagerviks SK.

<b>Sollentuna SK II</b>	<b>6 5 1 0 31 11</b>
<b>Ockelbo SK</b>	<b>6 5 0 1 30½ 10</b>
<b>Botkyrka SK</b>	<b>6 3 1 2 29½ 7</b>
<b>Kristallens SK</b>	<b>6 2 1 3 22½ 5</b>
<b>SK Rockaden IV</b>	<b>6 2 1 3 21 5</b>
<b>Fagerviks SK</b>	<b>6 1 1 4 20 3</b>
<b>Sandvikens SK</b>	<b>6 0 1 5 13½ 1</b>

**Div II:3:** Finspångs SK – SS Allians 4–4, Linköpings ASS II – Västerås ÖSK/SA II 5–3, Västerås ASK – Norrköpings SS 4–4, Karlstads ASS – Karlskoga SK 6½–1½.

<b>Karlstads ASS</b>	<b>7 7 0 0 44 14</b>
<b>SS Allians, Skänninge</b>	<b>7 4 2 1 30½ 10</b>
<b>Karlskoga SK</b>	<b>7 3 2 2 30½ 8</b>
<b>Finspångs SK</b>	<b>7 3 1 3 26 7</b>
<b>Västerås ÖSK/SA II</b>	<b>7 3 1 3 24½ 7</b>
<b>Norrköpings SS</b>	<b>7 1 2 4 24½ 4</b>
<b>Västerås ASK</b>	<b>7 1 2 4 23 4</b>
<b>Linköpings ASS II</b>	<b>7 1 0 6 21 2</b>

**Div II:4:** Tibro SK – Skara SS II 3–5, Angeredss SS – SS Manhem IV 1–7, SS Manhem III – Alingsås SS 4–4, SK Kamraterna II – SA Fenix 5–3.

<b>SK Kamraterna II</b>	<b>7 6 1 0 37½ 13</b>
<b>Skara SS II</b>	<b>7 6 1 0 35 13</b>
<b>SS Manhem III</b>	<b>7 3 2 2 32 8</b>
<b>Alingsås SS</b>	<b>7 3 1 3 29 7</b>
<b>SS Manhem IV</b>	<b>7 3 0 4 27 6</b>
<b>Tibro SK</b>	<b>7 2 0 5 25 4</b>
<b>SA Fenix, Borås</b>	<b>7 1 1 5 22 3</b>
<b>Angeredss SS</b>	<b>7 1 0 6 16½ 2</b>

**Div II:5:** Ölands SS – Varbergs SK 4–4, Glasrikets SK

– Eksjö SK II 5–3, Hässleholmsalliansen – Harplinge SS 7–1, Markaryds SK – Huskvarna ASK 4½–3½.

<b>Glasrikets SK</b>	<b>7 5 2 0 37½ 12</b>
<b>Hässleholmsalliansen</b>	<b>7 5 1 1 38 11</b>
<b>Huskvarna ASK</b>	<b>7 4 0 3 29½ 8</b>
<b>Varbergs SK</b>	<b>7 2 3 2 28 7</b>
<b>Ölands SS</b>	<b>7 2 2 3 27½ 6</b>
<b>Harplinge SS</b>	<b>7 2 2 3 23 6</b>
<b>Markaryds SK</b>	<b>7 2 0 5 21½ 4</b>
<b>Eksjö SK II</b>	<b>7 1 0 6 19 2</b>

**Div II:6:** Halmstads SS – Lunds ASK II 2½–5½, Kristianstads SK – Helsingborgs SS 2–6, Kirsebergs SK II – Lunds ASK III 3–5, Eslövs SK – Lunds ASK IV 1–7.

<b>Lunds ASK II</b>	<b>7 6 1 0 37 13</b>
<b>Halmstads SS</b>	<b>7 5 0 2 34 10</b>
<b>Kristianstads SK</b>	<b>7 5 0 2 32 10</b>
<b>Lunds ASK III</b>	<b>7 4 0 3 31 8</b>
<b>Helsingborgs SS</b>	<b>7 2 3 2 29½ 7</b>
<b>Lunds ASK IV</b>	<b>7 2 1 4 25½ 5</b>
<b>Kirsebergs SK II</b>	<b>7 0 2 5 22½ 2</b>
<b>Eslövs SK</b>	<b>7 0 1 6 12½ 1</b>

**Div III:1:** Skellefteå SK II – Sollefteå SS 3–5, SK Rockaden II, Umeå – Piteå SK 7–1. Frirond: Söderhamnsalliansen och Östersunds SS.

<b>SK Rockaden II, Umeå</b>	<b>5 4 0 1 28 8</b>
<b>Östersunds SS</b>	<b>5 4 0 1 24½ 8</b>
<b>Söderhamnsalliansen</b>	<b>5 3 0 2 23½ 6</b>
<b>Piteå SK</b>	<b>5 2 0 3 17 4</b>
<b>Sollefteå SS</b>	<b>5 2 0 3 15½ 4</b>
<b>Skellefteå SK II</b>	<b>5 0 0 5 11½ 0</b>

**Div III:2:** Hedemora SS – SS Gambit 5–3, Horndals SK II – Upsala ASS II ½–7½, Gävle SA – Borlänge SK 6–2, Heby SS – Malungs SK 3½–4½.

<b>Upsala ASS II</b>	<b>7 7 0 0 41½ 14</b>
<b>Hedemora SS</b>	<b>7 4 1 2 31 9</b>
<b>SS Gambit, Norrtälje</b>	<b>7 4 0 3 32 8</b>
<b>Borlänge SK</b>	<b>7 4 0 3 29½ 8</b>
<b>Malungs SK</b>	<b>7 3 1 3 27½ 7</b>
<b>Gävle SA</b>	<b>7 3 0 4 26½ 6</b>
<b>Heby SS</b>	<b>7 1 0 6 22½ 2</b>
<b>Horndals SK II</b>	<b>7 1 0 6 13½ 2</b>

**Div III:3:** Täby SK – Upsala ASS III 1–7, Åkersberga SK – Kristallens SK II 1½–5½, Schack 78 II – Wasa SK II 2½–5½, Stockholms SS II – Vallentuna SK 4–4.

<b>Uppsala ASS III</b>	<b>7 5 0 2 34 10</b>
<b>Wasa SK II</b>	<b>7 5 0 2 31½ 10</b>
<b>Kristallens SK II</b>	<b>7 4 2 1 30½ 10</b>
<b>Vallentuna SK</b>	<b>7 4 1 2 31½ 9</b>
<b>Täby SK</b>	<b>7 3 1 3 27½ 7</b>
<b>Schack 78 II</b>	<b>7 3 1 3 27½ 7</b>
<b>Stockholms SS II</b>	<b>7 1 1 5 26 3</b>
<b>Åkersberga SK</b>	<b>7 0 0 7 14½ 0</b>

**Div III:4:** Solna SS II – Nynäshamns SK 6–2, SK Passanten II – Haninge SS 4–4, Hägersten/Nybohovs SK II – SK Pjäsen 5–3, Burgsviks SK – SK Rockaden V 5½–2½.

<b>Burgsviks SK</b>	<b>7 6 1 0 42½ 13</b>
<b>Solna SS II</b>	<b>7 4 2 1 35 10</b>
<b>SK Rockaden V</b>	<b>7 3 1 3 30½ 7</b>
<b>SK Pjäsen</b>	<b>7 3 0 4 23½ 6</b>
<b>SK Passanten II</b>	<b>7 1 3 3 25 5</b>
<b>Nynäshamns SK</b>	<b>7 2 1 4 23½ 5</b>
<b>Hägersten/Nybohovs SK II</b>	<b>7 2 1 4 23 5</b>
<b>Haninge SS</b>	<b>7 2 1 4 21 5</b>

**Div III:5:** Köpings SS – Degerfors SS 3½–4½, Eskilstuna Finska Förening – Säffle SK 3–5, Forshaga SK – Eskilstuna SK II 2½–5½, Hallstahammars SK – Ervalla SS 1½–6½.

<b>Ervalla SS</b>	<b>7 6 1 0 43½ 13</b>
<b>Hallstahammars SK</b>	<b>7 6 0 1 33 12</b>
<b>Säffle SK</b>	<b>7 4 2 1 31½ 10</b>
<b>Eskilstuna SK II</b>	<b>7 3 1 3 33½ 7</b>
<b>Forshaga SK</b>	<b>7 3 0 4 26 6</b>
<b>Degerfors SS</b>	<b>7 1 2 4 19½ 4</b>
<b>Köpings SS</b>	<b>7 1 1 5 21½ 3</b>
<b>Eskilstuna Finska Förening</b>	<b>7 0 1 6 15½ 1</b>

**Div III:6:** Motala SS – YU-Balkan 5–3, SS Allians II – Södertälje SS 3–5, Katrineholms SK – Strängnäs SS 3½–4½, Nyköpings ASK – Örebro SS II 3½–4½.

<b>Motala SS</b>	<b>7 5 2 0 33 12</b>
<b>Södertälje SS</b>	<b>7 4 2 1 31 10</b>
<b>Strängnäs SS</b>	<b>7 4 1 2 30½ 9</b>
<b>Örebro SS II</b>	<b>7 3 2 2 29½ 8</b>
<b>SS Allians II</b>	<b>7 2 2 3 26 6</b>
<b>YU-Balkan, Örebro</b>	<b>7 2 1 4 26 5</b>
<b>Katrineholms SK</b>	<b>7 1 1 5 24½ 3</b>
<b>Nyköpings ASK</b>	<b>7 0 3 4 23½ 3</b>

**Div III:7:** Skövde SS – Lidköpings SS 4–4, Uddevalla SS – Uddebo SK 5½–2½, SK Kamraterna, Trollhättan – Tanums SS 4½–3½, Fristads SK – SA Mark 2–6.

<b>Uddebo SK</b>	<b>7 4 2 1 35 10</b>
<b>Uddevalla SS</b>	<b>7 5 0 2 32 10</b>

<b>Skövde SS</b>	<b>7 4 2 1 30½ 10</b>
<b>SA Mark</b>	<b>7 4 1 2 34 9</b>
<b>Fristads SK</b>	<b>7 2 2 3 23 6</b>
<b>SK Kamraterna, Trollhättan</b>	<b>7 2 1 4 24½ 5</b>
<b>Lidköpings SS</b>	<b>7 1 2 4 25 4</b>
<b>Tanums SS</b>	<b>7 1 0 6 20 2</b>

**Div III:8:** SS Manhem V – Mölndals SK 5½–2½, SS Manhem VI – Bollebygdss SK 4–4, Majornas SS II – IF SK Bosna 3½–4½, SK Proletären – Götaverkens SK 2½–5½.

<b>SS Manhem V</b>	<b>7 5 2 0 34½ 12</b>
<b>Götaverkens SK</b>	<b>7 5 1 1 33½ 11</b>
<b>SK Proletären, Göteborg</b>	<b>7 4 1 2 33 9</b>
<b>IF SK Bosna, Göteborg</b>	<b>7 2 4 1 28 8</b>
<b>SS Manhem VI</b>	<b>7 1 4 2 27½ 6</b>
<b>Mölndals SK</b>	<b>7 1 3 3 23 5</b>
<b>Bollebygdss SK</b>	<b>7 0 3 4 20½ 3</b>
<b>Majornas SS II</b>	<b>7 1 0 6 24 2</b>

**Div III:9:** Aneby SK – Alvesta SS 7–1, Vaggeryds SK – Jönköpings SS 3½–4½, Njudungs SK – Hultsfreds SK II 4½–3½, Nybro SS – Växjö SK II 6½–1½.

<b>Hultsfreds SK II</b>	<b>7 5 0 2 35½ 10</b>
<b>Nybro SS</b>	<b>7 5 0 2 32 10</b>
<b>Växjö SK II</b>	<b>7 4 1 2 30 9</b>
<b>Jönköpings SS</b>	<b>7 3 2 2 27½ 8</b>
<b>Vaggeryds SK</b>	<b>7 3 1 3 28½ 7</b>
<b>Alvesta SS</b>	<b>7 2 1 4 23 5</b>
<b>Aneby SK</b>	<b>7 2 0 5 24½ 4</b>
<b>Njudungs SK, Vetlanda</b>	<b>7 1 1 5 23 3</b>

**Div III:10:** Olofströms SK – Emmaboda SS 4½–3½, Kristianstads SK II – Ronneby SK 5–3, SK Framåt – Hässleholmsalliansen II 4½–3½, Bräkne-Hoby SK – Karlskrona SV 5–3.

<b>Ronneby SK</b>	<b>7 5 1 1 35½ 11</b>
<b>Bräkne-Hoby SK</b>	<b>7 4 1 2 31 9</b>
<b>Kristianstads SK II</b>	<b>7 4 0 3 27 8</b>
<b>Hässleholmsalliansen II</b>	<b>7 2 3 2 28½ 7</b>
<b>SK Framåt, Smedby</b>	<b>7 3 1 3 27½ 7</b>
<b>Karlskrona SV</b>	<b>7 2 2 3 27 6</b>
<b>Olofströms SK</b>	<b>7 3 0 4 25 6</b>
<b>Emmaboda SS</b>	<b>7 0 2 5 22½ 2</b>

**Div III:11:** SK Vi-Mo – Skromberga ASS 7–1, Lunds SK – Helsingborgs ASK II 3½–4½, Vegeholms SK – Helsingborgs SS II 4–4, HG-Schack – Landskrona SK 2½–5½.

<b>Helsingborgs ASK II</b>	<b>7 6 0 1 38½ 12</b>
<b>Vegeholms SK</b>	<b>7 5 1 1 32½ 11</b>
<b>SK Vi-Mo, Falkenberg</b>	<b>7 4 1 2 29 9</b>

Landskrona SK	7 4 0 3 32	8
Helsingborgs SS II	7 2 3 2 27½	7
HG-Schack, Helsingborg	7 2 0 5 25	4
Skromberga ASS	7 1 1 5 18½	3
Lunds SK	7 1 0 6 21	2

Div III:12: Limhamns SK IV – Kirsebergs SK III 4–4, Limhamns SK III – KIKF Mladost 5½–2½, Lunds ASK V – SK Bara Bönder 1½–6½, Malmö AS II – Högholms SK 2½–5½.

Limhamns SK III	7 6 1 0 35	13
KIKF Mladost, Malmö	7 5 0 2 31	10
SK Bara Bönder	7 4 0 3 32	8
Limhamns SK IV	7 3 1 3 27	7
Lunds ASK V	7 3 0 4 24	6
Högholms SK, Malmö	7 2 1 4 27½	5
Malmö AS II	7 2 1 4 24½	5
Kirsebergs SK III	7 0 2 5 23	2

Div IV:2: Gnarpes SK – Midälva SK 2–2, Östersunds SS II – SK Löparen 4–0, Hernösands SS – Njurunda SK ½–3½, Sollefteå SS II – Midälva SK II 1–3.

Midälva SK, Sundsvall	7 6 1 0 20½	13
Njurunda SK	7 5 1 1 20½	11
Midälva SK II	7 4 0 3 15½	8
Gnarps SK	7 3 2 2 15	8
Hernösands SS	7 3 1 3 13½	7
Östersunds SS II	7 2 0 5 11½	4
SK Löparen, Indal	7 1 1 5 7½	3
Sollefteå SS II	7 1 0 6 8	2

Div IV:3: Borlänge SK II – Bjursås SK II 2–2, Fagersta SS – Sandvikens SK III 4–0, Sandvikens SK II – Bollnäs SS 1½–2½, Söderhamnsalliansen II – Bjursås SK 1–3.

Fagersta SS	7 5 1 1 21	11
Bollnäs SS	7 5 1 1 18	11
Bjursås SK	7 5 1 1 17	11
Söderhamnsalliansen II	7 3 1 3 15	7
Borlänge SK II	7 3 1 3 14½	7
Bjursås SK II	7 2 1 4 14	5
Sandvikens SK II	7 2 0 5 11½	4
Sandvikens SK III	7 0 0 7 2	0

Div IV:4: Södra SASS III – Burgsviks SK II 1½–3½, Hässelby SK – Haninge SS II 5–0, Kristallens SK IV – Sollentuna SK III 2–3, SS Delectus – SK Rockaden IX 4–1.

Hässelby SK	7 7 0 0 29	14
Burgsviks SK II	7 4 2 1 21½	10
Sollentuna SK III	7 4 1 2 20	9
SS Delectus, Märsta	7 4 0 3 18½	8

SK Rockaden IX	7 3 0 4 15	6
Kristallens SK IV	7 2 1 4 18	5
Södra SASS III	7 1 1 5 13	3
Haninge SS II	7 0 1 6 5	1

Div IV:5: Roslagsbro SK – Ålands SF 1½–3½, Väddö SS – SS Gambit II 3½–1½, Rånäs SK – Faringe SK 2–3.

Ålands SF	5 4 0 1 15	8
Roslagsbro SK	5 3 1 1 14½	7
Väddö SS	5 3 0 2 13½	6
Faringe SK, Alunda	5 2 1 2 12	5
SS Gambit II	5 1 1 3 10½	3
Rånäs SK	5 0 1 4 9½	1

Div IV:6: Upplands Väsby SK – SS Delectus II 4–1, Farsta SK III – Sollentuna SK IV 4½–½, Järfälla SS II – Solna SS III 2–3, Danderyds SK – Bollmora SK 2–3.

Danderyds SK	7 6 0 1 27½	12
Bollmora SK	7 6 0 1 26½	12
Farsta SK III	7 6 0 1 24½	12
Solna SS III	7 4 0 3 18	8
Sollentuna SK IV	7 3 0 4 16½	6
Järfälla SS II	7 2 0 5 15½	4
Upplands Väsby SK	7 1 0 6 8	2
SS Delectus II	7 0 0 7 3½	0

Div IV:7: Visby SK – Södertälje SS II 5–0 w o, Saltsjöbadens SK – Wasa SK III 2–3, Kristallens SK V – SK Rockaden VIII 3–2.

Visby SK	7 7 0 0 30	14
Kristallens SK III	7 5 0 2 23	10
Saltsjöbadens SK	7 4 1 2 21	9
Wasa SK III	7 3 1 3 16½	7
Kruttornet SK, Visby	7 3 0 4 12½	6
Kristallens SK V	7 2 0 5 14½	4
SK Rockaden VIII	7 1 2 4 13½	4
Södertälje SS II	7 1 0 6 9	2

Div IV:8: Stockholms SS III – Solna SS IV 2–3, Hägersten/Nybohovs SK III – Hasselby SK II ½–4½, SK Rockaden VI – Farsta SK IV 2–3, Sollentuna SK V – SK Rockaden VII 2–3.

Farsta SK IV	7 5 1 1 22	11
SK Rockaden VI	7 4 2 1 23½	10
SK Rockaden VII	7 4 1 2 17½	9
Hässelby SK II	7 3 2 2 22	8
Solna SS IV	7 4 0 3 18½	8
Stockholms SS III	7 2 1 4 14	5
Hägersten/Nybohovs SK III	7 1 2 4 13½	4
Sollentuna SK V	7 0 1 6 8	1

**Div IV:9:** Upsala ASS IV – Västerås ÖSK/SA IV 3–2, Arboga SK – Västerås ÖSK/SA III 4½–½, Heby SS II – Sala SK 1½–3½.

<b>Arboga SK</b>	<b>5 4 0 1 16 8</b>
<b>Upsala ASS IV</b>	<b>5 4 0 1 15½ 8</b>
<b>Sala SK</b>	<b>5 3 0 2 14½ 6</b>
<b>Västerås ÖSK/SA III</b>	<b>5 3 0 2 12½ 6</b>
<b>Västerås ÖSK/SA IV</b>	<b>5 0 1 4 9½ 1</b>
<b>Heby SS II</b>	<b>5 0 1 4 7 1</b>

**Div IV:10:** Arosspringaren – Västerås ASK III 4–1, Västerås ÖSK/SA V – Torshälla SK 2½–2½, Västerås ASK II – Västerås ÖSK/SA VI 5–0, Västerås ÖSK/SA VII – Mariefreds SK 2½–2½.

<b>Västerås ÖSK/SA V</b>	<b>7 5 2 0 27 12</b>
<b>Västerås ASK II</b>	<b>7 6 0 1 26½ 12</b>
<b>Torshälla SK</b>	<b>7 5 1 1 21 11</b>
<b>Arosspringaren, Västerås</b>	<b>7 3 0 4 18 6</b>
<b>Mariefreds SK</b>	<b>7 2 2 3 17 6</b>
<b>Västerås ASK III</b>	<b>7 2 0 5 11 4</b>
<b>Västerås ÖSK/SA VII</b>	<b>7 1 1 5 11½ 3</b>
<b>Västerås ÖSK/SA VI</b>	<b>7 1 0 6 6 2</b>

**Div IV:11:** Västerås ÖSK/SA VIII – Virsbo SK 1–4, Hallstahammars SK II – Linde SK II 1–4, Riddarhyttans SS – Ervalla SS II 0–5.

<b>Virsbo SK</b>	<b>5 5 0 0 21 10</b>
<b>Linde SK II</b>	<b>5 4 0 1 16 8</b>
<b>Ervalla SS II</b>	<b>5 3 0 2 13 6</b>
<b>Hallstahammars SK II</b>	<b>5 2 0 3 11 4</b>
<b>Västerås ÖSK/SA VIII</b>	<b>5 0 1 4 8 1</b>
<b>Riddarhyttans SS</b>	<b>5 0 1 4 6 1</b>

**Div IV:12:** Skoghalls SK – Karlstads ASS II 3–2, Slottsbrons SK – Tolita SK 3–2, ÖDSK Rockaden – Karlskoga SK II 5–0.

<b>Skoghalls SK</b>	<b>5 5 0 0 18½ 10</b>
<b>Slottsbrons SK</b>	<b>5 4 0 1 16½ 8</b>
<b>Tolita SK, Kil</b>	<b>5 3 0 2 14½ 6</b>
<b>Karlstads ASS II</b>	<b>5 2 0 3 11 4</b>
<b>ÖDSK Rockaden, Örebro</b>	<b>5 1 0 4 11 2</b>
<b>Karlskoga SK II</b>	<b>5 0 0 5 3½ 0</b>

**Div IV:13:** Skara SS III – Lysekils SK 2–3, Falköpings SS – Uddevalla SS II 5–0, Bengtsfors SK – Vänersborgs SS ½–4½, Alingsås SS II – Vara SS 2–3.

<b>Falköpings SS</b>	<b>7 7 0 0 29 14</b>
<b>Vänersborgs SS</b>	<b>7 4 1 2 18½ 9</b>
<b>Skara SS III</b>	<b>7 4 0 3 18½ 8</b>

<b>Vara SS</b>	<b>7 3 2 2 18 8</b>
<b>Alingsås SS II</b>	<b>7 4 0 3 17 8</b>
<b>Bengtsfors SK</b>	<b>7 2 0 5 15 4</b>
<b>Lysekils SK</b>	<b>7 2 0 5 13½ 4</b>
<b>Uddevalla SS II</b>	<b>7 0 1 6 10½ 1</b>

**Div IV:14:** Skara SS IV – Kymbo SK 1½–3½, Hjo SK – Floby SS 2½–2½, SA Mark II – SA Fenix II 1½–3½, Ulricehamns SK – Fristads SK II 3–2.

<b>Floby SS</b>	<b>7 5 2 0 25 12</b>
<b>Ulricehamns SK</b>	<b>7 5 1 1 23½ 11</b>
<b>Kymbo SK</b>	<b>7 5 0 2 20 10</b>
<b>Hjo SK</b>	<b>7 3 2 2 19 8</b>
<b>SA Fenix II</b>	<b>7 3 1 3 16½ 7</b>
<b>SA Mark II</b>	<b>7 2 0 5 15½ 4</b>
<b>Fristads SK II</b>	<b>7 1 0 6 10 2</b>
<b>Skara SS IV</b>	<b>7 1 0 6 9½ 2</b>

**Div IV:15:** Lundby SS III – Lerums SK 0–5, Lundby SS II – SS Manhem VII 4–1, SS Manhem VIII – Kärra SS 2½–2½, Majornas SS III – SK Kamraterna IV 2–3.

<b>Lerums SK</b>	<b>7 6 1 0 27½ 13</b>
<b>Lundby SS II</b>	<b>7 6 1 0 25½ 13</b>
<b>SS Manhem VII</b>	<b>7 4 0 3 18½ 8</b>
<b>SK Kamraterna IV</b>	<b>7 4 0 3 15½ 8</b>
<b>Kärra SS, Göteborg</b>	<b>7 2 1 4 14 5</b>
<b>SS Manhem VIII</b>	<b>7 1 2 4 15 4</b>
<b>Lundby SS III</b>	<b>7 2 0 5 12 4</b>
<b>Majornas SS III</b>	<b>7 0 1 6 10 1</b>

**Div IV:16:** Göteborgs SS – Västra Frölunda SS 4–1, Göteborgs SS II – Iranska SS ½–4½, International IFG – SS Manhem IX 5–0, SS Manhem X – SK Kamraterna III 0–5.

<b>SK Kamraterna III</b>	<b>7 6 0 1 25½ 12</b>
<b>International IFG, Göteborg</b>	<b>7 6 0 1 23½ 12</b>
<b>Göteborgs SS</b>	<b>7 4 1 2 22½ 9</b>
<b>Iranska SS, Göteborg</b>	<b>7 4 0 3 19½ 8</b>
<b>SS Manhem X</b>	<b>7 3 0 4 15½ 6</b>
<b>SS Manhem IX</b>	<b>7 2 1 4 15 5</b>
<b>Västra Frölunda SS</b>	<b>7 2 0 5 11 4</b>
<b>Göteborgs SS II</b>	<b>7 0 0 7 7½ 0</b>

**Div IV:17:** Finspångs SK II – Schack 08 III 1½–3½, Gusums SK – Norrköpings SS II 2–3, Motala SS II – Linköpings ASS IV 3–2, Linköpings ASS III – Skärblacka SK 1–4.

<b>Schack 08 III</b>	<b>7 7 0 0 26½ 14</b>
<b>Skärblacka SK</b>	<b>7 5 1 1 25 11</b>
<b>Gusums SK</b>	<b>7 3 2 2 17½ 8</b>

Finspångs SK II	7	3	1	3	18½	7
Linköpings ASS III	7	3	1	3	18	7
Norrköpings SS II	7	2	1	4	11	5
Motala SS II	7	1	1	5	12½	3
Linköpings ASS IV	7	0	1	6	11	1

Div IV:18: Tranås SS – Västerviks ASK II 2½–2½, Huskvarna ASK II – Nässjö SK ½–4½, Forserums SK – Värnamo SS 2½–2½, Ingelstad/Uråsa SK – Hultsfreds SK III 4–1.

Ingelstad/Uråsa SK	7	7	0	0	27	14
Västerviks ASK II	7	5	1	1	22½	11
Värnamo SS	7	1	4	2	15½	6
Forserums SK	7	2	2	3	14	6
Nässjö SK	7	1	3	3	17	5
Tranås SS	7	1	3	3	15½	5
Huskvarna ASK II	7	2	1	4	14½	5
Hultsfreds SK III	7	2	0	5	13	4

Div IV:20: Varbergs SK II – Falkenbergs SK 0–5, Kungsbacka SK – Harplinge SS II 4–1, Ljungby SK – Halmstads SS II 2–3, Kungsbacka SK II – Falkenbergs SK II 0–5.

Falkenbergs SK	7	7	0	0	32½	14
Kungsbacka SK	7	5	1	1	21½	11
Falkenbergs SK II	7	4	1	2	20	9
Halmstads SS II	7	4	0	3	16	8
Kungsbacka SK II	7	3	0	4	13½	6
Varbergs SK II	7	2	0	5	12½	4
Ljungby SK	7	1	0	6	13½	2
Harplinge SS II	7	1	0	6	9½	2

Div IV:21: SK Framåt II – SK Laxen 5–0 w o, Kalmar SK – Osby SK 4½–½, Glasrikets SK II – Rödeby SK II 2½–2½. Frirond: Ronneby SK II.

Rödeby SK II	6	5	1	0	18	11
Kalmar SK	6	4	0	2	21½	8
Glasrikets SK II	6	3	1	2	18	7
Osby SK	6	3	0	3	17½	6
SK Framåt II	6	3	0	3	14½	6
Ronneby SK II	6	2	0	4	11	4
SK Laxen, Mörrum	6	0	0	6	0	0

Anm: SK Laxen har strukits efter två wo.

Div IV:22: SS Springaren – SK Kärnan 4½–½, Vegeholms SK II – Helsingborgs ASK IV 1–4, Åstorps SS II – Landskrona SK II 2½–2½. Frirond: Helsingborgs ASK III.

SS Springaren, Kävlinge	6	6	0	0	24	12
Åstorps SS II	6	4	1	1	21½	9

Landskrona SK II	6	4	1	1	18½	9
Helsingborgs ASK III	6	3	0	3	14	6
Helsingborgs ASK IV	6	1	1	4	11	3
SK Kärnan, Helsingborg	6	0	2	4	10½	2
Vegeholms SK II	6	0	1	5	8½	1

Div IV:23: Ystads SS – Österlens SV 3½–1½, Lunds ASK VII – Solhedens SK 3½–1½, En Passant II – Lunds ASK VI 1–4. Frirond: Högeholms SK II.

Ystads SS	6	5	1	0	23	11
Österlens SV	6	5	0	1	22	10
Lunds ASK VI	6	4	0	2	17	8
En Passant II	6	2	1	3	13½	5
Lunds ASK VII	6	2	1	3	12	5
Solhedens SK, Trelleborg	6	1	1	4	12½	3
Högeholms SK II	6	0	0	6	5	0

Div IV:24: Postens SK – Malmö AS III 1½–2½, Bosna Krajina – Hörby SK 5–0 w o, Kirsebergs SK IV – Kirsebergs SK V 4½–½. Frirond: Limhamns SK V.

Bosna Krajina, Malmö	6	5	0	1	22½	10
Malmö AS III	6	3	2	1	16	8
Limhamns SK V	6	2	2	2	16	6
Kirsebergs SK IV	6	2	1	3	15½	5
Postens SK, Malmö	6	2	1	3	13	5
Kirsebergs SK V	6	2	1	3	12½	5
Hörby SK	6	1	1	4	8½	3

### Stark SM-grupp även i år

Även i år blir Sverigemästargruppen starkt besatt. Klara för spel vid SM i Linköping är i skrivande stund bl a sju storumästare varav sex deltog i fjolårets turnering:

Titelförsvaren Tom Wedberg, Wasa SK, tvåan Pia Cramling, SK Passanten, fyran Jonny Hector, Limhamns SK, femman Evgenij Agrest, Sollentuna SK, sjuan Tiger Hillarp-Persson, Skara SS, elvan Ralf Åkesson, Södra SASS samt Lars Karlsson, SK Rockaden (Sverigemästare 1992).

Därtill kommer fjolårstreaan, IM Jonas Barkhagen, SK Rockaden, de två främsta i Mästarelit Anders Eriksson, Västerås ÖSK/SA och Luis Couso, Sollentuna SK samt JSM-vinnaren Anders Olsson, SK Rockaden.

Sex kandidater finns för de tre platser som återstår att besätta.

# TUMMEN NER FÖR "NOLLVISIONEN"

■ En minst sagt massiv majoritet röstade ner förslaget om s k nollvision då det allsvenska klubbmötet arrangerades i Stockholms Schacksalonger den 7 april. Omröstningssiffrorna blev 20-0. Axel Ornstein rapporterar:

Det börjar bli tradition att Allsvenska kommittén (AK) träffar klubbledare och andra intresserade. På podiet i Salongerna fanns den här gången Göran Ohlson, Ronny Andersson, Sven-Olof Andersson och Lars Karlsson.

Synpunkter fick de från bl a sju klubbar med lag i Elitserien. Även från norrettan fanns gott om representanter som dels slapp resa särskilt långt till mötet och dels vill slippa göra det även i Allsvenskan.

Göran Ohlson, ordförande i AK, tog först upp utökningen av Elitserien till 12 lag. Diskussionen ville inte komma i gång så till slut påpekade jag att 12 lag kostar mer än 10 och att det är synd att bingopengarna rinner bort.

Ohlson påminde om att lagen längre ner i seriesystemet sponsrar Elitserien. Det glömer man lätt bort men visst – var skulle annars arvoden till domare m m komma ifrån? Frågan är om man kan spåra ett samband mellan kostnaderna och minskningen av antalet lag i division IV.

Sportsligt har utökningen blivit en framgång, men någon undrade om det är en önskvärd utveckling att samma lag återkommer i Elitserien år efter år. I det sammanhanget togs även den utländska proffsrepresentationen upp – är den positiv eller negativ? Att stänga gränserna är knappast aktuellt, men man måste hantera detaljer som t ex att en del lag är starka i sammandragen men går att besegra i enkelronder då de spelar "svenskt".

Diskussionen gick över på 100-poängsregeln, varvid det visade sig att många av oss inte var säkra på om åttonde man på rankinglistan får spela i andralaget. Rätt svar är ja, om näste man finns inom 100-poängsmarginalen, kunde S-O Andersson meddela.

Att lagen kan variera bordsplaceringen slår ojämnt. Göran Ohlson lade fram alternativet att man bara skulle få rätt att flytta en spelare ett steg upp eller ned, men det vore rena katastrofen i stora klubbar. Dessa mäs-

te se till att det finns chaufförer i lag med många juniorer i de lägre divisionerna. Något att fundera på, kanske kan man begränsa rätten att flytta spelare inom men inte mellan lagen.

Lottningen inför nästa säsong blev en tung punkt på programmet. I Elitserien kommer fem lag från Stockholm och tre från Skåne. Innebär det att sammandragen automatiskt ska avgöras i Stockholm och/eller Skåne?

I norrettan återfinns sex Stockholms- och två Uppsalalag plus nedflyttade SS Luleå och Skellefteå SK som redan anmält intresse för att arrangera avslutningen. Det skulle innebära att åtta lag fick åka sträckan Skellefteå – Arlanda i stället för två om man lägger slutspelet i trakten av Arlanda. Å andra sidan kan inte Stockholm/Uppsala ha ensamrätt på slutronderna och alla fem sammandragen hittills har spelats i Mellansverige.

Dubbelronder ville ingen ha, men två sammandrag med två ronder lördag/söndag föreslogs. Det skulle inte minska antalet resor, men ettans spelare skulle slippa ta fredagsledigt och hela Allsvenskan skulle komma mera i fas. En mer fantasifull, väl genomtänkt modell i hockeystil presenterades av Jan Johansson och mottogs positivt.

Förslaget att eloranka partierna i Elitserien och division I bemöttes däremot kallsinnigt sedan Lars Karlsson lagt fram en serie motargument som fylldes på under mötet.

Att domarnas status och kompetens behöver höjas var alla överens om. Det stora problemet är att den som är kompetent att vara domare nästan alltid själv vill delta i Allsvenskan. Ersättningen är numera höjd från 300 till 500 kronor.

Under diskussionen om spelarlicenser häpnade många av oss rutinerade klubbledare över uppgiften att Sveriges Schackförbund inte har något medlemsregister. Sådana finns bara i distrikten. Är det för att skapa ordning licenserna behövs, inte för att dra in pengar?

Licenserna berör även TfS eftersom förbundet funderar på att göra tidskriften till medlemstidning, i ett första steg för Allsvenskans närmare 2 500 spelare. Kostnaden för att införa registret beräknas till 30 000 kronor. Lagstiftningen lägger inga hinder för dataregistring av spelare som accepterar det.

Göran Ohlson berättade vidare att han diskuterar med Svenska Spel om hur Allsvenskan kan introduceras på Oddset. Säkerheten är det centrala. Det får inte finnas risk för läggmatcher i stil med dem som förekommit i bandy.

Ohlson luftade också ett förslag om att ge Elitserieklubbar större inflytande på kongressen. Han jämförde med ishockey, där elitserieföreningen har stort inflytande, men mötet tyckte inte att tanken lät demokratisk.

Till slut var det dags att diskutera nollvinsion, alltså förslaget att slopa den nuvarande 30 minutersregeln. Lennart Örnmarker vände sig med skärpa mot AK:s uttryckssätt i ett protokoll där man påstod att opinionen tycks vara för förslaget. Han påminde om att fyra omröstningar varit negativa och undrade hur AK:s formulering kunnat hamna på papper. Ohlson tog på sig skulden för detta.

För att ytterligare markera sin åsikt genomförde mötet en omröstning i vilken samtliga närvarande klubbrepresentanter var för den nuvarande tidsgränsen.

Men samtidigt som nollregeln förkastades funderade alla på hur man ska få spelarna att följa en oskriven nollregel – att komma för sent är illojalt mot det egna laget och oförsämligt mot motståndaren. Ett tidsstraff för hela laget är dock inte lämpligt bl a därför att partierna rankas.

Berndt Söderborg föreslog en straffkvart för den som kommer för sent. Ett alternativ är att man kan få böta lika mycket i tid som man kommer för sent.

Söderborg tog också upp FIDE:s nya betänketid till diskussion och undrade om det var dags att införa digitalklockor i Allsvenskan. I Elitserien enbart skulle det för närvarande gå löst på drygt 50 000 kronor.

Slutligen informerade AK om att förbundet E-mail inte fungerar 100 procentigt. Laguppställningar måste därför sändas per brev, liksom protester som förstås måste vara under tecknade.

*Axel Ornstein*

## **Kasparov vann FIDE-cupen ...**

FIDE:s första snabbshackcup, som arrangerades i Cannes på franska Rivieran, vanns av Garri Kasparov. Det var Kasparovs första framträdande i ett FIDE-arrangemang sedan schackolympiaden i Jerevan 1996.

Från två Bergergrupper gick de fyra främsta i varje grupp vidare. Resultat:

Grupp 1: Garri Kasparov, Ryssland 5½ (av 7), Jevgenij Barejev och Aleksander Grisjuk, båda Ryssland, 4, Peter Svidler, Ryssland, Joel Lautier, Frankrike och Judit Polgár, Ungern 3½, Boris Gulko, USA 3, Christian Bauer, Frankrike 1.

Sårspelet om fjärde plats vanns av Polgár.

Grupp 2: Michael Adams, England och Michail Gurevich, Belgien 5, Etienne Bacrot och Vladislav Tkachiev, båda Frankrike, 4½, Rustam Kasimdzjanov, Uzbekistan 4, Hichem Hamdouchi, Marocko och Aleksander Morozevitj, Ryssland 2, Ye Jiangchuan, Kina 1.

Kvartsfinaler: Tkachiev – Kasparov ½–1½, Bacrot – Barejev ½–1½, Grisjuk – Gurevich 1–1 (särspel 3–2), Polgár – Adams 1½–½.

Semifinaler: Grisjuk – Kasparov 1–1 (särspel 0–2), Polgár – Barejev ½–1½.

Final: Kasparov – Barejev 1½–½.

## **... men delad seger i Amber**

FIDE lät sitt arrangemang kollidera med den tionde Amberturneringen som spelades i Monaco några få mil från Cannes.

I tävlingen, som vanligt med både snabb- och blindschack, delades segern av Veselin Topalov och Vladimir Kramnik. Resultat:

Snabbschack: Boris Gelfand, Israel 7½ och Vladimir Kramnik, Ryssland 7½ (av 11), Veselin Topalov, Bulgarien 7, Viswanathan Anand, Indien 6½, Péter Lékó, Ungern och Anatolij Karpov, Ryssland 5½, Jeroen Piket, Holland och Vasilij Ivantjuk, Ukraina 5, Loeke van Wely, Holland och Alexei Shirov, Spanien 4½, Zoltán Almási, Ungern 4, Ljubomir Ljubojević, Jugoslavien 3½.

Blindschack: Topalov 8, Kramnik 7½, Anand och Shirov 7, Ljubojević 6, Piket, Lékó och Almási 5½, Ivantjuk 4, Karpov och Gelfand 3½, van Wely 3.

Sammanlagt: Topalov och Kramnik 15, Anand 13½, Shirov 11½, Gelfand och Lékó 11, Piket 10½, Ljubojević och Almási 9½, Ivantjuk och Karpov 9, van Wely 7½.

# KORTCHNOIS "KORRPARTI"

## mot Géza Maróczy – som dog 1951 ...

■ Ovanstående rubrik fanns i TFS nr 10/92. Artikeln därunder handlade om ett "korrparti" mellan Viktor Kortchnoi och den berömde ungerske mästaren Géza Maróczy som har varit död i ett halvt sekel. Först nu kan vi avsluta historien.

En kväll i november 1992 berättade Viktor Kortchnoi i ett TV-program i den tyska kanalen Sat 1 om sitt då pågående parti mot Géza Maróczy. Programmet hette "Phantastische Phänomene" (Fantastiska fenomen) och sysslade med flygande tefat, folk som gick barfota på glödande kol etc.

Kortchnois framträdande vållade en viss uppståndelse men sedan blev det tyst och när Kortchnoi var i Malmö för några år sedan var han inte intresserad av att diskutera saken. Nu har "fallet" uppmärksammats i *Wegbeleiter* (ungefär "Följeslagaren"), en schweizisk publikation som betecknar sig som en "oavhängig tidskrift för återgång till det väsentliga". Den skriver om parapsykologi, efter döden-aktiviteter och liknande ting.

Tidskriftens första nummer för i år innehåller en längre artikel om det märkliga schackpartiet, som inleddes den 11 juni 1985 på initiativ av dr Wolfgang Eisenbeiss, en schweizisk börsmäklare med stort schackintresse.

Dr Eisenbeiss anser att döden inte existerar i teologisk bemärkelse utan att den fungerar som en port till en annan värld, där materiella ting saknar betydelse. Han tror också att vi kan upprätta kontakt med denna värld.

Dragen i denna sällsamma duell förmedlades av ett medium i München, en äldre kompositör vid namn Robert Rolans, som inte kunde spela schack. Partiet övervakades av en schweizisk domare.

Då Kortchnoi framträdde i TV hade man hunnit med 46 drag. På frågan om han trodde att Maróczy var död svarade Kortchnoi förstås ja. Han tillade:

– Först fick jag en känsla av att min motståndare var en mycket gammal man som inte hade en aning om modern spelöppnings-teori. Men ju fler pjäser som byttes av desto ångsligare blev jag ...

Dr Eisenbeiss var för sin del övertygad om

att man verkligen hade fått kontakt med Maróczy på "den andra sidan". En rad indicier, förmedlade tillsammans med dragen i partiet, bevisade detta, ansåg han.

Maróczy gav upp den 11 februari 1993. Några veckor senare avled Robert Rolans.

Här är partiet:

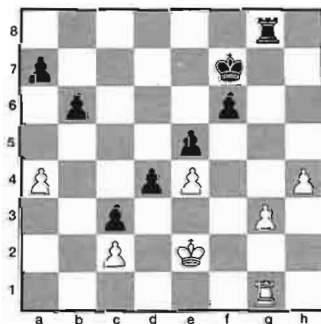
### FRANSKT PARTI (C 19)

Géza Maróczy                      Viktor Kortchnoi

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+  
6. bxc3 Se7 7. Dg4 cxd4 8. Dxc7 Tg8 9. Dxc7  
Dc7 10. Kd1 dxc3 11. Sf3 Sbc6 12. Lb5 Ld7  
13. Lxc6 Lxc6 14. Lg5 d4 15. Lxe7 Kxe7 16.  
Dh4+ Ke8 17. Ke2 Lxf3+ 18. gxf3 Dxe5+ 19.  
De4 Dxe4+ 20. fxe4 f6 21. Tad1 e5 22. Td3  
Kf7 23. Tg3 Tg6 24. Thg1 Tag8 25. a4 Txc3  
26. fxc3 b6 27. h4

Efter det här draget, som gjordes i september 1987, skrev Kortchnoi till dr Eisenbeiss:

– Jag måste medge att mina senaste drag inte har varit särskilt övertygande. Jag är inte längre säker på att jag kan vinna partiet ...



Nu gjordes ett längre uppehåll. I en tidningsintervju sade Kortchnoi att han trots att kampen var avgjord när han vunnit en bonde. Men efter att ha spelat svagt i öppningen hade hans motståndare försvarat sig segt.



27. – a6 28. g4 b5 29. axb5 axb5 30. Kd3 Kg6 31. Tf1 Th8 32. Th1 Th7 33. Ke2 Ta7 34. Kd3 Ta2 35. Tf1 b4 36. h5† Kg5 37. Tf5† Kxg4 38. h6 b3 39. h7 Ta8 40. cxb3 Th8 41. Txf6 Txb7 42. Tg6† Kf4 43. Tf6† Kg3 44. Tf1 Th2 45. Td1 Kf3 46. Tf1† Tf2 47. Txf2† Kxf2 48. uppgivet.

Oppsättningen hade kunnat bli: 48. b4 Ke1 49. b5 (49. Kc2 Ke2) Kd1 50. b6 c2 51. b7 c1D 52. b8D Dc3† matt.

*Wegbegleiter* sammanfattar:

– På grund av bristande kunskap om modern teori kom vit i underläge i öppningen men höll sig kall och kunde trots motståndarens spelstyrka hålla stånd långt in i slutspelet.

Tidskriften menar att denna prestation överensstämmer med kunnandet hos en stormästare som Géza Maróczy.

Innan partiet startade hade Maróczy, via mediet Robert Rolans, yttrat sig pessimistiskt om sina chanser eftersom han sade sig vara "rätt otränad".

Dr Eisenbeiss:

– Sedan han lämnat sin kropp har schackspelet tydligen inte längre någon prioritet för honom. Hans förmåga finns dock fortfarande kvar, vilket framgår av detta parti ...

**Fotnot:** Géza Maróczy (1870–1951) var under några år i början av 1900-talet världens vid sidan av Lasker mest framgångsrike turneringsspelare. Planerna på en VM-match grusades emellertid av 1906 års revolution på Kuba. Maróczy fungerade en tid som tränare åt Vera Menchik och han var domare i Aljechins båda matcher mot Euwe.

## Läsarbrev



### Ungdomsschack på bibliotek!

□ Efter vad man förstått har antalet ungdomsdomar, som är medlemmar i Sveriges Schackförbund, minskat under flera år.

Det är ledsamt med denna minskning. Ett så spännande och lärorikt spel borde kunna intressera många av våra ungdomsdomar.

Det får anses var aktuellt att ge förslag för att försöka pånyttföda den svenska ungdomens schackintresse.

En form av hederlig schackpropaganda kan skärmutställningar på landets kommunbibliotek bli. En sådan utställning består av texter och bilder under en lämplig rubrik, t ex "Ungdomsschack i Sverige".

Materialet till denna presenterar man för en bibliotekarie på ett kommunbibliotek. Samtidigt anhåller man att få ställa ut det på sådana skärmar som biblioteket har för mindre utställningar i sina lokaler.

Eftersom en bibliotekarie säkert kan hjälpa till att ställa ut det presenterade materialet erhåller man en skärmutställning som med säkerhet blir både omtyckt och väl känd i kommunen.

Det vore bra om förbundet kunde hjälpa till så att en skärmutställning om "Ungdomsschack i Sverige" kan upprättas på landets bibliotek under de närmaste åren.

*Knut Rang*  
Malmö

## Tävlingskalendern



**12 maj:** Schackfyran, riksfinal, Västerås.

**19–20 maj:** Kadettallsvenskan, Hägersten (SK Rockaden) och Göteborg (SS Manhem).

**20 maj:** Sparbanken Cup, Västervik. 9 ronder snabbchack med tidshandikapp. Inf: Hugo Karlsson, tel 0490-160 20.

**24 maj:** Anton Fridhs Minne, Malmö – se annons i detta nr!

**24–27 maj:** Gästrikland Open, Sandviken – se annons i detta nr!

**1–4 juni:** Göteborg Cup.

**2–4 juni:** Göteborg Open.

**9–17 juni:** Pelaro IM-schweizer, Göteborg – se annons i detta nr!

**16–17 juni:** Växjöspelen.

**24–30 juni:** Jubileumsturnering i Rønne, Bornholm – se annons i detta nr!

**30 juni – 15 juli:** SM i Linköping – se inbjudan i TfS nr 2!

**12–29 juli:** Czech Open i Pardubice, Tjeckien, flera olika turneringar. Inf: AVE-KON-TAKT, Sukova 1556, 530 02 Pardubice, Czech Republic, tel/fax (420) 40-65 35 200, e-mail: [j.mazuch@avekont.cz](mailto:j.mazuch@avekont.cz)

**2–5 aug:** Rödeby Open, Karlskrona.

**10–12 aug:** Rockaden Open, Stockholm – se annons i detta nr!

# FIDE:s Schackregler

i översättning av Ulf Norevall

FIDE antog en ny version av Schackreglerna vid sin 71:a kongress i Istanbul i november 2000. De nya reglerna träder i kraft den 1 juli 2001 – i Sverige från SM-starten den 30 juni 2001.

De flesta ändringarna avser att öka tydligheten och är rent redaktionella. Det gör att man utan olägenhet i dessa fall kan använda den gamla versionen, som gäller från den 1 juli 1997.

Den viktigaste ändringen avser regelvidriga drag. Där har bestämmelserna förts över från § 10.3 (tidsbegränsad avslutning) till § 7.4.b. Det innebär att sådana drag bestraffas i alla skeden av partiet.

Även i övrigt ökar i några fall domarens rätt att agera och bestraffa. Se §§ 6.13.d, 8.7, 9.5.b, 10.2.a, 10.2.d och 13.4.e och f nedan.

Remikrav vid ställningsupprepning, enligt 50-dragsregeln och under de två sista minuterna i tidsbegränsad avslutning betraktas nu som remianbud (§ 9.1.c). Påföljden i form av tidsavdrag vid felaktiga krav har ändrats något – se § 9.5.b.

Kravet på potential att sätta matt för vinst enligt § 9.6 gäller nu alla typer av schack i och med att specialblixregeln i C 4 utgår.

En fullständig svensk översättning av de nya reglerna kommer att finnas på Sveriges Schackförbunds hemsida [www.schack.se](http://www.schack.se)

## **Supplement till FIDE:s Schackregler, att användas tillsammans med versionen som gäller från den 1 juli 1997 (TfS 4/97), med företräde för nedanstående text**

*FIDE:s schackregler reglerar närschackspel. Den engelska texten är den autentiska versionen av Schackreglerna, som antogs vid den 71:a FIDE-kongressen i Istanbul (Turkiet) i november 2000 och träder i kraft den 1 juli 2001.*

§ 5.2 a) Partiet är remi när spelaren vid draget inte kan göra något regelrätt drag och hans kung inte står i schack. Partiet sägs då sluta med patt. Det förutsätts att draget som ledde fram till pattställningen var regelrätt.

b) Partiet är remi när en ställning har uppkommit, där ingen av spelarna kan sätta motståndaren matt med någon som helst följd av regelrätta drag. Detta avslutar omedelbart partiet, förutsatt att draget som ledde fram till ställningen var regelrätt.

§ 6.6 – 6.14 blir § 6.7 – 6.15.

Ny § 6.6. Då ingen av spelarna är på plats vid partistart, förlorar vitspelaren tiden från partistart till dess att han anländer.

6.13 d) (ny) Om en spelare stannar klockorna för att söka assistans hos domaren ska domaren avgöra om spelaren har något giltigt

skäl att göra så. Om det är uppenbart att spelaren inte har något giltigt skäl för att stanna klockorna, ska spelaren bestraffas enligt § 13.4.

§ 7.4 a) Om det under ett parti upptäcks att ett regelstridigt drag har utförts, ska ställningen omedelbart före felaktigheten återställas. Om ställningen omedelbart före felaktigheten inte kan identifieras, ska partiet fortsätta från den sista identifierbara ställning, som föregår felaktigheten. Klockorna ska justeras enligt § 6.14 och § 4.3 tillämpas för det drag som ersätter det regelstridiga draget. Därefter ska partiet fortsätta från den korrigerade ställningen.

7.4 b) Sedan man vidtagit åtgärder enligt § 7.4 a) ska domaren för en spelares första regelstridiga drag ge två minuters extra tid till motståndaren; för ett andra regelstridigt drag

av samma spelare ska domaren ge ytterligare två minuter extra tid till motståndaren; vid ett tredje regelstridigt drag av samma spelare ska domaren förklara partiet förlorat för den spelaren.

7.5 Om det under ett parti upptäcks att pjäser har rubbats från sina rutor, ska ställningen före felaktigheten återställas. Om ställningen omedelbart före felaktigheten inte kan identifieras, ska partiet fortsätta från den sista identifierbara ställning, som föregår felaktigheten. Klockorna ska justeras enligt § 6.14. Därefter ska partiet fortsätta från den korrigerade ställningen.

§ 8.7 (ny) Vid partiets slut ska båda spelarna underteckna båda protokollen med angivande av resultatet i partiet. Detta resultat ska gälla, även om det är inkorrekt, såvida inte domaren bestämmer annorlunda.

§ 9.1 som blir 9.1 a) säger att remianbud avslås även i och med att man rör en pjäs i avsikt att flytta den eller slå den. 9.1 b) anger krav att notera remianbud i protokollet med symbolen (=).

9.1 c) (ny) En begäran om remi enligt §§ 9.2, 9.3 eller 10.2 ska anses som ett remianbud.

9.5 gäller remikrav enligt § 9.2 eller 9.3.

9.5 b) (ändrad) Om kravet visar sig vara oriktigt, ska domaren lägga till tre minuter till motståndarens återstående tid. Om kravställaren dessutom har mer än två minuter kvar på sin klocka, ska domaren dra ifrån hälften av kravställarens återstående tid upp till högst tre minuter. Om kravställaren har mer än en minut men mindre än två minuter, ska hans återstående tid vara en minut. Om kravställaren har mindre än en minut kvar, ska domaren inte justera kravställarens tid. Sedan ska partiet fortsätta, och det avsedda draget måste utföras.

§ 10.2 a) ger nu domaren möjlighet att också avslå kravet.

10.2 d) (ny) Domarens beslut vad avser § 10.2 a, b och c ska vara slutgiltigt.

10.3 har förts till § 7.4 b).

10.4 blir ny 10.3.

§ 12.1 (nyformulerad) Spelarna får inte agera på något sätt som gör att schackspelet råkar i vanrykte.

§ 13.4 avser de bestraffningar domaren förfogar över.

13.4 e) blir 13.4 g).

13.4 e) (ny) minskning av den regelbrytande spelarens uppnådda poäng i partiet.

13.4 f) (ny) ökning av den poäng i partiet som motståndaren uppnått upp till högsta möjliga för det partiet.

Appendix B avser snabbeschack (betänketid från 15 till 60 minuter per spelare).

B 4 (tillägg). Om kung och dam fått omvänd placering är rockad inte tillåten.

B 5 a) Domaren ska fatta beslut enligt § 4 (rörd pjäs) bara om han anmodas till det av en eller båda spelarna.

b) Spelare förlorar rätten att ställa krav enligt §§ 7.2, 7.3 och 7.5 (pjäser som kommit i oordning, regelstridiga ställningar) så snart han vidrört en pjäs enligt § 4.3.

Appendix C avser blixtschack.

C 3. Ett ogiltigt drag är fullbordat så snart som motståndarens klocka har startats. Motståndaren är nu berättigad att kräva vinst innan han gör ett eget drag. Men om motståndaren inte kan sätta spelaren som fullbordat det ogiltiga draget matt med någon som helst följd av regelrätta drag ens med det mest oskickliga motspel, är han endast berättigad att kräva remi innan han gör ett eget drag. Sedan han gjort ett eget drag, kan ett ogiltigt drag inte korrigeras.

C 4 utgår. (Jämför § 9.6).

C 5 blir ny C 4.

Appendix F – Regler för synskadade – tillkommer. Dessa finns översatta i SSF-pärmen, avsnitt D 1:2 (900731).

# Thomas Ernst presenterar partier från Linares

□ Vi fick inte plats med allt material från turneringen i Linares i TfS nr 3. Här följer ytterligare fem partier, som har valts ut och kommenterats av Thomas Ernst. De är hämtade från respektive rond 7, 8, 10, 10:

## SICILIANSKT PARTI (B 90)

**Judit Polgár** Garri Kasparov  
Ungern Ryssland

**1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le3 e6 7. f3 b5 8. Dd2 Sbd7 9. 0-0-0 Lb7 10. g4 Sb6**

Denna fortsättning undviker försvagningen h7-h6. I flera varianter är den förknippad med ett kvalitetsoffer på c3.

### 11. Df2

Det vanligaste. Ett alternativ är 11. Ld3 Sfd7 12. Kb1 Tc8 13. h4 Se5 14. Df2 Txc3!? (tematiskt) 15. bxc3 Sa4 16. Se2 Dc7 17. Ld4 och vit stod något bättre efter att ha slagit tillbaka angreppet i partiet Golosjtjapov – Akopian, Novgorod 1999.

### 11. – Sfd7 12. Ld3 Tc8 13. Sce2 Le7

Spelbart är även 13. – Dc7.

### 14. h4 0-0 15. Kb1 Sa4!

Tidigare har spelats 15. – d5 16. g5 dxe4 17. fxe4 Sc4 18. Lc1 ± (Adams – Georgiev, Burgas 1993). Textdraget ökar pressen mot vits kung.

### 16. g5 Sdc5 17. Sg3 Dc7 18. Sb3

Aktivare var 18. h5, men då måste vit räkna på offret 18. – Sxb2 19. Kxb2 Sa4† 20. Kc1 varefter svart kan välja mellan 20. – Dc3 och 20. – d5. Med textdraget förbereder vit ett positionellt bondeoffer.

### 18. – d5 19. e5 Dxe5 20. Ld4 Dc7 21. f4 Se4

En mer riskabel fortsättning var 21. – f6?! som kan besvaras starkt med 22. Sh5!.

### 22. Lxe4

Detta avslag fick underkänt av Kasparov som i stället föreslog 22. De3 Ld6 23. Sh5 e5 24. fxe5 Lxe5 25. Thf1 och vit har tillräcklig kompensation för bonden.

### 22. – dxe4 23. The1 Ld6

Här offrade Kasparov 20 minuter på att beräkna konsekvenserna av 23. – Tfd8. Efteråt angav han 24. Sxe4 Lxe4 25. Txe4 La3 26. De2 Txd4 27. Texd4 Lxb2 28. Txa4 bxa4 29. Kxb2 Dc3† 30. Ka3 (inte 30. Kb1? a3) axb3 31. cxb3 som dock bara räcker för remi.

## 24. Sh5 e5



## 25. c3!

Löparen är tabu på grund av 26. Dxd4 med dubbelhotet 27. Dxc7† matt/Dxd6.

## 25. – f6

Vinner pjäs men inte partiet. Ett alternativ var det positionella 25. – Tfd8.

## 26. gxf6 exd4 27. Sxd4 g6?

Efter det korrekta 27. – La3! demonstrerade Kasparov följande: 28. Tg1 (28. Se6 Sxc3† 29. bxc3 Dxc3 30. Sxf8 Tc4 eller 28. fxg7 Tf7) g6 (28. – Tf7) 29. f5 Lxb2 30. fxg6 Sxc3† 31. Kxb2 Sxd1† 32. Txd1 Dc3† 33. Kb1 hxg6 34. Dg1 Kh7 35. Se6 Dc2† 36. Ka1 Dc6 27. Sxf8† Txf8 osv.

## 28. f5!

Detta offer som öppnar g-linjen på vid gavel hade Kasparov förbisett. Han hade bara räknat med 28. Se6 Sxc3† 29. bxc3 Dxc3 30. Te3 Db4† 31. Tb3 e3 32. Dxe3 De4† 33. Dxe4 Lxe4† 34. Kb2 gxh5 35. Txd6 Txf6 36. Tg3† Kh8 med ett för svart fördelaktigt slutspel.

## 28. – gxh5 29. Se6 Sxc3†

Här strandade 29. – Df7 på 30. Dg2† Kh8 31. Dg7†! (om 31. Txd6 Dxf6) Dxc7 32. fxg7† Kg8 33. gxf8D† Lxf8 34. Tg1† Kh8 35. Td7 (om 35. Sd8 Tc7! med oklart spel) Lc6 36. Sg5 (på 36. Sd8 följer 36. – h6) h6 och nu sätter vit matt med 37. Th7† Kg8 38. Sxe4† Kxh7 39. Sf6† Kh8 40. Tg8† matt. Textdraget forcerar remi.

## 30. bxc3

Annars kan svart offra damen för tre pjäser och vinna.

## 30. – Dxc3 31. Txd6 Db4† 32. Ka1 Dc3†

Tornet på d6 gick inte att slå: 32. – Dxd6? 33. Dg2† Kf7 34. Dg7† Ke8 35. Dxb7.

**33. Kb1 Db4† 34. Ka1 Dc3† 35. Kb1 remi.**

Ett välspelat och teoretiskt värdefullt parti.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

### SPANSKT PARTI (C 80)

**Garri Kasparov**

Ryssland

**Alexei Shirov**

Spanien

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Sxe4**

Shirov väljer åter en vanlig variant mot Kasparov. I Wijk aan Zee var det Ryskt.

**6. d4 b5 7. Lb3 d5 8. dxe5 Le6 9. Sbd2 Sc5**

Alternativen var:

a) 9. – Lc5 och nu ger 10. Sxe4 vit ett aning- en bättre slutspel med sundare bondeställ- ning. Skarpare är emellertid 10. De2! som länkar in spelet i en fördelaktig version av Keresvarianten. Fortsättningen 10. – Lf5 11. a4 Tb8 12. axb5 axb5 13. Sxe4 dxe4 14. Sg5 0–0 15. Le3 De7 16. e6 gav vit fördel i parti- et Tkachiev – Karolyi, Oakham 1993.

b) 9. – Le7 kan föra till följande forcerade slagväxling: 10. Sxe4 dxe4 11. Lxe6 fxe6 12. Sg5 Lxg5 13. Dh5† g6 14. Dxg5 0–0 15. Dg4 Dd5 16. Te1 och nu:

b1) 16. – Tad8 17. Lh6 Tf5 18. a4 Dc5 19. Te2 och vit står något bättre (Kapic – Pelek, korr 1986);

b2) 16. – Tf5 17. Lh6 Dc5 18. Te2 och vit fick ett starkt angrepp i partiet Geller – Kra- senkov, Capelle la Grande 1992.

#### 10. c3 d4

Den vanligaste fortsättningen. Vit får klar fördel efter 10. – Sxb3 11. Sxb3 Le7 och nu antingen:

a) 12. h3 0–0 13. Te1 Dd7 14. Le3 Tad8 15. Sc5 ± (Warsali – Bademian, Buenos Aires 1978);

b) 12. Sfd4 Sxd4 13. Sxd4! 0–0 14. Sxe6 fxe6 15. a4 och vit har initiativet på bägge flyglar- na (Blokhus – Sewkaransung, Hengelo 1995).

#### 11. Sg5

Detta temporära pjäsoffer, som först spe- lades av Karpov i det tionde partiet i 1978 års VM-match mot Kortchnoi, är vits bästa chans att få fördel.

#### 11. – Dxg5

Svart är redan ute på hal is, och kanske är Ivan Sokolovs förslag 11. – Ld5!? bättre. De följande dragen är forcerade och har spelats många gånger.

#### 12. Df3 0–0–0 13. Lxe6† fxe6 14. Dxc6 Dxe5 15. b4



#### 15. – Dd5!

Nu är det svarts tur att offra, men den här gången är det ett äkta pjäsoffer. Textdraget, som framtvingar dambyte, lanserades i par- tiet Timman – Smyslov, Västtyskland 1979.

I det tämligen okända korppartiet Strauss – Dupont 1987 följde 15. – Sb7 16. Sf3?! (16. Dxa6 ±) Dd6 17. Sxd4 e5 med utjämning.

#### 16. Dxd5 exd5 17. bxc5 dxc3 18. Sb3 d4

Enligt teorin ska svarts fribönder utgöra kompensation för pjäsen, och svarts närmas- te plan är att aktivera sin kung.

#### 19. La3

Här har även spelats 19. f4 (Ernst – Holst, SM 1990).

#### 19. – g6

Timmans drag, vars syfte är att ta udden av ett senare Ta1–a6. Detta framgår av vari- anten 19. – Le7 20. Lb4 Lf6 21. a4 Kd7 (bät- tre är 21. – bxa4! =, Ninov – Dimov, korr 1995)

### *Pia nia i Malaga*

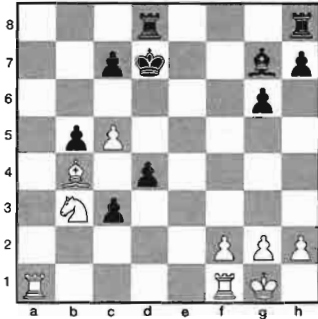
I en öppen turnering i Malaga delades segern av stormästarna Reynaldo Vera, Kuba, Zenon Franco, Spanien, Roberto Cifuentes, Holland och Mihai Suba, Ru- mänien samt Carlos Matamoros, Ecu- ador, alla med 7/9.

Elva spelare slutade på 6½ poäng. Bland dem var Pia Cramling, som i sär- skiljningen placerades som nia, samt Jev- genij Gleizerov, Ryssland, Bojan Kura- jica, Bosnien-Hercegovina, Juan Bellón, Spanien, Walter Arencibia, Kuba och Ke- tevan Arachamija, Georgien. 152 spela- re deltog.

22. axb5 axb5 23. Ta6 c6 (eller 23. – Ta8 24. Txf6 gxf6 22. Sxd4 ±) 24. Td1 Ke6 25. Txc6† Kd5 26. Txf6! Kc4! enligt partiet Timman – Smyslov, Bad Lauterberg 1979.

Nu spelar vit bäst 27. Td6! Txd6 28. cxd6 Kxb3 29. Txd4 Kb2 och vit vann i partiet Dimitrov – Kornejev, Linares Open 1996. Bättre är 29. – c2 20. Ld2 Tc8 31. Lc1 Ta8 men vit borde vinna ändå,

20. Lb4 Lg7 21. a4 Kd7 22. axb5 axb5



23. Tfd1!

I mötet Shirov – Timman, Wijk aan Zee 1996, ställde vit tornen på d1 och e1 vilket gav svart tillfälle att vinna tillbaka pjäsen genom en kungsvandring till b3. Textdraget, som har rekommenderats av Lilienthal i varianten 19. – Le7, stänger ute svarts kung.

23. – Ke6 24. Tac1

Hittills hade Shirov bara använt tio minuter av sin betänketid. Nu tog han sig en rejäl lutare.

24. – The8 25. Kf1 Kf5 26. c6

Enligt Kasparov starkare än 26. La5, t ex 26. – Le5 27. Lxc7 Lxc7 28. Sxd4† Kf6 osv.

26. – g5

Svart kan inte aktivera sina torn. Vits närmaste plan är att vinna d4-bonden.

27. La5 Td6 28. Lb4 Tdd8 29. Td3 g4

Här föll 29. – Ke4 på 30. Tcd1 c2 31. Sc5† Kd5 32. Tc1 Kc4 33. La3 +-.

30. Le5 Ke4 31. Tcd1 h5 32. Sxd4 b4 33. Te3† Kd5 34. Lxb4 Kc4

Svart vinner tillbaka pjäsen men förgäves. 35. Lxc3 Txe3 36. fxe3 Tf8† 37. Ke2 Kxc3 38. Se6 uppgivet.

Efter 38. – Tg8 39. Sxg7 Txg7 vinner 40. Td7.

Detta var Shirovs tolfte nolla mot Kasparov. Han väntar ännu på sin första seger.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

## DAMINDISKT FÖRSVAR (E 12)

Anatolij Karpov

Ryssland

Judit Polgár

Ungern

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. e4 b6 4. a3 Lb7 5. Sc3 d5 6. Lg5 Le7 7. Da4† Dd7

Leder till ett för vit fördelaktigt slutspel. Sundare vore 7. – Sbd7.

8. Dxd7† Sbxd7 9. Sb5 0–0!?

Ett positionellt bondeoffer som, om det antas, ger svart stort utvecklingsförsprång. Karpov spelade själv 9. – Kd8 mot van Wely i Groningen 1995.

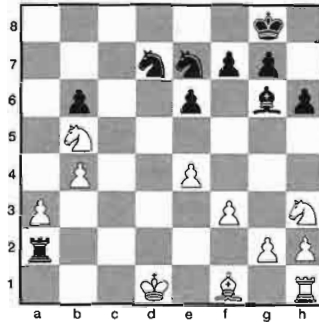
10. cxd5 Sxd5 11. Lxe7 Sxe7 12. Sxc7 Tac8 13. Sb5 Tc2 14. Tb1 Le4 15. Sg5!

Inledningen till en plan som murar in svarts löpare på g6. Efter 15. – Txe2† 16. Lxe2 följt av 17. Sxa7 behåller vit ändå merbonden.

15. – Sf6 16. Sxa7 Lg6 17. f3 Td8!

På 17. – Tc7 har vit paraden 18. Sb5.

18. e4 Txd4 19. Sb5 Tdd2 20. b4 h6 21. Td1 Txd1† 22. Kxd1 Ta2 23. Sh3 Sd7



Svart har en fin ställning men hotar inget speciellt. Om t ex 23. – e5 24. Tg1 med hotet 25. Lc4. Svart kan inte föra fram fler trupper för att förstärka trycket på andra raden.

24. Kc1 Se5 25. Kb1 Td2 26. Kc1 Ta2 27. Kb1 Td2 28. Sc3!

Alltså ingen dragupprepning. I stället tvingas svarts torn bort från andra raden.

28. – f5 29. Kc1 Td8 30. Sf4 Lf7 31. Lb5 Tc8 32. Kb2 fxe4 33. fxe4 Le8

Eller 33. – Sc4† 34. Lxc4 Txc4 35. Td1 och vit tar över initiativet.

34. Lxe8 Txe8 35. Kb3 g5 36. Sfe2

Undviker den oklara fortsättningen 36. Sxe6 S7c6 och 37. Sc7 är tvunget.

36. – S7c6 37. h4 g4 38. Tf1 Kg7 39. g3 Tc8 40. Td1 Kf6 41. Sa4 Tb8

Här kommer svarts torn att stå i 15 drag.

42. Td6 Ke7 43. Td1 Kf6 44. Td2 Ke7 45. b5 Sa5† 46. Kb4 Sac4 47. Tc2 Se3 48. Tc7† Kd6 49. Th7 Sd3†

Ett sista försök till motspel.

50. Kc3 S2E 51. Txh6 Ke5 52. Tg6 Sxe4† 53. Kb3 Sd2† 54. Ka2 Sdc4

Befriar äntligen tornet, men vit har fått en farlig fribonde på h-linjen.

55. Sac3 Ta8 56. a4 Sd2

Eller 56. – Td8 57. Tg5† Kf6 58. Se4† Kf7 59. h5 osv.

57. Kb2 Td8 58. Tg5† Kf6 59. Ka2 Sf3 60. Se4† Kf7 61. Th5 Sd5 62. Th6 Ta8 63. Kb3

Parerar alla hot.

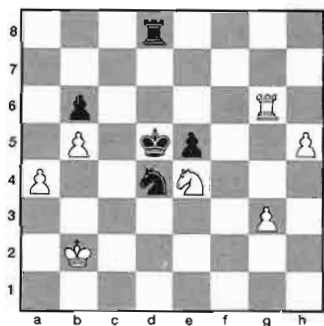
63. – Tg8 64. h5 Sg5 65. S2c3

Karpov byter hellre av den starka Sd5.

65. – Sxc3 66. Sxc3 Td8 67. Tg6 Sf3

Polgär kan inte byta torn, då vit skulle få två avlägsna fribönder i springarslutspellet.

68. Txc4 Sd4† 69. Kb2 e5 70. Tg5 Kf6 71. Se4† Ke6 72. Tg6† Kd5



73. Td6†!

Avvecklar till ett vunnet springarslutspel. Svart hinner inte ta pjäsen på grund av h-bondens framryckning.

73. – Txd6 74. Sxd6 Se6 75. h6 Sg5 76. Sc8 e4 77. Kc2 Kd4 78. Sd6 e3 79. a5

Denna bonde går inte att stoppa.

79. – Kc5 80. a6 uppgevitt.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

CARO-KANN (B 17)

Péter Lékó

Ungern

Anatolij Karpov

Ryssland

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Sd7 5. Sg5 Sgf6 6. Ld3 e6 7. S1f3 Ld6 8. De2 h6 9. Se4 Sxe4 10. Dxe4 Dc7 11. Dg4 Kf8

Per Vernerssons specialvariant, som även Bengt Svensson och Anton Åberg har tagit

upp. Svart förlorar rockaden men vinner tid eftersom vits dam blir deplacerad.

12. 0–0 c5 13. b3

En logisk fortsättning som syftar till snabb utveckling av löparen på den långa diagonalen.

13. – cxd4

Här har även 13. – e5 spelats (Gelfand – Speelman, München 1992).

14. Dxd4 Se5 15. Lb2 Sxf3† 16. gxf3 f6

Bondrovet 16. – Lxh2† 17. Kg2 f6 är riskabelt på grund av 18. Lg6 Le5? 19. La3† Kg8 20. Db4 och vit vinner.

17. Dh4 Le5 18. La3† Kg8 19. Tad1 Ld7 20. Tfe1 b5

Sämre vore 20. – Lc6 på grund av 21. f4 Lxf4 22. Txe6. Vit måste snabbt öppna fler linjer innan svart hinner konsolidera sig.

21. e4 g5 22. Dh5 Le8 23. Dh3 Lf7 24. cxb5 Kg7



25. Tc1

Här ser 25. Lc4! lovande ut, då 25. – Da5, som spelades i partiet, kan besvaras med det positionella kvalitetsoffret 26. Txe5! fxe5 (26. – Dxa3 27. Te2) 27. Lb2 (27. Ld6 Dc3) med starkt angrepp.

25. – Da5 26. Lc5 Dxa2 27. Te2 Da5

Bonden på b3 kunde inte slås: 27. – Dxb3?

28. Lc4 Da4 29. Ta2 med damvinst.

28. Txe5!

Rätt idé men för sent eftersom svarts dam blir alltför aktiv.

28. – Dd2!

Räddningen. Nu kan svart försvara de svarta fälten kring sin kung.

29. Df1 fxe5 30. Le4 Tac8 31. Td1 Da2 32. b4

Tack vare sitt starka löparpar och svarts deplacerade dam lyckas vit behålla jämvikten.

32. – Thd8 33. Ta1 Db3 34. De2 Tc7

Här stupade 34. – Td7 på 35. Lc6, men vit vinner tillbaka kvaliteten.

**35. b6 axb6 36. Lxb6 Dc3 37. De1 Tb8 38. Lxc7 Dxc7 39. Ta5 Kf6 40. Lc6 Le8**

Svart klarar remi eftersom materialet är så begränsat.

**41. Lxe8 Txe8 42. Tc5 Dd6 43. De4 Te7 44. Kg2 Ta7 45. Ta5 Tc7 46. Ta1 Dd5 47. Tb1 Tc4 48. Dxd5 remi.**

(Kommentarer: Thomas Ernst)

## SICILIANSKT PARTI (B 92)

Alexei Shirov  
Spanien

Judit Polgár  
Ungern

**1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 exd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5 7. Sb3 Le7 8. Le3 Le6 9. Sd5**

Efter detta drag uppstår en ny centrumställning då svart snart är tvungen att ta på d5. Vit får övervikt på damflygeln medan svarts chanser ligger på den motsatta sidan.

Liknande ställningar kan uppkomma i Boleslavskijvarianten med vits springare på f3, men där brukar svart byta på d5 med springaren följt av Lc8–f5 med gott spel. Av den anledningen är det överraskande att svart nu slår av direkt. Efter svarts tionde drag har vit, tack vare löparparet, det något bättre spelet. **9. – Sbd7 10. Dd3 Lxd5 11. exd5 Tc8 12. c4 0-0 13. 0-0 a5 14. Tad1 b6**

Nackdelen med detta drag är bl a att punkten c6 försvagas. Fördelen är att svart säkrar kontrollen över fältet c5.

**15. Sd2 Sc5 16. Dc2 Sfd7 17. f3!**

För att behålla löparparet. Vits närmaste plan är att manövrera springaren till b5 följt av avancemang på damflygeln.

**17. – Lg5 18. Lf2 f5 19. Kh1 Df6 20. Sb1 Dh6**

Även 20. – e4 var spelbart, men då måste svart räkna på det skarpa pjäsoffret 21. f4 Lxf4 (tvunget) 22. Lxc5 Lxh2 23. Kxh2 Dh4† 24. Kg1 Sxc5 25. Dd2! med oklart spel.

**21. Sc3 Tce8 22. a3 e4**

## Silvia WIM

FIDE har utnämnt Silvia Bűrvenich till WIM, alltså innehavare av damernas IM-titel. Ansökan om stormästartitel har ingivits för Slavko Cicak, som nyligen har erövrat erforderliga inteckningar i turneringar i Tjeckien (10½/14) och Ukraina (7½/10).



**23. b4!**

Samma strategi som i Breyervarianten i Spanskt. När väl jokern på c5 fördrivits har vit klar fördel.

**23. – e3 24. Le1 Sb7 25. Sb5**

Svart har nu håll på bl a c6 och e6.

**25. – f4 26. Sc7 Te5 27. Lc3 Te7 28. Se6 Ta8 29. Df5 Lh4 30. Dg4**

Vinner f4-bonden eftersom 30. – Tf7 strandar på 31. Sxg7.

**30. – Lf6**

På 30. – Lg3 finns paraderna 31. Dh3.

**31. Lxf6 Dxf6 32. Sxf4 Db2 33. Dh4 Tf7 34. Ld3**

Svarts dam är på avvägar och vit går över till kungsangrepp.

**34. – Sf8 35. Tfe1 Dxa3 36. Se6**

Med dubbelhot. Svarts svart är tvunget.

**36. – g6 37. Sg5 Tg7 38. Dd4 Dxb4 39. Se4**

Vits angrepp blir starkare för varje drag, det hotar både 40. Sf6† och 40. Tb1.

**39. – Sc5 40. Tb1 Da3 41. Sf6† Kh8 42. Txe3 Sxd3**

Samma svar får 42. – Da2.

**43. Se8 Txe8 44. Txe8 Kg8 45. Te3**

Med avgörande fördel. Vit vinner springaren och får kvalitet mer.

**45. – Sf2† 46. Kg1 Da4 47. Te2 Tc7 48. Kxf2 Txc4 49. Dxb6 Tc5 50. Dxd6 Dd4† 51. Kg3 Txd5 52. Df4 Dc5 53. Tc1 Tg5† 54. Kh4 Th5† 55. Kg4**

Här står kungen säkert då vit behärskar de öppna linjerna.

**55. – Dd5 56. Td2 De6† 57. Kg3 a4 58. Dc4 Ta5 59. Te2**

Framtvingar dambyte utan att svarts springare kommer i spel.

**59. – uppgivet.**

Ett strategiskt lärorikt parti.

(Kommentarer: Thomas Ernst)



## LARS KARLSSON:

# DEGERMAN VANN TUSENMANNA

□ Tusenmanna, som arrangerades 31 mars – 1 april med drygt 600 spelare i huvudtävlingen i Stadshuset i Stockholm, har allt mer förvandlats till en schackfestival. I år avgjordes samtidigt distriktsfinalen i Schackfyran med mer än 300 deltagare.

På lördagen tävlade man i 71 grupper, varifrån de två främsta gick vidare till söndagens semifinaler. Dessa omfattade sex ronder och samlade vardera drygt 30 deltagare.

Ett uppskattat inslag var den stora simulanten på söndagen, då stormästarna Ulf Andersson, Evgenij Agrest och Thomas Ernst gjorde vart tredje drag mot 70 motståndare.

Inledningsvis ådrar sig den s k kändisgruppen, i synnerhet partiet Erik Penser – Stig Malm, mest uppmärksamhet. Deras möte är numera en tradition, men årets parti blev ovanligt kort:

### TRESPRINGARSPEL (C 42)

**Erik Penser**

**Stig Malm**

1. e4 Sf6 2. Sc3 e5 3. Sf3 d6 4. Le4 Le7 5. Sg5 d5 6. Sxd5 h6 7. Sxf6† Lxf6 8. Sxf7 Dd4 9. Ld5 0-0 10. Sxh6†† Kh7



11. Sf5 Lxf5 12. Dh5† matt.

Tävlingen är naturligtvis chansartad men det gör Tusenmanna extra spännande för både spelare och publik. Anmärkningsvärt var att endast Pontus Carlsson, som för övrigt tog hem Tusenmanna för två år sedan, lyckades vinna sin semifinalgrupp med säker marginal medan resterande finalister fick lita till särskiljningsreglerna.

En positiv överraskning var Bengt-Ola Isetoft, som spelade utmärkt i många partier.

Finalen blev en annorlunda upplevelse även för undertecknad. Efter första ronden fick Ulf Andersson och jag en förfrågan om vi ville hjälpa till vid var sitt demonstrationsbräde. Det var bara att tacka och ta emot – att få första parkett vid en final är alltid roligt.

Arrangörerna måste härvidlag tänka sig för. Att ställa en relativt rutinerad junior vid ett demonstrationsbräde under en snabb-schackstävling är inte speciellt talangfullt.

Finalen blev spännande även i år. I första ronden vann Bengt-Ola Isetoft ett välspelat parti mot fjolårets Tusenmannasegrare Per Vernersson medan Lars Degerman och Pontus Carlsson spelade en snabb remi:

### NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 14)

**Lars Degerman**

**Pontus Carlsson**

Kista

Linköping

1. d4 e6 2. Sf3 Sf6 3. c4 Lb4† 4. Sbd2 b6 5. e3 0-0 6. a3

En något starkare fortsättning är 6. Ld3 följt av 7. 0-0.

6. – Lxd2† 7. Dxd2 Lb7 8. b4 Se4 9. Dc2 f5

Vit har en minimal fördel. I snabbschack är emellertid den här ställningen lovande för svart och vit kommer att få lägga ner mycket energi (läs tid) på att gardera sig mot ett kommande kungsangrepp.

10. Le2 d6 11. Lb2 Sd7 12. 0-0 Tf6!?

Ett intressant alternativ är 12. – De8 följt av 13. – Dh5 eller 13. – Dg6.

13. d5

En naturlig reaktion. En viktig poäng är 13. – e5 14. Ld3 med bondevinst för vit.

13. – Th6 14. dxe6 Sf8 15. c5

Vit måste snabbt skapa motspel då svart hotar att bygga upp sitt angrepp med 15. – Sxe6 följt av 16. – S6g5.

15. – bxc5 16. bxc5 Sxc5 17. Dxf5 Sfxe6 18. Tf1 Le4 19. Dg4 Tg6 20. Dh3 Th6 21. Dg4 Tg6 22. Dh3 Th6 23. Dg4 remi.

Ett slutresultat som vit måste vara nöjd med.

I andra ronden vann Pontus Carlsson mot



Årets Tusenmannasegrare Lars Degerman.

Bengt-Ola Isetoft. Pontus spelade länge utmärkt och såg ut att gå mot en säker seger. Båda spelarna hamnade i svår tidsnöd och vid ett par tillfällen pendlade partiet mellan vinst och förlust. Till slut förlorade Bengt-Ola på tid i en ställning där Pontus stod på klar vinst.

Partiet mellan Vernersson och Degerman såg länge ut att bli remi. I slutspelet lurade Degerman sin motståndare och vann en hel pjäs. Därefter började han emellertid spela osäkert och Vernersson kunde överraskande enkelt klara remi.

Nu ledde alltså Pontus Carlsson ensam på 1½ poäng, och vinst mot Per Vernersson i den tredje och avslutande ronden skulle innebära turneringsseger. Pontus fick snabbt övertaget och segern var i det närmaste en teknisk sak. Plötsligt började också han spela osäkert och Vernersson lyckades rädda partiet till remi samtidigt som Degerman vann mot Isetoft.

Därmed hamnade alltså Pontus Carlsson och Lars Degerman på vardera 2 poäng och två särskiljande snabbschackpartier måste spelas. I det första förlorade Degerman på tid i klar vinstställning. Han visade emellertid prov på god kampanda och vann det andra partiet utan några större problem:

#### ENGELSKT PARTI (A 31)

**Lars Degerman**

Kista

**Pontus Carlsson**

Linköping

1. c4 c5 2. Sf3 b6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Lb7 5. Sc3

d6 6. e4 Sf6 7. f3 e6 8. Le3 Le7 9. Le2 0-0 10. 0-0 Sc6 11. Sxc6 Lxc6 12. Dd2 a6 13. b4

En stark bondeframstöt. Vit erövrar terräng på damflygeln samtidigt som han i vissa lägen hotar att spela b4-b5.

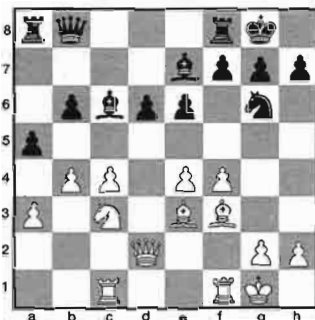
13. – a5?

Allför aggressivt.

14. a3 Sd7 15. Tacl Se5 16. f4 Sg6?

Springarens rätta plats är på d7.

17. Lf3 Db8



18. b5! Le8 19. Sa4 Ld8 20. e5

Med vinstställning för vit.

20. – Ta7

Lika hopplöst är 20. – dxe5 21. Lxa8 Dxa8

22. Sxb6 Lxb6 23. Lxb6.

21. exd6 Td7 22. Tfd1 Le7

Desperation.

23. dxe7 Txd2 24. exf8D† Kxf8 25. Txd2 upp-givet.

Enligt särskiljningsreglerna måste spelarna nu mötas i ett fem minuters blyxtparti. Om även detta skulle sluta med remi fortsätter man med blyxt tills någon vinner.

Degerman vann lottdragningen och fick de vita pjäserna. I en siciliansk treradersuppställning satte Pontus bort en bonde och försökte rädda situationen med ett kungsangrepp. Degerman försvarade sig kyligt och vann utan några större besvär.

Det är lätt att tycka lite synd om Pontus Carlsson som var så nära att vinna. Degerman är emellertid en värdig segrare med goda nerver och bra kampmoral.

#### ■ RESULTAT

Semifinaler:

Grupp 1: 1) Lars Degerman, Kista 5 (av 6), 2) Jan-Olov Lind, Dylatabruk 5, 3) Kent Johansson, Vårby 5, 4) Peter Laveryd, Norrkö-

ping 4½, 5) Magnus Holm, Uppsala 4½, 6) Fredrik Andersson, Enköping 4, 7) Curt Gruvæus, Örebro 4, 8) Lennart Evertsson, Värmdö 4, 9) Fredrik Andersson, Pressebo 4, 10) Jan Engfeldt, Täby 3½, 11) Björn Gambäck, Solna 3½, 12) Eero Aaltonen, Stockholm 3½, 13) Rickard Andersson, Västerås 3½ (34 delt).

Grupp 2: 1) Bengt-Ola Isetoft, Sandviken 5, 2) Rolf Göransson, Örebro 5, 3) Miomir Filipovic, Skarpnäck 4½, 4) Erik Norberg, Västerås 4½, 5) Staffan Engström, Uppsala 4, 6) Demetris Cleanthous, Farsta 4, 7) Stefan Bryntze, Huddinge 4, 8) Tom Wedberg, Stockholm 4, 9) Anders van der Wal, Hägersten 3½, 10) Robin Edlund, Eskilstuna 3½, 11) Robert Arnek, Järfälla 3½, 12) Per Brodén, Stockholm 3½, 13) Peter Fagerström, Norsborg 3½ (32 delt).

Grupp 3: 1) Pontus Carlsson, Linköping 5½, 2) Lars Karlsson, Bromma 5, 3) Johan Norberg, Västerås 5, 4) Lars-Göran Eklund, Skara 4, 5) Anders Sunnebjör, Västerås 4, 6) Jörgen Elfström, Hallstahammar 4, 7) Lars Wålinder, Järfälla 4, 8) Bernt Åkerblom,

Västerås 4, 9) Peter Bjarnehag, Kista 4, 10) Claes-Göran Olausson, Göteborg 3½, 11) Jörgen Norqvist, Bandhagen 3½, 12) Ferid Dedic, Karlskoga 3½, 13) Tobias Lönngren, Örebro 3½, 14) Stefan Bäcklin, Stockholm 3½ (34 delt).

Grupp 4: 1) Per Vernersson, Norrköping 5, 2) Anders Eriksson, Västerås 5, 3) Ingvar Carlsson, Linköping 5, 4) Rasmus Holving, Bandhagen 4½, 5) Johan Eriksson, Västerås 4½, 6) Lasse Linusson, Alunda 4½, 7) Michael Backman, Solna 4, 8) Bojko Cankulowski, Göteborg 3½, 9) Dennis Wallin, Halmstad 3½, 10) Rasmus Malmberg, Karlskoga 3½, 11) Mikael Jönsson, Växjö 3½, 12) Jan Lundin, Värmdö 3½, 13) Mohammed Rashid, Bollnäs 3½, 14) Kristian Eriksson, Västervik 3½, 15) Lars Robert Pettersson, Norrköping 3½ (33 delt).

Final: 1–2: Lars Degerman, Kista och Pontus Carlsson, Linköping 2 (av 3), 3–4) Per Vernersson, Norrköping och Bengt-Ola Isetoft, Sandviken 1.

Särspel: Lars Degerman, Kista – Pontus Carlsson, Linköping 2–1.

## KINA SCHACKLIG STORMAKT EFTER LANDSKAMPSSEGER MOT USA

■ Det tycks vara dags att ta Kina på allvar som en schacklig stormakt sedan kineserna 13–18 mars besekrat USA med 21–19 i en fyrrondig landskamp över tio bord i amerikanernas nya schackhuvudstad Seattle.

Lagen bestod av sex seniorer + en reserv, två damer + en reserv och två juniorer under 18 år + en reserv. Arrangemanget är tänkt att bli årligen återkommande och en praktfull tekanna i glas har satts upp som vandringspris. Nästa år spelar man i Shanghai och Beijing.

Arrangör var Seattle Chess Foundation, en icke-kommersiell organisation som bildades sommaren år 2000 med syfte att på olika sätt främja den schackliga utvecklingen. Stormästaren Yasser Seirawan, för ögonblicket USA:s högst rankade spelare, är en av grundarna.

Före spelstart tippade experterna att Kina skulle vinna stort på damsidan, trots att regerande världsmästarinnan Xie Jun och dernas världsfyra Zhu Chen ockuperade var

sitt seniorbord. Så blev emellertid inte fallet, mycket tack vare Camilla Baginskaite, som i schackolympiaden 1996 satt på första bord när Litauen slog Sverige med 3–0. För sitt nya hemland tog hon 2/3.

USA vann ganska klart på seniorborden, där Larry Christiansen och Gregory Kaidanov bidrog med vardera 3/4.

På juniorborden var emellertid amerikanerna chanslösa. Det var här landskampen avgjordes sedan kineserna, med den 15-åriga stormästaren Bu Xiangzhi i spetsen, blott gett ifrån sig två partipoäng.

Bäste poängplockare alla kategorier blev junioren Ni Hua med 3/4.

Rond 1 vanns av USA med 5½–4½. I rond 2 blev siffrorna 5–5 medan Kina segrade med

hela 6½–3½ i rond 3. Fjärde och sista ronden slutade också 5–5.

Individuella resultat:

Kina: Ye Jiangchuan 2/3, Xu Jun 1½/4, Peng Xiaomin 1/4, Zhang Zhong 3/4, Xie Jun 1½/4, Zhu Chen 1/4, Yin Hao ½/1.

Xu Yuhua 1/2, Qin Kanying 1/3, Wang Lei 2½/3.

Bu Xiangzhi 2/3, Ni Hua 3½/4, Wang Yue ½/1.

USA: Boris Gulko 1½/4, Yasser Seirawan 1½/3, Gregory Kaidanov 3/4, Alexander Shabalov ½/3, Alexander Ivanov 2/3, Joel Benjamin 2/3, Larry Christiansen 3/4.

Irina Krush 1½/4, Camilla Baginskaite 2/3, Elina Groberman 0/1.

Vinay Bhat 1½/4, Dmitry Schneider ½/2, Hikaru Nakamura 0/2.

Kjell Krantz har tittat på partierna från Seattl. Han har valt ut och kommenterat tre från rond 3 och tre från rond 4:

#### SICILIANSKT PARTI (B 82)

**Ye Jiangchuan**

**Boris Gulko**

Kina

USA

**1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lc4 Db6 7. Sb3**

Huvudvarianten, men alternativet är många såsom 7. Sde2/Sdb5/Sxc6/Lb5/Le3.

**7. – e6 8. 0–0 Le7 9. Le3!?**

Därmed sker en övergång enligt Informatorsystemet från B 57 till B 82. Dock med ett drags förskjutning: vit har ”tappat” Lc4 och svart Db6.

**9. – Dc7 10. f4 a6 11. Ld3 b5 12. Df3 Lb7 13. Dh3 0–0 14. Tf3!?**

Inleder en något egendomlig manöver som senare bara leder till att tornet får återgå, kinesisk mysticism alltså. Det gängse 14. Tae1 ser bäst ut. Notera att 14. e5? inte går på grund av 14. – dxe5 15. fxe5 Sxe5 16. Txf6 Sxd3. Vad gäller textdraget än en gång så finns ett liknande exempel i Informator 66/206, partiet Judasin – Smuter från år 1996.

**14. – b4!?**

En mystikation besvaras med en ny.

**15. Sa4!**

Kanske trodde Gulko att detta inte gick. Annars hade han nog testat 14. – Sb4. Svart kan alltså inte längre byta Sc6 mot Ld3.

**15. – a5 16. Tg3 Kh8 17. Tf1**

Nu måste Ld3 likvideras innan e4–e5 kommer.

**17. – La6 18. Sd2 Lxd3 19. cxd3 Tb8?!**

Knappast heller optimalt. Intressantare var 19. – Db7 med idén Db7–b5–Dh5/Dxd3.

**20. b3 Tb5**

Hotet 21. – Th5 är lätt avhjälp. Förutom det kinesiska svaret fanns 21. f5/Tg5. Det sistnämnda med idén 21. – Txg5? 22. fxe5 Sg8 23. Txf7! Txf7 24. g6.

**21. Tgf3 Sb8**

En deplacering för att ge svart spel på c-linjen. Nu går inte 22. Sc4 d5.

**22. g4! Dc2 23. g5 Sfd7 24. d4! d5?**

Gulko tycks inte notera vits latent hot. Annars hade han säkert spelat 24. – Kg8/g6. På 24. – Dxa2 fanns bl a 25. Tc1 följt av Df1.



**25. g6! fxe6**

Hopplöst var 25. – Sf6 26. e5 liksom 25. – h6 26. f5.

**26. Dxe6**

Och svart har ett korthus. Om 26. – Ld8 så hårdast 27. f5! Tf6 (27. – dxe4 28. Sxe4) 28. fxe6! Txg6† 29. Kh1.

**26. – dxe4 27. Sxe4 Th5**

Eller 27. – Ld8 28. Sd6.

**28. T3f2 Dc8 29. Dxe7 Te8 30. Tc2! uppgivet.**

Boris Gulko brukar inte låta sig behandlas så här brutalt.

*(Kommentarer: Kjell Krantz)*

#### SICILIANSKT PARTI (B 96)

**Alexander Shabalov**

**Zhang Zhong**

USA

Kina

**1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Dc7 8. Df3 Sc6!?**

Den här hybriden Najdorf/Rauzer är i kinesiska kretsar vanligare än 8. – b5.

**9. 0–0–0 Ld7 10. f5!?**

Ligger i linje med vits strategi. Boken har annars 10. Le2/Lc4 eller 10. Sxc6 bxc6 11. Lc4

(Keres). Textdraget släpper e5-fältet och lämnar Lg5 ogarderad. Den senare aspekten blir kännbar för Shabalov.

**10. – Le7 11. Dh3 Sxd4 12. Txd4 b5 13. Le2 Tc8 14. a3?**

Shabalov tycks ha fruktat b5–b4. Men det fanns ett värre hot i ställningen ...



**14. – Sxe4!**

Tjing tjong i medaljongen. Nu går inte 15. Lxe7 Sxc3.

**15. Txe4 Lxg5† 16. Kb1 0–0 17. Tg4 Lf6?!**

Enklare tycks 17. – f6 (!). Vit får nu lite motspel.

**18. Ld3! exf5**

Inte 18. – Lxc3 19. fxe6 med matthot.

**19. Sd5 Dd8 20. Tf1 g6**

Eller 20. – Le5 21. Txf5 med farligt spel.

**21. Lxf5 Lxf5**

En fälla var 21. – Lg7? på grund av 22. Lxd7 Dxd7 23. Sf6†! Lxf6 24. Txc6†.

**22. Txf5 Lg7 23. Tf1 f5 24. Tb4**

Svarts merbonde är helt klar och den borde kunna utnyttjas utan större besvär. Efter 24. – De8 (hotar 25. – Txc2/De2/a5) 25. Dd3 De5 med idén 26. – Tc4 tror jag svart vinner säkert.

**24. – Te8?! 25. g4! fxc4**

Om 25. – Te2 26. gxf5! Txc2 27. f6.

**26. Dxc4 Te5**

Hotar inget!

**27. Te4**

Intressant var också 27. Tbf4, t ex 27. – Kh8 28. Df3. Hur som helst är vit tillbaka i partiet igen.

**27. – Kh8 28. Txe5 dxe5 29. Tf7 De8 30. Ta7?!**

Svart får nu andrum och kan driva bort Sd5. Shabalov kunde ha fortsatt pressen med 30. Te7 Df8 31. De6 (inte 31. Dd7? Td8).

**30. – Df8! 31. Txa6 Td8 32. Dg2**

Inte 32. De4? Df1† 33. Ka2 Df7.

**32. – Dc5 33. Sb4 Kg8 34. Ta8**

Hotet 34. – Td1† var besvärande.

**34. – Txa8 35. Dxa8† Lf8 36. Sd3?**

Troligen tidsnöd. Efter 36. De8 lär vit inte riskera mycket.

**36. – Dg1† 37. Ka2 Dd4 38. Dc6 Ld6!**

Inte 38. – e4? 39. De6† jämte 40. Se5.

**39. Dxb5 e4 40. Sc1 Lxh2 41. Se2 De5**

Svarts fribönder blir nu avgörande. Såvitt jag kunnat finna vinner svart efter dambyte.

**42. Dd7 Df5 43. Dd8† Kg7 44. a4 h5 45. a5 Le5**

Vit är troligen förlorad. Dels är hans kantbonde inte lika farlig som svarts, dels kan svart etablera hot mot vits kung.

**46. Da8 Df7†! 47. b3**

Eller 47. Kb1 Df1†.

**47. – Df1 48. Da7† Kg8**

Inte 48. – Kh6? 49. De3†.

**49. Sd4 Dd1 50. c3 Dd2† 51. Ka3 Dxc3 52. Sb5**

**Dc1† 53. Ka4 e3 54. Da8† Kh7 55. De4 Da1†**

**56. Kb4 De1† 57. uppgivet.**

Om 57. Ka4/Kc4 Lg7 -+.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## FRANSKT PARTI (C 02)

**Peng Xiaomin**

Kina

**Gregory Kaidanov**

USA

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5**

Framskjutningsvarianterna har under senare år ökat i betydelse. Det gäller inte bara i Franskt och Caro-Kann, i Sicilianskt har vi ju bl a 1. e4 c5 2. c3 Sf6 3. e5.

**3. – c5 4. c3 Db6 5. a3**

I rond 1 hade samma mannar spelat: 5. Sf3 Ld7 6. a3 a5 7. Le2 a4 8. 0–0 Sc6 9. dxc5 Lxc5 10. c4 Sge7 11. Sc3 Sd4! 12. cxd5 Sxe2† 13. Dxe2 Sxd5 14. Sxd5 exd5 15. Td1 Lb5 16. De1 Lc4 17. Le3 Lxe3 18. Dxe3 Dxe3 19. fxe3 0–0 20. Td4 Tfe8 21. Tc1 h6 22. e4 dxe4 23. Tcxc4 exf3 24. gxf3 Txe5 25. Txa4 Txa4 remi.

**5. – a5**

Personligen föredrar jag 5. – c4 i detta läge, eftersom vit på textdraget får ett springarfält på b5. Notera att varianten redan är lite udda, då Sg1–f3 och Sb8–c6 ej är inlagda.

**6. Ld3 Ld7 7. Se2! (Sic!) Lb5 8. Lxb5† Dxb5**

**9. 0–0 Sc6 10. a4 Db6**

Sämre tycks 10. – Da6 11. Sa3 cxd4 12. Sb5 med hotet 13. Sc7†.

**11. Sa3 cxd4 12. cxd4 Sge7!?**

Det följande springarinhoppet kunde förhindrats med 12. – Lxa3 13. Txa3 Sge7 och

springarpåret brukar vara starkt mot låst centrum.

**13. Sb5 Sf5 14. g4!**

Radikalt.

**14. – Sh4 15. Db3 Dd8**

Det hotade 16. Sd6†. Om 15. – Sb4 16. Lg5. Nu är frågan vad vit tänkt sig mot splitterdraget h7–h5.

**16. f4 h5 17. f5!**

Innebär ett kvalitetsoffer och är betydligt vassare än 17. h3.

**17. – hxg4 18. fxe6 fxe6 19. Dg3 Sf3† 20. Txf3 gxf3 21. Sf4**

Hastigt och lustigt blev det matthot via 22. Dg6† och 23. Dxe6† matt.

Kanske ska svart nu lägga in mellanschacken 21. – f2† med fortsättningen 22. Kxf2 Kd7.

**21. – Kd7!?**



Dessvärre fortsätter inte Peng sitt farliga angrepp utan släpper till dambyte. Med 22. Dg4! hade han åter hotat matt. Några varianter:

a) 22. – Kc8 23. Sg6 (inte 23. Dxe6†/Sxe6 Dd7) f2† 24. Kf1! Txb2 25. Dxe6† Kb8 26. Lf4! Th1† 27. Kxf2 Txa1 28. Df7 ++;

b) 22. – Th6 23. Sxd5 och efter 22. – De8 23. Sxd5 hotar åter mycket.

**22. Sxe6??**

Rätt fast det var fel, som ”Pinge” Helmertz brukade uttrycka saken i gamla LASK.

**23. – Dh4!**

Inte 22. – Kxe6? 23. Dg6† Kd7 24. Df5† Ke8 25. De6† jämte Sd6†.

**23. Sg5**

Utän dam blir det inget av vits angrepp.

**25. – Sxd4! 24. e6† Sxe6 25. Sxf3**

Efter 25. Sxe6 Dxd3† 26. hxg3 Kxe6 27. Sc7† Kd7 28. Sxa8 Lc5† är det vit som blir matt.

**25. – Dxd3† 26. hxg3 Ld6 27. Kg2 Tac8 28. uppgiven.**

Undras vad ”västgötaklimax” heter på kinesiska.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

KEVITZ-TRAJKOVICS FÖRSVAR (A 40)

**Zhu Chen**

**Larry Christiansen**

Kina

USA

**1. d4 Sf6 2. e4 Sc6!?**

Många tycks göra anspråk på den här varianten: holländarna Jongsma och van Geet, juggen Trajkovic, amerikanen Kevitz, Bogoljubow etc. Men konstigt nog inte Aljechin. Det är ju en sorts Aljechin-spegel.

**3. Sc3!?**

Betydligt svårare att bemöta är 3. Sf3. Troligen får svart då nöja sig med 3. – d6 och 4. – g6/Lg4.

**3. – e5 4. d5 Se7 5. g3 Sg6 6. Lg2 Lc5 (!)**

Det i mitt tycke logiska löpardraget sedan d4–d5 framlockats. Boken anger i stället 6. – Lb4.

**7. e3 0–0 8. Sge2 a6**

Säkrar löparen.

**9. 0–0 d6 10. Ld2!?**

Aktivare var 10. a3 följt av b2–b4.

**10. – Ld7 11. Tb1!?**

En felsepekulation. Man hade väntat sig 11. a4.

**11. – b5 12. b4 Lb6 13. a4?**

Förutom avslag på b5 fanns 13. Db3.

**13. – bxc4 14. a5 La7 15. b5**

Annars kommer svartis löpare till b5.

**15. – axb5 16. Sxb5 Lf5!**

Jag är tämligen säker på att kinesiskan nu tänkt sig 17. Tc1 Ld3 18. Sa3 Dd7 19. Sxc4 Db5 20. Sa3! med gott spel. Men svart spelar inte så utan bättre 17. – Lc5! och sedan 18. Txc4 Ld3 med ombytta roller.

**17. Ta1**

Möjligen chansrikare var 17. Sxa7 Txa7 (inte 17. – Lxb1? 18. Sc6) 18. Tb2 Ld3 19. Te1 med idén 20. Sc1.

**17. – Lc5 18. Sec3 Ld3 19. e4!?**

Ett försök att komma till motspel med hjälp av ett kvalitetsoffer. Christiansen låter sig inte duperas utan förlitar sig på sitt löparpar.

**19. – Dd7! 20. Te1 Tfb8 21. Da4**

Om 21. Sa3 Txa5.

**21. – Sg4 22. Le3 Sxe3 23. fxe3 h5 24. Lf1 h4 25. Lxd3 cxd3 26. Kg2 hxg3 27. hxg3**

Vits kung är mogen. På direkt 27. – Dg4 finns emellertid paraden 28. Dd1.



27. – d2! 28. Te2

Eller 28. Ted1 Lxe3.

28. – Dg4 29. Th1

Om 29. Txd2 Lxe3.

29. – Sf4†!

Dräpslaget, Slutet är helt forcerat.

30. exf4 exf4 31. Txd2

Det hotade 31. – Dxc3†/f3†.

31. – Dxc3† 32. Kf1 Df3† 33. Ke1 Dxc1† 34. uppgivet.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## SPANSKT PARTI (C 93)

Alexander Ivanov  
USA

Xie Jun  
Kina

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Le7 6. Te1

Verldsmästarinnan spelar oftast Spanskt både som vit och svart, liksom Ivanov. Ronden innan vann hon som vit mot Ivanov i följande opus, C 84:

6. d3 d6 7. c3 0–0 8. Te1 b5 9. Lc2 (!) Lb7 10. Sbd2 Sb8 11. Sf1 Sbd7 12. h3 Te8 13. Sg3 Lf8 14. d4 g6 15. b3 c6 16. Lg5 Lg7 17. Dd2 De7 18. Tad1 Df8 19. Le3 Tad8 20. Dc1 Te8 21. Sg5 h6 22. Sf3 a5 23. Sd2 exd4 24. cxd4 c5 25. d5 La6 26. f4 c4 27. bxc4 bxc4 28. Sf3 Sc5 29. e5 Sfd7? (mera oklart var 29. – Sd3!) 30. e6! Sf6 31. Lxc5 Txc5 32. De3! Kh8 33. e7 (+-) Dg8 34. La4 Txd5 35. Lxe8 Dxe8 36. Db6 Lb5 37. Txd5 uppgivet (37. – Sxd5 38. Dxb5).

I rond 1 hade Ivanov tursamt vunnit en spanjor som svart mot Xie Jun, så vårt parti är det avgörande testet i denna inbördes spanskmatch.

6. – b5 7. Lb3 d6 8. c3 0–0 8. h3 h6 (Smyslov) 10. d4 Te8 11. Sbd2 Lf8 12. Lc2 g6 13. Sf1 Lb7

14. d5

Den säkraste metoden varefter spelet går över i Breyer. Vit får se upp lite för manövern 14. – exd4 15. cxd4 Sb4.

14. – Sb8 15. b3 c6 16. c4 Sbd7 17. Sg3 Dc7 18. Le3 Tec8 (!)

Även om det här torndraget i förlängningen förlorar partiet (e5-skyddet försvagas) tror jag metoden är korrekt.

19. Tc1 bxc4!?

Kanske är 19. – Da5 20. Lb1 cxd5 21. cxd5 etc enklare, då båda parter har dåliga vitfältslöpare. På textdraget får vits löpare mera luft. 20. bxc4 a5

Försvagar damflygeln men Lb7 måste aktiveras.

21. Dd2 Kh7 22. La4 Sb6

Mera suspekta var alternativen 22. – Sc5 respektive 22. – cxd5 23. cxd5 Sc5.

23. Lxc6 Lxc6 24. dxc6 Sa4!

Sämre var 24. – Dxc6 25. c5 eller 25. Lxb6 Dxb6 26. c5.

25. c5!

Bästa chansen. Efter 25. – Dxc6 26. cxd6 kommer a5-bonden att falla.

25. – Sxc5

Om 25. – dxc5 26. Dc2 Sb6 (26. – Dxc6 27. Sxe5) 27. Lxc5 Dxc6 28. Db3! med hot mot b6 och f7.

26. Sxe5!

Det blev alltså till sist svagt på e5 tack vare 18. – Tec8, men ännu är inte loppet kört.

26. – Scxc4 27. Sxe4 Sxe4 28. Dd4 dxe5

Inte 28. – Sxf2? 29. Sd7 Lg7 30. Dd5 och Sf2 har ingen väg ut.

## Eloturnering i Malmö

Malmö AS har under våren arrangerat en eloturnering som vanns i överlägsen stil av Babak Malekian. Han förlorade i första ronden mot Gert Larsson, Malmö AS men gav sedan endast ifrån sig en halv poäng.

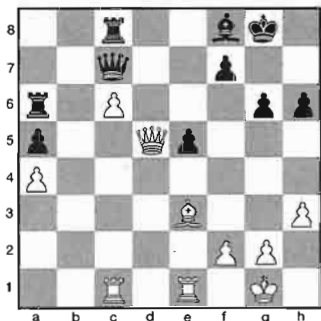
Resultat: Babak Malekian, Kirsebergs SK 7½ (av 9), Thomas Johansson, Lunds ASK 6, Gert Larsson, Malmö AS 5½, Blerim Sylja, Kirsebergs SK och Dan Östergaard, Limhamns SK 5, Bernt Lundgren och Harald Nilsson, båda Malmö AS, 3½, Johan Franzén, Malmö AS och Daniel Wakeham, Limhamns SK 3, Hans Nilsson, Malmö AS 2½.

## 29. Dxe4 Ta6

Vits c-bonde är dömd men det gäller ändå för svart att ha is i magen.

## 30. Dd5 Kg8 31. a4

Här tycker man det vore lämpligt att knip-sa bort c-bonden. Icke!



Efter 31. – Lb4! ser jag inget sätt för vit att behålla någon fördel. Om 32. Ted1 Txc6 33. Lxh6 Txcl 34. Txc1 Td8! respektive 32. Db5 Txc6 33. Txc6 Dxc6 34. Tc1 De6 35. Txc8† Dxc8 36. Dxe5 Lc3 med remispel i båda fallen.

## 31. – Txc6? 32. Txc6 Dxc6 33. Dxa5

Därmed har vit en farlig a-bonde. Xie Jun har väl i tidsnöden trots att den skulle falla efter ...

## 33. – Ta8 34. Db5! Dc3

Efter dambytet 34. – Dxb5 35. axb5 går det inte att förhindra att fribonden, understödd av Te1–b1, avancerar.

## 35. Tc1 Da3 36. Dxe5!

Vassare än 36. Tc4. Nu hotar 37. Ld4 på 36. – Dxa4. Om 36. – Txa4 37. Tc8 Da1† 38. Dxa1 Ta1† 39. Kh2 och hotet 40. Lxh6/Lc5.

## 36. – Lg7 37. De4!

På så sätt behåller vit merbonden. Om 37. – Dxa4? 38. Tc8† med tornvinst. Och 38. – Txa4 39. Tc8† Lf8 40. De8 leder till förlustspel liksom 39. – Kh7 40. De8 g5 41. Dg8† Kg6 42. Tc6†.

37. – Tb8 38. g3 Kh7 39. Tc4 Da1† 40. Tc1 Da3 41. Kg2! Tb4 42. Tc4 Tb2 43. Lc1 upp-givet.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## SICILIANSKT PARTI (B 22)

Ni Hua

Kina

Hikaru Nakamura

USA

1. e4 c5 2. c3 Sf6 3. e5 Sd5 4. d4 cxd4 5. Sf3

## Sc6 6. Lc4 Sb6 7. Lb3 d5 8. exd6 Dxd6 9. Sa3!?

Huvudvarianten går 9. 0–0 Le6 10. Lxe6 Dxe6 11. Sxd4 Sxd4 12. Dxd4 Td8 13. Dh4 De2 etc. Vårt parti leder till en liknande fortsättning.

Textdraget har några år ansetts sämre än 9. 0–0. Främst beror detta på Friso Nijboers innovation 9. – dxc3 10. De2 Lf5! 11. Sb5 Dd7 och vit kommer inte vidare. Tyvärr blir inte detta testat i vårt parti.

## 9. – a6 10. 0–0 Le6?!

Sannolikt mindre bra i detta läge. Svart bör nog nöja sig med 9. – e6 och lika spel.

## 11. Lxe6 Dxe6 12. Sxd4 Sxd4 13. Dxd4 Td8 14. Dh4 Dc6

Här är 14. – De2 15. Le3 poänglöst. Jag har kikat lite på 14. – Df5! för att hålla kvar Sa3 på kanten. Trots en fruktansvärd massa teori i varianten tycks just denna fortsättning föga utforskad. I Informator finns lite i 43/183. Enligt Ochitnik där skulle 15. Lg5 vara vits bästa drag i ställningen.

## 15. Sc2 e6?

Enligt Ochotnik ska svart spela 15. – e5! och sedan 16. Le3 Le7 17. Dg3 Lf6 =. Här kan man tänka sig flera förstärkningar, t ex direkt 16. Dg3 eller rentav 16. Sd4!?

## 16. Sd4 Dc7 17. Lg5

Vit har nu överlägsen utveckling, så det är föga överraskande att överrumplingen kommer snabbt.

## 17. – Le7



## 18. Sf5! exf5

Alldeles hopplöst var 18. – Lxg5 19. Sxg7† Kf8 20. Dxg5 Tg8 på grund av 21. Sxe6†! fxe6 22. Df6† Ke8 23. Dxe6† etc.

## 19. Lxe7 Td7 20. Lf6! gxf6

Svart är chanslös också efter 20. – 0–0 21. Dg5 respektive 20. – Kf8 21. Lxg7†! Kxg7 22. Dg5† Kf8 23. Dh6†! Kg8 24. Tae1.



## 21. Tae1†!

Inte 21. Dxf6? Tg8! eller 21. – 0–0 och vit måste ta remischeckar.

## 21. – Te7

Allt är forcerat. Om 21. – Kd8 22. Dxf6† respektive 21. – Kf8 22. Dh6†.

## 22. Dxf6 Tg8 23. Txe7† Dxe7 24. Dxb6

Resten är en enkel avvecklingshistoria för den unge kinesen.

24. – De4 25. f3! De2 26. Df2 Dxf2† 27. Kxf2 Ke7 28. Td1 Tc8 29. Ke3 h6 30. Td4 Tc6 31. Kf4 Kf6 32. g3 Ke6 33. Td8 Tc4† 34. Ke3 Tc6 35. Th8 Ke5 36. f4† Kd5 37. Te8 Tf6 38. Te5† Kc6 39. c4 b6 40. b4 Kd7 41. Kd4 Kd8 42. a4 Kd7 43. a5 bxa5 44. Txa5 Ke7 45. Te5† Kd7 46. b5 axb5 47. cxb5 uppgivet.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## Nordskåne

Inför sista ronden i Kadett-DM i Knislinge ledde Lars-Åke Englund och Roman Matus men tog remi i sitt inbördes parti. Det gav Hampus Olsson möjlighet att gå förbi. 1½ kvalitetspoäng avgjorde.

Resultat: 1) Hampus Olsson, Hässleholms SK 5 (av 6), 2) Roman Matus, Kristianstads SK 5, 3) Lars-Åke Englund, Knislinge SK 5, 4) Jacob Kroon, Osby SK 4, 5) Ola Johnsson, Åhus SK 4, 6) Per Nilsson, Knislinge SK 4 (22 deltagare).

## Skåne

I GP-finalerna i Lund/Kävlinge 7–8 april deltog 41 spelare. Som segrare utgick David Ståhlberg, Ystads SS samt Daniel Semcesen, Marta Nestorow, och Konrad Nestorow, alla Lunds ASK. I tävlingarna under säsongen deltog totalt 95 spelare. Slutställning:

Juniorer: 1) David Ståhlberg, Ystads SS 794 poäng, 2) Adam Ståhlberg, Ystads SS 704, 3) Leif Lindqvist, Eslövs SK 581 (5 delt).

Kadetter: 1) Daniel Semcesen, Lunds ASK 861, 2) Axel Smith, Lunds ASK 648, 3) Anahita Attaran, Lunds ASK 631 (26 delt).

Miniorer: 1) Marta Nestorow, Lunds ASK 853, 2) Jonas Nilsson, Eslövs SK 669, 3) Henry Xie, Lunds ASK 581 (31 delt).

Yngre miniorer: 1) Konrad Nestorow, Lunds ASK 814, 2) Andreas Fureby, Eslövs SK 683, 3) Markus Fureby, Eslövs SK 569 (33 delt).

## Distriktsnytt



### Malmö

De båda Kirsebergsspelarna Adnan Abedinov och Babak Malekian delade segern i årets Malmömästerskap, det 75:e i ordningen, och det blir nu särspel om titeln.

Stellan Brynell, Limhamns SK, som vunnit de senaste fyra åren, deltog inte den här gången. I hans frånvaro tävlade 71 spelare i fem klasser. Resultat:

Klass MM: 1–2) Adnan Abedinov, Kirsebergs SK och Babak Malekian, Kirsebergs SK 5½ (av 7), 3) Osmani Penalver, Limhamns SK 5, 4) Dan Östergaard, Limhamns SK 4½, 5) Blerim Sylja, Kirsebergs SK 4, 6) Lars Grahn, Limhamns SK 4 (16 delt).

Klass A: 1) Bengt Christiansson, Limhamns SK 6, 2) Anders Johansson, Kirsebergs SK 5, 3) Jan Roth, Malmö AS 4½ (16 delt).

Klass B: 1) Marcus Janbrand, Malmö SS 5, 2) Bengt Magnusson, Limhamns SK 4½, 3) Enes Medjedovic, KIKF Mladost 4½ (10 delt).

Klass C: 1) Jonas Lindahl, Limhamns SK 6½, 2) Alexandru Simon, Högaholms SK 6, 3) Vinko Gruic, Kirsebergs SK 4 (12 delt).

Klass D: 1) Mamer Odzovski, Kirsebergs SK 7 (!), 2) John Eriksson, Malmö SS 6, 3) Mikael Kelada, Kirsebergs SK 4½ (17 delt).

## EM i Grekland

ECU, alltså Europeiska Schackunionen, har meddelat att individuella Europamästerskapet, en tävling som hade premiär i fjol, kommer att spelas 1–15 juni i Ohrid, Makedonien.

Här kommer FIDE:s nya begränsade betänketid att användas, eftersom tävlingen också gäller som VM-kval.

Ohrid ligger i den albanska delen av Makedonien, där det på senare tid har förekommit allvarliga oroligheter.

## Widlert en vinnare

Kjell Widlert, redaktör för problemtidskriften *Springaren*, vann i slutet av mars 2,5 miljoner kronor i TV4:s frågetävling "Vem vill bli miljonär".



REDAKTÖR: Jesper Hall, Prennegatan 5, 223 53 Lund. E-mail: jesper.hall@telia.com

## *Nordiska skolmästerskapet på Island:* **HÅRT MOTSTÅND FÖR SVENSKARNA**

■ **Tio svenska schackjuniorer mötte hårt motstånd då individuella Skol-NM avgjordes 15–19 februari i Laugar på norra Island. Magnus Filipsson rapporterar om tävlingarna och Jesper Hall kommenterar några partier av den svenske guldmedaljören Drazen Dragicevic.**

I Keflavik sammanstrålade svenskarna, bestående av tio juniorer samt föräldrar och andra supportrar, med de andra ländernas trupper för gemensam mörk bussfärd på tre och en halv timme till spelorten Laugar.

Våra förväntningar var ganska stora eftersom samtliga tio deltagare haft framgång i Skol-SM under hösten. Motståndet visade sig dock vara övermäktigt för de flesta och vi fick nöja oss med endast en topplacering.

Danmark tog hem fem (1 guld, 2 silver och 2 brons) av de 15 medaljer som stod på spel medan Island erövrade fyra (2 guld och 2 silver).

Intressant i detta sammanhang var att Färöarna erövrade två brons.

### ■ A-GRUPPEN

Hemmanationen hade samlat tre starka spelare med OS-deltagaren Stefán Kristjánsson som topprankad med 2371 i elo.

Det blev en tuff turnering för Tobias Lönngren, Örebro och debutanten Jonas Lindahl, Horndal. De byggde upp flera fina ställningar men tyvärr blev inte poängskörden därefter.

Förhoppningsvis ger lärdomarna resultat i nästa tävling!

Resultat: 1) Stefán Kristjánsson, Island 5 (av 6), 2) Sigurdur Páll Steindórsson, Island 4, 3) Allan Stig Rasmussen, Danmark 4, 10) Tobias Lönngren, Sverige 1½, 11) Jonas Lindahl, Sverige 1½ (12 delt).

### ■ B-GRUPPEN

Redan i första rondan fick andrerankade Linus Olsson, Hässleholm möta regerande nordiske mestaren Davor Palo, Danmark. I ett parti som länge såg ut att sluta med remi hittade denne ett snyggt tornoffer och skaffade därmed sig ett grepp som Linus inte kunde ta sig ur. Efter detta kom de två danskarna att stå i en klass för sig.

Den andre svenske deltagaren, Dennis Wallin, Halmstad var debutant. Han gjorde en bra turnering och fanns med i medaljdiskussionen inför sista rondan.

Resultat: 1) Christian Kyndel Pedersen, Danmark 5½, 2) Davor Palo, Danmark 5, 3) Gudjón Heidar Valgardsson, Island 3½, 8) Dennis Wallin, Sverige 2½, 9) Linus Olsson, Sverige 2½ (12 delt).

### ■ C-GRUPPEN

Detta var den mest svårtippade gruppen med många jämna spelare. Daniel Matus, Kristianstad och Victor Nithander, Göteborg hade stora chanser att slåss om medaljerna.

De svarade båda för goda insatser men hade tyvärr inte marginalerna med sig i några viktiga partier. Deras placeringar visar ändå att de nästa gång kan sikta mot toppen.

Resultat: 1) Dagur Arngrímsson, Island 5½, 2) Peter Leimand, Danmark 5, 3) Olaf Berg, Färöarna 4½, 4) Daniel Matus, Sverige 3½, 5) Victor Nithander, Sverige 2½ (12 delt).



*Drazen Dragicevic och Miriam Olsen, enda flickan i Skol-NM, gör sig klara för sista rondens parti i D-gruppen. Foto: Helge Neesgård-Madsen.*

#### ■ D-GRUPPEN

Här skulle den svenska stjärnan Drazen Dragicevic, Oxie förmodligen få svårast motstånd av fjolårssegraren Gudmundur Kjartansson, Island, med respektingivande 2106 i elo.

När lottningen visade att Alexander Angleby, Stockholm skulle få vit mot Gudmundur i första rondan vidtog en nattlig analys. Alexander tog till sig Erik Hedmans goda råd och visade att SK Rockaden har ytterligare en stark spelare på gång.

Drazen gav ingen som helst pardon och sex klara segrar var ingen tillfällighet. Titta särskilt på hans parti i sista rondan!

Resultat: 1) Drazen Dragicevic, Sverige 6 (!), 2) Rauno Järvinen, Finland 4, 3) Miriam Olsen, Färöarna 3½, 8) Alexander Angleby, Sverige 2½ (12 deltagare).

#### ■ E-GRUPPEN

Ryktet visste berätta att Norge hade ett nytt stort löfte i E-gruppen, där 10- och 11-åringarna höll till. Ryktet visade sig vara sant och med magnifikt självförtroende manövrerade Magnus Carlsen ut sina motståndare i stor stil.

För Erik Blomqvist, Stockholm och Rasmus Janse, Västerås blev det en helg med växlande intryck. Erik var länge med och slogs om andraplatsen men i ett svängigt parti mot Peter Skovgaard, Danmark drog han det kortaste strået. Facit blev till slut en hedrande femteplats.

Rasmus hade att tampas med spelare som var ett år äldre. Men han kämpade som en riktig västeråsare och kommer säkert att få fler chanser.

Resultat: 1) Magnus Carlsen, Norge 5½, 2) Peter Skovgaard, Danmark 4½, 3) Jon Ludvig Hommer, Norge 4, 5) Erik Blomqvist, Sverige 3½, 9) Rasmus Janse, Västerås 1½ (10 deltagare).

Trots blandade framgångar var de svenska spelarna alltid glada och den fina sammanhållningen, trots stora ålderskillnader, gör det roligt att vara ledare för den blågula truppen.

Till sist ett tack till Erik Hedman, vars insatser under de tre senaste åren varit viktiga för dem som deltagit i dessa tävlingar. Tack också till föräldrar och andra medresenärer som trots små hotellrum och ödsligt belägen spelokal alltid var på gott humör och fungerade som ett stort stöd!

*Magnus Filipsson*

# DRAKDÖDAREN DRAZEN

□ I Skol-NM på Island satte Drazen Dragicevic snurr på pjäserna redan från början och näst intill blåste bort motståndarna med sitt angreppsspel.

Först i femte rondan kom han lite snett ur öppningen och fick en kritisk ställning. Motståndaren Rauno Järvinen, Finland hittade dock inget avgörande varpå Drazen successivt kunde vända partiet och till sist lura till sig hela poängen.

Sedan var allt som vanligt igen och i slutomgången blev en fallseger efter 22 drag. Därmed blev Drazen turneringens ende fullpoängare.

Drazen Dragicevic föddes i Osijek, Kroatien 1989. Han kom till Sverige, och Malmö, 1993. När han var fem år gammal lärde hans pappa honom pjäsernas gång och 1997 gick han med i en schackklubb.

Tidigt visade han talang och samma år som han började tävla blev han tvåa i Skol-SM. Sina 12 år till trots har han redan skaffat sig en imponerande meritlista.

1999 testade Drazen sin förmåga mot hårdast möjliga motstånd i Ungdoms-VM med en hedrande 19:e plats i den yngsta åldersklassen som resultat. Han tog guld i Skol-NM även i fjol. Rankingtalet följer framgångarna och är redan över 1800. Det blir spännande att följa hans utveckling och det är säkert inte sista gången han förekommer på Ungdomssidorna i TfS.

När man studerar hans partier upptäcker man en naturlig fallenhet för angreppsschack. Öppningen ska snabbt stökas undan och pjäserna riktas in mot motståndarens kung. Bönder är småkrafts och slutspel något man byter ned till för att säkra segern efter ha kombinerat till sig en pjäs eller ett par bönder.

På Island blev Drazen utmanad av draken i Sicilianskt i samtliga vita partier. Det är en öppning som passar honom utmärkt eftersom det gäller att riva åt sig initiativet och rasera motståndarens rockadställning.

Vi börjar med partiet i sista rondan:

## SICILIANSKT PARTI (B 76)

**Drazen Dragicevic**  
Sverige

**Miriam Olsen**  
Färöarna

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3

g6 6. Le3 Lg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Sc6 9. 0-0-0



Draken, med rockad åt olika håll, hör till de vanligaste ställningstyperna. Både vit och svart har tydliga planer, vars grundmotiv är att först komma till angrepp. Vits viktigaste idé är att öppna h-linjen, byta av svartfältarna och sedan sätta matt.

Svart vill ofta försöka få bort vits försvarsspringare på c3, antingen via ett kvalitetsoffer eller med hjälp av b7-b5-b4.

Eftersom det gäller att hinna före motståndaren är spelet ofta rakbladsskarpt, och minsta misstag kan få avgörande konsekvenser.

### 9. - Ld7

Ett något ovanligt alternativ till teorins huvuddrag. Eftersom vit inte utvecklat vitfältslöparen med Lf1-c4-b3 tar svart för det mesta chansen att genomföra d6-d5, t ex 9. - d5 10. exd5 Sxd5 11. Sxc6 bxc6 12. Ld4 e5 13. Lc5 varefter svart kan välja mellan 13. - Te8 och att offra kvalitet med 13. - Le6. I båda fallen finns mängder av teori.

### 10. g4 Se5 11. h4 Da5

I OS i Elista 1998 prövade drakexperten Aleksej Fedorov 11. - b5 mot Viktor Bologan men tillfogades ett svidande nederlag. Textdraget är en vanlig idé som förbereder Tf8-c8 jämte Tc8xc3.

### 12. Sb3 Dc7 13. Le2 b5 14. h5 b4!?

Alternativet var 14. - Sc4 15. Lxc4 bxc4 16. Sd4 Tab8. Svart tänker ställa damen på b7 i nästa drag för att trycka mot b2. Om vit tvingas spela b2-b3 kan svart slå upp och sedan utnyttja trycket på c-linjen. Efter 14. - Sc4 är det svårt att säga vem som står bäst.

15. Sd5 Sxd5 16. exd5 Tfc8 17. hxc6 hxc6 18.

### Sd4 a5?

För tamt. Svart måste försöka störa vits mattangrepp med 18. – Da5, och då är det inte lätt att ta sig fram i snårskogen. Vad jag kan se klarar sig svart eftersom 19. Kb1 Dxd5 20. Lh6 Lf6 21. Lg5 Sc4! finns. Svart får det bättre spelet efter 22. Lxc4 Dxd5 23. f4 Dc5.

Men här finns mycket att analysera och under ett vanligt parti är det nästan omöjligt att hitta rätt.

### 19. Lh6 Lh8 20. Lg5



### 20. – La4?

Mycket bättre chanser gav 20. – Lg7. Drazen hade då blivit tvungen att finna den korrekta vägen genom komplikationer i stil med 21. Lxe7 Tab8 22. Dg5 Sxf3 23. Lxf3 Lxd4 24. Le4 Lxb2† 25. Kxb2 Dc3† 26. Kc1 Da1† 27. Kd2 Dc3† 28. Ke2 Tc4 29. Ld3 Lxg4† 30. Kf1 varpå hotet Le7–f6 avgör.

I partiet avslutar han vackert.

### 21. Txb8†! Kxh8 22. Lf6† uppgivet.

Efter 22. – exf6 23. Dh6† Kg8 24. Th1 blir det matt på h8.

Från rond 2:

### SICILIANSKT PARTI (B 76)

**Drazen Dragicevic** Alexander Rosenskilde  
Sverige Danmark

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 0–0 8. Dd2 Sc6 9. g4 Sxd4 10. Lxd4 Le6 11. h4

I detta parti bryr sig Drazen inte ens om att rockera innan han angriper. Det betalar sig direkt.

### 11. – Se8?

Principiellt ett dåligt drag eftersom det är vit som vill byta av svartfältarna. Vit får nu några extra tempon och kan öppna kungs-

flygeln samt angripa med sina tunga pjäser. Teoridraget är 11. – Da5 med idén 12. h5 och nu antingen 12. Tfc8 eller 12. – Tac8 med fortsatt spännande och oklart spel.

### 12. Lxg7 Kxg7 13. h5 f6

Svart tvingas till eftergifter för att värja sig. Textdraget ger ett fält för kungen på f7 men skapar också en svaghet på g6, något som vit genast utnyttjar.

### 14. hxg6 hxg6 15. Dh6† Kf7 16. Dh7† Sg7 17. Th6

En manöver väl värd att lägga på minnet. Bonden är förlorad.

### 17. – Tg8



### 18. g5!

Drazen förivrar sig inte utan vill dyrka upp ställningen innan svart har hunnit samla sig. Att få med alla pjäser i ett angrepp och att kunna behålla initiativet är ofta utmärkande för bra angreppsspelare.

Och förresten, bonden på g6 springer ju inte bort.

### 18. – Db6?

Desperation, men svart är förlorad även efter det mer normala 18. – fxg5 19. Dxd6† Kf8 20. Dxd5 Lf7 21. 0–0–0 och alla vits pjäser står bättre än svarts. Lägg därtill det faktum att vit har en bonde mer.

Efter textdraget faller svarts ställning fullständigt ihop.

### 19. Dxd6† Kf8 20. gxf6 De3† 21. Le2 exf6 22. Dxf6† Lf7 23. Sd5!

Vit vinner damen på grund av matthotet på e7. Svart kunde ge upp med gott samvete men väljer att spela till matt.

### 23. – Se8 24. De7† Kg7 25. Sxe3 Kxh6 26. Dxf7 Tg1† 27. Kd2 Txa1 28. Sg4† Kg5 29. f4† Kh4 30. Dh7† Kg3 31. Dh2† matt.

Från rond 4:

## SICILIANSKT PARTI (B 34)

**Drazen Dragicevic**

**Atle B Fossum**

Sverige

Norge

**1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 g6 5. Le3 Lg7**

Svart spelar lite lurigt i öppningen och erbjuder vit att antingen ta en Maróczyuppställning med 6. c4 eller att försöka komma över i de vanliga varianterna med 6. Sc3. I det sistnämnda fallet gäller det att se upp för utfallet Dd8–b6.

Kanske är det därför som Drazen väljer det försiktiga 6. c3 vilket inte bereder svart några problem.

**6. c3**

Eller 6. Sc3 Sf6 7. Lc4 0–0 8. Lb3 (tricket är att löparen måste gå runt innan man gör f2–f3 eller Dd1–d2 [8. f3 Db6 med hotet Db6xb2 jämte Sf6xe4 är obehagligt]) d6 och vi är åter inne i huvudvarianten. Svart kan också försöka med t ex 8. – a5.

**6. – Sf6 7. Sd2 0–0**

Här verkar 7. – d5!? 8. Ld3 Sg4 utjämna tämligen omgående.

**8. Le2 d6 9. 0–0**

Drazen har fått undvika direkt konfrontation med lång rockad. Efter den korta varianten siktar vi ändå ofta på ett kungsangrepp i draken, men det tar lite längre tid och sker utan hjälp av bönder som banar väg för pjäserna.

**9. – Ld7 10. f4 a6 11. Lf3 Tb8 12. h3 Se8**

Naturligare verkar 12. – Dc7 med idén Tf8–c8 jämte b7–b5.

**13. De1 Sxd4?!**

Svart tycks ha svårt att hitta en bra plan och försöker därför med avbyten. Problemet med textdraget är att det rättfärdigar 6. c3 och vit kan nu ta kontroll över centrum.

**14. cxd4 Db6**

Det logiska draget efter bytet är 15. – f5 för att utmana vits centrum. I stället för att söka en positionell plan fortsätter svart att spela på endragsfällor medan vit bygger upp sin ställning.

**15. Sc4 Dd8 16. Tc1**

Alla pjäser ska ha meningsfulla uppgifter och tornen hör ju hemma på öppna linjer.

**16. – Lb5 17. Df2 Tc8 18. b3 Lxc4?!**

Ännu ett antipositionellt drag som ytterligare stärker vits dominans i centrum. Dessutom får vit löparparet vilket kan understödja den framtida framryckningen.



*De glada medaljörerna i grupp D, fr v Rau-no Järvinen, Finland, Drazen Dragicevic, Sverige och Miriam Olsen, Färöarna. Foto: Helge Neesgård-Madsen.*

**19. bxc4 Sc7 20. e5 b5 21. c5 d5**



**22. f5?!**

Vit har fördel i form av mer terräng och bättre placerade pjäser. En följdriktig fortsättning är 22. g4 som lugnt och säkert tar ytterligare mark. Men Drazen känner lukten av blod och väljer att forcera spelet. Åter får han direkt utdelning.

**22. – e6?**

Ett hemskt drag som ger vit avgörande fördel, både taktiskt och positionellt. Det var mycket bättre att acceptera offret varefter det är oklart hur vit ska fortsätta.

Jag misstänker att han tänkt sig 22. – gxf5 23. Lh5 med idén 23. – e6 24. g4 fxe4?! (svart ska i stället spela 24. – f6! vilket ger honom motspel) 25. Lxf7† Kh8 26. hxe4 De7 27. Tc2 med avsikten Df2–f3 och Tc2–f2 varpå damen frigörs och vits angrepp avgör.

**23. f6 Lh8**

Svarts löpare är i princip död och kungen har det svårt med utrymmet. Efter ha spelat

lite tveksamt i öppningen har Drazen fått upp en vunnin ställning. Slutet blir grymt.

#### 24. h4!

Vits plan går ut på att öppna h-linjen och sätta matt.

24. – Tb8 25. h5 Tb7 26. Lh6 Te8 27. hxg6 hxg6

Eller 27. – fxg6 28. Lxd5 Sxd5 29. f7† Txf7 30. Dxf7† matt.

28. Dh4 b4 29. Kf2 Sb5 30. Th1 Lxf6 31. exf6 uppgivet.

Matten på h8 går inte att undvika.

*Jesper Hall*

## Nordisk protest

Tre nordiska ungdomsledare, Per Andreassen, Danmark, Mats Eriksson, Sverige och Hans Olav Lahlum, Norge protesterar i ett gemensamt öppet brev mot planerna på en förkortning av betänketiden i Junior-EM och Ungdoms-EM som ska spelas i Patras, Grekland 15–28 juli respektive Kallithea, Grekland 30 augusti – 10 september.

Enligt den information som redan gått ut tänker arrangörerna använda de regler för betänketiden som FIDE rekommenderar, dvs 75 minuter för 40 drag och sedan 15 minuter för resten av partiet, plus 30 sekunder per drag.

Enligt ECU:s bestämmelser beträffande Junior-EM ska betänketiden vara två timmar på 40 drag, därefter en timme för 20 drag och slutligen en halv timme för resten av partiet.

Brevskrivarna ser ingen som helst anledning att ändra på detta. Såvitt vi känner till, skriver de, har inget europeiskt schackförbund uttalat sig positivt om FIDE:s nyordning, och vi kan inte se att denna skulle innebära någon förbättring för vare sig spelarna eller för schacket.

– Argumentet att göra schack mer attraktivt för åskådare är knappast relevant då det gäller dessa båda tävlingar eftersom praktiskt taget ingen publik tillåts följa partierna.

Den nordiska ledartrion vill att arrangörerna, i samarbete med ECU, återgår till de bestämmelser beträffande betänketiden som gällde i fjolårets tävlingar. Man skriver:

– Mindre tid betyder uppenbarligen mindre schack av lägre kvalitet och vi fruktar allvarligt att resultatet blir färre deltagare.

Få unga spelare, säger man, torde vara intresserade av att resa utomlands 10–14 dagar

och lägga ut en massa pengar för att spela schack med reducerad betänketid. Tävlingarna skulle i så fall bli mindre attraktiva inte bara för ECU utan också för arrangörer och sponsorer.

Sammanfattningsvis anser de nordiska ledarna att en sådan utveckling beträffande de europeiska ungdomsmästerskapen inte kan vara önskvärd för någon.

## Talangjakten

Riksfinalen i Talangjakten arrangerades den 7 april i Surahammar, där Lucas Wickström, SK Rockaden, Umeå avgick med segern. På andra plats placerade sig Ragna Löfgren, SS Manhem som tidigare i vår vann den yngsta klassen vid Flick-SM i Skövde.

Lucas mötte så gott som alla de svåraste konkurrenterna. Han vann mot Ragna Löfgren i rond 4 men förlorade själv i näst sista rondon mot blivande femman Isak Revelj, SK Rockaden. Samtidigt tappade Ragna en halv poäng mot västeråsaren Rasmus Janse.

Tävlingen samlade 114 deltagare som spelade nio ronder med 15 minuters betänketid per spelare och parti.

Resultat: 1) Lucas Wickström, SK Rockaden, Umeå 8 (av 9), 2) Ragna Löfgren, SS Manhem 7½, 3) Rasmus Janse, Västerås ÖSK/SA 7, 4) Henrik Spett, SK Rockaden 7, 5) Isak Revelj, SK Rockaden 7, 6) Felix Bøgren, SK Rockaden 7, 7) Simo Panas, Majornas SS 7, 8) Dmitri Lyubartsev, Sollentuna SK 6½, 9) Inna Agrest, Sollentuna SK 6½, 10) Anton Fritz, Västerviks ASK 6½, 11) Kristoffer Berg, SK Rockaden 6½, 12) Jonathan Fuentes, SS Manhem 6½.

## Delad seger i Skol-SM

Sveriges Schackförbunds skolschackkommitté har på rekommendation av REDO beslutat att låta Daniel Matus, Kristianstad och Clas Brilkman, Skövde dela titeln i D-klassen vid Skol-SM i Eskilstuna i höstas.

Först korades Daniel som segrare men efteråt visade det sig att Clas hade fått för låg kvalitetspoäng och borde ha placerats som etta. Daniel säkrade förstaplatsen med en taktisk remi i sista rondens och ”kan inte ha sett Clas som ett hot på grund av den felaktiga kvalitetspoängen. Han bör därför inte bestraffas av funktionärens misstag och bli av med segern”.

## Tre titlar av fyra möjliga ...

# GÖTEBORG DOMINERADE FLICK-SM

■ Göteborg brukar hålla sig väl framme i Flick-SM men i fjol blev Västsverige helt utan guld. I år kom man starkt tillbaka och vid de tävlingar som arrangerades i Skövde 9–11 mars lade man beslag på tre av de fyra titlar som stod på spel.

Mest glädjande var den kraftiga ökningen av antalet deltagare, 109 jämfört med 82 i fjol. Härvidlag var det C-klassen som utmärkte sig med en fördubbling av siffrorna.

Man har dock en bit kvar till rekordet 132 startande, satt i Knislinge i hjärtat av Göingebysiden 1997. Här kommer tävlingen att gå nästa år – vågar man hoppas på ytterligare en höjning?

Arrangemanget i Skövde fick många och samstämmiga lovord. SK Rockadens erfarne Olle Eleby karakteriserade det som ett av de bästa han varit med om.

I den äldsta klassen kom fjolårsmedaljörerna Anita Skejic (brons) och Veronica Breen (silver) trots en något tveksam start att stå i en klass för sig. Det inbördes mötet i rond 3 vanns av Skejic som också drog det längsta strået i särskiljningen.

Bäst startade annars Maria Berg, Tina Börjevik (som slog Skejic i rond 2) och Maria Karlsson med vardera 2½/3. De föll alla tillbaka i ronderna 4–6, varpå Maria Berg grejade tredjeplatsen med knapp marginal före Börjevik.

I B-gruppen var Marta Nestorow ute efter sin fjärde raka SM-titel. I fjärde rond stod hon emellertid på näsan mot klubbkamraten Anahita Attaran.

Attaran, som med en hårsman missade bronset i fjol, spädde på med ytterligare två vinster innan hon i sjunde rond gav ifrån sig den första, och enda halvpoängen. Det tempot kunde varken Nestorow eller någon annan matcha.

Bronset erövrades av Sara Karlquist som erövrade silver i denna klass förra året.

Säker segrare i C-klassen blev Göteborgsflickan Julia Winsa-Jörnulf, som kom på femte plats i fjol. Hon kopierade Anahita Attarans serie med sex ettor, en remi och en avslutande vinst och hade också hon en hel poängs marginal till de svåraste konkurrenterna.

Striden om övriga medaljer blev hård och jämn med tre spelare på samma poäng. Här låg Nada Gjoreska och Angelica Ågren – den enda som tog poäng mot segraren – bäst till i särskiljningen.

I den yngsta klassen kom toppstriden att utkämpas mellan fjolårets silverflicka Ragna Löfgren och fjolårsfemman Inna Agrest. De började med vardera fyra ettor varpå det inbördes mötet i rond 5 vanns av Löfgren.

Sedan fortsatte de i samma stil utan att tappa så mycket som en halvpoäng. Ragna Löfgren vann alltså samtliga elva partier.

Fjolårets segrare Shu Sheng hade inte riktigt samma flyt den här gången och hamnade utanför pallen.

## ■ RESULTAT

Klass A (1981–84): 1) Anita Skejic, Burgårdens gymnasium, Göteborg 6½ (av 8), 2) Veronica Breen, Schillerska gymnasiet, Göteborg 6½, 3) Maria Berg, Västerdalskolan, Arvika 5½, 4) Tina Börjevik, Nacka gymnasium 5½, 5) Maria Karlsson, Falkenbergsgymnasium 4½, 6) Linn Olsson, Öresundsgymnasiet, Malmö 4½ (12 delt).

Klass B (1985–87): 1) Anahita Attaran, Fäladsgården, Lund 7½, 2) Marta Nestorow, Fäladsgården, Lund 6½, 3) Sara Karlquist, Enskede skola, Stockholm 5½, 4) Julia Almer, Tyska skolan, Göteborg 5½, 5) Pernilla Karlsson, Västerskolan, Hässleholm 5, 6) Ellinor Frisk, Järnäkraskolan, Lund 5 (17 delt).

Klass C (1988–90): 1) Julia Winsa-Jörnulf, Sannaskolan, Göteborg 7½, 2) Nada Gjoreska, Stenkulaskolan, Malmö 6½, 3) Angelica Ågren, Sturebyskolan, Stockholm 6½, 4) Hanna Sigeman, Östra Tornskolan, Lund 6½, 5) Judit Almer, Tyska skolan, Göteborg 6, 6) Ariel Goossens, Engelska skolan, Stockholm 6, 7) Amelia Krzymowska, Mälarhöjdens skola, Stockholm 6, 8) Theresa Svirins, Johannebergsskolan, Göteborg 5½, 9) Lena





*Samtliga medaljörer i Flick-SM förevigade för eftervärlden, med A-gruppen (tv) och C-gruppen i topp, därunder B-gruppen (tv) och D-gruppen. Segraren flankeras av tvåan (tv) och trean.*

Lönnemark, Kärna skola, Linköping 5½, 10) Sofie Berger, Montessoriskolan, Falkenberg 5, 11) Åsa Andersén, Gustaf Dahlénskolan, Stenstorp 5, 12) Nathalie Chahoud, Tullbroskolan, Falkenberg 5, 13) Jonna Olsson, Grönängsskolan, Hässleholm 5, 14) Sofia Hedberg, Årstaskolan, Stockholm 5, 15) Tove Ahlander, Lindeborgsskolan, Malmö 5, 16) Michelle Barazi, Bandhagens skola 5 (57 delt).

Klass D (1991–95): 1) Ragna Löfgren, Annedalskolan, Göteborg 11 (av 11!), 2) Inna

Agrest, Hackstaskolan, Sollentuna 10, 3) Matilda Lundmark, Mälarhöjdens skola, Stockholm 8, 4) Shu Sheng, Lovisaskolan, Lund 8, 5) Tania Christensen, Stanstorpsskolan, Stafanstorp 7, 6) Sara Ebenfelt, Önneredsskolan, Göteborg 6, 7) Emma Almroth, Slestadsskolan, Linköping 6, 8) Cecilia Jönsson, Västra skolan 6, 9) Klara Johansson, Sjöängens skola, Stockholm 6 10) Mira Lidström, Fruängens skola, Stockholm 6, 11) Paulina Michalska, Nordhemsskolan, Göteborg (23 delt).



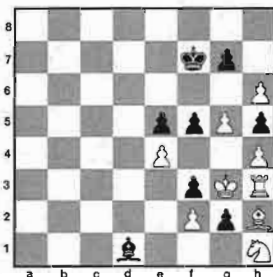
## DEN STORA STUDIESTRIDEN

**3132. V Korolkov**  
1 pris Pravda  
1 SM 1929



Vinst

**3133. V Korolkov**  
1 pris Zadatyj y etjudy  
5 SM 1929



Vinst

**3134. V Korolkov/M Liburkin**  
1 pris Schachmaty v SSSR  
1948



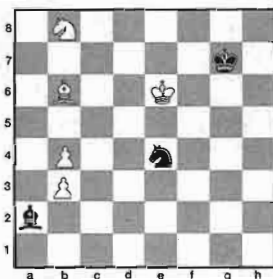
Vinst

**3135. G Kasparjan**  
2 pris Schachmaty v SSSR  
1948



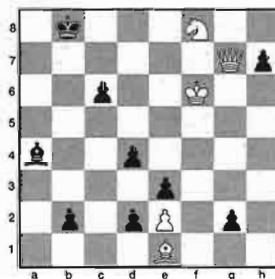
Vinst

**3136. A Gurvitj**  
1 pris Schachmaty v SSSR  
1952



Vinst

**3137. Bo Lindgren**  
Springaren  
1999



Vinst

□ Hur ser en bra studie ut? Ställ inte frågan om du vill sova lugnt om nätterna!

Studiekompositionen hade sin storhetstid under 1900-talets första hälft. Fransmannen Rinck och ryssen Troitskij var förgrundsfigurer. Med Sovjetunionen dök en ny generation upp, understödd av partifunktionären Krylenko som också stod bakom Botvinnik och "den sovjetiska schackskolan".

Sovjetmästerskapet i studiekomposition 1929 samlade en rad namn som sedermera blivit klassiska. Aleksej Troitskij var grand old man, född 1866, men Genrich Kasparjan m fl hade ännu inte fyllt 20.

Kanske stack det i ögonen på Abram Gurvitj (1897) att Vladimir Korolkov (1907) dominerade mästerskapet, i vilket deltagarna själva var domare. Korolkov tog platserna ett,

tre och fem. Hans vinnande bidrag fick plats-siffrorna 1, 1, 1, 2, 3, 4 samt 6 av Gurvitj.

Denne var nämligen mycket kritisk till Korolkovs romantiska studier. Själv föredrog han partimässiga. Hans ilska kulminerade när Korolkov och Liburkin tillsammans vann studietävlingen i *Schachmaty v SSSR* 1948 före Kasparjan.

Gurvitj öste lovord över Kasparjans studie i sin bibel om studiekomposition, essän *Schackspelets poesi*. Segraren ansåg han inte mycket värd.

Korolkov måste ha blivit sårad in i själen. I sin självbiografi 1958 hämnas han med att klassa ner flera av Gurvitjs studier där han hittar passiva pjäser, vardagliga varianter och dualer.

Både har rätt. Ändå är det fina studier de dömer ut. Man kan inte följa alla principer samtidigt.

## Lösningar till 3132–3137

**3132** (Korolkov). **1. Td2† Kc1 2. Td1† Kxd1 3. La4† b3! 4. Lxb3† Ke1 5. Lxb4† Sc3! 6. Lxc3† Kf1** (nu måste vit undvika patten efter 7. Ld5 Lf3†) **7. Lc4 Lxc4 8. Dc5! Ld3 8. Db5! Lb5 9. b8S! Ld3 10. a8L Le2 11. f8T!**.

Detta var första gången som tre olika minnorförvandlingar presenterades.

**3133** (Korolkov). **1. Lg1 gxb1D 2. Txb1 f4† 3. Kh3! Lb3 4. h7 Kg6 5. h8T!** (inte 5. h8D Le6† 6. Kh2 Lg8! 7. Dxc8 patt).

Gurvitj förfäras. Korolkov håller med om att ställningen är klumpig, men han ville kolla ”att temat gick att förverkliga, inte hur”. Senare gjorde Korolkov en modern variant av studien, men den har inte originalets historiska charm. Jg undrar bara hur vit vinner efter 1. – f4†!? 2. Kh2 g6.

**3134** (Korolkov/Liburkin). **1. Th6 Kg7 2. Sg5!** (så har vit en gaffel efter 2. – Kxb6) **Txd5 3. Th7† Kg6 4. Se4!** (med en ny gaffel) **f5 5. Th5! Td4 6. Sg3 f4 7. Th4!** (den tredje bindningen ...) **Kg5 8. f3!** och den fjärde gaffeln.

Att få allt att stämma tog författarna två år. Senare tillfogade Korolkov en svart bonde på b3, men då tycks studien bli inkorrekt efter 5. – Ta5! 6. Sg3 Ta2† 7. Kxb3 Txd2 8. Txf5 Te2!. Originalet håller!

**3135** (Kasparjan). **1. c6 Se5** (på 1. – Sb6 följer 2. Lh3† Kb8 3. Sc5 Lg3 4. Sxa6† Ka8 5. a4 [a5xb6]) **2. Lh3† Kb8 3. Sc5! Sxc6 4. Sd7† Kb7 5. Lg2 Lg3** (svart tillåter inte 6. Se5 så vit måste ta kungen till hjälp för att erövra den fängs-

lade springaren) **6. Kc4 a5 7. Sc5† Kb6 8. Sa4† Kb7 9. Kd3! Lf2 10. Ke2!** (spelet bygger på att vit måste vinna ett tempo för att förhindra att svarts löpare slinker in på b8 – verkligt inte lätt att förutse!) **Lg1 11. Ld5 a6 12. Kf3 Ld4 (!) 13. Kf4!** (här måste vit i stället offra ett tempo) **La7 14. Ke4!**

Dragtvång! Försöker svart med 14. – Lb8 följer 15. Sc5† Kb6 16. Sd7† Kb5 17. a4† Kxa4 18. Lxc6†. Är däremot vit vid draget och spelar 14. Kf5 räddar sig svart med 14. – Lb8 15. Sc5† Ka7! 16. Lxc6 Kb6 och nu finns inte Kd5. Den riktiga finessen ser vi efter 15. Ke6 Ka7! 16. Lxc6 patt.

En av de studier som ständigt återges i all världens schacktidkrifter.

**3136** (Gurvitj). **1. Kd5 Sd2 2. Kd4 Sxb3† 3. Kc3 Sc1 4. Kd2** (vit tappar bonden efter 4. Kb2? Sd3†) **Sb3† 5. Kc2 Sa1† 6. Kc1!** (än en gång vore 6. Kb2? fel på grund av 6. – Lc4! 7. Kxa1 Lb5! och både vits häst och vits kung är instängda [svarts kung går mellan d5 och g2]) **Kf7 (g6) 7. Kb2!! Lc4 8. Sc6 (d7)! (men nu hotar en gaffel) Ld5 (b5) 9. Sd4 (c5).**

En överraskande upplösning, men Korolkov är inte nådig: Lösningen med sina dualer har bara analytiskt intresse jämfört med den vackra förförelsen. ”Prosan besegrar poesin”.

**3137** (Lindgren). En svensk romantiker. Temat heter röjning. Efter 1. Sd7†? Ka7 2. Sc5† Kb6 3. Sxa4† Kb5 kan vit märkligt nog inte vinna. Pröva själv efter exempelvis 4. Lxd2 Kxa4.

**1. Lg3†! Ka8 2. Lb8! Kxb8 3. Sd7† Ka7 4. Sc5† Kb6 5. Sxa4†** och **6. Sxb2.**

Väljer svart 3. – Kc8 har vit 4. Ke7! b1D 5. Df8† Kc7 6. Dd8†.

En fin finess men domaren var inte imponerad. Romantikerna har det inte lätt i dag heller.

## En ovanlig födelsedag ...

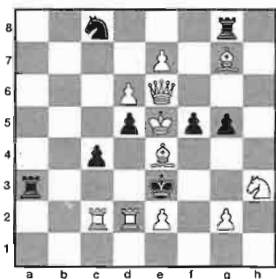
Viktor Kortchnoi firade sin 70-årsdag med att komma tvåa i en dubbelrondig snabb-schackturnering som till hans ära arrangerades i hans födelsestad S:t Petersburg. Konstantin Sakajev vann med 8 poäng (av 10) före Kortchnoi och Sergej Rublevskij 6, Valerij Popov 5½, G Sjepukaitis 3, Mark Taimanov 1.

# Problem



Bidrag och lösningar till Lennart Larsson  
Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum

**16051. Vasyil Djatjuk**  
Mukatjevo



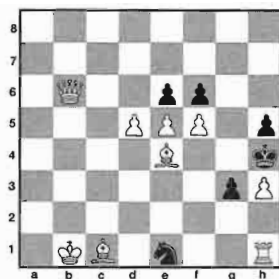
Matt i 2 drag

**16052. Alessandro Cuppini**  
Bergamo



Matt i 2 drag

**16053. W Suchnew**  
(Die Schwalbe 1999)



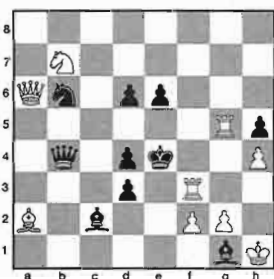
Matt i 2 drag

**16054. Lars Larsen**  
Sönderborg



Matt i 3 drag

**16055. Leonid Makaronez**  
Haifa



Matt i 3 drag

**16056. Z Libis/E Fomichev**  
Tjeckien/Ryssland



Matt i 3 drag

**16057. Erik Hansen**  
Helsingör



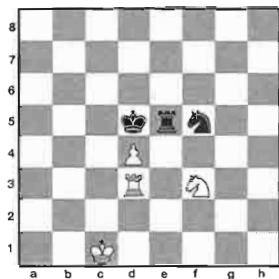
Matt i 5 drag

**16058. Christer Jonsson**  
Skärholmen



Hjälp matt i 2 drag.  
2 lösningar.

**16059. Ove Knutsson**  
Göteborg



Hjälp matt i 3 drag.  
2 lösningar.

**16060. Wladimir W Nikitin**, Borovici. Vit: Kb2 Db3 Td1 Lh1. Svart: Kc5. Matt i 2 drag.

**16061. Andrej Byljvskij**, Uljanovsk. Vit: Kb2 Df8 Te2 Sc3 Sg3 Bc2 d3 f5. Svart: Kd4 Dh5 Th4 Th6 Lf7 Lg1 Bb5. Matt i 2 drag.

**16062. Lev Ulanov**, Riga. Vit: Kc2 Dd2 Tc3 Te5 La6 Sb2 Bb5. Svart: Kb4 Se2 Ba4 a5 b6 d5 e4 e6 e7. Matt i 2 drag.

**16063. E M H Guttman** (Die Welt 1962). Vit: Kh1 Tb7 Te7 Bc3. Svart: Kd1 Tb1 Lc1 Ba2 b2 c2 c4 d2. Matt i 4 drag.

Lösningfrist 1 juli. I hjälpmattsproblemen börjar svart och hjälper vit att göra matt.

**Rättelser.** Problem 16016 (Larsen) i häfte 1 ska ha vit Bh2. Problem 16046 (Knutsson) i häfte 3 ska ha svart Be3.

## Lösningar till problemen 16000–16011, TfS 10/00

**16000** (Fröberg/Jonsson). 1. Td4 hot 2. Td3 Dxd3/Dxh2 3. Sg2/Sf5. 1. – Sd5 2. Sg2 Dxdg2 3. Sg6. 1. – Sce6 2. Sg6 Dxdg6 3. Sg2. 1. – De4 2. Te4 Sxe4 3. Sf3.

En klassisk kombination av förhandsspärningar jämte fyra modellmatt (L L).

Roligt att red. gör sig besvär med att kasta om två- och tredragarna så att 16000 jämnt blir representerat av två giganter (O A).

**16001** (Makaronez/Retter). 1. Txe4 hot 2. Txd3 3. Td4. 1. – Txe4 2. Sc2 3. Se3. 1. – Scxe4 2. Sb3 3. Dc5. 1. – Sde4 2. e8S 3. Dd6.

Möjligen kan inledningen med bonderov betraktas som lite tråkig men de tre självfångsvarsvarianterna har högt värde.

**16002** (Makaronez/Pawlow). 1. De2 hot 2. Sb5 Kxe4 3. Lg6. 1. – Kxc5 2. Db5 Dxb5/Kd6, Kd4 3. Sxb5/Lxe5. 1. – Sd6 2. dxe3 3. Sa4. 1. – Dc1 2. Dd3 3. Dd5. 1. – c6 2. Sb5 cxb5 3. Dxe3. Ett trevligt förstdrag följt av ett lika trevligt returdrag. Dock är Ba7 överflödigt och med en svBg2 kan vBg3 slopas (L L).

**16003** (Ulanov). 1. Sb3 Kf3 2. Sd4 Kg3 3. a4 Kh3 4. Se2 g3 5. Sf4. Underhållande bagatell.

**16004** (Nikitin). 1. La6 (2. Lb7) Lg3 2. Kf1 Tb8 3. Le2 g4 4. Lxg4 Tf5 (Tg5?) 5. Lxf5 Lb1 6. Lxb1 f5 7. Lxf5 Sf6 8. Lxh3 9. Lg2.

Jag tror det har varit väldigt roligt att göra detta problem (O A).

Har korrigerats och fått ”med beröm godkänt” av minimalexperten Rolf Uppström.

**16005** (Segers). 1. Sd3 (2. Sf6) Tg1/fxg4/e5/Lc3/cxd3 2. Dxf3/Le4/Lg8/Td8/Sxe3/Dxb3.

Försök: 1. Sxf3/Sg6/Sf7/Sd7/Sxc5/Sxc4? med paraderna 1. – Tg1/fxg4/e5/dxc5/dxc5/fxg4!.

Rikhaltigt förförelsespel. Har dock knappast något nytt att bjuda på.

**16006** (Larsen). 1. Se4 (2. Tc5) Sd3/Sd5/Sxe6 2. d5/cxd5/T5e6. Försök: 1. Sa4? Df5!, Txe5! 1. Sd3? Sxe6 2. d5 men 1. – Sd5! 1. Kb8? Sxe6 2. T7xe6 men 1. – Dh7! 1. Sb7? Sxe6! 1. Sd7? Kc7! 1. Sd3? med avskärningen av Le2 är intressantaste inslaget i en rad raffinerade försök. En beaktansvärd tvåa.

**16007** (Stepanov). 1. exf3 (2. De4) Sg3/Sd4 2. f4/Dc5. Försök: 1. e4? (2. Dd5) Sf4! 1. e3? (2. De6) Sc5/Sf4 2. Dd4/exf4 men 1. – Sg7! 1. exd3? (2. Dc4) Sc5 2. Dxc5 men 1. – Sg3!.

Av de fyra dragen med Be2 är tre försök och ett lösning. Det hela ganska enkelt.

**16008** (Persson/Jonsson) 1. Tc7 Sd5 2. Tc5 Da2/1. Tb6 Se4 2. Tb4 Dg8. Svart fångslar en vit pjäs, som omgående frigöres av vit. Var det stipulerade temat i Larsens jubileums-turnering i Thema Danicum förra året. Har i denna uppgift fått ett gediget utförande.

**16009** (Byljvskij). 1. Tg7 (dragtvång) Kg1/Kh2 2. Sgf3/Sdf3. 1. Dd4? c3! 1. Ta2? Kgl1! En rolig idé men knappast originell.

**16010** (Nikitin). 1. Da5 Tc7 2. Dg5 Te7 3. Dxe7. 1. – Ke8 2. Dh5 Kd8 3. Dg5 Kc7 4. Da5. 1. Dd4?, Dd1?, Dh4? Kc7!. Åter ett minimalproblem av Nikitin. Damen måste här spelas exakt.

**16011** (Knutsson). 1. Dc5 Sd6 2. Le5 Td2 3. Kd5 Sf4. Blott en lösning men en trevlig sådan. Och ingen bilösning (L L).

Priset för lösningar till häfte 10 går till Rune Lindberg, Karlstad.

Priser för uppnådda 250 poäng tillfaller Antero Harju, Ove Nilsson och Olle Berglund. Red. gratulerar prisvinnarna!

Bästa lösare år 2000 blev Kent Larsson, Täby, Steen S Vestergaard, Danmark, Karl-Arne Staberg, Göteborg, Olle Alfredsson, Kungälv och Martin Nordström, Umeå.

### *Radjabov stormästare*

**Teimur Radjabov**, som vi berättade om i TfS nr 3, har lagom till sin 14-årsdag utnämnts till stormästare av FIDE.

Sin tredje inteckning i titeln erövrade han genom att dela andra plats i en kategori VIII-turnering i Alusjta, Ukraina med 8½/11.

# Einar Gausel segrade i Västgöta Open

□ Att Västgöta Open i Skara har blivit en tradition bland schackvännerna i Sverige råder det ingen tvekan om. Även om deltagarantalet blev något mindre än vanligt i år är 150 startande fortfarande en god siffra.

Västgöta Open har fått ett välförtjänt gott rykte och spelformen, åtta partier med en timme per spelare över en helg, verkar vara en bidragande faktor. Man får lagom mycket schack i en gemytlig och väl arrangerad tävling. Att det finns gott om priser att slåss om är förstås också attraktivt.

Startfältet var som vanligt starkt med bl a tre stormästare och sju IM i kamp om förstapriset på 5 000 kronor. Även de lägre rankade hade mycket att kämpa för, i grupper om tio tävlade man om rankingpriser på 1 000 kronor. Det fanns även juniorpriser, veteranpriser plus ett särskilt pris för den spelare som hade längst resväg. Den summan tillföll Ola Winfridsson, nu bosatt i Cambridge City, England.

Av första rondens överraskningar vägde hemmaspelaren Simon Olssons seger mot den cirka 500 poäng högre rankade klubbkamraten Einar Gausel tyngst. För denna bravad belönades Simon med en bok – det utdelades också ett särskilt ”skrällpris” i varje rond. Många trodde väl att Gausel skulle få svårt att blanda sig i guldstriden efter det nederlaget, men det är ingen överdrift att säga att han hämtade sig ganska väl.

Evgenij Agrest dominerade annars turneringen och inför sista ronden hade han bara släppt en remi. Gausel, som hade tagit fullt efter fadäsen i rond 1, låg alltså en halva efter och skulle nu ha svart mot Agrest. Även om flera spelare hade chans att dela segern kändes detta ändå som en regelrätt final:

DAMGAMBIT (D 45)

**Evgenij Agrest**  
Sollentuna SK

**Einar Gausel**  
Skara SS

1. e4 e6 2. Sc3 d5 3. d4 c6 4. e3 Sf6 5. Sf3 Sbd7 6. Dc2 Ld6 7. g4 dxc4 8. Lxc4 b6 9. g5 Sd5 10. Ld2 Lb7 11. e4 Sb4 12. Dd1 c5 13. a3 Sc6 14. d5 exd5 15. Lxd5 0–0 16. Le3 Sde5 17. Sxe5 Lxe5 18. Tc1 Db8 19. Dg4 Se7 20. Lxb7 Dxb7 21. 0–0 f5 22. Dg2 f4 23. Ld2 Tad8 24. f3 Td6 25. Kh1 Dd7 26. Tc2 Td8 27. Lc1 Td3 28. De2 c4 29. Sb1 b5 30. Ld2 Sc6 31. Le3 Lxc3 32.

Txc3 Se5 33. Tcc1 a5 34. Dg2 b4 35. axb4 axb4 36. Tc2 Td1 37. Tc1 Txc1 38. Txc1 Dd3 39. Tfl g6 40. h4 Kg7

Resten av partiet spelades i kraftig tidsnöd och inget protokoll fördes. Svart har dock avgörande fördel, något som Gausel också konverterade till vinst.

IM Ole Jakobsen, Danmark hade chansen att nå 7 poäng men för det krävdes en etta mot Kim Nygren, KH-Alliansen -72. Det såg ljust ut med tanke på att dansken hade pjäs mer samt matt i ett drag vid två tillfällen. I svår tidsnöd förbisåg han dessa möjligheter och förlorade i stället på tid.

Einar Gausel tog således ensam hem segern och kan i egenskap av Skaraspelare även titulera sig distriktsmästare.

Allt under tävlingen flöt fint. Särskilt beundransvärt var att de i denna typ av arrangemang så vanliga förseningarna uteblev. Vi får hoppas att arrangerande Skara SS kan upprätthålla den goda stilen!

Resultat: 1) Einar Gausel, Skara SS 7 (av 8), 2) Evgenij Agrest, Sollentuna SK 6½, 3) Ari Ziegler, Skara SS 6½, 4) Robert Bator, SK Rockaden 6½, 5) Anton Åberg, SK Kamraterna 6½, 6) Kim Nygren, KH-Alliansen -72 6½, 7) Thomas Ernst, Sollentuna SK 6, 8), Per Vernersson, Schack 08 6, 9) Ole Jakobsen, Danmark 6, 10) Lars Blomström, Karlskoga SK 6, 11) Matthias Nilsson, Eskilstuna SK 6, 12) Rikard Winsnes, SS Manhem 6.

Juniörer: 1) Pontus Carlsson, Sollentuna SK 5½, 2) Robin Edlund, Eskilstuna SK 5½.

Kadetter: 1) Hans Tikkanen, Lunds ASK 5½, 2) Victor Nilsson, Västerviks ASK 5½.

Veteraner: 1) Leif Svensson, Fristads SK 5, 2) Reine Lindström, Fristads SK 4½.

Jonas Eriksson

## Ulf hos Manhem

I början av april avlade Ulf Andersson ett tvådagarsbesök hos SS Manhem. Han demonstrerade några av sina partier i pågående Korr-OS och spelade simultan mot 15 klubbmedlemmar.

David Fendrich, Jan Herrman och Said Outgajjouft lyckades klara var sin halva.

# MALMÖ ALLMÄNNA SCHACKKLUBB

inbjuder till

2:a upplagan av

## Anton Fridhs Minne

Snabbschack med tidshandikapp

Kristi Himmelfärdsdag den 24 maj kl. 09.00-18.00

Garanterat 1:a pris 3 000 kr

**Spelplats:** Malmö AS, Ahlmansgatan 20 B, Malmö. Telefon 040-899 04. **Spelform:** 11 ronder monrad. **Tidshandikapp:** 10-10, 8-12, 6-14, 4-16 och 2-18 minuter (svensk rating 2001-05-01: ratingskillnad <200, 200-399, 400-599, 600-799 och 800-...). **Startavgift:** Spelare <20 år 150 kr, övriga 200 kr. **Antal deltagare:** Maximerat till 54 spelare. Anmäl Dig därför snarast! **Föranmälan:** Betala till postgiro 53 20 64-3 Malmö AS, senast den 18 maj. Ange: Namn, klubb, rating samt telefonnummer. **Incheckning:** Speldagen kl. 09.00-09.45. **Tider:** Rond 1-4: kl. 10.00. Lunch kl. 12.30. Rond 5-11 kl. 14.00. **Priser:** 1:a 3 000 kr (garanterat), 2:a 2 000 kr, 3:e 1 200 kr, 4:e 800 kr. Vid färre än 40 deltagare sker reduktion av 2:a till 4:e pris. Inget spel under 30 deltagare. **Ratingpriser:** Garanterat 600 kr per grupp om 8 spelare (ej de 13 högst rankade). R-pris delas ej. Ej till pristagare. **Turneringsledare:** Henry Conradson. **Information:** Lasse Thomasson, 040-611 52 42.

Servering till mycket humana priser

VÄLKOMMEN!



## Rockaden Open 2001

SK Rockaden inbjuder till stor  
breddtävling för spelare under 1500 i ranking.

**Datum:** Fredag till söndag 10-12 augusti. **Tävlingsform:** 8 ronder monrad med betänketiden 30 drag på 1 timme och därefter resten av partiet på 30 minuter. **Priser:** 1:a till 10:e plats = fina pokaler. **Rankingpriser:** 20 fina rankingpriser delas ut till spelare i olika rankinggrupper som ej får ordinarie pris. **Avgifter:** Startavgift 140 kr, logi för 2 nätter inklusive frukost. Vi rekommenderar **Hotel Formule 1 (Boka i tid!!)**, Mikrofonv. 30, tel. **08-744 20 44**. Tunnelbana nr 24 till Telefonplan, därefter 5 minuters promenad. Pris för enkelrum 250 kr. Upp till 3 personer kan bo i samma rum. Logi tillhandahålls i spellokalen. Vid övernattnings glöm ej liggunderlag och sovsäck. Frukosten kostar 30 kr per person. **Cafeteria:** Finns i spellokalen där du kan köpa varm korv, smörgåsar, läsk, kaffe m m.

**ROKADEN-MEDLEMMAR FÅR 50 KR I RABATT!!**

**Anmälan:** Startavgiften sätts in på SK Rockadens postgiro konto **55 32 55-1** senast den 1 augusti. Vid anmälan ange på inbetalningskortet namn, telefon, klubb och ratingtal (2001-05-01). Det går också bra att betala i spellokalen. **Information:** Olle Eleby tel. 08-645 11 59, Leif Stenberg tel. 08-733 46 35. **Spellokal:** Hägerstensåsens Medborgarhus, Sparbanksvägen 31/Riksdalervägen 2. T-bane linje 24 mot Fruängen till station Hägerstensåsen, uppgång Hägerstensåsen, följ Sedelvägen till Sparbanksvägen. **Spelprogram:** Fre. 13.00-14.30 personlig anmälan, 15.00 Rond 1, 18.15 rond 2. Lör. 9.00 Rond 3, 12.15 rond 4, 16.00 rond 5. Sön. 9.00 Rond 6, 12.15 rond 7, 16.00 rond 8. Prisutdelning omedelbart efter sista ronden.

**VÄLKOMMEN TILL EN SPÄNNANDE TÄVLING!**

## Schacksällskapet Manhem och Pelaro Billeasing AB inbjuder till



SS Manhem

# Pelaro IM-schweizer 2001 9-17 juni



Schack-Kompaniet  
www.schack-kompaniet.com

### PRISER

1. 6000:-, 2. 4000:-, 3. 3000:-, 4. 2000:-, 5. 1000:-, 6. 500:-  
(Prisumman garanteras vid minst 25 deltagare)

**Vinstpremie från Kjell Zackrisson Skattekonsult: 5000:-, att delas mellan de spelare som vinner fyra partier eller mer.**

Manhems traditionella schweizer-turnering öppen för spelare med Elo arrangeras nu för sjätte gången. Tävlningen äger rum på Schackcentrum i Göteborg. **Spelform:** 9 ronder FIDE-schweizer med betänketiden 40 drag/2 tim. + 20 drag/1 tim. + 30 min. resten (max 7 tim.). Mer om turneringen hittar du på internet: <http://home8.swipnet.se/~w-81818/pelaro2001.html>

**Anmälan:** Sker genom insättande av startavgiften på Manhems postgiro 42 28 22-7 senast den 31 maj. Anmälningar tas även emot per telefon, 031-24 47 45, och e-post, [ssmanhem@swipnet.se](mailto:ssmanhem@swipnet.se).  
**Startavgifter:** 500 kr för svenska spelare med Elo >2300. 700 kr för övriga svenska spelare med Elo. 500 kr för utländska spelare med Elo < 2300. Turneringen är öppen för ett begränsat antal spelare utan Elo-tal, startavgift: 900 kr.

GM, IM och utländska spelare med högre än 2300 fri start. För ett begränsat antal GM och IM även villkor. Kontakta Mats Eriksson eller Håkan Warston, tel 031-24 47 45, i god tid.

## Rønne Skakforenings 100 års jubilæumsturnering 24.-30. juni 2001 Ferie og skak på solskinsøen Bornholm

Rønne Skakforening afholder i anledning af sit 100 års jubilæum en stor Schweizer turnering hvor mindst 10 stormestre vil deltage, samt koordineret EMT.

### Schwiezerturnering (elo-rates)

9 runder med samlet betænkningstid på 6 timer.

#### Spilletider:

Søndag d. 24/6 kl. 15.00-21.00.  
Mandag d. 25/6 kl. 10.00-16.00 og 17.00-23.00.  
Tirsdag d. 26/6 kl. 15.00-21.00.  
Onsdag d. 27/6 kl. 10.00-16.00 og 17.00-23.00.  
Torsdag d. 28/6 kl. 15.00-21.00.  
Fredag d. 29/6 kl. 15.00-21.00.  
Lørdag d. 30/6 kl. 10.00-16.00.

#### 1. præmie: 10.000 dkr.

Samlet præmiesum mindst 25.000 dkr.

#### Indskud: kr. 300 dkr.

GM og IM intet indskud. Turnering- en ELO-rates.

### Koordineret EMT (elorate ikke)

7 runder med 1 parti om dagen. Der spilles i 8 mandgrupper, nederste gruppe evt. monrad. Samlet spilletid 5 timer.

#### Spilletider:

Søndag d. 24/6 kl. 15.00-20.00.  
Mandag d. 25/6 kl. 13.00-18.00.  
Tirsdag d. 26/6 kl. 13.00-18.00.  
Onsdag d. 27/6 kl. 13.00-18.00.  
Torsdag d. 28/6 kl. 13.00-18.00.  
Fredag d. 29/6 kl. 13.00-18.00.  
Lørdag d. 30/6 kl. 10.00-15.00.

#### Præmier: Efter indskud.

**Indskud:** 150 dkr.

#### Juniorskak:

Torsdag d. 28/6 kl. 10.00 – ca 15.00.  
Juniorturnering med 20 min. betænkningstid.

### Før begge turneringer:

Spillested: Bornholms Erhvervs-skole, Handelsskolen, Merkurvej 10, 3700 Rønne.

Der må ikke ryges i spillelokalet. Det er muligt at sove på spillestedet for 200 kr (bedes oplyst ved tilmelding og betales samtidigt med indskud).

#### Information og tilmelding:

Bent Schiøtt Hansen, Lærkevej 19, 3700 Rønne. Tlf/fax 56951453.

#### Information/online tilmelding:

[www.skak-bornholm.dk](http://www.skak-bornholm.dk)

Email: [info@skak-bornholm.dk](mailto:info@skak-bornholm.dk)

Tilmelding senest 10. juni 2001. Indskud indbetales samtidigt på konto i Unibank Reg. nr. 0650 konto 8966498421.



**AVAILABLE IN APRIL**

*That's not the April Fool's Day joke - that's the truth*



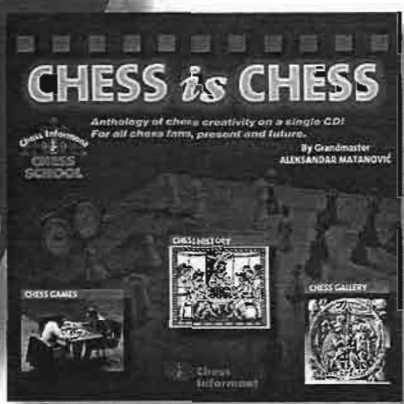
**Chess Informant 80**

**PRINTED BOOK OR CD  
OR BOTH - YOUR CHOICE**



**CHESS is CHESS**

**Anthology  
of chess  
creativity**



**TOP 12+1  
the best  
of the  
best**



**Chess Informant**  
ON THE INTERNET <http://www.sahovski.com>  
[www.sahovski.co.yu](http://www.sahovski.co.yu)

## Gästriklands Schackförbund och Sandvikens Schackklubb inbjuder till

# Gästrikland Open 2001

- Spelplats:** Folkets Hus, Restaurang Bolaget, Köpmang. 5, Sandviken.
- Tid:** 24-27 maj 2001. Personlig anmälan senast kl. 12.15.
- Spelform:** Sju ronder Nordisk Schweizer (modifierad).  
Rond 1-3: 1 timme för hela partiet. Rond 4-7: 2 timmar för 40 drag och därefter 1 timme för resten av partiet.
- Preliminärt spelprogram:** Rond 1 24/5 13-15, rond 2 24/5 16-18, rond 3 25/5 10-12, rond 4 25/5 13-19, rond 5 26/5 9-15, rond 6 26/5 16-22, rond 7 27/5 10-16.
- Startavgift:** 300 kr för seniorer, 100 kr för juniorer och kadetter.  
GM och IM fri startavgift.
- Priser:** 10 000, 5 000, 3 000, 2 000, 1 500.  
Prispengar delas vid lika poäng. Ratingpriser à 1 000 kr i grupper om tio spelare. Dessutom massor med sakpriser. Priserna är garanterade vid minst 80 deltagare.
- Anmälan:** Anmälan sker genom att startavgiften insättes på **postgiro 59 01 35-0 Gästriklands Schackförbund, senast den 11 maj.**  
Notera din förening och rankingtal.  
Anmälan efter den 11 maj i mån av plats. Kontakta arrangören.
- Logi:** Alséns Hotel erbjuder följande förmånliga priser:  
Dubbelrum 350 kr per pers. Enkelrum 450 kr.  
Flerbäddsrum, 250 el 350 kr per pers.  
Bokas: Ulla Blomberg tel 026-27 99 00 eller 070-620 62 42.  
Grupplogi samt annat boende kan ordnas.
- Information:** Per Åkerman 026-21 60 12, 070-312 56 80, 026-27 49 51,  
Hans-Ove Sjödin 0290-248 43.  
E-mail: sandvikensschackklubb@swipnet.se  
Info.sida: home.swipnet.se/Sandvikens-schackklubb
- Övrigt:** Schack-Kompaniet, Ari Ziegler, kommer att finnas på plats.

Information från

# SchackNyheter.com

# SN

grundad 21 mars 1997

## Lägsta priserna hos SN Shop!

Om man jämför med andra aktörer på den svenska marknaden ser man att SN Shop ligger betydligt billigare i pris! Med andra ord - det lönar sig att handla hos oss! Är du dessutom SSKK-medlem ger vi dig 10% i rabatt på hela sortimentet! Otroligt billigt!

I maj publiceras ett flertal nya böcker av de ledande internationella schackförlagen. Gå in på vår internetbutik och läsa mer om böckerna. Hittar du sedan några du vill ha - kan du redan nu boka dessa!

Välkommen!

## Återförsäljare sökes!

Vi söker återförsäljare bland klubbar och föreningar i hela Sverige! Passa på! Nu kan din klubb tjäna pengar genom att sälja artiklar ur vårt sortiment! Vi ger provision på all försäljning. Intresserad? Kontakta Dan Östergaard, tel: 040-98 72 30 för mer information.

## Stockholms Schackförlag AB

Butiksförsäljning i Stockholm:  
Brännkyrkagatan 71  
118 23 Stockholm  
tel: 08-669 42 37  
Öppettider: 13.00-17.30.

Butiksförsäljning i Malmö:  
Fersens väg 14  
211 42 Malmö  
OBS! Butiken öppnar 1 maj

Butiksförsäljning på internet:  
<http://shop.schacknyheter.com>  
Öppettider: Dygnet runt!

Välkommen till SchackNyheter.com –  
din plats på internet!

Dan Östergaard  
Ansvarig utgivare

För mer information ring 040-98 72 30 eller besök vår hemsida  
[www.schacknyheter.com](http://www.schacknyheter.com)

**SchackNyheter.com ägs och drivs av DO Veritas Consulting.**  
DO Veritas Consulting, Box 19021, 200 73 MALMÖ.  
tel: 040-98 72 30, fax: 040-98 72 31

[www.doveritas.com](http://www.doveritas.com)

[info@doveritas.com](mailto:info@doveritas.com)

**B** POST

**Avsändare:**  
**Tidskrift för**  
**Schack**  
**Gethornskroken 21**  
**281 49 Hässleholm**

ISSN 0040-6848



Tidskrift för Schack har i mer än 100 år speglat schackets utveckling här hemma och utomlands. Dess årgångar innehåller allt – partier, kommentarer, teoriartiklar, turneringsreferat, tabeller, intervjuer, porträtt, olympiader, landskamper, VM-matcher, problem, studier osv.

De första årgångarna är sedan länge utsålda och andra försvinner i rask takt. Många finns dock fortfarande i lager. Komplettera ditt schackbibliotek med an chansen fortfarande finns!

1954 150:-	1970 120:-	1979 100:-	1988 100:-	1997 140:-
1956 150:-	1971 120:-	1980 100:-	1989 140:-	1998 140:-
1957 150:-	1972 200:-	1981 100:-	1990 140:-	1999 140:-
1963 150:-	1973 100:-	1982 100:-	1991 140:-	2000 140:-
1964 150:-	1974 100:-	1983 100:-	1992 140:-	
1965 150:-	1975 100:-	1984 100:-	1993 140:-	
1966 200:-	1976 100:-	1985 100:-	1994 140:-	
1968 200:-	1977 100:-	1986 100:-	1995 140:-	
1969 120:-	1978 100:-	1987 100:-	1996 140:-	

**Special I**

10 TFS-nummer från olika årgångar 50:-

*Priserna gäller häftade, kompletta årgångar. Portofritt!*  
*Vi levererar också i mån av tillgång enstaka exemplar à 10:- – 25:- styck.*

**TIDSKRIFT FÖR SCHACK**  
 Gethornskroken 21 · 281 49 Hässleholm · Tel 0451-128 50 · Postgiro 60 46 34 · 6