

Tfs

TIDSKRIFT
FÖR
SCHACK



NR 4 ÅRGÅNG 104 1998



TACK SKA DU HA STICKAN!

■ Finansmannen Erik Penser (tv) tackar sin motståndare, före LO-basen Stig Malm, för god kamp. De drabbade samman i Tusenmannaschacket i Stockholms Stadshus. Hur det gick? Lars Karlsson kommenterar partiet och berättar om tävlingarna i sin krönika – SID 228!

Tfs

Tidskrift för Schack är officiellt organ och medlemsblad för Sveriges Schackförbund.

Ägare: Sveriges Schackförbund.

Kansliadress: Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20.

Redaktör och ansvarig utgivare: Bo Plato, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm, tel 0451/128 50, telefax 0451/147 90.

Prenumerationer och ekonomi: Ingemar Eriksson, Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20 (arb), 011/724 67 (bost).

SSF:s Publikationskommitté: Sthig Jonasson, Bo Plato, Ingemar Eriksson, Ulrika Swan.

Prenumerationer: Samtliga prenumeranter är medlemmar av Tidskrift för Schacks Kamratförbund. Prenumerationsavgiften för 1998 är för medlemmar i Sveriges Schackförbund 320:-, för övriga 380:-. Stödprenumerationsavgift 425:-.

Annonsspriser: Helsida 2 000:-, halvsida 1 200:-, kvartssida 700:-, sista sidan av omslaget 3 000:-.

För annonsörer som sysslar med schacklig verksamhet utgår 50 % rabatt.

Postgiro: 60 46 34-6.

All korrespondens sänds till någon av ovan angivna adresser.

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

Innehåll

Ledare	193	Distriktsnytt	224
Elitserieslutspelet	194	Lars Karlsson: Tusenmannaschacket ...	228
Division I-slutspelen	203	Vad säger reglerna?	231
Serietabeller i division II-IV	208	En kärleksförklaring	232
Division I-kvalet	213	Leho Laurine död	239
Läsarbrev	215	Bidragen som klubbarna missar	241
Tävlingskalender	216	Nya böcker	243
Täby SK jubilerar	217	Ungdomssidorna	245
Bingolotteriet	219	Studier	249
Kjell Krantz kommenterar: New York .	220	Problem	252

Omslagsfoto: Olle Eleby

Nästa nummer

beräknas utkomma lagom till midsommar. Ur innehållet: Landskampen mot Danmark, Svenska cupen, Jesper Hall skriver om turneringen på Island, Christer Nilsson kommenterar juniorpartier mm. Manusstopp för nr 5: 27 maj, för nr 6 4 augusti!

Stormästarturnering i SM

■ För första gången någonsin kommer årets turnering om SM-titeln att bli stormästarkvalificerande.

□ Två stormästare, Evgenij Agrest och Thomas Ernst, var på basis av fjolårets resultat kvalificerade för start i SM-gruppen vid SM i Ronneby 4–19 juli. Båda hade anmält sig. Samtidigt har antalet s k Cs-platser utökats i och med att Öppna SM blivit inställt.

□ Vid sitt senaste sammanträde i Norrköping grep Sveriges Schackförbunds centralstyrelse tillfället i flykten och på förslag av Tävlingskommitténs ordförande Björn Ansner sköt man till en del pengar så att ytterligare en stormästare, Ralf Åkesson, kunde inbjudas.

□ Därmed har förhoppningsvis ett första steg tagits mot att göra Sverigemästargruppen till en mera representativ tävling. Lång väg återstår emellertid innan vi i det avseendet kan konkurrera med t ex Danmark. I 1997 års danska mästerskap deltog landets samtliga stormästare, i årets fyra av sex. Endast tre av Sveriges tio GM tävlar i Ronneby.

□ Sverigemästargruppen får ändå sägas ha en ovanligt spännande sammansättning med många intressanta namn. Även arrangörernas önskemål har kunnat tillgodoses genom att Magnus Wahlbom, Rödeby SK tilldelats en av de 14 platserna. Wahlbom var 1976 bäste poängplockare (72,2 %) i det svenska olympialaget i Haifa.

□ Vår i särklass högst rankade junior, 16-åriga Emanuel Berg, har också fått en plats. Han tog sin första IM-inteckning i fjol. Resultaten sedan dess har varit ojämnta men Berg kan utan tveivel ställa till med en hel del trassel för de etablerade namnen.

□ Lottningen för turneringen ser ut enligt följande:

1) IM Johan Hellsten, Limhamns SK, 2) Magnus Wahlbom, Rödeby SK (SM-segrare 1974), 3) IM Stellan Brynell, Limhamns SK (SM-segrare 1991), 4) IM Jesper Hall, Åstorps SS, 5) GM Thomas Ernst, Farsta SK (SM-segrare 1993), 6) Erik Hedman, SK Rockaden, 7) Johan Eriksson, Sollentuna SK, 8) GM Evgenij Agrest, Sollentuna SK, 9) IM Samir Lejlić, Växjö SK, 10) GM Ralf Åkesson, Södra SASS (SM-segrare 1985), 11) Emanuel Berg, Sollentuna SK, 12) Joel Åkesson, SS Manhem, 13) IM Lars Degerman, Farsta SK (SM-segrare 1995 och 1997) 14) IM Robert Åström, SS Luleå (SM-segrare 1996).

□ Reserver är i tur och ordning Christian Jepson, En Passant, IM Karl Johan Moberg, SS Manhem, Jan-Olov Lind, Ervalla SS och Erik Malmstig, Sollentuna SK.

□ Centralstyrelsen beslöt vidare att utdela 1997 års Schack-Gideon till stormästaren Jonny Hector. Det är andra gången Hector får denna utmärkelse.

□ Tävlingskommittén kommer att utreda framtiden för Öppna SM. Mycket talar för att tävlingen läggs i malpåse, åtminstone för några år framåt, och om detta är väl inte mycket att säga. ÖSM fyller av allt att döma inte längre samma behov som tidigare.

□ Samtidigt måste man konstatera att schackspelarna inte är särskilt konsekventa. I årtal har man gnällt över hur jobbigt det är med dubbelronder, men nu sviker man Öppna SM, som haft ett bekvämt speltempo med endast en rond om dagen, till förmån för öppna turneringar med dubbla ronder flera dagar i följd...

SOLLENTUNA LURADE MANHEM PÅ SILVRET I ELITSERIESLUTSPELET

■ Att SK Rockaden än en gång skulle ta lagguldet var inte alltför överraskande men att nykomlingen Sollentuna SK skulle lura SS Manhem på silvermedaljerna hade nog inte många (utanför Sollentuna!) räknat med. **Susanne Berg** följde slutspelet 13–15 mars:

Elitserieslutspelet i Sollentuna blev en verklig schackfest i dagarna tre, då Sollentuna SK med Lennart Brorson i spetsen genomförde ett trevligt arrangemang. Men så var också förutsättningarna utmärkta när landets starkaste klubbar drabbade samman:

Vart man vände sig hade man stormästare och internationella mästare i blickfånget – fem GM och närmare 20 IM fanns bland de drygt 80 deltagarna. Det var bara SK Rockadens GM Ulf Andersson som lyste med sin frånvaro, men det gick ju bra ändå för den favorituppade Stockholmsklubben.

Helgen bjöd på både spännande och intressanta dueller. Nytt för i år var att både resultat och vissa utvalda partier sändes ”live” på Internet, en uppskattad satsning som vi säkert kommer att få se mer av i framtiden. Allt sköttes föredömligt av Stockholms Schackförbunds egen webmaster Lennarth ”Lelle” Eriksson.

Hemsidan besöktes under slutspelet av cirka 1 000 personer, varav många hörde av sig och tackade för den snabba resultatrapporteringen. Åtskilliga lovordade möjligheten att följa vad som hände i ett parti samtidigt som det spelades.

Inför de avslutande ronderna såg tabellen ut på följande sätt:

SK Rockaden 11 (32), Sollentuna SK 9 (30), SS Manhem 9 (29), Södra SASS 8 (28), SK Kamraterna 8 (26½), Schack 08 6 (25), SS Luleå 3 (17½), Eksjö SK och Farsta SK 2 (18½), En Passant 2 (15).

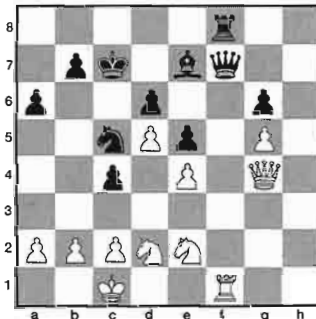
Rockadens dagsform har gett upphov till många spekulationer. Visst hade man vunnit så gott som samtliga matcher men en del seg-

rar var långt ifrån övertygande. Matchen mot Eksjö kunde ha utvecklats till rena katastrofen och med ”bara” oavgjort mot Schack 08 var det säkert mer än en som undrade om det starka Stockholmslaget skulle hålla i slutspelet – någon gång måste ju segermaskinen svikta! Och i vassen lurade ärkerivalen SS Manhem och arrangörsklubben Sollentuna SK...

Emellertid, i rond 7 fick Kamraterna finna sig i att bli överkörda. Siffrorna 7–1 talar sitt tydliga språk.

På bord 5 fick Mats Sjöberg till en vacker avslutning:

Mats Sjöberg
SK Rockaden



Matti Svenn
SK Kamraterna

26. – Dxf1†! 27. Sxf1 Lxg5†! 28. uppgivet.

Vit ville inte invänta 28. Dxg5 Txf1† 29. Kd2 Sxe4† jämte 30. – Sxg5.

Ovanstående fick Rockadens Roland Ekström – direktimporterad från Schweiz enkom för slutspelet – att citera en vitsig rubrik i klubbtidningen över ett av Sjöbergs partier i klubbmästerskapet:

– Mats offerar tant vinner galant!

Full pott i Allsvenskan

Åtminstone två spelare vann samtliga sju partier i årets upplaga av Allsvenskan: **Josef Läppänen, Angereds SS och Linus Olsson, Hässleholms SK (båda i div III).**



Årets guldvinnande Rockadenuppsättning, stående fr v Christer Hartman, Lars Karlsson, Carl-Magnus Björk, lagledaren Hans Larsson, Mats Sjöberg, Roland Ekström, klubbordförande Lennart Örnmarker och Niclas Hjelm. Knästående fr v Patrik Lyrberg, Robert Bator och Jonas Barkhagen.

På bord 8 i samma match spelades följande teoretiskt intressanta parti, som dessutom höll en trevlig kombinatorisk vändning:

BUDAPESTGAMBIT (A 51)

Thomas Engqvist
SK Rockaden

Ulf Nyberg
SK Kamraterna

1. d4 Sf6 2. c4 e5 3. dxe5 Se4

Fajarowiczvarianten som jag trodde hade vederlagts redan i partiet Smyslov – Steiner, Groningen 1946. Men det är kanske inte så klart – svart kommer med en nyhet i sjunde draget.

4. Sf3

Spelbart är förstås 4. a3 men det tillåter den aktiva möjligheten 4. – Dh4 5. g3 Dh5.

4. – Lb4†

Bra för vit är 4. – Sc6 5. a3 eftersom svarts motspel försvåras.

5. Ld2 Sxd2 6. Sbx2 Sc6 7. a3 Lf8!?

Här leder 7. – Lxd2† till ovannämnda klassiska parti, vilket fortsatte: 8. Dxd2 De7 9. Dc3 0–0 10. Td1 Te8 11. Td5 (vit behåller bonden på e5 tills vidare) b6 12. e3 Lb7 13.

Le2 Tad8 14. 0–0 Sb8 15. Tc1! Lxd5 16. cxd5 och vit har enligt Smyslov klar fördel.

Frågan är om denna bedömning är korrekt. Svart kan kanske spela 16. – c5 17. Lb5 (17. d6!?) f6!?. Här finns i alla händelser många intressanta ställningar att utforska för den som har tid, energi och motivation.

Textdraget var, ansåg min motståndare, svarts starkaste drag.

8. Se4

Förhindrar en uppställning med g7–g6 och Lf8–g7.

8. – De7 9. Dd5

En fortsättning som 9. Sc3!? bör i varje fall säkra en liten fördel i och med att fältet d5 är svagt.

9. – b6 10. 0–0–0

Meningslöst är 10. Sg3 på grund av 10. – g6.

10. – Lb7 11. g3 0–0–0 12. Lh3

Naturligtvis inte det giriga 12. Seg5? h6 13. Sxf7 Sa5 och svart vinner.

12. – Sxe5 13. Dxe5 Lxe4

Det var svårt att hitta vits bästa drag i denna ställning. Jag analyserade olika möjlighe-

ter men hittade inget bättre än det prosaiska 14. Dc3. Efter 14. Df4 hade svart fått motchanser med 14. – g5! 15. De3 h5 och det optimistiska 14. Txd7? strandade på 14. – Txd7 (däremot inte 14. – Dxe5? 15. Sxe5 Lxh1 16. Td6† och vit vinner) 15. Td1 f5.

14. Dc3



14. – g6?

Som Ulf påpekade efter partiet är 14. – f5 starkare och ger oklart spel. Nu får vit chansen att avgöra partiet med en vacker avledningskombination.

15. Txd7! Lh6† 16. e3 Txd7 17. Dxb8† Kb7 18. Lxd7 Dxd7 19. Td1 Da4 20. Se1 Dxc4† 21. Dc3 De6?

Sista chansen att spela på remi är att splittara vits bönder med 21. – Dxc3† 22. bxc3 osv. 22. h4

Förhindrar att svart spelar löparen till g5. 22. – Lf8 23. Sc2

Här kan 23. f3, för att sätta fart på kungsflygelbönderna, besvaras med 23. – Lc6 24. e4 f5.

23. – c5

Försvagar kungsställningen något. 24. Se1 Le7 25. Sd3 Lf6 26. Sf4!

Vit hinner precis. Annars är det risk att svart får tryckspel mot kungen med damen och löparparet.

26. – Dc6 27. Dd2

Svart har svaga fält på d5 och d7.

27. – Kc8 28. Sd5

Nu är svarts öde definitivt beseglade.

28. – Lxd5

Eller 28. – Lf3 29. Sxf6 Lxd1 30. Sd5! eller 28. – Ld8 29. Sc3 +.

29. Dxd5 Db5 30. Td2

Decentraliseringsmanövern 30. Da8† Kc7 31. Dxa7 Kc8 ger inte mycket.

30. – a5 31. Da8† Kc7 32. Da7† Kc8 33. Dxf7

Dc6 34. Dg8† Kb7 35. Dd5 c4 36. Dd7† Dc7 37. Td6 Le5 38. Dxc7† Kxc7 39. Te6 Ld6 40. a4 Kd7 41. Te4 uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Engqvist)

För övrigt noterades att En Passant bådade för sin nedflyttning till division I då man bara lyckades ta en halv poäng i matchen mot Farsta SK. På första bord visade Lars Degerman vägen:

SICILIANSKT PARTI (B 38)

Lars Degerman
Farsta SK

Christian Jepson
En Passant

1. Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. d4 0–0
6. Le2 c5 7. 0–0

Här hade 7. d5 kunnat resultera i en Benoniställning. Nu blir det Sicilianskt i stället, närmare bestämt Maróczyvarianten.

7. – cxd4 8. Sxd4 Sc6 9. Le3 Ld7 10. Dd2 Sxd4

Svart tar chansen att byta bort springarna för att skaffa sig terräng och åstadkomma samspel för sina pjäser. 11. Lxd4 Lc6 12. f3 Sd7 13. Lf2!?

Idén bakom detta drag är svår att se. Om vit ska undvika löparbyte är det förmodligen exaktare att ställa löparen på e3. Här står den mer flexibel och ger vit extra möjligheter som t ex Le3–h6 och f3–f4–f5. Andra poängar är att damen garderas och om damerna byts kan vit centralisera med Kg1–f2.

13. – Da5?

Det här tycker jag inte om. Vit strävar efter Ta1–b1, b2–b4 och Sc3–d5 för att bli minskad verkningskraften av Lg7. Varför då låta vit vinna tempon? Mer logiskt är t ex 13. – a5.

14. Tfc1

Vit tillåter naturligtvis ingen dubbelbonde på c-linjen.

14. – Tfc8 15. Tab1 Dd8 16. b4

Med klar fördel för vit som förutom terrängövervikten på damflygeln har trumfkorsett Sc3–d5.

16. – b6 17. Sd5 e6

I förening med bonden på b6 är 17. – Lxd5 18. cxd5 inte att rekommendera.

18. Se3

Detta skulle alltså vara en idé med 13. Lf2!?. Springaren på e3 garderar bonden på c4 och nu finns möjligheten Lf2–g3.

18. – Df8 19. b5!

Att svart behåskar fältet c5 betyder ingenting i denna ställning.

19. – Lb7 20. Td1 Le5 21. Sg4

Svart har inte lyckats så bra med sin spelöppning och vits ställning har vecklat ut sig.

21. – Sc5 22. Sxe5 dxe5 23. Dd6 Dxd6

Det passiva 23. – Dg7 är inte roligt.

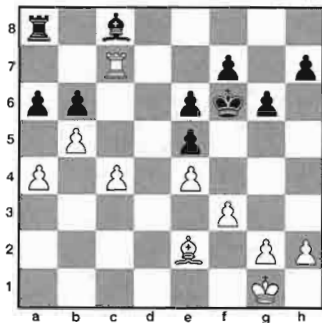
24. Txd6 Kg7

Svart föredrar att hålla sig avvaktande i brist på annat, t ex 24. – f5.

25. Tbd1 Kf6 26. Lxc5 Txc5 27. a4 Tc7 28. Td7 Txd7

Alternativet var 28. – Tac8 29. a5 bxa5 30. c5.

29. Txd7 Lc8 30. Tc7 a6



31. a5! axb5

Eller 31. – bxa5 32. b6 Tb8 33. c5.

32. axb6

Nu är det helt slut.

32. – bxc4 33. b7 Lxb7 34. Txb7 Ta1† 35. Kf2 c3 36. Tc7 Tc1 37. Lb5 Kg5 38. Kg3 f5 39. Ld7 c2 40. Lxe6 h5 41. exf5 h4† 42. Kh3 gxf5 43. Lb3 e4 44. fxe4 fxe4 45. Txc2 Te1 46. Tc5† Kf4 47. Kxh4 Tg1 48. Tc2 Tb1 49. Lc4 Tb8 50. g3† Ke3 51. Kg4 Tb7 52. Kf5 uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Engqvist)

Rond 7: SK Rockaden – SK Kamraterna 7–1, Södra SASS – SS Manhem 3–5, Schack 08 – Sollentuna SK 3½–4½, Eksjö SK – SS Luleå 4½–3½, En Passant – Farsta SK ½–7½.

SK Rockaden	7	6	1	0	39	13
Sollentuna SK	7	5	1	1	34½	11
SS Manhem	7	5	1	1	34	11
Södra SASS	7	4	0	3	31	8
SK Kamraterna	7	3	2	2	27½	8
Schack 08	7	2	2	3	28½	6
Farsta SK	7	2	0	5	26	4
Eksjö SK	7	2	0	5	23	4
SS Luleå	7	1	1	5	21	3
En Passant	7	1	0	6	13½	2

Rockadens match mot Södra SASS i rond 8 kunde ha blivit en rysare men det redde ut sig. Ett tag – som så ofta sker i Allsvenskan – stod nästan samtliga rockadare sämre men sedan – inte heller ovanligt – vände partier. På sista bord fastställde Christer Hartman matchsegern genom vinst i ett välspelat parti där han hela tiden stod en aning bättre.

På toppbordet trodde Lars Karlsson länge att han kunde vinna ett slutspel med olivfärgade löpare mot Axel Ornstein men denne försvarade sig bra och klarade remi. I efteranalyserna hittade dock Patrik Lyrberg en vinstväg för Karlsson (se Karlssons krönika i TfS nr 3, sid 159!).

Manhem tog en viktig tvåpoängare genom att besegra Sollentuna med minsta möjliga marginal i en kampfylld och spännande match.

På den undre halvan vann Luleå mot Kamraterna medan Eksjö noterade en ny seger, denna gång mot Farsta. Stormästarmötet Hellers – Ernst på första bord slutade med remi efter 21 drag. På andra vann Harry Schüssler ett intressant parti mot Sverigemästaren Lars Degerman. Schüssler kommenterar själv:

ENGELSKT PARTI (A 30)

Lars Degerman
Farsta SK

Harry Schüssler
Eksjö SK

1. Sf3

Så mycket för telefonförberedelserna tillsammans med min lagkamrat Ferdinand Hellers under veckan före avslutningshelgen. Hellers och jag brukar samarbeta. Samarbetet fungerar utmärkt. Det går till så att jag talar om vem jag skall möta och han vad jag skall spela. När det gäller öppningsteori har jag knappast något att komma med som inte Hellers redan känner till.

Denna gång hade vi tittat på ett antal varianter mot 1. e4, som är det vanliga öppningsdraget för min tänkte motståndare Thomas Ernst. Ferdinand hade just varit i New York och bl a spelat blyt mot Joel Benjamin. Amerikanen hade en rolig idé, som det kanske finns anledning att återkomma till.

Det var först på pendeltåget, några minuter före rondstart, som det slog mig att de listiga farstaiterna kanske skulle låta Degerman och Ernst byta plats. Enligt en relativt ny regel är det ju tillåtet att variera bordsordning-

en så länge rankingskillnaden mellan de spelare som byter plats är högst 100 poäng.

För Eksjö har regeln varit negativ; Hellers och jag har haft en given plats på bord ett respektive två. Det har med andra ord varit enkelt för motståndarna att förbereda sig. En av fördelarna med regeln är att placeringen inom laget kan anpassas efter spelarnas form, en annan att den tillåter taktiskt rävspel, vilket nog många lagledare och vissa spelare tycker är roligt. Regeln förefaller något konstlad, men utan att veta mer om hur andra upplever den är det svårt att döma ut den.

1. – Sf6 2. c4 b6 3. g3

Av mina fem partier med svart i säsongens serie har tre utkämpats i en Réti-/engelskliknande uppställning där vit spelat Sg1–f3 och c2–c4. Mot Evgenij Agrest prövade jag en klassisk variant med c7–c5, Sg8–f6 och Sb8–c6 men kom en smula trångt och förlorade.

Mot den alltid kreativa Lars Karlsson testade jag en gammal specialare, 1. c4 b6 2. Sc3 e6 3. Sf3 Lb7 4. g3 Lxf3 5. exf3 d5. Karlsson fortsatte logiskt nog med 6. f4 med avsikten f4–f5 för att dels försöka bli av med dubbelbonden på f-linjen, dels öppna spelet för löparparet.

Efter originellt spel (6. – Sh6 7. cxd5 exd5 8. Lh3 Le7 9. Dh5 c6 10. g4 Sg8 11. g5 g6 12. De2 h6 13. Lg4 Dd6 14. h4 Dxf4 15. d4 Dxd4 16. Le3 Dc4 17. Dxc4 dxc4 18. 0–0 osv) fick vit en liten fördel. När tidsnöden nalkades enades vi dock om remi.

Nu ville jag för säkerhets skull variera mig och plockade därför fram en gammal favorit, ett dubbelfianchetto som jag använt många gånger mot just Lars Karlsson.

3. – c5 4. Lg2 Lb7 5. 0–0 g6 6. d4

Här finns givetvis gott om andra möjligheter. Vanligt är exempelvis 6. b3, som dock ofta leder till dubbla löparbyten och en tidig remi.

6. – cxd4 7. Dxd4

Ett vassare spelsätt än 7. Sxd4. Efter det draget byter svart vitfältslöpare och får därigenom ganska gott om utrymme för sina pjäser. Han kan sedan välja mellan två principiellt något olika planer. Antingen försöker han förenkla spelet ytterligare med ett tidigt d7–d5. En remi ligger då nära till hands. Eller också för han över damen till b7 (med schack) och följer upp den omgrupperingen med a7–a6, som tvingar vit att hålla koll på sprängningen b6–b5. Vit får en liten terräng-

fördel, men svart står sunt och dynamiskt och har goda kontringschanser.

7. – Lg7 8. Sc3 Sc6

Det verkar vettigt att tvinga vits dam att välja reträttfält redan nu. Efter det slentrianmässiga 8. – 0–0 kommer vits dam att stå fint på h4. Med kungen på g8 är det ju knappast aktuellt att jaga damen med h7–h6 och g7–g5.

Favoritdraget på mästar-nivå är dock 8. – d6, kan jag konstatera så här i efterhand. Avsikten med 8. – d6 är att följa upp med något i stil med Sb8–d7, Ta8–c8 och a7–a6. Svart får en aningen passiv ställning med få svagheter och goda kontringsmöjligheter. Ett illustrativt parti, som visar svarts dynamiska chanser, är det 23:e partiet i 1986 års VM-match mellan Karpov och Kasparov. Att 8. – d6 är så populärt hänger samman med att springaren egentligen står mycket bättre på d7 än på c6, där den ju spärrar vägen för löparen på b7.

Om vit nu retirerar med damen till exempelvis d1 är hans utvecklingsförspång borta. I de partier jag har funnit med varianten har vit fortsatt med 9. Df4. Förmodligen har vit spelarna ansett att damen står obekvämt på h4 när svart har möjlighet att störa den med h7–h6 (som möjliggör g7–g5) på det sätt som sker i partiet.

9. Dh4 h6 (!) 10. Sd5 Tc8



Någonstans här bjöd jag remi. Tanken var framför allt att vinna tid och konfundera Degerman en smula. Det var knappast troligt att han skulle acceptera. Remi efter ett tiotal drag som vit mot en någorlunda jämbördig spelare kommer sällan på fråga i en lagtävling.

Att en gång under ett parti använda sig av ett dylikt taktiskt remianbud borde väl rim-

ligen vara etiskt korrekt, åtminstone om det inte är helt utslutet att motståndaren accepterar.

Efter svarts senaste drag är det inte alldeles enkelt för vit att fortsätta utveckla pjäserna. Den sårbara diagonalen mot a1 gör att det i och för sig attraktiva draget b2–b3 är besvärligt att få till stånd. Om vit förbereder bonde draget med 11. Tb1 kan svart svara 11. – Sa5 analogt med partifortsättningen. Ett naturligt utvecklingsdrag är 11. Ld2, men den vita damens placering efter 11. – g5 12. Dh3 är å andra sidan allt annat än naturlig.

11. Td1 Sa5

Redan med 8. – Sc6 signalerade svart att det är aktivt spel som gäller. Att rockera kommer knappast på fråga nu när h7–h6 försvagat kungsflygeln. I stället vill svart kombinera diverse småhot såsom g6–g5 med en attack mot c4-bonden och i viss mån d5-hästen. Diagonalen g7–a1 kanske också kan bli nyttig.

12. Sd2 b5

Det är nu inte så lätt för vit att parera hotet mot c4. Det går inte att slå på b5 på grund av att springaren på d5 då faller, och alternativet 13. Sxf6† strandar på 13. – Lxf6 med dubbelhot mot dam och c4-bonde. Jag hade framför allt räknat på 13. Dd4 med idén Dd4xa7.

Detta är dock inget som svart behöver vara rädd för. 13. – bxc4 leder till att vits c4-bonde byts mot svarts a7-bonde och att svart alltså får bondeövervikt i centrum.

Degermans drag, som gör det möjligt för vit att slå på f6 utan att damen blir hotad med Lg7xf6, oroad mig inledningsvis. Men sedan upptäckte jag att den kritiska variant som nu följer är ofarlig för svart.

13. Df4 bxc4 14. Sxf6† Lxf6 15. Lxb7 Sxb7 16. Sxc4 Dc7

Eftersom svarts kung, som en följd av draget h7–h6, är något utsatt är dambytet eftersträvanvärt för svart.

17. Dxc7 Txc7 18. Se3 e6 19. Sg4 Lg7

Det är lätt att få för sig – och det fick nog Degerman – att det är vit som dirigerar spelet och har någon form av övertag. Med en sådan utgångspunkt ter sig vits nästa drag aktivt och konsekvent. I själva verket står svart sunt. Det kommande löpardraget ger vit endast problem och borde antagligen ha ersatts av ett passivt drag i stil med 19. Tb1.

20. Lf4



20. – d6!

Detta är draget som svarts spel bygger på. Om vit nu slår d-bonden byter svart med 21. – Sxd6 och lägger sedan beslag på b2-bonden. Han har sedan en liten fördel tack vare sin löpare, som kontrollerar flera viktiga fält och har fritt spelrum.

21. Tac1 Kd7!

I slutspelet brukar kungen stå bra i mitten så svarts drag är inte särskilt märkligt. Kungen kan nu skydda d6-bonden, men den egentligen poängen är en annan. Svart vill kunna fortsätta med Lg7xb2 utan att ge vit möjlighet att replikera med Tc1–b1 följt av Tb1xb7. Kungen ämnar med andra ord gardera springaren på b7.

Förutom hotet mot b2 har vit ett annat, och allvarligare, problem. Hans lätta pjäser är i fara. Svart hotar att vinna springare eller löpare med t ex 22. – f5 23. Se3 g5.

22. Txc7† Kxc7 23. Tc1† Kb8 24. h4

Vit förser springaren med ett reträtfält på h2. Överraskande nog kan han inte både gardera b2-bonden och undvika pjäsförlust.

24. – h5 25. Sh2 Lxb2

Därmed har svart skaffat sig en extra bonde och en näst intill vunnen ställning. Det är möjligt att vit kunde ha gjort bättre motstånd de närmaste dragen, men det är naturligt att han, nu när spelarna så smått börjar komma i tidsnöd, framför allt försöker gillra småfällor.

26. Tc6 La3 27. Le3 Td8

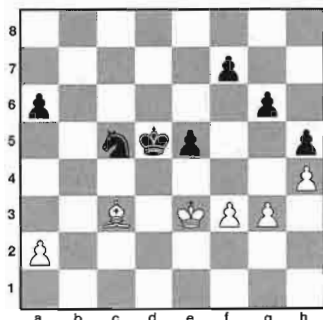
Naturligtvis inte 27. – Tc8, som tillåter 28. Lxa7† med kvalitetsvinst.

28. Sf3 Lc5 29. Sd4 Tc8 30. Txc8† Kxc8 31. Kg2 Lxd4 32. Lxd4 a6

Nu borde ställningen definitivt vara vunnen för svart. I och med att det är kvar ganska många bönder på brädet är springaren

minst lika effektiv som löparen.

33. e4 e5 34. Lc3 Sc5 35. f3 Kd7 36. Kf2 Ke6
37. Ke3 d5 38. exd5† Kxd5



39. f4!? exf4†?

Betydligt lättare vann 39. – e4 varefter vits kungsflygelbönder hade stått på fel färg. De hade täckt upp endast de svarta fälten och alltså utfört samma arbete som vits löpare. Fälten g4 och f5 hade därför varit helt i svarts händer. Efter 39. – e4 hade svart haft f7–f5 följt av Kd5–c4, S...d5, Kc4–b3 (efter att ha tvingat fram a2–a3) och Sd5–b6–c4. Därefter faller vits a-bonde.

40. Kxf4 Se6†

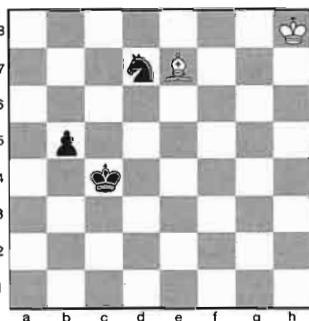
Därmed är tidsnöden avklarad. Svart står naturligtvis i kraft av sin merbonde utmärkt, men om ställningen är vunnin är svårt att säga. Jag tänker inte analysera fortsättningen i detalj (det finns ju datorer!) utan prioriterar påpekanden av principiell natur.

En remifaktor är att det är få bönder kvar. Det kan lätt uppstå ett läge där svart bara har en enda bonde, som vit kan offra sin löpare mot. En annan sak som gynnar vit är att det är kamp på båda kanterna. Han kan därmed få nytta av löparens goda räckvidd.

Däremot är det knappast i vits favör att svart kan få en fribonde just på en kantlinje (a-linjen eller h-linjen). Kantbönder är nämligen svåra att hejda för löparen:

Elitserien i siffror

Liksom i följ var SS Luleå den klubb som använde det lägsta antalet spelare: 10 (i följ 9). Eksjö, En Passant och Schack 08 klarade sig med 11, Farsta, Kamraterna, Rockaden och Sollentuna med 12, Manhem med 13 och Södra SASS med 15.



Analysdiagram

I diagramställningen håller vit remi med 1. La3. Löparen kan inte fintas bort; den räddar remi helt utan hjälp av kungen.

Till och med om svarts bonde stått på d3 kan löparen hindra dess framfart (med 1. Lg5). När svart gjort sig redo för spärrdraget Se3 (genom att exempelvis ställa kungen på e2 och springaren på c4) parerar vit med Lg5–c1. Vits kung kan stå kvar nere i hörnet och applådera löparens försvarskonst; svart kan inte komma vidare. Däremot antar jag att svart vinner ganska enkelt om bonden (i diagramställningen) stått på a5. Prova själv!

Åter till partiet:

Förutom möjligheten att skaffa sig en fri kantbonde finns det andra faktorer som talar för svart. De vita kungsflygelböndernas något olyckliga placering ger honom tillgång till fälten g4 och f5. Vidare har han en centralt placerad kung, som (när a2–a3 tvingats fram) har en öppen väg till b3 där den kan attackera vits a-bonde.

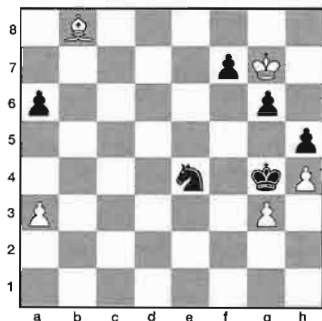
Ett tänkbart scenario är att svart angriper antingen a3 eller g3 med full kraft. Vit svarar med att låta sin kung leda en kontring på den motsatta flanken (riktad mot antingen a6 eller f7). Kapplöpningen kommer att avgöras med en liten marginal.

I praktiken har svart i det avseendet stor fördel. Det är han som avgör när startskottet går och loppet börjar. Men det finns ingen anledning att genast fyra av startpistolen. I praktiken är det bättre att pröva olika uppställningar med kung och springare och avvakta rätt tillfälle för en oåterkallelig offensiv. Tålmod är med andra ord det som gäller.

Ovanstående utläggning gör förhoppningsvis partiets avslutning begriplig.

41. Ke3 Sc5 42. Kf4 Sd3† 43. Kg5 Ke6 44. Ld4 Sc1 45. a3 Se2 46. Lf2 Ke5 47. Le1 Sg1 48. Lc3† Ke6 49. La5 Se2 50. Lc7 Sc3 51. La5 Sd5 52. Le1 Ke5 53. Lf2 Sc3 54. La7 Se4†

Det är dags att sätta in stöten. Avsikten med offensiven är att frigöra svarts h-bonde. 55. Kh6 Kf5 56. Lb8 Kg4 57. Kg7



57. – Sxg3

Vi hade båda (Degerman med förhoppningar och jag med fasa) för flera drag sedan kommit fram till att bondeslutspelt efter 57. – f5 58. Kxg6 Sxg3 59. Lxg3 Kxg3 60. Kxf5 Kxh4 61. Kf4 a5 62. a4! är remi.

58. Kxf7 Sf5 59. Kxg6 Sxh4† 60. Kf6 Sf5 61. Lh2 h4 62. Ke5 Sg3 63. uppgivet.

Svart vinner genom att gå med kungen till g2.

(Kommentarer: Harry Schüssler)

Rond 8: Södra SASS – SK Rockaden 3–5, Sollentuna SK – SS Manhem 3½–4½, En Passant – Schack 08 2½–5½, SK Kamraterna – SS Luleå 3½–4½, Farsta SK – Eksjö SK 3½–4½.

SK Rockaden	8	7	1	0	44	15
SS Manhem	8	6	1	1	38½	13
Sollentuna SK	8	5	1	2	38	11
Södra SASS	8	4	0	4	34	8
Schack 08	8	3	2	3	34	8
SK Kamraterna	8	3	2	3	31	8
Eksjö SK	8	3	0	5	27½	6
SS Luleå	8	2	1	5	25½	5
Farsta SK	8	2	0	6	29½	4
En Passant	8	1	0	7	18	2

Det stod ganska klart att sista ronden inte skulle bjuda på någon spänning när det gällde striden om guldmedaljerna. Visst fanns det teoretiska chanser för manhemiterna men de var tvungna att vinna över Rockaden med

7–1. Och, hade man lust att utbrista efter att ha bevittnat Rockadens framfart de senaste åren, vilka gör det?

På väg till spellokalen på söndagen mötte jag Mats Sjöberg. Han hade spelat en snabbremi mot Ove Kinnmark och var ute på en kort promenad. Jag blev förvånad över att Manhem inte försökte kämpa om guldet, men kanske gällde det att rätta mun efter matsäcken. Även silver är ju högst åtråvärt eftersom en andraplacing kvalificerar till spel i Europacupen. Därför behövde Manhem minst 4–4 för att komma före Sollentuna.

Publiken längtade efter en sensation men Rockaden visade rätt snart var skåpet skulle stå: Visserligen hann Jonas Barkhagen förlora mot Johan Hultin men det dröjde inte länge förrän Patrik Lyrberg bärgat den ack så viktiga poängen genom att vinna mot Daniel Ronneland. Med 1½ poäng i bagaget var seriesegern säkrad.

Men striden om andraplatsen fanns kvar. Sollentuna mötte En Passant, vars spelare gissningsvis var både trötta och omotiverade, och slutsiffrorna blev mycket riktigt förkrossande 6–2 till Sollentuna.

Manhemiterna var därför tvungna att satsa allt för att åstadkomma 4–4, och ett tag såg det ut som om de skulle lyckas. Lars Karlsson och Rikard Winsnes spelade remi och Ari Zeigler klarade i ett pressat läge en halva mot Roland Ekström.

Karl Johan Moberg såg länge ut att ha chanser men satte bort sig i tidsnöd. Christer Hartman fick finna sig i att bli fullständigt överkörd av Lars-Åke Schneider och verkade närmast lättad när partiet var slut.

Intresset fokuserades nu till det avgörande partiet på sista bord, där Manhem var piskat att ta poäng. Det hela utvecklade sig till en riktig rysare med många snabba vändningar, och göteborgarna pendlade mellan hopp och förtvivlan.

Carl-Magnus Björk hade som vit spelat upp en bekväm vinstställning men förlorade en pjäs i tidsnöden. I ömsesidig tidsnöd, där båda spelarna tycktes ha tappat kontrollen över vad som skedde på brädet, missade Joel Åkesson en enkel avvecklingsmanöver som hade lett till vinst. Efter tidskontrollen satt han i stället med en förlustställning och Manhems förhoppningar försvann i takt med att Björk förde partiet till seger. ►

Efteråt protesterade Manhem mot att Björk, trots påpekande från domaren Ulf Norrevall, inte fört protokoll när motståndarens kläpp hängde fast han själv hade mer än fem minuter kvar. Göteborgarna menade att Björk uppträtt osportsligt och de ansåg att detta var orsaken till att Åkesson förlorade partiet. Efter ett tag lugnade de emellertid ner sig och accepterade att allt hade hänt i stridens hetta.

Visst var det hårt för Manhem, som varit nära så många gånger, att åter missa chansen att få spela i Europacupen. Samtidigt kan man inte förneka att Sollentuna presterat en imponerande säsong.

Nytt för i år var att endast ett lag skulle flyttas ner medan ett skulle få kvalspela med tvåorna i division I om en plats i nästa års Elitserien.

Vid det här laget stod det klart att En Passant hade åkt ur medan kampen om att slippa kvalspel stod mellan Eksjö, Farsta och Luleå. Både Eksjö och Luleå klarade nytt kontakt. Speciellt Eksjö imponerade med tre raka segrar under slutspelsdagarna.

Rond 9: SK Rockaden – SS Manhem 4½–3½, Farsta SK – Södra SASS 3–5, SS Luleå – Schack 08 3–5, Eksjö SK – SK Kamraterna 4–4, Sollentuna SK – En Passant 6–2.

SK Rockaden	9	8	1	0	48½	17
Sollentuna SK	9	6	1	2	44	13
SS Manhem	9	6	1	2	42	13
Schack 08	9	4	2	3	39	10
Södra SASS	9	5	0	4	39	10
SK Kamraterna	9	3	3	3	35	9
Eksjö SK	9	3	1	5	31½	7
SS Luleå	9	2	1	6	28½	5
Farsta SK	9	2	0	7	32½	4
En Passant	9	1	0	8	20	2

Farsta fick alltså finna sig i att kvala, men det var nära att det hade slutat annorlunda. Under söndagens match fanns nämligen inte Södra SASS' tredjebordsspelare Bo Adler på plats när sista ronden startade. Inte så anmärkningsvärt, kan man kanske tycka, men 29 minuter senare hade han fortfarande inte kommit!

I absolut sista sekunden anlände Adler till lokalen – annars hade Farsta direkt tagit ledningen med 5–0. Ibland hänger det verkligen på marginalerna!

Sollentunas unga stjärna Emanuel Berg

fortsätter att imponera, och i slutspelet vann han samtliga tre partier. Den som var uppmärksam kunde lägga märke till att tiderna förändrats – Emanuel frågade efter sina motståndares namn när han fyllde i protokollet.

Det måste kännas konstigt för så meriterade spelare som IM Nils-Gustaf Renman – två gånger Sverigemästare – och IM Lars-Åke Schneider – fyra gånger Sverigemästare – men är naturligtvis ett tecken på att en generationsväxling så sakteliga har skett.

Att en Passant inte höll sig kvar var knappast överraskande. Laget var helt enkelt för tunt för att kunna hävda sig i Elitserien. Noteras kan emellertid att Christian Jepson blev säsongens mest framgångsrike förstabords-spelare med 5½/9 (Ferdinand Hellers, Lars Karlsson och Evgenij Agrest tog alla 5/8).

Farsta har starka spelare i toppen men de sista borden har i många matcher varit alltför svagt besatta. Om detta rättas till blir det intressant att se vad laget kan åstadkomma. Under alla omständigheter ger en säsong i Elitserien ovärderliga erfarenheter.

För sjunde året i rad bärgade alltså Rockaden SM-guldet – en imponerande bedrift! Vad är hemligheten bakom framgångarna? Kanske är det inte så invecklat – man kommer långt med ett lag av starka spelare som alla har en otrolig vilja att vinna.

Naturligtvis kan man undra när segersviten ska brytas, men för ögonblicket är det mycket roligare och mycket mera motiverat att gratulera till den fina segern.

Schack-Sverige bugar och lyfter på hatten!

Susanne Berg

Elitserien i siffror

Bäst i slutspelet: Emanuel Berg, Sollentuna SK, Björn Jäderberg, Farsta SK, Patrik Lyrberg, SK Rockaden samt Johan Hultin, SS Manhem 3/3.

2½ tog Hans Jonsson, Schack 08, Vadim Faibisovitj, Sollentuna SK, Mats Sjöberg, SK Rockaden, Ove Kinnmark, SS Manhem och Thomas Ernst, Farsta SK.

Sammanlagt: Christer Hartman, SK Rockaden och Per Thorén, Schack 08 7 (av 9), Emanuel Berg och Johan Hultin 6½ (av 9), Harry Schüssler, Eksjö SK 6/8, Alexander Matros, Sollentuna SK, Daniel Ronneland, SS Manhem samt Thomas Ernst 6/9.

PASSANTEN, LINKÖPING, LIMHAMN TILLBAKA TILL ELITSERIEN

■ Tre "nygamla" storheter tog klivet upp i Elitserien då de tre division I-grupperna slutspelades i respektive Stockholm, Göteborg och Åstorp: SK Passanten, med fem Elitseriesäsonger i bagaget, samt Linköpings ASS och Limhamns SK, som båda åkte ur i fjol.

Division I norra och division I mellersta avgjordes båda under slutspelet medan Limhamns seger i söder närmast hade karaktären av expeditiönsaffär. I division I mellersta vann Linköping mot Västerås ÖSK i rond 7 och sedan var saken klar även här.



Upplösningen i division I norra, den starkaste av de tre grupperna, blev däremot dramatisk. Före rond 7 ledde Upsala ASS med tre poäng, men restprogrammet var det hårdast tänkbara. Direkt avgörande blev sista omgångens match mot Passanten.

Kvallag tillsammans med Farsta SK blev Upsala ASS, Västerås ÖSK och Växjö SK. Själva kvalet behandlas i en särskild artikel.

■ DIV I NORRA

I första ronden spelade SK Passanten 4-4 mot Wasa SK och i tredje åkte man på en svidande 0-8-förlust på w o (skildrad i TfS nr 1/98 och 3/98) mot SK Rockaden, Umeå. I det läget var det ingen som trodde på serieseger.

Men spelarna bet ihop och kom tillbaka på ett föredömligt sätt. Tack vare att en tävling i Frankrike blev flyttad fick man dessutom hjälp av Pia Cramling i slutspelet och med henne som ankare (före brodern Dan) tog man tre segrar av tre möjliga.

När spelande lagledaren Malte Burwick i sista rondens match mot Upsala ASS fick besked om att Passanten ledde med 5-1 och att seriesegern var säkrad blev han så till sig att han satte bort damen...

Tack vare 4-4 mot Solna SS i rond 7 lyckades UASS bärga kvalplatsen före just Solna samt SK Rockaden, Umeå och Wasa SK.

I botten avslutade Horndals SK så starkt

att man höll på att klara sig kvar på bekostnad av SK Rockaden II, Stockholm. En kraftsamling i sista rondens match mot redan nedflyttningsklara Kristallens SK gav emellertid tillräckligt med partipoäng för att stockholmarna skulle rädda kontraktet.

Parentetiskt kan för övrigt nämnas att starttiden för rond 7 försköts efter en inledande palaver om huruvida Robert Bator skulle få spela i Rockadens andralag i matchen mot Passanten. Reglerna var tydligen inte glasklara, men spela fick han till slut, med remi mot Pia Cramling som resultat.

Vad har då Passanten för förhoppningar och hur ser man på utökningen av Elitserien?

- Jag tycker inte vi är sämre än andra, säger Malte Burwick, och med ordinarie lag borde vi kunna klara oss lika bra som t ex Södra SASS.

- Jag är tveksam till utökningen, och jag är inte säker på att det finns tillräckligt många lag som är tillräckligt bra. Redan nu finns en klyfta i Elitserien och risken är att den vidgas ytterligare.

- Ekonomin kan bli oerhört besvärlig för oss. Vi får tills vidare lita till bingoletter, eftersom våra möjligheter att ordna sponsorer är praktiskt taget obefintliga. Inte ens när vi blev tvåa i Elitserien år 1994 lyckades vi åstadkomma något på det området. Den kommande säsongen klarar vi men sedan kan det bli problem.

Passantens bästa poängplockare blev Stefan Sandén med 7½/8. Andra goda resultat: Malte Burwick 6½/8, Carl Fredrik Johansson 5½/6, Ludvig Sandström 5½/8 och Dan Cramling 5/7.

Rond 7: Upsala ASS - Solna SS 4-4, Wasa SK - Avesta SS 6½-1½, SK Passanten - SK Rockaden II, Stockholm 5-3, SK Rockaden, Umeå - Horndals SK 4½-3½, Kristallens SK - Vällingby/Hässelby AS 3½-4½.

Rond 8: Horndals SK - Kristallens SK 6-2,

SK Rockaden II – SK Rockaden, Umeå 1½–6½, Avesta SS – SK Passanten 1½–6½, Upsala ASS – Wasa SK 2½–5½, Solna SS – Vällingby/Hässelby AS 5½–2½.

Rond 9: Wasa SK – Solna SS 3–5, SK Passanten – Upsala ASS 5½–2½, SK Rockaden, Umeå – Avesta SS 4–4, Kristallens SK – SK Rockaden II ½–7½, Vällingby/Hässelby AS – Horndals SK 3½–4½.

SK Passanten	9	7	1	1	43½	15
Upsala ASS	9	6	1	2	46	13
Solna SS	9	6	1	2	41	13
SK Rockaden, Umeå	9	5	2	2	44	12
Wasa SK	9	5	2	2	43	12
Vällingby/Hässelby AS	9	5	0	4	36	10
Avesta SS	9	3	1	5	32½	7
SK Rockaden II, Stockh.	9	2	0	7	32½	4
Horndals SK	9	2	0	7	28	4
Kristallens SK	9	0	0	9	13½	0

■ DIV I MELLERSTA

Redan då serien startade stod det klart att kampen om topplaceringarna med stor sannolikhet skulle komma att utkämpas av fyra lag – Linköpings ASS, Västerås ÖSK samt SS Manhem II och Schack 08 II. Och eftersom andralag inte får gå upp i Elitserien återstod endast två...

LASS och VÖSK möttes som nämnts i rond 7 och efter 5–3 till östgötarna var striden i praktiken över: Linköping klart för uppflyttning, Västerås för kval.

Färligaste konkurrenten om själva serie-segern var, inte oväntat, Manhems andralag, som överraskande men inte orättvist förlorade mot Västerviks ASK i rond 8. Dessförinnan hade Manhemtvåan inte mindre än 29 (!) förlustfria matcher i följd. 4–4 i den avslutande duellen mot Linköping gav göteborgarna andraplatsen med en halv partipoäng till godo på Västerås.

Bottenstriden, med flera lag inblandade, avgjordes inte förrän i sista rond. Då utmanövrerade Linköpings andralag Västervik samtidigt som Strängnäs SS slog Eskilstuna SK. Det ledde till att Eskilstuna tillsammans med Majornas SS fick ta steget ner i tvåan.

– Med tanke på att vi miste spelarna på första, andra, tredje och fjärde bord då vi åkte ur Elitserien i fjol ska vi förstås vara glada, säger lagledaren Bo Sjögren i Linköpings ASS.

– En starkt bidragande orsak till att det har gått så bra i år är Pontus Carlsson som har tagit 8 poäng av 9 möjliga. Han har dessutom haft svårt i åtta av partierna! Andra som plockat massor av poäng är Bengt Nilsson och Jan Westlund.

Även Bo Sjögren är kritisk till utökningen av Elitserien:

– Personligen tycker jag att utvecklingen går åt fel håll, säger han. Det är inte på det här sättet vi får en slagkraftigare elit.

Förhoppningar?

– Vi befinner oss bland de glada amatörer som får slåss för att hänga kvar...

Ekonomi?

– Vi vet inte så mycket ännu. Men om jag räknat rätt kommer enbart anmälningsavgifterna för nästa säsong att kosta oss 14 000 kronor...

Rond 7: Linköpings ASS – Västerås ÖSK/SA 5–3, Majornas SS – Västerviks ASK 3½–4½, SS Manhem II – Schack 08 II 6–2, Linköpings ASS II – Eskilstuna SK 5–3, Örebro SS – Strängnäs SS 6–2.

Rond 8: Eskilstuna SK – Örebro SS 3–5, Schack 08 II – Linköpings ASS 6–2, Västerviks ASK – SS Manhem II 5–3, Linköpings ASS – Majornas SS 5–3, Västerås ÖSK/SA – Strängnäs SS 6–2.

Rond 9: Majornas SS – Västerås ÖSK/SA 3½–4½, SS Manhem II – Linköpings ASS 4–4, Linköpings ASS II – Västerviks ASK 4½–3½, Örebro SS – Schack 08 II 4½–3½, Strängnäs SS – Eskilstuna SK 5½–2½.

Linköpings ASS	9	7	2	0	48	16
SS Manhem II	9	6	2	1	45½	14
Västerås ÖSK/SA	9	7	0	2	45	14
Schack 08 II	9	4	2	3	42½	10
Örebro SS	9	4	1	4	35½	9
Västerviks ASK	9	4	0	5	30	8
Linköpings ASS II	9	3	1	5	26	7
Strängnäs SS	9	3	0	6	32	6
Eskilstuna SK	9	2	1	6	31	5
Majornas SS	9	0	1	8	24½	1

■ DIV I SÖDRA

Limhamn redovisade 18 poäng av 18 möjliga efter ungefär 6–2 i snitt per match. Totalt har man bara förlorat sju partier och så gott som alla lagmedlemmar har tagit mängder av poäng: Conny Holst 8/9, Johan Hellsten och Magnus Eriksson 6½/7 osv.

Den välskötta och ambitiöst arbetande Malmöklubben hör naturligtvis hemma i Elitserien, där man har spelat i åtta säsonger med två silver som höjdpunkter. Lagledaren Stellan Brynell (6½/9) instämmer:

– Med full besättning har vi ett av de bästa lagen i landet, säger han. Jättefavorit i höst är som vanligt Rockaden, men sedan kan det bli hårt. Vårt problem är Bundesliga...

Med det menar han att Jonny Hector (4½/5 på första bord) och Johan Hellsten är engagerade i tyska klubbar. Då speldatum sammanfaller är det pengarna som bestämmer.

– Jag förstår inte poängen med utökningen av Elitserien, säger Brynell, men jag har slutat med att försöka begripa de beslut som fattas av Allsvenska kommittén...

Flera lag aspirerade på kvalplatsen, som tämligen oväntat kneps av Växjö SK. Före slutronderna låg smålänningarna på femte plats men de spurtade fint med tre segrar, den första mot toppkonkurrenten FBK Balkan.

De flesta höll nog en slant på Åstorps SS som dock hade att möta Limhamn i sista ronden. Och Limhamn hade bli en gammal cupost från i fjol att ge betalt för...

SS Manhem III och Halmstads SS fick göra sällskap ner – vardera en pinne av sex möjliga i slutspelet var helt enkelt för lite.

Rond 7: Halmstads SS – Limhamns SK II 4–4, Växjö SK – FBK Balkan 5½–2½, Malmö SS – Limhamns SK 1½–6½, SS Manhem III – Kirsebergs SK 4–4, Åstorps SS – Lundby SS 5–3.

Rond 8: Kirsebergs SK – Åstorps SS 1½–6½, Limhamns SK – SS Manhem III 7–1, FBK Balkan – Malmö SS 5–3, Halmstads SS – Växjö SK 2–6, Limhamns SK II – Lundby SS 5–3.

Rond 9: Växjö SK – Limhamns SK II 5–3, Malmö SS – Halmstads SS 6–2, SS Manhem III – FBK Balkan 1½–6½, Åstorps SS – Limhamns SK 3–5, Lundby SS – Kirsebergs SK 3½–4½.

Limhamns SK	9 9 0 0	56½	18
Växjö SK	9 5 3 1	41	13
Åstorps SS	9 6 0 3	43½	12
Kirsebergs SK	9 5 2 2	36½	12
FBK Balkan	9 5 1 3	39	11
Limhamns SK II	9 3 1 5	33	7
Malmö SS	9 3 0 6	32	6
Lundby SS	9 2 2 5	31	6
Halmstads SS	9 1 1 7	24	3
SS Manhem III	9 0 2 7	23½	2

Den som studerar sluttabellerna i övriga divisioner hittar en hel del intressanta saker. Sålunda lägger man märke till att nyskapelsen Midälva SK i Sundsvall hade nöjet att hemföra två seriesegrar, en i division II:2 (en enda partipoäng avgjorde sedan SK Rockaden III, Stockholm slagit ledande Schack-78, Uppsala i sista ronden) och en i division IV:2 (före det egna tredjelaget).

Seriesystemets mest framgångsrika klubb var emellertid Lunds ASK. Dess förstalag vann division II:6, dess andralag division III:11 och dess tredjelag division III:12. Sammanlagd tabellrad: **21 20 1 0 123–45 41**.

Mannen bakom föreningens pånyttfödelse, Calle Erlandsson, uttalar i klubbtidningen *Blaskan* ett särskilt tack till de spelare som under året förlorat sina partier i de sju lag, därav sex i Allsvenskan, som man ställt på benen under den gångna säsongen. Förlorare i förstalaget kan, påpekar Erlandsson, teoretiskt ha bidragit till att spelare längre ner i en enda rond tagit 5–10 poäng extra!

Seriesystemets dyraste tidsöverskridning inträffade i division II:5 och kostade Jönköpings SS seriesegern. Bakgrunden:

I femte ronden vann Jönköping hemmamatchen mot Lessebo/Kosta Alliansen. En hake var att Jönköpings andrabordsspelare Dennis Miskulin hade missat bussen och inte anlände förrän efter 45 minuter. Han förlorade alltså på tid.

Spelet hade satts i gång utan Miskulins medverkan och övriga partier fullföljdes. Efteråt protesterade Lessebo/Kosta, och Allsvenska kommittén (AK) dömd, helt enligt tävlingsbestämmelserna, Jönköping som förlorare även på bord 3–8. Därmed ändrades matchresultatet från 5–3 till ½–7½.

Jönköping överklagade hos centralstyrelsen med motivering att man inte hade försökt fuska. Spelaren i fråga hade ju faktiskt infunnit sig även om han hade kommit för sent. Dessa synpunkter mötte ingen förståelse hos centralstyrelsens arbetsutskott som konfirmerade AK:s beslut.

Dittills hade Jönköping vunnit samtliga matcher men nu övertogs ledningen av Rödeby SK. I sjätte ronden förlorade Jönköping även mot Hultsfreds SK, som i slutomgången besegrade Rödeby och vann serien, med en poäng till godo på Rödeby och Jönköping...

Division IV:12 vanns av Tanums SS II. ►

Det märkliga var att på andra plats kom Tanums SS I. Hur kan sådant inträffa?

Arnold Hasselmark, lagledare i Tanum:

– I sista rondan förlorade förstalaget mot Vänersborgs SS och gick därmed miste om seriesegern. Vänersborg var ordinarie för första gången under hela säsongen samtidigt som vi spelade med två reserver, bl a för vår förstabordsspelare.

– Men det var egentligen inte där serien avgjordes. Det skedde redan i första rondan då vi till mångas förvåning bara lyckades åstadkomma 2½–2½ mot vårt andralag...

– Det blir väl ändå förstalaget som får spela i trean? Hur som helst, vi ska ha ett andralag även nästa år!

Lite underhållning, med start i division II:1:

BIRD (A 03)

Joakim Andersson

Gunnar Berg

Solna SS II

Vällingby/Hasselby AS II

1. f4 d5 2. Sf3 Sf6 3. b3 e6 4. Lb2 Le7 5. e3 0–0 6. Ld3!? h6

Andra möjligheter var 6. – Se4, eventuellt följt av f7–f5, och 6. – b6, med idén att snabbt spela Lc8–a6.

7. 0–0 c5 8. Sc3 Sc6 9. Se2 a6 10. Sg3 b5 11. Se5 Lb7 12. Sh5 c4



13. Sg4! cxd3?

Svart borde nog ha synat, t ex 13. – Sxh5 14. Sxh6† gxh6 15. Dg4† Lg5 (enda draget), även om vits angrepp verkar mycket farligt efter 16. Dxh5 cxd3 17. Tf3!?. Men att analysera sådant hemma i kammaren är som bekant en annan sak jämfört med att fatta snabba beslut vid brädet...

14. Sgxf6† Lxf6 15. Lxf6 gxf6

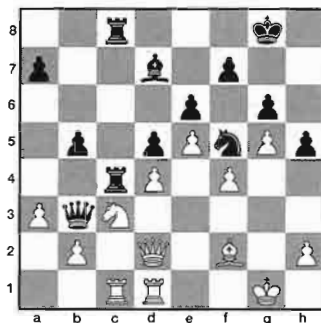
Eller t ex 15. – Dd7 16. Sxg7 e5 17. f5!.

16. Dg4† uppgivet.

Från division IV:22:

Tomas Rosell

Helsingborgs ASK II



Peter Borg

SK Kärnan

26. – b4! 27. Sb1

Efter 27. axb4 Dxb4 är hotet 28. – La4 obehagligt. Springaren på c3 är ju paralyserad på grund av dambyte jämte slag på c1 och om Td1 flyttas följer förstas Sf5xd4.

27. – Tc2 28. Txc2 Txc2 29. Dxb4 Df3! 30. uppgivet.

På 30. De1 Sh4! 31. Df1 avgör 31. – Lb5!.

Ett par partier från division I-slutspelen:

HOLLÄNSKTT FÖRSVAR (A 80)

Andreas Landgren

Pontus Carlsson

Västerås ÖSK/SA

Linköpings ASS

1. d4 e6 2. Sf3 f5 3. h3 Sf6 4. g4 d5 5. Lf4 Ld6 6. Lxd6 Dxd6 7. c3 Sbd7 8. Tg1 0–0 9. Sbd2 e5!? 10. gxf5 e4 11. Sg5 Sb6 12. Se6 Lxe6 13. fxe6



13. – e3! 14. fxe3 Dxe6 15. Tg3 Sh5 16. Tf3 De7 17. Lg2 Txf3 18. Lxf3 Dh4† 19. Kf1 Dxb3† 20. Kg1 Dg3† 21. Kh1 Dh4† 22. Kg2 Te8 23. De1 Dg5† 24. Kf1 Sg3† 25. Kf2 Sf5 26. Dg1 Dh4† 27. uppgivet.

NIMZOWITSCHS FÖRSVAR (B 00)

Matej Grujić
FBK Balkan

Samir Lejlić
Växjö SK

1. e4 Sc6 2. d4 d6 3. Le3 g6 4. g4!?

Startskottet för de våldsamma förvecklingar som nu följer. Båda spelarna bjuder viligt upp till dans.

4. – Lg7 5. h4 Sf6 6. f3 0–0 7. h5 e5 8. c3!?

Den positionella vägen är 8. d5.

8. – d5

SVART kan inte överksam se på medan vit anfaller med full styrka utan måste snabbt försöka få motspel i centrum.

9. hxg6 dxe4!?

Skarpt. Lugnare var att slå tillbaka på g6.

10. gxf7† Kh8?!

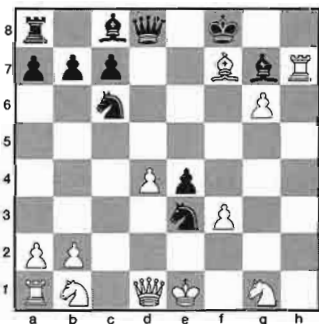
Direkt 10. – Txf7 verkar enklare och sundare. Men...

11. g5 exd4 12. cxd4 Sd5 13. g6!?

Med matthot på h7. Annars ser 13. fxe4 med hotet 14. Txb7† ruskigt ut för svart.

13. – Txf7 14. Txb7† Kg8 15. Lc4 Sxe3 16. Lxf7† Kf8

Här står kungen förvånansvärt säker trots allt. Det är bara på diagonalen a3–f8 svart är sårbar.



17. Da4 Sxd4!?

Här tar väl 17. – Dxd4 udden ur vits angrepp. Efter dambytte hotar bl a Se3–c2†.

18. Sa3 exf3 19. Db4† Dd6 20. Dxd6† cxd6 21. Kd2 Sg4 22. Tf1 f2

Tack vare denna bonde står svarts kung skyddad på f8.

23. Ld5 Lf5 24. Sf3 Lh6† 25. Txb6

På 25. Kd1 följer 25. – Se3† och på 25. Kc3 t ex 25. – Te8† eller 25. – Se2†.

25. – Sxf3† 26. Lxf3 Sxb6 27. Txf2 Kg7 28. Tg2??!

Det givna draget var 28. Sb5, men nu börjar tidsnöd och trötthet ta ut sin tribut.

28. – Te8 29. b3

Tidigare var b7-bonden förgiftad på grund av Ta8–b8. Nu ställer svart en annan bonde i slag men inte heller den går att slå hur som helst (30. Lxd5? Td8).

29. – d5 30. Te2?!

Här eller i nästa drag måste vit släppa ut springaren i frihet med Sa3–b5 och tillåta Te8–c2†. Efter svarts starka 31:a drag blir det för sent.

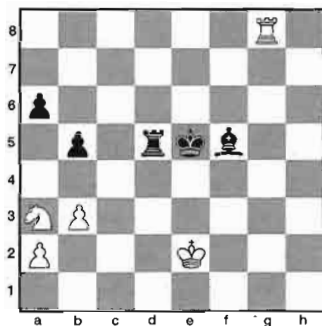
30. – Kf6 31. g7? a6 (!) 32. Tg2 b5 33. Lxd5

Intressant var 33. Kd1 (33. – b4 34. Sc2).

33. – Td8 34. g8D Sxg8 35. Txb6 Txd5† 36. Ke2?

Vits kungen går åt fel håll. Han måste hjälpa till i försvaret av damflygelbönderna.

36. – Ke5



Tack vare sin starka löpare jämfört med vits omkliga springare har svart nu alla trumf på hand. Resten av partiet genomför Samir med stor precision.

37. Ta8 Td6 38. Ke3 Kd5 39. Kf4! Le4 40. Te8 Tf6† 41. Ke3 Tf3† 42. Ke2 Th3 43. Ta8 Th4 44. Ke3 Lh7 45. Ta7 Kc5 46. Tc7† Kb6 47. Te7 Ka5 48. Tc7 Th2 49. Txb7

Förtvivilan, men det gick inte längre att försvara damflygeln.

49. – Txb7 50. Sc2 Th2 51. Kd3 b4 52. Sd4 Kb6 53. Se2 Kc5 54. Ke3 a5 55. Kd3 Kd5 56. Ke3 Th3† 57. Kd2 Ke4 58. Sc1 Th2† 59. Ke1 Ke3 60. Kd1 Tg2 61. uppgivet.

Eller 61. Ke1 Tg1† matt.

(Kommentarer: Rolf Lekander i SmP)

Resultat och sluttabeller för alla grupper i alla serier i division II-IV

Div II:1: Vällingby/Hasselby AS II – Solna SS II 2½–5½, Schack-64 – SS Luleå II 4–4, Södra SASS II – SK Rockaden IV, Stockholm 6–2, Stockholms SS – Hågersten/Nybohovs SK 6–2.

Stockholms SS	7	7	0	0	42½	14
Hågersten/Nybohovs SK	7	4	1	2	31	9
Södra SASS II	7	3	2	2	31½	8
Schack-64, Haparanda	7	2	4	1	29	8
Vällingby/Hasselby AS II	7	3	1	3	28½	7
Solna SS II	7	2	1	4	19	5
SS Luleå II	7	1	1	5	24½	3
SK Rockaden IV, Stockholm	7	1	0	6	20	2

Div II:2: Fagerviks SK – Östersunds SS 3½–4½, Midälva SK – Ockelbo SK 5½–2½, Upsala ASS II – Borlänge SK 6½–1½, Schack-78 – SK Rockaden III, Stockholm 3½–4½.

Midälva SK, Sundsvall	7	5	1	1	34½	11
SK Rockaden III, Stockholm	7	5	1	1	33½	11
Schack-78, Uppsala	7	5	0	2	37	10
Ockelbo SK	7	3	1	3	27½	7
Fagerviks SK	7	2	2	3	29	6
Upsala ASS II	7	3	0	4	27	6
Östersunds SS	7	2	1	4	20	5
Borlänge SK	7	0	0	7	15½	0

Div II:3: Schack 08 III – Örebro SS II 5½–2½, Karlskoga SK – Karlstads ASS 3–5, KH-Alliansen -72 – Linde SK 4½–3½, Strängnäs SS II – SS Allians 1½–6½.

SS Allians, Skänninge	7	7	0	0	38	14
Karlstads ASS	7	5	1	1	35	11
KH-Alliansen-72, Kumla/Hallsberg	7	4	0	3	34	8
Schack 08 III	7	3	1	3	30	7
Karlskoga SK	7	3	1	3	30	7
Linde SK, Lindesberg	7	2	0	5	23½	4
Örebro SS II	7	2	0	5	23	4
Strängnäs SS II	7	0	1	6	10½	1

Div II:4: Lerums SK – Falkenbergs SK 3–5, SA Fenix – Fristads SK 3½–4½, Alingsås SS – Skara SS 3½–4½, Skövde SS – SS Manhem IV 5½–2½.

Skara SS	7	7	0	0	44	14
SS Manhem IV	7	3	2	2	29½	8
Falkenbergs SK	7	3	2	2	28½	8
Alingsås SS	7	2	2	3	28½	6
SA Fenix, Borås	7	2	2	3	27½	6
Skövde SS	7	3	0	4	21½	6
Lerums SK	7	1	2	4	23	4
Fristads SK	7	2	0	5	21½	4

Div II:5: Jönköpings SS – Eksjö SK II 4½–3½, Rödeby SK – Hultsfreds SK 3½–4½, Ronneby SK – Lessebo/Kosta Alliansen 5½–2½, Njudungs SK, Vetlanda – Varbergs SK 2½–5½.

Hultsfreds SK	7	5	1	1	29	11
Rödeby SK	7	5	0	2	34½	10
Jönköpings SS	7	5	0	2	28½	10
Ronneby SK	7	4	1	2	33½	9
Varbergs SK	7	3	0	4	22½	6
Lessebo/Kosta Alliansen	7	2	1	4	27½	5
Eksjö SK II	7	1	1	5	27	3
Njudungs SK, Vetlanda	7	0	2	5	21½	2

Div II:6: Helsingborgs SS – En Passant II 7½–½, Åstorps SS II – Malmö AS 1½–6½, Eslövs SK – Kristianstads SK 5–3, Lunds ASK – HG-Schack 7–1.

Lunds ASK	7	7	0	0	41	14
Malmö AS	7	4	1	2	31½	9
Eslövs SK	7	4	0	3	31½	8
Helsingborgs SS	7	4	0	3	31	8
Kristianstads SK	7	4	0	3	30	8
En Passant II	7	2	1	4	21	5
HG-Schack, Helsingborg	7	2	0	5	24½	4
Åstorps SS II	7	0	0	7	13½	0

Div III:1: SS Luleå III – Skellefteå SK 1½–6½, SK Rockaden II, Umeå – Sollefteå SS 7–1, SK Rockaden III, Umeå – Piteå SK 4–4.

Skellefteå SK	5	5	0	0	26½	10
SK Rockaden II, Umeå	5	4	0	1	24	8
Piteå SK	5	2	1	2	23½	5
SK Rockaden III, Umeå	5	2	1	2	22	5
Sollefteå SS	5	1	0	4	13½	2
SS Luleå III	5	0	0	5	10½	0

Div III:2: Malungs SK – Upsala ASS III 5–3, Söderhamns-Alliansen – Järfälla SS 4–4, SS Gambit – Gävle SA 6–2, Sandvikens SK – Hedemora SS 4½–3½.

Järfälla SS	7	4	3	0	34½	11
Sandvikens SK	7	4	2	1	31	10
Malungs SK	7	3	2	2	30½	8
Hedemora SS	7	3	1	3	30½	7
Söderhamns-Alliansen	7	2	2	3	28½	6
SS Gambit, Norrtälje	7	2	2	3	28	6
Gävle SA	7	2	1	4	19½	5
Upsala ASS III	7	1	1	5	21½	3

Div III:3: Nyköpings ASK – Wasa SK II 3½–4½, Sö-

dertälje SS – Sollentuna SK II 3½–4½, Sollentuna SK III – Täby SK 3–5, Täby SK II – SK Passanten II 4–4.

Sollentuna SK II	7 7 0 0 41	14
Täby SK	7 6 0 1 35½	12
Södertälje SS	7 5 0 2 33	10
Sollentuna SK III	7 3 0 4 27	6
Täby SK II	7 2 1 4 25	5
Wasa SK II	7 2 0 5 20½	4
Nyköpings ASK	7 1 1 5 23	3
SK Passanten II	7 0 2 5 18	2

Div III:4: Burgsviks SK – Saltsjöbadens SK 3–5, Kristallens SK II – SK Pjäsen 6–2, Stockholms SS II – SK Rockaden V, Stockholm 4–4, Haninge SS – Farsta SK II 2–6.

Kristallens SK II	7 6 1 0 39	13
Farsta SK II	7 5 0 2 32	10
Burgsviks SK	7 4 0 3 33½	8
SK Pjäsen, Enskede	7 3 2 2 26	8
Saltsjöbadens SK	7 3 1 3 26	7
SK Rockaden V, Stockholm	7 1 3 3 27½	5
Haninge SS	7 1 1 5 21½	3
Stockholms SS II	7 0 2 5 18½	2

Div III:5: Tibro SK – Motala SS 5½–2½, Västerås ÖSK/SA II – Västerås ASK/ASP 7–1, Västerås ASK/ASP II – Norrköpings SS 4–4, Linköpings ASS III – Finspångs SK 3–5.

Tibro SK	7 4 3 0 33½	11
Västerås ASK/ASP	7 4 1 2 28	9
Motala SS	7 3 1 3 28½	7
Västerås ÖSK/SA II	7 2 2 3 27½	6
Norrköpings SS	7 2 2 3 27	6
Finspångs SK	7 2 2 3 26½	6
Västerås ASK/ASP II	7 1 4 2 26½	6
Linköpings ASS III	7 1 3 3 26½	5

Div III:6: Degerfors SS – Forshaga SK 3–5, Eskilstuna SK II – Arboga SK 5–3, Virsbo SK – Sala SK 6–2, Ervalla SS – Hallstahammars SK 1½–6½.

Forshaga SK	7 5 1 1 36½	11
Hallstahammars SK	7 5 1 1 36	11
Eskilstuna SK II	7 4 1 2 30	9
Ervalla SS	7 3 2 2 31	8
Degerfors SS	7 3 1 3 26½	7
Sala SK	7 2 1 4 24	5
Virsbo SK	7 2 0 5 19	4
Arboga SK	7 0 1 6 21	1

Div III:7: Bengtsfors SK – Uddevalla SS 4½–3½, SK Kamraterna, Trollhättan – Uddebo SK 2–6, Skara SS II – Falköpings SS 3–5, Lidköpings SS – Majornas SS II 6–2.

Falköpings SS	7 5 1 1 34	11
Skara SS II	7 5 0 2 33	10
Uddebo SK	7 5 0 2 32	10
Lidköpings SS	7 4 0 3 33	8
Majornas SS II	7 3 0 4 24½	6
SK Kamraterna, Trollhättan	7 3 0 4 23½	6
Uddevalla SS	7 1 1 5 23	3
Bengtsfors SK	7 1 0 6 21	2

Div III:8: Angereds SS II – SK Kamraterna II 1½–6½, Angereds SS – SS Manhem VI 4½–3½, SS Manhem V – SK Proletären 4½–3½, Göteborgs SS – Götaverkens SK 1½–5½.

Angereds SS	7 6 1 0 38	13
SK Kamraterna II	7 6 0 1 38½	12
SS Manhem V	7 4 1 2 31	9
Götaverkens SK	7 4 1 2 28½	9
Göteborgs SS	7 2 2 3 25	6
SK Proletären, Göteborg	7 2 0 5 24½	4
SS Manhem VI	7 1 1 5 22½	3
Angereds SS II	7 0 0 7 14	0

Div III:9: Tranås SS – Alvesta SS 5–3, SS Allians II – Uppvidinge SK 6–2, Huskvarna ASK – Västerviks ASK II 5½–2½, Nybro SS – Ölands SS 4–4.

Uppvidinge SK	7 6 0 1 38½	12
SS Allians II	7 5 1 1 38½	11
Ölands SS	7 4 1 2 32	9
Huskvarna ASK	7 3 1 3 26	7
Nybro SS	7 2 1 4 23	5
Tranås SS	7 2 1 4 22½	5
Västerviks ASK II	7 2 1 4 20	5
Alvesta SS	7 1 0 6 23½	2

Div III:10: Bräkne-Hoby SK – Markaryds SK 2–6, Hässleholms SK – Åhus SK 5–3, Karlskrona SV – Kristianstads SK II 5–3, Olofströms SK – Vanneberga SK 3½–4½.

Vanneberga SK	7 6 1 0 35½	13
Markaryds SK	7 6 0 1 35½	12
Åhus SK	7 2 2 3 27½	6
Olofströms SK	7 3 0 4 26½	6
Kristianstads SK II	7 3 0 4 24½	6
Bräkne-Hoby SK	7 2 1 4 27½	5
Hässleholms SK	7 2 0 5 24	4
Karlskrona SV	7 2 0 5 23	4

Div III:11: Vegeholms SK – Harplinge SS 6–2, HG-Schack II – Lunds ASK IV 3½–4½, Lunds ASK II – Helsingborgs ASK 5–3, SK Vi-Mo – Lunds SK 3½–4½.

Lunds ASK II	7	7	0	0	43½	14
Helsingborgs ASK	7	6	0	1	41	12
Harplinge SS	7	4	0	3	28½	8
Vegeholms SK	7	4	0	3	26½	8
Lunds SK	7	3	0	4	25	6
Lunds ASK IV	7	2	1	4	22½	5
SK Vi-Mo, Falkenberg	7	1	1	5	23	3
HG-Schack II	7	0	0	7	12	0

Div III:12: SK Bara Bönder – Lunds ASK III 2½–5½, Kirsebergs SK II – Malmö AS II 3½–4½, Högholms SK – Limhamns SK III 3–5, FBK Balkan II – KIKF Mladost 3–5.

Lunds ASK III	7	6	1	0	38½	13
KIKF Mladost, Malmö	7	5	1	1	35	11
Limhamns SK III	7	3	3	1	30½	9
SK Bara Bönder	7	3	1	3	28½	7
Malmö AS II	7	3	1	3	24	7
FBK Balkan II	7	3	0	4	25½	6
Kirsebergs SK II	7	0	2	5	20½	2
Högholms SK, Malmö	7	0	1	6	21½	1

Div IV:1: Bodens SK – Piteå SK II 3–1, Gällivare SS – Kalix SK 3½–½.

Bodens SK	6	4	1	1	17	9
Kalix SK	6	3	1	2	12½	7
Gällivare SS	6	2	0	4	11½	4
Piteå SK II	6	2	0	4	8	4

Div IV:2: Östersunds SS III – Hernösands SS 0–4, Östersunds SS II – Midälva SK II 1½–2½, Midälva SK III – Njurunda SK 1½–2½, Fagerviks SK II – SK Löparen ½–3½.

Midälva SK II	7	6	1	0	19½	13
Midälva SK III	7	5	0	2	16½	10
Hernösands SS	7	4	1	2	18½	9
Fagerviks SK II	7	4	0	3	16	8
Njurunda SK	7	3	1	3	11½	7
SK Löparen, Indal	7	3	0	4	15½	6
Östersunds SS II	7	1	1	5	9	3
Östersunds SS III	7	0	0	7	5½	0

Div IV:3: Bollnäs SS – Borlänge SK II 1½–2½, Söderhamns-Alliansen II – Gnarps SK II 4–0, Gnarps SK – Sandvikens SK II 3–1, Sandvikens SK III – Bjursås SK 2–2.

Söderhamns-Alliansen II	7	6	0	1	20½	12
Borlänge SK II	7	6	0	1	20	12
Gnarps SK	7	4	1	2	18	9
Bollnäs SS	7	3	2	2	17	8
Sandvikens SK II	7	3	1	3	16	7
Bjursås SK	7	2	1	4	11½	5

Sandvikens SK III	7	1	1	5	7½	3
Gnarps SK II	7	0	0	7	1½	0

Div IV:4: SS Delectus – Sala SK II 5–0, SS Delectus II – Schack-78 II 1–4, Kristallens SK IV – Horndals SK II 1½–3½, Avesta SS II – SK-33 3½–1½.

SS Delectus, Märsta	7	6	0	1	27½	12
Schack-78 II	7	4	1	2	20	9
Avesta SS II	7	4	1	2	18	9
Horndals SK II	7	4	0	3	19½	8
Kristallens SK IV	7	4	0	3	19½	8
SK-33, Enköping	7	3	0	4	18	6
SS Delectus II	7	2	0	5	14	4
Sala SK II	7	0	0	7	3½	0

Div IV:5: Väddö SS – Vallentuna SK 0–5, Roslagsbro SK – SS Gambit II 3½–1½, Faringe SK – SK Rockaden VII 2½–2½, Åkersberga SK – Rånäs SK 4–1.

Åkersberga SK	7	6	1	0	24½	13
Vallentuna SK	7	5	2	0	28½	12
Roslagsbro SK	7	3	1	3	17	7
SK Rockaden VII, Stockholm	7	3	1	3	15½	7
Rånäs SK	7	3	1	3	14½	7
Väddö SS	7	3	0	4	18½	6
Faringe SK, Alunda	7	1	2	4	12½	4
SS Gambit II	7	0	0	7	9	0

Div IV:6: Järfälla SS II – Sollentuna SK IV ½–4½, Solna SS III – Haninge SS II 4–1, Södra SASS III – SK Rockaden VI 3–2, Frirond: Wasa SK III.

Södra SASS III	6	5	0	1	21	10
Solna SS III	6	4	1	1	18½	9
SK Rockaden VI, Stockholm	6	4	0	2	21½	8
Sollentuna SK IV	6	3	0	3	15½	6
Wasa SK III	6	2	0	4	10½	4
Järfälla SS II	6	1	1	4	12	3
Haninge SS II	6	1	0	5	6	2

Div IV:7: Alva-Alliansen – Bollmora SK 0–5, Visby SK – Botkyrka SK 2½–2½, Kristallens SK III – Nynäshamns SK 2½–2½, Burgsviks SK II – Solna SS IV 3½–1½.

Bollmora SK	7	6	0	1	26½	12
Kristallens SK III	7	4	2	1	22	10
Botkyrka SK	7	4	2	1	19	10
Nynäshamns SK	7	3	1	3	17	7
Visby SK	7	3	1	3	15	7
Burgsviks SK II	7	3	0	4	16½	6
Solna SS IV	7	2	0	5	13	4
Alva-Alliansen	7	0	0	7	11	0

Div IV:8: Torshälla SK – Västerås ÖSK/SA VI 3½–1½, Västerås ÖSK/SA III – Eskilstuna Finska Förening 3–2, Eskilstuna SK III – Västerås ÖSK/SA VIII 2–3, Surahammars SK – Gnesta SK ½–4½.

Västerås ÖSK/SA III	7 7 0 0 24½ 14
Torshälla SK	7 6 0 1 25½ 12
Eskilstuna Finska Förening	7 5 0 2 24 10
Gnеста SK	7 3 0 4 18½ 6
Surahammars SK	7 3 0 4 14½ 6
Västerås ÖSK/SA VIII	7 3 0 4 13½ 6
Eskilstuna SK III	7 1 0 6 15 2
Västerås ÖSK/SA VI	7 0 0 7 4½ 0

Div IV:9: Västerås ÖSK/SA IV – Heby SS 2–3, Västerås ÖSK/SA V – Mariefreds SK 1½–3½, Riddarhyttans SK – Västerås ASK/ASP III 1–4, Hallstahammars SK II – Heby SS II 3½–1½.

Heby SS	7 7 0 0 30½ 14
Västerås ÖSK/SA IV	7 4 2 1 23 10
Hallstahammars SK II	7 4 2 1 21 10
Heby SS II	7 3 2 2 18½ 8
Västerås ASK/ASP III	7 2 2 3 17 6
Mariefreds SK	7 2 2 3 13½ 6
Västerås ÖSK/SA V	7 1 0 6 9 2
Riddarhyttans SK	7 0 0 7 6½ 0

Div IV:10: KH-Alliansen -72 II – Linde SK II 1–4, Köpings SS – Katrineholms SK 2½–2½, Arboga SK II – Yu-Balkan ½–4½, Ervalla SS – Örebro SS III 2–3.

Katrineholms SK	7 6 1 0 26 13
Yu-Balkan, Örebro	7 5 1 1 24 11
Köpings SS	7 4 1 2 19 9
Arboga SK II	7 3 1 3 16 7
KH-Alliansen -72 II	7 2 1 4 16 5
Örebro SS III	7 2 1 4 14½ 5
Linde SK II	7 2 0 5 15½ 4
Ervalla SS II	7 1 0 6 9 2

Div IV:11: Slottsbrons SK – Tolita SK 2½–2½, Säffle SK – Skåre SK 1–4, Karlskoga SK II – Karlstads ASS II 3–2.

Skåre SK, Karlstad	5 4 0 1 16½ 8
Slottsbrons SK	5 3 1 1 17 7
Säffle SK	5 3 0 2 14 6
Tolita SK, Kil	5 2 2 1 14 6
Karlskoga SK II	5 1 0 4 5½ 2
Karlstads ASS II	5 0 1 4 8 1

Div IV:12: Vara SS – Lysekils SK 1–4, Vänersborgs SS – Tanums SS 3–2, Tanums SS II – Strömstads SK 2½–2½. Frirond: Bengtsfors SK II.

Tanums SS II	6 4 2 0 21½ 10
Tanums SS	6 4 1 1 23 9
Vänersborgs SS	6 3 1 2 16½ 7
Lysekils SK	6 2 2 2 15½ 6
Vara SS	6 3 0 3 15 6
Strömstads SK	6 1 2 3 12 4
Bengtsfors SK II	6 0 0 6 1½ 0

Div IV:13: Skara SS III – Skövde SS II 3½–1½, Alingsås SS II – Hjo SK 3½–1½, Floby SS – Ulricehamns SK 2½–2½, Ulricehamns SK II – Kinna SK 0–5.

Kinna SK	7 6 1 0 27 13
Ulricehamns SK	7 5 2 0 26 12
Floby SS	7 2 4 1 19½ 8
Alingsås SS II	7 2 3 2 19 7
Hjo SK	7 3 0 4 15½ 6
Ulricehamns SK II	7 2 1 4 12 5
Skara SS III	7 2 1 4 13 4
Skövde SS II	7 0 1 6 8 1

Div IV:14: SS Manhem VIII – Angereds SS III 2½–2½, SS Manhem VII – Kärra SS 2–3, IF Bosna – SK Kamraterna III 1–4, SK Kamraterna IV – International IFG 0–5.

SK Kamraterna III	7 5 2 0 24½ 12
IF SK Bosna, Göteborg	7 6 0 1 20 12
International IFG, Göteborg	7 4 0 3 24 8
Kärra SS	7 4 0 3 16½ 8
SS Manhem VII	7 3 1 3 17½ 7
SS Manhem VIII	7 2 2 3 17½ 6
Angereds SS III	7 0 2 5 10½ 2
SK Kamraterna IV	7 0 1 6 7½ 1

Div IV:15: Lundby SS II – SS Manhem IX 4–1, Lerums SK II – Mölndals SK 2½–2½, Bollebygd SK – Iranska SS 2½–2½, SK Kamraterna V – ISK Kristallen 2–3.

Lundby SS II	7 6 1 0 24½ 13
Mölndals SK	7 4 1 2 19½ 9
Lerums SK II	7 3 3 1 19 9
Bollebygd SK	7 3 2 2 22 8
SS Manhem IX	7 4 0 3 20½ 8
Iranska SS, Göteborg	7 1 2 4 13½ 4
ISK Kristallen, Göteborg	7 1 1 5 8½ 3
SK Kamraterna V	7 1 0 6 12½ 2

Div IV:16: Linköpings ASS V – Skärblacka SK 3–2, Linköpings ASS IV – Schack 08 IV 1½–3½, Åtvidabergs SK – SS Allians III 0–5 w o, Gusums SK – Finspångs SK II 4–1.

Gusums SK	7 6 1 0 25½ 13
Linköpings ASS IV	7 5 0 2 20½ 10

Schack 08 IV	7	4	0	3	21½	8
Skärblacka SK	7	3	2	2	18½	8
Linköpings ASS V	7	3	1	3	15	7
Finspångs SK II	7	1	3	3	14½	5
SS Allians III	7	2	0	5	14½	4
Åtvidabergs SK	7	0	1	6	9	1

Div IV:17: Nässjö SK – Eksjö SK III 3–2, Värnamo SS – Vaggeryds SK 1½–3½, Vimmerby SS – Aneby SK 2½–2½, Aneby SK II – Forserums SK 2–3.

Aneby SK	7	4	3	0	22	11
Vaggeryds SK	7	4	2	1	22	10
Vimmerby SS	7	3	2	2	18	8
Nässjö SK	7	3	1	3	18½	7
Forserums SK	7	3	1	3	16	7
Eksjö SK III	7	2	1	4	16	5
Värnamo SS	7	2	0	5	15½	4
Aneby SK II	7	2	0	5	12	4

Div IV:18: Växjö SK II – Emmaboda SS 2–3, Växjö SK III – SK Framåt 1–4, SK Framåt II – Kalmar SK II 1–4, Kalmar SK – Ingelstad/Uråsa SK 2½–2½.

SK Framåt, Smedby	7	5	2	0	24	12
Växjö SK II	7	5	0	2	22½	10
Emmaboda SS	7	4	1	2	20	9
Kalmar SK	7	3	1	3	20	7
Ingelstad/Uråsa SK	7	2	2	3	18½	6
Kalmar SK II	7	2	0	5	14	4
Växjö SK III	7	2	0	5	11	4
SK Framåt II	7	2	0	5	10	4

Div IV:19: Kungsbacka SK – Falkenbergs SK II 5–0, Kungsbacka SK II – Schack-70 4–1, Harplinge SS II – Halmstads SS II 0–5. Frirond: Laholms SK.

Halmstads SS II	6	6	0	0	23½	12
Kungsbacka SK	6	5	0	1	22	10
Schack-70, Halmstad	6	2	1	3	12½	5
Falkenbergs SK II	6	2	1	3	12	5
Kungsbacka SK II	6	2	0	4	14	4
Laholms SK	6	2	0	4	12	4
Harplinge SS II	6	2	0	4	9	2

Div IV:20: Olofströms SK II – Rödeby SK II 2–3, Osby SK – SK Laxen 1½–3½, Ronneby SK II – Arkelstorp/Näsum Alliansen 2–3. Frirond: Torskors SK.

Osby SK	6	5	0	1	20	10
SK Laxen, Mörrum	6	4	1	1	17½	9
Rödeby SK II	6	3	1	2	15½	7
Arkelstorp/Näsum Alliansen	6	3	0	3	15½	6

Torskors SK	6	2	1	3	15	5
Ronneby SK II	6	2	0	4	11½	4
Olofströms SK II	6	0	1	5	10	1

Div IV:21: Finja SK – Ljungby SK 1½–3½, Skromberga ASS – Landskrona SK II 3½–1½.

Skromberga ASS	6	5	1	0	19½	11
Ljungby SK	6	3	2	1	18	8
Landskrona SK II	6	2	1	3	13	5
Finja SK	6	0	0	6	9½	0

Div IV:22: SS Springaren – Helsingborgs ASK III 2–3, Helsingborgs ASK II – Helsingborgs SS II 2½–2½, Lunds SK II – Klippans SK 2½–2½, Landskrona SK – Kärnans SK 5–0.

Landskrona SK	7	6	1	0	27	13
Helsingborgs ASK II	7	5	2	0	26	12
Helsingborgs SS II	7	4	2	1	21	10
Helsingborgs ASK III	7	4	0	3	19	8
Klippans SK	7	2	2	3	16½	6
Lunds SK II	7	1	2	4	11	4
SS Springaren, Kävlinge	7	0	2	5	13½	2
Kärnans SK, Helsingborg	7	0	1	6	6	1

Div IV:23: SK Bara Bönder II – Södra Sandby SS 3½–1½, En Passant III – AKF Kosova, Malmö 4–1, Skurups SK – Lunds ASK V 3½–1½, Lunds ASK VI – BiH 2–3.

En Passant III	7	6	0	1	22½	12
AKF Kosova, Malmö	7	5	1	1	24	11
Skurups SK	7	4	1	2	17	9
SKF BiH 82, Malmö	7	4	0	3	20	8
Lunds ASK V	7	3	1	3	19	7
Lunds ASK VI	7	2	2	3	17	6
SK Bara Bönder II	7	1	0	6	10	2
Södra Sandby SS	7	0	1	6	10½	1

Div IV:24: Solhedens SK – Malmö AS III 3–2, BKF Sarajevo – Malmö SS II 3½–1½, Postens SK – Limhamns SK V1–4, Limhamns SK IV – Kirsebergs SK III 3½–1½.

BKF Sarajevo, Malmö	7	6	1	0	22½	13
Limhamns SK IV	7	6	0	1	24	12
Solhedens SK, Trelleborg	7	5	0	2	21	10
Limhamns SK V	7	3	0	4	17	6
Malmö SS II	7	2	1	4	15	5
Postens SK, Malmö	7	1	3	3	15	5
Kirsebergs SK III	7	1	1	5	14	3
Malmö AS III	7	1	0	6	11½	2

FARSTA SK VANN ELITSERIEKVALET

□ Farsta SK blir kvar i Elitserien även nästa säsong. I kvalturneringen om den tolfte och sista Elitserieplatsen segrade förortslaget tämligen komfortabelt i konkurrens med division I-tvåorna Upsala ASS, Västerås ÖSK och Växjö SK.

Kvalet, som spelades i Västerås ÖSK:s klubblokal helgen efter den ordinarie serieavslutningen, utkämpades i cupform. Fri lottnings skedde strax före spelstart.

I första rondan var arrangörsklubbens åtta, trots högre medelranking, chanslös mot Upsala ASS som vann med utklassningsiffrorna 6-2.

Betydligt hårdare var det mellan Farsta och Växjö. Möjligen avgjordes matchen på sjunde bord, där Växjös lovande junior Philip Landgren förvrade sig mot Ingemar Delveborn. Landgren var på väg att vinna partiet på tid men stannade i upphetsningen klockan ett drag för tidigt. Ett tidstillägg räddade motståndaren som sedan lyckades vinna slutspelet.

Nu förklarade Växjö efter en tapper insats med 3-5. I händelse av 4-4 hade Farsta ändå gått vidare tack vare vinst på toppbordet.

Finalen kom alltså att stå mellan Upsala och Farsta. Någon riktig match blev det emellertid inte – Farsta, med 2327 mot 2208 i medelranking, var alltför överlägset och segeriffrorna skrevs 6-2.

Turneringen såg tre spelare ta full pott. Det var Magnus Carlhammar i Upsala ASS som slog Rolf Bergström och Thomas Ernst, samt Lars Degerman och Sven Lindeman i Farsta SK.

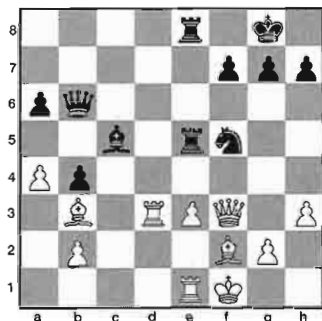
Ett spännande parti plus ett par ställningsbilder från finalmatchen:

ANTAGEN DAMGAMBIT (D 28)

Jan Johansson
Upsala ASS

Lars Degerman
Farsta SK

1. d4 d5 2. Sf3 Sf6 3. c4 dxc4 4. e3 e6 5. Lxc4 c5 6. 0-0 a6 7. De2 b5 8. Ld3 cxd4 9. Sxd4 e5 10. Sb3 e4 11. Lc2 Ld6 12. Td1 Dc7 13. h3 0-0 14. a4 b4 15. Sd4 Sc6 16. Sxc6 Dxc6 17. Lb3 Dc5 18. Sd2 Dg5 19. f4 exf3 20. Sxf3 Dg3 21. Ld2 Lb7 22. Le1 Lxf3 23. Dxf3 Dh2† 24. Kf1 Tae8 25. Lc4 Se4 26. Td4 De5 27. Tb1 Lc5 28. Td5 Dc7 29. Lb3 Db6 30. Td3 Te5 31. Tbd1 Sd6 32. Lf2 Sf5 33. Te1 Tfe8



En kritisk ställning med ömsesidig, svår tidsnöd. Vits kungsställning är blåsig och trycket mot e3 besvärande, men svart har en svaghet på f7 och hans kung saknar lufthål.

Kanske bör vit nu spela 34. g4 med idén 34. – Sd6 35. Txd6! Dxd6 36. Lxf7† Kh8 37. Lxe8 osv. Slag på e3, t ex 34. – Txe3 (34. – Sxe3† 35. Lxe3 Txe3 36. Dxf7† Kh8 37. Dxe8†! osv) 35. Lxe3 Txe3 36. Texe3, tycks inte hålla för svart, som förmodligen måste nöja sig med 34. – Sh6.

34. e4 (?) Lxf2 35. Dxf2 Dg6!

Om nu 36. exf5 Txe1† 37. Dxe1 Dxf5†! och svart vinner. Även 37. – Txe1† 38. Kxe1 Df6/Dg5 bör räcka, däremot går förstås inte 38. – Dxf5? 39. Td8† matt.

36. Ted1 Txe4 37. Td8 h5 38. Txe8† Txe8 39. Kg1 h4 40. Td5 (?)

Bättre var väl 40. Td7.

Curt Hansen dansk mästare

GM Curt Hansen var helt överlägsen i årets Danmarksmästerskap, som spelades i Taastrup i anslutning till påskhelgen, och gav endast ifrån sig tre remier. I turneringen, som var av kategori IX, deltog fyra stormästare, dock ej fjolårsvinnaren Lars Bo Hansen.

Resultat: Curt Hansen 7½ (av 9), Sune Berg Hansen 6, Peter Heine Nielsen och Lars Schandorff 5½, Nikolaj Borge 5, Erling Mortensen 4, Bjarke Kristensen 3½, Bent Larsen och Allan Holst 3, Carsten Høi 2.

Curt Hansen vann sitt första DM-tecken 1983. Detta var hans femte.

40. – Sg3 41. Td1 Te2 42. Df3 Txb2 43. Lc4 Db6† 44. Kh2 Tf2 45. a5 Dc7 46. Da8† Kh7 47. Ld3† f5 48. Kg1 Dc5 49. Kh2 De5 50. Kgl Td2! 51. uppgivet.

Lars Holmstrand
Upsala ASS



Sven Lindeman
Farsta SK

Med 25. – Lxe5 26. dxe5 Txc1 27. Txc1 Tc8 28. Tf1 Tf8 osv torde svart ha remi. Men han

försöker spela på vinst och det visar sig vara riskabelt.

25. – Lh6 26. Txc8 Txc8 27. Tf1 Tc7 28. h4 Lc1 29. Tf2 Le3?!

Väl så viktigt var att försöka få den dåligt placerade springaren in spel.

30. Te2 Lxd4 31. Sf3 Lg7 32. Txe6 Lxb2?

Ställningen har plötsligt blivit ytterst känslig för svart. Nu tycks 32. – h6, med idén 33. g5 Kf7, vara tvunget. Däremot går inte 32. – Sc4?, t ex 33. Sg5 h6 34. Te8† Lf8 35. Txf8†! Kxf8 36. Se6† osv.

33. Sg5! Td7

Det hotade 34. Te8† Kg7 35. Se6†.

34. Lf5! Td8 35. Lxh7† Kf8 36. Te2! Lf6 37. Se6† Kf7 38. Sxd8† Lxd8 39. g5 Sc4 40. Lf5 Sxa3 41. Le6† Kg6 42. Lxd5 b5 43. Te8 Lb6 44. Kg3 Sc4 45. Lxc4 bxc4 46. Kg4 uppgivet.

Marcus Aveholt
Upsala ASS



Johnny Wieweg
Farsta SK

21. – Sf8? 22. Df4! uppgivet.

Poängen är att efter 22. – Le6 23. Lxf8 Txf8 24. Txd8 går inte 24. – Txf4 eftersom svart då hamnar i schack.



STÅHLBERGS- KANNAN III 1998



Stockholms Schackförbund hälsar Dig välkommen till fjärde säsongens andra deltävling av STÅHLBERGSKANNAN – 1-timmesturneringen till stormästaren Gideon Ståhlbergs Minne som 1998 spelas i fyra deltävlingar. Det delas även denna säsong ut GP-poäng efter varje deltävling ingående i senior-GP-systemet 1998.

Datum: 16-17 maj 1998. **Spellokal:** Stockholms Schacksalonger, Brännkyrkagatan 65. (T-station Mariatorget). **Spelform:** 6 ronder monrad i en grupp. **Betänketid:** 1 timme per spelare och parti. **Spelprogram:** Lördagen den 16 maj: Personlig anmälan senast kl 10.45. Rond 1-3 kl. 11.00-18.15. **Söndagen den 17 maj:** Rond 4-6 kl. 11.00-18.15. **Prisutdelning** ca 18.30. **Startavgifter:** Seniorer 200 kr, juniorer (f 78 och senare) 100 kr. **OBS!** Medlemmar i Schackvännerna betalar 150 kr! Tillkommer gör entréavgiften 20 kr/dag vilket dock inte gäller medlemmar i Schackvännerna. **Priser:** Vid 50 deltagare: 1) 3 000, 2) 1 500, 3) 1 000, 4) 500, 5) 250 kr. Dessutom rankingpriser på 250 kr/10:e spelare. Totalvinnaren erhåller en inteckning och en replik av Ståhlbergskannan. Efter tre inteckningar behåller man kannan för alltid. **Anmälan/info:** Sker genom inbetalning av startavgiften (se ovan) på Stockholms Schackförbunds pg 25 79 58-9 eller per telefon till Salongerna (08/668 7877) senast torsdagen den 14 maj.

**HJÄRTLIGT VÄLKOMNA
TILL STÅHLBERGSKANNAN 1998!**

Åkesson i Belgien

Med 5½/9 delade GM Ralf Åkesson andra plats i en turnering av kategori VI i Leuven, Belgien med FM Edwin van Haastert, Holland. Turneringen, som egentligen var skraddarsydd för unga belgiska spelare, vanns i stor stil av titellöse Dimitrij Bunzmann, 16, Tyskland. Han gav endast ifrån sig tre remier och erövrade liksom van Haastert en IM-norm.

Ta bort den hopplösa w o-regeln!

□ Vi uppmanar Allsvenska kommittén att ändra den walk over-regel, som helt i onödan stör det allsvenska spelet och försvårar lagledarnas arbete.

Läsarbrev



Enligt nuvarande bestämmelser ska eventuella vakanser i ett allsvenskt lag lämnas på de sista borden. Om en lagledare upptäcker att någon spelare kommer att utebli ska således w o lämnas på åttonde bordet, sedan på sjunde osv. Om en anmäld spelare uteblir och laget inte flyttats upp förlorar man inte bara partiet på hans bord utan också alla partier på lägre bord.

Denna regel, som ställer lagledaren inför omöjliga situationer, måste bort! Proportionen mellan "brott" och straff är inte rimlig.

Det lag som saknar en eller flera spelare är redan handikappat. Varför ska det straffas ytterligare? Antingen tvingas lagledaren, som redan har ett förlorat parti, formera laget så ogynnsamt som möjligt, dvs möta motståndarnas starkaste uppställning eller också drabbas laget av ytterligare wo-förluster.

W o-regeln slår blint och olika hårt. Uteblir spelaren på första bordet förlorar laget med 8-0. Uteblir sjuättebordsspelaren förloras tre poäng. Oberoende av detta är straffet absurdt i jämförelse med förseelsen.

Nå, w o-förlusterna kan ju undvikas genom att flytta upp spelarna. Ja, det fungerar om laget har en naturlig träffpunkt i god tid före matchen, t ex tågresan till en bortamatch. Annars ställs lagledaren inför en omöjlig situation.

Spelare kommer aldrig långt i förväg till en match, och lagledaren måste fatta beslut under osäkerhet. Han kanske måste lämna hemmet en timme före matchen och går sedan ofta inte att nå med meddelanden från spelare, som av någon anledning fått förhinder, fastnat i trafiken eller dylikt.

Lagledaren kan inte med säkerhet veta om en saknad spelare kommer. Om hela laget inte är på plats när det skall anmälas tio minuter före matchstart – vilket är det normala – ska han chansna på att alla kommer eller ska

han flytta upp laget och lämna w o på sista bordet? Någon reserv att sätta in med så kort varsel finns normalt inte.

Det vanliga är naturligtvis att anmäla de vidtalade spelarna, men konsekvenserna om någon av dem uteblir är förödande. I praktiken förloras oftast matchen. Detta sätter ett svårt tryck på lagledaren, tills spelaren kommer, för det gör han ju nästan alltid.

Samtidigt bryr sig den senkomne spelaren oftast inte. Det "var ju bara min betänketid som gick och jag hade ju sagt att jag skulle komma". Han kan upprepa samma sak i nästa parti utan dåligt samvete.

Detta är onödigt. Om Allsvenska kommittén vill näpsa dem som av olika skäl lämnar w o, stressa då inte de oskyldiga lagledarna och ge inte lagen orimligt hårda straff. Gå i stället på de spelare som lämnat w o. Det kan ske genom att t ex stänga av dem under de kommande tre ronderna i Allsvenskan.

Om man nödvändigtvis vill markera det olämpliga i att inte laget "flyttas upp", ta då alternativt en halv poäng extra för lämnad w o. Den lösningen är inte bra, men den är bättre än den nuvarande regeln. I så fall skulle ett lag, där fjärdebordsspelaren uteblivit, men laget tagit 4½ poäng på övriga sju bord, få oavgjort (4-4). Nu kan laget få högst tre poäng. Om spelarna i stället flyttas upp, ta då inget extra som belöning.

Nu har Allsvenska kommittén dessutom ytterligare försämrat för lagledare och lag då en spelare förlorar partiet om han inte kommit till matchen efter en halvtimme. Tidigare var respen en timme. När man upptäcker att en spelare t ex försovit sig är det nästan omöjligt att få honom till brädet i tid.

Vi vet nog alla, att schackspelare är ett släkte som inte alltid är så ansvarsfullt. En del spelare har kroniskt svårt att passa tider och har en sorglös inställning till att lämna besked, bryr sig inte om de svårigheter de orsakar andra osv.

Ha inte regler som i första hand bestraffar andra än misddådaren, och framför allt inte regler som slår utan rimlig proportion till "brottet"!

Göran Åström
Lagledare
Wasa SK

Felix Nordström
F d lagledare
Wasa SK

Schack och sopnedkast...

I sista ronden i Allsvenskan fick jag och de övriga i mitt lag tävla under de mest hårresande former. Vi satt nämligen i en farstu och spelade!

I ärlighetens namn måste sägas att det var en väldigt fin farstu, säkert tänkt som t ex fikaplats för dem som bodde i huset men absolut inte lämpad för schackspelare. Det säger väl sunda förnuftet, Allsvenskan ska inte spelas på offentlig plats.

De timmar jag tillbringade vid brädet var fruktansvärda ur ljudsynpunkt och det var omöjligt att koncentrera sig. Ett dånande sopnedkast, klampande i trapporna, mammor som ropade på barnen att komma in och äta osv.

Jag vill aldrig mer spela i en sådan miljö och jag ångrar att jag inte lydde min första impuls att lämna den s k spelokalen. Det hade varit det riktiga eftersom det är föröd-mjukande att tävla under sådana förhållanden.

Olyckliga omständigheter gjorde att Södra SASS blivit av med sina lokaler. Men detta är inget argument för att ordna en allsvensk match på offentlig plats.

Jag skriver detta inlägg för att jag tycker det är oerhört viktigt att vi schackspelare inte finner oss i vad som helst. En lugn och behaglig miljö är väl det minsta man kan kräva, och det är en förutsättning för att det ska vara roligt att vara med i Allsvenskan.

Jag hoppas att detta aldrig mer kommer att inträffa under en allsvensk match!

Susanne Berg
Lagledare
Rockadens SK IV

Stockholms GP-blixt

Måndag, onsdag och fredag spelas deltävlingar i Stockholms s k GP-blixt i Salongerna på Hornsgatan. Tävlingsförhållandena är för det mesta vidriga. Själv har jag gett upp hoppet om förbättring och slutat med denna meningslösa verksamhet.

Anledningen är att schacksalongerna blivit hemvist för labila personer, och man har inte personal som säger ifrån när dessa spårar ur. Inte en enda gång under de fyra år jag deltagit i dessa tävlingar har en bråkstake fått en rimlig tillrättavising.

En gång reagerade den s k tävlingsledaren

när en spelare med all kraft kastade pjäser i huvudet på sin motståndare, som varit helt lugn, med att utvisa den senare! Den som opponerade sig mot detta blev också utvisad.

Jämförelsevis kan nämnas att i kulturhuset i city, där det också spelas mycket blixt, ingriper vakter när någon skränar alltför ohämmat, och vederbörande visas ut. Varför ska schacksalongerna vara så mycket sämre? Är det helt omöjligt att få tag i någon vuxen person med sunt förnuft som kan leda verksamheten på ett vettigt sätt? Varför är alla schackspelare så tafatta?

De tre senaste tävlingarna som jag deltog i skreks sönder av den mest ökände spelaren, som vid två tillfällen dessutom lämnade lokalerna innan han fullföljt turneringen. Trots detta var han lika välkommen tillbaka nästa gång.

I salongerna har flera 11-åringar från Schackfyran dykt upp. De sköter sig mgrant och men får, liksom sina föräldrar och många andra, givetvis en konstig bild av schackvärlden.

Hans Caplan
Stockholm

Tävlingskalendern



9 maj: Schackfyran, final, Västerås.

9 maj: Maratonblixt, Linköping. Start kl 10 00, slut efter 24 timmar! Info: Kristian Fribe, tel 013/17 02 30, Conny Olsson, tel 013/17 41 11.

10 maj: Tore Weidlands Minnesturnering, Märsta – se annons i TfS nr 3!

10 maj: Larums Minne, Västervik – se annons i TfS nr 3!

16–17 maj: Svenska Cupen, final, Örebro.

16–17 maj: Kadettallsvenskan, kval, Stockholm och Skara.

16–17 maj: Ståhlbergskannan II, Stockholm – se annons i detta nr!

21–24 maj: Avesta Open – se annons i TfS nr 3!

21–24 maj: Limhamn Open – se annons i TfS nr 3!

21–24 maj: Sanktionerad turnering, Linköping.

29 maj–1 juni: Junior Rilton, Stockholm – se annons i detta nr!

30 maj–1 juni: Göteborg Open. Inf: Göteborgs Schackförbund, tel 031/24 47 15.

30 maj– 1 juni: Göteborg Cup.

31 maj: Pingstschacket, Linköping, 7 ronder Monrad 20 minuters.

12–17 juni: Örebro SS' schackvecka – se annons i detta nr!

13–14 juni: Växjöspelen – se annons i detta nr!

4–12 juli: Agria Chess Festival, Eger, Ungern. Inf: Ferenc Rauch, H-3304 Eger, Alvégi út 15, tel (36) 36/421 003 (efter kl 16).

4–19 juli: SM, Ronneby – se inbjudan i TfS nr 2!

10–26 juli: Czech Open, Pardubice, Tjeckien. Inf: Ave-Kontakt, Sukova 1556, 530 02 Par-

dubice, Czech Republic. Tel (420) 40-512 380.

22–26 juli: Sanktionerad sommarturnering, Falkenberg – se annons i detta nr!

30 juli–2 aug: Rödeby Open, Karlskrona.

7–9 aug: Rockaden Open, Stockholm – se annons i detta nr!

16 aug: Varamoronden, Motala. 9 r snabb-schack. Inf: Örjan eller Rikard Andersson, tel 0141-21 58 66, 21 25 01.

21–23 aug: Kadettallsvenskan, final.

4–6 sep: Hällstahammar Open.

5–13 sep: 5th Karl Wagner Memorial, Graz, Österrike. Inf: IA Gertrude Wagner, Brockmann-gasse 18, A-8010 Graz. Tel (43) 316/83 06 83, fax 316/81 62 71.

25–27 sep: Skol-SM, Norrköping.



Det ungerska laget Miskolci Sakk Sport Club mot Täby SK. Sittande Nikoletta Lakos flankerad av organisatören Peter Hlawatsch (t v) och domaren Hans Svedbark. Bakom Nikoletta står GM Zoltán Gyimesi. Foto: Olle Ålgars.

TÄBY SK FIRADE 35-ÅRSJUBILEUM

□ Dagen före Lucia 1997 firade Täby SK sitt 35-årsjubileum på Täby Park Hotel med en "landskamp" mot Ungern och en avslutande bankett. Jubileet arrangerades i samarbete med Scandinavian Chess Tournament och klubbmedlemmen Peter Hlawatsch.

Täby SK gästades av den framgångsrika klubben Miskolci Sakk Sport Club från Budapest. Dess president Péter Zambo och ledaren för schackgruppen, borgmästare István Fejer, var mycket imponerade av programmet under sina fem dagar i Sverige.

Miskolci toppades av stormästaren Zoltán Gyimesi, 20, som med raska steg närmar sig världstoppen. I laget fanns också två unga kvinnliga IM, båda med inteckningar i damernas GM-titel.

Naturligtvis kunde Täby SK inte riktigt matcha detta proffslag trots att man lånat förre Täbybon, stormästaren Ralf Åkesson, till första bordet. I landskampen ingick 18 deltagare som först spelade fem ronder monrad. Därefter vidtog en cuptävling i fyra ronder för att få fram ett finalpar. ▶

Detta kom att bestå av de två högst rankade spelarna, stormästarna Gyimesi och Åkesson. De utkämpade ett spännande finalparti, som svensken gjorde allt för att vinna. Det såg länge bra ut men rutinerade Gyimesi klarade remi.

Därmed måste domaren tillgripa ett särskiljningsparti för att kora en vinnare. Gyimesi valde att spela svart med 5 minuters betänketid mot Åkessons 6. Remi skulle räcka för ungraren men han lyckades till slut väva in motståndarens kung i ett vackert mattnät med hjälp av torn, springare och bonde.

Segraren fick välförtjänta applåder och prisutdelaren Peter Hlawatsch överlämnade en jättepokal. Sammanlagt vann Miskolci med 34½–24½.

Jubileumskvällen avslutades som nämnts med en bankett, som även innehöll Luciatåg, julklappsutdelning och en uppskattad uppvisning av flickor från dansgruppen Sway. Endast en medlem hade varit med ända från klubbens start den 8 november 1962. Det var domaren Hans Svedbark, som under "efteranalyserna" hade mycket att berätta för yngre åhörare.

Några milstolpar ur klubbens historia:

□ I den första interimstyrelsen ingick ordförande Berndt Ödarp, sekr Stefan Järrel (son till skådespelaren) och skattmästaren, folkskollärare Gustav Hallin. Årsvgiften fastställdes till 15 kronor för seniorer och 5 för juniorer. Efter det första verksamhetsåret redovisades 42 medlemmar, därav 30 juniorer.

□ 1968 anslöt sig Täby SK till Stockholms Schackförbund. Året därpå fick man besök av den sovjetiske stormästaren Semjon Furman, som gav simultan mot 29 spelare. Bland åskådarna märktes den nybakade juniorvärldsmästaren Anatolij Karpov.

□ 1972 debuterade TSK i Allsvenskan (Lars Gösta Cederquist spelade på första bord i de första 23 matcherna). Samma år arrangerades på initiativ av ordförande Bo Ländin den första upplagan av Täby Open. Tävlingen samlade 42 deltagare och vanns av IM Erik Lundin, 68.

□ 1984 vann 15-åringe Richard Wessman, Täby SK, JSM-gruppen vid SM i Linköping. Två år senare, vid SM i Malmö, blev Wessman historisk genom att upprepa bedriften.

□ 1987 utnämndes Hans Svedbark (sexfaldig klubbmästare) till IA (internationell domare). Han följdes ett år senare av Bo Län-

din. 1989 valdes Peter Hlawatsch till ordförande.

□ 1992 firade klubben sitt 30-årsjubileum på Åland. På ordförande Jan Engfeldts initiativ arrangerade Mariehamns SK en tävling som lockade nästan 80 deltagare. Arkipelagsturneringen var född!

□ 1994 spelades den 23:e upplagan av Täby Open för första gången på Stortorget i Täby Centrum. Idégivare var Orlando Caliz som sammanställt en bok om klubben.

□ 1997 gick Täby SK in som medarrangör i Viking Games som blev Nordens hittills starkaste öppna turnering.

Kända medlemmar i Täby SK: Bengt Hörberg (Sverigemästare 1954 och Täbymästare 1972), Bengt Cederquist (blyxtantom främst på 70-talet), Ao Mossin (SM-vinnare för döva 13 år i rad), Michael Rygaard (femfaldig Täbymästare), Ulf Ekenberg (son till Sverigemästaren Bengt) och Vladimir Polej (president i Vitrysslands Schackförbund).

Hans Svedbark
Sekr i Täby SK

Sjirov/Kramnik vann i Monaco

Aleksej Sjirov och Vladimir Kramnik delade segern i årets Amberturnering i Monaco – den sjunde i ordningen. Liksom tidigare spelade man dubbla ronder bestående av ett blindparti och ett vanligt snabbchackparti.

Världsmästaren Anatolij Karpov lyckades skapligt i snabbschacket medan blindspelet gick mindre bra. Mot Matthew Sadler satte han bort damen i trettonde draget och hamnade långt under 50 procent.

Resultat, sammanlagt: Aleksej Sjirov, Spanien och Vladimir Kramnik, Ryssland 15 (av 22), Vassilij Ivantjuk, Ukraina 14½, Viswanathan Anand, Indien 12, Anatolij Karpov, Ryssland och Veselin Topalov, Bulgarien 11½, Ljubomir Ljubojević, Jugoslavien 10½, Joël Lautier, Frankrike och Loek van Wely, Holland 9½, Jeroen Piket, Holland 9, Matthew Sadler, England 7½, Predrag Nikolić, Bosnien-Hercegovina 6½.

Snabbschacket: Sjirov och Ivantjuk 8, Karpov 7, Kramnik 6½, Ljubojević 6, Topalov och Anand 5, Piket, Sadler och van Wely 5½, Lautier 4, Nikolić 3.

Blindspelet: Kramnik 8½, Anand och Sjirov 7, Ivantjuk och Topalov 6½, Lautier 5½, van Wely 5, Karpov, Ljubojević och Piket 4½, Nikolić 3½, Sadler 3.

233 748 bingoletter i höstas gav 3,5 miljoner

□ Som TFS konstaterade i nr 3/98 intar Sveriges Schackförbund en tätposition bland landets riksorganisationer då det gäller försäljningen av bingoletter.

Förbundordförande Christer Wänéus har tagit fram en redovisning. Av den framgår bl a att schackklubbarna hösten 1997 sålde 233 748 bingoletter, vilket betyder i genomsnitt 12 986 lotter per vecka under 18 spelveckor.

Detta gav intäkter om drygt 3,5 miljoner kronor till de 136 föreningar (ungefär 15 kronor per lott) som sysslade med försäljningen. De aktuella siffrorna, distrikt för distrikt:

Blekinge: 4 av 10 föreningar har sålt 2 988 lotter enligt följande: SK Laxen 1 276, Olofströms SK 685, Ronneby SK 667, Bräkne-Hoby SK 360.

Dalarna: 4 av 12 = 7 206: Horndals SK 5 275, Malungs SK 900, NL BHK Schack 579, Bjursås SK 452.

Gotland: Ingen försäljning.

Gästrikland: 3 av 8 = 1 608: Sandvikens SK 905, Överhärde SK 600, Gävle SA 103.

Göteborg: 3 av 19 = 2 839: Götaverkens SK 1 493, Lundby SS 1 081, SS Manhem 265.

Halland: 5 av 10 = 6 745: Falkenbergs SK 2 463, Schack-70 1 752, Kungsbacka SK 925 samt Halmstads SS och Varbergs SK tillsammans 1 605.

Hälsingland: 4 av 9 = 4 232: Söderhamns SS 1 532 samt Forsabygdens SK, Gnarp SK och Iggesunds SK vardera 900.

Jämtland: Ingen försäljning.

Malmö: 5 av 20 = 15 210: Kirsebergs SK 6 650, Limhamns SK 5 660, KSF Makedonija 1 850 samt Malmö SS m fl tillsammans 1 050.

Medelpad: 4 av 5 = 3 280: Fagerviks SK 1 200, SK Löparen 900, Njurunda SK 725, Midälva SK 465.

Mälardalen: 16 av 39 = 17 628: Sala SK 4 100, Hallbergs SS 2 150, Arboga SK 1 800 samt Degerfors SS, Ervalla SS, Eskilstuna SK, Götlanda SK, Hallstahammars SK, Karlskoga SK, Katrineholms SK, Kumla SS, Köpings SK, Riddarhyttans SK, Strängnäs SS, Virsbo SK och Västerås ASK tillsammans 9 578.

Nordskåne: 4 av 9 = 8 090: Kristianstads SK 4 425, Åhus SK 1 400, Osby SK 900 samt Hässleholms SK och Markaryds SK tillsammans 1 365.

Nordvästra Skåne: 9 av 13 = 24 724: Åstorp SS 10 350, Landskrona SK 3 666, Helsingborgs SS 2 450 samt Helsingborgs ASK, HG-Schack, SK Kärnan, Skromberga ASS, Vegeholms SK samt Ängelholms SS tillsammans 8 258.

Norrbottnen: 5 av 7 = 2 724: Piteå SK 900, SS Luleå 792, Kalix SK 450 samt Bodens SK och Gällivare SS tillsammans 582.

Roslagen: 2 av 8 = 1 435: SS Gambit 880, Norrtälje SK 535.

Skåne: 4 av 13 = 4 950: Lunds ASK 1 900, En Passant 1 200, Eslövs SK 950, Lunds SK 900.

Småland: 16 av 31 = 15 127: Ljungby SK 1 890, Uppvidinge SK 1 770, Nässjö SK 1 460 samt Älvesta SK, Aneby SK, Huskvarna ASK, Ingelstad-Uråsa SK, Jönköpings SS, Kalmar SK, Lessebo SK, Njudungs SK, Tranås SS, Vaggeryds SK, Värnamo SS, Västerviks ASK och Växjö SK tillsammans 10 007.

Stockholm: 15 av 34 = 64 821: Sollentuna SK 26 497, SK Passanten 6 535, Södra SASS 4 700 samt Hägersten/Nybohovs SK, Järfälla SS, Nynäshamns SK, SK Rockaden, Solna SS, SS Delectus, Södertälje SS, Täby SK, Upplands-Väby SK, Wasa SK m fl tillsammans 27 089.

Uppland: 2 av 6 = 2 021: Heby SS 1 081, Schack-78 940.

Värmland: 4 av 13 = 2 198: Karlstads ASS 814, Skoghalls SK 549, Slottsbrons SK 435, Forshaga SK 400.

Västerbotten: 2 av 7 = 2 450: Skellefteå SK 1 620, SK Rockaden, Umeå 830.

Västergötland: 14 av 32 = 24 729: Skara SS 8 283, Lidköpings SS 4 292, Skövde SS 1 840 samt Alingsås SS, Behar SS, Falköpings SS, Fristads SK, Lysekils SK, SA Fenix, SK Kamraterna, Trollhättan, Strömstads SK, Tanums SS, Tibro SK och Uddebo SK tillsammans 10 314.

Ängermanland: 3 av 4 = 3 491: SK Kramm 1 725, Hernösands SS 1 046, Sollefteå SS 720.

Östergötland: 7 av 12 = 15 242: Schack 08 8 467, SS Allians 2 205, Motala SS 1 585 samt Finspångs SK, Linköpings ASS, Norrköpings SS och Skärblacka SK tillsammans 2 985.

Christer Wänéus hoppas kunna presentera en liknande redovisning efter varje spelsäsong.

KJELL KRANTZ KOMMENTERAR:

Storslam för Armenien i New York Open

■ I konkurrens med bl a 64 andra stormästare tog Artasjes Minasian, Armenien – år 1991 den siste som vann Sovjetmästerskapet – med 8/9 ensam hem förstapriset på 14 000 dollar (drygt 100 000 kronor) i årets upplaga av New York Open.

I det som vanligt imponerande startfältet var Minasian med 2570 rankad som nr 31. Det hindrade honom inte från att inleda med sex ettor i följd. Bland de besegrade fanns ett par deltagare i tidigare Sovjetmästerskap, Alexander Shabalov, numera i USA, och Michail Gurevitj, som bor i Belgien.

Under turneringen torde för övrigt ryska ha varit ett minst lika gångbart språk som engelska – av de 30 främst placerade var 23 tidigare Sovjetspelare. Endast nio av dessa 30 var nu listade för Ryssland.

Minasians landsmän Smbat Lputian och Vladimir Akopian fullbordade den armeniska triumfen genom att gå in på platserna närmast segrare. Den sistnämnde fick dock dela tredjepriset med Vladimir Jepisjin, Ryssland en halv poäng före en klunga om 13 konkurrenter, däribland topprankade Jevgenij Barejev, Ryssland och Kiril Georgiev, Bulgarien (2675).

Under blågul flagg tävlade Evgenij Agrest, Sollentuna SK, rankad som nr 61. Han fick ihop 5½ poäng (+4 =3 –2) vilket räckte till 47:e plats bland de 194 deltagarna. Förlusterna kom mot Julio Granda Zuñiga, Peru och Emil Sutovskij, Israel, remierna mot Jevgenij Barejev, Aleksander Nenasjev, Uzbekistan och Viktor Bologan, Moldavien.

Resultat: 1) Artasjes Minasian, Armenien 8 (av 9), 2) Smbat Lputian, Armenien 7½, 3) Vladimir Akopian, Armenien 7, 4) Vladimir Jepisjin, Ryssland 7, 5) Jevgenij Barejev, Ryssland 6½, 6) Kiril Georgiev, Bulgarien 6½, 7) Michail Gurevitj, Belgien 6½, 8) Vadim Milov, Schweiz 6½, 9) Julio Granda Zuñiga, Peru 6½, 10) Aleksej Aleksandrov, Vitryssland 6½, 11) Alexander Shabalov, USA 6½, 12) Zbynek Hřáček, Tjeckien 6½, 13) Aleksander Onisjtjuk, Ukraina 6½, 14) Sergej Movsesian, Tjeckien 6½, 15) Ilja Smirin, Israel 6½, 16) Luís Comas Fabrego, Spanien 6½, 17) Sarunas Sulkis, Litauen 6½, 18) Alexander Tjernin, Ungern 6, 19) Sergej Tiviakov,

Ryssland 6, 20) Aleksander Nenasjev, Uzbekistan 6 osv.

Tfs' kommentator Kjell Krantz har valt ut ett halvt dussin lärorika och underhållande partier, hämtade från respektive rond 2, 2, 4, 6, 7 och 9:

NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 40)

Aleksej Aleksandrov Sarunas Sulkis
Vitryssland Litauen

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 Se4!?

En fotnotsöppning. Den har alltså dåligt rykte.

5. Dc2 f5 6. Ld3 0–0 (!)

Och nu tvärstopp. Boken anger 6. – Lxc3†/d5 med dåligt spel för svart i båda fallen. Textdraget är dock känt sedan ganska många år, och i det exempel jag känner till gick det lyckligt för svart. Rimligen måste bondeoffret synas, alltså 7. Lxe4 fxe4 8. Dxe4. Vidare kan man tänka sig 8. – d5 följt av b7–b6 och Lc8–a6. Vit blir sårbar på de vita fälten. Dåligt är däremot 7. f3? Dh4† 8. g3 Sxg3 9. Df2 f4!.

7. Se2?! b6 8. 0–0?!

Aleksandrov vägrar konsekvent att syna.

8. – Lxc3 9. Lxe4

Eller 9. Sxc3.

9. – fxe4 10. Sxc3 d5

Den här ställningen har förekommit tidigare. Efter en stunds letande hittade jag i utmärkta *Schackbulletinen* 8/1962 föregångaren Krogius – Batrikov, Rostov 1962:

11. cxd5 exd5 (11. – La6!?) 12. Db3 La6 13. Sxd5 Lxf1 14. Kxf1 (14. Sxc7† Tf7 respektive 14. Sxb6† Kh8 15. Sxa8 Df6 16. Dc2 Ld3 17. Dd2 Dc6) Kh8 15. Sf4 Sc6 16. Dc2 Dd6 17. Dxe4 g5! 18. Se6 Txe8 19. d5 Tf6 20. Ld2? Texe6! 21. dxe6 Dxd2 22. f3 Dd6 23. Tc1 Dxe6 och svart vann.

11. b4 Sc6 12. Db3

Om 12. b5 Sb4 jämte Sb4–d3.

12. – La6!

En taktisk fälla som Aleksandrov inte genomskådar. Han kunde ha testat 13. b5.

13. Da4?



13. – Lxc4! 14. Dxc6

Vit måste löpa linan ut.

14. – Lxf1 15. Dxe6† Kh8 16. Kxf1 (?)

Förlorar direkt. I vart fall segare var 16. Dxd5 (inte 16. Sxd5? Lc4 +-) även om jag tror att svart vinner ganska lätt, t ex 16. – Dh4 17. g3 Dh3 18. Dxe4 Tae8 19. Db7 (19. Dh1 ser för trist ut) Df5 20. f4 Dc2 -+.

16. – Dh4 17. Sd1

Eller 17. g3 Dxd2.

17. – Txf2† 18. uppgivet.

Om vidare 18. Sxf2 Tf8 19. Ke1 Dxf2† 20. Kd1 Df1† 21. Kc2 Dd3† jämte matsättning.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

CARO-KANN (B 12)

John Fedorowicz **Julio Granda Zuñiga**
USA Peru

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Lf5 4. Sf3 e6 5. Le2 Sd7 6. 0–0 h6 7. Le3!?

Ej nämnt i nya ECO, upplaga 3. Där anges i stället 7. c3/b3 utan att vit uppnår särskilt mycket.

7. – Lh7 8. Ld3!?

Kanske för snällt. Avbytet gynnar snarast svart.

8. – Lxd3 9. Dxd3 Se7 10. Sc3 Sf5 11. Se2 Le7 12. Ld2

Nu får svart se upp med 13. g4 Sh4 14. Sxh4 Lxh4 15. f4 med hotet 16. f5. På direkt 12. g4 Sxe3 13. fxe3 h5! har svart inga problem.

12. – g5! 13. g4 Sg7 14. b3 Sf8 15. Se1 h5 16. h3 Sg6 17. Sg2 Db6 18. a4

Avvaktande spel. Det är inte klart var peruanen tänkt gömma sin kung. Om 18. c4 Da6!? eventuellt.

18. – e5 19. a5 Dc7 20. c3 (20. Db5†!?) hxg4 21. hxg4 f5! 22. f4

Provocerande. Vit får en nakenbadare till kung. Men 22. Sg3 c4! var inte tillrädligt.

22. – gxf4 23. Sxf4 Sxf4 24. Sxf4 0–0–0

Ett givet val i den uppkomna situationen. Vit hotade 25. gxf5 med bondevinst, möjligen också ett springaroffer på e6.

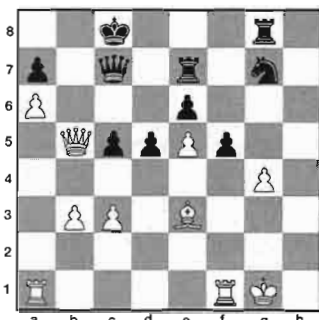
25. Sg6 Thg8!?

Mera logiskt verkar 25. – Th7, några otäckheter på f5 tycks inte finnas.

26. a6 b6 27. Le3 Td7 28. Sxe7†?!

Ett nervöst nedbyte av en aktiv pjäs. Visserligen gick inte 28. g5? Lxg5! 28. Lxg5 Sh5/Se8, men 28. Db5 var intressant.

28. – Txe7 29. dxc5 bxc5 30. Db5



Här hade säkert Fedorowicz en positiv syn på livet. Man noterar t ex 30. – Dxe5?? 31. Lf4 +-. En överraskning väntar honom...

30. – Sh5! 31. Ta4?

Vit är illa ute och borde nöjt sig med 31. Dxc5 och dambyte. Dåligt var 31. g5 Dxe5 32. Dc6† Dc7! 33. Da8† Kd7 34. Dxd8 Dg3† och svart vinner.

31. – c4!

Förvisso bättre än 31. – d4 32. Lxd4!.

32. bxc4

Enligt min källa *Die Schachwoche* ger 32. Kf2 vit ett "kraftfullt försvar". Det tror jag inte riktigt på efter 32. – Txd4 33. Th1 (vad annars?) Sf6! och sedan 34. Th8† Sg8 eller 34. exf6 Dg3†.

32. – Txd4† 33. Kf2 Dxe5 34. Dc6† Kd8 35. cxd5

På ytterligare damschackar flyr kungen till f7.

35. – Tg2†! (-+) 36. Kxd2 Dg3† 37. Kh1 Dh3† 38. Kg1 Tg7† 39. uppgivet.

Efter 39. Kf2 Tg2† blir vit matsatt.

(Kommentarer: Kjell Krantz) ►

ANTAGEN DAMGAMBIT (D 26)

Smbat Lputian
Armenien

Maxim Dlugy
USA

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. e3 e6 4. Lxc4 Sf6 5. Sf3 c5 6. De2 a6 7. dxc5

Furman.

7. – Lxc5 8. e4 Dc7 9. e5 Sg4 10. 0–0 Sxf2!?

Skarpast. Annars får nog 10. – Sc6 anses solidare, t ex 11. Lf4 f6 12. Sbd2 Sgxe5 13. Sxe5 fxe5 14. Lg3 0–0 etc.

11. b4 (!)

En ny idé av stort intresse. Alternativen är:
a) 11. Txf2 Lxf2† 12. Kxf2 b5 och nu tycks det gamla förslaget 13. b3 bxc4 14. La3 vara relativt bäst;

b) 11. Le3 (?) torde ha vederlagts av dansken Curt Hansen: 11. – Sg4 12. Lxc5 Dxc5† 13. Kh1 Sc6 14. Sc3 Sgxe5 15. Sxe5 Sxe5 16. Dh5 0–0 17. Lb3 f6!;

c) 11. Sc3 är standarddraget. Sedan följer 11. – Se4† 12. Kh1 Sxc3 13. bxc3 Sd7! (13. – Le7 14. Sg5! [Sokolov]) 14. Sg5 Dxe5 15. Dh5 g6 16. Df3 Dg7/0–0 med gott försvar.

11. – Sh3†† 12. Kh1 Sf2† 13. Txf2

Annars tass-skakning!

13. – Lxf2 14. Sbd2 La7 15. Se4 0–0 16. Sf6† (!)

Radikalt men alternativen är många, t ex 16. Lg5/Lh6/Lb2.

16. – gxf6 17. exf6



Tyvär gör Dlugy bort sig här och vi får inte riktigt kläm på vad armeniern tänkt sig. *Die Schachwoche* anger 17. – Td8! som bäst och anser att vits angrepp fallerar. Sålunda anges 18. Sg5? Dxc4 respektive 18. Lh6 Sd7 respektive 18. Ld3 Sd7 (eller 18. – Dc3) 19. Lxh7† Kh8!.

Jag är (som vanligt) inte imponerad. Efter 17. – Td8 18. Lh6 Sd7 finns t ex 19. Dxe6 (!!)

warefter Sd7 måste flytta (19. – fxe6?? 20. Lxe6† Kh8 21. Lg7† matt) och sedan:

a) 19. – Sb6 20. De3! Lf5 med skarpa vändningar, t ex 21. Dg5† Lg6 22. Lf8! med idén 22. – Kxf8 23. Te1;

b) 19. – Sf8 (bäst väl) 20. De7 Dxc4 21. Dxd8 Lh3! och nu leder 22. Dxa8 Lxg2† 23. Kxg2 Dg4† till minst remi för svart. Men vit kan nu fortsätta med 22. Dd2 i stället och läget är fortfarande kritiskt. Ett exempel: 22. – Lf5 (22. – Dg4 23. Lxf8) 23. Lxf8 Kxf8 24. Te1 Le6 (24. – Dg4 25. Dh6† Kg8 26. Se5) 25. Sg5 Dd4 26. Sxe6† fxe6 27. Dh6† osv. Mycket intressant är dock det paradoxala 22. – Td8(!).

17. – Sd7?? 18. Dd2!

Därmed kommer vits dam obehindrat in på kungsflygeln.

18. – Td8 19. Dg5†

Eller 19. Dh6.

19. – Kf8 20. Lf4 Dc6 21. Td1 Sxf6

Om 21. – Ke8 22. Dg8† Sf8 23. Dxf8†!

22. Txd8† Se8

Eller 22. – Ke7 23. Ld6†!

23. Se5 uppgivet.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

SICILIANSKT PARTI (B 41)

Jaan Ehvest
Estland

Tal Shaked
USA

1. Sf3 c5 2. e4 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. c4!?
Sf6 6. Sc3 Lb4

En Paulsen-klassiker. Numera föredrar man ofta 6. – Dc7/d6 med igelkottspel.

7. Ld3

Anses bäst i nya ECO (upplaga 3). Annars finns också 7. e5/Ld2.

7. – Sc6 8. Se2!?

I dag ganska ovanligt. Alternativen är 8. Sxc6/Lc2/Sc2. Äldre teori angav nu som en enkel utjämning draget 8. – d5 (!), t ex 9. exd5 exd5 10. cxd5 Sxd5 etc. Vad Ehvest tänkt sig här är inte bekant. Misja Tal spelade 8. – Dc7!? i några partier.

8. – d6 9. 0–0 Ld7 10. h3 Se5 11. Lf4 Lc5

Så långt med dragomkastning partiet Konikowski – Faragó, Dortmund II 1988. Där följde 12. Dd2 Tc8 (bättre 12. – Lc6) och nu hade 13. a3! följt av b2–b4 gett vit fördel.

12. a3!? **Sg6?**

Kan inte vara optimalt. Förutom det ovan angivna 12. – Lc6 finns det skarpa 12. – Sh5!?

13. Lh2 g5. Om vidare 14. b4 La7 15. c5 Df6 16. cxd6 Sf4 med goda motchanser för svart.

13. Lh2 e5

Vit hotade 14. b4 med bondevinst.

14. Kh1 0-0

Bättre kanske 14. – Sh5.

15. f4 exf4 16. Sxf4 Ld4 17. Sfd5!

Betydligt vassare än bondevinsten 17. Sxg6 hxg6 18. Lxd6 Te8.

17. – Sxd5 18. exd5 Lxc3

Om 18. – Se5 19. Lxh7†.

19. bxc3 Se5?

En groda. Bättre 19. – Dc7.

20. Lxe5 dxe5 21. Dh5

Hade Shaked missat detta dubbelhot? Ja, så måste det ju vara. Slutet är nu nära.

21. – f5 22. Lxf5 g6

Om 22. – Txf5 23. Txf5 g6 så simpelt 24. Tg5 +.

23. Lxg6 hxg6 24. Dxg6† Kh8 25. Dh6† Kg8 26. Tf3!

På så sätt får vit alltid ett torn till g-linjen.

26. – Txf3 27. gxf3 Kf7 28. Dh7† uppgivet.

Det följer 29. Tg1.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 61)

Boris Gulko

USA

Jurij Sjulman

Vitryssland

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. Lg5

Smyslov.

4. – d6 5. e3 0-0 6. Ld3!†

I det vanliga systemet ställer vit upp sig med Lf1–e2 och Sg1–f3. Här modifieras detta till Lf1–d3 och Sg1–e2. Vad som är bäst får framtiden utvisa, men det modifierade systemet lär bli vanligast en tid framöver. Sjulmans metod ger inget bra resultat.

6. – c5!? 7. d5 Da5 8. Se2 Sbd7?!

En tempokrävande nedbytesmanöver. Intressant var 8. – b5.

9. 0-0 Se5 10. f4 Sxd3 11. Dxd3

Vit hotar nu att ta över i centrum. Ett motspel är av högsta nöd. Åter föreslås 11. – b5 och sedan antingen 12. Sxb5 Lf5 eller 12. cxb5 a6.

11. – a6? 12. a4 e6 13. dxe6 Lxe6**14. f5!**

En första styrkedemonstration. Nu kostar 14. – Lxf5? 15. e4 en hel pjäs.

14. – gxf5 15. Sg3 Sg4 16. Sxf5 Se5 17. Dxd6

Faktiskt en snabb väg till kungsflygeln.

17. – Sxc4 18. Dg3 Lxf5 19. Txf5 Kh8 20. Se4

Vits uppladdning är överväldigande med f6 som inbrytningspunkt. Sedan finns svarts kung på lagom avstånd, två fingrar höger.

20. – Db4 21. Lf6 Lxf6

Eller 21. – Tg8 22. Th5 (22. Sg5 är också bra) Lxf6 23. Sxf6 etc.

22. Sxf6 Dxb2

Här kan vit vinna nästan hur som helst. Gulko väljer förstås matsättning. Då är ett torn mer eller mindre likgiltigt...

23. Dh4! Dxa1† 24. Tf1 Dxf1† 25. Kxf1 Sxe3†

Om 25. – Kg7 26. Dg5†.

26. Kgl uppgivet.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

SICILIANSKT PARTI (B 20)

Artasjes Minasian

Armenien

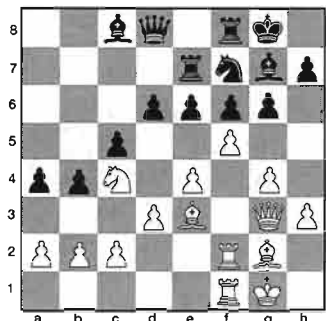
Kiril Georgiev

Bulgarien

1. e4 c5 2. d3 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. f4 d6**6. Sf3 Sf6 7. 0-0 0-0 8. h3 Tb8 9. g4 b5 10. f5****b4 11. De1 Sd7 12. Dh4 e6 13. Lg5 f6 14. Le3**

■ IM Miroslav Marković, 25, vann med 11½/15 det 53:e jugoslaviska mästerskapet före bl a åtta GM. Svetozar Gligorić, 75, delade tredje plats med 8½ poäng.

Sde5 15. Sxe5 Sxe5 16. Sd2 a5 17. Sc4 Sf7 18. Dg3 Tb7 19. Tf2 Te7 20. Taf1 a4



Det här är alltså turneringens finalparti i sista rondan. Dylrika partier är sällan bra. Mycket pengar står på spel. Georgievs öppning blev alltför passiv, ett slags treraderssystem. Då inträffar lätt en dålig manöver som t ex svarts Tb7–e7 i detta parti. Sådant utnyttjar genast en spelare av Minasians kaliber...

21. g5!

Svarts svaghet finns på f6 även i detta parti. Det går inte att förhindra att vit sätter en bonde där.

21. – exf5 22. exf5 fxe5

Ej heller 22. – d5 hjälper: 23. gxf6 Lxf6 24. fxe6 etc.

23. f6 Txe3 24. Sxe3 Lh6

Resten är en ren pina för svarts del och lämnas okommenterad.

25. Ld5 Te8 26. Sc4 Le6 27. Dg2 Lf8 28. Te1

Lxd5 29. Txe8 Dxe8 30. Dxd5 Dc8 31. Kg2 g4

32. h4 De8 33. De4 Dd7 34. Te2 a3 35. bxa3

36. Dd5 Dd8 27. Te6 Db8 38. Se3 Db2

39. Da8 h5 40. Te8 Dxf6 41. Txf8† Kg7 42.

De8 Df3† 43. Kg1 uppgivet.

(kommentarer: Kjell Krantz)

Distriktsnytt



Malmö

□ Stellan Brynell, Limhamns SK vann efter sårspel med klubbkamraten Dan Östergaard årets Malmömästerskap, det 72:a i ordningen sedan starten 1926. 82 startande räknades in.

Segrarens spel var rätt ojämnt och Brynell var illa ute i ett par partier. Dock genomförde han tävlingen utan nederlag. I sista rondan blev han upphunnen av Östergaard och vann därefter sårspelen med 2–0. Det var Brynells sjunde titel.

Resultat, klass M: 1) Stellan Brynell, Limhamns SK 5½ (av 7), 2) Dan Östergaard, Limhamns SK 5½, 3) Bozidar Vasiljević, FBK Balkan 5, 4) Thomas Johansson, FBK Balkan 4½, 5) Lars Grahn, SK Tidsnöd 4½, 6) Vlado Tadić, Kirsebergs SK 4½, 7) Peter Petković, Kirsebergs SK 4, 8) Lars Månsson, Limhamns SK 4 (20 deltagare).

Klass A: 1) Mathias Johansson, Limhamns SK 5, 2) Patrik Nilsson, Kirsebergs SK 5, 3) Einar Haraldsson, Malmö AS 4½, 4) Hannu Heinonen, SK Tidsnöd 4½, 5) Åke Andersson, Kirsebergs SK 4½ (16 deltagare).

Grupp B: 1) Leonard Rosqvist, Kirsebergs SK 6, 2) Jörgen Nilsson, Kirsebergs SK 5½, 3) Göran Nilsson, Kirsebergs SK 4½ (12 deltagare).

Grupp C: 1) Marijan Pavcević, Högholms SK 6, 2) Lars Hägg, Malmö SS 4½, 3) Gunnar Wickström, Kirsebergs SK 4½ (16 deltagare).

Grupp D+E: 1) Fredrik Reimarker, Kirsebergs SK 5, 2) Carlos Quiros, Malmö AS 5, 3) Urban Nilsson, Limhamns SK 4½ (18 deltagare).

□ Även DM i blytt vanns av Stellan Brynell, Limhamns SK med 7½ poäng (av 9) före Matej Grujić, FBK Balkan 6½ samt Peter Petković och Faruk Tairi, båda Kirsebergs SK, 5½.

B-finalen hemfördes av Richard Persson, FBK Balkan med 7½ poäng medan Tommy Nurmi, Limhamns SK och Hans Nilsson, Malmö AS, delade segern i C-finalen med vardera 6. Övriga finalvinnare: Tommy Kovacević, Högholms SK och Karlo Jakesević, KIKF Mladost med 6½/9 respektive 6½/8.

49 spelare deltog.

□ De traditionella ungdomstävlingarna Ålen och Masken samlade totalt 166 deltagare. Resultat:

Ålen (1977–83): Lars Månsson, Limhamns SK 5½ (av 7), 2) Schass Innab, Limhamns SK 5½, 3) Martin Gentili, Limhamns SK 5, 4) Nissim Laksman, En Passant 5, 5) Kristian Glans, Eslövs SK 5 (25 deltagare).

Masken, grupp A: 1) Sebastian Nilsson, Limhamns SK 7 (!), 2) Carlos Quiros, Malmö AS 6, 3) Andrei Moticeac, Malmö AS 5½ (56 deltagare).

Grupp B: 1) Dragen Dragicevic, En Pas-

sant 6½, 2) Sten Wilhelmsson, Limhamns SK 6, 3) Nils Karlsson, Lunds ASK 6, 4) Oskar Paulander, Harplinge SS 6, 5) Milica Lazarevic, Malmö AS 6 (85 delt).

□ Skånes och Malmös gemensamma junior- och kadettserier har omfattat 14 lag i tre divisioner. Resultat:

Div I: 1) Limhamns SK 10 (16), 2) En Passant, Svedala 8 (13), 3) Eslövs SK 4 (9).

Div II: 1) Eslövs SK II 9 (12½), 2) Malmö SS 7 (14), 3) Limhamns SK III 5 (12½).

Div III: 1) SS Springaren, Kävlinge 8 (15½), 2) En Passant II 8 (15), 3) Lunds SK 6 (12).

Nordvästra Skåne

□ I samarbete med Nordvästra Skånes SF har Skromberga ASS arrangerat ett särskilt JDM för nybörjare. Tävlingsarna lockade 33 deltagare från 7 år och uppåt. Resultat:

Grupp 1: 1) Tan Vu, Ängelholms SS 16, 2) Majd Salman, Landskrona SK 15, 3) William Truonge, Åstorps SS 15.

Grupp 2: 1) Maria Gunnarsson, Vegeholms SK 15, 2) Emil Nikander, Skromberga ASS 14, 3) Helena Pettersson, Vegeholms SK 14.

□ 74 spelare från åtta klubbar deltog i snabbshack-DM för juniorer som arrangerades i Åstorp. Resultat:

Grupp A: 1) Daniel Wihlborg, Helsingborgs SS 5½ (av 6), 2) Mikael Svensson, Landskrona SK 4½, 3) Peter Rothman, Helsingborgs SS 4½.

Grupp B: 1) Dean Nestic, Landskrona SK 4, 2) Niko Suoraniemi, Ängelholms SS 4, 3) Goran Prezec, Vegeholms SK 3½.

Grupp C: 1) Hassan Bakrawi, Landskrona SK 6 (!), 2) Tan Vu, Ängelholms SS 5½, 3) Oskar Sonne, HG-Schack 5.

Grupp D: 1) Tim Karlsson, Ängelholms SS 6 (!), 2) Ale Carr, Hjärnarps SK 4, 3) Erik Svensson, Klippans SK 4.

Flickor A: 1) Josefin Hansson, Vegeholms SK 6 (!), 2) Hanna Jönsson, Vegeholms SK 5, 3) Diana Gustavsson, Vegeholms SK 4.

Flickor B: 1–2) Madelene Gustavsson, Vegeholms SK och Gabrielle Svensson, Helsingborgs SS 3, 3–4) Sanne Jörgensen, Ängelholms SS och Helena Gunnarsson, Vegeholms SK 3.

□ Blixt-DM i Tånga Bygdegård vanns av Mikael Johansson, Åstorps SS med 14 poäng

före klubbkamraterna Per-Inge Helmertz 11½ och Gösta Petersson 9½.

I lagtävlingen segrade Åstorps SS på 42 poäng före Helsingborgs ASK 29, Helsingborgs SS 26½ och Åstorps SS II 22½.

Klass II vanns av Helsingborgs ASK II, klass III av Helsingborgs ASK III och klass IV av Helsingborgs ASK IV. Individuellt blev Henrik Hedberg, Helsingborgs ASK, Hans Dehlin, Skromberga ASS och Håkan Gustavsson, Helsingborgs ASK bäst i respektive klass.

Roslagen

Totalt 50 spelare deltog i distriktets Junior Grand Prix 1997/98, som omfattade fem deltävlingar. Slutresultat:

Högstadiet: 1) Erik Jernberg, SS Gambit 20 poäng, 2) Jesper Nyström, SS Gambit 16, 3) Erik Cederlöf, Schack-33 3 (5 delt).

Mellanstadiet: 1) Emil Jansson, Roslagsbro SK 13, 2) Alexander Berglund Pilgrim, SS Gambit 11, 3) Mattias Engstrand, Roslagsbro SK 9, 4) Carl Jungerheim, SS Gambit 8, 5) Andreas Gabriëlsson, Rånäs SK 6 (36 delt).

Lågstadiet: 1) Magnus Olsson, Vaddö SS 15, 2) Klas Häggkvist, Rånäs SK 10, 3) Viktor Eriksson, Vaddö SS 7 (9 delt).

Småland

□ Smålandsmästerskapet, som 28–29 mars spelades i Jönköping, vanns för tredje året i rad av Rikard Backelin, Huskvarna ASK. Han har på dessa tre tävlingar tagit 20½ poäng av 21 möjliga. På tredje plats bland 58 deltagare placerade sig 13-åriga Victor Nilsson, Västerviks ASK.

Tävlingarna spelades med s k progressiv betänketid. Det innebar två halvtimmes- och två entimmespartier samt tre långpartier.

Resultat: 1) Rikard Backelin, Huskvarna ASK 7 (av 7!), 2) Jörgen Karlsson, Västerviks ASK 6, 3) Victor Nilsson, Västerviks ASK 5, 4) Olof Gustafsson, Aneby SK 5, 5) Fride Samuelsson, Jönköpings SS 5, 6) Mikael Blixt, Uppvidinge SK 5.

Bästa klubb blev Huskvarna ASK före Jönköpings SS och Västerviks ASK.

□ Finalerna i Skollag-DM har avgjorts i Alvesta. I gymnasieklassen fick Katedralskolan, Växjö segern utan spel. Övriga resultat:

Högstadiet: 1) Furulidskolan, Aneby 5½, 2) Grönkullaskolan, Alvesta 4½, 3) Älghults skola 2.

Mellanstadiet: 1) Fågelbäret, Västervik 8, 2) Hamnedaskolan, Ljungby 8, 3) Central-skolan, Aneby 7, 4) Pilbäckskolan, Växjö 1.

I kampen om första plats hade topplagen samma partipoäng, samma matchpoäng och samma resultat vid första och andra bord. Särskiljning på bord 3 avgjorde.

Lågstadiet: 1) Furutåskolan, Växjö 15, 2) Gustavslundskolan, Växjö 14, 3) Fågelbäret, Västervik 12, 4) Lillestadskolan, Växjö 7.

Stockholm

□ Rockadenblixten den 22 februari såg två stormästare i toppen med Lars Karlsson som segrare före Evgenij Agrest. 46 spelare avverkade elva dubbelronder med följande resultat:

1) Lars Karlsson, SK Rockaden 20, 2) Evgenij Agrest, Sollentuna SK 18½, 3) Rasmus Holving, Hägersten/Nybohovs SK 14, 4) Andreas van der Wal, Hässelby SK 14, 5) Mats Sjöberg, SK Rockaden 14, 6) Sergej Iljusjin, SK Rockaden 13½, 7) Mikael Källgren, Hässelby SK 13½.

□ Stoltzpokalen III, som arrangerades den 8 mars med 34 startande, vanns av Miralem Dževlan, Sollentuna SK. Med 5½ poäng (av 6) var han en halva före Nils Carlsson, SK Rockaden som i sin tur hade en halv poäng till godo på tredjepristagaren Johan Henriksson, Hägersten/Nybohovs SK.

Sex rankingpriser fördelades enligt följande: Fredrik Andersson, Sollentuna SK och Demetris Cleanthous, Jugoslaviska Föreningen, Jacob Bergström, SK Rockaden och Vasja Iljusjin, SK Rockaden samt Gustaf Olsson, Farsta SK och Anders Månsson, Vallentuna SK.

□ Kvaltävlingarna i Talangjakten samlade hela 244 startande, vilka delades upp i två grupper. Resultat:

Grupp 1: 1) Kristoffer Wadsmo, Fruängens skola 3A 7 poäng (av 8), 2) Martin Knap, Engelska skolan 4B 7, 3) Adam Blomqvist, Solhagaskolan 3 7, 4) Dan Eriksson, Fruängens skola 3A och Gustav Hedén, Vivelsskolan 13D 6½ (107 deltagare).

Grupp 2: 1) Christopher Lissäng, Fruängens skola 2A 7½ (av 8), 2) Erica Holmstedt, Långbrodals Gamla skola 4C 7, 3) Michael

Blommé, Fruängens skola 2A 7, 4) Robert Hansson, Mälärhöjdens skola 3 B 6½.

Klasstävlingen: 1) Fruängens skola 3C 40, 2) Fruängens skola 3A 39,5, 3) Sturebyskolan 3A 38, 4) Mälärhöjdens skola 3B 31,5, 5) Fruängens skola 2A 26, 6) Sturebyskolan 1A 22,5, 7) Fruängens skola 3B 22, 8) Mälärhöjdens skola 3E 22, 9) Mälärhöjdens skola 2D 20, 10) Årsta skola 2A 18,5 (88 klasser).

□ I GP-serien för seniorer är 165 spelare engagerade i fem klasser. Ställningen:

Klass A (2200–): Mats Sjöberg, SK Rockaden 70, Evgenij Agrest, Sollentuna SK 39, Lars Karlsson, SK Rockaden 38, Miralem Dževlan, Sollentuna SK 37, Nils Carlsson, SK Rockaden 31, Ludvig Sandström, SK Passanten 28, Luis Couso, Sollentuna SK 22, Jörgen Norqvist, SK Rockaden 18, Emanuel Berg och Alexander Matros, båda Sollentuna SK, 12 (27 deltagare).

Klass B (2000–2199): Rasmus Holving, Hägersten/Nybohovs SK 65, Johan Henriksson, Hägersten/Nybohovs SK 49, Simon Marder, Sollentuna SK 43, Gunnar Gärde, SK Rockaden 35, Andreas van der Wal, Hässelby SK 31, Sune Johansson, Sollentuna SK 29, Per Wallin, SK Rockaden 24, Martin Hagberg, Hässelby SK 21, Haroon Azizi, Sollentuna SK 20 (29 deltagare).

Klass C (1800–1999): Zoran Knezevic, SK Rockaden 53, Fredrik Andersson, Sollentuna SK 52, Mikael Helin, Sollentuna SK 50, Sergej Iljusjin, SK Rockaden 47, Demetris Cleanthous, Jugoslaviska Föreningen 46, Björn Gustavsson, Sollentuna SK 29 (32 deltagare).

Klass D (1600–1799): Jacob Bergström, SK Rockaden 39, Per Einar, Hägersten/Nybohovs SK 33, Mikael Kelfve, Hässelby SK och Ari Heinoja, Vallentuna SK 29, Mats Runsten, Wasa SK 25, Carl-Johan Arbéus, Wasa SK 21, Sven-Olov Eklund, Södertälje SS 20 (44 deltagare).

Klass E (–1599): Vasja Iljusjin, SK Rockaden 54, Anders Månsson, Vallentuna SK 34, Börje Ericson, Södertälje SS 32, Alexander Björfäll, SK Rockaden 25, Gustav Olsson, SK S:t Erik 24, Axel Lindholm, Södra SASS och Martin Knap, SK Rockaden 20 (33 deltagare).

I fortsättningen ska man kunna se den aktuella ställningen på Internet.

□ Kommande senior-GP-tävlingar:

16-17 maj: Ståhlbergskannan II.

16 juni: BotkyrkaBlixten.

Västerbotten

Årets tre DM-tävlingar har avgjorts. Alla spelades i Lövångers kyrkstad och alla fick samma segrare, nämligen David Nygren. Som mångårig umebo representerar han i dessa sammanhang SK Rockaden, medan han i Allsvenskan alltid har hållit sig till klubbar norr om Norrbottensgränsen.

Juniortitlarna delades däremot mellan tre spelare från lika många klubbar. Resultat:

□ Snabb-DM: 1) David Nygren, SK Rockaden 5 (av 6), 2) Fredrik Lindgren, SK Rockaden 5, 3) Henrik Olofsson, SK Rockaden 4, 4) Bengt Sjöström, Lövångers SK 4.

Juniorer: Patrik Wikström, Vännäs SS 2½.

□ Blixt-DM: 1) David Nygren, SK Rockaden 12½ (av 13), 2) Tobias Pettersson, Skellefteå SK 10, 3) Stig Hedenström, Skellefteå SK 9.

Juniorer: 1) Johan Larsson, Skellefteå SK 11½.

I det blandade startfältet kom således Johan Larsson före alla seniorer utom segrare.

□ DM (långpartier): 1) David Nygren, SK Rockaden 5½ (av 6), 2) Per Wikström, SK Rockaden 4½, 3) Magnus Hellström, SK Rockaden 4, 4) Gösta Enqvist, Skellefteå SK 4, 5) Tobias Pettersson, Skellefteå SK 4, 6) Jonas Burman, SK Rockaden 4.

Juniorer: Jimmy Mårdell, SK Rockaden 3, 2) Mikael Fallgren, Skellefteå SK 2½, 3) Patrik Wikström, Vännäs SS 2, 4) Jonatan Persson, SK Rockaden 2.

Östergötland

□ DM för seniorer vanns av Nedeljko Malešević, Schack 08 med Pontus Carlsson, Linköpings ASS som tvåa och Jan Nordström, Schack 08 som trea.

Per Erlandsson, Linköpings ASS erövrade juniortiteln före Andreas Jörgensen och Christian Andersson, båda Dagsbergs SK.

□ I Tremannablxten segrade Schack 08 på 34 poäng före Linköpings ASS 33 och Schack 08 II 23½. Det vinnande laget bestod av Peter Laveryd, Joakim Nyander och Rizo Pečić.

□ Fyra deltävlingar i ungdomscuper har genomförts med i genomsnitt cirka 110 deltagare per tävling. De tre bästa har räknats för DM.

Resultat, Ungdomscup: 1) Anders Carlsson, Schack 08 15½, 2) Niclas Westlund, Lin-

köpings ASS 15, 3) Anders Andersson, Linköpings ASS 14½.

Knattcup A: 1) Johan Samuelsson, Schack 08 18, 2) Johan Larsson, Schack 08 17½, 3) Emil Westlund, Linköpings ASS 17.

Knattcup B: 1) Johan Andersson, Linköpings ASS 20, 2) Tainn Bendz, Linköpings ASS 18, 3) Christian Åhs, Schack 08 17½.

□ Skol-DM samlade totalt 125 deltagare. Följande mästare korades:

Klass A: Björn Alling, Berzeliuskolan, Linköping.

Klass B: Pontus Carlsson, Tornhagsskolan, Linköping.

Klass C: Anders Andersson, Ånestadsskolan, Linköping.

Klass D: Anders Sjögren, Berzeliuskolan, Linköping.

Klass E: Johan Larsson, Vilbergsskolan, Norrköping.

Klass F: Emil Westlund, Brokinds skola, Brokind.

Klass G: Milan Femic, Karlslundsskolan, Motala.

Klass H: Christian Åhs, Vilbergsskolan, Norrköping.

Klass I: Bobby Kesselman, Kungsbergsskolan, Linköping.

Bästa skola blev på gymnasiet och högsta-diet Berzeliuskolan, Linköping samt på mellan- och lågstadiet Vilbergsskolan, Norrköping.

Revansch för Pia

19-åriga stjärnskottet Natalia Zjukova, Ukraina delade i mars segern med Pia Cramling i den årliga, starkt besatta damturneringen i Belgrad. Pia, som var topprankad tillsammans med exvärldsmästarrinnan Maja Tjiburdanidze, Georgien, genomförde tävlingen utan nederlag och tog därmed revansch för den bleka insatsen i kandidatturneringen i Groningen.

Resultat: Zjukova och Cramling 6 (av 9), Antoaneta Stefanova, Bulgarien och Tjiburdanidze 5, Tatjana Vasiljevitj, Ukraina, Svetlana Matvejeva, Ryssland och Alisa Marić, Jugoslavien 4½, Nataša Bojković, Jugoslavien 3½, Svetlana Prudnikova, Ryssland och Zhaoqin Peng, Holland 3.

Pia Cramling skriver om turneringen i nästa nummer av Tfs.

LARS KARLSSON:

RALF ÅKESSON VANN TUSENMANNA

□ Tusenmannaschacket i Stockholms Stadshus samlade i år 773 deltagare, en ökning med 151 jämfört med i fjol. Om denna positiva trend fortsätter kommer tävlingen inom ett par år att infria löftet om tusen deltagare.

Tävlingen vanns av Ralf Åkesson men det mest uppmärksammade partiet var följande, mellan förre LO-basen Stig Malm och finansmannen Erik Penser:

RYSKT FÖRSVAR (C 42)

Stig Malm

Erik Penser

1. e4 e5 2. d3 Sf6 3. Sf3 Lc5 4. Le2

Naturligtvis går det att slå bonden på e5, men Stig Malm visar sig vara en ytterst försiktig general.

4. – d6 5. 0–0 0–0 6. h3 Sc6 7. Le3

En utmärkt idé. Svarts starka löpare på c5 byts av samtidigt som vit förstärker sitt centrum.

7. – Lxe3 8. fxe3 d5 9. Sc3 dxe4 10. Sxe4 Sd5

Rent principiellt är 10. – Sxe4 det rätta, men Penser föredrar komplicerat spel.

11. Dd2 a5 12. c4 Sdb4 13. a3 Sa6 14. Tac1 Lf5 15. Sf2 Dd6 16. e4 Ld7 17. Tfd1 f5 18. Tc3

Ett planlöst drag som emellertid inte stör vits ställning särskilt mycket.

18. – fxe4 19. Sxe4 Dg6 20. De3

Ett originellt försvarsdrag som lockar fram ett feldrag.

20. – Lxh3



21. Df2

Stig Malm missar försvarsresursen 21. Sh4 med pjäsvinst för vit.

21. – Sd4 22. Sxd4 Txf2 23. Sxf2 Dxd2† matt.

Ett liknande tema uppkom i följande parti:

TVÅSPRINGARSPEL (C 50)

Marcus Storch

Uno Hedin

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 h6 4. d3 Sf6 5. Sc3 Lb4 6. 0–0 0–0 7. Ld2 d6 8. Sh4 Sa5 9. a3 Sxc4 10. dxc4 Lc5 11. Df3 a6 12. Dg3



13. – Sh5!

Hoppsan! Även denna gång inkasserar springardraget en pjäsvinst.

14. Df3 Dxd4 och svart vann.

I samband med tävlingarna spelades det en simultan över 71 bord, där Ulf Andersson och Ferdinand Hellers gjorde vartannat drag. Resultatet blev 55 vinster, 15 remier och endast 1 förlust.

Allan Jonasson, Schack 08 vann mot simultangivarna och erhöll ett specialpris. Partiet var välspelat och värt att se i sin helhet:

SPANSKT PARTI (C 64)

U Andersson/F Hellers

Allan Jonasson

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Lc5 4. 0–0 Sge7

Allan Jonasson berättade under efteranalyserna att Bobby Fischer hade stora framgångar med detta försvar, som döpts till Cordels försvar efter den tyske teoretikern Oscar Cordel (1843–1913).

Svarts tredje drag förekommer emellertid redan i den äldsta kända analysen av Spanskt

parti, publicerad någon gång omkring år 1480.

5. c3 Lb6 6. d4 exd4 7. cxd4 d5 8. exd5 Sxd5 9. Te1† Le6 10. Lg5

Efter 10. Sg5 0-0 får svart mer än väl kompensation för bonden.

10. – Dd6 11. Sc3 0-0 12. Se4 Db4 13. Lxc6 bxc6 14. Dc2 Lxd4

Svart har lyckats bra med sin öppning. Framför allt är det stödjepunkterna på e6 och d5 som är tilltalande i hans ställning.

15. Sxd4 Dxd4 16. a3 Tab8 17. b4 Lf5 18. Tad1 Lxe4 19. Txe4 Dc3 20. Dc1 a5!

Utmärkt spelet. Svarts dam och springare behöver snabbt understöd för att kunna behålla sina framskjutna positioner.

21. bxa5 Tb3 22. Tc4 Dxa5 23. Txc6 Sc3 24. Ld2 Se2† 25. Kh1 Dh5 26. Tc5 Dg4 27. Da1



27. – Th3!! 28. De5 Sf4! 29. uppgivet.

Ett originellt genomfört kungsangrepp!

Finalen i Tusenmannaschacket blev som vanligt spännande, och inför den tredje och avslutande rondan kunde tre spelare vinna tävlingen. Det viktigaste partiet spelades emellertid i rond 2:

NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 43)

Ralf Åkesson

Tom Wedberg

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 b6 5. Sf3 Lb7 6. Ld3 Se4 7. 0-0 f5 8. Se2 Ld6

Öppningen är intressant, inte minst med tanke på att det handlar om snabbschack. Svart hotar att omgående inleda ett anfall medan vit sätter sina förhoppningar till att långsamt ta kontroll över centrum genom f2-f3 och e3-e4.

9. Se1 Dh4 10. g3 Dh5 11. f3 Sf6 12. Sc3 a6 13. Ld2 Sc6 14. a3 e5

Efter den här, kanske objektivt starkaste, fortsättningen får vit en trevlig fördel att arbeta med. Påhoppet 14. – g5 var, med tanke på tidsfaktorn och finalatmosfären, ett intressant alternativ.

15. d5 Se7 16. b4 0-0 17. De2 c6 18. e4 a5 19. Tb1 axb4 20. axb4 fxe4 21. fxe4 Dxe2

Ställningen är troligen remi men i praktiskt spel har svart ett ytterst svårt försvarsarbete framför sig.

22. Lxe2 La6 23. Tf2 c5 24. b5 Lc8 25. Sd3 Lc7 26. Tff1 d6 27. Ta1 Lh3 28. Tfb1 h6 29. Ta6

Tack vare stödjepunkten på a6 lyckas vits torn tränga in i svarts ställning.

29. – Tab8 30. Ta7 Ld8 31. Sf2 Lc8 32. Tba1 g6?

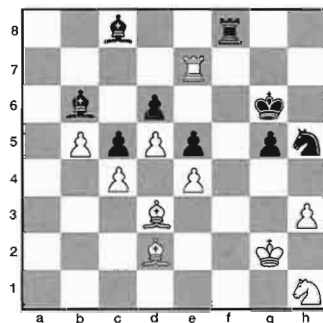
En grov bortsättning. Nu vinner 33. Lxh6. **33. Ta8? Txa8 34. Txa8 Kg7 35. Ta7 Tf7 36. Sa4 g5 37. Ta8 Lc7 38. g4**

Vits förhoppning är att kunna föra över en springare till f5 varefter vinsten skulle vara nära. Problemet för svart är att hans pjäser är uppbundna i försvaret av damflygeln och därför är det svårt att genomföra manövern Se7-g6-f4.

38. – Kg6 39. h3 Kg7 40. Ld3 Kg6 41. Kg2 Tf8 42. Sh1 h5

Svart måste reagera på hotet 43. Sg3.

43. gxh5† Sxh5 44. Ta7 Ld8 45. Sxb6 Lxb6 46. Txe7



46. – Lxh3†?

Det rätta draget är 46. – Th8! (angett av Pia Cramling) med dubbelhotet 47. – Lxh3†/Kf6 med kvalitetsvinst. Om svart är nöjd med remi kan han även spela 46. – Kf6 47. Th7 Kg6!.

47. Kxh3 Tf3† 48. Kg4 Txd3 49. Lxg5

Vit parerar hotet 49. – Sf6† matt. Nu är kanske det passiva 49. – Sg7 svarts bästa drag men Tom satsar allt på en sista komplikation. ▶



Erik Penser tillsammans med Schackfyran-medaljörerna i Tusenmanna, fr v trean Ulf Lundström, tvåan Muchemi Ngatia och ettan Martin Knap som vann en schackdator. 210 schackfyror deltog. Foto: Olle Eleby.

49. – Ld8 50. Te6† Lf6 51. Txd6 Td4 52. Sg3 Txc4 53. Sxh5 Txe4† 54. Sf4† exf4 55. Txf6† Kg7 56. Txf4 Te1 57. Tc4 Tg1† 58. Kf5 Tfl† 59. Ke4 Te1† 60. Le3 uppgivet.

Inramningen i Blå Hallen i Stadshuset var som vanligt magnifik.

Något som däremot borde förbättras till nästa år är servicen för den stora publiken under finalspelet. Nog känns det lite ålderdomligt att använda demonstrationsbräden för att visa snabbschack. Tekniken och kunskapen då det gäller storbilds-TV har funnits i många år.

Varför inte använda den under en propagandatävling som Tusenmannaschacket?

■ RESULTAT

78 spelare, däribland fyra stormästare och sex internationella mästare, gick vidare från det inledande grupp-spelet till fyra semifinalgrupper. Dessa gav följande resultat:

Grupp: 1) Tom Wedberg, Stockholm 6 (av 7), 2) Luis Couso, Enskede 5½, 3) Miralem Dževlan, Haninge 5, 4) Pia Cramling, Årsta 4½, 5) Michael Berg, Stockholm 4½, 6) Jonas Lindahl, Horndal 4½ (24 deltagare).

Grupp 2: 1) Emanuel Berg, Sollentuna 7 (!), 2) Lars Degerman, Stockholm 5, 3) Peter

Bjarnehag, Kista 5, 4) Toni Johansson, Solna 5, 5) Alexander Matros, Bandhagen 4½, 6) Robert Åström, Uppsala 4½, 7) Viktor Lundgren, Hägersten 4½, 8) Anders Norgren, Sala 4½ (26 deltagare).

Grupp 3: 1) Ralf Åkesson, Hägersten 5½, 2) Erik Hedman, Västerhaninge 5½, 3) Tomas Karlsson, Norrköping 5½, 4) Evgenij Agrest, Åkersberga 5½, 5) Kim Beijar, Stockholm 4½, 6) Teodor Hellborg, Stockholm 4½ (26 deltagare).

Grupp 4: 1) Patrik Lyrberg, Älvsjö 6, 2) Pontus Sjödahl, Halmstad 5½, 3) Matej Grujić, Malmö 5, 4) Vesa Heinola, Rönninge 5, 5) Johan Furhoff, Stockholm 5, 6) Nils Carlsson, Stockholm 4½, 7) Dan Cramling, Västerhaninge 4½ (26 deltagare).

Finalen: 1) Ralf Åkesson 2½ (av 3), 2) Tom Wedberg 2, 3) Patrik Lyrberg 1½, 4) Emanuel Berg 0.

Final för Schackfyran-grupperna: 1) Martin Knap, Nacka 6½, 2) Muchemi Ngatia, Norsborg 5½, 3) Ulf Lundström, Mälardalshöjden 5, 4) Simon Linged, Hägersten 5, 5) Charlotte Kastengren, Lidingö 5, 6) Jan Wnurowski, Solna 5, 7) Johan Carlsson, Lidingö 5, 8) Johannes Löfstrand, Lidingö 5, 9) Kristian Sörling, Södertälje 4½, 10) Robert Jonsson, Sollentuna 4½, 11) Sam Talarman, Solna 4½ (40 deltagare).

VAD SÄGER REGLERNA?

”En spelare ska förlora partiet om han anländer till schackbrädet mer än en timma efter utsatt tid för början av spelperioden (såvida inte tävlingsregler specificerar eller domaren bestämmer annorlunda).” (FIDE:s Schackregler § 6.6).

Jag har ofta förundrats över denna regel, speciellt med den tolkning som den fått, ty den tycks mig vara i dålig samklang med resten av regelverket. Enligt artiklar i dagspressen var § 6.6 ett hett diskussionsämne i samband med VM-finalen mellan Anatolij Karpov och Viswanathan Anand. Det finns sålunda all anledning att ta upp regeln, och framför allt dess tillämpning, till diskussion.

Först vill jag dock påminna om vad som står i punkt 14 i tävlingsbestämmelserna för Allsvenskan 1997/98: ”En uttagen spelare måste infinna sig **inom 30 minuter** (tidigare en timme) från utsatt tid för matchstart. Jfr även 6 §, punkt 6.6 i FIDE:s schackregler”.

Här har Allsvenska kommittén haft modet att utnyttja den möjlighet som anges i FIDE:s regelverk och reducerat tidsmarginalen från 60 till 30 minuter. Jag hoppas att man till nästa säsong vågar ta steget fullt ut.

Är det då tillåtet att komma för sent med upp till 30 minuter till ett allsvenskt parti och med upp till 60 minuter till ett vanligt parti? **Nej!** Observera att det i § 6.6 endast står vad som händer i extremfallet och inte vid en mindre försyndelse. Mig veterligt har ingen domare ännu utdömt straff (rätta mig om jag har fel) om en spelare inte har infunnit sig till utsatt tid för spelperiodens början, men det finns faktiskt ingenting som hindrar en domare att göra det.

I FIDE:s Schackregler står det i § 12.1 att ”spelarna förväntas följa högt ställda etiska normer”. Går vi sedan till FIDE:s Tävlingsbestämmelser (1993) hittar vi en upprepning av denna regel, dock något annorlunda formulerad. Vidare stadgas att organisatörer av ”Top Level Tournaments” (turneringar på toppnivå) skall verka för maximal massmediabevakning genom att uppmuntra varje tänkbar journalistisk aktivitet med anknytning till turneringen.

I en annan punkt finner vi sedan att rätten för pressfotografer att utföra sitt arbete i spellokalen är begränsad till de första tio minu-

terna av rond 1 och de första tre minuterna av övriga ronder. Hur ska detta gå till i praktiken, om en eller flera spelare konsekvent anländer till brädet först efter att den stipulerade tiden har gått ut? Enligt uppgift var det just detta som Karpov gjorde i VM-matchen mot Anand.

I en match uppstår dock sällan några problem, ty domaren kan välja att räkna den tillåtna perioden för fotografering från den andra spelarens ankomst.

Men hur hanterar man en Bergerturnering? I de stormästarturneringar där jag varit huvuddomare har vi varit flexibla och vanligtvis låtit pressen få ytterligare några minuter efter det att den siste spelaren har anlänt. Visserligen betyder detta att övriga spelare kan bli störda, men hittills har det löst sig på ett smidigt sätt.

För att FIDE:s regelverk för ”Top Level Tournaments” ska fungera i praktiken, vilket bör ha varit avsikten, förutsätts att spelarna är på plats vid spelperiodens början. Mig veterligt stadgas det ingenstans att en spelare ska anlända till schackbrädet före den utsatta tidpunkten för spelperiodens början. Anledningen härför borde vara uppenbar för envar. **Det är självklart att man kommer i tid.**

Den logiska slutsatsen av det ovan relaterade bör bli att det är ett regelbrott att anlända till brädet efter det angivna klockslaget för spelperiodens början. § 6.6 stadgar efter hur många minuter som domaren ska plocka fram det **roda** kortet men ger ingen indikation om hur det **gula** ska användas.

Hur många gula kort bör krävas för ett rött? Två eller tre? Eller är vi nöjda med dagens generösa tillämpning?

Hakon Persson

Klart för VM-kval

Allt tycks nu vara klart för en VM-kvalmatch mellan Vladimir Kramnik, Ryssland och Aleksej Sjirov, Spanien i regi av nybildade World Chess Council (WCC). Matchen, som omfattar tio partier, inleds den 22 maj i Cazorla, Spanien.

Segraren får i höst möta Garri Kasparov, Ryssland i en titelmatch om 18 partier. Matchen startar den 16 oktober och delas mellan Sevilla och Linares.

SÖKES:

Spännande okänd öppning med datavänlig attityd,
av man med lite tid, inget dataprogram
och romantisk inställning till schack.

Kungsindiskt i förhand – en kärleksförklaring

□ Bakgrund:

Match i tyska ligan mot holländske internationelle mästaren Rini Kuijf. Enligt partierna från Ulrich, lagledaren, är han en fransk-spelande teorifanatiker med 20-årig erfarenhet och räds inte de senaste svängarna.

Ett mardrömsartat scenario spelas upp för mitt inre öga. Trots tappert försök med vit utjämnas ställningen efter 15 drag. Därefter är det som om varje nytt drag försämrar min ställning ytterligare. Min klocka visar 1.37, hans 0.06. Tidsnöd, pjäsbortsättning, stanna klockan, signera, tack och hej.

Jag vill kämpa, svettas och möjligtvis dö, men inte lida mig igenom ett helt parti med en sval och suckande motståndare på andra sidan brädet, vars hela gestalt uttråkat viskar "Kom igen då och spela teoridraget från senaste Informator 67, sidan 338, parti 632 som också går att finna i ChessBase och Nicbase" eller vad nu alltihop heter. Usch!

"Bologan – Kuijf 1-0" står det längst ner på ett papper. Hjärtat slår ett extra slag. Kungsindiskt i förhand. En hemsk upplevelse i Milleniumturneringen i Wien sommaren -96 gör sig plötsligt påmind. 30 drag och matad med svart av Igor Glek i en öppning där

han hoppade runt i 28 drag. Jag trodde att jag hade kontroll och så...

Kungsindiskt i förhand, en ovanlig öppning som är dynamisk, logisk och lätt att underskatta men som inte saknar taktiska möjligheter. Hoppet är tänt. Jag har sökt och fått svar...

Bundesliga div 2, rond 6, 16 feb 1997
KUNGSINDISKT I FÖRHAND (A 08)

Jesper Hall
SV Wattenscheid

Rini Kuijf
SK Münster

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Sd2 c5 4. Sgf3 Sc6 5. g3 g6



Ett sympatiskt karaktärsdrag hos Kungsindiskt i förhand är att vits öppningsdrag följer ett visst mönster nästan oavsett vad svart gör. Sedan gäller det att se vad för slags variant svart väljer och därefter omgruppera pjäserna. Det kan därför vara bra för båda sidor att känna till standardplanerna.

Om svart ställer kungen på kungsflygeln kan vit få starkt angrepp med e4-e5 (som kör bort svarts försvarsspringare på f6) följt av Lf1-g2, 0-0, Tf1-e1, h2-h4, Sd2-f1, Lc1-f4 och Sf1-h2-g4. Detta är Fischers berömda recept. Om svart placerar kungen på damflygeln finns idéer som a2-a3, c2-c3 och b2-b4 eller det som blivit mig itutat:

– Ett flankangrepp besvaras bäst med en motstöt i centrum.

Di gamle var äldst...

Ett veteranlag besegrade ett juniorlag med 16½-15½ i en matchturnering enligt Scheveningensystemet under den traditionella spelfestivalen i Cannes.

Viktor Kortchnoi, Schweiz och Boris Spasskij, Frankrike tog vardera 5 poäng (av 8) medan Svetozar Gligorić, Jugoslavien spelade hem 4 och Mark Taimanov, Ryssland 2½ poäng.

I juniorlaget ingick Etienne Bacrot, 15, Frankrike (5 poäng), Ruslan Ponomarev, 14, Ukraina (4½), Igor Nataf, Frankrike (3½) samt fjolårets juniorvärldsmästare Tal Shaked, USA (2½).

Kontentan är att vit vill spela e4–e5 om svart rockerar kort men håller inne detta drag om svart gör lång rockad.

Vad har svart för motidéer? Med kort rockad spelar han på att storma damflygeln med b7–b5, a7–a5–a4 och eventuellt a4–a3 för att få stödjepunkter för sina pjäser i en kommande invasion. Med kungen på damflygeln är det förstås attack på kungsflygeln som gäller.

Om vit spelar e4–e5 för tidigt ska e-bonden erövras. Ofta är g6–g5 ett nyckeldrag för att byta g-bonden mot bonden på e5. Sedan har svart centrum och sätter in stöten där.

Naturligtvis figurerar också e6–e5 och en övergång till en vanligare kungsindisk uppställning, om än med ombytta färger, och med två tempi mindre för svart. Om vit spelar alltför slött är även detta möjligt.

Mitt nästa drag är riktat mot ett framtida g6–g5 samt banar väg för springaren. Eftersom draget sker innan rockad görs är också h4–h5 med idén h5–h6 tänkbart. Nackdelen är att fältet g4 och kungsflygeln försvagas.

6. h4 h6

För att på 7. h5 göra 7. – g5! då svart inte vill tillåta h5–h6 eller försvaga g6.

7. Lg2 Lg7 8. 0–0 Sge7 9. Te1 b6 10. De2 Lb7

Med ovanstående möjligheter i bakhuvudet försöker både vit och svart lura in motståndaren i en fördelaktig ställning där någon av standardplanerna kan sättas in.

Löpardraget gör att svart efter vits nästa drag måste offra ett tempo för att utnyttja fältet d3. Men vad ska han spela? Det vanliga är a7–a5 för att ta terräng men det försvagar damflygeln och avslöjar svarts framtida kungsplacering. Detta hade nog ändå varit att föredra.

11. c3 Dc7 12. a3 La6

Ett drag som gav mig självförtroende. Tempoförlusten är inte lika viktig som att a7–a5 inte är gjort och därför inte bromsar vits b-bonde.

Det som nu sker är typiska vändningar. Ställningskaraktären förändras radikalt på några drag med svagheter och fördelar för båda sidor. Men vad är viktigast i denna specifika ställning?

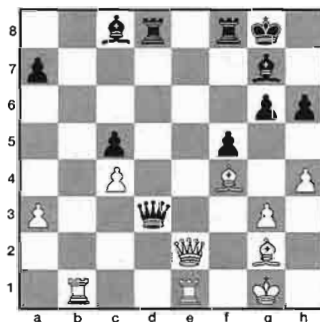
Svart får en stark springare på d4 och bättre bondestruktur. Vit spelar mot svarts dåliga vitfältslöpare, kontrollerar b-linjen och låter d5 bli en stödjepunkt för de lätta pjäserna. Under efteranalysen trodde båda spelar-

na att de stod bättre.

13. Tb1 dxe4 14. Sxe4 Td8 15. c4 Sf5 16. b4 Scd4 17. Sxd4 Sxd4 18. Dd1 Lc8 19. bxc5 bxc5 20. Lf4 e5 21. Ld2 f5 22. Sc3 0–0 23. Sd5 Dd6 24. f4 Se6 25. De2 exf4?

När jag spelade 13. Tb1 var det här en ställning som jag bedömde. Vit vill gärna byta av svarts springare och det är ofta värt den efterblivna bonden på d3 även om nu inte partifortsättningens konkreta motspel fanns. Med springarna bortbytta får vit total kontroll med löparen på d5 och med tornen som tränger in från respektive linje.

26. Sxf4 Sxf4 27. Lxf4 Dxd3



28. Dxd3

Detta hade svart underskattat. Han hade bara räknat med 28. Ld5† Txd5 29. cxd5 Dxd5 varefter svart står något bättre.

28. – Txd3 29. Ld5† Kh8 30. Ld6 Td8 31. Lc7 Tf8 32. Ld6 Td8 33. Le7 T8xd5

Även 33. – Te8 34. Lf7 förlorar kvaliteten.

34. cxd5 Ld7

Vits plan är enkel. Då svarts kungsflygelbönder står på g6 och h6 ska vit ner med tornen på åttonde, alternativt sjunde, raden och vinna en av svarts löpare som står på linje med kungen. Det går förbluffande lätt.

35. Lxc5 Txc3† 36. Kh2 Td3 37. Tb8† Kh7 38. Te7 Td2† 39. Kg1 Td1† 40. Kf2 Td2† 41. Ke3 Txd5 42. Tb7 f4† 43. Kf2 uppgivet.

□ Efterspel:

I efteranalysen försökte Kuijf förgäves hitta förstärkningar. Öppningen visade sig gång efter annan innehålla mer gift och fler möjligheter, sitt lugna utseende till trots. Som i alla passionerade möten red jag på vågen av tro på vår kombinations oslagbarhet. Tidigare än jag trott möttes vi igen, på ett överraskande sätt.

Elitserien, rond 6, 22 feb 1997
KUNGSINDISKT I FÖRHAND (A 08)

Jesper Hall
Åstorps SS

Johan Hellsten
Limhamns SK

1. e4 e5 2. Sf3 e6

Jag ska just spela det automatiska 3. d4 när jag inser att Kungsindiskt i förhand ligger och lurar även i de sicilianska farvattnen.

3. d3 Sc6 4. g3 d5 5. Sbd2 Ld6 6. Lg2 Sge7 7. 0-0 0-0 8. Te1 Lc7 9. c3 b6



Dags att stanna upp och se vad motståndaren har hittat på. Som framgick av det första partiet är nyckelfältet i denna variant e5. Vem har kontrollen och vem ska ställa en bonde där? Kuiff valde att stötta e5 från g7 vilket försvagar fältet på kungsflygeln. Johan placerar löparen på c7 vilket möjliggör bondedraget f7-f6. Eftersom försvagningen g7-g6 inte har skett kan springaren gå till g6 och löparen kan göra utflykter till b6 och a5.

Nackdelen är att löparen har en "naturlig" position på g7 och nu riskerar att komma lite klumpigt. Om vits angrepp mot svarts kung kan få fart har svart också en försvarspjäns mindre. Karpov rekommenderar 9. - Sg6 för att ta kontroll över e5-fältet. Detta känns på ett sätt naturligare då löparen på c7 nu blir lite instängd. Själv tänkte jag att svart med b7-b6 tar bort möjligheten f7-f6. Vitfältslöparen kan ju inte både gardera e6 och vara tillgänglig på b7 eller a6. Därför...

10. e5 La6 11. Sf1 d4 12. cxd4 cxd4

Ett intressant försök för svart att gå hårdare fram är 12. - Sb4!?. I ett parti Gurgenzidze - Polugajevskij följde 13. Sg5 h6! 14. Lxa8 Dxa8 15. Se4 Sxd3 16. Lxh6?! Sxe1 17. Dg4 Sg6 18. Txe1 gxh6 19. h4 och här skulle 19. - Kh8 20. h5 Se7 21. Df4 Sg8 ha gett svart stor fördel. Nu blev partiet remi.

Även 13. Lg5 Sxd3 14. Te2 med idén 15. Td2 är värt att undersöka.

13. Lg5! Tb8

Ett lite krystat drag som dock har sina poänger - svart går ur diagonalen samt förbereder b6-b5 varefter svartfältslöparen vaknar. Efter 13. - h6 14. Lxe7 Sxe7 15. Da4 Lxd3 16. Sxd4 står vit bättre, t ex 16. - Tb8 17. Tad1 b5 18. Da3 Dxd4 19. Dxe7 Lb6 20. Te3 Dxb2 21. Td2 Lc2 22. Tee2 Tfc8 23. Le4 med fördel för vit.

14. Da4 Lxd3 15. Tad1 b5 16. Da3



16. - Lxf1?

Under partiet var jag mera rädd för 16. - Lc2. Efter 17. Sxd4 Sxd4 18. Lxe7 b4 19. Lxd8 bxa3 20. Txd4 Tfxd8 21. Txd8† Txd8 22. bxa3 är vits fördel minimal.

17. Kxf1 La5 18. Te4 Dd5

Även 18. - Lb4 19. Dd3 Lc5 20. Tc1 Db6 21. Dc2 ger vit fördel.

19. Sxd4 Lb4 20. Dd3 Sxe5?

Inte heller det bättre alternativet 20. - Dc4 21. Dxc4 bxc4 22. a3 Sxd4 23. Texd4 h6 24. Lc1 La5 25. Txc4 eller 22. - Lc5 23. Sxc6 Sxc6 24. Txc4 Le7 25. Lxe7 Sxe7 26. b4 förändrar utgången av partiet.

21. De2 Ld6 22. Lxe7 uppgivet.

Början av våren blev intensiv och förhållandet fördjupades. En normalt sett övermäktig motståndare stod på tur i tyska ligan, Godesberg med Joël Lautier, Michail Gurevitch och Edvins Kengis på toppborden.

Bundessliga, div 2, rond 7, 2 mars 1997
KUNGSINDISKT I FÖRHAND (A 04)

Jesper Hall
SV Wattenscheid

Edvins Kengis
Godesberger SK

1. e4 e5 2. Sf3 e6 3. d3 Sc6 4. g3 Ld6

Ett provocerande drag med spännande grundidéer. Jämfört med partiet Hall – Hellsten väntar svart med d-bondens placering och han får därmed möjlighet att ställa upp sig med bönder på c5, d6 och e5. Om vit försöker utnyttja det ovanliga löpardraget med att öppna centrum kan svartfältaren placeras på kanonfältet b6 eller ge nålstick på a5. Åter uppstår ett ställningskrig i vilket båda försöker lura till sig en fördelaktig struktur.

5. Lg2 Sge7 6. 0–0 Lc7 7. Sbd2 0–0 8. Te1 d6 9. h4?!

När jag såg att d3–d4 gick att genomföra om svart placerar bönder på d6 och e5 ville jag provocera fram denna struktur. Textdraget passar dock inte speciellt bra eftersom g4-fältet försvagas när svarts vitfältslöpare får liv. Svart begriper ställningen bättre och han gör nu en rad bondedrag vars styrka jag inte förstår. Naturligt var 9. c3 för att snabbare ta kontroll i centrum.

9. – e5 10. c3 h6

Löparen ska placeras på idealfältet e6 utan att Sf3–g5 kan genomföras. Då h7–h6 förekommer i fyra av de fem partierna i den här artikeln får man nog säga att det är ett nyckeldrag i svarts försvarsstrategi. Orsaken är att g5 ofta fungerar som avstampfält för vits angrepp. Vit måste köra på med g-bonden för att komma vidare och det kan innebära försvagningar.

11. a3 Le6 12. b4 b5!

De senaste dragen har vit spelat på att genomföra b2–b4, sätta press på c5-bonden och hota med b4–b5. Precis som när det gäller "hotet" d3–d4 tillåter svart alltihop och dess värre neutraliserar han det också...

13. d4 cxd4 14. cxd4 exd4 15. Sb3



15. – d3!

Ett viktigt drag. Tack vare 12. – b5 skaffa-

de sig svart ett bra fält på c4 som kan besättas av en löpare eller springare. Den något sämre bondestrukturen kompenseras på samma sätt i flera spanska varianter av fint figurspel. Hotet att ställa löparen på c4 gör att vit genast måste ta bonden.

16. Dxd3 Se5 17. Sxe5

Vit måste söka utjämning. Sålunda skulle t ex 17. Db1 Lc4 ge svart aktivare spel och flera fält att tränga in på med sina pjäser.

17. – dxe5 18. Dc3 Lxb3 19. Dxb3 Sc6 20. Le3

Efter 20. – Lb6 21. Tac1 Lxe3 22. Txc6 Ld4 ger de olikfärgade löparna ställningen en remibetonad karaktär. Därför...

remi.

□ Den ultimativa prövningen:

Första krisen avklarades med tillfredsställande resultat, särskilt som övriga lagmedlemmar i Wattenscheid gjorde en bragdmatch så att vi vann med 4½–3½ mot favoriterna.

Att spela i två länder innebär att man kan använda öppningen som överraskningsvapen i dubbel upplaga. Om nu inte den globala datatekniken sabbar den möjligheten också...

Frågan var nu om Kungsindiskt i förhand höll för en preparerad motståndare. Den ultimativa prövningen väntade när vi inte bara spelade för varandra utan också för att nordvästra Skåne skulle få behålla ett lag i högsta divisionen.

Elitserien, rond 8, 8 mars 1997

KUNGSINDISKT I FÖRHAND (A 08)

Jesper Hall

Åstorps SS

Ralf Åkesson

Södra SASS

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d3 d5 4. Sbd2 Sc6 5. g3 Sge7 6. Lg2 g6 7. h4 h6 8. 0–0 Lg7 9. Te1 a5 10. c3 b6



11. exd5?!

Återigen har ett slags dragtvångssituation uppkommit. Problemet är att 11. e5 Dc7 12. De2 g5 13. hxg5 hxg5 14. Sxg5 Dxe5 är bättre för svart vars centrum kommer att rulla på i sinom tid. Först hade jag planerat 11. e5 Dc7 12. d4 cxd4 13. cxd4 Sb4 14. Te3 men efter 14. – Dc2! 15. De1 Sd3 16. Df1 La6 17. Se1 Dxc1 18. Txc1 Sxc1 står svart överlägset.

Jag tänkte nästan en halvtimme innan jag bestämde mig för partifortsättningen som radikalt förändrar ställningens karaktär. I dynamiska ställningar får ofta ett taktiskt och konkret tänkesätt väga tyngre än positionella värderingar.

Jag hade räknat på den långa variant som uppkommer och bedömt vits chanser som bättre, men det visade sig att jag hade undervärderat svarts hot.

I efterhand verkar 11. De2 vara att föredra, t ex 11. – La6 (11. – dxe4 12. dxe4 La6 13. Sc4 och trots spiken står vit bättre, med idéer som Lc1–f4 och Ta1–d1) 12. exd5 exd5 13. Sf1 0–0 14. Lf4 Te8 15. Dd2 Kh7 16. S1h2 och vit får i gång pjäserna på kungsflygeln.

11. – exd5 12. d4

Idén är att öppna centrum. Eftersom svart har öst på på damflygeln är vit något före i utvecklingen.

12. – a4 13. Se5?!

Här borde jag ha fortsatt den normala utvecklingen med Sd2–f1 och Lc1–f4 för att ta kontroll över e5 och sedan försöka attackera på kungsflygeln. Vit har då vad man brukar kalla en akademisk fördel. Men jag har en idé som jag ämnar fullfölja.

13. – Sxe5 14. dxe5 Le6 15. c4



15. – dxc4!

Om svart inte offerar kvalitet står vit lite bättre. Efter avbyte av centrumbönder kan

vit placera en springare på e4 som pekar mot d6 och f6.

16. Lxa8 Dxa8 17. Se4 Sf5 18. Sd6† Sxd6 19. exd6 0–0

Detta var den ställning jag siktat på när jag gjorde 11. exd5. Nu planerade jag 20. Txe6 fxe6 21. Dg4 med trippelhot mot svarts bönder på c4, e6 och g6.

Men plötsligt såg jag 21. – Dd5 22. Dxg6 Dd1† med t ex 23. Kg2 Df3† 24. Kh3 Df5† och svart står bättre i slutspelet tack vare damflygelbönderna.

Under efteranalysen blev det tydligt att just dessa bönder är orsaken till svarts fina kompensation. Gång på gång visade det sig att vad svart vill är att byta dam.

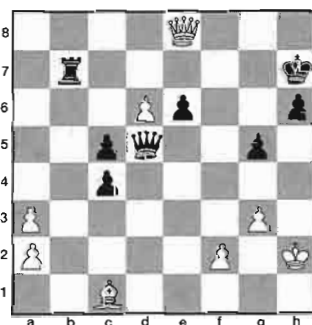
Mitt nästa drag utfördes i desperation sedan jag insett att jag hade felbedömt ställningen.

20. Lf4 a3 21. bxa3 Lxa1 22. Txe6 fxe6

Två kvalitetsoffer på två drag är nytt personligt rekord. Jag är dock säker på att detta är bästa chansen för vit då löparen och damen kan ställa till ordentligt med oreda kring svarts rätt oskyddade kung. Svarts torn har heller inte så lätt att komma i gång.

I fortsättningen kände jag mig som en numera berömd Tiger som kämpar med näbbar och klor i sämre ställning. Åkesson visar prov på nerver av stål trots tidsnöd från drag 30 och framåt.

23. Dxa1 Kh7 24. Db1 Dd5 25. h5 Dxb5 26. Dxb6 Tf7 27. Dc6 Dd1† 28. Kh2 Dh5† 29. Kgl Dd5 30. De8 Tb7 31. Kh2 g5 32. Lc1



32. – Dxd6?

Hittills har Åkesson spelat ett fantastiskt parti, men nu missar han en finess. Löparen kan växla in på den långa diagonalen efter som 33. – Txb2 34. Df7† Kh8 35. Df6† osv ger ett svårskött damslutspel.

33. Lb2 De7 34. Dh8† Kg6 35. De5 Kf7 36. Lc3 Ke8 37. a4 Kd7 38. a5 Dd6 39. Dh8 Kc6 40. Le5 Dd7 41. Da8 Kb5 42. Lc3 h5 43. Df8 h4 44. f3 hgx3† 45. Kxg3 Df7 46. Dh8 Ka4 47. Le5 Df5 48. De8† Ka3 49. Ld6 g4 50. Dc6 Dxf3† 51. Dxf3 gxf3† 52. a6 Tb5 53. a7 Ta5 54. Lxc5† Kxa2 55. Kxf3 c3 56. Lb4 Txa7 57. uppgivet.

□ En andra chans?

Kris. Vi visade oss inte vara starka nog att stå emot de yttre påfrestningarna. Och det vid sämsta tänkbara tillfälle.

Dock måste sägas att Ralf Åkessons sicilianska kärlek sträcker sig långt tillbaka i tiden. De har redan haft sina prövningar och säkert fallit lika tungt någon gång som vi gjorde nu.

Frågan som därefter ställdes på sin spets var om vi skulle gå vidare eller avbryta beaktenskapen. Långe tvekade jag innan jag bjöd upp igen.

Svenska Cupen, kval, 19 april 1997

KUNGSINDISKT I FÖRHAND (A 08)

Jesper Hall
Åstorps SS

Johan Hellsten
Limhamns SK

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. De2

Här började jag nästan skratta åt mig själv. Detta drag som ser ut som ett vanligt nybörjarfel var min hemmapreparation som jag försökte överraska en så stark spelare som Johan med.

Faktum är att efter partiet sade Johan att draget verkligen haft önskad effekt, eftersom det hade undvikit den variant han hade förberett.

Idén är att d7–d5 inte kan genomföras då svart vill kunna ta igen på d5 med e6-bonden. Dessutom avvaktar vit med att bestämma damspringarens plats. Via a3 kan den nå b5 vilket kan vara intressant om svart satsar för hårt på damflygeln. Vits svartfältslöpare slipper också vänta på vart springaren ska ta vägen från d2.

3. – Sf6 4. g3 Le7 5. Lg2 Sc6 6. 0–0 0–0 7. c3 d5 8. d3 a5?!

Bättre var 8. – b5. Efter vits nästa drag får svart svårt att skapa något motspel på damflygeln.

9. a4 b6 10. Sa3 Lb7 11. Te1 Tc8 12. e5 Se8 13. h4 Sc7 14. h5 h6 15. Ld2 Dd7 16. Lf4 Tce8 17. Lh3 Dd8 18. Dd2 Kh7 19. Tac1?!



19. – g5!?

Skärper spelet i rätt ögonblick. Vit borde nog ha förhindrat textdraget med t ex 19. Lg2. Nu frigör sig svart (springaren på f3 hänger om vit slår på h6).

20. hxg6† fxg6 21. d4

Med följande idé: 21. – g5 22. Dd3† Kg7 23. Ld2 La6 24. Sb5. Svart bör nog spela 21. – cxd4 22. Sxd4 Sxd4 23. Dxd4 Lc5 24. Dd2 d4 med tryck. Nu går han på en taktisk fint som bygger på e6-bondens svaghet.

21. – Tf7? 22. Sb5 Lc8 23. Sd6 Tef8 24. Sxf7 Txf7 25. Lf1?

Plötsligt slappnar jag av. Efter 25. Lg4 är vits fördel i det närmaste avgörande, t ex 25. – h5 26. Sg5† Lxg5 27. Lxg5 Df8 28. Lh3.

25. – g5 26. Dd3† Kg7 27. Ld2 Df8 28. Sh2?

Tidskontroll vid 30. Här var 28. Lg2 draget, t ex 28. – g4 29. Sh4 Lxh4 30. gxh4 och nu faller 30. – Txf2 på 31. Lxh6† Kxh6 32. De3† Tf4 33. Tf1 +-.

28. – Txf2 29. Le2 La6 30. De3 Txe2 31. Txe2 Lxe2 32. Dxe2 cxd4 33. Tf1 De8 34. Sg4 Dg6 35. Kg2 d3 36. Df2 h5 37. Dxb6?!

Nu borde 37. Lxg5 ha spelats, t ex 37. – hxg4 38. Lxe7 Sxe7? 39. Df8† Kh7 40. Th1† +- eller 37. – Lxg5 38. Df8† Kh7 39. Tf7† +-. Däremot ger 37. – Dxg5! 38. Df7† Kh8 39. Sf6 Lxf6 40. efx6 h4 41. Dxc7 Se5 spännande spel med remischacker för endera parten som troligt utgångstips.

37. – De4† 38. Kh2 hxg4 39. Dxc7?

Svart får chansen att avgöra. Bättre var 39. Dxc6 De2† 40. Kg1 Dxd2 41. Dxc7 De3† 42. Kg2 De4† 43. Kg1 De3† =.

39. – De2† 40. Kg1 Dxe5?

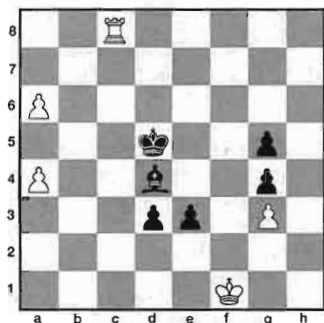
Det rätta var 40. – Dxd2 41. Dxc6 De3† 42. Kg2 d2 och nu:

a) 43. De8 De4† 44. Kg1 Lc5† 45. Kh2 De2† +- eller

b) 43. Dd7 De2† 44. Tf2 De4† 45. Kh2 Dh7†! 46. Kg1 d1D† 47. Tf1 Dh1† 48. Kxh1 Dxf1† +- eller

c) 43. Db5 d1D 44. Txd1 Df3† jämte 45. - Dxd1 -+.

41. Dxe5 Sxe5 42. Td1 Sf3† 43. Kf1 e5 44. b4 e4 45. bxa5 Lc5 46. a6 Kf6 47. Lc1 Ke5 48. La3 La7 49. Lf8 d4 50. Lg7† Kd5 51. Lxd4 Sxd4 52. cxd4 Lxd4 53. Tc1 e3 54. Tc8



54. – Le5?

Svart vinner efter 54. – e2† 55. Ke1 Le5 56. Td8† Kc4 57. Te8 Lxg3† 58. Kd2 Lf4† 59. Ke1 g3 60. a7 g2 61. Kf2 d2 -+.

55. a7 e2† 56. Kg2

Denna möjlighet gör att vit hinner först. Svart förlorar forcerat damen.

56. – e1D 57. a8D† Kd4 58. Da7† Ke4 59. Tc4† Kf5 60. Df7† Lf6 61. Tc5† Ke4 62. De8† Kd4 63. Dxe1 och vit vann.

En relation går upp och ner men när den första förälskelsen lagt sig handlar det om tillit och viljan att få allt att fungera. Det gäller att trivas tillsammans, både med varandras fördelar och nackdelar. Kungsindiskt i förhand kommer alltid att finnas vid min sida.

Jesper Hall

PS: Artikelförfattaren är nyförlövad.

Leif Folkungers Minne

37 spelare från ett halvt dussin klubbar deltog i Leif Folkungers Minnesturnering (20 min med tidshandikapp) som arrangerades i Kristianstad i början av mars. Arrangörsklubbens Max Valdén inledde med fem segrar i rad men förlorade de två sista partierna och föll tillbaka.

Resultat: 1) Mevludin Hadziaviđić, Kristi-

anstads SK 6 (av 7), 2) Tommi Toivanen, Kristianstads SK 5½, 3) Max Valdén, Kristianstads SK 5, 4) Linus Olsson, Hässleholms SK 5, 5) Kaj Falinder, Markaryds SK 5, 6) Simon Ottosson, Vanneberga SK 5, 7) Leif Höglund, Kristianstads SK 5, 8) Erik Larsson, Åhus SK 4½, 9) Patrik Olsson, Kristianstads SK 4½.

Hisingen Open

Så gott som hela Göteborgseliten ställde upp i 1998 års upplaga – nr 17 sedan starten 1982 – av snabbshackturneringen Hisingen Open som arrangerades 3–4 januari. Även en handfull spelare från Danmark och Tyskland räknades in bland de 64 deltagarna.

Priser till ett 25-tal spelare möjliggjordes tack vare ett generöst bidrag om 7 000 kronor från Lundby stadsdelsnämnd.

Som väntat dominerade SS Manhem och SK Kamraterna prislistan där de båda stor-klubbarna besatte sju av de åtta främsta platserna.

Topprankade IM Bengt Svensson var ute efter sin sjunde seger i tävlingen men fick nöja sig med andra plats efter klubbkamrater Ingvar Andréasson. Denne hade tidigare vunnit tre gånger, senast 1995.

Andréasson är för övrigt en av de flitigaste deltagarna med hela 13 starter i Hisingen Open. Han har bara två man före sig i ”maraton Tabellen”: Robert Wiklund, Götaverkens SK med 16 och Lars Bergström, SS Manhem med 15 starter. 13 starter noteras också för Nils Johansson, Götaverkens SK.

Resultat: 1) Ingvar Andréasson, SK Kamraterna 6 (av 7), 2) Bengt Svensson, SK Kamraterna 5½, 3) Christoffer Persson, SA Fenix 5½, 4) Karl Johan Moberg, SS Manhem 5½, 5) Rikard Winsnes, SS Manhem 5½, 6) Mats Eriksson, SS Manhem 5½, 7) Terry Feiff, SS Manhem 5½, 8) Sven Svensson, SK Kamraterna 5, 9) Allan Rasmussen, Danmark 5, 10) Johnny Deltin, SA Fenix 4½.

I den traditionella poängpromenaden, som handlade om Göteborgs- och Hisingens historia, lyckades endast en deltagare, Rikard Winsnes, pricka in samtliga 7 rätt.

■ IM Tomasz Markowski, 22, och Bartłomiej Maciejka, 20, delade med 8½/13 segern i årets polska mästerskap. Michail Krasenkov deltog inte.

■ Tidskrift för Schack bad Alexander Hildebrand skriva en minnesruna över nyligen bortgångne Leho Laurine, ett namn som torde vara okänt för många yngre läsare. Det blev inte bara en runa utan också en personligt färgad skildring av schackspelare i exil...

Schackspelare, sanningssökare, kritiker...

LEHO LAURINE (28/8 1904 – 31/1 1998)

□ Vi kände varandra i 60 år och umgicks i 50. Det är lång tid. Men så sträckte sig också Leho Laurines liv över nio decennier, förmodligen mer händelserika än Leho själv hade önskat. Inte så underligt att det känns ovanligt och trist att han är borta.

Vi blev bekanta i slutet av 30-talet, med tiden schackkollegor och slutligen vänner. Det senare var en ynnest, som jag än i dag undrar över. Leho var inte precis den som odlade vänner. Han var ofta kritisk och lynnig. Diplomati var ingalunda hans starka sida och han stack inte under stol med vad han tyckte även om det kunde skada honom själv.

Emellertid var det just denna rättframhet, utöver hans stora kärlek till schackspelet, som jag respekterade och beundrade.

Första gången vi träffades hette han ännu Leo Laurentius. Jag var då nybörjare och Leo, med ytterligare 17 år på nacken, en etablerad mästare. Han vann för övrigt Estlandsmästerskapet 1932 och tillhörde sedan dess gruppen närmast landets absoluta topp.

Denna var inte att förakta, med namn som Paul Keres, Paul Schmidt, Ilmar Raud, Gunnar Friedemann och Johannes Türn, dvs de fem som vid OS i Buenos Aires 1939 placerade Estland på bronsplats före Sverige och ytterligare elva länder.

För resten var Leho själv en gång "olympier", nämligen i München 1936, då lagen omfattade åtta man.

När jag började tävla i slutet av 30-talet hade jag stor respekt för Leho som schackspelare. Hans positionellt väl underbyggda stil och goda kännedom om öppningar (speciellt Franskt parti) gjorde intryck. I våra första möten agerade jag mest slapp. Det svängde så småningom, fast det tog tid.

Leho var också mycket aktiv som schackjournalist och debattör i dagstidningar samt i schacktidningen *Eesti Male*.

Vårt närmande började när vi båda två rå-

kade hamna i Sverige hösten 1944. Vi var långtifrån ensamma. Till de mera prominenta flyktingarna från öster hörde Paul (Povilas) Vaitonis, Litauen (sedermera Kanadas mästare) samt våra landsmän J Remmelgas, L Sepp (även han med i OS-laget 1936), D Vooremaa, Elmar Wendelin, Reljo Utuste och ett tiotal andra mindre kända namn. Dessutom kom några ganska starka lettiska spelare, fast de var få.

I Sverige blev vi väl omhändertagna, fast inte på samma sätt som dagens flyktingar. Kriget var ju ännu inte slut och det fanns en hel del restriktioner. Någon svenskundervisning förekom inte. Om man inte arbetade i Stockholm, Göteborg eller Malmö fick man inte vistas i dessa städer och all politisk verksamhet var strängt förbjuden. Att få medborgarskap tog på den tiden sju år (därtill räknades endast arbetsår).

Allt detta var dock småpotatis för oss schackspelare. Vi ville spela schack och trodde att inte bara klubbarna utan även Sveriges Schackförbund skulle ta emot oss utan att resa några hinder. Spelare utifrån, varav flera med internationell rutin, kunde ju tänkas ge det inhemska schacklivet ett visst tillskott av "färskt blod".

Till vår förvåning blev det inte så. Sveriges Schackförbunds på den tiden rigida regler lade hinder i vägen för såväl "utomstående" som för den egna återväxten. De som satt i toppen ville förbli där så länge som möjligt och slog vakt om sina positioner. Vi hänvisades alla till att starta i klass II.

Eftersom bara gruppsegraren flyttades upp behövde man alltså teoretiskt minst två år för att ta sig upp i mästarlassen. I praktiken tog det mycket längre tid, ty flyktingarnas ekonomiska situation gav knappast möjlighet att kontinuerligt delta i de årliga kongressstävelingarna – de enda som gällde som kvalificerande.

Visst fanns det några undantag, t ex den internationella julturneringen i Stockholm 1944/45, till vilken även Vaitonis och Laurine inbjöds. Ganska otränade efter krigsåren gjorde båda ganska hyfsat ifrån sig. I 12-mannafältet, efter segrande Eero Böök och Folke Ekström, samt Gösta Stoltz, delade Vaitonis fjärde plats med Eric Arnlind och Gösta Danielson, medan Laurine delade sjunde plats med Moises Kupferstich.

Turneringen var emellertid inte kvalificerande inom SSF.

Vaitonis emigrerade snart till Kanada, och vi andra fick börja från början. Mig personligen berörde det minst, ty jag var som mest ett slags "gästspelare" under mina korta friperioder från sanatorierna och orken var nog ganska skral. Alla de övriga, utom Laurine, kröp till korset.

Leho vägrade helt enkelt att starta annat än i mästarlassen, det var under hans värdighet. Han framhårdade i flera år och fick till sist sin vilja fram. I Kristianstad 1950 SM-debuterade han med att bli trea i en klass M-grupp.

Bakom förbundets stela attityd, som egentligen innebar en otjänst även för den egna eliten närmast toppen, låg även en del ideologiska skäl. Den tyska förintelsen var redan känd i väst, men Sovjetunionens än mer omfattande folkmord på sin egen och grannländernas befolkning var för många okänt, och de som visste ville helst inte låtas om det.

Tyvärr är förhållandet snarlikt än idag. Vi läser och hör nästan dagligen om den "bruna" utrotningen, medan den "röda" förtigs. Så kom det sig att många hemmakommunister stämplade flyktingarna som "fascister" – varför skulle de annars ha flytt undan det hägrande socialistiska paradiset? En av dessa var Zandor Nilsson, dåvarande inflytelserik sekreterare i SSF.

Fast en del tyckte annorlunda. Erik Lundin var emot det restriktiva systemet liksom även schackredaktören i *Ny Dag*, kommunisten Allan Werle. Ideologiskt var Werle rättrogen och försvarade övergreppen i såväl Ungern som senare i Prag, men han var lojal mot sina schackkamrater och tog oss i försvar. Trots motsatta åsikter var och förblev vi riktigt goda vänner fram till hans död.

SSF:s dåtida inställning gjorde att de baltiska schackspelarna i Sverige ansåg det nödvändigt att bilda egna schackorganisationer,

som gav bättre möjligheter att tävla på högre nivå. Så kom det sig att jag 1947 initierade ett Exilestniskt Schackförbund (Välis-Eesti Maleliit). De närmaste åren genomförde vi flera estniska, och tillsammans med letterna även baltiska, mästerskap i såväl när- som korrshack. Det arrangerades till och med en internationell turnering i Lindesberg med Gösta Stoltz och några andra svenska spelare som inbjudna. Leho deltog alltid i dessa aktiviteter.

En märklig "landskamp" ägde rum 1960, när USA:s lag på väg hem från Student-VM i Helsingfors spelade en match mot exilletterna i Stockholm. På 70-talet, när de politiska förhållandena så tillät, blev det en korrmatch mellan exil- och hemmaester, som de förstnämnda så småningom tog hem. Exillaget omfattade spelare från Sverige, England, USA, Kanada och Nya Zeeland.

På 1950-talet ändrade Sveriges Schackförbund sin attityd. Isen bröts och flera av oss lyckades spela sig upp och kämpa om både SM och NM. Undertecknad fick till och med åran att bli vald till förbundskapten.

Visst hade Leho rätt – de flesta av oss hade gått miste om några värdefulla år i sin kanske bästa tävlingsålder. Fast nog finns det viktigare saker i livet...

En kort sammanfattning av Leho Laurines karriär under fyra aktiva decennier som schackspelare i Sverige ser ut så här:

Flera goda resultat i drygt ett dussin SM, sex Göteborgsmästerskap under åren 1949–58, tre Mälardalsmästerskap och 1967 även ett Stockholmsmästerskap. I det sistnämnda fallet blev Leho huvudstadens främste vid 63 års ålder. Senare slogs dock detta "åldersrekord" av 69-åriga Erik Lundin.

Leho Laurine var onekligen en mycket stark spelare och han kunde ha gått långt om inte hans överkänslighet och i viss mån ambivalenta läggning funnits med i bilden. Det senare märktes redan under hans glanstid i Estland. Han var vad man kallar en typisk humörspelare. Efter segern i Estlandsmästerskapet 1932 pendlade han i de följande mästerskapen mellan "nära topp" och bottenplaceringar.

Han var ytterst känslig för orättvisor. Både verkliga och inbillade sådana fick honom lätt ur balans. På grund av vantrivsel bytte han ofta klubb och distrikt även om det medförde besvärliga skiften av jobb och bostads-

ort. Lehos vägran att följa SSF:s uppflyttningssystem, hans klagomål och hans berättigade kritik av detsamma renderade honom på vissa håll ett rykte som kverulant.

Ändå kämpade han inte enbart i egen sak. Leho ansåg bl a att unga svenska talanger missgynnades av systemet, något som också var fallet fram till den tid då Uno Körling, P-G Högborg och senare Lars Bäckström tog vid.

Till sin läggning var Leho pessimistisk – en egenskap som varken gör livet gladare eller lättare. Han ansåg sig fördelad redan under uppväxtåren och hans relation till fadern var, enligt honom själv, ansträngd. Därtill kom alla politiska omvälvningar som drab-

bade Estland och honom personligen.

Under åren i Sverige kom vi schackligt sett på mera jämställd fot och blev vänner. Jag uppskattade hans ärlighet och rättframhet och på något sätt respekterade han även mig trots ålderskillnaden, detta förmodligen på grund av mina ovan nämnda organisatoriska initiativ. Vi missuppfattade aldrig varandra och hade inga kontroverser. Sista gången vi möttes var för åtskilliga år sedan i samband med ett tidningsparti för *Upsala Nya Tidning*.

Jag kommer att minnas och sakna Leho Laurine. Han var en kämpe inte bara vid brädet. Framför allt hyste han en livslång, brinnande kärlek till schackspelet.

Alexander Hildebrand

MINDRE ÄN HÄLFTEN AV KLUBBARN SÖKER LOKALT AKTIVITETSSTÖD

■ Sveriges Schackförbunds Utbildningskommitté har följt upp de tre senaste årens ansökningar om statligt lokalt aktivitetsstöd. Hösten 1997 sökte bara 140 av landets 332 klubbar – alltså mindre än hälften – detta bidrag.

Förmodligen har övriga 192 klubbar också underlåtit att söka kommunala bidrag för ungdomsverksamheten. Det är ju som regel samma aktiviteter som ger bidrag från både stat och kommun.

Av det statliga aktivitetsstödet som klubbarna söker via förbundet betalar förbundet sedan ett par år ut 30 kronor per aktivitet till klubbarna. Totalt får klubbarna cirka 800 000 per år i statligt aktivitetsstöd. Om vi därtill lägger det kommunala aktivitets- eller verksamhetsbidraget som ofta är dubbel så stort inser man att ett mycket stort antal klubbar har missat en betydande inkomstkälla för sin verksamhet.

Landets mest aktiva klubb, SK Rockaden, Stockholm, erhöll 1997 mer än 90 000 kronor bara i statligt aktivitetsstöd. För en liten klubb är ett sådant belopp helt omöjligt att uppnå. Kanske kan man bara hålla en enda ungdomsgrupp med minst fem ungdomar i gång. Med 30 aktiviteter per år blir det statliga bidraget via förbundet 900 kronor. Till sammans med kommunala aktivitets- och kanske lokal- eller medlemsbidrag som samma aktiviteter genererar blir ofta det sam-

manlagda bidraget för en enda grupp 3 000–4 000 kronor per år.

För Sveriges Schackförbund är även de små klubbarnas bidragsansökningar viktiga. Varje klubbs ansökan bidrar nämligen med 1 500 kronor per år till grundbidraget från Statens Ungdomsråd förutsatt att klubben har minst tio aktiviteter per termin.

De totalt bidragsberättigade aktiviteterna för Sveriges Schackförbund var 1995 25 067, 1996 26 768 och 1997 25 132.

Det totala antalet aktiviteter uppvisar en stabil nivå på cirka 26 000 per år. Till siffran för hösten 1997 tillkommer troligen några för sent inkomna ansökningar omfattande ett par hundra aktiviteter som regleras nästa halvår.

Aktiviteterna 1997 i de olika distrikten:

Blekinge	245
Dalarna	929
Gotland	389
Gästrikland	363
Göteborg	1 362
Halland	835
Hälsingland	457
Jämtland	51

Malmö	2 130
Medelpad	204
Mälardalen	3 773
Nordskåne	698
Nordvästra Skåne	730
Norrbottnen	981
Roslagen	156
Skåne	937
Småland	1 991
Stockholm	5 698
Uppland	107
Värmland	180
Västerbotten	233
Västergötland	860
Ångermanland	70
Östergötland	1 753
Totalt	25 132

Ett antal distrikt utmärker sig med en pinsamt låg aktivitet. Det gäller flertalet Norrlandsdistrikt men också Blekinge, Roslagen, Uppland och Värmland. Vid en mer detaljerad analys på klubbnivå hittar man ytterligare schackliga öknar. Bakom Mälardalens fina siffror finner man att Södermanland nästan helt saknar aktivitet. I Dalsland och Bohuslän är det också illa ställt.

De 12 aktivaste klubbarna under 1997 var:

SK Rockaden	3 144
Västerås SA	1 260
Västerås ÖSK	1 255
Växjö SK	833
Schack 08	760
Limhamns SK	649
Kirsebergs SK	649
SS Manhem	642
Botkyrka SK	564
Sollentuna SK	489
Linköpings ASS	483
Farsta SK	479
Summa:	11 207

De 12 klubbarna ovan hade 8 180 aktiviteter år 1995. Då svarade de för cirka 33 % av alla aktiviteter i förbundet. 1997 svarade de för cirka 44 %. Eftersom det totala antalet är ungefär oförändrat har följaktligen de mindre klubbarna minskat sina aktiviteter kraftigt. Detta är mycket beklagligt.

I de större städerna Stockholm, Göteborg, Malmö, Västerås, Norrköping och Linköping lyckas man tydligen hålla i gång och ibland till och med utöka ungdomsverksamheten.

Exemplet Växjö SK visar att man kan gå från en nästan obefintlig ungdomsverksamhet till en mycket vital sådan på bara ett par år.

Tyvärr finns det ingen automatik i att de större städerna har en stor ungdomsverksamhet. Uppsala, Gävle, Borås, Eskilstuna, Jönköping m fl större orter har en mycket blygsam ungdomsverksamhet. Det handlar i stället om entusiastiska och flitiga ledare som i t ex Skara, Sandviken, Falkenberg och Fagersta, där aktiviteten är vida högre än i många större städer.

Om vi till de ovan nämnda bidragen till klubbarna och Sveriges Schackförbund adderar landstingsbidragen till distriktens ungdomsverksamhet torde vi komma upp i en total bidragssumma på minst fem miljoner kronor per år. Det är nästan lika mycket som vad Bingolotto ger. Dessutom får vi nya unga schackspelare vilket ju måste vara ett fundamentalt intresse för klubbar och förbund.

Utbildningskommittén har en känsla av att en del klubbar har en viss ungdomsverksamhet men inte orkar fylla i närvarokort och bidragsansökningar. Vi uppmanar dessa samt givetvis också de klubbar som ännu inte har någon ungdomsverksamhet att ta tag i detta!

Nästa datum när ansökan ska vara inne till förbundet och sannolikt flertalet kommuner är den 30 juni. Kommunernas fritidsförvaltningar har erforderliga närvarokort och blanketter. För det statliga lokala aktivitetsstödet har även förbundskansliet aktuell blankett.

Ingvar Carlsson

Utbildningskommittén

Internationella mästerskap

□ Ungdoms-EM i åldrarna 18, 16, 14, 12 och 10 år eller yngre spelas 7–18 juli i Mureck i Österrike nära den slovenska gränsen. Sverige deltar med officiell representation i de båda äldsta åldersklasserna. I de yngre kan kvalificerade spelare delta på egen bekostnad, vilket i sådana fall innebär att arrangören står för kost och logi och spelaren för återstoden av kostnaden.

Den som vill åka kan anmäla intresse hos Mats Eriksson, Pärt-Antons Gata 53, 426 79 V Frölunda, tel 031-24 47 45, senast 20 maj.

□ Ungdoms-VM spelas i Oropesa del Mar, Spanien, i slutet av oktober och början av november. Samma betingelser gäller där. Inbjudan har ännu inte kommit, men det går förstås att anmäla intresse redan nu.

58 Sovjetmästerskap dokumenterade

■ Bernard Cafferty & Mark Taimanov: *The Soviet Championships* (Cagodan, 222 sidor, inb, ca-pris 280:–).

Efter de inledande ronderna i den stora turneringen i Bled år 1961 jublade Bobby Fischer över att ha slagit två av de fyra ryssarna. Det föranledde en av dessa, Paul Keres, att försynt påpeka att det faktiskt inte fanns en enda ryss bland deltagarna.

Nya böcker



Själv var Keres född i Narva, Estland, Michail Tal kom från Riga, Lettland, Evfim Geller hade Odessa, Ukraina som hemort och Tigran Petrosian var född i Georgiens huvudstad Tbilisi som son till en armenisk portvakt.

Episoden återges i den nyutkomna boken *The Soviet Championships*, sammanställd av Bernard Cafferty och Mark Taimanov. Det är en mycket intressant dokumentation av samtliga Sovjetmästerskap åren 1920–91. Alla de stora namnen finns med, från Aljechin och Bogoljubov till Karpov och Kasparov.

Cafferty, som har skrivit om samtliga turneringar, har tidigare varit redaktör för *British Chess Magazine*. Han följde många av tävlingarna "live" genom att lyssna på kortvågssändningar från Moskvaradion och nummererade i decennier på *Sovjetskij Sport*.

Mark Taimanov, som står för partiurval och kommentarer, behöver väl knappast presenteras för svenska läsare. Kanske bör man ändå nämna att han tillsammans med Geller har rekordet då det gäller deltagande i Sovjetmästerskapet med totalt 23 turneringar. Två gånger delade han segern – 1952 förlorade han ett särspel mot Michail Botvinnik men 1956 stod han som vinnare efter särspel med Jurij Averbach och Boris Spasskij.

Onekligen är det en av historiens ironier att det tjugonde århundradets schackliga guldålder baserades på ett av seklets mest misslyckade politiska experiment. Lenin, definitivt demaskerad som ett blodtörstigt monster, lade grunden, Stalin och hans efterträdare fullföljde intentionerna. Under fle-

ra decennier satsade Sovjet väldiga statliga resurser på schack.

Resultatet blev bl a en unik serie av 58 nationsmästerskap, nästan samtliga stora Berger-turneringar, i vilka en rad av världens främsta spelare deltog. Av och till förekom omfattande kvaltävlingar, och konkurrensen var knivskarp. Ett par exempel:

Världsmästaren Vassilij Smyslov lyckades trots 19 försök aldrig vinna Sovjetmästerskapet ensam. 1949 delade han segern med David Bronstein, 1955 förlorade han ett särspel mot Geller.

Michail Botvinnik kom, tämligen otränad, på femte plats år 1951. Det ledde till att han, så världsmästare han var, inte kom med i 1952 års olympialag.

Botvinnik är annars en av de mest meriterade spelarna med sex titlar. Lika många vanns av Tal. Petrosian och Viktor Kortchnoi tog vardera fyra guldmedaljer, Keres samt Leonid Stein och Aleksander Beljavskij vardera tre.

Geller och Taimanov deltog som nämnts i vardera 23 turneringar, medan Bronstein, Tal och Lev Polugajevskij kom upp i vardera 20. Geller, 54, var den äldste vinnaren år 1979, Kasparov, 18, den yngste år 1981.

1951 års mästerskap anses vara det kanske allra starkaste. Resultat: Keres 12 (av 17), Geller och Petrosian 11½, Smyslov 11, Botvinnik 10, Jurij Averbach, Bronstein och Taimanov 9½, Lev Aronin och Salo Flohr 9 osv.

Som svart i Spanskt slog Keres värste konkurrenten:

Paul Keres



Evfim Geller

22. – Sf4! 23. Dxa5

Försiktigare var förstås 23. Le4.

23. – Lxf3 24. gxf3 Sxh3† 25. Kg2

På 25. Kh1 Df4! kan följa 26. Le4 Sxf2† 27. Kg2 Sxe4 28. fxe4 Tc2† eller 26. Kg2 Dh4! 27. Sh2 Sf4† 28. Kh1 Dh3 29. Tg1 Tc1! eller 26. Sh2 Sxf2† 27. Kg2 Tc5!.

25. – Sf4† 26. Kg1 Sh3† 27. Kg2 Sf4† 28. Kg1 Dd5! 29. Sg3

Om 29. Le4 Dg5† 30. Sg3 h5.

29. – d3 30. Se4 Df5! 31. Db4

Eller 31. Dd2 Tc4! (med hotet 32. – Txe4!) 32. Lxd3 Td4 33. Te3 Tfd8.

31. – Tfe8! 32. uppgivet.

Mot hotet 32. – Txe4 finns inget försvar (om 32. Sg3 Dh3).

Nästan ett halvt sekel efteråt skriver Mark Taimanov:

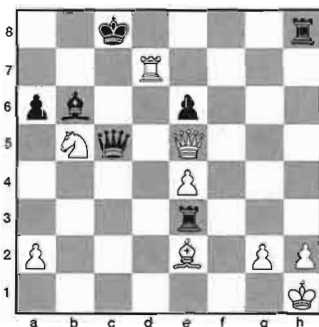
– Sådan elegans var typisk för Keres!

I boken publiceras tabeller från samtliga turneringar, och många tämligen anonyma spelare passerar revy. Det var inte allom givet att få resa utomlands...

En del av partimaterialet är försvunnet och annat är föga känt. Ett fåtal turneringsböcker publicerades under årens lopp i Sovjet och vid enstaka tillfällen gavs partisamlingar ut i Västeuropa. Till en början var det ingen som tänkte på att partibulletiner kunde vara bra att ha.

Avslutningsvis är en fantastisk ställningsbild, hämtad från år 1961:

Leonid Stein



Vladimir Simagin

Alla vits pjäser står i slag och svart hotar dessutom matt i två drag. Men vit är vid draget...

38. Tc7†!! Dxc7

Om 38. – Lxc7 39. Dxc5.

39. Sxc7 Txxh2†

Sista chansen. 39. – Td8 40. Lxa6† Kd7 41. Lb5† Kc8 42. Dxe6† förlorar direkt.

40. Dxb2 Txe2 41. Dh8† Kxc7 42. Dc3† och vit vann efter ytterligare 12 drag.

Bo Plato

Ny ”korrbibel”

■ *Correspondence Chess International Review* (225 sidor, Schmidt Schach GmbH, 180 kronor).

Vid sidan av den vanliga ”teoribibeln” Informator, som kommit upp i nr 70, finns motsvarande utgåva i korrschack, *Correspondence Chess Informator* (nu nr 9) från Ukraina/Tyskland. Däremot för italienska *Correspondence Chess Yearbook* efter 16 nummer en tynande tillvaro.

Nu görs ett tappert försök av det tyska förlaget Schmidt Schach GmbH att bryta in på denna marknad med första numret av *Correspondence Chess International Review*. Den är lik sina ”föregångare” och uppbyggd enligt Encyklopedisystemet A–E. 333 parter, både från lagmatcher och individuella tävlingar, från de senaste åren har man lyckats få med. Många är tidigare opublicerade och mycket utförligt kommenterade.

Ett register från A till Z talar om vilka spelarna är, men tyvärr saknas en sammanställning över de korrtävlingar från vilka partierna är hämtade. Suveränt flest har den argentinske stormästaren Juan S Morgado, hela 46 (!) stycken (varav ett flertal korta remipartier).

Från turneringen ”SSKK-bulletinen 40 år” finns en hel del material med Jonny Hector, Gunnar Hjorth, Ingvar Carlsson och Sture Nyman representerade. Dock finns t ex inte ett enda parti av världens högst rankade spelare Ulf Andersson, efter hans överlägsna seger i norska *NPSF 50 år*. Men det kommer förhoppningsvis i nästa nummer.

Boken beräknas komma ut några gånger per år. För den svenska marknaden svarar förlaget Schackvisaren i Stockholm. Introduktionspriset är 180 kronor och 150 för prenumeranter.

För den som spelar internationellt korrschack är denna bok mer än välkommen!

Rolf Lekander

Ungdomssidorna



REDAKTÖR: Mats Eriksson, Pärt-Antons Gata 53, 421 79 Västra Frölunda

FEM SVENSKA MEDALJER I SKOL-NM *men Island blev bästa nation med tre guld*

■ Norrtälje var 20–22 februari spelplats för årets Skol-NM, där tre länder lade beslag på 14 av de 15 medaljplatserna. Sverige tog för sig med fyra brons och ett guld, det sistnämnda genom Victor Nithander.

I den officiella nationstävlingen var bilden i stort sett densamma, dvs tre länder låg i topp. Sverige startade bäst men föll tillbaka något. Island och Finland låg lika inför slutronden, då öborna gick ifrån. Med tre klasssegrar kunde den starka isländska truppen resa hem nöjd och belåten.

Som hemmanation fick Sverige extraplats för att jämna ut antalet spelare – Färöarna brukar inte komma med full representation. Faktum är att i yngsta klassen var deltagarantalet så till den grad udda att två svenskar måste sättas in. I nationstävlingen har de två bästa svenskarna i varje åldersklass räknats, vilket givetvis ger blågult en liten fördel mot övriga länder.

		G	S	B
Island	36	3	1	–
Finland	34	–	4	–
Sverige	33½	1	–	4
Danmark	31	–	–	–
Norge	25½	1	–	–
Färöarna	12	–	–	–

■ KLASS A (1978–80)

Den äldsta klassen dominerades av de tre topprankade deltagarna. Med undantag för att Christoffer Persson i inledningsronden besegrade slutliga trean Olli Salmensuu, Finland kom svenskarna att spela undanskymda roller.

Välmeriterade islänningen Jón Viktor

Gunnarsson remiserade med finländske Heikki Kallio i tredje rondan och efter fyra omgångar var Kallio i ledningen. Sedan förlorade han emellertid mot Salmensuu, som ställdes mot Gunnarsson i ett direkt finalparti i slutronden. Där blev det isländsk vinst.

Resultat: 1) Jón Viktor Gunnarsson, Island 5 (av 6), 2) Heikki Kallio, Finland 4½, 3) Olli Salmensuu, Finland 4, 9) Christoffer Persson, Sverige 2, 11) Tommy Andersson, Sverige 2 (12 delt).

■ KLASS B (1981–82)

I denna klass ställde Sverige tre starka och aggressiva mennar på benen – Pontus Carlsson, Jonas Eriksson och sist men inte minst Emanuel Berg – och man kunde hoppas på framskjutna placeringar.

Både Pontus och Emanuel förlorade dock under turneringens första halva mot Bragi Thórfinnsson, Island, som efter tre ronder ledde ensam på lika många poäng. I den fjär-

Öppna norska

Tre spelare delade segern i det öppna norska juniormästerskapet i Lørenskog 4–8 april: Leif E Johannessen och Kjetil A Lie, båda Norge, samt Bjarke Jensen, Danmark med 5½/7. Svenskarna Patrick Kimari och Martin Alström tog vardera 4 poäng och kom på tolfte respektive trettionde plats bland de 41 deltagarna.



Den svenska truppen i Skol-NM. Övre raden fr v Tommy Andersson, Christoffer Persson, Linus Olsson, Fredrik Andersson, Jonas Eriksson, Emanuel Berg och Pontus Carlsson. Undre raden fr v: Hans Tikkanen, Drazen Dragicevic, Alexander Björfäll, Kezli Ong, Daniel Hansson, Victor Nüthander och Henrik Boström. Foto: Olle Eleby.

de spelade han remi mot närmaste förföljaren Mika Karttunen, Finland och säkrade sedan segern med två korta remier.

I sitt sista parti mötte islänningen Jonas Eriksson som inlett med förlust mot Karttunen men därefter arbetat sig fram via bl a en fallseger mot Emanuel. Därmed blev det brons för Jonas.

Jonas Eriksson
Sverige



Ingolf Gaard
Färöarna

27. – Sxf4 28. exf4 d5! 29. cxd5 e3 30. Taa2 exf2 31. Tx2 Lxf1 32. uppgivet.

HOLLÄNSKTT FÖRSVAR (A 85)

Martin Bækgaard
Danmark

Pontus Carlsson
Sverige

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 d5 5. Lf4 c6 6. e3 Le7 7. Ld3 0–0 8. Dc2 Se4 9. h3 Sd7 10. 0–0 Sdf6 11. Se5 Sh5 12. Lh2 a5 13. De2 De8 14. Sa4 Ld8 15. Tac1 Lc7 16. e5 Kh8 17. Sg6† Dxc6 18. Lxc7



18. – e5 19. Lxe5 f4 20. Df3

Det här duger inte. 20. exf4 kunde ha prövats.

20. – Lf5!

Med det dubbla hotet 21. – Sd2 och 21. – Sg5. Det är inte lätt att hitta något försvar. 21. Kh1 Sd2 22. Lxf5 Txf5 23. De2 Sxf1 24.

Txf1 Taf8 25. Dd3 Dh6 26. Tg1 fxe3 27. fxe3 Dg5 28. Sc3 Txe5 29. uppgevitt.

Efter 29. dxe5 Sg3† 30. Kh2 Dxe5 finns inget parad mot hotet 31. – Sf1†† jämte 32. – Dh2† matt.

Resultat: 1) Bragi Þórfinnsson, Island 4½, 2) Mika Karttunen, Finland 4, 3) Jonas Eriksson, Sverige 4, 5) Emanuel Berg, Sverige 3½, 7) Pontus Carlsson, Sverige 3 (12 deltagare).

■ KLASS C (1983–84)

Den utanför hemlandet tämligen okände norrmannen Magne Sagafos inledde med två vinster och var därefter i ledningen genom hela turneringen.

I femte rondan spelade han final mot Linus Olsson, som låg en halva bakom. Det blev norsk seger, men Linus kunde ändå gå in på en fin tredjeplats.

Fredrik Andersson var rankad tvåa, men efter förlust mot de tre första i resultatlistan fick han nöja sig med sjätte plats.

Resultat: 1) Magne Sagafos, Norge 5, 2) Tapio Helin, Finland 4½, 3) Linus Olsson, Sverige 3½, 6) Fredrik Andersson, Sverige 3 (12 deltagare).

■ KLASS D (1985–86)

Främsta hemmahoppet var Hans Tikkanen, högst rankad och med tidigare meriter i NM-sammanhang.

Den här gången spelade han dock alltför många remier, däribland i tredje rondan mot islänningen Gudjón Heidar Valgardsson, som då redan hunnit besegra andrarankade Tomi Nybäck, Finland. Valgardsson gick i mål på 5 poäng, vilket räckte till vinst före Nybäck och Tikkanen.

Resultat: 1) Gudjón Heidar Valgardsson, Island 5, 2) Tomi Nybäck, Finland 4½, 3) Hans Tikkanen, Sverige 4, 10) Daniel Hansson, Sverige 1½, 11) Henrik Boström, Sverige 1½ (12 deltagare).

■ KLASS E (1987–)

Högst rankad bland de yngsta var danskan Carina E Jørgensen, men det var tre andra spelare som kom att sätta sin prägel på klassen.

Victor Nithander och Kezli Ong startade tillsammans med Gudmundur Kjartansson,

Island med två vinster och slog sina övriga konkurrenter i samtliga partier.

I tredje rondan vann Kezli mot Victor men förlorade i femte mot Kjartansson. I femte var det så islänningens tur att bita i gräset mot Victor, som, när alla tre slutade på 5 poäng, visade sig ha bäst särskiljning.

Därmed blev det åtminstone en hemmaseger, och Kezli tog bronsmedaljen.

SICILIANSKT PARTI (B 73)

Carina E Jørgensen Danmark
Victor Nithander Sverige

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le2 Lg7 7. Le3 Sc6 8. 0–0 0–0 9. Dd2 Te8 10. Tad1 Dc7 11. Sxc6 bxc6 12. Lh6 Lh8 13. Dg5 Sd7 14. Kh1 Lf6 15. Dg3 e5 16. Lg5 Lg7 17. Dd3 Lf8 18. Dc4 Sc5 19. b4 La6 20. b5 Lxb5 21. Sxb5 cxb5 22. Db4 a6 23. Le3 Tac8 24. Tc1 d5 25. Dd2 d4 26. Lxd4 exd4 27. Dxd4 Txe4 28. Dd2 Td8 29. Ld3 Tdd4 30. Dg5 Df4 31. Dxf4 Txf4 32. Le2 Td2 33. Lf3 Se4 34. Tfe1 Sxf2† 35. Kg1 Lc5 36. Kf1 Sg4 37. Te8† Kg7 38. Ke1 Td7 39. h3 Sf6 40. Te4 Te7 41. Txe7 Lxe7 42. Tb1 Lb4† 43. Kf2 Se4† 44. Ke3 Sc3 45. Tb3 Tc4 46. a3 La5 47. Lb7 Lb6† 48. Kd3 Sa4 49. Ke2 Sc5 50. Ld5 Sxb3 51. Lxc4 Sd4† 52. uppgevitt.

SICILIANSKT PARTI (B 22)

Kezli Ong Sverige
Dagur Arngrimsson Island

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 4. d4 e6 5. Sf3 Sc6 6. Ld3 cxd4 7. cxd4 Sf6 8. Sc3 Dd8 9. 0–0 Le7 10. a3 0–0 11. Lc2 b6 12. Dd3 Lb7 13. Te1 a6? 14. d5! exd5 15. Lg5 g6 16. Txe7 Sxe7 17. Lxf6 Tc8 18. De3 Te8 19. Dg5 Dd6 20. Le5 De6 21. Dh6 f6



22. Sg5! uppgivet.

Resultat: 1) Victor Nithander, Sverige 5, 2) Gudmundur Kjartansson, Island 5, 3) Kez-

li Ong, Sverige 5, 6) Alexander Björfäll, Sverige 2½, 12) Drazen Dragisević, Sverige 1 (12 delt).

Mats Eriksson

Internationella juniorturneringar

■ TYSKA JUNIORMÄSTERSKAPET

Det tyska juniormästerskapet spelades i år efter ett nytt recept, med en mindre schweizergrupp till vilken ett antal titelhållare och några utländska juniorer bjudits in. Sveriges representant Fredrik Hallberg hade det motigt i det tuffa sällskapet men skördade med säkerhet nya lärdomar.

Resultat: 1) IM Petr Velicka, Tjeckien 6 (av 9), 2) IM Janis Klovans, Lettland 6, 3) IM Witalis Sapis, Polen 6, 4) IM Vlastimil Nedela, Tjeckien 6, 5) Piotr Bobras, Polen 6, 6) Nicolai V Pedersen, Danmark 5½, 7) Maciej Nurkiewicz, Polen 5, 8) IM Michael Schwarz, Tyskland 5, 9) Holger Grund, Tyskland 5, 10) GM Thomas Pähtz, Tyskland 5, 11) Jakub Filippek, Polen 5, 25) Fredrik Hallberg, Sverige 3 (26 delt).

■ NORSKA FLICKMÄSTERSKAPET

67 deltagare i det norska flickmästerskapet var nytt rekord för tävlingen, som arrangerades i Fredrikstad nära svenska gränsen.

Den äldsta klassen hade spetsats med två inbjudna spelare från vardera Danmark och Sverige – och tur var det, eftersom bara två norskor ställde upp. Sveriges båda representanter Emilia Horn och Susanne Ericsson ställdes mot starkt motstånd över de fem ronderna.

Mindre väntat var kanske att näst lägst rankade Charlotte V Pedersen, Danmark, skulle vinna tävlingen före både svenskor och hemmaälsset Nina Hagesæther. Charlotte inledde med vinst mot Susanne och remi mot Emilia, varefter hon vann finalmötet mot Nina i tredje ronden.

Emilia slutade trea efter att bara ha förlorat mot Nina Hagesæther.

SICILIANSKT PARTI (B 92)

Emilia Horn Anne Bekker-Jensen
Sverige Danmark

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3

a6 6. Le2 e5 7. Sb3 Le7 8. Le3 0-0 9. 0-0 Le6 10. Sd5 Lxd5 11. exd5 b5 12. a4 b4 13. a5 Dd7 14. f4 e4 15. c4 bxc3 16. bxc3 Db7 17. c4 Sbd7 18. Sd4 Tfc8 19. Sc6 Lf8 20. Tb1 Dc7 21. Lb6 Sxb6 22. axb6 Db7 23. Sa5 Db8 24. b7 Da7+ 25. Kh1 e3 26. bxa8D Txa8 27. Sc6 uppgivet.

Resultat: 1) Charlotte V Pedersen, Danmark 4 (av 5), 2) Nina Hagesæther, Norge 3½, 3) Emilia Horn, Sverige 3, 4) Susanne Ericsson, Sverige 2½, 5) Anne Bekker-Jensen, Danmark 2, 6) Karianne Kristoffersen, Norge 0 (6 delt).

■ DANSKA FLICKMÄSTERSKAPET

– Dansk flickschack är troligen inne i en kris.

Det rapporterar Sigvard Olsson från det danska flickmästerskapet i Tingsted söder om Köpenhamn.

Denna tävling samlade blott 30 deltagare inklusive fyra från Norge samt de svenska representanterna Lisa Modéer och Linda Andersson.

Det ringa deltagarantalet gjorde att tre åldersklasser fick spela i en gemensam grupp men med separata prislister. Turneringen avgjordes i snabbschackform.

I äldsta klassen vann de svenska flickorna dubbelt – bra, även om kanske inte de hårdaste konkurrenterna återfanns i just denna åldersgrupp.

Flest poäng i den gemensamma tävlingen tog norskan Silje Bjerke.

Resultat, A-klassen (1978–81): 1) Lisa Modéer, Sverige 4½ (av 7), 2) Linda Andersson, Sverige 4 (5 delt).

B-klassen (1982–83): 1) Silje Bjerke, Norge 5½.

C-klassen (1984–85): 1) Marianne Nielsen, Danmark 4½.

D-klassen (1986–87): 1) Carina E Jørgensen, Danmark 6.

E-klassen (1988–): 1) Camilla H Rasmusen, Danmark 3½.

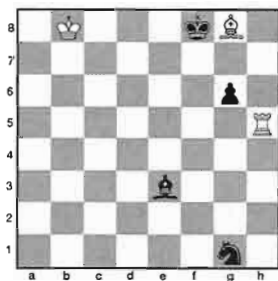
Mats Eriksson



VEM ÄR HJÄLTE?

2917. A Gurvich

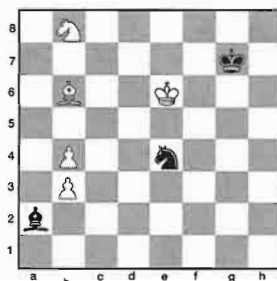
Konkurs Dagestanskogo
komiteta FK i S 1952, 1 pr



Remi 3+4=7

2918. A Gurvich

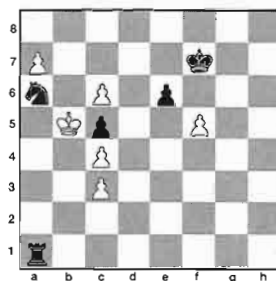
1 pr "Schachmatij v SSSR"
1952



Vinst 5+3=8

2919. G Nadareisjvili

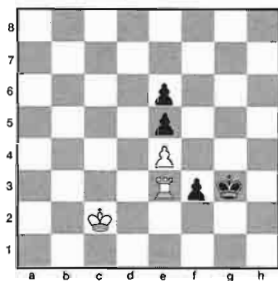
"Etjudebi" 1965



Vinst 6+5=11

2920. D Peckover

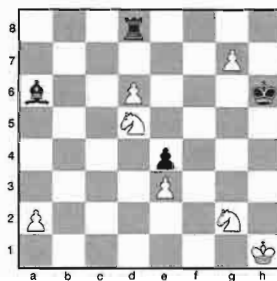
1 pris "Šahi" 1957



Remi 3+4=7

2921. O Pervakov

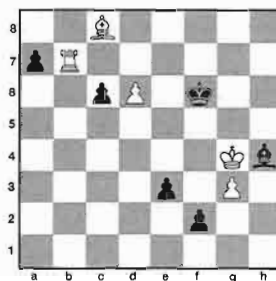
1 pris Rezvov-JT 1992



Vinst 7+4=11

2922. V Korolkov

1 pris "Trud" 1935



Vinst 5+6=11

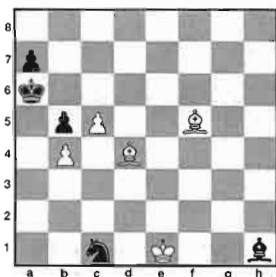
□ Det händer ibland att en studieförfattare hamnar i ett dilemma då det gäller att avgöra vilken sida som ska ta över rollen som hjälte, dvs ha flest !-drag. I en studie är naturligtvis vit alltid vinnare på något sätt. Korolkov krävde att vits spel rimligtvis måste vara mer intelligent och mer intressant.

I nr 2917 och 2918 visade den kände för-

fattaren A Gurvich att man kan utnyttja samma idé för att komponera två studier med motsatta roller.

Huvudidén i 2917 är endast svarts motbevis (potentiellt motspel) på förförelsen 6. Kb2? i 2918. Trots Korolkovs skarpa kritik mot ett sådant sätt att komponera studier är bägge perfekta. Man kan naturligtvis fortsätta

2923. N Kralin/A G Kuznetsov
1967



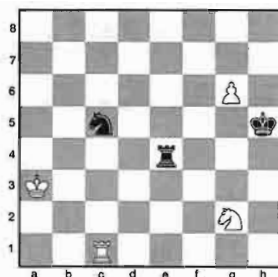
Vinst 5+5=10

2924. G Nadareisjvili
V. 1 pris "Droša" 1965



Vinst 5+6=11

2925. V Dolgov
1 pr "Konk. Pamjati Lokkera"
1974



Vinst 4+3=7

med samma taktik i ett tredje steg, dvs komponera en studie där Kc1!! endast är svarts motbevis osv.

På så sätt har vi faktiskt en outtömlig källa av "nya" idéer (det är inte mitt råd till nybörjare!), men man ska aldrig glömma Korolkovs princip, dvs att hitta ett drag för vit som är ännu skickligare osv. Och det är givetvis inte lätt att följa en sådan taktik. Hitills har jag sett endast två steg – annars blir studien bara ett misslyckat plagiat.

Det var troligen anledningen till att Nadareisjvili inte ville ha idén "Td3" (huvudpoäng i 2920) i sin studie 2919. Men eftersom det finns S-promotion i 2920 (som förförelse) och T-promotion (som variant) – alltså var det nästan omöjligt att undvika föregångare, i varje fall delvis – var det måhända bättre att behålla alla finesser från 2920.

I 2921 är huvudpoängen 7. d8T!! . Men frågan är om detta drag är bättre än svarts 3. – Th8!, 6. – Tg8!! och de andra (tre pattförsök) som visserligen medför förlust men som med små förändringar kunde ha lett antingen till patt eller till remi på annat sätt.

2922 visar att det finns idéer (här är det faktiskt inte en idé utan bara ett tema) som kanske inte är möjliga att realisera så att vit framstår som hjälte. Svart utför det bästa.

A G Kuznetsov försökte i 2923 "förklara" att det är vit som är hjälten genom att helt enkelt skriva !! vid vits tredje drag när han kommenterade studien. Efter det strålande draget 1. – Sg4!! i 2924 är det inget problem att hitta vare sig 2. Ld1! eller 6. a8T!. Men författaren bestämde i alla fall att vits andra och sjätte drag är "tyngre" än svarts andra.

Författaren gjorde kanske fel i 2925 när han bestämde sig för fördelningen av roller. Det är endast svart som utför något intressant och det är endast tack vare omständigheterna, dvs att ställningen är vunnen, som vit vinner.

Definitiv dom i studieturneringen 1996:

Studien 2815 av Kurjatnikov/Markov utgår såsom inkorrekt (påpekat av Ornstein och Vrabec). I övrigt blir det inga ändringar. Penningpriserna går alltså till Katznelson, Gillberg och Gillberg medan övriga får bokpriser.

Domare i TFS 98. Axel Ornstein har samtyckt till att vara domare i "TFS 98".

Ornstein har troligen vederlagt två belönade studier i tävlingen "Moskva-850" (se TFS nr 2/98):

2901 (Golubev). Efter 1. g7 Se3† 2. Kg1 Lxd4! 3. g8D† Kf4 4. Dg3† Ke4 kan vit bara drömma om att få remi.

2904 (Pentesjin). I stället för 8. Txb4! kan vit också få remi med 8. Te1! Te3 9. Kd4 Kd2 10. Tb1 b3 11. Tb2† Kc1 12. Txb3 Txb3 13. e4 =. Datorm (Chessmaster 5000) spelar envist 8. Ta1! Te3 9. Kd4 Ta3 10. Te1 b3 11. e4 med remi.

Lösningar till 2917–2925

2917 (Gurvich). **1. Th8!!** (1. Th4? Kxg8 2. Tg4 Kg7 3. Kb7! Kh6!! [en ny studie i studien: 3. – Kf6? 4. Tg3 Lc5 5. Kc6 La7 6. Kb7 =] 4. Tg3 Lc5! 5. Kc6 Ld4! 6. Tg4 Sf3 7. Tf4 Se5† 8. Kd5 Lg1 9. Kxe5 Lh2 och svart vinner) **Kg7 2. Lh7! g5 3. Lf5!! Kxh8 4. Lg4!** (nu måste svart försöka bryta blockaden bara med

kungen) **Kg7 5. Kc7 Kf6 6. Kd6 Lc1 7. Kd5 La3 8. Ke4 Ke7 9. Kd5 Kd8 10. Kc6 Lf8 11. Kb7** =, Strålande!

2918 (Gurvich). **1. Kd5 Sd2** (här handlar det om att svart måste erövra en bonde) **2. Kd4! Sxb3†** (2. – Lxb3 3. Kc3 ±) **3. Kc3 Sc1!** (3. – Sa1 4. Sc6! och 5. Sd4 ±) **4. Kd2!** (4. Kb2? Sd3† =) **Sb3† 5. Kc2! Sa1†! 6. Kc1!!** (Detta drag är ett av de finaste inom studieområdet och svarts motbevis är till och med en av de bästa studierna genom tiderna, nämligen nr 2917. Alltså 6. Kb2? Lc4 7. Kxa1 Lb5! och nu har vi finalen i 2917 – remi) **Kf7** (6. – Lc4 7. Ld4† Kf7 8. Lxa1 Lb5 9. Kd2 Ke6 10. Ke3 ±) **7. Kb2! Lc4 8. Sc6 (d7)!** (8. Kxa1? Lb5 =) och vinner.

2919 (Nadareisjvili). **1. Kb6** (1. fxe6? Kxe6 2. Kb6 Sc7 3. Kxc7 Txa7† 4. Kb8 Ta1 5. c7 Tb1† 6. Kc8 Kd6 7. Kd8 Th1 –) **Sc7 2. Kxc7 Txa7† 3. Kb8 Te7** (3. – Ta1 4. c7 Tb1† 5. Ka7 Ta1† 6. Kb7 Tb1† 7. Kc6 ±) **4. fxe6† Kxe6 5. c7 Te8†** (5. – Kd6! 6. c8S†! ±) **6. c8T!** (6. c8D? Kd6! =) **Te7 7. Tc7!** och vinner.

2920 (Peckover). **1. Td3!!** (det till synes värsta draget) **Kg2 2. Td2† f2 3. Kd3! Kg1 4. Td1†!** (4. Ke3? f1S†) **f1D†** (4. – f1T 5. Td2 Tf2 6. Td1† =) **5. Ke3! Dxd1** (5. – Kg2 6. Txf1 Kxf1 7. Kf3 =) patt.

2921 (Pervakov). **1. Sgf4 Lc8!** (1. – Lc4 2. Se6 Tb8 3. Sdc7 ±) **2. g8D!** (2. Se7? Kxg7 3. Sxc8 Txc8 4. d7 Th8† =) **Txg8 3. Se7 Th8!** (bakhåll) **4. Sxc8 Kg5† 5. Kg1 Txc8 6. d7 Tg8!** (bakhåll igen) **7. d8T!** (7. d8D? Kh6† 8. Dxg8 patt) **Kh4†! 8. Sg2†** (8. Txg8 patt) **Kh3! 9. Td2** (9. Txg8? patt) och vinner.

2922 (Korolkov). **1. d7 Ke2 2. Tb8! Lxg3!** (2. – f1D 3. d8D† Kxd8 4. La6† Kc7 5. Lxf1 Kxb8 6. gxh4 ±) **3. Ta8 f1D 4. d8D† Kxd8 5. La6† Lb8!** (tyvärr det bästa draget i studien) **6. Lxf1** (6. Txb8? Kc7 =) **Kc7 7. La6 e2! 8. Lxe2 Kb7 9. Lf3 Kxa8 10. Lxc6†** matt.

2923 (Kralin/Kuznetsov). **1. Le3 Sa2!** (Förbereder ett intressant motspel. Sämre är 1. – Sb3 2. Le6 Sa1 3. Kd2 och springaren är förlorad: 3. – Le4 4. Ld4 Sc2 5. Lc8† Lb7 6. Lxb7† och 7. Kxc2 ±) **2. Ld2! Sxb4!!** (Studiens bästa drag. Om 2. – Ld5 3. Ld3! Lc4 [3. – Kb7 4. Lxb5 ±; 3. – Lc6 4. Ke2 Kb7 5. Ke3 och 6. Le4 ±] 4. Le4! och vit kung kommer till c7 med vinst) **3. Ke2!!** (Detta drag borde ha räddat vits heder. Redan med 2. – Sxb4!! antydde svart att läget inte är bra: 3. Lxb4? Le4! 4. Lc8† Lb7 5. Lxb7† Kxb7 6. Ld2! Kc6 7. Le3 a5 8. Kd2 b4! 9. Kd3 Kd5! 10. Lf2 a4 11. Le3

a3! 12. Kc2 a2 13. Kb2 b3 14. Ld4 Kc6! = studien i studien; om [*] 3. Kf2? Sa2 4. Le6 b4! 5. Lxa2 Kb5 6. Le3 a5 =) **Ka5** (3. – Sa2 4. Le6 b4! 5. Lxa2 Kb5 6. Le3 a5 7. Kd3! ±) **4. Lc2! Ld5!!** (äter ett utmärkt drag) **5. Kd1!** (5. Ke3? a6! 6. Kd4 Lf3! 7. Ke5 Ld1! 8. Lxb4† [8. Lxd1 patt] Kxb4 9. c6 Lg4! 10. Lf5 Le4 11. c7 Lb7 12. Le4 Lc8 13. Kd6 a5! 14. Ke7 a4 15. Kd8 La6 =. Denna variant borde ha tjänat som motbevis för förförelsen 3. Kf2? enligt A G Kuznetsov. Tyvärr finns det ett mycket enklare [*] som antagligen ifrågasätter "!!!" efter vits tredje drag) **a6! 6. Kc1! Lb3! 7. Kb2! Lxc2 8. Ka3!** och **9. Lxb4†** matt.

Till råga på allt är studien kanske bilöslig efter 5. Ke3! a6! 6. Kd4 Lf3 7. Ke5 Ld1 8. c6!! Lxc2 (8. – Kb6 9. Lxd1 Sxc6† 10. Kd6 ±) 9. c7! ±.

2924 (Nadareisjvili). **1. La4 Sg4!!** (Svart kan inte stoppa vits a-bonde och det synes vara bättre att försöka med 1. – d1D 2. Lxd1 Sxd1 3. a6 Sf2 4. a7 Sxe4 osv. Det strålande draget 1. – Sg4!!), som är mycket svårt att hitta, avslöjar totalt det följande spelet.) **2. Le1!** (nu är det klart att 2. a6 leder till patt efter 2. – Kg6 3. a7 Kh5 4. a8D g6 så det återstår bara att spela 2. Le1!) **Sf2 3. Lb3†!** (3. Lf3? g4 4. Le2 Sxe4 5. a6 Sc3 6. Lxg4 Sb4 =) **Kg6 4. a6 Sg4 5. a7 Kh5 6. a8T! g6 7. Ta1 d1D 8. Txd1 ±.**

2925 (Dolgov). **1. g7 Ta4† 2. Kb2 Sd3† 3. Kb3** (3. Kc3? Ta8 4. Th1† Kg6 5. Th8 Ta3† =) **Ta8 4. Th1† Kg6 5. Th8 Sc1† 6. Kb4 Sa2† 7. Kb5 Sc3† 8. Kb6 Sa4† 9. Kb7 Kxg7 10. Txa8 ±.**

Lösning till 2880, Tfs 10/97

2880 (Nikitin). **1. h5!** (1. a6?! Lb3 2. a7 Ld5 3. Kg4 f5† 4. Kg5 =) **Lxh5** (1. – Kf5 2. d5! Lb3 3. d6 Ke6 4. h6 Lc2 5. a6! +-) **2. a6! Lf3!** (2. – Ke3 3. d5! +-) **3. d5!! Kxd5 4. a7!** och vinner.

Det här är författarens lösning, men Lenart Larsson hittade en annan väg: 1. a6 Lb3 2. h5 Kf5 3. h6 Kg6 4. Kf4 f6 5. Ke4 Kxh6 6. a7 f5† 7. Ke5 och vinner.

Korrektur: Den bästa lösaren i TFS 8/97 var i alla fall Ove Knutsson, som lyckades vederlägga studien 2877 (Larsson) på flera sätt, alltså **4. Tg5†!** och remi liksom efter författarens 4. Tf6†! eller 3. – Kh5! 4. g4† Kh4 5. e8D Dc4†! 6. Kd2 Dd4† 7. Ke1 De3† 8. Dxe3 patt.

Problem



Bidrag och lösningar till Lennart Larsson
Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum

15692. Örjan Lindberger
Bromma



Matt i 2 drag

15693. Vassilij Markovsij
Illica



Matt i 2 drag

15694. Olle Alfredsson
Kungälv



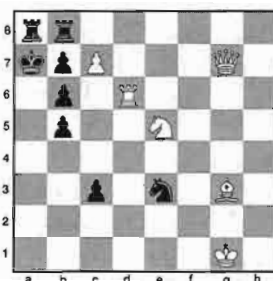
Matt i 2 drag

15695. V Djatjuk/S Veselentjuk
Mukatjevo/Kyjiv



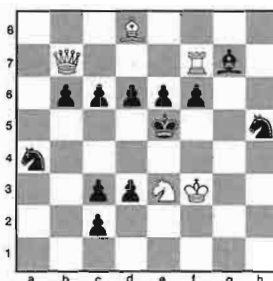
Matt i 2 drag

15696. Lars Larsen
Sönderborg



Matt i 3 drag

15697. Sergej Tkachenko
Triazovskoje



Matt i 3 drag

15698. Lev Ulanov, Riga. Vit: Kh6 Dc1 Tf1 Lf6 Sd2 Sg3 Bd4 f3 f4 f5 h2. Svart: Ke3 Bd3 e4 f2 f7 h7. Matt i 2 drag.

15699. Lev Ulanov, Riga. (Rekonstruktion av problem 15594). Vit: Kc8 De4 Tb3 Tg8 Sd8 Bc7 g7. Svart: Ke7 Te5 Bb4 d6 f6. Matt i 2 drag.

15700. Eugene Fomichev, Shatki. Vit: Kd4 Db4 Sa2 Sc1. Svart: Ka1 Lb1 Sa4. Matt i 2 drag.

15701. Vjatseslav Antipov, Borovici. Vit:

Ke1 Ta1 Ld5 Se2 Se8. Svart: Ke5 Bb4. Matt i 4 drag.

15702. Vjatseslav Antipov, Borovici. Vit: Kd8 Da2 Lc8 Bb5. Svart: Kb8 Th7. Matt i 6 drag.

15703. Christer Jonsson, Skärholmen. Vit: Kh7 Ba6 g7. Svart: Ka5 Bb2 h2. Hjälppatt i 4 drag. (Svart börjar och hjälper vit att sätta svart patt).

Lösningsfrist 15 juli.

V V Kozhakin har meddelat att problem

15551 av V Antipov i TfS 1/1997 varit publicerat i "Minimatt" nr 6/1995.

Definitiv dom i Tidskrift för Schacks årsturnering för tvådragare 1995:

Tredje pris 15394 av Odd E Backe utgår på grund av föregångare påvisad av Udo Degen: G W Kosjura (Deutsche Schachblätter febr 1986, 5 E E) Kc6 Ta1 Le1 Lg4 Sd3 Sf5 Bc2 c5 – Ke4 Sg2 Bb4 c7. 2 drag. 1. Lc3 (dragtvång) Se3/Sf4 2. Sg3/Sf2. Försök: 1. Lf2? (2. Sg3) Se3!. 1. Lg3? (2. Sf2) Sf4!.

1 HO 15316 av A Konstantinov flyttas upp till tredje pris. Övriga hedersomnämnda uppgifter går upp ett steg på listan.

Tematurnering. Problem-Echo utlyser sin tematurnering nr 17 enligt följande:

Ortodoxa hjälpmattsvådragare med minst två faser där spelet beträffande tema och strategi växlar radikalt mellan faserna. Analogt spel är således ej tematiskt. Exempel av F Hoffmann (TfS 1984): Ka8 Tg2 La6 Lc3 – Kf3 Tb2 Te7. Hjälpmatt i 2. 2 lösningar. 1. Td2 Lxd2 2. Tb7 Lxb7/1. Te4 Le5 2. Tf2 Tg3. Domare W Berg.

Sändningar senast 30 september 1998 till Mirko Degenkolbe, Am Rotenberg 52, D-08393 Meerane, Tyskland.

TfS gratulerar Örjan Lindberger, 85 år 31 december 1997 samt Manne Persson, 80 år 29 mars. Båda under senare år hjälpmattskomponister av rang. Lindberger föredrar svårlosta flerdragare medan Persson har vunnit internationell ryktbarhet med sinnrika linjekombinationer i tvådragsformat.

Lösningar till problemen

15627–15647, TfS 8 & 9/1997

15627 (Fröberg & Jonsson). 1. d5 med 5 hot. 1. – Lxg1/Sxf3/Lxg4/Txg4/Txf3 2. Se5/Sf2/Le4/Le2/Td4. Förtjänstfullt komponerad dualfri flerhotsuppgift. Med andra ord: Flecktema i idealform.

15628 (Djatjuk). 1. Lxd7 (2. Sh7) Txc5/Txd6/Td4 2. Sb7/c6/Sge4. Förspel: 1. – Txc5/Txd6/Td4 2. Dxc5/cxd6/Tf5. Strategisk mattväxel (förf). En, trots bonderovet, god inledning ger svart schackmöjligheter. Svårt och intressant.

15629 (Uppström) med svart Be3. 1. Dg8 (2. Ke7) Lf6/Te5 2. Kxf7/Kg7. Minimaltvåa med flera avdragsmattor med horisontal batterilinje. Finns tidigare vertikalt och diagonalt. Exempel: L & G Mai (Die Schwalbe

1928) Kh7 Tg8 – Kh4 Db1 Tg2 La1 Lb3 Bf7 g3 g4 g5 g6 g7. 2. drag. 1. Th8 (2. Kg8) f6/f5 2. Kxg7/Kxg6. F Janet, 1917, även P Keirans (Chemn. Tageblatt 1926), Kc4 Ld7 – Ka2 Ta1 Lb1 Lb2 Sc2 Se1 Ba3 a6 b6 c3 e2 e3. 2 drag. 1. Le6 (dragtvång) 6 matten.

15630 (Alfredsson). 1. Sb4 (2. Sc6) Txb4/Dxd7/Txc2/Lxc2 2. Dxb4/Td2/Sc6/Sc6. Trea med invecklade turer.

15631 (Makaronez). 1. exd5 (2. e4) Taxd5/Tdxd5/Sdxd5 2. Dd4/gxb6/e6. 1. – Sc4 2. d6. Intresseväckande variantspel men oskön inledning (L L).

15632 (Jonsson). 3. Kxb3 4. Db2 5. Ka3 Tf3/1. Df7 3. Kg7 4. Dg8 5. Kh8 Lb2. Ett par ganska oväntade manövrer.

15633 (Antipov). 1. Dg4 (2. De2) Sc1/Lf3 2. Dd1/Dg1. Dragplikt med skenspelet 1. – Lh1/S- 2. Dg1/Df2.

15634 (Markovtsij). 1. Dxe4 (dragtvång). 1. Dh7? e3!. Ett mycket aktivt svart torn.

15635 (Frisk Kockum). 1. Df3 Txf3 2. Lb2. 1. Lb2? Kg8! 2. Dxc6 Th7!. Det bästa är förförelsen 1. Lb2?.

15636 (Jonsson). 1. g5 c4 3. g3 Kh3 5. g1L c7 6. Lh2 c8S 7. Lb8 Sb6. I säker och sober stil.

15637 (Ulanov). 1. Sxb6 (2. Se7) d5/cxb6 2. Tc7/Txb6. Försök: 1. Dg7? (2. Tc7) Ld7 2. Se7 men 1. – d5!. 1. Lxb6? Dh7!. Kanske lite tunt men dock ganska givande försöks- och lösningsspel.

15638 (Alfredsson). 1. Da5 (2. De5) Lxa5/Lxd4/b5/e5 2. Te3/Sd2/Da8/Dd5. 1. Dg8? Tf7!. 1. Dc7? Sd6!. Elegant inledning. Kanske Alfredssons hittills bästa tvådragare.

15639 (Larsen). 1. Tg5 (2. Tc5) d1D/d1S/Sd7/Lb2/La3 2. Dc4/Dg6/Lh7/Lb3/Db1. Fin framställning av Dalton-temat, innebärande att vit med inledningsdraget frigör en svart pjäs (Bd2) som garderar hot genom att fångla sin befriare (Tg5 fånglas genom dragen d2–d1).

15640 (Brüchner). 1. Dd1 (2. Ld5) fxe6/Kxe6/Le4 2. Lb7/Dd7/Lg4. Försök: 1. Sc6? Sc2!. 1. Dd4? Le4!. 1. Tg8? Tg6, Tg7!. Ett strålande inledningsdrag öppnar vägarna för ett originellt variantspel.

15641 (Fomichev). 1. Df7 (2. Dg7) Lxf5 2. Dg8 Txg8 3. Sf7. 1. – Lxf7 2. Sxf7 Kg8 3. S5h6. Modellmattor och vackra damoffer.

15642 (Ouellet). 1. Kh8 hot 2. Te4 Txe4/Lxe4 3. Dxc6/Te5. 1. – Df3 2. Da2 (3. Te4) Txa2/Dd5 3. Te5/Tg6. 1. – Ld5 2. Sf5 (3. Sd4/

Sg7) Txg5/Td2, Te4, Df2 3. Sd4/Sg7. Försök: 1. Sf6? (2. Ld7) Td2! 2. Lxc6 Lxc6! (2. – Td7/ Td8 3. Lxd7/exd8S) 1. Da2? (2. Te4) Ld5! 2. Tg6 Txg6!.

Bengt Ingre erinrar om följande problem: B Ingre & E Holladay (Com. BCM 1967) Ke7 Tf4 Th2 Sc6 Se6 Bb5 – Kd5 Dc1 Tb1 Td1 Lb2 Sa1 Bb4 b6 c4 c7 d2 f6 g3 g7. 3 drag. 1. Thh4. Svårast den här gången. Tg1 gav dock tips om lösningen (O A). I hög grad beaktansvärt och komplicerat logiskt kombinationsproblem.

15643 (Juozenas). 1. Db6 Kc1 2. Dc6 3. Dh1. 1. – Kxa1 2. Dd4 3. Dd1. 1. Da4? bxa1!. 1. Db7? Kxa1!. 1. Dc5? bxa1!. Har föregångare av Aljechin. Världsmästarens problem saknar dock förförelserna i Juozenas' version.

15644 (Backe). 1. Th3 c1S 2. Th8 g6 3. Th7. 1. – Se3 2. Txe3 c1S 3. Tc3. Försök: 1. Txg7? c1D!. 1. Th8? g6! 2. Th3 Se3!. Logisk förförelseuppgift där det vita tornet måste finna den enda rätta vägen.

15645 (Backe). 1. Ke3 Kg2 2. f1L Kg3 3. Le2 Lf2. b) 1. Ke4 Ke2 2. f1T Lg3 3. Tf5 Sc3. En av spaltens bästa hjälpmatter under 1997 (O N). Säkerligen. Och därtill tydligen svåröst (red).

15646 (Eriksson). 1. Ke8. 1. Lxa2? Se6!. 1. Sf5? Sxf7!. 1. g7? Sxb7!. De ganska listiga fäl-lorna lurade ett par lösare.

15647 (Antipov). 1. b5 Ka5 2. Txa3 Kb6 3. Ta6 Kb7 4. Kc5 Kb8/Kc8 5. Kb6/Tb6 Kc8/ Kd8 6. Ta8/Tb8. Nästan mera mattföring än problem (U E).

Bokpris vanns i häfte 8 av Antero Harju, Järvenpää och i häfte 9 av Sven-Arne Wallin, Älmhult.

250 poäng har passerats av Lennart Bäckström, Lidköping. Trots denna lilla framgång har Bäckström tröttnat och tyvärr meddelat att han slutat lösa problem. Emellertid ett grattis till slutspurten och priset!

Påskturneringarna

Jonny Hector blev ensam vinnare i Schack 08:s påskturnering i Norrköping medan fem man delade segern i Åstorps SS' turnering i Varalöv. Robert Bator erövrade förstapriset i Öppna Mälardalsmästerskapet i Västerås.

Vi återkommer med referat, resultatlistor och partier!

Sällskapet Junior Rilton Tournament 1998

Stockholms främsta öppna juniortävling

Tid: Fredagen den 29 maj kl 17:45 till måndagen den 1 juni 20:30. **Plats:** Stockholms Schacksalonger, Brännkyrkag 65. T-bana Mariatorget. **Rondstarter:** Fredag 18:00, övriga dagar 10:00 och 15:30. **Spelform:** 7 ronder monrad, 40 drag/2 tim + ½ tim, en klass, öppen för alla juniorer födda 1978 eller senare, och gäller som distriktsmästerskap för klass A&B. **Startavgift:** 100 kr. **Priser:** 1:a 2 000 kr, 2:a 1 000 kr, därefter ratingpris om 500 kr, 300 kr och 100 kr per 10:e deltagare. **Anmälan:** Sätt in startavgiften 100 kronor på Stockholms Schacksälls kaps postgiro 351607-7 senast 15 maj. Ange namn, adress, födelseår samt ratingtal från 1 maj och att det gäller tävlingen. Antalet deltagare är maximalt 84. Stockholms spelare som anmäler sig på rätt sätt och i tid är garanterade plats. För övriga gäller anmälningsordning (först till kvarn). **Information:** Stockholms Schacksällskap 08-429 85 97 eller Urban Koistinen 08-10 25 03.

Välkomna till Stockholm!

Växjöspelen 1998, 13-14 juni

*Spelas på IOGT-NTO gården,
Vattentorget 1, vid Växjösjön*

Rond 1 startar lör kl 16.00, personlig anmälan kl 15.00. Gäller seniorer och A-juniorer. Ungdomsklasser B, C och D startar i år på lördagen med personlig anmälan kl 9.00 och rondstart kl 10.00.

Spelform: Fyramannagrupper, tre ronder. **Klasser:** SM, M, I, II, III samt A-juniorer enligt SSF. **Speltid:** 40 drag på två timmar + 30 min/parti och spelare. **Startavgifter:** Seniorer 200 kr, A-juniorer 100 kr, B, C och D ungdom 75 kr. **Anmälan:** Startavgiften skall vara inbetald på Växjö SK:s postgiro 58 02 94-7 senast oss tillhanda 5 juni. Efteranmälan 50 kr extra. **Logi (ange Växjöspelen):** Hotell Esplanad 0470-225 80, Scandic 0470-220 70, Good Morning 0470-70 72 00, Hotell Varend 0470-104 85, Hotel Statt 0470-134 00. **Information:** Rune Idlinge tel 0470-625 87 eller Växjö SK:s hemsida: <http://home1.swipnet.se/~w-14561/vskchess.htm>

Hjärtligt välkomna!

Falkenbergs SK

inbjuder till
Sanktionerad sommarturnering
22-26 juli 1998

Tag chansen och lägg semestern i Falkenberg!

- Spelform:** 7 ronder, om möjligt enligt Bergers system.
- Priser:** Plaketter till 1:a, 2:a och 3:e placering i respektive grupp. Prispengar beror på antalet deltagare.
- Spelplats:** Falkenbergs SK:s klubblokal, Alegränd 8.
- Betänketid:** 40 drag/2 timmar och resten på 30 min.
- Klasser:** Klass I, II och III och de är sanktionerade av SSF.
- Startavgift:** 100 kr.
- Anmälan:** Sker genom att startavgiften insättes på FSK:s postgirokonto 51 39 29-0 senast 15/7. Efteranmälningar tas emot i mån av plats. Efteranmälningsavgift 50 kr. Ange namn, adress, telefonnummer, klassstillhörighet och rating före 1 maj. Personlig anmälan 22/7 senast 12.30.
- Info:** Ola Grimsholm, tel. 0346-500 86, Joakim Bengtsson, tel. 0346-511 73.



ROCKADEN OPEN

SK ROCKADEN inbjuder härmed till stor breddtävling för spelare under 1500 i ranking.

Tid: Fre-Sön 7-9 augusti i Hägerstensåsen (Stockholm). **Tävlingsform:** 8 ronder monrad. 30 drag på 1 tim, resten på 30 min. **Priser:** 1-10 pris fina pokaler. **Rankingpriser:** 20 fina rankingpriser delas ut till spelare i olika rankinggrupper, som ej fått ordinarie pris. **Logi:** Tillhandahålls i spellokalen. Vid övernattning glöm ej liggunderlag och sovsäck. **Cafeteria:** Finns i spellokalen, där Du kan köpa varm korv, smörgåsar, läsk och kaffe m m. **Avgifter:** Startavg: 140 kr, Logi: 40 kr 2 nätter. **ROCKADENMEDLEMMAR FÅR 50 KR I RABATT.** **Anmälan:** Startavgiften sätts in på SK Rockadens postgiro 553255-1 senast den 31 juli. Vid anmälan ange på inbetalningskortet: **namn, telefon, klubb och rankingtal (1 maj)** Det går också bra att betala direkt i spellokalen. **Information:** Olle Eleby 08-645 11 59, Leif Stenberg 08-733 46 35. **Spellokal:** Hägerstensåsens Medborgarhus Sparbanksv. 31/Riksdalerv. 2. T-bana linje 24 mot Fruängen station Hägerstensåsen, uppgång Hägerstensåsen, följ Sedelv. till Sparbanksv. **Spelprogram:** fr 13.00-14.30 pers.anmälan 15.00 rond 1, 18.15 rond 2, lö 9.00 rond 3, 12.15 rond 4, 16.00 rond 5, sö 9.00 rond 6, 12.15 rond 7, 16.00 rond 8. Prisutdelning omedelbart efter sista ronden.

VÄLKOMMEN TILL EN SPÄNNANDE TÄVLING

NYINKOMMEN LITTERATUR

The Chess of Bobby Fischer (Burger).....	220:-
The Bobby Fischer I Knew and other Stories (Denker/Parr)	180:-
How to Create Combinations (Pafneutief).....	180:-
The Big Book of Combinations (Schiller).....	180:-
Test, Evaluate and Improve your Chess (Kocep/Terrie)	180:-
The King's Gambit as White (Raingrubert/Maser).....	200:-
The Great Evans Gambit Debate (Rodhe)	160:-
Grandmaster Secrets Endings (Soltis)	150:-
How to become a Candidate Master	160:-
Strategical Themes (Unger)	110:-
Modern Postal Masterpieces (Dunner).....	150:-
Thinkers's Chess (S. Gerzadowicz)	150:-
Chessmaster... at any age (Wetzell).....	200:-
The Complete Guide to Correspondence Chess (Dunne).....	120:-
Alekhine's Defense (The Four Pawns Attack) (Christiansen m fl)	110:-
The Search For Chess Perfection (Purdy)	180:-

FRÅGA GÄRNA EFTER VÅR PRISLISTA! VI SATSAR PÅ PERSONLIG SERVICE OCH SNABBA LEVERANSER!

Schackvisaren

c/o Thomas Engqvist, Hallonbergsvägen 21, 174 53 Sundbyberg.
Telefon: 08/628 16 21. E-Mail Theng@algonet.se. Pg 400 95 36-6.

ÖREBRO SS' SCHACKVECKA

14-17 juni 1998

med tre turneringar – välj eller spela alla!

Örebroturneringen 14-17 juni

Sanktionerad tävling i klass I-III, sju ronder Berger. Penningpriser och plaketter, skönhetspris. Startavgift 250:- (sen), 150:- (jun).

Öppna Mälardals-MM i blix 12 juni

Femminuterspartier i två "divisioner" (gräns: 1800). Startavgift 50:- går oavkortat till priser. GM och IM fri start. Personlig anmälan senast kl 18.00, turneringsstart kl 18.30.

Jacob Ekelunds Minne 13 juni

Snabbschack med tidshandikapp, åtta ronder monrad. Garanterat förstapris 3 500:-, i övrigt beroende på deltagarantal. Startavgift 175:- (efteranm + 25:-). GM och IM fri start. Personlig anmälan senast kl 09.30, turneringsstart kl 10.00.

Anmälan: Postgiro 15 76 75-0 (Örebro SS turneringar) senast 4 juni. Uppge namn, adress, tel, klubb, klass, ranking 1/5. **Spellokal:** Engelbrektskolans matsal, Oskarsparken 2. **Serivering:** I spellokalen till låga priser. **Logi:** Uppgifter om vandrarhem, camping, hotell m m lämnas av Destination Örebro, tel 019-21 21 21. **Frågor:** Curt Gruvæus, tel 019-24 08 93, Per Sundelius, tel 019-25 26 53, Björn Widén, tel 019-31 28 91.

NYINKOMMEN LITTERATUR

Matanovic: Informator 71	384 s	h	238:-
Sosonko/Sterren: New in Chess 46	234	h	198:-
Schmidt: Correspondence Chess Review Internat. 2	220	h	178:-
Orlov: The Black Knight's Tango	126	h	178:-
Neistadt: Eröfnungskatastrophen	187	h	209:-
Wahls: Modernes Skandinavisch	302	h	239:-
Gutman: 4. d4 im Vierspringerspiel.....	197	h	89:-
Suetin: Grundlagen des modernen Eröffnungsspiels	255	i	179:-
Varnusz: Queen's Gambit Accepted	288	h	197:-
Fidechess: Englische Eröffnung A 30-33	159	h	59:- (!)
Winckelmann: Das Winckelmann-Reimer-Gambit 2	214	h	209:-
Dvoretzky m fl: Attack and Defence	287	h	259:-
King/Duncan: Choose the Right Move	199	h	205:-
Avni: Surprise in Chess	112	h	174:-
Trautman: Eine Reise über das Schachbrett.....	318	i	229:-

Schackdatorer och programvaror:

Vi är den detaljist som har det största urvalet. Ring eller skriv till oss och begär upplysningar. Snabb leveranser. Begär prislista!

SKÅNES SCHACKFÖRLAG AB (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Ordertelefon 040-16 28 61. Telefax 040-51 00 76.

CUP 2000

Har du en epost-adress? Då ska du vara med i SSKKs första epost-turnering, **Cup 2000**. Den är öppen även för dem som inte är medlemmar i SSKK.

Varje förgrupp består av sju spelare. Du får alltså tre vita partier och lika många svarta. Förgrupperna startar i augusti med finalspel omkring år 2000. Det kan bli semifinaler dessemellan beroende på antalet deltagare. Vi vill ha din anmälan senast den 31 juli per e-post till kastell@algonet.se

Regler för epost-schack finner du på vår hemsida:
<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

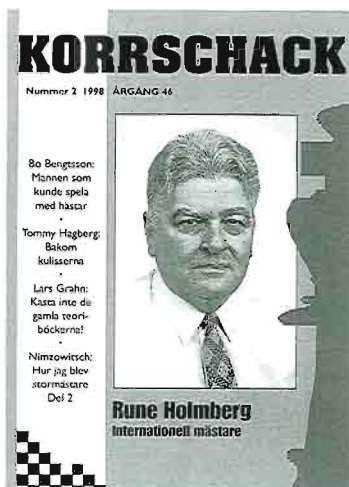
Startavgiften är 60 kr per grupp för SSKK-medlemmar, 90 kr för övriga. Den betalas till SSKKs pg 52052-8 samtidigt med anmälan till kastell@algonet.se Ange fullständig postadress.

Korrschack

Det finns minst sex goda skäl till att bli medlem i SSKK. Du får nämligen sex nummer av vår medlemstidskrift Korrschack (tidigare SSKK-bulletinen) varje år. Medlemsavgiften 290 kr betalas till SSKKs pg 52052-8.

Ur innehållet i årets nummer 2:

Bo Bengtsson skriver om sina schackliga egenskaper i artikeln "Mannen som kunde spela med hästar". Tommy Hagberg berättar om korrspelet bakom kulisserna, och då handlar det bl a om ett horoskop, en docka och en dalahäst. Tidskriftens redaktör Lars Grahn uppmanar folk att inte kasta sina gamla teoriböcker. En rekommendation i nya Encyklopedin vederläggs med ett damoffer. Andra delen i Aron Nimzowitsch: Hur jag blev stormästare. Praktiska tips från en stor mästare.



SSKKs hemsida: <http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

B POST

Avsändare:
Tidskrift för
Schack
Gethornskroken 21
281 49 Hässleholm

ISSN 0040-6848



Tidskrift för Schack har i mer än 100 år speglat schackets utveckling här hemma och utomlands. Dess årgångar innehåller allt – partier, kommentarer, teoriartiklar, turneringsreferat, tabeller, intervjuer, porträtt, olympiader, landskamper, VM-matcher, problem, studier osv.

De första årgångarna är sedan länge utsålda och andra försvinner i rask takt. Många finns dock fortfarande i lager. Komplettera ditt schackbibliotek medan chansen fortfarande finns!

Årg	1970 120:-	1980 100:-	1990 140:-
1954 150:-	1971 120:-	1981 100:-	1991 140:-
1956 150:-	1972 200:-	1982 100:-	1992 140:-
1957 150:-	1973 100:-	1983 100:-	1993 140:-
1963 150:-	1974 100:-	1984 100:-	1994 140:-
1964 150:-	1975 100:-	1985 100:-	1995 140:-
1965 150:-	1976 100:-	1986 100:-	1996 140:-
1966 200:-	1977 100:-	1987 100:-	1997 140:-
1968 200:-	1978 100:-	1988 100:-	
1969 120:-	1979 100:-	1989 140:-	

Special I

10 TfS-nummer från olika årgångar 50:-

*Priserna gäller häftade, kompletta årgångar. Portofritt!
 Vi levererar också i mån av tillgång enstaka exemplar à 10:- – 25:- styck.*

TIDSKRIFT FÖR SCHACK

Gethornskroken 21 · 281 49 Hässleholm · Tel 0451-128 50 · Postgiro 60 46 34 - 6