

# Tfs

## TIDSKRIFT FÖR SCHACK



NR 1 ÅRGÅNG 104 1998



### VILKET VM...



**WORLD CHESS  
CHAMPIONSHIP FINALS**

♦ LAUSANNE 1998 ♦



■ Förr tog en VM-cykel tre år – nu stökade man undan allt på fyra veckor, och världsmästaren Anatolij Karpov behöll titeln tack vare seger i två snabbschackpartier. På bilden gör IOK-presidenten Juan Antonio Samaranch första draget i matchen mellan Karpov (t v) och utmanaren Viswanathan Anand under överinseende av FIDE-president Kirsan Iljumzjinov (t v) och domaren Geurt Gijssen. VM-reportage på sidorna 1-21!

# Tfs

Tidskrift för Schack är officiellt organ och medlemsblad för Sveriges Schackförbund.

Ägare: Sveriges Schackförbund.

Kansliadress: Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20.

Redaktör och ansvarig utgivare: Bo Plato, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm, tel 0451/128 50, telefax 0451/147 90.

Prenumerationer och ekonomi: Ingemar Eriksson, Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20 (arb), 011/724 67 (bost).

SSF:s Publikationskommitté: Sthig Jonasson, Bo Plato, Ingemar Eriksson, Ulrika Swan.

Prenumerationer: Samtliga prenumeranter är medlemmar av Tidskrift för Schacks Kamratförbund. Prenumerationsavgiften för 1998 är för medlemmar i Sveriges Schackförbund 320:–, för övriga 380:–. Stödprenumeration 425:–.

Annonspriser: Helsida 2 000:–, halvsida 1 200:–, kvartssida 700:–, sista sidan av omslaget 3 000:–.

För annonsörer som sysslar med schacklig verksamhet utgår 50 % rabatt.

Postgiro: 60 46 34-6.

All korrespondens sänds till någon av ovan angivna adresser.

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

## Innehåll

Ledare .....	1	Lars Karlssons krönika .....	31
VM-upptakten i Groningen .....	2	Allsvenskan .....	33
Iljumzjinovs revolution .....	3	Läsarbrev .....	41
Blixt avgjorde utmanarfinalen .....	11	Tävlingskalender .....	45
Kjell Krantz kommenterar VM-matchen	15	Birger Jonsson död .....	45
Förbundsaktuellt .....	22	Ungdomssidorna .....	46
Distriktsnytt .....	22	Nyhetsnotiser .....	55
Hectors seger på Island .....	25	Problem .....	56
Alexander Hildebrand: Paul Keres .....	28	Studier .....	58

## Omslagsfoto: FIDE

## Nästa nummer

beräknas utkomma kring månadsskiftet februari – mars. Mycket material som på grund av VM inte fick plats i nr 1 väntar på publicering, t ex Pia Cramlings stora artikel om damernas kandidatturnering, reportaget om Rilton Cup, Hallsberg, Karlstad Open osv. Manusstopp för nr 2: 10 februari, för nr 3 13 mars!

## VM

### ■ FIDE-presidenten Kirsan Iljumzjinov har gjort ett stort nummer av att 1998 års VM-match – schackhistoriens kortaste – har spelats i hägnet av IOK, Internationella Olympiska Kommittén.

□ Med IOK-presidenten Juan Antonio Samaranch har Iljumzjinov de bästa förbindelser, och han arbetar för att schack ska bli en erkänd olympisk idrott. Samaranch tycker det är en utmärkt idé.

□ I en TV-intervju i samband med VM-matchens avslutning fick Samaranch den försåtliga frågan huruvida schack borde betraktas som en sommar- eller en vinteridrott. Ja, svarade han, det är i varje fall ingen vinteridrott, eftersom det står skrivet att sådan ska utövas på ett underlag av snö eller is...

□ Så då får vi väl vänta på att schacket intar sin rättmätiga plats bland andra stora och TV-mässiga sommaridrotter. Det ger säkert omfattande publicitet på dagstidningarnas sportsidor. Såvida nu inte någon påpekar att schacket har haft egna olympiader ända sedan 1927...

□ Allvarligt talat, dessa jämförelser mellan schack och "vanlig" idrott blir allt mer påfrestande. De är inte bara naiva utan också obehövliga. Den jugoslaviske stormästaren Aleksandar Matanović – mannen som grundade Informator – sade för en del år sedan:

– Schack är schack. Det är nog...

□ Somliga tror nu att utslagningsturneringar kommer att bli populära. Försök med sådana redan har gjorts i Tilburg. Det blev ingen succé. En av de skarpaste kritikerna hette Anatolij Karpov...

□ Under mer än ett sekel har VM-titeln haft en enorm tyngd. Det har bl a berott på att den har varit så svår att erövrva. Urvalsprocessen då det gällt att få fram en värdig utmanare har under efterkrigstiden byggts på visionen att alla spelare i hela världen skulle ha en i varje fall teoretisk möjlighet att kvalificera sig via nationella mästerskap, zonturneringar, interzonturneringar och kandidatmatcher. Själva titelmatchen har i regel omfattat 24 partier som spelats med en takt av tre partier i veckan.

□ Iljumzjinov har med en rask handrörelse sopat undan detta omsorgsfullt utarbetade och väl fungerande system. I stället har han infört en slumpbetonad utslagningstävling med en vidhängande, superkort titelmatch som faktiskt – det är otroligt men sant – ska kunna avgöras via ett fem minuters blixtparti. En VM-cykel, som förr omfattade tre år, har hafsats igenom på tre veckor, plus ytterligare en vecka för den s k finalen.

□ Schackvärlden har, bländad av guldets glans, lagt sig platt för den ekonomiska makten. Man har inte insett, eller brytt sig om, att man samtidigt har låtit sitt eget världsmästerskap devalveras. En seriös angelägenhet har nu förvandlats till ett jippo.

■ Den 8 december 1997 invigdes FIDE:s – eller rättare sagt Kirsan Iljumzjinovs – gigantiska VM-turnering i Groningen, Holland. Ende deltagaren med svenskt pass var Ulf Andersson som slogs ut i andra omgången. Rolf Lundquist och Peter Berntsen rapporterar:

## BETRAKTELSE FRÅN VM-UPPTAKTEN

Invigningen blev lagom pampig med tal av borgmästare, FIDE-president och andra koryféeer. Kirsan Iljumzjinov, FIDE-chefen som i det "civila" är president i den ryska delrepubliken Kalmuckien, bekräftade åter att sponsorerna hade garanterat fem miljoner dollar för den här tävlingen och ytterligare 50 miljoner dollar över en tioårsperiod.

Vem som står bakom alla dessa pengar vet ingen, men det ryktades att utländsk industri som vill etablera sig i Ryssland kan gå bakvägen genom Kalmuckien. Där blir skatten lägre för den som ger ett bidrag till Iljumzjinovs schackfond, och för giganter inom t ex olja och telekommunikationer är fem miljoner dollar inte särskilt mycket.

Det förrättades lottdragning med tio korgar med godsaker för damernas kandidatturnering, som ju skulle spelas samtidigt som VM-turneringen. I varje korg låg ett paraply med ett startnummer på insidan. Man var tvungen att fixa lottningen något för att undvika möten mellan de fyra (!) startande från Georgien i sista rondan.

Lottningen för de 68 herrar som skulle tävla i första rondan var redan klar. Här "massdrog" man färgerna i det första partiet genom att låta Vassilij Smyslov och Aleksander Morozevitj komma upp på scenen och dra lott.

Det bjöds på fin underhållning med Hayden Jueged Strijkorkest följd av en verkligt humoristisk damtrio som sjöng operaarior och dutter samt som avslutning framträdande av ett 20-mannaband i vita kajaver (de såg bättre ut än de spelade).

Tyvärr (?) kom de in efter lottningen vid halvelvatiden på kvällen. En stor buffé med mat, öl och vin väntade så mer än hälften av publiken lämnade salen under orkesterns första nummer. Här fanns ju världens största samling av världens bästa spelare för en individuellt turnering så det är klart att alla skulle umgås!

Den australiske stormästaren Ian Rogers hyrde ett par hus i en semesterby strax utanför Groningen. Där bodde schackjournalis-

ter, förutom vi svenskar (min hustru och jag) australiensare, en tysk, en indier, en holländsk fotograf och stormästaren Jonathan Spielman.

Som reserv hoppades Spielman få spela. Han var förbaskad på det brittiska schackförbundet som inte hade gjort något för att säkra hans plats. Det hade varit enkelt, menade han. Smyslov t ex skrev ett brev till Iljumzjinov och bad att få vara med – och det fick han!

Trots att två förhandsanmälda deltagare, egyptiern Esam Mohamed och japanen Taisuke Ichigawa, saknades, gavs Spielman aldrig klartecken utan måste nöja sig med 15 000 kronor som tack för att han bemannade en reservplats. Om han fått spela och hade överlevt första omgången hade han tjänat ungefär det tredubbla. Det var vad två andra reserver, Friso Nijboer, Holland och Viktor Bologan, Moldavien gjorde...

Mohamed, som tidigare bott i Malmö, hade tyvärr vägrats inresevisum så vi kan glädja oss åt att Säpo fungerar även över gränserna. Den orankade 16-åringen Ichigawa fick inte ledigt från skolan. Hans rektor tyckte inte att schack var så viktigt – en datamaskin hade ju slagit världsmästaren...

I semesterbyn diskuterade vi vem som skulle få möta Karpov. Förutom Anand fick Michael Adams de flesta rösterna. Adams är en *lirare* som är livsfarlig i snabbschack och blick. Oddset på honom hos en bookmaker i Köpenhamn var 25 gånger pengarna, men då måste han slå Karpov i finalen...

IT-tekniken har förändrat schacket enormt bara på de sista två, tre åren. I Groningen kunde man följa 20 av de 34 partierna i första rondan direkt på stora bildskärmar plus de fem partierna från damernas kandidatturering. Det fanns bildskärmar även i pressrummet där man kunde växla mellan olika partier.

När man sedan kom hem var det bara att knäppa på datorn och följa det fortsatta skeendet på Internet. Man kopplar bäst upp ICC

(där man spelar schack), TWIC (The Week In Chess), Lost Boys och Chess Planet (som är FIDE:s "mötesplats").

Chess Planet har en sk Java Game Viewer där föregående ronds partier fanns lagrade. Dem kunde man spela igenom på bildskärmens schackbräde som har en alldeles utmärkt grafik.

Själva tävlandet har också påverkats av datorerna. Nu är det slut med avbrutna partier och betänketiden blir kortare.

Vi diskuterade naturligtvis huruvida evenemanget i Groningen verkligen var att betrakta som ett riktigt VM. Personligen tror jag vi är på väg mot årliga utslagningsturneringar som Masters i tennis och att framtidens världsmästerskap kommer att likna tennisens årliga ATP-slutspel. Pete Sampras är rankad som världsetta och även om han på grund av sjukdom eller dålig form inte vinner slutspelet vet alla att han är bäst.

Förhoppningsvis ökar intresset för tävlingarna så att inte bara spelarna på tio-

topp-listan utan kanske även de på 200-i-topp-listan kan leva anständigt på sina prestationer.

Då kan t ex den engelske stormästaren och lagkaptenen David Norwood sluta sitt jobb som investeringsrådgivare och börja med schack igen. I en artikel i *New In Chess* skrev han, något förenklat, att schacket har hjärnor men inga pengar; i investeringsbranschen är det tvärtom. Detta kan väl anses vara bekräftat av senare tids kommentarer beträffande svenska bankers dåliga rådgivning...

Hur som helst, jämfört med hur det var förr tror jag att jag föredrar dagens modell med "sudden death". Ta t ex partiet Botvinnik – Fischer i OS i Varna 1962. Ett stort gäng sovjetiska spelare (Boleslavskij, Spasskij, Tal, Keres, Furman och Geller) analyserade avbrottet hela natten ända tills Geller fram på småtimmarna hittade en fantastisk räddning för Botvinnik!

*Rolf Lundquist*

## *Iljumzjinovs revolution ett lyft för schacket?*

□ I november 1995 ersatte Kirsan Iljumzjinov, då 33, den hårt kritiserade Florencio Campomanes på posten som FIDE-president. Iljumzjinov var relativt okänd i schackvärlden och han förutspåddes bli en parentes.

Dessa spådomar kom helt på skam, kanske inte helt överraskande för dem som hade följt den dynamiske mångmiljardärens karriär via grundandet av en bank till det ryska parlamentet och sedan vidare till presidentposten i den ryska delrepubliken Kalmuckien efter en stormig, egenfinansierad kampanj.

En månad efter sitt tillträde som FIDE-president levererade Iljumzjinov en första överraskning: ett revolutionerande förslag till utformning av VM-cykeln, alltså en gigantisk utslagningsturnering som leder fram till en finalmatch.

Den ursprungliga tanken var att turneringens huvuddel, till och med kvartsfinalerna, skulle spelas i Groningen, varpå de två kvarvarande spelarna skulle resa till Kalmuckiens huvudstad Elista. Där skulle de båda världsmästarna Anatolij Karpov och Garri Kasparov träda in i handlingen. Segrarna i

semifinalerna skulle sedan göra upp om titeln i en match i det olympiska museet i Lausanne, Schweiz.

På så sätt skulle schackvärlden få en enda världsmästare samtidigt som schackets chanser att bli olympisk sport skulle öka.

Inledningsvis möttes detta förslag med skepsis, men det visade sig snart att med pengar och övertalningsförmåga kan man komma långt. Visserligen gick det inte att övertala Kasparov att sätta sin titel på spel men då Garri endast lyckades få Vladimir Kramnik (avhopp i sista stund) med sig blev startlistan ändå minst sagt imponerande.

Den goda uppslutningen berodde naturligtvis främst på en prissumma på fem miljoner dollar (cirka 40 miljoner kronor), med 6 000 dollar (cirka 48 000 kronor) till den som förlorade i första omgången och 1,3 miljoner dollar (cirka 10,4 miljoner kronor) till segraren.

Dessutom blev det lättare för spelarna i och med att Elista utgick. Hela kvalturneringen kom att utkämpas i Groningen medan Lausanne behöll finalen.

Både uttagningen och lottningen förgicks av en hel del kontroverser. Att Karpov inte



Ulf Andersson inför starten mot Larry Christiansen i Groningen. Foto: Helga Lundquist.

behövde spela förrän i finalen skulle naturligtvis göra det svårt att rubba honom, eftersom utmanaren tvingades tillbringa nästan hela december månad med att kvalificera sig. Vissa spelare kom med på tvekelaktiga grunder, en del fick ingen inbjudan över huvud taget och det var svårt att se något egentligt system bakom urvalet av dem som stod över i första omgången.

Vikten av internationella kontakter framstod tydligt, bl a genom att det respekterade schacklandet Island fick tre deltagare (Jóhann Hjartarson, Helgi Áss Grétarsson och Margeir Pétursson) medan Sverige endast representerades av Ulf Andersson. Det hade varit kul att se t ex Ferdinand Hellers eller Ralf Åkesson i detta kvalificerade sammanhang.

Ulf Andersson kom till Groningen med två färska turneringssegrar i bagaget. Han var mycket positiv till tävlingsformen och verkade vara på bästa spelhumör. I första ronden mötte han den amerikanske stormästaren Larry Christiansen, en relativt svår motståndare som nyligen gjort bra resultat hemma i USA.

De båda skulle först spela två partier med normal betänketid. Vid ett oavgjort resultat skulle det följa två snabbschackpartier och vid behov ytterligare två blyxtpartier. Om det därefter fortfarande skulle stå oavgjort vidtog "sudden death", dvs blyxt tills någon spelare vann.

Det här lät som om det skulle bli fråga om

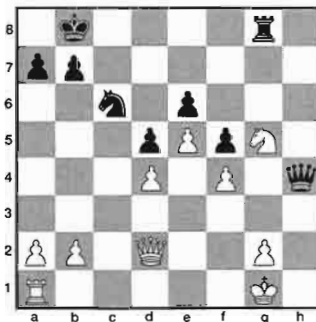
Ulfs teknik och tålmod mot Christiansens mera direkta metoder. Denna förmodan be-  
sannades redan i det första partiet där Ulf valde en skum variant som svart i Franskt, avböjde en dragupprepning i 23:e draget och ett tag tycktes vara på väg att råka illa ut. Han lyckades dock hålla ihop ställningen och efter hård kamp slutade partiet remi.

#### FRANSKT PARTI (C 02)

**Larry Christiansen**  
USA

**Ulf Andersson**  
Sverige

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Sc6 5. Sf3 Sge7  
6. Ld3 cxd4 7. cxd4 Sf5 8. Lxf5 exf5 9. Sc3 Le6  
10. h4 h6 11. Kf1 Dd7 12. Ld2 Le7 13. Se2  
0-0-0 14. Kg1 Kb8 15. Sf4 g5 16. hxg5 hxg5  
17. Txx8 Txx8 18. Sxe6 fxe6 19. Lxg5 Lxg5  
20. Sxg5 Dg7 21. f4 Dh6 22. Sh3 Tg8 23. Sg5  
Dh4 24. Dd2



24. – Sxd4 25. Tf1 a6 26. a4 Dg4 27. Tf2 a5 28. Dd3 (28. Dxa5? Se2†!) Tg6 29. g3 Sc6 30. Th2 Tgx5 31. fxx5 Dxx5 32. Th8† Ka7 33. Dc3 Dg7 34. Te8 Dd7 35. Tf8 Kb6 36. Tf6 De7 37. Kg2 Kc7 38. Dd2 d4 39. g4 fxx4 40. Df4 Dc5 41. Dxx4 Dd5† 42. Df3 Dxe5 43. Df4 Dxf4 44. Txf4 Kd6 45. Tf7 b6 46. Tb7 Kc5 47. Tc7 Kd5 48. Td7† Ke4 49. Td6 Sb4 50. Txe6† Kd3 51. Td6 Kc2 remi.

De båda första partierna avverkades med 100 minuter för 40 drag, 50 minuter för de följande 20 dragen och ytterligare 10 minuter för resten. Efter varje utförd drag tilldelades man 30 sekunder extra.

Fördelen med detta system är uppenbar: ingen kan någonsin ha mindre än 30 sekunder på sig vilket höjer spelkvaliteten väsentligt. Man kan inte längre hamna i ett slags rysk roulette med en halv minut för att utföra 15–20 drag.

Detta gynnar i synnerhet spelare som Ulf. Då han dessutom skulle ha vit i nästa parti fanns det skäl att hoppas på en trevlig fortsättning. Det kändes därför lite snopet när de båda antagonisterna enades om remi i en intressant ställning med ömsesidiga chanser:

## GRÜNFELDINDISKT FÖRSVAR (D 73)

**Ulf Andersson**  
Sverige

**Larry Christiansen**  
USA

1. Sf3 g6 2. d4 Sf6 3. g3 Lg7 4. Lg2 d5 5. c4 dxc4 6. Sa3 Sc6 7. Sxc4 Le6 8. b3 0–0 9. Lb2 Ld5 10. Tc1 a5 11. a3 a4 12. b4 Sa7 13. 0–0 Sb5 14. e3 Sd6 15. Scd2 c6 16. De2 Sfe4 17. Sxe4 Lxe4 18. Tfd1 e6 19. Lf1 Ld5 20. Se5 De7 21. Sd3 f5 22. Sc5 g5 23. Lg2 g4 24. e4 remi.

Ställningen var därmed 1–1 vid ”full tid” och det var dags för särspelspartier. Klockan åtta på kvällen samma dag tog de båda plats, tillsammans med en stor publik och åtta andra par.

Ulf lottades som svart i det första partiet och valde på nytt en suspekt variant i Franskt. Det blev en rysare där Ulfs briljanta försvarskonst räddade honom ur knipan. Christiansen skakade uppivet på huvudet efter att ha missat vinsten vid flera tillfällen.

I det andra särspelspartiet användes samma variant som i det andra matchpartiet men Ulf spelade betydligt starkare och vann en

bonde med hjälp av ett tematiskt kvalitetsoffer. Hans kungsställning försvagades dock på köpet och han tvingades acceptera remi genom dragupprening. Den här gången var det amerikanens tur att dra en lättnadens suck.

Klockan närmade sig nu tio på kvällen och det skulle spelas blixtpartier om de 3 000 dollar som skilde mellan första och andra omgången. Ulf var i högform och log glatt efter varje remi som följde.

Efter fyra partier som alla slutat med remi efter strålande Anderssonskt försvarsspel var både Christiansen och publiken på gränsen till kollaps. I det femte partiet, då svensken överraskade med att byta från Franskt till Sicilianskt, kom avgörandet.

Ulf har just spelat **16. – Dc7–b8:**



17. Tf2?? Txc3! 18. Dxc3 Sxe4 19. De3 Sxf2† 20. Dxf2 Lf6 21. c3 Le5 22. Lf3 Ld7 23. h3 Lc6 24. Lxc6 bxc6 25. Tf1 Db7 26. De2 h6 27. Dd3 Te8 23. b3 Te6 29. c4 c5 30. Dd5 Dxd5 31. cxd5 Tf6 32. Txf6 Lxf6 33. Kg1 Kf8 34. Kf2 Ke8 35. Ke2 Ld8 36. Lxd8 Kxd8 37. Ke3 Ke7 38. Ke4 Kf6 39. h4 h5 40. Kf4 g6 41. Ke4 g5 42. g3 Kg6 43. Ke3 gxh4 44. gxh4 Kf5 45. Kf3 Ke5 46. Ke3 f5 47. uppivet.

Normalt sett är blixtpartier sällan värda att publicera men Ulfs i stort ett felfria teknikuppvisning efter Christiansens trötthetsgroda var smått fantastisk. En begerstrad Yasser Seirawan gratulerade Ulf till ”a flawless game” (ett felfritt parti). Huvudpersonen var också glad, inte så mycket över pengarna som över att få spela schack även följande dag.

Denna originella attityd var Ulf säkert ganska ensam om, de flesta andra som gått vidare läste nog högt ur bankboken den kvällen.

## FÖRSTA RONDEN

Aleksej Aleksandrov, Vitryssland*	- Boris Gulko, USA	½-½ ½-½ ½-½ ½-½ 1-0
Joel Benjamin, USA	- Vadim Zvjagintsev, Ryssland*	½-½ ½-½ ½-½ ½-½ 0-1
Sergej Rublevskij, Ryssland*	- Kevin Spraggett, Kanada	1-0 1-0
Stefan Kindermann, Tyskland*	- Alex Yermolinsky, USA	1-0 0-1 0-1 1-0 1-0
Eduardas Rozentalis, Litauen*	- Konstantin Lerner, Ukraina	½-½ 1-0
Margeir Pétursson, Island	- Lembit Oll, Estland*	0-1 ½-½
Michail Krasenkov, Polen*	- Paul van der Sterren, Holland	1-0 ½-½
Larry Christiansen, USA	- Ulf Andersson, Sverige*	½-½ ½-½ ½-½ ½-½ ½-½ ½-½ ½-½ ½-½ 0-1
Alexander Tjernin, Ungern	- Andrei Istratescu, Rumänien*	½-½ 1-0 0-1 0-1
Roman Slobodjan, Tyskland*	- Péter Lékó, Ungern	1-0 ½-½
Yasser Seirawan, USA*	- Asjot Anastasian, Armenien	½-½ ½-½ 1-0 1-0
Bojan Kurajica, Bosnien-Herc.	- Julio Granda Zuñiga, Pern*	1-0 0-1 0-1 ½-½
Giorgi Giorgadze, Georgien*	- Etienne Bacrot, Frankrike	½-½ ½-½ ½-½ ½-½ ½-½ ½-½ ½-½ 1-0
Aleksej Fominitj, Ryssland	- Vladislav Tkachiev, Kazakstan*	0-1 ½-½
Vladimir Malanjud, Ukraina*	- Hichem Hamdouchi, Marocko	1-0 1-0
Xiaomin Peng, Kina	- Zoltán Almási, Ungern*	½-½ 0-1
Boris Alterman, Israel*	- Peter Wells, England	1-0 ½-½
John van der Wiel, Holland	- Jaan Ehvest, Estland*	½-½ 0-1
Viktor Kortchnoi, Schweiz*	- Gilberto Hernández, Mexiko	1-0 ½-½
Thomas Luther, Tyskland*	- Lajos Portisch, Ungern	½-½ ½-½ ½-½ ½-½ ½-½ ½-½ 1-0
Utut Adianto, Indonesien*	- Zili Wang, Kina	1-0 1-0
Dibyendu Barua, Indien	- Zbyněk Hráček, Tjeckien*	½-½ ½-½ ½-½ ½-½ 0-1
Jóhann Hjartarson, Island*	- Sarunas Sulskis, Litauen	½-½ ½-½ ½-½ 1-0
Igor Glek, Ryssland	- Friso Nijboer, Holland*	1-0 0-1 ½-½ 0-1
Curt Hansen, Danmark	- Igor Miladinović, Grekland*	1-0 0-1 0-1 ½-½
Tal Shaked, USA*	- Iván Morovic Fernández, Chile	½-½ ½-½ ½-½ ½-½ 1-0
Gilberto Milos, Brasilien*	- Niaz Murshed, Bangladesh	1-0 1-0
Vassilij Smyslov, Ryssland	- Aleksander Morozevitj, Ryssl.*	0-1 0-1
Emil Sutovskij, Israel	- Gildardo García, Colombia*	0-1 ½-½
Helgi Áss Grétarsson, Island*	- Miguel Illescas, Spanien	½-½ 1-0
Vasilios Kotronias, Grekland	- Vadim Milov, Schweiz*	½-½ ½-½ ½-½ 0-1
Hendrik Hoeksema, Holland	- Aleksander Nenasjev, Uzbek.*	½-½ 0-1
Andrej Sokolov, Ryssland*	- Watu Kobese, Sydafrika	1-0 ½-½
Aleksander Umgajev, Ryssland	- Viktor Bologan, Moldavien*	0-1 0-1

\* betyder att vederbörande spelare gick vidare till andra omgången.

Spännande var det också mellan Giorgi Giorgadze och den 14-årige fransmannen Etienne Bacrot. Giorgadze slingrade sig ur flera prekära lägen och slutligen höll inte den lilles nerver.

Två rejala överraskningar noterades i första omgången. Den ungerska juniorstjärnan Péter Lékó förlorade mot Roman Slobodjan, Tyskland och Helgi Áss Grétarsson slog ut Miguel Illescas, Spanien.

Hjartarson besegrade Sarunas Sulskis, Litauen men i övrigt var det dystert för de nordiska bröderna - Pétursson var chanslös mot Lembit Oll, Estland och Curt Hansen förlorade, lite överraskande, mot Igor Miladino-

vić, Grekland sedan han vunnit det första partiet.

Det gick vilt till i flera matcher. Här är det holländaren Friso Nijboer och ryssen Igor Glek som står för underhållningen:

CARO-KANN (B 12)

**Friso Nijboer**  
Holland

**Igor Glek**  
Ryssland

**1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dxc5 e6 5. Le3 Sh6 6. c3 Sf5 7. Ld4 Ld7 8. Sf3 Sc6 9. Dd2 f6 10. b4 a5 11. exf6 gxf6 12. b5 Sxd4 13. cxd4 e5 14. Sc3 e4 15. g4 Se7 16. Sg1 Lxg4 17. Df4 f5 18. h3 Lh5 19. b6 Lg7 20. Lb5† Kf7 21. Sge2**

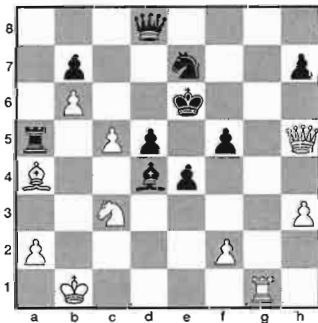


## ANDRA RONDEN

Zurab Azmajparasjvili, Georgien*	- Roman Slobodjan, Tyskland	½-½ ½-½ 1-0 ½-½
Predrag Nikolić, Bosnien-Herc.	- Viswanathan Anand, Indien*	0-1 0-1
Veselin Topalov, Bulgarien	- Jeroen Piket, Holland*	½-½ 0-1
Yasser Seirawan, USA*	- Vassilij Ivantjuk, Ukraina	1-0 ½-½
Aleksander Beljavskij, Slovenien*	- Jan Timman, Holland	½-½ 1-0
Julio Granda Zuñiga, Peru	- Aleksej Sjirov, Spanien*	0-1 ½-½
Michael Adams, England*	- Giorgi Giorgadze, Georgien	1-0 1-0
Vladislav Tkachiev, Kazakstan*	- Valerij Salov, Ryssland	½-½ ½-½ 1-0 1-0
Jevgenij Barejev, Ryssland*	- Vladimir Malanjuk, Ukraina	1-0 1-0
Zoltán Almási, Ungern*	- Judit Polgár, Ungern	½-½ 1-0
Kiril Georgiev, Bulgarien*	- Boris Alterman, Israel	½-½ ½-½ ½-½ 1-0
Jaan Ehvest, Estland	- Matthew Sadler, England*	½-½ ½-½ ½-½ ½-½ 0-1 0-1
Nigel Short, England*	- Viktor Kortchnoi, Schweiz	½-½ ½-½ ½-½ ½-½ ½-½ 1-0
Thomas Luther, Tyskland	- Vladimir Akopian, Armenien*	½-½ 0-1
Peter Svidler, Ryssland*	- Utut Adianto, Indonesien	1-0 ½-½
Zbyněk Hráček, Tjeckien	- Joël Lautier, Frankrike*	0-1 ½-½
Aleksej Aleksandrov, Vitryssland*	- Jóhann Hjartarson, Island	½-½ ½-½ ½-½ 1-0
Friso Nijboer, Holland	- Aleksander Chalifman, Ryssl.*	0-1 0-1
Loek van Wely, Holland*	- Igor Miladinović, Grekland	½-½ 1-0
Grigory Kaidanov, USA	- Vadim Zvjagintsev, Ryssland*	½-½ ½-½ 0-1 1-0 0-1 0-1
Sergej Rublevskij, Ryssland*	- Tal Shaked, USA	½-½ 1-0
Gilberto Milos, Brasilien*	- Stefan Kindermann, Tyskland	1-0 1-0
Eduardas Rozentalis, Litauen	- Sergej Tiviakov, Ryssland*	0-1 ½-½
Aleksander Morozevitj, Ryssland	- Lembit Oll, Estland*	0-1 ½-½
Michail Krasenkov, Polen*	- Gildardo García, Colombia	1-0 ½-½
Helgi Áss Grétarsson, Island	- Artur Jnsupov, Tyskland*	½-½ 0-1
Ulf Andersson, Sverige	- Vadim Milov, Schweiz*	1-0 0-1 1-0 0-1 ½-½ ½-½ 0-1
Aleksander Nenasjev, Uzbekistan	- Aleksej Drejev, Ryssland*	½-½ 0-1
Andrei Istratescu, Rumänien	- Andrej Sokolov, Ryssland*	0-1 0-1
Viktor Bologan, Moldavien	- Rafael Vaganian, Armenien*	0-1 0-1
Ivan Sokolov, Bosnien-Herc.	- Vladimir Jepisjin, Ryssland*	1-0 0-1 ½-½ 0-1
Frirond: Boris Gelfand, Vitryssland*.		

\* betyder att vederbörande spelare gick vidare till tredje omgången.

Tg8 22. 0-0-0 Lf6 23. Thg1 Tg6 24. Kb1 a4  
25. De3 Ta5 26. Lxa4 Lxe2 27. Dxe2 Tgx1 28.  
Txg1 Lxd4 29. Dh5† Ke6



30. Le8 Txc5 31. Df7† Kd6 32. Sb5† Txb5†  
33. Lxb5 Dxb6 34. De8 Sc6 35. a4 De5 36.  
Df8† Se7 37. Tc1 Db4† 38. Kc2 Db2† 39. Kd1  
Db3† 40. Tc2 Db1† 41. Kd2 Ke6 42. Le8  
Db4† 43. Ke2 Lf6 44. Lf7† Ke5 45. Db8† Dd6  
46. Dxb7 d4 47. Kd1 Lh4 48. a5 Da3 49. Db6  
Dd3† 50. Kc1 Df1† 51. Kb2 d3 52. De6† Kf4  
53. Dh6† Kf3 54. Dxd4 dxc2 55. Dg3† Ke2 56.  
De3† Kd1 57. Lh5† uppgivet.

Esam Mohamed ersattes av Vadim Milov, Schweiz, som gjorde upp med Vasilios Kotronias, Grekland om vem som skulle möta segern i Ulfs match. Milov vann det andra snabbschackpartiet och blev därmed Ulfs motståndare i rond 2. Sett ur svensk synvinkel började det mycket bra:



Nigel Short (t v) gick en tuff match mot veteranen Viktor Kortchnoi. Foto: Helga Lundquist.

#### KATALANSKT PARTI (E 02)

**Ulf Andersson**  
Sverige

**Vadim Milov**  
Schweiz

1. d4 Sf6 2. Sf3 d5 3. c4 e6 4. g3 dxc4 5. Da4† Sbd7 6. Lg2 a6 7. Sc3 Tb8 8. Dxc4 b5 9. Dd3 Lb7 10. 0-0 c5 11. dxc5 Lxc5 12. Lf4 Tc8 13. Tad1 b4 14. Sa4 Le7 15. Se5 Lxg2 16. Kxg2 Da5 17. Sxd7 Dxa4 18. Sxf6† Lxf6 19. b3 Dc6† 20. Df3 Dxf3† (?) 21. Kxf3 Tc3† 22. Kg2 a5 23. Td6 g5 24. Le3 a4 25. bxa4 0-0 26. a5 Ta8 27. a6 Ta3 28. a7 Txa2 29. Td7 Kg7 30. Tb7 Txe2 31. Td1 b3 32. Tb8 uppgett.

Många trodde nog att matchen var avgjord efter denna vackra seger. Milov, en 25-årig, ryskisraelisk stormästare, som nu är rankad etta i Schweiz, hade agerat statist och borde vara demoraliserad. Han hade emellertid inga tankar på att ge upp utan bet ihop och kom igen på ett strålande sätt:

#### BOGOINDISKT FÖRSVAR (E 11)

**Vadim Milov**  
Schweiz

**Ulf Andersson**  
Sverige

1. d4 e6 2. c4 Lb4† 3. Ld2 Lxd2† 4. Dxd2 Sf6

5. Sc3 d6 6. e4 0-0 7. 0-0-0 Sc6 8. d5 Se7 9. f4 exd5 10. cxd5 c6 11. dxc6 Sxc6 12. Sf3

Efter 12. Dxd6 Db6 följt av 13. – Td8 har vit problem med sin dåliga utveckling. Bättre att hålla fingrarna borta från d6-bonden. 12. – Db6 13. Kb1 Te8 14. Ld3 Le6 15. f5 Ld7 16. g4! Se5

Att öppna g-linjen med 16. – Sxg4 är knappast hälsosamt.

17. Sxe5 Txe5 18. g5 Sg4 19. Tdf1 Tc8 20. Tf3 Tee8 21. Tg3 Se5 22. Sd5 Dd4



23. Sf6†! gxf6 24. gxf6† Sg6

Enda chansen. 24. – Kh8?? faller på 25.

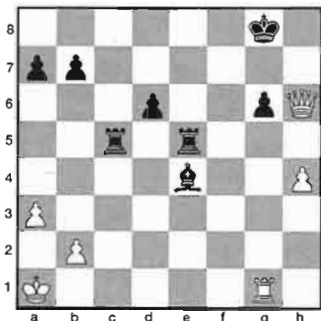
Dh6 Tg8 26. Dxb7! Kxh7 27. Th3† matt.  
**25. fxg6 fxg6 26. Tf1 Tf8 27. e5 Dxe5 28. Lxg6! Txf6!**

Det bästa förvaret. Svart är förlorad efter 28. – hxg6 29. Txg6† Kf7 30. Tg7† Ke8 31. Te1 osv.

**29. Te1 Dxe1†!**

Åter enda chansen att hålla liv i partiet.

**30. Dxe1 hxg6 31. a3 Lf5† 32. Ka1 Te6 33. Dd1 Te5 34. h4 Lc2 35. Dd2 Le4 36. Dh6 Tee5 37. Tg1**



**37. – a5?**

Det avgörande misstaget enligt Andersson: – Den här ställningen borde jag ha kunnat försvara med förbundna ögon...

En remiplan består i att spela 37. – a6 och byta av vits torn. Därefter kan svart bygga upp en borg med bönder på a6, b7 och g6, löparen på c6 och tornet på f5. Med textdraget spolieras ett sådant remibygge.

**38. Te1 d5 39. Df4 Tf5 40. Dd6 Tc6 41. Db8† Tf8 42. Dxb7 Tfc8 43. a4 Tc4 44. Dd7 Kh8 45. b3 Tc2 46. Te2 T2c7 47. Dd6 Kh7 48. Kb2 Tb7 49. Te3 Tc2† 50. Ka3 Tcc7 51. Dd8 Te7 52. h5 gxh5 53. Dxa5 Kg6 54. Dc3 h4 55. a5 Tbc7 56. De1 Th7 57. Th3 Ta7 58. b4 Kg5 59. b5 Tae7 60. Dg1† Kf4 61. a6 Lf5 62. Tb3 uppgiven.**

(Kommentarer: Lars Grahn)

Det stod nu 1–1 och det var dags för nya sarspelspartier följande dag. Efter denna gruvliga revansch borde Milov ha haft det psykologiska övertaget. Schack är dock sällan så logiskt som många tror; nerver, motivation och uthållighet kommer med i spelet och det händer konstiga saker.

Ulf vann på nytt det första partiet komfortabelt och hade åter chansen att avgöra, men Milov utjämnade än en gång. Matchen avgjordes därpå i det första blixtpartiet i vil-

ket Ulf spelade upp en lovande ställning men inte hittade rätt fortsättning. Han hamnade sedan i ett dåligt slutspel med springare och torn mot löpare och torn och fick smaka på sin egen medicin.

Fruktansvärt förargligt, naturligtvis, eftersom Ulf verkade vara i strålande form och kunde ha gått mycket långt. 12 000 dollar (drygt 90 000 kronor) var väl trots allt en liten tröst...

I andra ronden skedde betydligt fler överraskningar. Flera av de topprankade spelarna trädde nu in på arenan men försvann lika fort. Bland dessa var Judit Polgár (mot landsmannen Zoltán Almási) och Veselin Topalov (mot Jeroen Piket). Största skrällen stod dock Yasser Seirawan för:

### KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 70)

**Yasser Seirawan**  
USA

**Vassilij Ivantjuk**  
Ukraina

**1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Ld3**

En fortsättning som Seirawan tidigare använt med framgång. I ett tidigare parti mot amerikanen, i Reykjavik 1991, spelade Ivantjuk 5. – Sbd7 och fick remi. Nu försöker han förstärka.

**5. – e5 6. d5 a5 7. Sge2 Sa6 8. f3 Sd7 9. Le3 Lh6 10. Dd2**

På 10. Lxh6 följer förstås 10. – Dh4†.

**10. – Lxe3 11. Dxe3 c6?!**

Bättre var väl 11. – 0–0.

**12. Dh6! Sdc5 13. Td1 Db6**



**14. Lb1! Ke7**

Om 14. – Dxb2 15. dxc6 bxc6 16. Txd6 osv. Kanske hade detta ändå varit att föredra.

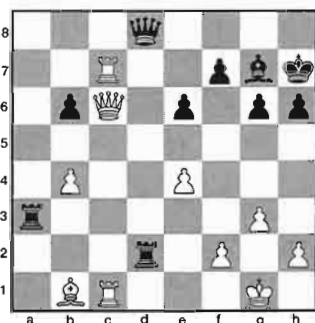
**15. f4! exf4 16. Tf1 Tf8 17. Dxf4 f6 18. dxc6 Dxc6 19. Sd4 De8 20. Sd5† Kd8 21. Dxd6† Ld7 22. Sb5 uppgiven.**

Ivantjuk hämtade sig inte från denna stjärnsmäll utan Seirawan höll remi i det andra partiet.

TVå andra favoriter övertygade desto mer: Viswanathan Anand slog Predrag Nikolić med säkra 2-0 medan Michael Adams enkelt avfärdade Giorgadze med samma siffror. Vidare gick också Aleksander Beljavskij efter 1½-½ mot sin gamle rival Jan Timman.

Både Anand och Adams levererade vackra avslutningar:

*Viswanathan Anand*  
Indien



*Predrag Nikolić*  
Bosnien-Hercegovina

**32. – Tf3! 33. Tf1 Tdxf2! 34. Txf2 Dd1+ 35. Kg2 Txf2+ 36. Kxf2 Ld4+ 37. uppgivet.**

Eller 37. Kg2 De2+ 38. Kh3 Df1+ 39. Kg4 h5+ 40. Kh4 Lf6+ matt.

*Giorgi Giorgadze*  
Georgien



*Michael Adams*  
England

**41. Dd2!! Dc6**

Om 41. – Dxd2 42. Ta8+ Ld8 43. Txd8+ matt.

**42. Dh6+ Ke8 43. De6! uppgivet.**

Norden blev helt utan spelare i tredje omgången då Hjartarson förlorade mot Aleksej Aleksandrov, Vitryssland och Grétarsson föll mot Artur Jusupov.

Arrangörerna får godkänt, även om man kunde väntat sig något ännu bättre med tanke på att pengar inte var något problem för organisationen. Utrustningen var toppmodern men pressrummet drabbades ändå (därför?) av allvarliga tekniska problem. Bulletinredaktionen fick mycket jobb med att rekonstruera partier som tappats bort därför att funktionärerna inte kunde hantera de nya bräderna och klockorna.

Dessutom fanns det för få monitorer till första omgångens 34 matcher, vilket gjorde att många partier visades på vanliga demonstrationsbräden. Vissa matcher gick inte att följa över huvud taget. Fotfolket var dock hjälpsamt och mycket kunde bokföras på barnsjukdomarnas konto.

Det var skönt att se överdomaren Geurt Gijssen, med rutin från flera VM-matcher, flytta på både överledaren och ett antal stormästare så publiken fick fritt synfält. Den sortens respekt för dem som i slutänden betalar kalaset borde arrangörer och spelare över hela världen ta till sig.

Tyvärre orsakade den nya sensorbrädes-tekniken en del problem. Om spelarna börjar analysera partiet innan domaren har hunnit stänga av klockan registreras även drag som aldrig utförts.

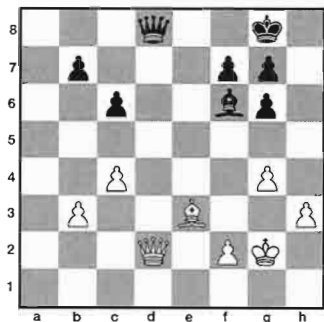
Efter Ulfs första parti inträffade just detta. När spelarna enats om remi och skakat hand gjorde Christiansen "skämtdraget" 52. Kg1 som omedelbart förlorar.

Tyvärre registrerades detta av brädet och bulletinen för rond 1 anger följaktligen att Christiansen spelade detta drag varpå Ulf accepterade remi!?

Även "långa" drag då en spelare låter en pjäs röra vid brädet innan den landar på rätt ruta ger märkliga effekter. På ett par ställen innehåller bulletinerna de mest fantastiska bortsättningar som motståndaren gentilt avstår från att utnyttja.

Här ett exempel från ett av Ulfs blixtpartier:

Larry Christiansen  
USA



Ulf Andersson  
Sverige

Här spelades i verkligheten **32. – Dxd2 33. Lxd2**. I bulletinen har detta förvandlats till **32. – Dd7 33. Dd3 Dxd3 34. Lc1 Dd2 35. Lxd2** och spelarna har förvisso uppnått samma ställning...

## VÄRLDENS DYRASTE BLIXTPARTI AVGJORDE FINALEN I GRONINGEN

■ Ett blixtparti värt enormt mycket pengar avgjorde utmanarfinalen mellan Viswanathan Anand och Michael Adams i Groningen. Förlo-raren hade nöjet att kvittera ut 344 160 dollar (drygt 1,4 miljoner kronor) netto, vinnaren kunde se fram emot ytterligare någon miljon...

Uträkningen av prissummorna var en ganska komplicerad historia. Man startade med 6 000 dollar (ungefär 48 000 kronor) som bassumma åt dem som slogs ut i första ronden. Detta belopp blev sedan i princip fördubblat för varje rond man höll sig kvar i tävlingen.

Från bassumman avräknades emellertid 20 procent som gick till FIDE. Sättet på vilket man blev utslagen hade också betydelse. I matchen mot Ulf Andersson tjänade sålunda Larry Christiansen närmare 2 000 dollar på att han blev utslagen i blixtpartiet för något av de ordinarie partierna. Den summan drogs från Ulf's prispengar. Ulf kammade i sin tur hem närmare 4 000 dollar på det blixtparti som avgjorde hans öde i andra rondens match mot Vadim Milov. Den summan fick Milov betala.

Är då VM enligt utslagningsmodellen framtidens melodi?

Jag var på förhand djupt skeptisk till denna tävlingsform men efter att ha sett resultatet måste jag tillstå att den tvärtom kan vara ett avgörande lyft. Med korta matcher om två partier, snabbschack och sedan blixtpartier tills en segrare koras har man tillfört två saker som tidigare saknats för att schacket ska bli en publiksport: tempo och dramatik.

När dessa faktorer kombineras med modern teknik så att sensorbräden tillåter publiken att följa både partierna och spelarnas tidsförbrukning i TV-monitorer blir resultatet en dramatik som för den schackintresserade väl kan tävla med rysare som t ex fotbollslandslaget's kvartsfinal mot Rumänien i VM.

Att ny teknik dessutom gör att många kan följa spelet direkt via Internet kommer säkert att medföra att stora utslagningsturneringar med hård massmediabevakning blir ett återkommande fenomen.

Peter Berntsen

På motsvarande sätt fungerade det hela vägen.

I finalen i Groningen spelades först fyra "vanliga" partier som alla slutade med remi. Två särspelspartier med 25 minuters betänketid (plus 10 sekunder per drag) blev också remi varpå poängen delades i ytterligare två partier med 15 minuters betänketid.

Först i det nionde partiet, ett blixtparti med med fyra minuter för vit (Anand) och fem för svart (Adams) samt tio sekunders bonus per drag kunde den indiske stormästaren avgöra matchen till sin fördel.

Segern får nog betecknas som rättvis. Anand var visserligen illa ut i det allra första partiet men sedan hade han vid ett par tillfällen goda möjligheter att avgöra.

– "Vishy" var för snabb för mig, sade Adams efteråt. ►

## TREDJE RONDEN

Lautier – Gelfand\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1 1-0 0-1 0-1;

Azmajparasjvili\* – Aleksandrov 1-0  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ;  
Chalifman – Anand\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ;

Piket – van Wely\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1 1-0  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1;

Zvjagintsev\* – Seirawan  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  1-0;

Beljavskij\* – Rublevskij  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  1-0  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ;

Milos – Sjirov\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1;

Adams\* – Tiviakov 1-0  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ;

Oll – Tkachiev\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ;

Barejev – Krasenkov\* 0-1  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ;

Jusupov – Almási\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1;

Georgiev\* – Milov  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  1-0;

Drejev\* – Sadler  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  1-0;

Short\* – Sokolov 1-0 1-0;

Vaganian – Akopian\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1;

Svidler\* – Jepsjin 1-0  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

## FJÄRDE RONDEN

Tkachiev – Gelfand\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1 1-0  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1;

Azmajparasjvili – Krasenkov\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  1-0 0-1 0-1;

Almási – Anand\* 0-1 0-1;

van Wely\* – Georgiev 1-0  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ;

Drejev\* – Zvjagintsev  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  1-0 1-0;

Beljavskij – Short\* 1-0 0-1 0-1 0-1;

Akopian – Sjirov\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1;

Adams\* – Svidler  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1 1-0 1-0 1-0.

## FEMTE RONDEN

Gelfand\* – Drejev  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  1-0;

Anand\* – Sjirov 1-0  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ;

Short\* – Krasenkov 1-0 1-0;

Adams\* – van Wely  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  1-0.

## SJÄTTE RONDEN

Gelfand – Anand\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1;

Adams\* – Short 1-0 0-1  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  1-0.

## SJUNDE RONDEN

Adams – Anand\*  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  0-1.

Före finalen hade emellertid mycket hänt och Anand var nära att åka ur turneringen redan i tredje omgången. I det andra partiet mot Aleksander Chalifman stod han av allt att döma på förlust.

Ryssen trampade emellertid fel och såg sig till slut tvungen att ta ut draguppreping i en ställning som de flesta fortfarande trodde var vunnen för honom. Efter remi i två särspelspartier drog ”Tigern från Madras” sedan det längsta strået.

Adams avgjorde däremot mot Sergej Tiviakov i de ordinarie två partierna. Också Adams' landsman Nigel Short imponerade i denna omgång med två raka vinster mot Andrej Sokolov.

I fjärde omgången var rollerna för de blivande finalisterna de omvända – Anand gick ganska enkelt vidare via två ettor mot Zoltán Almási medan Adams fick slita hårt för att betvinga Peter Svidler.

Huvudnumret för hemmapubliken i denna rond var förstås Loek van Welys match mot den tuffe bulgaren Kiril Georgiev. Holländaren vann efter bra spel det första partiet och höll remi i det andra.

Efter ett inledande nederlag imponerade Nigel Short igen och vann tre partier i följd mot Aleksander Beljavskij. Sverigebekante Michail Krasenkov och Zurab Azmajparasjvili stod för den mest utdragna duellen med hela åtta partier.

Anand och Nigel Short slog i var sin kvartsfinal ut Aleksej Sjirov respektive Krasenkov medan Gelfand och Adams hade vissa problem med att gå vidare mot Aleksej Drejev respektive van Wely. Den sistnämnde förlorade en smula oturligt det avgörande särspelspartiet på tid.

Det fanns även en och annan som noterade att Gelfand hade tagit sig ända fram till semifinal utan att vinna ett enda ”riktigt” parti. Mot Anand hade den vitryske stormästaren dock inget att hämta. Efter en hämdselös remi begick Gelfand ett grovt misstag i det andra partiet och sedan var loppet förstås kört.

Den andra semifinalen mellan de två engelsmännen blev en rysare utan like. Adams vann det första partiet varpå Short utjämna-de. Fyra särspelspartier slutade med remi varpå Adams äntligen vann det avgörande blyxtpartiet.

Några partiexempel:



Viswanathan Anand slog sig fram till en ny VM-match. Foto: Helga Lundquist.

**ANDRA MATCHPARTIET**  
SPANSKT PARTI (C 92)

**Nigel Short**  
England

**Aleksander Beljavskij**  
Slovenien

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0  
Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Te8  
10. d4 Lb7 11. Sbd2 Lf8 12. d5 Sb8 13. Sf1  
Sbd7 14. S3h2 c6?! (riskabelt) 15. dxc6 Lxc6  
16. Lg5 Dc7 17. Df3 Db7 18. Sg3 d5 19. Sg4  
dxe4 20. Df5 Sd5 21. Sxe4 Te6 22. Tad1 h5  
23. Se3 Sf4? 24. Lxf4 Lxe4 25. Txd7 Lxf5 26.  
Txb7 exf4



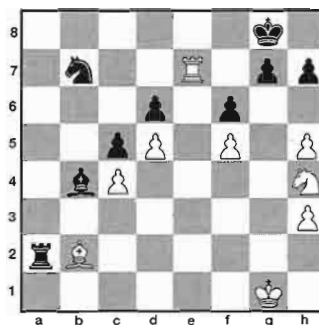
27. Txf7! uppgivet.

**FÖRSTA MATCHPARTIET**  
SPANSKT PARTI (C 78)

**Viswanathan Anand**  
Indien

**Aleksej Sjirov**  
Spanien

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0  
b5 6. Lb3 Lc5 7. a4 Tb8 8. c3 d6 9. d4 Lb6 10.  
Sa3 0-0 11. axb5 axb5 12. Sxb5 Lg4 13. Le3  
exd4 14. cxd4 De8 15. h3!? Ld7 16. Sc3 Sxe4  
17. Te1! Sxc3 18. bxc3 Dc8 19. c4 Lf5 20. Te2  
Sa5 21. La2 c5 22. d5 Ld8 23. Ld2 Da6 24. Da4  
Ta8 25. Lc3 Sb7 26. Dd1 La5 27. Lb2 Lb4?!  
28. Sh4! Lg6 29. f4 Da4 30. Dxa4 Txa4 31. f5  
Tfa8 32. Te7! Lh5 33. g4 f6 34. gxh5 Txa2 35.  
Txa2 Txa2

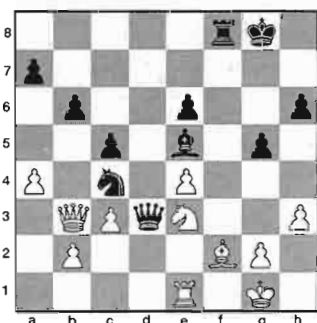


36. h6! Txb2 (36. – gxh6 37. Lxf6 Sd8 38. Sg6!)  
 37. Txx7+ Kh8 38. Txb7 Lc3 39. Td7 Kg8 40.  
 Td8+ Kf7 41. Tb8 Ld4+ 42. Kf1 uppgiven.

TREDJE MATCHPARTIET  
 SICILIANSKT PARTI (B 31)

Michael Adams                      Viswanathan Anand  
 England                                      Indien

1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. Sf3 g6 4. Lb5 Lg7 5. 0–0  
 d6 6. d3 Ld7 7. a4 Sf6 8. h3 0–0 9. Le3 e5 10.  
 Sd2 Le6 11. Lc4 h6 12. Se2 b6 13. Lxe6 fxe6  
 14. f4 exf4 15. Sxf4 De8 16. c3 d5 17. Kh1 g5  
 18. Se2 dxe4 19. Sxe4 Sxe4 20. Txf8+ Lxf8 21.  
 dxe4 Td8 22. Dc2 Dd7 23. Te1 Se5 24. Sg3  
 Dd3 25. Db3 Sc4 26. Lf2 Lg7 27. Kg1 Le5 28.  
 Sfl Tf8 29. Se3



29. – Dd2? (29. – Ld4! 30. Sd1 Lxf2+ 31. Sxf2  
 Dg3 jämte 34. – Se3!) 30. Sf5! exf5 31. Dxc4+  
 Kh8 32. exf5 Txf5 33. Lg3! Dd6 34. Txe5 Txe5  
 35. Lxe5+ remi.

FEMTE SÄRSPELSPARTIET  
 DAMGAMBIT (D 41)

Viswanathan Anand                      Michael Adams  
 Indien                                      England

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Sf6 5. Sc3  
 e6 6. Sf3 Le7 7. cxd5 Sxd5 8. Lc4 Sxc3 9. bxc3  
 0–0 10. 0–0 Sd7 11. Ld3 Dc7 12. De2 Te8 13.  
 c4 g6 14. c5! Sf6 15. Se5 Ld7 16. Lf4 Dc8 17.  
 Tab1 Sd5 18. Lg3 Tf8 19. Tfc1 Lf6 20. Sc4  
 Lxd4 21. Sd6 Dd8 22. Sxb7 Df6 23. c6 Lc8 24.  
 Tb3 e5 25. Le4 Le6 26. Tf3 Dg5 27. De1 De7  
 (27. – f5!) 28. Df5 Lb6 29. Da3 Dxa3 30. Txa3  
 f6 31. Sc5 Lxc5 32. Txc5 Se7 33. f3 a6 34. h4  
 Tad8 35. Tc1 Td2 36. Le1 Txa2 37. Txa2 Lxa2  
 38. La5 Tf7 39. Td1 Sb5 40. Tc1 Sc7 41. Td1  
 Sb5 42. Td8+ Kg7 43. Ta8 Lc4 44. Tb8 f5? 45.  
 Lc2 Ld5 46. Tb6 Sd6 47. c7 Sc8 48. Tb8 Tf8

49. La4 Le6 50. Lc3 Kf6 51. f4 Kf7 52. Lxe5  
 Se7 53. Td8 Sc8 54. Kf2 Ke7 55. Lc6 a5 56.  
 Lb7 Kf7 57. Lc6 Ke7 58. Lc3 Kf7 59. Lxa5 Tg8  
 60. Lb4 Sa7 61. La4 Sc8 62. Lc5 h6 63. Lb5 g5  
 54. fxx5 hxx5 65. h5 uppgiven.

Som sagt, världens dyraste blyxtparti...

Vinterblot 97

I Sollentuna SK:s tvådagarsarrangemang  
 Vinterblot 97, som genomfördes 13–14 de-  
 cember, spelade man Vikingaträffen på lör-  
 dagen och Luciablott på söndagen. Totalt  
 gjordes 92 starter.

Vikingaträffen är en snabbschackturnering  
 med handikapp. Spelformen är, såvitt man  
 vet, unik. Tävligen består av två delar, Tve-  
 kampen som är en cup och Kalabaliken som  
 innehåller nio ronder Monrad.

I rond 1–5 spelar alla Monrad. De 16 bäs-  
 ta går därefter över till Tvekampen med seed-  
 dad lottningsmodell tennis. Övriga fortsätter  
 i Kalabaliken. Efterhand som spelare blir ut-  
 slagna i cupen går de tillbaka till Monradtur-  
 neringen med sina totala poäng i bagaget.

Tävlingarna gästades av ett starkt lag från  
 Misclos i Ungern, och dess medlemmar lade  
 beslag på en god del av priserna.

I Tvekampsfinalen vann den ungerske  
 stormästaren Zoltán Gyimesi mot Sollentu-  
 nas IM Miralem Dževljan. IM Tamás Sleich  
 besegrade överraskningsmannen Andreas  
 van der Wahl, Hässelby SK i matchen om  
 tredje pris.

Resultat, Kalabaliken: 1) IM Attila Turzó,  
 Misclos 6½, 2) IM Péter Varga, Misclos 6½,  
 3) FM Luis Couso, Sollentuna SK 6, 4) GM  
 Lars Karlsson, SK Rockaden 6, 5) FM Johan  
 Eriksson, Sollentuna SK 6, 6) Sergej Iljusjin,  
 SK Rockaden 5½, 7) József Dobos, Misclos  
 5½, 8) IM Alexander Matros, Sollentuna SK  
 5½, 9) WIM Nikoletta Lakos, Misclos 5½, 10)  
 Haroon Azizi, Sollentuna SK 5½, 11) Deme-  
 tris Cleanthous, Jugosl. För. 5½ (50 deltagare).

Luciablotten: 1) Zoltán Gyimesi, Misclos  
 10 (av 11), 2) IM Mats Sjöberg, SK Rocka-  
 den 8, 3) FM Luis Couso, Sollentuna SK 8, 4)  
 IM Attila Turzó, Misclos 8, 5) WIM Nóra  
 Medvegy, Misclos 7, 6) Rasmus Holving,  
 Hägersten/Nybohovs SK 7, 7) IM Peter Varga,  
 Misclos 7, 8) Fredrik Andersson, Sollentuna  
 SK 7, 9) Nihad Bahram, Sollentuna SK 7 (42  
 deltagare).

Lennart Bronson



Anatolij Karpov, Ryssland  
Viswanathan Anand, Indien

g	2745	1	0 ½	1 ½	0	3	1	1	2
g	2765	0	1 ½	0 ½	1	3	0	0	0

## KARPOV BEHÖLL TITELN EFTER SNABBSCHACKSEGER MOT ANAND

■ Anatolij Karpov, 46, behöll titeln som FIDE:s världsmästare efter seger i två särskiljande snabbschackpartier mot utmanaren Viswanathan Anand, 28. Två gånger tog sig Anand upp ur underläge i den "ordinarie" matchen, sedan var hans krafter uttömda.

Sedan Karpov tagit ledningen genom att vinna det första partiet missade han en avgörande fortsättning i det andra. Om han vunnit även det partiet hade kampen med största sannolikhet varit avgjord.

Före matchen hade Anand plusstatistik mot Karpov: sex vinster, tre förluster och 15 remier. De spelade en VM-kvalmatch redan 1991, då Karpov efter stor möda och med mycket besvär vann med 4½–3½.

Aleksander Onisjtjuk, Vladimir Tukmakov, Michail Podgajets och Jaan Ehvest fungerade som sekundanter åt världsmästaren, medan Elizbar Ubilava, Péter Lékó och Artur Jusupov ingick i utmanarens "lag".

Förutsättningarna för schackhistoriens kortaste VM-match var emellertid radikalt olika:

På sin väg till det olympiska museet i Lausanne, där matchen arrangerades under överinseende av bl a presidenten i Internationalen Olympiska Kommittén, Juan Antonio Samaranch, måste utmanaren spela 23 partier på 21 dagar.

Anand, högst rankad av de 99 spelare som deltog i kvalturneringen i Groningen, besegrade i tur och ordning ett halvt dussin meriterade stormästare: Predrag Nikolić, Aleksander Chalifman, Zoltán Almási, Aleksej Sjirov, Boris Gelfand och Michael Adams.

Matchen mot Adams, som omfattade hela nio partier, tog slut dagen före nyårsafton. Därefter måste Anand kvickt som ögat ta sig till Lausanne, där finalen invigdes redan den 1 januari. Han fick i princip inte mer än fyra timmar för att förbereda sig inför kampen mot världens genom tiderna mest erfarne matchspelare.

Karpov hade i godan ro i sitt högkvarter utanför Basel kunnat följa hur de presumti-

va utmanarna bultade livet ur varandra ända tills – som någon drastiskt uttryckte saken – den siste forslades till Schweiz i en kista...

Mot den bakgrunden var det en beundransvärd prestation av Anand att tvinga fram ett särspel. Det var på vippen att han hade vunnit detta, men en bortsättning i överlägsen ställning i det första snabbschackpartiet fick vågskålen att tippa över i Karpovs favör. Tio minuters paus före nästa parti var helt enkelt för kort tid för att den indiske stormästaren skulle orka ladda om batterierna.

Karpov, som inte gärna kommenterade villkoren inför matchen, var efteråt av förklarliga skäl mycket belåten. Han hade, ansåg han, sin erfarenhet av matchspel att tacka för segern. För ögonblicket ville han inte ens tänka på en eventuell match mot rivalen Gari Kasparov, som för övrigt levererade en bitsk kommentar:

– Den svage har vunnit mot den trötte...

Till prisutdelningen – 999 680 respektive 581 120 dollar – infann sig en oväntad gäst, nämligen Michail Gorbatjov, gammal bekant till FIDE-presidenten Kirsan Iljumzjinov. Sovjetunionens siste president har inlett en andra karriär som affärsman och tycks ha lämnat politiken för gott.

TfS' partikommentator Kjell Krantz har studerat VM-partierna:

### FÖRSTA MATCHPARTIET DAMGAMBIT (D 48)

Anatolij Karpov                      Viswanathan Anand  
Ryssland                                      Indien

**1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. e3 e6 5. Sf3 Sbd7  
6. Ld3 dxc4 7. Lxc4 b5 8. Ld3 Lb7 9. 0–0 a6  
10. e4 c5 11. d5 Dc7 12. dxe6 fxe6 13. Lc2 c4  
14. De2 Ld6 15. Sd4?!**

Vanligare är förvisso 15. Sg5, t ex 15. – Sc5 16. f4 e5 17. a4 med oklart spel. Rumänen Mihail Marin tillhör kännarna av textdraget. Enligt honom är 15. – Lxh2† 16. Kh1 Sc5 17. f4 0–0–0 18. Le3 dåligt för svart.

**15. – Sc5 16. f4 e5**

Här har undantagslöst spelats 17. Sf5 0–0 utan att svart haft några riktiga problem. Karpovs nya drag är därför ganska så sensationellt...

**17. Sdxb5!?** (TN) **axb5 18. Sxb5 Db6 19. Sxd6† Dxd6 20. fxe5 Dxe5 21. Tf5 De7**

Allt är forcerat. Dåligt var naturligtvis 21. – Dd4†? 22. Le3 Dxb2 23. Tb1 (men inte 23. La4†?? Sxa4).

**22. Dxc4**



Den kritiska ställningen. Såvitt man kan bedöma är 22. – Scxe4 (med hotet 23. – Sd6) nödvändigt. Därefter några egenhändiga analyser:

a) 23. Db5† Kf8 (sämre 23. – Dd7? 24. Te5† Kd8 25. Db6† Dc7 26. Le3) och förutom 24. – Sd6 finns ett annat hot åskådliggjort i varianten 24. Lf4? Lc8! och hot mot f5 samt 25. – Da7†. Bäst tycks därför 24. Te5 Dd6 25. Le3 med oklart spel;

b) 23. La4† Kf8 lär inte vara farligt för svart;

c) 23. Lf4!? var kanske Karpovs tanke. Därpå finns bl a 23. – Tc8.

**22. – Te8? 23. Db5† Scd7**

Om 23. – Dd7 24. Txc5 respektive 23. – Kf8 24. e5.

**24. Dxb7 Txc2 25. Lg5!**

En otäck läsning. Svarts kung hittar ingen fristad. Om 25. – 0–0? 26. Db3† eller 25. – Dxe4 26. Dxe4† Sxe4 27. Te1 Tc4 28. b3 Td4 29. Le3. Anand testar därför ett taktiskt motspel...

**25. – Dd6 26. Da8† Kf7 27. Dxb8 Dd4† 28. Kh1 Dxe4 29. Tf3 Tg2 (!)**

Anand hade säkert tänkt sig ett remislut nu. Dessvärre har kombinationen en hake.

**30. Kxg2 Se5**

Om nu 31. Tf1 Sxf3 32. Txf3 De2† 33. Kg3 (33. Tf2 Dg4† är remi) De1† 34. Tf2 (eller 34. Kh3 De6† respektive 34. Kf4 De4†) Dg1† 35. Tg2 Se4† 36. Kf3/Kh3 Sxg5† och svart klarar sig galant. En vacker kalkyl egentligen!



**31. Dxb7†! Kxg7 32. Lxf6† Kg6 33. Lxe5 Dxe5**

Mellanschacken på e2 förändrar inget.

**34. Tg1!**

Precision. Om nu 34. – Dxb2†? 35. Kh1†/Kf1† jämte 36. Th3† matt.

**34. – h5 35. b3 De2† 36. Tf2 De4† 37. Kf1† Kh6 38. Tg3 Db1† 39. Kg2 De4† 40. Tgf3 Dg6† 41. Kf1 Db1† 42. Kg2 Dg6† 43. Kh1!**

Karpov måste ge a-bonden. Resten är sedan en tekniksak, där vits kung har en nyckelroll vid forcerandet av b-bonden. Slutet okommenterat:

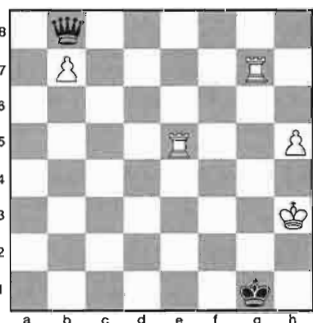
**43. – Db1† 44. Tf1 Dxa2 45. Tf6† Kg7 46. Tf7† Kh8 47. Tf8† Kg7 48. Tf7† Kg8 49. Tf3 Kg7 50. h3 Dc2 51. Tf2 De4 52. Kg2 Db4 53. Te2 Dd4 54. Te7† Kg6 55. Te6† Kg7 56. Tg3† Kf7**

## Karpovs VM-träning

Anatolij Karpov vässade formen inför VM-matchen i Lausanne med att spela en träningsmatch mot Utut Adianto i Indonesiens huvudstad Jakarta. Matchen, som slutade 3–3, bestod av två 25 minuters blindpartier, två "normala" partier och två snabbschackpartier (25 minuter).

Förr låg den som skulle spela en VM-match på träningsläger i flera veckor. I sanning, tiderna förändras...

57. Tg3 Dd5† 58. Kg3 Dg5† 59. Kf2 Dh4† 60. Ke2 Dd4 61. T6e4 Da1 62. Kd3 Kf6 63. Te6† Kf5 64. b4 Dc1 65. Kd4 Dc8 66. b5 Dd8† 67. Kc5 Dc7† 68. Kb4 Df4† 69. Kb3 Dc7 70. b6 Dd7 71. T3e5† Kf4 72. Te4† Kg3 73. Te3† Kh2 74. Kc4 h4 75. Kc5 Dc8† 76. Kd5 Dd8† 77. Ke4 Dd7 78. Kf5 Kg2 79. Kg5 Dg7† 80. Kxh4 Kf2 81. T3e5 Dh8† 82. Kg4 Dg7† 83. Kf5 Dh7† 84. Kf6 Dh4† 85. Kf7 Dh7† 86. Ke8 Db7 87. h4 Db8† 88. Kf7 Db7† 89. Kg6 Db8 90. h5 Dg8† 91. Kf5 Dh7† 92. Kf6 Kf3 93. Te3† Kf2 94. Te2† Kf3 95. T2e3† Kf2 96. Kg5 Dg8† 97. Kh4 Dd8† 98. Kh3 Dd1 99. Te2† Kf3 100. Kh2 Dd8 101. T6e3† Kf4 102. b7 Db6 103. Te4† Kf3 104. T2e3† Kf2 105. Te7 Dd6† 106. Kh3 Db8 107. T3e5 Kg1 108. Tg7†



108. – uppgivet.

T ex 108. – Kf2 109. Tf7† Kg1 110. Te1† matt.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

### ANDRA MATCHPARTIET SPANSKT PARTI (C 78)

Viswanathan Anand      Anatolij Karpov  
Indien                              Ryssland

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Le5

Möjligen nytt vad gäller Karpov. Kanske hade han förberett sig mot skenoffret 6. Sxe5 som Anand tidigare använt med framgång.  
6. c3 b5 7. Lb3 d6 8. a4 Lg4

I senaste Informator (70) förespråkar Péter Lékó 8. – Tb8. Textdraget anser han tvivelaktigt!

9. d3 0–0 10. h3 Lxf3

I nästan samma ställning mot Kovačević i Belgrad i fjol föredrog Anand som svart 10. – Lh5.

11. Dxf3 Sa5

Om 11. – b4? 12. a5! (Lékó).  
12. Lc2 b4 13. Sd2 Tb8 14. De2?!

Naturligast förefaller 14. Te1, t ex 14. – Dd7 15. Dd1 (Lékó).

14. – Te8 15. Sf3 bxc3 16. bxc3 Sb3 17. Lxb3 Txb3

Karpov har löst öppningen tillfredsställande. Lika spel bör gälla här. Anand tuffar nu till sig...

18. d4 (!) exd4 19. cxd4



Om nu 19. – Txe4 20. Le3 med hotet 21. Sd2. Efter ytterligare 20. – Lb4 21. Dxa6/Dc4! står nog vit bättre. Karpov tuffar därför till sig han också...

19. – Txf3! 20. Dxf3 Lxd4 21. Ta2 Sxe4 22. Dd3 c5 23. Dxa6 d5

Ytterst intressant ställning. Svarts centrubönder/-pjäser visar snart sin styrka. Kanske borde Anand direkt försökt 24. Le3 (!). Däremot var det andra nedbytesförsöket inte att rekommendera, nämligen 24. Lb2? Lxf2†! 25. Txf2 Sxf2 26. Kxf2 Dh4† 27. g3 Dxb3 och vit är illa ute.

24. a5 (?) c4 25. Le3 Le5

Svarts fribönder hotar att avancera. Notera 26. Td1? Sc3. Anand siktar därför in sig på att blockera d4-fältet.

26. Lb6 Dd7 27. Da7 Dc6

Med hotet 28. – Lb8 29. Da6 Sc5.

28. Ld4 Lc7

Inte 28. – Ta8? 29. Dxa8† Dxa8 30. Lxe5. 29. Tb2

För att ha paraden 29. – Dd6 30. f4 om så behövs. Notera att 29. a6? Ta8 var misslyckat, liksom 29. Tb1? Dd6 30. g3 Sxg3! 31. fxg3 Dxb3†.

29. – c3 30. Tb7 Tc8 31. Lb6?

Alltför girigt. Att föredra var 31. Tc1/a6.

31. – Le5! 32. Txf7 c2 33. Tc1

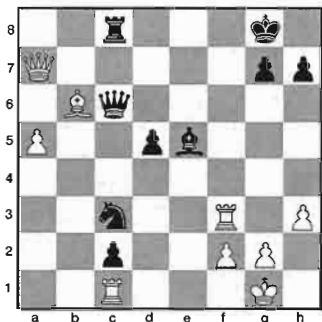
Vad annars? Om 33. Le3 c1D! respektive

33. Tf3 Sg5 eller 35. Tf5 Sd6. Vi närmar oss raskt partiets kulmen...

**33. – Sc3!**

Kanske trodde Karpov att partiet nu var slut, ty 34. Txc2 Se2†! var ju hopplöst för vit. Anand hittar ett ben i potatisen...

**34. Tf3!**



Matthot alltså, och det tycks som om Karpov blev riktigt chockad vid denna upptäckt. På annat sätt kan man inte tolka hans svarsdrag. Det finns ju en ganska enkel vinst för svart här, nämligen 34. – Se2†! 35. Kf1 (eller 35. Kh1 Lf6) De8! (bättre än 35. – De6). Där-efter är vit skvisad. Man ser bl a 36. Kxe2 Lb8† 37. Te3 Db5† (den schacken finns inte med 35. – De6) och 36. Le3 Sxc1 37. Lxc1 Lb2!.

**34. – h6?? 35. Df7† Kh8 36. Te3!**

Bladet har vänt sig. Vit hotar såväl Le5 som c2-bonden.

**36. – d4**

Desperation. Knappast bättre var 36. – Sa2 37. Txc2 Dxc2 38. Txe5.

**37. Txe5 d3 38. Ld4**

Hotar matt efter 39. Te8†.

**38. – Tg8 39. Te6 d2**

Eller 39. – Se2† 40. Kh2.

**40. Txc6 dxc1D† 41. Kh2 Dd2**

En liten fälla innebar 41. – Dg5 42. Tg6? (42. f4!) Dxc6! 43. Dxc6 c1D.

**42. Tc8! uppgivet.**

(Kommentarer: Kjell Krantz)

### TREDJE MATCHPARTIET

DAMGAMBIT (D 47)

**Anatolij Karpov** Ryssland

**Viswanathan Anand** Indien

**1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. e3 e6 5. Sf3 Sbd7 6. Ld3 dxc4 7. Lxc4 b5 8. Ld3 Lb7 9. a3 b4 10.**

**Se4 Sxe4 11. Lxe4 bxa3 12. bxa3 Ld6 13. 0–0 0–0 14. Lb2 Tb8 15. Dc2 c5 16. Lxb7 Txb7 17. dxc5 Lxc5 18. Tfd1 De7 19. a4 remi.**

### FJÄRDE MATCHPARTIET

DAMGAMBIT (D 42)

**Viswanathan Anand**

Indien

**Anatolij Karpov**

Ryssland

**1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Sf6 5. Sc3 e6 6. Sf3 Le7 7. cxd5 Sxd5 8. Ld3 Sc6 9. 0–0 0–0 10. Te1 Lf6 11. Le4 Sce7**

En klassisk ställning med vits isolerade d-bonde. Karpovs svartstatistik är imponerande här, så Anands öppningsval överraskade säkert de flesta experter.

**12. h4!?**

Ur den indiska bakfickan. Informator 54/418 tycks vara enda kända partiet. Där följde 12. – Ld7 13. Dd3 h6 14. Sg5! med farligt angrepp i partiet Dzandzgava – Kalegin, Batumi 1991. Karpov hittar som väntat en förstärkning...

**12. – Sf5! 13. Dd3 Sxc3 14. bxc3 h6**

Inte 14. – Lxh4? 15. Lxf5 exf5 16. La3 +.

**15. h5?!**

Kan inte vara rätt. Vit får en svag h-bonde samtidigt som hans vitfältslöpare försvinner. Intressant var det radikala 15. Lxf5 exf5 16. La3 Te8 17. Txe8† Dxe8 18. Te1 och vit har en garderad fribonde på mitten.

**15. – Sd6 16. Se5**

Möjligen gick 16. Lh7† Kh8 17. La3.

**16. – Sxe4 17. Dxe4 Lxe5 18. dxe5**

Kanske hoppades Anand på d6 som ett inbrottsfält.

**18. – f5! 19. De2 (?)**

Farligt. Spelet glider nu över i svarts favör. Efter 19. exf6 Dxf6 20. Dd4 ser det remiaktigt ut.

**19. – Ld7 20. Td1 Lb5! 21. Df3**

Inte 21. c4? Lxc4!.

**21. – De8 22. Lf4**

På alternativet 22. La3 Lc6 23. De2 Tf7 24. f4 kommer 24. – g6! och plötsligt öppnas g-linjen.

**22. – Tc8 23. Td4 Tc4 24. Tad1**

Bonderovet 24. Txc4 Lxc4 25. Dxb7 Dxb5 26. Dxa7 var inte att rekommendera. Efter ytterligare 26. – Dg4 27. De3 g5 28. Lh2 f4 har svart tagit över helt och hållet.

**24. – Df7 25. Txc4 Lxc4 26. a3 Tc8 27. Td4 Kh7**

Avvaktande från bägge håll. Man hade nog

väntat sig ett direkt 27. – Ld5. Karpov vill byta båda tornen!

### 28. Ld2 Ld5 29. Dh3 b5 30. a4 bxa4!

Världsmästartag. Svarts "lilla" a-bonde kommer att göra livet surt för Anand.

### 31. Txa4 Tc4 32. Txc4 Lxc4

Märks det att svarts fördel ökar hela tiden? Så är det i alla fall. Nu återstår dambyte! Det hade vi vanliga dödliga alldeles förkastat. Då kvarstår ju bara slutspelet med olikfärgade löpare. Ja, just det. Och hurdant är det?

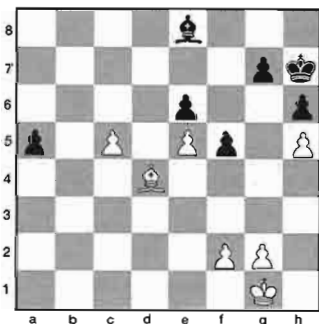
### 33. Dh4 Lb5

Lurspel. På t ex 33. – Dc7 34. Dg3 Kh8 35. Dg6 Dd7 36. Le3 a5 37. Lc5 a4 38. Ld6 kommer inte svart vidare.

### 34. c4 Le8 35. c5

Det kan tyckas som om vits löpare kommer loss, men samtidigt är hans bönder svaga, c5–e5–h5.

### 35. – Dd7 36. Lc3 Dd3 37. Dd4 Dxd4 38. Lxd4 a5



Karpov fick som han ville. Anands nästa drag är svärbegripligt och förlorar också snabbt. Huruvida vit kan rädda partiet är mig hitintills obekant. Jag tror förstås att svart vinner vid korrekt spel. *Die Schach-Woche* anger 39. f4 som bäst, men det räcker knappast.

Själv har jag kikat på 39. f3 Lxh5 (om 39. – f4!? 40. Kh2 med idén Kh3–Kg4) 40. c6 Le8 41. c7 Ld7. Svart etablerar även här efter hand en fribonde på kungsflygeln. Detta bör (!) vinna. Osvuret är säkrast!

### 39. c6? Lxc6 40. f3 f4! 41. Lb2 Le8 42. Lc1 a4 43. Lxf4 a3 44. Le3 Lxh5 45. Kf2 Le8 46. Ld4 Lc6 47. Lc3 a2 48. g3 h5! 49. g4 (?)

Självmod. Men vit var i dragtvång. Man noterar t ex 49. f4 Kg6 50. Lb2 Kf5 51. Ke3 Kg4 52. Kf2 h4 53. gxh4 Kxf4 och sedan faller även h-bonden.

### 49. – h4 50. uppgivet.

Kan man åstadkomma åtskilda fribönder i slutspel med olikfärgade löpare, så finns det goda vinstchanser. Vårt parti är ett gott exempel på denna regel.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

### FEMTE MATCHPARTIET

### DAMGAMBIT (D 46)

Anatolij Karpov Ryssland

Viswanathan Anand Indien

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. e3 e6 5. Sf3 Sbd7 6. Dc2 Ld6 7. Ld3 0–0 8. 0–0 dxc4 9. Lxc4 a6 10. Td1 b5 11. Le2 Dc7 12. Se4 Sxe4 13. Dxe4 e5 14. Dh4 Te8 15. Ld3 h6 16. Lc2 exd4 17. Dxd4 Lf8 18. b3 Sf6 19. Dh4 g5 20. Dg3 Dxd3 21. hxg3 c5 22. Lb2 Lg7 23. Td6 Le6 24. Tad1 Tec8 25. Lxf6 Lxf6 26. Le4 Ta7 27. Ld5 Lxd5 28. Tlxd5 Kg7 29. Td2 Le7 30. Tb6 Ld8 31. Tbd6 Le7 32. T6d5 a5 33. Kf1 a4 34. Ke2 axb3 35. axb3 Ta3 36. b4 Tc3 37. bxc5 T3xc5 38. Txc5 Txc5 39. Sd4 Lf6 40. g4 b4 41. Tb2 Tc4 42. Kd3 Tc3† 43. Kd2 Lxd4 44. exd4 Tc4 45. Kd3 Tc3† 46. Kd2 Tc4 47. Kd3 Tc3† 48. Ke4 b3 49. f3 Kf6 50. d5 Tc4† 51. Kd3 Tf4 52. Txb3 Ke5 53. Tb6 Kxd5 54. Txb6 Ke5 55. Ke3 Ta4 remi.

### SJÄTTE MATCHPARTIET

### TROMPOWSKY (A 45)

Viswanathan Anand Indien

Anatolij Karpov Ryssland

### 1. d4 Sf6 2. Lg5

Ett bra öppningsval i detta parti som Anand är piskad att vinna.

### 2. – e6 3. e4 h6 4. Lxf6 Dxf6 5. Sc3 d6

Ett bra alternativ är annars 5. – Lb4.

### 6. Dd2 g5

Annars kommer 7. f4.

### 7. Lc4 (!)

Tycks mera flexibelt än det vanliga 7. 0–0–0, varefter Anand säkerligen hade partiet Adams – Karpov, Las Palmas 1994, i gott minne: 7. – Lg7 8. e5 dxe5 9. dxe5 De7 10. f4 Sc6 11. Sf3 Ld7 12. h4 gxf4 13. Dxf4 0–0–0 14. Se4 Sb8! följt av Ld7–c6 och Sb8–d7 med gott spel för svart.

### 7. – Sc6 8. Sge2 Lg7 9. Td1 Ld7

Ett tänkbart alternativ vore 9. – a6 10. 0–0 b5 och sedan antingen 11. Ld3 Sb4 eller 11. Lb3 Sa5.

### 10. 0–0 0–0 11. Sb5

Anand måste naturligtvis angripa.

**11. – a6 12. Sa3**

Karpovs nästa drag måste ges underbetyg. Av flera möjligheter föreslås 12. – Dg6!?. Om vidare 13. d5 Se5 eller 13. De3 f5. Intressant var 13. Dd3 Sb4 14. Db3 d5!?.



**12. – g4? 13. f4!**

Parerar naturligt svarts intention 13. – Dg5. För att inte helt sakna motspel tvingas nu Karpov öppna f-linjen.

**13. – gxf3 14. Txf3 De7 15. e3 h5 16. Tdf1 Tdf8 17. b4**

Tvåfrontsrig är ofta behagligt för angräparen. Karpov får nu en passiverad springare för att förhindra b4–b5.

**17. – Sa7 18. Sc2 Lh6 19. De1 Kb8 20. Ld3 Lc6**  
Med idén 21. – f5.

**21. Sf4 Tfg8 22. d5!**

Bonderovet 22. Sxh5 lockade inte. Textdraget medger dambyte men svart kan knappast gå in på detta: 22. – exd5 23. Sxd5 Lxd5 24. exd5 Dxe1 25. Txe1 Ld2 26. Te7 Lxc3 27. Txf7 och hotet mot c7 kan inte pareras.

### ***Kasparov avbröt simultan!***

Garri Kasparov orsakade en smärre skandal i samband med en simultanföreställning i London. Han spelade samtidigt ett konsultationsparti men beskyllde efter 14 drag sina motståndare för att antingen använda en dator eller ta emot hjälp från utomstående, starka spelare. Spelet fortsatte men efter ytterligare några drag upprepade världsmästaren sina anklagelser och lämnade sedan lokalen i vredesmod.

Enligt arrangörerna var orsaken att Kasparov ville undvika ett hotande nederlag.

**22. – Le8 23. Df2 Lg7 24. Sd4**

Vit är nu fullt mobiliserad. Svarts ställning är på väg att bryta ihop.



Det naturliga försvaret 24. – Th6 besvaras md 25. dxe6 fxe6 26. Lc4! som förutom hotet mot e6 även hotar 27. Sf5. Om vidare 26. – Lf7 så starkt 27. Sd5!.

**24. – Ld7 25. dxe6 Lxd4**

Tvunget, ty 25. – fxe6 26. Sg6 Lxd4 27. Dxd4! gick inte alls.

**26. cxd4**

Om 26. Dxd4 Sc6.

**26. – fxe6?**

Det avgörande felet. Med 26. – Lxe6 kunde svart fortfarande bjudit motstånd.

**27. e5! Lc6**

Eller 27. – Le8 28. exd6 cxd6 29. Te1.

**28. Sg6**

Avgörande. Poängen är att 28. – Txc6 besvaras med mellanschacken 29. Tf8†.

**28. – Dd8**

Förlorar material. Men alternativet 28. – De8 29. Tf7 Th6 kan bl a besvaras med 30. exd6 cxd6 31. Dg3 med hot mot d6 och 32. Tf8.

**29. Sxh8 Lxf3 30. Sf7! (+-) Dh4 31. Dxf3 Dxd4† 32. Kh1 d5**

Det förvånar lite att Karpov spelar vidare med minuspjäs.

**33. Td1 Dxb4 34. Tb1 Da4 35. Dxb5 Sc6 36. De2 Ka7 37. Df2† b6 38. Tc1 Kb7 39. h3 Tc8 40. Df6 Sd4 41. Sd8† Kb8 48. Sxe6 uppgivet.**

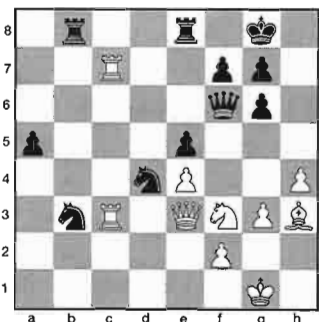
(Kommentarer: Kjell Krantz)

### **FÖRSTA SÄRSPELSPARTIET KUNGSINDISKT I FÖRHAND (A 07)**

**Anatolij Karpov**                      **Viswanathan Anand**  
Ryssland                                      Indien

**1. Sf3 d5 2. g3 Sf6 3. Lg2 c6 4. 0–0 Lg4 5. d3**

Sbd7 6. Sbd2 e6 7. e4 Le7 8. De2 0-0 9. h3 Lh5 10. Te1 dxe4 11. dxe4 e5 12. b3 Dc7 13. Lb2 Tfe8 14. Df1 Tad8 15. a3 b5 16. Lc3 Lf8 17. Sh4 Sc5 18. Lf3 Lg6 19. Sxg6 hxg6 20. Lg2 a6 21. De2 Se6 22. Sf3 Sd7 23. a4 b4 24. Lb2 a5 25. c3 bxc3 26. Lxc3 Tb8 27. Tab1 Lb4 28. Tec1 Lxc3 29. Txc3 c5 30. De3 Dd6 31. h4 Sd4 32. Lh3 Sb6 33. Tbc1 c4 34. bxc4 Sxa4 35. c5 De7 36. Ta3 Sxc5 37. Tac3 Scb3 38. Tc7 Df6 39. T1c3



Efter utmärkt spel har Anand uppnått en ställning med en sund merbonde. Starkast här tycks 39. – a4!. Därefter går varken 40. Ta7 Sb5 eller 40. Sg5 Tf8/a3!? (inte 40. – Te7 41. Tc8†). På 40. Ld7 slutligen följer 40. – Sxf3† 41. Dxf3 Dxf3 42. Txf3 Te7. I stället kom...  
**39. – Sxf3†!? 40. Dxf3 a4?**

Starkt var 40. – Sd4 med fortsatta vinstchanser.

**41. Dxf6 gxf6 42. Ld7!**

Anand måste ha missat denna räddningsplan. Han borde nu nöjt sig med remispel efter 42. – Te7 43. Lxa4 Txc7 44. Txc7 Sd4 etc. I stället följde den verkliga black-ouren...

**42. – Sd4?? 43. Lxe8 Se2†**

Om 43. – Txe8 44. Tc8.

**44. Kg2 Sxc3 45. Lxf7† Kf8**

Tvunget som synes.

**46. Lxg6 Sb5 47. Tf7† Kg8 48. Txf6 Ta8 49. h5 a3 50. h6 a2 51. Lf7† Kh7 52. Lxa2 Txa2 53. g4**

Vits fribönder avgör.

**53. – Sc3 54. g5 Sxe4 55. Tf7† Kg6**

Eller 55. – Kg8 56. g6.

**56. Tg7† Kf5 57. h7 Txf2† 58. Kg1 Kg4 59. h8D Kg3 60. Te7 Tg2† 61. Kf1 Sd2† 62. Ke1 uppgivet.**

Schackspelet kan förvisso vara grymt stundom.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## ANDRA SÄRSPELSPARTIET DAMBONDESPEL (D 00)

Viswanathan Anand

Indien

Antolij Karpov

Ryssland

**1. d4 d5 2. Lg5 h6 3. Lh4 c6 4. Sf3 Db6 5. b3 Lf5 6. e3 Sd7 7. Ld3 Lxd3 8. Dxd3 e6 9. c4 Se7 10. c5 Da5† 11. Sc3 b6 12. b4 Dxb4 13. 0-0 Sf5 14. Tfc1 bxc5 15. Tab1 c4 16. Dc2 Da5 17. Tb7 Da6 18. Tcb1 Ld6 19. e4 Sxh4 20. Sxh4 Tb8 21. Txb8† Lxb8 22. exd5 cxd5 23. Sg6 fxc6 24. Dxc6† Kd8 25. Dxc7 Te8 26. Dxh6 Da5 27. Dg5† Ke8 28. Dg6 Tf8 29. Tc1 Db6 30. Se2 e5 31. Dh5 Df6 32. Tf1 Th8 33. uppgivet.**

Anand försökte här, liksom i det viktiga sjätte matchpartiet, med en Trompowskyliknande öppning. Denna gång var emellertid Karpov väl rustad och kom med den goda nyheten 9. – Se7! i stället för det vanliga 9. – Le7. Anands försök att motverka förflackning ledde ingenstans. 10. c5 var tvivelaktigt och än värre bondeoffret 12. b4. Karpov tog tack-samt emot och visade var skåpet skulle stå.

De här två särspelepartierna platsar definitivt inte i VM-sammanhang!

(Kommentarer: Kjell Krantz)

## VINN ETT PC-PAKET!!

Från 1 februari fram till Skol-SM:s start den 25 september kan Du på Internet delta i en tävling där 1:a priset är en Multimedia-PC!

Du hittar oss på SSF:s hemsida [www.schack.se](http://www.schack.se) under Skol-SM.

**Schack 08/Dagsbergs SK**

## SCHACKPROTOKOLL

(med tryck)

självkarboniserade och enkla med tryck

## KORRESPONDENSKORT

Pris beroende på antalet beställda.

Leverans omgående.

## SK TORNET

Ö Farmvägen 23 C, 214 41 Malmö



## CENTRALSTYRELSEN

Från årsskiftet är Roland Thapper, Lund ny ordförande i Skolkommittén. Magnus Filipsson finns kvar som ledamot i kommittén.

## KANSLIET

□ Vi påminner om medlemsregistreringen. Först av alla distrikt var – som vanligt – Nordvästra Skånes SF.

□ Adresslistan kommer att skickas ut till distrikt och klubbar i månadskiftet januari/februari.

□ Aktivitetsbidraget betalades ut i vecka 4. Nu har vi satt stopp, och de som kommer in med ansökningar får vänta till augusti.

## ALLSVENSKA KOMMITTÉN

□ Lagledarna har blivit sämre när det gäller att meddela resultat och fylla i matchlistorna vilket resulterar i böter – tyvärr. I den senaste ronden var det en lagledare – ny får vi hoppas – som, när vi sent på kvällen efterlyste siffrorna, inte ens visste om att han skulle ringa in resultatet samma dag som matchen spelas. Hur har man läst tävlingsbestämmelserna?!

□ Tävlingsbestämmelserna ja! Det har varit en del turbulens i samband med att ny spelarregistrering skulle ske i januari. Ovissheten om vilka nya namn som eventuellt kunde tas med var stor. Ett förtydligande måste komma till nästa säsong.

□ Från och med nästa rond ska vi försöka få in resultaten i Elitserien på Internet redan på lördagkvällen. Om lagledarna ringer in resultaten på min telefonsvarare ska jag kunna lägga in dem. Intresset för sådan service är stort och många frågar!

□ Från och med den 1 oktober 1997 krävs att **den speciella blanketten för spelarövergångar** fylls i och skrivs under samt skickas till berörda parter vid klubbyte.

## SKOLSCHACK

Det är dags att börja planera för Skol-SM för flickor. Inbjudan kommer inom kort!

## TÄVLINGSKOMMITTÉN

Inbjudan till finalen i Talangjakten är på gång.

## PUBLIKATIONSKOMMITTÉN

Vi påminner distriktsledare och klubbar om att det är hög tid att prenumerera på TFS så man inte missar några nummer i början av året.

*Ingemar Eriksson*

## Distriktsnytt



### Blekinge

Franko Lukez, Eksjö SK vann för fjärde gången Rödeby SK:s Annandagsblix i Karlskrona, som spelades för trettonde året, och tog därmed hem det uppsatta vandringspriset för alltid. I sista ronden besegrade han värste konkurrenten Håkan Greiff, Växjö SK. Om resultatet blivit det omvända hade både förstaplats och vandringspris gått till Greiff.

Resultat: Lukez 23½ (av 25), Greiff 21½, Kjell Petersson, Lunds ASK 20, Sten Bernhardsson, Rödeby SK och Ulf Jiretorn, Bräkne-Hoby SK 18, Vassili Richardsson, Rödeby SK 17½, Michael Jönsson, Ronneby SK 16½, Eva Jiretorn, Bräkne-Hoby SK 15.

26 spelare deltog.

### Göteborg

□ Sommarschacket: 1) Johan Kretz, SS Manhem 102 GP-poäng, 2) Mats Harrén, Västerviks ASK 100, 3) Johan Andersson, Eksjö SK 89, 4) Olle Häggström, SS Manhem 88, 5) Terry Feiff, SS Manhem 78, 6) Kristian Eriksson, Lundby SS 57, 7) Fredrik Andersson, Majornas SS 47, 8) Carl Johan Nilsson, SK Kamraterna, Trollhättan 45, 9) Mattias Ådahl, SS Manhem, Ove Alfredsson, SS Manhem och Hashim Hattab, SK Kamraterna 38 poäng.

Ratingligan 1700–1899: 1) Stig Andersson, Lundby SS 55, 2) Hashim Hattab, SK Kamraterna 54, 3) Bertil Westergren, Lerums SK 42.

1500–1699: 1) Paul Sjöberg, SS Manhem



30, 2) Björn Lindskog, Göteborgs SS 22, 3) Ramon Sami, Iranska SS 16.

-1499: 1) Eero Kuparinen, SK Kamraterna 83, 2) Sabine Hansson, SS Manhem 45, 3) Johan Lönnroth, SS Manhem 40.

Totalt deltog 79 spelare.

□ Blixt-DM: 1) Terry Feiff, SS Manhem 14½ (av 16), 2) Johan Kretz, SS Manhem 11½, 3) Johan Andersson, SS Manhem 11½, 4) Sven Svensson, SK Kamraterna 10½, 5) Yngve Aspström, SS Manhem 10½, 6) Mats Harrén, SS Manhem 10, 7) Leif Ström, Majornas SS 10, 8) Alen Fazlic, IF Bosna (ratingpris) 9½ (17 delt).

□ Snabbshack-DM: 1) Johan Hultin, SS Manhem 6½ (av 7), Lennart Fransson, SS Manhem 5½, 3) Sakib Ramic, IF Bosna 5, 4) Kristian Eriksson, Lundby SS 5, 5) Georgios Papadopoulos, Lundby SS 4½, 6) Olle Häggström, SS Manhem 4½, 7) David Fendrich, SS Manhem och Sven Svensson, SK Kamraterna 4 (20 delt).

□ Lagsnabb-DM: 1) SS Manhem 9 (av 10) /14, 2) SK Kamraterna 7/14, 3) Lundby SS 6/9 (10 lag).

□ Junior-DM: 1) Daniel Gunlycke, SS Manhem 4 (av 5), 2) Joel Åkesson, SS Manhem 3, 3) David Fendrich, SS Manhem 3 (16 delt).

□ Kadett-DM: 1) Mattias Zackrisson, Lundby SS 3 (av 4), 2) Victor Virolainen, Lundby SS 2, 3) Tomas Sakinis, SS Manhem 1 (3 delt).

□ Flick-DM, mellanstadiet: 1) Sophie Davidsson, SS Manhem 7 (av 7), 2) Emma Andersson, Majornas SS 5½, 3) Beatrice Ohlsson, SS Manhem 5 (8 delt).

Lågstadiet: 1) Julia Vinsa-Jörnulf, Majornas SS 7 (av 7), 2) Jonna Rickardsson, Majornas SS 6, 3) Cecilia Magyar, SS Manhem 4½, 4) Maja Stigert, SS Manhem 4½, 5) Elin Ahlberg, SS Manhem 4, 6) Julia Wernbom, SS Manhem 4, 7) Sara Ebenfelt, SS Manhem 4, 8) Isabelle Andersén, Majornas SS 4, 9) Linnéa Mossberg, SS Manhem 4, 10) Nassima Kesraoui, SS Manhem 4, 11) Ebba Gyllenhak, Majornas SS 4 (22 delt).

### Malmö

Junior-DM dominerades av Limhamns SK, som svarade för huvuddelen av de totalt 51 deltagarna. Resultat:

Klass M: 1) Martin Gentili, Limhamns SK 3 (av 4), 2) Daniel Wakeham, Limhamns SK

2½, 3) Schass Innab, Limhamns SK 2 (5 delt).

Klass A + B: 1) Martin Tretvold, Limhamns SK (A) 6 (av 7), 2) Krystian Affek, Malmö AS 5½, 3) Linus Janstad, Malmö SA 4½ (14 delt).

Klass C: 1) Sebastian Nilsson, Limhamns SK 6½, 2) Martin Mileros, Limhamns SK 5, 3) Daniel Semcesen, Malmö AS 5 (13 delt).

Klass D: 1) Burim Kazazi, Limhamns SK 6½, 2) Milica Lazarević, Malmö AS 5, 3) Antonio Peralta, Limhamns SK 5 (19 delt).

### Nordskåne

□ Tommi Toivanen, 27, Kristianstads SK vann det 62:a Nordskånemästerskapet som avgjordes i Vinslöv/Kristianstad. Det var hans första DM-tecken. Titelfrågan avgjordes först efter lottdragning – Toivanens klubbkamrat Leif Höglund slutade nämligen på samma poäng och det vanliga särskiljningsförfarandet räckte inte till.

Resultat: 1) Toivanen 6½ (av 7), 2) Höglund 6½, 3) Roberto Tomazic, Kristianstads SK 4½, 4) Simon Ottosson, Vanneberga SK 4, 5) Jesper Thiborg, Hässleholms SK 4, 6) Berne Lundberg, Vanneberga SK 4 (24 delt).

□ Äldre junior- och kadett-DM i Hässleholm gav följande resultat:

Juniorer: 1) Jesper Thiborg, Hässleholms SK 5½ poäng (av 6), 2) Simon Ottosson, Vanneberga SK 4½, 3) Andreas Söderström, Markaryds SK 4 (10 delt).

Kadetter: 1) Olof Karlsson, Hässleholms SK 6 (!), 2) Daniel Källström, Vanneberga SK 4, 3) Therese Englund, Knislinge SK 4 (9 delt).

### Skåne

63 spelare deltog i DM-tävlingarna som arrangerades i Kävlinge. Resultat:

Seniorer: 1) Björn Lundberg, Eslövs SK 5 (av 6), 2) Kjell Petersson, Lunds ASK 4, 3) Jens Riis, Lunds ASK 4 (8 delt).

Juniorer (spelade tillsammans med seniorerna): 1) Kristian Glans, Eslövs SK 4½, 2) Ingemar Lind, SS Springaren 3, 3) Daniel Petersson, SK Bara Bönder 3 (6 delt).

Kadetter: 1) David Ståhlberg, En Passant 5, 2) Adam Ståhlberg, En Passant 5, 3) Nis-sim Laksman, En Passant 4½ (20 delt).

Miniorer: 1) Yu Ye, Lunds ASK 5, 2) Marcus Nilsson, Eslövs SK 4½, 3) Ellinor Frisk, Lunds ASK 4 (16 delt).

Yngre miniorer: 1) Marta Nestorow, Lunds ASK 9 (av 10), 2) Drazen Dragisević, En Passant 9 (inbördes möte avgjorde), 3) Henry Xie, Lunds ASK 8 (13 delt).

### Småland

GP-finalen i Lenhovda i slutet av november samlade 78 startande ungdomar från 11 klubbar.

Resultat: 1) Victor Nilsson, Västervik ASK 7 poäng, 2) Oskar Johansson, Alvesta SS 6, 3) Martin Henriksson, Aneby SK 5½, 4) Simon Ahlm, Aneby SK 5½, 5) Mårten Störtebecker, Växjö SK 5½, 6) Simon Davidsson, Växjö SK 5½, 7) Johannes Nordgren, Ljungby SK 5½.

### Stockholm

□ 72 lag deltog i Rockaden-Junioren 1997, som arrangerades sista helgen i november. Notabelt var bl a att Kristallens SK tog hem högstadieklassen och att Gotlands förstalag gick in på bronsplats. Resultat:

Högstadiet: 1) Kristallens SK 19½, 2) SK Rockaden 82 A 18½, 3) Gotland 18½, 4) SK Rockaden 83 A 17½, 5) SK Rockaden 83 B 16½, 6) Farsta SK 16 (14 lag).

Mellanstadiet: 1) SK Rockaden 20½, 2) SS Manhem 19½, 3) SK Rockaden Mälärhöjden 19½, 4) Farsta SK 18, 5) SK Rockaden Aspudden 17½, 6) Virsbo SK 17½, 7) Gotland 17, 8) Kristallens SK 16½, 9) SK Rockaden Engelska II 16½ (37 lag).

Lågstadiet: 1) SK Rockaden 28, 2) SK Rockaden Fruängen III 22½, 3) SK Rockaden Mälärhöjden 20½, 4) SK Rockaden Fruängen 20½, 5) SK Rockaden Stureby 19 (21 lag).

□ Kommande tävlingar i Senior-GP:

14–15 februari: Ståhlbergskannan.

22 februari: Rockadenblixten.

### Uppland

Sanktionerade julturneringar arrangerades 27–30 december av Upsala ASS. De spelades med betänketiden 40 drag på två timmar plus en halv timme för resten. Resultat:

Klass II: 1) Slobodan Duric, Upsala ASS 5½ (av 7), 2) Ingvar Johansson, Finspångs SK 5, 3) Jonas Magnusson, Arboga SK 5, 4) Göran Lindh, Upsala ASS 4½ (10 delt).

Klass III: 1) Danny Olsson, Upsala ASS 4½, 2) Fredrik Handfast, Arboga SK 4, 3) Stefan Lindh, Stockholms SS 4 (7 delt).

## Sjöberg KM-vinnare i Farsta

Mats Sjöberg, SK Rockaden segrade i Farsta SK:s öppna klubbmästerskap som var starkt besatt med bl a tre IM.

Sjöberg förlorade ett parti, mot Lars Degerman i rond 3, men radade upp så många vinster att han kunde säkra slutsegern med remi i sista ronden. Avgörande blev, visade det sig efteråt, resultaten i första ronden då Thomas Engqvist och Degerman förlorade mot Sjöberg respektive Niclas Hjelm.

Ett rafflande parti, hämtat från rond 2:

### KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 77)

**Mats Sjöberg**  
SK Rockaden

**Johnny Wieweg**  
Farsta SK

**1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f4 0–0 6. Sf3 c5 7. d5 e6 8. Le2 exd5 9. e5 Se4 10. cxd5 Sxc3 11. bxc3 Sd7 12. 0–0 dxe5 13. f5 e4 (13. – gxf5!?) 14. Sg5 Lxc3 15. fxe6 Ld4†**



**16. Dxd4 cxd4 17. gxf7† Kh8 18. Se6 De7 (18. – Db6!?) 19. Lh5 d3† 20. Kh1 e3) 19. Lh5 (19. Kh1!?) Se5 20. Sxf8 Sf3† 21. Txf3 exf3 22. Lg5 Dxe5 23. Sg6† Dxe6 24. f8D† Dg8 25. Dxf3 Ld7 26. De4 Dg7 27. Tf1 Tc8 28. Tf7 Tc1† 29. Kf2 Dh6 30. Txd7 Dxe5 31. Dxd4† uppgivet.**

Resultat: 1) Mats Sjöberg, SK Rockaden 5½ (av 7), 2) Thomas Engqvist, SK Rockaden 5, 3) Lars Degerman, Farsta SK 5, 4) Johan Eriksson, Sollentuna SK 4, 5) Niclas Hjelm, SK Rockaden 3, 6) Krister Lagerborg, Farsta SK 2½, 7) Johnny Wieweg, Farsta SK 2, 8) Ove Hartzell, Farsta SK 1.

■ Stormästaren Pablo San Segundo vann fjolårets spanska mästerskap, det 62:a i ordningen, i Torrevieja med 7½/9. 154 spelare deltog.

# NY STARK INSATS AV HECTOR: DELAD SEGER I ÖPPEN TURNERING

■ Omedelbart efter VISA-finalen i Reykjavik svarade Jonny Hector för ännu ett gott resultat genom att dela segern i Hellir International, en välbesatt öppen turnering i den isländska huvudstaden. Thomas Engqvist rapporterar:

Den andra upplagan av Hellir International 24 oktober – 1 november hade 32 deltagare, därav sex GM och sju IM. Tre svenskar var med: Jonny Hector, Tiger Hillarp Persson och undertecknad.

Favorittippad och högst rankad var stormästaren Jörg Hickl, Tyskland med 2565 i elo. Han förlorade sensationellt i första ronden mot hemmaspelaren Bragi Halldórsson. Efter två vinster gick han på ytterligare en minna mot det isländska hoppet Jón Viktor Gunnarsson, som tog sin andra IM-inteckning.

I de resterande partierna spelade Hickl urstarkt. Efter fem raka vinster fick han ihop 7 poäng samt delade förstaplatsen med Hector och sin landsman Ludger Keitlinghaus. Den sistnämnde erövrade sin sista GM-norm genom att slå Helgi Áss Grétarsson i sista ronden och han kommer att utnämnas till stormästare vid nästa FIDE-kongress.

Hector började med tre segrar men förlorade sedan mot Keitlinghaus och mot den unge tyske IM Christian Wilhelmi. Sedan blev det fyra vinster i svit, bl a i sista ronden mot Tiger Hillarp Persson som stannade på 4½ poäng:

## SICILIANSKT PARTI (B 40)

**Jonny Hector**  
Sverige

**Tiger Hillarp Persson**  
Sverige

### 1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Db6

Upphovsmannen till denna variant är den litauiske stormästaren Aloyzas Kveinys. Idag används den av spelare som Judit Polgár, Vladimir Jepsjin, Aleksander Chalifman, Nigel Short och Pia Cramling.

Den logiska grundidén bakom det subtila damdraget är att tvinga vits springare till b3. Springaren står ju annars bra på d4 varifrån den hjälper till att sätta press mot e6 efter framstöten f2–f4–f5. Sedan flyttar svart dammen till c7, dels för kontrollera centrum och dels för att trycka på c-linjen.

Vi har samma tema i Kanvarianten efter 1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. Ld3 Lc5 6. Sb3 Le7. De här systemen blir allt vanligare i modernt schack.

### 5. Sb3

Här kan 5. Sc3 bemötas med det skarpa 5. – Lc5, t ex 6. Sa4 Da5† 7. c3 Lxd4 8. Dxd4 Sf6 9. Sc5 Sc6 (9. – 0–0) 10. De3 (10. Dd6 b6 11. b4 Sxb4 med oklart spel) 0–0 11. Sb3 Da4! 12. Ld3 b6 13. 0–0 La6 14. Lxa6 Dxa6 15. Te1 d5 med en liten fördel för svart enligt partiet Topalov – Short, Novgorod 1997 (TfS nr 7/97).

### 5. – Dc7 6. Sc3 a6 7. Ld3 Sf6 8. 0–0 d6 9. f4 Sbd7

Svart är noga med att inte för tidigt avslöja var han tänker placera svartfältslöparen. Hector blir hädanefter tvungen att anpassa sin ställning efter både Lf8–e7 och Lf8–g7.

### 10. Df3 b6 11. Ld2 Lb7 12. Tae1 g6

Nu vet Hector vart svartfältslöparen ska gå och kan lättare precisera sin angreppsformation.

### 13. Dh3! Lg7 14. Sd4 0–0

Inte 14. – Sxe4? 15. Sxe6 och vit vinner.

### 15. Sf3 Dc5†

Inledning till en förfelad dammanöver.

### 16. Kh1 Dh5 17. Dg3 Tac8??

Svart borde ha erkänt sitt misstag och spelat tillbaka dammen till c5.



### 18. Sg5!

Detta inte alltför svårfunna drag låg helt utanför Tigers horisont.

### 18. – Tc5

På det här fältet vandrar både dam och torn men, originellt nog, inte springaren på d7!

### 19. Le2 Dh6

När jag gick förbi demonstrationsbrädet och fick se den svarta damen på h6 trodde jag inte mina ögon. Det tog ett tag innan jag insåg vilken väg den hade tillryggalagt.

### 20. Dd3 Sh5 21. Lxh5

Fel vore förstås 20. Dxd6? Sg3†.

### 21. – Dxb5 22. Dxd6 Tgx5 23. Dxd7

Naturligtvis inte 23. fxg5? Le5 och svart vinner.

### 23. – Tg4 24. Tf3!

Det finns ingen anledning att tillåta 24. Dxb7 Th4 25. Kg1 Txx2.

### 24. – Th4 25. h3 La8 26. Tee3 Dc5 27. Td3 b5 28. a3

Hector gör lugna och solida drag, väl medveten om att han har ställningen på sin sida. Tornet på h4 är t ex ingen vacker syn.

### 28. – Dc4 29. De7 Th5 30. Td8 Lxe4 31. Sxe4 Dxe4 32. Lb4 uppgivet.

En stark turnering gjorde danske IM Erling Mortensen som ledde ända fram till målnöret (6½/8) men förlorade mot Hickl i sista rondan. Mortensen har goda erfarenheter från Island – på 80-talet vann han en turnering med deltagande av bl a Polugajevskij och Geller.

Så här avlöpte mötet Mortensen – Engqvist i rond 6:

### CARO-KANN (B 15)

**Erling Mortensen**  
Danmark

**Thomas Engqvist**  
Sverige

### 1. e4 c6 2. Sf3 d5 3. Sc3 dxe4

Jag övervägde också att gå in i systemet 3. – Lg4 4. h3 Lxf3 5. Dxf3 e6. Här brukar Mortensen spela 6. d3.

### 4. Sxe4 Sf6 5. Sxf6† exf6

Detta är OK för svart när vit har spelat springaren till f3.

### 6. d4

I ett parti mot mig i Allsvenskan 1986 valde Mats Sjöberg att ställa centrumbonden på d3 i stället: 6. Lc4 Ld6 7. De2† Le7 (7. – De7) 8. 0–0 0–0 9. Te1 Ld6 10. De4!? Da5 (10. –

Ld7 11. Dh4 Lf5) 11. d3. Jag fick ett jobbigt slutspel efter 11. – Dh5 12. Lf4 Lxf4 13. Dxf4 Sd7 14. Te7 Dc5 15. Tae1! Se5 16. T1xe5 fxe5 17. Dxe5 Dxe5 18. Sxe5 Le6 19. Lxe6 fxe6 20. Txb7 Tab8 21. Txb8 Txb8 22. b3 och vit vann till slut.

### 6. – Ld6 7. Le2 0–0 8. Le3 Te8 9. 0–0 Lf5 10. c4

I partiet Karpov – Hort, Tilburg 1979, följde: 10. Te1 Sd7 11. h3 Le4 12. Sd2 f5 (12. – Lg6!?) 13. Sxe4 fxe4 14. c4 Dc7 15. Lf1 Lh2† (15. – c5!?, Parma) 16. Kh1 Lf4 17. Dd2 Lxe3 18. Dxe3 Sf6 19. Tad1 Tad8 20. Td2 med en liten fördel för vit. Den som är intresserad av fortsättningen kan konsultera Informator 28/198.

### 10. – Sd7 11. Te1 Le4 12. Sd2 Lg6

Även 12. – f5!? som Hort valde mot Karpov är intressant.

### 13. c5 Lc7 14. Db3 Db8 15. Sf1

Här står springaren passivt. Som svar på 15. h3 övervägde jag att spela 15. – Lh2† 16. Kh1 Lf4.

### 15. – f5 16. f3 f4 17. Ld2

Naturligtvis inte 17. Lf2? La5 och svart vinner material.

### 17. – b6

I efteranalyserna föreslog Mortensen 17. – Sf6 följt av Sf6–d5. Jag tycker dock inte att centraliseringen är övertygande eftersom springaren inte angriper någonting.

### 18. La6

Det här draget spelade Mortensen nästan omgående, och det kom som en överraskning för mig.

### 18. – bxc5

Även här rekommenderade Mortensen 18. – Sf6.

### 19. Db7

Dåligt är 19. Lb7? på grund av 19. – Txe1 20. Txe1 c4 21. Db4 Ld6.

### 19. – Txe1 20. Txe1 Dxb7

Nu var 20. – Dd8 ingenting för svart: 21. Dxc6 (21. Te7? Tb8) cxd4 22. Te7 Dxe7 23. Dxa8†.

### 21. Lxb7 Td8 22. Lxc6

Inte 22. dxc5? Sxc5 23. Lxc6 Lb6!. Mortensen hade inte studerat denna variant under partiet eftersom han tyckte att 22. dxc5 bara utvecklade svarts spel.

### 22. – Sb8 23. d5 Sxc6 24. dxc6 Kf8

Här trodde jag under partiet att jag stod bättre, men efter vits nästa drag är det inte så enkelt, speciellt inte i begynnande tidsnod.



## 25. Tc1!

Nu hade 25. b4 besvarats med 25. – Ld3. Mortensen har här tänkt i 1.32 medan jag efter mitt nästa drag har förbrukat 1.56.

## 25. – Td6

Ett typiskt tidsnödsdrag. Jag tyckte inte om 25. – Ld3 26. Le1 Td6 27. Lf2, en viktig poäng med 25. Tc1!

## 26. Lxf4 Txc6 27. Lxc7 Txc7 28. Se3

Jag ska naturligtvis inte behöva förlora den här ställningen, men i tidsnöd är springaren ofta en obehagligare pjäs än löparen.

## 28. – Ke8 29. Sd5

På 29. b4 hade jag planerat bondeoffret 29. – Kd7!?. Mortensen föreslog efter partiet en enklare och mer forcerad variant: 29. – Te7 30. Sd5 Te2 31. bxc5 Txa2 36. c6 Lf5! och svart klarar sig.

## 29. – Tc6 30. h4 Kd7 31. Sf4 Lf5

Den mest harmoniska uppställningen för svart är 31. – f6 jämte Lg6–f7.

## 32. Kf2 Le6 33. b3 f6??

Enda sättet att sätta bort en bonde i den här ställningen!

## 34. Sh5 c4 35. bxc4 Ta6!?

Vit var mer rädd för 35. – Txc4 36. Txc4 Lxc4 37. a3 Kc6 38. Sxg7 Kb5 39. Ke3 Ka4 40. Kd4 Lf1 och svart kan inte förlora.

## 36. Tc2 Ta4 37. Sxg7 Lxc4 38. a3 Lb3 39. Td2† Ke7 40. Sf5† Kf7 41. g4 Le6!

Inte 41. – Txa3 42. Td7† och vit står på vinst. Nu borde partiet vara remi.

## 42. Sh6† Kg6?

Mer övertygande är, som Mortensen påpekade efteråt, 42. – Kg7! 43. Td6 Lc8!

## 43. Td6 Kxh6 44. Txe6 Kg7 45. Te3 Kf7?!

Mortensen ansåg att 45. – f5 var starkare.

## 46. h5 h6?

Jag insåg inte hur dålig min ställning var och försatte sista chansen att spela 46. – f5!.

## 47. Tc3

Nu står vit på vinst.

## 47. – a5 48. Kg3 Ke6 49. Tc7 f5 50. Th7?!

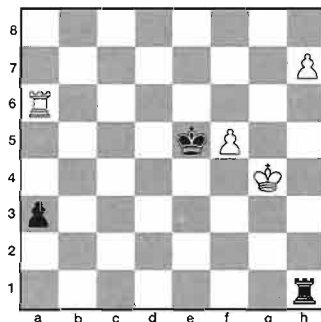
Det enklaste är 50. Tc6† Kd5 51. Txb6 ++.

## 50. – Txa3 51. Txb6† Ke5 52. Tc6 fxc4 53. Kxg4 Ta1 54. f4† Ke4 55. Te6† Kd4 56. h6 a4 57. f5 a3 58. Ta6 Ke5 59. Te6† Kd5 60. Ta6 Ke5

Den andra tidskontrollen är avklarad och vi har en halvtimme på oss för resten av partiet. Tack vare den fina betänketiden var det många intressanta slutspel på Island.

## 61. h7 Tg1†

Här leder 61. – Th1 till en liten studie:



## Analys

62. Kg5!! Txb7 63. Ta5† Kd6 64. Txa3 Tg7† 65. Kf6 ++. Svart kan inte förhindra att vit uppnår den berömda ställningen av Lucena. Efteråt frågade jag min motståndare om han hade sett denna variant, och det hade han!

## 62. Kh5 Kxf5 63. Ta5† Ke6 64. Kh6 a2 65. h8D Th1† 66. Kg7

Om 66. Th5 a1D.

## 66. – a1D† 67. Txa1 Txa1 68. Dh3† Kd5 69. Dd3† Ke6 70. De4† Kd6 71. Dd4† Ke6 och samtidigt uppgivet.

Slutställning: 1) Ludger Keitlinghaus, Tyskland 7 (av 9), 2) Jörg Hickl, Tyskland 7, 3) Jonny Hector, Sverige 7, 4) Michael Bezold, Tyskland 6½, 5) Erling Mortensen, Danmark 6½, 6) Jón Viktor Gunnarsson, Island 6, 7) Christian Wilhelmi, Tyskland 6, 8) Sævar Bjarnason, Island 5½, 9) Helgi Áss Grétarsson, Island 5, 10) Bragi Halldórsson, Island 5, 11) Áskel Örn Karáson, Island 5, 13) Helgi Ólafsson, Island 5, 14) Thomas Engqvist, Sverige 4½, 15) Björn Björnsson, Island 4½, 16) Tiger H Persson, Sverige 4½ (32 delt).

Thomas Engqvist

■ När det gällde schacktronen var Paul Keres den "ständiga tvåan" – när det gällde gentlemannaskap var han tvivelsutan schackvärldens främste. Han åtnjöt en respekt och en beundran som mig veterligen ingen annan schackspelare vederfarits.

ALEXANDER HILDEBRAND:

## Paul Keres – schackspelare och gentleman

Det ovan sagda bekräftas av de omdömen jag hört under ett halvt sekel oavsett vilket land jag kommit till och vilka personer jag talat med. Det berodde helt enkelt på Pauls mänskliga egenskaper. Han var alltid korrekt både i sitt uppträdande och sin klädsel, vänlig, hjälpsam, rättfram och aldrig intrigant.

Att hålla sig utanför alla kottier, speciellt i Sovjet där konkurrensen om utlandsresorna var knivskarp, måste ha varit en svår konst. Först nu, sedan Sovjetimperiet rämnat, har man fått en blick i de intriger som florerade. Särskilt nämns i detta sammanhang stormästare som Aleksej Suetin och Nikolaj Krogus, men även många andra, vars manipulationer varit kända för de verkligt initierade, har avslöjats i den ryska schackpressen. Att under sådana förhållanden vinna sympati och respekt i vida kretsar torde ha varit i det närmaste ogörligt.

Keres var i allmänhet tystlåten och i större sammanhang ganska ordkarg, men det han sade hade pondus och togs ad notam. I mindre sällskap kunde han vara uppsluppen och ge luft åt sitt skämtlyne och sin stillsamma ironi. Trots många möten och frispråkiga samtal kan jag inte påminna mig att han någonsin fördömde eller fällde negativa omdömen om någon av sina schackkollegor.

Mitt andra efterkrigs möte med Paul i Sverige ägde rum i början av 1950-talet på ett konditori intill Östermalmstorg i Stockholm. Han bodde på ett hotell i närheten och vi hade avtalat en träff. Jag minns att vi beställde kaffe och Paul förvånade mig med att dropa sju sockerbitar i kaffekoppen. På den tiden var såväl kaffet som sockret strängt ransonerade bristvaror i Estland.

Vårt samtal den gången gällde de estniska spelarna och deras öden. Många schackkamrater hade stupat eller försvunnit i kriget, andra hade blivit deporterade till sibiriska slavlager, en del hade funnit asyl i den fria världen.



Paul Keres

Så småningom blev våra kontakter tätare. Jag åtog mig att översätta Pauls partikommentarer och teoriartiklar för svensk press och förmedlade ibland hans honorar. På 60-talet översatte jag hans bok *Franskt parti*.

När Keres spelade eller var på genomresa i Stockholm brukade han ibland göra en avstickare till Uppsala. Detta skedde av en speciell anledning som i sin tur var karaktäristisk för människan Paul Keres.

Det råkade vara så att Keres' fru Maria (som för övrigt gått i samma gymnasium i Tallinn som jag, fast flera klasser före mig, liksom också Spasskijs blivande svärmor, dock med den skillnaden att hon var några år yngre än jag) hade en väninna som i krigets slutskede hamnade i Sverige och bosatte sig i Uppsala.

Hennes föräldrar stannade kvar i Estland. När tyskarna fördrivits och ryssarna återkom 1944 häktades hennes far som var civilingenjör. Han deporterades som "folkfiende" till ett läger i Sibirien och dog där året därpå.

"Folkfienderna" i Sovjet räknades på Stalintiden i totalt miljoner. Det var som att vara jude i Nazityskland med den skillnaden att begreppet "folkfiende" godtyckligt kunde appliceras på vem som helst – även på judar. Till att börja med slapp vännans mor undan, annars deporterades i regel även anhöriga till "folkfienderna".

I mars 1949 kom en ny stor deportationsvåg, och denna gång skulle även modern hämtas. Hon råkade dock befinna sig på annan ort. När hon återvände till sin arbetsplats fick hon veta att polisen sökt henne och att hon som svartlistad hade blivit avskedad. Utan arbete fick man varken lön eller livsmedelskort.

Hon gick då självmant till KGB och talade om att hon av misstag hade "blivit kvar". Men nu var ingen längre intresserad av henne – deportationskvoten hade tydligen planmässigt uppfyllts genom att man gripit någon annan i stället. Hon fick rådet att återkomma när nästa deportation blev aktuell.

Den oväntade friheten innebar i praktiken en långsam svältdöd, eftersom det var omöjligt för en svartlistad person att erhålla vare sig arbete eller livsmedelskort. Maria och Paul, som nyligen fått sitt tredje barn, tog då kvinnan till sig som hem- och barnhjälp, ett långt ifrån ofarligt steg som vittnade om stort civilkurage.

Stalins död 1953 innebar att terrorn mattades och att massdeportationerna inställdes. Efter många turer och värdefull hjälp från svensk sida fick den gamla damen slutligen lämna landet och 1959 kom hon till sin dotter i Sverige. Jag lärde känna henne mycket väl och de gånger Keres var här passade han på att besöka henne i Uppsala.

Pauls och mina vägar korsades också under schacktävlingar utomlands, speciellt vid olympiader. Jag minns en dråplig episod från 1964 i Tel Aviv, dit jag kommit på uppdrag av *Dagens Nyheter*. Nu, då tiderna ändrats och det råder stor frispråkighet och mindre hysch-hysch, kan jag relatera händelsen i fråga utan onödiga omskrivningar.

Det förhöll sig så att Gideon Ståhlbergs hälsa vid det här laget var starkt undergrävd

av hans spritmissbruk. För att över huvud taget kunna spela var han tvungen att både före och under partierna konsumera vissa mängder whisky, något som inte bara vårt lag lade märke till. Tyvärr tog detta en oväntad vändning.

En morgon när jag kom till hotell Sheratons skyskrapa där spelet ägde rum fick jag se det sovjetiska laget samlat i foajén. Det visade sig att spelarna, som bodde på en av de övre våningarna, blivit "duschade" under natten – det hade plötsligt börjat regna från taket.

Ovanför ryssarna bodde bl a Ståhlberg. Sent på kvällen hade han återvänt från baren till sitt rum. I badrummet fick han tydligen en black out, grep tag i vattenkranen och föll baklänges varvid kranen följde med och vattnet började forsa. Ståhlberg tog sig fram till sin säng där han somnade eller tuppade av utan att bry sig om olyckan.

Vattnet översvämmande badrummet och flöt sedan in i rummet. När det började rinna från taket hos ryssarna tillkallades hjälp. Dörren till Ståhlbergs rum var emellertid låst och inga knackningar hjälpte. När dörren till slut brutits upp låg den svenske stormästaren alltjämt avsomnad i det översvämmande rummet.

Skadorna sades vara ansevärdiga och hotellet krävde Sveriges Schackförbund på ett rejält skadestånd. Jag känner inte till alla turerna, men så småningom fick historien ett lyckligt slut i det att Sheratons försäkringsbolag föll till föga och betalade kalaset. Den avgörande motiveringen var att en kran måste palla även för ett tryck på över hundra kilo. I foajén sade Keres till mig:

– Tala om för det svenska laget att de är välkomna även till nästa olympiad, förutsatt att man förser oss med frälsarkransar...

I Tel Aviv spelade Keres vid fjärde bord efter Tigran Petrosian, Michail Botvinnik och Vassilij Smyslov men före Leonid Stein och Boris Spasskij. Han blev främste poängplockare med 10/12.

Tragiskt, fast på ett annat sätt, blev vårt möte i Tallinn 1968. Jag skulle då för Sveriges Radios räkning rapportera om de nordiska juniorernas match mot Sovjets juniorlag. Samtidigt skulle jag vara Lars Bäckström behjälplig som tolk.

Laget bestod av 15 spelare från Sverige, Finland, Danmark och Norge. I den svenska

kontingenten ingick bl a nyblivne juniormästaren Ulf Andersson, som spelade vid första bordet. I det sovjetiska laget återfanns vid bord 2 en ung man vid namn Anatolij Karpov. Keres var matchens överdomare.

Det var mitt första besök i mitt forna hemland på 24 år. Min hustru Margareta följde med. En dag var vi hembudna till Keres. Natten innan hade vi blivit störda på hotellet av ett ihållande flygplansdån som aldrig ville ta slut. På morgonen när vi anlände till Keres' villa möttes vi av Paul som var ganska blek och allvarlig.

– I natt, sade han lågmält, har ryska trupper invaderat Tjeckoslovakien.

Stämningen i Tallinn var tryckt. Överallt stod folk i klungor, tydligen upplysta om vad som hänt via BBC eller Radio Free Europe, men ingen sade någonting. Att lyssna på utländska sändningar var alljämt strängt förbjudet, och någon officiell information om den "broderliga hjälpen" hade ännu inte lämnats.

En gladare episod minns jag från olympiaden i Nice 1974. Där träffades vi dagligen som kollegor på ett nytt arbetsfält. Här förelåg nämligen den kuriösa situationen att fyra lagledare råkade vara estländare, Keres för Sovjet, jag för Sverige, Ortvin Sarapuu för Nya Zeeland och Alar Puhm för Kanada. Otroligt men sant!

Till skillnad från de flesta andra spelarna var Nya Zeelands lagmedlemmar klädda i mycket eleganta uniformer. De bar marinblå kavajer med silverknappar samt vita långbyxor. På bröstet hade de sitt lands emblem med den väl synliga texten "New Zealand".

Vid ett tillfälle stod jag och pratade med Sarapuu, den i särklass framgångsrikaste estniska spelaren i exil (han mötte bl a Fischer i interzontturneringen i Sousse). Vi talade självklart estniska. En förbipasserande mörkhyad spelare råkade höra oss, blev nyfiken, stannade till och frågade vad det var för språk.

– Nya zeeländska förstås, svarade Ortvin rapt.

– Tänk, sade den mörkhyade och skakade på huvudet, inte visste jag att det fanns ett sådant språk...

Som jag tidigare nämnt åtnjöt Keres stor respekt i alla schackkretsar. Det ryktades t o m att han skulle efterträda Max Euwe på posten som FIDE-president. Jag vet inte hur det

låg till med den saken, men jag är övertygad om att Paul aldrig skulle ha accepterat – han trivdes inte med att stå i rampljuset.

Hans vänliga uppträdande och hjälpsamhet hindrade honom dock inte från att hålla en viss distans. Keres tillhörde inte den sortens folk man dunkar i ryggen, och det var inte många han släppte in på livet eller öppnade sig för. Om han hade några nära vänner bland schackkollegorna så var det i första hand Spasskij, Euwe, Wolfgang Unzicker, Lothar Schmidt och möjligen några till. Bäst trivdes han dock i sitt hem. Det var hans borg.

I första delen av mina Keres-minnen (TfS 10/97) berörde jag Pauls utsikter att utmana Aljechin i en VM-match. Sedan dess har jag läst Karel Opočenskýs utsaga i boken *Minnen om Paul Keres* (Tallinn 1983). I den relaterar författaren sitt möte med Keres i Prag 1942, där Paul blev tvåa efter Aljechin. Trots detta tycktes Aljechin ha upplevt Keres' framgångar som något som kastade en skugga på hans egen glans. Därför erbjöd han Keres en match om världsmästartiteln.

Detta erbjudande mitt under brinnande krig vållade Keres stort bekymmer. Han gjorde till slut det enda rätta och avböjde.

Under våra långa promenader längs floden Salzach, skriver Opočenský, pratade vi mycket om den uppkomna situationen och Keres sade:

– Vad kan Aljechin erbjuda mig? Och vad skulle en dylik tävling ha för värde? Vid vinst skulle jag bara få en stor bunt värdelösa tyska mark. Och hade det över huvud blivit en VM-match? Det skulle ju bara vara en match om den del av världen som ockuperats av den tyska armén.

– Förlorar jag däremot så mister jag helt och för alltid möjligheten att efter krigets slut fortsätta kampen om ett riktigt världsmästerskap.

En sida av Keres' liv som är mindre känd och föga omskriven är Pauls karriär som tennisspelare. Tennis var hans stora hobby näst efter schackspelet och han ägnade denna bollsport mycket av sin fritid. Han har också ofta, som ett värdefullt komplement till tävlingsschacket, framhävt tennisen som ger kroppen nyttigt och allsidig motion.

Till skillnad från många andra schackspelare, som idkar tennis som hobby, Spasskij, Timman m fl, var Keres mycket framstående och i det närmaste av professionell klass. I



Estland rankades han efter kriget individuellt som 5-8. Än större framgångar (flera finaler i Estlandsmästerskapet) nådde han i dubbel och mixed. Som kronan på verket kan nämnas hans deltagande i det sovjetiska tennismästerskapets final i Tbilisi.

Enligt hans tränare och medspelare skulle Keres med sin utmärkta teknik, eleganta stil, goda koordination och känsliga hand kunna bli en tennismästare förutsatt att han ägnat denna sport lika mycket tid som schackspelet.

Jag vet inte när Paul lade racketen på hyllan men förmodar att det måste ha varit i mitten av 1960-talet, och då beroende på begynnande ohälsa. Han fick nämligen gikt, som tydligen inte kunde botas. Sjukdomen fortskred och de sista åren av sitt liv hade han svåra plågor i benen. Han pratade aldrig om detta, än mindre klagade han. Frågade man hur han mådde svarade han vanligtvis:

– Ja, det går väl an...

Det man dock lade märke till var han, som

tidigare under tävlingarna alltid brukade promenera och titta på övriga partier medan hans motståndare tänkte, numera satt orörlig i timmar. Det var mödosamt för honom att resa sig på grund av de ständigt värkande knäna.

Keres' liv tog slut ett halvår före 60-årsdagen. Han var då på väg hem från Vancouver, där han vann sin sista turneringsseger.

Hans plötsliga frånfalle kom sen en chock, och frågan är om schackvärlden någonsin sört någon av de sina lika djupt och uppriktigt som just honom.

I Estlands historia har Paul Keres en given plats och han är hittills den ende schackspelare som, i "konkurrens" med prominenta kulturpersonligheter, har avbildats på en sedel.

För egen del finner jag spekulationerna kring hans utsikter att erövra schacktronen vara av underordad betydelse. Viktigare är att han i Caïssas rike lyckades vinna mer sympati än någon annan.

## LARS KARLSSON:

### *VM en parodi – bra spel av Ulf i Pamplona*

1. Miguel Illescas	Spanien	g	2585	–	1	0	1	½	½	1	½	1	1	6½
2. Ulf Andersson	Sverige	g	2640	0	–	1	½	1	½	1	½	1	1	6½
3. Julio Granda Zuñiga	Peru	g	2625	1	0	–	0	0	½	1	1	½	1	5
4. Christopher Lutz	Tyskland	g	2590	0	½	1	–	½	1	0	½	½	1	5
5. Jorge Magem	Spanien	g	2550	½	0	1	½	–	0	½	1	½	½	4½
6. Etienne Bacrot	Frankrike	g	2545	½	½	½	0	1	–	½	0	½	1	4½
7. Jesús de la Villa	Spanien	m	2485	0	0	0	1	½	½	–	½	1	1	4½
8. Pablo San Segundo	Spanien	g	2495	½	½	0	½	0	1	½	–	½	½	4
9. Aleksa Striković	Jugoslavien	g	2560	0	0	½	½	½	½	0	½	–	1	3½
10. Julen Arizmendi	Spanien		2470	0	0	0	0	½	0	0	½	0	–	1

□ VM-finalen var närmast en parodi på rättvisa. Utmanaren Viswanathan Anand fick endast en dags vila inför matchen mot Anatolij Karpov. Med tanke på de hårda villkor som gällde i Groningen är det imponerande att Anand ändå lyckades mobilisera tillräckligt med energi för att genomföra kampen.

Efter turneringsvinster i Grekland och Montenegro var Ulf Andersson i storför inför VM-turneringen, men tråkigt nog lyckades han inte vinna mot Vadim Milov i andra omgången. Ulf hade tre rejäla vinstchanser i matchen men var alltför snäll när han skulle avgöra partierna.

Efter denna nervpärs lugnade Ulf ner sig med en stormästarturnering i Pamplona, Spanien, där han efter utmärkt spel delade segern med Miguel Illescas. Världens yngste stormästare, Etienne Bacrot, 15, kom i mitten av fältet. Hans talang glimtade till i enstaka partier:

DAMGAMBIT (D 39)

**Etienne Bacrot**  
Frankrike

**Jorge Magem**  
Spanien

1. d4 d5 2. Sf3 Sf6 3. c4 dxc4 4. Sc3 e6 5. e4 Lb4 6. Lg5 c5 7. Lxc4 cxd4 8. Sxd4 Lxc3† 9.

### bxc3 Da5 10. Sb5!?

Karpovs favoritdrag. Med tanke på vits utvecklingsförspång är springardraget logiskt. En viktig poäng är att vit vill skrämma svart till kort rockad för att därefter inleda ett kungsangrepp med 11. Lxf6.

10. – 0-0? 11. Lxf6 gxf6 12. Dg4† Kh8 13. Td1

Vit förhindrar försvarsmanövern Da5–d8–e7 och svart tvingas nu utveckla sin springare till den passiva rutan d7. Samtidigt kan vits torn bli ett effektivt angreppsvapen genom manövern Td1–d3 följt av Td3–g3/h3.

13. – Sd7 14. Dh4 Dd8 15. Sd6 De7 16. f4

Eftersom svarts dam står ogarderad på e7 är framstöten e4–e5 ett hot. Vit står troligen redan på vinst.

16. – Tg8 17. 0-0 Sb6 18. Tf3 Sxc4 19. Th3 Tg7



20. e5! Sxd6 21. exf6! uppgivet.

En överraskande snabb vinst för den franske junioren.

### ENGELSKT PARTI (A 36)

Julio Granda Zuñiga  
Peru

Ulf Andersson  
Sverige

1. e4 c5 2. Sc3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 Sc6 5. a3

Vit vill snabbt inleda en aktion på damflygeln., Svårigheten för svart är att välja rätt plan. Antingen kan han själv försöka hinna genomföra a7–a6 följt av b7–b5 eller spela som i partiet, alltså fånga upp vits bondestorm med b7–b6 och d7–d6.

5. – b6 6. d3 Lb7 7. Ld2 d6 8. b4 Dd7 9. Da4 Sf6 10. Sh3

Originellt men troligen inte det mest exakta utvecklingsdraget. När springaren når f4 kan svart spela e7–e6 och därefter finns inget naturligt springardrag.

10. – 0-0 11. 0-0 Tfd8 12. Tab1 e6 13. Sf4 h6 14. Tfcl g5!?

Överraskande aggressivt.

15. Sh3 cxb4 16. axb4 d5!

Svart vill utnyttja vits springarplacering på h3 genom att styra spelet till centrum och damflygeln.

17. cxd5

Det fräcka 17. c5!?! är kanske alltför våghalsigt.

17. – Sxd5 18. Sxd5 exd5 19. f4

Vits ambitiösa plan är att genomföra e2–e4 samtidigt som han har förhoppningar om att springaren på h3 ska befrias.

19. – Sd4 20. Dxd7 Txd7 21. Kf1 g4 22. Sf2 h5 23. e3 Sf5 24. b5 Te8 25. Sd1 h4 26. Kf2 hxg3†

I praktiken är det ofta svårt att avgöra när ett liknande avbyte ska ske.

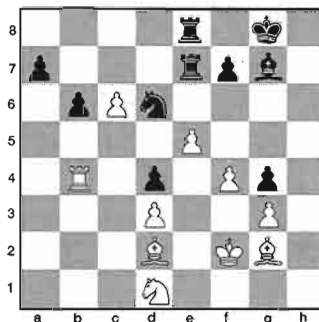
27. hxg3 Tde7 28. Tc2 Lf6 29. Tb4 Sd6



30. Tc6?!

Eller !?. Ett optimistiskt kvalitetsoffer med tanken att vits centrum kan börja röra på sig. Det är väl känt att Granda Zuñiga är en taktisk talang utöver det vanliga. Därför är det extra intressant att se att Ulf vinner följande skarpa slagväxling.

30. – Lxc6 31. bxc6 d4 32. e4 Lg7 33. e5



33. – Lxe5!

Det är möjligt att Granda Zuñiga har underskattat detta pjäsoffer. Svarts torn tränger nu in i vits ställning via e-linjen samtidigt som vit har stora problem med att upprätta ett effektivt samarbete mellan sina lätta pjäser.

34. fxe5 Txe5 35. Tb2 Te2† 36. Kf1

Eller 36. Kgl1 Te1†.

36. – Sf5 37. c7 Sxg3† 38. Kg1 Tc8 39. Tc2 Txc7!

Den tekniskt sett starkaste fortsättningen.  
40. Txc7 Txd2 41. Sf2 Se2† 42. Kf1 Sf4

Mot hotet 43. – g3 finns inget vettigt försvaret. Vit beslutar sig för att offra tillbaka.  
43. Sxg4 Sxg2 44. Txa7 Se3† 45. Ke1 Txd3 46. Se5 Tc3 47. Sxf7 Sc4 48. Sg5 Te3† 49. Kf2 d3 50. Td7 Te2† 51. Kg3 d2 52. Sf3 Kf8 53. Td4 Ke7 54. Kf4 Tg2 55. Td5 Ke6 56. uppgivet.

Ett logiskt slut är 56. Td4 b5 57. Td3 Tf2 58. Kg3 Txf3†!.

## STORA SEGERSIFFROR I ELITSERIEN

– *men inga sensationer i fjärde omgången...*

■ Det blev överlag stora segersiffror i fjärde omgången av Elitserien. Undantaget var matchen Södra SASS – Sollentuna SK, i vilken gästerna visade sin styrka och vann med knapp marginal. I övrigt får resultatet anses programenliga.

Tabellen visar nu tecken på att delas i två halvkor. I tätan är SK Rockaden den väntade utan poängförlost, men även de båda närmaste förföljarna, Göteborgslagen SS Manhem och SK Kamraterna, är utan nederlag. Sollentuna SK, Schack 08 och Södra SASS gör också ett stabilt intryck. Särskilt Sollentuna, som inledningsvis förlorade mot Rockaden, har imponerat på sistone.

Bottenstriden kommer av allt att döma att utkämpas mellan Eksjö SK, En Passant, SS Luleå och Farsta SK.

grupper man kan vänta hård strid om andraplatsen som ju berättigar till Elitseriekval.

Tre division II-grupper toppas av gamla storlag: SS Allians, Jönköpings SS och Lunds ASK. Alla är hittills utan poängförlost.

### RESULTAT

**Elitserien:** SS Luleå – SK Rockaden 1–7, Eksjö SK – SS Manhem 1½–6½, Södra SASS – Sollentuna SK 3½–4½, Farsta SK – Schack 08 2½–5½, SK Kamraterna – En Passant 6½–1½.

**Ställningen:** Rockaden 8 (23½), Manhem 7 (21), Kamraterna 6 (19½), Sollentuna 5 (18½), Schack 08 5 (17½), Södra SASS 4 (16), Eksjö 2 (13), En Passant 2 (10½), Luleå 1 (9), Farsta 0 (11½).

**Div I norra:** Horndals SK – Upsala ASS 1½–6½, SK Rockaden II, Stockholm – Avesta SS 2½–5½, Kristallens SK – SK Passanten 1–7, Vällingby/Hässelby SA – Wasa SK 5½–2½, Solna SS – SK Rockaden, Umeå 3–5.

**Ställningen:** Upsala 8 (24½), Avesta och Vällingby/Hässelby 6 (17½), Rockaden, Umeå 5 (17½), Passanten 5 (16), Wasa 4 (17), Solna 4 (15), Rockaden II 2 (16½), Horndal 0 (8½), Kristallen 0 (5).

**Div I mellersta:** Eskilstuna SK – Linköpings ASS 3½–4½, Schack 08 II – Västerviks ASK 6–2, Örebro SS – SS Manhem II 3–5, Strängnäs SS – Majornas SS 5½–2½, Västerås ÖSK/SA – Linköpings ASS II 7–1.

## Allsvenskan



Smälningarna fortsätter att leva högt på sina två stormästare i toppen. Mot Manhem var mycket riktigt Ferdinand Hellers och Harry Schüssler de enda som tog poäng. Schüssler vann för övrigt sitt fjärde parti i följd.

Elitserien har ytterligare två fullpoängare – Christer Hartman, SK Rockaden och Per Thorén, Schack 08, medan 3/3 noteras för Karl Johan Moberg, SS Manhem och Carl-Magnus Björk, SK Rockaden.

I de tre division I-grupperna är fyra lag utan poängförlost – Upsala ASS och Avesta SS i den norra, Linköpings ASS i den mellersta och Limhamns SK i den södra. Avesta har dock en match mindre spelad. I samtliga

**Ställningen:** Linköping 8 (23), Manhem II 7 (21), Västerås 6 (20), Schack 08 II 5 (19), Västervik 4 (14), Eskilstuna 3 (15), Örebro och Strängnäs 2 (13½), Linköping II 2 (9), Majorna 1 (12).

**Div I södra:** Kirsebergs SK – Halmstads SS 5½–2½, Limhamns SK – FBK Balkan 5½–2½, Åstorps SS – Malmö SS 5½–2½, Lundby SS – Växjö SK 4–4, Limhamns SK II – SS Manhem III 6–2.

**Ställningen:** Limhamn 8 (25½), Kirseberg 6 (18), Växjö 6 (17½), Åstorp 4 (17½), Limhamn II 4 (16), Lundby 4 (13½), Balkan 3 (14), Halmstad 2 (14), Malmö SS 2 (13), Manhem III 1 (11).

**Div II:1:** Hägersten/Nybohovs SK – Vällingby/Hässelby SA II 5–3, Stockholms SS – Solna SS II 7–1.

**Ställningen:** Stockholms SS 8 (24), Hägersten/Nybohov 7 (21½), SK-64, Haparanda 5 (17½), Södra SASS II 4 (15), Vällingby/Hässelby II 3 (14½), SS Luleå II 2 (16), SK Rockaden IV, Stockholm 2 (11½), Solna SS II 1 (9).

**Div II:2:** Upsala ASS II – Schack-78 4½–3½, Borlänge SK – Ockelbo SK 2½–5½, Fagerviks SK – Midälva SK 3½–4½, Östersunds SS – SK Rockaden III, Stockholm 1½–6½.

**Ställningen:** Midälva 7 (21), Schack-78 6 (22½), Rockaden III 5 (18), Ockelbo 5 (17), Fagervik 4 (17½), Upsala II 4 (15½), Östersund 1 (7½), Borlänge 0 (9).

**Div II:3:** SS Allians – Schack 08 III 6–2, Linde SK – Karlstads ASS 3½–4½, Strängnäs SS II – Karlskoga SK 4–4, Örebro SS II – KH-Alliansen -72 2½–5½.

**Ställningen:** Allians 8 (22½), Karlstad 6 (19), Karlskoga 5 (18), KH-Alliansen 4 (18), Schack 08 III 4 (17½), Örebro II 2 (13½), Linde 2 (12½), Strängnäs II 1 (7).

**Div II:4:** SS Manhem IV – Lerums SK 4–4, Skara SS – Fristads SK 8–0, Skövde SS – SA Fenix 2½–5½, Falkenbergs SK – Alingsås SS 4–4.

**Ställningen:** Skara 8 (27½), Fenix 6 (18½), Manhem IV 5 (17½), Lerum 4 (16), Skövde 4 (12½), Alingsås 3 (15½), Falkenberg 1 (12), Fristad 0 (8½).

**Div II:5:** Varbergs SK – Jönköpings SS 1½–6½, Lessebo/Kosta Alliansen – Hultsfreds SK 3½–4½, Njudungs SK – Rödeby SK 1½–6½, Eksjö SK II – Ronneby SK 3½–4½.

**Ställningen:** Jönköping 8 (20), Hultsfred 7 (17½), Rödeby 6 (19), Varberg 4 (15), Ron-

neby 3 (15½), Lessebo/Kosta 3 (14½), Njudung 1 (12½), Eksjö II 0 (14).

**Div II:6:** HG-Schack – Helsingborgs SS 2–6, Kristianstads SK – Malmö AS 3½–4½, Lunds ASK – Åstorps SS II 5½–2½, En Passant II – Eslövs SK 2–6.

**Ställningen:** Lunds ASK 8 (22), Eslöv 6 (20½), Malmö AS 6 (18), Kristianstad 4 (16½), Helsingborgs SS och En Passant II 4 (15), HG-Schack 0 (11), Åstorp II 0 (10).

**Div III:1:** Sollefteå SS – Skellefteå SK 2–6, SS Luleå III – Piteå SK 2½–5½, SK Rockaden II, Umeå – SK Rockaden III, Umeå 4½–3½.

**Ställningen:** Skellefteå 6 (15½), Piteå 4 (16), Rockaden III 4 (14½), Rockaden II 4 (12½), Luleå III 0 (8), Sollefteå 0 (5½).

**Div III:2:** Hedemora SS – Malungs SK 6–2, Gävle SA – Järfälla SS 2½–5½, Sandvikens SK – Söderhamns-Alliansen 4½–3½, Upsala ASS III – SS Gambit 3–5.

**Ställningen:** Järfälla 6 (18½), Hedemora 5 (19), Gambit och Sandviken 4 (16), Malung 4 (15), Söderhamn 3 (15½), Upsala III 3 (15), Gävle 3 (13).

**Div III:3:** SK Passanten II – Nyköpings ASK 4–4, Tåby SK – Sollentuna SK II 1–7, Tåby SK II – Södertälje SS 3–5, Wasa SK II – Sollentuna SK III 3–5.

**Ställningen:** Sollentuna II 8 (25), Södertälje 8 (21½), Tåby 6 (20½), Sollentuna III 4 (16), Nyköping 3 (15), Wasa II 2 (11½), Passanten II 1 (8), Tåby II 0 (9½).

**Div III:4:** Farsta SK II – Burgsviks SK 2–6, SK Rockaden V – SK Pjäsen 3½–4½, Haninge SS – Kristallens SK II 1½–6½, Saltsjöbadens SK – Stockholms SS II 5–3.

**Ställningen:** Kristallen II 8 (23), Burgsvik 6 (22½), Farsta II 6 (17½), Pjäsen 4 (14½), Rockaden V 3 (16), Saltsjöbaden 3 (13½), Stockholms SS II 1 (11), Haninge 1 (10).

**Div III:5:** Finspångs SK – Tibro SK 4–4, Norrköpings SS – Västerås ASK/ASP 3–5, Linköpings ASS III – Västerås ÖSK/SA II 5½–2½, Motala SS – Västerås ASK/ASP II 2½–5½.

**Ställningen:** Västerås ASK/ASP 7 (19½), Motala 5 (17½), Tibro 5 (17), Linköping III 4 (17), Västerås ASK/ASP II 4 (16½), Norrköpings SS 3 (15), Västerås ÖSK/SA II 2 (13½), Finspång 2 (12).

**Div III:6:** Hallstahammars SK – Degerfors SS 4½–3½, Sala SK – Arboga SK 5–3, Ervalla SS – Eskilstuna SK II 3–5, Forshaga SK –

Virso SK 8-0.

**Ställningen:** Forshaga 6 (22), Ervalla 5 (19½), Eskilstuna II 5 (18), Hallstahammar 5 (17), Sala 5 (16), Degerfors 3 (13½), Virso 2 (9½), Arboga 1 (12½).

**Div III:7:** Majornas SS II - Bengtsfors SK 4½-3½, Falköpings SS - Uddebo SK 3½-4½, Lidköpings SS - SK Kamraterna, Trollhättan 5-3, Uddevalla SS - Skara SS II 3-5.

**Ställningen:** Skara II 6 (19½), Majorna II 6 (16½), Falköping 5 (18), Lidköping 4 (18), Uddebo och Kamraterna 4 (14½), Uddevalla 3 (15½), Bengtsfors 0 (11½).

**Div III:8:** Götaverkens SK - Angereds SS II 5-2, SK Proletären - SS Manhem VI 5-3, Göteborgs SS - Angereds SS 4-4, SK Kamraterna II - SS Manhem V 5½-2½.

**Ställningen:** Angered 7 (21½), Göteborgs SS 6 (20), Kamraterna II 6 (19½), Götaverken 6 (17), Manhem V 4 (16½), Proletären 2 (13½), Manhem VI 1 (11½), Angered II 0 (7½).

**Div III:9:** Ölands SS - Tranås SS 7-1, Västerviks ASK II - Uppvidinge SK 1-7, Nybro SS - SS Allians II 1½-6½, Alvesta SS - Huskvarna ASK 3½-4½.

**Ställningen:** Uppvidinge 8 (24½), Öland 6 (19½), Allians II 5 (20), Huskvarna 5 (14½), Västervik II 4 (13), Alvesta 2 (15½), Tranås 2 (11½), Nybro 0 (9½).

**Div III:10:** Vanneberga SK - Bräkne-Hoby SK 4½-3½, Kristianstads SK II - Åhus SK 3-5, Olofströms SK - Hässleholms SK 5-3, Markaryds SK - Karlskrona SV 6½-1½.

**Ställningen:** Vanneberga 7 (21), Markaryd 6 (19), Åhus 5 (17½), Bräkne-Hoby 4 (18½), Olofström 4 (16), Hässleholm 2 (12½), Karlskrona 2 (12), Kristianstad II 2 (11½).

**Div III:11:** Lunds SK - Vegeholms SK 3½-4½, Helsingborgs ASK - Lunds ASK IV 5½-2½, SK Vi-Mo - HG-Schack II 6½-1½, Harplinge SS - Lunds ASK II 1½-6½.

**Ställningen:** Lunds ASK II 8 (24½), Helsingborgs ASK 8 (23), Vegeholm 6 (17), Harplinge 4 (16), Vi-Mo 3 (15½), Lunds SK 2 (12½), Lunds ASK IV 1 (10½), HG-Schack II 0 (7).

**Div III:12:** KIKF Mladost - SK Bara Bönder 5-3, Limhamns SK III - Malmö AS II 6-2, FBK Balkan II - Kirsebergs SK II 5½-2½, Lunds ASK III - Högaholms SK 6½-1½.

**Ställningen:** Lunds ASK III 7 (21), Mladost 5 (18½), Limhamn III 5 (17½), Malmö AS II 5 (16½), Balkan II 4 (16), Bara Bönder 4 (15),

Kirseberg II 1 (12), Högaholm 1 (11½).

Resultatet i matchen FBK Balkan II - Malmö AS II i rond 2 har efter protest ändrats till 2½-5½.

**Div IV:1** hade spelledigt. Tabell efter tre ronder i TfS 10/97.

**Div IV:2:** SK Löparen - Östersunds SS III 3-1, Njurunda SK - Midälva SK II ½-3½, Fagerviks SK II - Östersunds SS II 4-0, Hernösands SS - Midälva SK III 1-3.

**Ställningen:** Midälva II 8 (11½), Fagervik II och Hernösand 6 (11½), Midälva III 6 (9), Löparen 2 (7), Östersund II 2 (5½), Njurunda 2 (4), Östersund III 0 (4).

**Div IV:3:** Bjursås SK - Bollnäs SS 3-1, Sandvikens SK II - Gnarps SK II 4-0, Sandvikens SK III - Söderhamns-Alliansen II 1-3, Borlänge SK II - Gnarps SK 2½-1½.

**Ställningen:** Sandviken II 6 (12), Borlänge II 6 (10), Söderhamn II 6 (9½), Bollnäs 5 (9½), Bjursås 4 (8½), Gnarp 3 (8), Sandviken III 2 (5), Gnarp II 0 (1½).

**Div IV:4:** SK-33 - SS Delectus 1-4, Hornalds SK II - Schack-78 II 4-1, Avesta SS II - SS Delectus II 1-4, Sala SK II - Kristallens SK IV ½-4½.

**Ställningen:** Delectus 8 (16½), Kristallen IV 6 (12½), Hornald II 4 (12), SK-33 4 (11½), Delectus II 4 (10), Avesta II 3 (8), Schack-78 II 3 (7½), Sala II 0 (2).

**Div IV:5:** Rånäs SK - Väddö SS 3½-1½, SK Rockaden VII - SS Gambit II 3-2, Åkersberga SK - Roslagsbro SK 3-2, Vallentuna SK - Faringe SK 4-1.

**Ställningen:** Åkersberga 8 (14), Vallentuna 7 (16), Roslagsbro 5 (11), Rockaden VII 4 (8½), Rånäs 4 (8), Väddö 2 (9), Faringe 2 (6½), Gambit II 0 (7).

**Div IV:6:** Saltsjöbadens SK II - Järfälla SS II 5-0, SK Rockaden VI - Haninge SS II 5-0, Wasa SK III - Solna SS III ½-4½, Sollentuna SK IV - Södra SASS III 0-5.

**Ställningen:** Rockaden VI 8 (18), Södra SASS III 6 (15), Solna III 5 (11½), Saltsjöbaden II 4 (9½), Järfälla II 3 (8), Sollentuna IV 2 (6½), Haninge II 2 (6), Wasa III 2 (5½).

**Div IV:7:** Nynäshamns SK - Botkyrka SK 1½-3½, Bollmora SK - Kristallens SK III 4-1.

**Ställningen:** Bollmora 8 (16), Kristallen III 5 (11½), Botkyrka 5 (10), Nynäshamn 4 (11½), Burgsviks SK II 4 (10), Visby SK 4 (9½), Solna SS IV 4 (9), Alva-Alliansen 0 (7½).

**Div IV:8:** Gnesta SK - Torshälla SK 1-4,

Västerås ÖSK/SA VIII – Eskilstuna Finska Förening 0–5, Surahammars SK – Västerås ÖSK/SA III 1½–3½, Västerås ÖSK/SA VI – Eskilstuna SK III 0–5.

**Ställningen:** Eskilstuna Finska 8 (16), Västerås ÖSK/SA III 8 (14), Torshälla 6 (14), Västerås ÖSK/SA VIII 4 (9), Eskilstuna III 2 (10), Gnesta 2 (8½), Surahammar 2 (7), Västerås ÖSK/SA VI 0 (1½).

**Div IV:9:** Heby SS II – Västerås ÖSK/SA IV 2½–2½, Västerås ASK/ASP III – Mariefreds SK 2½–2½, Hallstahammars SK II – Västerås ÖSK/SA V 5–0, Heby SS – Riddarhyttans SK 5–0.

**Ställningen:** Heby 8 (17½), Hallstahammar II 6 (14), Västerås ÖSK/SA IV 6 (13½), Mariefred 4 (9½), Heby II 4 (9), Västerås ASK/ASP III 2 (8½), Västerås ÖSK/SA V 2 (5½), Riddarhyttan 0 (2½).

**Div IV:10:** Örebro SS III – KH-Alliansen -72 II 3–2, Yu Balkan – Katrineholms SK 1–4, Ervalla SS II – Köpings SS 1½–3½, Linde SK II – Arboga SK II 2–3.

**Ställningen:** Katrineholm 8 (15), Yu Balkan 6 (13½), Köping 6 (11½), KH-Alliansen II 4 (11½), Arboga II 4 (10), Linde II 2 (9), Örebro III 2 (7½), Ervalla II 0 (2).

**Div IV:11:** Slottsbrons SK – Säffle SK 3–2.

**Ställningen:** Slottsbron 6 (12½), Säffle 4 (10), Skäre SK 4 (9½), Tolita SK 3 (7½), Karlstads ASS II 1 (4), Karlskoga SK II 0 (1½).

**Div IV:12:** Strömstads SK – Bengtsfors SK II 5–0, Tanums SS – Lysekils SK 4½–½, Tanums SS II – Vara SS 3½–1½. Frirond: Vänersborgs SS.

**Ställningen:** Tanum II 7 (15), Tanum 5 (12), Vara 4 (8), Vänersborg 3 (9½), Strömstad 3 (7½), Lysekil 2 (6½), Bengtsfors II 0 (1½).

**Div IV:13:** Kinna SK – Skara SS III 4½–½, Ulricehamns SK – Hjo SK 5–0, Ulricehamns SK II – Alingsås SS II 2½–2½, Skövde SS II – Floby SS 2½–2½.

**Ställningen:** Ulricehamn 7 (16½), Kinna 7 (14½), Alingsås II 5 (12½), Floby 5 (11), Ulricehamn II 3 (7½), Skara III 2 (7½), Hjo 2 (7), Skövde II 1 (3½).

**Div IV:14:** Internationella IFG – SS Manhem VIII 4–1, SK Kamraterna III – Kärra SS 4–1, SK Kamraterna IV – SS Manhem VII 2–3, Angereds SS III – IF Bosna 2–3.

**Ställningen:** Kamraterna III 8 (15½), Bosna 8 (12½), Manhem VII 6 (13), Internationella IFG 4 (12), Kärra 4 (10), Manhem VIII

2 (8½), Angered III 0 (4), Kamraterna IV 0 (3½).

**Div IV:15:** ISK Kristallen – Lundby SS II ½–4½, Iranska SS – Mölndals SK ½–4½, SK Kamraterna V – Lerums SK II 1½–3½, SS Manhem IX – Bollebygd SK 3–2.

**Ställningen:** Lundby II 7 (14), Manhem IX 6 (13), Mölndal 6 (12½), Lerum II 4 (9), Bollebygd 3 (11), Iranska SS 3 (8), Kamraterna V 2 (8½), Kristallen 1 (4).

**Div IV:16:** Finspångs SK II – Linköpings ASS V 2½–2½, SS Allians III – Schack 08 IV 3–2, Gusums SK – Linköpings ASS IV 3½–1½, Skärblacka SK – Åtvidabergs SK 4–1.

**Ställningen:** Gusum 8 (15), Linköping IV 6 (12), Skärblacka 5 (11), Schack 08 IV 4 (11½), Finspång II 4 (9½), Linköping V 3 (8½), Allians III 2 (6), Åtvidaberg 0 (5½).

**Div IV:17:** Forserums SK – Nässjö SK 1½–3½, Aneby SK – Vaggeryds SK 2½–2½, Aneby SK II – Värnamo SS 1–4, Eksjö SK III – Vimmerby SS 1–4.

**Ställningen:** Aneby 6 (12), Vaggeryd 5 (13), Nässjö 5 (12), Vimmerby 5 (10), Värnamo 4 (11), Forserum 3 (8½), Eksjö III 2 (7½), Aneby II 2 (6).

**Div IV:18:** Ingelstad/Uråsa SK – Växjö SK II 2–3, Kalmar SK II – SK Framåt 1–4, Kalmar SK – Växjö SK III 5–0, Emmaboda SS – SK Framåt II 2–3.

**Ställningen:** Växjö II 8 (14), Framåt 7 (14½), Kalmar 4 (12), Emmaboda 4 (10½), Framåt II 4 (8), Ingelstad/Uråsa 3 (9½), Växjö III 2 (6), Kalmar II 0 (5½).

**Div IV:19:** Halmstads SS II – Kungsbacka SK 3–2, Laholms SK – Schack-70 0–5, Harplinge SS II – Kungsbacka SK II 2–3. Frirond: Falkenberg SK II.

**Ställningen:** Halmstad II 8 (15), Schack-70 och Kungsbacka 4 (9), Harplinge II 2 (8), Laholm 2 (7), Kungsbacka II 2 (6½), Falkenberg II 2 (5½).

Ali Hadri har utgått.

**Div IV:20:** Arkelstorp/Näsum Alliansen – SK Laxen 1–4, Torskors SK – Osby SK 1½–3½, Rödeby SK II – Ronneby SK II 3½–1½. Frirond: Olofströms SK II.

**Ställningen:** Osby 8 (15), Laxen 4 (8½), Rödeby II 4 (8), Torskors 3 (10), Arkelstorp/Näsum och Ronneby II 2 (6½), Olofström II 1 (5½).

**Div IV:21:** Finja SK – Skromberga ASS 1½–3½, Landskrona SK II – Ljungby SK 2½–2½.

**Ställningen:** Skromberga 8 (13½), Ljungby

5 (12), Landskrona II 3 (8), Finja 0 (6½).

**Div IV:22:** Kärnans SK – SS Springaren 2½–2½, Klippans SK – Helsingborgs SS II 2½–2½, Landskrona SK – Helsingborgs ASK II 2½–2½, Helsingborgs ASK III – Lunds SK II 4–1.

**Ställningen:** Helsingborgs ASK II 7 (14½), Landskrona 7 (13), Helsingborgs ASK III 6 (13½), Helsingborgs SS II 5 (12), Klippan 3 (10), Springaren 2 (7½), Kärnan 1 (5), Lunds SK II 1 (4½).

**Div IV:23:** BIH – SK Bara Bönder II 4–1, Lunds ASK V – AKF Kosovo 1½–3½, Lunds ASK VI – En Passant III 2–3, Södra Sandby SS – Skurups SK 1–4.

**Ställningen:** Kosovo 7 (14), En Passant III 6 (11½), Skurup 6 (11), Lunds ASK V 5 (11½), BIH 4 (10½), Lunds ASK VI 3 (9½), Södra Sandby 1 (6), Bara Bönder II 0 (6).

**Div IV:24:** Kirsebergs SK III – Solhedens SK 1½–3½, Limhamns SK V – Malmö SS II 4½–½, Limhamns SK IV – BKF Sarajevo 2–3, Malmö AS III – Postens SK ½–4½.

**Ställningen:** Sarajevo 7 (13), Limhamn IV 6 (12½), Solheden 4 (11), Posten 4 (10½), Limhamn V 4 (10), Malmö SS II 3 (8), Kirseberg III 2 (8), Malmö AS III 2 (7).

Som vanligt har Bo Aurell botaniserat bland protokollen. Här är några intressanta partier, hämtade från tredje rondan i Elitserien:

### SICILIANSKT PARTI (B 42)

**Robert Åström**  
SS Luleå

**Evgenij Agrest**  
Sollentuna SK

**1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. Ld3 Lc5 6. Sb3 Le7**

En annan viktig möjlighet är 6. – La7.

**7. Sc3 d6 8. f4 Sd7 9. Df3 Dc7 10. Le3 h5**

En originell dragföljd. Svart förbereder redan här en springarplacering på g4. I partiet Borge – Nielsen, Hillerød 1995, spelades 10. – b5.

**11. 0–0–0 Sgf6 12. The1 b5 13. e5**

Även 13. h3, för att beröva svarts kungspringare fältet g4, kom i fråga.

**13. – Lb7 14. Dg3 dxe5 15. fxe5 Sg4**

Att slå vits bonde på e5 hade nog varit möjligt, även om det hade lett till svåröverskådliga varianter, t ex 15. – Dxe5 16. Lf4 h4 eller 15. – Sxe5 16. Lxb5† axb5 17. Lf4 h4.

**16. Ld4 b4 17. Sa4?!**



Alternativet var 17. Sb1. Springaren får ett utsatt läge på a4, och frågan är hur svart kan utnyttja detta. Vit skulle stå bäst efter t ex 17. – Dc6 18. Le4 Dxa4 19. Lxb7 och nu:

a) 19. – Tb8 20. Le4 Dxa2 21. Kd2 Da4 22. Ta1 Db5 23. Ta5 Dc4 24. Ld3 Dc7 25. h3 med viss fördel;

b) 19. – Td8 20. h3 Sh6 21. Dxd7 Tg8 22. Dh7 (22. Dxd6? Lg5†) Db5 (22. – Dxa2? 23. Le3) 23. De4 med klar fördel.

**17. – Ld5! 18. h3 Sh6 19. Kb1**

Inte 19. Dxd7? Tg8 20. Dh7 (20. Dxd6? Lg5†) Lg5† 21. Le3 Sf8 med damvinst för svart.

**19. – Dc6 20. e4?!**

Räddar vit från pjäsförlust även om svart så småningom kommer ur förvecklingarna med en merbonde. Till att börja med ser allt dock bra ut för vit.

**20. – Lxg2**

Eller 20. – Lxc4 21. Dxd7 (21. Lxc4 0–0) Tg8 22. Dxd6 Lxd3† 23. Txd3 Dxa4 24. Dh7 med fördel för vit.

**21. Td2 Lh1 22. Th2**



**22. – Df3!**

Poängen som framtvingar dambyte och ger

svart fördel. Efter 22. – Lf3 23. Tf2 Dxa4 (23. – Lh1 24. Dxc7) 24. Dxf3 Tc8 25. Dxc5 skulle vit stå bra och efter 22. – Dxa4 23. Texh1 Lf8 (23. – 0–0 24. Tg1) 24. Df3 acceptabelt. **23. Dxf3 Lxf3 24. Sac5 Sxc5 25. Lxc5 Td8 26. Lxe7 Kxe7**

Med klar fördel för svart.

**27. Kc2 g5 28. Sc5 a5 29. Le4 Tc8 30. Lxf3 Txc5 31. Lxb5 Txc4† 32. Kb3 Th4 33. Lf3 Td8 34. Le4 Td4**

Svarts fördel förstoras.

**35. Lg2 Td2 36. Teh1 Te2 37. Lf1 Te3† 38. Ka4 b3†! 39. Kxa5 bxa2 40. Lb5 Txe5 41. Td2 Txb3 42. uppgivet.**

(Kommentarer: Bo Aurell)

## FRANSKT PARTI (C 15)

**Arno Marcussen**  
SS Luleå

**Emanuel Berg**  
Sollentuna SK

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. Ld2**

En inbjudan till skarpa varianter, inför vilka man bör vara väl förberedd. När den unge Aljechin vid ett tillfälle (mot Abraham Speyer i Hamburg 1910) som svart fick detta drag emot sig spelade han 4. – Se7, undvek tills vidare alla de komplikationer som motståndaren hoppats på, skapade efter hand egna och vann.

Långt senare (i Nottingham 1936) använde han själv textdraget mot Salo Flohr. Det partiet fortsatte med 4. – dxe4 5. Sxe4 Dxd4 6. Ld3 Lxd2† 7. Dxd2 Dd8 8. 0–0–0, varpå Aljechin genomförde ett av sina många briljanta partier och vann.

**4. – dxe4 5. Dg4 Sf6 6. Dxc7 Tg8 7. Dh6 Tg6 8. Dh4 Dxd4 9. 0–0–0 Tg4 10. Dh3 Dxf2 11. Le3 Df5 12. Lb5† Ld7**

Ett alternativ är 12. – c6. En annan fortsättning som prövats med framgång är 12. – Ke7. Poängen med detta drag är att vit hindras från att vinna pjäs genom det temporära kvalitetsoffer på f6 som vi strax ska få se.

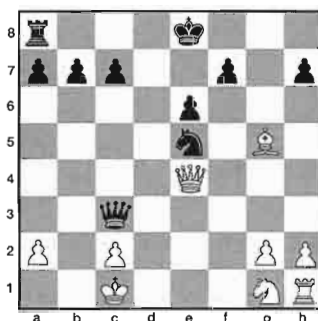
**13. Tf1 De5 14. Txf6 Dxf6**

Efter 14. – Tg8 15. Dxc7! Tf8 16. Lxd7† Sxd7 17. Tf4 Lxc3 18. bxc3 skulle svart knappast ha full kompensation för pjäsen.

**15. Lxd7† Sxd7 16. Dxc7 Lxc3 17. bxc3 Dxc3 18. Lg5**

På 18. Dxe4 Da1† 19. Kd2 0–0–0 skulle svart ha mer än fullgod ersättning för löparen och stå klart bäst. Med textdraget försöker vit förstäligt nog hindra svart från att rockera långt.

## 18. – Se5 19. Dxe4



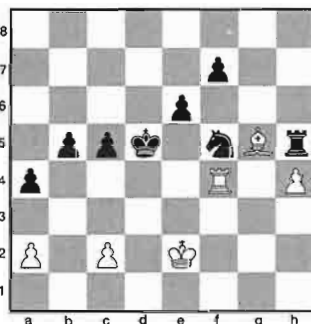
## 19. – Sc4

Här missar svart ett kanondrag. Efter 19. – Td8! 20. Lxd8 Sc4 har vit inget bättre än 21. Dxc4 Dxc4, varpå löparen går förlorad. Katastrofalt vore 22. Lg5? (22. Sf3!?) Df1† 23. Kb2 Dxc2.

**20. Kd1 Td8†! 21. Ke2 Td4! 22. Dxb7 Sd6 23. Sf3 Dc4† 24. Ke1 Te4† 25. Kd1 De2† 26. Kc1 Dxc2**

Därmed faller en lätt pjäs för vit, och svart har med sina förenade fri- och merbönder säkerställt vinsten.

**27. Td1 Dxf3 28. Dh8† Kd7 29. Db2 Tc4 30. h4 Tc5 31. Db3 Df5 32. Da4† b5 33. Db3 a5 34. Le3 a4 35. Dd3 Dxd3 36. Txd3 Th5 37. Lg5 Kc6 38. Tf3 Sf5 39. Tf4 Kd5 40. Kd2 c5 41. Ke2**



## 41. – Sxh4!

Svart avvecklar till ett lätt vunnet tornslutspel.

**42. Lxh4 e5 43. Txf7**

Eller 43. Tg4 f5 och löparen går likväl förlorad.

**43. – Txb4 44. Td7† Kc4 45. Te7 e4 46. a3 Th2† 47. Kd1 Kd4 48. Tb7 b4! 49. Ta7**



Eller 49. axb4 a3 50. Ta7 (50. bxc5? a2 51. Ta7 a1D† 52. Txa1 Th1† 53. Kd2 Txa1) cxb4 med avgörande fördel för svart.

49. – Ke3

Med matthot.

50. Kc1 bxa3

Åter med matthot.

51. Kb1 a2† 52. Ka1!?

Vit hoppas på pattmöjligheter.

52. – Txc2 53. Txa4

Vit hotar nu att offra tornet på e4.

53. – Tc1†!

Därmed är pattran undanröjd.

54. Kxa2 c4 55. uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Johan Furhoff  
Södra SASS



Håkan Rothén  
Eksjö SK

I lovande ställning har vit just slagit en bonde på d4. Det följde:

22. – Sxf3†! 23. Lxf3 Dxd4 24. uppgivet.

DAMGAMBIT (D 38)

Thomas Welin  
Södra SASS

Franco Lukez  
Eksjö SK

1. Sf3 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 d5 4. d4 Lb4 5. Db3 Sc6 6. Lg5 a5

En originell bondeframstöt. Svart använder tre tempon för att få bonden till a3 och byter därpå bort den mot vits b-bonde. Slöseri med tid, kan det tyckas. Visserligen erhåller svart en bra halvöppen linje för Ta8, men å andra sidan får hans damlöpare svårt att göra sig gällande.

Ställningen efter textdraget uppkom även i partiet Engqvist – Neffe, Wrexham 1995, där

fortsättningen blev 7. a3 a4 8. Dc2 Lxc3† 9. Dxc3 h6. Vit vann efter 30 drag.

7. e3 a4 8. Dc2 a3 9. Ld3 axb2 10. Dxb2 h6 11. Lxf6 Dxf6 12. 0-0 Lxc3 13. Dxc3 0-0 14. e4 Td8 15. e5 De7 16. c5 Ld7

Vit dominerar i fråga om terräng. Textdraget syftar till att aktivera båda svarts torn på a-linjen.

17. Tab1 Ta7 18. Tb2 Tda8 19. Lb1 Lc8 20. h4!?

Med planen 21. h5 och 22. Dd3, vilket svart på något sätt måste försöka hindra.

20. – h5 21. Td1 Ta4 22. De3 g6 23. Dh6 Df8 24. De3 Tc4 25. Sg5

Meningen med detta drag kan förstås när vit gör sitt 27:e drag.

25. – Taa4 26. Tbd2 Se7 27. Lc2 Ta8

Inte 27. – Txa2? 28. Lxg6 Txd2 29. Lh7† Kg7 30. Txd2 med fördel för vit.

28. Lb3 Sf5 29. De1 Tb4 30. Td3 Tb5 31. Tf3 b6 32. De2

Ett förpliktande drag, eftersom svart kan svara med ett farligt hot samtidigt som han har kvar hoten mot bönderna på h4 och c5.

32. – La6



33. Txf5!

Inte bara starkt utan också nödvändigt!

33. – Txb3

Alternativ: 33. – exf5 34. Lxd5 Txc5 35. Df3 Txd5 36. Dxd5 och 33. – gxf5 34. Dxb5 Dg7 35. Td3, i båda fallen med viss fördel för vit.

34. Dc2 exf5 35. axb3 bxc5 36. dxc5 c6 37. Dc3 Lc8 38. b4 Le6

Svart strävar efter att blockera vits e-bonde. Att det finns fog för detta kommer snart att visa sig.

39. Sf3 Ta4 40. Sd4 Ld7

Svart upphäver blockeringen av e-bonden för att försvara c-bonden med löparen. Kan-ske hade 40. – De8 varit mera hållfast.

41. **Te1 De7 42. Db3 Ta6 43. g3 f4 44. e6! Kh7**

På 44. – fxe6 hade följt 45. Dd3 med dubbelhot mot a6 och g6.

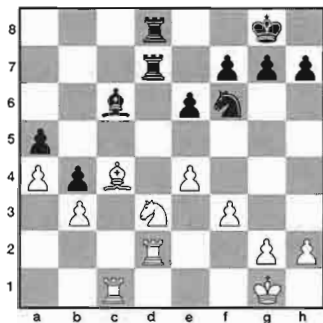
45. **Dd3 Ta8 46. Te5 Lxe6 47. Sxe6 Kg8**

Eller 47. – fxe6 48. Txx5+ Kg7 49. Dd4+ Df6 (49. – e5 50. Txe5) 50. Th7+ med vinstställning för vit.

48. **Te2 fxe6 49. Dxxg6+ Dg7 50. Txe6 fxxg3 51. fxxg3 Ta1+ 52. Kg2 Ta2+ 53. Kf3 uppgivet.**

(Kommentarer: Bo Aurell)

Ingemar Delveborn  
Farsta SK



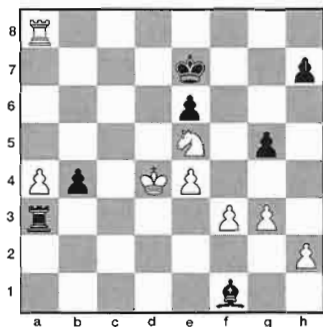
Carl-Magnus Björk  
SK Rockaden

Springaren på d3 är spikad. Eftersom löparen på c6 är oskyddad kan vit frigöra sig.

28. **Tdc2! g5 29. Kf2 La8 30. Lb5! Td4 31. Ke3 Se8 32. Tc8 Kf8 33. Se5 Lb7 34. Txd8 Txd8 35. Lxe8!**

Ger vits torn möjlighet att tränga in i svarts ställning på ett avgörande sätt.

35. – **Kxe8 36. Tc7 La6 37. Txf7 Tc8 38. Ta7 Tc3+ 39. Kd4 Lf1 40. g3 Txb3 41. Txa5 Ta3 42. Ta8+ Ke7**



43. **Ta7+! Ke8**

Efter såväl 43. – Kd6 som 43. – Kf6 blir svart omedelbart matt.

44. **Kc5!**

Eftersom svart på grund av vits utmärkta springarplacering på e5 inte kan gå till d3 och hindra vits kung att komma till d6 för att medverka i ett mattangrepp återstår bara att rusa med fribonden på b-linjen. Ska den hinna fram?

44. – **b3 45. Kd6**

Hotar matt.

45. – **Kf8 46. Kxe6 b2 47. Kf6 uppgivet.**

Fribonden kommer fram ett drag för sent. Avslutningen hade kunnat bli: 47. – Lb5 48. Ta8+ Le8 49. Sd7+ Kg8 50. Txe8+ matt.

(Kommentarer: Bo Aurell)

### FRANSKT PARTI (C 17)

Thomas Ernst  
Farsta SK

Lars Karlsson  
Södra SASS

1. **e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 La5 6. b4 cxd4 7. Dg4 Se7 8. bxa5 dxc3 9. Dxxg7 Tg8 10. Dxxh7 Sbc6 11. Sf3**

I partiet Ernst – Karlsson, Lindsberg 1993 (SM), spelades 11. f4. Partiet blev remi efter hård kamp.

11. – **Dc7 12. Lf4 Ld7**



Denna ställning uppkom mellan samma spelare även i TV-cupen 1993. Ernst prövade då 13. Lg3, varvid Karlsson vann. I detta parti väljer Ernst en annan väg.

13. **a6!? b6 14. Ld3 0–0 15. Lg3 Tdf8 16. 0–0 Kb8 17. Dh6 Ka8 18. Tfe1 Sa5 19. Df4 Dc5 20. h4 Lb5 21. Lxb5 Dxb5 22. Db4 Dc5**

Svart vill inte byta på b4, vilket skulle förvandla vits dubbelbonde till två förbundna bönder: 22. – Dxb4 23. axb4 Sc4 24. b5 med fördel för vit. Efter vits följande drag ge-

nomför svart bytet. Kanske är det hotet 24. Sb5 som föranleder detta ställningstagande.  
**23. Sd4 Dxb4 24. axb4 Sac6**

Framtvingar springarbytet.

**25. Sxc6 Sxc6 26. Ta3 d4 27. Tb3 b5 28. Lf4 Kb8 29. Lg5 Kc7 30. f4**

Vit har med sina senaste drag byggt ut sin bondepotential på kungsflygeln på ett sätt som så småningom visar sig ha avgörande betydelse.

**30. – Kb6 31. Ta1 Tc8 32. Kf2**



Vit har goda möjligheter att utveckla och förstärka sin ställning. Han kan spela kungen till e2 och d3 och han kan avancera med g- och h-bönderna. För att inte sakta duka under måste svart företa sig någonting innan det är för sent.

**32. – d3!? 33. Txc3 Sxb4 34. Txc8 Txc8 35. cxd3 Sxd3† 36. Ke2 Sc1† 37. Kf1 b4 38. Tb1 Kb5 39. h5 Sa2**

Efter 39. – b3 40. f5 förlorar svart b-bonden.

**40. Le7 Kc4 41. g4 b3 42. La3 Sb4 43. Ke2 Sd3 44. Ke3 b2 45. Lxb2 Tb8 46. Td1 Tb3**

Visserligen skulle vit haft de bästa chanserna efter 46. – Sxb2 47. Td4† Kc5 48. Td7, men detta hade kanske ändå varit att föredra.

**47. Txd3! Txd3† 48. Ke4 Td1 49. f5 Te1† 50. Kf4 Kd5 51. h6 Tf1† 52. Kg5 exf5 53. gxf5 Ke4 54. Kf6! Txf5† 55. Kg7 Tf2 56. h7 Tg2† 57. Kxf7 Th2 58. e6! uppgivet.**

Efter 58. – Txxh7† 59. Lg7 kan inget hindra e-bondens promovning. En imponerande slutspelsbehandling av vit.

(Kommentarer: Bo Aurell)

**■ I TfS nr 10/97 konstaterades att matchen SK Passanten – SK Rockaden, Umeå, som skulle ha spelats i samband med första ronden i division I norra, slutat 0–8 efter w o. De inblandade klubbarna ger här sin respektive version av vad som hände. Först SK Passanten:**

## ”Rockaden ville inte spela schack...”

Sveriges Schackförbund (SSF) och SK Rockaden, Umeå har tillsammans lyckats med konststycket att ge Passanten en walk over-förlust i årets allsvenska. Så här har det gått till:

### Läsarbrev



Två veckor före första ronden fick SK Passantens lagledare Malte Burwick veta av SK Rockadens, Umeå lagledare att vi förväntades spela två matcher helgen 25–26 oktober.

Rockaden hade av SSF fått reda på att man skulle spela en dubbelrond i Stockholm den helgen, och att Passanten skulle möta Rockaden lördagen den 25 oktober i stället för den 7 december som lottningen angav. Ty-

vär hade SSF glömt att berätta det för oss.

Eftersom vi inget visste kunde vi inte ställa upp till spel med så kort varsel. Våra spelare har familjer och andra intressen, och schacket kan självfallet inte komma och kräva förändringar i planeringen så tätt inpå.

Nåväl, vi påtalade genast misstaget för SSF:s kanslichef Ingemar Eriksson och den lottningsansvarige Bo Nyberg. Båda insåg att ett fel hade blivit begånget och Eriksson gjorde klart för oss att det skulle rättas till. Passanten skulle inte drabbas för att förbundet hade gjort fel, och saken skulle tas upp på ett möte med Allsvenska kommittén (AK).

Men AK lyssnade uppenbarligen inte på vare sig Ingemar Eriksson eller Bo Nyberg utan bestämde på sitt sammanträde den 18 oktober att matchen verkligen skulle spelas den 25. Vi trodde att de skämtade.

Passanten hade inte fått någon som helst

information om att vi förväntades spela mot SK Rockaden, Umeå den 25 oktober. Ändå bestämde AK att vi, med en veckas varsel, skulle göra det eller förlora matchen på walk over.

Vi skrev då till Rockaden och föreslog att vi skulle spela matchen den 7 december, i enlighet med utskickat program, eller vid annan tidpunkt när som helst under våren. Eftersom vi inte ville att Rockaden skulle drabbas av SSF:s misstag erbjöd vi oss också att spela matchen i Umeå, på egen bekostnad. På så sätt skulle den ekonomiska orsaken för Rockaden att spela en dubbelrond i Stockholm falla bort.

Men Rockaden ville uppenbarligen inte spela schack. Efter lång betänketid tog man upp frågan på ett styrelsemöte, varefter lagledaren Fredrik Lindgren meddelade oss att man hellre ville ha en vinst på walk over.

Vi tror inte längre att det finns några goda och kloka människor, vare sig i AK eller i SK Rockaden, Umeå. Fredrik Lindgren utnyttjar ett misstag från SSF för att norpa två poäng. AK, med dess ordförande Göran Ohlson i spetsen, kör för andra gången på kort tid över Passanten utan att ens anstränga sig för att ta reda på vad saken egentligen handlar om.

Vi försökte genom en av våra spelare att av Göran Ohlson få reda på vad beslutet denna gång grundade sig på. Ohlson svarade då ordagrant att "vi anser att Passanten fått reda på det nya speldatumet". När vår spelare då frågade hur Ohlson kunde mena allvar med detta, skrek han att "nu håller jag upp mobiltelefonen i luren, så nu kan du förklara dig för hela centralstyrelsen". Varpå han sade att han faktiskt inte hade tid att tala om det här längre utan lade på luren.

Respekten för oss som ägnar sig åt schack som en stimulerande hobby finns inte längre. Allsvenska kommittén tar skandalösa beslut och har sedan varken tid eller lust att ens diskutera besluten med de berörda.

De som agerar på det sättet bör snarast avlägsnas från beslutande positioner inom svenskt schack. Vi hoppas bara att det är tillräckligt många som känner som vi, så att kompetenta, kloka och resonabla personer kan röstas in i centralstyrelsen på nästa kongress.

Vad gäller SK Rockaden, Umeå hoppas vi att den klubben får några fler w o-vinster så

att man kan vara med och slåss om segern i gruppen.

Rättvisa vet vi, tyvärr, att vi inte kommer att få.

### *SK Passantens förstalag och styrelse*

(Malte Burwick, Dan Cramling, Peter Ekelund, Tor Ericson, Carl Fredrik Johansson, Tobias Kvarnryd, Per Larsson, Anders Lundin, Harold Löwing, Stefan Sandén, Ludvig Sandström, Thomas Ståhl)

## **SK Rockaden, Umeå svarar:**

Efter att ha tagit del av detta påhopp från Passanten, med Malte Burwick i spetsen, kan man inte låta bli att fundera över hur jobbigt det måste vara för Passantens styrelse att år efter år bli felbehandlad av Schack-Sverige.

Passanten fick ett tydligt ultimatum från Allsvenska kommittén efter kommitténs möte den 19 oktober:

- Antingen spelar ni mot SK Rockaden, Umeå lördagen den 25 oktober eller också förlorar ni matchen på walk over!

Passanten ställde inte upp, trots hemmaplan, alltså förlorade man på walk over. Därmed borde ärendet vara utagerat.

Vi kan inte låta bli att ge en känga åt AK som verkar försöka skjuta över ansvaret på de berörda klubbarna. Konflikten borde i det här fallet helt och hållet vara en sak mellan Passanten och AK. Om AK bestämmer att matchen skulle spelas den 25 oktober så är det väl detta besked som ska gälla.

AK:s attityd, som innebär att man inte har något emot att klubbarna själva kommer överens om ett nytt speldatum (efter det att vi har tilldelats w o!), skapar osäkerhet huruvida det är "domaren som dömer" eller ej. Denna hållning har i högsta grad bidragit till att Rockaden, Umeå nu helt orättvist tvingas försvara sig i en fråga som borde ha varit lagd till handlingarna för länge sedan.

Passanten har tydligen insett att man inte har någon möjlighet att vinna målet i efterhand. Därför har man bestämt sig för att svartmåla även SK Rockaden, Umeå. Vi känner oss därför tvungna att gå i svaromål.

Åtminstone de senaste tio åren har Rockaden, Umeå spelat dubbelmatcher när man har bortamatcher i Stockholmsområdet. Detta har möjliggjorts genom att samtliga lag i division I norra först har lottats fritt och sedan har den lottningsansvarige styrt ronderna så att t ex rond 1 och rond 3 har kunnat

spelas samma helg. Detta innebar att vi redan under försäsongen visste att vi skulle möta Upsala ASS och SK Passanten i seriepremiären 25–26 oktober.

Praxis har varit att dubbelmatcher spelas den första rondhelgen. Vi har **aldrig** nekats detta, tvärtom har det funnits en samförståndsanda i division I norra där man har tagit hänsyn till den speciella resesituationen för Norrlandsklubbarna. Tydligt måste AK se över lottningsförfarandet till nästa säsong så vi slipper en upprepning av denna tråkiga historia.

Då Rockaden, Umeå är en relativt liten klubb med en spelartrupp som inte innehåller den bredd vi skulle önska tvingas vi planera säsongen i god tid. Vi är emellertid inte längre nöjda med att harva i botten av division I utan har inlett en offensiv satsning för att försöka nå Elitserien senast år 2000.

Inför årets säsong tappade vi ett par spelare. I gengäld fick vi förstärkning av Emil Hermansson, som länge varit bosatt i Umeå. Uppmuntrade av detta lyckades vi dessutom värva två utländska spelare under sommaren. När vi studerade lottningen under försäsongen drog vi slutsatsen att de på papperet svåraste drabbingarna var just mot SK Passanten och Upsala ASS.

För att motivera den kostnad som det innebär att ta de två utländska nyförvärven till Sverige ordnade vi ett intressant turneringspaket. Det innebar att de skulle vistas här i tre veckor och under den tiden delta i Björkstadschacket och en lokal eloturnering samt avslutningsvis representera oss i vår inledande dubbelmatch, något som är fullt möjligt eftersom de inte skulle representera någon annan klubb. Tanken var att dessa unga män, Marian Petrov och Dimitar Dochev, skulle hjälpa oss att få en bra start och, om ekonomin, tillåter, även delta i slutspelet.

När så Passanten med kort varsel meddelade att man missförstått lottningsutfallet och inte avsåg att spela mot oss på angivet datum blev vi utan egen förskyllan indragna i en konflikt. Plötsligt stod vi med bokad resa plus logi och det bästa lag vi kunde åstadkomma – men utan motståndare!

Passantens erbjudande att i efterhand spela matchen i Umeå förändrar i hög grad de sportsliga förutsättningarna, eftersom vi inte har möjlighet att mönstra lika starkt lag som inför den planerade dubbelmatchen. Att som

Passanten hävda att den ekonomiska aspekten skulle elimineras innebär en grov förenkling av situationen.

I slutänden handlar det om SK Rockaden, Umeå ska drabbas sportsligt för att SK Passanten inte har ställt upp på det av Allsvenska kommittén fastlagda spelprogrammet. Vi anser inte det. Vi tycker dessutom att Passantens försök att svartmåla oss i en konflikt, som vi inte har med att göra, är fullt.

*SK Rockadens, Umeå  
förstalg och styrelse*

(Dan Andersson, Jonas Burman, Rikard Engman, Magnus Hellström, Emil Hermansson, Fredrik Lindgren, Mats Lindgren, Nicklas Marklund, Jimmy Mårdell, Tord Sjödin, Jan-Peter Sundför, Tobias Sundkvist, Per Wikström)

## Slutkommentar från AK:

Att i detalj återge alla de telefonsamtal som Malte Burwick initierat skulle ta alldeles för stort utrymme och sannolikt inte tillföra debatten något, ej heller mildra den aggressiva ton som det verbalt välutrustade Malte anför i de brev som med jämna mellanrum strömmar in till AK/kansliet.

Det finns ett AK-protokoll som sammanfattningsvis redogör för den ingående belysning av ärendet som då skedde.

I SK Rockadens, Umeå brev finns en poäng i redogörelsen avseende traditionen med dubbelronder i division I norra. Sannolikt är det endast SK Passanten som inte förstått, eller velat förstå, lottningens innebörd. I alla fall har inget annat lag hört av sig därvidlag.

I ett av de många telefonsamtalen från Malte Burwick, cirka två veckor före seriestarten, fick Passanten klart för sig att man måste vara inställd på match, men att det formella beslutet fick anstå till det ordinarie AK-mötet en vecka före matchdatum, eftersom detta ärende från AK:s sida var att betrakta som ett överklagande av utsänd lottning.

Att AK sedan lämnade en öppning i beslutet som gav möjlighet till spel vid annan tidpunkt om **båda** klubbarna var överens är väl ganska logiskt ur sportslig synpunkt. Ingen skugga ska falla över Rockaden, Umeå för att man inte ville gå med på detta.

Avslutningsvis kan man väl förmoda att om Passanten hade kunnat mönstra fullt lag

den utsatta spel dagen så hade ärendet över huvud taget inte hamnat på AK:s bord.

*Göran Ohlson*

Ordf i Allsvenska kommittén

## ”Jag följde reglerna...”

I TfS nr 9/97 hade Sven-Gunnar Samuelsson en utläggning om mitt parti mot Evgenij Agrest vid SM i Haninge. I vunnin ställning översked Agrest betänketiden eftersom han hade räknat fel på antalet drag.

Samuelsson ville diskvalificera mig för osportsligt beteende. Han tyckte också att jag behövde lära mig att ”det är viktigare att bli en bra människa än att bli en bra schackspelare och att det förra är en förutsättning för det senare”. Han framförde ingen åsikt om hur han ansåg att jag borde ha gjort.

Jag följde reglerna. Jag är en i sammanhanget bra schackspelare, jag är en bra människa men man kan bli en bra schackspelare utan att vara en bra människa.

Mängder av människor har kommenterat Samuelsson och hans anklagelser. ”För djävligt” är snittbetyget, men de flesta kommentarer låter sig inte tryckas. Någon framhöll att ”det var bra att det var en så onyanserad person som Samuelsson som skrev det. Ingen kommer att bry sig om det.”

När Samuelsson nu nått denna bottennivå hoppas jag att man i Stockholms Schackförbund inser att han måste bort. Det finns gott om duktigt schackfolk i Stockholm och då ska man inte behöva ha en så illa sedd person som ordförande.

Också Ari Ziegler hade ett inlägg om Agrest-partiet (TfS nr 8/97). Hans idé var att vänskap är viktigare än att vinna till varje pris. Tanken är god, men inte hans slutsats att man bör informera motståndaren om lämpligheten i att göra ett drag till. Att uppriätta egna moraliska normer som står i strid med de existerande reglerna är bästa sättet att skapa grogrund för varaktig fiendskap.

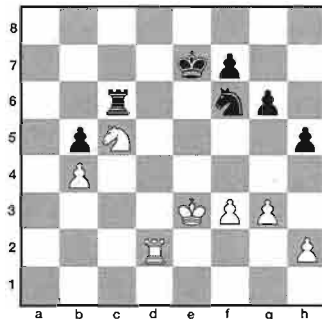
Flera spelare hade drabbats om jag brutit mot reglerna i mitt parti. (Som turneringen gestaltade sig hade till slut endast Lars Degerman och jag själv drabbats, men det kunde man inte veta då).

Gör jag fel får jag skylla mig själv, gör motståndaren fel får han skylla sig själv. Kan det vara enklare?

*Robert Åström*  
SS Luleå

## En remiställning?

*Ralf Åkesson*



*Ivan Sokolov*

Ralf Åkesson kommenterar denna ställning i TfS 6/97.

Han skriver att han inte vågade spela 43. – Td6 på grund av 44. Txd6 Kxd6 45. Se4† Sxe4 46. Kxe4 eftersom vit vinner efter 46. – Ke6 47. h4 f5† 48. Kd4 osv.

Jag tror emellertid att svart kan hålla remi utan större problem med **46. – f5†!** (i stället för 46. – Ke6?) **47. Kd4** (47. Ke3 Kd5 48. Kd3 g5 =; 47. Kd3 g5 48. Kd4 h4 49. gxh4 gxh4 50. h3 Ke6 51. Kc5 Ke5 52. Kxb5 Kf4 53. Kc5 Kxf3 54. b5 f4 55. b6 Kg2 56. b7 f3 57. b8D f2 =) **g5 48. h3 g4! 49. fxd4** (49. hxg4 fxd4 50. f4 Ke6 =) **fxg4 50. h4 Ke6 51. Ke4 Kd6 52. Kd4 Ke6 53. Kc5 Ke5 54. Kxb5 Ke4 55. Kc6 Kf3 56. b5 Kxg3 57. b6 Kh3! 58. b7 g3 59. b8D g2 60. Db3† Kh2 61. Dc2 Kh1 62. De4 Kh2 63. De5† Kh1 64. Dxd5 g1D** med remi.

*Franjo Vrabec*  
Helsingborg

SVAR: Det känns alltid kul att som parti-kommentator få bevis för att ens analyser studeras i detalj. Franjos idé är intressant, eftersom vits dam saknar den nödvändiga schacken på h-linjen i kampen mot g2-bonden.

I huvudvarianten står dock vits kung tillräckligt nära för att möjliggöra ett segerrikt dambyte, t ex 60. Db6 (i stället för 60. Db3†?) Kh2 61. Kd5 g1D 62. Dxd5† Kxd1 63. Ke4 följt av 64. Kf4! och 65. Kg5.

Det var nog klokt att undvika bondeslutspellet, trots allt.

*Ralf Åkesson*

# Tävlingskalendern



**7–8 feb:** Allsvenskan, rond 5.

**14–15 feb:** Västgöta Open, Skara – se annons i detta nr!

**14–15 feb:** Ståhlbergskannan, Stockholm – se annons i detta nr!

**28 feb–1 mars:** Allsvenskan, rond 6.

**6–8 mars:** Skol-SM, flickor, Botkyrka.

**13–15 mars:** Slutspel, Elitserien, Sollentuna.

**20–22 mars:** Slutspel, div I, Stockholm, Göteborg, Åstorp.

**22 mars:** Allsvenskan, div II–IV, rond 7.

**4–12 april:** Öppna SM, Lidköping – se annons i detta nr!

**10–13 april:** Påskturneringen, Norrköping – se annons i detta nr!

**13 april:** Öppna SM i snabbshack, Lidköping – se annons i detta nr!

**18–19 april:** Tusenmannaschacket, Stockholm.

**25 april:** Talangjaktens final, Botkyrka.

**25–26 april:** Svenska Cupen, kval.

## Birger Jonsson död

Birger Jonsson, 73, Domsjö avled hastigt i sitt hem på julafton.

Han var född i Öjebyn, Norrbotten, växte upp i Piteå och bodde sedan några år i Gävle. 1950 slog han sig ner i Örnköldsvik, där han gifte sig och fostrade fem barn. 1986 blev han änkeman.

Birger Jonsson var till yrket murare, en erkänt skicklig sådan, och gjorde sig även känd som finsnickare. Hans alster i svepteknik var alltid efterfrågade.

Schack kom att bli Birgers stora passion, men han började inte tävlingsspela förrän han fyllt 34 år. Sedan gick det raskt undan. I korrshack tog det sålunda endast fyra år för honom att ta sig från klass III till klass M, där han debuterade 1962.

Det verkliga genombrottet kom 1967 då Birger vann en klass M-grupp och kvalificerade sig för spel om SM-titeln. Under årens lopp genomförde han tre turneringar i SM-gruppen. Även internationellt hävdade han sig väl.

Under ett antal år deltog Birger Jonsson i SM-tävlingarna i närschack med en andraplats i klass M i Nässjö år 1970 som det främs-

ta resultatet. Han representerade under sin aktiva tid flera klubbar men mest seglade han under ”Domsjöflagg”.

Jag lärde känna Birger i början av 80-talet, och många var de kvällar som övergick i nätter då vi analyserade i första hand pågående korrpartier. För en grönöling som under tecknad visade Birger på ett instruktivt sätt hur spelet skulle skötas. Under flera år bodde vi på promenadavstånd och det känns konstigt att inte längre kunna titta in och växla några ord.

Ett av de partier som glädde Birger mest var nedanstående som har publicerats i flera olika sammanhang. Det spelades i Lag-SM i korr 1962 och förtjänar att återges än en gång:

### SICILIANSKT PARTI (B 84)

**Birger Jonsson**  
Domsjö

**Sigurd Videnö**  
Göteborg

**1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. f4 Dc7 6. Sc3 Sf6 7. Le2 e6 8. Le3 Le7 9. 0–0 Sbd7 10. gxg5 11. Lf3 h6 12. Dd2 Tb8 (?) 13. g5 hxg5 14. fxcg5 Sg8 15. g6 Sf6 (på 15. – fxcg6 följer 16. b4 och sedan faller e6) 16. gxf7† **Kxf7 17. b4 Scd7** (kanske bör svart spela 17. – e5) **18. Sxe6! Kxe6** (sannolikt är 18. – Dc4 enda draget)**



**19. Dd5††! Sxd5 20. Lg4† Ke5 21. Tf5† Ke6 22. exd5† matt.**

*Bengt Hägglund*

## Vitryskt i Hallsberg

**Sergej Michajlovskij, Vitryssland vann den 33:e Hallsbergsturneringen. Han var en halv poäng före fyra spelare, bland dem Stefan Schneider och Pontus Carlsson. Rapport i nästa nummer!**

# Ungdomssidorna



REDAKTÖR: Mats Eriksson, Pärt-Antons Gata 53, 421 79 Västra Frölunda

## HANS TIKKANEN BÄSTE SVENSK VID UNGDOMS-VM I CANNES

■ Hans Tikkanen blev bäst av de åtta svenskar som deltog i Ungdoms-VM i Cannes. Tävlingarna spelades i sex klasser – tre för pojkar och tre för flickor – med drygt 500 startande. IM Christer Niklasson, som ingick som ledare i den svenska truppen, rapporterar:

Cannes i mitten av december:

Människor i skjortärmarna överallt på de många utekaféerna längs den halvmilslånga strandpromenaden. 16 grader varmt, solsken, och Medelhavet tar årets sista siesta och sover lojt middag. Vita segel på fjärden som orörliga flikar av ett lakan, eller ett ballongsegels uppuffade kudde.

14 timmar senare sliter stormen i de tåliga strandpalmerna, vars vajande kronor inte längre bugar lika vördnadsfullt ut mot den snabbt mörknande horisonten. Djärva vindsurfare rider dödsföraktande på de vitkummande vågtopparna. Smidiga kroppar i svarta, åtsittande vådräkter tycks fastklistrade vid segel som i den hårda vinden förefaller tunna som frimärken. De spetsiga båtskroven skjuter i perfekt balans som pilar genom vattenkaskaderna.

20 meter per sekund får taket i spellokalen några hundra meter från stranden att rista som om det när som helst skulle lossna från sina fästen och segla ut över havet. På många bräden här inne en annan sorts turbulens, men där spelare likt en vindsurfare måste hålla balansen genom taktiska förvecklingar, anpassa sig till situationer man bara delvis kontrollerar och där motståndaren alltid förblir en oberäknelig faktor.

Ungdoms-VM i Cannes. 11 hårda ronder utan någon fridag. För flera av de svenska deltagarna utan tvekan ett elddop och med

tanke på detta tycker jag resultatet är acceptabelt, även om ingen placerade sig i den absoluta toppen. Dessutom spelade de inte under riktigt samma förutsättningar som flera av konkurrenterna. De flesta har under lång tid arbetat med en personlig tränare och var också betydligt mer vana vid att spela seriösa partier med full betänketid.

Sedan många år är svenskt schacks akilleshäl att det inte existerar någon tränarverksamhet värd namnet. Juniorverksamheten i klubbarna består mest av blyxt och snabbschackharvande och de kollektiva genomgångarna vid ett demonstrationsbräde ger ett begränsat utbyte. Det är individuell träning som ger de bästa resultaten.

Jag är motståndare till varje form av den "broileruppfödning" som vi vet förekommer på sina håll. Skälet till att spela schack ska vara att det är roligt. Diverse nyttoaspekter eller för hårt uppskrivade prestationskrav hör inte hemma här. men jag har hittills aldrig stött på en talang – oavsett ålder – som klagat på för mycket träning, utan alltid det motsatta. Om man i unga år grips av kärlek till spelet tror jag inte man ser det som tvångsarbete!

Länder som Iran och Vietnam gjorde anmärkningsvärda resultat i Cannes. På schacks snabbt expanderande världskarta är Sverige när det gäller tränarverksamhet och att ta vara på talangerna fortfarande ett u-land.



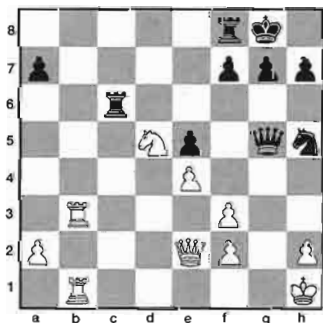


*Den svenska truppen framför sporthallen Palm Beach i Cannes, där tävlingarna ägde rum.*

Det här problemet tog också Jesper Hall upp för något år sedan i TFS. Hans två artiklar innehöll något av det viktigaste som skrivits om schack de senaste åren. De skulle kunna ligga till grund för en fortsatt diskussion.

Hans Tikkanen blev bäste svensk med 6 poäng av 11 i klassen för pojkar under 12 år. Följande instruktiva parti ger en vink om varför det blev så:

*Xavier Beudaert*  
Frankrike



*Hans Tikkanen*  
Sverige

Vit har en lovande ställning på grund av sin centraliserade springare på d5 och svarts svagheter på sista raden (inget lufthål för kungen) respektive fältet e7. Bonden a7 är svagare än kollegan på a2 och Sh5 riskerar att hamna utanför spelet. **Vit kontrollerar centrum.** Svarts hopp står till ett kungsangrepp. Vits nästa drag sätter fingret på svarts svagheter.

#### **25. De3! Dh4**

Här besvaras 25. – Sf4 med 26. Tg1! som vinner bonde: 26. – Dxc1 27. Tg4 Tfc8 28. Tb1) 27. Kxg1 Tc1 28. Dxc1 Se2 29. Kf1 Sxc1 30. Ta3 Ta8 31. Sc7 (eller 31. Sb6). Dambyte (25. – Dxe3) accentuerar skillnaderna mellan springarna och vit bör vinna. **26. Tb8 Tcc8 27. Txc8 Txc8 28. Dc5! Te8 29. Se7 30. Kh8 31. Dxe5 Sf6 31. Kg2!**

Garderar f2. Svart saknar vettiga drag. Den centraliserade vita damen är både angrepps- och försvarspjäs (fältet g5).

**31. – h6 (för sent!) 32. Tb8 Txb8 33. Dxb8 34. Dg3! Dh5 35. Sf5 g6 36. Se3 Da5 37. Dd6! Sh5**

Bättre är 37. – Kg7 även om det inte hade förändrat utgången av partiet.

**38. Sd5! Dxa2 39. Df8 Da5**

Om 39. – Da1!? 40. Dxf7 41. De6!.

40. Dxf7† Kh8 41. Dxc6 Sg7 42. Dxb6† Kg8  
43. Df6 Dd2 44. f4 Kh7 45. Se7 uppgivet.

Kezli Ong tog 5½ (Pojkar under 10 år) och är nog den av de svenska deltagarna som för närvarande har den mest genomarbetade öppningsrepertoaren. Sedan två år tillbaka har han en personlig tränare i Farsta SK, Sven Lindeman. När man känner sig förhållandevis trygg i öppningen (kunskap är en form av trygghet), när man **vet** vad som händer blir det lättare att våga spela ut och ger också intuitionen större spelrum.

Här är en typställning med isolerad bonde:

Michael Buscar  
Kanada



Kezli Ong  
Sverige

Vit står bättre därför att svart är svag på de vita fälten. Löparen på f3 är den starkaste lätta pjäsen på brädet. Planen är att genomföra d4–d5, vilket också öppnar spelet för löparparet. På direkt 20. d5 har svart paraden 20. – Se5.

**20. Db3!**

Ökar trycket på de vita fälten och förbereder d4–d5. Om 20. Tc2 (20. Tc1) följer 20. – Db8 21. Lxc6 bxc6 22. Sa4 a5!.

**20. – Sd5?**

Förlorar kvalitet men svart fruktade d4–d5. **21. Sxd5 exd5 22. Lg4 Lf6 23. Lxd7 Dxd7 24. Tb1 b6?**

Svarts lätta pjäser står optimalt och vit har fortfarande en hel del tekniska problem med att bryta igenom. Efter den här försvagningen går det snabbt.

**25. Da4!** (de vita fälten igen!) **25. – Df5 26.**

**Tc1 Sb8 27. Dc2 De6 28. Lf4 Le7 29. Lxb8 Txb8 30. Te2 Df6? 31. Dc7! Te8 32. Txe7** och vit vann.

Mina två vänner från Lund, Marta Nestorow och Anahita Attaran, tog 4½ (Flickor under 10 år) respektive 3½ poäng (Flickor under 12 år).

I det första diagrammet visar Marta sin taktiska talang, även om hon den här gången inte vinner sitt parti. I det andra får Anahita visa att hon vet en del om starka och svaga fält.

Marta Nestorow  
Sverige



Tatevik Abramian  
Armenien

Hur ska svart bäst gardera f7?

Ett solitt och bra alternativ är 8. – Lh5 (möjligt är eventuellt också 8. – Sd8, men 8. – Sxd4?! 9. Lxf7† gynnar vit) följt av h7–h6, men Marta har funnit en taktisk motstöt och räknat långt:

**8. – d5!? 9. exd5 Lb4†! 10. Ld2**

Alternativet 10. Sc3 strandar på 10. – Sxd4, och efter 10. Sd2 Sxd4 11. De3† De7 står svart bättre. Intressantare är 10. Kf1, men svart har det starka svaret 10. – De7!.

**10. – Lxd2† (10. – De7†!?) 11. Sxd2 Sxd4 12. Dd3 De7† 13. Sge4 Sxe4 14. Sxe4 f5!** (14. – Db4† 15. Sc3) **15. Dxd4 fxe4?**

Efter 15. – Dxe4†! 16. Dxe4 fxe4 följt av 0–0 står svart något bättre. Den centraliserade vita damen förhindrar svarts rockad och dominerar hela brädet.

**16. 0–0 b6 17. Tfe1 0–0 18. Txe4 c5 19. La6† Kb8 20. De3 Dd7 21. Txc4! Dxc4 22. De5† Ka8 23. Dc7 Dd7 24. Lb7† matt.**

Nesrin Gokdemir  
Turkiet



Anahita Attaran  
Sverige

Svart är vid draget och spelar **10. – Lxe3**. Hur ska vit slå tillbaka? Ställningen är jämn och såväl vit som svart kommer sannolikt att spela på att rycka fram med bönderna i centrum (d3–d4, och i svarts fall d6–d5, eventuellt c6–c5).

Svart har också möjligheten f7–f5 för att öppna f-linjen eller trycka ihop vit på kungsflygeln med f5–f4.

**11. fxe3!**

Som Anahita och jag har kommit överens om sedan tidigare är det ofta bra att slå mot centrum. Vit får nu ökad kontroll över d4, och f7–f5 blir inte lika giftigt. Om 11. Txe3? c5! (tar kontroll över fältet d4) följt av Lc8–b7 och f7–f5 med svart initiativ. Vits ställning är här ganska statisk.

**11. – Df6?**

Min erfarenhet är att många unga spelare har en olycklig kärlek till planen Df6–g6–Lxh3, alltså att spela på en enkel fälla i två drag, som är lätt att genomskåda. En svart dam på g6 försvårar också det tematiska f7–f5 därför att vit har svaret Sf3–h4.

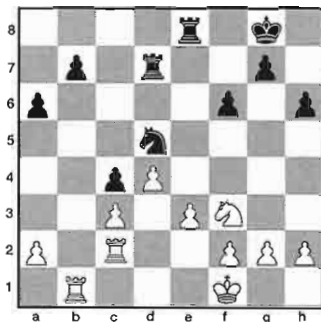
**12. De2** (12. d4!) **Dg6** **13. Kh1** (13. Kh2) **Sf6** **14. Df2** **Sh5** **15. Se2**

Vit hotar nu Sf3–h4 följt av Sh4–f5 med bättre spel. Se återigen skillnaden om vit hade slagit med tornet på e3 i elfte draget!

**15. – Tb8** **16. b3** **Sf6** **17. Dg3** (17. Sh4) **Dh7** **18. Tad1** (18. Tf1) **Sh5** **19. Df2** (19. Dh4) **f5** **20. exf5** **Lxf5** **21. g4** **Lg6** (21. – e4!) **22. gxh5** (tack så mycket!) **Lxh5** **23. Seg1** **d5** (23. – Txf3!?) **24. Sxf3** **Tf8** **24. e4** **d4** **25. Tf1!** och vit vann så småningom.

Clas Brilkman, 4 poäng (Pojkar under 12 år), föreföll se mer och mer för varje dag som gick under turneringen. Troligen mötte han ett av de starkaste dragen som över huvudet taget utfördes i Cannes – se här:

Clas Brilkman  
Sverige



Isik Ozturkeri  
Turkiet

**25. a4!!**

Förhindrar b7–b5 och fixerar svarts svagheter på damflygeln (främst b7), men samtidigt gillar vit en djävulslig fälla...

**25. – Txe3?! 26. fxe3** **Sxe3† 27. Kf2** **Sxc2** **28. Tc1!** (men inte 28. Tb2 Sa1) **Sxd4** och svart förlorade:

Inte heller 28. – Sa3 29. Ta1 Sc2 30. Ta2 hjälper då vit har triangulerat till sig springaren.

Bondedraget till a4 – lika starkt positionellt som taktiskt – är ett fantastiskt drag, men av kroppsspråk och annat framgick med till san-

## Rättelse

I reportaget om Skol-SM i TfS nr 9/97 hade tyvärr några felaktigheter smugit sig in. Längst fram på omslagsbilden sitter Hans Tikkanen och inte Fredrik Andersson. I texten uppgavs vidare att Tommy Andersson hade erövrat fyra Skol-SM-titlar. Segern i Norrtälje var faktiskt hans femte. Det blev fel även i bildtexten på sidan 589 – i mitten står Henrik Boström och längst till höger Victor Nit-hander.

**TfS ber de inblandade om överseende!**

nolikhet gränsande visshet att vit inte hade sett slaget på e3 i 25:e draget! Han hade helt enkelt tur i ställningen. Men objektivt sett är 25. a4 naturligtvis lika starkt för det.

Johan Hellberg, 4 poäng (Pojkar under 14 år) spelade bättre än poängutdelningen visar.

Följande är ett exempel:

*Dovdou Magnaïsuren*  
Mongoliet



*Johan Hellberg*  
Sverige

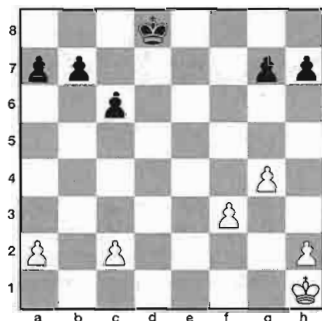
Vit är svag på de svarta fälten b4, c3 och d4, i synnerhet efter ett byte av springare eller ett öppnande av d-linjen. Alltså:

17. – Se4! 18. Lxe4 (på 18. Tb2 – det hotar ju 19. – Sd2 – följer 18. – Sc3) dxe4 19. f3?! e3! 20. Dc1 Dd2 (starkt i betraktande kommer 20. – Sxd4!?, t ex 21. Sxd4 Txd4 22. Dxe3 Dxc5 23. Tfc1 Tc4!) 21. Tb2?! (bättre är 21. Dxd2 exd2 22. Tfd1 Sxd4 23. Sxd4 Txd4 24. b4 med idén Kg1–f2–e2 och Tb1–b2; 24. – a5 besvaras med 25. bxa5) Dxc1 22. Txc1 Sxd4 23. Sxd4 (23. Kf1!?) Txd4 24. Te2 (24. Kf1!?) Td3 25. b4 g6 (som Johan själv påpekat är 25. – f5! starkare) 26. b5 axb5 27. axb5 Tb3 28. b6 Kf8 (28. – f5!; efter 28. – Txb6 29. Txe3 Tb5 [29. – Tbc6 30. Tb1!]) 30. Tec3 Tc6 är det

en öppen fråga om svart vinner vid exakt för-svar) och efter viss turbulens lyckades vit kämpa till sig remi.

Maria Berg tog 3½ poäng (Flickor under 14 år). Det är logiskt att välja ett bondeslutspel därför att Maria kämpade väl och ofta var sist kvar av svenskarna i spelhagen:

*Marleny Silva Torres*  
Puerto Rico



*Maria Berg*  
Sverige

Svart står något bättre – två bondeöar mot vits tre – men partiet bör sluta remi. Bondeslutspel är dock alltid känsliga...

30. Kg2 Ke7!

Att springa med kungen mot damflygel-bönderna c2 och a2 är för långsamt. Vit forcerar snabbt en fribonde på kungsflygeln.

31. Kg3 b5 32. Kf4 Ke6 33. Ke4 c5 34. c3 (34. f4!?) a5 35. h4 (35. f4!?) g6?! (35. – b4!?) 36. f4 b4 37. cxb4 (37. f5!?) cxb4 38. Kd4 a4 39. Kc4 b3 40. axb3 axb3 41. Kxb3 Kd5 42. Kc3 (42. f5!?) =) Ke4 43. h5??

Sådant kan hända. Vit måste se till att det är h-bonden som blir kvar på brädet, inte g-bonden (43. f5 med remi). Nu får svart opposition.

43. – Kxf4 44. hxg6 hxg6 45. Kd3 Kxg4 46. Ke2 Kg3 47. Kf1 Kh2 48. Kf2 g5 49. Kf3 Kh3 50. Kf2 g4 51. Kg1 Kg3 52. Kh1 Kf2 53. upp-givet.

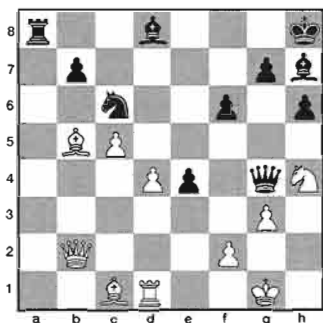
Johanna Strand, 3 poäng (Flickor under 10 år) pendlar ännu starkt mellan bra och dåliga partier. Men när hon spelar bra, spelar hon riktigt bra! Det ger betydligt större möjligheter för framtiden än om man aldrig sätter

### **Barnsnabb-VM**

Tävlingskommittén tar emot ansökningar om att arrangera Sveriges kval till Barn-VM i snabbschack (för åldrarna 14 och 12 år). Tävligen ska spelas någon gång under hösten i separata grupper för pojkar och flickor. Kontakta Jonas Burman, tel 090-13 51 18!

bort sig men heller aldrig finner intressanta och originella idéer.

Marie Mertes  
Belgien



Johanna Strand  
Sverige

Den starka fribonden (d4) i kombination med svarts svaga b7-bonde gör att vit mer än väl har kompensation för minusbonden. Slutforceringen är kraftfull:

**31. Le2! Dc8** (31. – Dd7 32. d5) **32. d5 Se7?!** (32. – Se5!?) **33. d6! Sf5?! 34. Lg4 Ta5** (34. – Dxc5 35. Dxb7) **35. Sxf5** (35. Le3!?) **Lxf5 36. Lxf5 Dxf5 37. Le3!** (b7-bonden springer inte bort; 37. – Ta7 38. c6; 37. – Dd7 38. Tb1) **Dc8 38. d7! Dc6 39. Td6! Db5 40. Dxb5 Txb5 41. Te6 Tb1† 42. Kg2 Td1 43. Te8†** osv.

Sist men inte minst viktigt är att notera Bosse Bergs insats som ledare för det svenska laget. Hans entusiasm smittade oss alla och bidrog starkt till att turneringen blev en po-

sitiv erfarenhet som öppnar möjligheter för framtiden, oavsett hur man rent schackligt bedömer de individuella resultaten. Någon tog kanske fler poäng än väntat, någon mindre. Men för samtliga tror jag gäller att de är lite bättre schackspelare än innan!

## ■ RESULTAT

Pojkar under 14: 1) Sergej Grigoriant, Ryssland 8½ (av 11), 2) Kamil Miton, Polen 8½, 3) Marko Zivanić, Jugoslavien 8½, 45) Magne Sagafoss, Norge 6, 47) Kim Boissonnier, Finland 6, 69) Simon Sait Nielsen, Danmark 5, 89) Espen Lie, Norge 4, 93) Johan Hellberg, Sverige 4 (104 delt).

Flickor under 14: 1) Ana Matnadze, Georgien 9½, 2) Nadezjda Kosintseva, Ryssland 8½, 3) Jelena Dembo, Israel 8½, 75) Maria Berg, Sverige 3½ (81 delt).

Pojkar under 12: 1) Aleksander Riazantsev, Ryssland 9, 2) Arkadijs Naidics, Lettland 8½, 3) David Navara, Tjeckien 8½, 36) Hans Tikkanen, Sverige 6, 82) Clas Brilkman, Sverige 4 (93 delt).

Flickor under 12: 1) Xue Zhao, Kina 9½, 2) Tatjana Kosintseva, Ryssland 8½, 3) Elisabeth Pähtz, Tyskland 8½, 70) Anahita Attaran, Sverige 3½ (74 delt).

Pojkar under 10: 1) Alavi Moghaddam, Iran, 9½, 2) Teimour Radjabov, Azerbajdzjan 8½, 3) Yue Wang, Kina 8, 44) Kezli Ong, Sverige 5½ (88 delt).

Flickor under 10: 1) Koneru Humpy, Indien 9½, 2) Nana Dzagnidze, Georgien 9½, 3) Tram Hoang Thi, Vietnam 8, 49) Marta Nestorow, Sverige 4½, 62) Johanna Strand, Sverige 3 (64 delt).

Christer Niklasson

## 356 DELTAGARE I VÄSTKUSTSPELEN

□ Inte mindre än 356 ungdomar deltog i snabbshackturneringen Väst kustspele n. Liksom tidigare spelades tävlingen i Falkenberg och liksom tidigare utgjorde den kvalificering för Sveriges deltagande i Barn-VM i snabbshack på Euro-Disney i Paris i början av 1998.

Naturligtvis tilldrog sig detta kval stort intresse och flera av landets starkaste spelare i de aktuella åldrarna 14 respektive 12 år – vilka andra sporter har för resten världsmästerskap för 12-åringar? – ställde upp.

12-årsklasserna såg otvetydiga segrare i Hans Tikkanen, Tolita SK respektive Anahita Attaran, Lunds ASK, men i 14-årsklasserna blev det jämnare, och det på ett inte helt lyckat sätt.

Flickorna var bara fyra stycken och spelades förstås alla mot alla. När Linn Olsson och Karin Englund kom lika måste lottning tillgripas för att kora segraren. Linn hade redan i föl samma poäng och samma kvalitetspoäng som Karins syster Therese men förlorade då på färre antal vinster trots seger i det

inbördes partiet. Det kom säkert som plåster på såren att nu vinna lottningen. Ändå är det förstås inte roligt – men ibland oundvikligt – att en tävling avgörs med lottens hjälp.

Bland pojkarna slutade fyra spelare på 6 poäng och efter traditionell kvalitetspoängsberäkning var Linus Olsson segrare. Det var efter en sådan beräkning som alla listor upprättats under tävlingen, och en officiell slutresultatlista publicerades också.

Så dags hade dock en gästande ledare kommit på att Sveriges Schackförbund numera anammat FIDE:s nya särskiljningsbestämmelser, enligt vilka man beräknar summan av ansamlad poäng efter rond 1, 2 osv. Med stor iver drev denne att man skulle byta särskiljning, vilket till sist skedde. En ny slutresultatlista kom upp och i stället korades Patrick Siegbahn som segrare.

Det är inte lätt att säga vad som var rätt att göra i det besvärliga läge som uppstod, men att det inträffade var synnerligen olyckligt är inte att ta till överord. Ingen skugga ska dock falla över Patrick, som ledde hela tiden fram tills han förlorade i sista rondens och sannernigen inte gjort något fel.

## ■ RESULTAT

Klass A (1979–80): 1) Patrik Olsson, Skara SS 6½ (av 7), 2) Ingemar Lind, SS Springaren, Kävlinge 5½, 3) Tobias Persson, Falkenberg SK 5, 4) Nils Lavesson, Lunds ASK 4½ (20 delt).

Klass B (1981–82): 1) Johan Dahlquist, SS Manhem, Göteborg 5½, 2) Claes Johansson, Falkenberg SK 5½, 3) Erik Larsson, Åhus SK 5½, 4) Kristoffer Båsk, SS Manhem 5½, 5) Shai Mulinari, Lunds ASK 5, 6) Varoojan Sepanian, Lunds ASK 5, 7) Martin Gentili, Limhamns SK 4½, 8) Linus Allde, Majornas SS 4½ (26 delt).

Klass C (1983–84), pojkar: 1) Patrik Siegbahn, Kristallens SK 6, 2) Linus Olsson, Hässleholms SK 6, 3) Lars Månsson, Limhamns SK 6, 4) Nissim Laksman, En Passant 6, 5) Johan Hellberg, Skövde SS 5½, 6) Victor Virolainen, Lundby SS 5½, 7) Magnus Hallin, Laholms SK 5, 8) Daniel Binau, Danmark 5, 9) Leo Mulinari, Lunds ASK 5, 10) Mattias Zackrisson, Lundby SS 4½, 11) Magnus Grön, Skara SS 4½, 12) Rune-Jen Silword, Danmark och Olof Karlsson, Hässleholms SK 4½, 14) Olof Lorentzen, Alvesta SS 4½,

15) Oscar Carlsson, Linköpings ASS 4½ (61 delt).

Klass C, flickor: 1) Linn Olsson, En Passant, Svedala 4½ (av 6; efter lottning), 2) Karin Englund, Knislinge SK 4½ (4 delt).

Klass D (1985–86), pojkar: 1) Hans Tikkanen, Tolita SK 6½ (av 7), 2) Victor Nilsson, Västerviks ASK 6, 3) Sebastian Nilsson, Limhamns SK 6, 4) Amir Mohammadi, Ulricehamns SK 6, 5) Yu Ye, Lunds ASK 5½, 6) Ulf Hammar, Kristallens SK och Henrik Boström, SK Rockaden 5½, 8) Lijin Yang, SS Manhem 5½, 9) Markus Frisk, SS Manhem 5, 10) Emil Westlund, Linköpings ASS 5, 11) Daniel Ljung, Lundby SS och Fredrik Rhee, Danmark 5, 13) Björn Brantäng, SS Manhem 5, 14) Martin Mileros, Limhamns SK 5, 15) Jesper Jansson, SK Rockaden 5, 16) Dennis Topic, Halmstads SS 5, 17) Mikael Wallenäs, Alingsås SS och Johan Kristoffersson, Falköpings SS 5, 19) Mahbod Jebrand, Lundby SS 5, 20) Anders Zetterlund, Majornas SS 4½, 21) Alexander Persson, SA Fenix 4½, 22) Peter Andersson, Linköpings ASS 4½, 23) Marcus Nilsson, Eslövs SK 4½, 24) David Ericson, Lundby SS 4½, 25) Per Eriksson, Laholms SK, Hannes Sjöberg, Knislinge SK och Alexander Tot, Lunds ASK 4½, 28) Axel Smith, Lunds ASK 4½ (104 delt).

Klass D, flickor: 1) Anahita Attaran, Lunds ASK 6½, 2) Sara Karlquist, SK Rockaden, Stockholm 5½, 3) Karin Lundberg, Eslövs SK 4½, 4) Ellinor Frisk, Lunds ASK 4½ (14 delt).

Klass E (1987–88): 1) Anton Frisk Kockum, Uddevalla SS 6½, 2) Tomas Sakinis, SS Manhem 6, 3) Carina Jørgensen, Danmark 6, 4) Victor Nithander, SS Manhem 6, 5) Robin Johansson, Falkenberg SK 5½, 6) Amir Tadjerbashi, Limhamns SK 5½, 7) David Jacobson, Limhamns SK 5, 8) Oskar Paulander, Harplinge SS 5, 9) Rasmus Larsen, Lunds ASK och Tim Kornhammar, SS Manhem 5, 11) Nils Karlsson, Lunds ASK 5, 12) Henrik Karlzén, Mölndals SK 5, 13) Hanna Svensson, Lundby SS 5, 14) Martin Nordfeldt, SS Manhem 5, 15) Mikael Zäll, SS Manhem 5, 16) Martin Franzén, Limhamns SK 5, 17) Alexander Rhee, Danmark 5, 18) Oskar Thorin, Harplinge SS 4½, 19) Filip Ryd, Kungsbacka SK 4½, 20) Isac Nilsson, Limhamns SK 4½, 21) Henrik Blomgren, SS Manhem 4½, 22) Peter Lauritzson, Lunds ASK 4½ (84 delt).

Klass F (1989–): 1) Drazen Dragičević, Sol-

hedens SK, Trelleborg 7 (!), 2) Henry Xie, Lunds ASK 5½, 3) Noa Torstensson, SS Manhem 5½, 4) Scott Nilsson, Halmstads SS 5, 5) Konrad Nestorow, Lunds ASK 5, 6) Erik Ekström, Västerviks ASK 5, 7) Alexander Lorentsson, Lundby SS 5, 8) Joakim Wallenäs, Alingsås SS 5, 9) Sofus R Christiansen, Danmark 5, 10) Mikael Lindberg, SS Manhem 4½ (43 delt).

Klubbtävlingen: 1) SS Manhem 208½, 2) Lunds ASK 81½, 3) Skara SS 75, 4) Falkenbergs SK 73, 5) Lundby SS 69½, 6) Eslövs SK 50½, 7) Alingsås SS 49½, 8) Limhamns SK 45½, 9) Linköpings ASS 43½, 10) Harplinge SS 43.

44 klubbar deltog.

Mats Eriksson

## Internationella juniorturneringar

### ■ DANSKA

Joel Eklund deltog i det danska juniormästerskapet som spelades med en stark besättning. Endast två av de 22 deltagarna saknade elotal, däribland Joel som gick genom turneringen med bara två förluster.

Tätstriden blev dramatisk och avgjordes inte förrän i det sista partiet. Efter sju timmars spel tvingades hemmahoppet Thorbjørn Bromann inställa vinstförsöken mot polacken Piotr Bobras, varigenom dennes landsman Czeslaw Spisak blev ensam vinnare.

Resultat: 1) Czeslaw Spisak, Polen 6½ (av 9), 2) Piotr Bobras, Polen 6, 3) Jan Gustafsson, Tyskland 6, 4) Thorbjørn Bromann, Danmark 6, 5) Tomas Samulevicius, Litauen 5½, 6) Merijn van Delft, Holland 5½, 18) Joel Eklund, Sverige 4 (22 delt).

### ■ SCHWEIZISKA

Det schweiziska juniormästerskapet spelades i år som en del av den berömda schackfestivalen i Biel och fick alltså en förnämlig inramning. Sex inbjudna utlänningar, däribland Mikael Arnelind som var fjärderankad, hade att tampa med 18 inhemska spelare.

Stevens Rouchouse toppade turneringen hela tiden tack vare fem inledande vinster. Sedan räckte hans försprång om 1½ poäng ända in i mål, trots att han avslutade med tre snabbremier och en förlust! Mikael blev tia efter att inte att ha fått ut tillräckligt mycket ur goda ställningar; i tre av partierna ledde han materiellt utan att det räckte till vinst.

Resultat: 1) Stevens Rouchouse, Frankrike 6½ (av 9), 2) Markus Rufener, Schweiz 6, 3) Raphael Rölli, Schweiz 6, 4) Jörg Lampe, Tyskland 5½, 5) Harvey Meyer, Schweiz 5½, 6) Stefan Odermatt, Schweiz 5½, 7) Stephan Kellenberger, Schweiz 5½, 10) Mikael Arnelind, Sverige 5 (24 delt).

### ■ JUNIOR-EM

Vid Junior-EM i Tallinn deltog Dennis Rylander. Rankad som nr 32 bland de 36 deltagarna tog han 5 poäng och slutade som delad 22:a.

Finlands Mikael Agopov fick ett direkt inflytande över tätstriden genom att i inledningsronden besegra andrerankade skotten Jonathan Rowson, som sedan aldrig nådde högre än till andra plats.

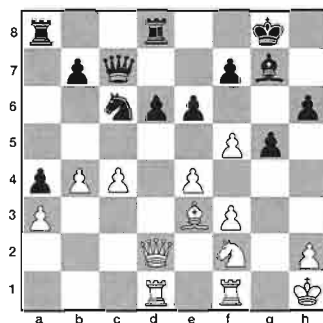
Topprankade ryssen Vladimir Malachov (2540) misslyckades helt. Vann gjorde i stället en israel med det ryskklingande namnet Dimitri Tyomkin.

### KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 76)

Dennis Rylander  
Sverige

Jose Andrade  
Portugal

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. Sf3 a6 7. Le2 c5 8. dxc5 Da5 9. 0-0 Dxc5† 10. Kh1 Sg4 11. Sd5 e6 12. Se7† Kh8 13. Sxc8 Txc8 14. Dd3 Kg8 (14. - Sf2† 15. Txf2 Dxf2 16. Le3) 15. Sg5 Sf6 16. Le3 Dc7 17. Tad1 Sc6 18. a3 h6 19. Sh3 a5 20. b3 Td8 21. Sf2 Sd7 22. Lf3 Sc5 23. Dc2 a4 24. b4 Sb3 25. f5 Sbd4 26. Dd2 Sxf3 27. gxf3 g5



28. f4 exf5 29. fxg5 hxg5 30. Lxg5 f6 31. Lh6

**Kh7 32. Lxg7 Dxg7 33. Tg1 Df7 34. Df4 Tf8  
35. Dxf5† uppgivet.**

Resultat: 1) Dimitri Tyomkin, Israel 8½ (av 11), 2) Jonathan Rowson, Skottland 8, 3) Chrisodoulos Banikas, Grekland 7, 4) Nikolaj Belitjev, Ukraina 7½, 5) Andrej Belozerov, Ryssland 7, 6) Alexander Rabinovich, Israel 6½, 7) Yvajlo Papazov, Bulgarien 6½, 8) Andrej Sjisjkov, Estland 6½, 9) Harriet Hunt, England 6½, 10) Cyril Marzolo, Frankrike 6½, 11) Bryan Kelly, Irland 6½, 12) Dragos Dumitrescu, Rumänien 6½, 17–21) bl a Mikael Agopov, Finland och Terje Johansen, Norge 5½, 22–27) bl a Dennis Rylander, Sverige 5 (36 delt).

■ **UNGDOMS-VM**

En trehövad svensk spelartrupp, anförd av sekundanten Stellan Brynell, reste till Jerevan i Armenien för att delta i Ungdoms-VM: nybakade svenske juniormästaren Joel Åkes-

son i Pojkar 18, icke okände Emanuel Berg i Flickor 16 och svenska flickmästarinnan i högstadieklassen Veronica Breen i Flickor 16.

Resultat, Pojkar 18: 1) Ruslan Ponomarev, Ukraina 9½ (av 11), 2) Aleksej Iljusjin, Ryssland 8, 3) Stelios Halkias, Grekland 8, 20) Stig Tjomsland, Norge 6½, 37) Simon Bekker-Jensen, Danmark 5½, 38) Joel Åkeson, Sveige 5½ (68 delt).

Flickor 18: 1) Rusudan Goletiani, Georgien 8½, 2) Phuong Vo Hong, Vietnam 8, 3) Tran Hoang Thanh, Vietnam 7½ (41 delt).

Pojkar 16: 1) Levente Vajda, Rumänien 9, 2) Levon Aronian, Armenien 8½, 3) Alexander Kundi, Israel 8, 14) Emanuel Berg, Sverige 7, 65) Fleming Christenson, Norge 4 (74 delt).

Flickor 16: 1) Yuanyuan Xu, Kina 8½, 2) Lililit Mkrtjjan, Armenien 8½, 3) Jekaterina Polovnikova, Ryssland 8, 36) Silje Bjerke, Norge 5, 50) Veronica Breen, Sverige 4 (56 delt).

*Mats Eriksson*

## Skånska Skolmästerskapet

□ Spelare från Malmö–Lund-området brukar dominera Skånska Skolmästerskapet. Så var fallet även 1997 då den trettonde upplagan av denna populära ungdomstävling arrangerades i Landskrona med 210 startande.

Bland de tävlande fanns ett 30-tal flickor, varav flera var mycket framgångsrika. I den yngsta klassen vann 9-åriga Marta Nestorow, Lund samtliga partier!

■ **RESULTAT**

**Grupp A** (1977–81): 1) Daniel Wakeham, Borgarskolan, Malmö 5½ (av 6), 2) Ingemar Lind, Polhemsskolan, Lund 4½, 3) Tomas Rosell, Olympiaskolan, Helsingborg 4½, 4) William Bacchus, Bergaskolan, Eslöv 4½, 5) Henrik Paulsson, Borgarskolan, Malmö 4 (21 delt).

**Grupp B** (1982–83): 1) Martin Gentili, Slottsstadens skola, Malmö 5½, 2) Lars Månson, Linnéskolan, Malmö 4½, 3) Nissim Laksmann, MacLeanskolan, Skurup 4½, 4) Jens Olsson, Kirsebergsskolan, Malmö 4½, 5) Varoojan Sepanian, Fäladsgården, Lund 4 (28 delt).

**Grupp C** (1984): 1) Martin Cederlund, Norreportskolan, Ystad 5½, 2) Linus Olsson, Västerskolan, Hässleholm 5½, 3) Andrei Moticeac, Bladins skola, Malmö 4, 4) Peter Kind-

berg, Svaneskolan, Lund 4, 5) Therese Englund, Snapphaneskolan, Knislinge 4 (22 delt).

**Grupp D** (1985): 1) Sebastian Nilsson, Tunaskolan, Lund 5½, 2) Martin Mileros, Mellanledningsskolan, Malmö 5½, 3) Hannes Sjöberg Röda skolan, Knislinge 4½, 4) Anette Lind, Löddesnässkolan, Bjärröd 4, 5) Karin Lundberg, Byskolan, Eslöv 4 (23 delt).

**Grupp E** (1986): 1) Carlos Quiroz, Svenshögsskolan, Arlöv 7 (av 8), 2) John Berntsson, Djupadalsskolan, Malmö 6½, 3) Daniel Semcesen, Sofielundsskolan, Malmö 6, 4) Markus Nilsson, Flyinge skola 6, 5) Daniel Matus, Gustaf Hellströmsskolan, Kristianstad 6 (40 delt).

**Grupp F** (1987): 1) Amir Tadjerbashi, Annebergsskolan, Malmö 7, 2) Martin Franzén, Djupadalsskolan, Malmö 7, 3) David Jacobson, Djupadalsskolan, Malmö 6½, 4) Jens Rydenheim, Talldalsskolan, Kristianstad 5, 5) Kerstin Johnsson, Rönnöskolan, Åhus 5 (18 delt).

**Grupp G** (1988 och yngre): 1) Marta Nestorow, Ladugårdsmarken, Lund 6 (av 6!), 2) Drazen Dragišević, Pilevallsskolan, Trelleborg 5, 3) Roman Matus, Gustaf Hellströmsskolan, Kristianstad 5, 4) Jonna Olsson, Grönängsskolan, Hässleholm 5, 5) Burim Kazai, Holmaskolan, Malmö 5 (55 delt).



## Europacupen

Finalen i den 13:e Europacupen för klubbtag, som arrangerades i Kasan, Ryssland vanns av ryska Ladia från Asov. Avgörandet föll i en snabbschackmatch mot Polonia, Warszawa (4-2) sedan de sex partierna i den ordinarie matchen alla slutat med remi.

Reykjavik avstod från deltagande och ersattes av ett lokalt lag med Alisa Galliamova på första bord. För österrikiska Merkur, Graz spelade Evgenij Agrest som redovisade två remier och en förlust.

Resultat: 1) Ladia, Asov, Ryssland, 2) Polonia, Warszawa, Polen, 3) Tatarstan, Kasan, Ryssland, 4) Tatarstan II, Kasan, Ryssland, 5) Merkur, Graz, Österrike, 6) Herzliya, Israel, 7) Jerevan-Dinamo, Armenien, 8) Rezia-Gaz, Moldavien.

I det segrande laget ingick Jevgenij Barejev, Peter Svidler, Michail Krasenkov, Vadim Zvjagintsev, Aleksander Onisjtjuk, Sergej Dolmatov och Jurij Jakovitj.

## GM-norm för Brynell!

Stellan Brynell gav sig en fin julklapp genom att strax före helgen erövra sin andra in-teckning i stormästartiteln. Det skedde i Gudmundur Arason International, en turnering enligt Scheveningenmodellen. Den spelades i Hafnarfjörður på Island och sponsrades av 78-årige Gudmundur Arason, tidigare ordförande i det isländska schackförbundet.

Resultat, grupp 1: 1) Stellan Brynell, Sverige 7 (av 8), 2) Manuel Bosboom, Holland 5½, 3) Robert Åström, Sverige 5 etc.

Grupp B: Jacob Aagaard, Danmark 7, 2) Jón Viktor Gunnarsson, Island 7, 3) Thröstur Thorhallsson, Island 6½, 4) Jesper Hall, Sverige 6½, 5) Aleksander Raetskij, Ryssland 6½, 6) Heikki Westerinen, Finland 6 etc.

16-årige Jón Viktor Gunnarsson erövrade sin tredje IM-norm, och om inte alla tecken slår fel blir han Islands nästa stora stjärna.

## Spasskij till Malmö

Det blir en stormästarturnering i Malmö även i år (9-17 juni) med exvärldsmästaren Boris Spasskij, Frankrike som ett av dragplåstren. Klara för start är även Joël Lautier, Frankrike, Ivan Sokolov, Bosnien-Hercegovina, Curt Hansen, Danmark samt svenskar-na Ulf Andersson och Jonny Hector.

Däremot spelar inte fjolårssegraren Fer-

dinand Hellers, som måste låta jobbet komma i första hand.

Turneringen (minst kategori XIII!) kommer för övrigt att flyttas från Savoy Hotel till Spegelsalen på Hipp i centrala Malmö.

## Dansk seger i Göteborg

IM Sune Berg Hansen, 26, segrade i god stil i stormästarturneringen Excelsior Cup (kategori IX) i Göteborg i januari. Med 7/9 erövrade han även en GM-norm, den tredje. Svenskarna lyckade inte över hövan. Ralf Åkesson blev bäst med femte plats och 4½ poäng. Vi återkommer!

## Chenkin vann Rilton Cup

Den israeliske stormästaren Igor Chenkin vann i årets upplaga av Rilton Cup, där Emil Hermansson tog en IM-in-teckning. Stort reportage i nästa nummer!

## Ulf Andersson EU-mästare

Topprankade Ulf Andersson segrade i det första EU-mästerskapet i snabbschack (30 min) som arrangerades i Atén i november.

Resultat: 1) Ulf Andersson, Sverige 10½ (av 13), 2) Anatoly Vaissar, Frankrike 10, 3) Alberto David, Luxemburg 10, 4) Efratios Grivas, Grekland 9, 5) Uwe Bönsch, Tyskland 8½, 6) Jussi Tella, Finland 6½ (14 delt).

I damturneringen, som vanns av Elvira Behrend, Luxemburg med 11½/13 tog Eva Jiretorn 2½ poäng och belade tolfte plats. Bronset erövrades av Johanna Paasikangas, Finland med 8½ poäng.

## Agrest på Korsika

Det första stora arrangemanget på Korsika blev en starkt besatt snabbschackturnering (50 min) med 25 GM och 14 IM bland de 200 deltagarna. Som segrare utgick den ryske stormästaren Pavel Tregubov med 7½ poäng (av 9). Sju spelare, bland dem Evgenij Agrest samt Ilja Smirin, Israel och Sergej Tiviakov, Ryssland delade andra plats med 7 poäng.

## Delat i Malmö och Karlstad

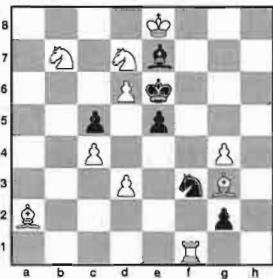
Fem man delade segern i Malmö Open: Ole Jakobsen, Johan Hellsten, Mikael Johansson, Jonny Hector och Björn Ahlander, medan Lars Karlsson och Johan Ingbrant delade förstaplatsen i Karlstad Open. Vi återkommer!

# Problem



Bidrag och lösningar till Lennart Larsson  
Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum

15657. Lars Larsen  
Söderborg



Matt i 2 drag

15658. Andrej Byljevskij  
Uljanovsk



Matt i 2 drag

15659. Rolf Uppström  
Göteborg



Matt i 3 drag

15660. Kaj Engström  
Luleå



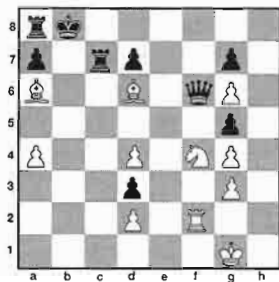
Matt i 3 drag

15661. Olle Alfredsson  
Kungälv



Matt i 3 drag

15662. Olle Berglund  
Gävle



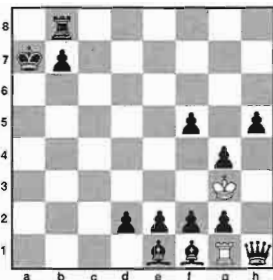
Matt i 11 drag

15663. Vemund Blomkvist  
Oslo



Självmatt i 3 drag

15664. Zalmen Kornin  
Curitiba

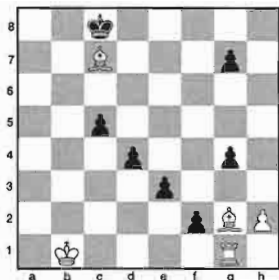


Hjälp matt i 3 drag.

b) Vit L på a5.

c) Dh1 på a8, Bg2 på e4.

15665. Gustav Rohm  
Angered



Hjälp matt i 3 drag

**15666. Leonid Makaronez**, Haifa. Vit: Kf1 Dd2 Lb4 Sd8 Bc6. Svart: Kb3 Bb5. Matt i 2 drag. b) Lb4 och Sd8 byter plats.

**15667. Odd Erik Backe (†) & Espen Backe**, Holmestrand. Vit: Kd2 Tb1 Sc6 Se1 Ba6. Svart: Ka8 Bb3. Matt i 3 drag. b) Kd2 på d4.

**15668. Rune Lindberg**, Karlstad. Vit: Kg2 Df8 Le4 Sd6 Bb3. Svart: Kd7 La5 Bb6. Matt i 4 drag.

Lösningfrist 15 mars.

I självmattsproblemet börjar vit och tvingar svart att göra matt. I hjälpmattorna börjar svart och hjälper vit att göra matt.

**Rättelse.** Problem 15451 (Makaronez), Tfs 9/97, skall ha vit Sg8.

**Lösningstävlingen** fortsätter 1998 med klättring på poängstegen. Vid uppnådda 250 poäng är en lösningsserie avslutad, vilket belönas med pris bestående av en bok eller tidskriftshäften. Nästa serie kan därefter påbörjas med eventuell överskjutande poängsumma från avslutad serie som startkapital.

Det går bra att börja sända lösningar när som helst och det är ej nödvändigt att lösa alla problemen. Det är möjligt att göra en paus i sändningarna, även en längre tid, varefter lösaren om han så finner för gott kan återkomma och fortsätta på den tidigare påbörjade poängsumman.

Förutom pris för fullbordad serie kommer liksom tidigare att i varje häfte utlottas ett pris bland dem som sänt rätta lösningar till minst hälften av uppgifterna.

Poängsättning: för rätt löst tvådragare (även hjälpmatt i 2 drag) 2 poäng, för tre- och flerdragare 3 poäng samt för övriga problem poäng efter förmodad svårighetsgrad. För påvisad bilösning, olöslighet eller annat gravt fel ges halva antalet poäng.

Vid skrivningen av lösningar räcker det för tvådragarna med inledningsdraget. Däremot bör lösningar till tre- och flerdragare kompletteras med angivande av svarts viktigaste försvar jämte vits fortsättningar på dessa. Lösningar till hjälp- och självmatter bör helst utskrivas i sin helhet.

Pröva att lösa problem! Det är faktiskt roligt. Och välkommen med lösarbrev!

**Problemturneringar.** Tidskrift för Schack har årsturneringar för under år 1998 publicerade originalproblem med direktmatt i 2 och 3 drag. Om annat ej anges vid publiceringen är alla i spalten införda problem original för Tfs.

I samband med tidskriften Springarens 50-årsjubileum utlyser Svenska Problemschackklubben två nationella turneringar:

En turnering för nybörjare och mindre rutinerade problemister i två avdelningar, a) ortodoxa problem och studier, b) självmatter, hjälpmatter och övriga fantasiproblem. Sändningar till Rolf Uppström, Godhemsgatan 24 C, 414 68 Göteborg. Frist 1 maj 1998. Bokpriser.

Nationell turnering för ortodoxa tvådragsproblem, sponsrad av bl a den framstående tvådragsförfattaren Gustav Jönsson i Torsby. Sändningar till A Hildebrand, Gröna Gatan 31 B, 754 36 Uppsala, före 1 juli 1998. Domare: Kjell Widlert.

**Dödsfall.** Cyril Swindley, Dorotea, avled i september sistlidna år. Han var född 1935. Ehuru han med framgång prövade på de flesta problemgenrer kommer han sannolikt att främst bli ihågkommen för sina djupsinniga och svårlösta självmatter.

## Lösningar till problemen 15606–15614, Tfs 6/97

**15606** (Djatjuk). 1. Lf1 (B) hot 2. e4. 1. – cxd4 2. e3 (A) (e4?). 1. – Kxd5 2. De6. Försök: 1. e3? (A) hot 2. De1. 1. – cxd4 2. Lf1 (B) (De2?) men 1. – Lc8!. En syntes av moderna tvådragsidéer i enkelt och åskådligt utförande. En tiotusendertusent, skriver A Harju. Här bör tilläggas att det fanns fellösningar!

**15607** (Larsen). 1. Da3 (2. Dxd6) Scd5/Sfd5/d5/Ld5/Td5 2. Txc4/Txc4/Dc5/Da5/Sa6. Dubbel svart självavskärning i tre varianter. O Alfredsson rosar uppgiftens rika innehåll men kritiserar dualen efter 1. – Tf6. Dock en rätt obetydlig defekt som kanske kostar mycket att bortarbeta (*red*).

**15608** (Bakcsi). 1. Dd6 (2. De6) Ld3/Df3/Sxc4/Sd7 2. exd3/exf3/Dd5/Dd5. Försök: 1. Dxb3? (2. De3) Ld3/Df3/Sxc4 2. Dxd3/Dxf3/Dxb7 men 1. – Sd5!. 1. Dc5? Df3!. En udmärket og morsom förförelseuppgift (L L).

**15609** (Kornin). 1. Dd4 (2. De3) exf3/Se6/Ld5/Tf6/Df5 2. Df4/Df6/De5/Dxf6/Txf5. Försök: 1. De2? (2. f4) exf3!. 1. Sf6? Se6!. 1. Ld4? Ld5!. 1. Se5? Tf6!. 1. Le5? De7!. Omväxlande varianter samt trevliga parader mot förförelserna.

**15610** (Makaronez). 1. Th5 hot 2. De4 Kxe4 3. Sd4. 1. – Tg3 2. Dxf4 Kxf4 3. Sh6. 1. – Sd6 2. Dd5 Kxd5 3. Se7. 1. – Dc6/Db4 2. Se7

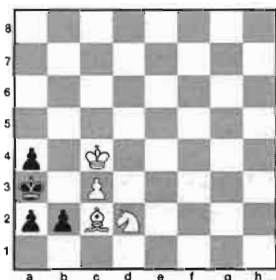
(forts. på sidan 60)



## BORTOM ALLT FÖRNUFT...

### 2881. O Kaila

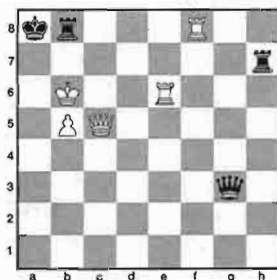
Kum. Suomen TT 1965  
FIDE-Album



Vinst

### 2882. V Neidze

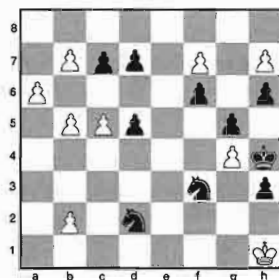
4 omn  
Springaren 1994



Vinst

### 2883. V Korolkov

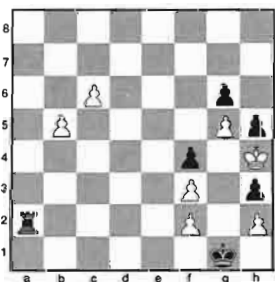
1/2 pris Problemista 1963  
FIDE-Album



Remi

### 2884. E Kolesnikov

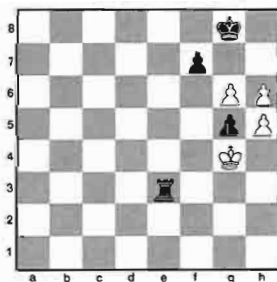
Pris för romantisk studie  
Resvov-JT  
1992



Remi

### 2885. D Gurgenzidze

Omn för romantisk studie  
Resvov-JT  
1992



Vinst

### 2886. T Gorgiev

1 pr Konk. 45-let  
Armenskoj SSSR 1965  
FIDE-Album



Vinst

☐ Kommer ni ihåg de profetiska orden om att datorer en dag kanske skulle spela schack bättre än människor men att de aldrig skulle kunna komponera schackproblem och studier?

Nu, när det är dags att ifrågasätta detta uttalande, kan jag trösta alla schackentusiaster

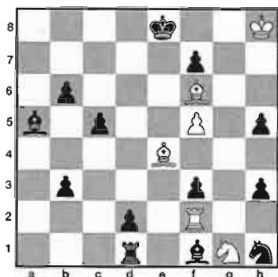
med att det finns ytterligare en uppgift som datorerna inte klarar av:

De kan inte bedöma studier. Orsaken till detta är prosaisk – det kan nämligen inte människor heller!

Brist på konsekvens är ett av författarnas (domarnas) mest utmärkande drag. Med

**2887. J Rusinek**

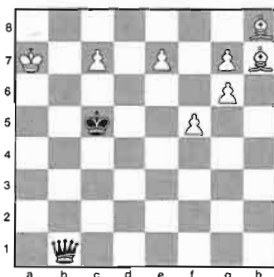
1 pr Schachmatij v SSSR  
1975  
FIDE-Album



Remi

**2888. G Nadareisjvili**

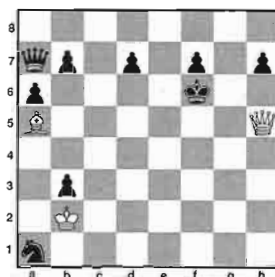
2 pr Leninskaja smena  
1965  
FIDE-Album



Remi. Svart börjar.

**2889. V Bron**

1.c. Lidová Demokratiie  
1963  
FIDE-Album



Vinst

ovanstående studier (2881–2889) vill jag visa hur man behandlar **utgångsställningens naturlighet**, en egenskap som enligt de flesta författare måste känneteckna en bra studie.

I nr **2881** har vi en ställning som inte är resultatet av förnuftigt spel. Vilket var svarts respektive vits sista drag? Visst finns det sådana men de var gjorda för skojs skull.

När A Hildebrand kommenterade nr **2882** i *Springaren* skrev han att svarts sista drag Tb8† var idiotiskt. Med Db8† i stället skulle svart vinna.

Med hjälp av retroanalys finner vi i nr **2883** att de svarta bönderna har slagit sju och de vita fem gånger. Eftersom vit saknar sju och svart fem pjäser är det inte svårt att föreställa sig vilket löjligt spel som förekommit. Även om man utesluter all schacklig logik är det inte lätt att rekonstruera det händelseförlopp som leder till ställningen in fråga.

Nr **2484** och **2485** är två utmärkta exempel på undanflykt. För den förskräckliga ställningen i 2884 hittade domaren på en konstgjord lösning, dvs han klassificerade den som "romantisk". FIDE-Album är fulla av sådana studier fast utan denna beteckning. Och varför är 2885 en "romantisk" studie?

Nr **2886** och **2887** är två försök att förvandla ett problem till en studie, alltså att göra en problemidé till en studieidé. Resultatet är naturligtvis dåliga ställningar.

I nr **2888** och **2889** vill författarna till varje pris tre gånger upprepa den välkända promotion respektive kombination som upptäcktes av Troitzky.

Om vissa s k svåra idéer nödvändigt leder

till "onaturliga" ställningar, som inte är resultatet av förnuftigt spel, betyder det enligt min åsikt helt enkelt att sådana idéer inte är schackliga. De ska aldrig uppstå som bevisvarianter om man en dag ska lyckas lösa Zermelos sats (ett perfekt spel av båda sidor leder alltid till samma resultat).

**Lösningar till 2881–2889**

**2881** (Kaila). 1. Kd3 a1D 2. Lb1 Dxb1† 3. Sxb1† Kb3 4. Sd2† ±.

**2882** (Neidze). 1. Ka5 Ta7† 2. Dxa7† Kxa7 3. Tf7† Tb7 4. b6† Ka8 5. Te8† Db8 6. Txb8† Kxb8 7. Tf8† matt.

**2883** (Korolkov). 1. f8D Se4 2. Dxb6† Kg3 3. Dxb3† Kxb3 4. h8D† Kg3 5. Dh2† Sxh2 6. b8D Sf3 7. Dxc7† Kh3 8. Dh2† Sxh2 9. Kg1 Kg3 10. b6 Sd2 11. b7 Shf3† 12. Kh1 Se4 13. b8D† d6 14. Dxd6† Kh3 15. Dh2† Sxh2 16. Kg1 Kg3 17. a7 Sd2 18. a8D Shf3† 19. Kh1 Se4 20. Db8† Kh3 21. Dh8† Kg3 22. Db8† Kh3 23. Dh8† =.

**2884** (Kolesnikov). 1. c7 Tc2 2. b6 Kxh2 3. b7 Kg1 4. c8D Txc8 5. bxc8L h2 6. Lh3 Kxf2 7. Lg2 Kg1 8. Lh3 h1L 9. Lg2 Kh2 10. Lh3 Lxf3 11. Lg2 Ld1 12. Lf3 Lc2 13. Le4 Lb3 14. Ld5 La4 15. Lc6 Kg1 16. Lxa4 f3 17. Kg3 f2 18. Lb5 f1D 19. Lxf1 Kxf1 och nu uppstår en känd remiställning (Dedrlre, Walker, van Ny-evelt).

**2885** (Gurgenidze). 1. h7† Kg7 2. gxf7 Te4† 3. Kxg5 Te5† 4. Kg4 Txb5 5. Kxh5 Kxh7 6. f8T ± eller 3. – Kxh7 4. h6 Te8 7. fxe8S ±.

**2886** (Gorgiev). 1. Ke2† Kb2 2. Le5† c3 3. Dc1† Kxc1 4. Lf4† Kb2 5. Lc1† Kxc1 6. Se5

Kb2 7. Sc4† Kc1 8. Ke1 e5 9. Sxe5 Kb2 10. Sc4† Kc1 11. Ke2 e6 12. Ke1 e5 13. Sxe5 Kb2 14. Sc4† Kc1 15. Ke2 a4 16. Ke1 a3 17. Se5 ±.

**2887** (Rusinek). 1. Lc6† Kf8 2. Txf3 Te1 3. Se2 Txe2 4. Td3 d1D 5. Txd1 Td2 6. Te1 Le2 7. Tg1 Lg4 8. Te1 Te2 9. Td1 Ld2 10. Ta1 La5 11. Td1 Td2 12. Te1 Le2 13. Tg1 Lg4 14. Te1 =.

**2888** (Nadareisjvili). 1. – Db6† 2. Ka8 Dc6† 3. Kb8 Kb6 4. c8S† Ka6 5. Sd6 Dxd6† 6. Kc8 Kb6 7. e8S De6† 8. Kd8 Kc6 9. Sf6 Dxf6† 10. Ke8 Kd6 11. g8S Dxb8 12. Kf7 Dc3 13. f5 =.

**2889** (Bron). 1. Lc3† Ke7 2. De5† Kd8 3. La5† b6 4. Dc5 Db8 5. Lxb6† Ke8 6. De3† Kf8 7. Lc5† d6 8. De5 Dd8 9. Lxd6† Kg8 10. Dg3† Kh8 11. Le5† f6 12. Dg5 ±.

## Lösningar till

### 2877–2879, TfS 8/97

**2877** (Larsson). 1. **Lc8! Dxc8 2. dxe7 Dxc7 3. Tg6†!** (3. e8D? De5†! 4. Dxe5 patt) **Kf5** (3. – Kh5 4. g4† [inte 4. e8D? Dc2† 5. Kf1 Df2† 6. Kxf2 patt] ±) **4. Tf6†!** (4. e8D? Dc2† osv patt, eller 4. g4† Kf4 5. Tf6† Kg3 6. e8D [6. Tf3† Kxg4 7. e8D Dc2† =] Dc4†! 7. Ke3 Dc3† med remi, eller 5. e8D? Dc2† 6. Kf1 Df2† 7. Kf1 Df2† 8. Kxf2 patt) **Kxf6 5. e8S†!** och vinner. Så lyder författarens lösning.

O Knutsson försökte vederlägga studien med 4. Tg5† Kxg5 5. e8D osv, men svart råddar sig med 4. – Kf6! 5. e8D Dc4† 6. Ke3/Kd2 Df4†! med evig schack eller patt. Studien bjuder på en hel del föreläsningar vilka svart vederlägger med olika pattställningar.

**2878** (Knutsson). 1. **Dh5†** (1. Tf3? Dxf3 2. Dc2† Kg8 –) **Kg8 2. Tf8†! Kxf8 3. Df3†! Dxf3** patt.

**2979** (Pallier). 1. **e5!** (Vit får inte kasta om dragen: 1. Kb5? Kd3 2. Kb4 [2. Kxb6 Kc2 3. c5 Kxb2 4. c6 dxc6 5. e5 Ka3 6. e6 b2 7. e7 b1D† →] Kc2 3. Ka3 d6 med vinst. Efter 1. e5! är det svart som först måste yttra sig över planen) **Kf3** (1. – Ke3 2. Kb5! Kd4 3. Kxb6 Kxc4 4. Ka5! Kd3 5. Kb4 Ke4 6. Kxb3 Kf3 7. Kc4 Kxg3 8. b4 h4 9. b5 h3 10. b6 h2 11. b7 h1D 12. b8D =; 1. – Kd3 2. Kxb3 Kd4 3. Kb4 Kxe5 4. Kb5 Kd4 5. b3 Kc3 6. Kxb6 Kxb3 7. Kc7 =) **2. Kb5 Kxg3 3. Kxb6!** (3. e6? Dxe6 4. Kxb6 h4 5. c5 h3 6. c6 h2 7. c7 h1D 8. c8D Dd5 –) **h4** (3. – Kf4 4. e6! dxe6 5. c5 h4 6. c6 h3 7. c7 h2 8. c8D h1D 9. Dxe6 =) **4. c5! h3 5. c6! dxc6 6. e6 h2 7. e7 h1D 8. e8D** och remi.

Liksom nr 2856 av samme författare en ganska lärorik studie.

Lennart Larsson, Angered, lyckades lösa alla tre studierna.

## Ny studieturnering

Samtidigt som vi tackar alla som deltog i fjolårets turnering utlyser Tidskrift för Schack en ny studieturnering för 1998. Den sammanlagda prissumman blir 1 200 kronor.

Insändningar till studiespaltens redaktör Franjo Vrabc, Blåkullagatan 31 C, 254 57 Helsingborg.

---

(forts. från sidan 57)

/e7. Tre D-offer där damen i samtliga fall slås av den svarta kungen. I avslutande batterimatter växlar bakhållspjä. Offer av vita damen är ju annars en urgammal problemidé som föranleder spaltens brasilianske medarbetare Z Kornin att erinra om D-offerproblemet i TfS 1910, komponerade av stormästaren Carl Schlechter. Z K avslutar sin kommentar: Makaronez' work is excellent!

**15611** (Fröberg). 1. De7 hot 2. Se2 Kf5 3. Le4. 1. – Kf5 2. Le4 Kf4 3. Sd5. 1. – Sc5 2. Dxc5 g2 3. Se2. Utsökt artisteri.

**15612** (Antinov). 1. – Ke4 2. De3. 1. Se5 g4 2. Dd3 g3 3. Kf6. 2. – Kg5 3. Df5. Försök: 1. Kd6? Kf5 2. Se5 Ke4 3. Df3. 2. – g4 3. Dxg4 men 1. – Ke4!. 1. Sh6? Ke3 2. Sf5 Kf4 3. Dg3 men 1. – g4!. 1. Kd5? Kf5 2. Dh5 Kf4 3. Sh2 K-!. 1. De3? Kxg4 2. Kf5 Kh4 3. Kf5 g4!. Förbluffande många villospår.

**15613** (Jonsson). Robert Ericsson, Linköping, den ende som funnit författarens intention, skriver om lösningen:

– Först av allt, vit måste ha dragit Th1, Ta1 eller Ke1 i senaste draget. Om Ke1 finns ingen lösning. Om Ta1 så 1. Lf3 0–0 2. Lc6 Tfe1 3. Kd5 Ta1. Om Th1 dragits så 1. Lh5 g4 2. Tf6 0–0 3. Lf7 Th1. Ska det räknas som en lösning eller två!? Förmodligen endast som en. Häftets bästa!

**15614** (Sokolow). 1. d4 Kxc4 2. h6 Kxd4 3. e5 Kxe5 4. h5 Kf4. b) 1. d4 Kxc4 2. Kg5 Kxd4 3. e5 Kxe5 4. Kh6 Kf6. Idealt att i både a och b. Hurra för den lilla skillnad som trots allt finns mellan a och b (O A). Det är en smakfråga huruvida man kan tala om två olika former (A H).

Häftets lösarpris tillfaller Gösta Myrenfors, Älvsjö. 250 poäng passerades med lösningarna till häfte 6 av Gustav Rohm, Angered. Grattis!



Skara SS påminner om  
**VÄSTGÖTA OPEN**  
 i Skara 14-15 febr 1998

Priser: 5 000:–, 2 500:–, 1 500:–,  
 1 000:–, 700:–, 2x500:–.

Juniorpriser: 78/81: 800:–, 400:–,  
 82/yngre: 500:–, 250:–.

**Skördepris efter varje rond.**

Se utförlig annons i TfS nr 10/97!



**STÅHLBERGS-  
 KANNAN 1998**



Stockholms Schackförbund hälsar Dig välkom-  
 men till fjärde säsongens första deltävling av  
**STÅHLBERGSKANNAN – 1-timmesturne-  
 ringen till stormästaren Gideon Ståhlbergs Min-  
 ne som 1998 spelas i fyra deltävlingar. Det delas  
 även denna säsong ut GP-pöäng efter varje del-  
 tävling ingående i senior-GP-systemet 1998.**

**Datum:** 14-15 februari 1998. **Spellokal:** Stockholms  
 Schacksalonger, Brännkyrkagatan 65 på Södermalm.  
 T-station Mariatorget. **Spelform:** 5 ronder monrad i en  
 grupp. **Betänketid:** 1 timme/40 drag + 15 min per spe-  
 lare och parti. **Spelprogram:** Lördagen den 14 februa-  
 ri: Personlig anmälan senast kl 09.45. Rond 1 10.00-  
 12.30. Rond 2 13.15-15.45. **Söndagen den 15 februari:**  
 Rond 3 13.00-15.30. Rond 4 16.15-18.45. Rond 5 19.00-  
 21.30. Prisutdelning ca 21.45. **Startavgifter:** Seniorer  
 200 kr. Juniorer (f 78 och senare) 100 kr. **OBS!** Med-  
 lemmar i Schackvännerna betalar 150 kr!!! Tillkom-  
 mer gör entréavgiften 20 kr/dag vilket dock inte gäl-  
 ler medlemmar i Schackvännerna. **Priser:** Vid 50 del-  
 tagare: 1) 3 000, 2) 1 500, 3) 1 000, 4) 500, 5) 250 kr.  
 Dessutom rankingpriser på 250 kr/10:e spelare. Tot-  
 alvinnaren erhåller en inteckning och en replik av  
 Ståhlbergskannan. Efter tre inteckningar behåller man  
 kannan för alltid. **Anmälan/info:** Sker genom inbetal-  
 ning av startavgiften (se ovan) på Stockholms Schack-  
 förbunds pg 2579 58-9 eller per telefon till Salongerna  
 (08/668 78 77) senast torsdagen den 12 februari.

**HJÄRTLIGT VÄLKOMNA  
 TILL STÅHLBERGSKANNAN 1998!**

## NYINKOMMEN LITTERATUR

Matanovic: Informator 70 .....	567 p	384 s h	270:–
” : Encyklopedia C 3 uppl. ....		519 i	313:–
Sosonko/Sterren: New in Chess 45.....		234 h	240:–
<b>Trends:</b> Philidor, Blumenfeld 2, Sicilian Dragon 2, Budapest 2, Kings Indian 6. Le2 3, Torre 4, Trompovsky 4 .....	100 p h		62:–
<b>Vaisser:</b> Beating the Kings Indian and Benoni .....	143 s h		205:–
<b>Burgess/Pedersen:</b> Beating the Indian Defences .....	192 h		221:–
<b>Soltis:</b> Kings Indian Defense. Yugoslav Var. 6..c5 .....	114 h		165:–
<b>Lane:</b> The Grand Prix Attack .....	176 h		221:–
<b>West:</b> The Dynamic Philidor Counter Gambit .....	189 h		175:–
<b>Bloodgood:</b> Nimzovic Attack. The Norfolk Gambits .....	99 h		155:–
<b>Gufeld/Stetsko:</b> The Complete Dragon .....	352 h		284:–
<b>Sörenfors:</b> Malmö-varianten 1.e4, e5 2. d4, exd4 3. Dxd4.....	88 h		85:–
<b>Mayer:</b> Bishop v. Knight: The Verdict .....	223 h		237:–
<b>Jacobs:</b> Analyse to Win .....	144 h		237:–
<b>Leininger:</b> Middle Game Strategy .....	155 h		175:–

### Schackdatorer och programvaror:

Vi är den detaljist som har det största urvalet. Ring eller skriv till oss och begär upplysningar. Snab-  
 ba leveranser. Begär prislista!

## SKÅNES SCHACKFÖRLAG AB (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Ordertelefon 040-16 28 61. Telefax 040-51 00 76.

## FYNDA HOS SCHACKVISAREN!

International Correspondence Chess Review 1	180:–
<i>Prenumerera på ovanstående Korrinformator! Per utgåva</i>	150:–
Informator 70	240:–
Encyklopedi C (3) (Nyreviderad upplaga)	250:–
Yearbook 45 New in Chess	180:–
King's Indian Saemisch System (Varnusz)	160:–
Queen's Gambit Accepted (Varnusz)	160:–
The Ponziani Opening (Tomcsany)	160:–
Budapestgambit (v.d. Tak) (bok plus diskett)	90:–
Franskt framskjutningsvarianten (Nikolic) (bok plus diskett)	90:–
Skotskt (Timman) (bok plus diskett)	90:–
Slaviskt Meraner (Kuijf) (bok plus diskett)	90:–
Kungsindiskt Sämisch (Langeweg) (bok plus diskett)	90:–
Kungsindiskt klassiskt (Sosonko) (bok plus diskett)	90:–
Wienerparti (Kuijf) (bok plus diskett)	90:–
The Slav versus 1.d4 (Silman/Donaldson)	130:–
How to play the King's Indian Attack (Schiller)	70:–
Cambridge Springs expanded defense (Schiller)	100:–
Modern Stonewall Dutch (Schiller)	65:–
How to play the Göringgambit (Schiller)	100:–
Orangutang 1.b4 (Wall)	60:–
Blackmar Diemer Gambit (Schiller)	60:–
Grob's Attack 1.g4 (Wall)	60:–
Gambits (Estrin)	65:–
Mastering the Chess Openings (Grefe)	80:–
The Chess Tactician's Handbook (Grefe)	70:–
Mitt System (Nimzowitsch)	230:–
Napier the Forgotten Chessmaster (Hilbert) (354 sid) inb.	390:–
Carl Schlechter (Goldman) (54 foton o. teckn. 551 sid.) inb.	390:–
Pawn Endings (Mednis)	60:–
Rook Endings (Mednis)	60:–
Practical Bishops Endings (Mednis)	80:–
Practical Knight Endings (Mednis)	130:–
Rebel Silver CD (mer än 2200 i elo) (150 000 partier)	290:–
Goliath Mega CD (1.1 miljoner + 70 schackprogram!)	390:–
Fides Fischerur (Standardklockan)	590:–
Rumänskt tornur (Aradora)	250:–
Demonstrationsbräde (84 cm x 84 cm)	590:–
Schackbräde och pjäser med filt (tysk tävlingsmodell)	130:–
Minimagnetschack (runda och flata pjäser, rutor 16 mm)	100:–

**Välkommen att fråga efter vårens prislista!**

**Moms ingår. Porto tillkommer. Vi har personlig service, låga priser och snabba leveranser.**

**SCHACKVISAREN, c/o Thomas Engqvist, Hallonbergsvägen 21, 174 53 Sundbyberg. Telefon: 08-628 16 21. E-mail: Theng@algonet.se. Pg 400 95 36-6.**



# – SCHACK 08 90 ÅR 1998 –

INBJUDER TILL 3:E UPPLAGAN AV

## PÅSKTURNERINGEN

**PÅ GRAND HOTEL I NORRKÖPING DEN 10-13 APRIL 1998**

- SPELPLATS:** GRAND HOTEL, Tyska Torget 2. 100 m från centralstationen. Tel. 011-19 71 00. Fax. 011-18 11 83.
- SPELFORM:** 7 ronder Nordiskt. Rond 1: 1½ tim. 2-7: 40 drag/2 tim klart ½ tim.
- HÅLLTIDER:** Fre 15-18, 19-24. Lör 10-15, 17-22. Sön 10-15, 17-22. Mån 09-14.
- PRISER:** 10.000, 5.000, 2.500, 1.000, 1.000, 750, 750, 500, 500, 500.  
Rankingpriser: 1.200, i grupper om 12 spelare.  
Kadettpris: 500, födda 1982 och senare.  
Priserna garanteras vid minst 130 startande.
- LOGI:** 3 nätter på Grand Hotel i dubbelrum 750/person, enkelrum 1.200. Bokning görs till Schack 08, tel. 011-13 93 44 fax. 011-13 93 44, eller Frank Svensson 011-13 80 29.  
E-post. frank.svensson@mbox301.swipnet.se
- STARTAVGIFT:** 300:–, IM ingen avgift. GM inbjuds personligen.
- ANMÄLAN:** På postgiro 18 04 41-8 Schack 08, senast den 2 april. Ange klubb, rating och telefonnummer på talongen.  
Personlig anmälan senast kl. 14.15 i spellokalen.
- INFORMATION:** Schack 08:s kansli 011-13 93 44, Frank Svensson 011-13 80 29.

– SCHACK 08 90 ÅR 1998 –

# STOCKHOLMS SCHACKFÖRLAG

Schackböcker och material för alla kategorier!

## Öppningar

- Encyklopedia C III 1997, 520 sid 250:–  
Beating King's Indian and Benoni-Vaïsser 1997, 144 sid, 19 p 190:–  
Beating Indian Defences-Burgess/Pedersen 1997 200:–  
Hedgehog System Against English-Palkövi 1997, 131 sid 100:–  
Grand Prix Attack-Lane 1997, 176 sid, 47 p 200:–  
Complete Dragon-Gufeld/Stetsko 1997, 352 sid, 78 p 260:–  
Ponziani Opening-Tomcsany 1997, 156 sid 120:–

## Slutspel

- Analysing the Endgame-Speelman 1997, 172 sid 190:–  
Endgame Preparation-Speelman 1997, 177 sid 190:–  
Essential Chess Endings-Howell 1997, 160 sid 170:–

## Nybörjar- och klubbspelarböcker

- Analyse to Win-Jacobs 1997, 144 sid 220:–  
Klassikern!: Schackpärlor-Sköld 1983 50:–  
Disney's Chess Guide-Karpov 1997, 120 sid 120:–

## Biografier

- My 300 Best Games-Karpov 1997, 270 sid, 300 p 160:–

## Historik, partier och turneringar

- Schacknytt's Jubileumsturnering 1980, 63 sid, 66 p 60:–  
Svenska Schacktriumfer-Karlsson/Linder 1992, 221 sid, 100 p 170:–  
Secrets of Grandmaster Chess 1997 260:–  
Informator nr 70 1997, 384 sid, 567 p 250:–  
Informator nr 32 32:–, nr 50 50:–, nr 51 51:–, nr 53 53:–, nr 57 57:–

## PC-program

- Hiars 6.0 till Macintosh! Ett av världens starkaste schackprogram 1095:–  
Junior engine till Fritz. Mikrodatorernas nya världsmästare! 445:–  
ChessBase Magazin hela 1998 (6 nr) för endast 880:–  
går också till Fritz!

*Över 1 000 partier, öppningsteori, träningsmöjligheter, intervjuer och kommentarer med de bästa i varje nummer!*

**Ring, skriv och faxa! Besök oss på salongerna eller på Internet!**

Brännkyrkagatan 65, 118 23 STOCKHOLM

tel 08-668 78 77, fax 08-669 64 44,

<http://www.geocities.com/Colosseum/1236/stock.html>

# Lidköpings Schacksällskap och Sveriges Schackförbund inbjuder till **Öppna SM 1998**

för seniorer och juniorer (f. 78 och senare)

## TÄVLINGSLEDARE:

Peter Fransson, Västgötagatan 199, 531 43 Lidköping, tel: 0510-281 12, mobil: 070- 478 60 22.

E-mail: swecb-pf@algonet.se

## BETÄNKETID:

**Seniorer:** 40 drag på 2 tim/spelare, därefter 41-60 drag på 1 tim/spelare samt resten av partiet (61-) på ½ tim/spelare. Max 7 timmars speltid.

**Juniorer:** 40 drag på 2 tim/spelare samt resten av partiet (41-) på 1 tim/spelare. Max 6 timmars speltid.

## PRISER:

**Seniorer:** Vid minst 150 deltagare 10 000, 5 000, 3 000, 2 000 samt 6 x 1 000 kr.

**Ratingpriser:** 700, 500, 300 i grupper om 15 deltagare. Gäller från startnummer 21.

**Juniorer:** Vid minst 100 deltagare 5 000, 3 000, 2 000, 1 500, 1 000 samt 5 x 500 kr.

**Ratingpriser:** 500, 300 i grupper om 15 deltagare. Gäller från startnummer 21.

**Vid färre deltagare kan prispotten komma att ändras.**

## STARTAVGIFT & ANMÄLAN:

**Seniorklassen:** 400:–, **Juniorklassen:** 250:–.

Efteranmälningsavgift 50 kr i båda klasserna. IGM och IM har fri start.

Anmälan sker genom att sätta in startavgiften på Lidköpings Schacksällskaps **postgiro 68 36 63-9** senast den **10 mars**.

Ange namn, födelsedatum, telefon, klass-tillhörighet, ev FIDE identitet samt rating per den 1 januari -98 på talongen.

## SPELLOKAL:

De la Gardieskolans Sporthall.

## SPELFORM:

9 ronder schweizer.

## SPELPROGRAM:

### Lördagen den 4 april

Personlig anmälan i spellokalen K1 13-15.

Rond 1 K1 16-23 (jr. 16-22).

### Söndagen den 5 april-lördagen den 11 april

Rond 2-8 K1 13-20 (jr. 13-19).

### Söndagen den 12 april

Rond 9 K1 10-17 (jr. 10-16).

## KVALIFICERING:

De två främsta i respektive klass som inte redan är kvalificerade för årets SM-spel får en plats i sommarens SM- respektive JSM-grupp. Detta gäller endast spelare som har rätt att spela i respektive SM-grupper vid sommarens SM. Upp- och nerflyttning enligt SSF:s bestämmelser. Turneringen är FIDE-registrerad och öppen för utländska spelare.

## SÄRSKILJNING:

Enligt Sveriges Schackförbunds regler.

## INFORMATION & LOGI:

### Lidköpings Schacksällskaps kansli

Tel: 0510-608 50.

Fax: 0510-220 33.

Vi kommer att kunna erbjuda plats i lättare möblerade lägenheter (ring för info).

LIDKÖPINGS



SCHACKSÄLLSKAP

## SM i snabbschack 1998

Spelas måndagen den 13 april kl 10.00-17.00  
Personlig anmälan i spellokalen kl 09.00-09.30



## Tävlingsform:

En klass, 9 ronder schweizer, 15 min/spelare. Enligt SSF:s och FIDE:s tävlingsbestämmelser.

## Anmälan:

Skär genom att sätta in startavgiften på Lidköpings Schacksällskaps **postgiro 68 36 63-9** senast **fredagen 10 april**.

Ange namn, klubb samt rating per den 1 januari 1998.

## Startavgift:

150 kr.

## Priser:

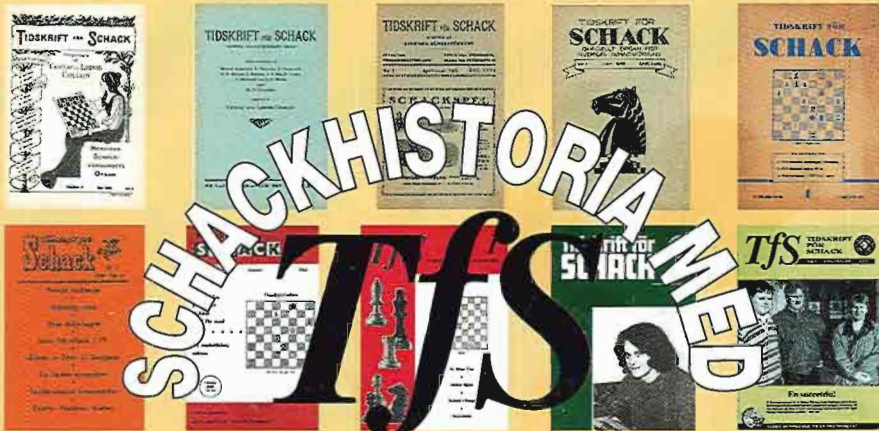
80% av startavgifterna delas ut varav minst 3 000 kr till segraren. Utländska spelare får deltaga. Bäst placerad svensk blir svensk mästare i snabbschack 1998.

## VÄLKOMMEN TILL LIDKÖPING VID VÄNERN!

Besök gärna vår hemsida <http://hem1.passagen.se/chess63/>

**B** POST

**Avsändare:**  
**Tidskrift för**  
**Schack**  
**Gethornskroken 21**  
**281 49 Hässleholm**  
**ISSN 0040-6848**



Tidskrift för Schack har i mer än 100 år speglat schackets utveckling här hemma och utomlands. Dess årgångar innehåller allt – partier, kommentarer, teoriartiklar, turneringsreferat, tabeller, intervjuer, porträtt, olympiader, landskamper, VM-matcher, problem, studier osv osv.

De första årgångarna är sedan länge utsålda och andra försvinner i rask takt. Många finns dock fortfarande i lager. Komplettera ditt schackbibliotek medan chansen fortfarande finns!

Årg	1970	120:-	1980	100:-	1990	140:-	
1954	150:-	1971	120:-	1981	100:-	1991	140:-
1956	150:-	1972	200:-	1982	100:-	1992	140:-
1957	150:-	1973	100:-	1983	100:-	1993	140:-
1963	150:-	1974	100:-	1984	100:-	1994	140:-
1964	150:-	1975	100:-	1985	100:-	1995	140:-
1965	150:-	1976	100:-	1986	100:-	1996	140:-
1966	200:-	1977	100:-	1987	100:-	1997	140:-
1968	200:-	1978	100:-	1988	100:-		
1969	120:-	1979	100:-	1989	140:-		

**Special I**

10 TfS-nummer från olika årgångar 50:-

*Priserna gäller häftade, kompletta årgångar. Portofritt!*

*Vi levererar också i mån av tillgång enstaka exemplar à 10:- – 25:- styck.*

**TIDSKRIFT FÖR SCHACK**

Gethornskroken 21 · 281 49 Hässleholm · Tel 0451-128 50 · Postgiro 60 46 34 - 6