

Okresní soud v Hradci Králové
Ignáta Hermanna 227
Hradec Králové
502 00

Žalobce: **Ing. Dr. Vítězslav Hálek**
se sídlem: Nezvalova 423, Hradec Králové, PSČ: 500 03

správce konkurzní podstaty úpadce TREND - všeobecný investiční fond a. s., IČ: 45245177, se sídlem: Hradec Králové, Škroupova 441, PSČ 500 02

Právně zast.: **JUDr. Josefem Oubrechtem**, advokátem, č. osv. 1493
se sídlem: Na Hrázce 241, Hradec Králové, PSČ 500 09
(plná moc ze dne 20. května 2013)

Žalovaní:

1. **Ing. Miroslav Hálek**, nar. 10. 12. 1956, bytem: Mužíkova č.p. 336, Hradec Králové
2. **Ing. Jan Cholasta**, nar. 12.5.1963, bytem: Husova č.p. 794, Zlín
3. **Michal Plachta**, nar. 4.9.1965, bytem: Jablonec nad Nisou, Budovatelů čp. 21
4. **Ing. Petr Šrejtr**, nar. 20.12.1958, bytem Hradec Králové, Nad Rozárkou čp. 1745
5. **Ing. Miroslav Vlastník**, nar. 17.11.1967, bytem: Kyjevská čp. 444, Hradec Králové
6. **Libor Páv**, nar. 9.6.1969, bytem: Švehlova 512/14, Hradec Králové
7. **Ing. Jiří Trnka**, CSc., nar. 7.4.1948, bytem: Dukelská čp. 1643, Hradec Králové
8. **PaedDr. Václav Dius**, nar. 12.2.1960, bytem Pavla Stránského čp. 77, Ústí nad Labem
9. **Ing. Petr Kožený**, nar. 29.6.1961, bytem Františka Halase čp. 64/3, Hradec Králové

Žaloba o náhradu škody

Žalobce je coby správce konkurzní podstaty osvobozen od SOP.
Desetkrát

Přílohy:

- *plná moc*
- *dále dle textu s výhradou dalších důkazů*

I.

1. Na základě obžaloby Vrchního státního zastupitelství v Praze sp. zn.: VI. VZV 3/2000 ze dne 24. 6. 2005 (dále jen „**obžaloba**“) bylo u Krajského soudu v Hradci Králové pod sp. zn.: 6T 5/2005 vedeno trestní řízení proti žalovaným, coby obžalovaným, pro tam popsané skutky, jejichž spácháním vznikla mj. žalobci škoda v celkové výši nejméně 1.045.131.894,- Kč.
2. Podáním ze dne 26. 1. 2004 doručeným Krajskému soudu v Hradci Králové téhož dne se žalobce přihlásil do předmětného trestního řízení s nárokem na náhradu škody způsobenou skutky popsanými v podané obžalobě v celkové výši 1.157.131.895,- Kč s příslušenstvím
3. Nejprve rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové, č.j.: 6T 5/2005-21438 ze dne 18.8.2008, po jeho zrušení odvolacím soudem a vrácení věci k novému rozhodnutí pak rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové, č.j.: 6T 5/2005-22138 ze dne 22.12.2009 a následně pak, po jeho zrušení odvolacím soudem a vrácení věci k novému rozhodnutí, Rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové, č.j.: 6T 5/2005-23926 ze dne 8.10.2012 (dále jen „**Rozsudek**“) byli někteří žalovaní shledáni vinnými spácháním některých tam uvedených skutků, současně však byli žalovaní, příp. jen někteří z nich, pro některé skutky obžaloby zproštěni.
4. Proti Rozsudku podal státní zástupce Vrchního státního zastupitelství v Praze, v rozsahu zprošťujících výroků, odvolání v neprospěch obžalovaných, o kterém však nebylo Vrchním soudem v Praze věcně rozhodnuto, neboť dne 1.1.2013 proběhla amnestie prezidenta republiky a Vrchní soud v Praze svým usnesením č.j.: 12 To 33/2010 ze dne 13. ledna 2013 v její souvislosti podle ust. § 257 odst. 2 tr. řádu s přihlédnutím k jejímu Čl. II rozhodl o zastavení trestního stíhání žalovaných skutky, pro něž byli tito Rozsudkem obžaloby zproštěni. V rozsahu odsuzující části Rozsudku pak rozhodnuto Vrchním soudem dosud nebylo, nicméně důvody popsané amnestie prezidenta republiky se však uplatní i zde a trestní řízení bude zastaveno.
5. V souvislosti se zprošťujícím výrokem Rozsudku byl žalobce, coby poškozený v předmětném trestním řízení, se svým nárokem na náhradu škody, v rozsahu týkajícím se zprošťujícího výroku, odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních. Totéž rozhodnutí, resp. odkaz žalobce, coby poškozeného, na řízení ve věcech občanskoprávních, lze pak očekávat i v souvislosti se zastavením zbývající části trestního stíhání obžalovaných.
6. Vzhledem k dopadu amnestie prezidenta republiky nemá tedy žalobce jinou možnost, než svůj nárok na náhradu škody uplatnit u nadepsaného soudu cestou této žaloby.
7. Věcná příslušnost nadepsaného soudu je dána ust. § 9 odst. 1 o.s.ř., místní pak ust. § 87 odst. 1 písm. b) o.s.ř., neboť k jednání žalovaných, které zakládá právo žalobce

na náhradu škody, došlo vesměs v Hradci Králové, navíc Okresní soud v Hradci Králové je pro většinu z žalovaných obecným soudem.

Důkaz:

- *trestním spisem Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn.: 6T 5/2005*
- *usnesením Vrchního soudu v Praze, č.j.: 12 To 33/2010 ze dne 13. ledna 2013*

II.

Škoda způsobená žalobci žalovanými, kterou žalobce v trestním řízení řádně uplatnil a jejíž náhrady se žalobce proti žalovaným domáhá nyní touto žalobou, spočívá v následujících skutečnostech a následujících jednáních žalovaných:

za situace, kdy majetek investičního fondu Trend - všeobecný investiční fond, a.s., se sídlem Škroupova 441, Hradec Králové, IČ: 45245177, v konkursu (dále jen „**investiční fond Trend**“) obhospodařovala investiční společnost Trend, a.s., se sídlem Zelený Pruh 99, Praha 4, IČ: 63078228 (dále jen „**investiční společnost Trend**“), na základě obhospodařovatelské smlouvy uzavřené dne 7.3.1995 v Praze v období od 13.7.1995 do 12.9.1996 v Hradci Králové, Praze, Plzni a na dalších místech způsobili škodu na majetkových hodnotách akumulovaných jednak v investičním fondu Trend a jednak v investičním fondu Mercia, a.s., v likvidaci, se sídlem Londýnská 53, Praha 2, IČ: 15054101 (dále jen „**investiční fond Mercia**“), realizovali pro investiční fondy Trend a Mercia ztrátové, poškozující obchody a nevýhodně zavazovali investiční fondy Trend a Mercia v obchodních vztazích, přičemž tyto majetkové dispozice současně přinášely neoprávněný prospěch obchodním společnostem personálně a majetkově propojeným s managementem, statutárními orgány a zmocněnci investičních fondů Trend a Mercia, a to společně:

- Brněnská obchodní, a.s., se sídlem Lipová 27, Brno, IČ: 60914122, v konkursu, v likvidaci, dříve Královehradecká Brokerská, a.s., se sídlem Škroupova 9, Hradec Králové (dále jen „**KHB, a.s.**“),
- Firex, a.s., se sídlem Škroupova 9, Hradec Králové, IČ: 45534128, v konkursu (dále jen „**Firex, a.s.**“),
- IFM, a.s., se sídlem Soběšická 151, Brno IČ: 60913916, v konkursu, v likvidaci, dříve IFM, a.s., se sídlem Škroupova 9, Hradec Králové (dále jen „**IFM, a.s.**“),
- Conzult Invest, spol. s r.o., v likvidaci, se sídlem Vrázova 290, Hradec Králové, IČ: 60934913, dříve Conzult Invest, spol. s r.o. (dále jen „**Conzult Invest, spol. s r.o.**“),

- Sportex, a.s. v likvidaci, se sídlem Škroupova 12/441, Hradec Králové, IČ: 60916257, dříve Start BD, a.s., se sídlem Škroupova 9 (dále jen „**Start BD, a.s.**“),

příčemž tato poškozující nakládání s majetkem realizovaná v investičních fondech Trend a Mercia vedla Ministerstvo financí České republiky, Odbor dozoru nad kapitálovým trhem, se sídlem Letenská 15, Praha 1, k rozhodnutí o zavedení nucené správy, a to jednak v investičním fondu Trend dne 31.10.1996 pod č.j. IOI/70-462/1996, kdy rozhodnutí nabylo právní moci dne 7.11.1996 a jednak v investičním fondu Mercia dne 5.12.1996 pod č.j. 101/81 -870/1996, kdy rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.12.1996 a deliktních jednám se dopustili konkrétně tak, že:

A. žalovaní 1, 6, 5, 3 a 7 (obžalovaní Ing. Miroslav Hálek, Libor Páv, Ing. Miroslav Vlastník, Michal Plachta, Ing. Jiří Trnka, CSc.)

za situace, kdy jednak spol. Conzult Invest, spol. s r.o. byla v postavení mandátáře vůči mandantovi spol. Firex, a.s., a to na základě mandátní smlouvy uzavřené dne 20.4.1994 v Hradci Králové, jednak spol. Conzult Invest, spol. s r.o. byla v postavení mandátáře vůči mandantovi spol. KHB, a.s., a to na základě mandátní smlouvy uzavřené dne 25.8.1994 v Hradci Králové, jednak spol. Conzult Invest, spol. s r.o. byla v postavení komitenta vůči komisionáři spol. KHB, a.s., a to na základě komisionářské smlouvy uzavřené dne 3.1.1995 v Hradci Králové, jednak spol. Elektrárny Opatovice, a.s., se sídlem Opatovice nad Labem, Pardubice 2, IČ: 45534292 (dále jen „**Elektrárny Opatovice, a.s.**“), byla v postavení komitenta vůči komisionáři spol. KHB, a.s., a to na základě komisionářské smlouvy uzavřené dne 2.8.1995 v Hradci Králové, s úmyslem bez adekvátní náhrady odčerpat z majetku investičního fondu Trend hodnotné cenné papíry, a to jednak 150.000 ks likvidních, zaknihovaných akcií spol. SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852, jednak 50.000 ks likvidních, zaknihovaných akcií spol. Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 a jednak 50.000 ks likvidních, zaknihovaných akcií spol. Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652,

- v přesně nezjištěné době ve druhé polovině měsíce července 1995, nejpozději však do 26.7.1995, kdy se konalo zasedání představenstva spol. Elektrárny Opatovice, a.s. obž. Ing. Miroslav Hálek, místopředseda představenstva a ředitel spol. Firex, a.s., obž. Libor Páv, místopředseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. a obž. Ing. Miroslav Vlastník, předseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. se společně obrátili na sv. Ing. Karla Růžičku, místopředsedu představenstva spol. Elektrárny Opatovice, a.s. s nabídkou prodeje zaknihovaných akcií z portfolia investičního fondu Trend, a to zejména titulů SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852, Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 a Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652 v celkové hodnotě 695.200.000,- Kč,

- dne 13.7.1995 v Hradci Králové, za účelem realizace prodeje zaknihovaných akcií spol. SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852, Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 a Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652 z portfolia investičního fondu Trend, obž. Ing. Miroslav Hálek, jako místopředseda představenstva a ředitel spol. Firex, a.s. v postavení komitenta a obž. Ing. Miroslav Vlastník, jako předseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. v postavení komisionáře, uzavřeli komisionářskou smlouvu o obstarání koupě a prodeje cenných papírů,
- dne 31.7.1995 v Hradci Králové obž. Libor Páv, jako místopředseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. v postavení komisionáře, převzal od sv. Ing. Karla Růžičky, místopředsedy představenstva spol. Elektrárny Opatovice, a.s. v postavení komitenta, list objednávky č. 34 ke komisionářské smlouvě, na základě kterého spol. Elektrárny Opatovice, a.s. objednala splatností od 1.8.1995 do 1.10.1995 nákup jednak 50.000 ks zaknihovaných akcií spol. Chemopetrol, a.s., ISIN: CZ 0005091652 za cenu 860,- Kč/ks, jednak 150.000 ks zaknihovaných akcií spol. SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852 za cenu 2.600,- Kč/ks a jednak 50.000 ks zaknihovaných akcií spol. Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 za cenu 780,- Kč/ks, dále dne 1.8.1995 v Hradci Králové obž. Ing. Miroslav Hálek, místopředseda představenstva a ředitel spol. Firex, a.s. písemně zmocnil obž. Ing. Jiřího Trnku, CSc., k jednání za spol. Firex, a.s. v postavení prokuristy,
- dále dne 2.8.1995 v Hradci Králové obž. Ing. Miroslav Vlastník, předseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. v postavení komisionáře uzavřel se sv. Ing. Karlem Růžičkou, místopředsedou představenstva spol. Elektrárny Opatovice, a.s. a sv. Ing. Arnoštem Poulem, předsedou představenstva spol. Elektrárny Opatovice, a.s. v postavení komitenta komisionářskou smlouvu na obstarání koupě cenných papírů za účelem realizace obchodu s likvidními, zaknihovanými akciemi spol. SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852, Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 a Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652 z majetku investičního fondu Trend, přičemž dne 4.8.1995 převedla spol. Elektrárny Opatovice, a.s. jednak z účtu č. 3639600/1600 a jednak z účtu č. 2193691918/0800 jako zálohovou platbu z titulu objednávky nákupu akcií celkem částku 500.000.000,- Kč, a to ve prospěch účtu č.4818600/1600 spol. KHB, a.s.,
- ve dnech 2.8.1995 a 4.8.1995 v Praze a v Hradci Králové a obž. Libor Páv, místopředseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s., obž. Ing. Miroslav Vlastník, předseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. jako kupující a sv. JUDr. Oldřich Lichtenberg jako prodávající uzavřeli kupní smlouvu, jejímž

předmětem byl převod celkem 28 ks zatímních listů investiční společnosti Trend (pořadová čísla 0244-0271) za celkovou smluvní cenu ve výši 7.964.000,- Kč,

- dále za situace, kdy obž. Ing. Miroslav Hálek, již nebyl předsedou představenstva ani jiným statutárním orgánem, zmocněncem či zaměstnancem spol. KHB, a.s. dne 3.8.1995 v Praze podepsal jako zástupce spol. KHB, a.s. se sv. Michaelem Kocábem, členem představenstva investičního fondu Trend tzv. „Memorandum“, které bezprostředně předcházelo prodeji všech zatímních listů investiční společnosti Trend ve prospěch spol. KHB, a.s.,
- ve dnech 3.8.1995 a 4.8.1995 v Praze a v Hradci Králové obž. Libor Páv, místopředseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s., obž. Ing. Miroslav Vlastník, předseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. jako kupující a sv. JUDr. Oldřich Lichtenberg, Ing. Aleš Machalíček, sv. Ing. Aleš Tomek, CSc. a sv. Ing. Jiří Pacovský jako prodávající uzavřeli dodatek ke kupní smlouvě, jehož předmětem bylo navýšení kupní ceny za převod celkem 147 ks zatímních listů investiční společnosti Trend (pořadová čísla 0244-0271, 0832-0891, 0898-0956) o celkovou částku ve výši 120.000.000,-- Kč,
- dále dne 4.8.1995 v Hradci Králové obž. Ing. Miroslav Vlastník, předseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. a obž. Libor Páv, místopředseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. přijali písemné zmocnění k samostatnému jednání a podepisování za investiční fond Trend, vystavené Ing. Alexem Machalíčkem, členem představenstva investičního fondu Trend a sv. Ing. Jiřím Pacovským členem představenstva investičního fondu Trend,
- dále dne 22.8.1995 v Praze obž. Ing. Miroslav Vlastník, předseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. a obž. Libor Páv, místopředseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. předali osobně sv. Ing. Bohumilu Holubcovi, řediteli investičního fondu Trend celkem tři vypracované kupní smlouvy, kde prodávajícím byl investiční fond Trend a kupujícím spol. Conzult Invest, spol. s r.o., jejichž předmětem byly zaknihované akcie společností SPT Telecom, a.s. ÍSIN: CZ0009050852, Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 a Chemopetrol, a.s. ISÍN; CZ 0005091652 s pokynem, aby tyto kupní smlouvy byly bezodkladně realizovány představenstvem investičního fondu Trend,
- dále dne 22.8.1995 v Hradci Králové a v Praze kupující obž. Michal Plachta, jediný společník a jednatel spol. Conzult Invest, spol. s r. o. uzavřel s prodávajícím Ing. Alešem Machalíčkem, členem představenstva investičního fondu Trend kupní smlouvu, jejímž předmětem bylo celkem 150.000 ks zaknihovaných akcií spol. SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852 za smluvně dohodnutou kupní cenu ve výši 396.900.000,- Kč (2.646,- Kč/ks), přičemž kupující spol. Conzult Invest, spol. s r.o., zaplatila ve prospěch prodávajícího

investičního fondu Trend pouze zálohu na nákup akcií ve výši 28% z kupní ceny, tj. 111.132.000,- Kč a zbylou část kupní ceny (72%) se kupující spol. Conzult Invest, spol. s r.o., zavázala uhradit ve prospěch prodávajícího investičního fondu Trend neprodleně po převodu cenných papírů ve Středisku cenných papírů, se sídlem Rybná 14, Praha 1 (dále jen „**Středisko cenných papírů**“), přičemž obchodované akcie byly převedeny ve Středisku cenných papírů prodávajícím investičním fondem Trend ve prospěch kupujícího spol. Conzult Invest, spol. s r.o. na majetkový účet č. 100200490139 dne 30.8.1995 a drtivá část kupní ceny ve výši 285.768.000,- Kč (72%) nebyla nikdy investičnímu fondu Trend zaplácena,

- dále dne 22.8.1995 v Hradci Králové a v Praze kupující obž. Michal Plachta, jediný jednatel a společník spol. Conzult Invest, spol. s r.o., uzavřel s prodávajícím Ing. Alešem Machalíčkem, členem představenstva investičního fondu Trend kupní smlouvu, jejímž předmětem bylo celkem 50.000 ks akcií spol. Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652 za smluvně dohodnutou kupní cenu ve výši 47.950.000,- Kč (959,- Kč/ks), přičemž kupující spol. Conzult Invest, spol. s r.o., zaplatila ve prospěch prodávajícího investičního fondu Trend toliko zálohu na nákup akcií ve výši 25% z kupní ceny, tj. 11.987.500,- Kč a zbylou část kupní ceny (75%) se kupující spol. Conzult Invest, spol. s r.o., zavázala uhradit ve prospěch prodávajícího investičního fondu Trend neprodleně po převodu cenných papírů ve Středisku cenných papírů, přičemž obchodované akcie byly převedeny ve Středisku cenných papírů prodávajícím investičním fondem Trend ve prospěch kupujícího spol. Conzult Invest spol. s r.o. na majetkový účet č. 100200490139 dne 30.8.1995 a drtivá část kupní ceny ve výši 35.962.500,- Kč (75%) nebyla nikdy investičnímu fondu Trend zaplácena,
- dále dne 22.8.1995 v Hradci Králové a v Praze kupující obž. Michal Plachta, jediný jednatel a společník spol. Conzult Invest, spol. s r.o. uzavřel s prodávajícím Ing. Alešem Machalíčkem, členem představenstva investičního fondu Trend kupní smlouvu, jejímž předmětem bylo celkem 50.000 ks akcií spol. Synthesia ISIN: CZ 0005091959 za smluvně dohodnutou kupní cenu ve výši 42.050.000,- Kč (841,- Kč/ks), přičemž kupující spol. Conzult Invest, spol. s r.o., zaplatila ve prospěch prodávajícího investičního fondu Trend toliko zálohu na nákup akcií ve výši 25% z kupní ceny, tj. 10.512.500,- Kč a zbylou část kupní ceny (75%) se kupující spol. Conzult Invest, spol. s r. o., zavázala uhradit ve prospěch prodávajícího investičního fondu Trend neprodleně po převodu cenných papírů ve Středisku cenných papírů, přičemž obchodované akcie byly převedeny ve Středisku cenných papírů prodávajícím investičním fondem Trend ve prospěch kupujícího spol. Conzult Invest, spol. s r.o. na majetkový účet

č. 100200490139 až dne 30.8.1995 a drtivá část kupní ceny ve výši 31.537.500,- Kč (75%) nebyla nikdy investičnímu fondu Trend zaplacená,

- dále dne 22.8.1995 v Hradci Králové obž. Michal Plachta, jediný jednatel a společník spol. Conzult Invest, spol. s r.o. v pozici budoucího prodávajícího uzavřel s obž. Ing. Jiřím Trnkou, CSc., prokuristou spol. Firex, a.s. v pozici budoucího kupujícího budoucí kupní smlouvu, jejímž předmětem bylo 150.000 ks akcií spol. SPT Telecom, a.s. ISIN; CZ 0009050852 za cenu 2.779,- Kč/ks, 50.000 ks akcií spol. Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 za cenu 900,- Kč/ks a jednak 50.000 ks akcií spol. Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652 za cenu 1.200,- Kč/ks, přičemž obě smluvní strany se dohodly, že nejpozději do 23.8.1995 uzavřou smlouvu o koupi cenných papírů, kde prodávajícím bude spol. Conzult Invest, spol. s r.o. a kupujícím spol. Firex, a.s., a celková kupní cena všech obchodovaných akcií byla stanovena dohodou smluvních stran částkou 521.850.000,- Kč, přičemž budoucí kupující spol. Firex, a.s. se zavázala zaplatit nejpozději do 24.8.1995 ve prospěch budoucího prodávajícího spol. Conzult Invest, spol. s r.o. zálohu na nákup cenných papírů ve výši 135.000.000,- Kč a doplatek kupní ceny ve výši 386.850.000,- Kč se budoucí kupující spol. Firex, a.s. zavázala zaplatit ve prospěch budoucího prodávajícího spol. Conzult Invest, spol. s r.o. nejpozději do sedmi dnů po převodu cenných papírů na majetkový účet č. 100200362599 budoucího kupujícího spol. Firex, a.s. vedený ve Středisku cenných papírů, a budoucí prodávající spol. Conzult Invest, spol. s r.o. se smluvně zavázala v bodě III. smlouvy k převodu obchodovaných akcií ve prospěch účtu č. 100200362599 budoucího kupujícího spol. Firex, a.s. vedeného ve Středisku cenných papírů nejpozději do 25.8.1995, a to pod sankcionováním smluvní pokutou ve výši 100.000.000,- Kč za každý den prodlení s převodem akcií,
- dne 23.8.1995 v Hradci Králové obž. Michal Plachta, jediný jednatel a společník spol. Conzult invest, spol. s r.o., jako prodávající uzavřel s obž. Ing. Jiřím Trnkou, CSc., prokuristou spol. Firex, a.s., jako kupujícím kupní smlouvu, jejímž předmětem bylo jednak 150.000 ks akcií spol. SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852 za cenu 2.779,- Kč/ks, jednak 50.000 ks akcií spol. Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 za cenu 900,- Kč/ks a jednak 50.000 ks akcií spol. Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652 za cenu 1.200,- Kč/ks z portfolia investičního fondu Trend za celkovou smluvní cenu ve výši 521.850.000,- Kč, přičemž kupující spol. Firex, a.s. se zavázala zaplatit ve prospěch prodávajícího spol. Conzult Invest, spol. s r.o. toliko zálohu na nákup akcií ve výši 135.000.000,- Kč a doplatek kupní ceny ve výši 386.850.000,- Kč se kupující spol. Firex, a.s. zavázala zaplatit ve prospěch prodávajícího spol. Conzult Invest, spol. s r.o. nejpozději do sedmi dnů po převodu cenných papírů na majetkový účet č. 100200362599 spol. Firex, a.s. vedený ve Středisku cenných papírů a

prodávající spol. Conzult Invest spol. s r.o. se zavázala v bodě III. smlouvy převést obchodované akcie ve prospěch majetkového účtu č. 100200362599 kupujícího spol. Firex, a.s. vedeného ve Středisku cenných papírů nejpozději do 25.8.1995 pod sankcionováním smluvní pokutou ve výši 100.000.000,- Kč za každý den prodlení, přičemž doplatek kupní ceny ve výši 386.850.000,- Kč nebyl nikdy spol. Firex a.s. zaplacen ve prospěch spol. Conzult Invest, spol. s r.o., a to z důvodu realizace smluvní pokuty a následného započtení vzájemné vykonstruovaných pohledávek,

- dále obž. Ing. Miroslav Hálek, jako místopředseda představenstva a ředitel spol. Firex, a.s., s úmyslem vytvořit podmínky pro realizaci smluvní pokuty ve prospěch spol. Firex, a.s. a k tíži spol. Conzult Invest, spol. s r.o. příkazem k úhradě ze dne 29.8.1995 splatným dne 30.8.1995 poukázal zálohu na nákup akcií společností SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852, Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 a Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652 v celkové výši 135.000.000,- Kč z účtu č. 336460/5100 spol. Firex, a.s. ve prospěch účtu č.103720844/5100 spol. Conzult Invest, spol. s r.o. až dne 30.8.1995,
- dále obž. Michal Plachta, jediný jednatel a společník spol. Conzult Invest, spol. s r.o., jednak nepřevedl nejpozději do 25.8.1995 ve prospěch kupujícího spol. Firex, a.s., obchodované akcie spol. SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852, Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 a Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652, přičemž tyto cenné papíry převedl až dne 30.8.1995, čímž vznikla pohledávka spol. Firex, a.s. za spol. Conzult Invest, spol. s r.o. ve výši 400.000.000,- Kč z titulu smluvní pokuty a jednak ve dnech 30.8. a 13.10.1995 ve dvou platbách převedl z účtu č. 103720844/5100 spol. Conzult Invest, spol. s r.o. ve prospěch účtu č. 103745574/5100 investičního fondu Trend zálohu ve výši 135.000.000,- Kč za prodej akcií společností SPT Telecom, a.s. ISIN; CZ 0009050852, Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 a Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652 z portfolia investičního fondu Trend,
- dále obž. Ing. Jiří Trnka, CSc., prokurista spol. Firex, a.s. dne 6.9.1995 v Hradci Králové uplatnil písemně dopisem adresovaným obž. Michalu Plachtovi, jedinému jednateři a společnosti spol. Conzult Invest, spol. s r.o. započtení vzájemných pohledávek vzniklých mezi spol. Firex, a.s. a spol. Conzult Invest, spol. s r.o. na základě kupní smlouvy a sankčních ujednání z kupní smlouvy uzavřené dne 23.8.1995 přičemž výsledkem vzájemného započtení zanikla povinnost spol. Firex, a.s. zaplatit ve prospěch spol. Conzult Invest, spol. s r.o. doplatek kupní ceny ve výši 386.850.000,- Kč za obchodované akcie společností SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852, Synthesia, a.s. ISIN: CZ0005091959 a Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652,

- přičemž 150.000 ks akcií spol. SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852, 50.000 ks akcií spol. Synthesia, a.s. ISIN: CZ 0005091959 a 50.000 ks akcií spol. Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0005091652 bylo dne 30.8.1995 převedeno obž. Ing. Miroslavem Vlastníkem, předsedou představenstva a makléřem spol. KHB, a.s. a zástupcem investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 4.8.1995 a obž. Michalem Plachtou, jediným jednatelem a společníkem spol. Conzult Invest, spol. s r.o. z majetkového účtu č. 100031335625 investičního fondu Trend vedeného ve Středisku cenných papírů ve prospěch majetkového účtu č. 100200490139 spol. Conzult Invest, spol. s r.o. vedeného ve Středisku cenných papírů, dále dne 30.8.1995 byly totožné cenné papíry převedeny obž. Michalem Plachtou, jediným jednatelem a společníkem spol. Conzult Invest, spol. s r.o. a sv. Romanem Tichým, makléřem spol. KHB, a.s. z majetkového účtu č. 100200490139 spol. Conzult Invest, spol. s r. o. vedeného ve Středisku cenných papírů ve prospěch majetkového účtu č. 100200362599 spol. Firex, a.s. vedeného ve Středisku cenných papírů a dále dne 1.9.1995 převedli shodné cenné papíry sv. Roman Tichý, makléř spol. KHB, a.s. a sv. Ing. Arnošt Poul, předseda představenstva spol. Elektrárny Opatovice, a.s. z majetkového účtu č. 100200362599 spol. Firex, a.s. vedeného ve Středisku cenných papírů na majetkový účet č. 100200600945 spol. Elektrárny Opatovice, a.s., vedený ve Středisku cenných papírů, přičemž:

- obžalovaný Michal Plachta

- jako mandatář nepostupoval při zařizování záležitostí s odbornou péčí, čímž porušil ustanovení § 567 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- jako mandatář nepostupoval při činnosti, ke které se zavázal v souladu se zájmy mandanta, čímž porušil ustanovení § 567 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- jako statutární orgán společnosti při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval s odbornou péčí, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- jako statutární orgán společnosti při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval v souladu se zájmy společnosti, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,

- obžalovaní Libor Páv a Ing. Miroslav Vlastník

- jako komisionáři nechránili jim známé zájmy komitenta, čímž porušili ustanovení § 579 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
 - jako komisionáři při zařizování záležitostí nejednali s potřebnou odbornou péčí, čímž porušili ustanovení § 578 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
 - jako komisionáři bez zbytečného odkladu nepřevedli na komitenta práva získaná při zařizování záležitostí, čímž porušili ustanovení § 585 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
 - jako obchodníci s cennými papíry neprovedli příkazy svého klienta s odbornou péčí, čímž porušili ustanovení § 79 odst. 2 zákona č. 591/1992 Sb., o cenných papírech,
 - jako účastníci burzovního obchodu uzavřeli mimoburzovní obchod s cennými papíry přijatými k obchodování na burze a neinformovali o něm burzu, čímž porušili ustanovení § 19 zákona č. 214/1992 Sb., burze cenných papírů,
- obžalovaný Ine. Miroslav Hálek
- při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval s odbornou péčí, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
 - při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval v souladu se zájmy společnosti, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
 - jako člen představenstva společnosti nevykonával svou působnost s náležitou péčí, čímž porušil ustanovení § 194 odst. 5 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,

příčemž investičnímu fondu Trend vznikla škoda ve výši nejméně 351.900.000,- Kč,

B. žalování 6 a 2 (obžalování Libor Páv a Ing. Jan Cholasta)

za situace, kdy investiční společnost Trend, a.s. byla v postavení mandátáře vůči investičnímu fondu Trend, a to na základě mandátní smlouvy uzavřené dne 7.3.1995 v Praze, ve znění dodatku č. 1 uzavřeného dne 2.8.1995 v Praze a dále za situace, kdy

dne 4.8.1995 v Hradci Králové vykoupila spol. KHB, a.s. od dosavadních vlastníků veškeré zatímní listy investiční společnosti Trend a získala tak stoprocentní (100%) kapitálovou účast na investiční společnosti Trend, v období od 6.11.1995 do 28.5.1996 v Hradci Králové bez adekvátní náhrady odčerpali z majetku investičního fondu Trend do majetku personálně a majetkově spřízněné (propojené) spol. KHB, a.s. likvidní zaknihované akcie spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955, a to tak, že obž. Libor Páv, místopředseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. společně s obž. Ing. Janem Cholastou, ředitelem investiční spol. Trend a zástupcem investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 provedli pro investiční fond Trend ztrátové a neúčelné obchody s akciemi spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955, které přinášely zisk výhradně spol. KHB, a.s., přičemž investiční fond Trend opakovaně a bezúčelně prodával a nakupoval akcie spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955, kdy nákup byl činěn za nejvyšší možné ceny a prodej za nejnižší možné ceny a zároveň vedl i k vytvoření brokerského poplatku, a to konkrétně:

- dne 6.11.1995 v Hradci Králové přesně neztotožněný statutární zástupce investičního fondu Trend jako prodávající a obž. Libor Páv místopředseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. jako kupující uzavřeli smlouvu o prodeji 108.000 ks akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 za smluvně dohodnutou cenu ve výši 116.640.000,- Kč, kdy jednu akcii spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 prodával investiční fond Trend za cenu 1.080, “ Kč a obchod byl mimoburzovně vypořádán dne 1.12.1995,
- dne 4.12.1995 v Hradci Králové přesně neztotožněný statutární zástupce investičního fondu Trend jako kupující a obž. Libor Páv, místopředseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. jako prodávající uzavřeli smlouvu o nákupu 217.000 ks akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 za smluvně dohodnutou cenu ve výši 337.435.000,- Kč, kdy jednu akcii spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 nakupoval investiční fond Trend za cenu 1.555,- Kč a obchod byl mimoburzovně vypořádán dne 20.12.1995,
- dne 21.3.1996 v Hradci Králové obž. Ing. Jan Cholasta, ředitel investiční spol. Trend a zástupce investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 jako kupující uzavřel s obž. Liborem Pávem, místopředsedou představenstva a makléřem spol. KHB, a.s. jako prodávajícím smlouvu o nákupu 138.406 ks akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 za smluvně dohodnutou cenu ve výši 131.762.512,-- Kč, kdy jednu akcii spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 nakupoval investiční fond Trend za cenu 952,- Kč a obchod byl mimoburzovně vypořádán dne 28.5.1996,
- dne 21.3.1996 v Hradci Králové obž. Ing. Jan Cholasta, ředitel investiční spol. Trend a zástupce investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996

jako kupující uzavřel s obž. Liborem Pávem, místopředsedou představenstva a makléřem spol. KHB, a.s. jako prodávajícím smlouvu o nákupu 594 ks akcií spol. Kotva, a.s., ISIN: CZ 0009048955 za smluvně dohodnutou cenu ve výši 565.488,- Kč, kdy jednu akcii spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 nakupoval investiční fond Trend za cenu 952,- Kč a obchod byl mimoburzovně vypořádán dne 28.5.1996,

- dne 17.5.1996 v Hradci Králové obž. Ing. Jan Cholasta, ředitel investiční spol. Trend a zástupce investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 jako prodávající uzavřel s obž. Liborem Pávem, místopředsedou představenstva a makléřem spol. KHB, a.s. jako kupujícím smlouvu o prodeji 152.935 ks akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 za smluvně dohodnutou cenu ve výši 61.174.000,- Kč, kdy jednu akcii spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 prodával investiční fond Trend za cenu 400,- Kč a obchod byl mimoburzovně vypořádán dne 28.5.1996,
- dne 28.5.1996 v Hradci Králové obž. Ing. Jan Cholasta, ředitel investiční spol. Trend a zástupce investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 jako prodávající uzavřel s obž. Liborem Pávem, místopředsedou představenstva a makléřem spol. KHB, a.s. jako kupujícím smlouvu o prodeji celkem 139.000 ks akcií spol. Kotva, a.s., ISIN: CZ 0009048955 za smluvně dohodnutou cenu ve výši 55.600.000,- Kč, kdy jednu akcii spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 prodával investiční fond Trend za cenu 400,- Kč a obchod byl mimoburzovně vypořádán dne 28.5.1996, přičemž
 - obžalovaný Libor Páv
 - jako komisionář nechránil jemu známé zájmy komitenta, čímž porušil ustanovení § 579 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
 - jako komisionář při zařizování záležitostí nejednal s potřebnou odbornou péčí, čímž porušil ustanovení § 578 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
 - jako obchodník s cennými papíry neprovedl příkazy svého klienta s odbornou péčí, čímž porušil ustanovení § 79 odst. 2 zákona č. 591/1992 Sb., o cenných papírech,
 - jako účastník burzovního obchodu uzavřel mimoburzovní obchod s cennými papíry přijatými k obchodovému na burze a neinformoval o něm burzu, čímž porušil ustanovení § 19 zákona č. 214/1992 Sb., o burze cenných papírů,
 - obžalovaný Ing. Jan Cholasta

- jako zástupce investičního fondu neprodal cenný papír za nejvyšší cenu, za kterou bylo možno cenný papír při vynaložení odborné péče prodat, čímž porušil ustanovení § 17 odst. 4 zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech,
- jako zástupce investičního fondu nekoupil cenný papír za nejnižší cenu, za kterou bylo možno cenný papír při vynaložení odborné péče koupit, čímž porušil ustanovení § 17 odst. 4 zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech,
- jako zástupce investičního fondu nekoupil cenný papír nejvýše za kurs cenného papíru, za který byl v den nákupu obchodován na Burze cenných papírů Praha, a.s. nebo obdobném trhu, čímž porušil ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech,
- jako zástupce investičního fondu neprodal cenný papír nejvýše za kurs cenného papíru, za který byl v den prodeje obchodován na Burze cenných papírů Praha, a.s. nebo obdobném trhu, čímž porušil ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech,
- jako vedoucí zaměstnanec společnosti, jehož pracovní poměr byl založen jmenováním, jednak nezabezpečil dodržování právních předpisů při obchodní činnosti společnosti a jednak nepřijal včasné a účinné opatření k ochraně majetku zaměstnavatele, čímž porušil ustanovení § 74 písm. f), g) zákona č. 65/1965 Sb., Zákoníku práce,

a současně byl ke škodě investičního fondu Trend a ve prospěch spol. KHB, a.s. vyúčtováván brokerský poplatek, čímž vznikla investičnímu fondu Trend celková škoda nejméně ve výši 252.209.535,-Kč.

C. žalovaní 1, 8 a 9 (obžalovaní Ing. Miroslav Hálek, PaedDr. Václav Dius a Ing. Petr Kožený)

za situace, kdy spol. Start BD, a.s. měla ode dne 29.9.1994 předmět činnosti jednak koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej a jednak činnost organizačních a ekonomických poradců a spol. IFM, a.s. měla od 22.6.1994 předmět činnosti jednak koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej a jednak činnost organizačních a ekonomických poradců a spol. Firex, a.s. měla od 8.4.1992 předmět činnosti koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej,

- dne 14.12.1995 v Hradci Králové obž. Ing. Miroslav Hálek, v postavení předsedy představenstva spol. Start BD, a.s. a současně v pozici předsedy představenstva a ředitele spol. IFM, a.s., dále v postavení předsedy představenstva investičního fondu Trend a dále v postavení místopředsedy představenstva a ředitele spol. Firex, a.s. a dále v postavení předsedy Svazu lyžařů České republiky, se sídlem Atletická 2/100, Praha 6 (dále jen „**Svaz lyžařů**“) s úmyslem vyvést peněžní prostředky z majetku investičního fondu Trend prostřednictvím spol. Start BD, a.s. do majetku spol. IFM, a.s., písemně pověřil obž. PaedDr. Václava Diuse, ředitele spol. Start BD, a.s., aby uzavíral smlouvy o reklamní spolupráci jménem spol. Start BD, a.s.,
- v přesně nezjištěné době od 14.12.1995 do 28.12.1995 v Hradci Králové na základě přímého ústního pokynu obž. Ing. Miroslava Hála, předsedy představenstva spol. Start BD, a.s. vypracoval obž. PaedDr. Václav Pius, ředitel spol. Start BD, a.s. smlouvu o poskytnutí marketingových práv Svazu lyžařů České republiky - Úseku běžeckých disciplín,
- dále s úmyslem odčerpat peněžní prostředky z majetku investičního fondu Trend prostřednictvím spol. Start BD, a.s. do majetku spol. IFM, a.s. dne 28.12.1995 v Praze obž. Ing. Miroslav Hálek, v postavení předsedy představenstva investičního fondu Trend a současně v pozici předsedy představenstva spol. Start BD, a.s. a dále v postavení předsedy představenstva a ředitele spol. IFM, a.s. a současně v postavení místopředsedy představenstva a ředitele spol. Firex, a.s. a dále v postavení předsedy Svazu lyžařů České republiky a obž. Ing. Petr Kožený, v postavení člena představenstva investičního fondu Trend na jedné straně uzavřeli s obž. PaedDr. Václavem Diusem, ředitelem spol. Start BD, a.s. na druhé straně smlouvu o poskytnutí marketingových práv Svazu lyžařů České republiky - Úseku běžeckých disciplín, přičemž obž. PaedDr. Václav Dius podepsal smlouvu na základě přímého ústního pokynu obž. Ing. Miroslava Hála, kde se spol. Start BD, a.s. smluvně zavázala poskytnout ve prospěch investičního fondu Trend reklamní a marketingovou činnost na období od 20.12.1995 do 20.12.2001 a investiční fond Trend se zavázal uhradit na základě možnosti volby alternativní platby ve prospěch spol. Start BD, a.s. nejpozději do 31.8.1996 platbu ve výši 75.000.000,- Kč, když spol. Start BD, a.s. byla výhradním majitelem marketingových a reklamních práv náležejících Svazu lyžařů České republiky - Úseku běžeckých disciplín v období od 3.10.1994 na dobu deseti let,
- dále sv. Soňa Špátová, účetní spol. KHB, a.s. na základě pokynu obž. Ing. Miroslava Hála, předsedy představenstva investičního fondu Trend převedla dne 8.7.1996 v Hradci Králové příkazem k úhradě ze dne 8.7.1996 splatným dne

9.7.1996 z účtu č. 106173962/5100 investičního fondu Trend celkem 60.000.000,- Kč ve prospěch účtu č. 107846989/5100 spol. Start BD, a.s.

- a dále přesně neztotožněný zástupce investičního fondu Trend převedl dne 13.8.1996 v Hradci Králové příkazem k úhradě ze dne 13.8.1996 splatným dne 13.8.1996 z účtu č. 106173962/5100 investičního fondu Trend celkem 15.000.000,- Kč ve prospěch účtu č. 107846989/5100 spol. Start BD, a.s.,
- a tyto peněžní prostředky nebyly použity k plnění uzavřené smlouvy o poskytnutí marketingových práv, nýbrž byly použity spol. Start BD, a.s. v rozporu s deklarovaným účelem k okamžitému poskytnutí dvou úvěrů ve prospěch jednak personálně a majetkově propojené spol. IFM, a.s. a jednak ve prospěch personálně a majetkově propojené spol. Firex, a.s., a to jednak úvěru ve výši 22.000.000,- Kč poskytnutého ve prospěch spol. Firex, a.s. na základě úvěrové smlouvy ze dne 18.7.1996 uzavřené v Hradci Králové mezi obž. PaedDr. Václavem Diusem, ředitelem spol. Start BD, a.s., jako věřitelem a obž. Ing. Miroslavem Hálkem, místopředsdou představenstva a ředitelem spol. Firex, a.s. jako dlužníkem a jednak úvěru ve výši 55.375.000,- Kč poskytnutého na základě úvěrové smlouvy ze dne 9.7.1996 uzavřené v Hradci Králové mezi obž. PaedDr. Václavem Diusem, ředitelem spol. Start BD, a.s. jako věřitelem a obž. Ing. Petrem Koženým, zástupcem ředitele spol. IFM, a.s. jako dlužníkem, přičemž obě úvěrové smlouvy předložil obž. PaedDr. Václavu Diusovi, řediteli spol. Start BD, a.s. s ústním pokynem k podpisu a realizaci obž. Ing. Miroslav Hálek, předseda představenstva spol. Start BD, a.s., přičemž,
 - obžalovaný PaedDr. Václav Pius
 - jako vedoucí zaměstnanec společnosti, jehož pracovní poměr byl založen jmenováním, jednak nezabezpečil dodržování právních předpisů při obchodní činnosti společnosti a jednak nepřijal včasné a účinné opatření k ochraně majetku zaměstnavatele, čímž porušil ustanovení § 74 písm. f), g) zákona č. 65/1965 Sb., Zákoníku práce,
 - obžalovaný Ing. Petr Kožený
 - jako statutární orgán společnosti při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval s odbornou péčí, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
 - jako statutární orgán společnosti při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval v souladu se zájmy společnosti, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti

na ustanovení § 567 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,

- jako člen představenstva společnosti nevykonával svou působnost s náležitou péčí, čímž porušil ustanovení § 194 odst. 5 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- jako vedoucí zaměstnanec společnosti, jehož pracovní poměr byl založen jmenováním, jednak nezabezpečil dodržování právních předpisů při obchodní činnosti společnosti a jednak nepřijal včasné a účinné opatření k ochraně majetku zaměstnavatele, čímž porušil ustanovení § 74 písm. f), g) zákona č. 65/1965 Sb., Zákoníku práce,

čímž vznikla celková majetková škoda investičnímu fondu Trend na jedné straně a celkový majetkový prospěch spol. Firex, a.s. a spol. IFM, a.s. na druhé straně ve výši nejméně 73.583.333,- Kč.

D. žalovaní 1, 2 a 4 (obžalovaný Ing. Miroslav Hálek, Ing. Jan Cholasta a Ing. Petr Šrejtr)

za situace, kdy z titulu zajištění pohledávky spol. Bonton, a.s. se sídlem Praha 7, Štvanice 858, IČ: 26737523 (dále jen „**Bonton, a.s.**“) ve výši 30.000.000,- Kč z úvěrové smlouvy uzavřené dne 29.3.1995 v Praze mezi spol. Bonton, a.s. v pozici věřitele a investičním fondem Trend v pozici dlužníka, existovalo zástavní právo spol. Bonton, a.s. k celkem 80.000 ks zaknihovaných akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 z portfolia investičního fondu Trend, bez adekvátní náhrady odčerpali z majetku investičního fondu Trend do majetku personálně a majetkově spřízněné (propojené) spol. IFM, a.s. formou realizace smluvní pokuty likvidní, zaknihované akcie spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955,

- v přesně nezjištěný den po 8.1.1996 na neztotožněném místě obž. Ing. Jan Cholasta, ředitel investiční spol. Trend a zástupce investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 jako prodávající a obž. Ing. Petr Šrejtr, místopředseda představenstva a ředitel spol. IFM, a.s. jako kupující uzavřeli smlouvu o prodeji 200.000 ks akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 za celkovou smluvně dohodnutou cenu ve výši 360.000.000,- Kč, přičemž nepravdivě předstírali, že smlouva byla uzavřena již dne 10.1.1996 v Hradci Králové, dále ve smlouvě uvedli, v době předstíraného uzavření smlouvy (dne 10.1.1996), neexistující číslo běžného účtu č. 106173962/5100 investičního fondu Trend, kde toto číselné označení běžného účtu investičního fondu Trend mohlo být obž. Ing. Janu Cholastovi a obž. Ing. Petru Šrejtrovi nejdříve známo až dne 18.1.1996 ve 13.56 hodin po skutečném založení a vygenerování čísla běžného

účtu v počítačovém systému Investiční a poštovní banky, a.s., pobočka Hradec Králové,

- dále do takto uzavřené smlouvy o prodeji cenných papírů zakomponovali v bodě IV/1 pro investiční fond Trend jednostranně nevýhodné a poškozující ustanovení o smluvní pokutě ve výši 35% z kupní ceny, tj. 126.000.000,- Kč pro případ nepřevedení obchodovaných akcií ve Středisku cenných papírů nejpozději do 9.2.1996 na majetkový účet č. 100200879 kupujícího spol. IFM, a.s., přičemž převedení obchodovaných akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 nejpozději do 9.2.1996 na majetkový účet č. 1002008791 spol. IFM, a.s. nemohlo být v plném rozsahu realizováno z důvodu existence zástavy celkem 80.000 ks akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955, zřízené investičním fondem Trend v postavení zástavce ve prospěch spol. Bonton, a.s. v postavení zástavního věřitele a registrované Střediskem cenných papírů dne 12.1.1996 pagina 09222000304,
- dále dne 12.2.1996 v Hradci Králové obž. Ing. Petr Šrejtr, místopředseda představenstva a ředitel spol. IFM, a.s. zaslal písemnou upomínku ohledně okamžitého provedení převodu obchodovaných akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 obž. Ing. Janu Cholastovi řediteli investiční společnosti Trend a zástupci investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 a dne 14.2.1996 obž. Ing. Petr Šrejtr, místopředseda představenstva a ředitel spol. IFM, a.s. písemně odstoupil od kupní smlouvy údajně uzavřené dne 10.1.1996 z důvodu neprovedení převodu cenných papírů ve prospěch spol. IFM, a.s. a současně uplatnil k tíži investičního fondu Trend smluvní pokutu ve výši 126.000.000,- Kč,
- dne 23.2.1996 v Hradci Králové obž. Ing. Jan Cholasta, ředitel investiční společnosti Trend a zástupce investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 a obž. Ing. Petr Šrejtr, místopředseda představenstva a ředitel spol. IFM, a.s. společně dohodli, že smluvní pokuta ve výši 126.000.000,- Kč, postihující investiční fond Trend z kupní smlouvy údajně uzavřené dne 10.1.1996 je oprávněná a investiční fond Trend je v prodlení s jejím zaplacením,
- dne 18.3.1996 v Hradci Králové obž. Ing. Jan Cholasta, ředitel investiční společnosti Trend a zástupce investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 a obž. Ing. Petr Šrejtr, místopředseda představenstva a ředitel spol. IFM, a.s. společně dohodli, že spol. IFM, a.s. trvá na zaplacení smluvní pokuty a investiční fond Trend se zavázal k zaplacení smluvní pokuty převodem celkem 60.000 ks akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 za celkovou cenu ve výši 108.000.000,- Kč ve prospěch spol. IFM, a.s.,
- a dále smluvní pokuta ve výši 108.000.000,- Kč byla investičním fondem Trend uhrazena ve prospěch spol. IFM, a.s., a to převedením 60.000 ks akcií spol. Kotva, a.s. ISIN: CZ 0009048955 v celkové hodnotě 108.000.000,- Kč

z majetkového účtu č. 100031335625 investičního fondu Trend vedeného ve Středisku cenných papírů ve prospěch majetkového účtu č. 100200879133 spol. IFM, a.s. vedeného ve Středisku cenných papírů, kde formulář změny majitele cenných papírů podepsali dne 20.3.1996 za dosavadního majitele cenných papírů investiční fond Trend obž. Ing. Jan Cholasta, ředitel investiční společnosti Trend a zástupce investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 a za nového majitele cenných papírů spol. IFM, a.s. obž. Ing. Miroslav Hálek, předseda představenstva a ředitel spol. IFM, a.s., přičemž

o obžalovaný Ing. Jan Cholasta

- jako zástupce investičního fondu neprodal cenný papír za nejvyšší cenu, za kterou bylo možno cenný papír při vynaložení odborné péče prodat, čímž porušil ustanovení § 17 odst. 4 zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech,
- jako vedoucí zaměstnanec společnosti, jehož pracovní poměr byl založen jmenováním, jednak nezabezpečil dodržování právních předpisů při obchodní činnosti společnosti a jednak nepřijal včasné a účinné opatření k ochraně majetku zaměstnavatele, čímž porušil ustanovení § 74 písm. f), g) zákona č. 65/1965 Sb., Zákoníku práce,

o obžalovaný Ing. Petr Šrejtr

- při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval s odbornou péčí, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval v souladu se zájmy společnosti, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- jako člen představenstva společnosti nevykonával svou působnost s náležitou péčí, čímž porušil ustanovení § 194 odst. 5 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,

o obžalovaný Ing. Miroslav Hálek

- jako člen představenstva společnosti nevykonával svou působnost s náležitou péčí, čímž porušil ustanovení § 194 odst. 5 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,

- při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval s odbornou péčí, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval v souladu se zájmy společnosti, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,

čímž vznikla investičnímu fondu Trend celková škoda ve výši nejméně 108.000.000,- Kč,

E. žalování 2 a 4 (obžalovaný Ing. Jan Cholasta a Ing. Petr Šrejtr)

bez adekvátní náhrady odčerpali z majetku investičního fondu Trend do majetku personálně a majetkově spřízněné (propojené) spol. IFM, a.s. hodnotné, zaknihované akcie spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952 dne 1.3.1996 v Hradci Králové obž. Ing. Jan Cholasta. ředitel investiční společnosti Trend a zástupce investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 jako prodávající uzavřel s obž. Ing. Petrem Šrejtrem, místopředsedou představenstva a ředitelem spol. IFM, a.s. jako kupujícím smlouvu o prodeji 327.237 ks akcií spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952 za celkovou smluvně dohodnutou cenu ve výši 88.353.990,- Kč, přičemž ve dnech 23. a 25.4.1996 byla jako zálohová platba zaplacená ve prospěch investičního fondu Trend toliko částka ve výši 8.835.399,- Kč (10% kupní ceny), dále bylo v období od dubna 1996 do října 1996 zaplaceno na dílčích splátkách dalších celkem 33.901.592,80 Kč a splatnost další části kupní ceny obchodovaných akcií byla ekonomicky neodůvodněně a pro investiční fond Trend jednoznačně nevýhodně rozložena na dobu 30-ti let, a to v postupných 360-ti měsíčních splátkách po 220.884,98 Kč, přičemž obchodované akcie spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952 byly investičním fondem Trend ve Středisku cenných papírů převedeny na majetkový účet č. 100200879133 spol. IFM, a.s. a další část kupní ceny ve výši 45.616.998,20 Kč spol. IFM, a.s. nikdy investičnímu fondu Trend nezaplatila, přičemž

- obžalovaný Ing. Jan Cholasta
 - jako zástupce investičního fondu neprodal cenný papír za nejvyšší cenu, za kterou bylo možno cenný papír při vynaložení odborné péče prodat, čímž porušil ustanovení § 17 odst. 4 zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech,
 - jako vedoucí zaměstnanec společnosti, jehož pracovní poměr byl založen jmenováním, jednak nezabezpečil dodržování právních

předpisů při obchodní činnosti společnosti a jednak nepřijal včasné a účinné opatření k ochraně majetku zaměstnavatele, čímž porušil ustanovení § 74 písm. f), g) zákona č. 65/1965 Sb., Zákoníku práce,

- jako zástupce investičního fondu poskytl z majetku investičního fondu úvěr, čímž porušil ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech,

o obžalovaný Ing. Petr Šrejtr

- při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval s odbornou péčí, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval v souladu se zájmy společnosti, čímž porušil i ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- jako člen představenstva společnosti nevykonával svou působnost s náležitou péčí, čímž porušil ustanovení § 194 odst. 5 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,

čímž vznikla investičnímu fondu Trend celková škoda ve výši nejméně 45.617.000,- Kč,

F. žalování 5 a 6 (obžalování Ing. Miroslav Vlastník a Libor Páv)

za situace, kdy investiční společnost Trend byla v postavení mandátáře vůči mandantovi investičnímu fondu Trend, a to na základě mandátní smlouvy uzavřené dne 7.3.1995 v Praze, ve znění dodatku č. 1 uzavřeného dne 2.8.1995 v Praze a dále za situace, kdy dne 4.8.1995 v Hradci Králové vykoupila spol. KHB, a.s. od dosavadních vlastníků veškeré zatímní listy investiční společnosti Trend a získala tak stoprocentní (100%) kapitálovou účast na investiční společnosti Trend, odčerpali z majetku investičního fondu Trend do majetku personálně a majetkově spřízněné (propojené) spol. KHB, a.s. peněžní prostředky, a to formou vyúčtování brokerského poplatku dne 10.4.1995 obž. Ing. Miroslav Vlastník, předseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. a obž. Libor Páv, místopředseda představenstva a makléř KHB, a.s. společně vystavili plnou moc pro sv. Romana Tichého, makléře spol. KHB, a.s., na základě které byly realizovány ve dnech 10.-18.4.1996 pro investiční fond Trend ztrátové obchody s akciemi spol.

Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952, a dále obž. Ing. Miroslav Vlastník, jako předseda představenstva a makléř spol. KHB, a.s. ve dnech 10., 12., 16. a 18.4.1996 uskutečnil na Burze cenných papírů Praha, a.s. celkem osm přímých obchodů s akciemi spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952, přičemž obchodované akcie se ekonomicky neodůvodnitelně v krátkém časovém úseku kupovaly do majetku investičního fondu Trend a zpět prodávaly z majetku investičního fondu Trend ve stejném počtu a za stejnou cenu, přičemž byl ku škodě investičního fondu Trend a ve prospěch spol. KHB, a.s. vyúčtováván brokerský poplatek, přičemž jednotlivé obchody se uskutečnily tak, že:

- dne 10.4.1996 prodal investiční fond Trend, prostřednictvím spol. KHB, a.s. celkem 130.000 ks akcií spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952 za cenu 355,-- Kč/ks s vyúčtovanou provizí pro spol. KHB, a.s. ve výši 229.345,- Kč a ve stejný den, tj. 10.4.1996 investiční fond Trend, prostřednictvím spol. KHB, a.s. nakoupil stejný počet akcií spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952, tj. 130.000 ks za stejnou cenu, tj. 355,- Kč/ks s vyúčtovanou provizí pro spol. KHB, a.s. ve výši 229.345,- Kč,
- dne 12.4.1996 prodal investiční fond Trend, prostřednictvím spol. KHB, a.s. celkem 61.519 ks akcií spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952 za cenu 371,- Kč/ks s vyúčtovanou provizí pro spol. KHB, a.s. ve výši 124.375,97 Kč a ve stejný den, tj. 12.4.1996 investiční fond Trend, prostřednictvím spol. KHB, a.s., nakoupil stejný počet akcií spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952, tj. 61.519 ks za stejnou cenu, tj. 371,- Kč/ks s vyúčtovanou provizí pro spol. KHB, a.s. ve výši 124.375,97 Kč,
- dne 16.4.1996 prodal investiční fond Trend, prostřednictvím spol. KHB, a.s. celkem 300.000 ks akcií spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952 za cenu 400,- Kč/ks s vyúčtovanou provizí pro spol. KHB, a.s. ve výši 471.670,- Kč a ve stejný den, tj. 16.4.1996 investiční fond Trend, prostřednictvím spol. KHB, a.s., nakoupil stejný počet akcií spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952, tj. 300.000 ks za stejnou cenu, tj. 400,- Kč/ks s vyúčtovanou provizí pro spol. KHB, a.s. ve výši 471.670,- Kč,
- dne 18.4.1996 prodal investiční fond Trend, prostřednictvím spol. KHB, a.s. celkem 60.000 ks akcií spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952 za cenu 380,- Kč/ks s vyúčtovanou provizí pro spol. KHB, a.s. ve výši 124.270,- Kč a ve stejný den, tj. 18.4.1996 investiční fond Trend, prostřednictvím spol. KHB, a.s., nakoupil stejný počet akcií spol. Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952, tj. 60.000 ks za stejnou cenu, tj. 380,- Kč/ks s vyúčtovanou provizí pro spol. KHB, a.s. ve výši 124.270,- Kč, přičemž,
 - obžalovaní Libor Páv a Ing. Miroslav Vlastník

- jako obchodníci s cennými papíry neprovedli příkazy svého klienta s odbornou péčí, čímž porušili ustanovení § 79 odst. 2 zákona č. 591/1992 Sb., o cenných papírech,
- při zařizování záležitostí společnosti nepostupovali s odbornou péčí, čímž porušili ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- při zařizování záležitostí společnosti nepostupovali v souladu se zájmy společnosti, čímž porušili ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- jako členové představenstva společnosti nevykonávali svou působnost s náležitou péčí, čímž porušili ustanovení § 194 odst. 5 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
- jako účastníci burzovních obchodů uzavírali burzovní obchody zaměřené k poškození třetích osob, čímž porušili ustanovení § 20 odst. 2 zákona č. 214/1992 Sb., o burze cenných papírů,

čímž vznikla investičnímu fondu Trend celková škoda ve výši nejméně 1.899.321,94 Kč.

G. žalování 2 a 4 (obžalovaní Ing. Jan Cholasta a Ing. Petr Šrejtr)

bez adekvátní náhrady odčerpali z majetku investičního fondu Trend do majetku personálně a majetkově spřízněné (propojené) spol. IFM, a.s. kvalitní, zaknihované akcie společností ČEZ, a.s., ISIN: CS 0008441952 celkem 28.000 ks, ČEZ 2, a.s. ISIN: CZ 0005104950 celkem 13.000 ks, OKD, a.s., ISIN: CZ 0005100651 celkem 26.000 ks. Nová Huť, a.s. ISIN: CZ 0005098251 celkem 35.000 ks, Česká spořitelna, a.s. ISIN: CZ 0008023801 celkem 135.000 ks, Chemopetrol, a.s. ISIN: CZ 0002091652 celkem 19.000 ks, Škoda Plzeň, a.s. ISIN: CS 0005041250 celkem 6.000 ks, Kaučuk, a.s. ISIN: CZ 0005097659 celkem 29.000 ks, Válcovny plechu, a.s. ISIN: CZ 0005094755 celkem 31.000 ks, Mostecká uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005100057 celkem 31.000 ks, Sokolovská uhelná, a.s. ISIN: CZ 0005103952 celkem 115.000 ks a SPT Telecom, a.s. ISIN: CZ 0009050852 celkem 1.800 ks v celkové hodnotě 248.841.700,- Kč, když dne 4.6.1996 v Hradci Králové obž. Ing. Jan Cholasta, ředitel investiční společnosti Trend a zástupce investičního fondu Trend na základě plné moci ze dne 16.1.1996 jako prodávající, uzavřel s obž. Ing. Petrem Šrejtrem, místopředsedou představenstva a ředitelem spol.

IFM, a.s. jako kupujícím kupní smlouvu, jejímž předmětem byly výše popsané zaknihované akcie v celkové smluvní ceně 248.841.700,- Kč, přičemž jako zálohová platba byla dne 19.7.1996 ve prospěch investičního fondu Trend zaplacená toliko částka 24.841.700,- Kč (10% kupní ceny), dále byly v období od července 1996 do října 1996 zaplacený dílčí splátky v celkové výši 12.077.294,50 Kč a splatnost další části kupní ceny ve výši 211.922.705,- Kč byla ekonomicky neodůvodněně a pro investiční fond Trend jednoznačně nevýhodně rozložena na dobu 30-ti let, a to v postupných 360-ti měsíčních splátkách, přičemž obchodované cenné papíry byly investičním fondem Trend převedeny ve Středisku cenných papírů na majetkový účet č. 100200879133 kupujícího spol. IFM, a.s. a další část kupní ceny ve výši 211.922.705,- Kč nebyla společností IFM, a.s. ve prospěch investičního fondu Trend nikdy uhrazena, přičemž

- obžalovaný Ing. Jan Cholasta
 - jako zástupce investičního fondu neprodal cenný papír za nejvyšší cenu, za kterou bylo možno cenný papír při vynaložení odborné péče prodat, čímž porušil ustanovení § 17 odst. 4 zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech,
 - jako vedoucí zaměstnanec společnosti, jehož pracovní poměr byl založen jmenováním, jednak nezabezpečil dodržování právních předpisů při obchodní činnosti společnosti a jednak nepřijal včasné a účinné opatření k ochraně majetku zaměstnavatele, čímž porušil ustanovení § 74 písm. f), g) zákona č. 65/1965 Sb., Zákoníku práce,
 - jako zástupce investičního fondu poskytl z majetku investičního fondu úvěr, čímž porušil ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech,

- obžalovaný Ing. Petr Šrejtr
 - při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval s odbornou péčí, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,
 - při zařizování záležitostí společnosti nepostupoval v souladu se zájmy společnosti, čímž porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník v návaznosti na ustanovení § 567 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,

- jako člen představenstva společnosti nevykonával svou působnost s náležitou péčí, čímž porušil ustanovení § 194 odst. 5 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník,

čímž vznikla investičnímu fondu Trend celková škoda ve výši nejméně 211.922.705,- Kč.

III.

1. K prokázání vzniku, škody, výše škody a odpovědnosti žalovaných za ni navrhuje žalobce, aby nadepsaný provedl důkazy v rozsahu provedeném v rámci trestního řízení vedeného Krajským soudem v Hradci Králové pod sp. zn.: 6T 5/2005.
2. Zákonný úrok z prodlení v rozsahu 2% p.a. do zaplacení je žalobcem uplatňován v rozsahu, v jakém byl tento uplatněn v rámci uplatnění nároku žalobce coby poškozeného na náhradu škody v adhezním řízení v trestním řízení s tím, že tento je uplatňován od doby, kdy měli žalovaní v rámci předmětného trestního řízení, možnost se s jeho uplatněním žalobcem seznámit, tj. i) v případě žalovaného 1 od 24.3.2005, ii) v případě žalovaného 2 od 14.2.2005, iii) v případě žalovaného 3 od 3.1.2005, iv) v případě žalovaného 4 od 30.5.2005, v) v případě žalovaného 5 od 25.3.2005, vi) v případě žalovaného 6 od 2.1.2005, vii) v případě žalovaného 7 od 3.2.2005, viii) v případě žalovaného 8 od 20.12.2004, ix) v případě žalovaného 9 od 31.1.2005.

IV.

Ze shora uvedených důvodů proto žalobce proto navrhuje, aby Okresní soud v Hradci Králové podané žalobě vyhověl a žalovaným uložil povinnost k náhradě žalobci takto:

- I. **Žalovaní 1, 6, 5, 3 a 7 jsou povinni do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 351.900.000,- Kč, přičemž:**
 - **žalovaný 1 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 24.3.2005 do zaplacení;**
 - **žalovaný 6 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 2.1.2005 do zaplacení;**
 - **žalovaný 5 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 25.3.2005 do zaplacení;**

- žalovaný 3 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 3.1.2005 do zaplacení; a
 - žalovaný 7 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 3.2.2005 do zaplacení.
- II. Žalovaní 6 a 2 jsou povinni do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 252.209.535,- Kč, přičemž:
- žalovaný 6 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 2.1.2005 do zaplacení; a
 - žalovaný 2 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 14.2.2005 do zaplacení.
- III. Žalovaní 1, 8 a 9 jsou povinni do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 73.583.333,- Kč, přičemž:
- žalovaný 1 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 24.3.2005 do zaplacení;
 - žalovaný 8 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 20.12.2004 do zaplacení; a
 - žalovaný 9 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 31.1.2005 do zaplacení.
- IV. Žalovaní 1, 2 a 4 jsou povinni do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 108.000.000,- Kč, přičemž:
- žalovaný 1 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 24.3.2005 do zaplacení;
 - žalovaný 2 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 14.2.2005 do zaplacení; a
 - žalovaný 4 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 30.5.2005 do zaplacení.
- V. Žalovaní 2 a 4 jsou povinni do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 45.617.000,- Kč, přičemž:
- žalovaný 2 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 14.2.2005 do zaplacení; a
 - žalovaný 4 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 30.5.2005 do zaplacení.
- VI. Žalovaní 5 a 6 jsou povinni do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 1.899.321,94 Kč, přičemž:

- žalovaný 5 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 25.3.2005 do zaplacení; a
- žalovaný 6 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 2.1.2005 do zaplacení.

VII. Žalovaní 2 a 4 jsou povinni do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 211.922.705,- Kč, přičemž:

- žalovaný 2 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 14.2.2005 do zaplacení; a
- žalovaný 4 s 2% úrokem z prodlení ročně z této částky od 30.5.2005 do zaplacení.

VIII. Žalovaní 1 až 9 jsou povinni do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci k rukám jeho právního zástupce náhradu nákladů řízení dle vyhl. č. 484/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů vč. Dph.

V Hradci Králové dne 20. května 2013

Ing. Dr. Vítězslav Hálek

správce konkursní podstaty úpadce

TREND - všeobecný investiční fond a. s.

v plné moci:

JUDr. Josef Oubrecht

advokát