

«ՏԻՐԱՄՈՐ ՅՈԹ ՎԵՐՔԸ» ԿՏԱՎԻ ՀԵՂԻՆԱԿԻ ՀԱՐՅԻ ՇՈՒՐՉ

ԱՆԻՆ ԱՌԱՔԻՆՅԱՆ

Երևանի պետական պատկերասրահի հայկական բաժնում ցուցադրվող աշխատանքներից մեկը «Տիրամոր յոթ վերքը» (սե՛ս նկարը) կտավն է (չափերը՝ 184×109, № ՊՃ—853/1278), Այն երկար ժամանակ գտնվել է էջմիածնի վանքում, որտեղից 1931 թ. բերվել է պատկերասրահ: Վատ վիճակում մեզ հասած այդ աշխատանքը 1953 թ. հիմնովին վերանորոգվել է¹:

«Տիրամոր յոթ վերքը» կտավին առաջինն անդրադարձել է Եղիշե Մարտիկյանը՝ նկատի ունենալով Հ. Շահաթունյանի², Ն. Ակիեյանի³, Ս. Աստվածատրյանի⁴, Ա. Զոպանյանի⁵ աշխատություններում XVII դ. նշանավոր մատենագիր, թարգմանիչ և փիլիսոփա Ստեփանոս Լեհացուն նկարիչ համարելու կարծիքները, ինչպես նաև իր կատարած համեմատությունները նույն ժամանակաշրջանի մի շարք այլ նկարների ոճի հետ, և Մարտիկյանն այն եզրակացություն է հանգել, որ «Տիրամոր յոթ վերքը» Ստեփանոս Լեհացու (1609—1687/1699 թթ.) գործերից է՝ կատարված 1651 թ.: Սակայն ուսումնասիրողն ունեցել է որոշ երկմտանք. «Ս. Լեհացին, ըստ նրա կենսագրիչների հաղորդումների, հիմնականում զբաղվել է պատմությամբ, գրականությամբ, թարգմանություններով, կյանքի զգալի մասը հատկացնելով այդ զբաղմունքին. սակայն նրան վերագրվելիք ստեղծագործությունները այնպիսի բարձր որակի են, որին կարող էր հասնել երկարամյա փորձի տեր, մասնագիտական լավ կրթություն ստացած մեծատաղանդ նկարիչը»⁶:

Արվեստարան Մանյա Ղազարյանը «Տիրամոր յոթ վերքը» վերագրում է Հակոբ (ավագ) Հովնաթանյանին (1685/1690—1757 թթ.): Նա հիմնականում ելնում է Հակոբ Հովնաթանյանի ձեռագիր «Հայսմավուրքի» և Աստապատի եկեղեցում գտնվող Մեսրոպ Մաշտոցի ու Սահակ Պարթևի դիմանկարների հետ կատարած համեմատություններից: Նկարի պատկերման ժամանակը Մ. Ղազարյանը համարում է 1727 կամ 1729 թվականները. կտավի ներքևի

1 Վերանորոգման աշխատանքները մեծ հմտությամբ կատարել է Քանգարանի նկարչ-ոնեստավրատոր, կուլտուրայի վաստակավոր գործիչ Վարդգես Բաղդասարյանը:

2 Հ. Շահաթունյան, Ստորագրություն կաթողիկե էջմիածնի և ինք գավառացի Արարատա, Ա. էջմիածին, 1842, էջ 45:

3 Ն. Ակիեյան, Ստեփանոս վրդ. Լեհացի («Հանդես ամսօրյա», 1912, № 2, էջ 65):

4 Մ. Աստվածատրյան, Պատկերացույց հավաքածու մասնավոր նությանց Մայր աթոռ սուրբ էջմիածնի և շրջակայից, Ա. Վաղարշապատ, 1910, նկ. 13, 16, 19, 23, 25, 27, 30, 31, 33, 34, 38, 39, 40:

5 Ա. Զոպանյան, Նաղաշ Հովնաթան աշուղը և Հովնաթան Հովնաթանյան նկարիչը, Փարիզ, 1910, էջ 29—31:

6 Ս. Մարտիկյան, Հայկական կերպարվեստի պատմություն, XVIII—XIX դդ., Երևան, 1971, էջ 29—42:

մասում պահպանված հիշատակագրության «ԹՃ» տառերին նա ավելացնում է ՀԶ կամ՝ ՀԸ տասնավորն ու միավորը (1727 կամ 1729)⁷:

Միանգամայն այլ կարծիքի է Ռուբեն Դրամբյանը՝ «Տիրամոր յոթ վերքը» կտավը նա վերագրում է հայ նշանավոր նկարիչ Հարություն Հովնաթան-



յանին (1706—1776 թթ.): Ռ. Դրամբյանն իր ենթադրությունը հիմնավորում է Հարություն Հովնաթանյանի վրձնի նպատկանոց «Տիրամոր փառաբանումը», «Էջմիածնի պատմությունը» (պահպանվել է միայն կրկնօրինակը) և «Հովնաների ու մողերի երկրպագումը» նկարների հետ կատարած համեմատու-

⁷ Մ. Ղազարյան, Հայ կերպարվեստը XV—XVIII դդ., Արևան, 1974, էջ 172—174:

թյուններով, իսկ կտավի պատկերման ժամանակը համարում է XVIII դ. կեսերը⁸։

Այսպիսով, «Տիրամոր յոթ վերքը» կտավի հեղինակի և թվագրման վերաբերյալ կա երեք տարբեր անսակետ։

Ստորև փորձենք շարադրել մեր նկատառումներն այդ հարցի շուրջ։ Սկսենք կտավի ներքևի եզրում պահպանված հիշատակագրությունից. «Յիշատակ է պատկերս Աստապատցի Յովսէփ վարդապետէն ի դուն սր. էջմիածնի Թ. ՌՃ...»։ Նախ պարզենք, թե ով էր Աստապատցի Հովսեփ վարդապետը, որի նկատմամբ հիշյալ արվեստաբանները, ցավոր, ուշադիր շեն եղել։

Մատենագիտական աղբյուրները և նյութական մշակույթի պահպանված հուշարձանները բավական նյութ են տալիս Հովսեփ Աստապատցու կյանքի և գործունեության մասին։ Հովսեփը եղել է նախիջևան գավառի Աստապատ գյուղի ս. Ստեփանոս եկեղեցու առաջնորդը⁹։ Հոգևոր ու հասարակական գործունեությունից դատ, նա զբաղվել է նաև մատենագիտական ու մշակութային լայն գործունեությամբ։ Նրա մատենագիտական աշխատանքի պերճախոս վկայությունները նրևանի Մաշտոցի անվան Մատենադարանում պահվող ձեռագիր մատյաններն են։ Հովսեփ Աստապատցին եղել է ընտիր գրիչ. հայտնի են նրա 1698 թ. ընդօրինակած մի ձեռագիրը (Մատ. N° 3913), ինչպես նաև՝ նրա պատվերով 1694 թ. ընդօրինակված Դատաստանագիրը (Մատ. N° 484)։ Մատենադարանի ֆոնդերում պահպանվում են ևս երեք ձեռագիր (N° 5782՝ 1651 թ., N° 6751՝ 1693 թ., N° 7085՝ 1677 թ. առաջ), որոնց վրա զրոյմված է Հովսեփ վարդապետի անձնական կնիքը՝ պատրաստված 1677 թ.։ Դա նշանակում է, որ արդեն 1677 թ. Հովսեփը Աստապատի հոգևոր առաջնորդն էր, ուներ անձնական կնիք և հարուստ գրադարան։

Մի շարք աղբյուրներ տեղեկացնում են նաև նրա կատարած շինարարական-վերանորոգչական աշխատանքների մասին։ Այսպես՝ Աստապատի ս. Ստեփանոս եկեղեցու տապանաքարերից մեկի վրայի արձանագրությունում նշված է, որ Հովսեփը 1666 թ. վերանորոգել է նույն եկեղեցին¹⁰։ 1697 թ. մի այլ հիշատակագրության մեջ ասվում է. «Սկիզբն եղև շինութեան սուրբ ուխտիս ի կողմն յարևմտեան կոփածոյ վիմօր, ներքնատնօք եւ վերնատնօք զարդարեալ կամարակապ։ Նա և շինող եւ առաջնորդ սուրբ ուխտիս Յովսէփ աստուածաբան վարդապետ, որ և զՊատմագիրս զայս (Աղաթանգեղոս) գրել ետ ... Ստարգիս զծագրեցի»¹¹։ Աստապատցին ապրել է մինչև խոր ծերություն, հասել եպիսկոպոսության աստիճանի և շատ բան է արել ս. Ստեփանոս եկեղեցու համար։

Հովսեփ վարդապետի վերջին հիշատակագրությունը 1706 թ. է. «... ի ՌՃՄԻ ամին ևս նուստ եւ թարմատարս Յովսէփ... որ և մ աշակերտ րարունի եւ սրբազան Յակոբ վարդապետին վերափոխեցելոյն առ Քրիս-

8 Բ. Գ. Դրամյան, Искусство XVII—XVIII вв. («Очерки по истории армянского изобразительного искусства», Ереван, 1979, с. 109—110, см. прим.).

9 Աստապատի մասին մանրամասն տե՛ս Ս. Էփրիկյան, Պատկերագրող ընաշխարհիկ րաոարան, Ա. Վենետիկ, 1903—1905, էջ 255, «Հուլիական սովետական նսնրագիտարան», 1, 1, նրևան, 1974, էջ 574—575։

10 Զ. Ռսկյան, Վասպուրական վանի վանքերը, Բ. Վիեննա, 1942, էջ 512։

11 Նսյն տեղում, էջ 516։

տոս... իսկ նարդենիս... կարգեալ վերատեսուչ սուրբ աթոռոյս սուրբ Ստեփաննոսի վանից ի մայրաքաղաքին Աստապատու...¹²

Ի դեպ, Ն. Ոսկյանն իր աշխատության մեջ թվարկում է Աստապատի բոլոր վարդապետներին ընդհուպ մինչև XIX դ., բայց Աստապատցի մեկ այլ Հովսեփ վարդապետ չի հիշատակում: Ուրեմն, կասկածից վեր է, որ «Տիրամոր յոթ վերքը» կտավը մեկ հայտնի Աստապատցի Հովսեփ վարդապետի նվերն է սի դուռն սք. էջմիածնի...»:

Այժմ անդրադառնանք նկարի ժամանակի հարցին:

Հովսեփ Աստապատցու մահվան թվականը որոշակի է՝ 1706 թ., հետևաբար, վատահ կարող ենք ասել, որ կտավը էջմիածնի վանքին նվիրատրվել է ոչ ուշ, քան 1703—1705 թթ.: Ժամանակի մեր այս առաջադրման հետ, կարծում ենք, անհարիր չէ կտավի ցածի հիշատակագրության մեջ նշված «ՌՃ» ժամանակագրական տառերի բովանդակությունը: Եթե նույնիսկ դրանց կողքին ենթադրենք ցնջված տառեր, և ավելացնենք «Ս» տասնավոր և «Ա»-ից մինչև «Ի» միավոր տառերը (կլիխի՝ ՌՃՍԲ կամ Ի—1703 կամ 1705 թթ.) միևնույն է, ժամանակի որոշման մեր տեսակետը չի փոխվում: Գուցե խոր ծերության մեջ, մահվան շեմին, Հովսեփը որոշել է սրբապատկերը նվիրել էջմիածնի վանքին: Նման ճշգրտմամբ ինքնըստինքյան ժխտվում են «Տիրամոր յոթ վերքը» կտավը Հակոբ Հովնաթանյանին (1685/1690—1757) կամ Հարություն Հովնաթանյանին (1706—1776) վերագրելու վարկածները, քանի որ այդ ժամանակ Հակոբ Հովնաթանյանը 13—14 տարեկան էր, իսկ Հարություն Հովնաթանյանը զեռ չէր ծնվել:

Ժամանակի առումով, թերևս, ավելի մոտ է Նիդիչ Մարտիկյանի տեսակետը՝ հիշյալ կտավը Ստեփանոս Լեհացուն վերագրելու վերաբերյալ: Բայց արդյոք Ստեփանոս Լեհացին ի վիճակի՞ էր դազգահային բնույթի նման մի փայլուն աշխատանք կատարել: Ստեփանոս Լեհացիով զբաղվող մասնագետները նրա թե՛ ծննդյան, և թե՛ մահվան թվականը նշում են մոտավոր: Ստեփանոս Լեհացին պետք է, որ ծնված լինի 1601—1609 թթ. կլովում և մահացած՝ 1681—1689 թթ.¹³, նա սովորել է կլովի լատինական բարձրագույն դպրոցում, ուր ուսումնասիրել է ճարտասանություն և փիլիսոփայություն: Նրա ժամանակակից Սիմեոն Լեհացին կլովի լատինական դպրոցի մասին

¹² Նույն տեղում, էջ 517:

¹³ Մասնագետների մոտ որոշ տարակարծություն կա այս շարքում: Ստեփանոս Ռոշրայի ժամանակագրության մեջ նշվում է, որ Ստեփանոս Լեհացին մահացել է մոտ 1685 թ. (կլովի պետական կենտրոնական պատմական արխիվ, հայկական ունեւորներ, Ն. 778, էջ 106—107, Մ. Ղազարյան, նշվ. աշխ., էջ 141): Մ. Զամչյանը գտնում է, որ Ստեփանոս Լեհացին մահացել է 1692 թ. («Պատմություն հայոց», հ. 3, Վենետիկ, 1786, էջ 629), Էստ Գ. Զարրիս-նալյանի, Լեհացին մահացել է 1681 թ. («Պատմություն հայերեն դպրության», Բ. Վենետիկ, 1878, էջ 362): Ղենոզ Ալիջանը, փոքր-ինչ կասկածելով, առաջադրում է 1685 թ. («Կամենից, տարեկիթ հայոց և Ռուսիայի հովաստյա հավելվածով», Վենետիկ, 1696, էջ 143—144): Ն. Ակիսյանը «Կարենյան» զուցակի (թ. 610) մեջ եղած «Քուղթ Յովհաննէս վարդապետի գրեալ առ Կլովացի Ստեփանոս վարդապետի ի թուին ՌՃԼԸ» գրությունից ելնելով, Լեհացուն մահացած է համարում 1689 թ. (նշվ. աշխ., էջ 64, նաև՝ ծանոթագրություններ): Նույն կարծիքն է նաև Լեոն («Հայոց պատմություն», հ. 3, գիրք Ա, Երևան, 1969, էջ 410): Այս հարցում մեք ճնշվում ենք նորագույն ուսումնասիրությունների վրա, նկատի ունենալով մասնավորապես Յու. Ա. Թարվերգյանի «Ստեփանոս Լեհացու փիլիսոփայական հայացքները» ներառյալ (Երևան, 1979, էջ 15) և այլն:

գրում է. «Այ կայր դպրոցն աւելի քան ութսուն տղայ, որք ուսանէին դան-
դան ուսումս՝ զերաժշտական, բերական, առողանութիւն, թարգմանութիւն
և զարուէստ համարողական»¹⁴, Ուրեմն, Ստեփաննոս Լեւոնացին այստեղ, հա-
վանաբար, նկարչական կրթութիւնն չէր կարող ստանալ: Եւ էջմիածին է եկել
Փիլիպոս կաթողիկոսի օրոք (1633—1655)՝ խուսափելով դավանափոխական
հայածանրների»¹⁵, էջմիածնում Լեւոնացին կարճ ժամանակամիջոցում յուրաց-
նում է հայոց լեզուն և ծավալում է մշակութային բեղուն գործունեութիւն.
աստվածարանական, փիլիսոփայական, թարգմանչական գործունեութիւնից
կատ նա հմուտ է եղել նաև գրչութիւն արվեստում և երբևէն էլ զբաղվել է
ծաղկապարզմամբ:

Մաշտոցի անվան Մատենադարանում պահպանվում են Ստեփաննոս Լե-
ւոնացու ընդօրինակած շորս ձեռագրերը: Դրանք են՝

ա) № 1549, ներսես Շնորհալի, «Բանք շափա», գրված 1646 թ.:
1662 թ. Լեւոնացին այն նվիրել է Կոմի ս. Աստվածածին եկեղեցուն. այդ ձե-
ռագրի հիշատակարանում կարդում ենք. «...զձեռքն ի գործ արկեալ, իմ ձե-
ռամբս զծագրեցի և ոսկէնկար ծաղկօք և երփն երփն գունօք զարդարեալ
ետու, զի լինիցի ի յիշատակ մշտնջենաւոր առաջի աստուծոյ մեծայոյս և եր-
կիւղազարդ ծնողաց իմոց...»: Այնուհետև՝ «... նաև զՍիմէօն շնորհազարդ
և քաջ բարունի, ծաղկօղ և կազմող սորին» (թերթ 277բ—278բ): Ինչպես
նշված է, նրա նկարապարդումները կատարել է Սիմեոն Բարունին:

բ) № 981, «Ծառոց», 1653 թ., որի հիշատակարանում կարդում ենք.
«...ձեռամբ Ստեփանոսի և ծաղկափթիթ տեսակօք զարդարեցաւ Ալեքսիանո-
սի և նահապետի արուեստաւորօք. հոգացողութեամբ և սատարութեամբ
Ստեփանոսի վարդապետի» (թերթ 501բ): Հետևաբար, ձեռագրի մանրանկար-
ների հեղինակներն են նկարիչներ Ալեքսանոսը և Նահապետը:

գ) № 1909, Հովսեփ Փլավիոս, «Պատմութիւն պատերազմին Հրէից»,
1660 թ.: Ձեռագիրը մանրանկարներ չունի:

դ) № 5171, Դիոնիսիոս Արևուպագացի, «Մատենադրութիւնք», 1662 թ.:
Ձեռագիրն ունի պիսազարդեր, կիսախորաններ ու լուսանցազարդեր, որոնք,
հավանաբար, կատարել է Ստեփաննոս Լեւոնացին¹⁶:

Ինչպես տեսնում ենք, Ստեփաննոս Լեւոնացու մեզ հայտնի շորս ինքնագիր
ձեռագրերում նա հանդես է գալիս որպես գրիչ: Նրա ինքնագիր ձեռագրերից

¹⁴ Ն. Ա. Կիւնյան, Սիմեոն դպրի Լեւոնացու ուղեգրութիւն, Վիեննա, 1936, էջ 336:

¹⁵ Փոքր-ինչ տարակարծութիւն տողիք է տալիս նաև նրա էջմիածին գառու ժամանակի
ձեռքը Ըստ Յու. Թարգմողյանի (եղվ. աշխ., էջ 27), Ստեփաննոս Լեւոնացին էջմիածին է եկել
1636 թվականից թիչ առաջ կամ հետո:

¹⁶ Ղազարյանն ավելի հավանական է համարում Ստեփաննոս Առաքելի գրքի ժամ-
անկագրութիւնը (Կոմի պետական կենտրոնական պատմական արխիվ, հայկական ունեւոր-
ներ, Վ. 778, էջ 106—107), բայց որի Ստեփաննոս Լեւոնացին 1646 թ. ծնողների կողմից ուղարկ-
վում է էջմիածին: Մենք կարող ենք միայն ավելացնել, որ արպեն 1646 թ. նա էջմիածնում
ձեռագիր է ընդօրինակել (Մատենադարան, ձեռ. № 1549): Կնչանակի էջմիածնում նախօրօք
սովորել էր հայերեն, մի քան, որ կպահանջեր մի քանի տարի: Մ. Ղազարյանը, սակայն, իր
տեսակետը իրավացիորեն ճշգրտում է իր խմբագրած Գանիկ Գրուսեոյ աշակերտարվեստա-
ղաները՝ համառոտ բառարանում, գրելով, որ Ստեփաննոս Լեւոնացին էջմիածին է եկել 1632 թ.
մտոյ Սրեան, 1977, էջ 462):

¹⁷ Այս ձեռագրի 365ր թերթի ցածի մասում կատարված ծաղկազարդ. թվում է, Նեսա-
գայի լրացում է և իր որակով հազիվ թե իրատ ուղազարդ համարվի:

միայն վերջինում խոսք չկա ձեռագրի հետ առնչված այլ նկարիչների մասին, Գա մենք համարում ենք Լեհացու ձեռքի աշխատանքը, որով էլ կարելի է պարզել, թե նկարազարդման արվեստի ի՞նչ կարողություն է ունեցել Ստեփանոս Լեհացին: Ձեռագրում հանդիպող փոքրիկ գլխազարդերը, լուսանցազարդերը և մյուս մանր նախշերը կատարված են միջին որակով, որոնք ոչ մի կերպ չեն կարող կապվել վերը նշված ձեռագրերի նկարազարդումների բարձր արվեստի հետ:

Այն, որ Ստեփանոս Լեհացին եղել է ընտիր գրիչ և ծաղկազարդող (տառազարդեր, լուսանցազարդեր և գլխազարդեր) հաստատվում է նաև Մատենադարանի N 1742 ժողովածուում գրիչ Մկրտիչ Լեհացու թողած ընդարձակ հիշատակագրությամբ. «Այլ և դրողի զսկզբնագիր բանից զխոց կարմրադեղով տեառն Ստեփանոսի հոգիընկեալ քահանայի և իմաստից պարապողի, համագաւառաւ գրոցս գծողի: Եւ ոսկէնկար ծաղկափթիթ որակաւք պաճուճողի՝ Սիմէօնի վարդապետի ի Քրիստոս հանգուցելոյ մասն բարեաց ձերովք մաղթանօք շնորհեսցի»: Այդ ձեռագրի նկարազարդումները սկսել է Սիմեոն Բարունին, որի մահից (1653 թ.) հետո նրա աշխատանքը շարունակել է ժամանակի նշանավոր մանրանկարիչ Հայրապետը: Վերջինս հայտնի էր հատկապես աստվածաշնչերի նկարազարդմամբ և կրել է «վարպետաց վարպետ» պատվավոր տիտղոսը: Այստեղ էլ որոշակիորեն նշվում է, որ Լեհացին միայն կարմրադեղով (կարմիր թանաքով) սկզբնագրերն է արտադրել, որը ոչ մի կապ չունի մանրանկարների հետ¹⁷:

Արդ, հարց է ծագում. ինչպե՞ս կարող էր «Տիրամոր յոթ վերքի» նման մի կտավ ստեղծող տաղանդավոր նկարիչը միայն ձեռագրեր ընդօրինակել և դրանց նկարազարդումը հանձնարարել այլ նկարիչներին: Գա շատ անհավանական է: Համենայն դեպս, միջնադարյան մեր գրչության և նկարչության արվեստի պատմության մեջ նման դեպք չկա, որ նկարչական ունակության տեր անձը (այն էլ «Տիրամոր յոթ վերքի» նման աշխատանքի) շարունակ բնագրեր ընդօրինակողի դերում հանդես գար: Մեզ հայտնի մանրանկարիչ-գրիչներն իրենց ընդօրինակած ձեռագրերի մեծ մասն իրենք էլ նկարազարդել են¹⁸:

Նյույորքքաբնակ Պարուրյանի սեփականությունն է հանդիսացել Ստեփանոս Լեհացու՝ միջակ արվեստով նկարազարդված մի ձեռագիրը, որը ցույց է տալիս, թե Լեհացին «գրչութեան հետ իւրացրել էր և ծաղկողությունը»: Ձեռագիրը (պատարագի խորհրդատետր է՝ ոչ ամբողջական), ըստ Գ. Հովսեփյանի ենթադրության, Լեհացու կյանքի վերջին շրջանի գործերից է (1668 թ. հետո): Նա գրում է. «...սկզբնապարզ լավ է, բայց ոչ առաջնակարգ, իսկ վեց թևանին յուր դեմքով գեղեցիկ»¹⁹:

17 Գ. Հովսեփյան, Հավուց Բառի Ամենափրկիչը..., Երուսաղեմ, 1937, էջ 96—97:

18 Л. А. Дурново, Краткая история древнеармянской живописи, Ереван, 1957; S. Der-Nersessian, The Chester Beatty library, A catalogue of the armenian manuscripts, Dublin, 1958; 1. Ի. Աղաբաբյան, Կիլիկյան մանրանկարչությունը XII—XIII դդ., Երևան, 1965; 2. Հ. Հակոբյան, Վասպուրականի մանրանկարչները, Երևան, 1970; Т. А. Измайлова, Армянская миниатюра XI века, Л., 1978; Э. Корхмазян, Армянская миниатюра Крыма, Ереван, 1978 և այլն:

19 Գ. Հովսեփյան, Նյութեր և ուսումնասիրություններ հայ արվեստի և մշակույթի պատմության, պրակ 6. Անթիլիաս, 1951, էջ 15—16:

Իսկ, քնդհանրապես, ի՞նչ տվյալներ կան Ստեփանոս Լեհացու նկարիչ լինելու վերաբերյալ: Ստեփանոս Լեհացուն նկարիչ համարող հեղինակները՝ Ս. Աստվածատրյան, Ա. Չոպանյան, Մ. Պոտուրյան, Ն. Ակինյան, Հր. Աճառյան, Լեո, մեր օրերում՝ Ե. Մարտիկյան, Մ. Ղազարյան, Վ. Չալոյան, Յու. Թարսիբեգյան, հիմնականում կրկնել են Հ. Շահխաթունյանի մի ենթադրությունը և նույնիսկ զարգացրել այն: Հովհաննես Շահխաթունյանից է սկսվում Ստեփանոս Լեհացու նկարիչ լինելու առեղծվածը: Ուշադրություն դարձնելով էջմիածնի տաճարում գտնվող նկարներին, նա գրել է. «Յամենեսփն ի սոսա քաջապէս փայլին շնորհք ձեռաց մեծանուն վարդապետին Ստեփաննոսի Լեհացոյց և քաջ նկարչին հօր Յովնաթանու»²⁰: Փաստորեն սա է սկիզբը և հիմքը տեսակետների այն շարանի, որոնց հեղինակները «առաջ» գնալով խճողել են հարցը:

Ս. Աստվածատրյանը նկատի ունենալով Հ. Շահխաթունյանի ենթադրությունը, իր գրքում զետեղած նկարների հեղինակ համարում է Ստեփանոս Լեհացուն և Հովնաթանյաններին²¹:

Ելնելով Հ. Շահխաթունյանի վերոբերյալ հիշատակությունից, Ա. Չոպանյանը, որոշ վերապահությամբ հանդերձ, հանգում է ավելի հեռուն գնացող հետևությունների. «Այս հատվածին մեջ (նկատի ունի Շահխաթունյանի խոսքերը—Ա. Ա.) Հովնաթանի հետ հիշված կը տեսնենք ուրիշ վարպետ հայ նկարիչ մը, Ստեփաննոս վարդապետ Լեհացի, որ՝ ըստ Շահխաթունյանի՝ հեղինակ է էջմիածնա նկարներն ումանց: Չեմ գիտեր թե կա՞ն կենսագրական տեղեկություններ այդ Ստեփաննոսի մասին: Մին պետք է եղած ըլլա յեհնահայ գաղթականության այն նշանավոր գործիչներն, որ նվրդուպայի մեջ ծնած ու ուսած. Երրուպական արվեստն ու ճաշակը կատարելապես յուրացուծած նկարիչ մը եղած ըլլալու է այդ Ստեփաննոսը. և էջմիածնա մեջ այժմ մնացած նկարներն անոնք որ իտալական ոճ ու հղկյալ կանոնավոր արվեստ ի հայտ կը բերեն, մասնավորապես՝ Ավետաբեր հրեշտակն ու ավետրեկալ Աստվածածինը, Գարբիել և Միքայել հրեշտակապետները և տասներկու առաքյալներու դիմանկարները, հավանականորեն իր գործն են»²²:

Հաջորդ բանասերը, որը հոլովում է Լեհացու նկարիչ լինելու պարագան՝ Մ. Պոտուրյանն է: Սակայն վերջինս որևէ նոր բան չի ավելացնում Ա. Չոպանյանի գրածին, եթե շատենք՝ փորձում է որոշ ճշգրտում մտցնել գրանցում. «Դեռ այս ճյուղին ուսումնասիրությունն ալ իր խանձարուրին մեջ է. 26 նկարները՝ զորս կը հրատարակե պ. Չոպանյան, ամենքն ալ միևնույն հեղինակի՞նն են. ապահովապես ոչ. ինչպես ինքն իսկ արդեն կրսե (էջ 30) Ստեփանոս Լեհացվո նկարչի մը վրա խոսած պահուն»²³:

Հայ մատենագիտության նշանավոր դեմքերից մեկը՝ Ներսես Ակինյանը, Ստեփանոս Լեհացու մասին վատահորեն խոսում է որպես նկարչի. «Բացի թարգմանություններից, պարապած է Ստեփանոս նաև նկարչությամբ: Անշուշտ Լեմբերգ հետևած էր նախնաբար նաև նկարչության և ստացած ծանոթություն

20 Հ. Շահխաթունյան, նշվ. աշխ., էջ 45:

21 Ս. Աստվածատրյան, նշվ. աշխ.:

22 Ա. Չոպանյան, նշվ. աշխ., էջ 29—30:

23 Մ. Պոտուրյան, Հովնաթան նաղաչ («Բագմավեպ», 1971, № 4, էջ 173):

նկարչական արվեստին... Շատ հավանական է, որ էջմիածնի տաճարին նկարներու վրա տեսնված իտալական ճաշակն մասամբ Ստեփանոսի ազդեցութեան տակ նկարված ըլլան: Ստեփանոս լեմբերգի մեջ շատ դասարար կրնար թափանցել իտալական դպրոցի առանձնահատկութեանցս²⁴:

Հր. Աճառյանը ևս ակնարկում է Ստեփանոս լեմբերգի նկարիչ լինելու մասին²⁵, բայց ևս սոսկ ճշում է նախորդներին: Այս մասին թուուցիկ խոսում է նաև Լեոն²⁶:

Առանձնահատուկ ուշագրութեան են արժանի հայ միջնադարյան մշակույթի և արվեստի վաստակաշատ երախտավորներից մեկի՝ Գ. Հովսեփյանի արտահայտած մտքերը: Իրեն հատուկ գիտական անաշտութեամբ նա, թերևս, առաջինն էր, որ այս հարցում ցուցաբերել է քննական վերաբերմունք: Աչքի անցկացնելով Ստեփանոս լեմբերգու ընդօրինակած գրչադիր մատյանները, Գ. Հովսեփյանը իրավացիորեն նկատում է, որ գրանցում չի դրսևորվում նրա տաղանդավոր նկարիչ լինելու պարագան: Ըստ որում, այդ մասին չկա նույնիսկ թեթև ակնարկ գրավոր փաստերում՝ ինչպես իր, այնպես էլ ժամանակակիցների թողած հիշատակագրություններում: Ուվագ ժամանակակից Առաքել Դավրիժեցին, որ մանրամասնություններ է հաղորդում նորա իլովում ստացած կրթութեան, էջմիածին գալու և առաջին շորս թարգմանությունների մասին մինչև 1662 թվականը, չունի հիշատակություն նորա նկարիչ լինելու մասին... Եթե իլովացին նկարչութեամբ զբաղված լիներ այդ ժամանակներում, — գրում է Գ. Հովսեփյանը, — կամ ուսած լիներ իլովում յուր պատանեկութեան ժամանակ, անկարելի էր, որ Դավրիժեցին չհիշեր, մասնավոր լավագույն առիթն ուներ այդ մասին գրելու: Առաքելը, Մինաս և Հակոբջան Չուղայեցի նկարիչների մասին հիշում է Ստեփանոսի կենսագրությունից անմիջապես հետո, եթե հայտնի լիներ մինչև այդ իբրև նկարիչ, պատճառ չուներ չհիշելու և նորա անունը իբրև նկարչի²⁷: «Համենայն դեպս երկոտասան առաքյալների պատկերների Ստեփանոս իլովացու գործ լինելու միակ վկայությունը մնում է Շահխաթունյանը, — շարունակում է Գ. Հովսեփյանը, — որ սկզբնական աղբյուր չէ: Բայց նրանք գործերը չեն և նազաչ Հովնաթանի, որովհետև նորանից առաջ հիշատակված են Սիմեոն կաթողիկոսի Ցուցակի մեջ, որ կազմված է «ՌՄԻԾ» (1776 թ.—Ա. Ա.) թուուչս և ի յօգոստոսի ժ գրեցաւ²⁸:

Այսպես ուրեմն, Ստեփանոս լեմբերգի զբաղված վերահիշյալ բոլոր գիտականներից Գրեթին Հովսեփյանը առաջինն է, որը հակված է ժխտելու Ստեփանոս լեմբերգու նկարիչ լինելու հանգամանքը²⁹:

24 Ն. Ա կ ի ն յ ա ն, Ստեփանոս վրդ. Լեմբերգի («Հանդես ամսօրյա», 1912, № 2, էջ 65):
25 Հ. Ա ճ ա ռ յ ա ն, Հայոց անձնանունների բառարան, Գ. Նրևան, 1948, էջ 676:
26 Լ և ո, Նվճ ա շ ի, էջ 410:
27 Գ. Հ ո Վ ս Ե փ յ ա ն, Նվճ ա շ ի, էջ 13—14:
28 Ն ո յ ն տ եղ ու մ, էջ 17—18: 1776 թ. Սիմեոն կաթողիկոսի (1763—1780) հրամանով կազմված «Կաթմար և հուշագիր անոթից և սպասուց սրբ և Միածնայից տաճարիս» ցուցակի հասածայն, ենդեցու նկարների թիվը 88 էր: Ընդ որում, նվճած ցուցակի մեջ մեզ «նաաքրորդ «Տիրասոր յոթ վերբր» (նույնն է՝ «Աստվածածնի, Միածնին մեռնալ ի գիրկն, և յոթն սուր ի սիրտն») կտավը № 11-ն է՝ (Գ. Հ ո Վ ս Ե փ յ ա ն, Ա. էջմիածնի տաճարի պատկերագրությունը Սիմեոն կաթողիկոսի ժամանակ, «Անախոս», 1911, մարտ-ապրիլ, Փարիզ, էջ 67—70):
29 Այդ առումով ոչ շարքավ են «Ստեփանոս լեմբերգու Ստեփանոս լեմբերգին էջմիածնում եղած ժամանակ տաճարին և նվիրել արծաթե բազկան և մի պահարան» ս. Աչք պահելու համար, որի

Գ. Հովսեփյանի կարծիքին համաձայն է նաև Ռ. Կրամբյանը, որը գրում է. «Եթե Ստեփանոս Լեհացին եղել է նկարիչ, ապա քնական էր, որ էջմիածին գալով նա պետք է շարունակեր իր գործունեությունը: Մինչդեռ էջմիածին գալուց հետո շկա որևէ աշխատանք՝ կատարված Ստեփանոս Լեհացու կողմից: Գարեգին Հովսեփյանի հայտնաբերած ձեռագրի անվանաթերթի վրայի նկարազարդումները ցույց են տալիս դիլետանտի (սիրողի) ձեռք և ոչ փորձառու նկարիչ, ինչպիսին հանդիսացել է 12 առաքյալները վրձնող վարպետը»³⁰, նվիրող, Ստեփանոս Լեհացին էջմիածին է եկել մոտավորապես 1636 թ., որ ապրել է մինչև իր մահը՝ 1689 թ.: Արդ, որտե՞ղ են Ստեփանոս Լեհացու վրձնած կտավները, եթե նա այդպիսի ստեղծել էր 1640—1680-ական թվականներին:

Ստեփանոս Լեհացու՝ որպես XVII դ. հայ նկարիչ, ստեղծագործությունների քննությունն առավել հանգամանորեն կատարել է արվեստաբան Մանյա Ղազարյանը: Բացի նշված գրքից, հեղինակը Ստեփանոս Լեհացուն նվիրել է մեկ առանձին հոդված³¹: Հավանաբար, նա ևս առաջնորդվելով վերը հիշատակված բանասերների տեսակետներով, Ստեփանոս Լեհացուն համարել է նկարիչ՝ նրան վերագրելով էջմիածնի տաճարում գտնվող մի շարք գործեր: Այդ կապակցությամբ Մ. Ղազարյանը գրում է. «...Ստեփանոս Լեհացուն են վերագրվում Հովհաննես Մկրտչի խորանի մեջ տեղավորված տասներկու առաքյալների դիմանկարներն ու «Թովմայի թերահավատությունը» պատկերը: ...Մեզ թվում է, որ այդ նկարների մտահղացումներն ու կոմպոզիցիաները ինքնուրույն շեն, կրում են իտալական ու շրջանի նկարչության ազդեցությունը: Լեհացին միաժամանակ փոխում է տիպաժները, նրանց ավելի է հայկականացնում և մեծ տեղ հատկացնում ձեռքերի ու դեմքի մշակմանը...»³² և այլն: Ապա արվեստաբանը շարունակում է. «Ստեփանոս Լեհացուն վերագրվող այս նկարները որոշակի առնչություններ ունեն էջմիածնի տաճարի զանգակատան աստերին՝ վանքի կենտրոնական մուտքի մոտ արված աշխատանքների հետ»³³ (նկատի ունի Պողոս և Պետրոս առաքյալների նկարները): Մ. Ղազարյանի ենթադրությամբ, նույնիսկ զանգակատան նկարազարդումները կարող են կատարված լինել Ստեփանոս Լեհացու կողմից կամ նրա դեկավարություն³⁴: Մ. Ղազարյանի մոտ փոքր-ինչ թյուր տպավորություն է ստեղծվել Գ. Հովսեփյանի արտահայտած մտքերի վերաբերյալ: Ինչպես վերը նշվեց, Գ. Հովսեփյանը որոշակի խոսք չի ասել Լեհացու նկարիչ լինելու մասին: Անհասկանալի է նաև Մատենադարանի № 1549 ձեռագրի մանրանկարները Ստեփանոս Լեհացուն վերագրելու նրա փորձը: Նա գրում է. «վավի

մասին կա որոշակի հիշատակագրություն («Հանդես ամսօրյա», 1912, № 2, էջ 64): Ս. էջմիածնի մայր տաճարի թանգարանում է գտնվում նաև Ստեփանոս Լեհացու զուարթագրգ թագը (XVII դ.): Թագի վրա պահպանված է իջատակագրություն Ստեփանոս Լեհացու մասին. Ծրանք առիթ են տալիս ենթադրելու, որ եթե Ստեփանոս Լեհացին էջմիածին բերած լիներ 12 առաքյալների դիմանկարները և կամ ինքը նկարած լիներ դրանք, ապա որևէ իջատակագրություն կթողներ:

³⁰ Ռ. Կրամբյան, նշվ. աշխ., էջ 107:

³¹ «էջմիածին», 1978, 2, էջ 47—56:

³² Մ. Ղազարյան, նշվ. աշխ., էջ 142, «էջմիածին», 1978, 2, էջ 55:

³³ Մ. Ղազարյան, նշվ. աշխ., էջ 143, «էջմիածին», 1978, 2, էջ 55:

³⁴ Մ. Ղազարյան, նշվ. աշխ., էջ 145:

Աստվածածինի եկեղեցուն 1662 թ. նվիրած Ավետարանի հիշատակարանում Ստեփանոս Լեհացին գրում է, որ ձեռագիրն ինքր ոսկեկարներով զարդարել է գեղապաճույճ, վայելուչ գույներով՝ «բոստ արհեստից յօրինմամբ»: Իսկ Մովսես վարդապետին հիշատակում է որպես «սիրելոյ իմոյ և ուսուցանողի զայս արուեստ»³⁵։ Մ. Ղազարյանը, հավանաբար, հիմք է ընդունել Ղ. Ալիշանի Կամենից տարեգրքում 1662 թ. տակ բերված հիշատակարանի հետևյալ խոսքերը. «Սկզբնաւորեալ աւարտեցի զհոգեկեցոյց տառս սքանչելի՛ ի ստուգազոյն օրինակաց նախնեաց ցայս վայր հասելոց. իսկ ոսկէնկարէնս իմն տեսակաւ զարդարեալ ետու զգեղապաճույճ արարեալ ի գոյնս վայելուչս, երանգազան որակօք երփնազարդեալ ըստ արհեստից յօրինմամբ. և բոլորապէս ի կատարումն ածի... Ձեռնարկեալ էր յառաջագոյն զայս տուփ մատենիս գրել Մովսիսի վարդապետի սիրելոյ իմոյ և ուսուցանողի զայս արուեստ. յորմէ սակաւուք ինչ գտեալ՝ նիւթ և պատճառ եղև իմոյս բովանդակութեան»³⁶։ Բայց այստեղ խոսք չկա Ստեփանոս Լեհացու նկարիչ լինելու մասին։ Հիշատակարանում նշված «...զՍտեփանոս Իլովացի, հուսկ յետինս ի բանասիրաց, գծագրել մատամբ իմով գերանապարփակ և զամենատարփակ մատեանս, զշորեքծագեան տիեզերաց համաքարոզ տառս...» խոսքերը վերաբերում են մատյանի գրչությանը, իսկ «ետու» բառը ինքնին հուշում է ձեռագիրը մեկ այլ նկարչի տալու փաստը։ Մովսես վարդապետը, պարզապես, եղել է Ստեփանոս Լեհացու գրչության ուսուցիչը։

Մեզ շահողվեց պարզել, թե Ղ. Ալիշանի վերը բերված հիշատակարանը Ստեփանոս Լեհացու ո՞ր ձեռագրից է վերցված։ Եթե դա, ինչպես Մ. Ղազարյանն է նշում, 1662 թ. Ստեփանոս Լեհացու ձեռքով ընդօրինակված ձեռագիրն է, ապա այնտեղ նման տողեր չկան³⁷։ Իսկ եթե նկատի է առնվում Ստեփանոս Լեհացու 1662 թ. լվովի ս. Աստվածածին եկեղեցուն նվիրած ձեռագիրը, որը ընդօրինակվել է 1646 թ., ապա այնտեղ էլ այլ բան է նշվում³⁸։

Այսպիսով, որևէ ոեալ հիմք չկա «Տիրամոր յոթ վերքը» կտավը Ստեփանոս Լեհացու անվան հետ կապելու, առավել ևս նրան պրոֆեսիոնալ նկարիչ համարելու համար։

«Տիրամոր յոթ վերքը» կտավի հեղինակի հարցը այսօր բաց է մնում։ Հետագա պրպտումները թերևս հայտնաբերեն առայժմ անհայտ տաղանդավոր այդ հայ նկարչին։ Գուցե և, ինչպես Գարեգը՝ Հովսեփյանն էր կարծում, էջմիածնի որոշ նկարների հետ դա ևս բերվել է դրսից, մի բան, որ բացառված չէր XVII—XVIII դդ. հայ եկեղեցական մշակութային կապերի պայմաններում³⁹։

35 Նույն տեղում, էջ 141, 146։

36 Ղ. Ալիշան, Կամենից, էջ 193։

37 Մատենադարան, ձեռ. № 5171, թ. 368բ—369բ։

38 Նույն տեղում, ձեռ. № 1549, թ. 275բ, 276ա—279ա։

39 Գ. Հովսեփյան, Նշվ. աշխ., էջ 18։

О ВОПРОСЕ АВТОРСТВА ПОЛОТНА «СЕМЬ РАН БОГОМАТЕРИ»

АНГИН АРАКЕЛЯН

Резюме

Картину «Семь ран Богоматери» специалисты приписывали перу разных художников: Степаносу Леаци (1651 г.) (Е. Мартикян), художнику Акобу (старш.) Овнатаняну (1727, 1729) (М. Казарян), художнику Арутюну Овнатаняну (сер. XVIII в.) (Р. Дрампян).

На основе данных рукописей и памятников материальной культуры удалось выяснить, что это произведение было подарено Эчмиадзинскому храму Овсеном Астапатци (1620?—1706 гг.), дата смерти которого указывает на то, что картина могла быть подарена в 1703—1705 гг., или немного раньше. Следовательно, авторство художников Овнатанянов отпадает.

Судя по времени написания, работа, скорее, может быть приписана Степаносу Леаци, однако был ли Степанос Леаци художником? Данные историографии говорят нам о том, что оформлением рукописей, написанных самим Леаци, занимались другие художники. Кроме того, современник Леаци Аракел Даврижеци, будучи лично знаком с ним, никогда не упоминал Леаци как художника. Леаци был отличным писцом (каллиграфом), который владел также искусством украшения рукописей (орнаментикой). Из рукописей, написанных и оформленных им, известны две: первая— рукопись № 5171, 1662 г. из Матенадарана, вторая—по сообщению Г. Овсепяна, собственность жителя Нью-Йорка Паруряна. Эти сведения фактически не дают оснований считать Леаци профессиональным художником, каковым был автор рассматриваемого произведения. Такова точка зрения Гарегина Овсепяна. Того же мнения придерживается и Р. Дрампян.